

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL EDUCATION RESEARCH
ON AGRICULTURAL TECHNOLOGY, PLANT - PRODUCTION

โดย

นางสาวธัญวรรณ ศูนย์ผล
นายสมจิตร นวนประโคน

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 60002
วัน,เดือน,ปี..... 26 ส.ย. 2549

b..... 11/29/200
i.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

ปีการศึกษา 2548

ชื่อเรื่อง	การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร- การผลิตพืช	
	An Analysis of Agricultural Education Research on Agricultural Technology, Plant-Production	
ชื่อ-สกุล	นางสาวธัญวรรณ ศูนย์ผล นายสมจิตร นวนประโคน	
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะ	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ราตรี ศิริพันธุ์	

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-
การผลิตพืช มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิง
พรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา
ด้านครุศาสตร์เกษตร 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้าน
ครุศาสตร์เกษตร โดยศึกษาจากปัญหาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่อยู่ในลักษณะการวิจัย
เชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์
เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี
พ.ศ. 2542-2546 จำนวน 54 เล่ม การวิจัยเริ่มต้นจากการศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์
ต่างๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างแบบสำรวจ ตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์
ปัญหาพิเศษ ซึ่งในแบบสำรวจปัญหาพิเศษสามารถแบ่งการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษออกได้เป็น 3 ส่วน
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาหาความถี่และร้อยละ
ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัย เมื่อสร้างแบบสำรวจเสร็จแล้วจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา
ตรวจสอบเนื้อหา ภาษาที่ใช้ให้เหมาะสม จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างปัญหาพิเศษ
จำนวน 54 เล่ม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาความถี่ ค่าร้อยละและใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์สงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นจำเป็นต้องขอขานการคำ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ พบว่า ผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.66) ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2543 (ร้อยละ 27.78) รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2545 (ร้อยละ 25.93) ปี พ.ศ. 2544 (ร้อยละ 22.22) ปี พ.ศ. 2542 (ร้อยละ 20.37) และปี พ.ศ. 2546 (ร้อยละ 3.70) ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากที่สุดคือ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 42.59) รองลงมาคือ การศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.63) การศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 22.22) และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 5.55)

ผลการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด (ร้อยละ 31.48) รองลงมาคือ การศึกษาความสนใจ (ร้อยละ 14.81) ศึกษาความต้องการ (ร้อยละ 11.11) ศึกษาทัศนคติ (ร้อยละ 7.41) ศึกษาการประเมินและติดตามผลโครงการฝึกพัฒนาจิต (ร้อยละ 5.55) ศึกษาคุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 3.70) ศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้ม (ร้อยละ 3.70) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน (ร้อยละ 3.70) ศึกษาความเข้าใจ (ร้อยละ 1.58) ศึกษามูลเหตุจูงใจ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาการทำเกษตร (ร้อยละ 1.85) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ด (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 1.85) และศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษา (ร้อยละ 1.85) สถานที่ที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ศึกษาในมหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 35.18) รองลงมาคือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 27.78) โรงเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.78) และหมู่บ้าน (ร้อยละ 9.26) การศึกษาประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 37.04) การประกอบอาชีพ (ร้อยละ 16.67) ความสนใจงานเกษตร (ร้อยละ 14.81) คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 5.56) การศึกษาต่อ (ร้อยละ 5.56) การให้บริการของห้องสมุด (ร้อยละ 5.56) นักศึกษาฝึกสอน (ร้อยละ 5.56) การฝึกงาน (ร้อยละ 3.70) เงินกองทุนหมู่บ้าน (ร้อยละ 1.85) วิชาชีพครู (ร้อยละ 1.85) และการให้บริการแนะแนว (ร้อยละ 1.85) การศึกษาความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เคยทำมาแล้วแต่มีลักษณะที่แตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่วิจัย (ร้อยละ 96.30) และยังมีปัญหาพิเศษที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อน (ร้อยละ 3.70) การศึกษากลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาพิเศษที่มีการศึกษาจากประชากรทั้งหมด (ร้อยละ 92.59) นอกนั้นเป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 7.41) การศึกษาวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 79.63) รองลงมาใช้วิธีการคัดเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 16.67) และใช้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการคัดเลือกสุ่มแบบบังเอิญ (ร้อยละ 3.70) การศึกษาสถานที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในภาคกลาง (ร้อยละ 68.52) รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 16.67) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 11.11) และภาคใต้ (ร้อยละ 3.70) การศึกษาลักษณะเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดเป็นการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 92.59) รองลงมาเป็นการใช้แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 7.41) การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนการวิจัย (ร้อยละ 70.37) และที่เหลือได้ทดลองใช้เครื่องมือ (ร้อยละ 29.63) การศึกษาวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ผู้ทำวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 98.15) ที่เหลือเป็นการส่งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 1.85) การศึกษาลักษณะการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การหาความถี่ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือค่าร้อยละ (ร้อยละ 98.15) ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 53.70) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ร้อยละ 44.44)

จากการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า มีเนื้อหา 11 ประเด็น คือ การจัดการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ ความสนใจงานเกษตร คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร การศึกษาต่อ การให้บริการของห้องสมุด การฝึกงาน นักศึกษาฝึกสอน เงินกองทุนหมู่บ้าน วิชาชีพครู และการให้บริการแนะแนว

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้ได้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะ อาจารย์ราตรี ศิริพันธุ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ได้สละเวลาเพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำ รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องของปัญหาพิเศษเพื่อให้ปัญหาพิเศษเล่มนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษ ขอขอบคุณนักศึกษาที่เป็นเจ้าของปัญหาพิเศษ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2546 ตลอดจนเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ประจำห้องสมุดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยจนทำให้ปัญหาพิเศษเล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ความดีและผลประโยชน์ของปัญหาพิเศษเล่มนี้ ข้าพเจ้าขอบอบแต่ พ่อ แม่ ครู-อาจารย์และผู้ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือทุกท่านอย่างจริงใจ

ธัญวรรณ ศูนย์ผล

สมจิตร นวนประ โคน

มีนาคม 2549

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญรูปภาพ.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของปัญหา.....	2
1.4 นิยามศัพท์.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความหมายของการวิจัย.....	5
2.2 ประเภทของการวิจัย.....	6
2.3 การจัดการครุศาสตร์เกษตร.....	9
2.4 การวิเคราะห์งานวิจัย.....	11
2.5 การสังเคราะห์งานวิจัย.....	14
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
3.1 ประชากร.....	25
3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	25
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสำรวจและลักษณะของแบบสำรวจ.....	26
3.3.3 วิธีดำเนินการส่งและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ.....	26
3.3.4 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3.5 วิเคราะห์เนื้อหา.....	28
3.3.6 การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ.....	28
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล.....	29
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	46
บรรณานุกรม.....	49
ภาคผนวก.....	60



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย.....	29
2 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา.....	30
3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามสถานที่ในการวิจัย.....	31
4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามประเภทของปัญหาพิเศษ.....	32
5 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามความซับซ้อนของปัญหาในการวิจัย.....	33
6 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา.....	33
7 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร.....	34
8 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวิธีการคัดเลือกหรือตุ้มกลุ่มตัวอย่าง.....	34
9 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามสถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล.....	35
10 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
11 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวิธีการดำเนินการส่งเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
12 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามการทดลองใช้เครื่องมือ.....	36
13 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 ภาพประเภทของการวิจัยแบ่งตามระดับที่ควบคุมได้.....

8



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536 : คำนำ) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ตลอดจนการหาแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรคในด้านการแพร่กระจายของผลงานวิจัย

สุวรรณ วัฒนวงศ์ (2527 : 1) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัย คือ การค้นหาความเป็นจริง โดยพยายามใช้วิธีการแสวงหาข้อเท็จจริงที่มีระเบียบแบบแผนเพื่อให้การศึกษาค้นคว้านั้นๆ มีข้อบกพร่องน้อยที่สุด ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการศึกษาหาความรู้ในระดับอุดมศึกษา โดยที่ในระดับปริญญาตรีก็ได้มีการเปิดสอนรายวิชาทางด้านการศึกษาหรือสำรวจปัญหาในสถาบันอุดมศึกษาหลายๆ แห่ง ไม่ว่าจะเป็นในคณะศึกษาศาสตร์ หรือทางสังคมศาสตร์ อื่นๆ ส่วนระดับบัณฑิตศึกษานั้นนับว่ายังมีความสำคัญมากขึ้น เพราะที่แทบทุกมหาวิทยาลัยจะมีการสอนวิชาเทคนิคการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์หรือระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ รวมทั้งต้องทำวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร (2545 : 2-3) ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ รวมจำนวนนักศึกษาที่ผลิตได้ปีละประมาณ 40 คน ปัจจุบันภาควิชาได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 หลักสูตรคือหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรและหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร การศึกษาในระดับปริญญาตรีมีการกำหนดหลักสูตรให้มีการเรียนวิชาปัญหาพิเศษเป็นวิชาที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองปฏิบัติ ตลอดจนความรู้เพิ่มเติมในด้านการเกษตร ได้แก่ การวิจัยเชิงพรรณนา การศึกษาค้นคว้าทดลอง การสอนด้านเกษตร การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์เกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างสื่อประกอบการสอนวิชาเกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรและการปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อประกอบการสอนวิชาเกษตร ซึ่งการวิจัยเชิงพรรณนาเป็นรูปแบบหนึ่งของการทำปัญหาพิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้การทำปัญหาพิเศษยังก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการนำไปใช้พัฒนาอาชีพและเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการทำวิจัยในครั้งต่อไป

ปัจจุบันปัญหาพิเศษของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตรที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนามีจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ไว้อย่างเป็นระบบ คั้งนั้นผู้จัดทำมีความสนใจในการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษในลักษณะของการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อให้งานวิจัยดังกล่าวมีความชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น ตลอดจนลดความซ้ำซ้อนของการทำปัญหาพิเศษ และเป็นแบบอย่างในการทำปัญหาพิเศษที่เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาในโอกาสต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช
3. เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

1.3 ขอบเขตของปัญหา

การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช มีขอบเขตการศึกษา 2 ด้าน คือ

ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พุทธศักราช 2542-2546 จำนวน 96 เล่ม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาพิเศษ ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 54 เล่ม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานวิจัยในด้านเกษตร ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย ระดับการศึกษาที่งานวิจัยนั้นเกี่ยวข้อง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย วัตถุประสงค์ที่ศึกษา สถานที่ในการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยประเภทของงานวิจัย ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บ ข้อมูลลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

1.4 นิยามศัพท์

การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) หมายถึง การทำปัญหาพิเศษในลักษณะการวิจัย ทางสังคมศาสตร์ โดยมีแบบสอบถาม แบบสำรวจและอื่นๆ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย ตัวอย่างเรื่องที่น่าสนใจในลักษณะเชิงพรรณนา ได้แก่ การศึกษาค่านิยมในการเรียนวิชาชีพเกษตร การสำรวจความต้องการเรียนวิชาเกษตร เป็นต้น

ครุศาสตร์เกษตร หมายถึง การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การนิเทศและการบริหาร การศึกษาทางเกษตร เพื่อเตรียมบุคลากรให้สามารถออกไปปฏิบัติงานตามหน้าที่ต่างๆ เพื่อสนอง ความต้องการกำลังคนของประเทศ

การวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกประเด็นที่สำคัญต่างๆ ที่ต้องพิจารณาในงานวิจัย ข้อมูล ทางการวิจัย ปัญหาของงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานวิจัย

การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta Analysis) หมายถึง การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งที่ นักวิจัยนำงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกันมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็น ข้อยุติตอบปัญหาวิจัย โดยมีงานวิจัยในแต่ละเรื่องเป็นหน่วยในการวิเคราะห์

ปัญหาพิเศษ (Special Problem) หมายถึง วิชาบังคับที่จัดให้นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ เกษตรทุกสาขาวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีหน่วยกิตเท่ากับ 3 หน่วยกิต และกำหนดให้เรียนไม่น้อย กว่า 9 คาบต่อสัปดาห์ โดยปัญหาพิเศษจะเป็นการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัยด้านการศึกษาเกษตร หรือด้านการเกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการสอนวิชาเกษตร หรือ เครื่องมืออุปกรณ์วิชาเกษตร การปรับปรุงหรือพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์การสอนวิชาเกษตร หรือ เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร

การวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ หมายถึง การจำแนกประเด็นที่สำคัญของปัญหาพิเศษที่อยู่ใน ลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การ ผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุงทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2546 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และสรุป ผลงานวิจัย

การสังเคราะห์ หมายถึง การนำส่วนย่อมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ หมายถึง การรวบรวมและสรุปเนื้อหาของผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัยของปัญหาพิเศษที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร เพื่อให้เกิดเป็นข้อมูลใหม่

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรเพื่อให้เป็นแนวทางในการวางแผนการทำปัญหาพิเศษในโอกาสต่อไป
2. เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการทำปัญหาพิเศษ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน
3. เป็นแนวทางในการวางแผนการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาในโอกาสต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช เพื่อให้งานวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้องและสมบูรณ์เป็นไปตามหลักการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความหมายของการวิจัย
- 2.2 ประเภทของการวิจัย
- 2.3 การจัดการศึกษาครุศาสตร์เกษตร
- 2.4 การวิเคราะห์งานวิจัย
- 2.5 การสังเคราะห์งานวิจัย
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของการวิจัย

อนันต์ ศรีโสภณ (2520 : 16) ได้ให้ความหมายของการวิจัย ดังนี้ การวิจัยคือ กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้จากปัญหาอย่างชัดเจนอย่างมีระบบ โดยมีการทดสอบสมมติฐานที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในเรื่องนั้นๆ เพื่อนำไปใช้พยากรณ์หรือสังเกตการเปลี่ยนแปลง เพื่อควบคุมสิ่งหนึ่งให้คงที่

พจน์ สะเพียรชัย (2516 : 10) ได้ให้ความหมายของการวิจัยดังนี้ การวิจัยเป็นการแก้ปัญหาที่มีระบบแบบแผนที่น่าเชื่อถือ เพื่อก่อให้เกิดความรู้ที่เชื่อถือได้

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2527 : 1) ได้ให้ความหมายของการวิจัยว่า การค้นคว้าหาความจริงหรือข้อเท็จจริงที่ได้กระทำแล้วซ้ำอีกจนกระทั่งได้ผลสรุปหรือข้อยุติที่พึงพอใจ

สุภาพ วาดเขียน (2523 : 1) ได้กล่าวถึงการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นวิธีการศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงอย่างมีแบบแผน เป็นระบบและตามระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้และข้อเท็จจริง

วาโร เห่งสวัสดิ์ (2544 : 30) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ความจริง โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายของการวิจัยที่มีผู้ให้ความหมายไว้ สามารถสรุปได้ว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ศึกษา มีการวิเคราะห์และตีความหมายในสิ่งที่วิเคราะห์ เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้

2.2 ประเภทของการวิจัย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2525 : 5-10) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

1. แบ่งตามประโยชน์ของการวิจัย

1.1 การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) หรือการวิจัยบริสุทธิ์ (Pure Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งความรู้แท้ๆ หรือทฤษฎี มักใช้หลักเหตุผลเป็นสำคัญ เช่น มุ่งศึกษาความรู้พื้นฐาน วิชาการของมนุษยชาติโดยอาศัยวิเคราะห์ตามหลักเหตุผล โดยตรง

1.2 การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเอาผลการวิจัย ไปใช้เป็นสำคัญ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับการปรุงยาเพื่อนำผลที่ได้ไปรักษาโรคต่างๆ เป็นต้น บางทีก็เป็นการเอาการวิจัยบริสุทธิ์มาทำต่อเพื่อผล เช่น การวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ทำนายอนาคตเศรษฐกิจของประเทศไทย

2. แบ่งตามที่มาของข้อความรู้

2.1 การวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยข้อมูลเป็นหลัก คำสรุปเป็นไปตามข้อมูลที่รวบรวมได้ การวิจัยทำนองนี้ บางทีเรียกว่า Data-Based Research การวิจัยเชิงประจักษ์พิจารณาได้ 3 มิติ คือ

2.1.1 มิติในด้านความรู้ กล่าวคือ การวิจัยเชิงประจักษ์ที่เราจะทำนั้นจะให้ความรู้เพียงใด การวิจัยบางเรื่องให้ความรู้น้อยมาก แต่การวิจัยบางเรื่องให้ความรู้มากและทั้งเป็นทฤษฎี หรือกฎเกณฑ์ต่อมา เป็นต้น

2.1.2 มิติในด้านวิชาการ กล่าวคือ การวิจัยเชิงประจักษ์ที่เรากำลังจะทำนั้น ถ้าใช้วิธีการง่ายๆ หรือวิธีการที่ซับซ้อน โดยอาศัยหลักแห่งความเหมาะสมระหว่างลักษณะคำตอบที่ต้องการกับวิธีการใช้ที่สำคัญ การวิจัยที่ใช้วิธีการซับซ้อน คนอ่านทั่วไปไม่รู้เรื่องไม่ใช่จะเน้นการวิจัยขั้นสูงที่ตีเสมอไป

2.1.3 มิติในด้านประโยชน์ กล่าวคือ การวิจัยเชิงประจักษ์ที่เราจะทำนั้น อำนวยประโยชน์ให้เราอย่างไรบ้าง ในทำนองเดียวกันการวิจัยบางเรื่องก็ให้ประโยชน์ภาคปฏิบัติ หรือการนำไปใช้มาก บางเรื่องก็ให้ประโยชน์น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การวิจัยแบบทางการ (Formal Research) เป็นการวิจัยที่หาความรู้หรือวิจัยโดยหลักเหตุผลทางตรรกศาสตร์หรือวิธีนรนัย (Deduction) ตัวอย่างการวิจัยประเภทนี้ได้จากการวิจัยทางคณิตศาสตร์ ปรชญา เป็นต้น

3. แบ่งตามความมุ่งหมายและวิธีการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องในอดีต การวิจัยทำนองนี้มุ่งอธิบาย หรือบรรยายเหตุการณ์ในอดีตให้ถูกต้องที่สุดเป็นประโยชน์ต่อสภาพปัจจุบัน

3.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน การวิจัยเชิงบรรยายมุ่งชี้ถึงสภาพปัจจุบันของสิ่งต่างๆ เพื่อเราจะได้พัฒนาแนวทางสำหรับอนาคต

3.3 การวิจัยทดลอง (Experimental Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งสร้างสถานการณ์ขึ้นแล้วดูผลที่ตามมา การวิจัยประเภทนี้ให้คำตอบที่เป็นเหตุเป็นผลได้ การวิจัยทดลองมุ่งควบคุมตัวแปรอื่นแล้วปล่อยให้ตัวแปรอิสระมีผลต่อตัวแปรตามเท่านั้น แล้วก็วัดผลจากตัวแปรตาม ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากตัวแปรอิสระลักษณะการควบคุมตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ต้องการให้มีผลต่อตัวแปรตาม ทำให้แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ประเภท คือ การวิจัยทดลอง ซึ่งเป็นการวิจัยทดลองจริงๆ เป็นการควบคุมตัวแปรอื่นๆ โดยการทดลองจริงกับการวิจัยทดลอง ซึ่งเป็นการวิจัยที่ควบคุมตัวแปรอื่นๆ โดยวิธีการทางสถิติเข้าช่วย โดยไม่ได้ทดลองจริงๆ

4. แบ่งตามบทบาทของผู้วิจัย

4.1 การวิจัยเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยมิได้มีอิทธิพลต่อผลที่เกิดขึ้น ผลการวิจัยเป็นไปตามธรรมชาติ การวิจัยด้วยวิธีธรรมชาติได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติและระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย

4.2 การวิจัยทดลอง (Experimental Research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างสถานการณ์ขึ้นแล้ววัดผลที่ตามมา

5. แบ่งตามระดับการควบคุมซึ่งแบ่งการวิจัยเป็นประเภทต่างๆ ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการควบคุมได้สูงสุด

	การวิจัยทดลอง (Experimental Research)
	การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะ (Action Research)
	การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)
	การวิจัยสนาม (Field Research)
	การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)
	การศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study)

ระดับการควบคุมได้ต่ำสุด

ภาพที่ 1 ระดับการวิจัยแบ่งตามระดับการควบคุมได้

6. แบ่งตามเวลา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

6.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในอดีต

6.2 การวิจัยร่วมสมัย (Contemporaneous Research) เป็นการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวในปัจจุบัน ในการศึกษาเรารู้จักกันในชื่อของการวิจัยเชิงบรรยาย

6.3 การวิจัยเชิงอนาคต (Futuristic Research) เป็นการศึกษาวิจัยที่ทำนายอนาคต เช่น อีก 10 ปี ข้างหน้า การศึกษาของไทยจะเป็นอย่างไร การวิจัยทำนองนี้ โดยคิดค้นเทคนิคเก็บข้อมูลเฉพาะขึ้น เช่น เทคนิค เดลฟาย เทคนิค EFR เป็นต้น

7. แบ่งตามตัวความรู้ของแต่ละศาสตร์ เช่น การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยทางภาษาศาสตร์ เป็นต้น หรืออาจจัดกลุ่มศาสตร์เข้าด้วยกัน อย่างเช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแบ่งการวิจัยตามศาสตร์ ออกเป็น 4 สาขา คือ

7.1 การวิจัยทางวิทยาศาสตร์กายภาพ

7.2 การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

7.3 การวิจัยทางสังคมศาสตร์

7.4 การวิจัยทางมนุษยศาสตร์

8. แบ่งตามจำนวนศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

8.1 การวิจัยเฉพาะศาสตร์ (Monodisciplinary Research) คือการวิจัยที่ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพียงศาสตร์เดียว เช่น การวิจัยทางการศึกษา เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8.2 การวิจัยสหสาขาวิชา (Interdisciplinary Research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ ตั้งแต่ 2 สาขาขึ้นไป เช่น การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน เป็นการวิจัยที่คาบเกี่ยวหลายสาขาวิชา เช่น การศึกษา เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สาธารณสุข รัฐศาสตร์ เป็นต้น

9. แบ่งตามคุณลักษณะของข้อมูล ซึ่งแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ประเภทคือ

9.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการวิจัยที่ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นตัวเลขเชิงปริมาณ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับความสูงของนักเรียนไทย

9.2 การวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลในเชิงลักษณะ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับลักษณะความเป็นอยู่ของชาวไทยภูเขา เป็นต้น

ในทางการศึกษา นิยมแบ่งการวิจัยออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้ แบ่งตามประโยชน์ของการวิจัย แบ่งตามที่มาของข้อความรู้ แบ่งตามความมุ่งหมายและวิธีการวิจัย แบ่งตามบทบาทของผู้วิจัย แบ่งตามเวลา แบ่งตามระดับการควบคุม แบ่งตามตัวความรู้ของแต่ละศาสตร์ แบ่งตามจำนวนศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและแบ่งตามคุณลักษณะของข้อมูล ซึ่งการแบ่งการวิจัยทำนองนี้ทำให้เห็นคุณลักษณะเด่นของการวิจัยแต่ละประเภททั้ง ในเชิงมโนทัศน์ของการวิจัย และกระบวนการวิจัยด้วย

2.3 การจัดการศึกษาศาสตร์เกษตร

2.3.1 ความหมายและความเป็นมา

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2545 : 7) ได้กล่าวถึงความหมายของการศึกษาเกษตรว่า การศึกษาเกษตรเป็นกระบวนการเสริมสร้างสมรรถภาพของบุคคลทางด้านความรู้ทักษะ เจตคติและพฤติกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับขบวนการผลิตทางเกษตร ทั้งนี้ตั้งแต่การผลิต การแปรรูปและการจัดจำหน่ายอันจะช่วยให้มีความเจริญทางสติปัญญาทั้งในด้านศาสตร์ ศิลปะและธุรกิจ เพื่อเกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่บุคคลนั้นๆ ด้วย การศึกษาวิชาด้านการเกษตรแบ่งได้เป็น 2 ระบบ คือ การศึกษาเกษตรในระบบและการศึกษาเกษตรนอกระบบ

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2545 : 14) ได้กล่าวถึง ความเป็นมาของการศึกษาเกษตรไว้ว่าการศึกษาเกษตรมีมาพร้อมกับการเกษตร โดยเริ่มจากระบบธรรมชาติหรือแบบธรรมชาติวิสัยและมีการจัดการศึกษาเกษตรในระบบจัดขึ้นอย่างจริงจังเมื่อ พ.ศ. 2460 โดยจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมเพื่อผลิตครูเกษตรสำหรับโรงเรียนในชนบท ต่อมาจึงได้มีการพัฒนาเป็นลำดับ มาจนทำให้การศึกษาเกษตรของไทยเป็นระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา เนื่องจากวิทยาการและเทคโนโลยีการเกษตรได้ขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวางและรวดเร็วทำให้เกษตรกร

จำเป็นต้องได้รับความรู้ที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้น การศึกษาเกษตรนอกระบบจึงมีบทบาทสำคัญมากขึ้นในปัจจุบัน

2.3.2 ปรัชญาของการศึกษาเกษตร

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2545 : 13) ได้กล่าวถึง การจัดการศึกษาเกษตรของไทยได้ยึดถือปรัชญาแนวปฏิบัตินิยม (pragmatism) เป็นหลักและมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคคลให้มีความรู้พอที่จะออกไปประกอบอาชีพสำคัญๆ 4 ทาง คือ ประกอบอาชีพอิสระ ครู-อาจารย์และนักส่งเสริมการเกษตร นักวิจัยค้นคว้าและนักวิชาการทางเกษตร บุคลากรด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและสาขาที่เกี่ยวข้อง

2.3.3 หลักสูตรการศึกษาเกษตร

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2545 : 91-92) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรการศึกษาเกษตร ไว้ว่า หลักสูตรการศึกษาเกษตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทางการเกษตรที่ทางสถาบันหรือหน่วยงานได้จัดไว้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนซึ่งเป็นแม่บทของการจัดการศึกษาเกษตรและมีอยู่หลายประเภท อย่างไรก็ตามองค์ประกอบของหลักสูตรมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งสามารถจำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรได้ดังนี้ หลักการของหลักสูตร จุดหมายหลักของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้จะเข้าศึกษาคตามหลักสูตร การโอนผลการเรียน การประมวลผลการเรียน การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จากองค์ประกอบของหลักสูตรที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า หลักสูตรได้ยึดผู้เรียนเป็นหลักในการกำหนดลักษณะต่างๆ ขององค์ประกอบทั้งสิ้น สำหรับการศึกษาเกษตรนั้นทุกระดับการศึกษาจะมีลักษณะของหลักสูตรไปในแนวทางเดียวกัน คือ เนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนจะประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถปฏิบัติงานและมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพเกษตร

2.3.4 การจัดระบบการสอนวิชาเกษตร

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2545 : 151-153) การจัดระบบการสอนวิชาเกษตรเป็นการจัดองค์ประกอบต่างๆ ของการสอนให้ประสานสัมพันธ์กันอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อช่วยให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดระบบการสอนวิชาเกษตรมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วย การสำรวจปัญหา สำรวจทรัพยากร วิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ผู้เรียน กำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนการสอน
- 2) ขั้นดำเนินการ โดยผู้สอนทำการสอนตามแผนการสอนที่เตรียมไว้ มีการจัดสิ่งแวดล้อมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ใช้วิธีสอนและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม
- 3) ขั้นประเมินผล ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียน ประเมินผลการสอน และวิเคราะห์ผลย้อนกลับและปรับปรุง เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักทะเบียนและประมวลผล (2547 : 3) ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรมีความมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตครู ด้านวิชาการเทคโนโลยีและวิชาชีพเกษตรที่มีคุณภาพสูง โดยอาศัยกระบวนการเรียนการสอนการบริหารงานที่มีคุณภาพและทำวิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดหลักสูตรมีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในทุกๆ ด้านที่เกี่ยวข้อง การเรียนการสอน โดยเน้นให้มีความรู้จริงสามารถปฏิบัติได้และส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ สามารถสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ นอกจากนี้ยังปลูกฝังให้เกิดความภูมิใจในวิชาชีพให้มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดีและให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร (2545 : 2-3) ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ รวมจำนวนนักศึกษาที่ผลิตได้ปีละประมาณ 40 คน ปัจจุบันภาควิชาได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 หลักสูตรคือหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรและหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร การศึกษาในระดับปริญญาตรีมีการกำหนดหลักสูตรให้มีการเรียนวิชาปัญหาพิเศษเป็นวิชาที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองปฏิบัติ ตลอดจนความรู้เพิ่มเติมในด้านการเกษตร ได้แก่ การวิจัยเชิงพรรณนา การศึกษาค้นคว้าทดลอง การสอนด้านเกษตร การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์เกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างสื่อประกอบการสอนวิชาเกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรและการปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อประกอบการสอนวิชาเกษตร ซึ่งการวิจัยเชิงพรรณนาเป็นรูปแบบหนึ่งของการทำปัญหาพิเศษ นอกจากนี้การทำปัญหาพิเศษยังก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการนำไปใช้พัฒนาอาชีพและเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.4 การวิเคราะห์งานวิจัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2542 : 125-126) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ว่า การนำข้อมูลมาศึกษาและตีความ แล้วสรุปผลการศึกษาหรือตีความนั้น เพื่อการตอบปัญหาต่างๆ ที่ตั้งไว้ สำหรับการวิจัยและเพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป การวิเคราะห์ข้อมูลนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดขั้นตอนหนึ่งของการวิจัยและ โดยทั่วไปการวิจัยจะดำเนิน โดยปราศจากการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่ได้กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล เริ่มจากการเตรียมการวิเคราะห์โดยการประเมินข้อมูล การจัดหมวดหมู่หรือจัดรูปแบบข้อมูลให้เป็นระเบียบหรือที่เรียกว่า การประมวลข้อมูล และหลังจากนั้นก็มาถึงขั้นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนำเอาข้อมูลมาวิเคราะห์ในรูปแบบต่างๆ โดยอาศัยเครื่องมือทางสถิติเช่น การหาค่าเฉลี่ย การดูความแปรปรวนหรือการกระจายของข้อมูล การประมาณค่า การทดสอบสมมติฐานหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ขึ้นต่อไปคือ การตีความของผลวิเคราะห์รวมตลอดจนชี้ให้เห็นถึงความหมายของการวิเคราะห์นี้ที่อาจนำไปใช้ได้กับกรณีต่างๆ ไป และชี้ให้เห็นถึงข้อเสนอแนะที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการวิเคราะห์นี้ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยในแต่ละเรื่องหรือในแต่ละส่วนของการวิจัยในเรื่องเดียวกันย่อมแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัญหาที่จะศึกษาข้อมูลที่ใช้ตลอดจนพื้นฐานทั้งทางด้านทฤษฎีและแนวความคิดและทางด้านความสามารถในการใช้เครื่องมือทางสถิติของผู้วิจัย โดยทั่วไป ผู้วิจัยจะกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในขณะที่ทำการกำหนดแผนแบบการวิจัย อย่างไรก็ตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้กำหนดไว้เดิม โดยปรับให้เหมาะสมกับข้อมูลที่สามารถจะเก็บรวบรวมได้หรือเพื่อตอบปัญหาบางประการที่ผู้วิจัยคิดว่ามีความสำคัญ หลังจากมีการศึกษาเพิ่มเติมในระหว่างดำเนินการวิจัย สิ่งที่ผู้วิจัยพึงต้องให้ความสนใจในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ระดับความถูกต้องสมบูรณ์หรือความเชื่อถือได้ของข้อมูล ความสามารถและข้อจำกัดของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละวิธีในการตอบปัญหาที่ได้ตั้งไว้ ในการตีความหมายข้อมูลและการชี้แนะถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยควรคำนึงถึงข้อจำกัดเหล่านี้และไม่ควรจะให้ข้อสรุปที่เกินเลยจากสิ่งที่ผลการวิเคราะห์ที่พึงจะให้ได้ ถ้าเป็นไปได้ผู้วิจัยควรจะมีการชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดทางด้านต่างๆ อย่างชัดเจนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย นอกจากนั้นการประมวลข้อมูลก็ต้องทำด้วยความระมัดระวัง การผิดพลาดในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของการประมวลข้อมูล อาจจะทำให้ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลผิดพลาดไปโดยสิ้นเชิง เช่น ในการกรอกข้อมูลยอดขายของธุรกิจ ในแบบสอบถามมีหน่วยเป็นพันบาท แต่ผู้ปฏิบัติงานสนามบางรายอาจกรอกข้อมูลมีหน่วยเป็นบาท ถ้าหากไม่มีการตรวจสอบให้ถี่ถ้วนแล้วตัวเลขที่คำนวณออกมาโดยถือเสมือนหนึ่งว่าข้อมูลต่างๆ เป็นหลักเดียวกัน ย่อมเป็นการผิดพลาดจากข้อเท็จจริงไปมาก ในกรณีที่ข้อมูลมีอยู่เป็นจำนวนมากและจำเป็นต้องประมวลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ก็จำเป็นต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องทุกขั้นตอน เพื่อหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดซึ่งจะทำให้ผลการวิเคราะห์ถูกบิดเบือนไป

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2542 : 125-126) กล่าวว่า การตีความหมายของข้อมูลนอกจากจะชี้ให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ในเชิงสถิติ เช่น ระดับนัยสำคัญของการทดสอบสมมติฐานหรือการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรแล้ว ผู้วิจัยควรจะวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ได้มาซึ่งผลทางสถิติเหล่านี้ โดยอาศัยหลักทฤษฎีหรือเหตุผลและชี้ให้เห็นว่าผลที่ได้มานี้สามารถตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้สำหรับการวิจัยนี้ได้อย่างไร และสามารถนำมาใช้ได้กับกรณีต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด รวมตลอดถึงการเสนอแนะถึงข้อคิดเห็นหรือแนวทางการใช้ประโยชน์ต่างๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ถ้าหากเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลที่ได้มาสามารถพิสูจน์สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้หรือมีข้อจำกัดบางประการทำให้ไม่สามารถตอบคำถามที่ตั้งไว้ได้ก็ต้องมีการกล่าวถึงโดยชัดเจนด้วย และแม้ผลที่ได้มาสามารถพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและสามารถตอบคำถามที่ตั้งไว้ในการวิจัยได้ ผู้วิจัยก็ควรแสดงถึงข้อจำกัดและผลของการวิเคราะห์นั้น เช่น ข้อจำกัดทางด้านตัวอย่างที่เลือกมาทำการศึกษา ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลในลักษณะต่างๆ หรือข้อจำกัดของวิธีการวิเคราะห์ต่างๆ เพื่อให้ผู้อ่านรายงานผลการวิจัยสามารถทราบความหมายของการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง

1. ความหมายของการวิเคราะห์

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2540 : 373-374) ได้ให้ความหมายของคำว่า “การวิเคราะห์” ในการวิจัยว่า การนำเอาตัวแปร 2 ตัวมาหาความสัมพันธ์กันเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ที่แท้จริงในแง่ของการวิจัยจะมุ่งศึกษาความสัมพันธ์หรือความไม่สัมพันธ์นั้นเป็นความสัมพันธ์ที่แท้จริง (Non-Spurious Correlation หรือ Relationship) หรือเป็นความไม่สัมพันธ์ที่แท้จริงและทิศทางของความสัมพันธ์นั้นเป็นทิศทางที่แท้จริงหรือไม่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้องอาศัยการทดสอบ โดยการนำตัวแปรอื่นมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองว่ายังเหมือนเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปในรูปใดและทิศทางอย่างไร

ตัวแปรที่นำมาทดสอบอาจเป็นตัวแปรเดียวหรือหลายตัวก็ได้ หากมีตัวแปรอื่นมาทดสอบแล้วความสัมพันธ์ไม่เปลี่ยนแปลงไป ผู้วิจัยย่อมมีความเชื่อมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรมากขึ้นกว่าในกรณีที่ไม่มีการทดสอบความเชื่อมั่นในรูปแบบและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจะมีมากขึ้นตามจำนวนของตัวแปรที่นำมาควบคุม ตัวแปรหรือปัจจัยที่ผู้วิจัยนำมาควบคุมเรียกว่า ตัวแปรหรือปัจจัยทดสอบ (Test Factor or Variable) หรือตัวแปรควบคุม (Control Variable)

บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ (อ้างโดย วาโร เฟิงส์วส์, 2544 : 208) ได้ให้แนวคิด ทฤษฎีและลักษณะของการวิจัยไว้ว่า การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) หรือการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) หรือการวิจัยห้องสมุด (Library Research) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจชนิดหนึ่ง ที่มีลักษณะเป็นการสำรวจเชิงวิเคราะห์ ที่มุ่งเน้นศึกษาหาความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีตหรือปัจจุบัน โดยวิธีการตรวจสอบเนื้อหาจากหนังสือ เอกสาร จดหมาย บันทึกประจำวันหรือสิ่งพิมพ์ต่างๆ อย่างมีระเบียบวิธี

การวิเคราะห์เอกสาร มีลักษณะใกล้เคียงกับการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ แต่ต่างกันตรงที่เอกสารที่ใช้วิเคราะห์และข้อสรุปที่ต้องการการวิเคราะห์เอกสาร มักจะใช้เอกสารที่สร้างขึ้นในปัจจุบันหรือมีระยะเวลาสั้นกว่าการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ ที่ต้องใช้เอกสารที่เป็นประวัติศาสตร์แล้ว ส่วนข้อสรุปที่ต้องการวิเคราะห์เอกสารมุ่งหาสภาพการณ์ของเอกสาร ทั้งในลักษณะจำนวนและเนื้อหาที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรากฏในเอกสาร แต่การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มุ่งหาข้อสรุปสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น โดยอาศัยเอกสาร เป็นประจักษ์พยานในการสรุปเท่านั้น

2. การวิเคราะห์เอกสาร

การวิเคราะห์เอกสาร มีดังนี้ (กมล สุคประเสริฐ อ้างโดย วาโร เฟิงส์ว็ลด์, 2544 : 208)

2.1 การจำกัดความหมายและการแยกแยะกลุ่มประชากรที่จะศึกษา ขั้นแรกต้อง กำหนดว่าประชากรกลุ่มที่จะศึกษานั้นควรมีขนาดใหญ่โตเท่าใด เช่น การวิเคราะห์หนังสือเตรียม ความพร้อมของเด็ก จะต้องกำหนดว่าจะวิเคราะห์หนังสือเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กวัยใด (ช่วง อายุกี่ขวบ) จาก พ.ศ.ใดถึง พ.ศ.ใด และจำแนกดูเรื่องอะไรบ้าง การแยกแยะกลุ่มประชากรดังกล่าว เป็นส่วนสำคัญที่สุดของการวิเคราะห์เอกสารเพราะว่าจะส่งผลถึงทฤษฎีหรือปัญหาที่จะศึกษา โดยตรงและจะช่วยแยกแยะตัวแปรของสมมติฐานเหล่านั้นด้วย

2.2 ลักษณะของหน่วยที่จะทำการวิเคราะห์ หน่วยที่จะทำการวิเคราะห์อาจจะแยก เป็นคำ (Word) เนื้อเรื่อง (Theme) ตัวละคร (Characters) หรืออาจจะวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครใน หนังสือแต่ละเรื่อง (Item) พื้นที่และเวลา (Space and Time)

2.3 การกำหนดจำนวนหรือตัวเลข หนังสือเอกสารต่างๆ อาจจะกำหนดออกมาเป็น ตัวเลขได้ วิธีที่จะกำหนดค่าของสิ่งต่างๆ ออกมาเป็นตัวเลขมีดังนี้

2.3.1 การนับหาความถี่ของสิ่งต่างๆ ที่ทำการวิเคราะห์นั้น

2.3.2 การจัดอันดับ (Ranking)

2.3.3 วิธีประมาณค่า (Rating)

ดังนั้นการวิเคราะห์ เป็นวิธีหนึ่งในการตรวจสอบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย นับตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย การศึกษาเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จุดมุ่งหมายของการ วิจัย ตลอดจนการเขียนรายงานการวิจัยซึ่งจะทำให้ผู้วิจัยเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างชัดเจน

2.5 การสังเคราะห์งานวิจัย

ในปัจจุบันงานวิจัยส่วนมากจะศึกษาปัญหาเดียวกัน โดยใช้วิธีการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง ต่างกันผลการวิจัยที่ได้มีทั้งสอดคล้องและขัดแย้งกัน เป็นผลให้ผู้ใช้ผลการวิจัยเกิดความสับสน ไม่ สามารถหาข้อยุติหรือข้อค้นพบของปัญหานั้นๆ ดังนั้นนักวิจัยจึงพยายามคิดหาวิธีการที่เหมาะสม เพื่อหาข้อสรุปจากงานวิจัยเหล่านั้น และพยายามพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ให้มีระบบ มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ผลการสังเคราะห์ที่มีความถูกต้องมากที่สุด

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2531 : 1) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์ไว้ว่า การ สังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง การนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ เช่น การ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรยายความรู้ลึกโดยการนำคำต่างๆ มาประกอบเข้าด้วยกัน หรือการทำงานบางอย่างจนเกิดผลโดยมาจากการประชุมระดมสมองหรือการสร้างทฤษฎีใหม่ โดยการเชื่อมโยงทฤษฎีเก่าเข้าด้วยกัน เป็นต้น

ไพศาล หวังพานิช (2531:366) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (Synthesis of Research) หมายถึง เป็นการศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาการวิจัยเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับงานวิจัยนั้นๆ หรือเพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติของปัญหาการวิจัยนั้นๆ

การสังเคราะห์งานวิจัยทำได้ 2 ลักษณะ ลักษณะแรกเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ได้แก่ กิจกรรมการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อเป็นความรู้ขั้นพื้นฐานในการออกแบบการวิจัยและกำหนดสมมติฐาน ลักษณะที่สองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติและสังคม การวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยต่างกับการวิจัยทั่วไปที่ลักษณะของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลสำหรับการวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยคืองานวิจัยจำนวนมาก เรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน และก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะต้องสร้างดัชนีมาตรฐานงานวิจัยแต่ละเรื่อง เพื่อปรับปรุงงานวิจัยเหล่านั้นให้มีหน่วยเดียวกัน แล้วจึงวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ดัชนีมาตรฐานเหล่านั้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบสำหรับประชากรทุกกลุ่ม

1. ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นวิธีการวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับงานวิจัยปัญหานั้นๆ การสังเคราะห์งานวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1.1 กำหนดปัญหาการวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัย เริ่มจากการมีปัญหาวิจัยซึ่งต้องเป็นปัญหาที่มีการทำการวิจัยแล้วเป็นจำนวนมาก และเป็นปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบที่แน่ชัด

1.2 วิเคราะห์และนิยามปัญหาการวิจัย ทำการวิเคราะห์และนิยามปัญหาให้ชัดเจน ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเพื่อหาความรู้พื้นฐานในการกำหนดแบบแผนและสมมติฐานงานวิจัย

1.3 การเสาะค้นและคัดเลือกงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องเสาะแสวงหางานวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้และทำการศึกษาค้นคว้าที่หาไว้แต่ละเรื่องอย่างละเอียดและทำการคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาทำการศึกษา

1.4 รวบรวมผลงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องรวบรวมรายละเอียดและผลการวิจัยของการวิจัยด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้และครบถ้วนสมบูรณ์ข้อมูลที่รวบรวมได้จะประกอบไปด้วยผลการวิจัย รายละเอียด ลักษณะและวิธีการวิจัยจากงานวิจัยทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 วิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติของปัญหาการวิจัยนั้นๆ และทดสอบว่าสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่

1.6 เขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยมีหลักการเช่นเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัยทั่วๆ ไปคือ เสนอถึงวิธีการดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างละเอียดพร้อมทั้งข้อค้นพบโดยใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน

2. วิธีการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์การวิจัย

ในการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์การวิจัย ผู้วิเคราะห์มีผลการวิจัยจากประชากรหลายกลุ่มเป็นข้อมูล ลักษณะของข้อมูลนอกจากจะมีเกณฑ์การวัดตัวแปรและวิธีการวิจัยแบบต่างๆ คละกันแล้ว ผลการวิจัยบางส่วนขัดแย้งกันซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ในการสรุปผลการวิจัยของปัญหาการวิจัยนั้นๆ ดังนั้น การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยอย่างมีระบบจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ได้ผลสรุปรวมที่ถูกต้อง วิธีการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยมีดังนี้

2.1 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการบรรยายสรุปผลการสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยแต่ละเรื่องและบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์และความขัดแย้งระหว่างผลการวิจัยเหล่านั้น ผู้วิจัยจะต้องบรรยายสรุปด้วยความเที่ยงตรงไม่ลำเอียง การวิเคราะห์เชิงคุณภาพนี้ เป็นวิธีการที่นักวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะนักวิจัยเชิงประวัติศาสตร์และมนุษยวิทยาในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ส่วนนักวิจัยทั่วไปนิยมใช้การรายงานเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยเป็นการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการที่มีระบบใช้ความรู้ หลักการและระเบียบวิธีทางสถิติวิเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติในปัญหาการวิจัยนั้นๆ งานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ต้องเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณซึ่งส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ โดยเสนอผลการวิจัยในรูปค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รวมทั้งค่าสถิติที่ได้จากการทดสอบสมมุติฐานและระดับนัยสำคัญทางสถิติ การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย จะเน้นที่การสร้างดัชนีมาตรฐานจากผลการวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วจึงศึกษาการกระจายของดัชนีทดสอบสมมุติฐานและประมาณค่าพารามิเตอร์ดัชนีมาตรฐาน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงโดยสรุปเกี่ยวกับปัญหาการวิจัย การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยมีหลายวิธี เช่น

2.2.1 วิธีนับแบบดั้งเดิมเป็นวิธีสังเคราะห์ผลการวิจัยด้วยการนับโดยแบ่งกลุ่มงานวิจัยตามผลการทดสอบสมมุติฐานและค่าดัชนีมาตรฐานออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีมาตรฐานเป็นบวก กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีมาตรฐานเป็นลบและกลุ่มที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแล้วทำการนับความถี่ของงานวิจัยแต่ละกลุ่มสรุปและแปลเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการสังเคราะห์ตามลักษณะของงานวิจัย กลุ่มที่มีความถี่สูงสุด จุดอ่อนของวิธีวิเคราะห์แบบนี้ก็คือ งานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ มักจะให้ผลการวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่างๆ ที่มีขนาดผลหรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำ

2.2.2 วิธีทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของผลรวมเป็นวิธีสังเคราะห์งานวิจัย โดยการสังเคราะห์ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติแล้วทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของผลการสังเคราะห์ เนื่องจากค่าความน่าจะเป็นเป็นค่าแปรต่อเนื่องมีค่าตั้งแต่ 0-1 ไม่มีหน่วย และมีการแจกแจงคงที่ ไม่ว่าจะงานวิจัยนั้นจะใช้สถิติใดในการทดสอบสมมติฐาน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสามารถสังเคราะห์และทดสอบค่าความน่าจะเป็นเหล่านั้นได้ด้วยวิธีทางสถิติ จุดอ่อนของวิธีวิเคราะห์แบบนี้ก็คือ ไม่สามารถประมาณค่าขนาดผลของตัวแปรจัดการกระทำหรือค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้

2.2.3 วิธีสังเคราะห์ค่าประมาณดัชนีมาตรฐานวิธีนี้ผู้วิจัยจะต้องประมาณค่าขนาดผลหรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันเป็นดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วจึงสังเคราะห์ค่าประมาณดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยทั้งหมดเข้าด้วยกัน วิธีวิเคราะห์แบบนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การวิเคราะห์เมต้า หรือการวิเคราะห์อภิมาน ซึ่งเป็นวิธีที่มีระบบให้ผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่ถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นประโยชน์มากที่สุด

การวิเคราะห์เมต้าของงานวิจัย เป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้สังเคราะห์ผลการวิจัยจากงานวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษาปัญหาการวิจัยเดียวกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมของงานวิจัยนั้นๆ การวิเคราะห์เมต้ามีลักษณะสำคัญดังนี้

ก. การวิเคราะห์เมต้า เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีการทางสถิติมาวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยที่มีอยู่เป็นจำนวนมากเพื่อหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบ

ข. เป็นการหาผลสรุปรวมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบถึงขนาดผลของตัวแปรจัดการกระทำหรือตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามเป็นปริมาณเท่าใด

ค. เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพงานวิจัยภาวะหลังการวิเคราะห์เมต้าเป็นการวิจัยงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน ผู้วิจัยต้องศึกษางานวิจัยทุกเรื่องที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จดบันทึกข้อมูลที่เขียนรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เนื้อหา ตลอดจนถึงวิธีการวิจัย วิธีการนี้มีการนำเอาคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ด้วยนั้น ก็คือ อิทธิพลของคุณภาพงานวิจัยที่มีต่อผลงานวิจัยจะถูกพิจารณาเป็นภาระหลัง

การวิเคราะห์เป็นวิธีการค้นหาสาระสำคัญของผลการวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน วิธีการศึกษาค้นคว้ากระทำอย่างเป็นระบบและผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าสามารถตรวจสอบได้ด้วยดัชนีเชิงปริมาณ ซึ่งพิจารณาจากพารามิเตอร์ขนาดผล ซึ่งเป็นดัชนีสำหรับการวิจัยเชิงทดลองมีค่าเท่าใดหรือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งเป็นดัชนีสำหรับการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มีค่าเท่าใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยประมาณค่าพารามิเตอร์จากค่าสถิติที่ได้จากงานวิจัยแต่ละเรื่องค่าสถิติแต่ละค่าที่ได้เป็นดัชนีมาตรฐานที่ผู้วิจัยใช้เป็นตัวแปรเกณฑ์ในการวิเคราะห์เมต้า ถ้าเป็นการวิจัยเชิงทดลองตัวแปรเกณฑ์ก็คือ ขนาดผลของตัวแปรจัดการกระทำ ถ้าเป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ตัวแปรเกณฑ์ก็คือ ขนาดผลของตัวแปรทำนายและใช้วิธีการทางสถิติศึกษาลักษณะการกระจายของค่าสถิติของตัวแปร

เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์เมตาด้านนี้ ใช้งานวิจัยแต่ละเรื่องเป็นหน่วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของขนาดผลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามมีปริมาณมากน้อยเพียงใด ส่วนค่าความแปรปรวนของขนาดผลจะบอกให้ทราบว่าขนาดผลของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความแปรปรวนของขนาดผลใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอย โดยมีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยเป็นตัวแปรอิสระและขนาดผลเป็นตัวแปรตามเพื่ออธิบายว่า ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยใดอธิบายความแปรปรวนของขนาดผลมากน้อยเพียงใด

การวิเคราะห์เมต้า เป็นวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณอย่างเป็นระบบ โดยคำนวณหาค่าขนาดผลจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วใช้วิธีการทางสถิติสรุปอ้างผล ไปสู่ประชากรการวิเคราะห์เมต้าให้ความสำคัญกับขนาดผลของตัวแปรจัดการกระทำ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของการวิจัยเชิงทดลองมากกว่าการให้ความสำคัญที่ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้วิธีการนี้มีอำนาจในการทดสอบสูงกว่าการสังเคราะห์งานวิจัยวิธีอื่นและที่สำคัญคือ การวิเคราะห์เมต้าสามารถตรวจสอบความเชื่อมั่นของผลการทดลองได้ภายในตัวเอง ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของงานวิจัยและได้ข้อสรุปที่เป็นความรู้ใหม่จากงานวิจัยเดิม

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จารุณี เดียตระกูล (2507 : 26) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาสูงของประเทศไทย พ.ศ.2502-2506 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 64 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ พบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นสถาบันที่มีวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์โดยส่วนมากเป็นนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์มากกว่านิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีปี พ.ศ.2505 เป็นที่นิตินักศึกษามหาวิทยาลัยต่างๆ ทำวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์มากที่สุด ผู้ทำวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์เป็นนิสิตนักศึกษารายมากกว่านิสิตนักศึกษาหญิงและวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์มีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 81-100 หน้ามากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เจริญ เอี่ยมสุภายิตและพนิต เข็มทอง (2536 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สารงานวิจัยทางการศึกษาเพื่ออาชีพ บทวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย ได้มีการศึกษาในเชิงวิเคราะห์รูปแบบและวิธีการวิจัยจากงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่เกี่ยวกับการศึกษาเพื่ออาชีพที่ดำเนินการในระหว่างปี พ.ศ. 2530-2540 จำนวน 153 เรื่อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คำร้อยละ คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและจัดทำสรุปผลของข้อมูล ผลจากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ลักษณะงานส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดเป็นงานวิจัยเฉพาะจุด ไม่มีความต่อเนื่อง หัวข้องานวิจัยเป็นความสนใจเฉพาะตัว หัวข้อวิจัยที่พบส่วนมากเป็นการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอน แบบการวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ งานวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ไม่มีกรอบทฤษฎีที่ชัดเจน สำหรับสารจากการสังเคราะห์งานวิจัย สามารถแยกออกเป็น 6 ประเด็น ความสนใจ/ค่านิยม/เจตคติที่มีต่ออาชีพ การเลือกอาชีพ อาชีพอิสระ การแนะแนวอาชีพ การจัดการเรียนการสอน โครงการพิเศษของการศึกษาสายอาชีพและอื่นๆ

นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช (มปป : 197) ทำการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา การวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์ห่อภิมาณเป็นหลักในการสังเคราะห์ผลงานวิจัยทางการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งเผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติในปี พ.ศ. 2538 ดำเนินการวิจัยโดยการศึกษารายงานผลการวิจัยทั้งหมด 3,213 เรื่อง แล้วพิจารณากำหนดคตินิยมปฏิบัติการของตัวแปรประเภทงานวิจัย ลักษณะงานวิจัยและผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยพิจารณาจากตัวรายงานวิจัย แล้วหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานวิจัยกับคุณภาพงานวิจัย จากนั้นพิจารณากำหนดคตินิยมมาตรฐานที่จะใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัย สำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ใช้ค่าขนาดอิทธิพลและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นคตินิยมมาตรฐาน ในกรณีที่งานวิจัยไม่เสนอค่าสถิติซึ่งจำเป็นต่อการคำนวณค่าคตินิยมมาตรฐานจะใช้วิธีการประมาณค่าคตินิยมมาตรฐานจากระดับนัยสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลมี 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ ขั้นแรกคือ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพของรายงานวิจัย ในขั้นตอนนี้มีการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย ระหว่างผู้ประเมินต่างกลุ่มโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัย เพื่อศึกษาการกระจายของตัวแปรต่างๆ โดยสถิติภาคบรรยายและการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพงานการวิจัยกับตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยโดยใช้ตาราง 2 มิติ (cross-tabulation) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน รวมทั้งการศึกษาความแตกต่างของคุณภาพงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากตัวแปรอิสระต่างๆ ที่เป็นตัวแปรจัดกลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และสถิติทดสอบที (t-test) ขั้นตอนที่สอง คือการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณในขั้นตอนนี้เป็นการคำนวณ/ประมาณค่าคตินิยมมาตรฐาน สำหรับงานวิจัยแต่ละเรื่อง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงทดลองใช้ค่าขนาดอิทธิพล ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าขนาดอิทธิพลที่ได้จะถูกแปลงเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากนั้นเป็นการปรับแก้ดัชนีมาตรฐานเนื่องจากความคลาดเคลื่อนในการวัด แล้วตรวจสอบความแปรปรวนของดัชนีมาตรฐานถ้ามีความแปรปรวนจะแยกงานวิจัยเป็นกลุ่มย่อยตามตัวแปรปรับ แล้วจึงตั้งเคราะห์ดัชนีมาตรฐานทั้งค่าขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในงานวิจัยแต่ละกลุ่ม โดยการหาค่าเฉลี่ยแบบไม่ถ่วง/ถ่วงน้ำหนักด้วยขนาดกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ขั้นสุดท้ายในขั้นตอนนี้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนและวิเคราะห์การถดถอยเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรปรับที่มีอิทธิพลทำให้เกิดความแตกต่างในดัชนีมาตรฐานการวิเคราะห์ขั้นตอนที่สามคือ การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงคุณลักษณะซึ่งไม่สามารถทำการวิเคราะห์เชิงปริมาณได้

ปริยา พิมพ์ภรณ์ (2549 : www.thaiedresearch.org/result/result.php?id=589)

ทำการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ.2535-2540 วัตถุประสงค์ของการสังเคราะห์งานวิจัยระดับวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตครั้งนี้ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับชั้นประถม และมัธยมศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา 3) เพื่อรวบรวมลักษณะงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ผลการสังเคราะห์งานวิจัยวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตของสามสถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร พบว่า 1) วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการสอนสังคมศึกษาส่วนมากจะเป็นเรื่องของวิธีสอนและเทคนิคการสอน คือ 22 เล่ม จาก 62 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 35.48 และน้อยที่สุด คือประเภทหลักสูตรแบบเรียนกับสื่อการเรียนการสอนจะมีเท่ากันคือ อย่างละ 7 เล่ม จาก 62 เล่ม คิดเป็น ร้อยละ 11.29 2) จำนวนปีพิมพ์ของการทำวิทยานิพนธ์ทั้งสามสถาบันจะมีมากที่สุด ในปี พ.ศ. 2537 คือ 24 เล่ม จาก 62 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 38.71 และในปีที่น้อยที่สุดคือ พ.ศ. 2540 คือ 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 1.61 3) ระดับชั้นของสถาบันการศึกษาที่ทำการวิจัยที่มากที่สุดคือ ระดับมัธยมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมากที่สุดคือ 19 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 30.65 น้อยที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร 13 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 21.00 จากจำนวน 50 เล่มทั้งสามสถาบัน และระดับประถมศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะทำมากที่สุดคือ 7 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 11.67 จากจำนวน 12 เล่ม ทั้งสามสถาบัน

ปิยะชาติ ไชคพิพัฒน์และธรา วาริสัจด์ (2547 : 59-64) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์และข้อค้นพบที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนทางช่างอุตสาหกรรมจากวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนทางช่างอุตสาหกรรม ที่ตีพิมพ์ระหว่าง ปี พ.ศ. 2518-2542 จำนวน 246 เรื่อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้สถิติแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ วิเคราะห์เนื้อหาและบรรยายสรุปผลการวิจัย พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนและความชอบในการเรียนจากการเรียนด้วยสื่อต่างประเภทหรือประเภทเดียวกันแต่ต่างรูปแบบ วิทยานิพนธ์ที่สร้างและหาประสิทธิภาพสื่อการเรียนการสอนส่วนมากมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่าสื่อการเรียนการสอนประเภทใดให้ผลสูงกว่า แต่สื่อการเรียนการสอนที่มีรูปแบบการนำเสนอที่มุ่งใจและมีเทคนิคเสริมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ช่วยให้กลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนสูงกว่าสื่อประเภทเดียวกันที่นำเสนอแบบปกติ

พรรณี ลีกิจวัฒน์ (2547:15-22) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2544 จำนวน 152 เรื่อง โดยทำการวิเคราะห์ตามส่วนประกอบของวิทยานิพนธ์ 13 ประการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบบันทึกผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ และอันดับที่ของแต่ละลักษณะในแต่ละส่วนประกอบของวิทยานิพนธ์ทั้งหมด โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์ พบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นของสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวและเทคนิคศึกษา มีเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายและเปรียบเทียบ มีการตั้งสมมติฐานการวิจัย ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้เรียน แหล่งข้อมูลเป็นกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกตัวอย่างเป็นแบบกลุ่มแต่ไม่ระบุการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ร้อยละ และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยอยู่ในรูปแบบของสื่อการเรียนการสอน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

พัชรี คราประยูร (2513 : 46-47) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญญาโทของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทยถึงปี พ.ศ.2511 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 136 เล่ม เป็นวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 13 เล่ม วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรและสถาบันศึกษาดังระหว่างชาติ จำนวน 119 เล่ม และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 24 เล่ม รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 292 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละและค่าไคสแควร์ พบว่า วิทยานิพนธ์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิตจำนวนสองในสามใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิตจำนวนสองในสามเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวม ข้อมูลมากกว่าการเทคนิคอื่นๆ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้สถิติ ขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลและเนื้อเรื่องของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิต เน้นหนักไปในสาขาจิตวิทยาและการแนะแนวมากกว่าสาขาวิชาการศึกษานอื่นๆ

สุทธา รัตนศักดิ์ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการสังเคราะห์งานวิจัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2536-2543 จำนวน 83 เรื่อง ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า วิธีสอนทุกวิธีทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังจากการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนตามวิธีสอนแบบปกติ ส่วนสื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกสื่อและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนโดยไม่ได้ใช้สื่อการสอน ด้านการวิเคราะห์หนังสือเรียนวิชาภาษาไทย เนื้อหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ภูมิปัญญาชาวบ้าน ด้านการศึกษา จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ วัฒนธรรมทางจารีตและทางวัตถุ รูปแบบการเรียบเรียงความคิดแบบกลุ่มรายการ อวัจนสารประเภท อากาษา ภาษา เทศภาษาและวัตถุภาษา การแสดงพฤติกรรมของตัวละครตามทฤษฎีจิตวิทยาบุคคล เกร็ดความรู้ด้านบุคคลและพุทธปรัชญา ด้านจริยศาสตร์ ด้านการศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ด้านสภาพมีความแตกต่างกันตามระดับของการศึกษา แต่พบปัญหาาร่วมกันด้านหลักสูตร การเตรียมการสอน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรม การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น ผู้บริหาร งบประมาณ สนับสนุน การนิเทศการสอน ด้านการวิเคราะห์ภาษาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย พบว่า หน่วยเสียงพยัญชนะและหน่วยเสียงสระของภาษาไทยกับภาษาเกาหลีมีความแตกต่างกัน ภาษาถิ่นไทยของมีอิทธิพลต่อการพูดของนักเรียน วิธีสร้างคำในหนังสือพิมพ์พบ 5 วิธี หน้าที่ของคำพบ 7 หน้าที่ ด้านการศึกษาพฤติกรรมของผู้สอนและผู้เรียนวิชาภาษาไทย พบว่า ครูภาษาไทยดีเด่นระดับ ประถมศึกษา 2 ท่าน มีการเตรียมการสอนและปฏิบัติการสอนอย่างสม่ำเสมอ ครูผู้สอนวิชา ภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ มีความรู้ทางภาษาศาสตร์ด้านระบบ คำมากที่สุด ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาเกาหลีแผนภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่า เกณฑ์ขั้นต่ำ โดยมีความสามารถในการเขียนมากที่สุด ด้านการวิเคราะห์เอกสารเพื่อการเรียน การสอนวิชาภาษาไทย พบว่า นิทานพื้นบ้านภาคเหนือส่วนใหญ่เป็นนิทานตลกและผจญภัยคติธรรมมี เนื้อหาสาระเรื่องระบบค่านิยมมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฐะวี ชัยกิจไทย (2522 : 91-92) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในประเทศไทยในตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512-2520 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 105 เล่ม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร จำนวน 14 เล่ม รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 119 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ พบว่า เนื้อเรื่องของวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการทดลองทางพลศึกษา วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดลองช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่คือ ค่าเฉลี่ย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาวิจัยกับนิสิตนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและทำการศึกษาวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

พิมพ์ไธ ทองไพบูลย์ (2524 : 52-53) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาครุศาสตร์บัณฑิตของนิสิตหลักสูตร 2 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517-2521 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาครุศาสตร์บัณฑิตของนิสิต หลักสูตร 2 ปี คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517-2521 ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 411 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ พบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาเป็นนิสิตหญิงมากกว่านิตชาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงประยุกต์และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่สุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรแบบง่าย ตามในสิ่งของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาใช้สถิติขั้นพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ครึ่งหนึ่งของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการพยาบาลและวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 31-50 หน้า มากที่สุด

พิชัย คลเสมอ (2527:40) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2523 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2506-2523 รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 300 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ พบว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาโสตทัศนศึกษาของสถาบันต่าง ๆ วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา ส่วนใหญ่ใช้ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างประชากรที่นำมาศึกษาวิจัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ช่วงปีการศึกษา 2518-2520 เป็นช่วงที่มีการทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษามากที่สุด และวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาวิจัยกับประชากรหรือตัวอย่าง ประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร

ภัทรา พรประศาสน์สุข (2529 : 57-59) ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิต บัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2486-2520 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะอักษรศาสตร์ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 2,638 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์และค่าไคสแควร์ พบว่า นิสิตคณะครุศาสตร์ทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเป็นจำนวนมากที่สุด ปี พ.ศ. 2519 มีวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุด วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการค้นคว้าจากเอกสาร วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นโครงการเดี่ยวขนาดเล็กและไม่ได้รับทุนอุดหนุน วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้เกรด B หรือ Good และการกระจายของเกรดไม่เป็นโค้งปกติที่ระดับนัยสำคัญ .001 สามในสี่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเป็นอาจารย์ในแผนกวิชาและผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นหญิงและประกอบอาชีพระหว่างทำวิทยานิพนธ์

ศรีสว่าง กริชพิทยาวุฑ (2507 : 29-30) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย พ.ศ. 2502-2506 โดยทำการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 143 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ พบว่า คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากกว่านิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท และปีพ.ศ. 2506 นิสิตนักศึกษาสถาบันต่างๆ ทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2505 ซึ่งผู้ทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาเป็นนิสิตนักศึกษาหญิงมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 61-90 หน้ามากที่สุด รองลงมามีจำนวนหน้าระหว่าง 31-60 หน้า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย รองลงมาคือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีวิจัยเชิงทดลองและเป็นวิทยานิพนธ์ในสาขามัธยมศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ สาขาบริหาร การศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่า มีนักวิจัย นักการศึกษาตลอดจน สถาบันการศึกษาต่างๆ ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์และการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นจำนวนมาก และทำอย่างต่อเนื่อง นับว่างานวิจัยนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางนโยบายหรือกำหนดทิศทางการ วิจัยในด้านต่างๆ โดยเป็นการศึกษารายละเอียดในประเด็นของการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการตั้ง วัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ซึ่งประเด็นต่างๆ เหล่านี้ สามารถที่จะวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นข้อมูลที่เป็นเอกภาพ บ่งชี้ถึงสภาพการวิจัยและนำไปสู่การ กำหนดทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร และ 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2546 จำนวน 96 เล่ม

3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ตั้งแต่ปี พ.ศ.2542-2546 มีจำนวนทั้งหมด 96 เล่ม ได้ทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกเฉพาะปัญหาพิเศษที่เป็นลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช มีดังนี้

1. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ปีการศึกษา 2542 มีจำนวนทั้งหมด 28 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 11 เล่ม
2. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ปีการศึกษา 2543 มีจำนวนทั้งหมด 16 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 เล่ม
3. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ปีการศึกษา 2544 มีจำนวนทั้งหมด 17 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 เล่ม
4. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ปีการศึกษา 2545 มีจำนวนทั้งหมด 23 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 14 เล่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ปีการศึกษา 2546 มีจำนวนทั้งหมด 13 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 เล่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 54 เล่ม

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสำรวจ ซึ่งแบบสำรวจที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 8 ประเด็น คือ ชื่อปัญหาพิเศษ วัตถุประสงค์ในการวิจัย ประเภทของปัญหาพิเศษ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัด กลุ่มตัวอย่างหรือประชากร สถิติที่ใช้ในการวิจัยและผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสำรวจและลักษณะของแบบสำรวจ มี 3 ตอน 8 ประเด็น คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย ตอนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ตอนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

วิธีการสร้างแบบสำรวจมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ในการวิจัยและศึกษาเอกสาร งานวิจัย หนังสือ ปัญหาพิเศษ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นและขอบเขตของแบบสำรวจ
2. ดำเนินการสร้างแบบสำรวจโดยแบ่งแบบสำรวจออกเป็น 3 ตอน 8 ประเด็น เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. นำแบบสำรวจให้อาจารย์ตรวจสอบเนื้อหา การใช้ภาษาและรูปแบบเพื่อตรวจแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม พร้อมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสำรวจแบ่งเป็น 3 ตอน 8 ประเด็น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ เพศ ปี พ.ศ.ที่ทำการวิจัย ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่ศึกษา ประเภทของงานวิจัย ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา ลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สถานที่ที่เก็บข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

3.3.3 การสำรวจข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยทำการสำรวจปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2542-2546 ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา จำนวนแบบสำรวจ 54 ชุด โดยศึกษาจากรูปเล่มปัญหาพิเศษ

3.3.4 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำมาทำการทดสอบความสมบูรณ์ของแบบสำรวจอีกครั้ง และนำข้อมูลที่ได้นำเข้าตารางข้อมูลดิบเพื่อนำมาวิเคราะห์หาข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1) นำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ (Frequency)

2) นำข้อมูลที่ได้ในตอนต้นที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัยและตอนที่ 2 วิธีการเก็บ

รวบรวมข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (มานศรี มาลีวงษ์, 2539)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{X}{n} \times 100$$

กำหนดให้ $X =$ จำนวนแบบสำรวจ
 $n =$ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.5 วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยวิธีการจำแนกประเด็นที่สำคัญของปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2546 แบ่งออกเป็น 8 ประเด็น ดังนี้ ชื่อปัญหาพิเศษ วัตถุประสงค์ ประเภทของปัญหาพิเศษ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัด กลุ่มตัวอย่างหรือประชากร สถิติที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิจัย

3.3.6 การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ ใช้วิธีการรวบรวมและสรุปเนื้อหาของผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัยของปัญหาพิเศษที่มีอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร เพื่อให้เกิดเป็นข้อมูลใหม่ แบ่งออกเป็น 11 ประเด็น ดังนี้ การจัดการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ ความสนใจงานเกษตร คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร การศึกษาต่อ การให้บริการของห้องสมุด การฝึกงาน นักศึกษาฝึกสอน เงินกองทุนหมู่บ้าน วิชาชีพครูและการให้บริการแนะแนว

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร และ 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร จำนวน 54 เล่ม แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ เพศ ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย ระดับการศึกษาที่งานวิจัยนั้นเกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่ศึกษา สถานที่ในการวิจัย ประเภทของปัญหาพิเศษ ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย ประชากรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างหรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

4.1 ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(เล่ม) n=54	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	18	33.33
ชาย	36	66.66
ปี พ.ศ.ที่ทำการวิจัย		
2542	11	20.37
2543	15	27.78
2544	12	22.22
2545	14	25.93
2456	2	3.70
ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง		
อาชีวศึกษา	12	22.22
มัธยมศึกษา	3	5.55
ประถมศึกษา(เกษตรกรรม)	16	29.63
อุดมศึกษา	23	42.59

จากตารางที่ 1 จากการศึกษาพบว่าผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.66) ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2543 (ร้อยละ 27.78) รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2545 (ร้อยละ 25.93) ปี พ.ศ. 2544 (ร้อยละ 22.22) ปี พ.ศ. 2542 (ร้อยละ 20.37) และปี พ.ศ. 2546 (ร้อยละ 3.70) ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากที่สุด คือ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 42.59) รองลงมา คือ การศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.63) การศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 22.22) และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 5.55)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย

ตารางที่ 2 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ศึกษา	จำนวน(เล่ม) n=54	ร้อยละ
ศึกษาความคิดเห็น	17	31.48
ศึกษาความสนใจ	8	14.81
ศึกษาความต้องการ	6	11.11
ศึกษาทัศนคติ	4	7.41
ศึกษาการประเมินและติดตามผล โครงการฝึกพัฒนาจิต	3	5.55
ศึกษาคุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร	2	3.70
ศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้ม	2	3.70
ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน	2	3.70
ศึกษาความเข้าใจ	1	1.58
ศึกษามูลเหตุจูงใจ	1	1.85
ศึกษาการทำเกษตร	1	1.85
ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	1.85
ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ	1	1.85
ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์	1	1.85
ศึกษาโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ด	1	1.85
ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน	1	1.85
ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา	1	1.85
ศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษา	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 2 จากการศึกษาค้นคว้าตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด (ร้อยละ 31.48) รองลงมาคือ การศึกษาความสนใจ (ร้อยละ 14.81) ศึกษาความต้องการ (ร้อยละ 11.11) ศึกษาทัศนคติ (ร้อยละ 7.41) ศึกษาการประเมินและติดตามผลโครงการฝึกพัฒนาจิต (ร้อยละ 5.55) ศึกษาคุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 3.70) ศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้ม (ร้อยละ 3.70) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน (ร้อยละ 3.70) ศึกษาความเข้าใจ (ร้อยละ 1.58) ศึกษามูลเหตุจูงใจ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาการทำเกษตร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ร้อยละ 1.85) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ด (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 1.85) และศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษา (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ จำแนกตามสถานที่ในการวิจัย

สถานที่ในการวิจัย	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
มหาวิทยาลัย	19	35.18
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	15	27.78
โรงเรียนมัธยมศึกษา	15	27.78
หมู่บ้าน	5	9.26
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 3 จากการศึกษาสถานที่ที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ศึกษาในมหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 35.18) รองลงมาคือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 27.78) โรงเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.78) และหมู่บ้าน (ร้อยละ 9.26)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ประเภทของปัญหาพิเศษ

ประเภทของปัญหาพิเศษ	จำนวน(เล่ม) n=54	ร้อยละ
การจัดการเรียนการสอน	20	37.04
การประกอบอาชีพ	9	16.67
ความสนใจงานเกษตร	8	14.81
คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร	3	5.56
การศึกษาต่อ	3	5.56
การให้บริการของห้องสมุด	3	5.56
นักศึกษาฝึกสอน	3	5.56
การฝึกงาน	2	3.70
เงินกองทุนหมู่บ้าน	1	1.85
วิชาชีพครู	1	1.85
การให้บริการแนะแนว	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 4 จากการศึกษาประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 37.04) การประกอบอาชีพ (ร้อยละ 16.67) ความสนใจงานเกษตร (ร้อยละ 14.81) คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 5.56) การศึกษาต่อ (ร้อยละ 5.56) การให้บริการของห้องสมุด (ร้อยละ 5.56) นักศึกษาฝึกสอน (ร้อยละ 5.56) การฝึกงาน (ร้อยละ 3.70) เงินกองทุนหมู่บ้าน (ร้อยละ 1.85) วิชาชีพครู (ร้อยละ 1.85) และการให้บริการแนะแนว (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละ จำแนกตามความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย

ความซ้ำซ้อนของปัญหา	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
n=54		
เป็นปัญหาซ้ำซ้อนที่เคยทำมาแล้วแต่แตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่ใช้ในการวิจัย	52	96.30
เป็นปัญหาใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดเคยทำการวิจัยมาก่อน	2	3.70
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 5 จากการศึกษาค้นคว้าซ้ำซ้อนของปัญหาวิจัย พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เคยทำมาแล้ว แต่มีลักษณะที่แตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่วิจัย (ร้อยละ 96.30) และยังมีปัญหาพิเศษที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อน (ร้อยละ 3.70)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง/ประชากรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
n=54		
ศึกษาจากประชากรทั้งหมด	50	92.59
ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง	4	7.41
รวม	54	100.00

จากตาราง 6 จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาพิเศษที่มีการศึกษาจากประชากรทั้งหมด (ร้อยละ 92.59) นอกนั้นเป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 7.41)

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง/ประชากรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
นักศึกษา	33	61.11
นักเรียน	13	24.07
เกษตรกร	5	9.26
ครู	3	5.56
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 7 จากการศึกษาลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร พบว่า ศึกษาจากนักศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 61.11) รองลงมาคือ นักเรียน (ร้อยละ 24.07) เกษตรกร (ร้อยละ 9.26) และครู (ร้อยละ 5.56)

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละ จำแนกตามวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

วิธีเลือก	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
เลือกแบบเฉพาะเจาะจง	43	79.63
สุ่มอย่างง่าย	9	16.67
สุ่มแบบบังเอิญ	2	3.70
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 8 จากการศึกษาวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 79.63) รองลงมาใช้วิธีการคัดเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 16.67) และใช้วิธีการคัดเลือกสุ่มแบบบังเอิญ (ร้อยละ 3.70)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ จำแนกตามสถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล

รายการ	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
ภาคกลาง	37	68.52
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	9	16.67
ภาคตะวันออก	6	11.11
ภาคใต้	2	3.70
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 9 จากการศึกษาสถานที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในภาคกลาง (ร้อยละ 68.52) รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 16.67) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 11.11) และภาคใต้ (ร้อยละ 3.70)

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละ จำแนกตามลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
แบบสอบถาม	50	92.59
แบบสัมภาษณ์	4	7.41
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 10 จากการศึกษาลักษณะเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดเป็นการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 92.59) รองลงมาเป็นการใช้แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 7.41)

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละ การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือ	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
ทดลองใช้	16	29.63
ไม่ทดลองใช้	38	70.37
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 11 จากการศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนการวิจัย (ร้อยละ 70.37) และที่เหลือได้ทดลองใช้เครื่องมือ (ร้อยละ 29.63)

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละ จำแนกตามวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การส่งเครื่องมือและ การเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
ด้วยตนเอง	53	98.15
ทางไปรษณีย์	1	1.85
รวม	54	100

จากตารางที่ 12 จากการศึกษาวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ผู้ทำวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 98.15) และทาง ไปรษณีย์ (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ จำแนกตามลักษณะการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สถิติที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่	54	100.00
ร้อยละ	53	98.15
ค่าเฉลี่ย	29	53.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	24	44.44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 13 จากการศึกษาลักษณะการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การหาความถี่ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาเป็นการใช้ร้อยละ (ร้อยละ 98.15) ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 53.70) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ร้อยละ 44.44)

ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัย

ในการสังเคราะห์ผลการวิจัย และข้อค้นพบของงานวิจัยของปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2546 ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา จำนวน 54 เรื่อง นำผลการสังเคราะห์ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัย จำแนกเป็น 11 ประเด็น คือ

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การประกอบอาชีพ
3. ความสนใจงานเกษตร
4. คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร
5. การศึกษาต่อ
6. การให้บริการของห้องสมุด
7. การฝึกงาน
8. นักศึกษาฝึกสอน
9. เงินกองทุนหมู่บ้าน
10. วิชาชีพครู
11. การให้บริการแนะแนว

1. การจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาในรายละเอียดของปัญหาพิเศษในกลุ่มการจัดการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีประเด็นต่างๆ เช่น การทำเพิ่มสะสมงานของนักเรียน การทำโครงการเกษตร การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การศึกษาต่อ การฝึกอบรมพัฒนาจิต การจัดกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย เช่น คำริ บุญชู (2541 : 63) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลในปัจจุบัน ต้องมุ่งไปที่การพัฒนาคนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกัน เช่น ความสามารถในการสื่อสารทั้งในด้านการพูด การเขียน การใช้เทคโนโลยีต่างๆ เป็นผู้ใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและประเทศชาติ ทรงศรี ศิริเขตกรณ์ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมงานของนักศึกษาระดับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมงาน กระบวนการจัดทำเพิ่มสะสมงานและมีการประเมินผลการทำเพิ่มสะสมงาน ประโยชน์ที่ได้รับคือ ทำให้เป็นคนตรงต่อเวลา รวดเร็ว เลี้ยงสุก (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการฝึกภาคปฏิบัติพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกพัฒนาจิตส่วนใหญ่มีพื้นฐานการฝึกอบรมมาก่อนและได้มีการนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ในเรื่องการเรียน มีความรับผิดชอบพึ่งพาตนเองมากขึ้น และอานนท์ เกียรติสาร (2544 : 26) ทำการวิจัย เรื่อง ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการหลักของกิจกรรมองค์การเกษตรกร ในอนาคตแห่งประเทศไทยตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 พบว่า นักศึกษาได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการปฏิบัติโครงการงานเกษตร ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. การประกอบอาชีพ

ในกลุ่มของการประกอบอาชีพมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ การทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ เช่น แคนน้ำหมอก สุวพงษ์ (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมกิจกรรมไร้สารพิษวังน้ำเขียว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา พบว่า สาเหตุที่เกษตรกรหันมาปลูกผักปลอดสารพิษเพื่อความปลอดภัยของตัวเอง เกษตรกรส่วนใหญ่ได้ยืมเงินจากโครงการส่งเสริมกิจกรรมไร้สารพิษวังน้ำเขียวและใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเตรียมแปลงปลูก นิยมปลูกผักเมืองหนาว ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นแมลงศัตรูพืชมีการป้องกันแมลงและโรคพืชโดยการใช้ปุ๋ยชีวภาพ ไร้สารพิษเกิดเหมา (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรบ้านปรือเกียน ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พบว่า สภาพการทำนาแบบอินทรีย์ของเกษตรกรใช้พันธุ์ข้าวขาวดอกมะลิ 105 โดยวิธีปักดำ มีการใช้รถไถในการเตรียมดินส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยคอก เกษตรกรมีความเห็นด้วยกับการทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ ในด้านต่อไปนี้ 1) ด้านการผลิต พื้นที่ปลูกข้าวต้องมีแหล่งน้ำที่สะอาดเพียงพอ พันธุ์ข้าวที่ใช้ต้องให้ผลผลิตดี 2) ด้านเศรษฐกิจ การทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ช่วยให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและให้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น 3) ด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้คุณภาพน้ำดีขึ้น เป็นการรักษาสมดุลทางธรรมชาติ และสัญญา บาลไชสง (2543 : 27) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทฤษฎีใหม่ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขตพินธุโลก พบว่า การประกอบอาชีพตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถทำเป็นอาชีพเสริมและอาชีพหลักได้ เพิ่มรายได้และมีอาหารไว้บริโภคในครัวเรือน สามารถเพิ่มทรัพยากรในไร่นาและการใช้ประโยชน์จากที่ดินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ความสนใจในงานเกษตร

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับความสนใจในงานเกษตร ประเด็นที่ได้ศึกษาคือ ความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เช่น วงศ์เดือน ชัยทอง (2543 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวงและโรงเรียนสุเหร่าบางชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี พบว่า นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สนใจด้านพืช 2) สนใจด้านสัตว์ 3) สนใจด้านดินละปุ๋ย 4) สนใจด้านเครื่องมือเกษตร และ 5) สนใจด้านสารเคมี สมชาย ศรีลาชัย (2543 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนวัดแสนสุขและโรงเรียนคลองสองต้นนุ่น สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี พบว่า นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ 1) สนใจด้านพืช 2) สนใจด้านสัตว์ 3) สนใจงานเกษตรด้านดินละปุ๋ย 4) สนใจงานเกษตรด้านเครื่องมือเกษตร และ 5) สนใจงานเกษตรด้านการใช้สารเคมี และสุนันทา พร้าวตะคุ (2543 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี พบว่า นักเรียนมีความสนใจงานเกษตร ด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านดินและปุ๋ย ด้านเครื่องมือเกษตรและด้านการใช้สารเคมี

4. คุณลักษณะครูเกษตรที่พึงประสงค์

ปัญหาพิเศษในกลุ่มนี้ได้ศึกษาถึงคุณลักษณะของครูเกษตรที่พึงประสงค์ เช่น ภริมย์ ศรีเสมอ (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตรในยุคปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา พบว่า ค่าเฉลี่ยแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก คือ 1) ด้านคุณธรรมและความประพฤติ 2) บุคลิกภาพดี 3) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 4) ด้านการอบรมแนะแนวและการปกครอง 5) ด้านวิชาการ 6) ด้านการสอน และวีรวัฒน์ ก้องวิวัฒน์พงศ์ (2544 : บทคัดย่อ) คุณลักษณะของครูเกษตรที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงคณะวิชาพืชศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 พบว่า นักศึกษาเห็นว่าครูควรมีความรู้ความสามารถ ด้านการเกษตรทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีการเตรียมการสอนทุกครั้ง แต่งกายสุภาพเหมาะสมและมีความเป็นกันเอง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การศึกษาต่อ

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ ได้กล่าวถึงประเด็นในการศึกษาต่อและความคิดเห็นในการศึกษาต่อ เช่น สมบูรณ์ เรืองกลาง (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2545 พบว่า นักศึกษาส่วนมากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเพราะต้องการคุณวุฒิสูงขึ้น ต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นและเป็นที่เชิดหน้าชูตาของวงศ์ตระกูล ส่วนนักศึกษามากกว่าครึ่งไม่ต้องการศึกษาต่อเพราะขาดทุนทรัพย์ในการเรียน และสุเวช คงประเสริฐยิ่ง (2542 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อเพราะต้องการมีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้นและสามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแบบเต็มเวลา โดยขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือกเรียนต่อ คือ คณะนิเทศศาสตร์ เพราะมีความชอบในคณะและสาขาวิชานั้นๆ สถาบันที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือก คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพราะเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

6. การให้บริการของห้องสมุด

ปัญหาพิเศษในกลุ่มของการให้บริการของห้องสมุด ได้กล่าวถึง เรื่องความต้องการของนักศึกษาคือการให้บริการของห้องสมุด เช่น ธรรมบุญ เตี้ยบัวแก้ว (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการใช้บริการห้องสมุดสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) พบว่า คณะพืชศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2544 จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักศึกษามีความต้องการในด้านต่างๆ ดังนี้ 1) ต้องการสถานที่จอดรถอย่างเป็นระเบียบ 2) ต้องการให้จัดที่สำหรับวางหนังสืออย่างเป็นสัดส่วน 3) ต้องการให้บุคลากรมีความสุภาพอ่อนโยน 4) ต้องการให้ผู้ให้บริการแต่งกายสุภาพเหมาะสม 5) ต้องการให้มีบริการคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลอย่างเพียงพอ 6) ต้องการให้มีบริการถ่ายเอกสารใกล้ห้องสมุดเพื่อความสะดวก สุภาพร ศรีชมภู (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการด้านงานบริการห้องสมุดของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการด้านบริการอ่านภายในห้องสมุดคือ ต้องการให้มีจำนวนหนังสือพิมพ์เพิ่มมากขึ้น และในการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า ต้องการให้เจ้าหน้าที่ควบคุมเรื่องเสียงนักศึกษภายในห้องสมุดและจัดมุมสบายสำหรับอ่านหนังสือเป็นสัดส่วนขยายพื้นที่ห้องสมุดให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพิ่มหนังสือด้านการเกษตรมากขึ้น และเสมา สาลี (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการใช้สำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เกษตรเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักศึกษาต้องการบริการด้านสถานที่ที่มีสงบรวมรื่น เวลาเปิดบริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08:00-20:00 น ในด้านการให้บริการต้องการให้เพิ่มจำนวนหนังสือแต่ละสาขาให้มากขึ้น เพิ่มเครื่องถ่ายเอกสาร เพิ่มบริการสืบค้นข้อมูลและลดค่าปรับหนังสือเหลือเล่มละ 1 บาท

7. การฝึกงาน

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการฝึกงาน ได้ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวกับ การฝึกงานเกษตรภายนอกสถานที่ และผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษา เช่น เกรียงไกร มูลใจตา (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี ปีการศึกษา 2544 พบว่า นักศึกษาส่วนมากสามารถเลือกสถานที่ฝึกงานได้เองผลที่ได้รับจากการฝึกงานของนักศึกษา คือ ได้รับความรู้จากการฝึกงาน การประกอบอาชีพในอนาคตและความมั่นใจในวิชาชีพที่เรียน และ นิตยา สุดโยธา (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกงานภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์ พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเป็นคนเลือกสถานที่เอง งานที่ปฏิบัติในการฝึกงานภายนอกสถานศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับการปฐมนิเทศชี้แจงรายละเอียดก่อนการปฏิบัติงาน ได้ฝึกงานตรงกับสาขาที่เรียนมา โดยมีการหมุนเวียนการปฏิบัติงาน ได้ดูงานนอกสถานที่และส่วนใหญ่ได้นำความรู้ไปใช้ในการฝึกงานในระดับปานกลางและมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย

8. นักศึกษาฝึกสอน

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับการฝึกสอน ได้ศึกษาถึงประเด็นของทัศนคติที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการฝึกสอน เช่น ชีรยศัล ทองอ้อม (2542 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ทัศนคติที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักในการฝึกสอนควรมีระยะเวลาในการฝึกสอนให้มากขึ้นจนครบภาคการศึกษา นักศึกษาฝึกสอนควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านเนื้อหาก่อนที่จะทำการสอน และมีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ ประภาพร โพธิ์ใบ (2545 : 41) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน คือ เป็นสถานที่ที่น่าสนใจ มีความพร้อมของอาคารสถานที่ มีอุปกรณ์เพียงพอ ทางสถาบันควรมีการจัดให้นักศึกษาไปสำรวจสถานที่ฝึกสอนของโรงเรียนต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ และพรภิมล จันทร์อ่อน (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในเรื่องการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับคู่มือการฝึกสอน การจัดที่สำหรับลงทะเบียน และขนาดของห้องที่ใช้ในการปฐมนิเทศ ด้านการเลือกโรงเรียนควรตรงกับสาขาที่เรียนอยู่ และในด้านการฝึกสอนมีความเห็นว่าเพื่อให้รู้จักการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

9. เงินกองทุนหมู่บ้าน

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้าน ได้กล่าวถึงการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้าน เช่น จันทร์ฉาย มาตาม (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของผู้กู้ในหมู่บ้านหนองโพธิ์ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1) ผู้กู้นำเงินมาใช้ในการปลูกพืชมากที่สุด รองลงมา คือ การเลี้ยงสัตว์ 2) เกษตรกรต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนเงินกองทุนหมู่บ้านให้มากขึ้น 3) เกษตรกรต้องการให้จัดอบรมให้แก่ผู้กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้าน

10. วิชาชีพครู

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพครู เช่น เรวิวัฒน์ เลียงสกุล (2544 : 32) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีต่อวิชาชีพครูเกษตร ปีการศึกษา 2544 พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สร้างชื่อเสียงให้กับครอบครัวและได้รับการยกย่องจากสังคม เป็นบุคคลที่มีความเสียสละ เป็นผู้คอยแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาของศิษย์ ต้องทุ่มเทเวลาในการเตรียมการสอน ทำงานต่อเนื่องทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ ประพฤติและวางตัวอยู่ในกรอบศีลธรรม จรรยาบรรณอันเป็นบรรทัดฐานและต้องแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. การบริการแนะแนว

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับการบริการแนะแนว ได้ศึกษาถึงความต้องการบริการแนะแนว เช่น ไพรินทร์ ช่วยสกุล (2542 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการบริการแนะแนวอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ

4.2 วิจารณ์ผล

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ทำวิจัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2543 ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากที่สุดคือ การศึกษาระดับอุดมศึกษา

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์การศึกษาศาสนาที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ศึกษาในมหาวิทยาลัยมากที่สุด

ผลการศึกษาประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่

ผลการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของปัญหาที่ทำวิจัย พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เคยทำมาแล้วแต่มีลักษณะที่แตกต่างกันในสถานที่ทำการวิจัยและประชากรที่วิจัย

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาพิเศษที่มีการศึกษาจากประชากรทั้งหมด เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มากนักในแต่ละเรื่องที่ทำวิจัย

ผลการศึกษาลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร พบว่า ผู้ทำวิจัย ศึกษาจากนักศึกษามากที่สุดเนื่องจากผู้วิจัยได้ออกฝึกประสบการณ์การสอนนอกสถานที่จึงใช้นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างได้

ผลการศึกษาวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงเพราะมีประชากรที่ตรงกับต้องการ ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ง่าย

ผลการศึกษาสถานที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในภาคกลางเนื่องจากใกล้และสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลจากการศึกษาลักษณะเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดเป็นการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลในจำนวนมาก สะดวกในการส่งและเก็บข้อมูลและสอดคล้องกับเนื้อหาที่ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษากาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนการวิจัย เพียงแต่นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง

ผลการศึกษาวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า ผู้ทำวิจัยทั้งหมดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลครบตามจำนวน

ผลการศึกษาลักษณะการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การหาความถี่

การสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการสอน ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความสามารถและต้องเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณของความเป็นครู ด้านการประกอบอาชีพ พบว่า เกษตรกรต้องการความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่และต้องการมีความรู้ในการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจในงานเกษตร พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจงานเกษตรหลายด้าน เช่น ด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านดินและปุ๋ย ด้านเครื่องมือการเกษตรและด้านการใช้สารเคมี ด้านคุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร พบว่า นักศึกษามีความเห็นด้วยมากทุกรายการ คือ ต้องมีความรู้ความสามารถที่จะสอน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพดี และต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการศึกษาต่อ พบว่า นักศึกษาต้องการศึกษาต่อในระดับสูง เนื่องจากต้องการมีความรู้ ด้านการให้บริการของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลให้มากเพื่อความสะดวกรวดเร็วและต้องการให้เปิดให้บริการทุกวัน ด้านการฝึกงาน พบว่า นักศึกษาต้องการเลือกสถานที่ฝึกงานที่ตรงกับสาขาที่ตนเรียนมา ด้านนักศึกษาฝึกสอน พบว่า การออกฝึกสอนในแต่ละครั้งควรมีระยะเวลามากกว่าที่กำหนด ในการสอนแต่ละครั้งควรมีการเตรียมการสอนและสื่อให้พร้อม ด้านเงินกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ประชาชนได้รับการช่วยเหลือทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านวิชาชีพครู พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีความมั่นคงในหน้าที่และด้านการให้บริการแนะแนว พบว่า ต้องการให้มีการแนะแนวอย่างสม่ำเสมอและนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร

การศึกษาเริ่มตั้งแต่ การศึกษาค้นคว้าหนังสือ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ต่างๆ นำมาสร้างเป็นแบบสำรวจตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เมื่อสร้างเสร็จให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการใช้ภาษา เนื้อหา จากนั้นนำแบบสำรวจไปเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 54 เล่ม แล้วนำข้อมูลมาแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาหาความถี่ และร้อยละ ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัย

ผลการสังเคราะห์ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย พบว่า ผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.66) ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2543 (ร้อยละ 27.78) รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2545 (ร้อยละ 25.93) ปี พ.ศ. 2544 (ร้อยละ 22.22) ปี พ.ศ. 2542 (ร้อยละ 20.37) และปี พ.ศ. 2546 (ร้อยละ 3.70) ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากที่สุดคือ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 42.59) รองลงมาคือ การศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.63) การศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ร้อยละ 22.22) และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 5.55)

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด (ร้อยละ 31.48) รองลงมาคือ การศึกษาความสนใจ (ร้อยละ 14.81) ศึกษาความต้องการ (ร้อยละ 11.11) ศึกษาทัศนคติ (ร้อยละ 7.41) ศึกษาการประเมินและติดตามผล โครงการฝึกพัฒนาจิต (ร้อยละ 5.55) ศึกษาคุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 3.70) ศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้ม (ร้อยละ 3.70) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอน (ร้อยละ 3.70) ศึกษาความเข้าใจ (ร้อยละ 1.58) ศึกษามูลเหตุของใจ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาการทำเกษตร (ร้อยละ 1.85) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 1.85)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ด (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 1.85) และศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรกรนอกสถานศึกษา (ร้อยละ 1.85) สถานที่ที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ศึกษาในมหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 35.18) รองลงมาคือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 27.78) โรงเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.78) และหมู่บ้าน (ร้อยละ 9.26) การศึกษาประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 37.04) การประกอบอาชีพ (ร้อยละ 16.67) ความสนใจงานเกษตร (ร้อยละ 14.81) คุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร (ร้อยละ 5.56) การศึกษาต่อ (ร้อยละ 5.56) การให้บริการของห้องสมุด (ร้อยละ 5.56) นักศึกษาฝึกสอน (ร้อยละ 5.56) การฝึกงาน (ร้อยละ 3.70) เงินกองทุนหมู่บ้าน (ร้อยละ 1.85) วิชาชีพครู (ร้อยละ 1.85) และการให้บริการแนะแนว (ร้อยละ 1.85) การศึกษาความซ้ำซ้อนของปัญหาวิจัย พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เคยทำมาแล้วแต่มีลักษณะที่แตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่วิจัย (ร้อยละ 96.30) และยังมีปัญหาพิเศษที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อน (ร้อยละ 3.70) การศึกษากลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาพิเศษที่มีการศึกษาจากประชากรทั้งหมด (ร้อยละ 92.59) นอกนั้นเป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 7.41) การศึกษาวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 79.63) รองลงมาใช้วิธีการคัดเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 16.67) และใช้วิธีการคัดเลือกสุ่มแบบบังเอิญ (ร้อยละ 3.70) การศึกษาสถานที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในภาคกลาง (ร้อยละ 68.52) รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 16.67) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 11.11) และภาคใต้ (ร้อยละ 3.70) การศึกษาลักษณะเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดเป็นการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 92.59) รองลงมาเป็นการใช้แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 7.41) การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนการวิจัย (ร้อยละ 70.37) และที่เหลือได้ทดลองใช้เครื่องมือ (ร้อยละ 29.63) การศึกษาวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าผู้ทำวิจัยทั้งหมดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 98.15) ที่เหลือเป็นการส่งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 1.85) การศึกษาลักษณะการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การหาความถี่ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาเป็นการใช้ร้อยละ (ร้อยละ 98.15) ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 53.70) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ร้อยละ 44.44)

3. การสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการสอน ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความสามารถและต้องเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณของความเป็นครู ด้านการประกอบอาชีพพบว่า เกษตรกรต้องการความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่และต้องการมีความรู้ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประกอบอาชีพ ด้านความสนใจในงานเกษตร พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจในงานเกษตรหลายด้าน เช่น ด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านดินและปุ๋ย ด้านเครื่องมือการเกษตรและด้านการใช้สารเคมี ด้านคุณลักษณะครูสอนวิชาเกษตร พบว่า นักศึกษามีความเห็นด้วยมากทุกรายการ คือ ต้องมีความรู้ความสามารถที่จะสอน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีบุคลิกภาพดีและต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการศึกษาต่อ พบว่า นักศึกษาต้องการศึกษาต่อในระดับสูงเนื่องจากต้องการมีความรู้ ด้านการให้บริการของสำนักห้องสมุด พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลให้มากเพื่อความสะดวกรวดเร็วและต้องการให้เปิดให้บริการทุกวัน ด้านการฝึกงาน พบว่า นักศึกษาต้องการเลือกสถานที่ฝึกงานที่ตรงกับสาขาที่ตนเรียนมา ด้านนักศึกษาฝึกสอน พบว่า การออกฝึกสอนในแต่ละครั้งควรมีระยะเวลามากกว่าที่กำหนด ในการสอนแต่ละครั้งควรมีการเตรียมการสอนและสื่อให้พร้อม ด้านเงินกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ประชาชนได้รับการช่วยเหลือทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านวิชาชีพครู พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีความมั่นคงในหน้าที่ และด้านการให้บริการแนะแนว พบว่า ต้องการให้มีการแนะแนวอย่างสม่ำเสมอและนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจ

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. ในกรณีที่จะมีการวิจัยซ้ำกับหัวข้อที่เคยทำมาแล้ว ควรมีการกำหนดช่วงเวลา หรือมีการศึกษาตัวแปรเพิ่มขึ้น หรือมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น
2. เพื่อป้องกันการทำวิจัยที่ซ้ำกันหรือคล้ายคลึงกันควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แพร่หลายมากขึ้น

5.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิเคราะห์และตั้งเคราะห์ปัญหาพิเศษหรือวิทยานิพนธ์ในสาขาอื่นที่ยังไม่เคยมีการวิเคราะห์มาก่อน
2. ผู้ที่ทำการวิจัยควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลได้เร็วขึ้นง่ายต่อการวิเคราะห์และสรุปผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- เกรียงไกร มุลใจตา. 2544. ผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรีปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.
- จรรยาลักษณ์ พงษ์คำผาย. 2544. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 40 น.
- จันทร์ฉาย มาลาณ. 2545. การใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของผู้กู้ในหมู่บ้านหนองโพธิ์อำเภอโนนสูง จังหวัดมหาสารคาม. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 38 น.
- จารุณี เดียตระกุล. 2507. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิตนักศึกษานานาชาติในการศึกษาชั้นสูงของประเทศไทย พ.ศ. 2502-2506. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 201 น.
- จิรายุทธ แก้วเพชร. 2544. การประเมินโครงการฝึกพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 27 น.
- จิรวุฒิ ใจตาและศิริชัย เชิดสุข. 2544. การประเมินผลโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ดในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 51 น.

- เจริญ เอี่ยมสุภานิตและพนิต เข้มทอง.2536. สารงานวิจัยทางการศึกษาเพื่ออาชีพ : บทวิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัย. ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 37 น.
- ชัยรัตน์ ชำนิเขตการณ์. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนวัดบำเพ็ญเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.
- ชูชาติ ยืนยง. 2546. คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตรในยุคปฏิรูปการศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.
- ชุระวี ชัยกิจไทย. 2522. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2512-2520. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 198 น.
- ดวงฤดี พาพิมพ์. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนคลองสามและโรงเรียนวังเล็กวิทยานุสรณ์ สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 74 น.
- แตคน้ำหมอก สุวพงษ์. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่ม ส่งเสริม กสิกรรม ไร้สารพิษวังน้ำเขียว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 67 น.
- คำริ บุญชู. “การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการจัดทำเพิ่มสะสมงานของนักเรียน”วารสารวิชาการ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2541) น.65.
- ทรงศรี ศิริเขตกรณ์. 2544. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมงานของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทวีศักดิ์ อุณาบุตรและนายสถาพร จิตรกุล. 2545. การสำรวจผลการใช้ป๋ออินทรีย์ในการทำ
การเกษตรของเกษตรกรในแขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : ปัญหา
พิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.
- ทองคำ มาตรทองและลักขณา ชารีกุล. 2547. การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
113 น.
- ธรรมนุญ เตี้ยบัวแก้ว. 2544. ความต้องการใช้บริการห้องสมุดสถาบันของนักศึกษาปริญญาตรี
(ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะศึกษาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา
2544. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
46 น.
- ชิตาทิพย์ เกิดเหมาะ. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรบ้าน
ปรือเกษิน ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์
อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.
- ธีรยศ ทงอิม. 2542. ทัศนคติที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2542.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะคร
ุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.
- นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช.มปป. การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์
อภิธานและการวิเคราะห์เนื้อหา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- นิตยา สุตโยธา. 2545. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกงานภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี ภาควิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตกาฬสินธุ์.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะคร
ุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 46 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นิวัฒน์ อินทร์หอม. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเกาะและ โรงเรียนวัดใหม่ล้านกแขวก สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 69 น.
- น้ำทิพย์ คุณา. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 57 น.
- บุญจันทร์ พุ่มพวง. 2542. ความพึงพอใจในโครงการปฏิบัติการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระยอง.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 54 น.
- ประดัด อำพัน. 2542. มูลเหตุจูงใจที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อวิชาชีพเกษตรกรรมของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 55 น.
- ประดิษฐ์ จันทร์พงษ์. 2542. ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณณ์ คณะเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 43 น.
- ประภาพร โพธิ์ใบ. 2545. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่ฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 52 น.
- ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์และธาริ วาริสงค์. "การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์และข้อค้นพบที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนทางช่างอุตสาหกรรม จากวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ"วารสารพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2547).น.59-64.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พงศกร ขอนพกลาง. 2545. ความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนวัดนิมมารดี ต่อการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 57 น.
- พรภิมล จันทร์อ่อน. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการฝึกสอนของนักศึกษาภาคภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 54 น.
- พรรณี ลิกิจวัฒน์. “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (เมษายน-กันยายน 2547) น 15-22.
- พัชรี คราประยูร. 2513. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิตของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทยถึง พ.ศ. 2511. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 202 น.
- พันธ์ศักดิ์ คำทองยศ. 2543. ประสบการณ์เคมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืชและสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.
- พิชัย คลเสมอ. 2527. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขา สดกทัศนศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2533. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 198 น.
- พิมพ์ไธ ทองไพบุลย์. 2524. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษา ระดับปริญญาครุศาสตร์บัณฑิตของหลักสูตร 2 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2517-2521. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 205 น.
- ไพฑูรย์ สีนลาร์ตันและสำลี ทองทิว. 2534. การวิจัยทางการศึกษาหลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 412 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไพบุลย์ บุญบา. 2545. การประเมินโครงการฝึกภาคปฏิบัติการพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและ
ศักยภาพในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์
อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 28 น.

ไพรินทร์ ช่วยสกุล. 2542. ความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 47 น.

ภนิตา นพชานาญ. 2544. การศึกษาทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนสวีวิทยา จังหวัดชุมพร. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 39 น.

ภัทรา พรประศาสน์สุข. 2524. การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2586-2502. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 190 น.

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร. 2545. คู่มือปัญหาพิเศษ. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 63 น.

ภาสกร สุคันธรส. 2542. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เพิ่มสะสมงาน
ของครู-อาจารย์ โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ : ปัญหา
พิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 37 น.

ภิรมย์ ศรีเสมอ. 2546. คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตรในยุคปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็น
ของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์
อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.

มานศรี มาลีวงษ์. 2539. สถิติและการวางแผนการตลาด. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี.
139 น.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. วิธีวิจัยการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์. 308 น.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊ค
พับลิคเคชั่น. 1436 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รุวดี เลียงสกุล. 2545. การประเมินโครงการฝึกภาคปฏิบัติพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 30 น.

เรวัฒน์ เลียงสกุล. 2544. ความคิดเห็นของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีต่อวิชาชีพครูเกษตร ปีการศึกษา 2544, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.

ลิขิต ประภาพาร. 2544. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษาระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี ปีการศึกษา 2544, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 39 น.

วงศ์เดือน ชัยทอง. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวางและ โรงเรียนสุเหร่าบางชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 78 น.

วาโร เห่งสวัสดิ์. 2544. การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย, กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น. 287 น.

วิชานนท์ นาโพธิ์. 2543. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.

วิวัฒน์ สาแสน. 2543. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์, กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 34 น.

วีรวัดน์ ก้องวีวัฒน์พงศ์. 2544. คุณลักษณะของครูเกษียณที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงคณะวิชาพืชศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและ
เทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม
บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 47 น.

ศรัชัย สิทธิรักษ์. 2543. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนเกษตรทฤษฎีใหม่ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาบุศย์(พิทักษ์ถาวรคุณ) กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ :
ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 33 น.

ศรีสว่าง กริชพิทยาวุธ. 2507. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในประเทศ
ไทย พ.ศ. 2502-2506. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 220 น.

สมชาย บินสอิด. 2543. การศึกษาค้นคว้าในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6
โรงเรียนศาลาคู้และโรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์ สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี. กรุงเทพฯ :
ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 67 น.

สมชาย ศรีลาชัย. 2543. การศึกษาค้นคว้าในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6
โรงเรียนวัดแสนสุขและโรงเรียนคลองตองคันทัน กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
72 น.

สมบูรณ์ เรืองกลาง. 2545. ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2545.
กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 31 น.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2525. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์. 254 น.

สัญญา บาลโรสง. 2543. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทฤษฎีใหม่
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชม
งคลวิทยาเขตพิษณุโลก. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุ
ศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง. 35 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สุโขทัยธรรมมาธิราช. 2545. การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมอาชีพเกษตร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์. 405 น.
- สุทธา รัตนศักดิ์. 2544. การสังเคราะห์งานวิจัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2536-2543. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่. 129 น.
- สุนันทา พร้าวตะดู. 2543. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทราชกองคิน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 58 น.
- สุภาพ วาดเขียน. 2523. วิธีวิจัยและสถิติทางการวิจัยในศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 232 น.
- สุภาพร ศรีชมพู. 2542. การศึกษาความต้องการด้านงานบริการห้องสมุดของนักศึกษาภาควิชา ภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 65 น.
- สุรเชษฐ์ วิเชียร. 2545. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ในกลุ่มวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 54 น.
- สุรศักดิ์ ม่วงมูล. 2542. ความเข้าใจของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542 เกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง. 41 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุรินทร์ อินทวงค์. 2544. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีที่มีต่อการจัดกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยระดับภาค(กลาง)ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 41 น.

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2527. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอ เอส ปรีนติ้ง เฮาส์. 211 น.

สุเวช คงประเสริฐยิ่ง. 2542. ความต้องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 46 น.

เสมา สาลีศ. 2542. ความต้องการใช้สำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530. ผลงานวิจัยทางการศึกษาและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. กรุงเทพฯ : เจริญผล. 1721 น.

สำนักทะเบียนและประมวลผล. 2547. หลักสูตรการศึกษาประจำปีการศึกษา 2547 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : ครุสภาลาดพร้าว. 365 น.

สำเร็จ ด้อมกลาง. 2545. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 65 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อนุชา เทพล. 2542. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 68 น.
- อนุศักดิ์ บุญล้อม. ทัศนคติของครูในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ที่มีต่อการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 46 น.
- อรรรรณ หาไชยอินทร์. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกรตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนสาร จังหวัดสระบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น.
- อานนท์ เกียรติสาร. 2544. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการหลักของกิจกรรมองค์การองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 37 น.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. 2531. การวิเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ : เน้นวิธีวิเคราะห์แม่ตัว. (เล่มที่ 6). กรุงเทพฯ : ฟินนี่พับบลิชซิง. 75 น.
- อำนาจวิทย์ ชูวงษ์. 2549. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยาอินเตอร์เนชั่นแนล. 327 น.
- อำนาจ ยวงรัมย์. 2543. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2543. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 52 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ

ข้อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. ความเข้าใจของนักศึกษาภาควิชาศาสตร์เกษตร คณะศุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษา 2542 เกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่	เพื่อศึกษาความเข้าใจของนักศึกษาภาควิชาศุศาสตร์เกษตร คณะศุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรของ Kuder-Richrdson 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาภาควิชาศุศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2542 คณะศุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 66 คน	ความถี่ ร้อยละ	1. นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการมีแหล่งเก็บกักน้ำในไร่นาเป็นสิ่งที่สำคัญในการเกษตร 2. นักศึกษามีความเข้าใจว่าพื้นที่ที่เคลือบถูกไม้ชั้นต้นทำให้ผลกุ่มค่าก็ควรคำนึงในการต่อไป จำเป็นต้องเปลี่ยนมาทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ 3. นักศึกษามีความเข้าใจว่าการเลี้ยงสัตว์น้ำและสัตว์บกต้องให้มีความเหมาะสมกับแรงงานและพื้นที่ที่เหลือ

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2542

ข้อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวัด	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้แท้มี่สะสมงนของครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค 2. เพื่อศึกษาคำรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท้มี่สะสมงนของครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า 4. การส่งแบบสอบถามและรับด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ ครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค นครราชสีมา จำนวน 140 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลโดยใช้แท้มี่สะสมงนของครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค และมีความสนใจในการประเมินผลโดยใช้แท้มี่สะสมงนของครู-อาจารย์โรงเรียนบุญนาค

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3. ความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครราชสีมา	1. เพื่อศึกษาความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครราชสีมา 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนเพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครราชสีมา	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การให้บริการแนะแนว	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. การทดสอบใช้แบบสอบถามเพื่อหาค่าเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครราชสีมา จำนวน 280 คน	ความถี่ การวิจัย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการบริการแนะแนวอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ
ว่าที่ร.ศ. ไพรินทร์ ช่วยสกุล							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีเก่า 2542

เรื่องปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวัด	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4. การศึกษาคำถามต้องการดำเนินงานบริการห้องสมุดของนักศึกษาภาควิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์อุดรธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาภาควิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์อุดรธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การให้บริการของห้องสมุด	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ อุดรธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542 จำนวน 210 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษาร้อยละส่วนใหญ่ ต้องการคำบริการอ่านภายในห้องสมุดคือ ต้องการให้มีจำนวนหนังสือพิมพ์เพิ่มขึ้น และในการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า ต้องการให้เจ้าหน้าที่ควบคุมเรื่องเสียง นักศึกษาภายในห้องสมุดและจัดมุมสบายสำหรับอ่านหนังสือเป็นสัดส่วน ขยายพื้นที่ห้องสมุดให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาเพิ่มหนังสือด้านการเกษตรมากขึ้น
น.ส.สุภากร ศรีชมพู	2. เพื่อศึกษาความต้องการด้านงานบริการห้องสมุดของนักศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ อุดรธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542						
	3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงพัฒนาตำแหน่งงานบริการห้องสมุดของนักศึกษาศาสตร์ อุดรธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6. ทักษะการคิดที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน ของนักศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลนครขอนแก่น	1. เพื่อศึกษาสภาพของนักศึกษาภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลนครขอนแก่น มงคลวิทยเขต	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - นักศึกษาฝึกสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น จากสูตร Cronbach 4. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การวัดความเชื่อมั่นด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลนครขอนแก่น มงคลวิทยเขต ปทุมธานี จำนวน 53 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่า นักศึกษามีทัศนคติ ต่อ นักศึกษาฝึกสอน มาก ที่สุด ในด้านต่อไปนี้ 1. ด้านความรู้ 2. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ 3. ด้านความรับผิดชอบ 4. ด้านการสอน นักศึกษามีทัศนคติต่อการสอนไม่มีความเหมาะสม จึงจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากขึ้น
นายธีรยศ ทองอิม	1. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน ของนักศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลนครขอนแก่น มงคลวิทยเขต	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - นักศึกษาฝึกสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น จากสูตร Cronbach 4. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การวัดความเชื่อมั่นด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาภาควิชาศึกษาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลนครขอนแก่น มงคลวิทยเขต ปทุมธานี จำนวน 53 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่า นักศึกษามีทัศนคติ ต่อ นักศึกษาฝึกสอน มาก ที่สุด ในด้านต่อไปนี้ 1. ด้านความรู้ 2. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ 3. ด้านความรับผิดชอบ 4. ด้านการสอน นักศึกษามีทัศนคติต่อการสอนไม่มีความเหมาะสม จึงจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากขึ้น

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7. ความต้องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร 2. เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การศึกษาต่อ	1. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบและทดสอบใช้แบบสอบถามเพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับคำถามและนำมาแก้ไข 4. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม แบบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิด	- ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542 จำนวน 322 คน - กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 162 คน	การวิจัย ความถี่ ร้อยละ	นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อเพราะต้องการมีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้นและสามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแบบเต็มเวลา โดยคณะที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือกเรียนต่อ คือคณะนิเทศศาสตร์ เพราะมีความชอบในคณะและสาขาวิชานั้น ๆ สถาบันที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือกคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพราะเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8. ความพึงพอใจในโครงการปฏิบัติการศึกษาศาสตร์เพื่อชีวิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาเพื่อชีวิต	1. เพื่อศึกษาสภาพภาพทั่วไปของนักเรียน โครงการปฏิบัติการศึกษาศาสตร์เพื่อชีวิต ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเข้ทรา 2. เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจจากโครงการปฏิบัติการศึกษาศาสตร์เพื่อชีวิตวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเข้ทรา 3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่ได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนในโครงการปฏิบัติการศึกษาศาสตร์เพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเข้ทรา	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน 3. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 147 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับจากโครงการปฏิบัติการศึกษาศาสตร์เพื่อชีวิต ในระดับปานกลาง และความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับในการปฏิบัติกิจกรรมปรากฏว่าอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรม องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย การปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ นักเรียนไม่โอ้อวดตนเองว่าด้านที่พักรวมมีกฎระเบียบที่เคร่งครัดมีความสะอาดและปลอดภัย

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีท่า 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
10. ความต้องการใช้สำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาภาควิชา ศาสตร์เกษตร สาขาเกษตรศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542	1. เพื่อศึกษาสภาพทางของ นักศึกษาภาควิชาเกษตรศาสตร์ เกษตร คณะเกษตรศาสตร์ จุดสหกรณ์ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี การศึกษา 2542	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การให้บริการ สำนักหอสมุด	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิธีการส่งแบบสอบถาม และรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิด ปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาภาควิชาเกษตรศาสตร์ เกษตร คณะเกษตรศาสตร์ จุดสหกรณ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี การศึกษา 2542 ชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 จำนวน 206 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษาคณะการบริการ ค้ำสถานที่มีมีบริการ วัน เวลาเปิดบริการ วันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08:00-20:00 น ในด้านการให้บริการ ต้องการให้เพิ่มจำนวนหนังสือแต่ละสาขาให้มากขึ้น เพิ่มเครื่องถ่ายเอกสาร เพิ่มบริการ เก็บค้ำข้อมูลและลด ค้ำรับหนังสือเหลือเล่มละ 1 บาท

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีทำ 2542

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1.1. มุลเหตุสูงใจที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อวิชาเกษตรกรรมของเกษตรกรรวมของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคนิคลอยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2542	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคนิคลอยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2542	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การศึกษาต่อ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. สัมภาษณ์แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 และ 2 คณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 และ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคนิคลอยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2542 จำนวน 160 คน	ความถี่ ร้อยละ	พบว่า มุลเหตุสูงใจที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อวิชาเกษตรกรรม ในด้านต่างๆ พบว่าด้านเศรษฐกิจมีมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความมั่นคงและความสนใจในเหตุผลส่วนตัว ส่วนด้านการประกอบอาชีพและด้านบุคคลมีน้อยที่สุด
นายประสงค์ อำพัน							

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีท่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองสามและโรงเรียนวังเด็กวิทยุทพมหานคร	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนคลองสามและโรงเรียนวังเด็กวิทยุทพมหานคร	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม แบบปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ปีการศึกษา 2542 โรงเรียนคลองสาม สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 37 คน และโรงเรียนวังเด็กวิทยุทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 55 คน รวมทั้งสองโรงเรียน จำนวน 92 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 5 รายการ ดังนี้ 1. สนใจด้านพืช 2. สนใจด้านสัตว์ 3. สนใจงานเกษตรด้านดินและปุ๋ย 4. สนใจงานเกษตรด้านเครื่องมือ 5. สนใจงานเกษตรด้านสารเคมี
น.ศ.ควงฤดี ทัพิมพ์							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนวัดป่าเพ็ญ	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนวัดป่าเพ็ญ เหนือ สังเกต กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนวัดป่าเพ็ญ เหนือ สังเกต กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 122 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ดังนี้ 1. สนใจด้านพืช 2. สนใจด้านสัตว์ 3. สนใจด้านดินและปุ๋ย 4. สนใจด้านเครื่องมือเกษตร 5. สนใจด้านการใช้สารเคมี

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดแสนสุขและโรงเรียนคลองสองต้นนุ่นสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ปีการศึกษา 2542	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดแสนสุขและโรงเรียนคลองสองต้นนุ่นสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ปีการศึกษา 2542	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดแสนสุข สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 67 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากถึง 5 ด้าน ดังนี้ 1. สนใจด้านพืช 2. สนใจด้านสัตว์ 3. สนใจงานเกษตรด้านดินและปุ๋ย 4. สนใจงานเกษตรด้านเครื่องมือเกษตร 5. สนใจงานเกษตรด้านการใช้สารเคมี
นางสมชาย ศรีลาชัย	งานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดแสนสุขและโรงเรียนคลองสองต้นนุ่นสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ปีการศึกษา 2542				นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 48 คน รวมทั้งหมด 115 คน		

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนเกษตรมหานคร เขตมีนบุรี	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี 2. เพื่อศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	- ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ทั้งหมด 396 คน - กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ทั้งหมด 396 คน ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 194 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ 1. สนใจด้านพืช 2. สนใจด้านสัตว์ 3. สนใจด้านดินและปุ๋ย 4 สนใจด้านการใช้สารเคมี และมี ความสนใจในระดับมากในด้านเครื่องมือในงานเกษตร

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์ 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์ ต่อการประกอบอาชีพเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา 4. การดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์ ปีการศึกษา 2543 จำนวน 60 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่า นักศึกษามีความเห็นในระดับมาก ได้แก่ 1. ด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ 2. ด้านความง่ายในการประกอบอาชีพ และนักศึกษามีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านกิจกรรม

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6. บัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก 2. เพื่อศึกษากับบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การตั้งและการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร จำนวน 170 คน	ความถี่ ร้อยละ	ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ผลการวิจัยด้านบุคคล 2. ผลการวิจัยด้านการปฏิบัติงาน โครงการงานเกษตร 3. ผลการวิจัยด้านผลตอบแทนที่ได้รับ ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ 1. ผลการวิจัยด้านการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง 2. ผลการวิจัยด้านการศึกษาต่อ

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีท่า 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และเทคโนโลยีชีวิต 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อชีวิต	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งและรับแบบสอบถาม	แบบสอบถาม ปลายเปิดและ ปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 2543 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 70 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อชีวิตอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้จากหมวดวิชาเลือกเสรี และพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ด้านความรู้จากหมวดวิชาพื้นฐาน 2. ด้านความรู้จากกิจกรรม

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนประสาทวิทย์และโรงเรียนวัดทอง ตำบลคูและ ปีที่ 6 โรงเรียนศาลาผู้และ โรงเรียนวัดทอง ตำบลคูและ กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนศาลาผู้และ โรงเรียนวัดทอง ตำบลคูและ กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี 2. เพื่อศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนศาลาผู้และ โรงเรียนวัดทอง ตำบลคูและ กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและ ปลายปิด	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนศาลาผู้และโรงเรียนวัดทอง ตำบลคูและ กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี จำนวน 82 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด 1. สนใจในงานเกษตรด้านพืช 2. สนใจในงานเกษตรด้านสัตว์ 3. สนใจในงานเกษตรด้านดินและปุ๋ย 4. สนใจในงานเกษตรด้านเครื่องมือเกษตร และมีความสนใจในระดับน้อยในด้านการใช้สารเคมี

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในถาวรวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบึงขวางและโรงเรียนสุเหร่าบางชัน ปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวางและโรงเรียนสุเหร่าบางชัน	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวางและโรงเรียนสุเหร่าบางชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี ปีการศึกษา 2542 2. เพื่อศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวางและโรงเรียนสุเหร่าบางชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธิตำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถามแบบปลายเปิด และแบบปลายปิด	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบึงขวาง จำนวน 22 คน และโรงเรียนสุเหร่าบางชัน จำนวน 50 คน รวมทั้งสองโรงเรียน จำนวน 72 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1. สนใจด้านพืช 2. สนใจด้านสัตว์ 3. สนใจด้านดินและปุ๋ย 4. สนใจด้านเครื่องมือเกษตร 5. สนใจด้านสารเคมี

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับารประกอบอาชีพ เกษตรกรรมตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษาของนักศึกษา ระดับประถมศึกษา	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ระดับประถมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นสูงสาขาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพิษณุโลก 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประถมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นสูงสาขาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพิษณุโลก	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพิษณุโลก ปีการศึกษา 2543 จำนวน 123 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เกษตรกรรมตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1. ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านการทำกิจกรรม 3. ด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ 4. ด้านความช่างง่ายในการประกอบอาชีพ

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ท่า 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในกรณีวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1.1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนแบบทฤษฎีใหม่ของนักเรี ยนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาบุศย์ (พิทักษ์ดารารุณ)	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรี ยนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาบุศย์ (พิทักษ์ดารารุณ) 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนแบบทฤษฎีใหม่ของนักเรี ยนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาบุศย์ (พิทักษ์ดารารุณ)	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการเก็บรวบรวมและดำเนินการส่งข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาบุศย์ (พิทักษ์ดารารุณ) ปีการศึกษา 2543 จำนวน 140 คน	ความถี่ ร้อยละ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนแบบทฤษฎีใหม่ของนักเรี ยนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ 1. ด้านความสนใจต่อการเรียนการสอน 2. ด้านความรู้และประสบการณ์ 3. ด้านเครื่องมืออุปกรณ์และสถานที่ 4. ด้านวิธีการสอนของครูอาจารย์

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
12. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทราช กงคิน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทราช กงคิน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี 2. เพื่อศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทราช กงคิน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ 4. วิธีกำเนินการส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุเหร่าทราช กงคิน จำนวน 136 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากได้แก่ 1. สนใจงานเกษตรด้านพืช 2. สนใจงานเกษตรด้านสัตว์ 3. สนใจงานเกษตรด้านคิน และปุย 4 สนใจงานเกษตรด้านเครื่องมือเกษตร และ 5. สนใจงานเกษตรด้านการใช้สารเคมี

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
13. การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเกาะและโรงเรียนวัดใหม่ลำนาก	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเกาะและโรงเรียนวัดใหม่ลำนาก	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - ความสนใจในงานเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการเก็บรวบรวมและส่งข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเกาะ จำนวน 44 คน โรงเรียนวัดใหม่ลำนาก แจก จำนวน 42 คน รวมทั้งสองโรงเรียน 86 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากได้แก่ 1. สนใจในงานเกษตรด้านพืช 2. สนใจในงานเกษตรด้านสัตว์ 3. สนใจในงานเกษตรด้านคินและปู 4. สนใจในงานเกษตรด้านเครื่องมือเกษตร และมีความสนใจในงานเกษตรด้านการใช้สารเคมีอยู่ในระดับน้อย
บ้านเกาะและโรงเรียนวัดใหม่ลำนาก	2. เพื่อศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี	กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี						
นายวิวัฒน์ อินทร์หอม	กรุงเทพมหานคร เขตมีนบุรี						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทศั 2543

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
15. ทัศนคติของครูในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ที่มีต่อการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	1. เพื่อศึกษาถึงสภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 2. เพื่อศึกษาทัศนคติของครูในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ที่มีต่อการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 3. เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดการศึกษาที่ทัศนคติของครูในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ที่มีต่อการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ ครู-อาจารย์ในโรงเรียนบางละมุง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี จำนวน 55 คน	ความถี่ ร้อยละ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่าครู-อาจารย์มีทัศนคติเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาคนมากที่สุด ด้านการศึกษา พบว่าครู-อาจารย์มีความรู้คู่คุณธรรมและในด้านการบริหาร พบว่าครู-อาจารย์มีทัศนคติในการจัดให้ มีคณะกรรมการสถานศึกษา มากที่สุดและต้องการให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพ การศึกษา พร้อมกับการใช้ทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากที่สุด

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีพ.ศ. 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ใน การวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. การประเมินผลโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ดโคนโรงเรือน การเพาะเห็ดโคนโรงเรือนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง นายธีรวิทย์ ใจตา และนายศิริชัย เจริญสุข	เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมการเพาะเห็ดโคนโรงเรือน	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดกาเรียนการสอน	1. การสร้างเครื่องมือ 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 3. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสัมภาษณ์ ในถาวรจัด	ประชากร คือ ครูและนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง จำนวน 20 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมโครงการ 8 โรงเรียน ซึ่งมีครูและนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 284 คน	ความถี่	ทุกโรงเรียนให้ความเห็นว่าการเพาะเห็ดโคนโรงเรือนให้จัดทำโครงการต่อไปและเสนอให้มีการจัดโครงการอื่นเสริมด้วย และหากมีโครงการต่อไปทางโรงเรียนมีความต้องการเข้าร่วมโครงการเพาะเห็ดโคนโรงเรือนกับฝ่ายพัฒนาชุมชนต่อไปอีก เพราะต้องการให้นักเรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. ความต้องการใช้บริการ ห้องสมุดสถาบันของนักศึกษาปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	1. เพื่อศึกษาสถานการณ์ทั่วไปของนักศึกษาปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาความต้องการใช้บริการ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การให้บริการของห้องสมุด	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2 (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 84 คน	ความถี่ ร้อยละ	จากการศึกษาพบว่านักศึกษา มีความต้องการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ต้องการสถานที่จอดรถ 2. ต้องการให้จัดที่สำหรับวางหนังสืออย่างเป็นสัดส่วน 3. ต้องการให้บุคลากรมีความสุภาพอ่อนโยน 4. ต้องการให้ผู้ใช้บริการแต่งกายสุภาพเหมาะสม 5. ต้องการให้มีบริการคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลอย่างเพียงพอ 6. ต้องการให้มีบริการถ่ายเอกสารใกล้ห้องสมุดเพื่อความสะดวก

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3. คุณลักษณะของครูเกษียณที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง คณะวิชา ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี กาญจนบุรี 2. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูเกษียณที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง คณะวิชา ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี กาญจนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - คุณลักษณะครูสอนวิชา เกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง คณะ วิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 65 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากทุกรายการ ได้แก่ 1. มีความรู้ความ สามารถ ด้านการเกษตรทั้งภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 2. วางแผนและเตรียมการ สอนก่อนการสอนทุกครั้ง 3. ปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพและบรรรุดตาม วัตถุประสงค์ 4. มีความเป็นกันเองและให้ คำปรึกษาแก่นักเรียน 5. แต่งกายสุภาพเหมาะสม 6. มีความรักศรัทธาใน อาชีพครู

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4. ผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	1. เพื่อศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรนอกสถานศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2. เพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การฝึกงาน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถามแบบปลายเปิด และปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสราษบุรี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 80 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษามีส่วนมากสามารถเลือกสถานที่ฝึกงานได้เอง ผลที่ได้รับจากการฝึกงานของนักศึกษา คือ ได้รับความรู้จากการฝึกงาน การประกอบอาชีพในอนาคต และความมั่นใจในวิชาชีพที่เรียน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและปัญหาในการจัดทำเพิ่มคะแนนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม 3. การตรวจสอบแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี 1 และ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 120 คน	ความถี่ ร้อยละ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	วิชาที่นักศึกษาทำเพิ่มคะแนนมากที่สุดคือ วิชากายวิภาคสัตว์ รองลงมา คือ การปรับปรุงพันธุ์พืช นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มคะแนน กระบวนการจัดทำเพิ่มคะแนนและการประเมินการประเมินผลการทำงาน ประโยชน์ที่ประเมินค่าได้มากที่สุดคือ ทำให้เป็นคนตรงต่อเวลา

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ เกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ของ นักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ราชนบุรี	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ราชนบุรี 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ราชนบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบแบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ราชนบุรี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ ว่า 1. สามารถทำเป็นอาชีพเสริมได้ 2. สร้างความสมดุลทางธรรมชาติให้กับระบบนิเวศน์ 3. ต้องมีความรับผิดชอบสูง 4. ครอบคลุมวิมัยรายได้เพิ่มขึ้น 5. ลดปัญหาการว่างงาน 6. มีอาชีพที่แน่นอนทำตลอดทั้งปี เกิดการพัฒนา ศักยภาพของตนเองและชุมชน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีที่ทำ 2544

ข้อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7. การประเมินโครงการฝึกพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินงานวิชาการ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	เพื่อประเมินและติดตามผลการฝึกพัฒนาจิตของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์และลักษณะของแบบสัมภาษณ์ 3. วิธีการดำเนินการสัมภาษณ์	แบบสัมภาษณ์	ประชากร คือ ผู้ที่เข้ารับการฝึกพัฒนาจิต จำนวน 65 คน ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 56 คน	ความถี่ ร้อยละ	ผู้ที่เข้ารับการฝึกพัฒนาจิต ตามโครงการส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองด้านสมรรถนะหรือมีสมรรถนะในการเรียน การทำงาน และลดความเครียด

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการหลักของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคตแห่งประเทศไทยตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการหลักของกิจกรรม องค์การเกษตรกร ในอนาคคตแห่งประเทศไทยของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม โครงการหลัก องค์การเกษตรกร ในอนาคคตแห่งประเทศไทยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยใช้วิธีใช้สูตร ของ Cronbach 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ที่เป็นสมาชิก องค์การเกษตรกร ในอนาคคตแห่งประเทศไทย หน่วยงานกาญจนบุรี จำนวน 80 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษาร่วมใหญ่ มีความเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการหลักซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านความรู้ 2. ด้านทักษะ 3. ด้านประสบการณ์ 4. ด้านค่าตอบแทน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวัด	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9. การศึกษาทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดชุมพร	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดชุมพร ปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดชุมพร	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน 2. การตรวจแบบสอบถาม 3. วิธีการส่งแบบสอบถาม และการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดชุมพร ทำการสุ่มตัวอย่างประชากรอย่างง่าย จำนวน 139 คน	ความถี่ การวัดร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่ออาชีพเกษตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ 1. ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านการยอมรับจากสังคม 3. ด้านความยากง่ายในการประกอบอาชีพเกษตร

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	ตัวอย่างประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
10. ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคศึกษาศาสตร์ คณะครู ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2544	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาภาคศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2544	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - วิจัยเชิงคุณภาพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ภาคศึกษาศาสตร์ คณะครู ภาควิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2544 จำนวน 116 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความถี่	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในด้าน ๆ ดังนี้ 1. ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านการยอมรับ 3. ด้านความเสถียร 4. ด้านความยากลำบาก ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ควรปลูกฝังและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพศึกษาศาสตร์ให้กับนักศึกษาให้เดินไปในทางที่ถูกต้อง

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
11. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีที่มีต่อการจัดกิจกรรมในอนาคตกองคกรในประเทศไทย	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีที่มีต่อการจัดกิจกรรมในอนาคตกองคกรในประเทศไทย	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง 4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีปีการศึกษา 2544 จำนวน 108 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาค(ภาคกลาง) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ 1. ความคิดเห็นของการจัดกิจกรรม 2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเปิดประชุมวิชาการ 3. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่ำนกิจกรรมเน้นทางการ 4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดนิทรรศการ 5. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อพิธีเปิดการประชุมวิชาการ

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
12. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามแนวทฤษฎีใหม่ของนักศึกษา	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจุฬารัตน์	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต 2 ภาควิชาเกษตรศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจุฬารัตน์ ปีการศึกษา 2544 จำนวน 120 คน	การวิจัย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามแนวทฤษฎีใหม่พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก ในด้านการทำกิจกรรม ความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพและ ความยากง่ายในการประกอบอาชีพ
นายลิขิต ประภาหาร							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุทยานธรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุทยานธรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุทยานธรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุทยานธรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 จำนวน 92 คน	ความถี่ ร้อยละ	การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาชีพด้านความรู้ ต้องมีความรู้ ความชำนาญในการใช้สื่อและสามารถนำความรู้ใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้สอน ครูควรมีการจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาภาคปฏิบัติควรมีจำนวนเพียงพอ
นายสุรเชษฐ์ วิเชียร							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีท่า 2545

ข้อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ใน การวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาของ นักศึกษาภาค ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครู ศาสตราจารย์ ดร. โสภิตพร ศาสตราจารย์ ดร. โสภิตพร จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครู ศาสตราจารย์ ดร. โสภิตพร จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - นักศึกษา ฝึกสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชาครุศาสตร์ ปีที่ 2 จำนวน 94 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษามหาวิทยาลัยมีความเห็นด้วยในเรื่องการ จัดการเรียนการสอน การจัดการ ที่เรียนอยู่ และในด้านการ ฝึกสอนมีความเห็นว่า เพื่อให้การจัดการสร้าง มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น
น.ส.พรกมล จันทร์อ่อน	2. เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานของ นักศึกษา ฝึกสอน ที่มีต่อการจัดการฝึกสอนของ ภาควิชาครุศาสตร์ คณะครู ศาสตราจารย์ ดร. โสภิตพร จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลจากการวิจัย
3. การศึกษาความถนัดที่เกี่ยวกับ การฝึกงาน ภายนอก สถานศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การฝึกงาน ภายนอก	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ตอน 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาพืชศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 74 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษามีความคิดเห็นว่า สถานที่ฝึกงานควรมี สถานที่พักที่อยู่ใกล้ที่ปฏิบัติงาน มีสวัสดิการดี และแจกแจงระบบการปฏิบัติงานให้เป็นลำดับต้นๆ ต้องการผู้คุมที่มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกันเอง มีความรู้ สั่งงานชัดเจน เอาใจใส่ให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกงาน และในด้านการนิเทศต้องมีการให้อาจารย์ไปนิเทศทุกที มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้ารวมทั้งการแนะนำและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานให้มากขึ้น
น.ส.นิตยา ตูโยธา							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวัด	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4. การประเมินโครงการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาของนักศึกษาศาสตร์วิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2545	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	- ประชากรคือ ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด 137 คน - กลุ่มตัวอย่างคือ คัดเลือกเฉพาะผู้ที่สามารถติดต่อได้ จำนวน 81 คน	ความดี ร้อยละ	พื้นฐานของผู้เข้ารับการฝึกปฏิบัติพัฒนาส่วนใหญ่ไม่เคยฝึกปฏิบัติธรรมดา ก่อน เมื่อผ่านการฝึกปฏิบัติพัฒนาจิตแล้วส่วนใหญ่ไม่ได้นำไปปฏิบัติต่อ ส่วนผู้ที่นำไปปฏิบัติต่อเนื่อง ได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์และด้านสังคม ชื่นกว่าก่อน
นักศึกษาศาสตร์วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	2. เพื่อติดตามผลการฝึกปฏิบัติพัฒนาจิตของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาครุศาสตร์ วิศวกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545						
นายใหญ่ลย์ ปุษา							

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ เกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา จำนวน 50 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	สาเหตุที่เกษตรกรหันมาปลูกผักปลอดสารพิษเพื่อความปลอดภัยของตัวเอง เกษตรกรส่วนใหญ่ได้ขี้เงินจากโครงการส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียวและสารพิษรังนกน้ำเพื่อการเตรียมแปลงปลูก นิยมปลูกผักเมืองหนาว ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นแมลงศัตรูพืชมีการป้องกันแมลงและโรคพืชโดยการ ใช้ปุ๋ยชีวภาพ
น.ส.แตคนำหมอก ตูพงษ์	2. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา 4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่มีต่อการปลูกผักปลอดสารพิษของเกษตรกรกลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจรวมไร่นาเขียว อำเภอรังนกน้ำ จังหวัด นครราชสีมา						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร ตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนทุด จังหวัดสระบุรี	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนทุด จังหวัดสระบุรี 2. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการปลูกผักปลอดสารพิษตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนทุด จังหวัดสระบุรี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนทุด จังหวัดสระบุรี จำนวน 30 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรหันมาปลูกผักปลอดสารพิษเพื่อความปลอดภัยของตนเองและผู้บริโภค ในการเตรียมแปลงปลูกจะใช้ยิวอินทรีย์ นิยมปลูกผักทั่วไป โดยให้แหล่งน้ำจากธรรมชาติ ปัญหาที่พบคือแมลงศัตรูพืชป้องกันแมลงโดยใช้สารสกัดจากธรรมชาติ เกษตรกรได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการในการตรวจสอบและการรับประกันคุณภาพสินค้า
น.ศ.อรรณพ หาไชยอินทร์	3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนทุด จังหวัดสระบุรี						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาที่เกษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาที่เกษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาที่เกษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่เลือกสถานศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรี สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาปริญญาตรี สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่เลือกสถานศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรี สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - นักศึกษา - บัณฑิต	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง	แบบสอบถาม ปลายเปิดและปลายปิด	ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรี สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 90 คน	ความถี่ ร้อยละ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่เลือกสถานศึกษา 1. ด้านตัวบุคคล นักศึกษาเลือกเพราะความสะดวกและความสะดวก 2. ด้านค่านิยม เลือกสถาบันหรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียงส่วนใหญ่ 3. ด้านแรงจูงใจ ส่วนใหญ่เลือกเพราะมีโอกาสการสถานที่และอุปกรณ์พร้อม 4. ด้านสภาพแวดล้อม ส่วนใหญ่เลือกสถานที่ที่มีความสวยงาม 5. ด้านการเดินทาง ส่วนใหญ่เลือกการเดินทางที่ไม่ไกลมีรถหลายสายวิ่งผ่าน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8. การประเมินโครงการฝึกภาคปฏิบัติพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	เพื่อติดตามการฝึกปฏิบัติพัฒนาจิตของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ 3. วิธีการดำเนินการสอบถามด้วยตนเอง	แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการฝึกปฏิบัติพัฒนาจิตของจำนวน 80 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกพัฒนาจิตส่วนใหญ่มีพื้นฐานการฝึกอบรมมาก่อน และได้มีการนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ในเรื่องการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบที่พึ่งพาตนเองมากขึ้น

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีทศก 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2545 จำนวน 50 คน	ความถี่ การวิจัย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แก่ 1. ด้านกลุ่มเพื่อน 2. ด้านครูผู้สอน 3. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และ ด้านสื่อการสอน พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่า ชั้นปีที่ 2

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
10. การใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของผู้กู้ในหมู่บ้านหนองโพธิ์ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของผู้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านของผู้กู้ในหมู่บ้านหนองโพธิ์ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - เงินกองทุนหมู่บ้าน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิธีการดำเนินการเก็บข้อมูลและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ผู้ที่กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านในบ้านหนองโพธิ์ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม โดยสุ่มตัวอย่างประชาชนจำนวน 50 คน	ความถี่ ร้อยละ	1. ผู้กู้เงินมาใช้เงินกองทุนมากที่สุด รองลงมา คือ การเลี้ยงสัตว์ 2. เกษตรกรต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนเงินกองทุนหมู่บ้านให้มากขึ้น 3. เกษตรกรต้องการให้จัดอบรมให้แก่ผู้กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้าน
น.ส.จันทร์ฉาย มาดาม	3. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินกองทุนในหมู่บ้านหนองโพธิ์ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีท่า 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ใน	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานแบบเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกรบ้านปริอเมือง อําเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรบ้านปริอเมือง อําเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ที่ทำนาแบบเกษตรอินทรีย์	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบอาชีพ	1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. การทดลองใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา 3. วิธีการดำเนินการสัมภาษณ์	แบบสัมภาษณ์	ประชากร คือ เกษตรกรบ้านปริอเมือง ที่ทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ จำนวน 30 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	สภาพการทำงานแบบอินทรีย์ของเกษตรกร พบว่า ใช้พื้นที่ข้าวขาวหอมมะลิ 105 โดยวิธีปักดำ มีการใช้รถไถในการเตรียมดิน ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยคอก เกษตรกรมีความเห็นด้วยกับการทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ ในด้านต่อไปนี้ 1. ด้านการผลิต พื้นที่ปลูกข้าวต้องมีแหล่งน้ำที่สะอาดเพียงพอ พันธุ์ข้าวที่ไร้ต้องให้ผลผลิตดี 2. ด้านเศรษฐกิจ การทำนาแบบเกษตรอินทรีย์ช่วยให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและให้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น 3. ด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้คุณภาพน้ำดีขึ้น เป็นการรักษาสมดุลทางธรรมชาติ
น.ศ.ธิดาทิพย์ เกิดเหมาะ	3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรบ้านปริอเมือง อําเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์						

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีกีฬา 2545

ข้อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
12. ความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนวัดนิมมาวัดต่อการเรียนรู้ การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนวัดนิมมาวัด 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนวัดนิมมาวัดต่อการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การจัดการเรียนการสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ ครูประถมศึกษารุ่นปีการศึกษา 2545 จำนวน 95 คน	ความถี่ ร้อยละ	ครูส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี แต่เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน และได้นำวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ และมีความเห็นด้วยต่อการเรียนการสอน และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติและควรมุ่งเน้นความรู้ทางวิชาการ ทักษะ และจิตพิสัย ครบทั้ง 3 ด้าน ทำให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าทำ และกล้าตัดสินใจ

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการที่รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ใน	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
13. การสำรวจผล การใช้วิทยุอินทรี ในการทำ การเกษตรของ เกษตรกรในแขวง ลำคำคี เขตหนองจอก จังหวัดขอนแก่น	ศึกษาการใช้วิทยุอินทรี ในการทำการเกษตร ของเกษตรกรในแขวง ลำคำคี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	การวิจัยเชิง พรรณนา (เชิงสำรวจ) - การประกอบ อาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล 2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ 3. วิธีการสำรวจและการ ส่งแบบสัมภาษณ์ด้วย ตนเอง 4. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสัมภาษณ์	- ประชากรคือ เกษตรกรที่ทำ การเกษตรในแขวงลำ คำคี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร 295 คน - กลุ่มตัวอย่างคือ เกษตรกรที่ทำ การเกษตรในแขวงลำ คำคี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดย ทำการสุ่มอย่างมีระบบ ได้จำนวน 50 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การใช้วิทยุอินทรีในการทำ การเกษตรของเกษตรกรใน แขวงลำคำคี มีผลต่อ สิ่งแวดล้อม ผลผลิต เศรษฐกิจ และการจัดการ ของเกษตรกร

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีท่า 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
14. ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 2. เพื่อศึกษาความต้องการที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - การศึกษาต่อ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน 3. วิธีการดำเนินการตั้งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 จำนวน 128 คน	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษาส่วนมากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเพราะต้องการคุณภาพดีสูงขึ้น ต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น และเป็นທີ່เจ็ดหน้าชูตาของวงศ์ตระกูล ส่วนนักศึกษามากกว่าครึ่งไม่ต้องการศึกษาต่อเพราะขาดทุนทรัพย์ในการเรียน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ
ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. คุณลักษณะของครูสอนวิชาในศตวรรษที่ 21	เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูสอนวิชา การศึกษาตามความถนัดของนักเรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 3. การตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อหาความถูกต้องของเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1, 2, 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เฉิงเซิงเทร่า ปีการศึกษา 2546 จำนวน 154 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จากการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับคือ 1. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ 2. บุคลิกภาพ 3. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 4. ด้านการอบรมแนวและ การปกครอง 5. ด้านวิชาการ 6. ด้านการสอน

ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ

ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตรในศูตปฎิบัติการศึกษาคตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม	เพื่อศึกษาคณะลักษณะของครูสอนวิชาเกษตรในศูตปฎิบัติการศึกษาคตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม	การวิจัยเชิงพรรณนา (เชิงสำรวจ) - คุณลักษณะของครูสอนวิชาเกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน 3. การตรวจแบบสอบถามเพื่อหาความถูกต้องของเนื้อหา 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1, และชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามปีการศึกษา 2546 จำนวน 84 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จากการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยรวมแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับคือ 1. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ 2. บุคลิกภาพ 3. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 4. ด้านการอบรมแนวและการปกครอง 5. ด้านวิชาการ 6. ด้านการสอน
นายชูชาติ ชื่นอง							