



วีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

Video for Introduction to Marine National Park Education Center  
at Chumporn Islands National Park, Chumporn Province

เกษม เทียงธรรม  
สุกัญญา ขวัญเจริญ

พ.ศ. 2548

ภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

DEPARTMENT OF AGRICULTURAL TECHNIQUE, FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบัง  
ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

วีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

Video for Introduction to Marine National Park Education Center at Chumporn Islands  
National Park Chumporn Province



T099493



โดย

เกษม เทียงธรรม  
สัณญา ขวัญเจริญ

ภาควิชาเทคนิคเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม.

พ.ศ. เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (นิเทศศาสตร์เกษตร)

ก ๗๘๓๖

พ.ศ. 2548

เลขหมู่ 2548  
เลขทะเบียน 99493

ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ในวันเดือนปี... ให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ใบรับรองปัญหาพิเศษ

ภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง

วีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

Video for Introduction to Marine National Park Education Center at Chumporn Islands  
National Park , Chumporn Province

ได้รับการพิจารณาให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์เกษตร  
เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2548

โคม คุ้มวรรณ

นายเกษม เทียงธรรม  
ผู้วิจัย

ศกัญญา ขวัญเจริญ

นางสาวสุกัญญา ขวัญเจริญ  
ผู้วิจัย

.....

อาจารย์ ดร. กนก เลิศพานิช  
ปร.ด. (ชีววิทยา สาขา นิเวศวิทยา)  
ประธานกรรมการสอบปัญหาพิเศษ

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขุมภรณ์ ชันธุ์ศรี  
ค.บ., ค.ม. (สัตวศาสตร์ศึกษา)

.....

อาจารย์ณัฐกร สงคราม  
ศษ.บ., ค.ม. (สัตวศาสตร์ศึกษา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการกรรมการสอบปัญหาพิเศษนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้


## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : วิจัยทัศนคติเพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติและ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

โดย : นายเกษม เทียงธรรม  
นางสาวสุกัญญา ขวัญเจริญ

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (นิเทศศาสตร์เกษตร)

สาขาวิชา : นิเทศศาสตร์เกษตร

ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ : 

( อาจารย์ ดร.กนก เลิศพานิช )

14 ต.ค. 2544

จากการศึกษาปัญหาพิเศษในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตทัศนคติเพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติและ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเนื้อหาในภารกิจและหน้าที่ของศูนย์ศึกษาธรรมชาติและ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร แล้วนำมาเขียนบทวิทยุทัศน์ ทำการถ่ายทำและนำมาตัดต่อเป็นวิทยุทัศน์ที่เสร็จสมบูรณ์ โดยมีการประเมินคุณภาพทางด้านสื่อของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน จนเหมาะสมในการนำไปใช้ และได้นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน โดยวัดผลความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างว่าสามารถทราบเกี่ยวกับภารกิจและหน้าที่ของศูนย์ศึกษาธรรมชาติและ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

ผลการประเมินคุณภาพวิทยุทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่า คุณภาพวิทยุทัศน์ด้านสื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.30 คุณภาพวิทยุทัศน์ทางด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.35 ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จากการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างพบว่า อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.84 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.55 ในกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเพศหญิงและ เพศชายเท่ากัน (ร้อยละ 50) มีระดับมัธยมตอนปลาย เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52) ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ (ร้อยละ 62) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุไม่เกิน 18 ปีจำนวน ( ร้อยละ 50)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

จากการศึกษาปัญหาพิเศษ เรื่องวิดิทัศน์เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ที่ลุล่วงไปด้วยดีขอขอบพระคุณท่าน อาจารย์ ดร. กนก เลิศพาณิชย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษที่คอยแนะนำตรวจสอบข้อผิดพลาดพร้อมให้คำชี้แนะที่ดีเสมอมาและท่าน อาจารย์ณัฐกร สงคราม กรรมการปัญหาพิเศษที่คอยแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการผลิตสื่อและขอขอบคุณอาจารย์สุชมาภรณ์ ชันธุ์ศรี อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช อาจารย์ดวงกมล ปานรศทิพ ธรรมาธิวัฒน์ เป็นอย่างยิ่งที่ เป็นผู้ประเมินคุณภาพวิดิทัศน์ด้านสื่อพร้อมให้คำแนะนำและแก้ไขเพื่อให้สื่อเหมาะสมแก่การเผยแพร่เพื่อแนะนำ ในที่นี้ขอขอบพระคุณนายประชัน มีบุญ หัวหน้าศูนย์ศึกษาธรรมชาติ นายชัยยุทธ์ คลิ่งเกล้า และนายนพดล เลิศวงศ์ชัย นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ ที่คอยให้ความสะดวกในการถ่ายทำเก็บข้อมูลรวมถึงคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับด้านเนื้อหาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ปัญหาพิเศษครั้งนี้จะไม่สามารถเสร็จสิ้นได้เลยถ้าหากไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร และต้องขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ประสานงานช่วยในการถ่ายทำให้งานนี้สำเร็จและที่ระลึกไม่ได้ในครั้งก็คือ พี่สายันต์ นามธรรม เจ้าหน้าที่ห้องโทรทัศน์ที่คอยช่วยเหลือ คอยอำนวยความสะดวกในเรื่องการยืมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเต็มใจ ซึ่งปัญหาพิเศษครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ความสามารถและมีความอดทนต่อปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จนถึงวันที่สำเร็จ สุดท้ายนี้ แรงบันดาลใจที่ได้จาก พ่อแม่ อา และ ยา ที่เป็นกำลังใจให้เราทำงานจนสำเร็จ ดังที่ท่านหวังว่าบัณฑิตที่จบใหม่จะนำความรู้ที่ได้กลับไปพัฒนาบ้านเกิด

นายเกษม เทียงธรรม  
นางสาวสุกัญญา ขวัญเจริญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	(ก)
สารบัญแผนภูมิ	(ข)
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 การตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	19
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล	26
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	38
ภาคผนวก	41
ภาคผนวก ก	42
ภาคผนวก ข	48
ภาคผนวก ค	50
ภาคผนวก ง	60
ภาคผนวก จ	67
ภาคผนวก ฉ	69
ประวัติผู้วิจัย	85

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ตารางเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของสื่อชนิดต่าง ๆ	11
2. ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพชีวิตทัศนียภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ	26
3. ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพชีวิตทัศนียภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา	28
4. ตารางแสดงผลของข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ	29
5. ตารางแสดงผลของข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างค่าเฉลี่ยและ ระดับความคิดเห็น	30
6. ตารางแสดงระดับคะแนนเฉลี่ยการวัดความพึงพอใจในการชมทัศนียภาพของกลุ่มตัวอย่าง	31
7. ตารางความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยในระดับคะแนน 5 ระดับในกลุ่มตัวอย่าง 50 คน	32



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1. แผนภูมิแสดงขั้นตอนการผลิตและการประเมินวิดิทัศน์

25



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

(Introduction)

### ความสำคัญของปัญหา (Statement of the Problem)

ปัจจุบันทรัพยากรธรรมชาติต่างๆ ตกอยู่ในสภาพที่ถูกรบกวน โดยเฉพาะจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งคอยแต่แสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรทางธรรมชาติ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรต่างๆ เสื่อมโทรมลงอย่างรวดเร็ว ศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่ให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่เยาวชนนักเรียน นิสิตนักศึกษาและประชาชนทั่วไปให้ตระหนักถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีระบบก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยั่งยืนยาวนานที่สุด

จากหน้าที่ดังกล่าวจึง มีความเหมาะสมแก่การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อให้บุคคลภายนอกได้รับทราบถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ทั้งในด้าน หน้าที่และภารกิจของศูนย์ฯ โดยสื่อที่ผู้วิจัยเห็นว่ามีเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ คือ สื่อในรูปแบบวีดิทัศน์เพราะจะช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเข้าใจถึงหน้าที่และภารกิจภายในศูนย์ได้อย่างชัดเจนและตระหนักในความสำคัญของศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ในการเป็นศูนย์กลางให้ความรู้ และเผยแพร่ข้อมูลในทางวิชาการทางด้านทรัพยากรธรรมชาติแก่เยาวชน และบุคคลทั่วไป

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Objective of the Study)

เพื่อผลิตวีดิทัศน์แนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ที่มีคุณภาพเหมาะสมกับการนำไปประกอบกิจกรรมของศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Significance of the Study)

1. ได้วีดิทัศน์ที่มีคุณภาพในการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร
2. เพื่อนำวีดิทัศน์ไปใช้ในการฝึกอบรมของศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษา (Scope and Limitation)

วิดิทัศน์แนะนำศูนย์ศึกษาระบบอาชีวศึกษา อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย เนื้อหาด้าน ประวัติความเป็นมา ที่ตั้งลักษณะภูมิศาสตร์ โครงสร้างการบริหาร ภารกิจหน้าที่ และ สถานที่ท่องเที่ยว โดยบรรจุอยู่ในรูปแบบวีซีดีจำนวน 1 แผ่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ กลุ่มประชาชน และเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมในการฝึกอบรมในศูนย์ศึกษาระบบอาชีวศึกษา อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

### นิยามศัพท์ปฏิบัติการ (Operational Definition of Terms)

วิดิทัศน์เพื่อแนะนำ คือ สื่อภาพยนตร์ในรูปแบบซีดี-รอมที่ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร เฉพาะเจาะจงในเนื้อหาการแนะนำ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์ของศูนย์ศึกษาระบบอาชีวศึกษา อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

ศูนย์ศึกษาระบบอาชีวศึกษา คือ หน่วยงานที่ศึกษาระบบอาชีวศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ ทรัพยากรธรรมชาติและเผยแพร่และให้ความรู้เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

อุทยานแห่งชาติทางทะเล คือ อุทยานแห่งชาติที่มีอาณาเขตควบคุมพื้นที่ชายฝั่งทะเล เกาะแก่งซึ่งได้รวบรวมระบบนิเวศของสิ่งมีชีวิตทั้งบนบก ใกล้ชายฝั่งและในท้องทะเลเป็นจำนวนมากและมีแหล่งธรรมชาติที่สวยงามเหมาะแก่การพักผ่อนศึกษาหาความรู้

ผู้เชี่ยวชาญ ในที่นี้หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญทางด้าน ข้อมูลของศูนย์ฯ และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการผลิตวิดิทัศน์

กลุ่มประชากร ในที่นี้หมายถึง เยาวชน และบุคคลทั่วไปที่เข้าไปทำกิจกรรมในศูนย์ศึกษาระบบอาชีวศึกษา อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Review of Related Literature)

ในการผลิตวีดิทัศน์ เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร
2. การแนะนำ
3. การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อเพื่อการแนะนำ
4. การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวีดิทัศน์และการผลิตวีดิทัศน์
5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ

ที่ทำการศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ผังอำเภอไทยตั้งอยู่บริเวณเขาเจ้าเมือง หมู่ 7 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ ปี พ.ศ.2484 ลักษณะทางภูมิศาสตร์ประกอบด้วยลักษณะภูมิศาสตร์ สองรูปแบบ แบบแรก คือ ภูเขา เป็นที่ตั้งบริเวณที่ทำการของศูนย์ฯ มีขนาดใหญ่และสูงมาก เป็นภูเขาดิตทะเล "เรียกว่า เขาเจ้าเมือง" ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดชุมพร สภาพป่าโดยทั่วไปเป็นป่าดิบชื้น (Moist Evergreen Forest) ไม่ผลัดใบเนื่องจากอิทธิพลของปริมาณน้ำฝน ที่มีปริมาณค่อนข้างสม่ำเสมอตลอดปีและมีความหลากหลายของชนิดพันธุ์ไม้สูง และแบบที่สอง ชายฝั่ง เป็นชายฝั่งที่ได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเล และกระแสน้ำทะเลโดยตรงโดยทั่วไปเป็นหาดทรายและหาดหิน อยู่ทางด้านทิศตะวันออกของพื้นที่ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภารกิจที่รับผิดชอบ ในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งถือเป็นงานหลัก

1. เพื่อสนับสนุนงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของอุทยานแห่งชาติผิงอ่าวไทยเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิชาการ งานฝึกอบรม
2. เพื่อเป็นสถานที่ในการประชาสัมพันธ์อุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ
3. เป็นสถานที่รวบรวมความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติทางทะเล
4. เพื่อเป็นสถานที่ในการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่เยาวชน หรือผู้ที่มีความสนใจ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเป็นไปอย่างมีระบบ เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืนยาวนานที่สุด

## 2. การแนะนำ

ในการแนะนำส่วนใหญ่จะคล้ายคลึงกับการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่รวมทั้งการแนะนำก็เป็นอีกส่วนหนึ่งซึ่งมีความสำคัญกับองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ส่วนการแนะนำก็มีบทบาทมากมายในการให้ความรู้เผยแพร่สื่อข่าวสารต่างๆ สู่อุทยานแห่งชาติ

วิจิตร อวระกุล (2534) ได้ให้คำจำกัดความของการประชาสัมพันธ์ไว้ว่า การประชาสัมพันธ์ คือการดำเนินงานของหน่วยงาน (บริษัท ร้านค้า โรงงานอุตสาหกรรม โรงแรม และรัฐวิสาหกิจ) โดยวิธีโฆษณาเผยแพร่และชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและงาน ตลอดจนวิธีอื่นใด ที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจอันดี และชื่อเสียงเกียรติคุณของหน่วยนั้นไปสู่ประชาชน เพื่อให้ได้รับความร่วมมือและความนิยมจากประชาชนฝ่ายต่างๆ ในการสร้างสรรค์ผลสำเร็จแก่งานใดๆ ของหน่วยงานนั้น

สะอาด ตันศุผล (2531) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ คือ วิธีการของสถาบันอันมีแผนการและการกระทำต่อเนื่องกันไปอันที่จะสร้างหรือยังให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับกลุ่มประชาชน เพื่อให้สถาบันกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสนับสนุนร่วมมือซึ่งกันและกันอันจะเป็นประโยชน์ให้สถาบันนั้นดำเนินงานได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยมีประชาคมติเป็นแนวบรรทัดฐานอันสำคัญด้วย

วิรัช ลภีรัตนกุล (2529) กล่าวว่า การเผยแพร่ (Publicity) หมายถึง การกระจายข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานไปสู่กลุ่มประชาชน การเผยแพร่เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในบรรดาเครื่องมือหลายๆ อย่างของการประชาสัมพันธ์ และตามหลักวิชาการประชาสัมพันธ์ ถือว่าการเผยแพร่เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานประชาสัมพันธ์เท่านั้นเอง มิใช่งานประชาสัมพันธ์ทั้งหมด ซึ่งคนทั่วไปมักเข้าใจผิดคิดว่างานประชาสัมพันธ์ คืองานด้านการเผยแพร่เพียงอย่างเดียว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิรัช ลภีรัตนกุล (2529) อธิบายถึง การสารนิเทศ (Information) หมายถึง การให้บริการ ข่าวสารหรือข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ประชาชน หรือผู้ที่มาติดต่อเกี่ยวข้องด้วย องค์กรหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรของรัฐจะมีหน่วยงาน ดังกล่าวอยู่ด้วยโดยจัดตั้งเป็นศูนย์บริการข่าวสาร (Information Service Center) หรืออาจ เรียกชื่อว่า

“ ศูนย์สารนิเทศ ” (Information Center)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ทำให้รู้ว่า “ การแนะนำ ” ก็เป็นส่วนหนึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งของการ ประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ซึ่งในจุดประสงค์ของการแนะนำจะใช้เวลาสั้นๆ ในการแนะนำ เพื่อที่เข้าในระบบหรือกระบวนการต่างๆ ที่ทางองค์กรจัดขึ้นซึ่งจะสรุปได้ว่า เป็นการประชาสัมพันธ์ เฉพาะจุดหลักการแนะนำที่สำคัญ คือ การให้ความรู้ความเข้าใจในหน่วยงานที่เกี่ยวกับ ภาระหน้าที่ขององค์กรเพื่อให้ประชาชนทราบไปในแนวทางเดียวกัน

### 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อเพื่อการแนะนำ

#### ความหมายของสื่อ

สื่อ เป็นคำมาจากภาษาละตินว่า “ medium ” แปลว่า “ ระหว่าง ” หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่ บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่งและผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ปกติแล้วคำว่า “ สื่อ ” จะใช้เป็นพหูพจน์เสมอ ซึ่งตรงกับคำ “ media ” ในภาษาอังกฤษ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2544) ได้ให้ความหมายว่า สื่อ (กริยา) ทำการติดต่อ ให้ถึงกัน ชักนำให้รู้จักกัน (นาม) ผู้หรือสิ่งของที่ทำให้การติดต่อให้ถึงกัน หรือชักนำให้รู้จักกัน

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการด้านการสื่อสารและที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

วารินทร์ รัตมีพรหม (2531) ได้กล่าวว่า สื่อ (medium) คำนี้มาจากภาษาละติน ว่า Between ซึ่งแปลว่า “ระหว่าง” คำว่าสื่อจึงหมายถึงสิ่งที่เป็นพาหนะนำข้อมูลจากแหล่งกำเนิดไป สู่ผู้รับ ในแง่ของการสื่อสารส่งความหมายถึงกัน (Media of communication) สื่อที่ใช้กันอยู่เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ เครื่องเสียง วิทยุ ภาพวัสดุฉาย และสิ่งพิมพ์

วรรณา เจียมทะวงษ์ (2536) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อ นั้นคือสิ่งที่ใช้เป็นตัวกลางในการ ถ่ายทอดความรู้ทักษะและเจตคติให้แก่ผู้เรียนทำให้ผู้เรียนได้เรียนตามวัตถุประสงค์ สื่อการสอนที่ ดีย่อมให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายต้องพิจารณาความเหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน รูปแบบ การสอน และสภาพแวดล้อมของการใช้สื่อ

สุรชัย ลีขาบัณฑิต (2527) ให้ความหมายของสื่อไว้ว่า สื่อหมายถึง ตัวกลางหรือ ช่องทางที่จะนำสารหรือเรื่องราวไป ซึ่งอาจส่งโดยคำพูดหรือภาษาเขียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประหยัด จิรวรพงศ์ (2525) กล่าวว่า สื่อ หมายถึง เครื่องมือที่ช่วยให้สารอาศัยผ่านหรือ อาจหมายถึง วัตถุที่นำสารไปผ่านเครื่องมือ

กิดานันท์ มลิทอง (2540) กล่าวว่า สื่อ หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่ง และผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ณรงค์ สมพงษ์ (2530) กล่าวว่า สื่อ หมายถึง ตัวกลางหรือพาหนะซึ่งนำข่าวสารจากผู้ส่ง ไปยังจุดมุ่งหมายปลายทางนั่นเอง

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปความหมายของสื่อได้ว่า สื่อ คือตัวกลางที่ใช้ในการ สื่อสารหรือช่องทางที่ผู้ส่งสารใช้ส่งข้อมูลข่าวสารหรือความรู้สึกไปยังผู้รับ ซึ่งวิถีทัศน์ก็เป็นสื่ออีก ประเภทหนึ่งที่ใช้ในการส่งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้

### ประเภทของสื่อ

สื่อในปัจจุบันมีความสำคัญแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับผู้รับสารและกลุ่มเป้าหมาย ว่า ต้องการจะรับสื่อแบบใด ซึ่งมีความหมายที่กว้างขวางแตกต่างกันออกไป คำนิยามศัพท์ที่มักนิยม ใช้กันอยู่เสมอเมื่อพูดถึงสื่อ (ลัดดา สุขปริดี, 2532) มีรายละเอียดดังนี้

1. สื่อในการสื่อสาร (Communication media) ใช้ในความหมายที่กว้างที่สุด ซึ่งมองสื่อใน ระบบการสื่อสารว่าเป็นช่องทางหรือตัวกลางที่จะให้ข่าวสาร (messages) ผ่านช่องทางหรือ ตัวกลางไปยังผู้รับสาร (receiver) ตามความหมายนี้ สื่อในการสื่อสาร สามารถนำไปใช้ได้หลาย ทาง เช่น สื่อเพื่อการบันเทิง การศึกษา เพื่อการประชาสัมพันธ์ เพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น

2. สื่อการศึกษา (Educational media) เป็นสื่อที่นำมาใช้ในการให้คำปรึกษา (educate) เป็นหลักใหญ่ เช่น เอกสารเพื่อการเผยแพร่เกี่ยวกับอาชีพต่างๆ ฟิล์มภาพยนตร์ สารคดี ซีวีดีดีวี รายการวิทยุที่ต่อต้านยาเสพติด รายการโทรทัศน์แข่งขันตอบปัญหาความรู้รอบตัวเหล่านี้ เป็นต้น สื่อการศึกษาอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ สื่อการศึกษาที่นำไปใช้นอกระบบ (Informal education) ตามตัวอย่างที่ได้ยกมาให้ดูข้างต้นและสื่อการศึกษาที่นำมาใช้ในระบบ (Formal education) เช่น แผ่นพับ รูปภาพ หนังสือเรียน เป็นต้น

3. สื่อการสอน (Instructional media) เป็นสื่อที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ทางด้านการเรียน การสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เช่น การใช้สไลด์และภาพยนตร์ ประกอบการสอน การใช้ตำราเรียน บทเรียนโปรแกรม รายการวิทยุโรงเรียน เป็นต้น และเนื่องจากระบบการสอนนั้น เป็นส่วนหนึ่งของระบบให้การศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า สื่อการสอนก็เป็นส่วนหนึ่งของ สื่อการศึกษานั้นเอง โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท (ลัดดา สุขปริดี, 2532)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1 อุปกรณ์หรือเครื่องมือ (Equipment or hardware) สื่อประเภทนี้เป็นอุปกรณ์ทางด้านเครื่องยนต์กลไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ หลายชนิด เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องวิทยุ โทรทัศน์ เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

3.2 วัสดุ (Soft ware) สื่อการสอนประเภทนี้บางชนิดใช้งานได้อิสระแต่บางชนิดต้องใช้ร่วมกับอุปกรณ์หรือเครื่องมือ ซึ่งเป็นสื่อที่สร้างออกมาโดยบรรจุเรื่องราวต่างๆ เอกสารความรู้ เช่น แผ่นโปร่งใส สไลด์ फिल्मภาพยนตร์ ม้วนวิดีโอ ตลับเทปเสียง เป็นต้น

3.3 เทคนิคและวิธีการ (Techniques or methods) ตัวกลางในขบวนการเรียนการสอนอาจไม่จำเป็นต้องใช้เฉพาะวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น ในบางครั้งจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ เป็นต้น

4. สื่อมวลชน (Mass media) เป็นคำที่ใช้ในความหมายของสื่อที่กำหนดลักษณะเฉพาะของผู้รับสารที่เป็นมวลชน (mass) ลักษณะที่บ่งบอกถึงมวลชนก็คือ ประชาชนผู้รับสาร มีจำนวนที่ไม่สามารถนับได้แน่นอน และที่สำคัญคือผู้ส่งไม่สามารถสังเกตปฏิกิริยาของผู้รับได้โดยทันที โดยทั่วไปสื่อมวลชนจะได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์

5. สื่อโสตทัศน์ (Audio visual media) เป็นสื่อที่ใช้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการได้ฟังทางหู (audio) และการได้เห็นทางตา (vision) เช่น สื่อโสตก็ได้แก่ เทปบันทึกเสียง วิทยุ ฯลฯ สื่อทัศน์ ได้แก่ ภาพนิ่ง หนังสือ และสื่อที่ได้ฟังและได้ยินพร้อมๆ กันก็ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ เป็นต้น โสตทัศน์วัสดุ (Audio – visual materials) และโสตทัศน์อุปกรณ์ (Audio – visual aids) จึงจัดอยู่ในประเภทสื่อโสตทัศน์นี้

#### องค์ประกอบของการสื่อสาร

พรทิพย์ วรกิจโกคาทร (2529) ได้กล่าวถึงการสื่อสารเรื่องแรกที่จำเป็นต้องทำความเข้าใจกัน คือ องค์ประกอบของการสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วย

ผู้ส่งสาร (Source หรือ Sender) หมายถึง บุคคลที่ริเริ่มการสื่อสาร โดยที่จะเป็นผู้ที่นำความคิดความรู้ และประสบการณ์ที่ต้องการจะถ่ายทอดออกไป มาแปลเป็นสัญลักษณ์ในรูปแบบต่างๆ (เช่น ภาษา หรือ อากัปกริยาท่าทาง เป็นต้น) แล้วส่งผ่านช่องทางหรือสื่อ (เช่น เขียน พูด เป็นต้น) ไปยังผู้รับสาร

สาร (Message) หรือข่าวสารนั้นเป็นผลผลิตในการแปลความคิด ความรู้ และประสบการณ์ของผู้ส่งสาร โดยสารนั้นจะเป็นเรื่องราวที่มีความหมายหนึ่งซึ่งผู้ส่งสารต้องการจะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถ่ายทอดไปยังผู้รับสาร โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้รับสารได้มีความรู้ร่วมกัน หรือเพื่อให้ผู้รับสารได้ตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง

ช่องสารหรือสื่อ (Channel หรือ Medium) หมายถึง พาหนะที่จำสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารโดยนำสารเข้าไปสู่ประสาทส่วนหนึ่งส่วนใดหรือหลายส่วนของผู้รับสารประสาทเหล่านี้ ได้แก่ ประสาทตา (การมองเห็น) ประสาทหู (การได้ยิน) ประสาทจมูก (การได้กลิ่น) ประสาทกาย (การสัมผัส) และประสาทลิ้น (การลิ้มรส) เป็นต้น

ผู้รับสาร (Receiver) หมายถึง บุคคลที่เป็นเป้าหมายหรือจุดหมายปลายทางของการสื่อสาร โดยบุคคลผู้นี้จะทำการถอดรหัส (decoding) สารที่มาจากผู้ส่งสารให้มีความหมายหนึ่ง (ซึ่งควรจะเป็นความหมายเดียวกันกับของผู้ส่งสาร) เช่น เดียวกันกับผู้ส่งสาร ประสิทธิภาพในการถอดรหัสหรือการสื่อสารอันเนื่องจากผู้รับสารนี้จะผันแปรไปตามทักษะในการสื่อสาร ทักษะความรู้ ระบบสังคม และวัฒนธรรมของผู้รับสาร

นอกจากองค์ประกอบของการสื่อสารทั้งสี่ที่กล่าวมานี้แล้ว ยังมีองค์ประกอบอีก 2 แบบ ซึ่งก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าองค์ประกอบดังกล่าว แต่ที่ไม่นำมาอธิบายให้ชัดเจนข้างต้น เพราะองค์ประกอบทั้งสองนี้เป็นเพียงผลขององค์ประกอบทั้งสี่ ถ้าขาดไปการสื่อสารก็ยังคงอยู่แต่ถ้าองค์ประกอบหนึ่งหรือสองขององค์ประกอบทั้งสี่ข้างต้นขาดไป การสื่อสารจะไม่เกิดขึ้นเลย องค์ประกอบทั้งสองที่ว่านี้คือ

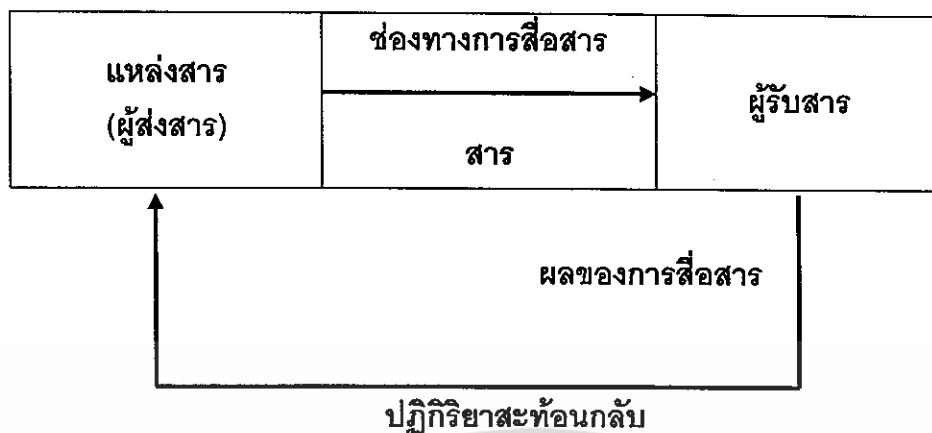
- ผลของการสื่อสาร ซึ่งอาจออกมาในรูปของการรับรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความบันเทิง เกิดความคิด และเกิดปฏิกิริยาตอบสนอง ซึ่งปกติของการสื่อสารใดๆ นั้นย่อมยังผลอย่างหนึ่งอย่างใด ไม่มากก็น้อยในตัวผู้รับสาร

- ผลสะท้อนกลับ (Feedback) หมายถึง การตอบสนองที่ผู้รับสารได้ส่งกลับไปยังผู้ส่งสาร เช่น ความพอใจ ไม่พอใจ ความร่วมมือ ไม่ร่วมมือ การเขียนจดหมายหรือโทรศัพท์เข้าไปติชม เป็นต้น ปฏิกิริยาสะท้อนกลับนี้เปรียบเสมือนกระจกเงาที่ทำให้ผู้ส่งสารทราบว่าสารที่ตนได้ส่งออกไปนั้นเป็นอย่างไร

### กระบวนการสื่อสาร

กระบวนการสื่อสาร หมายถึง ลำดับขั้นตอนของการสื่อสารว่าได้เริ่มที่จุดใด ผ่านองค์ประกอบใดบ้าง และสิ้นสุด ณ ที่ใด มีผลลัพธ์และปฏิกิริยาอย่างไร ปกติเมื่อกล่าวถึงกระบวนการสื่อสารในงานประชาสัมพันธ์จะเป็นการนำเอาองค์ประกอบของการสื่อสารมาลำดับขั้นตอนและแสดงความสัมพันธ์ ดังภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่มา : พรทิพย์ วรภิกโกคาทร, 2529

การสื่อสารเริ่มจากผู้ส่งสารที่จะส่งสารโดยผ่านสื่อไปยังผู้รับสาร ซึ่งจะยังให้เกิดผลของการสื่อสารอย่างหนึ่งอย่างใดเกิดขึ้น โดยผู้รับสารก็อาจสร้างปฏิกิริยาสะท้อนกลับมาแล้วก็อาจดัดแปลงสารใหม่ และเริ่มทำการสื่อสารอีกก็ได้ (พรทิพย์ วรภิกโกคาทร, 2529)

#### ลักษณะของสื่อ

ประหยัด จีรวรพงศ์ (2525) ได้จำแนกสื่อตามลักษณะแบ่งเป็น 5 ลักษณะคือ

1. สื่อทัศนวัสดุ (Audio materials) ได้แก่ วัสดุที่เรียนรู้โดยประสาทหู เช่น จานเสียง เทป เป็นต้น
2. ทัศนวัสดุ (Visual materials) ได้แก่ วัสดุเกี่ยวกับการรับรู้โดยการเห็น เช่น รูปภาพ แผนภูมิ หนังสือ สไลด์ फिल्मสตริป फिल्मภาพยนตร์เงียบ เป็นต้น
3. สื่อทัศนวัสดุ (audio visual materials) ได้แก่ สไลด์ - เทป फिल्मสตริปประกอบเทป film sound เป็นต้น
4. เครื่องมือ เครื่องใช้ (Tools and equipments) ได้แก่ พวก hardware ทั้งหมดที่ผู้ผลิตรายการเสนอ
5. กิจกรรมต่างๆ (Activety) ได้แก่ เกมส์ วิธีการ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การแบ่งสื่อตามลักษณะของการใช้

Hancy and Ullmer (1980) อธิบายว่า สื่อสามารถแบ่งตามลักษณะการใช้สื่อได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. Presentation media สื่อในกลุ่มนี้ทำหน้าที่ในการแสดงข้อมูล ซึ่งผู้รับข้อมูลสามารถเรียนรู้ได้จากเสียง และภาพ กระบวนการเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ที่นำเสนอเป็นการแสดงต่อผู้รับสารโดยตรง โดยผ่านทางวัสดุ เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์และการสื่อสารทางไกล

2. Object Media ซึ่งมี 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรกเป็นวัตถุตามธรรมชาติ ซึ่งเคลื่อนไหวได้กับเคลื่อนไหวไม่ได้ กลุ่มที่ 2 คือวัตถุที่ได้จากการสร้างขึ้น เช่น สิ่งก่อสร้าง เครื่องจักร เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องมือสื่อสาร ช่างคนนาคมและสิ่งอื่นๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อใช้งาน

3. Interactive Media คือผู้เรียนไม่สามารถนำเสนอข้อมูลได้ แต่อาศัยการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ เช่น การใช้บทเรียนโปรแกรม หรือโปรแกรมประเภทสื่อ เครื่องช่วยสอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ข้อเปรียบเทียบระหว่างสื่อวีดิทัศน์กับสื่อชนิดอื่น ๆ

หากจะเปรียบเทียบสื่อต่างๆ ที่ใช้ในการเผยแพร่หรือที่ใช้ในการเรียนการสอน จะเห็นได้ว่า โทรทัศน์หรือสื่อวีดิทัศน์มีประสิทธิภาพมากที่สุดถ้าเปรียบเทียบกับสื่อชนิดอื่นๆ

### ตารางที่ 1 เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของสื่อชนิดต่างๆ

สื่อ	ข้อดี	ข้อเสีย
โทรทัศน์	ความครอบคลุมสูง	การเลือกสรรผู้ดูได้ต่ำ อายุข่าวสั้น ต้นทุนรวมสูง
วีดิทัศน์	การเข้าถึงสูง มีผลกระทบจากแสง เสียง และการเคลื่อนไหว ความภาคภูมิใจสูง ต้นทุนต่ำต่อผู้รับสาร	ต้นทุนการผลิตสูง ยุ่งยาก
วิทยุ	ต้นทุนต่ำ, มีความถี่สูง แยกกลุ่มผู้ฟังได้ ข่าวสารอายุสั้น	ทำให้สับสน สร้างความตั้งใจได้ต่ำ ยึดหยุ่นได้
นิตยสาร	มีศักยภาพในการแบ่งส่วนตลาด การผลิตซ้ำมีคุณภาพ บรรจุข้อมูลได้มาก อายุข่าวสารนาน	ระยะเวลาในการออกนิตยสาร แต่ละฉบับนาน ใช้ประสาทสัมผัสด้านสายตาเท่านั้น
หนังสือพิมพ์	ความครอบคลุมสูง, ต้นทุนต่ำ ใช้เวลาในการนำออกเสนอสั้น ผู้อ่านควบคุมการรับข่าวสารได้ การโฆษณาแนะนำเสนอในตำแหน่งที่น่าสนใจ	อายุสั้น, สั้นยุ่งยาก สร้างความตั้งใจต่ำ คุณภาพการผลิตต่ำ เข้าถึงผู้รับข่าวสารได้บางกลุ่ม
จดหมาย ตรง	เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายสูง ผู้อ่านควบคุมการรับข่าวสาร	ต้นทุนสูง ภาพพจน์ต่ำ

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์ , 2537

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปว่า ทางผู้วิจัยคิดว่าจากข้อเปรียบเทียบในสื่อชนิดอื่นๆ แล้ว สื่อวีดิทัศน์มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งานในศูนย์ฯ เพราะสื่อวีดิทัศน์เป็นสื่อที่มีทั้งภาพและเสียงจึงเป็นสิ่งกระตุ้นที่ทำให้ผู้เข้าอบรมสนใจว่าสื่อชนิดอื่น

#### 4. การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวีดิทัศน์และการผลิตวีดิทัศน์ สื่อวีดิทัศน์

กิดานันท์ มลิทอง (2535) กล่าวว่า โดยปกติเรามักจะเรียกทับศัพท์ว่า "วีดีโอ" ตามศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิตยสถานเราเรียกว่า "วีดิทัศน์" แบ่งออกเป็นวัสดุ คือ เคลือบวีดิทัศน์และอุปกรณ์ เครื่องเล่นวีดิทัศน์ แถบวีดิทัศน์เป็นวัสดุที่สารทารถใช้บันทึกภาพ และเสียงไว้ได้พร้อมกันในแถบเทปในรูปของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า และสามารถลบแล้วบันทึกลงใหม่ได้เช่นเดียวกับเทปบันทึกเสียง ในปัจจุบันวีดิทัศน์ได้รับความนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายตามบ้านเรือน หรือสถาบันการศึกษาและสถานีโทรทัศน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการใช้โทรทัศน์การสอน และการศึกษา เนื่องจากสะดวกในการใช้มาก สามารถบันทึกบทเรียนหรือการสอนไว้ได้ และนำมาใช้ได้อีกหลายครั้ง

#### ความหมายของวีดิทัศน์

คำว่า "วีดิทัศน์" มาจากภาษาอังกฤษว่า "Video Tape" ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา แปลเป็นภาษาไทยต่างๆ กัน คือ แถบบันทึกโทรทัศน์ แถบบันทึกภาพ เทปบันทึกภาพ เทปโทรทัศน์ และเรียกทับศัพท์ว่า วิดีโอเทป ซึ่งความหมายในลักษณะเดียวกันดังจะเห็นได้จากการให้ความหมายดังต่อไปนี้

บรรจบ พันธุเมธา (2532) ได้กล่าวว่า วีดิทัศน์ มาจากคำว่า วิดีโอ ในภาษาอังกฤษแล้ว นำคำว่า ทัศน์ มาลงท้ายในลักษณะเดียวกับคำว่า โทรทัศน์ เมื่อรวมกันจะให้ความหมายของคำว่า วีดิทัศน์ หมายถึง เครื่องที่แสดงภาพเพื่อความเพลิดเพลินหรือเกี่ยวกับภาพเพื่อความเพลิดเพลิน

โอวาท เสนีตันติกุล (2520) ได้ให้ความหมายว่า เทปบันทึกภาพ (Video Tape) หมายถึง เทปซึ่งเคลือบสารแม่เหล็ก สามารถบันทึกสัญญาณภาพ และเสียงจากเครื่องบันทึกภาพหรือจากโทรทัศน์ได้โดยตรง แล้วสามารถนำมาเล่นกลับหรือถ่ายทอดออกมาได้โดยเรื่องบันทึกภาพ เครื่องบันทึกภาพจะทำให้ปรากฏภาพและเสียงที่เครื่องรับโทรทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จิโรจน์ อิมพิทักซ์ (2526) ได้ให้ความหมายว่า เทปโทรทัศน์หรือวิดีโอเทป (Video Tape) เป็นสื่อโสตประเภทหนึ่งที่มีหลักในการทำงานโดยอาศัยระบบการบันทึกสัญญาณภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวทั้งสีและขาวดำจะมีเสียงหรือไม่มีเสียงก็ได้ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ลงบนม้วนเทป เมื่อบันทึกเสร็จก็สามารถนำมาเล่นวิดีโอเทป (play back the recording) กับเครื่องรับภาพเพื่อเปลี่ยนสัญญาณที่บันทึกไว้กลับเป็นเสียงและภาพได้ทันที

สันตต์ ภิบาลสุข (2527) ได้อธิบายว่า วิดีโอ ถ้าจะแปลตามศัพท์เทคนิคก็หมายถึง " ภาพ " ส่วนคำว่า " วิดีโอเทป " อาจแปลได้ว่า " เทปบันทึกภาพ " หรือ " เทปโทรทัศน์ " นั้นหมายถึง 2 กรณี

- เครื่องบันทึกเทปโทรทัศน์ หมายถึง เครื่องเล่นวิดีโอเทปที่ให้ได้บันทึกและเล่นเทปออกทางเครื่องรับโทรทัศน์ หรือทีวีมอนิเตอร์ ไม่ว่าจะ เป็นแบบ VTR (Video Tape Recorder) ซึ่งเป็นเทปชนิดม้วน หรือ แบบ VCR (Video Cassette Recorder) ซึ่งเป็นเทปชนิดตลับ

- เทปภาพ หมายถึง วิดีโอเทป หรือ เทปบันทึกภาพ หรือเทปโทรทัศน์ ทั้งชนิดม้วนและชนิดตลับระบบที่บันทึกและถ่ายทอดสัญญาณภาพและสัญญาณเสียงโดยผ่านวัสดุที่เป็นแผ่นบางๆ คล้ายแผ่นเสียง และสัญญาณเหล่านั้นจะถูกถ่ายทอดมาสู่ผู้รับได้ โดยผ่านอุปกรณ์ที่เราเรียกว่า เครื่องเล่นจานวีดิทัศน์ หรือเครื่องเล่นแผ่นวีดิทัศน์

- วีซีดี หมายถึง แผ่นพลาสติกแบนกลมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4.75 นิ้ว และมีรูกลมตรงกลางเรียกว่า " hub " ขนาด 15 มิลลิเมตรมีความจุข้อมูลมากถึง 700 เมกกะไบท์บันทึกและถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียง (กิดานันท์ มลิทอง, 2544)

- วีดีโอดีสค์ หรือ จานวีดิทัศน์ หรือ แผ่นวีดิทัศน์ ซึ่งเป็นบทบัญญัติโดยคณะกรรมการบัญญัติศัพท์วิทยาศาสตร์ ราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งอาจจะยังไม่คุ้นหูนัก แต่มีความหมายเดียวกับคำว่า วีดีโอดีสค์ ปัจจุบันวีดีโอดีสค์เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในด้านสื่ออุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนเนื่องจากวีดีโอดีสค์สามารถให้ภาพที่คมชัด และเสียงชัดเจนมากกว่า เทปวีดิทัศน์ การเก็บรักษาก็ไม่ยุ่งยาก ราคาเครื่องเล่นวีดีโอดีสค์ก็ยิ่งถูกกว่าเครื่องเล่นวีดิทัศน์ ในอนาคตคาดว่าจะเป็นที่นิยมแพร่หลายมากกว่าเทปวีดิทัศน์ประเภทของวีดีโอดีสค์ แบ่งประเภทของวีดีโอดีสค์ไว้ 2 แบบ ดังนี้

1. แบบใช้เข็ม เป็นแบบที่พัฒนามาจากหลักการของแผ่นเสียง คือ การบันทึกสัญญาณภาพและเสียงลงบนแผ่นและใช้วิธีการเสาะร่อง เมื่อต้องการเล่นกับ เข็มจากเครื่องเล่นจะวิ่งไปตามร่องเกิดการสั่นสะเทือนและแปลงเป็นสัญญาณแม่เหล็กไฟฟ้า และส่งไปขยายแล้วแปลงเป็นภาพและเสียงปรากฏในเครื่องรับโทรทัศน์ อาจแยกไปอีก 2 ระบบ คือ

1.1 ระบบ CED (capacitance electronic disc) แผ่นจะทำด้วยพลาสติกที่เป็นตัวนำไฟฟ้า เป็นระบบที่หัวเข็มทำหน้าที่อ่านสัญญาณภาพและเสียงที่ถูกบันทึกลงไปบนร่อง ซึ่งเล็กกว่าร่องของแผ่นเสียงถึง 60 เท่า เล่นได้ 2 หน้า หน้าละ 30 นาที ใน 1 รอบ จะบรรจุภาพไว้ 4 เฟรม และมีกล่องพลาสติกแบนๆ (เรียกว่า caddy) ใส่ไว้เพื่อป้องกันฝุ่นละอองและมือไปสัมผัสถูกต้อง เมื่อใช้เล่นก็ใส่เข้าไปในเครื่องทั้งกล่อง แผ่นดิสก์จะเลื่อนออกมาโดยอัตโนมัติ ระบบนี้ไม่สามารถเล่นภาพพิเศษต่างๆ ได้

1.2 ระบบ VHD (very high density) เป็นระบบที่ใช้หัวเข็มคล้ายแบบ CED แต่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ลักษณะของแผ่นจะไม่เป็นร่อง มีลักษณะเป็นหลุมเล็กๆ เรียงลำดับ วนเป็นก้นหอยเข้าไปหาจุดศูนย์กลาง หัวเข็มจะเคลื่อนขึ้นลงตามแนวตั้ง ให้ภาพที่คมชัดและไม่มีอาการสั่นไหวพรั่มัว ตัวแผ่นจะต้องมีกล่องหรือตลับใส่ไว้เช่นเดียวกัน เมื่อใช้เล่นแผ่นก็จะเลื่อนออกมาโดยอัตโนมัติ

2. แบบใช้แสงเลเซอร์ (laser vision : LV หรือ laser disc ; LD หรือ laser optical) ลักษณะของแผ่นระบบนี้ จะทำด้วยพลาสติกบางๆ เคลือบด้วยผงอลูมิเนียมซึ่งทำให้เกิดแสงสะท้อนได้ดี เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 8 นิ้ว และ 12 นิ้ว คล้ายแผ่นเสียงทำหน้าที่อ่านสัญญาณดิจิทัล แผ่นวีดิทัศน์ที่บันทึกการไว้เพื่อถ่ายทอดออกมาเป็นภาพเสียง (บุญเที่ยง, 2534)

ปัจจุบันจะเห็นว่าเทคโนโลยีก้าวหน้าขึ้นได้มีการนำระบบดิจิทัลวีดีโอมาบันทึกภาพลงบนดิสก์ หรือที่เรียกว่า วีดีโอดิสก์ ให้ความคมชัดของภาพสูง และราคาไม่แพงมากนัก จึงทำให้เป็นที่นิยมของคนในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า วีดิทัศน์ หมายถึง การบันทึกสัญญาณภาพและเสียงลงใน CD ที่มีขนาดถึง 700 เมกกะไบท์ ซึ่งจะเป็นรูปแบบ VCD เพื่อนำไปถ่ายทอดสัญญาณออกจาก โทรทัศน์และคอมพิวเตอร์ เป็นทั้งภาพและเสียง เพื่อให้ผู้รับชมได้รู้เรื่องราวในวีดิทัศน์ดังวัตถุประสงค์

### การผลิตวีดิทัศน์

การผลิตเทปวีดิทัศน์ถือได้ว่าเป็นสื่อที่มีต้นทุนในการผลิต ดังนั้นเพื่อให้เทปวีดิทัศน์ที่ผลิตออกมานั้นมีประสิทธิภาพ จึงจะต้องมีการวางแผนมีการเตรียมการที่ดี ซึ่งนอกเหนือจากการลดต้นทุนแล้ว ยังลดความสูญเสียเปล่าในเรื่องของเวลา และความคิดอีกด้วย

วีระ ไทยพาณิชย์ (2528) ให้ความหมายโทรทัศน์การศึกษาและโทรทัศน์การสอนดังนี้ โทรทัศน์การศึกษา (educational television) เป็นโทรทัศน์ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ตลอดจนวัฒนธรรมแก่คนทุกวัย ในเรื่องต่าง ๆ น่าสนใจและมีประโยชน์

โทรทัศน์การสอน (instructional television) เป็นโทรทัศน์ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการสอน โดยเฉพาะหรือเพื่อเสริมเพิ่มเติมบทเรียนส่วนใหญ่จะใช้ภายในสถานศึกษา แต่ปัจจุบันการศึกษาทางไกลทำให้โทรทัศน์เพื่อการสอนได้ขยายไปถึงเครื่องรับตามบ้าน

วสันต์ อติศัพท์ (2526) ได้กล่าวถึงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษและการฝึกอบรมไว้ดังนี้

1. ระบบการเรียนการสอน เป็นระบบการวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนนับตั้งแต่การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย การวิเคราะห์เนื้อหาของบทเรียน การตั้งวัตถุประสงค์ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน จนถึงการประเมินผลการเรียนการสอน

2. ระบบการผลิตรายการโทรทัศน์ เป็นระบบที่เกี่ยวข้องกับงานเทคนิคทางโทรทัศน์นับตั้งแต่การเลือกรูปแบบของรายการ การเขียนบทโทรทัศน์ การผลิตรายการ จนถึงการประเมินผลของรายการที่ผลิต

ธวัชชัย สันคติประภา (2524) กล่าวถึงขั้นตอนในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ไว้ว่าการวางแผนเพื่อผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษามีความจำเป็นอย่างมากเปรียบได้กับการเขียนแบบเพื่อใช้สร้างบ้านสิ่งแรกและผู้ผลิตรายการวิทยุทัศน์ควรมีความรู้ไว้ก่อนก็คือขั้นตอนในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ หากผู้ผลิตปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ก็จะทำให้การผลิตรายการวิทยุทัศน์ดังกล่าวดำเนินไปอย่างราบรื่นและสำเร็จตามความมุ่งหมาย ขั้นตอนการผลิตรายการวิทยุทัศน์ 13 ขั้นตอนด้วยกันคือ

1. การวางแผน (planning) ขั้นนี้ผู้ผลิตรายการจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตรายการ เช่น เนื้อหา เวลา ค่าใช้จ่าย และผู้ร่วมงาน นอกจากนั้นผู้ผลิตรายการยังต้องคำนึงถึง

1.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการผลิต อย่างไรบ้าง

1.2 กำหนดหัวข้อเรื่องให้กระชับและรัดกุม ฟังดูแล้วน่าสนใจ

1.3 ประชุมเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ที่จะช่วยในการงานผลิตเพื่อซักซ้อมและทำความเข้าใจร่วมกันในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรายการวิทยุทัศน์ที่จะจัดทำขึ้น

2. รวบรวมเอกสารและงานวิจัย (collection of materials and research) รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่จำเป็นสำหรับการจัดทำรายการโทรทัศน์ ตรวจสอบความถูกต้องรวม ทั้งคุณภาพและปริมาณด้วย ซึ่งขั้นนี้มีความสำคัญมาก

3. คัดเลือกเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ (selection of materials) หลังจากรวบรวมและตรวจสอบเอกสารและข้อมูลจากตำรา รายงานการวิจัยต่าง ๆ ทั้งหมดแล้ว จึงนำมาคัดเลือกเอาเฉพาะที่เกี่ยวข้องและจำเป็นจะต้องใช้ในการถ่ายทำและประกอบเรื่องต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เขียนบทรายการเทปวีดิทัศน์ (scenario writing) ผู้เขียนบทจะนำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นภาพและเสียงเป็นเรื่องเป็นราว ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ บทวีดิทัศน์เมื่อผลิตแล้วจะเป็นแนวทางในการถ่ายทำและประกอบเรื่องต่อไป

5. การเตรียมบันทึกเทปวีดิทัศน์ (preparation for video recording) ขั้นนี้จะเป็นการเตรียมเพื่อการบันทึกภาพตามตารางเวลาในการบันทึกที่กำหนดไว้ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้มีอะไรบ้าง และใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละงานของการถ่ายทำและจำถ่ายทำที่ไหน ในห้องบันทึกภาพ (studio) หรือถ่ายทำนอกสถานที่ (outside studio หรือ outdoor recording) มีการนัดแนะผู้เกี่ยวข้องในการบันทึกภาพให้พร้อม เพื่อให้งานเป็นไปอย่างสำเร็จลุล่วง

6. การเตรียมงานศิลปกรรม (artwork) ในการผลิตรายการวีดิทัศน์นั้น จำเป็นจะต้องมีการเตรียมเกี่ยวกับศิลปกรรม เช่น ชื่อเรื่อง รายชื่อผู้ร่วมผลิตรายการ วัสดุกราฟฟิก (แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติ และแผนภาพหรือแผนผัง) ภาพวาด ฉากและสิ่งประกอบจากอื่น ๆ

7. อุปกรณ์และวัสดุสำหรับการสาธิต (equipment and material for demonstration) ก่อนการบันทึกวีดิทัศน์ต้องแน่ใจว่าสิ่งต่าง ๆ ที่จะใช้ในการสาธิตตามเนื้อหาที่กำหนดไว้มีพร้อมอยู่พอที่จะหยิบใช้สอยได้อย่างสะดวก

8. การบันทึกภาพ (video recording) ก่อนการบันทึกภาพ ผู้กำกับการแสดงควรจะต้องตรวจสอบสิ่งต่าง ๆ เช่น เครื่องมือและการต่อสายทั้งหมดให้เรียบร้อย ตรวจสอบสี ความคมชัด และความถูกต้องของภาพตามบทจากเครื่องรับโทรทัศน์ ควบคุมดูแลการทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ไปพร้อมกัน

9. การตัดต่อ (editing) หลังจากทีบันทึกภาพได้ครบตามต้องการแล้ว ก็จะต้องนำภาพต่าง ๆ มาตัดต่อให้เป็นเรื่องเป็นราวตามบทที่กำหนด ทั้งนี้โดยใช้เครื่องตัดภาพ (editing control)

10. การบันทึกเสียง (sound recording) ในขั้นนี้เป็นขั้นของการบันทึกเสียงต่าง ๆ ที่จะถูกบันทึกเข้าไปในวีดิทัศน์ตามบทนั้นควรจะได้มีการบันทึกเสียงลงในเทปเสียงก่อน เพราะการตัดต่อเทปเสียงจะง่ายกว่าการตัดต่อวีดิทัศน์ โดยเฉพาะหากเราบันทึกเสียงลงในเทปม้วน (open reel tape) เสียงต่าง ๆ ที่จะมีกรบันทึกในขั้นนี้ก็มิเสียงจากคำบรรยาย การสนทนา เพลง และเสียงประกอบ

11. การฉายทดลอง (preview) เมื่อตัดต่อวีดิทัศน์และบันทึกเสียงต่าง ๆ ตามบทที่กำหนดไว้แล้ว เราก็ให้นำเอาวีดิทัศน์นั้นฉายให้ผู้ร่วมงานฝ่ายต่าง ๆ ได้ชมตรวจสอบและวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีอะไรยังบกพร่องอยู่ ทำการปรับปรุงแก้ไข นำเทปต้นฉบับ(master tape)

ดังกล่าวไป บันทึกเพื่อที่จะนำไปใช้ขายกับกลุ่มเป้าหมาย โดยผู้ช่วยอย่างบุคคลเป้าหมาย เมื่อขายแล้วก็นำผลมาวิเคราะห์แล้วปรับปรุงแก้ไข นำไปขายให้กลุ่มตัวอย่างบุคคลเป้าหมายที่แท้จริงคืออีกครึ่งการผลิตวีดิทัศน์ดังกล่าวก็จะสำเร็จตามเป้าหมาย

12. การนำไปใช้ (utilization of program) นำวีดิทัศน์ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปขายกับบุคคลเป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นการขายประกอบการสอน ขายในห้องฝึกอบรมหรือขายบนรถเคลื่อนที่

13. การประเมินผล (evaluation) ควรจะมีการประเมินผลการชมโทรทัศน์การประเมินผลรายการวีดิทัศน์จะทำให้เราได้ทราบว่า บุคคลเป้าหมายมีความรู้และเข้าใจเนื้อหาหรือไม่อย่างไร นอกจากนั้นยังทราบว่าบุคคลเป้าหมายมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการถ่ายทำ การสาธิต (ถ้ามี) การดำเนินเนื้อหา การติดต่อ ศิลปกรรม ดนตรี และเสียงประกอบ ซึ่งผลจากการประเมินผลนี้ผู้ผลิตสามารถนำไปใช้ปรับปรุงรายการวีดิทัศน์และอาจใช้เป็นแนวทางในการผลิตรายการวีดิทัศน์เรื่องอื่น ๆ ได้

สรุปได้ว่าการผลิตวีดิทัศน์ หมายถึง ขบวนการอย่างหนึ่งในการสื่อสารที่มีทั้งภาพและเสียง เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบเรื่องราวเนื้อหาต่างๆที่ผู้จัดทำผลิตขึ้น โดยมีทั้งการวางแผนการถ่าย รวมถึง การติดต่อ และการบันทึกทั้งภาพและเสียง โดยมีการประเมินสื่อจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

#### การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

กรองกาญจน์ อรุณรัตน์ (2536). การหาประสิทธิภาพของสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้หรือมีคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ในด้านเนื้อหาและการผลิตสื่อวีดิทัศน์โดยผู้เชี่ยวชาญจะประเมินสื่อเพื่อที่จะแนะนำเสนอความคิดเห็นข้อบกพร่อง เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไข ควรจะให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินสื่อมากกว่า 1 คนในการประเมินสื่อและควรให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินในเรื่องที่ถนัดเท่านั้น โดยการแบ่งตามขั้นตอนของการประเมิน

1. ให้เริ่มประเมินเนื้อหาของสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาโดยเฉพาะ
2. เมื่อหลังประเมินเนื้อหาแล้วก็นำกลับมาประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อวีดิทัศน์

การประเมินในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การประเมินลักษณะและคุณภาพของชิ้นงานว่าเป็นไปตามขบวนการและวัตถุประสงค์หรือไม่เพื่อที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป ผู้เชี่ยวชาญต้องมีความรู้ความสามารถทางด้านสื่อวีดิทัศน์รวมถึงเทคนิควิธีการผลิตด้วยและมีความรู้ด้านเนื้อหาเป็นสำคัญจึงจะประเมินสื่อวีดิทัศน์นี้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มนตรี โพร้มงคล (2544) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการผลิตและหาประสิทธิภาพของวีดิทัศน์เพื่อการฝึกอบรมพนักงาน เรื่อง " เทคนิคการให้บริการในสวนอาหาร " ในการวิจัยครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างคือพนักงานในสวนอาหารที่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านบริการมาก่อน จำนวน 30 คน ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนชมวีดิทัศน์ และให้กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์ที่ผลิตขึ้น ระหว่างชมวีดิทัศน์ให้กลุ่มทำแบบฝึกหัด 6 ตอน จากนั้นดำเนินการทดสอบหลังชมวีดิทัศน์ด้วยแบบทดสอบชุดเดิมผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ มีค่าเท่ากับ 89.11/89.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และผลสัมฤทธิ์ในการฝึกอบรมพนักงานหลังชมวีดิทัศน์สูงกว่าก่อนชมวีดิทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มนตรี วจนวิสุทธิ (2539) ได้ศึกษาและวิเคราะห์กระบวนการใช้สื่อโทรทัศน์เพื่อรณรงค์วัฒนธรรมไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้สื่อโทรทัศน์เพื่อรณรงค์ไม่มีแผนงานที่บ่งชัด 2) การดำเนินงานมีการบริหารงบประมาณ 2 ทาง คือ การจัดจ้างบริษัทโฆษณาวางแผนผลิตสื่อและให้งบประมาณสนับสนุนรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรม 3) การสื่อความหมายของสปอร์โทรทัศน์ เรื่อง สวัสดิ์ปรณรงค์วัฒนธรรมไทย สื่อถึงการเริ่มต้นของปรณรงค์วัฒนธรรมไทย การไหว้เป็นประเพณีที่น่าภาคภูมิใจของชาวไทยและสื่อถึงสาระของวัฒนธรรมไทยด้านอื่นๆ จากผู้ใหญ่สู่เด็ก ส่วนเรื่อง ปลายทางประเพณี สื่อถึงการล่มสลายของประเพณี ขณะเดียวกันก็กระตุ้นเตือนให้ช่วยกันจรรโลงวัฒนธรรมไทย

วนิชยา บุญทรง และศรายุทธ คำนึ่งกิจ (2545) ได้ทำการวิจัยเป็นกรณีศึกษาการประชาสัมพันธ์ภาควิชาเทคนิคเกษตรโดย ซีดี - รอมมัลติมีเดีย ซึ่งกล่าวถึงผลงานวิจัยโดยสรุปได้ว่าการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อซีดี - รอมมัลติมีเดียเป็นการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ และยังเป็นการใช้สื่อสมัยใหม่และเทคโนโลยีเข้ามาใช้กับงานประชาสัมพันธ์ สำหรับผลการทดสอบและประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและบุคคลทั่วไป สรุปได้ว่าการนำเทคโนโลยีด้านซีดี - รอมมัลติมีเดียมาใช้กับการประชาสัมพันธ์ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นอีกทางเลือกที่กำลังได้รับความนิยมในงานด้านการประชาสัมพันธ์

# บทที่ 3

## วิธีการวิจัย

(Research Methodology)

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบการวิจัยเชิงทดลอง (experimental Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตสื่อในรูปแบบวีดิทัศน์โดยเน้นคุณภาพของสื่อว่ามีประสิทธิภาพ โดยจะผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำสื่อวีดิทัศน์ที่ได้ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลที่ได้มาสรุปมาเขียนในเชิงบรรยายถึงประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสื่อโดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินไว้ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย คือ เยาวชนและบุคคลทั่วไปที่ใช้ทรัพยากรหรือเข้ามาฝึกอบรมในศูนย์ศึกษารวมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร  
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร

### 2. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย

#### เครื่องมือ

1. วีดิทัศน์ในรูปแบบวีซีดี
2. แบบประเมินประสิทธิภาพของสื่อ

#### อุปกรณ์

1. คอมพิวเตอร์
2. แอลซีดี 1 เครื่อง
3. ลำโพง 2 ตัว
4. ไมโครโฟน 1 ตัว
5. เครื่องเสียง 1 ชุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

#### ขั้นตอนการผลิตวีดิทัศน์

การผลิตวีดิทัศน์เพื่อแนะนำ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร เป็นงานวิจัยที่เน้นไปทางการศึกษาเกี่ยวกับการผลิต และการทดสอบคุณภาพ เพื่อที่จะนำไปใช้ในกิจกรรมจริงผู้วิจัยจึงตั้งวิธีการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการผลิตวีดิทัศน์ และการประเมินประสิทธิผลของสื่อ
2. รวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดเนื้อหาในวีดิทัศน์แนะนำศูนย์

- ลักษณะทางภูมิศาสตร์
- โครงสร้างการบริหาร
- ภารกิจหน้าที่
- แหล่งท่องเที่ยว

3. นำเนื้อหาเพื่อวางแผนการทำงาน

#### 3.1 ผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล

จังหวัดชุมพร

- เขียน สตอรี่บอร์ด ( Storybord ) โดยการกำหนดภาพและเสียงตามเรื่องราวที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์
- ถ่ายทำและบันทึกภาพตามตารางที่กำหนดไว้
- หลังจากบันทึกภาพได้ครบตามต้องการแล้วก็จะนำภาพมาตัดต่อตามบทที่กำหนดแล้วบันทึกเสียง

#### 3.2 ทดสอบสื่อในภาพรวมโดยผู้ผลิต

#### 3.3 การประเมินทางด้านคุณภาพวีดิทัศน์ทางด้านเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ

การประเมินคุณภาพวีดิทัศน์ทางด้านเทคนิคและเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อเพื่อประเมินและวิเคราะห์ในการปรับปรุงคุณภาพและเนื้อหาของวีดิทัศน์ให้สามารถนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยการประเมิน

#### 3.3.1 ประเมินคุณภาพของวีดิทัศน์ ( ด้านเทคนิค ) มีหัวข้อการประเมินดังนี้

- เนื้อหาที่นำเสนอตรงตามวัตถุประสงค์
- การจัดลำดับเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง
- ตัวอย่างที่นำเสนอมีความเหมาะสม
- เสียงบรรยายถูกต้องชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เทคนิคการใช้ตัวอักษรประกอบมีความเหมาะสม
- เวลาในการนำเสนอมีความเหมาะสม
- ดนตรีประกอบเหมาะสม

### 3.3.2 ประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาของวีดิทัศน์มีหัวข้อประเมินดังนี้

- วีดิทัศน์ที่นำเสนอครอบคลุมเนื้อหาของศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร
- วีดิทัศน์ที่นำเสนอถูกต้องตามวัตถุประสงค์
- ตัวอย่างที่นำเสนอมีความถูกต้องและเหมาะสมตามเนื้อหา
- ตัวอย่างที่นำเสนอเมื่อได้ชมแล้วทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาของการตัดต่อลำดับภาพเพิ่มมากขึ้น

### 3.4 ปรับปรุงจนเหมาะสมตามวัตถุประสงค์

4. ในการผลิตวีดิทัศน์ ผู้ศึกษาได้กำหนดการแปลผลไว้ว่า ในการประเมินวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญโดยการคิดผลค่าเฉลี่ย อัตราเฉลี่ยต่ำกว่า 1.80 ลงมาทางผู้ศึกษาจะนำวีดิทัศน์กลับมาแก้ไขปรับปรุงและนำไปทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญใหม่ แต่ถ้การประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วอัตราเฉลี่ยที่ได้ตั้งแต่ 1.80 ขึ้นไป ทางผู้ศึกษาจะนำไปสรุปข้อบกพร่องในการวิจัย

### 4. การทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่การทดลองที่ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ฝั่งอ่าวไทยตั้งอยู่ที่บริเวณเขาเจ้าเมือง หมู่ 7 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ ปี พ.ศ. 2484 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดสอบด้วยตนเองที่ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ในขณะที่มีการทำกิจกรรมการเข้าค่ายในโครงการที่ทางศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร จัดขึ้นโดยมีกลุ่มเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 50 คน โดยมีวิธีการดังนี้ แอลซีดี คอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง ไมโครโฟน และลำโพง

วีดิทัศน์มีความเหมาะสมนำไปใช้ประกอบการแนะนำ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

ขั้นตอนไป ประเมินโดยการทดสอบ นำวีดิทัศน์มาทำการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวัดดูว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยการ

### ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบัง  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัดความพึงพอใจและประเมินความเข้าใจในเนื้อหาของผู้ที่มาทำกิจกรรมใน ศูนย์ศึกษา  
ธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร โดยวัดว่า

- เนื้อหาของวีดิทัศน์มีความน่าสนใจ
- รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ
- เมื่อได้ดูวีดิทัศน์แล้วสามารถเข้าใจถึงภาระหน้าที่ของศูนย์ ฯ
- วีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล

จังหวัดชุมพรมีความเหมาะสมที่จะนำไปประกอบการแนะนำ

#### ขั้นตอนการทดสอบ

1. ก่อนการทดสอบ ผู้วิจัยได้จัดเตรียมโทรทัศน์และเครื่องเล่นเทปวีดิทัศน์ พร้อมติดตั้ง  
อุปกรณ์ดังกล่าวที่ใช้ในการทดสอบแล้วทำการตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่พร้อมสำหรับการทดสอบ  
และจัดสภาพทั่วไปของห้องที่ใช้ในการทดสอบให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม โดยจัดห้องตาม  
หลักการฉายโทรทัศน์ และควบคุมแสงสว่าง อุณหภูมิ รวมถึงปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการ  
ทดสอบ

2. ดำเนินการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 อธิบายขั้นตอนต่างๆ ที่นักศึกษาจะต้องปฏิบัติทั้งหมดตลอดการทดสอบให้  
ผู้เข้าร่วมที่เป็นกลุ่มทดสอบได้ทราบ

2.2 ดำเนินการเปิดวีดิทัศน์ โดยใช้เวลาในการดู 9 นาที 18 วินาที

2.3 หลังจากการดูวีดิทัศน์จบแล้วให้กลุ่มทดสอบทำแบบประเมินโดยใช้เวลา  
ประมาณ 10 นาที

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก การทำแบบประเมินและข้อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อ  
วีดิทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ซึ่งมีการ  
ดำเนินการดังนี้

1. ในแบบประเมินทดสอบในหัวข้อต่างๆ การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อโดยให้วิธีการให้  
คะแนนตามน้ำหนัก เป็น 5 ระดับดังนี้

มากที่สุด	ให้	5 คะแนน
มาก	ให้	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้	3 คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยสุด ให้ 1 คะแนน

2. นำผลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปในการเก็บข้อมูลเมื่อกลุ่มทดสอบประเมินตามลำดับที่ต้องการแล้ว ข้อมูลดังกล่าวเป็นผลที่เกิดขึ้นทางผู้วิจัยจะได้นำไปคำนวณเพื่อที่จะหาค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อว่าอยู่ในระดับเกณฑ์ใด

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ (Likert, 1961) ซึ่งมีความหมายดังนี้

ดีมาก	อัตราเฉลี่ย	4.20 - 5.00
ดี	อัตราเฉลี่ย	3.40 - 4.19
ปานกลาง	อัตราเฉลี่ย	2.60 - 3.39
พอใช้	อัตราเฉลี่ย	1.80 - 2.59
ควรปรับปรุง	อัตราเฉลี่ย	1.00 - 1.79

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยมีค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

#### 1.1 ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

$\bar{X}$  คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$fx$  คือ ผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้น

$n$  คือ จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\sigma^2}$$

$$\text{โดย } \sigma^2 \text{ ได้จากสูตร } \sigma^2 = \frac{\sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{N}}{N}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$\sigma^2$	คือ รากที่สองของความแปรปรวน
X	คือ ค่าของข้อมูลแต่ละตัวหรือค่าของจุดกึ่งกลางชั้นแต่ละชั้น
f	คือ จำนวนความถี่
fx	คือ ผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้น
fx <sup>2</sup>	คือ ผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้นยกกำลังสอง
N	คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

### 1.3 T-Test

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{S_p^2}{n_1} + \frac{S_p^2}{n_2}}}$$

$\bar{X}_x$  = ค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่ม X

$\mu_x$  = ค่าเฉลี่ยของประชากรที่ตั้งไว้กลุ่ม X

$S_p^2$  = ค่าความแปรปรวนของทั้ง 2 ชุดรวมกัน

$n_x$  = ประชากรของกลุ่ม

### 1.4 F-Test

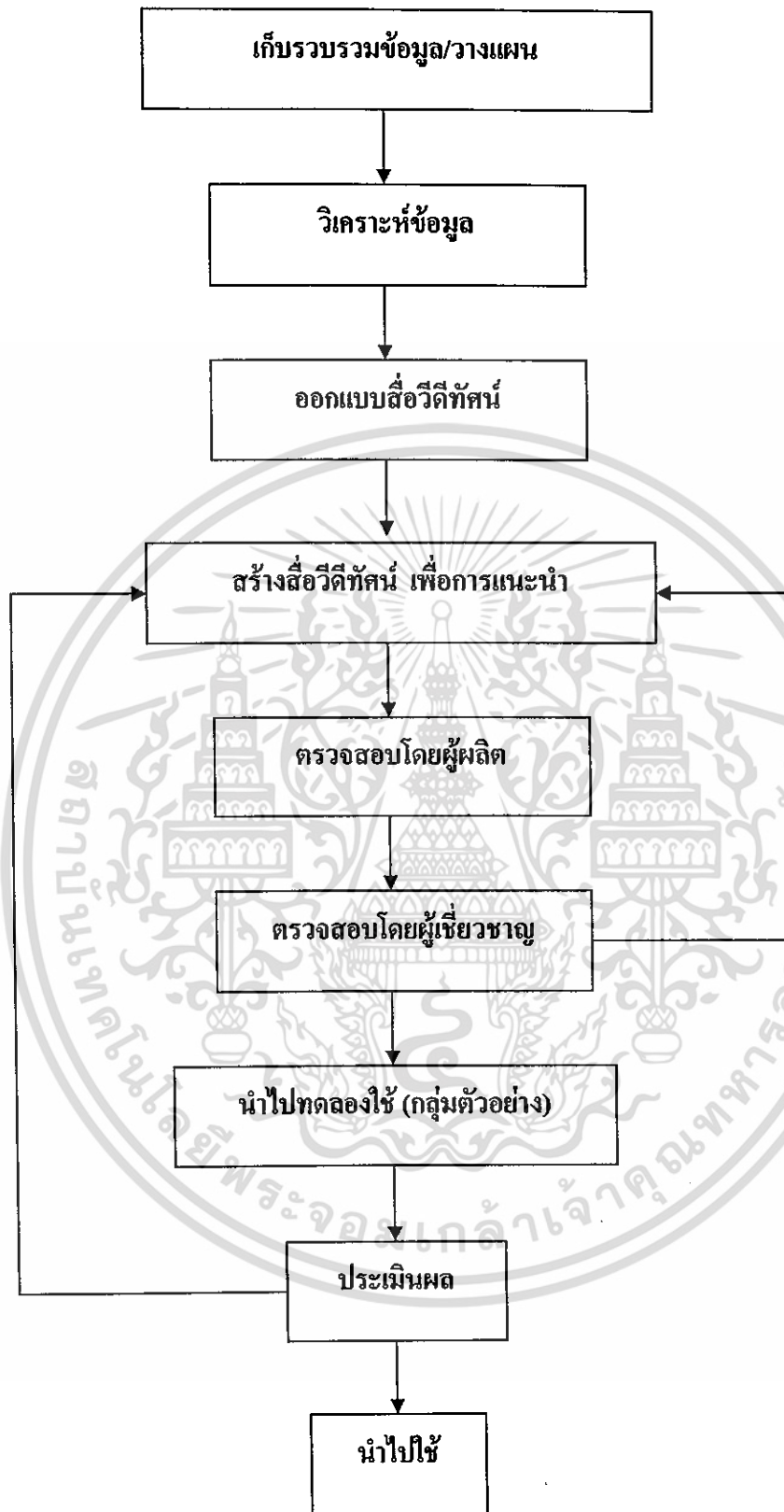
$$F = \frac{MSTrt}{MSE}$$

MSTrt = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มหารด้วย df

MSE = การผันแปรภายในกลุ่มหารด้วย df

### การแปลผลในกลุ่มตัวอย่าง

ในการผลิตรายการเพื่อแนะนำโดยทางผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินรายการ ถ้าได้อัตราเฉลี่ยในแต่ละช่วงมีค่าตั้งแต่ 1.00 – 5.00 ตามที่กำหนดไว้ทางผู้ศึกษาจะนำค่าเฉลี่ยในแต่ละช่วงมาสรุปในการวิจัยหาข้อบกพร่องในชิ้นงานโดยการเขียนสรุป ถ้าการประเมินมีผลดีจะส่งให้ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร นำไปใช้จริง



แผนภูมิที่ 1 แสดงขั้นตอนการผลิตและการประเมินวีดิทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล (Findings and Results)

ในการผลิตวีดิทัศน์เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้นำทดลอง วีดิทัศน์ที่ผ่านการประเมินแล้วจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อวัดดูว่าบรรลುವัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ผลการประเมินคุณภาพวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

1. ผลการประเมินคุณภาพของวีดิทัศน์ด้านสื่อ
2. ผลการประเมินคุณภาพของวีดิทัศน์ด้านเนื้อหา

ซึ่งผลการประเมินเป็นดังนี้

### 1. ผลการประเมินคุณภาพของวีดิทัศน์ด้านสื่อ

ผลการประเมินคุณภาพวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อจะพบว่า คุณภาพวีดิทัศน์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อพบว่า รูปแบบการนำเสนอในหัวข้อของความเหมาะสมของเนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ซึ่งหัวข้อของการประเมินด้านสื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.66 – 3.33 โดยมีข้อบกพร่องไหลลงมาตามลำดับ โดยความเหมาะสมของการนำเสนอ ความสวยงามของได้เต็มอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.33

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ

หัวข้อ	คนที่			รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	1	2	3			
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
2. ปริมาณของเนื้อหา	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง
3. การเรียงลำดับเนื้อหา	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
4. ความชัดเจนของภาพ	3	4	2	9	3.00	ปานกลาง
5. ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา	3	4	2	9	3.00	ปานกลาง
6. ขนาดตัวอักษร	4	4	4	12	4.00	ดี
7. ความสวยงามและสีสันตัวอักษร	2	4	3	9	3.00	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อ	คนที่			รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	1	2	3			
8. ความสวยงามของไตเติ้ล	2	3	2	7	2.33	พอใช้
9. ความสวยงามของเครดิตท้าย	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
10. เทคนิคการตัดต่อลำดับภาพ	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง
11. ความเหมาะสมของเสียงบรรยาย	2	4	2	8	2.66	ปานกลาง
12. ความเหมาะสมของเสียงสัมภาษณ์	4	4	2	10	3.33	ปานกลาง
13. ความชัดเจนระหว่างเสียงบรรยาย	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง
14. เวลาในการนำเสนอ	4	4	4	12	4.00	ดี
15. การบรรยายถูกต้องตามภาษาและอักขระ	3	3	3	9	3.00	ปานกลาง
16. จังหวะในการบรรยาย	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
17. การนำไปใช้เพื่อการแนะนำศูนย์ฯ	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
18. ความน่าสนใจของสื่อ	4	4	3	11	3.66	ดี
19. สื่อเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	3	4	3	10	3.33	ปานกลาง
20. ความสวยงามของบรรจุภัณฑ์	5	4	3	12	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	3.5	3.6	2.8	9.9	3.30	ปานกลาง

## ข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญ

- เสียงบรรยายไม่ชัดถ้อยชัดคำ โดยเฉพาะคำควบคล้ำเสียงบรรยายขาดชีวิตชีวา เสียงเพลงประกอบดังเกินไปทำให้ได้ยินเสียงผู้สัมภาษณ์ไม่ชัดเจน
- ภาพไม่คมชัดภาพซ้ำเกินไปและไม่สอดคล้องกับเนื้อหา
- ควรมีเทคนิคและวิธีการในการทำกราฟฟิกตัวหนังสือของกราฟฟิกควรมีสีสันให้มองเห็นชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ผลการประเมินคุณภาพของวิถีทัศน์ด้านเนื้อหา

ผลการประเมินคุณภาพวิถีทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา พบว่าคุณภาพด้านเนื้อหา อยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อพบว่า รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา ความเหมาะสมด้านสื่อ และการนำไปใช้ ในหัวข้อการนำไปใช้เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษารวมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ซึ่งในหัวข้อต่างๆ จากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก 4.33 – 5.00 โดยมีหัวข้อที่อยู่ในระดับดี 4.00

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพวิถีทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

หัวข้อ	คนที่			รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	1	2	3			
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4	5	5	14	4.66	ดีมาก
2. ความถูกต้องของเนื้อหา	5	5	4	14	4.66	ดีมาก
3. ความทันสมัยของเนื้อหา	4	4	4	12	4.00	ดี
4. ปริมาณของเนื้อหา	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหา	5	5	4	14	4.66	ดีมาก
6. เนื้อหาเหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
7. ภาษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4	4	4	12	4.00	ดี
8. ความสมบูรณ์	4	4	4	12	4.00	ดี
9. ความน่าสนใจในการนำเสนอ	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
10. ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
11. ความชัดเจนของภาพ	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
12. ความชัดเจนของตัวอักษร	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
13. เสียงบรรยาย และเสียงประกอบ	4	4	4	12	4.00	ดี
14. เวลาในการนำเสนอ	4	5	5	14	4.66	ดีมาก
15. การนำไปใช้เพื่อแนะนำศูนย์ฯ	5	5	5	15	5.00	ดีมาก
16. ความสวยงามบรรจุมันท์	4	4	4	12	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	4.37	4.50	4.18	13.06	4.35	ดีมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1. ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอควรมีความกระชับ
2. ควรมีคำบรรยายภาษากลางเมื่อมีการพูดภาษาท้องถิ่น
3. เนื้อหาของผู้ถูกสัมภาษณ์ยาวเกินไปไม่เหมาะสมกับภาพและคำบรรยาย

ผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

1. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวัดความพึงพอใจในการชมวีดิทัศน์
3. ผลของความแปรปรวนและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 1. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการทดสอบกลุ่มตัวอย่างจากข้อมูลคุณสมบัติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างสามารถแจกแจงได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างสัดส่วนระหว่างเพศเท่ากัน โดยมีส่วนของระดับ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52) อาศัยอยู่ในเขตภาคใต้ (ร้อยละ 98) นิสิตนักศึกษา (ร้อยละ 62) อายุ ตั้งแต่ 15 – 18 ปี (ร้อยละ 50)

ตารางที่ 4 แสดงผลของข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ

หัวข้อ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	25	50
	หญิง	25	50
อายุ	ตั้งแต่ 15 - 18 ปี	25	50
	ตั้งแต่ 19 - 25 ปี	9	18
	ตั้งแต่ 26 - ปีขึ้นไป	16	32
การศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	10	20
	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	26	52
	ระดับอุดมศึกษา	14	28
อาชีพ	นิสิต - นักศึกษา	31	62
	รัฐวิสาหกิจ	16	32
	ประกอบธุรกิจ	3	6
ภูมิภาค	ภาคใต้	49	98
	ภาคกลาง	1	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงผลข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็น

หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
เพศ	ชาย	3.87	ดี
	หญิง	3.85	ดี
อายุ	ตั้งแต่ 15 - 18 ปี	3.78	ดี
	ตั้งแต่ 19 - 25 ปี	3.87	ดี
	ตั้งแต่ 26 - ปีขึ้นไป	4.00	ดี
การศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมตอนปลาย	4.28	ดีมาก
	ระดับมัธยมตอนปลาย	3.80	ดี
	ระดับอุดมศึกษา	3.90	ดี
อาชีพ	นิสิต - นักศึกษา	3.51	ดี
	รับราชการ, บริษัทเอกชน	4.31	ดีมาก
	ประกอบธุรกิจ	4.15	ดี
ภูมิลำเนา	ภาคใต้	3.88	ดี
	ภาคกลาง	3.13	ปานกลาง

จากข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้มีการศึกษาในระดับต่ำกว่ามัธยมตอนปลาย ประเมินความพึงพอใจในระดับดีมาก (4.46) ส่วนผู้อยู่อาศัยในภาคกลาง 1 คน มีความคิดเห็นว่ามีคุณภาพในระดับปานกลาง (3.13) ส่วนคุณสมบัติอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเพศ อาชีพ และช่วงอายุ ไม่มีความแตกต่างในระดับการประเมินความพึงพอใจ โดยทั้งหมดประเมินอยู่ในระดับดี (3.51 – 4.53)

## 2. ผลการวัดความพึงพอใจในการชมวีดิทัศน์

ผลการวัดระดับความพึงพอใจในการชมวีดิทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับดีโดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.84 เมื่อพิจารณาจากรายหัวข้อพบว่า ความพึงพอใจโดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.46 – 4.16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยการวัดความพึงพอใจในการชมวีดิทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง

หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความน่าสนใจของวีดิทัศน์	3.96	๑๗
2. เนื้อหาถ่ายทอดการเข้าใจ	3.98	๑๗
3. การเรียงลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์มีความต่อเนื่อง	3.82	๑๗
4. ความกระชับของเนื้อหา	3.92	๑๗
5. ระยะเวลาในการชมวีดิทัศน์	3.72	๑๗
6. ความสวยงามของไตเติ้ล	3.90	๑๗
7. ความสวยงาม และความชัดเจนของภาพ	3.80	๑๗
8. ความชัดเจนของตัวอักษร	3.74	๑๗
9. ความชัดเจนของเสียงบรรยาย	3.46	๑๗
10. ความชัดเจนของเสียงประกอบ	3.54	๑๗
11. ความกลมกลืนของภาพกับเสียงบรรยาย	3.66	๑๗
12. ความเพลิดเพลินในการชมวีดิทัศน์	3.84	๑๗
13. ความเข้าใจเกี่ยวกับศูนย์ฯ หลังจากชมวีดิทัศน์	4.10	๑๗
14. ตระหนักถึงความสำคัญของศูนย์ฯ ที่มีต่อการรักษาระบบนิเวศ	4.12	๑๗
15. สร้างจิตสำนึกในการรักษาระบบนิเวศ	4.16	๑๗
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.84	๑๗

### 3. ผลของความแปรปรวนและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีการกระจายตัวความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง 50 คน จากความแปรปรวนที่มีการวัดการกระจายที่มีหน่วยของข้อมูลกำลังสอง โดยการพิจารณาจากค่าบวกก็จะได้รับการวัดการกระจายที่เรียกว่า ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) จะมีค่าเบี่ยงเบน 0.85 แสดงว่าการกระจายตัวของค่าประเมินในหัวข้อต่างๆ มีการกระจายตัวอยู่ในเกณฑ์น้อยถือว่าวีดิทัศน์ที่ผลิตออกมาได้รับการประเมินของกลุ่มตัวอย่างมีค่าใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 7 ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยในระดับคะแนน 5 ระดับในกลุ่มตัวอย่าง 50 คน

คะแนนเฉลี่ย	$x$	$f$	$fx$	$fx^2$
1.00 – 1.79	1.39	0	0	0
1.80 – 2.59	2.19	1	2.19	4.79
2.60 – 3.39	2.99	9	26.91	724.14
3.40 – 4.19	3.79	27	102.33	10471.42
4.20 – 5.00	4.60	13	59.80	3576.04
<b>ผลรวม</b>		<b>50</b>	<b>191.23</b>	<b>14776.39</b>

### การทดสอบ T-test และ F-test

การทดสอบ T-test โดยใช้เพศ แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม พบว่ามีเพียงคำถามข้อที่ 1 คือ ความน่าสนใจของวีดิทัศน์ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบความแตกต่างของการตอบคำถามระหว่างช่วงอายุ พบว่าอายุมีผลต่อการตอบคำถามในเรื่อง การเรียงลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์มีความต่อเนื่อง ความกลมกลืนของเสียงบรรยาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนระดับการศึกษามีผลต่อการตอบคำถามในเรื่องความชัดเจนของตัวอักษร ความชัดเจนของเสียงบรรยาย และความกลมกลืนของภาพกับเสียงบรรยาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาชีพมีผลต่อการตอบคำถามในเรื่องความน่าสนใจของวีดิทัศน์ และการเรียงลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์มีความต่อเนื่อง โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### วิจารณ์ผลการวิจัย

1. จากการผลิตรายการวีดิทัศน์เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร จากการประเมินคุณภาพทางด้านสื่อการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.30 และจากการประเมินคุณภาพทางด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมากซึ่งมีการประเมินอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.35 แสดงว่าวีดิทัศน์มีความเหมาะสมที่จะนำไปทดลอง ซึ่งข้อบกพร่องในด้านสื่อนี้อยู่ในเรื่องของความสวยงามของไตเติ้ล โดยได้ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. จากการนำเอาวีดิทัศน์ไปใช้ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจในการชมวีดิทัศน์พบว่าอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.10 – 4.16 โดยเป็นหัวข้อของความเข้าใจ ความตระหนักและสร้างจิตสำนึก ซึ่งเป็นเรื่องของความรู้สึกที่มีผลหลังจากการชมวีดิทัศน์ หัวข้อรองลงมาที่ได้ระดับคะแนนระหว่าง 3.72 – 3.98 เป็นหัวข้อของเทคนิคและวิธีการนำเสนอของวีดิทัศน์ เช่น ระยะเวลา ความชัดเจนของตัวอักษร ความสวยงามและความชัดเจนของภาพ การเรียงลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์มีความต่อเนื่อง ความเพลิดเพลินในการชมวีดิทัศน์ ความสวยงามของไตเติล ความกระชับของเนื้อหา ความน่าสนใจของวีดิทัศน์ และเนื้อหาง่ายต่อการเข้าใจ ระดับคะแนนที่ต่ำสุดมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.46 – 3.66 โดยเป็นหัวข้อของคุณภาพชิ้นงานที่ออกมาเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ความชัดเจนของเสียงบรรยาย ความชัดเจนของเสียงประกอบ ความกลมกลืนของภาพกับเสียงบรรยาย

3. จากการประเมินผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อให้ระดับปานกลาง แต่ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาให้ระดับดีมาก และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับดี โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถโดยตรงและมีประสบการณ์ในการผลิตสื่อ แต่ผู้วิจัยไม่มีประสบการณ์และยังไม่เข้าใจในเทคนิคและวิธีการผลิตสื่อเท่าที่ควรจึงทำให้ผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.30 ส่วนผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาให้ระดับดีมาก เพราะผู้วิจัยได้นำทศลักษณ์ของหัวหน้าศูนย์ศึกษาธรรมชาติ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาด้วยมาเขียนเป็นบทวีดิทัศน์ จึงทำให้เนื้อหาตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญอยู่ ผลการประเมินจึงออกมาที่ คะแนนเฉลี่ย 4.35 ในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการประเมินระดับดี เพราะกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการที่จะมาเที่ยวที่ศูนย์อยู่แล้ว เมื่อได้ชมวีดิทัศน์ได้รับรู้ถึงภารกิจหน้าของศูนย์ศึกษาก็มีความรู้สึกที่ดีและกลุ่มตัวอย่างมีพื้นฐานทางด้านเนื้อหาและสื่อไม่มากเท่าผู้เชี่ยวชาญ จึงมองเห็นว่าวีดิทัศน์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาอาจมีผลต่อการประเมิน เพราะส่วนใหญ่ระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาถึง ร้อยละ 76 ซึ่งยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สื่อเท่าที่ควรจึงชมสื่อเพื่อความบันเทิงเป็นส่วนใหญ่

4. จุดอ่อนของวีดิทัศน์หาได้จากค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดจากการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญสื่อประเมินค่าเฉลี่ยต่ำในเรื่อง ความสวยงามของไตเติล (2.33) การเรียงลำดับเนื้อหา (2.66) ความสวยงามของเครดิตท้าย (2.66) ความเหมาะสมของเสียงบรรยาย (2.66) และจังหวะในการบรรยาย (2.66) ส่วนผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาประเมินให้คะแนนต่ำสุดอยู่ในระดับดีในเรื่อง ความทันสมัยของเนื้อหา (4.00) ภาษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (4.00) ความสมบูรณ์ (4.00) เสียงบรรยายและเสียงประกอบ (4.00) และความสวยงามของบรรจุภัณฑ์ (4.00) เมื่อนำสื่อไปทดลองพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำในหัวข้อเหล่านี้คือ ความชัดเจนของเสียงประกอบ (3.46) และความเพลิดเพลินในการชม

วีดิทัศน์ (3.66) ดังนั้นจุดอ่อนของสื่อวีดิทัศน์เรื่องนี้คือ เสียงบรรยายและเสียงประกอบ ถ้าต้องแก้ไขในส่วนนี้จะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อยกมาตรฐานของตัวสื่อวีดิทัศน์ ส่วนเรื่องรองลงไปคือ เครดิตทำย ความทันสมัยของเนื้อหา ภาษาและความเพลิดเพลินในการชม

ในการบันทึกเสียงบรรยายนั้นผู้วิจัยควรที่จะตรวจสอบให้ติก่อน และควรเรียนรู้เครื่องบันทึกเสียงและสอบถามผู้เชี่ยวชาญก่อนจนเสียงออกมาดีแล้วจึงบันทึก ส่วนตัวผู้บรรยายควรจะต้องเลือกผู้ที่มีน้ำเสียงดี และอักขระถูกต้อง เมื่อทำการบันทึกลงโปรแกรมตัดต่อแล้วควรเช็คดูอีกครั้งและปรับแต่งเสียงให้เหมาะสม

5. จุดแข็งของวีดิทัศน์หาได้จากการเรียงลำดับหัวข้อที่อยู่ในระดับสูงที่สุดของการประเมินแต่ละครั้ง โดยผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อให้คะแนนสูงที่สุดในเรื่องเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และการนำไปใช้เพื่อแนะนำศูนย์ฯ (4.33) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาให้คะแนนสูงในเรื่องการนำไปใช้ในศูนย์ฯ (5.00) เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (4.66) ความถูกต้องของเนื้อหา (4.66) การเรียงลำดับเนื้อหา (4.66) และเวลาการนำเสนอ (4.66) เมื่อนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างพบว่าหัวข้อที่ได้รับคะแนนสูงคือ สร้างจิตสำนึกในการรักษาระบบนิเวศ (4.61) ตระหนักถึงความสำคัญของศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร (4.12) และความเข้าใจเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร (4.10) ดังนั้นจุดแข็งของวีดิทัศน์เรื่องนี้คือเรื่องของเนื้อหาที่ดี ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างรับรู้ถึงหน้าที่บทบาทของศูนย์ฯ ตลอดจนสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์

6. จากการทดสอบความแตกต่างกันของการตอบคำถาม โดยใช้สถิติ T-test พบว่าเพศมีผลต่อการตอบคำถามในข้อที่ 1 ความน่าสนใจของวีดิทัศน์ หมายถึง เพศที่ต่างกันอาจมีความชื่นชอบในรูปแบบของวีดิทัศน์ต่างกัน เนื่องจากแต่ละเพศชื่นชอบไม่เหมือนกัน ดังเช่น เพศหญิงอาจชอบละคร รายการบันเทิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศชายอาจจะชอบรายการสารคดี และกีฬา

7. การทดสอบ F-test พบว่ามีการตอบคำถามแตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จากจำนวนทั้งหมด 3 กลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นคุณสมบัติเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ หมายถึง คุณสมบัติของผู้ตอบคำถามส่งผลให้ตอบคำถามในบางข้อแตกต่างกันไป โดยอายุมีผลต่อการตอบคำถามในเรื่อง ลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์และความกลมกลืนของเสียงบรรยาย ระดับการศึกษาส่งผลให้ตอบคำถามเรื่องความชัดเจนของตัวอักษร ความชัดเจนของเสียงบรรยาย และความกลมกลืนของภาพและเสียงบรรยายมีความแตกต่างกัน อาชีพมีผลต่อความน่าสนใจของวีดิทัศน์ การเรียงลำดับเรื่องราวของวีดิทัศน์มีความต่อเนื่อง

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าวุฒิภาวะ การดำรงชีพ และระดับการศึกษา มีความสนใจในเรื่องของลำดับเนื้อหาแตกต่างกัน เช่น ผู้ใหญ่มีศักยภาพในการรับรู้ดีกว่าเยาวชน จึงส่งผลให้ประเมินสื่อได้ไม่เท่ากัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ (Conclusions and Recommendation)

#### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการผลิตวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าข้อมูลของศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพรเพื่อใช้ในการ เขียนบทโทรทัศน์ การถ่ายทำ ตัดต่อเพื่อได้มาซึ่งวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

เมื่อผลิตวีดิทัศน์เสร็จสิ้นได้นำวีดิทัศน์ไปประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน ในการประเมินคุณภาพวีดิทัศน์แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การประเมินคุณภาพด้านสื่อ ผลอยู่ในระดับปานกลาง การประเมินคุณภาพในด้านเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับดีมาก โดยการประเมินวีดิทัศน์นี้ผู้เชี่ยวชาญมีการแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง

จากการนำวีดิทัศน์ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ความพอใจของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.84 ซึ่งแสดงให้เห็นแล้วว่าวีดิทัศน์ที่ผู้วิจัยผลิตขึ้นมีคุณภาพเหมาะสมกับการนำไปใช้จริงในศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร และยังทราบถึงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีระดับการศึกษาในระดับ ปวช. และยังเป็นนักศึกษาอยู่จำนวน ร้อยละ 62 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ ร้อยละ 98 มีอายุตั้ง 15 -18 ปี จำนวน ร้อยละ 50

#### ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตวีดิทัศน์

จากการผลิตวีดิทัศน์เพื่อการส่งเสริมและเผยแพร่เรื่องการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ได้พบปัญหาคือ

1. การเตรียมตัวในการเขียนบทโทรทัศน์ผู้วิจัยค่อนข้างช้าเพราะมีการแบ่งเวลาไม่เหมาะสม ผู้วิจัยไม่สามารถเขียนบทได้สมบูรณ์ทำให้มีการแก้ไขบทในระยะเวลาอันนาน
2. เกิดปัญหาในเรื่องการตัดต่อเพราะอุปกรณ์ที่จะใช้ไม่พร้อม ต้องยืมระยะเวลาออกไป และในการนำภาพดังกล่าวมาใช้เกิดปัญหาในการแปลงสัญญาณภาพและเสียงจึงได้ภาพที่ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เนื่องจากผู้วิจัยได้นำภาพและเสียงมาทำการตัดต่อกับคอมพิวเตอร์ส่วนตัวจึงทำให้คุณภาพไม่ค่อยดีเท่าที่ควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการถ่ายทำในสถานที่ทำการวิจัยนั้นเกิดปัญหาสภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยมีฝนตกทำให้ถ่ายทำไม่ได้ ต้องรอเวลาที่สามารถปฏิบัติงานได้

4. การเดินทางไปเก็บข้อมูลในการทำงานวิจัยในครั้งนี้มีการใช้งบประมาณในการลงทุนสูง เนื่องจากไม่มีการวางแผนที่ดี

#### ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

จากการศึกษาการผลิตวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษารวมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการผลิตวีดิทัศน์ที่ดีต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการวางแผนก่อนในการตัดสินใจในการถ่ายทำโดยเขียนบทให้ชัดเจนเพื่อที่จะให้ภาพออกมาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. ควรทำการติดต่อแหล่งข้อมูลที่จะไปถ่ายทำให้ดีกว่าก่อน เพื่อความสะดวกในเรื่องของการกำหนดเวลา และความพร้อมของแหล่งข้อมูล ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของอากาศ
3. ผู้ผลิตจะต้องมีความเข้าใจในการผลิตวีดิทัศน์และสามารถทำการตัดต่อลำดับภาพเพื่อที่จะทำให้วีดิทัศน์มีคุณภาพ และใช้เวลาในการผลิตเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้
4. เตรียมความพร้อมในการผลิตสื่อทุกขั้นตอนเพื่อให้ได้วีดิทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเอาไว้
5. ส่วนในการศึกษาความคิดเห็นที่ได้หลังจากการชมวีดิทัศน์ไปแล้วนั้น กลุ่มประชากรมีความตระหนักถึงความสำคัญของระบบนิเวศและยังสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระดับหนึ่งและสิ่งที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในด้านการผลิตสื่อในสาขาการสื่อสารและการผลิตสื่อโดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความตื่นตัวกับสื่อที่ผู้วิจัยนำมาทดลอง โดยจากการซักถามประวัติของผู้วิจัยในสาขาที่เรียน
6. ในการประเมินสื่อด้วยแบบสอบถามควรเป็นภาษาที่กลุ่มตัวอย่างเข้าใจ ไม่ควรเป็นภาษาวิชาการมากเกินไป เพราะจะมีผลต่อการประเมินสื่อทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่เข้าใจในแบบคำถามในการประเมิน

## บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มลิทอง. 2535. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2540. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรมร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรองกาญจน์ อรุณรัตน์. 2536. กระบวนการเขียนบทเรียนโปรแกรม. ภาควิชาเทคโนโลยี  
ทางการ  
ศึกษา,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณรงค์ สมพงษ์. 2530. สื่อเพื่องานส่งเสริมเผยแพร่. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายสื่อการศึกษาสำนัก  
ส่งเสริมและฝึกอบรม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธวัชชัย สันคติประภา. 2524. ขั้นตอนในการผลิตรายการเทปโทรทัศน์. เอกสารประกอบการสอน  
และอบรมเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารทางไกลทัศนศึกษาและการส่งเสริม. สำนักส่งเสริม  
และฝึกอบรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)
- บุญเที่ยง จุ้ยเจริญ. 2534. เทคนิคพื้นฐานการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีการศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์.
- บุปผชาติ ทัพทิกกรณ์ และคณะ 2544. สื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
คุรุสภาลาดพร้าว.
- บรรจบ พันธุเมธา. 2532. วีดีทัศน์. จดหมายข่าวราชบัณฑิตยสถาน. 6(มิถุนายน 2532) : 3.
- ประหยัด จิระวรวงศ์. 2525. เทคโนโลยี 301 เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
กรุงสยาม.
- พจนานุกรมราชบัณฑิต. 2544. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [http://rirs3.royin.go.th/ridictionary/  
lookup.html](http://rirs3.royin.go.th/ridictionary/lookup.html) [2547, ธันวาคม 2]
- พรทิพย์ วรภิกโกคาท. 2529. หลักโฆษณาและประชาสัมพันธ์. นนทบุรี : โรงพิมพ์สุโขทัย  
ธรรมมาธิราช.
- ไพโรจน์ ตีรณธนากุล และ นิพนธ์ ศุภศรี. 2538. เทคนิคการผลิตรายการวีดีโอเทปเพื่อ  
การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พลพันธ์การพิมพ์.
- มนตรี โพร้มมงคล. 2544. ประสิทธิภาพของวีดีทัศน์เพื่อการฝึกอบรมพนักงาน เรื่อง " เทคนิค  
การให้บริการในสวนอาหาร". กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มนทิวรา โจนวิสุทธิ. 2539. การวิเคราะห์กระบวนการใช้สื่อโทรทัศน์เพื่อรณรงค์วัฒนธรรมไทย.  
กรุงเทพมหานคร : พลพันธ์การพิมพ์.
- ยงยุทธ รักษาศรี. 2532. การผลิตรายการโทรทัศน์. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์.
- ลัดดา สุขปรีดา. 2532. เทคโนโลยีการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ.
- วรรณณา เจียมทะวงศ์. 2536. ทักษะพื้นฐานของการผลิตการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- วณิชยา บุญทรง และศรายุทธ คำนึ่งกิจ. 2545. การประสมพันธ์ภาควิชาเทคนิคเกษตรโดยซีดี –  
รวมมัลติมีเดีย. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบังกรุงเทพมหานคร.
- วารินทร์ รัศมีพรหม. 2531. สื่อการสอนเทคโนโลยีทางการศึกษาและการสอนร่วมสมัย.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- วิจิตร อวาระกุล. 2534. เทคนิคการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : โอ.เอส.พริ้นท์ติ้งเฮาส์.
- วิรัช ภิริรัตน์กุล. 2529. กรมประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระ ไทยพาณิชย์. 2528. โสตทัศนศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเทคโนโลยี  
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิโรจน์ อิมพิทักษ์. 2526. การใช้เทปโทรทัศน์ในการถ่ายทอดผลงานวิจัยทางด้านเกษตร.  
3 (มิถุนายน – กรกฎาคม 2526) : 43.
- वलันต์ อติศัพท์. 2526. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2537. การโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด. กรุงเทพมหานคร : บริษัท  
เอสเอ็ม เซอร์คิตเพรส จำกัด.
- สะอาด ตันสุภผล. 2531. การประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : มงคลการพิมพ์.
- สันทัต ภิบาลสุข. 2527. วีดีโอ. ศึกษาศาสตร์. 2(ตุลาคม – มกราคม) : 1.
- สุทัศน์ บุรีภักดี. 2532. การผลิตภาพยนตร์ชั้นสูง. นนทบุรี : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สุรัชย์ สิกขบัณฑิต. 2527. ความรู้เบื้องต้นวิทยุโทรทัศน์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- โอवास เสนีตันติกุล. 2520. หลักโฆษณาและประชาสัมพันธ์. นนทบุรี : โรงพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Haney J B and E Ullmer. 1980. Edcationnal communication and Technology :

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

and introduction W M . C. Brown Company Publishers. n.p.

Likert, R.1961. New Patterns of Management. San Francisco: Jossey-Bass.

New York.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทวิดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ

### อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

รายการ : วิดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล

จังหวัดชุมพร ความยาว 09.18 นาที

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เป็นสื่อประกอบการแนะนำศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล

จังหวัดชุมพร

ผู้เขียนบท : นางสาวสุกัญญา ขวัญเจริญ และ นายเกษม เทียงธรรม

ลำดับ	ภาพ	คำบรรยาย	เวลา (วินาที)
1	ทิวทัศน์ตัวหนังสือกราฟฟิกศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร	ดนตรี	13
2	วิวป่าชายเลนด้านบน ป่าชายเลน ป่าชายหาด ภาพใต้ทะเล แผนที่ประเทศไทย	ทะเลฝั่งอ่าวไทย เป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญสูงสุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย มีพื้นที่จัดตั้งเป็นอุทยานแห่งชาติทางทะเล จำนวน 8 แห่ง	16
3	ป่าชายฝั่งทะเลด้านบน ชายหาดหิน ปูดอกไม้ทะเลและปะการัง วิว ป้ายศูนย์ฯ	ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องจัดตั้งหน่วยงานศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ขึ้น	14
4	ระดมความคิด วิวทะเล ปะการัง	เพื่อรวบรวมข้อมูลอุทยานแห่งชาติทางทะเล ทุกแห่งในที่เกี่ยวข้องกันเพื่อสะดวกในการศึกษา ค้นหาข้อมูล พร้อมทั้งคอยสนับสนุนการปฏิบัติงานฝึกอบรมเยาวชนด้านการอนุรักษ์ให้กับกรมป่าไม้ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร	38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ภาพ	คำบรรยาย	เวลา (วินาที)
5	วิว รวบรวมข้อมูล	เพื่อรวบรวมข้อมูลอุทยานแห่งชาติทางทะเล ทุกแห่งในทีเดียวกันเพื่อสะดวกในการศึกษา ค้นหาข้อมูล	11
6	บรรยายภาคฝึกอบรม ทักษะศึกษา	พร้อมทั้งคอยสนับสนุนการปฏิบัติงานฝึกอบรมเยาวชนด้านการอนุรักษ์ให้กับกรมป่าไม้ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร	20
7	ป้ายเขาเจ้าเมือง บรรยายภาคบนศูนย์ฯ สำนักงาน	จึงจัดตั้งขึ้นเป็นศูนย์ที่ 3 บริเวณเขาเจ้าเมือง หมู่ที่ 7 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร มีเนื้อที่รวมประมาณ 91 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ ปี พ.ศ. 2484 เป็นที่ทำการ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล ผังอำเภอไทย	30
8	ทิวเขา ป่าไม้บนศูนย์ฯ ชายฝั่งทะเล เส้นทางการท่องเที่ยว	เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2543 มีหน้าที่หลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่ภูเขาลงสู่ท้องทะเล ในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะในปัจจุบันนี้การท่องเที่ยวเชิงระบบนิเวศเข้ามามีบทบาทมากขึ้น	32
9	สถานที่บนศูนย์ฯ	ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ประกอบไปด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ 2 แบบ	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ภาพ	คำบรรยาย	เวลา (วินาที)
10	วิวบนเขาเจ้าเมือง สำนักงาน บรรยากาศบนเขาเจ้าเมือง แผนที่	ภูเขา เป็นที่ตั้งของบริเวณที่ทำการศูนย์ โดยมีขนาดใหญ่และสูงมาก เป็นภูเขาติดทะเล เรียกว่า เขาเจ้าเมือง ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวของ จังหวัดชุมพร	18
11	สภาพป่าบนศูนย์ฯ สภาพชายฝั่ง การทำการประมง นักท่องเที่ยว	ในสภาพป่าทั่วไปเป็นป่าดิบชื้น และเป็นไม้ผลัดใบเนื่องจากอิทธิพลของปริมาณน้ำฝนที่มีปริมาณค่อนข้างสม่ำเสมอตลอดปี และมีความหลากหลายของชนิดพันธุ์ไม้ที่น่าสนใจ	22
12	สถานที่บนศูนย์ฯ ตะกวด นกนางแอ่นดำ แหล่งท่องเที่ยว	ซึ่งในบริเวณศูนย์ฯ ยังมีความหลากหลายของชนิดสัตว์ป่ามากมาย เช่น ตะกวด ไก่ป่า งูเหลือม และพญากระรอก รวมถึงนกนางแอ่นดำ นางแอ่นบ้าน และนกกินแมลงหนอนเหลือง ชายฝั่งทะเลเป็นชายฝั่งที่มีอิทธิพลมาจากกระแสน้ำทะเลโดยตรง ลักษณะโดยทั่วไปเป็นหาดทรายและหินที่สวยงาม และยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวอีกด้วย	30
13	คุณประชัน มีบุญให้ สัมภาษณ์ - ผีกลบรวม - ภารกิจในการทำงาน - บริณภายในศูนย์ฯ - สภาพป่าในศูนย์ฯ - ชายทะเล	สัมภาษณ์ คุณประชัน มีบุญ หัวหน้าศูนย์ศึกษารวมชาติอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร	142

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ภาพ	คำบรรยาย	เวลา (วินาที)
14	- เดินศึกษาธรรมชาติ - ทิวทัศน์ - ภาพกิจกรรมสันตนาการ	สัมภาษณ์ คุณนพดล เลิศวงศ์ชัย นักวิชาการ	80
15	- การวางแผนงาน - ฝ่ายแม่บ้าน - ฝ่ายช่าง - การบรรยายจากนักวิชาการ	สัมภาษณ์ คุณประชัน มีบุญ หัวหน้าศูนย์ ศึกษาธรรมชาติอุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร	31
16	กิจกรรมการทำกรประมง บ้านเรือน แนวชายฝั่ง	จากสภาพแวดล้อมที่อุดมสมบูรณ์ในอดีต เราคงจะเห็นแล้วว่า มีความสำคัญต่อ ระบบนิเวศ	10
17	บ้านเรือน	และยังเป็นแหล่งอาหารให้แก่มนุษย์และ สัตว์ รวมทั้งเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัน สวยงามที่ธรรมชาติได้สร้างสรรค์ขึ้น	10
18	วิว ชายฝั่งทะเล	ในปัจจุบันนี้ได้มีการดูแลรักษาศูนย์ศึกษา ธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร ให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับ ระบบนิเวศสู่เยาวชน และประชาชนทั่วไป ได้สัมผัสกับธรรมชาติและระบบนิเวศให้ เกิดประโยชน์สูงสุด	21
19	แนวชายฝั่ง	เพราะฉะนั้นมนุษย์จึงควรรักษา ทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ให้คงอยู่คู่กับ ผืนแผ่นดินของไทยตราบนานชั่วลูกชั่วหลาน	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ภาพ	คำบรรยาย	เวลา (วินาที)
20	นกบิน ศูนย์ศึกษารวมชาติ อุทยานแห่งชาติทาง ทะเล จังหวัดชุมพร เป็นแหล่งรวบรวมความรู้สู่ความคิด เป็นแหล่งรวมจิตมิตรสหาย เป็นแหล่งต่อต้านภัยอันตราย เพื่อรักษาทรัพยากรไว้คงอยู่ ตลอดกาล	ดนตรี	8
21	BACK กราฟฟิก ขอขอบคุณ	ดนตรี	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ข

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ทำการประเมินคุณภาพวัดทัศนัยเพื่อการแนะศูนย์ศึกษาระรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสื่อที่ทำการประเมิน 3 ท่าน

#### 1. ผศ. สุขุมภรณ์ ชันธ์ศรี

หัวหน้าภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

#### 2. อ.ดร. สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคเกษตร สาขาวิชานิติศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

#### 3. อาจารย์ดวงกมล ปานรศทิพ ธรรมมาธิวัฒน์

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคเกษตร สาขาวิชานิติศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาที่ทำการประเมิน 3 ท่าน

#### 1. นายประชัน มีบุญ

หัวหน้าศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

#### 2. นายชัยยุทธ์ คลิ่งเกล้า

นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

#### 3. นายนพดล เลิศวงศ์ชัย

นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบประเมินคุณภาพของวิดิทัศน์ผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง วิดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระบบนิเวศชาติ อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร  
วัตถุประสงค์

1. เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาระบบนิเวศชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร
2. ตระหนักถึงความสำคัญของศูนย์ฯที่มีต่อการรักษาระบบนิเวศของจังหวัดชุมพร

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์ศึกษาระบบนิเวศชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

ความยาวของวิดิทัศน์ 9 นาที 18 วินาที

**คำชี้แจง** ให้ผู้เชี่ยวชาญชมสื่อวิดิทัศน์เพื่อการศึกษาในระบบนิเวศชายฝั่ง อุทยานแห่งชาติ  
ทางทะเล จังหวัดชุมพร และให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินวิดิทัศน์หลังจากการรับชมสื่อวิดิทัศน์  
โดยการประเมินจากหัวข้อที่กำหนดให้เรียงตามหัวข้อในการทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ตาม  
ระดับความคิดเห็นของท่าน

ในแบบประเมินทดสอบในหัวข้อต่างๆ การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อโดยให้วิธีการให้  
คะแนนตามน้ำหนัก เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ปรับปรุง

หลังจากการประเมินเสร็จให้ผู้ประเมินแสดงข้อคิดเห็นได้ในหัวข้อ " ข้อเสนอแนะ "

## แบบประเมินคุณภาพวิทยุทัศน์ด้านสื่อ

เรื่อง วิทยุทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระรรมชาติ อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร

ชื่อ.....นามสกุล.....อายุ.....ปี

เพศ  ชาย  หญิง

วุฒิกาศึกษา.....

อาชีพ..... ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>ความเหมาะสมของเนื้อหา</b>					
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
2. ปริมาณของเนื้อหา					
3. การเรียงลำดับเนื้อหา					
<b>ความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ</b>					
1. ความคมชัดของภาพ					
2. ความสอดคล้องระหว่างภาพ และเนื้อหา					
3. ขนาดตัวอักษร					
4. ความสวยงามและสีสันทัวอักษร					
5. ความสวยงามของไตเติล					
6. ความสวยงามของเคดิตท้าย					
7. เทคนิคการตัดต่อลำดับภาพ					
8. ความชัดเจนระหว่างเสียงบรรยาย และ เสียงเพลงประกอบ					
10. เวลาในการนำเสนอ					
11. การบรรยายถูกต้องตามภาษาและอักขระ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## แบบประเมินคุณภาพของวิดิทัศน์ผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง วิดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระบบชาติ อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร  
วัตถุประสงค์

3. เพื่อแนะนำศูนย์ศึกษาระบบชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จังหวัดชุมพร
4. ตระหนักถึงความสำคัญของศูนย์ที่มีต่อการรักษาระบบนิเวศของจังหวัดชุมพร

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์ศึกษาระบบชาติ อุทยานแห่งชาติทางทะเล  
จังหวัดชุมพร

ความยาวของวิดิทัศน์ 9 นาที 18 วินาที

**คำชี้แจง** ให้ผู้เชี่ยวชาญชมสื่อวิดิทัศน์เพื่อการศึกษาในระบบนิเวศชายฝั่ง อุทยานแห่งชาติ  
ทางทะเล จังหวัดชุมพร และให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินวิดิทัศน์หลังจากการรับชมสื่อวิดิทัศน์  
โดยการประเมินจากหัวข้อที่กำหนดให้เรียงตามหัวข้อในการทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ตาม  
ระดับความคิดเห็นของท่าน

ในแบบประเมินทดสอบในหัวข้อต่างๆ การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อโดยให้วิธีการให้  
คะแนนตามน้ำหนัก เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ปรับปรุง

หลังจากการประเมินเสร็จให้ผู้ประเมินแสดงข้อคิดเห็นได้ในหัวข้อ " ข้อเสนอแนะ "

## แบบประเมินคุณภาพวิทยุทัศน์ด้านเนื้อหา

เรื่อง วิทยุทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระรรมชาติ อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร

ชื่อ.....นามสกุล.....อายุ.....ปี

เพศ  ชาย  หญิง

วุฒิการศึกษา.....

อาชีพ..... ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>ความเหมาะสมด้านเนื้อหา</b>					
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
2. ความถูกต้องของเนื้อหา					
3. ความทันสมัยของเนื้อหา					
4. ปริมาณเนื้อหา					
5. การเรียงลำดับเนื้อหา					
6. เนื้อหาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย					
7. ภาษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย					
8. ความสมบูรณ์					
<b>ความเหมาะสมด้านสื่อและการนำไปใช้</b>					
1. ความน่าสนใจในการนำเสนอ					
2. ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา					
3. ความชัดเจนของภาพ					
4. ความชัดเจนของตัวอักษร					
5. เสียงบรรยาย และเสียงประกอบ					
6. เวลาในการนำเสนอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



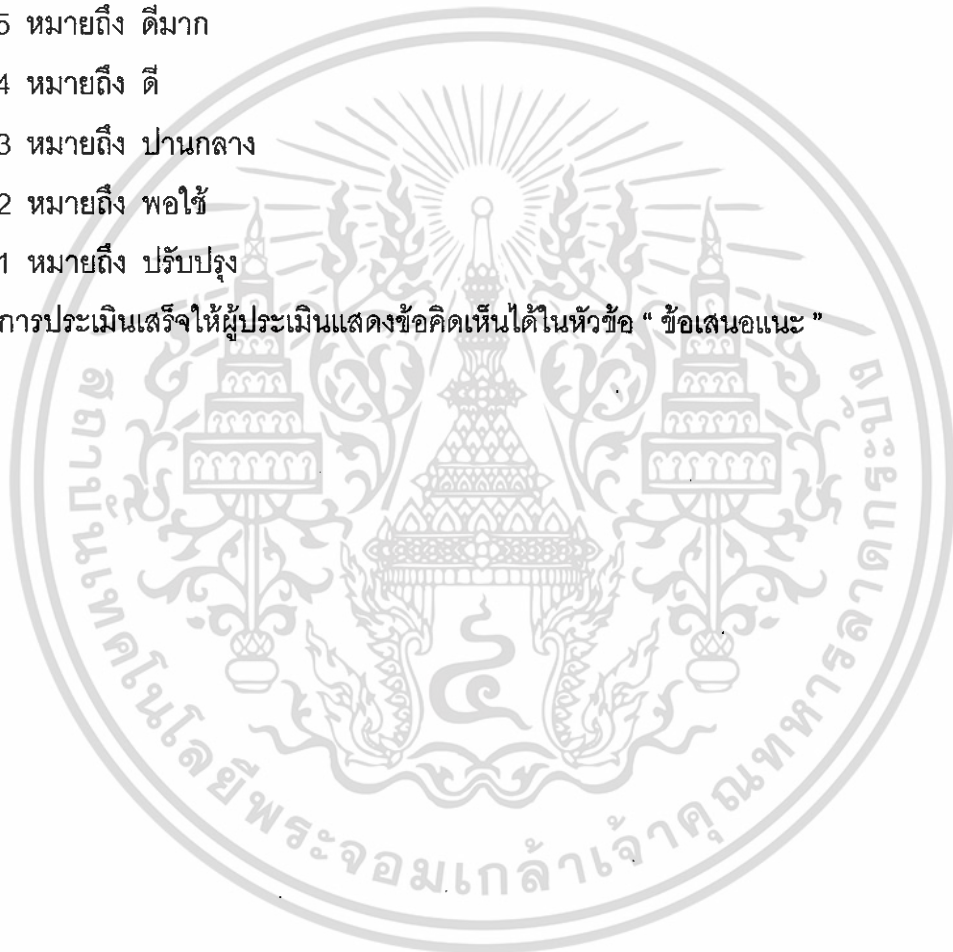
## แบบประเมินความพึงพอใจ

เรื่อง **วิดิทัศน์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระบบนิเวศชายฝั่ง อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร**  
**คำชี้แจง** ให้กลุ่มประชากรผู้ชมสื่อวิดิทัศน์เพื่อการศึกษาาระบบนิเวศชายฝั่ง อุทยานแห่งชาติ  
 จังหวัดชุมพร ทำการประเมินวิดิทัศน์หลังจากการรับชมสื่อวิดิทัศน์ โดยการประเมินจากหัวข้อที่  
 กำหนดให้เรียงตามหัวข้อในการทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ในแบบประเมินทดสอบในหัวข้อต่างๆ การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อโดยให้วิธีการให้  
 คะแนนตามน้ำหนัก เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ปรับปรุง

หลังจากการประเมินเสร็จให้ผู้ประเมินแสดงข้อคิดเห็นได้ในหัวข้อ “ข้อเสนอแนะ”



## แบบประเมินความพึงพอใจ

**เรื่อง** วัตถุประสงค์เพื่อการแนะนำศูนย์ศึกษาระบบนิเวศ อุทยานแห่งชาติ จังหวัดชุมพร

ภูมิลำเนา..... อายุ..... ปี

เพศ  ชาย  หญิง

วุฒิการศึกษา.....

อาชีพ.....

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจของเนื้อหา					
1. ความน่าสนใจของวัตถุประสงค์					
2. เนื้อหาถ่ายทอดการเข้าใจ					
3. การเรียงลำดับเรื่องราวของวัตถุประสงค์มีความต่อเนื่อง					
4. ความกระชับของเนื้อหา					
5. ระยะเวลาในการชมวัตถุประสงค์					
6. ความสวยงามของไตเติ้ล					
7. ความสวยงาม และความชัดเจนของภาพ					
8. ความชัดเจนของตัวอักษร					
9. ความชัดเจนของเสียงบรรยาย					
10. ความชัดเจนของเสียงประกอบ					
11. ความกลมกลืนของภาพกับเสียงบรรยาย					
12. ความเพลิดเพลินในการชมวัตถุประสงค์					
13. ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบนิเวศชายฝั่งทะเล หลังจากชม วัตถุประสงค์					
14. ตระหนักถึงความสำคัญของศูนย์ที่มีต่อการรักษา ระบบนิเวศ					
15. สร้างจิตสำนึกในการรักษาระบบนิเวศ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

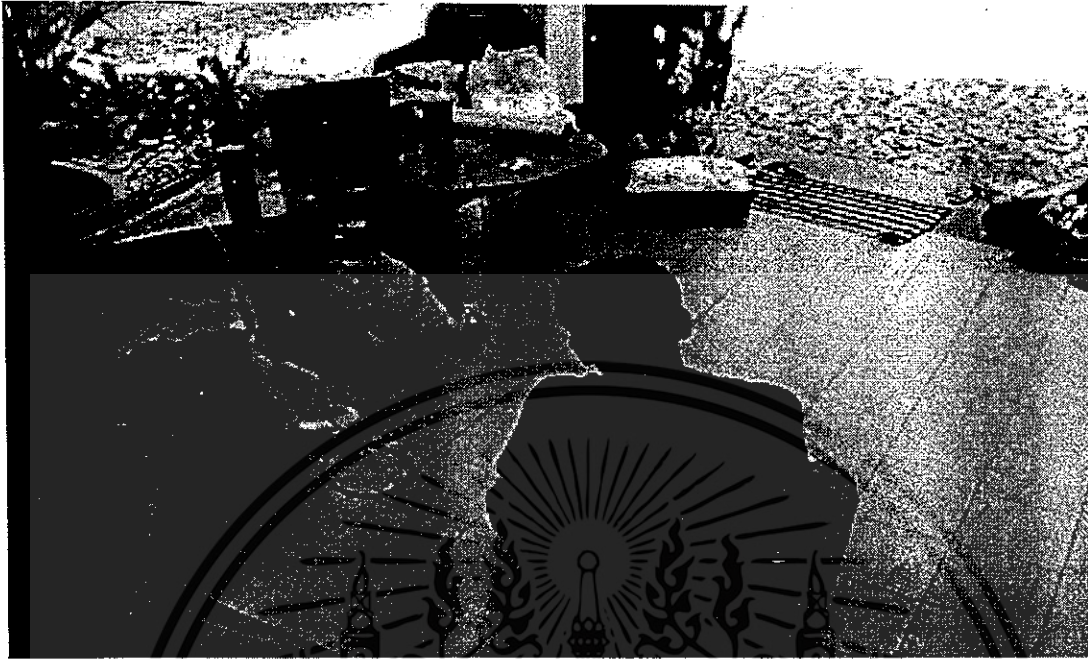


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รวมภาพในการทำกรวิจัย

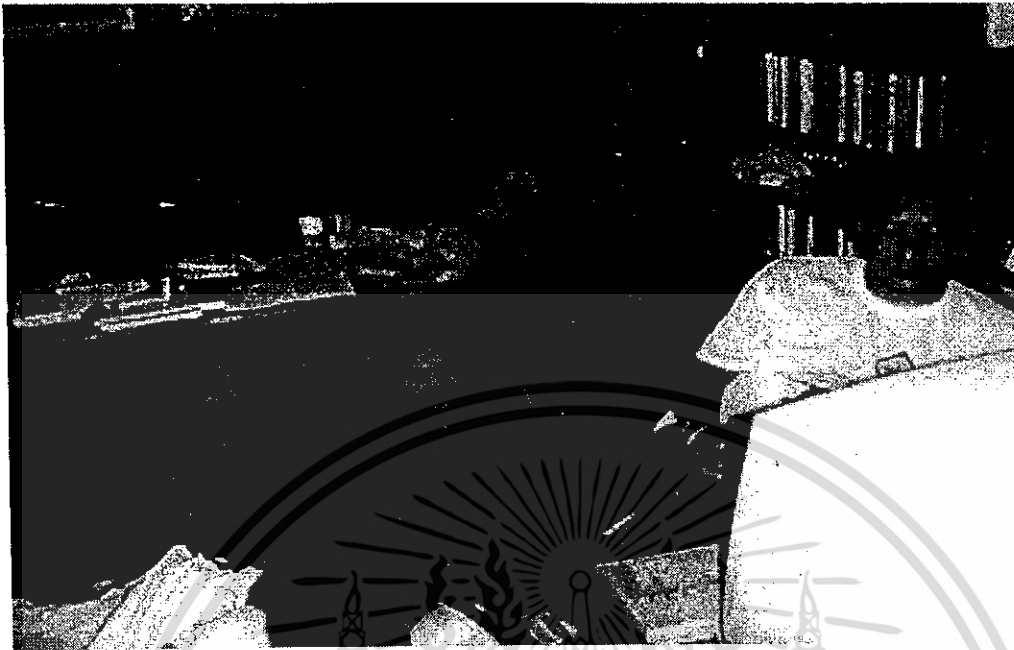


ผู้เชี่ยวชาญชมวิดิทัศน์



ให้คำแนะนำวิดิทัศน์ในด้านเนื้อหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ผู้เชี่ยวชาญชมวีดิทัศน์



หัวหน้าศูนย์รับวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

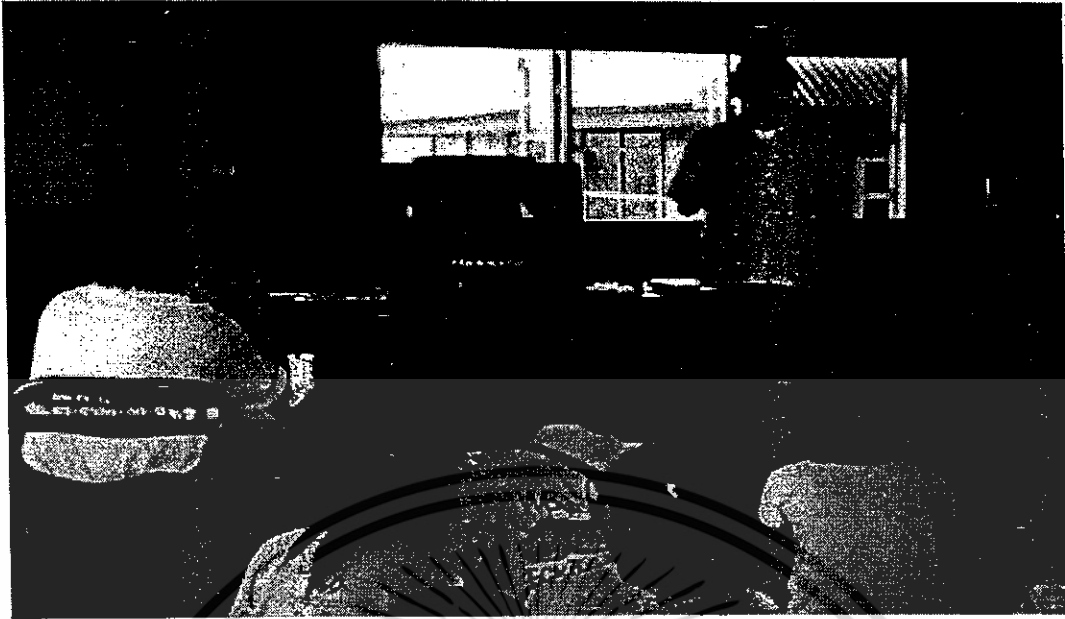


กลุ่มตัวอย่างชมวิดิทัศน์



เครื่องมือในการทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

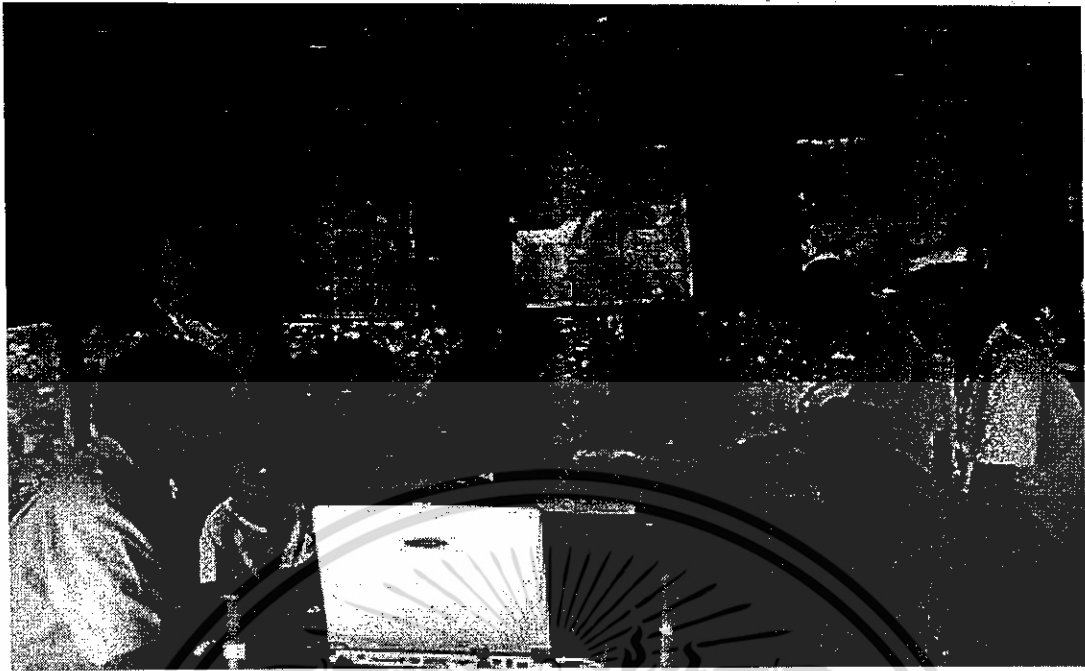


ผู้วิจัยแนะนำก่อนชมวีดิทัศน์



กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

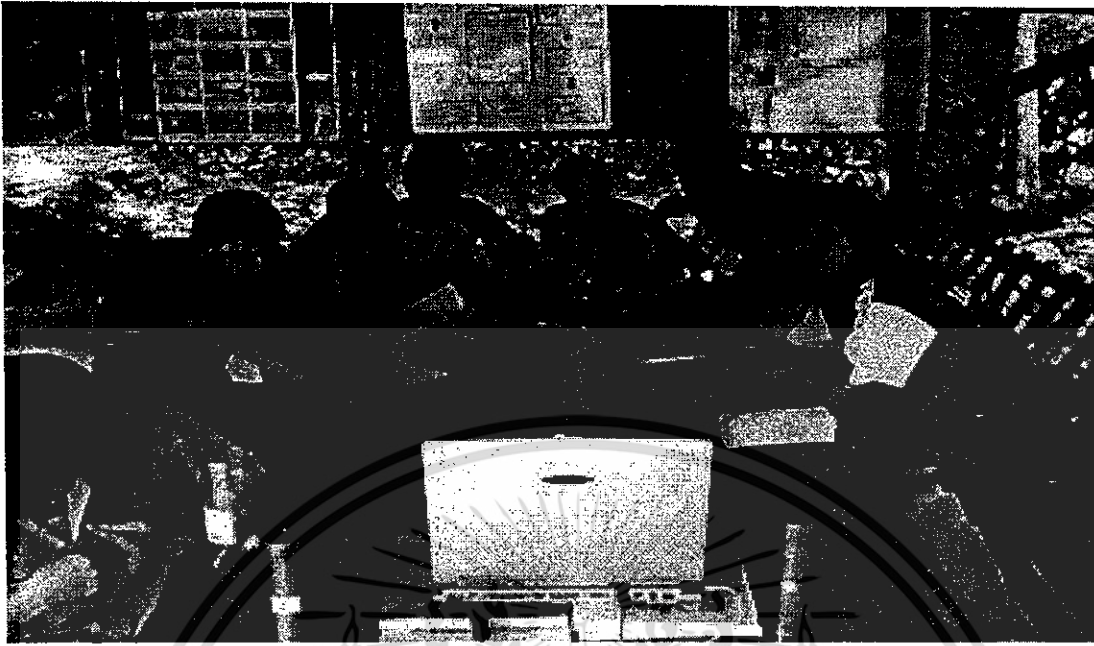


กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์



กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์



ทำการประเมินความพึงพอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แผนการดำเนินงาน

### การดำเนินงาน (Time Table)

รายละเอียด	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
	47	47	47	47	48	48	48	48
1. ศึกษาปัญหา								
2. เก็บข้อมูล (วีดีโอเทป)								
3. ผลิตวีดิทัศน์								
4. ตรวจสอบกับผู้เชี่ยวชาญ								
5. ทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย								
6. สรุปการวิจัย								

### งบประมาณที่ใช้

การทำกรวิจัยในการผลิตวีดิทัศน์เพื่อแนะนำศูนย์ ฯ มีค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้

1. ค่ายานพาหนะ	3,000	บาท
2. ค่าวีดีโอเทปในการบันทึก / ซื้ดี	200	บาท
3. ค่าที่พัก (รวม 14 วัน)	2,800	บาท
4. ค่าอาหาร (วันละ 2 มื้อๆ ละ 50 บ.) x 2 คน	2,800	บาท
5. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	2,000	บาท
6. ค่าใช้จ่ายช่วงที่ไปทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่าง	2,500	บาท

รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมด 13.300 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ

หัวข้อ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ คิดเห็น
<b>ความเหมาะสมของเนื้อหา</b>						
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
2. ปริมาณของเนื้อหา	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง
3. การเรียงลำดับเนื้อหา	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
<b>ความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ</b>						
1. ความคมชัดของภาพ	3	4	2	9	3.00	ปานกลาง
2. ความสอดคล้องระหว่างภาพ และเนื้อหา	3	4	2	9	3.00	ปานกลาง
3. ขนาดตัวอักษร	4	4	4	12	4.00	ดี
4. ความสวยงามและสีสันตัวอักษร	2	4	3	9	3.00	ปานกลาง
5. ความสวยงามของไตเติ้ล	2	3	2	7	2.33	พอใช้
6. ความสวยงามของเคดิตท้าย	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
7. เทคนิคการตัดต่อลำดับภาพ	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง
8. ความเหมาะสมของเสียงบรรยาย	2	4	2	8	2.66	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของเสียงสัมภาษณ์	4	4	2	10	3.33	ปานกลาง
10. ความชัดเจนระหว่างเสียงบรรยาย และเสียงเพลงประกอบ	4	3	3	10	3.33	ปานกลาง

หัวข้อ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ คิดเห็น
11. เวลาในการนำเสนอ	4	4	4	12	4.00	ดี
12. การบรรยายถูกต้องตามภาษาและอักขระ	3	3	3	9	3.00	ปานกลาง
13. จังหวะในการบรรยาย	3	3	2	8	2.66	ปานกลาง
ความเหมาะสมสมมติฐานการนำไปใช้	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
1. การนำไปใช้เพื่อแนะนำศูนย์ฯ	4	4	3	11	3.66	ดี
2. ความน่าสนใจของสื่อ	3	4	3	10	3.33	ปานกลาง
3. สื่อเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	5	4	3	12	4.00	ดี
4. ความสวยงามของบรรจุภัณฑ์	70	72	56	198	65.94	
ผลรวม	3.5	3.6	2.8	9.9	3.3	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย						

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

หัวข้อ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ความเหมาะสมด้านเนื้อหา						
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4	5	5	14	4.66	ดีมาก
2. ความถูกต้องของเนื้อหา	5	5	4	14	4.66	ดีมาก
3. ความทันสมัยของเนื้อหา	4	4	4	12	4.00	ดี
4. ปริมาณเนื้อหา	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหา	5	5	4	14	4.66	ดีมาก
6. เนื้อหาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
7. ภาษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4	4	4	12	4.00	ดี
8. ความสมบูรณ์	4	4	4	12	4.00	ดี
ความเหมาะสมด้านสื่อและการนำไปใช้						
1. ความน่าสนใจในการนำเสนอ	4	5	4	13	4.33	ดีมาก
2. ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
3. ความชัดเจนของภาพ	5	4	4	13	4.33	ดีมาก
4. ความชัดเจนของตัวอักษร	5	4	4	13	4.33	ดีมาก

หัวข้อ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
5. เสียบรุษาย และเสียประกอบ	4	4	4	12	4.00	ดี
6. เวลาในการนำเสนอ	4	5	5	14	4.66	ดีมาก
7. การนำไปใช้เพื่อนำเสนอ	5	5	5	15	5.00	ดีมาก
8. ความสวยงามบรรจุภัณฑ์	4	4	4	12	4.00	ดี
<b>ผลรวม</b>	70	72	67	209	69.62	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	4.37	4.50	4.18	13.06	4.35	ดีมาก

ขอการปฏิบัติงานที่สวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประเมินความพึงพอใจ

ลำดับ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
2	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	5	3	3	4	3	2	4	4
3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3
4	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
5	4	5	3	3	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	4	4	4	4	3
6	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	1	4	4	4	5	3	3	4	3
7	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	5	5	5	3	5	4	3	4	4
8	5	4	2	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
9	4	3	3	2	3	5	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	1	4	5	5	3	4	2	4	3
10	5	3	2	3	4	5	5	4	3	2	2	4	4	3	3	2	1	4	5	4	3	3	4	4	5
11	4	5	3	4	5	5	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	3	3	4	3
12	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	1	3	5	5	4	3	3	4	4
13	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	4	5	5	4	3	2	4	5
14	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	5
15	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	2	5	5
รวม	68	67	50	55	62	71	61	61	67	49	48	50	60	47	52	48	34	60	64	59	58	51	46	61	60
เฉลี่ย	4.53	4.46	3.33	3.66	4.13	4.73	4.06	4.06	4.46	3.26	3.20	3.33	4.00	3.13	3.46	3.20	2.21	4.00	4.26	3.93	3.86	3.40	3.06	4.06	4.00

## ประเมินความพึงพอใจ (ต่อ)

ลำดับ	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	4	3	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4
2	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3
3	3	3	3	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5
6	3	5	3	2	4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3
7	4	5	4	2	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3
8	5	4	4	1	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	2	4	4	4	4	4
9	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	2	4	4	4	5	5	3	2	5	5	3	4	4	3	4
10	4	4	3	3	4	1	3	5	3	4	3	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5
11	3	4	3	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
12	4	3	4	2	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4
13	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3
14	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5
15	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
รวม	58	58	54	47	58	47	58	54	67	65	52	68	61	56	67	70	62	55	71	63	57	67	62	60	61
เฉลี่ย	3.86	3.86	3.06	3.13	3.86	3.13	3.86	3.60	4.46	4.33	3.46	4.53	4.06	3.73	4.46	4.66	4.13	3.66	4.73	4.20	3.80	4.46	4.13	4.00	4.06

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## Independent Samples Test

คำถามข้อที่	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
1	.870	.355	2.386	48	.021	.44	.184	.069	.811
2	.355	.554	.530	48	.599	.12	.227	-.336	.576
3	4.215	.046	.187	48	.852	.04	.214	-.389	.469
4	6.337	.015	1.092	48	.280	.24	.220	-.202	.682
5	2.208	.144	1.463	48	.150	.32	.219	-.120	.760
6	1.067	.307	1.379	48	.174	.36	.261	-.165	.885
7	8.299	.006	.340	48	.735	.08	.235	-.393	.553

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





## F-TEST ภาย

ค่าตามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Between Groups 1.823	2	.911	2.040	.141
	Within Groups 20.998	47	.447		
	Total 22.820	49			
2	Between Groups 1.654	2	.827	1.325	.276
	Within Groups 29.326	47	.624		
	Total 30.980	49			
3	Between Groups 4.647	2	2.323	4.804	.013
	Within Groups 22.733	47	.484		
	Total 27.380	49			
4	Between Groups .791	2	.396	.644	.530
	Within Groups 28.889	47	.615		
	Total 29.680	49			
5	Between Groups 2.588	2	1.294	2.218	.120
	Within Groups 27.412	47	.583		
	Total 30.000	49			
6	Between Groups .034	2	.017	.019	.982
	Within Groups 42.466	47	.904		
	Total 42.500	49			
7	Between Groups 1.660	2	.830	1.234	.300
	Within Groups 31.620	47	.673		
	Total 33.280	49			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-TEST ภาย

ค่าตามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
8	Between Groups	2	1.867	2.720	.076
	Within Groups	47	.687		
	Total	49			
9	Between Groups	2	.350	.367	.695
	Within Groups	47	.954		
	Total	49			
10	Between Groups	2	.223	.187	.830
	Within Groups	47	1.193		
	Total	49			
11	Between Groups	2	2.615	3.415	.041
	Within Groups	47	.766		
	Total	49			
12	Between Groups	2	.017	.019	.981
	Within Groups	47	.866		
	Total	49			
13	Between Groups	2	1.109	1.926	.157
	Within Groups	47	.576		
	Total	49			
14	Between Groups	2	.642	1.237	.299
	Within Groups	47	.519		
	Total	49			
15	Between Groups	2	1.449	2.811	.070
	Within Groups	47	.515		
	Total	49			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-TEST การศึกษา

ค่าตามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.811 .451	1.797	.177
2	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.009 .659	.014	.986
3	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.456 .563	.811	.451
4	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.371 .616	.602	.552
5	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	1.002 .596	1.683	.197
6	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.695 .875	.794	.458
7	Between Groups Within Groups Total	2 47 49	.926 .669	1.384	.261

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-TEST การศึกษา

คำถามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
8	Between Groups	2	2.571	3.917	.027
	Within Groups	47	.657		
	Total	49			
9	Between Groups	2	3.637	4.469	.017
	Within Groups	47	.814		
	Total	49			
10	Between Groups	2	1.623	1.432	.249
	Within Groups	47	1.133		
	Total	49			
11	Between Groups	2	2.615	3.415	.041
	Within Groups	47	.766		
	Total	49			
12	Between Groups	2	.462	.546	.583
	Within Groups	47	.847		
	Total	49			
13	Between Groups	2	.411	.680	.512
	Within Groups	47	.605		
	Total	49			
14	Between Groups	2	.481	.914	.408
	Within Groups	47	.526		
	Total	49			
15	Between Groups	2	1.115	2.105	.133
	Within Groups	47	.530		
	Total	49			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-TEST ภายหลัง

ค่าตามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1					
	Between Groups	2	1.609	3.858	.028
	Within Groups	47	.417		
	Total	49			
2					
	Between Groups	2	.915	1.475	.239
	Within Groups	47	.620		
	Total	49			
3					
	Between Groups	2	1.808	3.576	.036
	Within Groups	47	.506		
	Total	49			
4					
	Between Groups	2	.296	.478	.623
	Within Groups	47	.619		
	Total	49			
5					
	Between Groups	2	1.118	1.893	.162
	Within Groups	47	.591		
	Total	49			
6					
	Between Groups	2	.497	.563	.573
	Within Groups	47	.883		
	Total	49			
7					
	Between Groups	2	.023	.033	.968
	Within Groups	47	.707		
	Total	49			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-TEST ภายหลัง

ค่าตามข้อที่	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
8	Between Groups	.315	.157	.207	.814
	Within Groups	35.685	.759		
	Total	36.000	49		
9	Between Groups	.061	.030	.032	.969
	Within Groups	45.459	.967		
	Total	45.520	49		
10	Between Groups	1.478	.739	.631	.536
	Within Groups	55.022	1.171		
	Total	56.500	49		
11	Between Groups	8.519	4.260	6.122	.004
	Within Groups	32.701	.696		
	Total	41.220	49		
12	Between Groups	2.342	1.171	1.434	.249
	Within Groups	38.378	.817		
	Total	40.720	49		
13	Between Groups	1.530	.765	1.296	.283
	Within Groups	27.750	.590		
	Total	29.280	49		
14	Between Groups	1.576	.788	1.536	.226
	Within Groups	24.104	.513		
	Total	25.680	49		
15	Between Groups	2.582	1.291	2.473	.095
	Within Groups	24.538	.522		
	Total	27.120	49		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล นายเกษม เทียงธรรม  
 วัน เดือน ปี 9 ตุลาคม พ.ศ. 2519  
 สถานที่เกิด จังหวัดสุพรรณบุรี  
 ประวัติการศึกษา สถาบันราชภัฏนครปฐม ปี พ.ศ. 2539 – 2541  
 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 ปี พ.ศ. 2546 – 2547  
 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาเทคนิคเกษตร  
 สาขาวิชานิเทศศาสตร์เกษตร  
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน 39 หน้าเทศบาล ต.สองพี่น้อง อ.สองพี่น้อง  
 จ.สุพรรณบุรี 72110  
 โทร. 035-531240, 0-4071-6534

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล นางสาวสุกัญญา ขวัญเจริญ  
 วัน เดือน ปี 12 ตุลาคม พ.ศ. 2525  
 สถานที่เกิด จังหวัดสงขลา  
 ประวัติการศึกษา วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ ปี พ.ศ. 2545 – 2546  
 สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประมง  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 ปี พ.ศ. 2546 – 2547  
 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาเทคนิคเกษตร  
 สาขาวิชานิเทศศาสตร์เกษตร  
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน 18/5 หมู่ที่ 5 ต.หัวเขา อ.สิงหนคร  
 จ.สงขลา 90280  
 โทร. 0-6690-8546 , 074-481306

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้