

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

ภาควิชาพืชสวน

เรื่อง

ผลของระดับอุณหภูมิและภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุ

การเก็บรักษาพริกชี้หนูสด

Influence of Temperature Levels and Packaging Materials on Quality and Storage

Life of Fresh Chilly

โดย

นายโฆสิต อ้นตั้ง

อาจารย์ที่ปรึกษา

รศ.ดร. สมชาย กกล้าหาญ

เสนอ

เลขหมู่.....

73493

เลขทะเบียน.....

วัน,เดือน,ปี 20 ก.ค. 2550

ภาควิชาพืชสวน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

b. 11x03252

i.

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อพ.ศ.2548 เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษปริญญาตรี
ภาควิชาพืชสวน

เรื่อง

ผลของระดับอุณหภูมิและภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุ
การเก็บรักษาพริกชี้หูสด

Influence of Temperature Levels and Packaging Materials on Quality and Storage

Life of Fresh Chilly

โดย

นายโชนิต อันตัง

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบโดย



(รศ.ดร.สมชาย กล้าหาญ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

วันที่...เดือน/...พ.ศ....๕๙

ภาควิชารับรองแล้ว



(รศ.ดร.สมชาย กล้าหาญ)

หัวหน้าภาควิชาพืชสวน

วันที่...เดือน/...พ.ศ....๕๙

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยาม

ในการจัดทำปัญหาพิเศษเรื่องการศึกษายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด ด้วยผลของระดับอุณหภูมิ และภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษา ผู้จัดทำขอขอบพระคุณ รศ.ดร.สมชาย กล้าหาญ ที่กรุณาให้โอกาสและคำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งเอื้อเฟื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ และเครื่องมือต่างๆในห้องปฏิบัติการ รวมถึงตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในการจัดทำปัญหาพิเศษเรื่องนี้มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้รวมถึงประสบการณ์ต่างๆแก่ข้าพเจ้าอย่างเต็มความสามารถ

ขอขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ตลอดจนทุกคนในครอบครัวที่คอยให้กำลังใจและคำปรึกษาในทุกๆเรื่อง

ขอขอบพระคุณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่เป็นแหล่งประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆ

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ที่ให้กำลังใจและคอยช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดมา ปัญหาพิเศษฉบับนี้จะไม่สำเร็จลงได้เลยหากขาดบุคคลดังที่กล่าวมานี้และไม่ได้กล่าวนามคอยให้การช่วยเหลือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ อีกครั้ง

ด้วยความเคารพอย่างสูง
โมเมิต อั้นแดง

เรื่อง : ผลของระดับอุณหภูมิและภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษา
พริกชี้หนูสด
โดย : นาย โฆสิต อ้นตั้ง
สาขาวิชา : พืชสวน
ภาควิชา : พืชสวน
คณะ : เทคโนโลยีการเกษตร
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร. สมชาย กล้าหาญ

บทคัดย่อ

การศึกษาผลของระดับอุณหภูมิและภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาโดยการวางแผนการทดลองแบบ 4x3 factorial in completely randomized design ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ระดับอุณหภูมิ 4 ระดับ อุณหภูมิห้อง, 5 °C, 10 °C, และ 15 °C และชนิดของภาชนะบรรจุ 3 ชนิด PE, PP, และ LDPE

พบว่าพริกชี้หนูสดจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามอายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น โดยพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C ร่วมกับ ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 3.04 เปอร์เซ็นต์ พริกชี้หนูสดมีเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงอยู่ในช่วง 4.60-16.51 เปอร์เซ็นต์ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C ร่วมกับ ถุง PE , PP และ LDPE และ 10 °C ร่วมกับ ถุง PE มีอายุการเก็บรักษานานที่สุด คือ 24 วัน

Title : Influence of Temperature Levels and Packaging Materials on Quality and Storage Life of Fresh Chilly

By : Mr.Kohsit Antang

Major : Horticulture

Department : Horticulture

Faculty : Agricultural Technology

Advisor : Assoc.Prof.Dr.Somchai Glahan

Abstract

Influence of Temperature Levels and Packaging Materials on Quality and Storage Life of Fresh Table Chilly. The statistical model was 4x3 factorial in completely randomized design composed of 2 factors, four levels of temperature levels as followed room temperature, 5 °C, 10 °C and 15 °C and three kinds of packaging materials as followed PE, PP and LDPE.

Results showed that fresh weight lost of fresh chilly increased according to storage time increased, fresh chilly stored at 5 °C in PE had the most fresh weight lost of 3.04 percent. Fresh chilly had pedicel abscission range 4.60-16.51 percent. Fresh chilly stored at 5 °C in PE, PP and LDPE and 10 °C in PE showed the longest storage life of 24 days

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญตาราง	I
สารบัญภาพ	II
สารบัญภาคผนวก	III
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	2
ตรวจสอบเอกสาร	3
อุปกรณ์	17
วิธีการทดลอง	17
ผลการทดลอง	21
สรุปผลการทดลอง	43
วิจารณ์ผลการทดลอง	44
เอกสารอ้างอิง	45
ภาคผนวก	49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสด ภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน	28
2. แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสด ที่เก็บรักษาในอุณหภูมิต่างๆ กัน	29
3. แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสด ที่เก็บรักษาในภาชนะบรรจุต่างๆ กัน	29
4. แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงของพริกชี้หนูสดการภายหลัง การเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน	37
5. แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงของพริกชี้หนูสดที่การเก็บรักษา ในอุณหภูมิต่างๆ กัน	38
6. แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงของพริกชี้หนูสดที่การเก็บรักษา ในภาชนะบรรจุต่างๆ กัน	38
7. แสดงสีเปลือกภายนอกของพริกชี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน	41
8. แสดงอายุการเก็บรักษาของพริกชี้หนูสด	42

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสด ภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน	30
2. แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงของพริกชี้หนูสดการภายหลัง การเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน	39



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพผนวก

ภาพผนวกที่	หน้า
1. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดก่อนการเก็บรักษา	50
2. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 1 วัน	50
3. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 2 วัน	51
4. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 3 วัน	51
5. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 4 วัน	52
6. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 5 วัน	52
7. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 6 วัน	53
8. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 9 วัน	54
9. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 12 วัน	55
10. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 15 วัน	56
11. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 18 วัน	57
12. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 21 วัน	58
13. แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน	59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาหาผลของระดับอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด
2. เพื่อศึกษาหาภาชนะบรรจุที่เหมาะสมต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลร่วมระหว่างผลของระดับอุณหภูมิและภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด
4. เพื่อศึกษาหาวิธีการเก็บรักษาพริกชี้หนูสดที่เหมาะสมต่อการขนส่งระยะไกลและการเก็บรักษาให้ยาวนานยิ่งขึ้น ก่อนออกจำหน่าย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรวจเอกสาร

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

พริกมีแหล่งกำเนิดในอเมริกาเขตร้อน ตั้งแต่ก่อนโคลัมบัสพบทวีปอเมริกา พันธุ์พริกที่ปลูกอยู่ในปัจจุบันถูกนำมาจากตัวอย่างที่เก็บมาเพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับการกระจายตัวของพันธุกรรมในธรรมชาติ พริกพันธุ์ปลูกแบ่งได้ 3 กลุ่มใหญ่ได้แก่ *Capsicum baccatum* และ *C. pubescens* R. and P.

ลักษณะทั่วไปของพืช

พริกเป็นผักตระกูล Solanaceae ส่วนใหญ่ปลูกได้ดีในเขตร้อนสภาพที่เหมาะสมกับการปลูกคือ ดินร่วนปนทราย มีความเป็นกรด - ด่างที่เหมาะสมในช่วง 5.5 - 6.5

พริกจี๋หนูเป็นพืชประเภทไม้พุ่มขนาดเล็ก มีลำต้นสูงประมาณ 1 - 6 ฟุต มีชีวิตอยู่ได้มากกว่า 1 ปี ขึ้นไป การแตกกิ่งจะแตกจากโคนต้นซึ่งสูงขึ้นมาจากดินเล็กน้อยโดยแตกจากข้อแบบสลับ ที่โคนกิ่งจะมีใบใหญ่อยู่ 1 ใบ ซึ่งจะไม่แตกกิ่งต่อไป กิ่งที่อยู่ใกล้กับใบใหญ่นี้จะไม่ทำหน้าที่แตกกิ่งก้านต่อไป

เป็นระบบรากแก้ว แต่เมื่อเจริญเติบโตมีลำต้นใหญ่ขึ้น รากจะแตกกิ่งก้านสาขามากจนมีลักษณะคล้ายรากฝอย

ลำต้น

ลำต้นมีขนาดใหญ่อายุประมาณ 3 นิ้ว มีลักษณะเป็นเหลี่ยม เนื้อไม้แข็ง ลำต้นแตกกิ่งก้านแผ่กระจายออกไปโดยที่กิ่งที่แตกออกไปนั้นมักจะชูตั้งขนานกับเส้นราบ ที่ผิวนอกของลำต้นมีขนสั้น ๆ เล็ก ๆ สีขาวละเอียดอ่อน ซึ่งถ้าสังเกตดูจะเห็นคล้ายกับว่าผิวของลำต้นมีลักษณะเป็นนวลขาวแท้จริงแล้วเกิดจากขนเหล่านั้น โคนของลำต้นจะมีสีน้ำตาลแกมเขียวมีเนื้อไม้แข็งมาก

ใบ

มีขนาดใหญ่อายุเมื่อเทียบกับพริกจี๋หนูไร่ ใบเป็นแบบใบเดี่ยว กว้างประมาณ 2.3 ซม. ยาวประมาณ 4.14 ซม. รูปร่างแบบ ovate ส่วนกว้างที่สุดของใบอยู่ใกล้ฐานใบและค่อย ๆ เรียวไปทางปลายใบ ปลายใบแหลมแบบ acuminate ฐานใบ acute ก้านใบ petiole มีขนาด 1 ซม. ยาว

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผ่นใบเรียบ ด้านหน้าของใบมีขนาดเล็ก ๆ สั้น ซึ่งมองด้วยตาเปล่าไม่เห็น แต่จะรู้สึกตากลมเมื่อจับดู ที่ขอบใบและเส้นกลางใบจะมีขนยาวกว่า แผ่นใบ ด้านหลังใบบริเวณกลางใบ และที่เส้นใบ แดงออกจากเส้นกลางใบนั้นขนจะเป็นเส้นขาวและมีจำนวนมากสามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า ขอบใบเรียบ เส้นใบแบบร่างแห การแตกใบจะแตกเป็น 3 เสมอที่จุดเดียวกัน คือมีใบตรงกลาง ขนาดใหญ่ 1 ใบ ซึ่งใบนี้มักจะไมแตกกิ่งต่อไป ส่วนอีก 2 ใบจะแตกจากจุดเดียวกันแต่ออกไปทางซ้ายและขวาด้านละ 1 ใบ ใบทางซ้ายและขวานี้จะเป็นที่สำหรับแตกกิ่งก้านต่อไป

ดอก

การออกดอกของพริกขี้หนูสวนจะออกดอกที่จุดรวมของใบทั้ง 3 โดยอาจจะมีหนึ่งดอก หรือ 2 หรือ 3 ดอกก็ได้ และจะออกที่ใบทั้ง 2 ข้างอีกด้วยโดยก้านใบนั้นจะยึดยาวขึ้นแล้วแตกใบย่อยออกมาอีก 2 ใบซ้ายขวา ดังนั้นใบเดิมก็จะกลายเป็นใบตรงกลางใบ แต่การแตกใบใหม่นี้ อาจจะไม่แตกหรือไม่แตกก็ได้ ดอกที่เกิดขึ้นจะแตกออกจากก้านใบ โดยชูก้านดอกตั้งขึ้นมาจากก้านใบ อาจมีดอกเกิดขึ้นบริเวณจุดกึ่งกลางที่รวมของใบย่อย ก้านดอกมีลักษณะเรียวยาวประมาณ 1 – 1.5 นิ้ว ชูตั้งขึ้นจากกิ่งและใบ ซึ่งอยู่ในแนวราบ ปลายก้านจะงอลงทำให้ดอกมีลักษณะคว่ำหน้าลง แต่เมื่อเปลี่ยนแปลงเป็นผลก้านจะชูตั้งขึ้น

ผล

ขนาดเล็กชูตั้งตรง มีส่วนยาวมากกว่าส่วนกว้างเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 0.3 – 0.5 ซม. ยาวประมาณ 1 – 1.5 ซม. ก้านผลยาวประมาณ 2 ซม. ซึ่งยาวกว่าผล ผลมีลักษณะเป็นแบบ pod – like berry เมื่อแก่ไม่แตกเองมีเมล็ดน้อยเรียงติดอยู่บน placenta สีขาว ผลมีสีเขียวเมื่อยังอ่อนและมีสีแดงเมื่อแก่จัด มีรสเผ็ดและมีกลิ่นหอม (มณีฉัตร, 2541)

พื้นที่ปลูก

ประมาณ 383,020 ไร่ (พ.ศ. 2538 / 2539) พันธุ์ที่ส่งเสริม พันธุ์จินดาขอดสน, พันธุ์หัวเรือ, พริกข่อ, พันธุ์ตากฟ้า, พันธุ์ลูกผสมต่าง ๆ เช่น แทงโก้, Long chilli

ต้นทุนการผลิต / ไร่ 4,240 บาท / ไร่ (พ.ศ. 2537) (สภาพไร่) 11,800 บาท / ไร่ (พ.ศ. 2537 (สภาพสวน)

ผลผลิต

ผลผลิตรวมทั้งประเทศ 356,839 ตัน (พ.ศ. 2538 / 2539) ผลผลิตเฉลี่ย 932 กก. / ไร่ (พ.ศ. 2538 / 2539) ราคาที่เกษตรกรขายได้ 10 – 18 บาท (พ.ศ. 2538 / 2539) ปริมาณที่ใช้ในประเทศ 356,837 ตัน (สด) (พ.ศ. 2539) การส่งออก ปริมาณ 8,825 ตัน (สด) มูลค่า 69 ล้านบาท

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(พ.ศ. 2539) การส่งออก ปริมาณ 463 ตัน (แห้ง) มูลค่า 40 ล้านบาท (พ.ศ. 2539) การนำเข้า ปริมาณ 3,435 ตัน (แห้ง) มูลค่า 57 ล้านบาท (พ.ศ. 2539)

พื้นที่ส่งเสริม

พื้นที่เหมาะสมเชิงธุรกิจจังหวัด อุบลราชธานี, นครราชสีมา, ชัยภูมิ, เชียงใหม่, อุตรดิตถ์, นครสวรรค์, สุราษฎร์ธานี, นครศรีธรรมราช, ตรัง, กาญจนบุรี

พื้นที่ปลูกที่ปลูกที่สำคัญ จังหวัดอุบลราชธานี, ศรีสะเกษ, ขอนแก่น, เลย, กาฬสินธุ์, นครสวรรค์, อุตรดิตถ์, เชียงใหม่, ลพบุรี, พระนครศรีอยุธยา, กาญจนบุรี, นครปฐม, สุราษฎร์ธานี, นครศรีธรรมราช, ตรัง

คุณค่าทางอาหาร (ต่อส่วนบริโภค 100 กรัม) (มณีฉัตร, 2541)

พลังงาน	116.00
โปรตีน (g)	6.30
เส้นใย (g)	15.00
แคลเซียม (mg)	86.00
เหล็ก (mg)	3.60
แคโรทีน (mg)	6.60
ไทอามีน (mg)	0.37
ไรโบเฟรวิน (mg)	0.51
ไนอาซิน (mg)	2.50
วิตามินซี (mg)	96.00
คุณค่าทางอาหารโดยเฉลี่ย (ANV)	27.92
ANV ค่อน้ำหนักแห้ง 100 g	8.07
น้ำหนักแห้ง (g)	34.60
ของเหลือทิ้ง (%)	13.00

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผลผลิตเสื่อมสภาพอย่างรวดเร็ว คือ การสูญเสียน้ำหนัก (Ben Yehoshua, 1985 ; Kader, 2986) การสูญเสียน้ำหนักของผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยวขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ลักษณะโครงสร้างของสารเคลือบผิว รอยแผล อุณหภูมิความชื้น การเคลื่อนที่ของอากาศ และความดันบรรยากาศ (สายชล, 2528) การสูญเสียน้ำหนักมากกว่า 5 – 10 เปอร์เซ็นต์ ของน้ำหนักผลทำให้ผลเหี่ยว ความแน่นอ่อนของผลลดลงและรสชาติไม่ดี (Peleg, 2985)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยวของผลไม้

หลังการเก็บเกี่ยวแล้วผลไม้ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การหายใจหลังการเก็บเกี่ยวผลไม้ จะมีการหายใจตลอดเวลา เช่นเดียวกับเซลล์ที่มีชีวิตอยู่บนต้นไม้ การหายใจเป็นการเผาผลาญอาหารที่สะสมไว้ระหว่างการเจริญเติบโต ซึ่งจะทำให้อาหารในผลลดลงเรื่อย ๆ จนในที่สุดหมดลง ทำให้เกิดผลเสีย
2. การคายน้ำ ผลไม้จะสูญเสียน้ำในรูปของการระเหย หลังจากการเก็บเกี่ยวมาแล้วถ้าไม่มีการควบคุม ผลจะสูญเสียน้ำทำให้เหี่ยวแห้ง น้ำหนักและคุณภาพลดลง
3. เกิดการสุก ผลไม้พวก Climacteric ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงน้ำตาล การลดกรด การสุกแสดงถึงความเหมาะสมในการบริโภคของผลไม้ประเภท Climacteric
4. การสร้างสารอินทรีย์ที่ระเหยได้ (กลิ่นและรส) ในผลไม้แต่ละชนิดมีกลิ่นไม่เหมือนกัน มีการสร้างกลิ่นไม่เท่ากัน และยังทำให้ผลไม้มีรสชาติต่างกันด้วย
5. การสร้างแก๊สเอทิลีน ในผลไม้ประเภท Climacteric จะมีการสร้างแก๊สเอทิลีนจากขบวนการสุก และยังมีแก๊สเอทิลีนจากการกระตุ้นของบาดแผล แก๊สเอทิลีนจะเป็นตัวส่งเสริมให้ผลไม้สุกและเน่าเสียเร็วขึ้น

การเก็บรักษา

วิธีการเก็บรักษาพืชผล เพื่อควบคุมกระบวนการเปลี่ยนแปลงภายหลังการเก็บเกี่ยวให้เกิดช้าลงและยืดอายุการเก็บรักษา มีหลายวิธีเช่น

1. การใช้อุณหภูมิต่ำ อุณหภูมิต่ำทำให้อัตราการหายใจและกระบวนการ Metabolism ต่าง ๆ ลดลง การผลิตเอทิลีนและการตอบสนองของเนื้อเยื่อต่อเอทิลีนลดลง ยังรวมไปถึงการเจริญและการทำลายของเชื้อจุลินทรีย์ ดังนั้นอุณหภูมิจึงชะลอการสุกและการเสื่อมสภาพของผลผลิตได้ อย่างไรก็ตาม พืชแต่ละชนิดมีความทนทานต่ออุณหภูมิต่ำได้ไม่เท่ากัน (Kader, 1983) การใช้อุณหภูมิต่ำในการเก็บรักษาจึงต้องเหมาะสมกับชนิดของพืชที่ทำการเก็บรักษา โดยเฉพาะผลผลิตในเขตร้อน มักเกิดความเสียหายหรืออาการผิดปกติทางสรีระวิทยาที่เรียกว่า Chilling injury (CI) ขึ้นได้ (สายชล, 2528)

จากการศึกษา CI ในมะม่วงพบว่า CI มีผลมาจากการเสียคุณสมบัติของเซลล์เมมเบรน การไม่สมดุลระหว่างไอออนหลายชนิดเช่น Mg^{2+} , Ca^{2+} , K^+ และ Na^+ การที่เมมเบรนสูญเสียคุณสมบัติเดิม เอมไซม์ที่อยู่ในเมมเบรนของไมโทคอนเดรียไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ทำให้เกิดการสะสม เอทานอล และ อะเซตัลดีไฮด์ ที่เกิดจากกระบวนการ fermentation (Will และคณะ, 1981) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของเมมเบรนพืช การเกิด CI สามารถกลับสู่สภาพเดิมได้ ถ้าสัมผัสอุณหภูมิต่ำในช่วงเวลาสั้น ๆ แล้วกลับสู่อุณหภูมิปกติ CI จะไม่เกิดขึ้น แต่ถ้าพืชยังสัมผัสอุณหภูมิต่ำต่อไป พืชจะได้รับอันตราย เซลล์และเนื้อเยื่อจะตายในที่สุด (สายชล, 2528)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถึงแม้ว่าอันตรายจากการที่พืชได้รับอุณหภูมิต่ำจะเกิดขึ้นทันที แต่กว่าพืชจะแสดงอาการให้เห็นอาจใช้เวลาเป็นเดือนหรืออาจจะแสดงอาการเมื่อย้ายมาไว้ที่อุณหภูมิสูงขึ้น (Will และคณะ, 1981) อาการที่ปรากฏให้เห็นอาจมีเพียงอย่างเดียวหรือหลายอย่างรวมกันได้แก่ การอ่อนแอต่อการเข้าทำลายของเชื้อโรค การเกิดรอบปุ่ม มีสีผิดปกติ เนื้อและผลน้ำน้ำ การสุกผิดปกติ เกิดกลิ่นและรสชาติผิดปกติ (Morris, 1982) อาการเหล่านี้เกิดเมื่อเก็บรักษาพืชผลไว้ที่อุณหภูมิต่ำกว่า 12 องศาเซลเซียส อย่างไรก็ตามระดับของอุณหภูมิที่ทำให้เกิด CI นั้นขึ้นอยู่กับชนิดของพืช (Kader, 1985) โดยอาการ CI จะรุนแรงเมื่ออุณหภูมิต่ำลงและระยะเวลาที่พืชได้รับอุณหภูมิต่ำนานขึ้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตอบสนองอุณหภูมิต่ำ เช่น ชนิดและปริมาณธาตุอาหารที่เป็นส่วนประกอบของผลไม้ (Bramlage, 1982) ชนิดของ fatty acid ที่เป็นส่วนประกอบของเมมเบรน ระดับน้ำตาลและ proline (Wang, 1982) ความอ่อนแก่ของผลผลิต (Harvey และ Chen, 1988 ; Dodd และคณะ, 1991)

2. การเก็บรักษาในบรรยากาศที่มีความเข้มข้นของออกซิเจนต่ำและ / หรือ มีความเข้มข้นของคาร์บอนไดออกไซด์สูงกว่าปกติ เช่น การใช้สภาพบรรยากาศดัดแปลง (modified atmosphere, MA) หรือการควบคุมสภาพบรรยากาศ (Controlled atmosphere, CA) ซึ่งต้องทำควบคู่ไปกับการใช้อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ที่เหมาะสมจะได้ผลดี (Will และคณะ, 1981) ในสภาพที่มีความเข้มข้นของ O_2 ต่ำและ / หรือ มีความเข้มข้นของคาร์บอนไดออกไซด์สูงกว่าปกติ กระบวนการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการเสื่อมชราจะถูกยับยั้งหรือเกิดช้าลง กระบวนการเหล่านี้ได้แก่ การเน่า การสูญเสียคลอโรฟิลล์หรือเกิดสีเหลือง การสูญเสียกรด การเกิดกลิ่น และรวมไปถึงการยับยั้งการหายใจ (Kader, 1980)

การใช้สภาพบรรยากาศดัดแปลง อาจทำได้หลายวิธี เช่น การห่อด้วยฟิล์มพลาสติกการเก็บรักษาในถุงพลาสติกและการใช้ไซหรือสารเคลือบผิว พืชผลที่เก็บรักษาในสภาพนี้จะมีการใช้ O_2 และปล่อย CO_2 ออกมา ทำให้ O_2 ที่มีอยู่ในปริมาณจำกัดในภาชนะเหลือน้อยลง และ CO_2 ที่เกิดจากการหายใจเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ (สุมาลี และคณะ, 2528) สภาพบรรยากาศดัดแปลงใช้ได้ผลดีกับกล้วย (Scott และคณะ, 1970) อาโวคาโด (Chaplin และ Hawson, 1981) เกรฟฟรุท (Purvis, 1985) สับปะรด (Paull และ Rohrbach, 1985) มะม่วง (มาโนชญ์, 2534 ; Chaplin และคณะ, 1986) และลิ้นจี่ (กัลปพฤกษ์, 2534 ; Paull และ Chen, 1987) Mendoza, Jr. และคณะ (1972) ได้รายงานไว้ว่า ผลเงาะ Maharlika บรรจุในถุงพลาสติกที่ปิดสนิท เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส สภาพภายนอกเหมาะต่อการซื้อขายนานถึง 12 วัน (Iam และ Ng, 1982) ส่วนเงาะพันธุ์โรงเรียนที่บรรจุในถุงพลาสติกหีบปากถุง เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียสมีสภาพภายนอกเหมาะต่อการซื้อขายได้นาน 9 วัน โดยมีการสูญเสียน้ำหนัก 1.38 เปอร์เซ็นต์ ในวันที่ 9 ของการเก็บรักษา (ยศวดี, 2527) และผลเงาะที่เริ่มบรรจุในถุงกระดาษสีน้ำตาลเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 12 องศาเซลเซียส เปลือกเริ่มคล้ำและดำในวันที่ 8 ของการเก็บรักษา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยสภาพภายในยังคงเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคจนถึงวันที่ 20 ของการเก็บรักษา (Pauli และ Chen, 1987) อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าการเก็บรักษาโดยวิธีตัดแปลงสภาพบรรยากาศจะยืดอายุการเก็บรักษาพืชผลได้ แต่ปัญหาที่มักพบอยู่เสมอคือ การเกิดกลิ่นและรสชาติที่ผิดปกติ เช่น ในหน่อไม้ฝรั่ง (Baxter และ Waters, Jr, 1991) และมะม่วงพันธุ์ Arumanis (Yaniarti, 1982) ซึ่ง Chaplin (1948) เชื่อว่าการเกิดกลิ่นและรสชาติผิดปกตินี้เนื่องมาจากการสะสมของ CO_2 ปริมาณสูงและการลดลงของปริมาณ O_2 ในระดับที่เกินพอดีทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ O_2 จึงมีการสะสมของ เอทธานอล และอะเซตัลดีไฮด์ (Kader และคณะ, 1989) แก้ไขได้โดยการเจาะรูขนาดเล็กที่ภาชนะบรรจุเพียง 2-3 รู (สายชล, 2528)

พืชผลที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการควบคุมสภาพบรรยากาศจะมีคุณภาพดีกว่าพืชผลที่เก็บรักษาในสภาพบรรยากาศปกติที่อุณหภูมิเท่ากัน และการเก็บรักษาโดยการควบคุมสภาพบรรยากาศยังช่วยยืดอายุการเก็บรักษาพืชผลด้วย (สายชล, 2528) กระบวนการที่ตอบสนองต่อการควบคุมสภาพบรรยากาศคือ การสุก การเน่าเสีย การอ่อนตัวของเนื้อเยื่อ การสูญเสียคลอโรฟิลล์ หรือเกิดสีเหลือง การเกิดกลิ่นและการสูญเสียกรด เป็นต้น การควบคุมสภาพบรรยากาศใช้ได้ผลดีกับผลองุ่น (Spalding และ Reeder, 1975) ผลแอปเปิลพันธุ์ Cox's Orange Pippin, Jonagold และ Golden Delicious (Hewett, 1984; Stow, 1987; Lau และ Yastreski, 1991) กีวีฟรุท (Hartman และ McDonald, 1989) มะเดื่อพันธุ์ Mission (Colelli และคณะ, 1991) หน่อไม้ฝรั่ง (Baxter และ Waters, Jr, 1991) และท้อ (Nanos และ Mitchell, 1991) การเก็บรักษาโดยการควบคุมสภาพบรรยากาศค่อนข้างยุ่งยากและมีการลงทุนสูง นอกจากนี้ยังอาจทำให้พืชผลเสียหายได้หากความเข้มข้นของ O_2 ลดลงน้อยกว่าและ / หรือความเข้มข้นของ CO_2 เพิ่มมากกว่าระดับที่พืชผลจะทนทานได้อาจเกิดการสูญเสียเนื่องจากเกิดกลิ่นและรสชาติผิดปกติทางสรีระวิทยาอื่น ๆ (สายชล, 2528; Ke, 1991) จึงมีการตัดแปลงโดยการให้พืชผลได้รับ CO_2 ความเข้มข้นสูงเป็นระยะเวลาสั้นก่อนนำไปเก็บรักษาในสภาพบรรยากาศปกติ (Morris และคณะ, 1977) เช่น ผลแอปเปิลพันธุ์ Cox's Orange Pippin ที่ได้รับ CO_2 15 หรือ 30 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 149 หรือ 239 วัน ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส มีคุณภาพดีกว่า แอปเปิลที่เก็บรักษาในสภาพบรรยากาศปกติ (Stow, 1988) ส่วนผลมะนาวฝรั่งเศสพันธุ์ Femminello comune ที่ได้รับ CO_2 40 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 3, 6 หรือ 9 วัน ก่อนนำไปเก็บรักษาในสภาพบรรยากาศปกติที่อุณหภูมิ 0 หรือ 12 องศาเซลเซียส ลดอาการ CI ลงได้ (Bertolini และคณะ, 1991)

บทบาทที่สำคัญของ CO_2

ในอากาศมี O_2 ประมาณร้อยละ 20.9 คุณสมบัติของ O_2 จำเป็นสำหรับการหายใจของพืชผักและผลไม้ถึงแม้จะเก็บเกี่ยวจากต้นแล้วก็ตาม ยังคงมีการหายใจตลอดเวลาจนกว่าเซลล์จะตาย (งามทิพย์, 2538) หวังว่าสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การสังเคราะห์ เอทรีลิน : ถ้าคับสุดท้ายของเอทรีลินของพืชจะต้องใช้ O_2 การลดปริมาณ O_2 ลงจะยับยั้งหรือลดการผลิตเอทรีลินลง การทำงานของเอทรีลินก็เช่นเดียวกันพบว่าต้องการ เอทรีลิน

2. บรรยากาศปกติมี O_2 เป็นองค์ประกอบซึ่งจำเป็นสำหรับการหายใจของผลผลิต โดยเฉพาะผลผลิตที่กำลังเจริญเติบโตในการเก็บรักษาถ้ามีปริมาณ O_2 น้อยเกินไปอาจทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ O_2 (anaerobic) และทำให้ผลผลิตเสียหาย

การลดปริมาณ O_2 จะยับยั้งหรือลดการผลิต เอทรีลิน การเก็บรักษาภายใต้สภาพบรรยากาศที่มีปริมาณ O_2 ต่ำ สามารถลดการเกิดการสูญเสียคลอโรฟิลล์ได้ง่าย และช่วยยับยั้งการเปลี่ยนสีของเมล็ด เป็นสีแดง O_2 เร่งให้เกิดการสูญเสียกรด ascorbic เร็วขึ้น O_2 ต่ำกว่า ร้อยละ 20 การเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ไม่มากนักแต่เมื่อความเข้มข้นลดเหลือร้อยละ 2 หรือต่ำกว่า จึงจะเห็นผล แต่ความเข้มข้นระดับนี้ผลผลิตหลายชนิดไม่อาจทนอยู่ได้ O_2 ต่ำยังไปขัดขวางการสร้าง periderm ในขบวนการสमानแผลของพืช

ปริมาณ O_2 ในบรรยากาศมีผลต่อการสุกของผลไม้การเพิ่มปริมาณของ O_2 ให้สูงกว่าบรรยากาศปกติ อาจเร่งหรือไม่มีผลต่อการสุกของผลไม้ก็ได้ ขึ้นอยู่กับชนิดของผลไม้ก็ได้ การลดปริมาณของ O_2 ในอากาศมีผลต่อการสุกของผลไม้ช้าลง เพราะอัตราการหายใจและเมตาโบลิซึมภายในเซลล์เกิดช้าลง การสังเคราะห์เอทรีลินลดน้อยลงและความไวของผลไม้ต่อการทำงานของเอทรีลินให้ช้าลงด้วย ปริมาณ O_2 ต่ำสุดยับยั้งการสุกจะไม่มีผลต่อสรีระวิทยาที่สำคัญต่อผลไม้

บทบาทของเอทรีลิน

เอทรีลินเป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนชนิดไม่อิ่มตัวที่มีสถานะเป็นก๊าซที่มีอุณหภูมิปกติมีสูตรโมเลกุลคือ C_2H_4 และมีน้ำหนักโมเลกุลคือ 28 เอทรีลินจัดเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช ตั้งแต่การเจริญเติบโต การพัฒนา การแก่ การสุก และการเสื่อมสภาพในผลไม้ขณะการเจริญเติบโตในช่วงของการแบ่งเซลล์จะมีอัตราการสังเคราะห์เอทรีลินสูงมาก การให้เอทรีลินจากภายนอกแก่ผลไม้จะทำให้การเปลี่ยนแปลงเกิดได้เร็วขึ้นทั้งการเปลี่ยนสีผิว และการอ่อนตัวของผลไม้ (softening) เมื่อผลไม้มีระยะแก่เต็มที่จะมีอัตราการสังเคราะห์เอทรีลินเพิ่มขึ้นอีกครั้งหนึ่งเนื้อเยื่อของผลไม้มีความไวต่อการตอบสนองต่อเอทรีลินเปลี่ยนไป ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการกระตุ้นเอทรีลินเรียกปรากฏการณ์นี้ว่าเป็นการสุกของผลไม้ และเอทรีลินทำหน้าที่เป็นฮอร์โมนที่ทำให้เกิดกระบวนการสุก การสังเคราะห์เอทรีลินเพียงเล็กน้อย จากปฏิกิริยาออกซิเดชันของกรด ลิโนเลอิค เมทไซโอนีน เป็นสารเริ่มต้นการสังเคราะห์เอทรีลิน ซึ่งสามารถเปลี่ยนเป็นเอทรีลินได้อย่างรวดเร็ว และต้องการ O_2 ในการสังเคราะห์ด้วย (คณัย, 2540)

การผลิตเอทรีลิน เมื่อเยื่อพืชทุกชนิดสร้างเอทรีลินได้ โดยปกติปริมาณการผลิตเอทรีลินจะมีน้อย แต่เมื่อผลผลิตสุกหรือเมื่อผลผลิตถูกกระทบกระเทือนด้วยอะไรก็ตามจะมีการสร้างเอทรีลินไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกิดขึ้นเป็นอันมาก และเอทธิลีนอาจเกิดจากแหล่งต่าง ๆ อีก เช่น จากเชื้อราจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงต่าง ๆ เอทธิลีนจากภายนอกสามารถกระตุ้นให้ผลิตเอทธิลีนในปริมาณที่สูงขึ้นได้หากให้เอทธิลีนก่อนกระบวนการสุกจะเริ่มขึ้น (จริงแท้, 2541)

ปัจจัยที่มีผลยับยั้งการสังเคราะห์เอทธิลีน

1. O_2 การสังเคราะห์เอทธิลีนจะหยุดชะงักในบรรยากาศที่ขาด O_2 ทั้งนี้เพราะ O_2 จำเป็นต้องใช้ปฏิกิริยาการเปลี่ยน 1 - aminocyclopropane - 1 - carboxylic acid (ACC) ให้เป็นเอทธิลีน ปริมาณซึ่งต่ำกว่า 8 เปอร์เซ็นต์จะส่งผลให้การสังเคราะห์เอทธิลีนลดลง

2. อุณหภูมิ อุณหภูมิมีผลต่อปฏิกิริยาการสังเคราะห์เอทธิลีนด้วยอัตราการสังเคราะห์เอทธิลีนเพิ่มขึ้น เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้นจาก 0-25 องศาเซลเซียส ถ้าอุณหภูมิสูงเกิน 30 องศาเซลเซียส อัตราการสังเคราะห์เอทธิลีนที่อุณหภูมิสูงสามารถกลับคืนสู่สภาพปกติได้เมื่ออุณหภูมิลดลง

การเก็บรักษาโดยสภาพควบคุมบรรยากาศ (Controlled Atmosphere Storage หรือ CA)

เป็นการเก็บรักษาในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของก๊าซในบรรยากาศให้แตกต่างไปจากบรรยากาศให้แตกต่างไปจากบรรยากาศปกติ คือ ในบรรยากาศปกติจะประกอบไปด้วยก๊าซไนโตรเจน 78.08 เปอร์เซ็นต์ ออกซิเจน 20.95 เปอร์เซ็นต์ และคาร์บอนไดออกไซด์ 0.03 เปอร์เซ็นต์ ในการควบคุมสภาพของบรรยากาศ จะทำการลดปริมาณของก๊าซออกซิเจนให้น้อยลง และเพิ่มปริมาณของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ให้สูงขึ้น ซึ่งจะมีผลทำให้อัตราการหายใจของผลผลิต ลดลง ลดกระบวนการเมแทบอลิซึมในเซลล์ให้ช้าลง ลดการสังเคราะห์และการทำงานของก๊าซเอทธิลีน รวมทั้งยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ด้วย ทำให้สามารถเก็บรักษาผลผลิตได้นานขึ้น วิธีนี้นิยมใช้ร่วมกับวิธีแรก คือ เปลี่ยนแปลงทั้งส่วนประกอบของบรรยากาศ และลดอุณหภูมิให้ต่ำลงด้วย

การเก็บรักษาโดยวิธีควบคุมสภาพบรรยากาศนี้ ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษาจะต้องควบคุมสภาพบรรยากาศให้คงที่ ซึ่งแตกต่างจาก Modified Atmosphere Storage ที่มีการควบคุมการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของบรรยากาศที่จุดเริ่มต้นเท่านั้น หลังจากส่วนประกอบของบรรยากาศจะมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้เนื่องจากการหายใจของผลผลิต และจะไม่มี การควบคุมส่วนประกอบของบรรยากาศในภายหลัง

การเก็บรักษาโดยวิธีควบคุมสภาพบรรยากาศจะทำให้สภาพบรรยากาศจะให้ประสิทธิภาพดีเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ และความชื้นที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับชนิดของผลผลิต พันธุ์และอายุทางสรีระวิทยา (physiological age) ส่วนประกอบของก๊าซ และระยะในการเก็บรักษาด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การควบคุมสภาพบรรยากาศนี้ใช้ได้ทั้งในขณะขนส่งผลผลิตและระหว่างการเก็บรักษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว การใช้ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์สูงก่อนการเก็บรักษาก็ให้ผลดีกับผลผลิตบางชนิดด้วย และในปัจจุบันยังได้มีการใช้ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มเข้าไปในบรรยากาศที่ควบคุมด้วย เพื่อให้กระบวนการเปลี่ยนสีและการนำเสียบเกิดช้าลง

ผลของการควบคุมสภาพบรรยากาศ

ผลดีของการควบคุมสภาพบรรยากาศ

การเก็บรักษาโดยวิธีควบคุมสภาพบรรยากาศ จะช่วยทำให้การเก็บรักษาโดยวิธีลดอุณหภูมิมีประสิทธิภาพดีขึ้น ทำให้ผลผลิตมีการสูญเสียลดลงทั้งปริมาณและคุณภาพในระหว่างการจัดการภายหลังการเก็บเกี่ยวของผลผลิตพืชสวน ผลดีของการเก็บรักษาโดยวิธีนี้ได้แก่

1. ทำให้กระบวนการสุกและการเสื่อมสลายเกิดช้าลง เนื่องจากอัตราการหายใจลงและอัตราการสังเคราะห์เอทิลีนเกิดได้ช้าลงเช่นเดียวกัน
2. ลดความไวในการตอบสนองของผลไม้ต่อเอทิลีน เมื่อระดับของก๊าซออกซิเจนในบรรยากาศต่ำกว่า 8 เปอร์เซ็นต์ หรือระดับของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ มากกว่า 1 เปอร์เซ็นต์
3. ลดอัตราการเกิดลักษณะที่ผิดปกติทางสรีระวิทยา เช่นการเกิดอาการสะท้านหนาว การเกิดจุดสีน้ำตาลแดงของฝักกาดหอมห่อและการเกิดอาการผิดปกติระหว่างการเก็บรักษาผลแอปเปิล
4. การควบคุมสภาพบรรยากาศมีทั้งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อเชื้อจุลินทรีย์ที่เข้าทำลายผลผลิตภายหลังการเก็บเกี่ยว โดยจะช่วยลดปริมาณและความรุนแรงของโรคให้น้อยลง เช่นการเพิ่มปริมาณของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เป็น 10–15 เปอร์เซ็นต์ จะยับยั้งการพัฒนาของโรคราสีเทาของสตรอเบอร์รี่ เชอร์รี่ และผลไม้อื่นๆ
5. การควบคุมสภาพของบรรยากาศยังสามารถใช้ในการควบคุมแมลงที่เข้าทำลายผลผลิตภายหลังการเก็บเกี่ยวได้ด้วย

ผลเสียที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการควบคุมสภาพบรรยากาศ

1. กระตุ้นให้เกิดอาการผิดปกติทางสรีระวิทยาเช่น กรณิไส้ดำ (Black heart) ของมันฝรั่ง อาการ Brown stain ของฝักกาดหอมห่อ และอาการไส้ดำของผลแอปเปิลและสาลี่
2. ทำให้เกิดการสุกที่ไม่สม่ำเสมอในผลกล้วย สาลี่ และมะเขือเทศ ซึ่งจะเกิดขึ้นในกรณีที่ลดระดับก๊าซออกซิเจนลง ต่ำกว่า 12 เปอร์เซ็นต์ หรือเพิ่มระดับของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากกว่า 5 เปอร์เซ็นต์
3. ทำให้เกิดกลิ่นและรสชาติที่ผิดปกติขึ้น เมื่อมีระดับก๊าซออกซิเจนต่ำ ซึ่งอาจเกิดจากการหายใจโดยไม่ใช้ออกซิเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เพิ่มความอ่อนแอต่อโรคหลังการเก็บเกี่ยวเมื่อผลผลิตเสียหายเพราะมีปริมาณออกซิเจนต่ำเกินไป หรือปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากเกินไป

5. กระตุ้นให้มีการงอกและลดอัตราการสร้างเพอริเดิร์ม (periderm) ในผลผลิตที่เป็นรากหรือลำต้นใต้ดิน เช่น มันฝรั่ง

การบรรจุหีบห่อ สมชาย, 2543 กล่าวว่

หีบห่อสามารถช่วยลดการสูญเสียความชื้น (การสูญเสียน้ำหนัก) ได้เนื่องจากช่วยป้องกันการระเหยน้ำ สิ่งนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหีบห่อที่จะขายปลีก ทำให้ผลผลิตได้ดีขึ้นนานขึ้น เพราะถ้าสูญเสียความชื้นมากจะทำให้ผลผลิตเหี่ยว ผลผลิตบางอย่างเช่น ผักกาดแดงหรือผักกาดกิ้นรากชนิดอื่นๆ ก่อนจะบรรจุหีบห่อต้องมีการตัดแต่งราก จากนั้นบรรจุในถุงพลาสติกทำให้ลดการสูญเสียความชื้นในการเก็บรักษาผักได้นานขึ้น

ถ้าผักเหี่ยวเร็วจะทำให้สูญเสียวิตามินซีไปด้วย ถ้าบรรจุหีบห่อที่ดีจะช่วยลดการสูญเสียเหล่านี้ นอกจากพลาสติกจะช่วยลดการสูญเสียความชื้นแล้ว พวกกล่องเยื่อไม้ที่เคลือบไขหรือภาชนะอื่นๆ ก็ช่วยชะลอการสูญเสียความชื้นได้

ภาชนะบรรจุที่ทำจากพลาสติก

พลาสติกเป็นสารสังเคราะห์จำพวกโพลิเมอร์ ประกอบด้วยสารหลายอย่าง โดยใช้กรรมวิธีเคมีคัดแปลง ให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานที่ใช้ เช่น กันการซึมของอากาศ น้ำ หรือ ไขมัน ทนต่อความร้อน หรือเย็น ทนกรดหรือด่าง มีลักษณะแข็งหรือเหนียว ฯลฯ โดยทั่วไป พลาสติกมีน้ำหนักเบา ไม่นำความร้อน ไม่นำไฟฟ้าและทำให้มีรูปร่างและขนาดต่างๆ ได้

ประเภทและคุณสมบัติพลาสติก

พลาสติกแบ่งตามรูปแบบได้ 2 ประเภท คือ พลาสติก (plastic film) และภาชนะพลาสติก(plastic container)

1. พลาสติกคือ พลาสติก ที่เป่ารีดเป็นแผ่นบาง ซึ่งมักใช้ทำถุงหรือใช้ห่อ

1.1 ถุงพลาสติกธรรมดา ได้แก่

- ถุงเย็น ทำมาจากเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ถุงมีลักษณะค่อนข้างใส นิ่ม ยืดหยุ่นพอสมควร ใช้บรรจุของทั่วไป รวมทั้งอาหารแช่แข็งได้

- ถุงร้อน ส่วนใหญ่ทำมาจากเม็ดพลาสติกโพลิโพรพิลีน (PP) ที่ประกอบด้วย โมโนเมอร์ของ propylene เป็นพลาสติกที่มีน้ำหนักเบา มีความหนาแน่น 0.905 g/cm³ มีคุณสมบัติยอมให้ก๊าซและไอน้ำผ่านต่ำมาก และไม่ยอมให้น้ำมันและไขมันซึมผ่าน ถุงมีลักษณะใสมาก มีความกระด้างกว่าถุงเย็น สามารถบรรจุของร้อนได้ถึงจุดน้ำเดือด แต่ไม่เหมาะกับการบรรจุอาหารแช่แข็ง เพราะพลาสติกจะเปราะ PP ที่ใช้กันในปัจจุบันมี 2 ชนิดคือ CPP (cast polypropylene) และ OPP (oriented polypropylene) ซึ่ง OPP นั้นในการเชื่อมปิดด้วยความร้อนทำได้ยากต้องใช้ร่วมกับพลาสติกอื่นๆ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(งามทิพย์,2538) อีกชนิดหนึ่งทำจากเม็ดพลาสติก โพลีเอทิลีนชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) ถุงจะมีลักษณะบางๆ

- ถุงหิ้ว โดยทั่วไปทำจากพลาสติกโพลีเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) แต่ส่วนใหญ่จะนำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วมาทำความสะอาดแล้วหลอมใหม่ใส่สีให้ดูสวยงามขึ้น ไม่ปลอดภัยกับการบรรจุอาหาร ที่เนื้ออาหารสัมผัสกับถุงโดยตรง

- ถุงซิป (zip lock back) เป็นถุงที่ปากถุงมีล๊อคเพื่อความสะดวกในการเปิดและปิด ใช้บรรจุอาหารสำเร็จรูปประเภทของแห้งและขี้เม็ล ส่วนมากทำจากโพลีเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

1.2 ถุงพลาสติกอื่นๆ ที่ใช้ในอุตสาหกรรม ถุงชนิดนี้มีมากมายให้เลือกใช้ตามความเหมาะสม มีทั้งที่ทำจากฟิล์มพลาสติกชั้นเดียวและประเภทหลายชั้นตามร้านที่จำหน่ายอาหารสำเร็จรูป เช่น ร้านขายอาหารกระป๋องหรือซูเปอร์มาร์เก็ต มีอาหารสำเร็จรูปบรรจุในถุงพลาสติกหลายชนิด ที่หน้าถุงมักมีรูปภาพตัวหนังสือพิมพ์ไว้อย่างสวยงามเป็นที่ดึงดูดความสนใจแก่ผู้ซื้อ ถุงพลาสติกบรรจุอาหารที่จำหน่ายอยู่ตามร้านค้าทั่วไปนั้นมีลักษณะสีสรรแตกต่างกันไป บางชนิดไม่มีสีและโปร่งแสง บางชนิดมีสีขาวใส บางชนิดมีสีขาวใต้งุ่นและทึบแสง บางชนิดมีสีต่างๆ เช่น สีน้ำตาล เขียว เหลือง เป็นต้นนั้น ผู้บริโภคบางท่านอาจไม่ทราบว่าบางชนิดทำด้วยแผ่นพลาสติกเพียงชั้นเดียว บางชนิดจะทำด้วยพลาสติกหลายชั้น และต่างชนิดประกบกันเรียกว่า ลามิเนท (laminat)

ประเภทของถุง

ถุงบรรจุสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร,ยา,การแพทย์,เคมี และอุตสาหกรรมอื่นๆ

ฟิล์มโพลีเอทิลีน (PE)

เป็นพลาสติกชนิด thermoplastic ที่ประกอบด้วย โมโนเมอร์ของ ethylene จัดเรียงตัวแบบต่างๆกัน ทำให้ได้พลาสติกที่มีคุณสมบัติแตกต่างกัน โดยสามารถแบ่งได้เป็นชนิดต่างๆ คือ low density film (มีความหนาแน่นตั้งแต่ 0.914 – 0.925 g/cm³) medium density film (มีความหนาแน่นตั้งแต่ 0.93 – 0.94 g/cm³) และ high density film (มีความหนาแน่นตั้งแต่ 0.95 – 0.96 g/cm³) ซึ่งมีคุณสมบัติแตกต่างกัน(คุณสมบัติในการยอมให้น้ำก๊าซซึมผ่าน, tensile strength ตลอดจนอุณหภูมิที่ใช้ในการปิดผนึกและอื่นๆ)

เนื่องจาก low density film มีคุณสมบัติเด่นในด้านการป้องกันความชื้นได้ดี กันออกซิเจนได้ไม่ดี มีความอ่อน บิดหยุ่นดี ไม่มีกลิ่นปะปน และการดูดซึมน้ำได้ต่ำมาก จะไม่ทำปฏิกิริยากับกรดและด่าง ปิดผนึกได้ดีที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส นิยมใช้กับผักและผลไม้ จึงนำมาใช้ในการบรรจุอาหารโดยอยู่ในรูปของแผ่นฟิล์ม หรือนำมาลามิเนทกับวัสดุอื่นๆ การลามิเนท (laminat) หมายถึง การนำวัสดุชนิดหนึ่งมาทาบบดกับวัสดุอีกชนิดหนึ่งด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้โครงสร้าง

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหม่ที่มีประโยชน์ในการใช้งาน ตัวอย่างเช่น การใช้ aluminum foil มาลามีเนทกับสิ่งทอหรือฟิล์มพลาสติกสามารถรักษาสภาพความชื้นต่ำ และ high germination ของเมล็ดหัวเหลืองในการเก็บได้ถึง 2 ปี ในขณะที่ถ้าเก็บเมล็ดไว้ในถุงกระดาษเพียง 6 เดือน เมล็ดจะตาย

high density film มีคุณสมบัติเด่น มีความแข็งแรงและเหนียวกว่า ทำให้อัตราการซึมผ่านของออกซิเจนลดลง ขอมให้น้ำหรือไอน้ำซึมผ่านได้ต่ำมาก เหมาะกับอาหารที่เก็บแห้งไม่ต้องการดูดซับไอน้ำ เช่น กุ๊กกี

ในบรรดาฟิล์มพลาสติกที่ใช้สำหรับการบรรจุหีบห่อ PE เป็นพลาสติกที่มีการใช้กันมากที่สุดในปริมาณมากที่สุดในขอบเขตที่กว้าง ไม่ว่าสินค้าจะเป็นผลิตภัณฑ์สด ผลิตภัณฑ์อาหาร และผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่างๆ เนื่องจากมีชนิดและชั้นคุณภาพหลายระดับ

คุณสมบัติ

- ดูดซับน้ำได้ต่ำมาก
- ป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ดี
- ป้องกันการซึมผ่านของก๊าซได้ดี (HDPE จะป้องกันการซึมผ่านของก๊าซได้ดีกว่า)
- ป้องกันการซึมผ่านของไขมัน/น้ำมันได้ดี
- มีความปลอดภัย สามารถใช้กับอาหารและยาได้

รายงานการเก็บรักษาที่เกี่ยวข้อง

Agillon et. Al., (1987) การเก็บรักษากล้วยในถุงพลาสติก (polyethylene) จะทำให้ผลของการสุกของกล้วยพันธุ์ lacatan (Musa, AAA) และพันธุ์ latunda (Musa, AAB) ได้ กล้วยพันธุ์ latunda เมื่อเก็บในถุงพลาสติกในสภาพบรรยากาศที่มี O_2 5 เปอร์เซ็นต์ และ CO_2 12.5 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 7 หรือ 13 วัน แล้วนำออกมาที่สภาพภายนอก มีการสุกปกติ ส่วนพันธุ์ lacatan เก็บรักษาภายในสภาพบรรยากาศที่มี O_2 5 เปอร์เซ็นต์ และ CO_2 15.5 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 7 หรือ 13 วัน หลังนำเอาออกจากถุงพลาสติกพบที่มีการสุกปกติ การเก็บรักษาภายใต้สภาพบรรยากาศคัดแปลงนี้ กล้วยพันธุ์ latundan จะทำให้ผลกล้วยไม่ค่อมเน่า แต่การเปลี่ยนแปลงของ TSS และ TA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และในพันธุ์ lacatan มีลักษณะเน่าเล็กน้อย มีการเพิ่มของ TSS และ TA แต่ pH มีการลดลง กล้วยทั้งสองพันธุ์นี้มีปริมาณแป้งลดลงเล็กน้อยในสภาพบรรยากาศคัดแปลง แต่อัตราส่วนเนื้อ / เปลือก ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

Salunkhe and Desai, (1984) ได้รวบรวมการเก็บรักษากล้วยโดยวิธีการเก็บรักษาภายใต้สภาพบรรยากาศควบคุม ในสภาพบรรยากาศที่มี O_2 5 เปอร์เซ็นต์ และ CO_2 5 เปอร์เซ็นต์ ที่อุณหภูมิ 11.7 องศาเซลเซียส ทำให้มีอายุการเก็บรักษา 20 วัน Smock รายงานว่า กล้วยพันธุ์ lacatan และ dwarf cavendish สามารถเก็บรักษาได้นาน 3 สัปดาห์ เมื่ออยู่ในสภาพบรรยากาศที่ต่ำกว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มี O_2 2 เปอร์เซ็นต์ และ CO_2 6 – 8 เปอร์เซ็นต์ ที่อุณหภูมิ 15 – 15.6 องศาเซลเซียส ภายใต้สภาพบรรยากาศเช่นนี้ ทำให้ยับยั้งการผลิตเอทธิลีน และช่วยชะลอการสุกได้

เกริกชัย และ มนตรี, (2544) อัตราการไหลของ $CO_2 : O_2$ ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาเงาะโดยใช้อัตราการไหลของ CO_2 0, 20, 25, 30 และ O_2 0, 10, 15, 20 PSI ตามลำดับ เก็บรักษาที่อุณหภูมิเฉลี่ย 16 องศาเซลเซียส ผลปรากฏว่า เงาะจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ปริมาณ TSS ลดลงเล็กน้อย ส่วนเปอร์เซ็นต์ TA จะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเก็บรักษามากขึ้น เงาะที่เก็บรักษายาวนานที่สุดคือ 15 วัน ส่วนเงาะที่เก็บรักษาใน CO_2 0 PSI + O_2 0 PSI มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดคือ 15 วัน ส่วนเงาะที่เก็บรักษาใน CO_2 25 PSI + O_2 20 PSI มีอายุการเก็บรักษาสั้นที่สุดคือ 9 วัน

จักรพันธ์ และ กุสุมาวดี, (2544) ศึกษาอิทธิพลของสัดส่วนไนโตรเจนและออกซิเจน ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาข้าวโพดฝักอ่อน ประกอบไปด้วย 2 ปัจจัย คือ ปริมาณไนโตรเจน 0, 5, 10 เปอร์เซ็นต์ และปริมาณออกซิเจน 0, 5, 10 เปอร์เซ็นต์ (โดยปริมาตร) ตามลำดับ เก็บรักษาที่อุณหภูมิเฉลี่ย 14 – 16 องศาเซลเซียส ผลปรากฏว่าข้าวโพดฝักอ่อนจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่เก็บรักษาข้าวโพดฝักอ่อนมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดอยู่ระหว่าง 0.10 – 1.87 เปอร์เซ็นต์ ข้าวโพดฝักอ่อนที่เก็บรักษาในทุกวิธีการจะมีปริมาณ TA และ TSS ลดลงเล็กน้อย การเก็บรักษาข้าวโพดฝักอ่อนใน ไนโตรเจน 0 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ ออกซิเจน 10 เปอร์เซ็นต์ (โดยปริมาตร) มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุด คือ มากกว่า 26 วัน

มหารมพ, (2544) พบว่าชมพูที่เก็บรักษาในอัตราการไหลของ CO_2 0, 5, 10, 15 และ 0, 3, 6, 9 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 16 องศาเซลเซียส ภายหลังจากการเก็บรักษาพบว่า ชมพูจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดและปริมาณ TA เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามอายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะสีผิวเล็กน้อย ปริมาณ TSS จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ค่าคะแนนเฉลี่ยรสชาติของชมพู อยู่ในเกณฑ์ที่ดี และชมพูที่เก็บรักษาในทุกวิธีการทดลอง มีอายุการเก็บรักษานานกว่า 18 วัน

จันทนา, (2543) พบว่าสัดส่วนคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจนมีผลต่อพัฒนาการสุกและอายุการเก็บรักษากล้วยไข่ ระดับความเข้มข้นคาร์บอนไดออกไซด์ คือ 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 เปอร์เซ็นต์ และ ออกซิเจนที่ระดับความเข้มข้น 0, 5, 10, 15 และ 20 เปอร์เซ็นต์ เก็บรักษาที่อุณหภูมิเฉลี่ย 14 – 18 องศาเซลเซียส ผลปรากฏว่ากล้วยไข่ที่เก็บรักษาในคาร์บอนไดออกไซด์ 0 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับออกซิเจน 5 เปอร์เซ็นต์ มีอายุการเก็บรักษาได้นานที่สุดคือ 42.67 วัน เปอร์เซ็นต์ การสูญเสียน้ำหนักสดจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษา โดยกล้วยไข่ที่เก็บรักษาใน CO_2 2.0 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ O_2 20 เปอร์เซ็นต์ จะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.3491 เปอร์เซ็นต์ เมื่อนำกล้วยไข่ก่อนการเก็บรักษามารับที่อุณหภูมิห้อง มีปริมาณ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

TSS สูงที่สุด คือ 29.13 Brix และก๊วยไขที่เก็บรักษาใน CO_2 1.5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ O_2 20 เปอร์เซ็นต์ จะมีเปอร์เซ็นต์ TA มากที่สุดคือ 0.0856 เปอร์เซ็นต์

ทิพวรรณ, (2543) ศึกษาอิทธิพลของสัดส่วนคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจน ต่อคุณภาพหลังการเก็บรักษากล้วยหอมทอง โดยเก็บรักษากล้วยหอมทองไว้ที่อุณหภูมิ 14–18 องศาเซลเซียส มี 2 ปัจจัยคือ ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ 0, 1, 2, 3 เปอร์เซ็นต์ และปริมาณออกซิเจน 0, 2, 4, 6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ผลปรากฏว่ากล้วยหอมทองที่บ่มให้สุกที่อุณหภูมิห้องภายหลังเก็บรักษา 35 วัน มีปริมาณ TSS ระหว่าง 11.40–22.40 Brix และมีเปอร์เซ็นต์ TA ระหว่าง 0.0101–0.0304 เปอร์เซ็นต์ ก๊วยหอมทองมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดระหว่าง 0.48–0.87 เปอร์เซ็นต์ ก๊วยหอมทองมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น และภายหลังการเก็บรักษากล้วยหอมทอง 7, 14, 21, 28 และ 35 วัน แล้วนำไปบ่มให้สุกที่อุณหภูมิห้องพบว่า ก๊วยหอมทองมีลักษณะที่ดี และมีรสชาติเป็นที่ยอมรับ

ยุพัตตา, (2543) ทดลองเก็บรักษาข้าวโพดหวาน โดยบรรจุในถุงพลาสติก polyethylene (PE) ร่วมกับใช้ระดับคาร์บอนไดออกไซด์ 5 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้ข้าวโพดหวานมีคุณภาพและอายุการเก็บรักษาได้นานที่สุดคือ 29.4 วัน และมีค่าเฉลี่ย Total Soluble Solid (TSS) สูงที่สุดคือ 4.92 Brix

รววิ, (2543) ศึกษาอิทธิพลของสัดส่วนออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษามังคุด โดยใช้ออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์อย่างละ 4 ระดับคือ 0, 2, 4, 6 และ 0, 5, 10, 15 เปอร์เซ็นต์ (โดยปริมาตร) เก็บรักษาที่อุณหภูมิเฉลี่ย 11–15 องศาเซลเซียส ผลปรากฏว่าผลมังคุดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก (PE) โดยใช้ O_2 0 เปอร์เซ็นต์ + CO_2 0 เปอร์เซ็นต์ มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดคือ มากกว่า 32 วัน ผลมังคุดที่เก็บรักษาในทุกวิธีการจะมีปริมาณ TA และ TSS ลดลงเรื่อยๆ ตามอายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ปริมาณก๊าซเอทิลีนที่สร้างขึ้นในถุงเก็บรักษาจะเพิ่มขึ้นทุกวิธีการ จนถึงอายุการเก็บรักษาที่ 20 วัน ต่อจากนั้นจึงค่อยลดลง

อภิรัตน์, (2543) พบว่าผลน้อยหน่าที่เก็บในถุงพลาสติก ที่ระดับคาร์บอนไดออกไซด์ 7 เปอร์เซ็นต์ ได้ค่าเฉลี่ยของอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดคือ 10.75 วัน ส่วนผลน้อยหน่าที่เก็บในถุงพลาสติกที่ระดับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 11 เปอร์เซ็นต์ มีค่าเฉลี่ยของอายุการเก็บรักษาน้อยที่สุดคือ 9 วัน

อรทัย, (2543) พบว่าการเก็บรักษาผลมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทอง ในสภาพบรรยากาศ คัดแปลง โดยใช้ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เข้มข้น 0, 2, 4, 6 เปอร์เซ็นต์ และระดับปริมาณก๊าซออกซิเจนเข้มข้น 0, 1, 2, 3 เปอร์เซ็นต์ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 14–16 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 78–89 เปอร์เซ็นต์ ผลปรากฏว่ามะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองในทุกวิธีการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทดลองมีอายุการเก็บรักษาได้นานเท่ากันคือ ภายหลังจากการเก็บรักษาผลมะม่วงจะสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นตามอายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น

พรรณีภา, (2542) พบว่าถั่วฝักยาวอายุ 8 วัน หลังตัดฝัก เก็บรักษาในถุงพลาสติกร่วมกับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ มีอายุการเก็บรักษานานที่สุดคือ 20 วัน และภายหลังจากการเก็บรักษาถั่วฝักยาวจะสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นตามอายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น และพบว่าถั่วฝักยาวที่อายุ 8 วัน หลังตัดฝักเก็บรักษาในถุงพลาสติกร่วมกับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 10 เปอร์เซ็นต์ มีการสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุดคือ 1.77 เปอร์เซ็นต์ มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะสีผิว และลักษณะภายนอกน้อยที่สุดและมีค่าเฉลี่ย TSS สูงที่สุดคือ 4.83 Brix

บติสร, (2545) ได้ศึกษาสัดส่วนก๊าซ $N_2 : O_2$ ต่อคุณภาพและการเก็บรักษาเงาะประกอบไปด้วย 8 treatment treatment ละ 3 ซ้ำ โดยใช้สัดส่วนของก๊าซไนโตรเจนและออกซิเจน ดังนี้ 0 : 0 (PSI), 0 : 5 (PSI), 0 : 15 (PSI), 5 : 0 (PSI), 10 : 5 (PSI), 15 : 10 (PSI), และ 20 : 15 (PSI) เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 14 – 16 องศาเซลเซียส ผลปรากฏว่าเงาะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ภายหลังจากการเก็บรักษา 24 วัน เงาะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดอยู่ระหว่าง 4.70 – 6.66 เปอร์เซ็นต์ เงาะที่เก็บในสัดส่วนของก๊าซไนโตรเจน 10 PSI และออกซิเจน 5 PSI มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมากที่สุดคือ 6.66 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณ TSS ของเงาะภายหลังจากการเก็บรักษา 21 วัน มีค่าอยู่ในช่วง 10.47 – 16.27 °Brix และปริมาณ TA จะมีค่าอยู่ในช่วง 0.25 – 0.35 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีค่าความต่างกันทางสถิติ การเก็บรักษาเงาะในสัดส่วนก๊าซ N_2 0 PSI ร่วมกับ O_2 10 PSI มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดคือ 21 วัน ส่วนเงาะในสัดส่วนก๊าซ N_2 10 PSI ร่วมกับ O_2 5 PSI และ N_2 15 PSI ร่วมกับ O_2 10 PSI และ N_2 20 PSI ร่วมกับ O_2 15 PSI จะมีอายุการเก็บรักษาสั้นที่สุดคือ 15 วัน

73493

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

อุปกรณ์

1. ฟริกซ์หนูสด
2. เครื่องชั่งแบบคิจิตอล ทศนิยม 2 ตำแหน่ง
3. ตู้แช่ควบคุมอุณหภูมิ
4. เครื่องแก้ว เช่น flask , beaker , tube
5. hand refractometer
6. บิวเรตต์
7. แผ่นเทียบสีมาตรฐานของ Royal Horticultural Society (R.H.S.)
8. เครื่องผนึกสูญญากาศ (vacuum sealer) พร้อมอุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซ
9. ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
10. ก๊าซออกซิเจน
11. สารดูดซับเอทริลิน
12. ถุงพลาสติก polyethylene (PE)
13. ถุงพลาสติก polypropylene (PP)
14. ถุงพลาสติก LDPE
15. สารเคมีที่ใช้การวิเคราะห์

วิธีการดำเนินการทดลอง

คัดผลฟริกซ์หนูที่มีลักษณะทางคุณภาพที่ดีหลังการเก็บเกี่ยวที่ปราศจากโรค ซึ่งคัดเฉพาะฟริกซ์ที่มีชีวิตแน่นอนมาบรรจุในถุงพลาสติกตามที่กำหนดพร้อมด้วยปริมาณสารดูดซับเอทริลิน ethylene absorbent (EA) 5% โดยน้ำหนักฟริกซ์หนู ผนึกปากถุงด้วยเครื่องผนึกสูญญากาศแล้วนำไปเก็บที่อุณหภูมิตามวิธีการที่กำหนด วางแผนการทดลองแบบ 4×3 factorial in completely randomized design ประกอบด้วย 12 treatment combinations วิธีการละ 3 ชั่วโมง ช้ำละ 15 กรัม ทำการเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan 's New Multiple Range Test (DNMRT) มี 2 ปัจจัย ปัจจัย A คือ ระดับอุณหภูมิ ประกอบด้วย อุณหภูมิห้อง, 5 องศาเซลเซียส, 10 องศาเซลเซียส และ 15 องศาเซลเซียส ปัจจัย B คือ ชนิดของภาชนะบรรจุ ประกอบด้วย ถุงพลาสติก PE, ถุงพลาสติก PP, และ ถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมี 12 treatment combinations

โดยกำหนดให้

ปัจจัย A คือ ระดับอุณหภูมิ 4 ระดับ คือ

a1 = อุณหภูมิห้อง

a2 = 5 องศาเซลเซียส

a3 = 10 องศาเซลเซียส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

a4 = 15 องศาเซลเซียส

ปัจจัย B คือ ภาชนะบรรจุ 3 ชนิด คือ

b1 = ถุงพลาสติก PE

b2 = ถุงพลาสติก PP

b3 = ถุงพลาสติก LDPE

ประกอบไปด้วย

วิธีการที่ 1 a₁b₁ อุณหภูมิห้อง + ถุงพลาสติก PE

วิธีการที่ 2 a₁b₂ อุณหภูมิห้อง + ถุงพลาสติก PP

วิธีการที่ 3 a₁b₃ อุณหภูมิห้อง + ถุงพลาสติก LDPE

วิธีการที่ 4 a₂b₁ 5 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PE

วิธีการที่ 5 a₂b₂ 5 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PP

วิธีการที่ 6 a₂b₃ 5 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก LDPE

วิธีการที่ 7 a₃b₁ 10 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PE

วิธีการที่ 8 a₃b₂ 10 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PP

วิธีการที่ 9 a₃b₃ 10 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก LDPE

วิธีการที่ 10 a₄b₁ 15 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PE

วิธีการที่ 11 a₄b₂ 15 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก PP

วิธีการที่ 12 a₄b₃ 15 องศาเซลเซียส + ถุงพลาสติก LDPE

การศึกษาข้อมูล

1.เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด คิดโดยทำการชั่งน้ำหนักเริ่มต้นของพริกชี้หนูสด ก่อนการเก็บรักษา หลังจากนั้นทุกๆ 3 วัน แล้วบันทึกผล นำน้ำหนักที่ได้มาคิดเป็นร้อยละของการสูญเสียน้ำหนักสด และคำนวณตามสมการ

เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด = $\frac{\text{นน.สดก่อนการเก็บรักษา} - \text{นน.สดหลังการเก็บรักษา}}{\text{นน.สดก่อนการเก็บรักษา}} \times 100$

น้ำหนักสดก่อนการเก็บรักษา

2.เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วพริก

เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้ว =

$\frac{\text{จำนวนพริกก่อนการเก็บรักษา} - \text{จำนวนการหลุดขั้วหลังการเก็บรักษา}}{\text{จำนวนพริกก่อนการเก็บรักษา}} \times 100$

จำนวนพริกก่อนการเก็บรักษา

3.ลักษณะสีผิวภายนอกโดยการเปรียบเทียบสีผิวโดยบันทึกผลทุกๆ 3 วัน โดยใช้แผ่นสีมาตรฐานของ The Royal Horticultural Society (R.H.S. color chart)

4.อายุการเก็บรักษาโดยดูจากคุณภาพที่ดีในการรับประทานและสภาพภายนอกซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้จนถึงสิ้นสุดการยอมรับได้ นับอายุเป็นวัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการใช้งานเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ผลทางสถิติ

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้ตาราง Analysis of Variance (ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DNMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดลอง

จากการศึกษา อิทธิพลของระดับอุณหภูมิ และภาชนะบรรจุต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด ผลปรากฏดังนี้

1. เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด

จากการทดลองพบว่า ภายหลังจากการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น โดยพบว่า

ภายหลังจากการเก็บรักษา 1 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 2.11 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPP คือ 1.93 เปอร์เซ็นต์ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.63 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 0.53 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 0.48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.41 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

ภายหลังจากการเก็บรักษา 2 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 2.53 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPP คือ 2.24 เปอร์เซ็นต์ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.16 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 0.63 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 0.56 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.54 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

ภายหลังการเก็บรักษา 3 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 2.82 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้องร่วมกับ ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 5 °C +ถุงLDPE, ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 15 °C +ถุงLDPE และระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 2.62, 2.36, 1.89, 1.85, 1.75, 1.68, 1.51, 1.41, 1.08 และ 1.02 ตามลำดับ และพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.84 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.74 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 0.48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.41 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.60 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C และ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 1.76 และ 1.23 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.47 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 4 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 3.65 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE คือ 2.95 เปอร์เซ็นต์ และพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้องร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.82 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเฉียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 0.91 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 0.74 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.71 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

ภายหลังการเก็บรักษา 5 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด คือ 3.63 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ PP และ LDPE ไม่สามารถเก็บรักษาได้

ภายหลังการเก็บรักษา 6 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 ° ร่วมกับถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 2.65 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 ° C+ถุงPE ,ระดับอุณหภูมิ 5 ° C +ถุงLDPE,ระดับอุณหภูมิ 10 ° C+ถุงPP,ระดับอุณหภูมิ 10 ° C+ถุงPEระดับอุณหภูมิ 15 ° C+ถุงPP,ระดับอุณหภูมิ 10 ° C+ถุงLDPEและระดับอุณหภูมิ 15 ° C+ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 2.11, 2.10, 2.07, 1.95, 1.83, 1.56 และ 1.36 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5 ° C+ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.26 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเฉียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.68 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 1.29 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.26 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเฉียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 ° C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.95 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 ° C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสด 1.86 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 ° C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.82 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายหลังการเก็บรักษา 9 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 3.36 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPE ,ระดับอุณหภูมิ 5 °C +ถุงLDPE,ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPE,ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงLDPE,ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPP,ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงPEและระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 2.43, 2.40, 2.30, 2.18, 1.88, 1.74 และ 1.53 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.78 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.62 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 1.53 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.51 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.21 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 2.12 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.87 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิ ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 12 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 3.84 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPE,ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงPE,ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPE ,ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPP,ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุงLDPE,ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงLDPEและระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 2.78, 2.66, 2.45, 2.32, 2.13, 1.76 และ 1.67 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.60 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.97 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 1.87 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.60 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2) (ภาพที่ 1)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 1.96 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.37 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียวน พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.88 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 2.12 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.07 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 15 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C ร่วมกับ ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 3.53 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 10 °C+ถุง LDPE และระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 3.40, 3.28, 3.10, 3.09, 2.99, 2.69 และ 2.63 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 15 °C+ถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.97 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียวน พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.55 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 2.29 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.82 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียวน พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 3.12 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 3.04 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.75 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 18 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 4.83 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C +ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 15°C +ถุง LDPE, ระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง LDPE และระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 4.35, 3.82, 2.89, 2.52, 2.45, 2.45 และ 2.29 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.10 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.67 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 2.52 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.26 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 3.88 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10°C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 3.00 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.02 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 21 วัน

ปรากฏ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุง PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 4.50 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C +ถุง LDPE, ระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 15°C +ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง LDPE และระดับอุณหภูมิ 5°C +ถุง PP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเท่ากับ 3.76, 3.63, 3.55, 3.27, 3.25, 2.96 และ 2.54 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 10°C +ถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.30 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 2.63 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 2.54 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.30 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซีหนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 0.76 เปอร์เซ็นต์ ส่วน พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.54 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากที่สุด คือ 3.84 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด 3.16 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.92 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน

ปรากฏพริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดสูงสุด คือ 4.03 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับ อุณหภูมิ 10 °C+ถุงPE และ ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดเท่ากับ 3.24 และ 3.04 ตามลำดับ และพริกซีหนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5 °C+ถุงLDPE มี เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.16 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 1)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียวยพบว่ามีผลทำให้พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาใน ถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมากที่สุด คือ 1.82 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริก ซีหนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสด 0.76 เปอร์เซ็นต์ ส่วน พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 0.54 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์ การสูญเสีย น้ำหนักสดแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียวยพบว่ามีผลทำให้พริกซีหนูสดที่เก็บรักษาในระดับ อุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดมากที่สุด คือ 3.08 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกซีหนูสดที่ เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10 °C มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 1.85 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การสูญเสีย น้ำหนักสดแตกต่าง กันทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 1 แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน

Treatment Combination	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด (เปอร์เซ็นต์)											
	1 วัน	2 วัน	3 วัน	4 วัน	5 วัน	6 วัน	9 วัน	12 วัน	15 วัน	18 วัน	21 วัน	24 วัน
a ₁ b ₁	2.11a ^{/1}	2.53a	2.36ab	3.65a	-	-	-	-	-	-	-	-
a ₁ b ₂	1.93a	2.24ab	2.62a	2.82a	3.63a	-	-	-	-	-	-	-
a ₁ b ₃	1.63a	2.16b	2.82a	2.95a	-	-	-	-	-	-	-	-
a ₂ b ₁	-	-	1.68bcd	-	-	2.11ab	2.43ab	2.45bcd	3.40ab	1.10de	3.27a ^{/1}	4.03a
a ₂ b ₂	-	-	1.75bcd	-	-	1.26b	0.78bcd	2.32bcd	3.09ab	2.52cd	2.54a	3.04ab
a ₂ b ₃	-	-	1.85bc	-	-	2.10ab	2.40ab	1.60d	2.63ab	2.45cd	2.96a	2.16b
a ₃ b ₁	-	-	1.51cde	-	-	1.95ab	2.30ab	2.78b	3.53a	3.82abc	3.55a	3.24a
a ₃ b ₂	-	-	1.02de	-	-	2.07ab	1.88abc	1.67d	3.10ab	2.89bcd	3.63a	-
a ₃ b ₃	-	-	0.84c	-	-	1.56ab	2.18abc	1.76cd	2.69ab	2.29cd	2.30a	-
a ₄ b ₁	-	-	1.41cde	-	-	2.65a	1.74bc	2.66bc	3.28ab	4.83a	3.25a	-
a ₄ b ₂	-	-	-	-	-	1.83ab	3.36a	3.84a	2.99ab	4.35ab	4.50a	-
a ₄ b ₃	-	-	-	-	-	1.36ab	1.53bc	2.13bcd	1.97b	2.45cd	3.76a	-

^{/1} ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการเปรียบเทียบแบบ DNMR2 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในภาชนะบรรจุต่างๆ กัน

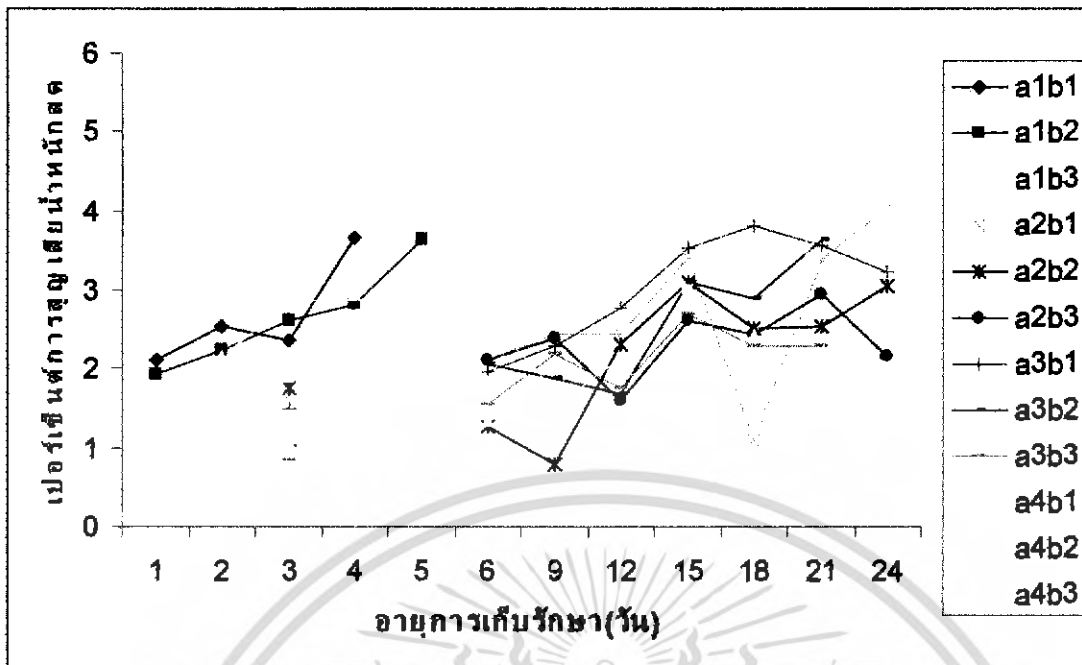
ภาชนะ	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด (เปอร์เซ็นต์)											
	1 วัน	2 วัน	3 วัน	4 วัน	5 วัน	6 วัน	9 วัน	12 วัน	15 วัน	18 วัน	21 วัน	24 วัน
PE	0.53B ^a	0.63B ^a	1.74B ^a	0.91B ^a	-	1.68B ^a	1.62B ^a	1.97B ^a	2.55 ^a A	2.52A ^a	2.63AB	1.82B ^a
PP	0.48B	0.56B	1.53B	0.71B	0.91B	1.29B	1.51B	1.96B	2.29A	2.67A	0.76B	0.76B
LDPE	0.41B	0.54B	1.38B	0.74B	-	1.26B	1.53B	1.37B	1.82A	2.26A	0.54B	0.54B

^a ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการเปรียบเทียบแบบ DNMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 3 แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกขี้หนูสดที่อายุการเก็บรักษาในระดับอุณหภูมิต่างๆ กัน

ระดับอุณหภูมิ	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด (เปอร์เซ็นต์)											
	1 วัน	2 วัน	3 วัน	4 วัน	5 วัน	6 วัน	9 วัน	12 วัน	15 วัน	18 วัน	21 วัน	24 วัน
ห้อง	1.89A	2.31A	2.60A	2.14A	3.14A	-	-	-	-	-	-	-
5°C	-	-	1.76B	-	-	1.82A ^a	1.87A ^a	2.12A ^a	3.04A ^a	0.02B	2.92B	3.08A ^a
10°C	-	-	1.23BC	-	-	1.86A	2.12A	2.07A	3.12A	3.00AB	3.16AB	1.85A
15°C	-	-	0.47CD	-	-	1.95A	2.21A	2.88A	2.75A	3.88A	3.84A	-

^a ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการเปรียบเทียบแบบ DNMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ภาพที่ 1 แสดงเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้

จากการทดลอง พบว่า ภายหลังจากเก็บรักษาพริกขี้หนูสด มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ของพริกสดเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น โดยพบว่า

ภายหลังจากเก็บรักษา 1 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE, PP และ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ คือ 0 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

ภายหลังจากเก็บรักษา 2 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้สูงสุด คือ 4.46 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPP คือ 4.45 เปอร์เซ็นต์ และพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ต่ำที่สุด คือ 4.17 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดี่ยว พบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้มากที่สุด คือ 1.12 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 1.11 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ต่ำที่สุด คือ 1.04 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

ภายหลังจากเก็บรักษา 3 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้สูงสุด คือ 32.50 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPP คือ 13.76 เปอร์เซ็นต์ และพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้องร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ต่ำที่สุด คือ 10.10 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดี่ยวพบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้มากที่สุด คือ 8.13 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 3.44 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ต่ำที่สุด คือ 2.53 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายหลังการเก็บรักษา 4 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 43.46 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงPE คือ 42.06 เปอร์เซ็นต์ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้องร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วน้อยที่สุด คือ 40.69 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียวยพบว่ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 10.87 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 10.52 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 10.17 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

ภายหลังการเก็บรักษา 5 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิห้อง ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 43.46 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 2) (ภาพที่ 2)

ภายหลังการเก็บรักษา 6 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 6.72 เปอร์เซ็นต์ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วน้อยที่สุด คือ 2.38 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียวยพบว่ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 1.68 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 0.60 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 0.56 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่ ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

ภายหลังการเก็บรักษา 9 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 6.56 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงLDPE คือ 4.34 เปอร์เซ็นต์ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15 °C ร่วมกับ ถุงPE คือ 3.84 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมกับ ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวน้อยที่สุด คือ 2.22 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 5) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียพบพบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวมากที่สุด คือ 1.64 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัว 1.09 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวน้อยที่สุด คือ 0.56 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ภายหลังการเก็บรักษา 12 วัน

ปรากฏว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวสูงสุด คือ 8.47 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C} + \text{ถุงPE}$, ระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุงLDPE, ระดับอุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C} + \text{ถุงPP}$, ระดับอุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C} + \text{ถุงLDPE}$ และระดับอุณหภูมิ $15^{\circ}\text{C} + \text{ถุงPE}$ มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวเท่ากับ 8.33, 8.33, 4.60, 2.38 และ 2.22 ตามลำดับ และพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ $10^{\circ}\text{C} + \text{ถุงPE}$ มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวน้อยที่สุด คือ 2.08 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้วัวมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียพบพบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวมากที่สุด คือ 3.27 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัว 3.16 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวน้อยที่สุด คือ 2.68 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียพบพบว่า พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวมากที่สุด คือ 6.34 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัว 5.10 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกขี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวน้อยที่สุด คือ 0.69 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้วัวแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ภายหลังการเก็บรักษา 15 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุงPP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 8.47 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10°C ร่วมกับ ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 10°C ร่วมกับ ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับ ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับ ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุงPE และระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วเท่ากับ 7.14, 6.67, 6.25, 4.76, 4.76 และ 4.17 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 15°C + ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วน้อยที่สุด คือ 4.17 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 5.35 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 4.17 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 2.09 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 5.80 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 5.06 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 4.06 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ภายหลังการเก็บรักษา 18 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15°C ร่วมกับ ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 37.30 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิระดับอุณหภูมิ 15°C + ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 15°C + ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 10°C + ถุงPP, ระดับอุณหภูมิ 10°C + ถุงPE, ระดับอุณหภูมิ 5°C + ถุงLDPE, ระดับอุณหภูมิ 5°C + ถุงPP และระดับอุณหภูมิ 5°C + ถุงPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วเท่ากับ 13.81, 11.01, 9.05, 7.14, 6.28, 4.46 และ 2.38 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 10°C + ถุงLDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วน้อยที่สุด คือ 2.38 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียพบพบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 11.49 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 4.17 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 2.09 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติกไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 6.83 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ น้อยที่สุด คือ 5.14 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียว พบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15° C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้มากที่สุด คือ 20.71 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10° C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 6.19 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ น้อยที่สุด คือ 4.37 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ภายหลังการเก็บรักษา 21 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15° C ร่วมกับ ถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้สูงสุด คือ 92.86 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15° C + ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 10° C + ถุง LDPE, ระดับอุณหภูมิ 5° C + ถุง LDPE, ระดับอุณหภูมิ 15° C + ถุง PE, ระดับอุณหภูมิ 10° C + ถุง PP, ระดับอุณหภูมิ 10° C + ถุง PE และระดับอุณหภูมิ 5° C + ถุง PP มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้เท่ากับ 90.48, 29.52, 27.78, 27.46, 15.88, 14.47 และ 11.59 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5° C + ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้ น้อยที่สุด คือ 9.37 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขี้มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดียพบพบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้มากที่สุด คือ 37.54 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 29.49 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ น้อยที่สุด คือ 12.83 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดียพบพบว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 15° C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้มากที่สุด คือ 70.27 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10° C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ 19.96 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5 °C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขี้ น้อยที่สุด คือ 16.25 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขี้แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน

ปรากฏว่า พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับ ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วสูงสุด คือ 16.51 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับถุง PP และระดับอุณหภูมิ 10°C ร่วมกับถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วเท่ากับ 13.81 และ 11.27 ตามลำดับ และพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วน้อยที่สุด คือ 4.60 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า เปอร์เซ็นต์การหลุดของขั้วมีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยภาชนะบรรจุอย่างเดี๋ยพบว่ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 6.95 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก PP ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว 3.45 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 1.15 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ชนิดของถุงพลาสติก ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยอุณหภูมิอย่างเดี๋ย พบว่ พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วมากที่สุด คือ 11.64 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 10°C มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 3.76 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่ อุณหภูมิมีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 4 แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดของไข่ ภายหลังจากการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน

Treatment Combination	เปอร์เซ็นต์การหลุดไข่หลังการเก็บรักษา(วัน)											
	1	2	3	4	5	6	9	12	15	18	21	24
a ₁ b ₁	0.00a ¹	4.17a ¹	10.10b	42.06a ¹								
a ₁ b ₂	0.00a	4.45a	13.76b	40.69a	68.49a							
a ₁ b ₃	0.00a	4.46a	32.50a	43.46a								
a ₂ b ₁			0.00b			0.00b	0.00c	8.33a ¹	4.76a ¹	2.38bc	9.37bc	16.51a
a ₂ b ₂			0.00b			0.00b	0.00c	4.60a	6.25a	4.46bc	11.59bc	13.81a
a ₂ b ₃			0.00b			0.00b	0.00c	2.38a	4.17a	6.28bc	27.78b	4.60bc
a ₃ b ₁			0.00b			0.00b	0.00c	2.08a	7.14a	7.14bc	14.47bc	11.27ab
a ₃ b ₂			0.00b			0.00b	0.00c	0.00a	6.67a	9.05bc	15.88bc	
a ₃ b ₃			0.00b			0.00b	0.00c	0.00a	0.00a	2.38bc	29.53b	
a ₄ b ₁			0.00b			0.00b	2.22bc	2.22a	4.76a	11.01bc	27.46b	
a ₄ b ₂			0.00b			6.72a	6.56a	8.47a	8.47a	13.81b	90.48a	
a ₄ b ₃			0.00b			2.38b	4.34ab	8.33a	4.17a	37.30a	92.86a	

¹ ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการเปรียบเทียบแบบ DNMR ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดของข้าวของพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในภาชนะบรรจุ
ต่างๆ กัน

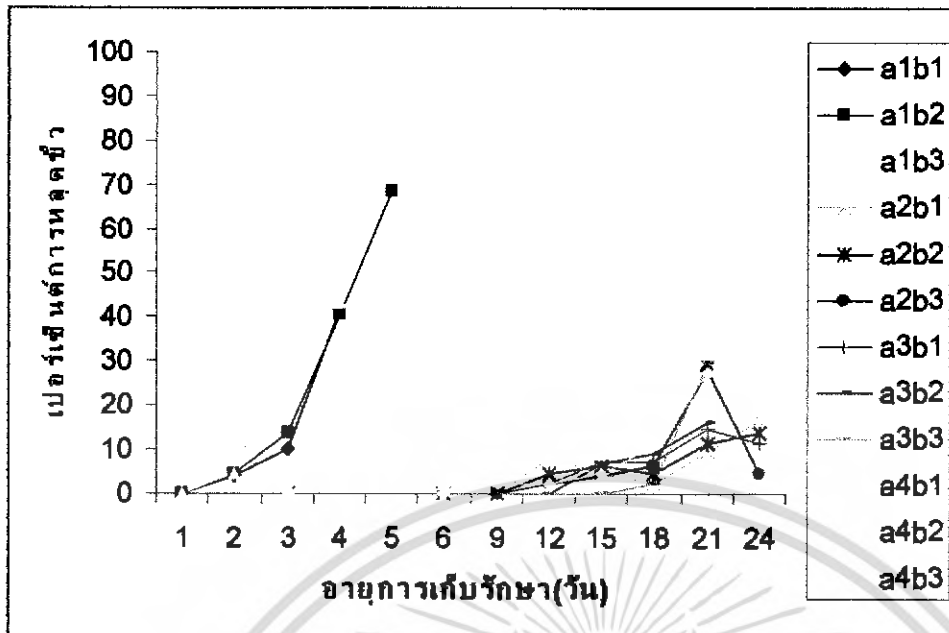
ภาชนะ	เปอร์เซ็นต์การหลุดของข้าว (เปอร์เซ็นต์)											
	1 วัน	2 วัน	3 วัน	4 วัน	5 วัน	6 วัน	9 วัน	12 วัน	15 วัน	18 วัน	21 วัน	24 วัน
PE	0.00A	1.04B ^a	2.53A ^a	10.52A ^a	-	0.56B ^a	0.56B	3.16A ^a	4.17A ^a	5.14A ^a	12.83A ^a	6.95A ^a
PP	0.00A	1.11B	3.44A	10.17A	17.12A	1.68B	1.64AB	3.27A	5.35A	6.83A	29.49A	3.45A
LDPE	0.00A	1.12B	8.13A	10.87A	-	0.60B	1.09B	2.68A	2.09A	11.49A	37.54A	1.15A

^a ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการ
เปรียบเทียบแบบ DNMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 6 แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดของข้าวของพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ
ต่างๆ กัน

ระดับ อุณหภูมิ	เปอร์เซ็นต์การหลุดของข้าว (เปอร์เซ็นต์)											
	1 วัน	2 วัน	3 วัน	4 วัน	5 วัน	6 วัน	9 วัน	12 วัน	15 วัน	18 วัน	21 วัน	24 วัน
ห้อง	0.00A	4.36A	15.79A	42.07A	51.34A	-	-	-	-	-	-	-
5 C	-	-	0.00B	-	-	0.00B	0.00B	5.10A	5.06A ^a	4.37A	16.25B	11.64A
10 C	-	-	0.00B	-	-	0.00B	0.00B	0.69B	4.06A	6.19B	19.96B	3.76B
15 C	-	-	0.00B	-	-	3.03A	4.37A	6.34A	5.80A	20.71A	70.27A	-

^a ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้ง แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการ
เปรียบเทียบแบบ DNMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ภาพที่ 2 แสดงเปอร์เซ็นต์การหลุดร่วงของข้าวภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สีสเปือกภายนอก

ก่อนทำการเก็บรักษาและภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน พริกที่เก็บรักษาในถุง PE, PP และ LDPE ในระดับอุณหภูมิห้อง, 5, 10 และ 15 องศาเซลเซียส มีสีเปลือกภายนอกจัดอยู่ในกลุ่ม Red Group 45A (RG45A)

4. อายุการเก็บรักษา

การพิจารณาระยะเวลาในการเก็บรักษาพริกชี้หูสด โดยใช้ผลการประเมินจากลักษณะเปลือกภายในผล ภายหลังการทดลอง พบว่า พริกที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5°C ร่วมกับ ถุง PE, PP และ LDPE และ ในระดับอุณหภูมิ 10°C ร่วมกับ ถุง PE มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดเท่ากับ 24 วัน ยังคงมีสภาพของเมล็ดและข้าวอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนพริกที่เก็บรักษาด้วยถุง PE และ LDPE ที่ระดับอุณหภูมิห้อง มีอายุการเก็บรักษาสั้นที่สุดเพียง 4 วัน เพราะลักษณะของเมล็ดและข้าวไม่เป็นที่ยอมรับ



ตารางที่ 7 แสดงสีเปลือกนอกของพริกชี้หนูศคภายหลังการเก็บรักษา 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 วัน

Treatment Combination	สีเปลือกนอกของพริกชี้หนูศคหลังการเก็บรักษา(วัน)											
	1	2	3	4	5	6	9	12	15	18	21	24
a ₁ b ₁	RG45A	RG45A	RG46A	RG46A								
a ₁ b ₂	RG45B	RG45A	RG45A	RG46A	RG45A							
a ₁ b ₃	RG46A	RG45A	RG45A	RG45A								
a ₂ b ₁			RG46A			RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG46B	RG45A	RG45A
a ₂ b ₂			RG45A			RG46A	RG46A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A
a ₂ b ₃			RG45A			RG45B	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG46A	RG45A
a ₃ b ₁			RG45A			RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG46A	RG45A
a ₃ b ₂			RG45A			RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45B	RG45A
a ₃ b ₃			RG45A			RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A
a ₄ b ₁			RG45A			RG45A	RG45A	RG46A	RG46A	RG46A	RG46A	RG46A
a ₄ b ₂			RG45A			RG45B	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG46A
a ₄ b ₃			RG45A			RG45A	RG46A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A	RG45A

หมายเหตุ: RG= Red Group

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 แสดงอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด

TreatmentCombination	อายุการเก็บรักษา(วัน)
a_1b_1	4
a_1b_2	5
a_1b_3	4
a_2b_1	24
a_2b_2	24
a_2b_3	24
a_3b_1	24
a_3b_2	21
a_3b_3	21
a_4b_1	21
a_4b_2	21
a_4b_3	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการทดลอง

1. เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด

ระหว่างการเก็บรักษา พริกมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้นภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5° C ร่วมกับถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดสูงสุด คือ 4.03 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5° C ร่วมกับ LDPE มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดน้อยที่สุด คือ 2.16 เปอร์เซ็นต์จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าวิธีการที่ใช้ในการเก็บรักษามีผลต่อเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดของพริกชี้หนูสด

2. เปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว

ระหว่างการเก็บรักษา พริกมีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้นภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน พริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5° C ร่วมกับ ถุง PE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วสูงสุด คือ 16.51 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพริกชี้หนูสดที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5° C ร่วมกับถุง LDPE มีเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้วน้อยที่สุด คือ 4.60 เปอร์เซ็นต์จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าวิธีการที่ใช้ในการเก็บรักษามีผลต่อเปอร์เซ็นต์การหลุดขั้ว

3. สีเปลือกภายนอก

ระหว่างการเก็บรักษา พริกมีสีเปลือกภายนอกจัดอยู่ในกลุ่มสีแดง Red Group 45A

4. อายุการเก็บรักษา

จากการเก็บรักษาพริกพบว่า พริกที่เก็บรักษาในระดับอุณหภูมิ 5° C ร่วมกับ ถุง PE, PP และ LDPE และ ในระดับอุณหภูมิ 10° C ร่วมกับ ถุง PE มีอายุการเก็บรักษายาวนานที่สุดเท่ากับ 24 วัน คือ ยังคงมีสภาพของเมล็ดและขั้วอยู่ในเกณฑ์ที่มีสภาพใกล้เคียงปกติมากที่สุด

วิจารณ์ผลการทดลอง

ในการศึกษาผลของระดับอุณหภูมิและภาวะบรรยากาศต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพริกชี้หนูสด ภายใต้การเก็บรักษาแบบสภาพบรรยากาศคัดแปลง (MAStorage) พบว่าสามารถยืดอายุการเก็บรักษาพริกได้นาน 24 วัน โดยพริกที่เก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิ 5 °C ร่วมกับ ถุงPE, PP และ LDPE และที่ระดับอุณหภูมิ 10 °C ร่วมกับ ถุงPE จะเก็บรักษาได้นานที่สุด โดยที่การเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำจะสามารถชะลอการหายใจและการเปลี่ยนแปลงทางเคมีในผลิตภัณฑ์ จึงสามารถเก็บรักษาได้นานกว่าเก็บไว้ในอุณหภูมิปกติ(งามทิพย์, 2538)

ระหว่างการเก็บรักษา 24 วัน สีเปลือกมีการเปลี่ยนแปลง คือ มีสีแดงเข้มขึ้นเนื่องจากภายหลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตต่างๆ มักมีการเปลี่ยนแปลงสีเกิดขึ้น โดยสีต่างๆที่เห็นจาก pigment โดยสารสีเหลืองเกิดจากคาโรทีน สารเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทำให้เกิดสีของผลผลิตเปลี่ยนไปตามองค์ประกอบของสารเหล่านี้ กลไกการเปลี่ยนแปลงของสีต่างๆ ช่วยให้การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตเป็น ไปดียิ่งขึ้น (จริงแท้, 2541)

ภายหลังจากเก็บรักษาพริกชี้หนูสด ในทุกวิธีการจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสดมากขึ้น เนื่องจากผลผลิตยังมีชีวิตและยังมีการหายใจอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดกระบวนการเผาผลาญอาหารสะสม อีกทั้งยังมีการคายน้ำอยู่ตลอดเวลาเพื่อระบายความร้อนที่เกิดจากการหายใจ ทำให้การเก็บรักษาต้นลง ดังนั้นเราจึงควรลดการสูญเสียน้ำหนักสดของผลผลิตให้ได้มากที่สุด จึงจะทำให้ผลผลิตสูญเสียคุณภาพช้าลงและเก็บรักษาผลผลิตได้ดียิ่งขึ้น(สัญญา, 2546)

การเก็บรักษาโดยการควบคุมสภาพบรรยากาศต้องเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ความชื้น และภาวะบรรยากาศที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับชนิดของผลผลิต จึงจะทำให้ผลผลิตนั้นสามารถเก็บรักษามีประสิทธิภาพสูง ช่วยลดอัตราการหายใจและการเกิดของเอทิลีนทำให้เก็บรักษาผลผลิตได้นานขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัลปพฤกษ์ ลีละวิวัฒน์. 2534. ผลกระทบของการใช้สารเคมี การลดอุณหภูมิ และการใช้ฟิล์มพลาสติกห่อผล ที่มีคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของลิ้นจี่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- เกริกชัย และ มนตรี. 2544. อิทธิพลของอัตราการไหลของคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจนต่อคุณภาพภายหลังการเก็บรักษาเงาะ. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- งามทิพย์ ภู่วโรดม. 2538. ก๊าซกับการบรรจุภัณฑ์อาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ดินคอรันไปรโมชั่น.
- จริงแท้ ศิริพานิช. 2541. ศรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- จักรพันธ์ วงษ์เวียง และ กุสวดี ศรีสมวงษ์. 2544. อิทธิพลของสัดส่วนไนโตรเจนและออกซิเจนต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาข้าวโพดฝักอ่อน. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- จันทนา ไชคพาชื่น. 2543. อิทธิพลของสัดส่วนคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจนต่อการพัฒนาการสุกและอายุการเก็บรักษากลับใจ. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- ทิพวรรณ เกิดศรี. 2544. อิทธิพลของสัดส่วนคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจนต่อคุณภาพภายหลังการเก็บรักษากลับใจหอมทอง. ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 74 หน้า
- บดินทร์ คุ้มรุ่งเรือง. 2545. การศึกษาผลของสัดส่วนก๊าซไนโตรเจนต่อออกซิเจนต่อคุณภาพภายหลังการเก็บรักษาเงาะ. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- พรณิภา ยั่วชล. 2542. อิทธิพลของอายุและปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ต่ออายุการเก็บรักษาถั่วฝักยาว. ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ
- มณีนคร นิกรพันธ์. 2541. พริก. ภาควิชาพืชสวน, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. กรุงเทพฯ
- มรรณพ ออบมาลี. 2544. อิทธิพลของอัตราการไหลของคาร์บอนไดออกไซด์และออกซิเจนต่อคุณภาพภายหลังการเก็บรักษาชมพูพันธุ์ทุลเกล้า. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาโนชญ์ กุลพฤกษ์. 2534. ผลกระทบของสภาพบรรยากาศที่ดัดแปลงและอุณหภูมิค่าที่มีต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาผลมะม่วงพันธุ์น้ำ-ดอกไม้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

ยศวดี สมบูรณ์. 2527. อิทธิพลของอุณหภูมิและระยะเวลาแก่ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงชีวเคมีระหว่างการเก็บรักษาผลเงาะพันธุ์สีชมพูและพันธุ์โรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

ยุพัสดา คำดี. 2543. อิทธิพลของระดับคาร์บอนไดออกไซด์ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาข้าวโพดหวาน. ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.

รวี วิจิตรรัตนานนท์. 2543. อิทธิพลของสัดส่วนออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาผลมังคุด. ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.

สมชาย กล้าหาญ. 2543. วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวพืชสวน. คณะเทคโนโลยีการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สายชล เกตุษา. 2528. สรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. ภาควิชาพืชสวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 122 หน้า

สุมาลี ดันศิริขากุล, มานิตย์ โฆษิตตระกูล และสุรพงษ์ โกสิยะจินดา. 2528. การเก็บรักษาผักและผลไม้ในบรรยากาศที่ดัดแปลงและในบรรยากาศที่ควบคุมได้. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่องคาร์บอนไดออกไซด์ทรัพยากรของชาติ. กรุงเทพฯ

อภิรัตน์ เพ็ชรดี. 2543. อิทธิพลของระดับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาผลน้อยหน่า ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 49 หน้า

อรทัย วงศ์เมธา. 2543. อิทธิพลของระดับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษา มะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองในสภาพบรรยากาศดัดแปลง. ปัญหาพิเศษปริญญาโท ภาควิชาพืชสวน, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 84 หน้า

Agillon, A.B. et al. 1987. Some Physio-Chemical and Physiological Change in Latundan and Lakatan Banana Subjected to Modified Atmosphere Storage. *J.ASEAN Food* .3:117-123

Baxter, L. and L. Waters, Jr. 1991. Quality change in asparagus spears in a flow-through or in consumer packages. *HortSci*. 26 : 399-402.

Ben-Yehosua, S. 1985 Individual seal-packaging of fruits and vegetables in plastic film a new postharvest technique. *HortSci*. 20 : 32-37

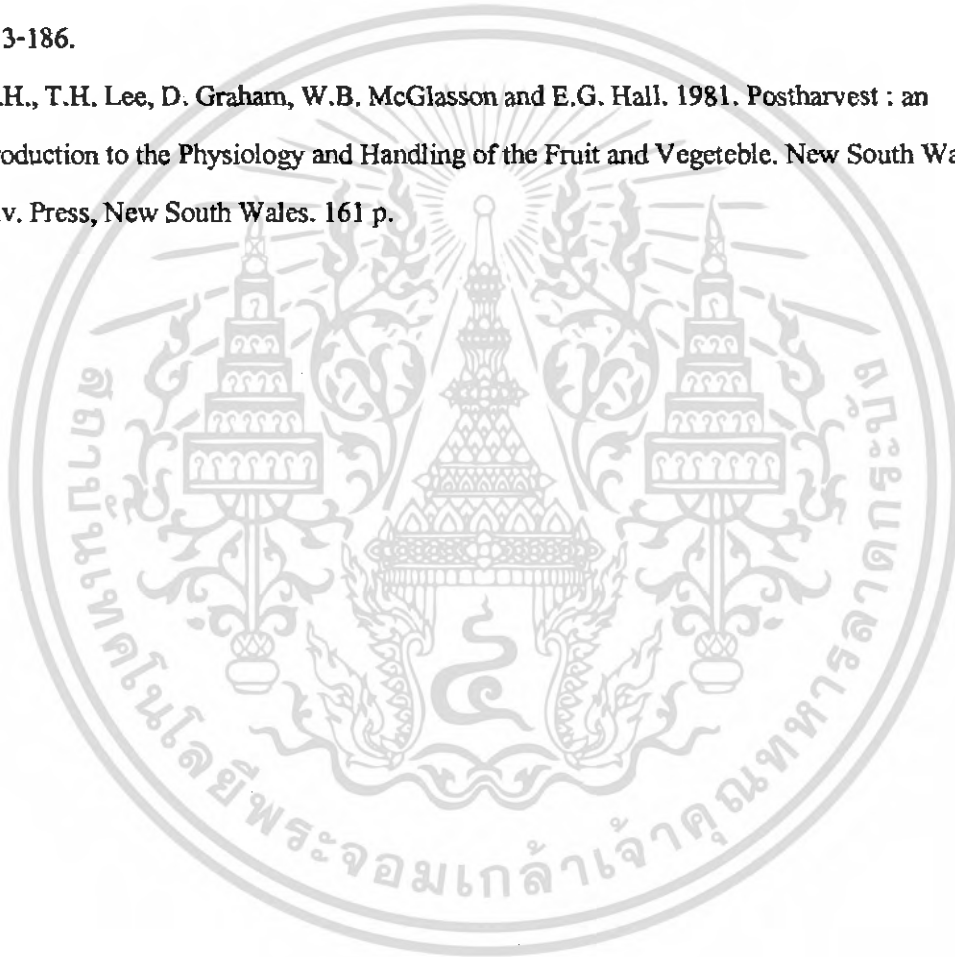
Branlage, W.J. 1982. Chilling injury of citrus of temperature origin. *HortSci*. 17 : 165-168

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Chaplin, G.R. *et al.* 1982. "Postharvest and Marketing Attributes of North Australian Mangoes in Singapore and Sydney ." **Singapore J. Primary Production**. 10:80-83
- Chaplin, G.R., D.Graham and S.P. Cole. 1986.Reduction of chilling injury in mango fruit by Storage in polyethylene bags. **ASEAN Food J.** 2 : 139-142.
- Dodds, T.G., J.W. Brown and P.M.Ludford. 1991. Surface color chang of oter solanaceous fryits during chilling. **J. Amer. Soc. Hort. Sci.** 166 : 482-490.
- Hartman,J.E. and Mcdonald. 1989. Controlled atmosphere storage of kiwi fruit. Effect on fruit quality and composition. **Scientia Hortic.** 37 :303-315
- Harvey, T . and J. Chan. 1988.Alleviation of chilling injury in papaya. **J. Amer. Soc. Hort. Sci.** 23 :868-870
- Hewett, W.E. 1984. Biter pit reduction in 'Cox 's Orange Pippin apples by Controllered And modified atmosphere storage. **Scientia Hortic.** 23 :59-66
- Kader ,A.A *et al.*1974. Postharvest Response of Vegetables to Proshavest Field Temperature, **Hort Sci.** 9(6) : 1523-1527
- Morris, L.L. and A.A. Kader. 1977. Commodity requirement and recommendations for Transport and \storage of selected vegetable,pp. 266-276. in D.H. Deweyd (ed.) **Proc. The Second National Controlled Atmosphere Research Conference,** Department of Horticulture, Michigan State University.
- Morris, L.L 1982 chilling injury of horticultural crops : an overview. **Hort Sci** 17 :161-162
- Nanos, G.D. and F.G. Michell. 1991. Carbon dioxide injury and flash softening following High – temperature conditioning in peaches. **HortSci.** 26 : 562 -563.
- Paull, R.E. and K.G. Rohrbach. 1985 Syntom develomet of chilling injury in pineapple Fruit **J. Amer. Soc. Hort. Sci.** 110 : 100-105
- Paull, R.E. and N.M. Chan. 1987. Chang in longan nd rambutan during postharvest Storage. **HortSci.** 22 :1303-1304.
- Peleg, K. 1985. Produce Handling, Packaging and Distribution. The AVI Publishing Company, Inc., Westport, Connecticut.
- Pruvis, A.C. 1985. Relationship between chilling injury of grapefruit and moisture loss during storge : amelionration by polyethylene shrink film. **J. Amer. Soc. Hort. Sci.** 110 : 385-388.
- Salunkehe, D.K. and Desai, B.B. 1984. Postharvest Biotectmology of Vegetable Volum I. Florida. : CRC Press.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

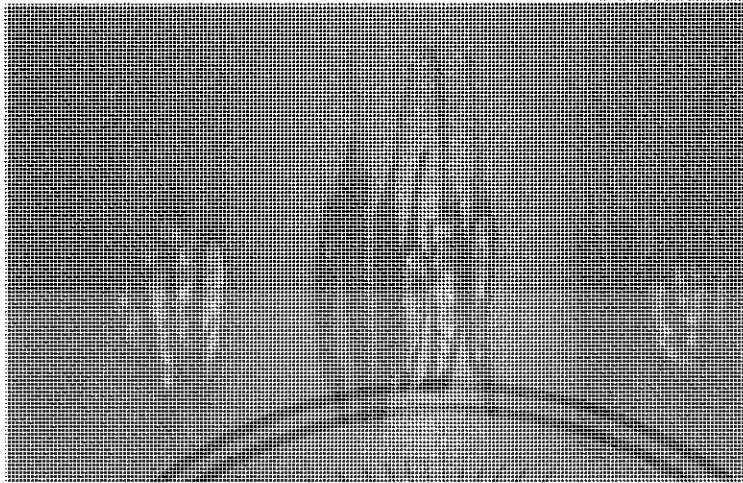
- Spalding, D.H. and Reder. 1975. Low-oxygen high-carbon dioxide controlled Atmosphere storage for control of anthracnose and chilling injury of avocado. *Phytopathology* 65 : 458-460.
- Stow, J. 1987. Storage of 'Jonagold' apples. *Scientia Hort.* 31 : 245-251.
- Stow, J. 1988. The effect of high carbon dioxide pre-treatment and ethylene removal on the storage performance of 'Cox's Orange Pippin' apples. *Scientia Hort.* 35 : 89-97.
- Subramanyam, H., S. Krishnamurthy and H.A.B. Parpia. 1975. Physiology and biochemistry of Mango fruit. *Adv. Food Res.* 21 : 233-305.
- Wang, C.Y. 1982. Physiological and biochemical response of plant to chilling stress. *HortSci.* 17 : 173-186.
- Will, R.B.H., T.H. Lee, D. Graham, W.B. McGlasson and E.G. Hall. 1981. *Postharvest : an Introduction to the Physiology and Handling of the Fruit and Vegetable.* New South Wales Univ. Press, New South Wales. 161 p.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

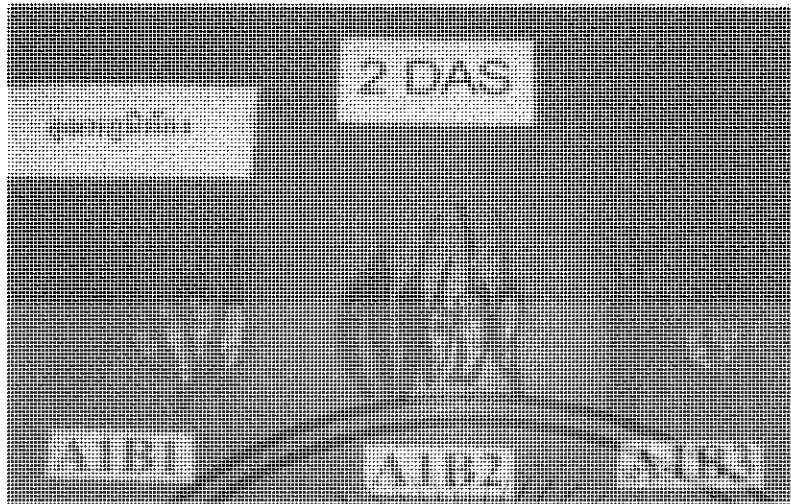


ภาพผนวกที่ 1 แสดงลักษณะพิธีขี้หนูสดก่อนการเก็บรักษา



ภาพผนวกที่ 2 แสดงลักษณะพิธีขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 1 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพผนวกที่ 3 แสดงลักษณะพริกซ์หนูสดภายหลังจากการเก็บรักษา 2 วัน



ภาพผนวกที่ 4 แสดงลักษณะพริกซ์หนูสดภายหลังจากการเก็บรักษา 3 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

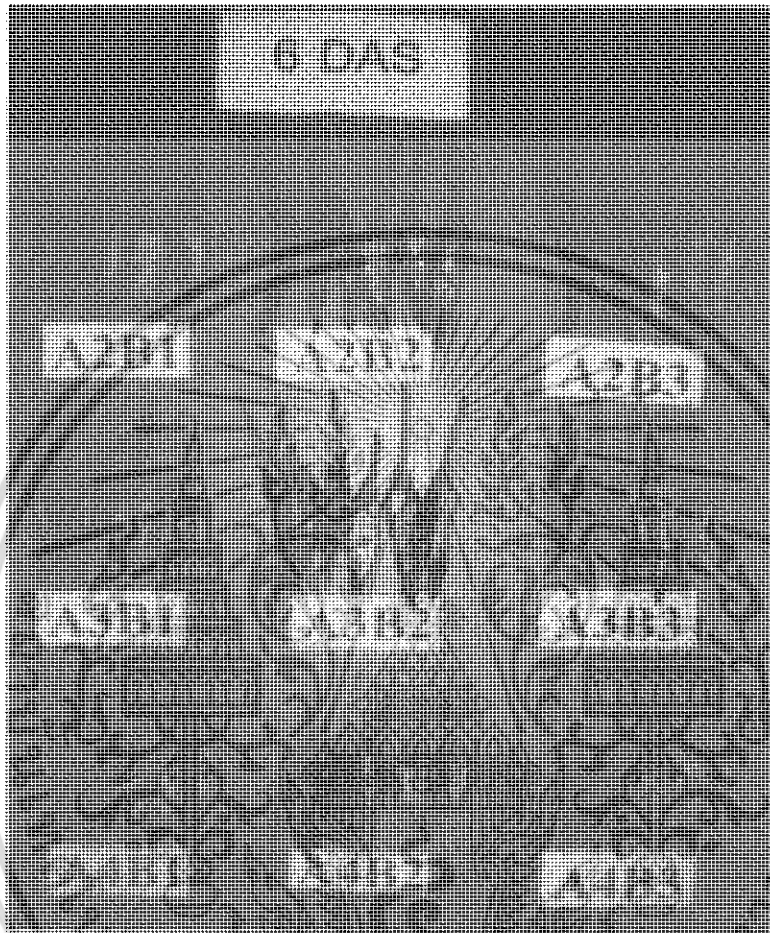


ภาพผนวกที่ 5 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 4 วัน



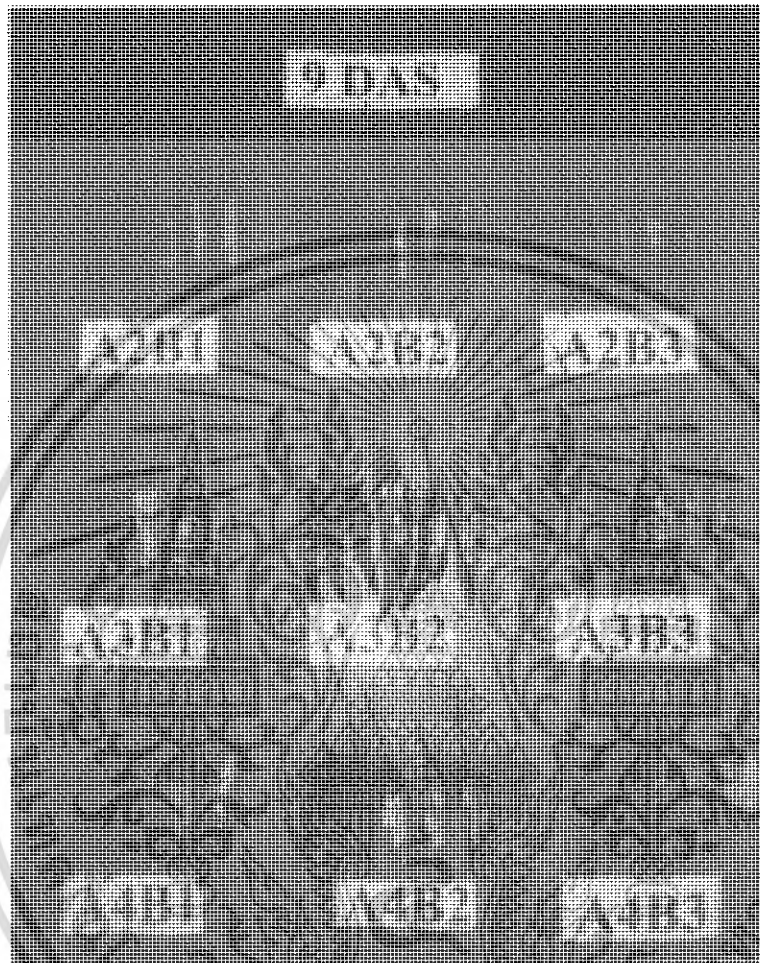
ภาพผนวกที่ 6 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 5 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



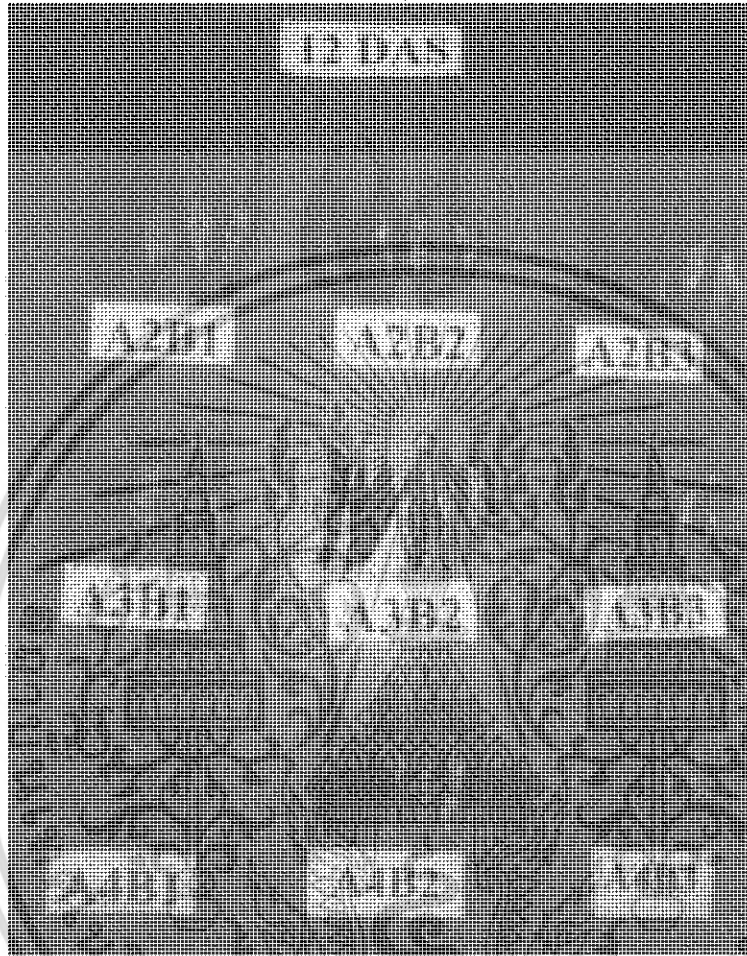
ภาพผนวกที่ 7 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 6 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



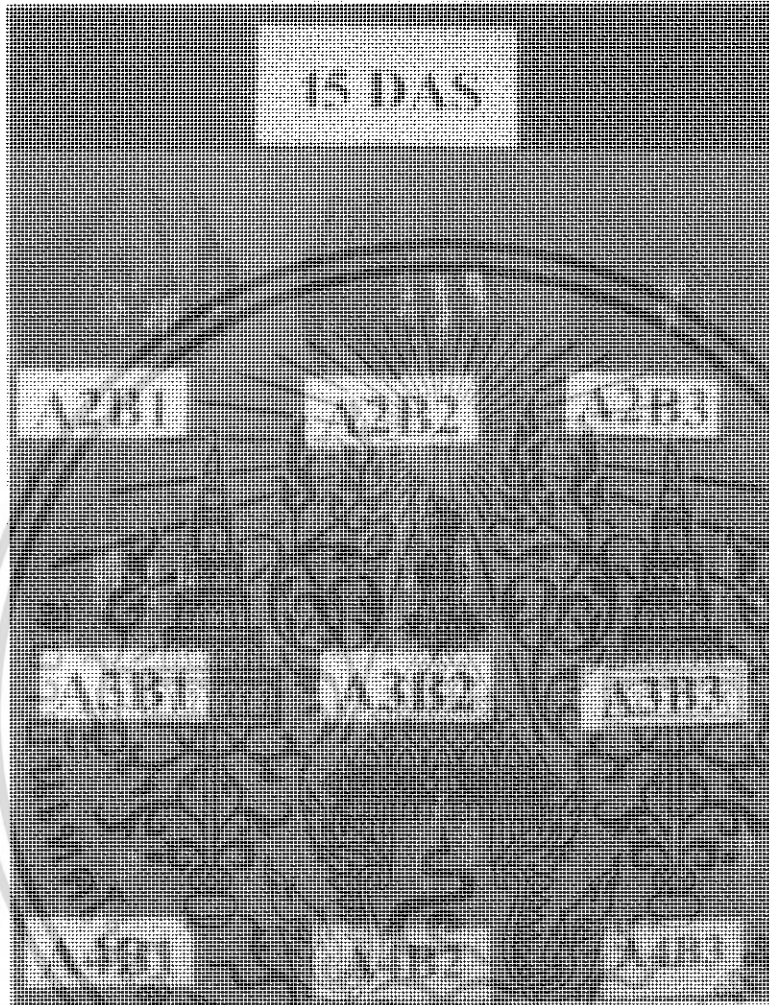
ภาพผนวกที่ 8 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 9 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



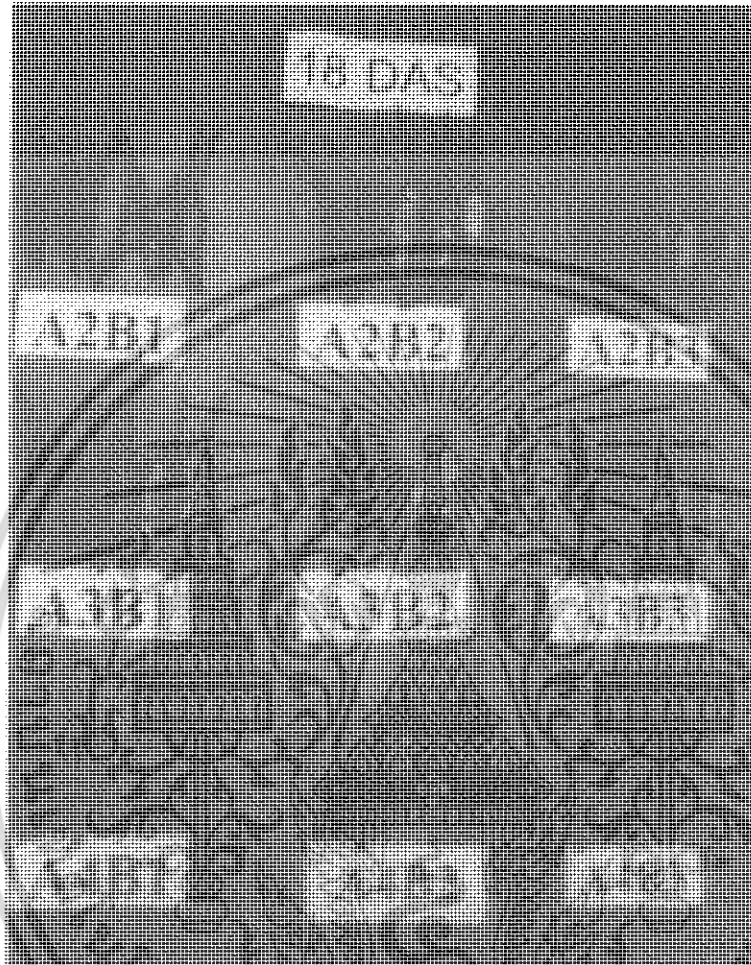
ภาพผนวกที่ ๑ แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังจากเก็บรักษา 12 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



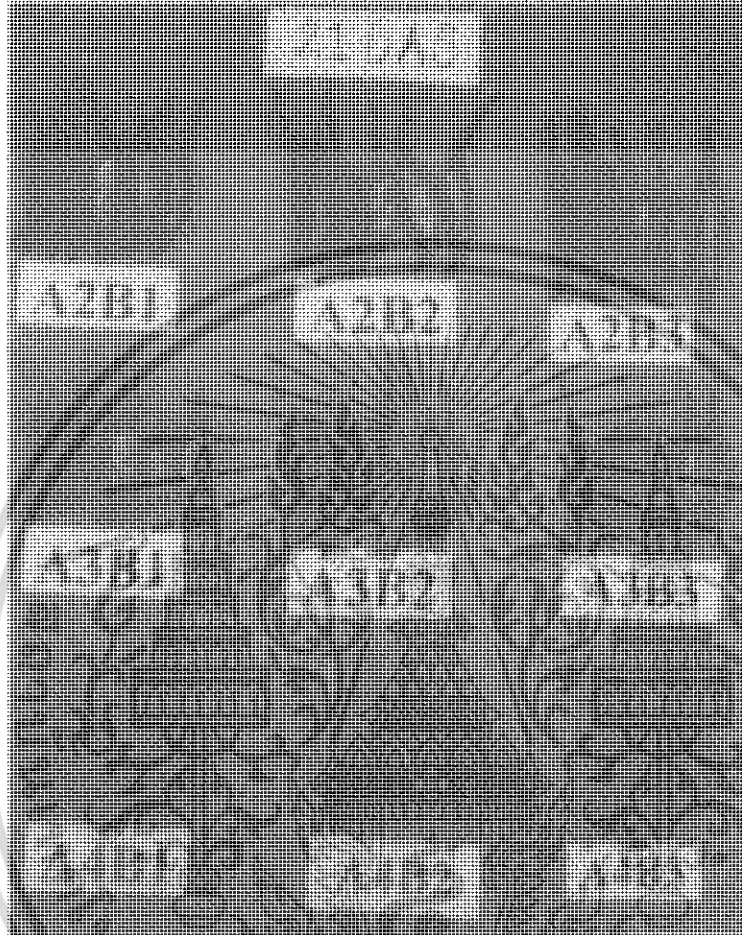
ภาพผนวกที่ 10 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังจากเก็บรักษา 15 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



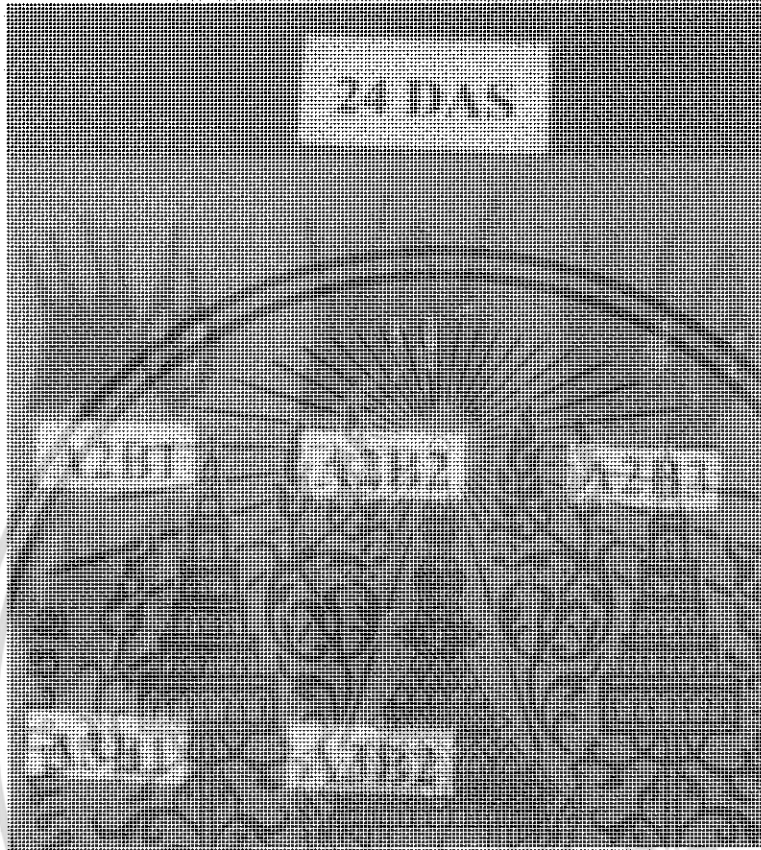
ภาพผนวกที่ 11 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 18 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพผนวกที่ 12 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังจากการเก็บรักษา 21 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพผนวกที่ 13 แสดงลักษณะพริกขี้หนูสดภายหลังการเก็บรักษา 24 วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้