



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Activities Design for Identity Construction of

Industrial Education Students in

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดากร พลภักดิ์

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2557

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Activities Design for Identity Construction of

Industrial Education Students in

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดากร พลภักดี

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน **149100**
วันเดือนปี - 4 ธ.ค. 2561

b. 00265939
i.

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2557

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) การออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

ชื่อโครงการ (ภาษาอังกฤษ) Activities Design for Identity Construction of Industrial Education
Students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

แหล่งเงิน
เงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ 2557 จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน 95,000 บาท

ระยะเวลาทำการวิจัย 2 ปี ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2558

ผู้ดำเนินการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดากร พลภักดี ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ออกแบบ และทดลองใช้ กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. รวมถึง ประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยมี 3 กลุ่ม ได้แก่ คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน โดยสุ่มเลือกจากผู้ที่ได้ตั้งใจและมีความพร้อมในการให้ข้อมูลอย่างน้อย 2 คน ในแต่ละหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต โดยเลือกทดลองกับนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด ในเรื่องทัศนคติเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน และแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต แบบประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา แบบสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังมีสื่อการสอน แบบบันทึกพฤติกรรม วิดีโอบันทึก เครื่องบันทึกเสียง วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติความถี่ ร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Wilcoxon Signed Ranks Test ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

การออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์มีขั้นตอนทั้งสิ้น 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์ ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดภารกิจ ขั้นตอนที่ 4 การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา ขั้นตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม เมื่อได้นำไปทดลองใช้พบว่า หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้การออกแบบกิจกรรมอัตลักษณ์ของนักศึกษาไม่ได้แตกต่างจากก่อนการทำกิจกรรม อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความถี่ในแต่ละรายการส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่นักศึกษาจะมีการกระทำ การรู้สึก และการรับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าก่อนการทำกิจกรรม

คำสำคัญ : อัตลักษณ์ กิจกรรม ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับลิขสิทธิ์ของงานวิจัยนี้ การนำเอกสารไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research Title: Activities design for Identity Construction of Industrial Education Students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Researcher: Associate Professor Dr. Ratchadakorn Phonpakdee

Faculty: Industrial Education and Technology **Department:** Agricultural Education

ABSTRACT

This research aimed to survey the identities of students in the faculty of Industrial Education (Id.Ed.) in the King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL), design and experiment activities that construct the identities of the students, and evaluate the activities design for identities construction of the students. There were 3 target groups of people in this research: 1) at least 2 lecturers from the program of Bachelor degree in industrial education from engineering education, agricultural education, architecture, Interior environmental design, and design education 2) 3 Experts in evaluation, program and teaching, and educational technology, and 3) the students in the faculty of Id.Ed, KMITL in 1 classroom sampling. The research instruments were Interview, evaluation form, behavior record, closed circuit camera, and voice recorder. Frequency, percentage, minimum, maximum, mean, standard deviation, and Wilcoxon Signed Ranks Test were used in quantitative data. Content analysis was employed in qualitative analysis. Based on the research findings, there are five steps in activities design for Identity construction of Id.Ed. students in KMITL. These include 1) identity profiling of students; 2) formulating objectives for self-development; 3) determining the importance of the identities towards learning processes; 4) providing activities supportive in nurturing students; and 5) evaluating the student's identity. The activity design was applied in Agricultural Education student (from 1 classroom sampling) and found that the identities of the students before and after participation in the activities were no different. However the consideration in each item was found that the students have a tendency to have a high identity after participation in the activities.

Keywords: identity, activity, honest, intuitive, perseverant

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีเพราะได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ของคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2557 นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจากบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ หัวหน้า
ภาควิชา คณาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร และ
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมและการออกแบบที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึง
ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้ง
คุณานันท์ ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และที่ขาดไม่ได้คือ นักศึกษาแขนงวิชาเทคโนโลยี
การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของบุคคลต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น และขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



รัชดากร พลภักดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	i
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ii
กิตติกรรมประกาศ.....	iii
สารบัญ.....	iv
สารบัญตาราง.....	vi
สารบัญภาพ.....	vii
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามในการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	1
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	2
นิยามศัพท์.....	2
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดอัตลักษณ์.....	3
การออกแบบกิจกรรม.....	6
ทฤษฎีทางจิตวิทยา.....	11
การปรับพฤติกรรม.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
ระยะที่ 1 สํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.....	18
ระยะที่ 2 ออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	18
ระยะที่ 3 ทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	19
ระยะที่ 4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	19
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	20
ตอนที่ 4.1 สํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	20
ตอนที่ 4.2 การออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	22
ตอนที่ 4.3 การทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4.4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.....	40
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	41
สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล.....	41
ข้อเสนอแนะ.....	43
บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	45
ก แบบสัมภาษณ์การสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	47
ข แบบประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม.....	49
ค แบบสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	55
ง การเผยแพร่บทความวิจัย.....	58
ประวัติผู้วิจัย	62



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1.1	ข้อมูลพื้นฐานของคณาจารย์	20
4.2.2	ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.	25
4.3.1	คุณลักษณะการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรับรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิง อัตลักษณ์ ของนักศึกษา ก่อนทำกิจกรรม	29
4.3.2	คะแนนอัตลักษณ์ของนักศึกษาก่อนทำกิจกรรม	32
4.3.3	การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานก่อนและ หลังจากผ่านกิจกรรม	35
4.3.4	คะแนนอัตลักษณ์ของนักศึกษาก่อนและหลังการทำกิจกรรม	39



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
4.1	แสดงขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ (ร่าง)	24
4.2	แสดงขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์	28



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2554 ผลการประเมินพบว่า ประเด็นเร่งด่วนที่สถาบันฯจะต้องเร่งดำเนินการ คือ การจัดกิจกรรมหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้สามารถผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของสถาบันฯ (www.itrector.kmitl.ac.th.) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมก็เป็นคณะหนึ่งที่เกิดบัณฑิตตามปรัชญาของคณะที่ระบุว่า “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีวิชาการเป็นเลิศ บรรเจิดคุณธรรม ช่วยชี้นำสังคม ชื่นชมความเป็นไทย ก้าวไกลในระดับสากล” ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันฯ ที่ว่า “ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นคณะที่ผลิตบัณฑิตส่วนใหญ่ออกไปประกอบวิชาชีพครูซึ่งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน การที่นักศึกษาที่มีอัตลักษณ์ดังกล่าวจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงผลของการขัดเกลาทางสังคมที่ต้องประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ คือ การรู้เชิงจริยธรรม ความรู้สึกเชิงจริยธรรม และ การกระทำเชิงจริยธรรม ในการสร้างอัตลักษณ์ดังกล่าวจึงควรมีแนวทางในการสอนคุณค่าโดยผ่านทางหลักสูตร ด้วยการใช้วิชาต่าง ๆ เป็นทางการตรวจสอบและพัฒนาอัตลักษณ์ (สวีสต์ ประทุมราช : 2545)

ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเรื่องอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพื่อเป็นแนวทางให้แก่คณาจารย์และผู้บริหารในการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอนเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้แก่นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพโดยเฉพาะวิชาชีพครูต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. อัตลักษณ์เกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ และการสู้งานของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.เป็นอย่างไร
2. ควรออกแบบกิจกรรมอย่างไรที่ให้นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. มีอัตลักษณ์ ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ และการสู้งาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
2. เพื่อออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
3. เพื่อทดลองใช้กิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
4. เพื่อประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน โดยสุ่มเลือกจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความพร้อมในการให้ข้อมูลอย่างน้อย 2 คนในแต่ละหลักสูตร

ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ผู้วิจัยสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัยได้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาอัตลักษณ์ของนักศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ และการสู้งาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณาจารย์และผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณลักษณะให้แก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอัตลักษณ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังใช้เป็นแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ นักศึกษาคนอื่น
3. นักศึกษามีความเป็นอัตลักษณ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเมื่อไปประกอบอาชีพครูในอนาคต

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถนำผลการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นักศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความมุ่งหวังของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นิยามศัพท์

อัตลักษณ์ หมายถึง ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ และการสู้งานของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน ได้แก่ ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นักศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ดังหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดอัตลักษณ์
- 2.2 การออกแบบกิจกรรม
- 2.3 ทฤษฎีทางจิตวิทยา
- 2.4 การปรับพฤติกรรม
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดอัตลักษณ์

ความหมายของอัตลักษณ์

สายฝน ควรมงคล (2536 : 16) กล่าวถึง อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล มีการเปลี่ยนแปลงไปตามแรงขับ ความสามารถ ความเชื่อ และการปรับตัวของบุคคล

จันทร์เพ็ญ ทัดนัยสกุลชัย (2548 : 10) กล่าวถึง อัตลักษณ์ คือ ผลรวมของการรับรู้ว่าคุณเป็นอย่างไร มีบทบาททางสังคมอย่างไร และอัตลักษณ์เกิดจากการพัฒนาด้านร่างกาย เพศ สังคม อาชีพ จริยธรรม อุดมคติ และบุคลิกภาพ ฉะนั้นบุคคลที่พัฒนาอัตลักษณ์ตนเองสำเร็จจะมีการยอมรับตนเองสูง

ไพฑูริย์ มีกุล (2551 : 3) อัตลักษณ์ คือ สิ่งที่ทำให้รู้ว่าเราเป็นเราหรือพวกเขา ซึ่งแตกต่างจากเขา พวกเขาหรือคนอื่น อัตลักษณ์ไม่ใช่สิ่งที่อยู่ตามธรรมชาติ แต่เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นโดยสังคม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554 : 51) ได้ระบุว่าอัตลักษณ์ คือ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมทั้งความสำเร็จ จุดเน้น จุดเด่น ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

Stryker (1991 : 873) และ Burke & Reitzes (1991 : 242) อ้างโดย เฉลิมชัย ปัญญาติ (2553 : 41-43) กล่าวว่า อัตลักษณ์ คือ สิ่งที่คุณคิดให้ความหมายทางสังคมซึ่งอยู่ในบทบาทเดียวกันมีการแบ่งปันความหมายนั้นร่วมกัน (Shares social meanings) อัตลักษณ์มีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) อัตลักษณ์ต่าง ๆ เป็นผลผลิตทางสังคม (Social products) กล่าวคือ อัตลักษณ์ถูกก่อรูปและดำรงรักษาผ่านกระบวนการทางสังคม 3 ประการ คือ การนิยาม (naming) หรือให้ความหมายเกี่ยวกับตัวตน ตามการแบ่งประเภทต่าง ๆ ทางสังคม เช่น เพศ อายุ อาชีพ เป็นต้น การมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ตามการแบ่งประเภทต่าง ๆ ทางสังคม (Interaction with others in terms of these categories) เช่น การที่นักเรียนไปปรึกษาการเรียนกับครูแนะแนว นักเรียนจะแสดงความสุภาพ เรียบร้อย ส่วนครูแนะแนวจะแสดงความเมตตา แนะนำเรื่องการเรียนแก่นักเรียน เป็นต้น และประการสุดท้ายคือ การแสดงตน โดยการประนีประนอมหรือยืนยันการให้ความหมายและการแสดงพฤติกรรมตามประเภทต่าง ๆ ทางสังคม เช่น ครูแนะแนวลดบทบาทแม่บ้านจากครอบครัวเมื่ออยู่ในโรงเรียนก็จะแสดงบทบาทของครูแนะแนว 2) อัตลักษณ์ต่าง ๆ เป็นการให้ความหมายกับตนเอง (Self-meaning) กล่าวคือ อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่เราได้มาจากการเข้าไปอยู่ในสถานการณ์ใด สถานการณ์หนึ่งและอัตลักษณ์เกิดขึ้นบนพื้นฐานความคล้ายคลึงและความแตกต่างของบทบาทเมื่อเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปรียบเทียบกับบทบาทอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนวให้คำปรึกษานักเรียน ครูแจแสดงอัตลักษณ์ที่คล้ายคลึงกันต่อนักเรียนทุกคนที่เข้ามารับการแนะแนว เมื่อครูแนะแนวต้องไปทำหน้าที่และมีบทบาทอื่น ครูแนะแนวก็จะมีอัตลักษณ์เปลี่ยนไปตามหน้าที่และบทบาทนั้น 3) อัตลักษณ์ เป็นสัญลักษณ์ (Symbolic) และผลสะท้อนกลับ (Reflexive) อัตลักษณ์เป็นสัญลักษณ์นั้นหมายถึงคนที่มีอัตลักษณ์เดียวกันจะมีการแสดงออกในกิจกรรมนั้นเหมือนกัน เช่น อัตลักษณ์วิชาชีพครูแนะแนวทุกคนเป็นการช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการศึกษาและการประกอบอาชีพ ส่วนอัตลักษณ์เป็นผลสะท้อนกลับ หมายถึง การใช้อัตลักษณ์อ้างอิงในการประเมินพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่น เช่น เมื่อนักเรียนรู้ถึงอัตลักษณ์ของครูแนะแนว นักเรียนจะมาขอคำปรึกษาจากครูแนะแนว ครูแนะแนวจะตระหนักถึงบทบาทในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน การแสดงออกดังกล่าวเป็นผลสะท้อนกลับจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนที่มีต่อครูแนะแนว

อัตลักษณ์แตกต่างจากบุคลิกภาพคืออัตลักษณ์เกิดขึ้นจากการมีความรู้สึกร่วมกันในด้านการตระหนักรู้ (Awareness)

ประเภทของอัตลักษณ์

วิระดา สมสวัสดิ์ (2545 : 77) แบ่งอัตลักษณ์ออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ อัตลักษณ์หรือตัวตนส่วนตัว (Personal or self identity) ตนเป็นปัจเจกชนสามารถที่จะมีส่วนร่วมในการก่อรูปหรือสร้างอัตลักษณ์ของตนเองขึ้นมาได้ อัตลักษณ์ส่วนรวม (Collective identity) หมายถึง อัตลักษณ์ที่เป็นปัจเจกชนจำนวนหนึ่งร่วมกันทั้งทางด้านที่เป็นอัตลักษณ์ส่วนตัวและอัตลักษณ์ทางสังคม ส่วนอัตลักษณ์ทางสังคม (Social identity) หมายถึง อัตลักษณ์ที่คนอื่น ๆ มอบให้กับปัจเจกชน อีกนัยหนึ่งคือ ปัจเจกชนคนหนึ่งอาจถูกกำหนดนิยามทางสังคมโดยเชื่อมโยงกับ อาชีพ ศาสนา ภูมิหลังทางชาติพันธุ์ หรืออาจจะเป็นประเภททางสังคมใดก็ได้

สุจรยา โชติช่วง (2554 : 22) กล่าวว่า อัตลักษณ์อาจแบ่งเป็น 5 ประเภท ได้แก่ อัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคล (Individual identity) อัตลักษณ์ร่วม (Collective identity) อัตลักษณ์องค์กร (Corporate identity) อัตลักษณ์ทางสังคม (Social identity) และอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม (Cultural identity)

ประสิทธิ์ สปิรีชา (2547 : 33) และ ฝนวันจันทร์ ศรีจันทร์ (2543 : 9) ได้แบ่ง อัตลักษณ์ ออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ อัตลักษณ์ส่วนบุคคลหรืออัตลักษณ์ระดับปัจเจก (Personal identity or Individual identity) เป็นสิ่งที่แสดงออกถึงการรู้จัก รับรู้ ยอมรับ มั่นใจ และ ภูมิใจในตนเอง ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรม ซึ่งอัตลักษณ์นี้ในบุคคลหนึ่งอาจมีหลายอัตลักษณ์อยู่ในตัวเอง และอัตลักษณ์ร่วมของกลุ่ม (Collective identity) เป็นสิ่งที่แสดงออกถึงผลของการขัดเกลาทางสังคม กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และระบบการศึกษา สิ่งที่แสดงออกมาจะอยู่ในรูปวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อและแบบแผนพฤติกรรม ก่อให้เกิดความสงบอยู่ร่วมกันของกลุ่มชนและไม่สามารถแยกออกจากการกระทำหรือละทิ้งสถานภาพของปัจเจกในกลุ่มได้

การศึกษาคุณค่าและอัตลักษณ์

จากหนังสือของ Thomas Lickona (1991) ซึ่งแปลโดย สวัสดิ์ ประทุมราช (2545 : 53-55) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของอัตลักษณ์ที่ดีต้องประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ คือ การรู้เชิงจริยธรรม ความรู้สึกเชิงจริยธรรม และ การกระทำเชิงจริยธรรม การรู้เชิงจริยธรรม ได้แก่ การตระหนักเชิงจริยธรรม การรู้คุณค่าเชิงจริยธรรม เอาใจเขามาใส่ใจเรา เหตุผลเชิงจริยธรรม การตัดสินใจ และการรู้จักตนเอง ส่วนความรู้สึกเชิงจริยธรรม ได้แก่ มโนธรรม การนับถือตนเอง ความรู้สึกมีส่วนร่วม การรักความดี การควบคุมตนเอง และความสุภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถ่อมตน สำหรับการกระทำเชิงจริยธรรม ได้แก่ ความสามารถ เจตจำนง และ ความเคยชิน นอกจากนี้แล้วยังได้กล่าวถึง แนวทางครอบคลุมในการศึกษาคุณค่าและอัตลักษณ์ ดังต่อไปนี้

ภายในห้องเรียนครูควรจะ

1. เป็นผู้ให้ความดูแลรักษา เป็นแบบอย่างและที่ปรึกษาซึ่งปฏิบัติต่อนักเรียนด้วยความรักและเมตตา ให้แบบอย่างที่ดี สนับสนุนพฤติกรรมที่เสริมสร้างสังคมและแก้ไขการกระทำที่เลวร้ายต่อผู้อื่น
2. สร้างชุมชนจริยธรรมภายในห้องเรียน ด้วยการให้นักเรียนรู้จักกันนับถือ ดูแลซึ่งกันและกัน และให้รู้สึกว่าเป็นสมาชิกที่มีค่าในกลุ่ม
3. ปลูกฝังความมีวินัยจริยธรรม ด้วยการการสร้างสรรค์และการให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ เพื่อให้โอกาสในการสร้างให้เหตุผลเชิงจริยธรรม การควบคุมตนเองและการให้เคารพนับถือโดยทั่วไปกับผู้อื่น
4. สร้างสิ่งแวดล้อมเชิงประชาธิปไตยในห้องเรียน ด้วยการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบในการทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ดีในการอยู่และเรียนรู้
5. สอนคุณค่าโดยผ่านทางหลักสูตร ด้วยการใช้วิชาต่าง ๆ เป็นทางในการตรวจสอบประเด็นทางจริยธรรม เป็นกลวิธีที่ใช้ในโรงเรียนในวงกว้าง เมื่อนำหลักสูตรไปใช้ทุกชั้นเรียนเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน เช่น การศึกษาด้านเพศ สารเสพติด และสุรา
6. ใช้การเรียนรู้แบบความร่วมมือในการสอนเด็กให้มีทักษะในการช่วยเหลือกันและกัน การทำงานร่วมกัน
7. พัฒนานิเทศน์ในการทำงาน โดยส่งเสริมความรับผิดชอบทางวิชาการของนักเรียน และการให้ความสำคัญต่อคุณค่าของการเรียนรู้และการทำงาน
8. สนับสนุนการไตร่ตรองเชิงจริยธรรม โดยการอ่าน การเขียน การอภิปราย ฝึกหัดตัดสินใจและการโต้แย้ง
9. ส่งสอนการแก้ไขความขัดแย้ง เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถและความรับผิดชอบ ในการแก้ไขความขัดแย้งในวิถีทางนี้และเป็นธรรม ไม่ใช่ความรุนแรง

โรงเรียนควรจะ

1. ส่งเสริมให้เกิดการดูแลรักษาภายนอกห้องเรียน โดยการใช้รูปแบบการสวมบทบาทที่ดึงดูดใจและโอกาสในการบริการโรงเรียนและชุมชนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้การที่จะดูแล โดยการให้การดูแลรักษา
2. สร้างวัฒนธรรมเชิงจริยธรรมทางบวกในโรงเรียน โดยพัฒนาสิ่งแวดล้อมทั้งหมดของโรงเรียนโดยผ่านความเป็นผู้นำของครูใหญ่ วินัยของโรงเรียนโดยทั่วไป การให้โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน การปกครองนักเรียนแบบประชาธิปไตย ชุมชนเชิงจริยธรรมในหมู่ผู้ใหญ่ และเวลาในการพูดถึงเรื่องทางจริยธรรม ซึ่งจะสนับสนุนและขยายค่านิยมที่ถูกสอนในห้องเรียน
3. ระดมผู้ปกครองและชุมชนให้มีส่วนร่วมในการศึกษาค่านิยม โดยสนับสนุนให้ผู้ปกครองในฐานะครูจริยธรรมคนแรกของเด็ก ส่งเสริมผู้ปกครองให้สนับสนุนโรงเรียนในความพยายามที่จะเสริมสร้างค่านิยมที่ดี และแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน (เช่น วัด ธุรกิจและสื่อ) ในการเสริมแรงค่านิยมที่โรงเรียนพยายามสั่งสอน

โดยสรุป อัตลักษณ์คือสิ่งที่ทำให้ตนเองรับรู้ถึงความแตกต่างจากคนอื่นถูกสร้างขึ้นจากกระบวนการทางสังคม อัตลักษณ์ที่ดีต้องประกอบไปด้วย ความรู้ ความรู้สึกและการกระทำเชิงจริยธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การออกแบบกิจกรรม

กิจกรรม ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายว่า “การที่ผู้เรียนปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อการเรียนรู้” ในทางการศึกษาที่มักจะใช้กันบ่อย ๆ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ หรือ กิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งชม ภูมิภาค (2522 : 260-266) ได้กล่าวถึง แบบการสอน (Teaching model) ว่า แบบการสอนนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ แบบการสอนทางจิตวิทยา (Psychological teaching model) และ แบบการสอนทางประวัติศาสตร์ (Historical teaching model) โดยมีรายละเอียดดังนี้

แบบการสอนทางจิตวิทยาเป็นการสอนโดยอาศัยหลักการทางจิตวิทยาซึ่งมีหลายแบบ ได้แก่

1. Basic teaching model ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) จุดมุ่งหมายในการสอนที่ผู้เรียนต้องทำให้ ลุล่วงเมื่อสิ้นสุดการสอนส่วนหนึ่ง 2) พฤติกรรมที่จะนำไปสู่การสอนเป็นสิ่งที่ผู้สอนต้องทราบว่าเป็นพื้นฐาน ประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 3) กระบวนการสอน และ 4) การประเมินผล

2. Computer based-teaching model ที่แบ่งกระบวนการสอนออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) Pretutorial phase คือ การเลือกโปรแกรมการสอน และ 2) Tutorial phase คือ นำโปรแกรมที่เลือกไว้มาใช้ และตรวจสอบผลงานของผู้เรียน

3. Social interaction model แบ่งขั้นตอนออกเป็น 10 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเปิดใจยอมรับความรู้สึก ของผู้เรียน 2) การชื่นชมและส่งเสริม 3) การยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน 4) การอภิปรายเกี่ยวกับปัญหา 5) การบรรยาย 6) การสั่ง 7) การให้เหตุผลเกี่ยวกับการกระทำของผู้สอน 8) ผู้เรียนพูดคุยโต้ตอบผู้สอน 9) ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตนเอง 10) การเงียบ

แบบการสอนทางประวัติศาสตร์ แบบการสอนนี้แบ่งออกได้เป็น 3 รูปแบบ

1. Socratic model มีจุดมุ่งหมายในการสอนคือการสืบสวน สอบสวน (Inquiry) เป็นการสนทนา ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนมีการตั้งคำถาม (Dialectic) และมีการอนุมาน (Inductive) ร่วมด้วย

2. Jesuit classical-humanist model เป็นการสอนแบบมนุษยธรรมศึกษา มีจุดมุ่งหมายในการ สอนคือการทักษะในการพูด เขียน หาเหตุผล และวิจารณ์

3. Personal development model เป็นการสอนที่มีจุดมุ่งหมายในการปรับและพัฒนาตนเองให้อยู่ ในสังคมได้โดยการสอนในสิ่งที่ผู้เรียนพร้อม ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง ผู้สอนต้องปรับวิธีการและเนื้อหา ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

นอกจากนี้ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533 : 71-76) ได้กล่าวถึงรูปแบบการสอนที่นำไปสู่การจัดกิจกรรม ออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

1. รูปแบบการสอนที่เน้นกระบวนการความรู้ (Information-Processing Models) จะเน้น ความสามารถเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและแนวทางในการที่ผู้เรียนปรับปรุงความสามารถ เพื่อ การเรียนรู้ ทั้งในด้านความสัมพันธ์ทางสังคม การพัฒนาส่วนตน การสร้างสมรรถภาพในระบบการรวบรวม และการใช้ความรู้

2. รูปแบบการสอนที่เน้นบุคคล (Personal models) จะเน้นการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคคล และการพัฒนาบุคลิกภาพตามสภาพความเป็นจริงของสังคมเป็นหลัก เน้นการพัฒนาด้านอารมณ์ การปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อม และมีเจตคติที่ดีต่อความสามารถของตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social interaction models) จะเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสังคมหรือบุคคลต่าง ๆ ในสังคมเป็นการปรับปรุงความสามารถของแต่ละบุคคลให้สัมพันธ์กับบุคคลอื่นในกระบวนการสังคมประชาธิปไตย สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ภายใต้เงื่อนไขของทฤษฎีสังคมด้วยการพัฒนาจิตใจของแต่ละบุคคล และการเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ

4. รูปแบบการสอนที่เน้นพฤติกรรม (Behavioral models) จะตั้งอยู่บนทฤษฎีพฤติกรรม หรือทฤษฎีการเรียนรู้สังคม (Social learning theory) จุดเด่นของรูปแบบการสอนกลุ่มนี้ คือ มุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายบนพื้นฐานของหลักการของสิ่งเร้ากับการเสริมแรง ทำให้มีการสอนแบบปฏิสัมพันธ์และการใช้สื่อต่าง ๆ เป็นสภาพการณ์หรือเงื่อนไขเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งในด้านข้อเท็จจริง มโนทัศน์และทักษะ

นอกจากนี้แล้วไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533 : 108-109) ได้กล่าวถึงรูปแบบการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนดังภาพ

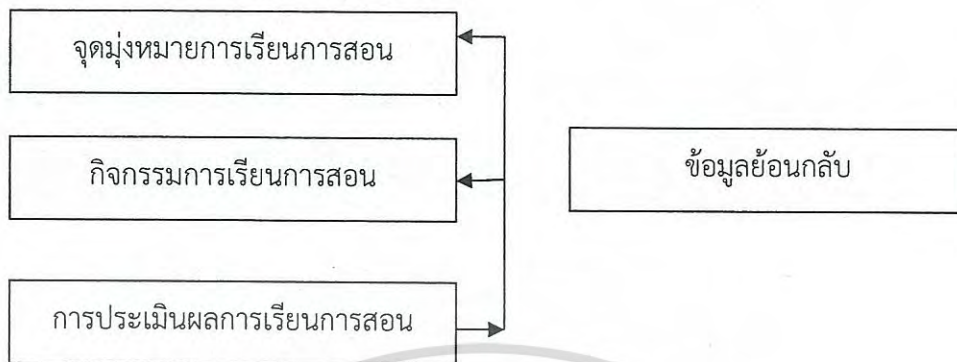


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์อันควรค่า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนี้

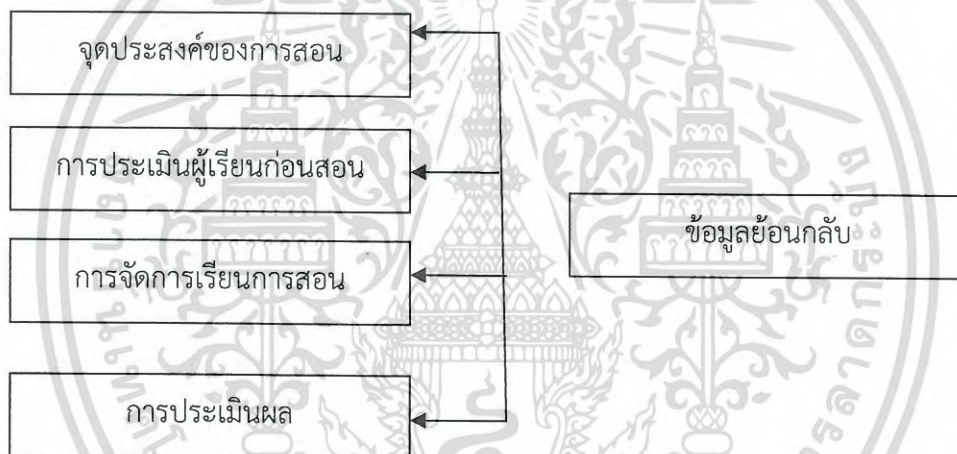
ชาติชาย พิทักษ์ธนาคม (2544 :185-202) ได้กล่าวถึงรูปแบบระบบการสอนของนักการศึกษาต่าง ๆ

1. ระบบการสอนของไทเลอร์ (Tyler, 1950)



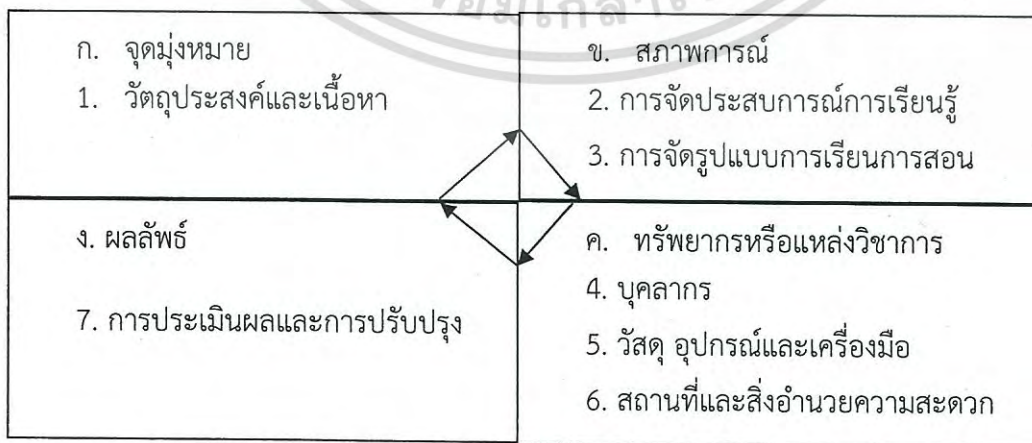
ที่มา : ทิศนา แคมมณี (2528 : 48)

2. ระบบการสอนของกลาสเซอร์ (Glasser, 1960)



ที่มา : สงัด อุรานันท์ (2529 : 12)

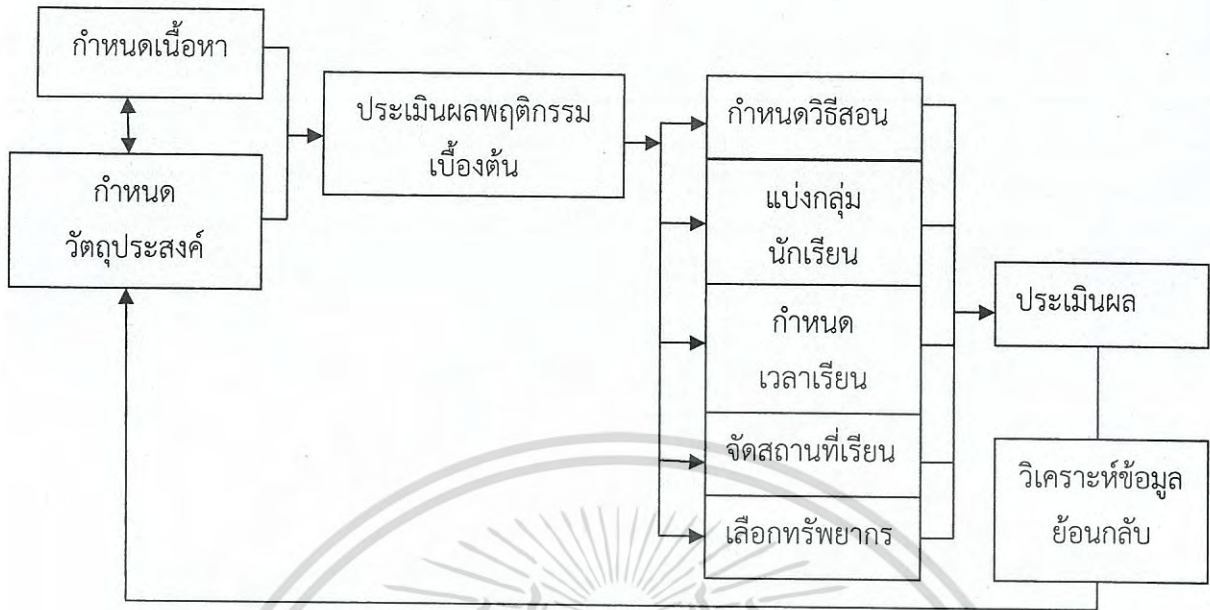
3. ระบบการสอนของบราวน์และคณะ (Brown and others, 1977)



ที่มา : กิดานันท์ มะลิตอง (2531 : 64)

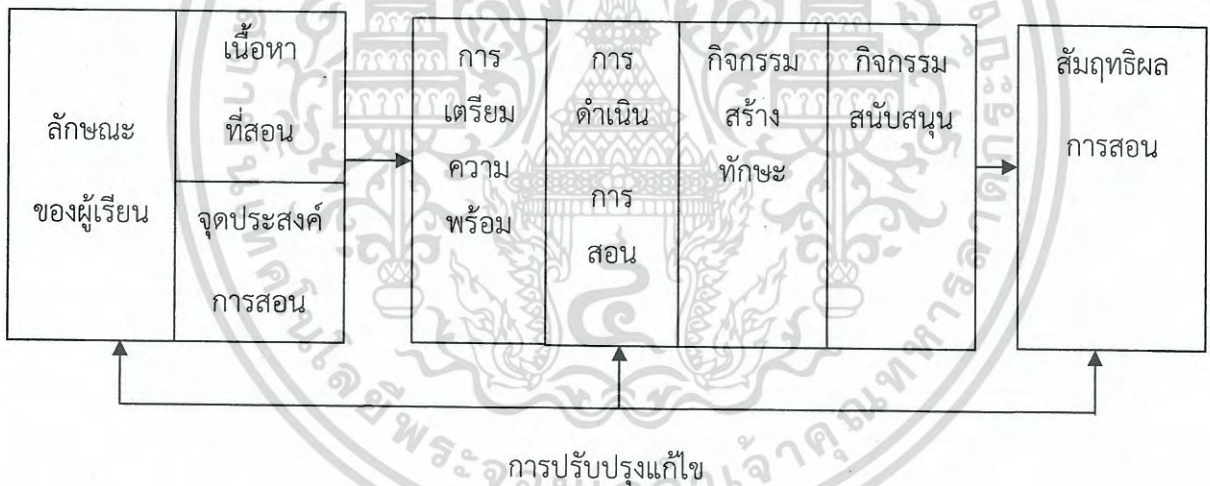
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ระบบการสอนของเกอร์ลัคและอีไล (Gerlach and Ely, 1980)



ที่มา : กิตานันท์ มลิทอง (2531 : 71)

5. ระบบการสอนของสังัด อุทรานันท์



ที่มา : สังัด อุทรานันท์ (2529 : 32)

Dick & Carey, Kemp (1996) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนที่เรียกว่า “ADDIE Model” ว่าเป็นการออกแบบระบบการเรียนการสอน (Instructional System Design หรือ ISD) ที่ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. Analysis (การวิเคราะห์) เป็นการวิเคราะห์พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ของผู้เรียน จากนั้นวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนในแง่ของความรู้ ทักษะ หรือเจตคติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

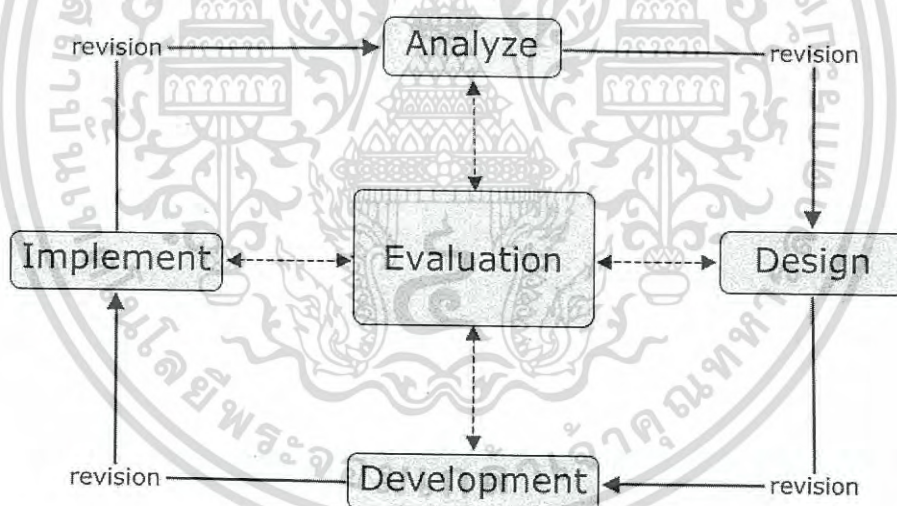
วิเคราะห์วิธีการในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุในสิ่งที่ต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการสอน จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการสอน กำหนดข้อจำกัดปัจจัยในการสอน

2. Design (การออกแบบ) เป็นการกำหนดสื่อที่ใช้ในการสอน ทรัพยากรต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการสอน กิจกรรมที่ใช้ในการสอน แบบการสอนของครู เวลาที่ใช้ กระบวนการทางจิตวิทยา ความรู้และทักษะที่เกิดขึ้น จากการทำกิจกรรมหรืองานแต่ละครั้ง

3. Development (การพัฒนา) เป็นการเริ่มต้นการผลิตและทดสอบวิธีการโดยใช้ข้อมูลต่างๆ จากขั้นตอนการวิเคราะห์และออกแบบ

4. Implementation (การนำไปใช้) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการพัฒนาโดยนำระบบการเรียนการสอนที่พัฒนามาใช้จริง ในขณะเดียวกันก็มีข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

5. Evaluation (การประเมินผล) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมินระบบการเรียนการสอน ซึ่งจริง ๆ แล้วก่อนหน้านั้นในทุก ๆ ขั้นตอนก็ได้มีการประเมินเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลกลับไปพัฒนาระบบให้ดีขึ้น ส่วนในการประเมินผลครั้งสุดท้ายนี้จะเป็นการประเมินภาพรวมทั้งหมดของระบบการเรียนการสอน



ที่มา : <http://educationaltechnology.net/the-addie-model-instructional-design/>

จะเห็นได้ว่ารูปแบบการออกแบบกิจกรรมของนักวิชาการจะมีขั้นตอนหลัก ๆ ที่คล้ายกันคือ มีการวิเคราะห์ ออกแบบ นำไปใช้ และ ประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ทฤษฎีทางจิตวิทยา

2.3.1 พัฒนาการด้านจิตใจ-สังคม (Psychosocial Development)

Erikson ได้เสนอทฤษฎี Psychosocial Theory of Development ที่แบ่งพัฒนาการด้านจิตใจสังคมของมนุษย์ออกเป็น 8 ชั้น ตามช่วงอายุ ดังนี้ (นุชลี อุภักย์, 2555 :51-55 และ สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2554 : 40-45)

ช่วงอายุ แรกเกิด ถึง 1 ปี เด็กจะเรียนรู้ ใ่ว่างใจบุคคลที่เลี้ยงดู หากเด็กได้รับประสบการณ์ในการเลี้ยงดูที่ไม่ดี อาจทำให้เด็กไม่ไว้วางใจผู้คนรอบข้าง เรียกว่า ความไว้วางใจและความไม่ไว้วางใจ (Trust and mistrust)

อายุ 1-3 ปี เด็กจะเรียนรู้ในการดูแลตนเองง่าย ๆ หากเด็กไม่ได้รับโอกาสจากบุคคลที่เลี้ยงดูในการดูแลตนเอง อาจทำให้เด็กเกิดความรู้สึกละอายใจและสงสัยในความสามารถของตนเอง เรียกว่า ความเป็นตัวของตัวเองและสงสัย (Autonomy and doubt)

อายุ 3-6 ปี เด็กจะทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้เกิดจินตนาการ หากเด็กถูกตำหนิจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เด็กทำ อาจทำให้เด็กรู้สึกผิด เรียกว่า ความคิดริเริ่มกับการรู้สึกผิด (Initiative and guilt)

อายุ 6-12 ปี เด็กจะมีพัฒนาการด้านร่างกายและสติปัญญา ทำให้มีความต้องการในการทำกิจกรรมอยู่เสมอ หากเด็กไม่สามารถทำกิจกรรมได้เช่นเดียวกับเด็กคนอื่น อาจทำให้เด็กรู้สึกด้อยกว่าคนอื่น เรียกว่า ความต้องการในการทำกิจกรรมอยู่เสมอกับความรู้สึกด้อย (Industry and inferiority)

อายุ 12-20 ปี เด็กจะเริ่มก้าวเข้าสู่วัยรุ่น เริ่มคิดแบบผู้ใหญ่ มองหา สำนวนความเป็นตัวเอง หากเด็กเกิดความไม่เข้าใจในตนเอง อาจทำให้เด็กสับสนในการเป็นผู้ใหญ่ได้ เรียกว่า การรู้จักตนเองหรือเอกลักษณ์ในตนเอง กับ การไม่รู้จักตนเองหรือความสับสน (Identity and confusion)

อายุ 20-40 ปี เป็นช่วงวัยผู้ใหญ่ระดับต้นที่มีจุดมุ่งหมายในชีวิต มีความสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น เริ่มสร้างครอบครัว หากเขาไม่สามารถเข้าสังคมได้ อาจทำให้เขากลายเป็นคนโดดเดี่ยวแปลกแยกจากสังคม เรียกว่า ความใกล้ชิดผูกพันกับความโดดเดี่ยว (Intimacy and isolation)

อายุ 40-65 ปี เป็นช่วงผู้ใหญ่ที่ทำหน้าที่เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ปลุกฝังความดีงามให้แก่คนรุ่นต่อไป หากเขาสนใจแต่ตนเอง ไม่ไว้วางใจคนอื่น อาจทำให้เขาใช้ชีวิตอยู่กับตนเอง เรียกว่า การถ่ายทอดความดีงามกับการคิดถึงแต่ตนเอง (Generativity and stagnation)

อายุ 65 ปีขึ้นไป เป็นผู้สูงอายุที่มีผ่านช่วงวัยต่าง ๆ มาแล้วจะเกิดมมมองคุณค่าในชีวิตของตนเอง หากเขามองตนเองอย่างหมดคุณค่า อาจทำให้เขามีชีวิตอยู่อย่างสิ้นหวัง ท้อแท้ เรียกว่า ความพอใจในตนเองกับความสิ้นหวัง (Integrity and despair)

2.3.2 พัฒนาการด้านจริยธรรม (Kohlberg's Moral Development)

Kohlberg ได้กล่าวถึงพัฒนาการด้านจริยธรรมของคน 3 ระดับดังนี้ (นุชลี อุภักย์, 2555 : 59-63 และ สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2554 : 72-74)

ระดับที่ 1 ก่อนมีกฎเกณฑ์สังคม (Pre-conventional level) เด็กจะมีพฤติกรรมแสดงออกตามผู้ที่ดูแลโดยไม่ได้คำนึงถึงความหมายของการแสดงออกพฤติกรรมนั้นในทางจริยธรรม แบ่งออกเป็น 2 ระดับย่อยคือ

1.1 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับโทษและเชื่อฟัง (Punishment and obedience orientation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับความพอใจและรางวัล (Instrumental relativist orientation)

ระดับที่ 2 ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์ของสังคม (Conventional level) เด็กจะมีพฤติกรรมตามความคาดหวังของผู้ที่เลี้ยงดู สังคม สิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 2 ระดับย่อยคือ

2.1 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับการทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบและชื่นชม (Good boy-nice girl orientation)

2.2 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับกฎระเบียบทางสังคม (Law and order orientation)

ระดับที่ 3 ระดับจริยธรรมอย่างมีวิจารณญาณ เป็นพัฒนาการของผู้ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป บุคคลจะมีพฤติกรรมแสดงออกตามความคิดของตนเองที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงร่วมกันในสังคมที่ตนเองเป็นสมาชิก แบ่งเป็น 2 ระดับย่อย คือ

3.1 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับสัญญาทางสังคม (Social contract orientation) เป็นพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกอย่างมีวิจารณญาณที่สอดคล้องกับสัญญาทางสังคม ซึ่งในบางครั้งสิ่งที่ถูกหรือผิดมาจากความคิดเห็นส่วนตัว ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมได้

3.2 พฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับอุดมการณ์ของตนเอง (Universal Ethical principle orientation) เป็นพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกอย่างมีเหตุผล มีมนุษยธรรม มีคุณธรรม มีความมั่นคง และมีมโนธรรมที่เกิดขึ้นจากจิตใจ

Piaget ได้แสดงความคิดเห็นว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลมี 2 ระดับ คือ (อรุณี หรดาล, 2552 : 7-23 - 7-25)

1. จริยธรรมภายนอก (Heteronomous morality) เป็นจริยธรรมระดับแรก ซึ่งมีลักษณะเช่น การที่เด็กมีทัศนคติเกี่ยวกับความถูกต้องในมุมมองของตัวเองฝ่ายเดียว

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องเป็นสิ่งที่ตายตัวและถูกกำหนดมาจากผู้มีอำนาจ

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องเป็นมาจากการกระทำของคนคนนั้น

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องขึ้นอยู่กับความเสียหายที่เกิดขึ้น

2. จริยธรรมภายใน (Autonomous morality) เป็นจริยธรรมระดับที่สอง ซึ่งมีลักษณะตรงข้ามกับจริยธรรมภายนอก ดังนี้

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องมีทัศนคติที่ต่างกันได้

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องไม่ได้มาจากการกระทำของคนคนนั้นแต่มาจากสภาวะการณ์แวดล้อมของคนคนนั้น

การที่เด็กเชื่อว่าความถูกต้องนั้นให้ดูที่เจตนาไม่ใช่ความเสียหายที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้แล้วเขาเชื่อว่า จริยธรรมภายนอกของเด็กนั้นเกิดจากการขาดวุฒิภาวะทางความคิด และการเชื่อถือในสิ่งที่ผู้มีอำนาจได้บอกกล่าวดังนั้นการที่เด็กจะพัฒนาจากจริยธรรมภายนอกไปจริยธรรมภายในเด็กจะต้องมีวุฒิภาวะและประสบการณ์ทางสังคม

จะเห็นได้ว่าพัฒนาการทางจริยธรรมจะเกิดขึ้นในตัวเด็กนั้นเริ่มต้นมาจากครอบครัวและผู้ใกล้ชิดจากนั้นเมื่อเด็กโตขึ้นพัฒนาการทางจริยธรรมมาจากสังคมที่อยู่รอบข้างตัวเด็กเป็นส่วนใหญ่

2.3.3 ทฤษฎีการให้แรงเสริม (Reinforcement)

เป็นการปรับพฤติกรรมโดยใช้หลักการของสกินเนอร์ ทฤษฎีการให้แรงเสริมนี้เป็นการเพิ่มความถี่ของพฤติกรรมที่ดี และลดความถี่ของพฤติกรรมที่ไม่ดีออกไป โดยการทำให้บุคคลที่ถูกปรับพฤติกรรมนั้นเกิดความยินดีหรือความไม่สบายกายหรือไม่สบายใจก็ได้ ซึ่งประเภทของการให้แรงเสริมแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ (สมพร สุทัศน์ีย์, 2531 : 72-76)

2.3.3.1 แรงเสริมทางบวก (Positive reinforcement) หมายถึง การให้สิ่งเร้าเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ดีมากขึ้น โดยสิ่งเร้านั้นทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมยินดี โดยชนิดของแรงเสริมแบ่งออกเป็น 3 ชนิด ได้แก่

แรงเสริมทางสังคม (Social reinforcement) เช่น คำชมเชย การยอมรับ การพยักหน้า การแตะไหล่ เป็นต้น

แรงเสริมที่เป็นสิ่งของ (Tangible and token reinforcement) เช่น ขนม กระจเป่า อาจเป็นสัญลักษณ์ที่นำไปแลกเปลี่ยนสิ่งที่ต้องการได้ เช่น ดาว สติกเกอร์ แรงเสริมนี้เป็นแรงเสริมแลกเปลี่ยน หรือ เบี้ยอรรถกร เป็นต้น

แรงเสริมภายในตัวบุคคล (Intrinsic reinforce) เป็นแรงเสริมที่เกิดขึ้นภายในบุคคลหลังจากทำสิ่งต่าง ๆ สำเร็จตามที่ปรารถนา เช่น ความภาคภูมิใจ ความดีใจ

นอกจากแรงเสริมทั้ง 3 ชนิดแล้วยังมี แรงเสริมกิจกรรมนั้นหนากการ (Premack principle) เช่น การให้เด็กทำกิจกรรมที่ชอบ แรงเสริมแลกเปลี่ยน (Token economy) เช่น การให้แต้มคะแนน การให้ดาว การให้คูปอง เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนสิ่งที่เด็กต้องการ แรงเสริมที่ทำให้เด็กเห็นความก้าวหน้าของตนเอง เช่น การให้ตารางคะแนนในแต่ละวัน

2.3.3.2 แรงเสริมทางลบ (Negative reinforcement) หมายถึง การให้สิ่งเร้าเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ดีขึ้น โดยสิ่งเร้านั้นทำให้บุคคลที่ถูกปรับพฤติกรรมเกิดความไม่สบายกายหรือไม่สบายใจได้ เช่น การตำหนิ การทำโทษ

นอกจากนี้ยังมีการงดแรงเสริม (Extinction) คือ การงดไม่ให้แรงเสริมหรือไม่ให้ความสนใจต่อเด็กที่มีพฤติกรรมในทางลบ

อรุณี หรดาล (2552 : 6-49 – 6-51) ได้กล่าวถึงปัญหาที่พบในการเสริมแรงและการลงโทษดังนี้

1. การเสริมแรงกับพฤติกรรมที่ไม่ต้องการโดยไม่ตั้งใจ เช่น การเสริมแรงกับเด็กที่เรียนไม่ดีมากกว่าเด็กที่เรียนดี
2. การเสริมแรงซ้ำ ๆ จนปราศจากความหมาย เช่น การให้นักเรียนในห้องปรบมือทุกครั้งที่มีเด็กตอบคำถามไม่ว่าคำถามนั้นจะยากหรือง่าย
3. การเสริมแรงที่ปราศจากความต้องการจากเด็ก เช่น การได้รับรางวัลที่เด็กไม่พึงพอใจ
4. ขาดการชี้แจงเหตุผลก่อนการลงโทษ
5. การลงโทษโดยปราศจากการไต่สวน

จะเห็นได้ว่าการให้แรงเสริมนั้นเป็นสิ่งสำคัญในการเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน อย่างไรก็ตามการจะใช้แรงเสริมให้ได้ผลดีนั้นขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอน เวลา โอกาส และพฤติกรรมของผู้เรียนอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 การปรับพฤติกรรม

สมพร สุทัศน์ีย์ (2526 : 79-84) ได้กล่าวถึงการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนมีหลายวิธีด้วยกัน ได้แก่ การให้แรงเสริม การควบคุมตนเอง การฝึกให้มีความกล้าและเชื่อมั่นในตัวเอง การปรับพฤติกรรมเป็นขั้นตอน การใช้ตัวแบบ และการลงโทษ โดยมีรายละเอียดของแต่ละวิธีดังนี้

การให้แรงเสริม (Reinforcement) คือ การทำให้บุคคลที่ถูกปรับพฤติกรรมนั้นเกิดความยินดีหรือความไม่สบายกายหรือไม่สบายใจก็ได้ เพื่อให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น โดยมีขั้นตอนการให้แรงเสริมดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการแก้ไขพฤติกรรม
2. อธิบายพฤติกรรมที่ต้องการปรับเปลี่ยน
3. ศึกษาวิธีสังเกต วิธีบันทึกพฤติกรรมจากผู้รู้
4. จัดบันทึกพฤติกรรมที่ต้องการเปลี่ยน
5. เลือกแรงเสริมที่เหมาะสม
6. จัดสถานการณ์การเรียนรู้
7. ปรับพฤติกรรมโดยการให้แรงเสริมที่เลือกไว้
8. บันทึกพฤติกรรมที่ได้รับแรงเสริม

การควบคุมตนเอง (Self monitoring) คือ การให้บุคคลที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์รายงานพฤติกรรมของตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดเวลาในการสังเกตตนเอง
2. สังเกตสถานการณ์ที่ตนเองแสดงพฤติกรรมนั้น
3. จัดบันทึกความถี่ของพฤติกรรมในช่วงเวลาที่กำหนด

การฝึกให้มีความกล้าและเชื่อมั่นในตัวเอง (Assertive) คือ การฝึกให้บุคคลลดความกลัว วิตกกังวล โดยให้บุคคลนั้นฝึกตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แสดงออกทางวาจาเพื่อให้บุคคลอื่นเข้าใจตนเองมากขึ้น
2. แสดงออกทางสีหน้าให้มากขึ้นเมื่อเกิดความรู้สึกนั้น
3. แสดงออกทางความคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากขึ้น
4. ใช้สรรพนามแทนตัวเองให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
5. แสดงออกให้บุคคลอื่นเห็นถึงความรู้สึกของตนเองเมื่อมีเหตุการณ์ต่าง ๆ

การปรับพฤติกรรมเป็นขั้นตอน (Successive approximation) คือ การแบ่งพฤติกรรมย่อย ๆ ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมสุดท้ายที่ต้องการ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. ฝึกพฤติกรรมย่อยทีละพฤติกรรม และ
2. จัดลำดับพฤติกรรมย่อยในข้อ 1 ต่อเนื่องกัน

การใช้ตัวแบบหรือการทำตามแบบอย่าง (Modeling) คือ การให้ผู้เรียนดูแบบอย่างที่ดีแล้วทำตาม เพื่อลดความกลัว ความวิตกกังวล โดยผู้ที่เป็นแบบอย่างนั้นต้องเป็นวัยและเพศเดียวกับผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การลงโทษ (Punishment) คือ การลดความถี่พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยการให้สิ่งที่ไม่พึงพอใจแก่ผู้เรียน อาจเป็นการให้สิ่งเร้าที่ไม่ผู้เรียนไม่ปรารถนาจะได้ เช่น การยืนหน้าชั้นเรียน หรืออาจเป็นการงดสิ่งเร้าที่ผู้เรียนปรารถนาจะได้ เช่น การตัดคะแนน ในการลงโทษนั้น ควรเป็นโทษสถานเบาที่ผู้ถูกลงโทษต้องยอมรับ ก่อนลงโทษนั้นผู้ลงโทษควรสอบสวนหาสาเหตุให้ผู้ถูกลงโทษยอมรับความผิดเสียก่อน ไม่ควรใช้อารมณ์ในการลงโทษ ผู้ลงโทษและผู้ถูกทำโทษต้องมีความเข้าใจอันต่อกันถึงจุดประสงค์ของการลงโทษที่เป็นไปเพราะความรักและความหวังดี

นอกจากนี้แล้วสมพร สุทัศนีย์ (2531 : 109-115) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการปรับพฤติกรรมในชั้นเรียนดังต่อไปนี้

1. เลือกพฤติกรรมที่ต้องการปรับ โดยการสำรวจพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน
2. วิเคราะห์พฤติกรรมในข้อ 1 เป็นการแยกแยะพฤติกรรมย่อย ๆ ที่ต้องการแก้ไขที่เห็นได้ชัดเจน
3. เลือกตัวแรงเสริมในการปรับพฤติกรรมในข้อ 2 ซึ่งควรเป็นแรงเสริมบวกที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนซึ่งแรงเสริมบวกที่จะให้ผู้เรียนนั้นอาจมาจากการสังเกตสิ่งที่คุณเรียนชอบ การซักถามสิ่งที่คุณเรียนชอบ ให้ผู้เรียนเขียนบอก ถามผู้ที่ใกล้ชิดกับคุณเรียน
4. เลือกเทคนิคต่าง ๆ ในการปรับพฤติกรรมในข้อ 2 ควรเลือกให้เหมาะสมกับพฤติกรรมและทิศทางที่คุณเรียนต้องการโดยใช้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 3 ช่วยพิจารณา
5. วัดพฤติกรรม เป็นการนับความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยการสังเกตและบันทึก อาจทำได้โดยหาผู้ที่ช่วยสังเกต สังเกตและบันทึกพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงในแบบบันทึก
6. ปฏิบัติตามขั้นตอนในการปรับพฤติกรรม ได้แก่ ตั้งจุดมุ่งหมายในการแก้ไขพฤติกรรม จากนั้นอธิบายความหมายของพฤติกรรมที่การเปลี่ยนในรูปแบบที่สังเกตได้ ทำการเลือกตัวเสริมแรงในข้อ 3 เลือกเทคนิคในการปรับพฤติกรรมในข้อ 4 และทำการวัดพฤติกรรมในข้อ 5
7. ประเมินผลการปรับพฤติกรรม เป็นการนำความถี่ของพฤติกรรมที่ต้องการปรับตามช่วงเวลาต่าง ๆ มาเปรียบเทียบกัน
8. ติดตามผล หลังจากมีการปรับพฤติกรรมเสร็จสิ้นแล้วประมาณ 3 เดือน หรือ 1 ปี มีการติดตามพฤติกรรมที่ได้ปรับแล้วอีกครั้งเพื่อเป็นการยืนยันว่าการใช้แรงเสริมนั้นทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในระยะยาว

อย่างไรก็ตามสมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2549 : 9-10) ได้กล่าวถึงลักษณะการปรับพฤติกรรมที่ควรคำนึงถึงมีดังนี้

1. มุ่งที่พฤติกรรมที่สังเกตได้และสามารถวัดได้
2. หลีกเลี่ยงคำที่เป็นการตีตราพฤติกรรมของเด็ก
3. พฤติกรรมต่าง ๆ สามารถเปลี่ยนแปลงได้จากกระบวนการเรียนรู้
4. ควรเน้นแรงเสริมทางบวกมากกว่าทางลบ
5. ควรใช้วิธีการปรับพฤติกรรมให้เหมาะสมกับปัญหาของแต่ละคน
6. วิธีการที่ใช้ในการปรับพฤติกรรมควรเป็นวิธีที่พิสูจน์ได้ทางวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวัดและประเมินพฤติกรรม

การวัดพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และ จิตพิสัย นั้นมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ การวัดแบบพลวัต การวัดตามสภาพจริง การวัดโดยใช้แฟ้มสะสมงาน

Cone, 1978 (อ้างโดยสมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2549 : 62-104) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินพฤติกรรม แบ่งออกเป็น 2 ประเภทได้แก่ การประเมินโดยตรง และ การประเมินทางอ้อม ซึ่งการประเมินโดยตรง ประกอบด้วย การสังเกตพฤติกรรม การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง การวัดผลที่เกิดขึ้น และการวัดทาง สรีระ ส่วนการประเมินทางอ้อมประกอบด้วย การสัมภาษณ์ การรวบรวมข้อมูลจากบุคคลอื่น การรายงาน ตนเอง

ในขณะที่ Kazdin, 1984: 53-61 (อ้างโดยประเทือง ภูมิภักทราคม, 2535 : 83-94) ได้กล่าวถึงวิธีวัด และประเมินพฤติกรรมที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย ได้แก่

การสังเกตและบันทึกความถี่ในระยะเวลาที่กำหนดใช้ได้ดีในกรณีที่พฤติกรรมเป้าหมายเกิดขึ้นแบบไม่ ต่อเนื่อง

การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมโดยการแบ่งพฤติกรรมเป็นขั้นพวกแบบไม่ต่อเนื่อง เป็นการจำแนก พฤติกรรมเป้าหมายออกเป็น 2 ลักษณะที่ตรงข้ามกัน เช่น ปฏิบัติ-ไม่ปฏิบัติ วิธีการนี้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่มีจุดเริ่มและจุดสิ้นสุดแน่นอนและชัดเจน และเป็นพฤติกรรมที่ช่วงความยาวนานของการเกิดพฤติกรรมที่คงที่ แล้ว อีกทั้งใช้กับการสังเกตบุคคลและพฤติกรรมเป้าหมายครั้งละหลาย ๆ คน และหลาย ๆ พฤติกรรมพร้อม ๆ กัน

การสังเกตและบันทึกจำนวนบุคคลเป้าหมาย เหมาะกับการศึกษาพฤติกรรมของคนกลุ่มใหญ่ โดยจะ ใช้การสังเกตและนับจำนวนบุคคลที่แสดงพฤติกรรม แต่มีข้อจำกัดคือ ไม่สามารถระบุให้ทราบถึงพฤติกรรม ของแต่ละบุคคลได้

การสังเกตและการบันทึกช่วงเวลาของการเกิดพฤติกรรม โดยการแบ่งเวลาที่ใช้สังเกตเป็นช่วงเวลาย่อย ๆ เท่า ๆ กัน วิธีนี้เหมาะกับพฤติกรรมที่มีความแปรผันมาก

การสังเกตและบันทึกโดยการสุ่มเวลา โดยควรจะระบุสถานที่ที่สังเกตไว้ด้วย

การสังเกตและบันทึกความยาวนานของการเกิดพฤติกรรม เพื่อสังเกตการเกิดและหยุดพฤติกรรมที่มีความผันแปรค่อนข้างมาก

จะเห็นได้ว่าการปรับพฤติกรรมนั้นสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การให้แรงเสริม การควบคุมตนเอง การฝึกให้มีความกล้าและเชื่อมั่นในตัวเอง การปรับพฤติกรรมเป็นขั้นตอน การใช้ตัวแบบ และการลงโทษ โดยแต่ละวิธีควรมีขั้นตอนในการปรับพฤติกรรมให้เหมาะสมและคำนึงถึงพฤติกรรมของเด็กแต่ละคนรวมถึงวิธีการ ในการวัดและประเมินพฤติกรรมเด็กเพื่อให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเด็กอย่างต่อเนื่องในระยะยาว ต่อไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรรยา แก้วใจบุญ และ นิภา ไชยรินคำ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องอัตลักษณ์ นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา พบว่า อัตลักษณ์ที่มีความโดดเด่นระดับดี ได้แก่ การผลิต บัณฑิตที่มีคุณภาพ การบริการวิชาการและวิชาชีพ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ท้องถิ่น ส่วน ด้านงานวิจัยและองค์ความรู้ด้านสุขภาพยังไม่มีความเป็นอัตลักษณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปภาวรินทร์ นักรรมา (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาการตลาด กรณีศึกษา : ห้อง MK201 คณะบริหารธุรกิจ โรงเรียนพ่ายเทคโนโลยีและบริหารธุรกิจ พบว่า นักศึกษามี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี ได้แก่ ด้านการเรียน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ คุณธรรมจริยธรรมดี มีลักษณะ ที่เป็นอัตลักษณ์ที่ดี ได้แก่ ความสามารถในการนำเสนองาน ความมั่นใจในการนำเสนองาน และ ทักษะงาน บริการ มีการใช้โปรแกรมในการนำเสนอที่ดี และมีทักษะในการสื่อสารดี

อานวย พุมพุทรา, ดวงใจ เกริกชัยวัน, หทัยรัตน์ บุชยพรรณพง, วงเดือน เล็กสง่า, สายฝน อัมพัน กายูจน์ และ พรเจริญ บัวพุ่ม (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องอัตลักษณ์นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ชัยนาท ผลการวิจัยพบว่าอัตลักษณ์ภาพรวมของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนี ชัยนาท มีค่าเฉลี่ย 4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 จัดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านจิตบริการ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 จัดอยู่ในระดับมาก ด้านการคิดวิเคราะห์มี ค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 จัดอยู่ในระดับมาก และด้านการให้บริการมีส่วนร่วมมี ค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 จัดอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้รับบริการต่ออัตลักษณ์นักศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ศุภฤกษ์ รักชาติ และ สุวิมล ว่องวานิช (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์โรงเรียนและแนวทางการกำหนดอัตลักษณ์โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า แนวคิดอัตลักษณ์โรงเรียนประกอบด้วยความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ แนวทางการบริหาร แนว ทางการกำหนดอัตลักษณ์ ผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับความสำคัญ และความหมายของ อัตลักษณ์โรงเรียน การกำหนดอัตลักษณ์โรงเรียนในประเทศไทยมี 4 ขั้นตอน คือ ผู้บริหารกำหนดอัตลักษณ์ ตรวจสอบความพร้อมของโรงเรียน เปรียบเทียบอัตลักษณ์กับโรงเรียนอื่น และกำหนดอัตลักษณ์ ผู้บริหาร วิทยาลัยมีความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับความเข้าใจอัตลักษณ์โรงเรียนในด้านความหมาย ความสำคัญ ปัจจัยที่ ส่งผลต่อความเข้าใจคือ ขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และสาเหตุที่ทำให้เกิดความ เข้าใจ

นาสนีน อาแซ และ เก็ดถวา บุญปรាក (2556 : 43) ได้ศึกษาการสร้างอัตลักษณ์ของเลขานุการ แพทย์ในสถานพยาบาล. ผลการวิจัยพบว่า การสร้างอัตลักษณ์ของเลขานุการแพทย์ในสถานพยาบาล มี หลากหลายลักษณะมีทั้งอัตลักษณ์ร่วมของเลขานุการแพทย์และอัตลักษณ์ระดับปัจเจก ซึ่ง อัตลักษณ์เหล่านี้ ถูกสร้างผ่านการปฏิสัมพันธ์ในการทำงานกับกลุ่มบุคคลต่างๆในพื้นที่ของสถานพยาบาล มีการทับซ้อน ระหว่างอัตลักษณ์ อัตลักษณ์มีได้จำเป็นต้องมีหนึ่งเดียว แต่อาจมีหลากหลายอัตลักษณ์ประกอบรวมกันภายใน บุคคลเดียวดังกล่าวนี้เพื่อปกป้องและแสดงตัวตนถึงการมีอยู่ของเลขานุการแพทย์ในสถานพยาบาลแห่งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อออกแบบกิจกรรมในการสร้างอัตลักษณ์ให้แก่นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยดังนี้

ระยะที่ 1 สํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร จากนั้นสร้างแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด เพื่อสัมภาษณ์คณาจารย์ จากนั้นสรุปพรรณนาเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา และแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน โดยสุ่มเลือกจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความพร้อมในการให้ข้อมูลอย่างน้อย 2 คนในแต่ละหลักสูตร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด ในเรื่องพรรณนาเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน และ แนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ โดยมีการบันทึกเสียง และถอดเทป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ทางสถิติ ด้วย ความถี่ ร้อยละ

วิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 ออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้ในระยะที่ 1 มาศึกษาเอกสาร และสังเคราะห์เอกสารจนได้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ จากนั้นประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแก้ไขจนได้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สมบูรณ์

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย

ระยะที่ 3 ทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ผู้วิจัยทดลองใช้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมในระยะที่ 2 กับนักศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต โดยเลือกทดลองกับนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์
เกษตร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสำรวจอัตลักษณ์โดยการนำเอาข้อมูลอัตลักษณ์จากระยะที่ 1 มาสร้างแบบสำรวจ จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ทดลองใช้กับนักศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตทุกหลักสูตร ปรับปรุงจนได้แบบสำรวจอัตลักษณ์ที่สามารถนำไปใช้จริง ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.714 อยู่ในระดับสูง

2. สื่อการสอนในแต่ละภารกิจ ได้แก่ รายงาน ข้อสอบ เอกสารประกอบการสอน

3. แบบบันทึกพฤติกรรม

4. วิดีโอบันทึกพฤติกรรมขณะทำข้อสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ทางสถิติด้วย ความถี่ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Wilcoxon
Signed Ranks Test

วิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สจล.

ผู้วิจัยประเมินขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากระยะที่ 2 และ 3 จากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหาโดยนำทฤษฎี หลักการต่าง ๆ มาช่วยในการวิเคราะห์ เพื่อสรุปขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนี้มีผลการวิจัยและอภิปรายผลแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 4.1 สํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
- ตอนที่ 4.2 การออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
- ตอนที่ 4.3 การทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
- ตอนที่ 4.4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ซึ่งรายละเอียดแต่ละตอนมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 4.1 สํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณาจารย์ในการสํารวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตารางที่ 4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณาจารย์

รายการ	ความถี่ (14 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	64.28
หญิง	5	35.72
หลักสูตรที่สอน		
ค.อ.บ. ครุศาสตร์วิศวกรรม	2	14.28
ค.อ.บ. ครุศาสตร์เกษตร	3	21.43
ค.อ.บ. สถาปัตยกรรม	3	21.43
ค.อ.บ. การออกแบบ	3	21.43
ค.อ.บ. การออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน	3	21.43
ประสบการณ์การสอน (ปี)		
10-15 ปี	5	35.72
16-20 ปี	7	50.00
มากกว่า 20 ปี	2	14.28

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คณาจารย์ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 64.28) หลักสูตรที่สอนจะกระจายอยู่ทุกหลักสูตรที่เป็นครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ได้แก่ ครุศาสตร์วิศวกรรม (ร้อยละ 14.28) ครุศาสตร์เกษตร (ร้อยละ 21.43) สถาปัตยกรรม (ร้อยละ 21.43) การออกแบบ (ร้อยละ 21.43) และการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน (ร้อยละ 21.43) กว่าครึ่งมีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี (ร้อยละ 50.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามพระศนะของคณาจารย์

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์

คณาจารย์ได้ให้พระศนะเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ของนักศึกษาดังนี้

การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้

คณาจารย์ได้ให้พระศนะเกี่ยวกับความใฝ่รู้ของนักศึกษาดังนี้

การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน

คณาจารย์ได้ให้พระศนะเกี่ยวกับการสู้งานของนักศึกษาดังนี้

ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

อัตลักษณ์ที่คณาจารย์กล่าวมานี้เป็นอัตลักษณ์ที่นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพึงมีซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาได้มีการพัฒนาตนเองตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึง ชั้นปีที่ 5 คณาจารย์เห็นว่านักศึกษาจะมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจนที่สุดในชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นชั้นปีสุดท้ายที่นักศึกษาได้ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามสถานศึกษาต่าง ๆ

4.1.3 แนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามความคิดเห็นของ

คณาจารย์

คุณลักษณะของอาจารย์

เทคนิคการสอนของอาจารย์แต่ละคน การเป็นแบบอย่าง การโน้มน้าวชักจูง

คุณลักษณะของนักศึกษา

ความพร้อมของนักศึกษา การปรับตัวของนักศึกษา.

วิธีการในการสร้างอัตลักษณ์

การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามธรรมชาติของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร

ตอนที่ 4.2 การออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

4.2.1 ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา

1. ระดับสติปัญญาในการรู้เชิงอัตลักษณ์
2. ลักษณะการเรียนรู้
3. ประสบการณ์พื้นฐานหรืออัตลักษณ์ในตนเอง
4. อัตราเร็วในการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์

การกระทำเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาไม่ลอกข้อสอบ ไม่โกงข้อสอบ ไม่คัดลอกงานของผู้อื่น ไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ ไม่พูดจาโกหก ตรงต่อเวลา ไม่ลักขโมย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
2. นักศึกษาศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก
3. นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

การรู้เชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่มีชื่อเสียงได้
2. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่ไม่รู้ได้
3. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่สูงงานได้

การรู้สึกเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่มีความซื่อสัตย์ได้
2. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่ไม่รู้ได้
3. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่สูงงานได้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเนื้อหา/ ภารกิจ

เนื้อหา

อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน ได้แก่ ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภารกิจ

1. การให้นักศึกษาได้รู้ถึงความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน
2. การให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน
3. การให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงพฤติกรรมของความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา

การแก่นักศึกษาในช่วงแรกเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก และการสู้งาน ได้แก่ นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขั้นตอนที่ 5 การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

1. ให้นักศึกษาแต่ละคนเขียนถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน จากนั้นนำมาอภิปรายและสรุปเพื่อเป็นข้อตกลงในชั้นเรียน
2. ให้นักศึกษาแต่ละคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีศึกษาของคนที่ไม่ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในกระดาษ A4 จากนั้นนำมาอภิปรายและสรุป
3. อาจารย์แก่นักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะทำข้อสอบเกี่ยวกับเรื่องของการซื่อสัตย์ทุกครั้ง
4. อาจารย์แก่นักศึกษาเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ก่อนมอบหมายงานให้นักศึกษาทำโดยเน้นงานที่ให้นักศึกษาไปค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ให้มีการสังเกต และบันทึกงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำงานส่งอาจารย์

ขั้นตอนที่ 6 การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

1. ให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเขียนพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานได้มาเขียนใหม่อีกครั้ง
2. ให้นักศึกษาที่มีการแสดงความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานมาปรับทัศนคติกับอาจารย์อีกครั้ง
3. ให้นักศึกษาที่ไม่ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายทำงานส่งเป็นกรณีพิเศษโดยอาจารย์เป็นผู้อบรม สั่งสอนเกี่ยวกับการใฝ่รู้ การสู้งานของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้มีการปรับปรุงพฤติกรรมให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 การจัดกิจกรรมสนับสุนน

1. อาจารย์ให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน

ขั้นตอนที่ 8 การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม

1. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในช่วงแรก
2. อาจารย์บันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้ลึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำ การสอน
3. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในช่วงสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม

1. การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในชั่วโมงแรกและชั่วโมงสุดท้าย
2. สรุปผลการบันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำการสอน
3. สรุปผลการมีอัตลักษณ์ของนักศึกษาจากข้อ 1 และ 2

ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. สามารถสรุปได้ดังแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 4.1 แสดงขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ (ร่าง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ความเหมาะสม
1	จำนวนขั้นตอนในการออกแบบกิจกรรม	4.00	มาก
2	การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา	4.33	มาก
3	การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์	4.33	มาก
4	การกำหนดเนื้อหา/ ภารกิจ	3.33	ปานกลาง
5	การสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา	4.33	มาก
6	การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา	3.67	มาก
7	การจัดกิจกรรมส่งเสริม	4.00	มาก
8	การจัดกิจกรรมสนับสนุน	3.00	ปานกลาง
9	การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม	4.00	มาก
10	ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม	4.00	มาก
	รวม	3.90	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามแบบของ John W. Best (1981 : 182)

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ผู้ประเมินได้เสนอแนะว่าควรมีการปรับกิจกรรมให้กระชับมากขึ้น และมีความสอดคล้องกัน ในการจัดกิจกรรมควรมีเทคนิคที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและภารกิจที่นักศึกษาต้องแสดงออก

ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา

เป็นการสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษาเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน โดยอาจารย์จะเป็นผู้สำรวจ โดยใช้แบบวัดคุณลักษณะของนักศึกษาให้นักศึกษาประเมินตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์

หลังจากที่อาจารย์ทราบคุณลักษณะของนักศึกษาแล้วก็จะกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์ เพื่อเป็นการพัฒนาอัตลักษณ์ที่นักศึกษาอยากอยู่หรือเพิ่มอัตลักษณ์ของนักศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเก่า ซึ่งการกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์มีดังนี้

การกระทำเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาไม่ลอกข้อสอบ ไม่โกงข้อสอบ ไม่คัดลอกงานของผู้อื่น ไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ ไม่พูดจาโกหก ตรงต่อเวลา ไม่ลักขโมย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
2. นักศึกษาศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก
3. นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

การรับรู้เชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่ซื่อสัตย์ได้
2. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่ใฝ่รู้ได้
3. นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่สู้งานได้

การรู้สึกเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ซื่อสัตย์ได้
2. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ใฝ่รู้ได้
3. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อการทำงานที่ไม่สู้งานได้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดภารกิจ

เมื่ออาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายแล้วก็จะกำหนดภารกิจให้แก่นักศึกษาซึ่งภารกิจนี้อาจเป็นการสอบหรือ/และงานมอบหมายที่นักศึกษาจะต้องทำอยู่แล้วในรายวิชาและอาจารย์ก็จะกำหนดภารกิจที่ทำให้นักศึกษาแสดงออกตามจุดมุ่งหมายในขั้นตอนที่ 2 ด้วย โดยสรุปในขั้นตอนนี้ศึกษามีภารกิจที่ต้องทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ควบคู่ไปกับการแสดงอัตลักษณ์ทั้ง 3 ด้านที่แสดงไว้ในจุดมุ่งหมายของขั้นตอนที่ 2 ด้วย

ขั้นตอนที่ 4 การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

เมื่ออาจารย์กำหนดภารกิจแล้วก็จะเริ่มต้นจัดกิจกรรมให้แก่ศึกษาโดยมีรายละเอียดขั้นตอนของกิจกรรมดังต่อไปนี้

4.1 การสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา

ในช่วงแรกมีการแจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับภารกิจที่นักศึกษาต้องทำควบคู่กับการมีอัตลักษณ์ทั้ง 3 อย่าง ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก และการปฏิบัติงาน ได้แก่ นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จจุล่งได้ด้วยดี

4.2 การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

1. อาจารย์แจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการซื้อสัตย์ก่อนที่นักศึกษาจะทำข้อสอบทุกครั้ง
2. อาจารย์ย้ำนักศึกษาอีกครั้งเกี่ยวกับพฤติกรรมของการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ก่อนมอบหมายงาน(ภารกิจ) ให้นักศึกษาทำ

4.3 การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

ในกรณีที่นักศึกษาไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือทำกิจกรรมแล้วยังไม่สามารถบรรลุจุดประสงค์ที่ อาจารย์ตั้งไว้ อาจารย์จะจัดกิจกรรมซ่อมเสริม หรือทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกรณีพิเศษให้แก่ศึกษา โดยมีอาจารย์กำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรมของนักศึกษาจนกระทั่งนักศึกษาปรับพฤติกรรมบรรลุ จุดประสงค์ที่ตั้งไว้

4.4 การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม

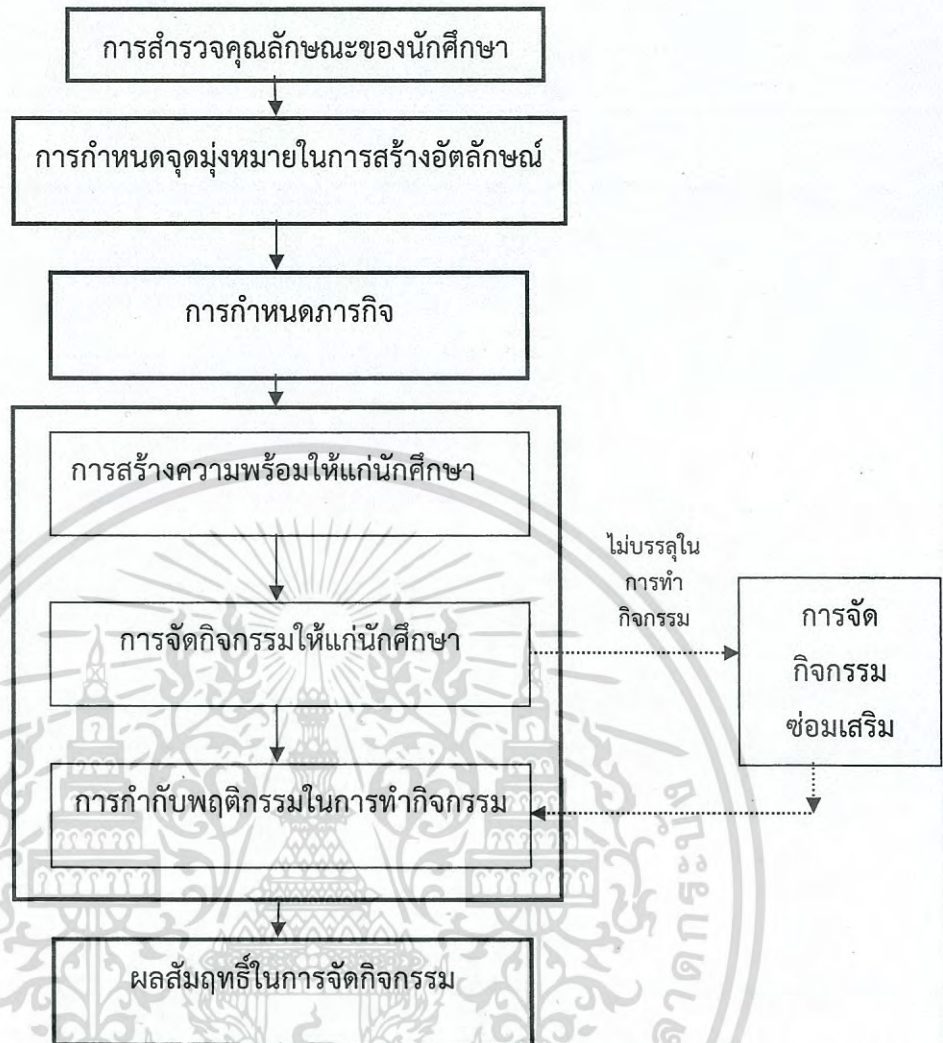
1. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในชั่วโมงแรก (ทำในขั้นตอนที่ 1)
2. อาจารย์สังเกตและบันทึกพฤติกรรมกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำการสอนหรือตรวจงานที่มอบหมายให้แก่ศึกษา
3. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานหลังจากที่นักศึกษาเสร็จสิ้นงานที่ได้รับ มอบหมาย (ภารกิจ)

ขั้นตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม

1. การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในชั่วโมงแรกและหลังจาก เสร็จสิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย (ภารกิจ)
2. สรุปผลการสังเกตจากการบันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำการสอน สอบหรือการตรวจงานที่มอบหมายให้แก่ศึกษา
3. สรุปผลการใช้อัตลักษณ์ของนักศึกษาจากข้อ 1 และ 2

ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.ที่ ปรับปรุงจากผู้ทรงคุณวุฒิสามารถสรุปได้ดังแผนภาพดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แผนภาพที่ 4.2 แสดงขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์

ตอนที่ 4.3 การทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ผู้วิจัยได้ทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์กับนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร วิชาฝึกเศรษฐกิจ
ชั้นปีที่ 3 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 สำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา

ผู้วิจัยให้นักศึกษาประเมินอัตลักษณ์ของตนเองในด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และเจตพิสัย โดยใช้แบบ
ประเมิน ผลการประเมินมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 คุณลักษณะการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรับรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรับรู้เชิงอัตลักษณ์ ของนักศึกษา ก่อนทำกิจกรรม

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ (N=26)	
		ใช่	ไม่ใช่
	ความซื่อสัตย์		
	การกระทำ		
1	หากมีโอกาสที่จะได้ลอกหรือโกงข้อสอบทำงานจะทำทันทีโดยไม่ลังเล	4	22
2	หากทำงานส่งอาจารย์ไม่ทัน ท่านจะไม่ลอกงานของเพื่อนส่งอาจารย์เป็นอันดับ	9	17
3	งานหนักไม่เคยฆ่าใคร มีงานมอบหมายจากอาจารย์เท่าไรท่านจะทำด้วยตัวท่านเองให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจึงได้	20	6
4	การโทษอาจารย์เพื่อเอาตัวรอดในการเรียนเป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยให้ท่านประสบความสำเร็จในการศึกษาได้	5	21
5	ท่านเห็นเพื่อนเข้าห้องเรียนสายโดยไม่ถูกอาจารย์ตำหนิ ครั้นต่อไปท่านก็จะเข้าห้องเรียนสายบ้าง	2	24
6	สมบัติของคณะก็เหมือนสมบัติของเราเพราะเราลงทะเบียนเสียเงินแล้วตั้งนั้นเอามาเป็นสมบัติของเราได้เลยโดยไม่ต้องบอกใคร	4	22
7	เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานท่านจะทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความสามารถของท่านเอง	26	-
	การรู้สึก		
1	การลอกหรือโกงข้อสอบเป็นเรื่องปกติใคร ๆ ก็ทำกัน	4	22
2	การลอกงานของผู้อื่นเป็นสิ่งธรรมดาในสายของท่าน	9	17
3	งานที่มีคะแนนเยอะ ๆ หากทำไม่ทันก็ต้องจ้างให้คนทำ นักศึกษาทั้งเยอะ อาจารย์ก็ไม่มีเวลา ไม่มีทางที่อาจารย์จะรู้หรือ	7	19
4	คนโกหกคือคนโง่	8	18
5	การเข้าชั้นเรียนสายเป็นสิ่งที่ทำให้ท่านได้เปรียบเพื่อนคนอื่น ๆ ที่เข้าห้องเรียนตรงเวลา	2	24
6	การลักขโมยเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	25	1
7	การไม่สามารถรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ถือว่าเป็นความล้มเหลวอย่างหนึ่ง	24	2
	การรับรู้		
1	การลอกหรือโกงข้อสอบถือว่าเป็นการไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง	22	4

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่
2	การทำงานส่งอาจารย์ด้วยตนเองไม่ลอกงานใคร นับว่าเป็นความซื่อสัตย์อย่างหนึ่ง	25	1
3	การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยตนเองคือนิยามของคนที่ชอบ “ความสมบูรณ์แบบ” เพาะนั้น	20	6
4	คนที่โกหกคือคนที่ไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง และผู้อื่น	21	5
5	การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาทุกครั้งถือว่ามีความซื่อสัตย์ต่อการใช้เวลาในการศึกษาเล่าเรียน	26	-
6	การนำของเล็ก ๆ น้อย ๆ ของคนอื่นมาเป็นของเราไม่ถือว่าเป็นการลักขโมย	2	24
7	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายคือการมีงานส่งถึงมือแล้วไม่จำเป็นต้องสมบูรณ์ ส่งชิ้นไหนหน่อยก็ไม่เป็นไร	9	17
	ความไม่ซื่อ		
	<i>การกระทำ</i>		
1	หากไม่เข้าใจที่อาจารย์สอนท่านมักจะสอบถามอาจารย์	22	4
2	บางเรื่องที่ท่านอยากรู้ท่านจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ	24	2
3	เมื่ออาจารย์พาท่านไปทัศนศึกษาท่านมักจะส่งเกต จดบันทึกลงในสมุดทุกครั้งโดยไม่ต้องให้อาจารย์สั่ง	15	11
	การรู้สึก		
1	ความรู้ที่อาจารย์สอนในห้องเรียนก็เพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้เสียเวลา	2	24
2	การที่เพื่อนชักชวนเมื่อหยาก ๆ ที่อาจารย์สอนนั้นเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย เสียเวลา อาจารย์ควรตัดเนื้อหาที่ออกนอกไป	1	25
3	การไปทัศนศึกษาในวิชาเรียนเป็นสิ่งที่ท่านชื่นชอบ แต่จะขึ้นชื่อบอกว่านั่นถ้าอาจารย์ไม่สั่งให้ส่งเกต บันทึก และทำรายงานส่ง	12	14
	การรับรู้		
1	การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา ถือเป็นความรู้เป็นอย่างดี	25	1
2	การสอบถามอาจารย์ด้วยความสงสัย อยากรู้ ในเรื่องที่ท่านควรจะรู้จักจัดว่าเป็นความรู้เป็นอย่างดี	26	-
3	บุคคลใดก็ตามที่มักจะส่งเกตและบันทึกสิ่งต่าง ๆ ลงในสมุดบุคคลนั้นเป็นคนที่ใส่ใจ	23	3

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่
	การปฏิบัติงาน		
	<i>การกระทำ</i>		
1	เมื่อได้รับงานมอบหมายจากอาจารย์ท่านจะพยายามทำด้วยความสามารถของท่านเท่าที่จะทำได้	25	1
2	ท่านจะต่อรองกับอาจารย์ทุกครั้งที่อาจารย์มอบหมายงานให้ท่านไปทำ	7	19
	การรู้สึก		
1	ทุกความพยายาม ไม่อาจนำมาซึ่งความสำเร็จ แต่ทุกความสำเร็จ ล้วนเกิดจากความพยายาม	22	4
2	ท่านจะไม่อดทนกับสิ่งที่ทำให้ท่านเกิดความลำบากทางกายหรือทางใจ	3	23
	การรับรู้		
1	ความพยายามคือการทำต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้	26	-
2	ความอดทนคือการรักษาปกติภาวะของตนไว้ได้ ไม่ว่าจะถูกกระทบกระทั่งด้วยสิ่งอันเป็นที่พึงปรารถนาหรือไม่ก็ตาม	24	2

จากตารางที่ 4.3.1 พบว่านักศึกษาทุกคนมีอัตลักษณ์ความเชื่อสัจยในการกระทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความสามารถของตนเอง มีการรับรู้ว่า “ การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาทุกครั้งถือว่าเป็นความเชื่อสัจยต่อการใช้เวลาในการศึกษาเล่าเรียน” นอกจากนี้แล้วนักศึกษาทุกคนยังมีอัตลักษณ์ความใฝ่รู้ในการรับรู้ “ การสอบถามอาจารย์ด้วยความสงสัย อยากรู้ ในเรื่องที่ท่านควรจรรู้ก็จัดว่าเป็นความใฝ่รู้อย่างหนึ่ง” และนักศึกษาทุกคนยังมีอัตลักษณ์การรู้งานในการรับรู้ “ ความพยายามคือการทำต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้” อย่างไรก็ตามในรายการอื่น ๆ นักศึกษายังคงมีอัตลักษณ์ที่ยังต้องปรับปรุง

ตารางที่ 4.3.2 แสดงคะแนนอัตลักษณ์ของนักศึกษา ก่อนทำกิจกรรม

คะแนนอัตลักษณ์ (เต็ม 36 คะแนน)	ความถี่ของนักศึกษา (N=26)
ต่ำกว่า 30 คะแนน	10
ตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป	16
Minimum 22	
Maximum 35	
Mean 29.65	
Standard deviation 3.10	

จากตารางที่ 4.3.2 พบว่า นักศึกษาเกินครึ่งมีคะแนนอัตลักษณ์ตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป จำนวน 16 คน และ ต่ำกว่า 30 คะแนน จำนวน 10 คน

4.3.2 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์

จากข้อสรุปใน 4.3.1 ผู้วิจัยจึงกำหนดจุดมุ่งหมายการสร้างอัตลักษณ์ให้นักศึกษาวิชาฝึกเศรษฐกิจ ดังนี้

การกระทำเชิงอัตลักษณ์

ด้านความซื่อสัตย์

นักศึกษาไม่ลอกข้อสอบ ไม่โกงข้อสอบ ไม่คัดลอกงานของผู้อื่น ไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมาย จากอาจารย์ ไม่พูดจาโกหก ตรงต่อเวลา ไม่ลักขโมย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง

ด้านความใฝ่รู้

นักศึกษาศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถาม อาจารย์ การสังเกตและการบันทึกเพื่อส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์

ด้านการปฏิบัติงาน

นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

การรับรู้เชิงอัตลักษณ์

ด้านความซื่อสัตย์

นักศึกษาบอกลักษณะของคนที่ซื่อสัตย์ได้

ด้านความใฝ่รู้

นักศึกษาบอกลักษณะของคนใฝ่รู้ได้

ด้านการปฏิบัติงาน

นักศึกษาบอกลักษณะของคนปฏิบัติงานได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การรู้สึกเชิงอัตลักษณ์

ด้านความซื่อสัตย์

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ซื่อสัตย์ได้

ด้านความใฝ่รู้

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ใฝ่รู้ได้

ด้านการปฏิบัติงาน

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อการทำงานที่ไม่ปฏิบัติงานได้

4.3.3 กำหนดภารกิจ

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์ในข้อ 4.3.2 ผู้วิจัยได้กำหนดภารกิจ 3 ภารกิจ ดังนี้

ภารกิจที่ 1 การผลิตต้นอ่อนทานตะวัน

ผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษามผลิตต้นอ่อนทานตะวันจากการศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง ทดลองด้วยตนเอง และส่งรายงานลงในกลุ่ม facebook โดยใช้เวลา 1 สัปดาห์ในการทำงาน

ภารกิจที่ 2 การสอบย่อย

ผู้วิจัยแจกแบบทดสอบย่อยให้นักศึกษาทำในห้องที่มีกล้องวงจรปิด โดยผู้วิจัยออกจากห้องหลังจากแจกแบบทดสอบให้นักศึกษา

ภารกิจที่ 3 การไปทัศนศึกษา

ผู้วิจัยพานักศึกษาไปทัศนศึกษา โดยแจ้งให้ทำรายงานส่งภายใน 1 สัปดาห์

4.3.4 จัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

สร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา

ผู้วิจัยสร้างความพร้อมให้แก่ศึกษาโดยในช่วงแรกของการสอนวิชาฝึกเศรษฐกิจ ผู้วิจัยได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงอัตลักษณ์ที่ต้องการในวิชาผลิตฝึกเศรษฐกิจ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ล้าขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกต และการบันทึก และการปฏิบัติงาน ได้แก่ นักศึกษามีความพยายาม อดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ซึ่งนักศึกษาทุกคนเห็นด้วยและเป็นข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียน

จัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

ภารกิจที่ 1 การผลิตต้นอ่อนทานตะวัน

ผู้วิจัยย้านักศึกษาอีกครั้งเกี่ยวกับพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ก่อนมอบหมายงาน(ภารกิจ)ให้นักศึกษานำเมล็ดทานตะวัน ไปศึกษาวิธีการผลิตต้นอ่อนทานตะวัน จากนั้นให้ทดลองลงมือผลิตเอง พร้อมทั้งถ่ายรูปขั้นตอนการผลิตเมล็ดทานตะวันอ่อน ส่งรายงานการศึกษาและผลการผลิตต้นอ่อนทานตะวันในกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของ facebook ซึ่งมีนักศึกษาที่เรียนวิชาผักเศรษฐกิจเป็นสมาชิกกลุ่ม facebook ทุกคน โดยใช้เวลา 1 สัปดาห์ในการทำงาน

ภารกิจที่ 2 การสอบย่อย

ผู้วิจัยแจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการชื้อสัตย์ก่อนที่นักศึกษาจะทำข้อสอบ จากนั้นผู้วิจัยแจกข้อสอบแบบทดสอบย่อยให้แก่ศึกษาทำเป็นเวลา 15 นาที โดยปล่อยให้ศึกษาทำแบบทดสอบย่อยในห้องที่มีกล้องวงจรปิดโดยไม่มีผู้วิจัยนั่งอยู่ในห้อง

ภารกิจที่ 3 การทัศนศึกษา

ผู้วิจัยย้านักศึกษาอีกครั้งเกี่ยวกับพฤติกรรม การชื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ก่อนมอบหมายงาน(ภารกิจ)ให้นักศึกษาสังเกตตลาดพืชผัก และให้ทำรายงานส่งภายใน 1 สัปดาห์หลังจากเสร็จสิ้นการทัศนศึกษา

การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

ภารกิจที่ 1 หากนักศึกษามีการคัดลอกงานของเพื่อน ผู้วิจัยก็จะอบรมนักศึกษา เกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานอีกครั้ง แล้วให้นักศึกษากลับไปทำใหม่

ภารกิจที่ 2 หากนักศึกษาทุจริตในการทำแบบทดสอบย่อย ก็จะเรียกนักศึกษามาตักเตือน พร้อมทั้งบอกการลงโทษตามระเบียบของสถาบันฯ แล้วให้ทำแบบทดสอบย่อยใหม่อีกครั้ง

ภารกิจที่ 3 หากนักศึกษามีการคัดลอกงานของเพื่อน ผู้วิจัยก็จะอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน แล้วให้นักศึกษากลับไปทำใหม่

การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม

ภารกิจที่ 1

- ผู้วิจัยสังเกตและสอบถามผลงานของผู้เรียนจากรายงานที่ส่งในกลุ่ม facebook

ภารกิจที่ 2

- ผู้วิจัยสังเกตนักศึกษาจากวิดีโอที่บันทึกพฤติกรรมของนักศึกษาระหว่างการทำแบบทดสอบย่อยในห้อง และสัมภาษณ์นักศึกษาหลังจากทำแบบทดสอบย่อยเสร็จ

ภารกิจที่ 3

- ผู้วิจัยตรวจรายงานตลาดพืชผักของนักศึกษา สอบถามราคาตลาดพืชผักจากนักศึกษา และวิธีการในการถามแม่ค้าผักในตลาด

เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจทั้งสามให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการชื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานหลังจากที่นักศึกษาเสร็จสิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย (ภารกิจ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.5 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 4.3.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนก่อนและหลังจากผ่านกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	ก่อน		หลัง		Sig. (2-tailed)	ผลการ เปรียบเทียบ
		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่		
	ความซื่อสัตย์						
	การกระทำ						
1	หากมีโอกาสที่จะได้ลอกหรือโกงข้อสอบหรือโกงทำทันทีโดยไม่ลังเล	4	22	1 ^c	25	.180	ไม่แตกต่างกัน
2	หากทำงานส่งอาจารย์ไม่ทัน ท่านจะไม่ลอกงานของเพื่อนส่งอาจารย์เป็นอันขาด	9	17	14 ^c	12	.166	ไม่แตกต่างกัน
3	งานหนักไม่เคยขี้ใคร มีงานมอบหมายจากอาจารย์เท่าไรท่านจะทำด้วยตัวของท่านเองให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจึงได้	20	6	25 ^c	1	.025*	แตกต่างกัน
4	การลอกอาจารย์เพื่อเอาตัวรอดในการเรียนเป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยให้ท่านประสบความสำเร็จในการศึกษาได้	5	21	3 ^c	23	.414	ไม่แตกต่างกัน
5	ท่านเห็นเพื่อนเข้าห้องเรียนสายโดยไม่ถูกอาจารย์ตำหนิ ครั้งต่อไปท่านก็จะเข้าห้องเรียนสายบ้าง	2	24	3 ^a	23	.655	ไม่แตกต่างกัน
6	สมบัติของคณะก็เหมือนสมบัติของเราเพราะเราลงทะเบียนเงินแล้วตั้งนั้นเอามาเป็นสมบัติของเราได้เลยโดยไม่ต้องบอกใคร	4	22	1 ^c	25	.180	ไม่แตกต่างกัน
7	เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานท่านจะทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความสามารถของท่านเอง	26	-	26 ^c	-	1.000	ไม่แตกต่างกัน
	การรู้สึก						
1	การลอกหรือโกงข้อสอบเป็นเรื่องปกติใคร ๆ ก็ทำกัน	4	22	1 ^c	25	.180	ไม่แตกต่างกัน
2	การลอกงานของผู้อื่นเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ในสายตาของงาน	9	17	9 ^b	17	1.000	ไม่แตกต่างกัน
3	งานที่มีคะแนนเยอะ ๆ หากทำไม่ทันก็ต้องจ้างให้คนทำ นักศึกษาดังเยอะ อาจารย์ก็ไม่มีเวลา ไม่มีทางที่อาจารย์จะรู้หรอก	7	19	3 ^c	23	.102	ไม่แตกต่างกัน
4	คนโกหกคือคนโง่	8	18	4 ^a	22	.102	ไม่แตกต่างกัน
5	การเข้าชั้นเรียนสายเป็นสิ่งที่ทำให้ท่านได้เปรียบเพื่อนคนอื่น ๆ ที่เข้าห้องเรียนตรงเวลา	2	24	3 ^a	23	.655	ไม่แตกต่างกัน
6	การลอกขโมยเป็นสิ่งที่ไม่ดีกฎหมาย	25	1	26 ^c	-	.317	ไม่แตกต่างกัน
7	การไม่สามารถรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ถือว่าเป็นความล้มเหลวอย่างหนึ่ง	24	2	23 ^a	3	.655	ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.3.3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ก่อน		หลัง		Sig. (2-tailed)	ผลการ เปรียบเทียบ
		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่		
	การรับรู้						
1	การลอกหรือโขงข้อสอบถือว่าเป็นการไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง	22	4	22 ^b	4	1.000	ไม่แตกต่างกัน
2	การทำงานส่งอาจารย์ด้วยตนเองไม่ลอกงานใคร นับว่าเป็นความซื่อสัตย์อย่างหนึ่ง	25	1	25 ^b	1	1.000	ไม่แตกต่างกัน
3	การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยตนเองคือนิยามของคนชอบ “ความสมบูรณ์แบบ” เท่านั้น	20	6	17 ^a	9	.405	ไม่แตกต่างกัน
4	คนที่โกหกคือคนที่ไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง และผู้อื่น	21	5	19 ^c	7	.527	ไม่แตกต่างกัน
5	การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาทุกครั้งถือว่าเป็นความซื่อสัตย์ต่อการใช้เวลาในการศึกษาเล่าเรียน	26	-	26 ^c	-	1.0	ไม่แตกต่างกัน
6	การนำของเล็ก ๆ น้อย ๆ ของคนอื่นมาเป็นของเราไม่ถือว่าเป็นการลักขโมย	2	24	5 ^a	21	.257	ไม่แตกต่างกัน
7	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายคือการมีงานส่งทันเวลาที่กำหนดส่งงานส่งช้าเกินหนึ่งวัน	9	17	6 ^c	20	.366	ไม่แตกต่างกัน
	ความใฝ่รู้						
	การกระทำ						
1	หากไม่เข้าใจที่อาจารย์สอนถามก็จะสอบถามอาจารย์	22	4	23 ^c	3	.564	ไม่แตกต่างกัน
2	บางเรื่องที่ทำนายรู้ท่านจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ	24	2	26 ^c	-	.157	ไม่แตกต่างกัน
3	เมื่ออาจารย์พาท่านไปที่ค้นศึกษาท่านมักจะส่งเอกสารจดบันทึกลงในสมุดทุกครั้งโดยไม่ต้องให้อาจารย์สั่ง	15	11	21 ^c	5	.083	ไม่แตกต่างกัน
	การรู้จัก						
1	ความรู้ที่อาจารย์สอนในห้องเรียนก็เพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้เสียเวลา	2	24	2 ^b	24	1.000	ไม่แตกต่างกัน
2	การที่เพื่อนซักถามเนื้อหาทุก ๆ ที่อาจารย์สอนนั้นเป็นเรื่องที่น่าเบื่อหน่าย เสียเวลา อาจารย์ควรตัดเนื้อหาที่ออกไป	1	25	1 ^b	25	1.000	ไม่แตกต่างกัน
3	การไปทัศนศึกษาในวิชาเรียนเป็นเรื่องที่ท่านชื่นชอบ แต่จะชื่นชอบกว่านั้นถ้าอาจารย์ไม่ส่งให้ส่งเอกสาร และทำรายงานส่ง	12	14	12 ^b	14	1.000	ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.3.3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ก่อน		หลัง		Sig. (2-tailed)	ผลการ เปรียบเทียบ
		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่		
	การรับรู้						
1	การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ดิอารี เป็นความไม่รู้อย่างหนึ่ง	25	1	26 ^c	-	.317	ไม่แตกต่าง
2	การสอบถามอาจารย์ด้วยความสงสัย อยากรู้ ในเรื่องที่ท่านควรรู้จักว่าเป็นความไม่รู้อย่างหนึ่ง	26	-	26 ^c	-	1.000	ไม่แตกต่าง
3	บุคคลได้ก็ตามที่มีทักษะสังเกตและบันทึกสิ่งต่าง ๆ ลงในสมุดบุคคลนั้นเป็นคนที่ไม่รู้	23	3	24 ^c	2	.655	ไม่แตกต่าง
	การสื่อสาร						
	การกระทำ						
1	เมื่อได้รับงานมอบหมายจากอาจารย์ท่านจะพยายามทำด้วยความสามารถของท่านเท่าที่จะทำได้	25	1	25 ^b	1	1.000	ไม่แตกต่าง
2	ท่านจะต่อรองกับอาจารย์ทุกครั้งที่อาจารย์มอบหมายงานให้ท่านไปทำ	7	19	3 ^c	23	.206	ไม่แตกต่าง
	การรู้สึก						
1	ทุกความพยายาม ไม่อาจนำมาซึ่งความสำเร็จ แต่ทุกความล้มเหลว ล้วนเกิดจากความพยายาม	22	4	25 ^c	1	.180	ไม่แตกต่าง
2	ท่านจะไม่อดทนกับสิ่งที่ทำให้ท่านเกิดความลำบากทางกายหรือทางใจ	3	23	5 ^a	21	.414	ไม่แตกต่าง
	การรับรู้						
1	ความพยายามคือการกระทำต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้	26	-	25 ^a	1	.317	ไม่แตกต่าง
2	ความอดทนคือการรักษากฎกติกาวงของตัวคุณไว้ได้ ไม่ว่าจะถูกระทบกระแทกด้วยสิ่งอันเป็นที่พึงปรารถนาหรือไม่ก็ตาม	24	2	25 ^c	1	.564	ไม่แตกต่าง

หมายเหตุ: ^a หมายถึง การมีอัตลักษณ์ที่แย่ง ^b หมายถึง การมีอัตลักษณ์ที่เหมือนเดิม ^c หมายถึง การมีอัตลักษณ์ที่เพิ่มขึ้น

* หมายถึง การแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.3.3 พบว่าในทางสถิติแล้วผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานก่อนและหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์มีความแตกต่างกัน 1 รายการ คือ “งานหนักไม่เคยชกใคร มุ่งงานมอบหมายจากอาจารย์เท่าไรท่านจะทำด้วยตัวของคุณเองให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีได้” ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของความซื่อสัตย์ในเรื่องของการกระทำ จากที่นักศึกษาคาดตอบว่าใช้จำนวน 20 คน หลังจากผ่านกิจกรรมแล้วนักศึกษาคาดตอบว่าใช้จำนวน 25 คน จะเห็นได้ว่านักศึกษามีการกระทำเกี่ยวกับ

ความที่อสังคายนามากกว่าเดิม ในส่วนรายการอื่น ๆ นั้นถึงแม้จะไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาความถี่ในแต่ละรายการแล้วส่วนใหญ่มิได้มีที่นักศึกษาจะมี การกระทำ การรู้สึก และการรับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ที่ซับซ้อนกว่าก่อนการทำกิจกรรม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.4 แสดงคะแนนอัตลักษณ์ของนักศึกษาก่อนและหลังการทำกิจกรรม

รายการ	ก่อนทำกิจกรรม	หลังทำกิจกรรม
คะแนนเต็ม 36 คะแนน		
ต่ำกว่า 30 คะแนน	10 คน	8 คน
ตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป	16 คน	18 คน
คะแนนต่ำสุด	22 คะแนน	25 คะแนน
คะแนนสูงสุด	35 คะแนน	35 คะแนน
ค่าเฉลี่ย	29.65 คะแนน	30.81 คะแนน
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.10	2.76

จากตารางที่ 4.3.4 พบว่า นักศึกษามีคะแนนอัตลักษณ์หลังจากการทำกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น

สรุปผลการสังเกตจากการบันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำการสอน สอบหรือการตรวจงานที่มอบหมายแก่นักศึกษา

ภารกิจที่ 1 การผลิตต้นอ่อนทานตะวัน

นักศึกษาทุกคนได้ส่งงานตามเวลาที่กำหนด ไม่มีการคัดลอกงานของเพื่อน ไม่ได้ให้ผู้อื่นทำงานให้ และไม่ได้มีการลักขโมยผลงานของเพื่อนมาส่ง นักศึกษาได้มีการศึกษาข้อมูลการผลิตต้นอ่อนทานตะวันตามอินเทอร์เน็ต หนังสือ จากนั้นลงมือทำและสังเกตบันทึกเป็นรายงานส่งในกลุ่ม facebook ตามกำหนดเวลาซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกคนมีความพยายาม อดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ภารกิจที่ 2 การสอบย่อย

นักศึกษาทุกคนทำการสอบย่อย ในระหว่างการสอบย่อยนั้นมีนักศึกษาบางคนหันไปถามเพื่อน เมื่อนักศึกษาทำแบบทดสอบย่อยเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้เรียกนักศึกษาที่หันไปถามเพื่อน มาพูดคุยเกี่ยวกับการลอกข้อสอบ ทุกคนบอกเหมือนกันว่าเป็นการถามความรู้ ไม่ได้ถามเกี่ยวกับคำตอบ เมื่อผู้วิจัยได้ตรวจคำตอบของแบบทดสอบย่อยพบว่าคำตอบที่นักศึกษาตอบมานั้นไม่ได้เหมือนกับเพื่อน อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้ตักเตือนพฤติกรรมที่นักศึกษาได้ทำ แล้วบอกการลงโทษตามระเบียบของสถาบันฯ หลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบย่อยในบทเรียนใหม่ทั้งห้องอีกครั้ง พบว่า นักศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไม่ได้หันไปถามเพื่อนอีกเลย

ภารกิจที่ 3 การทัศนศึกษา

นักศึกษาทุกคนได้ส่งรายงานทัศนศึกษาตามเวลาที่กำหนด ไม่มีการคัดลอกงานของเพื่อน ไม่ได้ให้ผู้อื่นทำงานให้ และไม่ได้มีการลักขโมยผลงานของเพื่อนมาส่ง นักศึกษามีความตั้งใจในการสอบถามราคาของพืชผักในตลาด จดบันทึก และจัดทำเป็นรายงานส่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการมีอัตลักษณ์ของนักศึกษา

จากผลการประเมินอัตลักษณ์ของนักศึกษาในช่วงแรก และหลังเสร็จสิ้นภารกิจที่ผู้วิจัยได้มอบหมาย พบว่า นักศึกษามีอัตลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าเดิม ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินอัตลักษณ์ และผลงานของนักศึกษาที่ทำส่งผู้วิจัยด้วยตนเอง ไม่ได้ลอกใคร และไม่ได้ให้ใครทำให้ มีความพยายามใฝ่หาความรู้ จนทำให้งานสำเร็จ อย่างไรก็ตามยังคงมีบางพฤติกรรมของนักศึกษาบางคนที่ต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้มากขึ้น

ตอนที่ 4.4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

จากการนำกิจกรรมที่ออกแบบไว้ไปทดลองใช้พบว่านักศึกษามีแนวโน้มที่จะมีอัตลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าเดิม อย่างไรก็ตามยังคงขึ้นอยู่กับผู้สอนที่จะต้องมีความใกล้ชิด เข้าใจพฤติกรรมของนักศึกษาทุกคน รวมถึงมีจิตวิทยาในการกำกับพฤติกรรมของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ อีกทั้งควรสอดแทรกขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นี้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของทุกรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

งานวิจัยเรื่องการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. และประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ในการวิจัยนี้ได้แบ่งระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 สำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารจากนั้นสร้างแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด เพื่อสัมภาษณ์คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน จากนั้นสรุปพรรณเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา และแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ได้ให้พรรณเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ของนักศึกษาคือ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้ คือ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก อัตลักษณ์ในด้านการปฏิบัติงาน คือ ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ส่วนแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามความคิดเห็นของคณาจารย์พบว่า อาจารย์ต้องมีคุณลักษณะในเรื่องของเทคนิคการสอนของอาจารย์แต่ละคน การเป็นแบบอย่าง การโน้มน้าวชักจูง นักศึกษาต้องมีคุณลักษณะในเรื่องของความพร้อมและการปรับตัว วิธีการในการสร้างอัตลักษณ์ คือ การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามธรรมชาติของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร

ระยะที่ 2 ออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้ในระยะที่ 1 มาศึกษาเอกสาร และสังเคราะห์เอกสารจนได้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ จากนั้นประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแก้ไขจนได้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สมบูรณ์ได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์ ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดภารกิจ ขั้นตอนที่ 4 การจัดกิจกรรมให้แก่ศึกษา ขั้นตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม จะเห็นได้ว่าการออกแบบกิจกรรมนี้สอดคล้องกับหลายทฤษฎี โดยเฉพาะทฤษฎีของ Dick & Carey, Kemp (1996) ที่ได้นำเสนอรูปแบบการสอนที่เรียกว่า “ADDIE Model” ที่มีขั้นตอนหลัก ที่คล้ายกันคือ มีการวิเคราะห์ ออกแบบ นำไปใช้ และ ประเมินผล (<http://educationaltechnology.net/the-addie-model-instructional-design/>)

ระยะที่ 3 ทดลองใช้กิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ผู้วิจัยทดลองใช้ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมในระยะที่ 2 ทั้งหมด 5 ขั้นตอน กับนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรพบว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 1 สํารวจคุณลักษณะนักศึกษา นักศึกษาทุกคนมีอัตลักษณ์ความซื่อสัตย์ในการกระทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความสามารถของนักศึกษาเอง มีการรับรู้ว่ “การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาทุกครั้งถือว่าเป็นความซื่อสัตย์ต่อการใช้เวลาในการศึกษาเล่าเรียน” นอกจากนี้แล้วนักศึกษาทุกคนยังมีอัตลักษณ์ความใฝ่รู้ในการรับรู้ว่ “การสอบถามอาจารย์ด้วยความสงสัย อยากรู้ ในเรื่องที่ท่านควรจะรู้จักว่เป็นความใฝ่รู้อย่างหนึ่ง” และนักศึกษาทุกคนยังมีอัตลักษณ์การสู้งานในการรับรู้ว่ “ความพยายามคือการกระทำต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้” อย่างไรก็ตามยังคงมีรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติกรรมอื่น ๆ ที่นักศึกษายังคงต้องปรับปรุงอัตลักษณ์

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์ในด้านการกระทำ การรับรู้ และการรู้สึก ผู้วิจัยจึงกำหนดจุดมุ่งหมายการสร้างอัตลักษณ์ให้แก่นักศึกษา การกระทำเชิงอัตลักษณ์ *ด้านความซื่อสัตย์* นักศึกษาไม่ลอกข้อสอบ ไม่โกงข้อสอบ ไม่คัดลอกงานของผู้อื่น ไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ ไม่พูดจาโกหก ตรงต่อเวลา ไม่ลักขโมย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง *ด้านความใฝ่รู้* นักศึกษาศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึกเพื่อส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ *ด้านการสู้งาน* นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี การรับรู้เชิงอัตลักษณ์ *ด้านความซื่อสัตย์* นักศึกษาบอกลักษณะของคนทีซื่อสัตย์ได้ *ด้านความใฝ่รู้* นักศึกษาบอกลักษณะของคนทีใฝ่รู้ได้ *ด้านการสู้งาน* นักศึกษาบอกลักษณะของคนทีสู้งานได้ การรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ *ด้านความซื่อสัตย์* นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ซื่อสัตย์ได้ *ด้านความใฝ่รู้* นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อความไม่ใฝ่รู้ได้ *ด้านการสู้งาน* นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อการทำงานที่ไม่สู้งานได้

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดภารกิจ 3 ภารกิจ ได้แก่ การผลิตต้นอ่อนทานตะวัน การสอยย่อย การไปทัศนศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 จัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา โดยการสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษาจากการที่ชี้แจงถึงอัตลักษณ์ที่ต้องการในวิชาผลิตผักเศรษฐกิจ จากนั้นจัดกิจกรรมให้แก่ศึกษาตามภารกิจที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 โดยมีการกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรมด้วยการสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจผลงาน

ขั้นตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม ผลการประเมินอัตลักษณ์ของนักศึกษาในช่วงแรก และหลังเสร็จสิ้นภารกิจที่ผู้วิจัยได้มอบหมาย พบว่าหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมอัตลักษณ์ของนักศึกษาไม่ได้แตกต่างจากก่อนการทำกิจกรรม อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าความถี่ในแต่ละรายการส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่นักศึกษาจะมีการกระทำ การรู้สึก และการรับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าก่อนการทำกิจกรรม นักศึกษามีอัตลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าเดิม ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินอัตลักษณ์ และผลงานของนักศึกษาที่ทําส่งผู้วิจัยด้วยตนเอง ไม่ได้ลอกใคร และไม่ได้ให้ใครทําให้ มีความพยายามใฝ่หาความรู้ จนทํางานสำเร็จ อย่างไรก็ตามยังคงมีบางพฤติกรรมของนักศึกษบางคนทีอาจต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้มากขึ้นอาจเป็นเพราะการไม่รู้จักกับบทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะทีจะเป็นครูเกษตรในอนาคตทีดีซึ่งสอดคล้องกับ Erikson ได้เสนอทฤษฎี Psychosocial Theory of Development ทีกล่าวว่า เด็กอายุ 12-20 ปี เด็กจะเริ่มก้าวเข้าสู่วัยรุ่น เริ่มคิดแบบผู้ใหญ่ มองหา สํารวจความเป็นตัวเอง หากเด็กเกิดความไม่เข้าใจในตนเอง อาจทําให้เด็กสับสนในการเป็นผู้ใหญ่ได้ เรียกว่า การรู้จักระบุตนเองหรือเอกลักษณ์ในตนเอง กับ การไม่รู้จักระบุตนเองหรือความสับสน (Identity and confusion) (นุชลี อุปภักย์, 2555 :51-55 และ สุรางค์ โค้วตระกูล, 2554 : 40-45)

ระยะที่ 4 การประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. พบว่า จากการนำกิจกรรมทีออกแบบไว้ไปทดลองใช้พบว่านักศึกษามีแนวโน้มทีจะมีอัตลักษณ์ทีดีขึ้นกว่าเดิม อย่างไรก็ตามยังคงขึ้นอยู่กับผู้สอนทีจะต้องมีความใกล้ชิด เข้าใจพฤติกรรมของนักศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกคน รวมถึงมีจิตวิทยาในการกำกับพฤติกรรมของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ อีกทั้งควรสอดแทรกขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์นี้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับสมพร สุทัศน์ีย์ (2531 : 109-115) ที่กล่าวว่า หลังจากมีการปรับพฤติกรรมเสร็จสิ้นแล้วประมาณ 3 เดือน หรือ 1 ปี มีการติดตามพฤติกรรมที่ได้ปรับแล้วอีกครั้งเพื่อเป็นการยืนยันว่าการใช้แรงเสริมนั้นทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในระยะยาว

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อคณาจารย์และผู้บริหาร

ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ใช้เป็นแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ศึกษาคณะอื่น

ข้อเสนอแนะต่อนักศึกษา

นักศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพครู

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการทดลองใช้กิจกรรมที่หลากหลายให้มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- จรรยา แก้วใจบุญ และ นิภา ไชยรินคำ. 2551. เรื่องอัตลักษณ์นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา. ชัยนาท : โครงการวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา. สืบค้นจาก <http://mis.bcnp.ac.th/webapp/research/myfile/1-51.pdf> วันที่ 12 มีนาคม 2558.
- จันทร์เพ็ญ ทศนี้สกุลชัย. 2548. ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิง บ้านปรานี. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลิมชัย ปัญญาดี . 2553. อัตลักษณ์และการสร้างอัตลักษณ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. เชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้. สืบค้นจาก <http://librae.mju.ac.th/office/librae/boxer/23805.pdf> วันที่ 11 พฤษภาคม 2556
- ชาติชาย พิทักษ์ธนาคม. 2544. จิตวิทยาการเรียนการสอน. ภาควิชาปริยัติธรรมและจริยศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ซูชีพ อ่อนโคกสูง. 2522. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด. 177 น.
- ชม ภูมิภาค. 2523. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด. 236 น.
- ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. 2533. เทคโนโลยีการสอน : การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ณัฐพรหม อินทยศ. 2553. จิตวิทยาการศึกษา. เพชรบูรณ์ : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์. 348 น.
- นาสนีน อาแซ และ เกิดฉวา บุญปรากฏ. 2556. การสร้างอัตลักษณ์ของเลขานุการแพทย์ในสถานพยาบาล. รายงานการประชุมมหาดใหญ่วิชาการครั้งที่ 4 “การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย” วันที่ 10 พฤษภาคม 2556.
- นุชลี อุปลัย. 2556. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 217 น.
- ประสาธ อิศรปริดา. 2547. สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. ขอนแก่น : หจก.โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา. 377 น.
- ปภาวรินทร์ นักรธรรมา. 2553. การพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาการตลาดกรณีศึกษา : ห้อง MK201 คณะบริหารธุรกิจ โรงเรียนพายัพเทคโนโลยีและบริหารธุรกิจ. โครงการวิจัยโรงเรียนพายัพเทคโนโลยีและบริหารธุรกิจ. สืบค้นจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<http://www.payaptechno.ac.th/app/images/payap/qa/innovation/teacher/> วันที่ 12 มีนาคม 2558.

- ประเทือง ภูมิภัทราคม. 2535. การปรับพฤติกรรม : ทฤษฎีและการประยุกต์. ปทุมธานี : ฝ่ายเอกสารตำราวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 515 น.
- ประสิทธิ์ ลีปรีชา. 22547. การสร้างและสืบทอดอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ม้ง. ในวาทกรรมอัตลักษณ์. กรุงเทพฯ : โอ. เอส. พริ้นติ้งเฮ้าส์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2530. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์. 211 น.
- ฝนวันจันทร์ ศรีจันทร์. 2543. การเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์ของคนเมืองในประวัติศาสตร์ กรณีศึกษาเมืองประวัติศาสตร์พิจาย. เชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพฑูริย์ มีกุล. 2551. หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ประวัติศาสตร์ป. 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์. 2536. จิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์. 142 น.
- มาลินี จุฑะรพ. 2537. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : บริษัท อักษรภาพพิมพ์ จำกัด. 328 น.
- วิระดา สมสวัสดิ์. 2544. การศึกษากฎหมายและสิทธิมนุษยชนสตรี. บทความวารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 หน้า 52-110.
- ลิกโคนา, โธมัส (สวัสดิ์ ประทุมราช แปล). 2545. การให้การศึกษาเพื่อสร้างอัตลักษณ์. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกาวิจัยแห่งชาติ. 492 น.
- ศุภฤกษ์ รักชาติ และ สุวิมล ว่องวานิช. 2555. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้านความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์โรงเรียนและแนวทางการกำหนดอัตลักษณ์โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 หน้า 2271-2285
- สายฝน ควรมุดง. 2536. การศึกษาสถานะทางเอกลักษณ์ของวัยรุ่นตอนปลายในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจรรยา โชติช่วง. 2555. การศึกษาสภาพการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1. พิษณุโลก : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นเรศวร. สืบค้นจาก

<http://www.edu.nu.ac.th/selfaccess/researches/admin/upload/758260812102040is.pdf> วันที่ 11 พฤษภาคม 2556.

สุรางค์ ไคว้ตระกูล. 2554. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 524 น.

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2549. ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 447 น.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2553. คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ : แมทซ์พอยท์.

อภิญา เพ็ญฟูสกุล. 2546. อัตลักษณ์ identity การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ.

อรุณี หรดาล. 2552. ประมวลสาระชุดวิชา พื้นฐานวิชาชีพครู หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อำนาจ พุ่มพุทรา, ดวงใจ เกริกชัยวัน, หทัยรัตน์ บุญพรหมพง, วงเดือน เล็กสง่า, สายฝน อัมพันกาญจน์ และ พรเจริญ บัวพุ่ม. 2555. เรื่องอัตลักษณ์นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท : โครงการวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท. สืบค้นจาก http://202.129.38.3/manage/ResearchDetail.php?Research_code=173 วันที่ 12 มีนาคม 2558

Cone, J. D. 1978. The Behavioral Assessment Grid (BAG) : A conceptual framework and a taxonomy. Behavior Therapy, 9, 882-888.

John, W. Best. 1981. Research in Education. 4 th ed. New Jersey : Prentice – Hall Inc.,

Kazdin, Alan E. and Mascitelli, Sally. 1982. “Behavioral Rehearsal, Self Instructions, and homework practice in developing assertiveness.” Behavior Therapy, 13, 346-360.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข

แบบประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบประเมินการออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำแนะนำในการให้ข้อมูล

1. กรุณาอ่านข้อมูลเกี่ยวกับอัตลักษณ์และแนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในเอกสารที่ 1 เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในเอกสารที่ 2
2. กรุณาอ่านข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในเอกสารที่ 2
3. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อเอกสารที่ 2 หากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาเขียนลงในช่องว่างด้านล่าง

ข้อ ที่	รายการ	5 เหมาะสม มากที่สุด	4 เหมาะสม มาก	3 เหมาะสม ปาน กลาง	2 เหมาะสม น้อย	1 เหมาะสม น้อยที่สุด
1	จำนวนขั้นตอนในการออกแบบ กิจกรรม					
2	การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา					
3	การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้าง อัตลักษณ์					
4	การกำหนดเนื้อหา/ ภารกิจ					
5	การสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา					
6	การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา					
7	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม					
8	การจัดกิจกรรมสนับสนุน					
9	การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม					
10	ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม					

ข้อเสนอแนะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามพรศนะของคณาจารย์

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์

คณาจารย์ได้ให้พรศนะเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ของนักศึกษา ดังนี้

การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้

คณาจารย์ได้ให้พรศนะเกี่ยวกับความใฝ่รู้ของนักศึกษา ดังนี้

การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน

คณาจารย์ได้ให้พรศนะเกี่ยวกับการสู้งานของนักศึกษา ดังนี้

ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จจุล่งได้ด้วยดี

อัตลักษณ์ที่คณาจารย์กล่าวมานี้เป็นอัตลักษณ์ที่นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพึงมีซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาได้มีการพัฒนาตนเองตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึง ชั้นปีที่ 5 คณาจารย์เห็นว่านักศึกษาจะมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจนที่สุดในชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นชั้นปีสุดท้ายที่นักศึกษาได้ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามสถานศึกษาต่าง ๆ

แนวทางในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามความคิดเห็นของคณาจารย์

คุณลักษณะของอาจารย์

เทคนิคการสอนของอาจารย์แต่ละคน การเป็นแบบอย่าง การโน้มน้าวชักจูง

คุณลักษณะของนักศึกษา

ความพร้อมของนักศึกษา การปรับตัวของนักศึกษา

วิธีการในการสร้างอัตลักษณ์

การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรตามธรรมชาติของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร

การออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจคุณลักษณะของนักศึกษา

1. ระดับสติปัญญาในการรู้เชิงอัตลักษณ์
2. ลักษณะการเรียนรู้
3. ประสบการณ์พื้นฐานหรืออัตลักษณ์ในตนเอง
4. อัตราเร็วในการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างอัตลักษณ์

การกระทำเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาไม่ลอกข้อสอบ ไม่โกงข้อสอบ ไม่คัดลอกงานของผู้อื่น ไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ ไม่พูดจาโกหก ตรงต่อเวลา ไม่ลักขโมย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
2. นักศึกษาศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก
3. นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

การรู้เชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษายกลักษณะของคนที่มีชื่อเสียงได้
2. นักศึกษายกลักษณะของคนที่ไม่รู้ได้
3. นักศึกษายกลักษณะของคนที่ยั่งยืนได้

การรู้สึกเชิงอัตลักษณ์

1. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่มีชื่อเสียงได้
2. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่ไม่รู้ได้
3. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคนที่ยั่งยืนได้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเนื้อหา/ ภารกิจ

เนื้อหา

อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้แก่ ชื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน ได้แก่ ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภารกิจ

1. การให้นักศึกษาได้รู้ถึงความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน
2. การให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน
3. การให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงพฤติกรรมของความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างความพร้อมให้แก่นักศึกษา

การแก่นักศึกษาในช่วงแรกเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ได้แก่ การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความใฝ่รู้ ได้แก่ การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก และการสู้งาน ได้แก่ นักศึกษามีความพยายาม มอดทน ทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขั้นตอนที่ 5 การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

1. ให้นักศึกษาแต่ละคนเขียนถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน จากนั้นนำมาอภิปรายและสรุปเพื่อเป็นข้อตกลงในชั้นเรียน
2. ให้นักศึกษาแต่ละคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีศึกษาของคนที่ไม่ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในกระดาษ A4 จากนั้นนำมาอภิปรายและสรุป
3. อาจารย์แก่นักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะทำข้อสอบเกี่ยวกับเรื่องของการซื่อสัตย์ทุกครั้ง
4. อาจารย์แก่นักศึกษาเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ก่อนมอบหมายงานให้นักศึกษาทำโดยเน้นงานที่ให้นักศึกษาไปค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ให้มีการสังเกต และบันทึกงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำงานส่งอาจารย์

ขั้นตอนที่ 6 การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม

1. ให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเขียนพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานได้มาเขียนใหม่อีกครั้ง
2. ให้นักศึกษาที่มีการแสดงความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานมาปรับทัศนคติกับอาจารย์อีกครั้ง
3. ให้นักศึกษาที่ไม่ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายทำงานส่งเป็นกรณีพิเศษโดยอาจารย์เป็นผู้อบรม สั่งสอนเกี่ยวกับการใฝ่รู้ การสู้งานของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้มีการปรับปรุงพฤติกรรมให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 การจัดกิจกรรมสนับสนุน

1. อาจารย์ให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน

ขั้นตอนที่ 8 การกำกับพฤติกรรมในการทำกิจกรรม

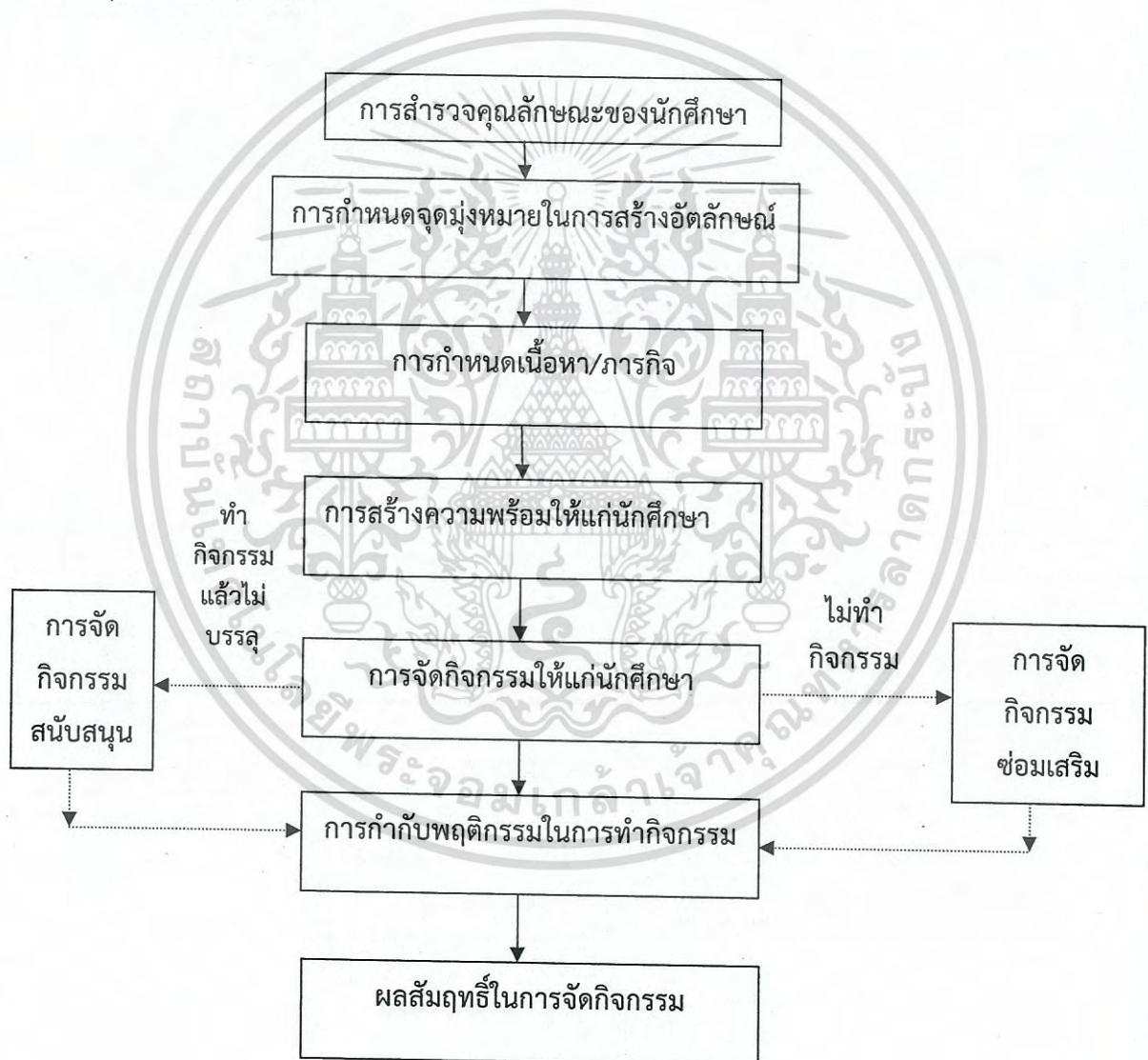
1. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในช่วงแรก
2. อาจารย์บันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้ลึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำการสอน
3. ให้นักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งานในช่วงสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรม

1. การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการซื้อสัตย์ ใฝ่รู้ ใฝ่งานในช่วงแรกและช่วงสุดท้าย
2. สรุปผลการบันทึกการกระทำเชิงอัตลักษณ์ การรู้เชิงอัตลักษณ์ และการรู้สึกเชิงอัตลักษณ์ทุกครั้งที่ทำ การสอน
3. สรุปผลการมีอัตลักษณ์ของนักศึกษาจากข้อ 1 และ 2

ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมที่สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. สามารถสรุปได้ดังแผนภาพดังนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสำรวจอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสำรวจคือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. แบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อด้วยกัน ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ และการสู้งาน
3. โปรดอ่านข้อความในแต่ละรายการแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือตามความเป็นจริง
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตัวท่านอย่างยิ่ง ข้อมูลจากคำตอบของท่านจะเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อคะแนนในการเรียนของท่าน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

อัตลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ หมายถึง การไม่ลอกข้อสอบ การไม่โกงข้อสอบ การไม่คัดลอกงานของผู้อื่น การไม่ให้ผู้อื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ การไม่พูดจาโกหก การตรงต่อเวลา การไม่ลักขโมย การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

อัตลักษณ์ในด้านความใฝ่รู้ หมายถึง การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา การสอบถามอาจารย์ การสังเกตและการบันทึก

อัตลักษณ์ในด้านการสู้งาน หมายถึง ความพยายาม ความอดทน การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

c หมายถึง cognitive domain พุทธิพิสัย

a หมายถึง affective domain เจตพิสัย

p หมายถึง psychomotor domain ทักษะพิสัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิด ความรู้สึกและการกระทำของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่
	ความซื่อสัตย์		
1a	การลอกหรือโกงข้อสอบเป็นเรื่องปกติใคร ๆ ก็ทำกัน		
2p	หากมีโอกาสที่จะได้ลอกหรือโกงข้อสอบท่านจะทำทันทีโดยไม่ลังเล		
3c	การลอกหรือโกงข้อสอบถือว่าเป็นการไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง		
4a	การลอกงานของผู้อื่นเป็นสิ่งที่ธรรมดาในสายของท่าน		
5p	หากท่านทำงานส่งอาจารย์ไม่ทัน ท่านจะไม่ลอกงานของเพื่อนส่งอาจารย์เป็นอันขาด		
6c	การทำงานส่งอาจารย์ด้วยตนเองไม่ลอกงานใคร นับว่าเป็นความซื่อสัตย์อย่างหนึ่ง		
7p	งานหนักไม่เคยฆ่าใคร มีงานมอบหมายจากอาจารย์เท่าไรท่านจะทำด้วยตัวของตนเองให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจึงได้		
8a	งานที่มีคะแนนเยอะ ๆ หากทำไม่ทันก็ต้องจ้างให้คนทำ นักศึกษาตั้งเยอะ อาจารย์ก็ไม่มีเวลา ไม่มีทางที่อาจารย์จะรู้หรอก		
9c	การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยตนเองคือนิยามของคนที่ชอบ “ความสมบูรณ์แบบ” เท่านั้น		
10p	การโกหกอาจารย์เพื่อเอาตัวรอดในการเรียนเป็นสิ่งที่ช่วยให้ท่านประสบความสำเร็จในการศึกษาได้		
11a	คนโกหกคือคนโง่		
12c	คนที่โกหกคือคนที่ไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง และ ผู้อื่น		
13c	การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาทุกครั้งถือว่าเป็นความซื่อสัตย์ต่อการใช้เวลาในการศึกษาเล่าเรียน		
14p	ท่านเห็นเพื่อนเข้าห้องเรียนสายโดยไม่ถูกอาจารย์ตำหนิ ครั้งต่อไปท่านก็จะเข้าห้องเรียนสายบ้าง		
15a	การเข้าชั้นเรียนสายเป็นสิ่งที่ทำให้ท่านได้เปรียบเพื่อนคนอื่น ๆ ที่เข้าห้องเรียนตรงเวลา		
16p	สมบัติของคณะก็เหมือนสมบัติของเราเพราะเราลงทะเบียนเสียเงินแล้ว ดังนั้นเอามาเป็นสมบัติของเราได้เลยโดยไม่ต้องบอกใคร		
17a	การลักขโมยเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย		
18c	การนำของเล็ก ๆ น้อย ๆ ของคนอื่นมาเป็นของเราไม่ถือว่าเป็นการลักขโมย		
19p	เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานท่านจะทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความสามารถของท่านเอง		
20a	การไม่สามารถรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ถือว่าเป็นความล้มเหลวอย่างหนึ่ง		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้เพื่อการอื่น การคัดลอกหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย

มีต่อต้านหลัง

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่
21c	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายคือการมีงานส่งก็พอแล้วไม่จำเป็นต้องสมบูรณ์ ส่งชิ้นใดหนอยก็ไม่เป็นไร		
	ความใฝ่รู้		
1p	หากไม่เข้าใจที่อาจารย์สอนท่านมักจะสอบถามอาจารย์		
2p	บางเรื่องที่ท่านอยากรู้ท่านจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ		
3p	เมื่ออาจารย์พาท่านไปทัศนศึกษาท่านมักจะสังเกต จดบันทึกลงในสมุดทุกครั้งโดยไม่ต้องให้อาจารย์สั่ง		
4a	ความรู้ที่อาจารย์สอนในห้องเรียนก็เพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้เสียเวลา		
5a	การที่เพื่อนซักถามเนื้อหาหายาก ๆ ที่อาจารย์สอนนั้นเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย เสียเวลา อาจารย์ควรตัดเนื้อหาที่นั้นออกไป		
6a	การไปทัศนศึกษาในวิชาเรียนเป็นสิ่งที่ท่านชื่นชอบ แต่จะชื่นชอบกว่านั้นถ้าอาจารย์ไม่สั่งให้สังเกต บันทึก และทำรายงานส่ง		
7c	การศึกษาข้อมูล การค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา ถือว่าเป็นความใฝ่รู้อย่างหนึ่ง		
8c	การสอบถามอาจารย์ด้วยความสงสัย อยากรู้ ในเรื่องที่ท่านควรจะรู้จักจัดว่าเป็นความใฝ่รู้อย่างหนึ่ง		
9c	บุคคลใดก็ตามที่มักจะสังเกตและบันทึกสิ่งต่าง ๆ ลงในสมุดบุคคลนั้นเป็นคนที่ใฝ่รู้		
	การสู้งาน		
1p	เมื่อได้รับงานมอบหมายจากอาจารย์ท่านจะพยายามทำด้วยความสามารถของท่านเท่าที่จะทำได้		
2a	ทุกความพยายาม ไม่อาจนำมาซึ่งความสำเร็จ แต่ทุกความสำเร็จ ล้วนเกิดจากความพยายาม		
3c	ความพยายามคือการกระทำต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้		
4p	ท่านจะต้อรองกับอาจารย์ทุกครั้งที่ยาจารย์มอบหมายงานให้ท่านไปทำ		
5a	ท่านจะไม่อดทนกับสิ่งที่ทำให้ท่านเกิดความลำบากทางกายหรือทางใจ		
6c	ความอดทนคือการรักษาปฏิกิริยาของตัวไว้ได้ ไม่ว่าจะถูกรบกวนหรือทักด้วยสิ่งอันเป็นที่พึงปรารถนาหรือไม่ก็ตาม		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**#9 PAPER 12 -
DESIGN INNOVATIONS IN IDENTITY ENHANCEMENT OF INDUSTRIAL
EDUCATION STUDENTS OF THE KING MONGKUT'S INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG IN THAILAND**

Ratchadakorn Phonpakdee^a, Marlowe Aquino^b

^aFaculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand 10520

^bBenguet State University, Philippines

Abstract

The study aimed to design innovative activities in enhancing industrial education students' identity towards self-development in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL). Based on the research findings, there are five steps in nurturing and enhancing the design of innovative activities of the Industrial Education students. These include 1) identity profiling of students; 2) formulating objectives for self-development; 3) determining the importance of the identities towards learning processes; 4) providing innovative activities supportive in nurturing students; and 5) evaluating the student's identity. The innovations could be incorporated in the different courses, projects, activities and extracurricular programs.

Keywords: Design Innovations; Identity; Classroom Management; Behavioral Approach; Psychosocial Development

1. INTRODUCTION

The faculty of Industrial Education (IdEd) in KMITL offers the degree of Bachelor of Sciences in Industrial Education (B.S.I.Ed.) program in five areas: Agricultural Education, Engineering Education, Design Education,

Architecture, and Interior Environment Design. The students of B.S.I.Ed. programs ranges from 19 to 23 years old who encounter confusion on the roles as future teacher which conforms with the identity of being a KMITL student as honest, intuitive and, perseverant. If they have negative association such as against the norms of the group or the rules of society, they may isolate themselves from society. Enhancing the student' identity through teaching learning process is necessary to develop their behavior to abide and follow rules and regulations of the profession and the law.

Basically, the IdEd lecturers incorporate the KMITL identity in between teaching and learning processes but there is no single evident study the process of instructional design. The study on the design identity enhancement for the IdEd students will determine the design innovations for the IdEd lecturers to formally integrate these in accordance with the KMITL identity and integrity.

2. STATEMENT OF THE PROBLEMS

What are design innovations in identity enhancement of Industrial Education students of KMITL in Thailand?

3. OBJECTIVES OF THE STUDY

To design innovations in identity enhancement of Industrial Education students of KMITL in Thailand.

[§] Corresponding author. E-mail address: kpratcha@kmitl.ac.th

4. METHODOLOGY

It utilized research methods such as key informant interviews, content analysis and interpretation. Fourteen (14) IdEd lecturers from 5 areas in B.S.I.Ed program and three experts on innovative designs were involved to reaffirm and warrant the KMITL student identity towards teaching-learning processes.

5. LITERATURE REVIEW

5.1. Psychosocial Development

Erikson (1968) described that there are eight stages of Psychosocial Development of individuals, these are the following :

- Stage 1 infancy 0-2 year old trust and mistrust
- Stage 2 toddler or early childhood 2-3 year old autonomy and shame/doubt
- Stage 3 preschooler 3-6 year old initiative and guilt
- Stage 4 school age child 6-12 years old industry and inferiority
- Stage 5 adolescence 12-18 years old identity and role confusion
- Stage 6 young adult 18-35 years old intimacy and isolation
- Stage 7 middle-aged adult 35-65 years old generativity and stagnation
- Stage 8 late adult more than 65 years old ego integrity and despair

The theory of Erikson was analyzed on the context of Thai society that young adult in tertiary school is the age of identity investigation. Identity crisis in this period is shown that these young adults are confuse about themselves and as influenced by the environment such as ability, need, value, belief, lifestyle selection and so on. Teachers should have activities to explore themselves and the environment. Aside from these, teachers should encourage, advice, and not compress them (Upapai, 2013).

5.2. Kohlberg's Moral Development

Kohlberg (1969) explained that there are six stages arranged in three levels of ethical behavior, namely:

- Pre-conventional level (before adolescents)
 - Stage 1 behavior depend on obedience and punishment
 - Stage 2 behavior depend on self-interest orientation
- Conventional level (adolescents and early adults)
 - Stage 3 behavior depend on interpersonal accord and conformity (good boy-nice girl)
 - Stage 4 behavior depend on authority and social-order maintaining orientation
- Post-conventional level (adult)
 - Stage 5 behavior depend on social contract
 - Stage 6 behavior depend on universal ethical principles

It is noted that some people do not confer with this concept in their development but this lead them to benefit from finding ways in enhancing morality through education and advice.

5.3. Classroom Management

Classroom management is the process of teachers to support and maintain appropriate behaviors of students during instruction. The strategies for classroom management have both prevented and solved problems in the classroom. The prevented strategies are discipline, challenge, freedom, respect, warmth, control and success. The solution in the humanistic concept is encouraging students in learning to change their behavior. On the other hand, the behavioral approach is establishing, monitoring, and reinforcing students in learning with enhancing and or minimizing their behavior. The examples in enhancing behavior are: token economy, contingency contracting, group-based contingencies, home-based contingencies, and so on while minimizing behavior include reinforcing incompatible behaviors, changing the stimulus environment, punishment, and so on (Itsarapreeda, 2004).

Although there are many methods of classroom management that depends on attitudes and beliefs of teachers there are several ideas that lead students to have positive behavior especially inside and outside the classroom (H. and Nese, 2015).

49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4. Instructional System Design

Basically, Instructional System Design (ISD) is composed of Analyze, Design, Development, Implementation and Evaluation (ADDIE) processes. Specifically, the analysis phase deals with teaching and learning problems. The design phase clarifies systematic and specific of learning objectives, assessment, resources, activities and, teaching method in lesson plan. The development phase creates contents and performance. The implementation phase prepares learning environment and delivers performance solution. The Evaluation phase consists of formative and summative to measure objective achievement (Dempsey & Reiser, 2012 and Branch, 2009).

6. RESULTS AND DISCUSSION

6.1. Identity of the students

Based on the 14 IdEd lecturers' interviews, the KMITL identities of students in B.S.I.Ed were identified and revealed which were further analyzed through teaching-learning processes. These are contextualized into the following:

Honesty: no copy, no cheating, no lying, punctuation, no stealing, responsibility in assignment.

Intuitiveness: studies information from resources, asks a teacher or other, observes and writes in the book.

Perseverance: attempt, tolerance, does the work until success very well.

Aside from these, the lecturers pointed out that identities of students could be determined and elevated by teaching and learning process as influenced by the lecturers' different teaching style in student's learning process. The designs in identity enhancement of the IdEd students were also different which are dependent on educational philosophy of lecturers. However, the instructional design of the lecturers was similar and conforms to the concept of Dempsey & Reiser, 2012 and Branch, 2009.

6.2. Identity Enhancement Design

Based on the studies of theories and synthesis of instructional system designs in enhancing the concrete identities, there are 5 steps in innovative design recommended by the 3 experts: as illustrated below:

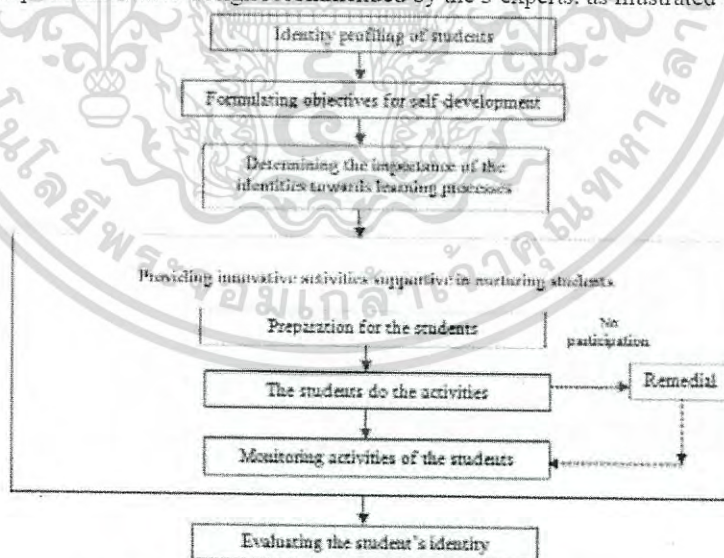


Fig. 1 the design of innovative activities for identity enhancement

Step 1 Identity profiling of students. This step will survey identity of students by using characteristics test concretizes the concept of honesty, intuitiveness, and perseverance which later on the lecturer will analyse and identify the profile of students.

Step 2 Formulating objectives for self-development. The lecturer will set purposes of cognitive, psychomotor, and affective domain in changing behavior of students that conform to identity profiling of students in step 1.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Step 3 Determining the importance of the identities towards learning processes. The lecturer will give task or assignments in his/her subject to students.

Step 4 Providing innovative activities supportive in nurturing students.

4.1 The lecturer will prepare readiness to students by informing them about the objectives in step 2 and task/assignment in step 3.

4.2 The students do the task/assignment.

4.3 The lecturer monitors their performance by checking from the objectives. In the case of some student has no tasks/or assignments, the lecturer will change behaviour in his/her own classroom management belief until that students succeeds in their work.

Steps 5 Evaluating the student's identities. The lecturer tests the characteristics of students again then compares the identity of student between step 1 and step 5. Finally, the lecturer summarizes the identity enhancement of students in his/her subject.

For example,

- Step 1 the lecturer A tests his student's identity and found that student A lack of responsibility in assignment (Honesty).
- Step 2 the lecturer A set purposed that student A can answer the concept of responsibility in assignment as honesty (cognitive), submit assignment on time (Psychomotor), and accept responsibility in assignment.
- Step 3 the lecturer A lecture gives an assignment to students in classroom including student A.
- Step 4 the lecturer A informs the purposes in step 2 to student A. If student A did not do assignment, the lecturer may call student A to ask the cause and discuss about responsibility in work. Then lecturer A waited for assignment from student A. If student A still did not submit his work. The lecturer A must find the method until student A succeeds in his work. Then lecturer A can pass to step 5.
- Step 5 the lecturer A testes identity of student A again and compares identity of student A between result in step 1 and result in step 5. Finally, the lecturer A summarizes the identity enhancement of students A in his subject.

Even though the lecturers will follow the design, it is not a guarantee that the student will have an acceptable identity. The identity of students is subjected to several factors: 1) historical factors 2) sociological factors 3) psychological factors, and 4) cultural factors (Abbas Zare-ee & Fatemeh Ghasedi, 2014).

7. CONCLUSION AND SUGGESTIONS

The design is a concept about the process in identity enhancement of the students. This innovative design is a flexible process for lecturers to implement to lead their students to response to changing behavior in for being a good teacher in the future. Then an application of the design of innovative activities should be recommended to IdEd lecturers. The lecturer may discover new psychological approach to change behaviors of students.

8. REFERENCES

- Abbas Zare-ee & Fatemeh Ghasedi. (2014). Professional identity construction issues in becoming an English teacher. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98, 1991-1995.
- Branch, Robert. (2009). *Instructional Design: the ADDIE Approach*. Springer, New York: Springer science.
- Dempsey, J., & Reiser, R. (2012). *Trends and issues in instructional design and technology*. (3rd ed.). Boston, MA: Pearson Education Inc.
- Erikson, Erik H. (1968). *Identity, youth and crisis*. New York: Norton.
- H. Ayse Caner, Nese (Isik) Tertemiz. (2015). Beliefs, attitudes and classroom management: A study on prospective teachers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 186, 155-160.
- Itsarapreeda, Prasat. (2004). *Educational Psychology*. Klangnanawittaya: KhonKan.
- Kohlberg, Lawrence. (1969). *Stage and sequence "Handbook of Socialization theory and research"*. McGrawHill: New York.
- Ruangsuwan, Chaiyos. (1990). *Instructional Technology: design and development*. Odean Store Publishing: Bangkok.
- Somboon, Thongchai. (2008). "Dek Ram" identity. Research Report from Research and Development Institute Ramkhamheang University: Bangkok.
- Upapai, Noochilee. (2013). *Educational Psychology*. V.Print: Bangkok.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล นางสาว รัชดากร พลภักดี

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับปริญญา (ตรี/โท/เอก/ประกาศนียบัตร)	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา/วิชาเอก	ชื่อสถาบันการศึกษาและประเทศ
พ.ศ.2537	ปริญญาตรี	ว.ท.บ. (ศึกษาศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
พ.ศ. 2539	ปริญญาโท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
พ.ศ. 2548	ปริญญาเอก	Ph.D. (Agricultural Education)	Agricultural Education	University of the Philippines Los Baños ประเทศฟิลิปปินส์

สาขาวิจัยที่มีความชำนาญพิเศษ
จิตวิทยาทางการศึกษาเกษตร

ทุนการศึกษาและทุนวิจัยที่เคยได้รับ

ปี พ.ศ.	ทุนการศึกษาและทุนวิจัย	สถาบันที่ให้
2544	ทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกสาขา Agricultural Education ที่ University of the Philippines Los Baños ประเทศฟิลิปปินส์	ทบวงมหาวิทยาลัย
2548	ทุนวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแก้ปัญหาด้วยการใช้วิธีสัง 4 ของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ : 1. รัชดากร พลภักดี. 2549. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาด้วยการใช้วิธีสัง 4 ของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วารสารสมาคมนักวิจัย 11(2) : 51-59.	สมาคมนักวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปี พ.ศ.	ทุนการศึกษาและทุนวิจัย	สถาบันที่ให้
2548	<p>ทุนวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ทักษะการคิดนอกกรอบของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย : กรณีศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา</p> <p>งานวิจัยที่ตีพิมพ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ratchadakorn Phonpakdee. 2006. Kolb's Learning styles of students at Chachoengsao College of Agriculture and Technology, Thailand. Proceedings of 4th International Conference ERPL 2006 Faculty of Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Bangkok, Thailand July 13th to 14th 2006. 2. Ratchadakorn Phonpakdee. 2007. Analysis of De Bono's Lateral Thinking Skills Among Future Farmers of Thailand in Chachoengsao Technological and Agricultural College. Proceedings of International Conference on Bridging Gaps in Agriculture Research and Development Toward Sustainable Development Central Luzon State University, Science City of Muñoz, Philippines Philippines April 10-11, 2007. 	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สจล.
2551	<p>ทุนวิจัยเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน จังหวัดอำนาจเจริญ</p> <p>งานวิจัยที่ตีพิมพ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภัคพงศ์ ปวงสุข รัชดากร พลภักดี และอรุณรัศมี แสงศิลา. 2553. การถ่ายทอดภูมิปัญญาทางการเกษตรของชาวบ้านในจังหวัดอำนาจเจริญ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 9(2): 31-40. 	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สจล.
2553	<p>ทุนวิจัยเรื่องบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>งานวิจัยที่ตีพิมพ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รัชดากร พลภักดี. 2554. ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. การประชุมวิชาการระดับชาติทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 2 (20 สิงหาคม 2554). คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน 	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สจล.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2. Ratchadakorn Phonpakdee and Sarawut Intorrathed. 2012. Factors Affecting Appropriate Personality in the Teaching Profession Among Students of Industrial Education Faculty, KMITL, Thailand. Journal of Teaching and Education, CD-ROM. ISSN: 2165-6266 :: 1(6):353-359 (2012) 3. Ratchadakorn Phonpakdee. 2014. Appropriate Personality of Teaching Profession among Industrial Education Students of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Procedia-Social and Behavioral Sciences, Volume 127 Page 427-431.	
2556	ทุนวิจัยเรื่องการพัฒนาเว็บไซต์สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สจล.

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติล่าสุด

- 1 Ratchadakorn Phonpakdee and Marlowe Aquino. 2016. Design Innovations in Identity Enhancement of Industrial Education Students of the King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Thailand. The journal of the Romanian Society of Experimental Applied Psychology, Volume 7 special issue 1Page 48-51.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้