

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธที่ 15 กันยายน 2559

ปีที่: 15

ฉบับที่: 5444

Col.Inch: 128.51 Ad Value: 282,722

หน้า: 1(ล่างขวา), 3

PRValue (x3): 848,166

คลิ๊ป: ลีสี่

หัวข้อข่าว: สจล.ยอมถอด'วิมานพระอินทร์'ปลดกังขา'บังเอิญ-ลอกเลียนแบบ'



สจล.ยอมถอด'วิมานพระอินทร์'

ปลดกังขา'บังเอิญ-ลอกเลียนแบบ'

เมื่อต้นเดือนที่ผ่านมา คนไทยโดยเฉพาะวงการสถาปนิกเพิ่งได้ค้นคว้าใจไปกับการเปิดตัวตึกมหานคร ตึกสูงที่สุดในประเทศไทยย่านถนนราชวิถีสาทรนครินทร์ ตัวอาคารเป็นงานออกแบบสถาปัตยกรรมแนวใหม่รับกับความศิวิไลซ์ของสังคมเมืองได้อย่างลงตัว

แต่อีกฟากหนึ่งของเมืองกรุงนั้น วงการสถาปนิกไทยกำลังถกเถียงกันอย่างเคร่งเครียดในประเด็นร้อนว่าด้วยโปรเจกต์ยักษ์ของกรุงเทพมหานคร (กทม.) นั่นคือโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา

อันที่จริงแล้ว แนวคิดของโครงการนี้ เกิดขึ้นตามนโยบายของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ต้องการพัฒนาพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาแม่น้ำสายหลักของประเทศไทยให้เกิดทัศนียภาพสวยงามประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าเพื่อการพักผ่อน การออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพและนันทนาการ

อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและสร้างสัญลักษณ์แห่งใหม่ (Landmark) ให้แก่กรุงเทพฯ และประเทศไทย โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยและกทม. เป็นเจ้าภาพดำเนินการภายใต้การกำกับของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม

เริ่มแรกโครงการดูเหมือนจะไปได้สวย แต่เมื่อออกแบบมาแล้ว กลับมีเสียงที่ขัดแย้งกับแนวคิดพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในส่วนที่ว่าด้วยการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมหลายอย่าง และนั่นเป็นที่มาของการท้วงติงและถูกลำเลียงไปสู่การคัดค้านของสถาปนิกกลุ่มหนึ่งที่มีทั้งนักวิชาการและนักอนุรักษ์

สิ่งหนึ่งที่สถาปนิกฝ่ายคัดค้าน ซึ่งมีกลุ่มที่ชื่อว่า Friends of river อยู่ด้วย เห็นว่าโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ไม่เป็นไปตามคอนเซ็ปต์โครงการ อย่างแรกคือ การสร้างถนน ซึ่ง กทม.ใช้คำว่าทางเลียบบ้างแม่น้ำนั้น จะส่งผลกระทบต่อทัศนียภาพของแม่น้ำเจ้าพระยา และที่สำคัญ ไม่เคารพประวัติศาสตร์

แต่สิ่งที่น่าตกใจและถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักหนึ่งในวงการสถาปนิก คือ แบบของโครงการซึ่งว่าจ้างให้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.) เป็นผู้สำรวจและออกแบบในวงเงิน 120 ล้านบาทนั้น ไปละม้ายคล้ายคลึงกับโครงการของต่างประเทศ

ความเห็นจาก "ยศพล บุญสม" กลุ่ม Friends of river โพสต์ในเฟซบุ๊กแฟนเพจของ Friends of river เปรียบเทียบภาพพิพิธภัณฑ์กรุงเทพมหานคร หรือ "วิมานพระอินทร์" ที่ สจล.ออกแบบ กับภาพอาคารริมแม่น้ำมอสโก ในประเทศรัสเซีย ชื่อว่า "เดอะ คริสตัล ไอซ์แลนด์" ออกแบบโดย นอร์แมน ฟอสเตอร์ สถาปนิกชื่อดังชาวอังกฤษ โดยพยายามชี้ให้เห็นว่ามีความคล้ายคลึงกันเป็นอย่างมาก พร้อม

กับตั้งคำถามว่าเป็นการลอกผลงานหรือไม่

ตามด้วย "ดวงฤทธิ์ บุนนาค" สถาปนิกและนักออกแบบชื่อดัง ก็โพสต์ข้อความทางเฟซบุ๊กส่วนตัวเช่นกัน โดยระบุว่า "ตราหน้ากันขึ้นเรื่อยๆ เมื่อพบว่าค่าแบบ 120 ล้านบาทของพวกเราที่จ่ายไปจ้างคนมาออกแบบโครงการทำลายแม่น้ำ 14 กม. สุดท้ายใช้โมเดลดาวมิโหลดพรีเมียมใช้ แล้วบอกว่าออกแบบโดยมีแนวคิดลึกซึ้ง"

จนกลายเป็นปมร้อนถึง "วัชร จงสุวัฒน์" ที่ปรึกษาโครงการ ซึ่งถูกพาดพิง ต้องออกมาชี้แจงข้อสังเกตของสถาปนิกกลุ่มนี้ โดยยืนยันว่า ไม่ได้ลอก และไม่เคยเห็นผลงานของสถาปนิกชื่อดังชาวอังกฤษรายนี้มาก่อน เพิ่งเห็นครั้งแรกเมื่อมีผู้นำภาพมาเปรียบเทียบกับเท่านั้น

วัชร ย้ำว่า การออกแบบแลนด์มาร์คเจ้าพระยาได้แรงบันดาลใจมาจากสถาปัตยกรรมไทย คือเจดีย์ทรงจอมแหและเกตุพญานาค นอกจากนี้ ยังตั้งคำถามกลับว่า "ทำไมไม่คิดว่าฝรั่งลอกไทยบ้าง เพราะเจดีย์ก็เป็นสถาปัตยกรรมไทย อีกทั้งเป็นเพียงแนวความคิดเบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งในอนาคตอาจมีการเปิดให้ประกวดแบบใหม่ก็ได้"

แต่สุดท้ายหลังจากส่งคัมภีร์มาอย่างมากมาย ทางทีมงานยอมถอดแบบ "วิมานพระอินทร์" ออกไปล่าสุดเมื่อวันที่ 14 กันยายน รศ.ดร.สกุล ท่อวินยาน อธิการบดี สจล. ในฐานะผู้จัดการโครงการพร้อมทีมงาน แถลงยืนยันว่าไม่ได้ลอกแบบของ

รหัสข่าว: C-160915014101 (15 ก.ย. 59/05:55) หน้า: 1/3

ดม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุทธศักราช 2559

ปีที่: 15

ฉบับที่: 5444

หน้า: 1(ล่างขวา), 3

Col.Inch: 128.51 Ad Value: 282,722

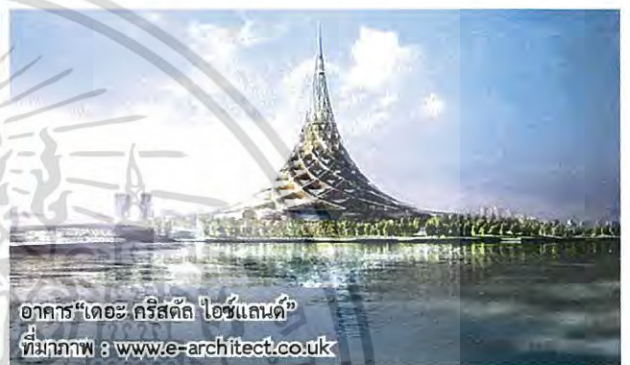
PRValue (x3): 848,166

คลิ๊ป: สีส

หัวข้อข่าว: สจล.ยอมถอด'วิมานพระอินทร์'ปลดกังขา'บังเอิญ-ลอกเลียนแบบ'



วิมานพระอินทร์
ที่มาภาพ youtube : brainsiacom12



อาคาร "เดอะ คริสตัล โอเชียนด์"
ที่มาภาพ : www.e-architect.co.uk

สถาปนิกคนใด และยังฝากไปยังผู้จุดประเด็นให้เกิดความสับสนว่า ต้องร่วมมือกันทำสิ่งที่ดีแก่ลูกหลานตลอดคืนและให้ความเคารพในความคิดซึ่งกันและกัน

"ยืนยันว่า สจล.และมข.ทำเพื่อชาติ ไม่ใช่ประโยชน์ส่วนตน ขอยืนยันว่าไม่ได้ลอกเลียนแบบ"

รศ.ดร.สุกฤ ระบุ
ขณะที่ ผศ.ดร.อันธิกา สวัสดิ์ศรี รองผู้จัดการโครงการ กล่าวว่า ในแผนงานโครงการ มี "จุดหมายดา" มีจุดประสงค์เพื่อเป็นสถาบันที่ยกย่องที่บอกว่ากำลังเข้าสู่เขตกรุงเทพมหานครแล้ว ซึ่งมี 4 จุด โดย "วิมานพระอินทร์" อยู่ในจุดที่อยู่ทางตอนเหนือ เน้นรูปแบบอาคารที่สื่อความเป็นไทยสมัยรัตนโกสินทร์ เพื่อให้เป็น "พิพิธภัณฑ์กรุงเทพมหานคร"

เธอรบไปถึงแนวคิดที่ชื่อว่า แนวคิดหลักมาจาก นาคานาม ทางทิศเหนือเป็นเศียรนาค กลางเป็นท้องนาค ปลายเป็นหางนาค จึงคิดว่าทำอะไรให้

เป็นจุดสำคัญ ซึ่งก็ถึงพระอินทร์ จากการศึกษามีทางเลือกหลายแบบ แต่ที่มียอดแหลมสูงสุดคือทรงจอมแห เป้าหมาย รูปทรง เข้ากับเนื้อหาทั้งหมด

"ความจริงแล้วจุดหมายดาวิมานพระอินทร์ มีทางเลือก 3 แบบ 2 แบบแรกเป็นหลังคาซ้อนชั้นแบบไทย แต่รูปร่างที่ดันโค้ง พอทำเสาเหลี่ยมจะไม่ค่อยเอื้อกับพื้นที่ จึงใช้รูปทรงกรวยที่มองเห็นรอบด้าน เลยเป็นทรงจอมแหอย่างที่เห็น โดยเป็นเพียงร่างเท่านั้น"

ผศ.ดร.อันธิกา สาทับอีกว่า เป็นไปไม่ได้ที่จะลอกแบบ ซึ่งก่อนหน้านี้ก็เคยมีคนนำวิมานพระอินทร์ไปเทียบว่าคล้ายกับงานที่มักกะสันมาแล้ว ว่าใครลอกใคร แต่ยังเถียง กระทั่งเป็นข่าวคือที่รศ.เซียะ ยืนยันว่าเห็นพร้อมกับเซี่ยแล้วคล้ายก็มาก จนเกิดเป็นประเด็นว่าลอก จริงๆ แล้วมีที่มาต่างกัน แต่โดยเทคนิคเป็นไปได้อาจทำให้เกิดการคล้ายคลึงจนเข้าใจ

คลาดเคลื่อน

"แต่แบบดังกล่าวเป็นข้อกังขาของสังคม แม้ว่า จะบอกเหตุผลอย่างไรก็ถูกมองว่าเหมือน ดังนั้น เมื่อมีความไม่สบายใจ คงไม่ผิดจึง ยืนยันที่จะไม่บรรจุแบบวิมานพระอินทร์ในรายงาน โดยจะไม่เลื่อนกำหนดส่งรายงานในช่วงปลายเดือนกันยายน ยังคงส่งตามกำหนดเดิม อย่างไรก็ตามขอภัยที่ทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน และอยากขอโทษประชาชน ที่มีคนไม่สบายใจว่า สถาบันการศึกษาไปลอกงานผู้อื่น"

เธอยังทั้งท้ายว่า ขึ้นอยู่กับว่าแผนจะยอมรับให้มีจุดหมายดาหรือไม่ ถ้าให้มี ต้องเริ่มนับหนึ่งใหม่คือออกแบบใหม่ ซึ่งควรให้มีการประกวดแบบสำหรับจุดหมายดาอื่นอีก 3 จุดที่เหลือจะขอประชุมก่อนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

รหัสข่าว: C-160915014101 (15 ก.ย. 59/05:55) หน้า: 2/3

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธที่ 15 กันยายน 2559

ปีที่: 15

ฉบับที่: 5444

Col.Inch: 128.51 Ad Value: 282,722

หน้า: 1(ล่างขวา), 3

PRValue (x3): 848,166

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สจล.ยอมถอด'วิมานพระอินทร์'ปลดกึ่งชา'บังเอิญ-ลอกเลียนแบบ'

เมื่อสำเร็จเป็นรูปธรรม เสียงที่ค้านจะเปลี่ยนไป

นอกจากกระแสปรบมือเรื่องงานออกแบบ "วิมานพระอินทร์" แล้ว โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ยังเดินทางไปท่ามกลางเสียงทั้งตึงคัดค้านอีกหลายประการ และ กทม.ก็ยังคงเดินหน้าต่อไป โดยได้จัดประชุมเปิดรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 3 ที่หอประชุมกองทัพเรือ เมื่อ 9 กันยายนที่ผ่านมา ถือเป็นครั้งสุดท้ายของโครงการสำรวจ ออกแบบ และจัดทำแผนแม่บท ก่อนส่งมอบงานในวันที่ 26 กันยายนนี้

ซึ่งช่วงหนึ่งมีการแสดงความคิดเห็นระหว่าง "ยศพล บุญสม" กลุ่ม Friends of river กับ "พศ.ดร.อันธิกา สวัสดิ์ศรี" รองผู้จัดการและโฆษกโครงการ

ยศพล ย้ำประเด็นว่า โครงการนี้ขาดความน่าเชื่อถือในกระบวนการทางการเมือง การใช้เวลาศึกษาเพียง 5 เดือน ซึ่งความจริงแล้วต้องศึกษาทางเลือกของการพัฒนา และนำมาศึกษาความเป็นไปได้ รวมถึงความคุ้มค่า ไม่ใช่มีอยู่แล้ว ส่วนการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมก็ไม่ได้สนใจกระบวนการศึกษาผลกระทบระหว่างการก่อสร้าง

"นักท่องเที่ยวดังชาติ พอเห็นโครงการนี้ เขาบอกว่าเป็นการทำให้แม่น้ำเจ้าพระยาเหมือนดินสอยี่แลนด์ เป็นการทำลายรากของเรทั้งหมด ซึ่งไม่สามารถนำไปสู่การกล่าวอ้างว่า รักษาธรรมชาติ และมรดกโลกได้เลย" ยศพล ระบุ

ด้าน พศ.ดร.อันธิกา ชี้แจงว่า ความจริงแล้วโครงการนี้มีแผนงานถึง 12 แผน ไม่ใช่แค่ทางเลียบแม่น้ำเจ้าพระยา เช่น การพัฒนาชุมชน และแผนงานอื่นอีกมาก

กระนั้น ยศพล ได้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กต่อมาเรียกร้องให้รัฐบาลเป็นคนกลางเปิดเวทีสาธารณะ

"ถ้ารู้มั่นใจว่าแบบของโครงการดีจริง ควรเปิด "เวทีสาธารณะ" ให้ฝ่ายโครงการได้ชี้แจงกับ "ผู้เห็นต่าง" ที่อาจจะไม่ทราบข้อมูลทั้งหมด โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหลายสาขาวิมาให้ความกระจ่าง ดีกว่าการให้ข้อมูลฝ่ายเดียว"

แต่ดูเหมือนว่าเสียงเรียกร้องจากปากเห็นต่างไปไม่ถึงทีมพัฒนาโครงการ

เพราะเมื่อ 12 กันยายนที่ผ่านมา นพ.พีระพงษ์ สายเชื้อ ปลัดกทม. พร้อมคณะได้ไปที่ท่าเรือหอประชุมกองทัพเรือ เพื่อลงเรือต่องแม่น้ำเจ้าพระยา ตรวจสอบพื้นที่โครงการ พร้อมร่วมเสวนา "เจ้าพระยาเพื่อทุกคน...อนุรักษ์สืบสานสร้างสรรค์"

"แม้ว่ายังมีประชาชนบางส่วนที่รับข้อมูลไม่ถูกต้อง แต่เราควรสื่อให้คนทั่วโลกเข้าใจว่าแม่น้ำเจ้าพระยาและแนวทางการพัฒนานั้นเป็นอย่างไร และจากที่ได้ไปเห็นโครงการลักษณะนี้ที่ต่างประเทศ ยืนยันว่าโครงการนี้เป็นโครงการระดับโลก ซึ่งเมื่อสำเร็จเป็นรูปธรรมแล้วเสียงต่าง ๆ ที่ค้านก็จะเปลี่ยนไป ซึ่งโครงการนี้คาดว่าจะได้เริ่มต้นดำเนินการในช่วงไตรมาสแรกของปี 2560 ซึ่งคาดว่าจะเฟสแรกของโครงการจะเสร็จสิ้นในช่วงปลายปี 2561" ปลัดกทม.ระบุ

หากโฟกัสคำพูดของ ปลัดกทม. ก็คงสะท้อนได้ว่าข้อเรียกร้องของกลุ่มคนเห็นต่าง จะมีพลังพอจะท้าทายได้มากน้อยแค่ไหน?

สำหรับแผนแม่บทพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ระยะนำร่อง 14 กิโลเมตร เริ่มจากสะพานพระราม 7 ถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ประกอบด้วย 12 แผนย่อย ดังนี้ 1.แผนจัดทำทางเดินและทางจักรยานริมแม่น้ำกว้าง 7-10 เมตร 2.แผนงานโครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนตามกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยฟื้นฟูและอนุรักษ์วัฒนธรรมสืบสานวิถีชีวิตของชุมชน 3.แผนงานพัฒนาจุดหมายการริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา โดยใช้สถาปัตยกรรม "จอมแห" พัฒนาศาปัตยกรรมกรุงรัตนโกสินทร์ 4.แผนพัฒนาท่าเรือเป็นจุดเชื่อมต่อการสัญจรทางน้ำ 5.แผนพัฒนาเส้นทางทางเข้าถึงพื้นที่ ปรับปรุงตรอกซอย เพื่อเชื่อมต่อและเข้าถึงพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา 6.แผนปรับปรุงภูมิทัศน์เขื่อนกั้นน้ำท่วมเดิมให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม 7.แผนพัฒนาศาลาท่าน้ำเพื่อเป็นจุดพักผ่อน 8.แผนจัดทำพื้นที่บริการสาธารณะรองรับการใช้ประโยชน์สาธารณะตลอดระยะ 9.แผนพัฒนาพื้นที่ศาสนสถาน ออกแบบโดยพัฒนาภูมิทัศน์คำนึงถึงคุณค่า และเคารพต่อศาสนสถาน

10.แผนพัฒนาพื้นที่แนวคลองประเวศวัฒนธรรม สะท้อนเรื่องราวการตั้งถิ่นฐานของบางกอกในอดีตและความเปลี่ยนแปลงมาจนถึงปัจจุบัน 11.แผนพัฒนาพื้นที่นันทนาการและสวนสาธารณะริมน้ำใช้พื้นที่ว่างรองรับกิจกรรมนันทนาการเล่นกีฬาและสวนสาธารณะของประชาชน และ 12.แผนจัดทำสะพานคนเดินข้ามโดยสร้างใหม่ 2 จุด พร้อมปรับปรุงทางเดินเท้าและทางจักรยานบนสะพานเชื่อมสองฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาที่ตลอดรอย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

หากต้องการใช้เอกสารฉบับนี้ กรุณาติดต่อขอใช้จากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
รหัสข่าว: C-160915014101 (15 ก.ย. 59/05:55)

หน้า: 3/3