



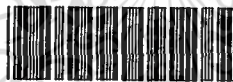
ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา

Farmers' Satisfaction On Community Rice Seed Center Tumbon Dontanin Amphoe Bauyai

Changwat Nakhonratchasima



T096243

โดย

นางสาวพัฒนีย์ ศิริมนตรี

เสนอ

ภาควิชาเทคนิคเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม.

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พัฒนาการเกษตร)

พ.ศ. 2546

ปพ.
พ524ค
2546

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน 96243

วันเดือนปี..... - 2 JUN 2003

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษ

ภาควิชาเทคนิคเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม.

เรื่อง

ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่

จังหวัดนครราชสีมา

Farmers' Satisfaction On Community Rice Seed Center Tumbon Dontanin Amphoc Bauyai

Changwat Nakhonratchasima

โดย

นางสาวพัฒนีย์ สิริมนตรี

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

วท.บ. (พัฒนาการเกษตร)

เมื่อวันที่ ๓๐ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๕๖

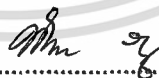
ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ



๓๐ / พ.ค. / ๕๖

(อาจารย์ดวงกมล ปานรศทิพ)

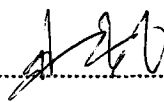
กรรมการปัญหาพิเศษ



30 / พ.ค. / ๕๖

(ผศ.ดร.ทิพวรรณ ถิมังกูร)

หัวหน้าภาควิชา



3๐, พ.ค, ๕๖

(อาจารย์สุชมาภรณ์ จันทร์ศรี)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน
อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

โดย : นางสาวพัชรยานี ศิริมนตรี

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พัฒนาการเกษตร)

สาขาวิชา : พัฒนาการเกษตร

ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ :

(อาจารย์ดวงกมล ปานรศทิพ)

..... / พ.ศ. /

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อทำการศึกษาถึงความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชนฯ และศึกษาถึงข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชนฯ เกษตรกรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่เกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชน 30 คน และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการอีก 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สำหรับข้อมูลที่เก็บมาได้นำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาด้านความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ 7 ด้านพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ 1) ด้านเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.51$) 2) ด้านการบริการ ($\bar{X} = 4.74$) 3) ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 5$) 4) ด้านสถานที่ตั้งโครงการ ($\bar{X} = 4.75$) 5) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 4.78$) 6) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.4$) 7) ด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.82$)

ในส่วนของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการฯ เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเพียง 1 ด้านเท่านั้นคือ ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 1 ด้านเช่นกันคือ ด้านเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 3.5$) เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านสถานที่ตั้งโครงการ ($\bar{X} = 3.03$) 2) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 2.84$) 3) ด้านการบริการ ($\bar{X} = 2.6$) เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1 ด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.58$) และพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ด้านคือ ด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากผลการศึกษาที่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในด้านของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่ทำการปฏิบัติงาน รวมถึงจำนวนของเจ้าหน้าที่ต่อการปฏิบัติงานในแต่ละวัน ที่มีจำนวนน้อยอีกด้วย ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการข้าวชุมชนนั้นมีข้อเสนอแนะว่าควรจะมีการเปิดรับสมาชิกโครงการข้าวชุมชนเพิ่มขึ้น และลดขั้นตอนในการสมัครให้น้อยลงและให้มีความเหมาะสมกับวุฒิการศึกษาของเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ด้วย มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการให้แก่ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกรับทราบ โดยอาจจะทำการประกาศทางหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน เพื่อที่ข่าวสารข้อมูลจะกระจายถึงคนทุกกลุ่ม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยม

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือจากบุคคลหลาย ๆ ท่านที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ อาจารย์ ดวงกมล ปานรศทิพ ซึ่งเป็นประธานกรรมการปัญหาพิเศษ และ ผศ.ดร.ทิพวรรณ ลิ้มงูร ซึ่งเป็นกรรมการปัญหาพิเศษ โดยให้คำปรึกษาและคำแนะนำในเรื่องของทางวิชาการ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษมาโดยตลอด นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่โครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ในการหาข้อมูลและให้คำแนะนำต่างๆ และเกษตรกร ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล รวมถึงเพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณความดีของปัญหาพิเศษฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอบใจให้แก่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ที่คอยอบรมสั่งสอนนับจากอดีตถึงปัจจุบัน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน แต่หากเกิดข้อผิดพลาดประการใดนั้น เป็นความบกพร่องของผู้ศึกษาเอง

พัฒนานิ ศิริมนตรี

พฤษภาคม 2546

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	(3)
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการศึกษา	2
นิยามศัพท์	2
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	
ความหมายของความพึงพอใจ	4
ความสำคัญของความพึงพอใจ	7
การวัดผลความพึงพอใจของเกษตรกร	8
ประวัติความเป็นมาของโครงการข้าวชุมชน อำเภอบัวใหญ่	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	
ประชากร	16
เครื่องมือและวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล	16
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	17
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	18
งบประมาณที่ใช้	18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษาและการวิจารณ์ผล	
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯ	19
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชนฯ	28
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการข้าวชุมชนฯ	44
วิจารณ์ผล	46
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	47
ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน	50
ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษารั้งต่อไป	50
เอกสารอ้างอิง	51
ภาคผนวก 1	54
ภาคผนวก 2	59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงแผนงานดำเนินการทำปัญหาพิเศษ	18
2. แสดงลักษณะสภาพพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร	22
3. แสดงข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกร	25
4. แสดงข้อมูลผู้ที่ชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯ และสิทธิพิเศษที่ได้รับจากโครงการข้าว ฯ	27
5. แสดงสาเหตุการไม่เข้าเป็นสมาชิกและการใช้บริการของเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ฯ	28
6. แสดงความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ของเกษตรกรสมาชิก	32
7. แสดงความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ	39
8. แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ กับเกษตรกรทั่วไป	43

บทที่ 1

บทนำ

(Introduction)

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

กรมส่งเสริมการเกษตรได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการผลิตข้าว โดยดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการผลิตพันธุ์ข้าวชุมชนตั้งแต่ปี 2543 เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว คุณภาพดี และการใช้เทคโนโลยีการผลิตข้าวที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยให้เกษตรกรรวมตัวเป็นองค์กรในการร่วมกันบริหารและจัดการในแต่ละชุมชน ภายใต้การสนับสนุนจากทางราชการ จากการดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2543 - 2544 ได้จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชนทั้งสิ้น 3,050 ศูนย์ (ปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2546 ศูนย์ที่ได้รับการแต่งตั้งแล้วมี 4,556 ศูนย์) โดยมีเป้าหมายกระจายข้าวพันธุ์ดี 4,000 ไร่ ภายใน 4 ปี กรมส่งเสริมการเกษตรจึงได้พยายามที่จะเร่งปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีศักยภาพมากขึ้นกว่าเดิมโดยที่ได้ทำการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวที่ดีและทำการขยายโครงการดำเนินการไปทั่วประเทศแล้ว (กรมส่งเสริมการเกษตร : 2543)

“โครงการข้าวชุมชน” หรือที่เรียกอย่างเป็นทางการว่า ศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน ก่อตั้งขึ้นโดยมีหลักการในการดำเนินโครงการคล้ายๆ กับโครงการของธนาคารข้าว นั่นเอง แต่โครงการข้าวชุมชนไม่มุ่งเน้นที่จะดำเนินการเพื่อการค้ามากเหมือนกับ ธนาคารข้าว ที่ดำเนินการอยู่ โดยการดำเนินการของโครงการข้าวชุมชนจะเป็นในรูปแบบของการจัดการและบริหารแบบชุมชนแบบเครือข่ายมากกว่า และเกษตรกรส่วนใหญ่ที่เข้ามาเป็นสมาชิกก็ประสบกับปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ดี และข้าวขายไม่ได้ราคาเป็นส่วนใหญ่ และนอกจากนี้เกษตรกรยังใช้เทคโนโลยีที่ไม่ถูกต้อง ทำให้มีต้นทุนในการผลิตที่สูง ดังนั้นทางราชการจึงต้องการให้ชุมชนโดยเกษตรกรผู้ทำนา จัดตั้งกลุ่มหรือองค์กรผลิตเมล็ดพันธุ์ดีใช้ตลอดไป

สำนักงานเกษตรอำเภอ อำเภอบัวใหญ่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวที่ดี จึงได้มีการตั้งโครงการข้าวชุมชนขึ้นมา โดยเริ่มโครงการที่ตำบลดอนตะหนินเป็นตำบลแรก เพราะเกษตรกรผู้ทำนาในพื้นที่ส่วนใหญ่ประสบปัญหาขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ดี แต่การก่อตั้งโครงการขึ้นมาเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ในโครงการเป็นคนของชุมชนที่เลือกขึ้นมาทำงานกันเองดังนั้นการบริหารงาน การบริการต่างๆ นั้นอาจจะไม่มีศักยภาพในการทำงานเทียบเท่ากับเจ้าหน้าที่ผู้ที่ได้รับการฝึกทางด้านการบริหาร จัดการมา บางครั้งอาจจะส่งผลถึงตัวของโครงการข้าวชุมชนว่าไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ไม่มีประโยชน์แก่ตัวสมาชิกของโครงการข้าวชุมชนเอง ดังนั้นการทำการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชน จึงนับว่ามีความสำคัญ เป็นประโยชน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อโครงการและหน่วยงาน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมากเพื่อจะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ และปรับปรุงการทำงานของโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาถึงความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
2. ศึกษาถึงข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ ในด้านเจ้าหน้าที่ ด้านการบริการ ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสถานที่ตั้งโครงการ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านเศรษฐกิจ และด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน
2. ทราบถึงข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ
3. สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตของการทำการศึกษานี้จะทำการศึกษาในด้านข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร และศึกษาความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ของเกษตรกรทั้งที่เป็นสมาชิกของโครงการ และไม่เป็นสมาชิกของโครงการ จำนวนกลุ่มละ 30 คนเท่านั้น ทั้งนี้จะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2546

นิยามศัพท์

ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกและลบในเรื่องที่อยู่ในการพิจารณา (ศิริชัย แก้วมณี : 2543) ในที่นี้หมายถึง ความรู้สึกในทางบวก และทางลบของเกษตรกรที่มีต่อ โครงการข้าวชุมชน 7 ด้านดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
2. การให้บริการ หมายถึง การให้บริการในงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับโครงการแก่เกษตรกรทั้งผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ และผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. อาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อาคารสถานที่ และเครื่องใช้ภายในอาคาร ของโครงการข้าวชุมชนฯ

4. สถานที่ตั้งโครงการ หมายถึง พื้นที่ ทำเลที่ตั้ง ของโครงการข้าวชุมชนฯ

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน หมายถึง ความเป็นมิตร

6. เศรษฐกิจ หมายถึง สภาพความเป็นอยู่ ฐานะของเกษตรกรในชุมชน

7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน หมายถึง การให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ชุมชน ของโครงการข้าวชุมชนฯ

เกษตรกร หมายถึง สมาชิกของโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ

โครงการข้าวชุมชน หมายถึง โครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือชุมชนและเกษตรกรผู้ที่ขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ดีในการทำนาข้าวรวมถึงยังช่วยเหลือทางด้านการใช้เทคโนโลยีที่ถูกวิธีแก่เกษตรกรผู้ขาดความรู้

อาชีพหลัก หมายถึง อาชีพที่ทำรายได้ให้แก่เกษตรกรมากที่สุด

อาชีพรอง หมายถึง อาชีพที่ทำรายได้ให้แก่เกษตรกรรองลงมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

(Review of Related Literature)

ในการทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ทำการค้นคว้าข้อมูล ที่เกี่ยวข้องจากเอกสารในแหล่งต่างๆเพื่อใช้อ้างอิงประกอบการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

2.1 ความพึงพอใจ

2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

2.3 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร

2.3.1 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

2.3.2 ความพึงพอใจด้านการให้บริการ

2.3.3 ความพึงพอใจด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก

2.3.4 ความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

2.3.5 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งโครงการ

2.3.6 ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ

2.3.7 ความพึงพอใจด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

2.4 ประวัติความเป็นมาของโครงการข้าวชุมชน อำเภอบัวใหญ่

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของความพึงพอใจ (Satisfaction)

ความหมายของความพึงพอใจ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลายความหมาย เช่น

วิมลสิทธิ หรยางกูร (อ่างใน ปิยะ วงศ์หริเชาว์ ,2544 :109) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนเราที่สัมพันธ์กับ โลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายในเรื่องของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกที่ดี เลว พอใจ ไม่พอใจ สนใจ ไม่สนใจ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับคนอื่นๆ ที่ ปิยะ วงศ์หริเชาว์ ได้กล่าวไว้ดังนี้

พิน คงพล ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกรัก ชอบ ยินดี เต็มใจ หรือ เจตคติของบุคคลที่เกิดจากการได้รับจากการตอบสนองตามความต้องการทั้งทางด้านวัตถุและทางด้านจิตใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชิรณี เชจินดา กล่าวถึง ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้น ไม่ได้รับการตอบสนอง

หลุย จำปาเทศ กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความต้องการ (Need) ได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมามีความสุข ซึ่งสังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก

มนตรี เฉียบแหลม กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ บุคคลได้รับในสิ่งที่ตนเองต้องการ หรือเป็นไปตามที่ตนเองต้องการ และความรู้สึกดังกล่าวนี้ จะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นถ้าหากความต้องการหรือเป้าหมายนั้น ไม่ได้รับการตอบสนอง ซึ่งระดับความพึงพอใจจะแตกต่างกัน ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยองค์ประกอบของการบริการ

Morse อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดก็จะน้อยลงในขณะที่เดียวกันความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

Vroom กล่าวว่า ทัศนคติและความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองนี้จะหมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทัศนคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติในด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

Tiffin and McCormic กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นแรงจูงใจของมนุษย์ที่ตั้งอยู่บนความต้องการขั้นพื้นฐาน (Basic Needs) มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิดกับผลสัมฤทธิ์ และสิ่งจูงใจ (Incentive) และพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ

Porter and Lawler ให้ความหมายไว้ว่า เป็นแนวคิดหรือทัศนคติอย่างหนึ่ง เป็นสภาวะรับรู้ภายใน ซึ่งเกิดจากความคาดหวังไว้ ถ้าได้รับตามที่คาดหวังความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ถ้าหากได้น้อยกว่าที่คาดหวังก็ทำให้เกิดความไม่พอใจ

Wallestein กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้าย (End - State in Filling) ที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

Wolman นิยามไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก (Filling) มีความสุขเมื่อได้รับความสำเร็จตามที่ยุ่หมาย (Goals) ความต้องการ (Wants) หรือแรงจูงใจ (Motivation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Shelly ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจซึ่งสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวก และความรู้สึกในทางลบ โดยความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ซึ่งความสุขนี้ เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ทั้งสามความรู้สึกนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจ จะเกิดขึ้นเมื่อความพึงพอใจมีความรู้สึกในทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ

สมยศ นาวิกาน (2524 : 39) ให้ความหมาย ความพึงพอใจ ว่า เป็นความรุนแรงของความต้องการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ความพึงพอใจเป็น ได้ทั้งทางบวกและทางลบ เป็นคุณภาพ สภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่างๆ และทัศนคติของบุคคล ที่มีต่อบุคคล เจตคติต่องานที่ปฏิบัติ หรือความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมายของความต้องการ ส่วน กิติมา ปรีดีดิลก (2543) ให้ความหมายความพึงพอใจว่าหมายถึง ความรู้สึกที่ชอบต่องาน ต่อบุคคลที่ปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการของเขาได้

ธีรวิมล บุญยโสภณ (2528 : 44 – 49) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของทัศนคติและความพอใจในงาน พอที่จะสรุปได้ว่า ทัศนคติ คือ พฤติกรรมที่แสดงออกมาทั้งในทางที่ไม่ดี หรือดี ส่วนความพอใจเป็นผลที่เกิดมาจากทัศนคติของบุคคลนั้นๆ ภายใต้อารมณ์ของสภาวะแวดล้อม แต่ถ้าไม่มีความพอใจเกิดขึ้นแล้วก็จะเกิดความรู้สึกที่ต่อต้านขึ้นมาแทน ซึ่งในการปฏิบัติการต่างๆ ก็ตามจะต้องอาศัยความสามารถของบุคคลในการทำงาน (ความรู้และทักษะ) และการปฏิบัติงานจะประสบผลสำเร็จมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับทัศนคติ ของบุคคลที่ปฏิบัติงานนั้นๆ

สุริยะ วิริยสวัสดิ์ (2530 : 11 – 12) ได้เสนอแนวความคิดไว้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ หมายถึง ระดับผลที่ประชาชนที่ได้รับจากการบริการว่ามีส่วนสอดคล้องกับปัญหาที่มีอยู่หรือไม่ ส่งผลดีและสร้างความภูมิใจเพียงใด

มณีวรรณ ต้น ไทย (2533 : 8) เสนอแนวความคิดว่า ความพึงพอใจหลังการได้รับการบริการ เป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการได้รับการบริการในด้านต่างๆ ดังนี้คือ

1. ด้านความสะดวกที่ได้รับ
2. ด้านตัวเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ด้านคุณภาพของบริการที่ได้รับ
4. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ด้านข้อมูลที่ได้รับจากการบริการ

Fitzgerald และ Durant (อ้างใน กาญจนา ตั้งวงศ์ชูเกตุ ,2543 : 26) เสนอแนวความคิดว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการสาธารณะ (Public Service Satisfaction) ซึ่งได้จากผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น โดยมีพื้นฐานจากการรับรู้ถึงการส่งมอบบริการอย่างแท้จริง การประเมินผลนี้แต่ละบุคคลจะแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ เกณฑ์แต่ละบุคคลตั้งไว้ รวมทั้งการตัดสินใจของบุคคลนั้นด้วย การประเมินแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านอัตวิสัย (Subjective) ซึ่งเกิดจากการได้รับรู้ถึงการส่งมอบบริการ
2. ด้านวัตถุวิสัย (Objective) ซึ่งเกิดจากการได้รับปริมาณและคุณภาพของการบริการ

จากความหมายของความพึงพอใจที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความชอบ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งที่เห็น ทั้งต่องานและตัวบุคคลซึ่งความพึงพอใจมีทั้งในทางบวกและทางลบ หากบุคคลนั้นมีคุณลักษณะที่ดีตามที่ต้องการทำให้เกิดความพึงพอใจในทางบวก แต่ถ้าหากบุคคลนั้นมีคุณลักษณะที่ไม่ดีทำให้เกิดความพึงพอใจในทางลบ ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ สิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ โดยการตอบสนอง เกิดขึ้นเท่ากับหรือมากกว่าเป้าหมายวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันอยู่กับค่านิยมและประสบการณ์ที่ได้รับ เช่นคุณลักษณะด้าน วิชาการ ด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านที่เกี่ยวกับโครงการข่าวชุมชน เป็นต้น

2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือ ที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าเป็นงานที่เกี่ยวกับการให้บริการ ผู้บริหารจะพยายามดำเนินการให้ผู้มาใช้บริการเกิดความพึงพอใจ ด้วยความเจริญก้าวหน้า ของงานบริการ ตัวบ่งชี้ที่สำคัญก็คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ ดังนั้น ผู้บริหารที่ฉลาดจึงพยายามอย่างยิ่ง ที่จะศึกษาปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้มาใช้บริการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

รายละเอียดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการ (Satisfactory Service) หรือความสามารถในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ โดยการพิจารณาจากองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ (วลัยลักษณ์ โลหะมาณพ , 2543 : 12 – 13)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service)

หมายถึง ความยุติธรรมในการบริการงานของรัฐที่มีฐานคติที่ว่าทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่ของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกศักดิ์ในการให้บริการ ประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันต่อเวลา (Timely Service)

หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่า การให้บริการสาธารณะตรงตามเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผลเลยถ้าไม่มีการตรงต่อเวลาที่สร้างความไม่พึงพอใจให้แก่เกษตรกร

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service)

หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะ มีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม ความเสมอภาคและการตรงต่อเวลาจะไม่มี ความหมายเลยถ้ามีจำนวนการให้บริการ ไม่เพียงพอ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service)

หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็น ไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดหลักของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service)

หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

2.3 การวัดผลความพึงพอใจของเกษตรกร

การวัดผลความพึงพอใจของเกษตรกร กรมส่งเสริมการเกษตร (2544) ได้ให้ข้อสรุปสำหรับทำการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

2.3.1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อตัวเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนั้น มีความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมของ โครงการฯ เป็นอย่างมาก หากเจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ทำอยู่ หรือมีการประเมินและติดตามผล หรือการให้บริการเกี่ยวกับการให้คู่มือเมล็ดพันธุ์ดี อย่างกระตือรือร้น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเกษตรกรที่เป็นสมาชิก และมีความรู้ความสามารถในการทำงานจริงๆ แล้ว ตัวของเกษตรกรก็จะเกิดความรู้สึกในทางที่ดีต่อตัวของเจ้าหน้าที่ และ โครงการฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2. ความพึงพอใจด้านการให้บริการ

การดำเนินงานด้านการให้บริการใดๆ ก็ตามหากเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานละเอียดต่อหน้าที่ หรือให้การบริการที่ไม่ดีต่อผู้มาใช้บริการแล้ว ก็อาจจะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจแก่ผู้รับบริการได้ ดังนั้นการให้บริการที่ดีควรจะประกอบไปด้วย

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction) การให้บริการที่ดีเป้าหมายต้องอยู่ที่ผู้รับบริการหรือลูกค้าเป็นสิ่งสำคัญ โดยผู้ที่ให้บริการจะถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรง จะต้องพยายามกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจมากที่สุด เพราะผู้มาใช้บริการจะต้องมีจุดมุ่งหมายของการมารับบริการ และคาดหวังให้มีการตอบสนองความต้องการนั้น และหากผู้ให้บริการนั้นสามารถรับรู้และตอบสนองความต้องการนั้นได้ ผู้รับบริการย่อมเกิดความพึงพอใจและเกิดความรู้สึกที่ดีต่อบริการนั้น ดังนั้น คุณภาพของการบริการและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ นับเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของการบริการ

2. ความคาดหวังของผู้รับบริการ (Expectation) เมื่อผู้รับบริการมาติดต่อกับหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการ ก็มักจะคาดหวังที่จะได้รับการบริการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ให้บริการต้องพยายามที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับความคาดหวังพื้นฐานนั้น และรู้จักที่จะสำรวจความคาดหวังของผู้รับบริการ เพื่อที่จะเสนอบริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการ ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ หรือเกิดความประทับใจ โดยทั่วไปแล้วผู้รับบริการคาดหวังที่จะได้รับการบริการที่รวดเร็วทันใจ มีประสิทธิภาพ และการแสดงออกซึ่งไมตรีจิตที่งดงาม

3. ความพร้อมในการบริการ (Readiness) หมายถึง ประสิทธิภาพของการบริการ ย่อมขึ้นอยู่กับความพร้อมที่จะให้บริการอยู่ตลอดเวลา ภายในเวลาที่รวดเร็ว ฉับพลัน ทันใจ และทันเวลาด้วยรูปแบบที่ต้องการ เพราะความต้องการของบุคคลแตกต่างกัน โดยธรรมชาติ และยังแปรเปลี่ยนไปได้ทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งทางหน่วยงานจำเป็นต้องดูแลบุคลากร และอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมอยู่เสมอ เพื่อสนองการบริการ ได้อย่างทันใจ

4. ความมีคุณค่าของการบริการ (Value) คุณภาพของการให้บริการที่ตรงไปตรงมา ไม่เอาเปรียบผู้มาใช้บริการ ไม่ว่าจะเป็นการใดๆ ก็ตาม เจ้าหน้าที่ หรือพนักงานจะต้องทำทุกวิถีทางที่ทำให้ผู้มารับบริการเกิดความพึงพอใจ และรู้สึกเสมอว่าไม่ผิดหวังในการรับบริการ ผู้รับบริการจะรู้สึกชอบและถูกใจกับบริการที่ได้รับ และเห็นว่าบริการของหน่วยงานนั้นมีคุณค่า

5. ความสนใจต่อการบริการ (Interest) หมายถึง การให้ความสนใจอย่างจริงจังแก่ผู้รับบริการ และสร้างความประทับใจให้กับผู้ที่มารับบริการทุกคนอย่างเป็นธรรมชาติ ให้การบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกแบ่งชนชั้น เพราะผู้ที่มารับบริการนั้นจะต้องได้รับการบริการที่เสมอภาค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กัน การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่จะต้องสุภาพอ่อนโยนเสมอ ในกรณีที่ผู้รับบริการมากันหลายคนควรที่จะให้บริการก่อนหลังตามลำดับ

6. ความมีไมตรีจิตในการบริการ (Courtesy) การต้อนรับผู้มาใช้บริการด้วยใบหน้าที่ยิ้มแย้มและทำที่สุภาพอ่อนโยนของผู้ให้บริการ แสดงถึงอริยาศัยของความเป็นมิตรและเป็นกันเอง ของเจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการ จะส่งผลให้เกิดความประทับใจในบริการที่ได้รับ

7. ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานการบริการ (Efficiency) ความสำเร็จของการทำงานบางครั้งขึ้นอยู่กับบริการที่เป็นระบบและมีขั้นตอน เนื่องจากงานบริการเป็นงานที่เกี่ยวข้องระหว่างคนกับคน การกำหนดแบบแผนการทำงานต่างๆ ย่อมแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริการที่ดีเสมอ

2.3.3. ความพึงพอใจด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก

หมายถึง ในด้านของอาคารและสถานที่ของโครงการฯ เช่น สถานที่เก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าว และผลผลิตของตัวสมาชิกที่นำมาแลกเปลี่ยน หรือกู้ยืมกับทาง โครงการฯ ภายในสถานที่ที่มีการจัดการอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยพร้อมที่จะให้บริการหรือไม่ สามารถที่จะตอบสนองกับความต้องการของผู้ที่จะมาใช้บริการ ได้หรือไม่

2.3.4. ความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนนั้นนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะตัวของโครงการฯ เองก็ต้องอาศัยปัจจัยหลักจากชุมชนด้วยเหมือนกัน จะเห็นได้ว่าสถานที่ตั้งของโครงการนั้นก็ตั้งอาศัยพื้นที่ของชุมชนนั้นก่อตั้งขึ้นมา และการเรียนรู้หรือการสาธิตทดลอง การประสานงานต่างๆ ที่เกิดขึ้นก็ต้องอาศัยความร่วมมือของชุมชนเป็นหลักเกือบทั้งสิ้น ประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ คงจะเป็นไปได้ยากถ้าหากขาดความร่วมมือกับชุมชน ดังนั้นตัวของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลโครงการฯ และรวมถึงนโยบายการดำเนินงานต่างๆ ของโครงการจะต้องมีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และชุมชนก็ต้องรับรู้ไว้เสมอว่าโครงการฯ ที่ก่อตั้งขึ้นมานั้นให้ประโยชน์ต่อชุมชนเสมอ ดังที่ สุพิชญา ธีรกุล (2522 : 54 – 59) ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์คือ

1. ศึกษาชุมชน โดยละเอียด เช่น ศึกษา โครงสร้าง วัฒนธรรมประเพณี อาชีพ สถานภาพทางเศรษฐกิจ ทรัพยากร รวมทั้งทัศนคติและความเชื่อต่างๆ
2. จัดการประชาสัมพันธ์ต่อชุมชน เช่น การเผยแพร่กิจกรรมของโครงการ ไม่ว่าจะผ่านทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ ฯลฯ
3. ออกเยี่ยมเยียนสมาชิกโครงการอยู่เสมอ
4. จัดให้มีกรรมการศึกษาชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ดังนี้

5.1 กิจกรรมที่นำชุมชน เช่น การจัดการศึกษาผู้ใหญ่

5.2 กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น อนามัย โรงเรียน และฝ่ายปกครอง

ครอง

6. ให้บริการแก่ชุมชน เช่น การเปิด โอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร โครงการข้าวชุมชนฯ

2.3.5 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งโครงการ

สถานที่ตั้ง โครงการหรือกิจการใดๆ ก็ตามหากอยู่ในพื้นที่ที่เข้าถึงลำบาก การคมนาคมไม่สะดวกแล้ว ก็อาจจะก่อให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้ที่จะเดินทางมาใช้บริการ และส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการนั้นๆ ได้ ดังนั้นสถานที่ตั้ง โครงการควรจะต้องอยู่ในพื้นที่ชุมชนที่มีการเดินทางไปมาได้สะดวกและรวดเร็ว (กรมส่งเสริมการเกษตร : 2543)

2.3.6 ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ

โครงการใดๆ ก็ตามหากดำเนินขึ้นมาแล้วควรจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่เกษตรกร ด้วย เพราะผู้ที่เข้าร่วมโครงการส่วนมากก็มักจะหวังผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หากทำไปแล้วไม่มีประโยชน์อันใดเกิดขึ้นกับตัวเองแล้วก็ไม่มีแรงจูงใจที่จะทำต่อ

2.3.7 ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

คนส่วนใหญ่แล้วมีความต้องการที่จะให้ชุมชนที่อยู่ของตนมีความเจริญขึ้นทัดเทียมกับชุมชนอื่นๆ ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นหน้าเป็นตาให้ชุมชนและตนเอง ดังนั้นการก่อตั้งโครงการใดๆ ในชุมชนก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ชุมชนนั้นจะได้รับจากโครงการ และควรที่จะคำนึงถึงผู้ที่บริหารจัดการโครงการ ว่าควรจะมีคนของชุมชนเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ หรือร่วมงานด้วยหรือไม่ (กรมส่งเสริมการเกษตร : 2543)

2.4 ประวัติความเป็นมาของโครงการข้าวชุมชน อำเภอบัวใหญ่

โครงการข้าวชุมชน

ศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน หรือที่เกษตรกรส่วนใหญ่เรียกว่า โครงการข้าวชุมชน ก่อตั้งขึ้นมาโดยสาเหตุที่ว่า การขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ดี ทำให้การทำนาได้ผลผลิตต่อไร่ต่ำ คุณภาพไม่ดีและขายไม่ได้ราคา นอกจากนี้เกษตรกรยังใช้เทคโนโลยีที่ไม่ถูกต้องและเหมาะสม ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง และข้าวเปลือกได้ราคาต่ำ ดังนั้นทางราชการจึงต้องให้ชุมชน โดยเกษตรกรผู้ทำนาจัดตั้งกลุ่มหรือองค์กรผลิตเมล็ดพันธุ์ดีเพื่อใช้ในชุมชน เน้นให้มีการบริหารจัดการเพื่อให้เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต่อเนื่องยั่งยืนมีเมล็ดพันธุ์ดีใช้ต่อไป รวมทั้งเป็นแหล่งที่สาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตข้าวที่ถูกต้องเหมาะสมกับเกษตรกรภายในชุมชน

ซึ่งศูนย์จะต้องประกอบไปด้วย

1. สถานที่ตั้งศูนย์ พร้อมทั้งอุปกรณ์การผลิตเมล็ดพันธุ์
2. แปลงผลิตเมล็ดพันธุ์
3. ชุมชน หรือเกษตรกรที่เป็นสมาชิก
4. กองทุนการผลิต

โดยมีวิธีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่ร่วมกับเกษตรกรคัดเลือก จุดที่ตั้งศูนย์โดยพิจารณาจากความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านพื้นที่ เป็นพื้นที่ทำนาแปลงใหญ่ 3,000 – 4,000 ไร่ ติดต่อกัน ดินดี น้ำดี

1.2 บริเวณที่ตั้ง ควรเป็นพื้นที่ของตัวแทนเกษตรกรที่เข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยพื้นที่กว้างพอที่จะปรับปรุงและเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ ตลอดจนเป็นสถานที่ที่ใช้เป็นจุดถ่ายทอดวิชาการผลิตข้าวแก่ชุมชน

1.3 ด้านชุมชน ต้องมีความเข้มแข็ง มีความร่วมมือกันดี พร้อมทั้งจะผลิตและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. เกษตรกรเป็นผู้ที่ร่วมกันทำแปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ทั้งนี้ควรมีการรวมกลุ่มกันเลือกประธาน และผู้รับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ ให้ชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้เกษตรกรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นสมาชิก เพื่อการกระจายพันธุ์ข้าว และการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตข้าว โดยทำการปรึกษากับศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบล และหน่วยงานของเกษตรตำบล

3. กำหนดเป้าหมายของการขยายผลในปีต่อไป คือ

3.1 ผลผลิตที่ได้ อย่างน้อยร้อยละ 20 จะต้องทำการปรับปรุงให้เป็นเมล็ดพันธุ์ที่ดี และกระจายไปให้แก่เกษตรกร

3.2 เกษตรกรในชุมชนมีการใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้องเหมาะสม

4. ศูนย์ฯ ควรบริหารเงินที่ได้จากการสนับสนุนปัจจัยการผลิตหรือการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว เพื่อที่จะจัดหาวัสดุอุปกรณ์มาเพิ่มเติมเพื่อการทำแปลงในปีต่อไป (กรมส่งเสริมการเกษตร : 2543)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกณฑ์ในการกั๊ยมป้จจ้ยการผลิต

จากการสัมภาษณ์ของผู้ทำการวิจัย ได้สัมภาษณ์ นายประจวบ สังข์ทอง หัวหน้ากลุ่มสมาชิกโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พบว่ามีวิธีในการกั๊ยมป้จจ้ยการผลิตต่างๆ จากโครงการ ดังนี้

1. การกั๊ยมเมล็ดพันธุ์ข้าว

เริ่มแรกเกษตรกรต้องมีหุ้นในการเป็นสมาชิกของโครงการข้าวชุมชนฯ เป็นข้าวคนละ 25 กิโลกรัม / หุ้น หลังจากนั้นจะได้รับเมล็ดข้าวพันธุ์ดีจากโครงการฯ หมู่บ้านละ 1 กระสอบ (1 – 2 คนต่อ หมู่บ้าน) ซึ่งมีปริมาณ 50 กิโลกรัม จากนั้นก็นำไปทำการกระจายพันธุ์ต่อ และเมื่อได้ผลผลิตออกมาในฤดูต่อไปเกษตรกรต้องนำผลผลิตมาคืนให้กับกลุ่มซึ่งเป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวที่ผลิตได้เป็นจำนวน 2 กระสอบ ซึ่งทางกลุ่มจะส่งต่อไปที่ศูนย์ฯ เพื่อทำการคัดเลือกเมล็ดพันธุ์ที่ดีต่อไป

2. การกั๊ยมปุ๋ย

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของโครงการฯ สามารถกั๊ยมปุ๋ยเพื่อนำไปใช้ในการทำการเกษตรได้โดยการยื่นขอความจ้งน้งในการกั๊ยมปุ๋ย โดยเกษตรกร 1 คนสามารถกั๊ยมปุ๋ยได้คนละ 25 กิโลกรัมขึ้นไป / หุ้น (ข้อกำหนดนี้สามารถยืดหยุ่นได้) และเมื่อถึงเวลาการคืนปุ๋ย คือภายในระยะเวลา 3 เดือน เกษตรกรต้องคืนปุ๋ยในอัตราเท่าเดิม แต่ถ้าหากเอาข้าวมาคืนแทนต้องคืนเป็น 1 กระสอบ / ปุ๋ย 25 กิโลกรัม

ดังที่กล่าวมานี้เป็นวิธีการดำเนินงานและเกณฑ์ในการกั๊ยมป้จจ้ยการผลิต ของโครงการข้าวชุมชนฯ แต่ก็มีข้อที่ยืดหยุ่นได้ในการกั๊ยมและการคืนผลต่อ โครงการอีกทั้งยังมีข้อจำกัดที่ว่าตัวของเกษตรกรเองนั้นมีความสามารถที่จะบริหารและจัดการกับกลุ่มของตนเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด จึงจะสามารถอยู่ได้โดยที่กลุ่มนั้นก็ไม่ได้ล้มหรือประสบกับปัญหาการขาดผลกำไร งานทุกอย่างในโครงการนี้เกษตรกรเป็นผู้ที่รับผิดชอบเอง โดยที่หน่วยงานของภาครัฐได้เข้ามาให้ความช่วยเหลือแต่ทางด้านกรอบกรมเกษตรกรและการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เท่านั้น และผลตอบแทนที่เกษตรกรได้รับจากโครงการก็คือ

1. ได้ราคาจำหน่ายข้าวที่สูงกว่าตลาด ไม่น้อยกว่า 5 – 10 % และยังมีผลผลิตข้าวที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อการจำหน่าย
2. เกษตรกรทั่วไปในชุมชนมีเมล็ดพันธุ์ดีใช้อย่างต่อเนื่อง
3. เกษตรกรในชุมชนได้ผลผลิตข้าวคุณภาพดีเพิ่มขึ้นจำหน่ายได้ตามชั้นคุณภาพในราคาที่เป็นธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เกษตรกรในชุมชนเกิดความสามัคคี และมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้วิทยาการใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

5. เกษตรกรมีความรักและหวงแหนในถิ่นบ้านเกิดของตนเอง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จุไรรัตน์ เทพพิพิธ (2540 : 1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล ในตำบลมะม่วง อำเภอรวยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจมาก 4 เรื่องคือ การก่อตั้งกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จัดตั้งกลุ่มเกษตร ทำความคุ้นเคยกับเกษตรกรผู้นำและช่วยแนะนำในการปลูกพืช เกษตรกรมีความพึงพอใจปานกลาง 25 เรื่องคือ จัดประชุมเพื่อชี้แจงโครงการต่างๆ , ฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่น, ให้คำแนะนำในการจัดหาเมล็ดพันธุ์ที่ดี, ช่วยเหลือในการจัดหาเมล็ดพันธุ์อย่างคิมาปลูก, แนะนำให้ปลูกพืชหมุนเวียน, ออกแนะนำเกษตรกรอย่างใกล้ชิด, ให้ความรู้เรื่องปุ๋ยเกี่ยวกับพืชที่ปลูก, แนะนำช่วยเหลือเกษตรกรในการแก้ไขปัญหา, ให้คำแนะนำในเรื่องการวางแผนปรับปรุงไร่นา, ช่วยเหลือในการจัดหาปุ๋ยราคาถูก, ช่วยแนะนำการใช้เครื่องมือทุ่นแรงในการผลิต, เป็นผู้กระตุ้นให้เกษตรกรแก้ปัญหา, ช่วยแนะนำถ่ายทอดความรู้และเทคนิคทางการเกษตร, ช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำจัดศัตรูพืช, ให้ข่าวสารที่เหมาะสมกับอาชีพและทันต่อเหตุการณ์, เผยแพร่ข่าวสารทางการเกษตร, กระตุ้นให้เกษตรกรยอมรับเทคโนโลยีใหม่, แนะนำเกี่ยวกับการหาเงินกู้ในการลงทุน, ช่วยแนะนำพืชที่กำลังส่งเสริม, ให้เกษตรกรมาพบที่สำนักงาน และให้ข้อมูลข่าวสารทางการเกษตรและการตลาด และเกษตรกรมีความพึงพอใจน้อยอีก 5 เรื่อง คือ ช่วยเกษตรกรในการจัดหางบประมาณ, ช่วยจัดหาที่อ่านหนังสือ ข้อมูลข่าวสารทางการเกษตร, จัดทัศนศึกษา, ให้ความรู้เกี่ยวกับกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร และ นำภาพยนตร์สารคดีที่เกี่ยวกับการเกษตรมาฉายให้กับเกษตรกรชม

เรืองบุญ สิริรังศรี (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานบัตรประจำตัวประชาชน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีต่อการให้บริการ 5 ด้านคือ ความเสมอภาค ความเร็ว เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ วิธีการบริการและความสะดวกที่ได้รับ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนผู้ที่มารับบริการงานบัตรประชาชนในที่ทำการปกครองอำเภอเมืองมหาสารคามในวันเวลาราชการ มีความพึงพอใจ โดยเฉลี่ยรวมทุกด้านในระดับที่มาก และมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน ในระดับที่มาก

ปรีชา กิมเฉียง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกในการบริการของสหกรณ์การเกษตร โศกโพธิ์ จำกัด จังหวัดปัตตานี พบว่า ระบบการให้บริการ กระบวนการให้บริการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของสมาชิก อย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับข้อเสนอแนะของผู้รับบริการเพื่อปรับปรุงการบริการคือ ควรพัฒนาระบบการให้บริการให้ทันสมัย ควรลดขั้นตอนและเวลาในการให้บริการให้น้อยลง เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการควรเอาใจใส่ในงานในหน้าที่ให้มากขึ้น เจ้าหน้าที่ควรมีกิจกรรมารยาทที่ดีในการให้บริการ

พิรพงษ์ เศรษฐสุข (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในตำบลปากพะยูน อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง ผลจากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่มีอายุสูงกว่าเฉลี่ยและต่ำกว่าเฉลี่ยมีความพึงพอใจที่แตกต่างกันในเรื่อง การให้ความรู้ เรื่องการกำจัดศัตรูพืช และการให้บริการแก้ปัญหาทั่วไปอาจเป็นเพราะเกษตรกรที่มีอายุสูงกว่าเฉลี่ยได้รับการบริการมากกว่า จึงทำให้มีความพึงพอใจในระดับที่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

(Reserch Methodologies)

ประชากร

ประชากรในการทำการศึกษานี้คือ เกษตรกรที่เป็นสมาชิก โครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ทุกคนจำนวนทั้งสิ้น 30 คน และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการอีก 30 คน

เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ

การเก็บและรวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จึงได้ทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของส่วนบุคคล สภาพการทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมของกลุ่มเกษตรกรทั้งเป็นสมาชิกโครงการฯ และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลในเรื่องของความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินโครงการข้าวชุมชน เช่นด้านเจ้าหน้าที่ และในส่วนของโครงการเองว่ามีความเหมาะสมหรือไม่กับสภาพแวดล้อมของชุมชนและวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น หรือไม่

ตอนที่ 3 ข้อมูลที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ การปรับปรุงโครงการฯ โดยจะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

การทดสอบแบบสอบถาม

เมื่อสร้างแบบสอบถามขึ้นมาเรียบร้อยแล้วก็นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับเกษตรกรโครงการข้าวชุมชน ตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 20 ชุด แล้วหลังจากนั้นจะได้นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกทั้งสิ้น 30 คน และที่ไม่เป็นสมาชิกอีก 30 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้อันวิเคราะห์ โดยใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. การคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ของข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกรและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชนฯ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

โดยกำหนดค่า X = ผู้ตอบแต่ละตัวเลือก

N = ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. การคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

โดยกำหนดค่า \bar{X} = คะแนนเฉลี่ย

x = คะแนนที่กำหนดการประมาณค่าเป็น 5 4 3 2 1

f = จำนวนเกษตรกรที่ตอบคำถามแต่ละค่าคะแนนที่กำหนด

N = จำนวนเกษตรกรทั้งหมด

โดยประเมินค่าระดับความพึงพอใจด้วยการให้คะแนนแต่ละตัวเลือกไว้ดังนี้

ระดับที่ 5 หมายถึง	ระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ในระดับที่มากที่สุด
ระดับที่ 4 หมายถึง	ระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ในระดับที่มาก
ระดับที่ 3 หมายถึง	ระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ในระดับที่ปานกลาง
ระดับที่ 2 หมายถึง	ระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ในระดับที่น้อย
ระดับที่ 1 หมายถึง	ระดับความพึงพอใจของเกษตรกร ในระดับที่น้อยที่สุด

เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรนั้นมีความหมาย

ในทางการประเมินว่า

ช่วงคะแนน	หมายถึง
4.21 – 5.00	มีความพึงพอใจต่อการทำงานของโครงการข้าวชุมชน ในระดับที่พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีความพึงพอใจต่อการทำงานของโครงการข้าวชุมชน ในระดับที่พึงพอใจมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาเอกสารนี้อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.61 – 3.40	มีความพึงพอใจต่อการทำงานของโครงการข้าวชุมชน ในระดับที่พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	มีความพึงพอใจต่อการทำงานของโครงการข้าวชุมชน ในระดับที่พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	มีความพึงพอใจต่อการทำงานของโครงการข้าวชุมชน ในระดับที่พึงพอใจน้อยที่สุด

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ในการทำการศึกษความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ในครั้งนี้ผู้ทำการศึกษา ได้ใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2545 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546 เป็นระยะเวลา 7 เดือน

ตารางที่ 1 แสดงแผนงานดำเนินการทำปัญหาพิเศษ

แผนงานและการดำเนินการ	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
วางแผนวิจัยและศึกษาข้อมูล	←→						
จัดทำโครงร่าง		←→					
นำเสนอโครงร่าง			←→				
จัดทำแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล				←→			
วิเคราะห์ข้อมูล						←→	
สรุปและเข้ารูปเล่ม							←→

งบประมาณที่ใช้

1.ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	2,000	บาท
2.ค่าวัสดุในการพิมพ์	1,000	บาท
3.ค่าถ่ายเอกสาร	400	บาท
4.ค่าเข้ารูปเล่มเอกสาร	150	บาท
5.อื่นๆ	500	บาท
รวมทั้งหมด	4,050	บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการศึกษาและวิจารณ์

(Finding and Results)

จากการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้ทำการสำรวจเก็บข้อมูลทั้งหมด 1 ตำบล 13 หมู่บ้าน จำนวน 30 ราย สำหรับสมาชิก และอีก 30 ราย คือเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก ผลการศึกษาได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร ผลมีดังนี้ (ตารางที่ 2)

เพศ

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ในโครงการเป็นเพศชาย ร้อยละ 90 และรองลงมาคือ เพศหญิง ร้อยละ 10

ในส่วนของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการพบว่าเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.67 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.33

อายุ

เกษตรกรที่เป็นสมาชิก โครงการมีอายุอยู่ในช่วง 37 – 47 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือ อายุช่วง 26 – 36 ปี และช่วงอายุ 48 – 58 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 เท่ากัน และที่พบน้อยที่สุดคือ อายุช่วง 50 – 69 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.33

เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการพบว่าจะมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 15 – 25 ปี , ช่วงอายุ 26 – 36 ปี , ช่วงอายุ 37 – 47 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 เท่ากัน ช่วงอายุ 48 – 58 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และที่พบน้อยที่สุดคือ อายุ 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 76.67 รองลงมาคือ ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 20 และที่พบน้อยคือ จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 3.33 เนื่องจากว่าในสมัยก่อนการศึกษาภาคบังคับมีแค่ระดับชั้นประถมศึกษาเท่านั้น ซึ่งจะสอดคล้องกับอายุของเกษตรกรคือ เกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จะจบชั้นประถมศึกษา

และในส่วนของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการฯ พบว่ามีการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 16.67 จบชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และชั้นมัธยมตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 13.33 เท่ากัน ส่วนระดับอนุปริญาพบเพียง 1 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 3.33

จะเห็นได้ว่าเกษตรกรทั้งสองกลุ่มนี้ จะมีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นศึกษามากที่สุดสถานภาพสมรส

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของโครงการส่วนใหญ่แล้วมีสถานภาพการสมรส คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ เป็นม่ายคิดเป็นร้อยละ 6.67

ส่วนผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการนั้นพบว่ามีสมรสแล้วคิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมาคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 16.67 และสถานภาพ ม่าย คิดเป็นร้อยละ 6.67

จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนสมาชิกครอบครัวอยู่ในช่วง 5 – 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ ในช่วง 2 – 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และที่พบน้อยที่สุดคือ ในช่วง 8 – 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ทั้งนี้จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากที่สุด 4 คน น้อยที่สุด 2 คน โดยเฉลี่ยแล้วมีสมาชิก 5.2คนต่อครัวเรือน

ส่วนสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการจำนวนอยู่ในช่วง 5 – 7 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ อยู่ในช่วง 2 – 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และในช่วง 8 – 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยที่จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากที่สุด 5 คน น้อยที่สุด 3 คน โดยเฉลี่ยแล้วมีสมาชิก 5.53 คนต่อครัวเรือน

จำนวนแรงงานในครอบครัว

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการพบว่ามีจำนวนแรงงานในครอบครัวอยู่ในช่วง 4 - 5 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาอยู่ในช่วง 2 – 3 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุดคือ ในช่วง 6 – 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ทั้งนี้ มีจำนวนแรงงานในครอบครัวมากที่สุด 4 คน น้อยที่สุด 6 คน โดยเฉลี่ยแล้วมีแรงงาน 3.7 คนต่อครัวเรือน ซึ่งใกล้เคียงกับผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการฯ ที่พบว่ามี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แรงงานในครอบครัวอยู่ในช่วง 4 – 5 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือแรงงาน ในช่วง 2 – 3 คนคิดเป็นร้อยละ 40 และช่วง 6 – 7 คนคิดเป็นร้อยละ 10 โดยพบว่ามีแรงงานในครอบครัวมากที่สุด 3 คน น้อยจำนวน 2 และ 6 คน ค่าเฉลี่ยมีแรงงานในครัวเรือน 3.93 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลัก (อาชีพที่ทำรายได้มากที่สุด)

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของโครงการฯ มีอาชีพหลักทำนา คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการแล้วจะเห็นได้ว่า ร้อยละ 93.33 มีอาชีพทำนา รองลงมาคือ มีอาชีพทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.67

อาชีพรอง (อาชีพที่ทำรายได้รองลงมา)

พบว่าเกษตรกรในโครงการมีอาชีพรองคือ อาชีพทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ อาชีพเลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 16.67

เมื่อเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการฯ แล้วพบว่าเกษตรกรมีอาชีพรองคือ อาชีพทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ อาชีพเลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 20 และอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 13.33

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี (บาท)

พบว่าเกษตรกรร้อยละ 60 มีรายได้อยู่ในช่วง 45,001 – 50,000 บาทรองลงมาคือ ร้อยละ 23.33 มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป และที่พบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 16.67 จะมีรายได้ในช่วง 40,001 – 45,000 บาท

เมื่อเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการฯแล้วพบว่า มีรายได้ในช่วง 35,001 – 40,000 และ 45,001 – 50,000 บาท ร้อยละ 26.67 เท่ากัน รองลงมาคือ ร้อยละ 20 มีรายได้เท่ากันอยู่ในช่วง 40,001 – 45,000 บาทและ 50,001 บาทขึ้นไป รายได้ที่พบน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.67 มีรายได้ในช่วง 30,001 – 35,000 บาท

ผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปี (เกวียน)

จากการสำรวจพบว่าผลผลิตของข้าวในช่วง 13 – 15 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 36.67 รองลงมาคือ 10 – 12 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาอีกคือ 16 – 18 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 26.67 พบน้อยที่สุดคือ 19 – 21 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 6.67

เมื่อเทียบกับเกษตรกรกลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการพบว่ามีผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปีคือ 10 – 12 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ 13 – 15 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ 7 – 9 เกวียนคิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาอีกคือ 16 – 18 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 10 และมี 19 – 21 เกวียน คิดเป็นร้อยละ 3.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุดที่น่าสังเกตก็คือ เกษตรกรที่เป็นสมาชิก โครงการจะมีผลผลิตตั้งแต่ 10 ถึง 12 เกวียนขึ้นไป ไม่พบผลผลิตในช่วง 7 ถึง 9 เกวียนเลย

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรอื่นๆ

จากการทำการศึกษพบว่าเกษตรกรสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯ เป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส.ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมายังเป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว ร้อยละ 56.67 นอกจากนั้นยังพบว่าเป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร , สหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 20 เท่ากัน และที่พบน้อยที่สุดคือเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 3.33

และเมื่อเปรียบเทียบกับเกษตรกรผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการฯ แล้วพบว่าไปในทางเดียวกันคือ เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. ทั้งหมด ร้อยละ 100 รองลงมาเป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว ร้อยละ 40 เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 26.67 เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 20 สุดท้ายที่พบน้อยคือเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 13.33

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะสภาพพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	27	90.00	14	46.67
หญิง	3	10.00	16	53.33
อายุ (ปี)				
15 – 25	0	0	8	26.67
26 – 36	8	26.67	8	26.67
37 – 47	13	43.33	8	26.67
48 – 58	8	26.67	5	16.67
59 – 69	1	3.33	1	3.33
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษาตอนต้น	23	76.67	16	53.33
ประถมศึกษาตอนปลาย	6	20	4	13.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	3.33	4	13.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0	5	16.67
อนุปริญญา	0	0	1	3.33
สถานภาพสมรส				
โสด	0	0	5	16.67
สมรส	28	93.33	23	76.67
ม้าย	2	6.67	2	6.67
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
2-4	12	40	6	20
5-7	16	53.33	22	73.33
8-11	2	6.67	2	6.67
จำนวนแรงงานในครอบครัว				
2-3	12	40	12	40
4-5	16	53.33	15	50
6-7	2	6.67	3	10
อาชีพหลัก				
(อาชีพที่ทำรายได้มากที่สุด)				
ทำนา	30	100	28	93.33
ทำไร่	0	0	2	6.67
อาชีพรอง				
(อาชีพที่ทำรายได้รองลงมา)				
ทำไร่	25	83.33	20	66.67
รับจ้าง	0	0	4	13.33
เลี้ยงสัตว์	5	16.67	6	20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี(บาท)				
30,001 – 35,000	0	0	2	6.67
35,001 – 40,000	0	0	8	26.67
40,001 – 45,000	5	16.67	6	20
45,001 – 50,000	18	60	8	26.67
50,001 ขึ้นไป	7	23.33	6	20
ผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปี (เกวียน)				
7 – 9	0	0	5	16.67
10 – 12	9	30	12	40
13 – 15	11	36.67	9	30
16 – 18	8	26.67	3	10
19 – 21	2	6.67	1	3.33
การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กรใดบ้าง *				
ร.ก.ศ.	30	100	30	100
กลุ่มเกษตรกร	6	20	6	20
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	1	3.33	4	13.33
กลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว	17	56.67	12	40
สหกรณ์การเกษตร	6	20	8	26.67

หมายเหตุ * เกษตรกรสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรในโครงการพบว่ามีพื้นที่ทำกินเป็นของตนเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยมีรายละเอียดดังนี้ พื้นที่ 18 – 23 ไร่ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ 24 – 29 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาคือ 12 – 17 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาคือ 30 – 35 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 13.33 และที่พบน้อยที่สุดคือ 36 – 41 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.67

นอกจากนี้แล้วยังมีเกษตรกรที่มีพื้นที่เป็นของตนเองแล้วทำการเช่าที่ทำกินเพิ่มขึ้นอีก คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้ มีพื้นที่ของตนเอง 12 ไร่ เช่า 8 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.33 รองลงมาคือ มีพื้นที่ของตนเอง 25 ไร่ เช่า 7 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.33 และมีพื้นที่ของตนเอง 18 ไร่ เช่า 5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.67

และเมื่อเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการแล้วพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำกินเป็นของตนเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.67 เท่ากับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการฯ แต่มีรายละเอียดที่แตกต่างกันดังนี้ มีพื้นที่ 30 – 35 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 18 – 23 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาอีกคือ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 36 – 41 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 13.33 และพบว่ามีพื้นที่เป็นของตนเอง 12 – 17 ไร่ กับ 24 – 29 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.33 เท่ากัน อีกกลุ่มหนึ่งคือ มีพื้นที่ทำกินเป็นของตนเองและเช่า คิดเป็นร้อยละ 10 โดยมีรายละเอียดดังนี้ มีพื้นที่ 20 ไร่ เช่า 5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.33 รองลงมาคือ มีพื้นที่ทำกินเป็นของตนเอง 15 ไร่ เช่า 7 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.67

และยังมีเกษตรกรอีกรายที่เช่าที่ดินในการทำกินอีก คือ เช่า 20 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.33 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกร

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
พื้นที่ทำการเกษตร				
- ของตนเองทั้งหมด	26	86.67	26	86.67
12 – 17 ไร่	5	16.67	1	3.33
18 – 23 ไร่	9	30	5	20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
24 – 29 ไร่	6	20	1	3.33
30 – 35 ไร่	4	13.33	14	46.67
36 – 41 ไร่	2	6.67	4	13.33
- ของตนเองและเช่า	4	13.33	3	10
12 ไร่ เช่า 8 ไร่	1	3.33	0	0
15 ไร่ เช่า 7 ไร่	0	0	2	6.67
18 ไร่ เช่า 5 ไร่	2	6.67	0	0
20 ไร่ เช่า 5 ไร่	0	0	1	3.33
25 ไร่ เช่า 7 ไร่	1	3.33	0	0
- เช่า 20 ไร่	0	0	1	3.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และจากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการฯ ได้รับการชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ โดยผู้ที่ชักชวนคือ ผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 66.67 และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลผู้ที่ชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ และสิทธิพิเศษที่ได้รับจากโครงการฯ

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
ผู้ที่ชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ		
เพื่อนบ้าน	10	33.33
ผู้นำท้องถิ่น	20	66.67
สิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ *		
สิทธิในการกู้ยืมปัจจัยการผลิตต่างๆ จากโครงการ	30	100
ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่รัฐจัดขึ้น	30	100

หมายเหตุ * เกษตรกรสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เหตุที่ไม่เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ (ตารางที่ 5)

จากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่เกษตรกรที่ไม่เข้าเป็นสมาชิกของโครงการข้าวชุมชนเนื่องมาจากการ ไม่ได้รับการคัดเลือกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือ ไม่ทราบว่ามีโครงการนี้เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 36.67 และไม่มีเวลามาเข้าโครงการ คิดเป็นร้อยละ 20 ที่เป็นเช่นนี้อาจจะมาจาก การที่โครงการข้าวชุมชนฯ เริ่มที่จะก่อตั้งและอยู่ในช่วงของการทดลองผลอยู่ดังนั้นเกษตรกรอาจจะไม่ค่อยรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการนี้มากนัก

การใช้บริการของโครงการข้าวชุมชน (ตารางที่ 5)

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการฯ เคยเข้าไปใช้บริการเพียง 2 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 6.67 และเคยใช้บริการ สอบถามข้อมูลของพันธุ์ข้าว สอบถามข้อมูลของโครงการ และสอบถามรายละเอียดการสมัครเป็นสมาชิกของโครงการ นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ไม่เคยเข้าไปใช้บริการของโครงการข้าวชุมชนเลยคิดเป็นร้อยละ 93.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงสาเหตุการไม่เข้าเป็นสมาชิกและการใช้บริการของเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ

รายการ	เกษตรกรทั่วไป	
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
สาเหตุที่ไม่เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ *		
ไม่ได้รับการคัดเลือก	13	43.33
ไม่ทราบว่ามีการโครงการนี้เกิดขึ้น	11	36.67
ไม่มีเวลาเข้ามาโครงการ	6	20
ท่านเคยใช้บริการของโครงการข้าวชุมชนหรือไม่		
ไม่เคย	28	93.33
เคย * (n = 2)	2	6.67
- สอบถามข้อมูลของพันธุ์ข้าว	2	100
- สอบถามข้อมูลของโครงการ	2	100
- สอบถามรายละเอียดการสมัครเป็นสมาชิกของโครงการ	2	100

หมายเหตุ * เกษตรกรสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนัก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา (ตารางที่ 6)

จากผลการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชนฯ ใน 7 หัวข้อพบว่า

- ด้านเจ้าหน้าที่ การศึกษาด้านตัวเจ้าหน้าที่ก็ก็เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะจะทำให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่ มีความสามารถ และเหมาะสมกับงานที่ทำหรือไม่เพียงใด ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาดังนี้
 - ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือ พึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 66.67 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 23.33 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10 โดยพบว่าเกษตรกร ไม่มีความพึงพอใจในระดับน้อยเลย
 - จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่มาใช้บริการ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 30 และพบว่าพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.33 นอกจากนี้ก็พบความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 3.33 เท่านั้น

- ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของเจ้าหน้าที่ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือ พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ พึงพอใจมาก ร้อยละ 43.33 และพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.33

- การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือ พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 93.33 และพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยที่ไม่พบว่ามีความพึงพอใจในระดับอื่นๆ เลย

- ความกระตือรือร้นในการทำงาน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือ พึงพอใจมาก ร้อยละ 36.67 ไม่พบความพึงพอใจในระดับอื่น

- ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มาใช้บริการ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่นั้นเป็นคนของชุมชนเอง จึงมีความสนิทสนม และเป็นกันเองกับผู้มารับบริการ

2. ด้านการบริการ การให้บริการที่ดีแก่ผู้มารับบริการนับว่ามีความสำคัญต่อ โครงการมาก เพราะจะทำให้ บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของ โครงการที่ได้ตั้งเอาไว้ ดังนั้นจึงได้มีการศึกษาดังต่อไปนี้

- การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับ โครงการข้าวชุมชน ให้แก่คนในชุมชนทราบจากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

- ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 และพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 20 ไม่พบระดับความพึงพอใจอื่นๆ

- ความเสมอภาคในการให้บริการ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 6.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก โครงการข้าวชุมชน พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 23.33 และพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10 ไม่พบระดับความพึงพอใจน้อยและน้อยที่สุด

3. ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก มีการศึกษาคังนี้

- อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

- สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

- ความคงทนถาวรของอาคารสถานที่ เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. ด้านสถานที่ตั้งโครงการ นับว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะต้องมีการคำนึงถึงเวลาที่ต้องการจะทำโครงการใดๆ ก็ตาม หากสถานที่ตั้ง ไม่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมรอบๆ แล้วก็จะทำให้โครงการไม่มีการพัฒนา ดังนั้นการศึกษาคังนี้จึง ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อสถานที่ตั้งของโครงการข้าวชุมชน ดังต่อไปนี้

- ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโครงการ พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 16.67 และความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.67 นอกจากนั้นไม่พบระดับความพึงพอใจอื่นเลย

- ความสะดวกสบายในการเดินทาง จากการศึกษาคังนี้พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 13.33 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.33

5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ได้มีการทำการศึกษาคังนี้

- ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อท้องถิ่น พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 43.33 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10 ค่าเฉลี่ยคือ 4.36

- การเปิด โอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

- การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 100 และไม่พบความพึงพอใจระดับอื่นเลย

6. ด้านเศรษฐกิจ จากการศึกษาพบว่า

- การลดต้นทุนการผลิต เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 16.67

- ราคาข้าว จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 36.67 และมีความพึงพอใจมาก รองลงมาพึงพอใจ ปานกลาง ร้อยละ 40 และพึงพอใจมาก 23.33

7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะทำการศึกษาว่าโครงการที่ตั้งขึ้นมานั้นให้ประโยชน์ต่อชุมชนในด้านใดบ้าง ดังต่อไปนี้

- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.67 รองลงมาคือ พึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 และพบน้อยที่สุดคือ พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10

- การหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดีในชุมชน พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

- ความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 โดยมีรายละเอียดในการแสดงความพึงพอใจดังนี้คือพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ของเกษตรกรสมาชิก

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ด้านเจ้าหน้าที่											
ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ	7	23.33	20	66.67	3	10	0	0	0	0	4.14
จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่มาใช้บริการ	7	23.33	13	43.33	9	30	1	3.33	0	0	3.87
ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	16	53.33	13	43.33	1	3.33	0	0	0	0	4.5
การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่	28	93.33	2	6.67	0	0	0	0	0	0	4.94
ความกระตือรือร้นในการทำงาน	19	63.33	11	36.67	0	0	0	0	0	0	4.64
ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับการบริการ	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2. ด้านการบริการ											
การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	24	80	6	20	0	0	0	0	0	0	4.8

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความเสมอภาคในการให้บริการ	28	93.33	2	6.67	0	0	0	0	0	0	4.94
วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก	18	60	7	23.33	3	10	0	0	0	0	4.23
โครงการข้าวชุมชน											
3. ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก											
อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
ความคงทนถาวร ของอาคารสถานที่	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
4. ด้านสถานที่ตั้งโครงการ											
ความเหมาะสม ของสถานที่ตั้งโครงการ	23	76.67	5	16.67	2	6.67	0	0	0	0	4.7
ความสะดวกสบายในการเดินทาง	25	83.33	4	13.33	1	3.33	0	0	0	0	4.8
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน											
ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อท้องถิ่น	14	46.67	13	43.33	3	10	0	0	0	0	4.36

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชน	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
6. ด้านเศรษฐกิจ											
การลดต้นทุนการผลิต	25	83.33	5	16.67	0	0	0	0	0	0	4.84
ราคาข้าว	11	36.67	7	23.33	12	40	0	0	0	0	3.96
7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน											
เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	17	56.67	10	33.33	3	10	0	0	0	0	4.46
มีการหมุนเวียนและกระจายเม็ดเงินในพื้นที่	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5
ข้าวดีในชุมชน											
ความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5

และจากผลการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ ต่อโครงการข้าวชุมชนฯ ก็ได้ทำการศึกษาเช่นเดียวกับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของโครงการข้าวชุมชนฯ เพียงแต่มีการระบุไว้ว่า สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ โครงการข้าวชุมชนฯ ให้ข้ามไปทำในข้อที่ 4-7 เท่านั้น รายละเอียดการศึกษาดังตารางที่ 7

ดังนั้นจึงได้ทำการสรุปข้อมูลออกมาดังนี้

1. ด้านเจ้าหน้าที่ จากการสำรวจพบว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ เคยมาใช้บริการโครงการข้าวชุมชนมีเพียง 2 ราย และจากการประเมินความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆ พบว่า

- ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 100
- จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่มาใช้บริการ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 100
- ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของเจ้าหน้าที่ พบว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50 และยังพบความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50
- การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่ พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50 และ ความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 50
- ความกระตือรือร้นในการทำงาน พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50 และมีความพึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 50
- ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับบริการ เกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50 และความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านการบริการ เกษตรกรที่มาใช้บริการก็ยังคงเป็นจำนวนเท่าเดิม และผลจากการศึกษาในประเด็นต่างๆ พบว่า

- การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับ โครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 100

- ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลางร้อยละ 100

- ความเสมอภาคในการให้บริการ เกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจ ปานกลาง ร้อยละ 50 และความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 50 โดย

- วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯ จากการศึกษพบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อยร้อยละ 100

3. ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า

- อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร เกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 100

- สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 โดยมีรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50 และยังพบว่ามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50

- ความคงทน ถาวรของอาคารสถานที่ พบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50 และความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50

4. ด้านสถานที่ตั้งโครงการ พบว่าเกษตรกรทั่วไปทั้งที่เคยใช้บริการ โครงการและไม่เคยใช้บริการ (N = 30) มีระดับความพึงพอใจดังนี้

- ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโครงการ จากการศึกษพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจปานกลาง โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.67 บางคนให้เหตุผลว่าห่างไกลจากหมู่บ้านของตนเอง รองลงมามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 30 และยังพบว่ามี

ความพึงพอใจมาก ร้อยละ 16.67 ส่วนพึงพอใจมากที่สุดพบเพียงร้อยละ 13.33 เท่านั้น ในระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดพบ ร้อยละ 3.33

- ความสะดวกสบายในการเดินทาง พบว่ามีระดับความพึงพอใจปานกลางค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 36.67 รองลงมาพบพึงพอใจน้อย ร้อยละ 30 ความพึงพอใจมากที่สุดพบร้อยละ 23.33 และยังพบว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 6.67 ส่วนความพึงพอใจมาก พบเพียงร้อยละ 3.33 เท่านั้น

5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่า

- ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อท้องถิ่นนั้น จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือ ความพึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 30 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.67 ส่วนความพึงพอใจมากที่สุด และน้อยนั้นมีค่าร้อยละ 6.67 และ 3.33 ตามลำดับ

- การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรทั่วไปนั้น ยังไม่มีความเข้าใจในโครงการมาก ดังนั้นความพึงพอใจจึงอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 30 และพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 20 ส่วนที่พบน้อยที่สุดคือพึงพอใจมาก ร้อยละ 3.33

- การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน พบว่าเกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 60 รองลงมาคือ ความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 23.33 และความพึงพอใจมาก ร้อยละ 16.67

6. ด้านเศรษฐกิจ เกษตรกรทั่วไปส่วนใหญ่ที่มีความเห็นว่า

- การลดต้นทุนการผลิตนั้น โครงการข้าวชุมชนคงจะมีนโยบายในการให้ความช่วยเหลือบ้างดังนั้นความพึงพอใจจึงอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ ความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 36.67 และความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 23.33

- ราคาข้าว เกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.13 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 46.67 รองลงมาคือความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 และความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน พบว่า

- ในด้านเศรษฐกิจของชุมชนนั้น เกษตรกรทั่วไปมีความเห็นว่าโครงการก็ไม่ได้ช่วยชุมชนให้มีเศรษฐกิจดีขึ้นนัก ดังนั้นระดับความพึงพอใจจึงน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมาคือ ความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 30 และพบน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10

- การหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดีในชุมชน เกษตรกรทั่วไปมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 46.67 รองลงมาคือความพึงพอใจปานกลาง และ ความพึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.67

- ความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง พบว่าเกษตรกรทั่วไปที่ไม่เป็นสมาชิกของโครงการมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 โดยรายละเอียด ตอบว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ความพึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.33 และความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.67



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ด้านเจ้าหน้าที่ (n=2)											
ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	4
จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่มาใช้บริการ	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	4
ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของเจ้าหน้าที่	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	4
การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50	2
ความกระตือรือร้นในการทำงาน	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	2.5
ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับการบริการ	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.5
2. ด้านการบริการ (n=2)											
การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	3
ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	3

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความเสมอภาคในการให้บริการ	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	2.5
วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2
โครงการข้าวชุมชน											
3.ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก (n=2)											
อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	4
สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.5
ความคงทนถาวร ของอาคารสถานที่	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.5
4.ด้านสถานที่ตั้งโครงการ											
ความเหมาะสม ของสถานที่ตั้ง โครงการ	4	13.33	5	16.67	9	30	11	36.67	1	3.33	3
ความสะดวกสบายในการเดินทาง	7	23.33	1	3.33	11	36.67	9	30	2	6.67	3.07
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน											
ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อท้องถิ่น	2	6.67	1	3.33	5	16.67	9	30	13	43.33	1.99
การเปิด โอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	0	0	1	3.33	9	30	14	46.67	6	20	2.16

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	18	60	5	16.67	7	23.33	0	0	0	0	4.37
6. ด้านเศรษฐกิจ											
การลดต้นทุนการผลิต	0	0	0	0	12	40	7	23.33	11	36.67	2.04
ราคาข้าว	0	0	10	33.33	14	46.67	6	20	0	0	3.13
7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน											
เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	0	0	0	0	3	10	9	30	18	60	1.5
มีการหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ ข้าวดีในชุมชน	0	0	0	0	8	26.67	8	26.67	14	46.67	1.80
ความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่าง เกษตรกรด้วยกันเอง	0	0	0	0	2	6.67	13	43.33	15	50	1.57

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการฯ กับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการฯ

จากตารางที่ 6 และตารางที่ 7 สามารถสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มได้ว่ามีความแตกต่างกันมาก ดังจะเห็นได้ว่า ด้านเจ้าหน้าที่นั้นเกษตรกรสมาชิกมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่สูงเกี่ยวกับความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับการบริการ ค่าเฉลี่ยเป็น 5 เมื่อ $N = 30$ ในขณะที่เกษตรกรทั่วไปนั้น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็น 4.5 เมื่อ $N = 2$ ด้านการบริการนั้น เกษตรกรสมาชิกมีความพึงพอใจในการนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเป็น 5 เมื่อ $N = 30$ และเกษตรกรทั่วไปมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็น 3 เมื่อ $N = 2$ ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่าเกษตรกรสมาชิกมีความพึงพอใจเกี่ยวกับ อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ และรวมถึงความคงทนถาวร ของอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเป็น 5 เมื่อ $N = 30$ ในส่วนของเกษตรกรทั่วไปนั้นมีความพึงพอใจด้านนี้เป็น 4, 4.5 และ 4.5 ตามลำดับ โดยที่จำนวน $N = 2$ ด้านสถานที่ตั้งโครงการนั้นพบว่าเกษตรกรสมาชิกมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง และการคมนาคมเป็น 4.7 และ 4.8 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรทั่วไปมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ไม่ต่ำมากนักคือ ค่าเฉลี่ย 3 และ 3.07 ในด้านของความสัมพันธ์กับชุมชนนั้น โครงการมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าร่วมในการดำเนินงานและมีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น ดังนั้นค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรสมาชิกจึงสูงคือ 5 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับเกษตรกรทั่วไปแล้วพบว่า การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมค่าเฉลี่ยเป็น 2.16 และการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.37 ด้านเศรษฐกิจนั้นจะเห็นได้ว่าโครงการฯ มีการช่วยลดต้นทุนการผลิตและช่วยเรื่องราคาข้าว ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรสมาชิกจึงเป็น 4.84 และ 4.2 เกษตรกรทั่วไปพบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของการลดต้นทุนการผลิตอยู่ในระดับต่ำมากคือ 2.04 และประเด็นสุดท้ายคือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้าน ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเกษตรกรสมาชิกเห็นว่าโครงการช่วยให้เกิดการหมุนเวียนและกระจายข้าวพันธุ์ดีในชุมชน อีกทั้งยังช่วยให้เกษตรกรเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ทางเกษตรกันค่าเฉลี่ยจึงเป็น 5 ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรทั่วไปอยู่ที่ 1.80 และ 1.57 ดังตารางที่ 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก โครงการ
ข้าวชุมชนฯ กับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการ**

ประเด็นในการเปรียบเทียบ	เกษตรกรที่เป็น	เกษตรกรที่ไม่
	สมาชิก	เป็นสมาชิก
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านเจ้าหน้าที่ *		
ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ	4.14	4
จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่มาใช้บริการ	3.87	4
ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของเจ้าหน้าที่	4.5	4
การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่	4.94	2
ความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.64	2.5
ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับการบริการ	5	4.5
2. ด้านการบริการ *		
การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่ คนในชุมชนทราบ	5	3
ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	4.8	3
ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.94	2.5
วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก โครงการ การข้าวชุมชน	4.23	2
3. ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก *		
อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร	5	4
สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ	5	4.5
ความคงทนถาวร ของอาคารสถานที่	5	4.5
4. ด้านสถานที่ตั้งโครงการ		
ความเหมาะสม ของสถานที่ตั้งโครงการ	4.7	3
ความสะดวกสบายในการเดินทาง	4.8	3.07
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน		
ค่านิยมวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อท้องถิ่น	4.36	1.99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเด็นในการเปรียบเทียบ	เกษตรกรที่เป็น	เกษตรกรที่ไม่
	สมาชิก	เป็นสมาชิก
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	5	2.16
การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	5	4.37
6. ด้านเศรษฐกิจ		
การลดต้นทุนการผลิต	4.84	2.04
ราคาข้าว	4.2	3.13
7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน		
เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	4.46	1.5
มีการหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดีในชุมชน	5	1.80
ความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง	5	1.57

หมายเหตุ * ประเด็นที่ 1 – 3 ของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ N=2

ตอนที่ 3 ความเป็นประโยชน์และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการข้าวชุมชน ตำบลดอนตะหนิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา มีดังนี้

1. ให้ประโยชน์ต่อบุคคล

ซึ่งได้แยกประโยชน์ของโครงการข้าวชุมชนออกเป็น 3 ส่วนคือ

ด้านเศรษฐกิจ พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ที่เป็นสมาชิกของโครงการมีความเห็นว่าหลังจากเข้าร่วมโครงการแล้วผลผลิตที่ได้มีคุณภาพตรงตามที่ตลาดต้องการ เมื่อทำการขายผลผลิตจึงทำให้มีราคาที่ดีกว่าที่บุคคลทั่วไป แต่จะมีราคาตกต่ำบ้างขึ้นอยู่กับภาวะตลาดในบางฤดู และในบางรายสามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการทำการเกษตรแต่ละปีอีกด้วย

ด้านสังคม พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ในสังคมชนบทนั้น มีความสัมพันธ์กันแบบพี่แบบน้องอยู่แล้ว เมื่อมีโครงการ หรือกิจกรรมใดๆ เข้ามาก็ย่อมทำให้เกิดการพบปะ แลกเปลี่ยน พูดคุย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กันมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงาน เรื่องส่วนตัวหรือแม้กระทั่งเรื่อง โครงการข้าวชุมชนฯ ก็เกิดจากการชักชวนญาติพี่น้องของคนเข้าร่วมโครงการก่อนในระยะแรกๆ และเริ่มแพร่กระจายออกไป

ด้านวัฒนธรรม ประเพณี พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์อยู่มากเมื่อมีการทำนาได้ผลผลิตดี ราคาข้าวดี เกษตรกรก็จะทำการเลี้ยงผีนา ผีไร่ เพื่อเป็นการตอบแทนที่ช่วยปกป้องรักษาผลผลิต และดูแลไร่นาคด้วย ทั้งนี้อาจจะเป็นผลมาจากการที่เกษตรกรมีเมล็ดพันธุ์ที่ดีก็ได้ และโครงการข้าวชุมชนยังเป็นแหล่งรวบรวมวัฒนธรรม และประเพณีอื่นๆ ของชาวบ้านไว้อีกด้วย

2. ประโยชน์ต่อชุมชน

ด้านเศรษฐกิจ ชุมชนส่วนใหญ่ที่อยู่ในพื้นที่เขตของ โครงการข้าวชุมชนนั้นจะรับการกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดี จากตัวแทนสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯของแต่ละหมู่บ้าน แต่ผลผลิตนั้นก็เพิ่มขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านต่างๆ อีก

ด้านสังคม การมีโครงการต่างๆ เข้ามาในชุมชนเกษตรกรต่างก็มีความเห็นว่า ทำให้ชุมชนเกิดการตื่นตัวทางด้านของการพัฒนาในพื้นที่บ้านเกิดของตนเองมากขึ้นกว่าแต่ก่อน เกษตรกรรู้จักปรับตัวและยอมรับเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาทดลองใช้ รวมถึงยังอนุรักษ์การทำเกษตรแบบเดิมเอาไว้ และเกษตรกรทั่วไป ในบางรายมีความเห็นว่าการที่มีโครงการข้าวชุมชนเกิดขึ้นหรือไม่นั้นก็ส่งผลกระทบกับชุมชนของตนมากนัก

วัฒนธรรม ประเพณี เกษตรกรส่วนหนึ่งบอกว่าถึงจะมีโครงการอะไรเข้ามาในชุมชนก็ตามก็ไม่ได้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม ประเพณี ของหมู่บ้าน

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า ทางโครงการควรจะจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านการบริหารงาน และจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อเกษตรกรที่มาใช้บริการในแต่ละวันด้วยและการทำงานในบางครั้งก็มีความล่าช้าอยู่บ้างควรปรับปรุง รวมถึงการเรียกเก็บผลผลิตในการกู้ยืมเงินของเจ้าหน้าที่ ในแต่ละครั้งยังขาดความเอาใจใส่มาก เช่นอาจจะไม่ไปเก็บเลย ปล่อยไว้นานถึง 1 – 2 เดือน

ส่วนข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการส่วนใหญ่ก็พบว่าเคยใช้บริการเพียงแค่ 2 รายเท่านั้น ซึ่งได้เสนอแนะว่า ควรมีการพัฒนาโครงการให้มีที่ดั่งเพิ่มขึ้นจากที่ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านกระเบื้อง ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ในการทำงานมากกว่านี้ นอกจากนี้ยังพบว่าควรมีการเปิดรับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมาชิกเพิ่ม และลดขั้นตอนในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก พร้อมกับมีการแจ้งข่าวสารให้แก่บุคคลต่างๆทราบด้วย

วิจารณ์ผล

การศึกษาเรื่องความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนมีความพึงพอใจในโครงการมากที่สุดหลายด้าน พบว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา กัมเจียง (2543 : บทคัดย่อ) อยู่บ้างในบางด้าน คือ ด้านการให้บริการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของเกษตรกรสมาชิก จะมีก็เพียงด้านจำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงานเท่านั้นที่เกษตรกรมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างที่จะต่ำ และเกษตรกรก็คิดว่าควรมีการปรับปรุง ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะเห็นว่าพบการใช้บริการโครงการน้อยมาก และมีหลายรายที่ไม่เคยใช้บริการเลย ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าเกษตรกรเหล่านี้คิดว่าตนเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการข้าวชุมชนฯ และไม่ทราบถึงการดำเนินงานของโครงการ จึงมีระดับของความพึงพอใจในระดับที่น้อย เพราะส่วนมากไม่ทราบว่าโครงการนี้ทำงานกันอย่างไรจึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะทำการส่งเสริม หรือกระจายข่าวสารเกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนฯ ว่ามีความเป็นมาอย่างไร มีประโยชน์ต่อเกษตรกรด้านใดบ้าง เพื่อที่ตัวเกษตรกรเองจะมีความเข้าใจและมีความพึงพอใจในโครงการมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

(Conclusions and Recommendations)

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกร

จากผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรสมาชิก โครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 90 และมีอายุระหว่าง 37 – 47 ปี จบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น สถานภาพส่วนใหญ่ผ่านการสมรส มีสมาชิกในครอบครัวอยู่ระหว่าง 5 – 7 คน โดยเฉลี่ยแล้วมีสมาชิกในครอบครัว 5 คนต่อครัวเรือน มีจำนวนแรงงานในครอบครัว 4 – 5 คน และโดยเฉลี่ยแล้วมีแรงงาน 4 คนต่อครัวเรือนพื้นที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่เป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยมีพื้นที่ในช่วง 18 – 23 ไร่ มีพื้นที่ทำกินเป็นของตนเองและเช่า ร้อยละ 13.33 อาชีพหลักที่ทำรายได้มากที่สุดคือ อาชีพทำนา ร้อยละ 100 อาชีพรองที่ทำรายได้คือ อาชีพทำไร่ และเลี้ยงสัตว์ มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปีอยู่ในช่วง 45,001 – 50,000 บาท ผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปี คือ 13 – 15 เกวียน ผู้ที่ชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนส่วนใหญ่เป็น ผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 20 และได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนคือ ได้รับสิทธิในการกู้ยืมปัจจัยการผลิตต่างๆ จากโครงการข้าวชุมชนฯ ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่รัฐจัดขึ้น เกษตรกรสมาชิกโครงการฯ นั้นยังเป็นสมาชิกลูกค้า ธ.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ 100 และกลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว ร้อยละ 56.67

และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการ พบว่า เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.33 เป็นเพศชายร้อยละ 46.67 มีอายุเฉลี่ยอยู่ในช่วง 31 ปี จบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุดและส่วนใหญ่สมรสแล้ว มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว เฉลี่ย 5 คนต่อครัวเรือน และอยู่ในช่วง 5 – 7 คน มีจำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 4 คนต่อครัวเรือน สำหรับพื้นที่ทำการเกษตร 30 – 35 ไร่ มีอาชีพหลักที่ทำรายได้คือการทำนา อาชีพรองคือ อาชีพการทำไร่ รับจ้าง และเลี้ยงสัตว์ รายได้อยู่ในช่วง 35,001 – 40,000 กับ 45,001 – 50,000 บาทต่อปี ผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปี 10 – 12 เกวียน และยังพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว ร้อยละ 40 สาเหตุของการที่ไม่เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนเพราะว่าส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการฯ และในส่วนของการใช้บริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงการข้าวชุมชนฯ พบว่าเกษตรกรทั่วไปนั้น เคยใช้บริการโครงการข้าวชุมชนฯ เพียง 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67 และไม่เคยใช้บริการเลย ร้อยละ 93.33

ความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหิน อำเภอบัวใหญ่

จังหวัดนครราชสีมา

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อโครงการข้าวชุมชนฯ ได้ทำการศึกษาอยู่ 7 ด้าน โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และสรุปได้ว่า

- 1) เกษตรกรมีความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.51$) โดยมีรายละเอียดดังนี้ เกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุดด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 รองลงมาคือ การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 และความกระตือรือร้นในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64
- 2) ด้านการบริการเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ในเรื่องของการนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 รองลงมาคือ ความเสมอภาคในการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.94 และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.8
- 3) ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 5$) โดยพบว่าเกษตรกรพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร , สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ , ความคงทนถาวรของอาคาร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 เท่ากัน
- 4) ด้านสถานที่ตั้งโครงการเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) โดยพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่อง ความสะดวกสบายในการเดินทางค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 รองลงมาคือพึงพอใจมากที่สุดด้านความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.7
- 5) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 4.78$) จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ในด้านการเปิด โอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการและการเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น
- 6) ด้านเศรษฐกิจเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.4$) โดยพบว่าเกษตรกรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องของการช่วยลดต้นทุนการผลิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84
- 7) ด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) โดยในเรื่องของการหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดีในชุมชน และเรื่องความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนระหว่างเกษตรกรด้วยกันเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5

เมื่อเทียบกับเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการแล้วพบว่า 1) ด้านเจ้าหน้าที่เกษตรกรมีความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 3.5$) โดยมีรายละเอียดดังนี้ เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจมากในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับบริการ รองลงมา ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ , จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้มาใช้บริการ , ความรับผิดชอบต่อหน้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 เท่ากัน 2) ด้านการบริการ เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อย ($\bar{X} = 2.6$) โดยมีรายละเอียดดังนี้ มีความพึงพอใจปานกลางในการแนะนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ , ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 เท่ากัน 3) ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) โดยมีรายละเอียดดังนี้ เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดด้าน สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ , ความคงทนถาวรของอาคารสถานที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 รองลงมาคือ อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 4) ด้านสถานที่ตั้ง โครงการเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) โดยมีรายละเอียดคือ ความพึงพอใจปานกลางด้านความสะดวกสบายในการเดินทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 รองลงมาคือความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง โครงการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 5) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) ทั้งนี้มีรายละเอียดว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด ในเรื่องของการเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 รองลงมาคือโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 6) ด้านเศรษฐกิจเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจน้อย ($\bar{X} = 2.58$) โดยในเรื่องของการช่วยลดต้นทุนการผลิตมีความพึงพอใจน้อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 และเรื่องราคาข้าวค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 7) ด้านความเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการมีความพึงพอใจ ($\bar{X} = 1.62$) ทั้งนี้มีรายละเอียดคือ การหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวดีในชุมชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.80 ความสามัคคีระหว่างเกษตรกร ค่าเฉลี่ย 1.57 และการช่วยให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการข้าวชุมชนฯ

จากผลการศึกษาโดยรวมแล้วพบว่า เกษตรกรถึงแม้จะมีความพึงพอใจในโครงการมากแต่ก็มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในด้านของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่ทำการปฏิบัติงาน รวมถึงจำนวนของเจ้าหน้าที่ต่อการปฏิบัติงานในแต่ละวัน ที่มีจำนวนน้อยอีกด้วย

ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนนั้นมีข้อเสนอแนะว่าควรจะมีการเปิดรับสมาชิกโครงการข้าวชุมชนเพิ่มขึ้น และลดขั้นตอนในการสมัครให้น้อยลงและให้มีความเหมาะสมกับวุฒิการศึกษาของเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ด้วย มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการให้แก่ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกทราบ โดยอาจจะทำการประกาศทางหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน เพื่อที่ข่าวสารข้อมูลจะกระจายถึงคนทุกกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ที่เป็นสมาชิกของโครงการยังต้องการเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เพื่อมาช่วยในการบริหารงานร่วมกับเกษตรกร และยังพบว่าระบบการบริหารงานยังไม่เป็นไปตามข้อระเบียบของการดำเนินงาน โครงการข้าวชุมชนฯ

การเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บข้อมูลกับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชน จำนวน 30 คน และเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการอีก 30 คน ในพื้นที่เขตตำบลคอนตะหินิน แต่เนื่องจากตำบลคอนตะหินินมีทั้งหมด 13 หมู่บ้าน จึงทำให้การเก็บข้อมูลกับเกษตรกรทั่วไบนั้นอาจจะไม่ครบทั้ง 13 หมู่บ้าน จึงทำให้อาจมีข้อมูลที่ผิดพลาดบ้าง และที่พบอีกคือ ปัญหาของการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลควรจะต้องเลือกวันเวลาที่เหมาะสม ไม่ควรเก็บข้อมูลในช่วงเทศกาล ควรจะทำการเก็บก่อนหน้าเทศกาลจึงจะดี การเก็บข้อมูลแบบสอบถามหากจำนวนของเกษตรกร ไม่มากเกินไปผู้ทำการวิจัยควรจะทำกรเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ด้วยตัวเอง เพราะเกษตรกรบางรายอ่านหนังสือไม่ออก และไม่เข้าใจคำถาม ดังนั้นเราจึงต้องใช้เวลาอธิบายแบบสอบถามก่อนเกษตรกรลงมือทำ

ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษารั้งต่อไป

ในการทำการวิจัยครั้งต่อไปควรจะทำการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการข้าวชุมชน และนโยบายเรื่องราคาข้าวของรัฐบาล และควรจะทำกรวิจัยโดยใช้วิธีสัมภาษณ์เกษตรกร เพื่อที่จะให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น และควรจัดสรรระยะเวลาในการสัมภาษณ์ให้มีความเหมาะสมด้วย

เอกสารอ้างอิง

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2543. คู่มือเกษตรกร ศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน.

กรุงเทพมหานคร. กรมส่งเสริมการเกษตร.

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2544. หลักและวิธีการวิจัยทางส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพมหานคร.

ห้างหุ้นส่วนจำกัด.

กาญจนา ตั้งวงศ์เขตต์. 2543. ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อเสื้อผ้าสำเร็จรูปและการให้บริการของพนักงานบริษัท สแตนซ์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

กิติมา ปรีศิติก. 2543. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานบริการข้อมูล ส่วนส่งเสริมการทะเบียนและบัตร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

จุไรรัตน์ เทพพิพิธ. 2540. ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการปฏิบัติงานของเกษตรกรตำบลใน ตำบลมะม่วง อำเภอรวยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด. ปัญหาพิเศษ วิทยาสตรบัณฑิต (พัฒนาการ เกษตร) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.

ปรีชา กิมเฉียง. 2543. ความพึงพอใจของสมาชิกในการบริการของสหกรณ์การเกษตรโคกโพธิ์ จำกัด จังหวัดปทุมธานี. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

ปิยะ วงศ์หริเชาว์. 2544. ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่อโรงเรียน กวดวิชาในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ . 2528. จิตวิทยาอุตสาหกรรมประยุกต์. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์.

พิรพงศ์ เศรษฐสุข. 2540. ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตรในตำบลปากพะยูน อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร.

มณีวรรณ ต้นไทย. 2533. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร. บริษัท เท็กซ์ แอนด์ เฮอร์นีส พับลิเคชั่น จำกัด.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เรืองบุญ สิริรังศรี. 2535. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานบัตรประจำตัวประชาชน อำเภอเมือง
มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม.ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.
- วลัยลักษณ์ โลหะมาณพ. 2543. ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อบริการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย : กรณี
ศึกษานาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลป
ศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.
- วันดี กุ์เกียรติคุณ และ วิจารย์ บุษรานนท์ .2534. การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของเกษตรกร หมู่ที่ 5
บ้านท่ายูง ตำบลตะพาน กิ่งอำเภอศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง. กรุงเทพมหานคร. สถาบัน
ฝึกอบรมสหกรณ์การเกษตรแห่งชาติ
- ศิริชัย แก้วมณี. 2543. ความพึงพอใจของผู้บริโภคต่อการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานพกพาในเขต
กรุงเทพมหานคร . ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.
- สมยศ นาวิการ. 2524. การบริหารงานระดับหัวหน้างานและผู้จัดการแผนก. กรุงเทพมหานคร: โรง
พิมพ์บรรณกิจ.
- สุพิชญา ชีรกุล. 2522. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วิทยากร.
- สุริยะ วิริยสวัสดิ์. 2530. ความคิดทางสังคมและทฤษฎีทางสังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์
สร้างสรรค์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวกที่ 1

ประวัติจังหวัดนครราชสีมา

ประวัติ

เมืองนครราชสีมา เป็นเมืองโบราณเมืองหนึ่งในอาณาจักรไทย แต่เดิมตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ในท้องที่อำเภอสูงเนิน ห่างจากตัวเมืองปัจจุบันประมาณ 31 กิโลเมตร คือเมือง "โคราช" หรือ "โคราชะ" กับเมือง "เสมา" ทั้งสองเมืองดังกล่าว เคยเจริญรุ่งเรืองมาก ในสมัยขอมแต่ปัจจุบันเป็นเมืองร้าง ตั้งอยู่ริมฝั่งลำตะคอง สมัยกรุงศรีอยุธยา ในแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช (พ.ศ. 2199-2231) โปรดให้สร้างเมืองสำคัญที่อยู่ชายแดน ให้มี ป้อม ปราการ จึงให้ย้ายเมืองที่ ตำบลโคราช อำเภอสูงเนิน มาสร้างเมืองที่มีป้อมปราการและคูน้ำล้อมรอบขึ้นใหม่ในที่ซึ่งอยู่ ในปัจจุบัน แล้วเอานามเมืองใหม่ทั้งสอง คือเมืองเสมา กับเมืองโคราชะ มาผูกเป็นนามเมืองใหม่ เรียกว่าเมืองนครราชสีมา แต่คนทั่วไป เรียกว่า เมืองโคราช เมืองนี้กำแพงก่อด้วยอิฐ มีใบเสมาเรียงรายตลอด มีป้อมกำแพงเมือง 15 ป้อม 4 ประตู สร้างด้วยศิลาแลง มีชื่อดังต่อไปนี้

- ทางทิศเหนือ ชื่อประตูพลแสน นัยหนึ่งเรียกประตูน้ำ
- ทางทิศใต้ ชื่อประตูชัยณรงค์ นัยหนึ่งเรียกประตูผี
- ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ชื่อประตูพลล้าน นัยหนึ่งเรียกประตูตะวันออก
- ทางทิศตะวันตก ชื่อประตูชุมพล

ประตูเมืองทั้ง 4 แห่งนี้ มีหอรักษาการอยู่ข้างบนทำเป็นรูปเรือ (คฤหาสถ์) หลังคามุงด้วยกระเบื้องดินเผามีซุ้มฟ้าโบระกาเหมือนกัน ทุกแห่ง ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ทรงจัดการปกครองหัวเมืองทางแผ่นดินสูงตอนริมแม่น้ำโขง เป็นประเทศราช 3 เมือง คือ เมืองเวียงจันทน์ เมืองคมพนม และเมืองนครจำปาศักดิ์ ให้เมืองนครราชสีมา ปกครองเมืองกรมการป่าดง และเมืองคอนที่ไม่ขึ้นต่อ ประเทศราช ทั้ง 3 และกำกับตรวจตราเมืองประเทศราชเหล่านั้นด้วย แล้วยกฐานะเมืองนครราชสีมา เป็นเมืองเอก ผู้สำเร็จราชการ มียศเป็นเจ้าพระยา เจ้าพระยาเมืองนครราชสีมาคนแรกชื่อเดิมคือ ปิ่น ฅ ราชสีมา และในรัชกาลนี้เมืองนครราชสีมา ได้นำช้างเผือก 2 เชือก ที่คล้องได้ในเขตอำเภอภูเขียว ซึ่งน้อมเกล้าถวายและได้โปรดเกล้าฯ ให้ขึ้นระวางเป็นพระอินทร์ไอยรา และพระเทพ กุญชรช้างเผือก เมื่อส่งเข้าเมืองยังคงเก็บรักษาไว้ในศาลเจ้าพ่อช้างเผือกอยู่ริมถนนมิตรภาพ ตรงข้ามโรงเรียนสุรนารีวิทยา ในสมัยรัชกาลที่ 4 เมืองนครราชสีมา มีความเจริญมากขึ้น เป็นศูนย์กลางค้าขายของหัวเมืองทางตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะมีสินค้าที่พ่อค้า ต้องการมาก เช่น หนังสัตว์ เขาสัตว์ นอแรด งา ไหม พวกพ่อค้าเดินทางมาซื้อสินค้าเหล่านี้แล้วส่ง ไปจำหน่ายที่กรุงเทพฯ และนำ สินค้าจากกรุงเทพฯ มาจำหน่ายในหัวเมืองตะวันออกเฉียงเหนือ โดยตลาดกลางอยู่ที่เมืองนครราชสีมา และในปี พ.ศ. 2434 (ร.ศ. 1110) พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ได้โปรดให้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวบรวมหัวเมืองในเขตที่ราบสูงเป็น 3 มณฑล คือ

1. มณฑลลาวพวน มีเมืองหนองคาย เป็นที่ว่าการมณฑล
2. เมืองลาวกาว มีเมืองนครจำปาศักดิ์ เป็นที่ว่าการมณฑล
3. เมืองลาวกลาง มีเมืองนครราชสีมา เป็นที่ว่าการมณฑล

ต่อมาเมื่อได้จัดหัวเมืองเป็นมณฑลเทศาภิบาลทั่วทั้งพระราชอาณาเขตได้เปลี่ยนนามมณฑลทั้ง 3 เสียใหม่ คือมณฑลลาวพวน เป็นมณฑลอุดร มณฑลลาวกาว เป็นมณฑลร้อยเอ็ด มณฑลลาวกลางเป็นมณฑลนครราชสีมา ในสมัยรัชกาลที่ 7 พ.ศ. 2475 หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย แล้วได้ยกเลิกการจัดหัวเมืองมณฑลเทศาภิบาล และจัดใหม่เป็นภาคมณฑลนครราชสีมา เป็นภาคที่ 8 มีหัวเมืองอยู่ในความปกครอง จังหวัด คือ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดอุบลราชธานี ตั้งที่ว่าการอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา ในปี พ.ศ. 2476 ได้เกิดกบฏบวรเดช โดยมีพลเอกพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าบวรเดช อดีตเสนาบดีกระทรวงกลาโหม เป็นหัวหน้า ทำการยึด เมืองนครราชสีมา เป็นกองบัญชาการ เพื่อรวบรวมกำลังพล ในการที่จะเข้ายึดพระนคร เพื่อบังคับให้คณะรัฐบาลของ พลเอกพระยา พหล พหลพยุหเสนา ลาออก ในการก่อกบฏครั้งนี้ ข้าราชการในเมืองนครราชสีมาส่วนหนึ่ง ถูกควบคุมตัวไว้ ส่วนประชาชนถูกหลอกลวงว่า ได้เกิดเหตุการณ์ ไม่สงบขึ้นในพระนคร ทหารจึงจำเป็นต้องไประงับเหตุการณ์ ต่อเมื่อได้รับทราบแถลงการณ์ของรัฐบาล จึงเข้าใจว่าการกระทำของ พระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าบวรเดช เป็นกบฏ ดังนั้น ข้าราชการที่ถูกคุมขังจึงพยายามหลบหนีเอาตัวรอดไปอยู่เมืองไซ่ง่อน ในวันที่ 25 ตุลาคม 2476 รัชกาลที่ 9 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ได้เสด็จเยี่ยมพสกนิกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งแรก และได้ประทับแรมที่ จังหวัดนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2498 และได้เสด็จพระราชดำเนินมาเยี่ยมพสกนิกรชาวเมือง นครราชสีมาอีกหลายครั้ง

ที่ตั้งและอาณาเขต

จังหวัดนครราชสีมา ตั้งอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร 255 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 20,493.964 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 12,808,728 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดขอนแก่น
ทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดจังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดขอนแก่น
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลทั่วไปของตำบลคอนตะหิน

ประวัติความเป็นมา

ตำบลคอนตะหินเป็นสถานที่ตั้งของอำเภอคำานนอก (อำเภอบัวใหญ่ในปัจจุบัน) มีขุนเทพ ช่อประคู้ เป็นนายอำเภอสถานที่ตั้งอำเภอได้ย้ายมาตั้งที่บ้านตลาดเก่า อำเภอคำานนอก และเป็นตำบลคอนตะหิน ซึ่งสมัยนั้นตำบลเสมาใหญ่ยังรวมและเมื่อปี พ.ศ.2513 ตำบลเสมาใหญ่จึงแยกออกไป ปัจจุบันมีหมู่บ้านที่ขึ้นกับตำบลคอนตะหินอยู่ 13 หมู่บ้านและมี นายอำนาจ กรวยสวัสดิ์ เป็นกำนัน ประชากรส่วนใหญ่พูดภาษาโคราช และภาษาอีสานบางส่วน นับถือศาสนาพุทธ

สภาพทั่วไปของตำบล

ตำบลคอนตะหินตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของอำเภอ ห่างจากที่ว่าการอำเภอ ประมาณ 12 กิโลเมตรหมู่บ้านที่อยู่ใกล้อำเภอมากที่สุดคือ บ้านคอนรี เนื้อที่ของตำบลคอนตะหินมีทั้งหมด 17,618.075 ไร่ หรือ 28.19 ตร.กม. ลักษณะภูมิประเทศโดยส่วนรวมเป็นที่ราบสูงคันทราย ปนดินเหนียวมีลำห้วยสำคัญ 2 สาย คือ ลำห้วยกระเบื้อง และลำห้วยระเริง

อาณาเขตตำบล

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ ต.เสมาใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา
- ทิศใต้ ติดต่อกับ ต.เทพาลัย อ.คง จ.นครราชสีมา
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ต.โนนประคู้ กิ่ง อ.เสิงจาง จ.นครราชสีมา
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ต.หนองหว้า อ.คง จ.นครราชสีมา

จำนวนประชากรของตำบล

จำนวนประชากรทั้งสิ้น 4,498 คน เป็นชาย 2,163 คน เป็นหญิง 2,335 คน จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 901 ครัวเรือน

ข้อมูลอาชีพของตำบล

อาชีพหลัก ทำนา ทำไร่ ค้าขาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลสถานที่สำคัญของตำบล

1. องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะหินิน
2. สถานีอนามัยตำบลคอนตะหินิน
3. สถานีตำรวจตำบลคอนตะหินิน
4. วัดศรีสุภณ
5. วัดศรีจันทร์เจริญธรรม

เส้นทางคมนาคม การเดินทางเข้าสู่ตำบล

จากจังหวัดนครราชสีมาใช้เส้นทางหมายเลข 2 (ถนนมิตรภาพ) เป็นระยะทาง 73 กิโลเมตร ถึงสี่แยกบ้าน โนนตาเถรเลี้ยวซ้ายเข้ามาเป็นระยะทาง 4 กิโลเมตร (ถนนสาย โนนตาเถร-หัวหนอง)

สภาพพื้นที่และระบบสาธารณูปโภค

- ไฟฟ้า มีใช้ครบทุกหมู่บ้าน
- ประปา มีน้ำประปาใช้แล้ว 12 หมู่บ้าน ยังไม่มี 1 หมู่บ้าน (หมู่ที่ 11)
- โทรศัพท์ มีโทรศัพท์สาธารณะประจำหมู่บ้าน 12 หมู่บ้าน

ข้อมูลการเมือง การบริหาร

โครงสร้างการบริหารของ อบต.

1. นายสุเรนทร์ วัฒนอิสรานุกุล
2. นายทองนาค เกาะสังข์ กรรมการบริหาร
3. นายเลื่อน เหลือมทองกลาง สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
4. นายเที่ยง พาณิชย์นอก
5. นายสมพงษ์ บุญวิจิตร
6. นายสมเหมาะ ย่องพิมาย เลขานุการสภา

สถานที่ท่องเที่ยว

ปรางกู

เป็นโบราณสถานสร้างเมื่อสมัยใดไม่มีใครรู้ มีลักษณะคล้ายปราสาทหินพิมาย ตั้งอยู่ที่บ้าน กู หมู่ที่ 4 ต.คอนตะหินิน อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา ห่างจากอำเภอบัวใหญ่ 10 กิโลเมตร และจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จังหวัดนครราชสีมา 80 กิโลเมตร จากคำบอกเล่าของชาวบ้านสันนิษฐานว่าสร้างรุ่นเดียวกับ
ปราสาทหินพิมาย และปราสาทศีขรภูมิ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวกที่ 2

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหนักิน อำเภอบัวใหญ่

จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง โปรดกา ✓ ลงใน () และเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ตามความเป็นจริง
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสมาชิก โครงการข้าวชุมชนฯ

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุปี
3. ระดับการศึกษา
() ไม่ได้เรียนหนังสือ () ป.4
() ป.6 () ม.3
() ม.6 หรือเทียบเท่า () อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
() ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
4. สถานภาพสมรส
() โสด () สมรส
() หย่าร้าง () ม่าย
5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว.....คน
6. จำนวนแรงงานในครอบครัว.....คน
7. พื้นที่ทำการเกษตร
() ของตนเองทั้งหมด จำนวน.....ไร่
() ของตนเอง จำนวน.....ไร่เช่า.....ไร่
() เช่าทั้งหมด.....ไร่
8. อาชีพหลัก (อาชีพที่ทำรายได้มากที่สุด)
() ทำนา () ทำไร่ (โปรดระบุ).....
() ทำสวน (โปรดระบุ)..... () เลี้ยงสัตว์ (โปรดระบุ).....
() รับจ้าง (โปรดระบุ)..... () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. อาชีพรอง (อาชีพที่ทำรายได้รองลงมา)

- () ทำนา () ทำไร่ (โปรรระบุ).....
 () ทำสวน (โปรรระบุ)..... () เลี้ยงสัตว์ (โปรรระบุ)
 () รับจ้าง (โปรรระบุ)..... () อื่นๆ (โปรรระบุ).....

10. รายได้เฉลี่ยต่อปี (บาท)

- () 25,000 – 30,000 () 30,001 – 35,000
 () 35,001 – 40,000 () 40,001 – 45,000
 () 45,001 – 50,000 () 50,001 ขึ้นไป

11. ผลผลิตของข้าวที่ได้ต่อปี.....ถุง / เกวียน / ตัน

12. ท่านเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ หรือไม่

- () ใช่ () ไม่เป็น ข้ามนไปตอบข้อ 15

13. ผู้ที่ชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ (ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- () เพื่อนบ้าน () บุคคลในครอบครัว
 () ผู้นำในท้องถิ่น () เจ้าพนักงานของรัฐ
 () อื่นๆ (โปรรระบุ).....

14. ท่านได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ อย่างไร

- () ได้รับสิทธิในการกัวยับยั้งการผลิตต่างๆ จากโครงการข้าวชุมชนฯ
 () ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ภาครัฐ ได้จัดขึ้น
 () อื่นๆ โปรรระบุ.....

15. ท่านเป็นสมาชิกกลุ่ม องค์กร ใดอีกบ้าง (ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- () กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร () กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 () กลุ่มเกษตรกรผู้ทำนาข้าว () สหกรณ์การเกษตร
 () กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส () อื่นๆ (โปรรระบุ).....

16. เหตุที่ไม่เข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชนฯ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ไม่ได้รับการคัดเลือก
 () ไม่ทราบว่ามีการโครงการนี้เกิดขึ้นมา
 () ไม่มีพื้นที่ทำนาของตนเอง
 () ไม่มีเวลาเข้ามาโครงการ
 () อื่นๆ โปรรระบุ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17. ท่านเคยใช้บริการของโครงการข้าวชุมชนฯ หรือไม่

() เคย และเคยใช้บริการใด

- สอบถามข้อมูลของพันธุ์ข้าว
- สอบถามข้อมูลของศูนย์
- สอบถามรายละเอียดการสมัครเป็นสมาชิกของโครงการข้าวชุมชนฯ
- อื่นๆ

() ไม่เคย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อ โครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัด นครราชสีมา (สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการให้ทำเฉพาะในหัวข้อที่ 4 - 7)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ด้านเจ้าหน้าที่						
ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในงานที่ทำ						
จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อผู้ที่ใช้บริการ						
ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของเจ้าหน้าที่						
การติดตามและประเมินผลของเจ้าหน้าที่						
ความกระตือรือร้นในการทำงาน						
ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้มารับบริการ						
2. ด้านการบริการ						
การนำเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการข้าวชุมชนให้แก่คนในชุมชนทราบ						
ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ						
ความเสมอภาคในการให้บริการ						
วิธีการและความสะดวกในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกโครงการข้าวชุมชน						
3. ด้านอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก						
อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ประจำอาคาร						
สถานที่รับรองผู้มาใช้บริการ						
ความคงทนถาวร ของอาคารสถานที่						
4. ด้านสถานที่ตั้งโครงการ						
ความเหมาะสม ของสถานที่ตั้งโครงการ						

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปไซ่ประเษนดำนการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็น (ต่อ)	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ความสะดวกสบายในการเดินทาง						
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ในด้านวัฒนธรรม ประเพณี และความ เชื่อท้องถิ่น						
การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วม						
การเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน						
6. ด้านเศรษฐกิจ						
การลดต้นทุนการผลิต						
ราคาข้าว						
7. ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน						
เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น						
มีการหมุนเวียนและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว ที่ดีในชุมชน						
การสร้างความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยน ระหว่างเกษตรกร						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการข้าวชุมชน ตำบลคอนตะหินิน

อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

1. ท่านคิดว่าโครงการข้าวชุมชนให้ประโยชน์ในด้านใดกับท่านบ้าง

- ด้านเศรษฐกิจ
- สังคม.....
- วัฒนธรรม ประเพณี.....
-

2. การที่มีศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน ดั้งขึ้นมาให้ประโยชน์แก่ชุมชนอย่างไรบ้าง

- ด้านเศรษฐกิจ.....
- สังคม.....
- วัฒนธรรม ประเพณี
-

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้