

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

AFFECTING FACTORS ON PARTICIPATION OF PERSONNEL IN THE QUALITY
ASSURANCE AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY
LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตรบัณฑิต
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2557

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในของโรงเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

KMITL-2014-ED-M-218-005

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

AFFECTING FACTORS ON PARTICIPATION OF PERSONNEL IN THE
QUALITY ASSURANCE AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2014

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2014

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร
 ในการประกันคุณภาพการศึกษา
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 Affecting Factors on Participation of Personnel in
 The Quality Assurance at King Mongkut's
 Institute of Technology Ladkrabang

นักศึกษา

นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์

รหัสประจำตัว

53630260

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.ปรียาภรณ์	ตั้งคุณานันต์	
ผศ.ดร.กาญจนา	บุญภักดี	
ผศ.ดร.สมศักดิ์	คูหาสวรรค์เวช	
ดร.บุญจันทร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
ดร.ณรงค์	พิมพ์สาร	

วัน / เดือน/ ปี ที่สอบ

26 พฤษภาคม 2557 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ

ณ ห้องเรียนสมาคมศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะกรรมการอุตสาหกรรมรับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์ ดร.พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาและวันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ
ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ชื่อนักศึกษา

นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์

รหัสประจำตัว

53630260

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

พ.ศ.

2557

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากร และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 322 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ 1) ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ 2) ด้านแรงจูงใจ 3) ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน 4) ด้านการติดต่อสื่อสาร 5) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ 6) ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม โดยปัจจัยทั้ง 6 ร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 66.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขียนเป็นสมการคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Y} = (-.306) + 0.370 (X_9) + 0.242 (X_4) + 0.266 (X_1) + 0.223 (X_6) + (-0.172 (X_2)) + 0.113 (X_8)$$

$$\hat{Z}_y = 0.395 (Z_{x_9}) + 0.225 (Z_{x_4}) + 0.213 (Z_{x_1}) + 0.206 (Z_{x_6}) + (-0.133 (Z_{x_2})) + 0.100 (Z_{x_8})$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Affecting Factors on Participation of Personnel in the Quality Assurance at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Student	Miss Pranee Sukdeesrisawat
Student ID.	53630260
Degree	Master of Industrial Education
Program	Educational Administration
Year	2014
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Kanchana Boonphak
Thesis Co – Advisor	Assistant Professor Dr. Somsak Koohasawanwej

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the participation of personnel, and the Affecting Factors on Participation of Personnel in the Quality Assurance at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The sample used in this research was the personnel in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang which was divided into the personnel of academic field and the one of academic supporting field of 322 persons. The sample was selected by stratified random sampling. The equipment utilized in this research is the questionnaire, rating scale, reliability was 0.92. The data was analyzed by frequency, percentage, average and standard variation. The hypotheses were proved by the multiple regression (stepwise).

The results found that:

1. The personnel of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang participated in quality assurance at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang having an overall and each side averages are in moderate-level;

2. The Affecting Factors on Participation of Personnel in the Quality Assurance at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, consist of 1) Understanding of quality assurance 2) Motivation 3) Organizational commitment 4) Communication 5) Co-worker relationships and 6) Attitude towards participation. All of these six factors

can predict illustrate the participation in quality assurance at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang at 66.80 percent.

The equations for raw and standard scores are written as follows:

$$\hat{Y} = (-.306) + 0.370 (X_9) + 0.242 (X_4) + 0.266 (X_1) + 0.223 (X_6) + (-0.172 (X_2)) + 0.113 (X_8)$$

$$\hat{Z}_y = 0.395 (Z_{x_9}) + 0.225 (Z_{x_4}) + 0.213 (Z_{x_1}) + 0.206 (Z_{x_6}) + (-0.133 (Z_{x_2})) + 0.100 (Z_{x_8})$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และคุ้มครองอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ดร.ณรงค์ พิมสาร ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในขั้นตอนสุดท้ายจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์ และผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.กิติพงศ์ มะโน ผศ.ดร.จินตนา กาญจนวิสุทธิ์ ผศ.สรียา ทับทัน ดร.วรวิช กองกระโทก และ ดร.ภูษิตย์ วงษ์เล็ก ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างมาก และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง

ขอขอบพระคุณรองอธิการบดีกำกับดูแลวิทยาเขตชุมพร คณะบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการส่วน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ให้ความกรุณาอนุญาตให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล และขอขอบพระคุณคณะบุคลากรสายวิชาการและ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและบุคลากรสำนักหอสมุดกลางทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูล ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยจนประสบความสำเร็จ

ขอขอบพระคุณครอบครัวสุขดีศรีสวัสดิ์ ที่ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจและช่วยเหลือในทุกด้าน ด้วยดีตลอดมา

ขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 1 คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวถึงไว้ในที่นี้ ที่ให้การสนับสนุนตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย มาโดยตลอด คุณประโยชน์ใดๆ ที่เกิดจากผลงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	6
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.....	23
2.4 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	25
2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษ.....	29
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4.1 สัญลักษณ์ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ การศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	55
4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	60
4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.....	70
4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.....	75
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	77
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	77
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	81
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	96
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	97
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	106
ภาคผนวก ค รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง.....	108
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง.....	110
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	115
ประวัติผู้เขียน.....	125



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2.....	48
3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3.....	48
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ในภาพรวมและรายด้าน.....	55
4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ด้านการวางแผน : P	56
4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D	57
4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C.....	58
4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการนำไปปฏิบัติ : A.....	59
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน.....	60
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความผูกพันต่อ หน่วยงาน.....	61
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ร่วมงาน.....	62

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน	63
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแรงจูงใจ.....	64
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร.....	65
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร...	66
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี.....	67
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม.....	68
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ.....	69
4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	70
4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ ค่า t ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	73
4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	75



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2.1	โครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	15



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องมีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดได้พัฒนาขึ้น และต้องจัดทำรายงานประจำปีเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายนอกและต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พ.ศ. 2554-2558 ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจะต้องรับการประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนินการอย่างสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (2545) ตามที่กำหนดในหมวด 6 มาตรา 47-48 ว่าจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ให้สถานศึกษาดำเนินการให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนร่วมขับเคลื่อนการประกันคุณภาพเพื่อไปสู่การรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพจากภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และตามที่มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้แบ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชนกลุ่ม หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชน สถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน 2) กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิต บัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจ และบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยได้ 3) กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจ
สงวนลิขสิทธิ์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการประกอบ อาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งสถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้ง อุตสาหกรรมและบริการ แบ่งเป็น กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา และกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก หมายความว่า สถาบัน ที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับ บัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัยรวมถึงการวิจัย หลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพ ในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้าง องค์ความรู้ทฤษฎี และข้อ ค้นพบใหม่ทางวิชาการ ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในกลุ่ม ค1 ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจึงต้องดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณวุฒิและมาตรฐานนักศึกษาที่กำหนดไว้ 5 ด้าน คือ 1) ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และ 3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาของชาติ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา, 2553)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจึงต้องเข้ารับการประเมินและรับรอง มาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยอยู่ใน ระหว่างที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เข้าดำเนินการ ประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษารอบสาม (พ.ศ.2554-2558) และการที่สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจะผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาได้นั้น จะต้องได้รับความ ร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนร่วมกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา แต่จากการรายงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2552 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวันที่ 17 กันยายน 2553 คณะกรรมการประเมิน ได้ชี้ให้เห็นถึง จุดอ่อน ของแต่ละองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ โดยสรุปได้ดังนี้ ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานประจำปี ระดับสถาบัน และระดับคณะ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ด้านการผลิต บัณฑิตและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ PDCA อย่างครบถ้วน ในด้านของการวิจัย ยังไม่มีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย และที่สำคัญคือ ด้าน บริหารและการจัดการ รวมทั้งระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ยังขาดแผนในการพัฒนาผู้บริหาร และบุคลากรที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อีกทั้งขาดช่องทางในการสื่อสารหรือทำความเข้าใจหรือ ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องของการประกันคุณภาพ ส่งผลให้ผู้บริหารและบุคลากรขาดความเข้าใจใน ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุตบแต่งใบสั่ง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถาบัน (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2552, 2553) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้ให้ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในด้านการประกันคุณภาพ ว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรติดตามการพัฒนาเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สมศ. และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่บุคลากรทุกระดับโดยเฉพาะเรื่องความหมายของคำนิยามต่างๆ และตัวบ่งชี้ เพื่อให้เข้าใจและสามารถเก็บข้อมูลดิบได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ควรทำให้การปฏิบัติงานประจำวันสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ สามารถประเมินตนเองได้ตลอดเวลา (รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2550, 2551) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดที่ควรพัฒนาคือบุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคือพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษา (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2553, 2554) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภาสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดที่ควรพัฒนาคือบุคลากรยังไม่เข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานดี และได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคือสนับสนุนให้ทุกคนได้มีการเรียนรู้และอบรมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภาสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2553, 2554) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้เสนอประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาส่วนงาน ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาว่า ควรให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมให้มีส่วนร่วมมากขึ้น (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2553, 2554) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตชุมพร ประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดอ่อนคือ บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจที่ถูกต้องในปรัชญาของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้ให้แนวทางการปรับปรุงจุดอ่อน คือ จัดทำแผนและดำเนินการตามแผน เพื่อให้บุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจที่ถูกต้องในปรัชญาของการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ การมุ่งเน้นการจัดทำหลักฐานตามตัวบ่งชี้ เช่น จัดอบรมสัมมนากรอบการประกันคุณภาพฯ กับกรอบไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (TQF) ซึ่งในอนาคตจะเป็นเรื่องเดียวกัน ทั้งนี้อาจมุ่งเน้นให้อาจารย์เข้าใจถึงแนวคิดที่เกี่ยวกับ PDCA ในการพัฒนาการเรียนการสอนภายในวิทยาเขต เป็นต้น (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตชุมพร ประจำปีการศึกษา 2553, 2554) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีการรายงานข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการส่วนในสำนักงานอธิการบดีถึงประเด็นปัญหาที่พบ คือ มีบุคลากรที่ยังไม่ให้ความสนใจด้านประกันคุณภาพเท่าที่ควร แต่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความลำบากในการจัดเก็บข้อมูลเนื่องจากการเปลี่ยนแปลง (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2553, 2554) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดอ่อนคือระบบและกลไกการประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากยังไม่ได้จัดทำ SAR ระดับสาขาวิชา และอาจารย์ยังไม่ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร และได้ให้แนวทางการปรับปรุงจุดอ่อน คือ จัดทำ SAR ระดับสาขาวิชา และสร้างระบบและกลไกให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554, 2555) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดอ่อนคือ การถ่ายทอดความรู้ด้านประกันคุณภาพฯ สู่มหาชน (ประชาชนส่วนหนึ่งยังขาดความเข้าใจด้านประกันคุณภาพฯ) และได้ให้แนวทางการปรับปรุงจุดอ่อนคือ กำหนดกลวิธีและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพฯ เพื่อจะได้มีความเข้าใจกันอย่างทั่วถึง (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554, 2555) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตชุมพร ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าจุดที่ควรพัฒนา คือ การทำให้ผู้มีส่วนรวมภายในวิทยาเขต เข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และการทำงานคุณภาพให้เป็นการทำงานตามปกติและความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา และได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา คือ ควรส่งเสริมให้ผู้บัณฑิตและผู้รับบริการต่างๆ ของวิทยาเขตฯ ได้มีส่วนร่วมในการดูแลคุณภาพของวิทยาเขต เช่นการจัดให้มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการหรือร่วมให้ข้อมูลของตัวบ่งชี้ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน และควรปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่องเพื่อให้คุณภาพได้ถูกพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของวิทยาเขตเพื่อจะได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำปี เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวมในด้านการบริหาร ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ว่าควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรในวิทยาเขต อันได้แก่ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเพื่อให้ใช้การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการทำงานต่อไป (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตชุมพร ประจำปีการศึกษา 2554, 2555) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีข้อเสนอแนะองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าควรเร่งดำเนินการส่งเสริมนโยบายประกันคุณภาพของคณะโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว รวมทั้งให้ความรู้หรือการอบรมด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดความตระหนักและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2554, 2555) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้เสนอประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาส่วนงาน ว่าวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาในขอบเขตจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยต้องปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้องแลเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน และทุกระดับทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community-AEC) (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554, 2555)

จากที่กล่าวมาจะพบว่า การมีส่วนร่วมและการมีความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา นับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและการรับรองคุณภาพการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน ด้านแรงจูงใจ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษามีปัจจัยบางปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ดังนี้

Davis and Newstrom. (1989 : 232) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจิตใจ เป็นความรู้สึกที่ดีที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของกลุ่ม เป็นแรงกระตุ้นไปสู่ความสำเร็จ การมีส่วนร่วมเป็นเรื่องของการเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) เมื่อเกี่ยวข้องก็คิดช่วยเหลือกัน (Contribution) และมีส่วนร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

รังสิมา เมฆมงคล (2550 : 7) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของบุคลากรสายบริการ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 2) ทักษะติดต่อการประกันคุณภาพภายใน 3) ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ 4) ความผูกพันต่อหน่วยงาน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน 6) บรรยากาศของหน่วยงาน 7) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 8) การได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

อดุลย์ เวชวงษ์ (2550 : 77-78) กล่าวถึงขวัญกำลังใจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1) สภาพการทำงาน 2) ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ 3) การติดต่อสื่อสาร 4)

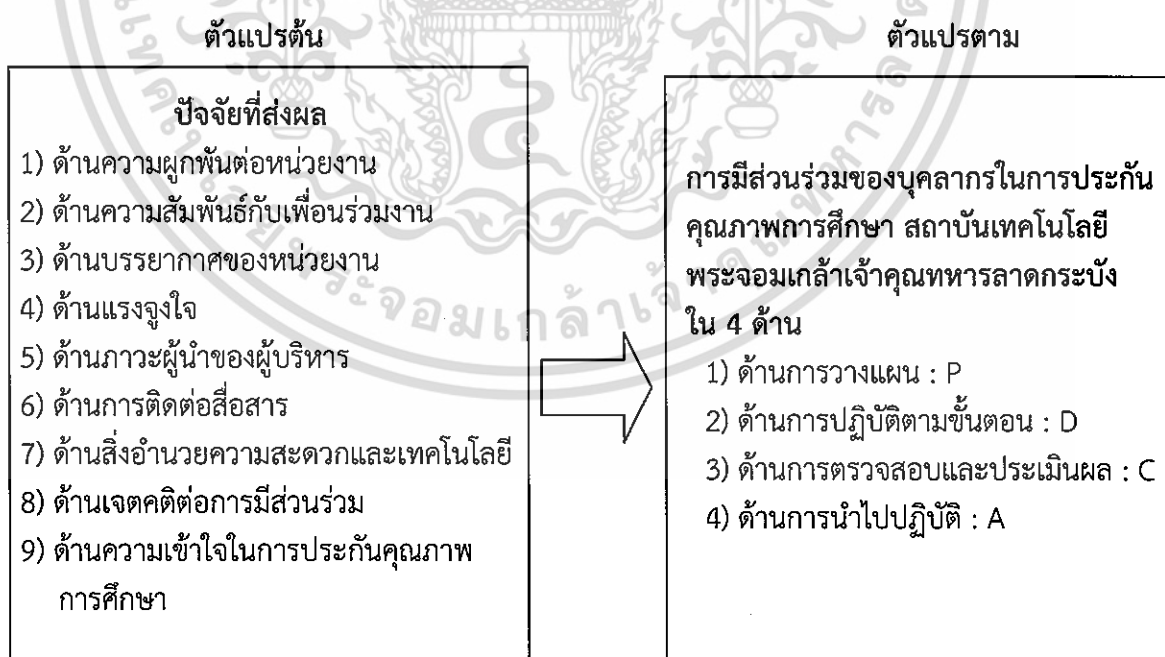
เอกสารนี้ สุขภาพกายสุขภาพจิตหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550 : 4) กล่าวถึงปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ บรรยากาศองค์กร การติดต่อสื่อสาร 2) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การรับรู้แรงสนับสนุนขององค์กร เจตคติต่อการมีส่วนร่วม

อรรถกร รุ่งเรืองพฤกษ์ (2553 : 39-40) กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารภายในองค์กรกับแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมองค์การของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร ประกอบด้วย 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ อายุการทำงาน และระดับตำแหน่งการปฏิบัติงาน 2) การสื่อสารภายในองค์กร ประกอบด้วย รูปแบบและบรรยากาศการสื่อสาร

อรทัย แสงธำรง (2551 : 3-4) กล่าวถึงปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จากปัจจัย 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านทรัพยากร 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร 4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร 5) ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และ 6) ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากร ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 2,092 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 936 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1,156 คน ในปีการศึกษา 2555

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำนวน 322 คน แบ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 144 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 178 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 150)

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย

- 1) ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน
- 2) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- 3) ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน
- 4) ด้านแรงจูงใจ
- 5) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 6) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 7) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี
- 8) ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม
- 9) ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกัน แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม หมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการก่อให้เกิดผลสำเร็จในการร่วม ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่

2.1 ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในคณะ และสถาบัน ความศรัทธา ความยอมรับในค่านิยมและเป้าหมายของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง จนพร้อมจะทุ่มเท หรือไม่ทุ่มเทต่อการทำงานของคุณคนนั้น

2.2 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถาบัน ผู้บังคับบัญชา บุคลากรภายในหน่วยงานของสถาบัน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.3 ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน หมายถึง สภาพการณ์โดยรวมของหน่วยงานที่มีผลต่อ ความรู้สึกของบุคลากรในคณะและสถาบัน ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการ ทำงาน ส่งผลทำให้รู้สึกอยากเป็นส่วนหนึ่งในสังคมเดียวกันกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา อัน เกิดจากโครงสร้างหน่วยงานที่มีลักษณะของการแบ่งสายงานและการกำหนดขอบเขตหน้าที่ความ รับผิดชอบที่ชัดเจน มีกฎระเบียบและข้อบังคับที่เอื้อต่อการทำงาน ความซับซ้อนของระบบงานไม่ ยุ่งยาก ลักษณะของงานเป็นงานที่มีคุณค่า ท้าทาย และสามารถใช้ความรู้ของตนในการทำงานได้ อย่างเต็มที่ ลักษณะการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาที่สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว การประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งมีความยุติธรรม ผลตอบแทนสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่ได้รับจากหน่วยงานมีความเหมาะสม รวมทั้งสัมพันธ์ภาพภายในหน่วยงาน ที่มีการช่วยเหลือ มีความสามัคคี และมีความร่วมมือร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและสถาบัน สภาพการณ์โดยรวม ของหน่วยงานที่มีผลต่อความรู้สึกของบุคลากรในคณะและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน

2.4 ด้านแรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวกระตุ้น เพื่อก่อให้เกิดการกระทำของพลังในบุคคล ส่งผลต่อการแสดงซึ่งพฤติกรรมและวิธีการในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายหลักที่ต้องการ เพราะ แรงจูงใจมีผลต่อกระบวนการทำงานของคนในทิศทางแห่งประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ ต้องการลักษณะของแรงจูงใจจะแสดงออกได้โดยลักษณะพฤติกรรม ซึ่งมีหลายทิศทางขึ้นอยู่กับบุคคล และขึ้นกับธรรมชาติแห่งความต้องการของบุคคลด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหาร ที่สามารถทำให้เกิดอิทธิพลในการกระตุ้น ชี้นำ ให้บุคลากรปฏิบัติตามความต้องการของผู้บริหารด้วยความเต็มใจ ภาวะผู้นำ มีผลต่อการมีส่วนร่วมขององค์กรหรือบุคคลในองค์กร ในทิศทางของกระบวนการตัดสินใจเพราะการมีแรงจูงใจให้ปฏิบัติหรือการมีส่วนร่วมให้ปฏิบัติใดๆ หากกระบวนการตัดสินใจไม่เป็นผลแล้ว ยังส่งผลต่อการที่ไม่บรรลุความสำเร็จได้ การตัดสินใจในระดับผู้นำขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ คือการยอมรับและให้ความร่วมมือ ความตั้งใจ คือเหตุผลทางอารมณ์และอิทธิพลซึ่งเป็นพรสวรรค์เฉพาะตัว

2.6 ด้านการติดต่อสื่อสาร หมายถึง วิธีหรือกระบวนการประสานงานเพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร นโยบาย คำสั่ง หนังสือเวียน และรายงานต่าง ๆ จากคณะและสถาบัน โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและมีการกระจายอย่างทั่วถึง รวมทั้งมีการสนทนาเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างตนกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ลักษณะของข้อมูลข่าวสารต้องมีความถูกต้อง ชัดเจน ต่อเนื่อง และทันเหตุการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการประกันคุณภาพที่ถูกต้องสอดคล้องตรงกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานนำไปสู่ทิศทางการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง

2.7 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี หมายถึง อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานมีความสะดวกสบาย และเพียงพอต่อการใช้งาน ที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานดำเนินไปด้วยความมีประสิทธิภาพ ตลอดจนระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบและเอื้ออำนวยต่อการบริหารเพื่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.8 ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม หมายถึง ความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้สึก และความพร้อมที่จะเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมหรือกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแนวโน้มของจิตใจที่เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพ แสดงออกในลักษณะความภูมิใจ เต็มใจช่วยเหลือ และร่วมมือให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและสถาบันดำเนินไปด้วยความสะดวก คล่องตัว สามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.9 ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่บุคลากรทุกคนจะต้องทำความเข้าใจ ตลอดจนสามารถอธิบายกระบวนการ หรือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาได้

3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของบุคลากรที่แสดงออกต่อการทำงานร่วมกันในประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน โดยเข้าร่วมกิจกรรมนั้นมากน้อย บ่อยครั้ง หรือต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีส่วนร่วมได้แก่

3.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (P=Plan) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการกำหนด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า เป้าหมาย ทิศทาง และวิธีการในการดำเนินงานและพัฒนาระบบคุณภาพ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอน (D=Do) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการนำแผนไปใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติตามระบบหรือแนวทางที่วางเอาไว้เพื่อบรรลุเป้าหมาย รวมถึงการศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

3.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ (C=Check) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานที่ปฏิบัติ เพื่อดูว่าได้ดำเนินงานตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

3.4 การมีส่วนร่วมในการนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม (A=Action) หมายถึง การที่บุคคลนำไปปฏิบัติปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน

4. บุคลากรสายวิชาการ หมายถึง บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ทำหน้าที่สอนภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานเงินงบประมาณ พนักงานเปลี่ยนสภาพ พนักงานเงินรายได้

5. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึง บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ทำหน้าที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนการสอน การวิจัยที่มีคุณภาพ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานเงินงบประมาณ พนักงานเปลี่ยนสถานภาพ พนักงานเงินรายได้ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างรายเดือนเงินรายได้ (มีบทบาทคือ สนับสนุนและดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ เสนอแนะข้อคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับเป็นแนวทางในการทำวิจัย ไว้ดังนี้

- 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2.4 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
- 2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2528 เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นกรม ในทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบัน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ และครุศาสตร์อุตสาหกรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย พระนาม “พระจอมเกล้า” ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้มีพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญพระบรมราชลัญจกร “พระมหาพิชัยมงกุฏ” ของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันฯ นับเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์และเป็นมรดกมรดกของชาติ ส่วนคำว่า “เจ้าคุณทหาร” นั้น มีไว้เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่ท่านเจ้าพระยาสุรวงษ์ไวยวัฒน์ (วร บุนนาค) หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “เจ้าคุณทหาร” ตามที่ท่านเลี่ยม พรตพิทยพยัต ทายาทของท่านได้แจ้งความประสงค์ไว้ในการบริจาคที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสถาบันฯ ในปัจจุบัน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือที่นิยมเรียกกันทั่วไปว่า

“พระจอมเกล้าลาดกระบัง” มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

24 สิงหาคม 2503 ก่อตั้งศูนย์ฝึกโทรคมนาคม นนทบุรี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามในข้อตกลงความช่วยเหลือทางวิชาการจากรัฐบาลญี่ปุ่น

พฤษภาคม 2507 ศูนย์ฝึกโทรคมนาคม นนทบุรี เปลี่ยนฐานะเป็นวิทยาลัยโทรคมนาคม นนทบุรี

24 เมษายน 2514 รวมวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ วิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี และวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี เข้าด้วยกัน และจัดตั้งเป็น “สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ในการนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่แจ้งชื่อผู้จัดทำเอกสาร หรือมีการนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้จัดทำเอกสาร ผู้นั้นจะมีความผิดตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และต้องแจ้งชื่อผู้จัดทำเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

24 สิงหาคม 2514 วิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี เปลี่ยนชื่อเป็น คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ศูนย์นนทบุรี

5 พฤศจิกายน 2514 วิทยาลัยวิชาการก่อสร้าง บางพลัด โอนมาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้า ศูนย์นนทบุรี และเปลี่ยนชื่อเป็น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

29 มิถุนายน 2517 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ได้โอนสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการ
มาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และเปลี่ยนคำว่า “ศูนย์” เป็น “วิทยาเขต” โดยศูนย์นนทบุรี
เปลี่ยนเป็น วิทยาเขตนนทบุรีลาดกระบัง

10 พฤศจิกายน 2520 จัดตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์

22 เมษายน 2522 วิทยาลัยเกษตรกรรมเจ้าคุณทหาร ได้โอนจากกระทรวงศึกษาธิการ มา
สังกัดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตนนทบุรีลาดกระบัง และเปลี่ยนชื่อวิทยาเขต เป็น
วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

9 พฤษภาคม 2524 วิทยาลัยเกษตรกรรมเจ้าคุณทหาร เปลี่ยนชื่อเป็น คณะเทคโนโลยี
การเกษตร และจัดตั้งสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์

20 กุมภาพันธ์ 2529 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เปลี่ยนเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

22 พฤษภาคม 2529 จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

9 ธันวาคม 2531 จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ โดยแยกออกจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ
วิทยาศาสตร์

29 พฤษภาคม 2534 จัดตั้งสำนักหอสมุดกลาง

27 กุมภาพันธ์ 2539 จัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

20 มิถุนายน 2539 จัดตั้งวิทยาเขตชุมพร

29 สิงหาคม 2539 จัดตั้งสำนักทะเบียนและประมวลผล

8 ตุลาคม 2539 จัดตั้งวิทยาเขตระยอง ตามมติ ครม.

1 ตุลาคม 2540 จัดตั้งสำนักวิจัยการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

29 มีนาคม 2543 จัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ และจัดตั้งโครงการคณะอุตสาหกรรมการเกษตร

17 สิงหาคม 2548 จัดตั้งสำนักงานกฎหมายและตรวจสอบ

21 กันยายน 2548 จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพและบริหารองค์ความรู้ และ จัดตั้งสำนัก
ส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง

21 กันยายน 2548 จัดตั้งสำนักงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์

29 มีนาคม 2549 จัดตั้งสำนักงานบริหารการวิจัย

11 สิงหาคม 2549 จัดตั้งสำนักวิจัยนาโนเทคโนโลยี

29 พฤศจิกายน 2549 จัดตั้งสำนักตรวจสอบภายใน

24 มกราคม 2550 จัดตั้งสำนักวิจัยร่วมด้านเทคโนโลยีการบันทึกข้อมูลและการประยุกต์
ใช้งาน

16 พฤษภาคม 2550 จัดตั้งสำนักงานสภาคณาจารย์

28 พฤศจิกายน 2550 จัดตั้งกองซ่อมบำรุง และจัดตั้งกองพัสดุ

7 มีนาคม 2551 จัดตั้งเป็นสถาบันฯ ในกำกับของรัฐ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15 กรกฎาคม 2551 จัดตั้งวิทยาลัยร่วมด้านเทคโนโลยีการบันทึกข้อมูลและการประยุกต์ใช้งาน

2 กุมภาพันธ์ 2553 จัดตั้งวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

2 กรกฎาคม 2553 เปลี่ยนชื่อวิทยาลัยร่วมด้านเทคโนโลยีการบันทึกข้อมูลและการประยุกต์ใช้งาน เป็นวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล

2.1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์

ปรัชญา การศึกษา วิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นรากฐานที่ดีของการพัฒนาประเทศ

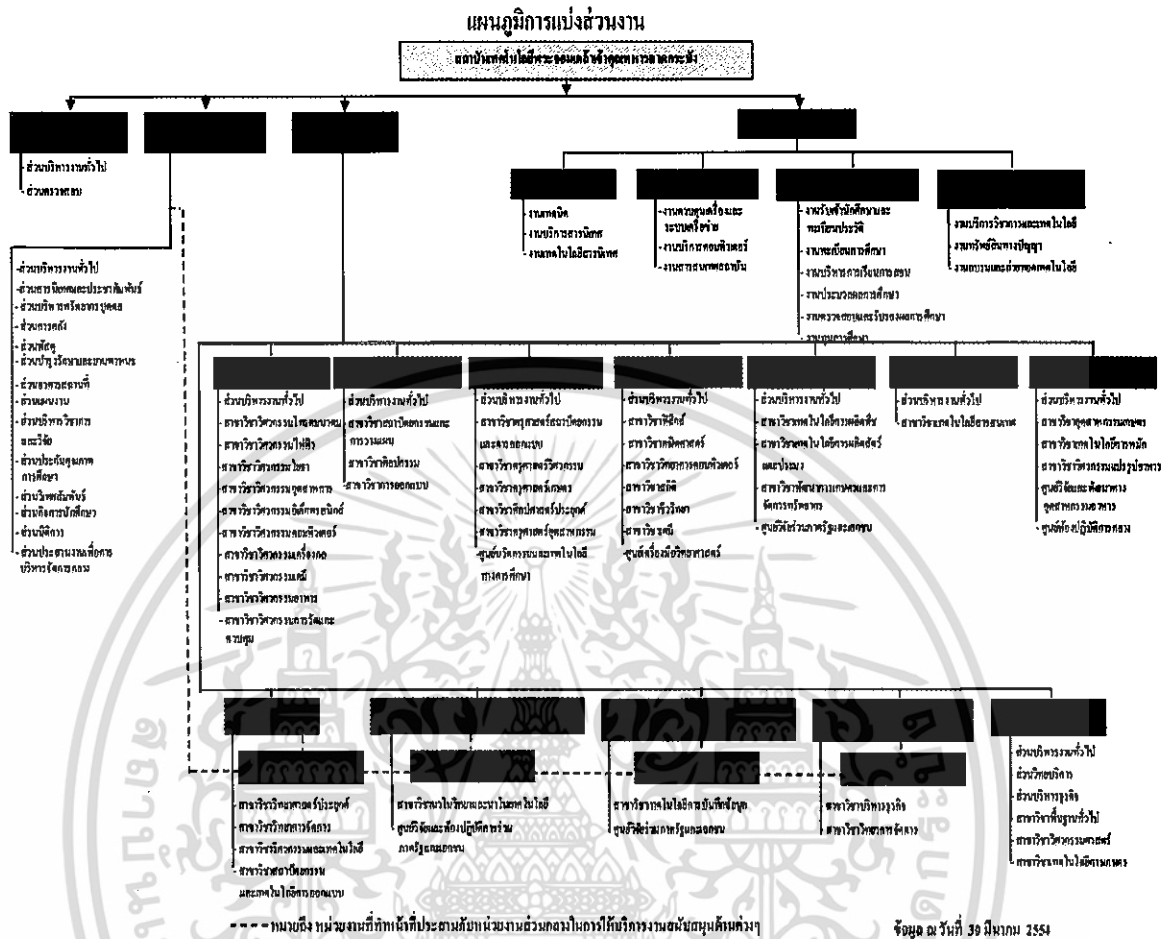
ปณิธาน มุ่งมั่นให้การศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่จริยธรรม และรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันดีของประเทศ

วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ใน 10 ของภูมิภาคอาเซียน ในปี ค.ศ. 2020

พันธกิจ ตามพระราชบัญญัติสถาบัน ที่กำหนดไว้ 4 ด้านคือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) บริการวิชาการ และ 4) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3 โครงสร้างสถาบัน



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่มา : รายงานสถิติการศึกษาค้างข้อมูล ปีการศึกษา 2554 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1.4 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ให้ทุกส่วนงานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงาน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการตามปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรและนักศึกษาของสถาบันทุกคนที่จะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ให้ทุกส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงานมีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพของส่วนงานรวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

3. ให้ทุกส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงาน เพื่อพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาแก่สาธารณชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

6. จัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

7. จัดให้มีการยกย่องชมเชยและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

2.1.5 ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2544 จัดตั้งโครงการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2545 เปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็นสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2549 จัดตั้งเป็นสำนักงานประกันคุณภาพและบริหารองค์

พ.ศ. 2551 เปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็นส่วนประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.5.1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา ประกันคุณภาพการศึกษาคือความเชื่อมั่นของระบบการศึกษาและองค์ความรู้เป็นรากฐานของการศึกษา

วิสัยทัศน์ ส่วนประกันคุณภาพและบริหารองค์ความรู้ สร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาและ บริหารความรู้ในองค์กรของสถาบันฯ สู่วิถีความเป็นเลิศ

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพ

2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในงานประกันคุณภาพการศึกษาและเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่ดี

3. จัดทำฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ

4. ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) และสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อย่างต่อเนื่อง

5. สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนในระดับสถาบันหรือคณะวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.5.2 หน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของส่วนประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีหน้าที่และรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประสานงาน การติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ การส่งเสริมและพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน จัดเตรียมการเพื่อการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก จัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถาบัน การเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชน จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

Cohen & Uphoff (1977 อ้างในวิจิตรธรรม ชันธโกศัย. 2544 : 45) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วยการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชาชน 4 ประการ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่าจะทำอะไร มีวิธีการอย่างไร 2) มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ตัดสินใจ ในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการและการร่วมมือกับองค์กร หรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ 3) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากโครงการพัฒนา และ 4) มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ

สหประชาชาติ (1981 อ้างในพงศธรวัช วิวังสุ. 2546 : 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าหมายถึง การสร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนของชุมชน และสมาชิกในสังคมที่กว้างกว่า สามารถเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือ และเข้ามามีอิทธิพลต่อกระบวนการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนารวมทั้งมีส่วนได้รับผลประโยชน์จากผลของการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน

David & Newstrom (1985 : อ้างใน เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. 2537, หน้า 182) กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นเรื่องของความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคลที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของกลุ่ม หรือเป็นแรงกระตุ้นที่ช่วยทำให้มีความสำเร็จ ซึ่งเป็นเป้าหมายของกลุ่ม หรือเป็นความรับผิดชอบต่อกิจกรรมร่วมกันด้วยการเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ช่วยเหลือ (Contribution) และร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

White (1982 อ้างใน ชูชาติ พวงสมจิตร. 2540 : 11) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนประกอบด้วย 4 มิติด้วยกัน คือ มิติที่หนึ่ง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าควรทำอย่างไร มิติที่สอง การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา การลงมือปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ มิติที่สาม การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน และมิติที่สี่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Gustova (1992 : 4) ได้ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมว่าเป็นกระบวนการที่บุคคลได้เข้าไปมีส่วนรับผิดชอบในกิจกรรม หรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม ซึ่งการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นส่วนที่ต้องร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน การประสานงานการบริหารงานและการพัฒนางาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พนารัตน์ สุภาคาร (2548 : 22) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายหรือสมาชิกในองค์กรเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจการปฏิบัติงานการตัดสินใจ การร่วมแก้ปัญหา การตรวจสอบ ไปจนถึงร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในองค์กร

นริศว์ ปรารมย์ (2548 : 19) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นการที่บุคคลได้เข้าไปร่วมทำกิจกรรมในทุกขั้นตอน โดยเข้าไปร่วมค้นหาปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการ ร่วมติดตามและประเมินผล รวมถึงร่วมรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นจากการกระทำกิจกรรมนั้น

รังสิมา เมฆมงคล (2550 : 13) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเข้าร่วมประชุม วางแผน ตัดสินใจ หรือรับทราบแผน 2) การร่วมกันดำเนินการของแผนกิจกรรมที่วางไว้ 3) การเข้าร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ และ 4) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนการร่วมกันคิดหาวิธีแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของพวกเขา

ศิริเพ็ญ เนื่องจำนงค์ (2542 : 10) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง ความร่วมมือของปัจเจกบุคคล หรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้าร่วมรับผิดชอบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ต้องการด้วยความสมัครใจ โดยกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์กร เพื่อให้บรรลุถึงการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

จันทร์พร สุดจำนงค์ (2548 : 8) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุและผลเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกิจการหรือหน่วยงาน รวมถึงการที่ผู้ที่ได้รับผลกระทบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีบทบาทร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเป็นการล่วงหน้า เพื่อเตรียมการที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงตลอดจนการร่วมติดตามประเมินผล รวมทั้งยินดีให้ความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ให้บรรลุถึงผลที่พึงประสงค์ต่อไป ทั้งนี้การมีส่วนร่วมนี้เป็นการมีส่วนร่วมของทั้งปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

พงศ์ภักดิ์ ทิพย์วันนท์ (2552 : 44) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผลเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกิจการหรือหน่วยงาน รวมถึงการที่ผู้ได้รับผลกระทบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีบทบาทร่วมกันในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเป็นการล่วงหน้า เพื่อเตรียมการที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงและมีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ มีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนการตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการประการใดประการหนึ่งหรือหลายประการให้บรรลุถึงผลที่พึงประสงค์ หรือเพื่อแก้ไขปรับปรุง วางแผน และประเมินผลงานนั้นๆ

อดุลย์ เวชวงษ์ (2550 : 31) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางทั้งทางตรงและทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานนั้นด้วย

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550 : 23) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผลในการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ตลอดจนร่วมติดตามและประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกลุ่มคนหรือองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตใจ อารมณ์ และสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายของการมีส่วนร่วมที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลยินดีเข้าร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงานหรือองค์กร ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย กำหนดภารกิจ ตลอดจนการร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานและการประสานงาน การหาสาเหตุและวิเคราะห์แนวทางแก้ไข การร่วมแก้ปัญหา การร่วมตัดสินใจว่าควรทำอย่างไร การร่วมตรวจสอบ และการร่วมติดตามประเมินผล ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ บรรลุถึงเป้าหมายที่พึงประสงค์ต่อไป

2.2.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้หลากหลาย เช่น Arnstein (1969 : 216) แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็นบันได 8 ขั้น ของการมีส่วนร่วม ดังนี้ ขั้นที่ 1-2 รวมเรียกว่า การมีส่วนร่วมเทียม หรือการไม่มีส่วนร่วม หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างแท้จริง

ขั้นที่ 3-5 รวมเรียกว่า การมีส่วนร่วมระดับพิธีกรรม หรือการมีส่วนร่วมบางส่วน หมายถึง เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมได้ในบางส่วนบางเรื่องเท่านั้นเพราะบางส่วนผู้มีอำนาจสงวนเอาไว้แต่ก็ดีกว่าขั้นที่ 1-2

ขั้นที่ 6-8 รวมเรียกว่า การมีส่วนร่วมระดับอำนาจเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นระดับที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ซึ่งพัฒนามาจากขั้นที่ 6,7 จนถึงขั้นที่ 8 ขึ้นควบคุมโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นการใช้อำนาจตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยผ่านตัวแทนหรือเป็นผู้ใช้อำนาจนั่นเอง

Cohen & Uphop (1980 : 219-222) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานความร่วมมือ ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงาน โครงการนั้นจะได้คำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงานและประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้นนอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมถึงผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตก็คือความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2540 : 28-29) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 11 มิติ คือ

1. จำแนกตามกิจกรรมในการมีส่วนร่วม การพิจารณาการมีส่วนร่วมในมิตินี้ จะเกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้ คือการมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการ

2. จำแนกตามประเภทของกิจกรรม หรือขั้นตอนของการมีส่วนร่วมซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอนคือ การมีส่วนร่วมในการริเริ่มงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผน การมีส่วนร่วมในขั้นตอนดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ

3. จำแนกตามระดับความสมัครใจในการเข้าร่วม แบ่งระดับของความสมัครใจออกเป็น 3 ระดับดังนี้ การมีส่วนร่วมโดยสมัครใจ การมีส่วนร่วมโดยการชักนำ การมีส่วนร่วมโดยการบังคับ

4. จำแนกตามวิธีของการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น 2 วิธีคือ การมีส่วนร่วมโดยตรงและการมีส่วนร่วมโดยอ้อม

5. จำแนกตามระดับความเข้มข้นของการมีส่วนร่วม แบ่งระดับความเข้มข้นในการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ระดับ คือระดับของการมีส่วนร่วมเต็ม ระดับของการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วนและระดับของการมีส่วนร่วมที่แท้จริง

6. จำแนกตามระดับความถี่ของการมีส่วนร่วม เป็นการพิจารณาจากจำนวนของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมและหรือจำนวนครั้งของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม

7. จำแนกตามประสิทธิผลของการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล หมายถึง การมีส่วนร่วมที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน และการมีส่วนร่วมที่ไม่มีประสิทธิผล หมายถึง การมีส่วนร่วมที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงบางส่วน

8. จำแนกตามพิธีของกิจกรรม แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมเป็นช่วงๆ

9. จำแนกตามระดับขององค์การ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ การมีส่วนร่วมในระดับล่างขององค์การ การมีส่วนร่วมในระดับกลางขององค์การและการมีส่วนร่วมในระดับสูงขององค์การ

10. จำแนกตามประเภทของผู้มีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือผู้ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐและคนต่างชาติ

11. จำแนกตามลักษณะของการวางแผน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การวางแผนจากบนลงล่าง และการวางแผนจากล่างขึ้นบน

ปรัชญา ศรีภา (2540 : 42) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมที่แท้จริงและสมบูรณ์จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผลและประการสำคัญคือ การตัดสินใจ

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการและบริหารในการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณ และการบริหาร

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการพึ่งพาตนเอง และการควบคุมทางสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining benefits) เป็นการเข้ามีส่วนร่วมในการแจกจ่ายผลประโยชน์ จากชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ฐานที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือ วัตถุประสงค์ได้

อดุลย์ เวชวงษ์ (2550 : 33) ได้สรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องในองค์กรควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกและกำหนดนโยบาย วางแผน การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติ การประสานงาน ตลอดจนการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยสามารถแบ่งการมีส่วนร่วมได้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ หรือ ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด หมายถึง มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะและร่วมทำ

ระดับ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ หรือ ระดับการมีส่วนร่วมมาก หมายถึง มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะและร่วมตัดสินใจแต่ไม่ได้ร่วมทำ

ระดับ ร่วมทำ หรือ ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง หมายถึง มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย

ระดับ ร่วมรับรู้ หรือ ระดับการมีส่วนร่วมน้อย หมายถึง มีส่วนรับรู้ รับทราบ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ไม่มีส่วนร่วมในการทำและคิด

ระดับ ไม่มีส่วนร่วม หรือ ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด หมายถึง ไม่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากแนวคิดลักษณะของการมีส่วนร่วมที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมได้ ว่า การที่บุคคลในทุกระดับขององค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ การแสดงความคิดเห็น การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติ ตลอดจนการประเมินผลของกิจกรรมหรือเป้าหมายขององค์กรด้วย

2.2.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

อริศรา ชูชาติ; นวรัตน์ สุวรรณผ่อง; และวิไลวรรณ โภยแก้วพริ้ง (2538 : 16-17) กล่าวถึงหลักสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ

1. การยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การมีส่วนร่วมประสบผลสำเร็จ โดยทุกคนต้องยอมรับว่าแต่ละบุคคลมีความสามารถ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีศักยภาพที่แตกต่างกัน
2. การพัฒนาการทำงานร่วมกัน ทุกคนต้องเชื่อว่าเมื่อบุคคลรวมตัวกันเป็นกลุ่มแล้วจะต้องมีการมีดำเนินการที่เข้มแข็งและคิดพัฒนางานอยู่เสมอ
3. ต้องมีความเชื่อและศรัทธาว่าทุกคนคือทรัพยากรที่สำคัญ สามารถนำความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญของสมาชิกในกลุ่มมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. การกำหนดแผนงานหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อกลุ่มมีมติร่วมกัน
5. ความรับผิดชอบ เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ทองใบ สุตขารี (2543 : 176) กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมว่า การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นวิธีที่ทำให้องค์กรได้ประโยชน์จากบุคลากรมากขึ้น ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสในการสร้างความผูกพันในการทำงานและการรับรู้ข้อมูลย้อนกลับจากบุคลากรด้วยเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัมฤทธิ์ กางเพ็ญ (2544 : 11) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มบุคคลอย่างแท้จริง
2. การมีส่วนร่วมมีผลในทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลง ในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการที่ผู้บริหารสามารถใช้ตรวจสอบว่าสิ่งที่ตนเองรู้ตรงกับสิ่งที่ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือไม่
3. เปิดโอกาสให้มีการสื่อสาร สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์การทำงานตลอดจนเกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน
4. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความสามารถและฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้เกิดความมีน้ำใจ (Team spirit) และความจงรักภักดีต่อองค์กรมากขึ้น
5. การมีส่วนร่วมทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น การตัดสินใจมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตลอดจนผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

Keith & Girling (1991 : 45) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ต้องประกอบด้วยปัจจัย 5 ประการ ดังนี้

1. บุคคลที่มีส่วนร่วมต้องมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน
2. ทุกคนจะต้องมีความเป็นอิสระและมีความเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็น
3. ความคิดเห็นที่แตกต่างจะนำไปสู่หนทางแห่งการแก้ปัญหา
4. บุคคลที่มีส่วนร่วมต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้มีความสามารถในการแสดงออก
5. การมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การพัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ

รังสิมา เมฆมงคล (2550: 15) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ในหลายๆ สถานการณ์ “สองหัวย่อมดีกว่าหัวเดียว” การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความคิดได้มากกว่า เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ระดมความคิดและอภิปรายร่วมกัน ดังนั้น การที่จะให้ความคิดดีๆ ในการปฏิบัติงาน จึงมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดเพียงคนเดียว
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารมีผลในเชิงจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลง ในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการที่ผู้บริหารสามารถทดสอบดูว่า สิ่งที่ตนเองรู้ตรงกับสิ่งที่ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือไม่
3. เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีกว่า สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
4. ผู้ร่วมงานจะมีโอกาสได้ใช้ความสามารถและทักษะในการทำงานร่วมกัน เกิดความมีน้ำใจ (Team spirit) และความจงรักภักดีต่อองค์กร (Loyalty)
5. การมีส่วนร่วมจะทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น ส่งเสริมให้การปรับปรุงงานมีความเป็นไปได้สูงขึ้น ตลอดจนผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

จากความสำคัญและประโยชน์ของการมีส่วนร่วมที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมส่งผลให้บุคลากรในองค์กรมีการยอมรับในความสามารถของแต่ละบุคคลและมีน้ำใจต่อกัน ยอมรับในแผนงานที่กำหนดร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ยอมรับในมติของกลุ่ม สามารถทำงานร่วมกันได้ และร่วมรับผิดชอบการทำงาน พัฒนาและสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2.3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและ ผลผลิตไม่มีคุณภาพในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพ การศึกษาตามความหมายข้างต้น ควรมีการศึกษาขั้นตอนการดำเนินการงานตามแนวคิดหลักต่อไปนี้

2.3.2 แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มีการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้ มีแนวคิดเพื่อ ส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายใน เพราะดำเนินการโดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์การมหาชน

2.3.2.1 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบมีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเพื่อให้มีผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2.3.2.2 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ที่ผู้บริหารทราบกันดีอยู่แล้ว การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่ และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานตามปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันนั่นเอง ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานนั้น จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิดร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่า และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

2.3.2.3 บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง

เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ในขณะเดียวกัน สถานศึกษาที่มีคุณภาพ ก็จะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อผู้เรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมด้วยเหตุนี้ การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง ควรเข้ามามีบทบาทร่วมกัน มิใช่เป็นเรื่องของบุคลากรในสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียว ถึงแม้ว่าบุคลากรในสถานศึกษาควรจะเป็นแกนหลัก และมีหน้าที่โดยตรงในการประกันคุณภาพภายในก็ตาม สำหรับบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง อันได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษา และบุคคลอื่นที่ควรเข้ามามีส่วนร่วม สรุปได้ดังนี้

1. ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่คุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. ครูได้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และเน้นคุณภาพ ได้พัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน
3. ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ ความสามารถ ในการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใส เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับและนิยมชมชอบของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้ทราบข้อนี้แล้วโปรดอย่าเผยแพร่เอกสารนี้ไปยังที่อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังคมกรรมการสถานศึกษา ได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมี ส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชนร่วมกับผู้บริหารและครู สมควรที่ได้รับความไว้วางใจให้มาเป็นกรรมการสถานศึกษา

4. หน่วยงานที่กำกับดูแล ได้สถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนา ตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับ ดูแลสถานศึกษา และก่อให้เกิดความมั่นใจคุณภาพของ ทางการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา

5. ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ได้เยาวชนและคนที่ดี มีคุณภาพและศักยภาพที่จะ ช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคมประเทศชาติต่อไป

2.4 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

สาระสำคัญที่ระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 คือการประกันคุณภาพภายในจะดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กำหนดให้สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการ อุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ การ สนับสนุนทรัพยากรการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดย คำนี้ถึงความจำเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา จึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามก่อนมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทบวงมหาวิทยาลัย ก็ได้ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ภายใต้หลักการ สำคัญสามประการคือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ(Academic Freedom) ความมีอิสระในการ ดำเนินการของสถาบัน (Institutional Autonomy) และความพร้อมของสถาบัน ที่จะรับการ ตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก ตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ.2545 ไประยะหนึ่งสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาจึงได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2546 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ในมาตรา5 และมาตรา47 วรรคสองโดยสาระสำคัญ เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตาม ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯฉบับ พ.ศ.2545 แต่ได้เพิ่มเติมให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งคือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเรียกโดยย่อว่า “ค. ป.ภ.” ซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้นไม่มีผู้ใดเห็นชอบหรือยินยอมให้นำไปใช้

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวนไม่เกินเก้าคน เป็นกรรมการให้ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน และประเมินผลอุดมศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ ค.ป.ภ. มีหน้าที่กำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา วางระเบียบออกข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตลอดจนมีหน้าที่เสนอแนะวิธีการตรวจสอบ และประเมินผลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และคณะวิชา และหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงให้พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จะคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการควบคุมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง 9 ด้านคือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 2) การเรียนการสอน 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณและ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง(Self-Study Report) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนดเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก
2. ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

2.4.1 การนำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติ

การประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุมแนวทางหลักต่อไปนี้

2.4.1.1 สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี โดยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2543

2.4.1.2 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินงาน การประเมินผลและการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยสถานศึกษา ต้องจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษา และเป้าหมาย/ปรัชญา/ธรรมนูญสถานศึกษา กำหนดระยะเวลาในการ ดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามประเมินผล การทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินมา ใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

2.4.1.3 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกขั้นตอน ควรเน้นการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการ

สถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนและเขตพื้นที่การศึกษา และภูมิภาค เพื่อให้ สอดคล้องกับหลักการที่ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.4.2 การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

2.4.2.1 การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือ หรือผู้ประเมินภายนอกแล้วแต่กรณี เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควรยึดหลักตามพันธกิจของอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยอาจมีจุดเน้นแตกต่างกันตามลักษณะ/ประเภทของสถาบัน และจะต้องมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ตัวย่อ หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดที่ใช้วัดคุณภาพ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงผลที่ได้จากการประเมินว่าสถานศึกษานั้นมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

2.4.2.2 กระบวนการประกันคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1) การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal quality control) เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในขององค์ประกอบต่างๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาและต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสมพร้อมทั้งการมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายในด้วย

2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบมุ่งเน้นการพิจารณาว่าระบบและกลไกนั้นมีคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้นเพียงใดและมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของคณะ/สถาบันโดยภาพรวมว่าเมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือ ระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด เป็นการประเมินผลในภาพรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอาจจำแนกเป็น 2 ส่วน คือการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพโดยภายนอก

2.4.3.1 การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดกิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถานบันอุดมศึกษา โดยการจัดระบบและกลไกตามองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถานบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ 3) การประเมินคุณภาพ

2.4.3.2 การประกันคุณภาพโดยภายนอก หมายถึง การตรวจสอบ และ/หรือประเมินคุณภาพของสถานบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) เพื่อประกันว่าสถานบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพโดยภายนอก ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบคุณภาพ/การประเมินคุณภาพ 2) การให้การรับรอง

2.4.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายใน เป็นการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานบันอุดมศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานบันอุดมศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลและสถานบันอุดมศึกษานั้น ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในคือ มีการวางระบบงานที่มีระบบและกลไกชัดเจน รวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานบันอุดมศึกษาซึ่งกระทำโดยสำนักงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นการประกันคุณภาพภายในจะเน้นการประเมิน และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานในปัจจุบันนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะเน้นประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประเมินคุณภาพภายนอกโดยตรงการประกันคุณภาพภายนอกจะใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่างๆ ในการประเมินผลการของสถานบันอุดมศึกษา รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถาบัน ซึ่งในการประเมินจะต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถานบันอุดมศึกษา โดยสถานบันอุดมศึกษาจะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปี เตรียมเอกสาร ข้อมูล ในด้านต่างๆ รวมถึงข้อมูลตามตัวบ่งชี้ เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่อไป (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) : 2545)

2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.5.1 ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน

นุสรา แสนนาน (2551 : 14) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อองค์กรที่ตั้งใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพราะตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญขององค์กร และมีความต้องการที่จะเป็นสมาชิกในองค์กรตลอดไป

Greenberg and Baron (อ้างในภัทริน อธิสุวรรณศิลป์. 2547 : 14) ได้อธิบายว่าความผูกพันต่อองค์กร มี 2 ชนิด คือ

1. ความผูกพันที่ต้องการคงอยู่กับองค์กรทั่วไป (Continuance Commitment) เป็นการสนับสนุนให้บุคคลมีแนวโน้มการทำงานเพื่อองค์กรต่อไป เพราะบุคคลนั้นต้องการและยังไม่สามารถหางานอื่นทำได้

2. ความผูกพันที่เกิดจากความชอบพองค์การ (Affective Commitment) เป็นการทำงานเพื่อองค์กรเพราะบุคคลเห็นด้วยกับเป้าหมายและวิธีการปฏิบัติขององค์กรและต้องการอยู่กับองค์กรต่อไป

Sheldon (อ้างในจารุวรรณ รักษาวงศ์. 2549 : 5) ให้ความหมายของความผูกพันต่อองค์กรว่าเป็นเจตคติของผู้ปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงระหว่างบุคคลนั้นๆ กับองค์กรเป็นสิ่งที่เกิดจากการที่บุคคลพิจารณาการลงทุน (Investment) ของเขาในองค์กร ซึ่งเป็นไปในรูปแบบของสิ่งของที่เขาได้ลงทุนไปในการปฏิบัติงาน ได้แก่ อายุ แรงงาน ตลอดจนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กรนั้น ซึ่งทำให้เขาสูญเสียโอกาสที่จะไปทำงานที่อื่นๆ แต่สิ่งที่เขาสูญเสียไปกับการลงทุนนั้นจะส่งผลตอบแทนคืนมาอันอาจเป็นไปในรูปของระดับความอาวุโสในงาน ระดับตำแหน่ง การได้รับการยอมรับได้ค่าตอบแทนที่สูงขึ้นการมีสิทธิพิเศษ หรือได้รับสิ่งตอบแทนในรูปเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ ค่ารักษาพยาบาลสวัสดิการต่างๆ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้บุคคลากรดังกล่าวมีความผูกพันต่อองค์กรสูงกว่าที่ผู้ได้ลงทุนน้อยกว่า เช่น มีอายุงานในองค์กรน้อยกว่า มีระดับตำแหน่งต่ำกว่า นอกจากนี้ Sheldon ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าการมีส่วนร่วมในทางสังคม (Social Involvement) จะก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ การลงทุนในรูปแบบต่างๆ ในองค์กรจะปราศจากประโยชน์หากขาดตัวแปรดังกล่าวเนื่องจากผลที่ตามมาคือความผูกพันต่อองค์กรของสมาชิกย่อมจะลดลงไปในที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงานที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อหน่วยงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมาก โดยบุคลากรจะตระหนักถึงการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความรักในองค์กร พร้อมทั้งจะดำเนินการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและวิธีการดำเนินการขององค์กร และจะยังคงทำงานอยู่ในองค์กรนี้ต่อไป

2.5.2 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

สัมพันธภาพระหว่างบุคคล เป็นผลรวมของการปฏิบัติและการกระทำระหว่างบุคคลซึ่งเกิดจากการที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปได้มีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสารหรือทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยใช้ความอดทน ความรักใคร่ ความเข้าใจอันดี และการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดการยอมรับในการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

พิสิทธิ์ ปทุมบาล (2533 : 3) กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการทำงานคือ การเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีหรือการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน เพราะสัมพันธภาพระหว่างบุคคลไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งผลต่อสัมพันธภาพของกลุ่มด้วย หากในกลุ่มมีความรักใคร่กัน สัมครสมานสามัคคี มีความผูกพันกันทางด้านจิตใจด้วยน้ำใสใจจริงแล้ว ก็จะทำให้เกิดความเห็นอกเห็นใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อันจะเป็นผลต่อการเพิ่มผลผลิตที่มีประสิทธิภาพของกลุ่ม ทำให้การดำเนินงานในองค์กรดำเนินไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว (2542 : 139) ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกันจะต้องพึ่งพาอาศัย รู้จักประนีประนอมยอมรับในสิ่งที่ผิดพลาด บกพร่อง ถนอมน้ำใจให้ความรัก ความสนิทสนมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ แม้ว่าจะมาจากสถานที่ต่างๆ อาจต่างเพศ ต่างอายุ เมื่อต้องทำงานร่วมกันก็ต้องมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งไม่ว่าจะเป็นองค์กรเล็กหรือใหญ่ จะต้องมีส่วนร่วมและผู้ที่เกี่ยวข้องกันไม่มากนักน้อยในการทำงานร่วมกัน จะต้องมีการประสานงานและร่วมมือกันอยู่เสมอ จึงจะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จด้วยดี ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานจึงมีความจำเป็นในการทำงานในองค์กร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร โดยบุคลากรจะต้องตระหนักถึงการเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรักใคร่กัน สามัคคีกัน รู้จักการประนีประนอม การให้อภัยและการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำให้การดำเนินงานมีความราบรื่นและผลงานที่ได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นด้วย

2.5.3 ปัจจัยด้านบรรยากาศของหน่วยงาน

พงศธรวิช วิวังสุ (2546 : 73) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมีความเกี่ยวข้องควบคู่กันระหว่างปัจจัยภายนอก อันหมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงาน และปัจจัยภายใน อันหมายถึง ลักษณะทางจิตของบุคคลในการดำเนินกิจกรรมขององค์กร โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นเหตุสำคัญที่นำองค์กรไปสู่เป้าหมายตามที่วางไว้ เช่นเดียวกันในการประกันคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรก็ย่อมมีความสำคัญเช่นเดียวกัน เนื่องจากจะเป็นตัวผลักดันให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาก้าวไปสู่คุณภาพและมาตรฐานตามนโยบายของแต่ละสถาบัน และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550 : 29) กล่าวว่า บรรยากาศขององค์กร หมายถึง สภาพการณ์โดยรวมขององค์กรที่มีผลต่อความรู้สึกของบุคลากรในคณะและสถาบัน ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน ส่งผลทำให้รู้สึกอยากเป็นส่วนหนึ่งในสังคมเดียวกันกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา อันเกิดจากโครงสร้างองค์กร ลักษณะของงาน การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ผลตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากองค์กร รวมทั้งสัมพันธภาพภายในองค์กรที่มีการช่วยเหลือ มีความสามัคคี และมีความร่วมมือร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและสถาบัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านบรรยากาศของหน่วยงานที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บรรยากาศของหน่วยงานมีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจและทำให้รู้สึกอยากเป็นส่วนหนึ่งในสังคมหรือกิจกรรมเดียวกันกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ทฤษฎีปัจจัยจูงใจ-อนามัย (Motivation & Hygiene Theory) เฟรดเดอริก เฮอร์เบอร์ก (Frederick Herzberg) ปี ค.ศ. 1959 ได้เขียนทฤษฎีการจูงใจ-อนามัย บรรยายถึงปัจจัย 2 ปัจจัยที่มีอยู่ในงานทุกงานซึ่งจะทำให้คนงานมีความพึงพอใจในการทำงาน คือ ปัจจัยอนามัยหรือบำรุงรักษา และปัจจัยจูงใจ ดังนี้

ปัจจัยอนามัยหรือบำรุงรักษา เป็นปัจจัยที่ต้องมีอยู่ก่อนที่คนงานจะถูกจูงใจให้ปฏิบัติ งานได้ ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ 1) นโยบายและการบริหารขององค์กร 2) การควบคุมงานทางด้านเทคนิค 3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา 4) ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา 5) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 6) เงินเดือน 7) ความมั่นคงในหน้าที่การงาน 8) ชีวิตส่วนตัว 9) สภาพการทำงาน 10) สถานภาพ ปัจจัยเหล่านี้แม้ว่าจะไม่สามารถจูงใจคนงานได้โดยตรงก็ตาม แต่ถ้าขาดปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งแล้วจะทำให้คนงานไม่พอใจซึ่งจะเป็นผลเสียต่อการจูงใจขึ้นไป ส่วนปัจจัยจูงใจนั้นรวมถึง 1) ความสำเร็จ 2) การยอมรับ 3) ความก้าวหน้า 4) งานในตัวของมันเอง 5) ความเป็นไปได้ของความเจริญเติบโต 6) ความรับผิดชอบ สรุปทฤษฎีนี้คือ ปัจจัยจูงใจสามารถสร้างความพึงพอใจในการทำงานให้แก่คนงานได้ ส่วนปัจจัยอนามัยทำให้คนงานไม่พอใจแล้วยังเป็นเหตุให้ไม่สามารถจูงใจให้เกิดความพอใจในงานต่อมา

ทฤษฎีความต้องการ (Hierarchy of Needs) แอברהแฮม เอ็ช มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) ปี ค.ศ. 1943 ระบุว่า ความต้องการของมนุษย์ เป็นปัจจัยที่จูงใจให้คนทำงาน ความต้องการดังกล่าวเรียงจากขั้นต่ำไปยังขั้นสูง ตามลำดับ คือ 1) ความต้องการทางด้านกายภาพ 2) ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง 3) ความต้องการความรักและเป็นสมาชิกของกลุ่ม 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง 5) ความต้องการที่จะทำอะไรให้สำเร็จด้วยตนเอง ก่อนที่คนจะมีความต้องการขั้นสูงขึ้นไปนั้น จะต้องได้รับการสนองตอบความต้องการในขั้นต่ำเสียก่อน สรุปทฤษฎีของมาสโลว์ เมื่อคนเราได้รับการเลี้ยงดูดี มีความมั่นคง ได้รับความรักจากผู้อื่นและมีความมั่นใจแล้ว จะมีอำนาจทั้งด้านกายภาพและจิตใจที่สร้างสรรค์ควบคุมตัวเอง และปฏิบัติงานได้สำเร็จ

สมชาย เทพแสง (2548 : 8) การส่งเสริมขวัญกำลังใจ การส่งเสริมขวัญกำลังใจนับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะจะช่วยจูงใจให้บุคลากรสามารถทำงานอย่างเต็มศักยภาพ การส่งเสริมขวัญกำลังใจมีวิธีการต่างๆทั้งด้านการให้รางวัล การให้ค่าตอบแทน การให้คำปรึกษา แนะนำ (Texas Education Agency, 2003 : Online) ตลอดจนการจัดสวัสดิการ การดูแลรักษาสุขภาพ การรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน (Naschberger, 2002 : Online) นอกจากนี้เว็บคุณภาพ (2547 : ออนไลน์) เสนอแนะผู้บริหารในการใช้เทคนิควิธีการ ส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่บุคลากรไว้ดังนี้ 1) ให้ความใกล้ชิดกับบุคลากร และสร้างความสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน 2) มอบหมายงานที่บุคลากรมีความถนัดและพึงพอใจ 3) เป็นที่ปรึกษาหรือโค้ชช่วยแนะนำและให้คำปรึกษา 4) เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการบริหารและการจัดการ 5) กำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ทุกคนสามารถปฏิบัติได้ 6) ดูแลบุคลากรโดยเน้นเป็นรายบุคคล 7) จัดสวัสดิการและดูแลอย่างทั่วถึง 8) ปรับปรุงบุคลิกภาพให้เป็นผู้มีอารมณ์เบิกบานร่าเริงแจ่มใส 9) จัดบรรยากาศในการทำงานอย่างอบอุ่น 10) ให้รางวัลแก่ผู้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ การส่งเสริมขวัญกำลังใจนับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพราะจะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพ จูงใจให้สร้างผลงานอย่างเต็มที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านแรงจูงใจที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นอย่างมาก โดยจะนำไปสู่การจูงใจให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรอย่างเต็มใจและเต็มศักยภาพ

2.5.5 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ประชุม โพธิกุล (2543 : 16) สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาภาวะผู้นำ กล่าวว่ ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นขบวนการสร้างสิ่งเร้า ขบวนการพัฒนา และการทำงานกับคนในองค์กร เป็นขบวนการมุ่งคน การมุ่งสร้างแรงจูงใจให้กับคน การใช้นุศาสตร์สัมพันธ์หรือการปฏิสัมพันธ์ในองค์กรการสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างบรรยากาศในองค์กร

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553 : 74) ได้สรุปภาวะผู้นำตามทฤษฎีของกริตมี 5 รูปแบบ คือผู้นำแบบมุ่งงานเป็นหลัก ผู้นำแบบมุ่งคนเป็นหลัก ผู้นำแบบไม่สนใจทั้งงานและคน ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม ผู้นำแบบทางสายกลาง

Likert (1961 : 75) ได้ทำการศึกษาวิจัยพฤติกรรมผู้นำโดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา ประสิทธิภาพในการทำงาน และสรุปรูปแบบของพฤติกรรมผู้นำ มี 2 รูปแบบ คือ

1. พฤติกรรมด้านมุ่งความสำคัญงาน (Task oriented behavior) ผู้นำที่มุ่งงานจะมุ่งไปที่ผลผลิตและผลสำเร็จของงาน ผู้กพันอยู่กับกิจกรรมที่เป็นการจัดองค์กรการทำงานของพนักงานให้อยู่ในกฎระเบียบ การคำนึงถึงเป้าหมายและทำตัวให้อยู่ในกฎระเบียบ การคำนึงถึงเป้าหมายและทำตัวเป็นผู้นำวิ้งมีผู้ตามอย่างชัดเจนในทางตรงกันข้ามผู้นำในมิติอื่นจะมีภาวะดังกล่าวต่ำ และแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมหรือการกระทำดังกล่าวน้อย

2. พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์ที่พนักงาน (Relationship oriented behavior) ผู้นำที่มุ่งสัมพันธ์จะมุ่งไปที่การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงานและทำในสิ่งที่พนักงานรวมทั้งการให้คำอธิบาย ตลอดจนการให้สวัสดิการที่มั่นคงแก่พนักงาน

ทวน อินทร์งาม (2545 : 21) ได้สรุปว่า “ภาวะผู้นำ” หมายถึง บุคลิกภาพของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อผู้ตามในการสร้างความพึงพอใจ ให้ผู้ตามร่วมมือปฏิบัติงานตามภารกิจและหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ปาลิกา นิธิประเสริฐกุล (2547 : 16) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่า พยายามใช้อิทธิพลของตนหรือกลุ่มตน เพื่อกระตุ้น ชี้นำ ผลักดันให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่นมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่างๆ ตามความต้องการ โดยมีความสำเร็จขององค์กรเป็นเป้าหมาย

มงคล ลาวรรณา (2551 : 27) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลของบุคลากรหรือตำแหน่ง โดยใช้การจูงใจให้บุคลากรหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ หรืออาจสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือรูปแบบอิทธิพลระหว่างกลุ่ม (interpersonal Influence) เป็นความสามารถในการนำของผู้นำหรือกลุ่มในอันที่จะก่อให้เกิดการกระทำกิจกรรม หรือการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงมีส่วนสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นอย่างมาก โดยการกระตุ้น การสร้างแรงจูงใจ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี โดยจะนำไปสู่การเกิดไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้สึกที่ดี การร่วมมือปฏิบัติงานตามภารกิจและหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มศักยภาพบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.6 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต (2540 : 56) กล่าวว่า “มนุษย์ทุกคนต้องมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน เพื่อการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อการพัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น การติดต่อกันของมวลมนุษย์จะมีอยู่ตลอดเวลาตั้งแต่เกิดจนตาย ตั้งแต่ตื่นนอนจนหลับ มนุษย์ได้ใช้ความพยายามอันยาวนานในการพัฒนาการติดต่อสื่อสารระหว่างกันเพื่อที่จะ ให้ผู้อื่นเข้าใจตนและให้ตนเข้าใจผู้อื่นจนเกิดการติดต่อสื่อสารกันในรูปแบบต่างๆ เช่น ภาษาพูด ภาษาเขียน ภาษาใบ เป็นต้น การเกิดภาษา ที่ใช้ติดต่อกันในรูปแบบต่างๆ ก็เนื่องมาจากความพยายามของมนุษย์ที่จะเอาชนะอุปสรรคต่างๆทางการสื่อสาร อันอาจเป็นเหตุให้เกิดความล้มเหลวทางการสื่อสารในการติดต่อสื่อสารนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความเข้าใจความหมายของสาร สามารถถอดรหัส เป็นความเข้าใจที่ตรงกันกับที่ผู้ส่งสารส่งมา การติดต่อสื่อสารของคนแต่ละกลุ่มจะใช้รหัสการติดต่อแตกต่างกัน จึงทำให้เกิดภาษามากมายหลายภาษาขึ้นในโลก”

การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอันเป็นเป้าหมายของการสื่อสารนั้นมีองค์ประกอบอันเป็นปัจจัยสำคัญ ที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการติดต่อสื่อสาร (Communication Skill) ของทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร หมายถึง ความรู้ความสามารถและความชำนาญในการพูด การเขียน การฟัง และการตีความหมาย การเข้ารหัส (Encode) หรือการถอดรหัส (Decode) ของทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร ยิ่งมีความรู้ความสามารถมาก ก็ยิ่งทำให้การติดต่อสื่อสารได้ผลดียิ่งขึ้น ใช้เวลาน้อย ทำให้เข้าใจง่ายและเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็วขึ้นในทางตรงกันข้ามถ้าผู้ส่งและผู้รับสารขาดทักษะหรือความชำนาญในการติดต่อสื่อสาร ก็ย่อมจะทำให้การรับข่าวสารไม่กระจ่างชัดและไม่เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสารนั้นๆ ได้

2. ทัศนคติ (Attitude) เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งทัศนคติของผู้ส่งสารและผู้รับสารเองซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นในตัวเอง และความมั่นใจในเนื้อหาและวิธีการที่จะถ่ายทอด

3. ความรู้ (Knowledge) การติดต่อสื่อสารจะเป็นผลดีขึ้นอยู่กับความรู้ของผู้ส่งสารด้วย ถ้าผู้ส่งสารมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ถ่ายทอดไปยังผู้รับสารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่ไม่มั่นใจในเนื้อหาความรู้ในทั้งนี้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ยิ่งมีระดับสูงเท่าไร ก็จะมีผลทำให้การถ่ายทอดข่าวสารได้มากขึ้น

4. ลักษณะของสาร การติดต่อสื่อสารจะมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับลักษณะของสารที่อันเป็นปัจจัยในการติดต่อสื่อสาร ดังนี้ 1) เนื้อหาหรือข่าวสารต้องเป็นที่สนใจของผู้รับสาร 2) ข่าวสารควรใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ร่วมของผู้รับสาร ให้เข้าใจง่ายหรือเกิดการเรียนรู้อื่นๆ ภาษา ภาพหรือความคิดรวบยอดต่างๆ ที่เสนอต้องเข้าใจง่าย ไม่สลับซับซ้อนเกินกว่าระดับความสามารถของผู้รับสาร 3) ข่าวสารต้องสร้างความต้องการ (Need) ของผู้รับและต้องมีการแนะนำหนทางในการสนองความต้องการนั้นๆได้ 4) ต้องมีการสร้างสภาวะที่ก่อให้เกิดความดึงดูดความสนใจของผู้รับ (Attention) โดยจะต้องมีวิธีการที่จะกระตุ้นหรือจูงใจให้ผู้รับตื่นตัวอยู่เสมอ มีความพร้อมที่จะรับ 5) การติดต่อสื่อสารเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะได้ผลดี ควรมีการกระทำแบบต่อเนื่องมีความสม่ำเสมอ 6) การติดต่อสื่อสารจะมีประสิทธิภาพเมื่อเลือกใช้ช่องทางหรือสื่อที่มีประสิทธิภาพ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหมาะสมกับผู้รับสาร การเลือกและการใช้สื่อจะต้องมีระบบ จึงจะทำให้การติดต่อสื่อสารได้ผลดี 7) ควรสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการติดต่อสื่อสาร เช่น บรรยากาศแบบเป็นกันเอง มีความอบอุ่น และอิสระ เป็นต้น 8) ผู้ถ่ายทอดข่าวสาร ควรจะต้องรู้จักใช้วิธีการแก้ปัญหา อุปสรรคของการสื่อสาร ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแก้ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคลทาง ภายภาพ เช่น ปัญหาการได้ยิน สายตา การมองเห็นได้ไม่ชัดการรับรู้การตอบสนองต่อสิ่งเร้า รวมทั้ง การแก้ไขปัญหาเทคนิคการสื่อสารในประเด็นย่อยๆ เช่น การขจัดปัญหาการพูดที่ใช้ศัพท์สูงเกินไป การใช้ศัพท์วิชาการสูงเกินไป ปัญหาการอธิบายวาทณ์ปัญหาการพูดเสียงราบเรียบจนน่าเบื่อ เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสารมีส่วนสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นอย่างมาก ทั้งการ ติดต่อสื่อสารทางการพูด การเขียน การฟัง การแปลความหมาย การถ่ายทอดข้อมูล โดยจะนำไปสู่ การสร้างความสัมพันธ์อันดี เกิดความรู้ ความเข้าใจที่สอดคล้องกัน และนำไปสู่การร่วมมือปฏิบัติงาน ตามภารกิจและหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มศักยภาพบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.7 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี

สมชาย เทพแสง (2548 : 75) กล่าวว่าปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยที่ส่งผลทางตรงต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา และสอดคล้องกับ งานวิจัยของเบอร์นาโด (Bernado, 1997 : Online) และ ลอฟเลอร์ (Loffler, 2003 : Online) ที่ เน้นความสำคัญของสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ช่วยสนับสนุนการบริหารงานให้ประสบ ผลสำเร็จ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญ และมีอิทธิพลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เป็นเช่นนี้ เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากให้ความสำคัญต่อสื่อการสอน และวัสดุอุปกรณ์รวมทั้ง เทคโนโลยี โดยนำมาใช้ในการวางแผนบุคลากรงบประมาณ การติดตาม และการประเมินผลในด้าน ต่างๆ เพราะสื่อการสอนและวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการ บริหารงาน สามารถตอบสนองความต้องการ ของบุคลากรได้เป็นอย่างดี รวมถึงส่งเสริมการจัดสภาพ การเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่กล่าว มาจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารอย่างมีคุณภาพ

2.5.8 ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม

สิทธิโชค วรรณสันติกุล (2546 : 121-122; อ้างอิงจาก Oskamp. 1977; Petty; & Cacioppo.1981 Eagle; & Chaiken. 1993; Petty; & Wegener. 1998) กล่าวว่า เจตคติ เป็น ศัพท์เทคนิคทางจิตวิทยาสังคมคำหนึ่งที่นักจิตวิทยาสังคมยุคปัจจุบันมีความเห็นค่อนข้างพ้องกันว่า หมายถึงความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งของ หรือ ความคิดใดก็ตามในลักษณะของการประเมินค่า ฯลฯ ความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มของ พฤติกรรมนี้ต้องคงอยู่นานพอสมควร คำว่าการประเมินค่าในค่านิยมของเจตคตินี้หมายถึง ความรู้สึก ของคนเราที่มีไม่ว่าจะเป็นด้านดีหรือไม่ดีต่อสิ่งที่เป็นเป้าหมายของเจตคติ เมื่อคนเรามีเจตคติต่อ เป้าหมายไม่ว่าจะเป็นสิ่งใดก็ตามหมายความว่าเราต้องรู้สึกรัก ชอบ เกลียด กลัว ดี เลว ฯลฯ ต่อสิ่ง นั้น คนเราไม่ใช่เป็นนักสังเกตปรากฏการณ์ของสังคมอย่างเป็นกลาง เรามักจะมีความรู้สึกต่อสิ่งที่เรา สังเกตนั้น ทางใดทางหนึ่งไม่มากก็น้อยเพื่อให้เข้าใจชัดเจนมากขึ้น เกี่ยวกับการประเมินค่าในค่านิยม ของเจตคติที่ได้กล่าวมาว่าหมายคามอย่างไรเจตคติต่อสิ่งใดก็ตามแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์อันใดในการใช้ ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ องค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Component) ต่อสิ่งนั้น องค์ประกอบด้านความคิดความเชื่อ (Cognitive Component) ต่อสิ่งนั้น และองค์ประกอบด้านการแสดงพฤติกรรม (Behavioral Component) ต่อสิ่งนั้น ดังนั้น ไม่ว่าเป้าหมายของเจตคติจะเป็นรูปธรรมหรือเป็นนามธรรมก็ตาม เจตคติก็จะต้องเกิดจากการที่มีองค์ประกอบการ 3 ประการนี้ร่วมกัน จากความหมายที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่าเจตคติเป็นความรู้สึกที่เป็นแนวโน้มการแสดงออกของบุคคลต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจมีทั้ง ทางบวกและทางลบ มากหรือน้อย ชอบหรือไม่ชอบ เจตคติจะเกิดขึ้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคลซึ่งจะแตกต่างกันไป อันเป็นผลเกี่ยวเนื่องกับการเรียนรู้ การเลี้ยงดูของครอบครัว สิ่งแวดล้อม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เจตคติไม่ใช่สิ่งที่มีมั่นคงแน่นอนตลอดไป อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

องค์ประกอบของเจตคติ สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของเจตคติมีหลายแนวคิด ทั้งเหมือนกันและแตกต่างกัน ซึ่งพอจะรวบรวมแนวคิดต่างๆ ได้ดังนี้

Fishbein (อ้างในอมรรพธรรม ประจันตวนิชย์ 2550 : 36) ได้นำเสนอไว้ 3 แนวด้วยกัน แต่ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ คือ เจตคติมี 3 องค์ประกอบ แนวคิดนี้ระบุว่าเจตคติมี 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด จะเป็นการแสดงออกซึ่งความรู้ หรือความเชื่อเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในประสบการณ์ต่างๆ ในสภาพแวดล้อม ความรู้เป็นเรื่องของการรับรู้ของแต่ละบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุสิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ ความเชื่อของบุคคลในทางที่ดีหรือไม่ดี ทางบวกหรือทางลบ สิ่งที่ได้รับรู้นั้น ก่อให้เกิดเป็นเจตคติซึ่งอาจรวมความจริงหรือไม่จริงก็ได้

2. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง เป็นองค์ประกอบทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งถูกเร้าขึ้น จากการรับรู้ประกอบกับการประเมินของตนเมื่อเรามีการรับรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่ง สมองจะเกิดการประเมินทำให้เกิดความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจต่อสิ่งนั้น หรือสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะใกล้เคียง ความรู้สึกเกิดจากประสบการณ์ของบุคคลที่สัมผัสกับสิ่งต่างๆ ตามหลักการเรียนรู้ เงื่อนไขของสิ่งเร้า และเงื่อนไขของผลกรรม ความรู้สึกทำให้บุคคลเกิดความยึดมั่น และอาจแสดงปฏิกิริยาตอบโต้หากมีสิ่งขัดกับความรูสึกดังกล่าว

3. องค์ประกอบเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติต่อสิ่งที่ตนชอบหรือเกลียด เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น คือ พร้อมที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือในทางทำลาย ขัดขวาง ต่อสู้ เป็นต้น จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเจตคติต่อการมีส่วนร่วม คือ ความเชื่อ ความรู้สึก และความพร้อม ที่จะเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมหรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Behavioral Component) ซึ่งเป็นการโน้มน้าวจิตใจให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.9 ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ

ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิด “ความรู้คู่คุณธรรม” และจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งนำไปสู่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา คือ ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542: มาตรา 47)

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือ การประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร (Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin 1994 : 45) การประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่สำคัญ 2 เรื่องดังนี้

การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งหลักปฏิบัติทั่วไปจะกำหนด โดยองค์คณะบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ หรือ ผู้มีประสบการณ์ (Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin 1994 : 45) ในระบบการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นผู้กำหนดมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 31) โดยมีสภาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมแห่งชาติ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาเสนอตามลำดับสายงาน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 34)

กระบวนการตรวจสอบและประเมินการดำเนินการจัดการศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 48) และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 49)

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว คือคุณภาพของคน

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นสุข จากที่กล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษาว่าจำเป็น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในทางอื่น
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะต้องได้รับการพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้นไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ จริยธรรม คุณธรรม ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทย โดยจะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบและกระตุ้นให้หน่วยงานทางการศึกษามีการควบคุมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 : มาตรา 48) ให้มีการเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งที่จัดทำอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 49) ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
 2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
 3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพ และมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
- การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4)

สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 11)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหาย โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดย สถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนา คุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามี คุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 :7)

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบ วงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การร่วมกันวางแผน (Planning) การร่วมกันปฏิบัติตาม แผน (Doing) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) และการร่วมกันปรับปรุง (Action)

ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็น การประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4)

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก มีหลักการและกระบวนการ ดังต่อไปนี้

(สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา 2544 : 3)

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายนอก มี 5 ประการ ดังนี้

1.1 เป็นการประเมิน เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการ ตัดสิน การจับผิดหรือการให้โทษ ให้โทษ

1.2 ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

1.3 มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมาย และหลักการศึกษานาชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ ที่สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

1.4 มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับและควบคุม

1.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่คณะผู้ประเมินภายนอกจะรวบรวมและศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาซึ่งเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แล้วเข้าไปตรวจสอบและประเมินคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการประเมินเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน การประเมินคุณภาพภายนอกประกอบด้วยขั้นตอนใหญ่ๆ 3 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นตอนก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (2) ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และ (3) หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

พงศ์ธวัช วิวังสุ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหาร ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน และการได้รับการฝึกอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา และตัวแปรลักษณะทางจิต ได้แก่ เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจในการทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษา และสุขภาพจิตของบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามพบว่าการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา แปรปรวนไปตามปัจจัยสภาพแวดล้อมและลักษณะทางจิตแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิต ได้แก่ แรงจูงใจในการทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษา เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และสุขภาพจิตของบุคลากร ร่วมกันทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ คิดเป็นร้อยละ 47.6

ช่อ สันธณพิพัฒน์ (2547 : บทคัดย่อ) มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของชุมชนในเขตบริการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลสุพรรณบุรี ที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองกับเทศบาลตำบล ผลการวิจัยพบว่า ชุมชนในเขตบริการของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรีมีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางชุมชนที่ตั้งในเขตเทศบาลเมืองกับชุมชนที่ตั้งในเขตเทศบาลตำบลมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สุชาติ กิตติโกสินทร์ (2548 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประเภทของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านคือ ด้านการเตรียมความพร้อม การกำหนดแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพภายใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอยู่ในระดับมาก 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตำแหน่งกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปฏิบัติงานในประเภทของสถานศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

จันทร์พร สุดจันทน์ (2550 : บทคัดย่อ) การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพามี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างข้าราชการและลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน มีส่วนร่วมด้านการปรับปรุงระบบมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.61 รองลงมา ได้แก่ ด้านการดำเนินงานซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงานซึ่งอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 และด้านการวางแผนซึ่งอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 นอกจากนี้ยังพบว่าด้านการวางแผนของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันตามสถานภาพที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการดำเนินงาน ของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันตามสภาพที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการปรับปรุงระบบของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันตามสถานภาพที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสาเหตุกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ตัวแปรแต่ละคู่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสาเหตุอยู่ระหว่าง .445 - .791 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสาเหตุกับตัวแปรตามมีค่าอยู่ระหว่าง .448 - .601 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีค่าเท่ากับ .43 แสดงว่า ตัวแปรที่นำมาศึกษาในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ร้อยละ 43 อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการติดต่อสื่อสาร การรับรู้แรงสนับสนุนขององค์กร และเจตคติต่อการมีส่วนร่วม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .31, .39, และ .22 ตามลำดับ สำหรับอิทธิพลทางอ้อมของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับจากตัวแปรบรรยากาศองค์กร ผ่านการรับรู้แรงสนับสนุนขององค์กร และเจตคติต่อการมีส่วนร่วม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .28 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรการติดต่อสื่อสาร โดยส่งอิทธิพลผ่านการรับรู้แรงสนับสนุนขององค์กร และเจตคติต่อการมีส่วนร่วม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .22

อดุลย์ เวชวงษ์ (2550 : บทคัดย่อ) วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับขวัญกำลังใจของครู ศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก มีระดับขวัญกำลังใจ อยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านสภาพการทำงาน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต ด้านการติดต่อสื่อสาร และ ด้านค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ 2. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการดำเนินการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ และด้านการประเมินภายนอก 3. ขวัญกำลังใจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ($r = 566$)

มณิชา ทองศาสตรา (2552 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการศึกษา สายปฏิบัติหน้าที่ราชการ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะรัฐศาสตร์ การกิจตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับประเภทของการมีส่วนร่วมในเชิงลบ หมายความว่า เมื่อประเภทการมีส่วนร่วมของภารกิจตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษามีความเข้มข้นขึ้น แต่จำนวนบุคลากรในแต่ละระดับความเข้มข้นกลับมีส่วนร่วมลดน้อยลง แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่บุคลากรของคณะรัฐศาสตร์ มีส่วนร่วมประเภทการรับฟังข้อมูลข่าวสารในภารกิจฯ ทุกด้านของการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากคณะรัฐศาสตร์เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ส่วนประเภทการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการได้เสนอความคิดเห็น การร่วมกิจกรรม/โครงการ การสร้าง/ทำกิจกรรม/โครงการ และการมีโอกาสร่วมตัดสินใจนั้น บุคลากรจะมีส่วนร่วมในภารกิจฯ ด้านต่าง ๆ ตามประเภทการมีส่วนร่วมเหล่านั้นได้ ก็ต่อเมื่อคณะเปิดโอกาสหรือมีวิธีการให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ และในบางเรื่องเป็นภารกิจฯ หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล จึงทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ ได้ตามทฤษฎีการมีส่วนร่วม หรืออาจสรุปได้ว่า กิจกรรมการมีส่วนร่วมของภารกิจตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษากับแนวทางการมีส่วนร่วมตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งข้าราชการทุกคนต้องมีการกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ยังไม่อาจจะเป็นไปได้ในแนวทางเดียวกัน

พงศภัคดี ทิพย์วันนท์ (2552 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงานและการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ครูประถมศึกษาที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน การเข้ารับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ครูประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Atria. (1999: 60-12A) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาที่มีต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนของมลรัฐอิลลินอยส์ในเมืองชิคาโก บนพื้นฐานของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กรและทฤษฎีการจูงใจ ซึ่งทัศนคติเป็นส่วนประกอบหลักของทั้งสองทฤษฎี ผลการวิจัยพบว่า ครูในโรงเรียนรัฐบาลมลรัฐอิลลินอยส์มีเจตคติที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาโรงเรียนของมลรัฐอิลลินอยส์

Harper; & John. (1999 : 61-01A) ศึกษาการทำงานเป็นทีมในการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาแผนงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น 2 โรงเรียนในมลรัฐอิลลินอยส์ โดยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงานที่สอนแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary instructional teams) และคณะวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (School-wide improvement planning teams) ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสอง 3) การประกันคุณภาพกระตุ้นให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ 4) ผู้ร่วมทำการวิจัย มีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในแผนพัฒนาโรงเรียน

Spies. (1999: Online) ได้ทำการวิจัยเรื่องแรงผลักดันในการปฏิบัติงานของคณะทำงานเชิงสหวิทยาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา : กรณีศึกษาเปรียบเทียบในการทำทนายและสนับสนุนผลการวิจัยพบว่า มีการสนับสนุน 4 ประการที่สำคัญต่อการทำงานเป็นทีมของการสอนแบบสหวิทยาการ คือ 1) การสนับสนุนอย่างมีส่วนร่วม ที่สำคัญคือความเต็มใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่แสดงออกในการทำงานเป็นทีมงานที่เข้ากันได้ 2) การสนับสนุนอย่างมีโครงสร้างคือการวางแผนการใช้เวลาของครู การจัดกลุ่มของนักเรียน และขนาดของห้องเรียน 3) การสนับสนุนจากผู้นำ ได้แก่ การสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร การสนับสนุนระหว่างบุคคล และการสนับสนุนในทีมงาน และ 4) สภาพแวดล้อม ได้แก่ มาตรฐานในการเรียนของท้องถิ่นและของรัฐ การร่วมคิดร่วมทำวัฒนธรรมของโรงเรียน และประสบการณ์ในการพัฒนาอย่างมืออาชีพในการทำงานเป็นทีม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 2,092 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 936 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1,156 คน ในปีการศึกษา 2555

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 322 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (พรณี ลีกิจวิวัฒน์. 2553 : 150) แบ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 144 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 178 คน (ภาคผนวก ค)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังนี้

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ และสถานภาพของบุคลากร จำนวน

เอกสารนี้ 2 ข้อ เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1. ด้านการวางแผน : P | จำนวน 6 ข้อ |
| 2. ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน | จำนวน 6 ข้อ |
| 3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล | จำนวน 6 ข้อ |
| 4. ด้านการนำไปปฏิบัติ | จำนวน 6 ข้อ |

รวมทั้งสิ้น จำนวน 24 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | มีส่วนร่วมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีส่วนร่วมมาก |
| 3 | หมายถึง | มีส่วนร่วมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีส่วนร่วมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีส่วนร่วมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------|
| 1. ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. ด้านแรงจูงใจ | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | จำนวน 5 ข้อ |
| 6. ด้านการติดต่อสื่อสาร | จำนวน 5 ข้อ |
| 7. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี | จำนวน 5 ข้อ |
| 8. ด้านเจตคติในการทำงาน | จำนวน 5 ข้อ |
| 9. ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา | จำนวน 5 ข้อ |

รวมทั้งสิ้น จำนวน 45 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------|
| 5 | หมายถึง | ส่งผลมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ส่งผลมาก |
| 3 | หมายถึง | ส่งผลปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ส่งผลน้อย |
| 1 | หมายถึง | ส่งผลน้อยที่สุด |

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยเพื่อเป็นแนวการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยและเนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามให้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความคิดเห็นและให้คะแนน ดังนี้

3.1 นำข้อคำถามและคำนิยามศัพท์เฉพาะไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องและให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

โดยรายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ มีดังนี้

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์กิติพงศ์ มะโน | รองศาสตราจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา กาญจนวิสุทธิ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรียา ทับทัน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 4. ดร.วรวิษ ขงกระโทก | หัวหน้างานอาชีวศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ดร.ภูษิตย์ วงษ์เล็ก

คอมบิตบัณฑิตวิทยาลัย

วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก

3.2 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 197) คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ
นิยามศัพท์เฉพาะ

$$\frac{\sum R}{N} \text{ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด}$$

$$N \text{ แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ}$$

3.3 นำค่าดัชนีที่ได้แต่ละข้อไปพิจารณาร่วมกับเกณฑ์ โดยมีการพิจารณา ดังนี้

ค่า IOC ≥ 0.5 แสดงว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ค่า IOC < 0.5 แสดงว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60-1.00

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองใช้ (Try - out) กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แบ่งเป็น สายวิชาการ จำนวน 15 คน และสายสนับสนุน จำนวน 15 คน เพื่อหาความค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค Cronbach (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 204) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ (α) เท่ากับ 0.92

$$\text{สูตร } \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 3.1 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2

ด้าน	การมีส่วนร่วม	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	ด้านการวางแผน : P	6	0.93
2	ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D	6	1.00
3	ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C	6	0.67
4	ด้านการนำไปปฏิบัติ : A	6	0.77
	รวม	24	0.84

แบบสอบถามตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3

ด้าน	ปัจจัยที่ส่งผล	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน	5	1.00
2	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	5	0.96
3	ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน	5	0.96
4	ด้านแรงจูงใจ	5	0.80
5	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	5	0.92
6	ด้านการติดต่อสื่อสาร	5	0.92
7	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี	5	0.92
8	ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม	5	0.88
9	ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	5	1.00
	รวม	45	0.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการส่วนจำนวน 31 หน่วยงาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

3.3.2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำแบบสอบถามไปส่งตามคณะ/สำนัก แล้วดำเนินการเก็บหลังจากแจกแบบสอบถาม 2 สัปดาห์

3.3.3 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 322 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้น ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ

3.4.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.4.2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีสูตร ดังนี้

1) ค่าความถี่ ร้อยละ (พรณิ ลีกิจวัฒน์. 2553 : 235-236)

สูตร

$$Pct = \frac{n_i}{n} \times 100$$

เมื่อ

Pct แทน ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา

n_i แทน จำนวนย่อยที่ศึกษา

n แทน จำนวนส่วนใหญ่ทั้งหมด

3.4.2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ค่าเฉลี่ย (พรณีย์ สถิติพัฒนาฯ. 2553 : 245)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
 n แทน จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

3) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (พรณีย์ สถิติพัฒนาฯ. 2553 : 247)

$$\text{สูตร} \quad S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

เมื่อ S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 x แทน ข้อมูลหรือคะแนนดิบ
 \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง
 n แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยของคะแนนในการแปลความหมายระดับการมีส่วนร่วม (พรณีย์ สถิติพัฒนาฯ. 2553 : 361) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.2.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 9 ด้าน คือ ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน ด้านแรงจูงใจ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

3.4.2.4 แบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีสูตร ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4) ค่าความถี่ ร้อยละ (พรรรณี สীগิจวัฒน์. 2553 : 235-236)

$$\text{สูตร} \quad Pct = \frac{n_i}{n_t} \times 100$$

เมื่อ	Pct	แทน	ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา
	n_i	แทน	จำนวนย่อยที่ศึกษา
	n_t	แทน	จำนวนส่วนใหญ่ทั้งหมด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.1 สัญลักษณ์ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ยกกำลังสอง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์พยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Y	แทน	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
X1	แทน	ความผูกพันต่อหน่วยงาน
X2	แทน	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
X3	แทน	บรรยากาศของหน่วยงาน
X4	แทน	แรงจูงใจ
X5	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
X6	แทน	การติดต่อสื่อสาร
X7	แทน	สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี
X8	แทน	เจตคติต่อการมีส่วนร่วม
X9	แทน	ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา
\hat{Y}	แทน	ค่าพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในรูปแบบคะแนนดิบ
Zx ₁	แทน	ความผูกพันต่อหน่วยงานในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₂	แทน	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₃	แทน	บรรยากาศของหน่วยงานในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₄	แทน	แรงจูงใจในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₅	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₆	แทน	การติดต่อสื่อสารในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₇	แทน	สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₈	แทน	เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
Zx ₉	แทน	ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
\hat{Z}_y	แทน	ค่าพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	95	29.50
	1.2 หญิง	227	70.50
	รวม	322	100.00
2	สถานภาพของบุคลากร		
	2.1 สายวิชาการ	144	44.70
	2.2 สายสนับสนุนวิชาการ	178	55.30
	รวม	322	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 และเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 55.30 และสายวิชาการ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม	
1. ด้านการวางแผน : P	3.28	1.00	ปานกลาง	4
2. ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D	3.72	0.81	มาก	1
3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C	3.47	0.96	ปานกลาง	2
4. ด้านการนำไปปฏิบัติ : A	3.46	0.82	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.45	0.86	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D ($\bar{X} = 3.72$) ลำดับที่ 2 ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C ($\bar{X} = 3.47$) ลำดับที่ 3 ด้านการนำไปปฏิบัติ : A ($\bar{X} = 3.46$) และลำดับที่ 4 ด้านการวางแผน : P ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวางแผน : P

ด้านการวางแผน : P	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม	
1. เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพตามวาระการประชุมที่หน่วยงานจัดเสมอ	3.47	1.13	มาก	1
2. เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.35	1.16	ปานกลาง	2
3. ร่วมจัดทำแผนประกันคุณภาพเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานและของหน่วยงาน	3.34	1.14	ปานกลาง	3
4. ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่หน้าที่รับผิดชอบสำหรับงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.22	1.15	ปานกลาง	4
5. ร่วมเสนอแนะวิธีการทำงานเพื่อให้สอดคล้องตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.19	1.10	ปานกลาง	5
6. มีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.17	1.10	ปานกลาง	6
รวมเฉลี่ย	3.28	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผน : P ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนและพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพตามวาระการประชุมที่หน่วยงานจัดเสมอ ($\bar{X} = 3.47$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.35$) ร่วมจัดทำแผนประกันคุณภาพเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานและของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.34$) ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบสำหรับงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.22$) ร่วมเสนอแนะวิธีการทำงานเพื่อให้สอดคล้องตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.19$) มีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D

ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม	
1. ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา	3.46	1.08	ปานกลาง	6
2. เข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อทำความเข้าใจข้อกำหนดการประกันคุณภาพ	3.61	1.02	มาก	5
3. ปฏิบัติงานตามข้อกำหนดหรือนโยบายประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.85	0.91	มาก	3
4. ปฏิบัติงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.88	0.84	มาก	1
5. จัดทำข้อมูลตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.66	1.04	มาก	4
6. พยายามเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานของตนเองเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางประกันคุณภาพของหน่วยงาน	3.87	0.85	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.72	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปฏิบัติงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.88$) พยายามเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานของตนเองเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.87$) ปฏิบัติงานตามข้อกำหนดหรือนโยบายประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.85$) จัดทำข้อมูลตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.66$) เข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อทำความเข้าใจข้อกำหนดการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.61$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C

ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม	
1. เข้าร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนดเสมอ	3.34	1.16	ปานกลาง	5
2. ร่วมเสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานอ้างอิงประกอบการเขียนรายงานของหน่วยงาน	3.23	1.16	ปานกลาง	6
3. เข้าร่วมในการให้ข้อมูลการตรวจสอบการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	3.38	1.21	ปานกลาง	4
4. ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของท่านตามแนวทางการประกันคุณภาพเสมอ	3.45	1.10	ปานกลาง	2
5. ให้ความร่วมมือทุกครั้ง เมื่อมีการตรวจสอบคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	3.98	0.92	มาก	1
6. เข้าร่วมประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานเสมอ	3.44	1.21	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.47	0.96	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ให้ความร่วมมือทุกครั้ง เมื่อมีการตรวจสอบคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.98$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของท่านตามแนวทางการประกันคุณภาพเสมอ ($\bar{X} = 3.45$) เข้าร่วมประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานเสมอ ($\bar{X} = 3.44$) เข้าร่วมในการให้ข้อมูลการตรวจสอบการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.38$) เข้าร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนดเสมอ ($\bar{X} = 3.34$) และร่วมเสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานอ้างอิงประกอบการเขียนรายงานของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.23$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและลำดับที่ของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการนำไปปฏิบัติ : A

ด้านการนำไปปฏิบัติ : A	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม	
1. ได้รับทราบแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน	3.78	0.86	มาก	1
2. ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพงาน	3.37	1.07	ปานกลาง	4
3. ได้นำแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบไปพัฒนาการปฏิบัติงานเสมอ	3.65	0.96	มาก	2
4. ร่วมวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายของหน่วยงาน	3.22	1.05	ปานกลาง	5
5. ร่วมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นทุกครั้งที่มีโอกาสเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของหน่วยงาน	3.22	1.07	ปานกลาง	6
6. ปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อกำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเคร่งครัด	3.52	0.94	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.46	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำไปปฏิบัติ : A ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ได้รับทราบแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.78$) ได้นำแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบไปพัฒนาการปฏิบัติงานเสมอ ($\bar{X} = 3.65$) ปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อกำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.52$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพงาน ($\bar{X} = 3.37$) ร่วมวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของหน่วยงานโดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.22$) และร่วมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นทุกครั้งที่มีโอกาสเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

ที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน (n = 322 คน)		ระดับการส่งผล	ลำดับที่
		\bar{X}	S		
1	ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน	4.03	0.65	มาก	1
2	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.82	0.62	มาก	3
3	ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน	3.47	0.74	ปานกลาง	8
4	ด้านแรงจูงใจ	3.58	0.75	มาก	4
5	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	3.43	0.88	ปานกลาง	9
6	ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.50	0.75	มาก	6
7	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี	3.52	0.78	มาก	5
8	ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม	3.93	0.72	มาก	2
9	ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.48	0.86	ปานกลาง	7
รวมเฉลี่ย		3.64	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.03$) ลำดับที่ 2 ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 3.93$) ลำดับที่ 3 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 3.82$) ลำดับที่ 4 ด้านแรงจูงใจ ($\bar{x} = 3.58$) ลำดับที่ 5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.52$) ลำดับที่ 6 ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x} = 3.50$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่ 7 ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.48$) ลำดับที่ 8 ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.47$) และลำดับที่ 9 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.43$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน

ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. มีความสุขเมื่อได้มาทำงานในหน่วยงานของท่าน	3.97	0.87	มาก	3
2. ทุ่มความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน เพื่อให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ	4.31	0.72	มาก	1
3. ภูมิใจที่จะบอกกับใครๆ ว่าท่านเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานนี้ ;	4.22	0.80	มาก	2
4. รู้สึกไม่พอใจถ้ามีใครมาวิจารณ์หน่วยงานของท่านว่าไม่ดี	3.76	1.06	มาก	5
5. คิดว่าท่านจะประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ถ้าท่านทำงานในหน่วยงานนี้ต่อไป	3.92	0.84	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.03	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทุ่มความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน เพื่อให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.31$) ภูมิใจที่จะบอกกับใครๆ ว่าท่านเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานนี้ ($\bar{x} = 4.22$) มีความสุขเมื่อได้มาทำงานในหน่วยงานของท่าน ($\bar{x} = 3.97$) คิดว่าท่านจะประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ถ้าท่านทำงานในหน่วยงานนี้ต่อไป ($\bar{x} = 3.92$) รู้สึกไม่พอใจถ้ามีใครมาวิจารณ์หน่วยงานของท่านว่าไม่ดี ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. ท่านกับผู้บังคับบัญชามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.01	0.81	มาก	1
2. สัมพันธภาพระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานเป็นไปด้วยดี	4.00	0.71	มาก	2
3. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยไม่มี การแบ่งพรรคแบ่งพวก	3.36	1.11	ปานกลาง	5
4. เมื่อมีปัญหาในการทำงาน ท่านสามารถปรึกษาหารือหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้	3.96	0.69	มาก	3
5. ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน	3.78	0.82	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.82	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านกับผู้บังคับบัญชามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 4.01$) สัมพันธภาพระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานเป็นไปด้วยดี ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อมีปัญหาในการทำงาน ท่านสามารถปรึกษาหารือหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้ ($\bar{x} = 3.96$) ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน ($\bar{x} = 3.78$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยไม่มี การแบ่งพรรคแบ่งพวก ($\bar{x} = 3.36$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน

ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. โครงสร้างการทำงานของหน่วยงานมีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น	3.59	0.86	มาก	2
2. หน่วยงานมีการทบทวนกฎ ระเบียบ และข้อบังคับให้ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร	3.34	0.98	ปานกลาง	5
3. งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานอยู่เสมอ	3.36	0.96	ปานกลาง	4
4. ผู้บังคับบัญชาแสดงความห่วงใยในการทำงานของท่านโดยสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน	3.46	1.04	ปานกลาง	3
5. เพื่อนร่วมงานยอมรับการตัดสินใจของท่านในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน	3.65	0.74	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.47	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบรรยากาศของหน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เพื่อนร่วมงานยอมรับการตัดสินใจของท่านในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน ($\bar{x} = 3.65$) โครงสร้างการทำงานของหน่วยงานมีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.59$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาแสดงความห่วงใยในการทำงานของท่านโดยสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ($\bar{x} = 3.46$) งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.36$) หน่วยงานมีการทบทวนกฎ ระเบียบ และข้อบังคับให้ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{x} = 3.34$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแรงจูงใจ

ด้านแรงจูงใจ	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. หน่วยงานของท่านจัดให้มีการฝึกอบรมและดูงานอย่างสม่ำเสมอ	3.66	0.92	มาก	3
2. รู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จในการทำงานและมีความภาคภูมิใจกับผลงานที่ได้ทำไปแล้ว	3.86	0.75	มาก	1
3. มีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มเติม	3.76	0.81	มาก	2
4. มีโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่งเลื่อนเงินเดือน อย่างยุติธรรม	3.34	1.05	ปานกลาง	4
5. มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.29	1.07	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.58	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแรงจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จในการทำงานและมีความภาคภูมิใจกับผลงานที่ได้ทำไปแล้ว ($\bar{x} = 3.86$) มีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มเติม ($\bar{x} = 3.76$) หน่วยงานของท่านจัดให้มีการฝึกอบรมและดูงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.66$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ มีโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน อย่างยุติธรรม ($\bar{x} = 3.36$) มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. ผู้บริหารอนุญาตให้ท่านแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้งได้	3.33	1.01	ปานกลาง	4
2. ผู้บริหารพิจารณาความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นหลักในการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่	3.32	1.00	ปานกลาง	5
3. ผู้บริหารยุติข้อขัดแย้งของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยอิงตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่ไม่ใช่ความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือความรู้สึกของผู้บริหาร	3.34	1.01	ปานกลาง	3
4. ผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสในการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรอย่างเสมอภาค	3.73	0.92	มาก	1
5. ผู้บริหารยอมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และถือเอาเสียงข้างมากในการตัดสินใจ	3.47	1.01	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.43	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสในการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรอย่างเสมอภาค ($\bar{x} = 3.73$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารยอมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และถือเอาเสียงข้างมากในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.47$) ผู้บริหารยุติข้อขัดแย้งของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยอิงตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่ไม่ใช่ความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือความรู้สึกของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.34$) ผู้บริหารอนุญาตให้ท่านแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้งได้ ($\bar{x} = 3.33$) ผู้บริหารพิจารณาความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นหลักในการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.32$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. หน่วยงานแจ้งข้อมูลข่าวสารของการประกันคุณภาพให้ท่านทราบอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.86	มาก	1
2. เมื่อมีข่าวสารของการประกันคุณภาพใหม่ๆ หน่วยงานจะรีบแจ้งข่าวทันที	3.51	0.91	มาก	2
3. นำข่าวสารที่หน่วยงานแจ้งมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้	3.46	0.83	ปานกลาง	4
4. หน่วยงานจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพฯ ให้กับบุคลากร	3.46	0.88	ปานกลาง	5
5. มีความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการพูดคุยกันในที่ทำงาน	3.50	0.85	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.50	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ หน่วยงานแจ้งข้อมูลข่าวสารของการประกันคุณภาพให้ท่านทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อมีข่าวสารของการประกันคุณภาพใหม่ๆ หน่วยงานจะรีบแจ้งข่าวทันที ($\bar{x} = 3.51$) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการพูดคุยกันในที่ทำงาน ($\bar{x} = 3.50$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ท่านนำข่าวสารที่หน่วยงานแจ้งมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ ($\bar{x} = 3.46$) หน่วยงานจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพฯ ให้กับบุคลากร ($\bar{x} = 3.46$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. พึงพอใจต่อบรรยากาศภายในห้องทำงาน	3.56	0.87	มาก	1
2. หน่วยงานของท่านมีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องทันสมัย สามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน	3.50	1.02	มาก	4
3. หน่วยงานของท่านมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.45	0.96	ปานกลาง	5
4. หน่วยงานของท่านมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอหรือเหมาะสมกับงาน	3.54	0.90	มาก	3
5. สามารถเบิกวัสดุ/อุปกรณ์จากหน่วยงานเพื่อทำแฟ้มข้อมูลรองรับการตรวจสอบคุณภาพได้ โดยไม่รู้สึกรำคาญ	3.55	0.91	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.52	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ พึงพอใจต่อบรรยากาศภายในห้องทำงาน ($\bar{x} = 3.56$) สามารถเบิกวัสดุ/อุปกรณ์จากหน่วยงานเพื่อทำแฟ้มข้อมูลรองรับการตรวจสอบคุณภาพได้ โดยไม่รู้สึกรำคาญ ($\bar{x} = 3.55$) หน่วยงานของท่านมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอหรือเหมาะสมกับงาน ($\bar{x} = 3.54$) หน่วยงานของท่านมีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องทันสมัย สามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน ($\bar{x} = 3.50$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของท่านมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.45$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม

ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. การประกันคุณภาพการศึกษาสัมฤทธิ์ผลได้เกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ	4.21	0.83	มาก	1
2. การที่ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ ช่วยในการพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพ	4.00	0.85	มาก	3
3. การร่วมมือกับคนในหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงาน	4.01	0.78	มาก	2
4. รู้สึกภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.80	0.91	มาก	4
5. รู้สึกว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีการช่วยเหลือกันมากขึ้น	3.65	0.94	มาก	5
รวมเฉลี่ย	3.93	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาสัมฤทธิ์ผลได้เกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.21$) การร่วมมือกับคนในหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงาน ($\bar{x} = 4.01$) การที่ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ ช่วยในการพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.00$) รู้สึกภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.80$) และรู้สึกวาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีการช่วยเหลือกันมากขึ้น ($\bar{x} = 3.65$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการส่งผลและลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน (n = 322 คน)			ลำดับที่
	\bar{X}	S	ระดับการส่งผล	
1. เข้าใจความหมายของวงจร PDCA	3.37	1.10	ปานกลาง	5
2. เข้าใจการกำหนดการตั้งค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน	3.51	0.95	มาก	2
3. เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน	3.51	1.00	มาก	3
4. ท่านเข้าใจกระบวนการเก็บรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน	3.56	0.93	มาก	1
5. เข้าใจรายละเอียดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา	3.46	0.88	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.48	0.86	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เข้าใจกระบวนการเก็บรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน ($\bar{x} = 3.56$) เข้าใจการกำหนดการตั้งค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน ($\bar{x} = 3.51$) เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน ($\bar{x} = 3.51$) เข้าใจรายละเอียดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.46$) เข้าใจความหมายของวงจร PDCA ($\bar{x} = 3.37$) ตามลำดับ

4.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์สมการของตัวแปรพยากรณ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการใช้วิธีการถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple regression) ผู้วิจัยได้นำตัวแปรต้น จำนวน 9 ตัว ได้แก่ 1) ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน 2) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 3) ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน 4) ด้านแรงจูงใจ 5) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 6) ด้านการติดต่อสื่อสาร 7) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี 8) ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม และ 9) ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา เข้าสมการเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรใด ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ ดังตารางที่ 4.17 และ 4.18

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
Regression	6	142.880	15.876	71.062	.000**
Residual	313	69.926	.223		
Total	322	212.806			

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรพยากรณ์ที่ดี ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าปัจจัยพยากรณ์ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา (X9) ด้านแรงจูงใจ (X4) ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1) ด้านด้านการติดต่อสื่อสาร (X6) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2) และด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8) สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสามารถนำค่าสถิติต่างๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ จะได้สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลำดับการเข้าสมการของตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	F
(X9)	0.701	0.492	0.490	310.963*
(X9) (X4)	0.782	0.612	0.610	98.876*
(X9) (X4) (X1)	0.799	0.639	0.635	23.612*
(X9) (X4) (X1) (X6)	0.809	0.654	0.650	14.256*
(X9) (X4) (X1) (X6) (X2)	0.814	0.663	0.657	8.083*
(X9) (X4) (X1) (X6) (X2) (X8)	0.817	0.668	0.662	5.001*

หมายเหตุ :* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา (X9) สามารถทำนายการมีส่วนร่วมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.492 ซึ่งแสดงว่าปัจจัยความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 49.20

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.612 แสดงว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาและปัจจัยด้านด้านแรงจูงใจ สามารถร่วมพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 61.20

เมื่อเพิ่มปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.639 แสดงว่าปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านด้านแรงจูงใจ และปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน สามารถร่วมพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 63.90

เมื่อเพิ่มปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X6) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.654 แสดงว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 65.40

เมื่อเพิ่มปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.663 แสดงว่า ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร และปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สามารถร่วมพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 66.30

เมื่อเพิ่มปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.668 แสดงว่า ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สามารถร่วมพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ร้อยละ 66.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ ค่า t ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตัวแปรพยากรณ์ที่นำเข้าสู่สมการทั้งหมด ในขั้นตอนเดียว	B	S.E.b	β	t	Sig
ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ การศึกษา (X9)	0.370	0.041	0.395	8.946	.000**
ด้านแรงจูงใจ (X4)	0.242	0.059	0.225	4.105	.000**
ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1)	0.266	0.050	0.213	5.348	.000**
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X6)	0.223	0.061	0.206	3.650	.000**
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2)	-0.172	0.058	-0.133	-2.946	.003*
ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8)	0.113	0.051	0.100	2.236	.026*

R = 0.817
 $R^2 = 0.668$ (Adjusted R^2) = .662
 F = 5.001

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา (X9) ด้านแรงจูงใจ (X4) ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1) ด้านด้านการติดต่อสื่อสาร (X6) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2) ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8) สามารถรวมพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถอธิบายการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา (Adjusted R^2) ได้ร้อยละ 66.20 และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรเกณฑ์ (Y) และตัวพยากรณ์ (X9, X4, X1, X6, X2, X8) มีค่าเท่ากับ 0.817 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปคะแนนดิบ (b) ดังนี้

$$\hat{Y} = (-.306) + 0.370 (X9) + 0.242 (X4) + 0.266 (X1) + 0.223 (X6) + (-0.172 (X2)) + 0.113 (X8)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ แสดงว่าถ้าปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา (X9) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.370 หน่วย ถ้าปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.242 หน่วย โดยต้องควบคุมปัจจัยด้านแรงจูงใจ ถ้าปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.266 หน่วย โดยต้องควบคุมปัจจัยด้านแรงจูงใจและด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ถ้าปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.223 หน่วย โดยต้องควบคุมปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ถ้าปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น -0.172 หน่วย โดยต้องควบคุมปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร และปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ถ้าปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.113 หน่วย โดยต้องควบคุมปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปคะแนนมาตรฐาน (P) ดังนี้

$$\hat{Z}_y = 0.395 (Z_{x_9}) + 0.225 (Z_{x_4}) + 0.213 (Z_{x_1}) + 0.206 (Z_{x_6}) + (-0.133 (Z_{x_2})) + 0.100 (Z_{x_8})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน แสดงว่าถ้าปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา (X9) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.395 หน่วยคะแนนมาตรฐาน ถ้าปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.225 หน่วยคะแนนมาตรฐาน ถ้าปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน (X1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.213 หน่วยคะแนนมาตรฐาน ถ้าปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.206 หน่วยคะแนนมาตรฐาน ถ้าปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น -0.133 หน่วยคะแนนมาตรฐาน ถ้าปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม (X8) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าจะมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น 0.100 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นหน้าที่หลักของทุกคน มิใช่เป็นเพียงหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนหรือเป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเท่านั้น	7	2.17
2. ควรมีระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงจากระดับสาขาวิชาถึงระดับคณะ และถึงระดับสถาบัน เพื่อสามารถกรอกข้อมูลได้โดยง่าย สะดวกในการตรวจสอบความถูกต้อง และสะดวกต่อการติดตามงาน	6	1.86
3. ควรจัดทำแบบฟอร์มกลาง และคำอธิบายในแต่ละตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อกรอกข้อมูลได้ถูกต้อง รวมถึงมีความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกและข้อมูลอ้างอิงให้เป็นรูปแบบเดียวกัน	5	1.55
4. ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในแต่ละตัวชี้วัด รวมถึงเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	4	1.24
รวม	22	6.82

จากตารางที่ 4.20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ดังนี้

ควรส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นหน้าที่หลักของทุกคน มิใช่เป็นเพียงหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนหรือเป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเท่านั้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.17

ควรมีระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงจากระดับสาขาวิชาถึงระดับคณะ และถึงระดับสถาบัน เพื่อสามารถกรอกข้อมูลได้โดยง่าย สะดวกในการตรวจสอบความถูกต้อง และสะดวกต่อการติดตามงาน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ควรจัดทำแบบฟอร์มกลาง และคำอธิบายในแต่ละตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อก록ข้อมูลได้ถูกต้อง รวมถึงมีความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้เพื่อง่ายต่อการจัดทำเอกสารและข้อมูลอ้างอิงให้เป็นรูปแบบเดียวกัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.55

ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในแต่ละตัวชี้วัด รวมถึงเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.2 สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน ด้านแรงจูงใจ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัจจัยบางปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 2,092 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 936 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1,156 คน ในปีการศึกษา 2555

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน แบ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 144 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 178 คน

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) จำนวน 45 ข้อ

ข้อคำถามที่เลือกมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 ครอบคลุมและสอดคล้องกับค่านิยมศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ (α) เท่ากับ 0.92

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อรับข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในในคณะและสำนักต่างๆ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 322 คน ระหว่างเดือนสิงหาคม 2556 ถึงเดือนตุลาคม 2556 โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดจำนวน 322 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และสถานภาพของบุคลากร โดยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เป็นรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

3. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.7 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 55.30

2. ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C ด้านการนำไปปฏิบัติ : A และด้านการวางแผน : P ตามลำดับ

3. ระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านแรงจูงใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามลำดับ

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มี 6 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ได้ มีดังนี้

4.1 ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ร้อยละ 49.20

4.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านแรงจูงใจสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ ร้อยละ 61.20

4.3 ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงานสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ร้อยละ 63.90

4.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ร้อยละ 65.40

4.5 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ร้อยละ 66.30

4.6 ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สามารถทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้ร้อยละ 66.80

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลเพื่อเป็นการขยายผลการวิจัยให้ชัดเจนและเกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป ดังนี้

5.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ภาพรวมบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคลากรให้ความร่วมมือในการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติตามขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรให้ความสำคัญในเรื่องของการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน จึงทำให้บุคลากรเกิดการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ลำดับที่สูงที่สุด คือ การปฏิบัติตามขั้นตอน : D และต่ำที่สุด คือ การวางแผน : P สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กฤติยาภรณ์ ตันปา (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า บุคลากรระบุว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธัญพร ก้อยชูสกุล (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง

ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D ผลวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามขั้นตอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากบุคลากรจะปฏิบัติตามตามแผนประกันคุณภาพ ข้อกำหนดหรือนโยบายประกันคุณภาพ บุคลากรจะพยายามเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานของตนเองเสมอ มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อทำความเข้าใจข้อกำหนดการประกันคุณภาพ ตลอดจนการจัดทำข้อมูลตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ส่งผลให้บุคลากรดำเนินการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของมุกดา จิตพรพมา (2552 : 133) ได้ศึกษาการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่าบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในระดับมาก

ด้านการวางแผน : P ผลวิจัยพบว่า การวางแผนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากบุคลากรมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพตามวาระการประชุมที่หน่วยงานจัดมากที่สุด แต่บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย จัดทำแผนประกันคุณภาพ เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ร่วมเสนอแนะวิธีการ

ทำงานเพื่อให้สอดคล้องตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการเลือกกิจกรรม การดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จันทร์พร สุดจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัย บรพา พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยบรพา มีส่วนร่วมด้านการ วางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มุกดา จิตพรมมา (2552 : 133) ได้ ศึกษาการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนในระดับปานกลาง

5.2.2 ระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกัน คุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง มีระดับการส่งผลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะบุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรมีความสุข ทุ่มความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน มีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และจะประสบความสำเร็จในชีวิตการ ทำงานที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแห่งนี้ สอดคล้องกับ ปรรารถนา อังคประสาทชัย (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พบว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ เชิดชัย ฮวดศรี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยภาพรวมส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งนี้สอดคล้องกับ อนงค์ศรี งอสอน (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในศูนย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาใน ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในระดับ “มาก” และยังสอดคล้องกับ กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ เกือบทุก ปัจจัยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มี 6 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ปัจจัยด้านแรงจูงใจ 3) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน 4) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร 5) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 6) ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะบุคลากรเข้าใจกระบวนการเก็บรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน เข้าใจรายละเอียดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และเข้าใจความหมายของวงจร PDCA ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้ พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือกลุ่มวิชา คณะวิชาและสถาบันโดยรวม) ดำเนินการตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดได้พัฒนาขึ้น และสอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการในด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และตระหนักดีว่า มหาวิทยาลัยยังคงต้องมีการใช้กระบวนการคุณภาพ เช่น PDCA ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินการในด้านต่างๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ (รายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 บทสรุปผู้บริหาร : ก-ณ)

2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแรงจูงใจเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะบุคลากรรู้สึกว่าการตนเองประสบความสำเร็จในการทำงานและมีความภูมิใจกับผลงานที่ได้ทำ บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มเติม บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและดูงานอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับ อดุลย์ เวชวงศ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครนายก พบว่าขวัญกำลังใจมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และขวัญกำลังใจของครูเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับ กาญจนา บุญภักดี (2553 : 130-131) ได้ศึกษาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนารูปแบบการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ใน กรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพ ด้านแรงจูงใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณสำหรับการบริหาร ด้านระบบบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความผูกพันต่อหน่วยงานเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะบุคลากรมีความสุข ทุ่มความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน มีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และจะประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงานที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแห่งนี้ สอดคล้องกับ เจษฎา ดีใจงาม (2542 : 43-45) ได้ศึกษาความผูกพันต่อหน่วยงานของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองเรือยุทธการ พบว่า ความผูกพันต่อหน่วยงานเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการเปลี่ยนอาชีพของบุคคล กล่าวคือ การที่บุคคลยังคงยึดมั่นผูกพันอยู่กับหน่วยงานเดิมต่อไปถึงแม้ว่าจะมีสิ่งจูงใจที่ดีกว่าจากหน่วยงานอื่นๆ ก็ตาม แสดงให้เห็นถึงความรักและความผูกพันของบุคคลที่มีต่อหน่วยงานนั้นๆ

4. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการติดต่อสื่อสารเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะบุคลากรได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีข่าวสารของการประกันคุณภาพใหม่ๆ บุคลากรจะได้รับแจ้งข่าวทันที บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการพูดคุยกันในที่ทำงาน บุคลากรสามารถนำข่าวสารที่หน่วยงานแจ้งมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ เรวัตร์สมบัติทิพย์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการติดต่อสื่อสารในองค์การ : กรณีศึกษาบริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า วิธีการสื่อสารภายในองค์การด้วยวิธีการต่างๆ ปรากฏว่ามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยวิธีการสื่อสารด้วยสายลักษณะอักษรมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และวิธีการสื่อสารด้วยสายลักษณะอักษรที่นิยมปฏิบัติมากที่สุดคือ การให้ข้อมูลข่าวสารทางบอร์ดประกาศข่าว การสื่อสารด้วยวาจาในองค์การโดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และวิธีที่นิยมปฏิบัติมากที่สุดคือหัวหน้าสั่งงานด้วยตนเองรองลงมาคือการประชุม การสนทนาเป็นกลุ่ม และการพูดคุยตัวต่อตัวกับหัวหน้า

5. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งผู้บังคับบัญชา มีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อนร่วมงาน เมื่อบุคลากรมีปัญหาในการทำงานสามารถปรึกษาหารือหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้ และทำให้บุคลากรมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สอดคล้องกับ วรวิทย์ ลากนิมิตรชัย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของพนักงานในสำนักงานสำนักงานบริการโทรศัพท์ภาคกลางที่ 1.2 พบว่า พนักงานในสำนักงานสำนักงานบริการโทรศัพท์ภาคกลางที่ 1.2 มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมากโดยมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของพนักงานได้แก่ ความรับผิดชอบในการทำงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน และสภาพการทำงาน และสอดคล้องกับ กนกนัส ตูจันดา (2553 : 119) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ อินเทอร์เน็ตออนไลน์ พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตที่ดี ได้แก่ ความพึงพอใจต่องานหลัก ความพึงพอใจต่อเพื่อนร่วมงาน ความมั่นใจในการทำงาน งานอดิเรก การออกกำลังกายและการรับผิดชอบด้านการดูแลครอบครัว

6. ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจตคติต่อการมีส่วนร่วมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาสัมฤทธิ์ผลได้เกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสิ่งสำคัญ การร่วมมือกับคนในหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงาน การที่บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอช่วยในการพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพ บุคลากรรู้สึกภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน บุคลากรรู้สึกว่าประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการช่วยเหลือกันมากขึ้นกับเพื่อนร่วมงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ เมษา นวลศรี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจุบันชุมชนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในขั้นตอนของการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับ ชัยสิทธิ์ ศรีระดา (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ที่มีต่อเจตคติต่อการมีส่วนร่วมและการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างหมู่บ้านศาลาทองและหมู่บ้านพงโพด มีเจตคติต่อการมีส่วนร่วมใน “โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์” โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจัยทั้ง 6 ประการ สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนี้

1. ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นหน้าที่หลักของทุกคน มิใช่เป็นเพียงหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน หรือเป็นเพียงหน้าที่ของหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่งเท่านั้น
2. ควรมีระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงจากระดับสาขาวิชาถึงระดับคณะ และถึงระดับสถาบัน เพื่อสามารถรอกข้อมูลได้โดยง่าย สะดวกในการตรวจสอบความถูกต้อง และสะดวกต่อการติดตามงาน
3. ควรจัดทำแบบฟอร์มกลาง และคำอธิบายในแต่ละตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อรอกข้อมูลได้ถูกต้อง รวมถึงมีความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้เพื่อง่ายต่อการจัดทำเอกสารและข้อมูลอ้างอิงให้เป็นรูปแบบเดียวกัน
4. ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในแต่ละตัวชี้วัด รวมถึงเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัย 6 ประการ คือ 1) ปัจจัยด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ปัจจัยด้านแรงจูงใจ 3) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน 4) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร 5) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ 6) ปัจจัยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนเพิ่มขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ควรจัดให้มีการอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นและเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยจึงขอเสนอข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในปัจจัยอื่นๆ ที่น่าจะส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นอกเหนือจากปัจจัยที่ได้ทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลใช้ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อไป

2. ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาอื่นด้วย เนื่องจากสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษาที่ต่างกัน อาจทำให้เกิดตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรแตกต่างกัน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กนกนัส ตูจินดา. 2553. “คุณภาพชีวิตของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลบำรุงราษฎร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรองกาญจน์ ทองสุข. 2554. “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีของบุคลากรในวิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กฤติยาภรณ์ ต้นป่า. 2552. “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.” ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- กาญจนา บุญภักดี. 2553. “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร.” ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์. 2550. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี.” ปริญญานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษานอก. 2551. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานอกสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2550. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2553. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2552. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2554. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2553. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2554. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตชุมพร ประจำปีการศึกษา 2553. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2554. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2553. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2554. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภาสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2553. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2555. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศประจำปีการศึกษา 2554. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2555. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2555. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2555. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จารุวรรณ รักชาวงศ์. 2549. “ความผูกพันต่อองค์การของข้าราชการกรมทรัพย์สินทางปัญญา.” ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

จันทร์พร สุตจันทร์. 2548. “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.” ปริญญารัฐประศาสนศาสตรสาขาวิชาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เจษฎา ดีใจงาม. 2542. “ความต้องการเปลี่ยนอาชีพของกำลังพลกองทัพเรือ : ศึกษาเฉพาะกรณีนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองเรือยุทธการ.” ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ช่อ สันธนพิพัฒน์. 2547. “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของชุมชน ในเขตบริหารของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลสุพรรณบุรี.” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ชัยสิทธิ์ ศรีระดา. 2551. “ผลของโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่
ป่าอนุรักษ์ที่มีต่อเจตคติต่อการมีส่วนร่วมและการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้.”
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. 2540. “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมี
ส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร.”
ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชิดชัย ฮวดศรี. 2551. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1.”
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดวงพร ณ นคร. 2542. การใช้สื่อการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทองใบ สุดซารี. 2543. ภาวะผู้นำและการจูงใจ. อุบลราชธานี : คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทิพวรรณ ดวงแก้ว. 2545. “ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ การรับรู้บรรยากาศการเรียนรู้
และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของพนักงานระดับปฏิบัติการ.”
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทวน อินทร์งาม. 2545. “ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อปัจจัยที่ส่งเสริม
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์.” ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- เทพ สงวนกิตติพันธ์. 2556. มนุษย์สัมพันธ์ในหน่วยงาน. [Online]. Available:
<http://www.stou.ac.th/Offices/rdec/udon/.../>
- นริศว์ ปราบรมย์. 2548. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับลักษณะการเผชิญปัญหาของนักเรียนวัยรุ่นใน
กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- นันทรัตน์ เอี่ยมวรชัย. 2547. “การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายใน
สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน.” ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นุสรุา แสนนาม. 2551. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อหน่วยงาน ของข้าราชการกรมพินิจและ
คุ้มครองเด็กและเยาวชน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- บุญชม ศรีสะอาด. 2538. **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยเล่ม 1.**พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุวีวิทยาศาสตร์.
- บุญเกียรติ วิริยะสุบรรณ. 2553. “ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบริษัท ภิบาล จิตสาธารณะกับคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง.” ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประชุม โปธิกุล. 2543. **การเจรจาต่อรองที่ประสบความสำเร็จ : ทักษะที่ช่วยให้ผู้บริหารต่อรอง** เลียบขึ้น. กรุงเทพฯ: วันทิพย์.
- ปราถนา อังคประสาทชัย. 2555. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก.” ปรินญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรัชญา ศรีภา. 2540. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น.” ปรินญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปาลิกา นิธิประเสริฐกุล. 2547. “ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก.” วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรินญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงศ์ภักดิ์ ทิพย์วัฒน์. 2552. “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์หลักสูตร ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงศ์ธวัช วิวังสุ. 2546. **ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่เกี่ยวข้อง** กับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- พนารัตน์ สุภาคาร. 2548. “การพัฒนาเกณฑ์ประเมินการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและชุมชน สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี.” ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณี สิกิจวัฒน์. 2553. **วิธีการวิจัยทางการศึกษา.**กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พิสิทธิ์ ปทุมบาล. 2533. “ผลของการเข้ากลุ่มแบบ Sensitivity Training ต่อการพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล.” ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ภัทริน อธิสุวรรณ์ศิลป. 2547. “ความผูกพันต่อองค์การของข้าราชการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.” ปรินญานิพนธ์การบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารองค์การและการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- มงคล ลาวรรณา. 2551. “คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.).” วิทยานิพนธ์ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- มณิชา ทองศาสตรา. 2552. “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา: ศึกษาเฉพาะกรณีคณะรัฐศาสตร์.” ปรินญานิพนธ์ปรินญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มุกดา จิตพรมา. 2552. “การสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.” ปรินญานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เมษา นวลศรี. 2551. “การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว. 2542. **มนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ.** กรุงเทพฯ: พิกษ์อักษร.
- รังสิมา เมฆมงคล. 2550. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสายบริการ มหาวิทยาลัยนเรศวร.” ปรินญานิพนธ์ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เรวัตร์ สมบัติทิพย์. 2543. “การติดต่อสื่อสารในองค์การ : กรณีศึกษาบริษัทซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด.” ปรินญานิพนธ์ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รววิทย์ ลาภนิมิตรชัย. 2546. “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของพนักงานในสำนักงานบริการโทรศัพท์ภาคกลางที่ 1.2.” ปรินญานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วิวรรณ ชันธโกศัย. 2544. “ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ อำเภอมะนัง จังหวัดปทุมธานี.” ปรินญานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิริเพ็ญ เนื่องจำนงค์. 2542. “การมีส่วนร่วมของพนักงานในการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงไฟฟ้าบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา.” กรุงเทพฯ :

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สมชาย เทพแสง. 2548. “การศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร.” ปรินญาณิพนธ์ปรินญาการศึกษาดุสิตบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สิทธิโชค วรานุสันติกุล . 2546. จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ :

ซีเอ็ดยูเคชั่น.

สุชาติ กิตติโกสินทร์. 2548. “การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษอบุรฉานเขต 1.” ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี. รายงานประจำปี 2550. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี. รายงานสถิติการศึกษาค้างข้อมูล ปีการศึกษา 2554.

กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. 2544. รูปแบบการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา. ในวารสารข้าราชการครู. 22(1):10-13.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2554. คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. 2556. รายงานการประเมินตนเอง

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เสาวณีย์ สึกขาบัณฑิต. 2540. การเขียนสำหรับสื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดวงกมล.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. 2537. ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์. 2550. “ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อรทัย แสงธำรง. 2551. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

อรรถกร รุ่งเรืองพฤกษ์. 2553. “ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารภายในองค์กรกับแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมองค์การของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร.” ปรินญาณิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

อริศรา ชูชาติ; นวรัตน์สุวรรณผ่อง; และวิไลวรรณโกยแก้วพริ้ง. 2538. เทคนิคการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชชิง.

อรัญญา บำเพ็ญแพทย์. 2547. “ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา.” ปรินญาณิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อดุลย์ เวชวงษ์. 2550. “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก.” ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

อนงค์ศรี จอสอน. 2545. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.” ปรินญาณิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Arnstein, S. R. 1969. Ladder of participation. Journal of America Institute of Planners, 35,216.

Atria, Joseph P. 1999. The effect of Illinois quality assurance and improvement planning process on Chicago public school teacher attitudes toward school improvement. Dissertation, Ed.D. (Educational Administration).

Illinois: The Northern Illinois University.60(12A). Retrieved December 13.

Cohen & Uphop. 1980. Effective Behavior in Organizations. New York : Richard D.

Irwin Inc. Davis and Newstrom. 1989. Human behavior at work: Organizational behavior. (7th ed.) New York: McGraw-Hill.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Gustavo, Wilehcs-Chaux. 1992. **The Meaning of Participation.**Colombia : Habinet.
- Harper, John Raymond. 1999. **The role of teams in quality assurance and improvement planning in two Illinois middle schools.**Dissertation, Ed.D. (Educational Administration).Illinois: The Northern Illinois University.
- Keith, Sherry; & Girling, Robert Henriques. 1991. **Education, Management, and Participation.**Boston: Allyn and Bacon.
- Likert, R. 1961. **The Human Organization. New Principles of management.** New York : McGraw-Hill.
- Naschberger, Christine. 2002. **Human Resource Management.** (Online). Available : http://www.forst.uni-muenchen.de/FILES/Hrm_Skript_Studenten_02.2003.doc.Retrieved June 12,2003.
- Spies, Paul Christopher. 1999. **The Dynamic of Implementation and Sustaining Inter Disciplinary Teams in Departmentalized High School (School reform).**Dissertation, Ph.D. (Curriculum and Instruction). Wisconsin: The University of Wisconsin-Madison. 60(06A). Retrieved December 13, 2012.
- United Nations. 1981. **Department of international economic and social affairs: Popular participation as a strategy for promoting community level action and National development report of the meeting or the adhoc group of experts.** New York: United Nation.
- White. 1982. **Why Community Participation? A Discussion of the Arguments. Community Participation : Current Issue and Lesson Learned.** New York : United Nations Children's Fund.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 ให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวปราณี สุชาติศรีสวัสดิ์ รหัสประจำตัว 53630260 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (Affecting Factors in the Quality Assurance Participation of Personnel at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang)" โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ กุหาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

(รองศาสตราจารย์ พิระวุฒิ สุวรรณจันทร์)
คณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 2111 วันที่ ๗ มิถุนายน 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ
การศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ร่วมและได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์
เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยกับบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน
ภายในหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ด้วย

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 2099 วันที่ 6 มิถุนายน 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้วย นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ
ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี ผศ.ดร.
กาญจนา บุญศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน
โปรดอนุญาตให้ นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยกับบุคลากรสาย
วิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนภายในหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 0829 วันที่ ๖ มีนาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.กิตติพงศ์ มะโน

ด้วย นางสาวปราณี สุขศิริสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญ
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวปราณี สุขศิริสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้
ได้แนบบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์วิสุทธ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ที่ ศธ 0524.04/ 0829



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

๔ มีนาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.จินตนา กาญจนวิสุทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คุณาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามว่ามีความถูกต้องและเหมาะสมมาก
น้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์
ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.089-666-5205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 0829 วันที่ ๔ มีนาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.สรียา ทับทัน

ด้วย นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ กุหาสารรงค์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญ
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามตั้งที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้
ได้แนบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี



ที่ ศธ 0524.04/ 0829

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

๔ มีนาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.วรวิชช กงกระโทก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.กาญจนา บุญกัณฑ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามว่ามีความถูกต้องและเหมาะสมมาก
น้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์
ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์วิสุธี สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.089-666-5205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0829

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

4 มีนาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ภูษิต วงศ์เล็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวปราณี สุขศิริสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ภาณุจนา บุญกักดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามว่ามีความถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวปราณี สุขศิริสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.089-666-5205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ กิติพงศ์ มะโน
รองศาสตราจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา กาญจนวิสุทธิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรียา ทับทัน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
4. ดร.วรวิชช กองกระโทก
หัวหน้างานอาชีวศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
5. ดร.ภูษิต วงศ์เล็ก
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค
รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

หน่วยงาน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	สาย วิชาการ	สายสนับสนุน วิชาการ	สาย วิชาการ	สายสนับสนุน วิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	289	174	44	27
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	145	87	22	14
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	120	77	19	12
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	79	86	12	13
คณะวิทยาศาสตร์	150	109	23	17
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	26	32	4	5
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	26	22	4	3
วิทยาเขตชุมพร	56	61	9	9
วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	14	6	2	1
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	-	6	-	1
วิทยาลัยนานาชาติ	9	9	1	1
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	22	5	4	1
สำนักทะเบียนและประมวลผล	-	38	-	6
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	-	38	-	6
สำนักหอสมุดกลาง	-	71	-	11
สำนักงานสภาสถาบัน	-	14	-	2
สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ พระจอมเกล้าลาดกระบัง	-	8	-	1
สำนักงานอธิการบดี	-	313	-	48
	936	1,156	144	178
รวม		2,092		322

ที่มา : รายงานสถิติการศึกษาคลังข้อมูล ปีการศึกษา 2554 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ข้อมูล ณ กรกฎาคม 2554

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อความถามกับค่านิยมศัพท์เฉพาะ**

ตารางแสดงการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับค่านิยมศัพท์เฉพาะ (IOC)
จำนวน 69 ข้อ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการวางแผน : P								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C								
1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	-1	+1	+1	0	0	1	0.20	วัดไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	-1	+1	+1	+1	0	2	0.40	วัดไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการนำไปปฏิบัติ : A								
1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน								
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
7	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน								
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
15	0	+1	+1	+1	+1	5	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านแรงจูงใจ								
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
17	-1	+1	+1	+1	0	2	0.40	วัดไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
20	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร								
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
23	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
24	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านการติดต่อสื่อสาร								
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
28	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
29	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
31	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม								
36	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
37	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ								
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

สูตร
$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับนิยามศัพท์เฉพาะ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความพึงพอใจของผู้ทรงคุณวุฒิ
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

นำค่าดัชนีที่ได้แต่ละข้อไปพิจารณาร่วมกับเกณฑ์ โดยมีการพิจารณา ดังนี้

ค่า $IOC \geq 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ค่า $IOC < 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

สรุป	** ข้อคำถามทั้งหมด	จำนวน	69 ข้อ	
	ได้ค่า IOC ≥ 0.5	จำนวน	66 ข้อ	ผ่านเกณฑ์
	ได้ ค่า IOC เท่ากับ 1	จำนวน	47 ข้อ	
	ได้ ค่า IOC เท่ากับ 0.8	จำนวน	13 ข้อ	
	ได้ ค่า IOC เท่ากับ 0.6	จำนวน	6 ข้อ	
	ได้ ค่า IOC ≤ 0.5	จำนวน	3 ข้อ	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางสาวปราณี สุขศิริสวัสดิ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. สถานภาพของบุคคลากร

[] บุคลากรสายวิชาการ

[] บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง : โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องทางขวามือเพียงช่องเดียวที่ตรงกับระดับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด โดยความหมายของค่าคะแนน เป็นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
1.	ด้านการวางแผน : P ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพตามวาระการประชุมที่หน่วยงานจัดเสมอ
2.	ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
3.	ท่านร่วมจัดทำแผนประกันคุณภาพเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานและของหน่วยงาน
4.	ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบสำหรับงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
	ด้านการวางแผน : P (ต่อ)					
5.	ท่านร่วมเสนอแนะวิธีการทำงานเพื่อให้สอดคล้องตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน
6	ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน
	ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอน : D					
7.	ท่านศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา
8.	ท่านเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อทำความเข้าใจข้อกำหนดการประกันคุณภาพ
9.	ท่านปฏิบัติงานตามข้อกำหนดหรือนโยบายประกันคุณภาพของหน่วยงาน
10.	ท่านปฏิบัติงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน
11.	ท่านจัดทำข้อมูลตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงาน
12.	ท่านพยายามเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานของตนเองเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางประกันคุณภาพของหน่วยงาน
	ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C					
13.	ท่านเข้าร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนดเสมอ
14.	ท่านร่วมเสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานอ้างอิงประกอบการเขียนรายงานของหน่วยงาน
15.	ท่านเข้าร่วมในการให้ข้อมูลการตรวจสอบการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
16.	ท่านตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของท่านตามแนวทางการประกันคุณภาพเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
17.	ด้านการตรวจสอบและประเมินผล : C (ต่อ) ท่านให้ความร่วมมือทุกครั้ง เมื่อมีการตรวจสอบ คุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
18.	ท่านเข้าร่วมประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพ ของหน่วยงานเสมอ
19.	ด้านการนำไปปฏิบัติ : A ท่านได้รับทราบแนวทางและวิธีการแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบคุณภาพของ หน่วยงาน
20.	ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณภาพงาน
21.	ท่านได้นำแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ ได้รับจากการตรวจสอบไปพัฒนาการปฏิบัติงานเสมอ
22.	ท่านร่วมวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของหน่วยงานโดย เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายของ หน่วยงาน
23.	ท่านร่วมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นทุกครั้ง ที่มีโอกาสเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของหน่วยงาน
24.	ท่านปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการแก้ไขตามข้อกำหนด การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเคร่งครัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกัน
คุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง : โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องทาง
ขวามือ เพียงช่องเดียวที่ตรงกับระดับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด โดยความหมาย
ของค่าคะแนน เป็นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

5	หมายถึง	ส่งผลมากที่สุด
4	หมายถึง	ส่งผลมาก
3	หมายถึง	ส่งผลปานกลาง
2	หมายถึง	ส่งผลน้อย
1	หมายถึง	ส่งผลน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับการส่งผล				
		5	4	3	2	1
1.	<u>ด้านความผูกพันต่อหน่วยงาน</u>					
	ท่านมีความสุขเมื่อได้มาทำงานในหน่วยงานของท่าน
	ท่านทุ่มเทความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน เพื่อให้ หน่วยงานประสบความสำเร็จ
	ท่านภูมิใจที่จะบอกกับใครๆ ว่าท่านเป็นส่วนหนึ่งของ หน่วยงานนี้
	ท่านรู้สึกไม่พอใจถ้ามีใครมาวิจารณ์หน่วยงานของท่าน ว่าไม่ดี
5.	ท่านคิดว่าท่านจะประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ถ้าท่านทำงานในหน่วยงานนี้ต่อไป
6.	<u>ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน</u>					
	ท่านกับผู้บังคับบัญชามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
	สัมพันธ์ภาพระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานเป็นไป ด้วยดี
8.	บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยไม่มี การแบ่งพรรค แบ่งพวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการส่งผล				
		5	4	3	2	1
9.	<u>ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (ต่อ)</u> เมื่อมีปัญหาในการทำงาน ท่านสามารถปรึกษาหารือหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้
10.	ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน
11.	<u>ด้านบรรยากาศของหน่วยงาน</u> โครงสร้างการทำงานของหน่วยงานมีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
12.	หน่วยงานมีการทบทวนกฎ ระเบียบ และข้อบังคับให้ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร
13.	งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานอยู่เสมอ
14.	ผู้บังคับบัญชาแสดงความห่วงใยในการทำงานของท่าน โดยสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
15.	เพื่อนร่วมงานยอมรับการตัดสินใจของท่านในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน
16.	<u>ด้านแรงจูงใจ</u> หน่วยงานของท่านจัดให้มีการฝึกอบรม และดูงานอย่างสม่ำเสมอ
17.	ท่านรู้สึกว่าคุณเองประสบความสำเร็จในการทำงานและมีความภาคภูมิใจกับผลงานที่ได้ทำไปแล้ว
18.	ท่านมีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มเติม
19.	ท่านมีโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน อย่างยุติธรรม
20.	ท่านมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการส่งผล				
		5	4	3	2	1
21.	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารอนุญาตให้ท่านแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้งได้
22.	ผู้บริหารพิจารณาความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นหลักในการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่
23.	ผู้บริหารยุติข้อขัดแย้งของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยอิงตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่ไม่ใช่ความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือความรู้สึกของผู้บริหาร
24.	ผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสในการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
25.	ผู้บริหารยอมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และถือเอาเสียงข้างมากในการตัดสินใจ
26.	ด้านการติดต่อสื่อสาร หน่วยงานแจ้งข้อมูลข่าวสารของการประกันคุณภาพให้ท่านทราบอย่างต่อเนื่อง
27.	เมื่อมีข่าวสารของการประกันคุณภาพใหม่ๆ หน่วยงานจะรีบแจ้งข่าวทันที
28.	ท่านนำข่าวสารที่หน่วยงานแจ้งมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้
29.	หน่วยงานจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพฯ ให้กับบุคลากร
30.	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ การศึกษามากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการพูดคุยกันในที่ทำงาน
31.	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี ท่านพึงพอใจต่อบรรยากาศภายในห้องทำงาน
32.	หน่วยงานของท่านมีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องทันสมัย สามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการส่งผล				
		5	4	3	2	1
	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี (ต่อ)					
33.	หน่วยงานของท่านมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
34.	หน่วยงานของท่านมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอหรือเหมาะสมกับงาน
35.	ท่านสามารถเบิกวัสดุ/อุปกรณ์จากหน่วยงาน เพื่อทำแฟ้มข้อมูลรองรับการตรวจสอบคุณภาพได้ โดยไม่รู้สึกยุ่งยาก
	ด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วม					
36.	การประกันคุณภาพการศึกษาสัมฤทธิ์ผลได้ เกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ
37.	การที่ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ ช่วยในการพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพ
38.	การร่วมมือกับคนในหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงาน
39.	ท่านรู้สึกภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
40.	ท่านรู้สึกว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีการช่วยเหลือกันมากขึ้น
	ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ					
41.	ท่านเข้าใจความหมายของวงจร PDCA
42.	ท่านเข้าใจการกำหนดการตั้งค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน
43.	ท่านเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน
44.	ท่านเข้าใจกระบวนการเก็บรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ข้อความ	ระดับการส่งผล				
		5	4	3	2	1
45.	<u>ด้านความเข้าใจในการประกันคุณภาพ (ต่อ)</u> ท่านเข้าใจรายละเอียดในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามแนว ทางการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์
วัน - เดือน - ปีเกิด	24 มกราคม 2517
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	44/58 หมู่ที่ 7 หมู่บ้านพลอยชมพู ถ.ราษฎร์อุทิศ แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร 10510
สถานที่ทำงาน	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2541 บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ปีการศึกษา 2557 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้