

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สมุทรปราการ เขต 1

FACTORS AFFECTING THE CLASSROOM RESEARCH OF THE TEACHERS  
IN EXTENDED SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF SAMUT PRAKAN  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA I



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตรบัณฑิต  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2558  
KMITL-2015-ED-M-226-086

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

FACTORS AFFECTING THE CLASSROOM RESEARCH  
OF THE TEACHERS IN EXTENDED SCHOOLS UNDER  
THE JURISDICTION OF SAMUT PRAKAN PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA I



A THESIS SUMMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG  
2015

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพียงการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

KMITL-2015-ED-M-226-086



COPYRIGHT 2015

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MON GKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

นักศึกษา

รหัสประจำตัว

ปริญญา

สาขาวิชา

พ.ศ.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง

55630505

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

การบริหารการศึกษา

2558

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดิ์

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 244 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 และ แบบสอบถามที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) 2) ครูมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อันดับแรก คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมาคือด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.87$ ) อันดับ 3 คือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.82$ ) อันดับ 4 คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $\bar{X} = 3.80$ ) และอันดับสุดท้ายคือด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ ) ตามลำดับ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_2$ ) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $X_4$ ) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_1$ ) โดยทั้ง 3 ด้าน สามารถร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ร้อยละ 73.00 และสามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สมการคะแนนดิบ} \quad \hat{Y} &= 0.455 + 0.483(X_2) + 0.214(X_4) + 0.183(X_1) \\ \text{สมการคะแนนมาตรฐาน} \quad \hat{Z}_Y &= 0.510(Z_{x_2}) + 0.255(Z_{x_4}) + 0.184(Z_{x_1}) \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Factors Affecting the Classroom Research of the Teachers in Basic Expansion Schools under the Jurisdiction of Samut Prakan Primary Educational Service Area 1.
Student	Mr. Cherasak Chansawang
Student ID.	55630505
Degree	Master of Industrial Education
Program	Educational Administration
Year	2015
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Pariyaporn Tungkunan
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr. Kanchana Boonphak

### ABSTRACT

The research objectives were 1) to study the classroom research of the teacher in basic expansion school under the Jurisdiction of Samut Prakan primary educational service area 1. 2) to study the opinions of the teachers on the affecting factors on the classroom research. 3) to study affecting factors on the classroom research of the teachers in basic expansion schools under the Jurisdiction of Samut Prakan primary educational service area 1. The samples used in this research were 244 teachers of schools under the jurisdiction of Samut Prakan primary educational service area 1. The Research instruments were five rating scale questionnaire consisting of twenty-nine items about the affecting factors on the classroom research of the teachers in basic expansion schools, with 0.88 including the knowledge of research in the classroom. The reliability of 0.91 skills in classroom research The reliability of 0.89 budget research in the classroom. The reliability of 0.86 materials equipment and resources in research. The reliability of 0.77 personnel involved in research in the classroom. The reliability of 0.76. and thirty-one items questionnaire about the classroom research 0.92 reliability. The data were analyzed by mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis. The results showed that : 1) the classroom research of the teacher in basic expansion school under the Jurisdiction of Samut Prakan primary educational service area 1 were at high level( $\bar{x}=3.84$ ) first 2) the teachers' opinions about the affecting factors on the classroom research are follow. First, The knowledge about the classroom research ( $\bar{x} = 3.88$ ), Second, the skill of the classroom research ( $\bar{x} = 3.87$ ). Third, the related staff of the classroom research ( $\bar{x} = 3.82$ .) Forth, the material, and academic resources in the research ( $\bar{x} = 3.80$ ) and lastly, the budget of the classroom research ( $\bar{x} = 3.80$ ) 3) affecting factors on the classroom research

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

of the teachers in basic expansion schools under the Jurisdiction of Samut Prakan primary educational service area 1. were : the skill of the classroom research ( $X_2$ ), Materials and academic resources of the classroom research ( $X_4$ ) , the knowledge about the classroom research ( $X_1$ ) All these three factors could be predicted at 73.00 percent with the analytical equations as follows,

$$\begin{aligned} \text{Raw score equation} \quad \hat{Y} &= 0.455 + 0.483(X_2) + 0.214(X_4) + 0.183(X_1) \\ \text{Standard score equation} \quad \hat{Z}_Y &= 0.510(Z_{x_2}) + 0.255(Z_{x_4}) + 0.184(Z_{x_1}) \end{aligned}$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา ||| ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และช่วยตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาในการตรวจเครื่องมือและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณ คุณครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ได้เป็นอย่างดี

คุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดาผู้ล่วงลับของผู้วิจัย มารดาที่ได้ให้กำลังใจและการสนับสนุนมาโดยตลอด อีกทั้งบูรพาคุณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์ที่ดีให้แก่ผู้วิจัย

จิระศักดิ์ จันทร์สว่าง

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	5
1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	15
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	30
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	50
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	66
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	66
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	68
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	71
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	92
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	92
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	94
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	102
บรรณานุกรม.....	103
ภาคผนวก.....	108
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	109
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	113
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบสอบถามในการวิจัย.....	121
ประวัติผู้เขียน.....	126

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556.....	4
1.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556.....	4
1.3 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.....	6
1.4 การสังเคราะห์ตัวแปรการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.....	7
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	67
4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง.....	75
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ภาพรวมและรายด้าน.....	76
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาจำแนกราย.....	77
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวางแผนการวิจัย จำแนกรายข้อ.....	78
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกรายข้อ.....	79
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกรายข้อ.....	80
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการสรุปและเขียนรายงานการวิจัย จำแนกรายข้อ.....	81
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน.....	82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา VIII ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายชื่อ.....	83
4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายชื่อ.....	84
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายชื่อ.....	85
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย จำแนกรายชื่อ.....	86
4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายชื่อ.....	87
4.14	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.....	88
4.15	ค่าสถิติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น.....	88
4.16	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน.....	89
4.17	ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยวิธี Stepwise.....	90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา VIII ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
2.1	ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน.....	33
2.2	วงจรกิจัยปฏิบัติการของ Freeman.....	34
2.3	วงจรกิจัยในชั้นเรียน.....	35
2.4	เกลียวการวิจัยเชิงปฏิบัติการ.....	36
2.5	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน.....	37
2.6	กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	38



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือข่าวสารเทคโนโลยีต่างๆ ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ๆ ขึ้นมามากมาย ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนไม่ว่าจะเป็นครู อาจารย์หรือผู้เรียนต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาบทบาทของครูไม่ใช่ “ผู้ให้ความรู้” และผู้เรียนก็ไม่ใช่ “ผู้รับความรู้” เหมือนที่เคยปฏิบัติกันมา ทั้งนี้เพราะความรู้เกิดขึ้นใหม่อยู่เสมอ ครู อาจารย์ไม่สามารถ “บอกเล่า” ความรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งหมดการเรียนการสอนในปัจจุบันจึงเป็นการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันระหว่างครูผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่ายซึ่งทุกๆ ฝ่ายต้องร่วมมือกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนก็ต้องเป็นไปอย่างรวดเร็ว ฉับพลันเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (จิราภรณ์ เอมเอี่ยม. 2548 : 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 25 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ครูต้องทำให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จากข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 การปฏิรูปการศึกษาจึงได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยในชั้นเรียน จึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูจะใช้ในการประเมินการทำงานของตนเอง และเป็นกระบวนการ สืบเสาะค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการ ปฏิบัติงานของครูอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ วิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู มิใช่การแยกส่วนจากการสอนดังเช่นที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันใน ช่วงเวลาที่ผ่านมา (สุวิมล ว่องวาณิช. 2554 : 3) ซึ่งหมายถึงสถานศึกษาทุกๆ แห่งและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทั้งหลายจะต้องสนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ดูแลให้ครูผู้สอนทำการวิจัยกันทุกระดับอย่าง แพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาประสิทธิภาพการสอนและการ พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในทุกระดับ จึงอาจกล่าวได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และค้นหาคำตอบเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ในโรงเรียน นำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน หรือเป็นความ ต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งความรู้ใหม่ๆ ที่นำมาใช้ใน การแก้ปัญหา ในที่นี้เรียกว่า นวัตกรรมทางการศึกษา นั่นเอง ทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่เรียนตามการศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพราะการวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าหาความจริงอย่างมีระบบช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

จากข้อความดังกล่าว นับได้ว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมรูปแบบหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับครูยุคใหม่ เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นลักษณะของกระบวนการที่ครูต้องศึกษาค้นหาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาหรือพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบรวมถึงการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการศึกษาและกระทำควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นครูจึงต้องคิดค้นวิธีการและเทคนิคใหม่ๆ อยู่เสมอซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูสามารถนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพได้ จึงกล่าวได้ว่า บทบาทของครูยุคใหม่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ชาตรี เกิดธรรม (2544 : 11-12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากไม่สามารถทำได้ แต่โดยความเป็นจริงแล้ว การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนสามารถทำได้ด้วยตนเองและไม่ยากอย่างที่คิด เนื่องจากครูเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับผู้เรียน รู้เข้าใจสภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริง และอาจจะทำการวิจัยอยู่แล้วโดยไม่รู้ตัว โดยเฉพาะครูผู้สอนที่พยายามหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพราะการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีความเหมาะสมที่สุดที่จะเป็นนักวิจัยทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและผลพลอยได้ที่ตามมาคือ จะทำให้ครูได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอีกด้วย Arthur Bolster (1983 อ้างใน Hopkins. 1985 : 295) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่ว่าทำไมการวิจัยเกี่ยวกับการสอน จึงมีอิทธิพลน้อยมากต่อการสอนในสถานการณ์จริง ซึ่งผลสำคัญประการหนึ่งคืองานวิจัยส่วนใหญ่ที่เกิดจากนักวิจัยทางการศึกษานั้น เน้นการใช้ทฤษฎีทางการศึกษาซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงในการสอนของครู เนื่องจากนักวิจัยทางการศึกษาและครูมีมโนทัศน์เกี่ยวกับกระบวนการสอนที่แตกต่างกัน ดังนั้นผลที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวกับการสอน จึงไม่สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงในการสอนของครูที่ทำการสอนในชั้นเรียนจริง ข้อจำกัดการวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน คือ การทำกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมการวิจัยแบบแยกส่วน และทำกับกลุ่มครูเพียงส่วนน้อย เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในการวิจัยและคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยาก ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 3)

แต่อย่างไรก็ตามเมื่อกล่าวถึงคำว่า “การวิจัย” ในทางปฏิบัติครูจำนวนมากยังมีความรู้สึกสับสน เนื่องจากการรับรู้เดิมที่มีต่อการวิจัยว่า การวิจัยเป็นเรื่องยุ่งยากเป็นงานหนักที่ต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานสูงต้องทุ่มเทเวลาและความสามารถในการวิจัยมากแม้จะได้รับข่าวสารจากการอบรมการประชุมสัมมนาการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการศึกษาเอกสารเรื่องการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่สิ่งที่แปลกไปจากงานปกติในหน้าที่ครู แต่ครูก็ยังมีคำถามต่อไปอีกว่าในเมื่อเป็นงานที่ครูทำอยู่แล้วทำไมจึงต้องมีการหยิบยกขึ้นมาเป็นจุดเน้นในการทำหน้าที่ของครู ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนดูเหมือนว่าจะเป็นภาระงานและเป็นสิ่งที่สร้างความลำบากใจให้กับครูผู้สอนอยู่ไม่น้อย เพราะครูส่วนใหญ่มักมีความคิดเห็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกันว่า งานวิจัยเป็นสิ่งที่ยุ่งยากสลับซับซ้อนใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนานเพราะครุมีภาระการสอนของครุมีมากจนเกินไป เสียค่าใช้จ่ายสูงตลอดจนไม่ทราบว่าการจะทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นควรเริ่มต้นแบบใด ดังนั้นจึงส่งผลให้งานวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร (จิราภรณ์ เอมเอี่ยม. 2548 :2-3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 รับผิดชอบการศึกษา 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอพระประแดง อำเภอพระสมุทรเจดีย์ มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 20 โรงเรียน ที่ต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข และมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาโดยตลอด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตั้งเป้าผลทดสอบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ไว้ที่ 50 เปอร์เซนต์ ทุกรายวิชา แต่จากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 ผลการทดสอบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับประเทศ มีสูงกว่าระดับประเทศ คือวิชาคณิตศาสตร์ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ เกิดจากครูผู้สอนไม่ได้นำวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหา นักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาส่งเสริมช่วยเหลือให้นักเรียนให้พัฒนาเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้น ดังปรากฏในตารางที่ 1.1 และตารางที่ 1.2 รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. 2557 : 1,81)

ตารางที่ 1.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2556

ระดับ ชั้น	กลุ่มสาระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยระดับเขต		ผลต่างระดับเขต พื้นที่/ ระดับประเทศ+/-	ผลต่าง/ ปี56และ 55+/-
		ระดับประเทศ ปี 2556	ปี 2556	ปี 2555		
ป.6	ไทย	44.25	41.77	52.58	-2.48	-10.81
	คณิต	25.45	26.23	25.20	0.78	1.03
	วิทย์	37.95	35.10	31.01	-2.85	4.09
	สังคมฯ	39.37	37.39	42.3	-1.98	-4.91
	อังกฤษ	30.35	28.37	26.03	-1.98	2.34
	สุขศึกษาฯ	58.30	57.57	53.91	-0.73	3.66
	ศิลปะ	43.65	42.60	41.53	-1.05	1.07
	การงานอาชีพฯ	44.46	42.07	44.07	-2.39	-2.00

ตารางที่ 1.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556

ระดับ ชั้น	กลุ่มสาระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยระดับเขต		ผลต่างระดับเขต พื้นที่/ ระดับประเทศ+/-	ผลต่าง/ ปี56และ 55+/-
		ระดับประเทศ ปี 2556	ปี 2556	ปี 2555		
ม.3	ไทย	45.02	45.31	45.36	0.29	-0.05
	คณิต	41.95	40.98	34.10	-0.97	6.88
	วิทย์	37.4	36.90	36.00	-0.5	0.9
	สังคมฯ	38.31	38.14	43.99	-0.17	-5.85
	อังกฤษ	33.82	31.23	33.22	-2.59	-1.99
	สุขศึกษาฯ	61.89	63.77	54.62	1.88	9.15
	ศิลปะ	47.14	48.75	52.77	1.61	-4.02
	การงานอาชีพฯ	53.61	54.32	55.37	0.71	-1.05

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้จาก  
งานวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนว่า เพราะเหตุใด การทำวิจัยในชั้น  
เรียนจึงไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานต่างๆ ที่การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและมีความ  
จำเป็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนเป็น  
อย่างยิ่ง ผลที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาช่วยเหลือครูผู้สอน  
ให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีปัจจัยบางประการส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

## 1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.4.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยของ ศิริพร เจริญสุข (2553 : 36) ชาติชาย ศรีแสง (2545 : 25) เทวีน ชินบุตร (2546 : 34) โชคชัย สุขสนิท (2548 : 29) สายศิลป์ สายอิน (2544 : 31) आयु คิตตี (2546 : 21) เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : 35) สุนทร อุทัยพรหม (2548 : 60) พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 28) และ ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544 : 40) แสดง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ดังแสดงในตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง									
	ศิริพร เจริญสุข	ชาติชาย ศรีแสง	เพ็ญ ชินบุตร	โชคชัย สุขสนิท	สายศิลป์ สายเย็น	อายุ คิตติ	เลอชัย โชคสวัสดิ์	สุนทร อุทัยพรหม	พิสิษฐ์ คำแสน	ศักดิ์ดา อุดมไธ
1. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
3. งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
4. วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓

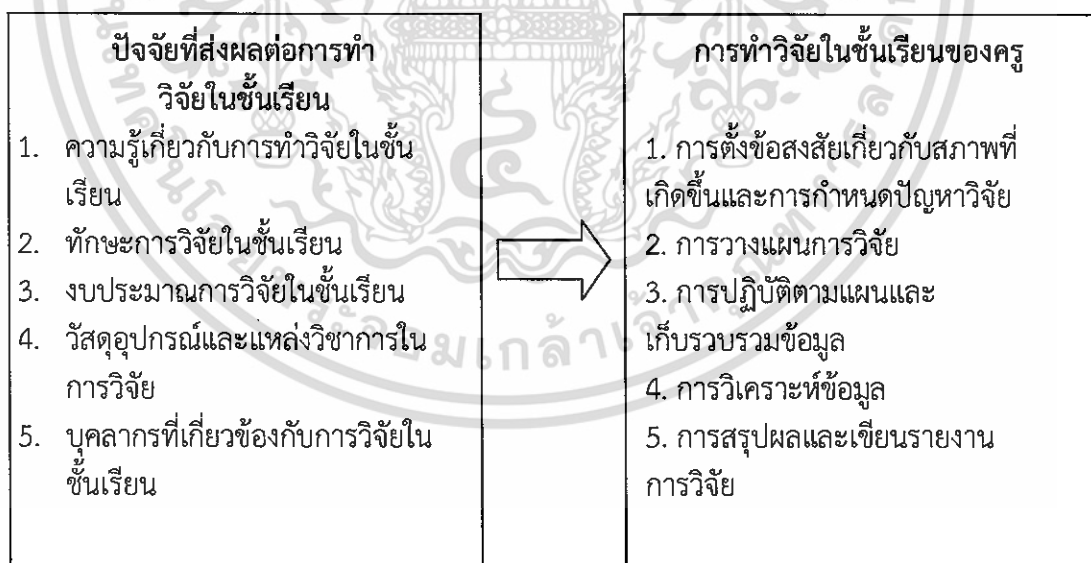
1.4.2 ในส่วนของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2553 : 33-52) สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 42-48) ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 6-7) กุลยา ต้นติผลาชีวะ (2545 : 44) นพเก้า ณ พัทลุง (2554 : 10-11) ชาตรี เกิดธรรม (2544 : 16) พิสนุ พงศ์ศรี (2552 : 40) พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 47) ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปและเขียนรายงานการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 1.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1.4 การสังเคราะห์ตัวแปรการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตัวแปรการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง							
	พิชิต ฤทธิ์จรูญ	สุวิมล วงวานิช	ประวิทย์ เอราวรรณ	กัญญา ตันติผลาชีวะ	นพเก้า ณ พัทลุง	ชาติรี เกิดธรรม	พิสนุ พงศ์ศรี	พินันท์ คงคาเพชร
1. การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. การวางแผนการวิจัย	✓	✓		✓		✓	✓	✓
3. การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล		✓	✓	✓	✓		✓	✓
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
5. การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.5 ขอบเขตการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 626 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 244 คน โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 142-143) และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

### 1.5.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.5.2.1 ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 3) งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน 4) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.5.2.2 ตัวแปรตาม คือ การทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 1) การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย 2) การวางแผนการวิจัย 3) การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สิ่งที่เป็นสาเหตุต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประกอบด้วย

1.1 ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้เบื้องต้นของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ มีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมเครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย เป็นต้น

1.2 ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการรวบรวม วางแผน การวิจัย ตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์สภาพปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการพัฒนาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัย

1.3 งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การจัดสรรเงินของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูล ค่าถ่ายเอกสาร ค่าตอบแทนวิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ค่าจัดพิมพ์และทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย หมายถึง สถานศึกษามีการส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ โปรแกรมวิเคราะห์ผล การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ ห้องสมุด ตลอดจนบริการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.5 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานการศึกษา การสนับสนุนจากผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาบุคลากรจัดอบรมโดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ตลอดจนได้รับความช่วยเหลือจากนักเรียน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

2. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง ประเด็นที่ผู้วิจัยสงสัยใคร่รู้และต้องนำไปดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาคำตอบที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน โดยการสำรวจปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขหรือพิจารณา ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการวิจัย และตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การวางแผนการวิจัย หมายถึง กระบวนการที่ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลอะไร เก็บอย่างไร เก็บกับใคร เก็บเมื่อใดและจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ตลอดจนการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาก่อนนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติจริง

2.3 การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การปฏิบัติและเก็บข้อมูลตามแผนที่ได้วางไว้ โดยผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตและบันทึกความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของเหตุการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อได้ใช้ข้อมูลตรงกับสภาพที่จริง

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง กระบวนการจัดการกับข้อมูลที่ครูผู้วิจัยรวบรวมมาจัดระเบียบจำแนกเป็นหมวดหมู่แยกประเภท คำนวณค่า สรุปและนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมสื่อความหมายได้ เพื่อตอบปัญหาการวิจัยหรือตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน

2.5 การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนได้สรุปและการเขียนรายงานขึ้นเพื่อบอกถึงปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ การเขียนรายงานการวิจัยควรประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อผู้วิจัย ความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ข้อเสนอแนะและเอกสารอ้างอิง เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ

3. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติ หรือประกอบวิชาชีพหลักทางด้าน การเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่างๆ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2557

4. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 20 โรงเรียน ได้แก่ ประกอบด้วย วัดขมนิมิตร วัดโยธินประดิษฐ์ พลอยจตุรจินดา วัดครุฑนอก วัดบางกอบัว วัดบางน้ำผึ้งใน คลองนาเกลือน้อย วัดคลองสวน วัดแหลมฟ้าผ่า ป้อมพระจุลจอมเกล้า วัดไตรมิตรวราราม นาคคีอนุสรณ์ มหาภาพระจาดทอง อุปลัมภ์ วัดแพรภษา วัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65 วัดไตรสามัคคี คลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ คลองใหม่ วัดสุขกร และคลองเสาธง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
  - 2.1.1 ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
  - 2.1.2 นโยบาย มาตรการและวัตถุประสงค์
  - 2.1.3 โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.1 ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.4 เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.5 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.6 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2.7 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3.1 กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3.2 การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย
  - 2.3.3 การวางแผนการวิจัย
  - 2.3.4 การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
  - 2.3.6 การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4.1 ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยชั้นเรียน
  - 2.4.2 ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4.3 งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4.4 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย
  - 2.4.5 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
  - 2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

### 2.1.1.ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ในปีการศึกษา 2530 กระทรวงศึกษาธิการได้มีโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้กรมสามัญศึกษา และกรมการศึกษานอกโรงเรียนรับผิดชอบดำเนินการการปฏิบัติงาน แต่พบว่ามิชอบจำกัดหลายประการ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2532 นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีอัตราการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ร้อยละ 50.87 มีนักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่ออีกประมาณ ร้อยละ 49.13 หรือประมาณ 517,600 คน ภายหลังจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2533 ให้ดำเนินงานโครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ได้ระยะหนึ่งในปีการศึกษา 2534 มีอัตราการเรียนต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระบบโรงเรียนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 60.06 หรือประมาณ 605,750 คน ในขณะที่อัตราการเรียนต่อนอกระบบโรงเรียนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 5.04 หรือประมาณ 50,803 คน ยังมีนักเรียนที่ยังไม่ได้เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นอีกร้อยละ 34.90 หรือประมาณ 352,007 คน และในปีการศึกษา 2540 นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 755,844 คน เรียนต่อ 687,770 คน คิดเป็นร้อยละ 90.99 ของเด็กจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อมาในปีการศึกษา 2541 นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนต่อ 683,487 คน จากจำนวนทั้งหมด 738,664 คน คิดเป็นร้อยละ 92.53 ของเด็กจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยอยู่ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจำนวน 217,734 คน เด็กนักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 11-12 ปี ยังไม่สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้เนื่องจากกฎหมายห้ามมิให้แรงงานเด็กมีอายุต่ำกว่า 13 ปี และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ ตลาดแรงงานส่วนใหญ่ต้องการแรงงานที่มีคุณภาพ มีการศึกษาอย่างต่ำระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 3)

สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติดำเนินงานตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2534 โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียนตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนรายหัวและเน้นการดำเนินงานในพื้นที่ชนบทยากจนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดในปี พ.ศ. 2541 รวมทั้งสิ้น 6,663 โรงเรียนใน 75 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) เพื่อให้ นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยมุ่งหวังให้ประชากรของประเทศมีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะวิชาชีพขั้นสูงขึ้นไป (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 1-3)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 3-4) กล่าวว่า สำนักงานการประถมศึกษาได้เริ่มโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยเริ่มเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งแรกเพื่อสนองผู้เรียนที่ต้องการเรียน ที่ต้องการเรียนต่อจากชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยให้ขยายโอกาสทางการศึกษาในชนบทให้มากเป็นพิเศษมุ่งเน้นให้นักเรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่อยู่ห่างไกลในชนบท การเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเมื่อนักเรียนจบแล้วสามารถประกอบอาชีพได้ ตลอดจนการใช้แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และให้สามารถปรับตนเองให้เข้ากับสภาพทางสังคม เป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม ให้รักและต้องการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้ดีขึ้น การขยายโอกาสทางการศึกษา ขึ้นพื้นฐานนับเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตเพราะเป็นการจัดเพื่อยกระดับการศึกษาของประชาชนทั่วประเทศให้ได้รับการศึกษาสูงขึ้น เพื่อให้ทันกับการปรับตัวต่อภาวะการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีผลต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยในปัจจุบัน รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นดังกล่าวจึงได้กำหนดไว้ในนโยบายเร่งการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก 6 ปี เป็น 9 ปี ให้ทั่วถึงอย่างมีคุณภาพกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนทั่วประเทศ โดยการเปิดขยายชั้นเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีความพร้อมและอยู่ห่างไกลจากโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาและให้การสนับสนุนทางด้านงบประมาณสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศที่มีความพร้อมและอยู่ห่างไกลจากโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาปัจจุบัน ได้ดำเนินการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ขึ้นพื้นฐานกระจายไปตามต่างจังหวัดต่าง ๆ นับว่าการดำเนินงานผ่านไปได้ด้วยดี

รุ่ง แก้วแดง (2540 : 24-25) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับว่า การขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาไปให้ทั่วถึงมากขึ้นเป็นสิ่งที่เหมาะสม เพราะปัจจุบันประเทศไทยเป็นประเทศที่มีอัตราการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่ำกว่าประเทศอื่นในเอเชียมาก สาเหตุของปัญหานี้ไม่ใช่เพราะรัฐจัดหาที่เรียนไม่ได้ แต่เด็กวัยนี้เป็นวัยกำลังแรงงานครอบครัวมีความจำเป็นต้องใช้กำลังแรงงานของเด็กกลุ่มนี้อย่างมาก โดยเฉพาะพื้นที่ชนบท ดังนั้นการขยายการศึกษาภาคบังคับไปจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรจัดแบบให้เปล่าก่อนแล้วจะต้องปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา การเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการดำรงชีวิตและนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันของท้องถิ่นได้ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กเรียนชั้นมัธยมศึกษามากขึ้น

จากแนวคิดที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาภาคบังคับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี ได้พัฒนามาสู่การขยายโอกาสทางการศึกษาในปัจจุบันและได้ให้ความหมายว่าการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เรียนเพิ่มขึ้นอีก 3 ปี โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนออกไปประกอบอาชีพ (วาริ ศิริรัตนอำพร. 2550 : 28)

### 2.1.2 นโยบาย มาตรการและวัตถุประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และกำหนดมาตรการที่จะดำเนินการโดยเปิดขยายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษาและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์จูงใจให้เห็นคุณค่าของการศึกษาต่อ โดยมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2539 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้มีโอกาสศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นอีก 3 ปี เป็นการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะวิชาชีพเพียงพอต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือประกอบอาชีพอิสระให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ การจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีปัญหาและอุปสรรคที่สำนักงานการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้สรุปไว้มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 29-30)

1. อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ โรงเรียนยังขาดอาคารเรียน อาคารประกอบตลอดจนห้องจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น ห้องทดลองวิทยาศาสตร์บางโรงเรียนมีพื้นที่ทางการเกษตรไม่เพียงพอสำหรับใช้ในการเรียนการสอน
2. วัสดุครุภัณฑ์บางประเภทยังขาดแคลน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
3. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ
4. บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอและวุฒิสาวาวิชาเอกไม่ตรงกับวิชาที่สอน นอกจากนี้ยังขาดแคลนครูที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน
5. งบประมาณได้รับล่าช้าและมีจำนวนไม่เพียงพอใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งงบประมาณในการจัดอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานด้วย
6. การประชาสัมพันธ์เพื่อชักจูงเด็กเข้าเรียนต่อทำได้ไม่ครอบคลุมและขาดการประสานงานและวางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่
7. ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่มีฐานะยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และต้องการให้เด็กช่วยทำงานบ้าน ผู้ปกครองบางคนในท้องถิ่นนิยมส่งบุตรหลานไปทำงานหารายได้ช่วยครอบครัว

### 2.1.3 จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีดังนี้

1. วัดขมนิมิต
2. วัดโยธินประดิษฐ์
3. พलयจาตุรจินดา
4. วัดครุнок
5. วัดบางกอแก้ว
6. วัดบางน้ำผึ้งใน
7. คลองนาเกลือน้อย
8. วัดคลองสวน(พรหมอุทิศวิทยาคาร)
9. วัดแหลมฟ้าผ่า
10. ป้อมพระจุลจอมเกล้า
11. วัดไตรมิตรวราราม
12. นาคดีอนุสรณ์
13. มหาภาพระจาดทองอุปถัมภ์
14. วัดแพรกษา
15. วัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16. วัดไตรสามัคคี
17. คลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ
18. คลองใหม่
19. วัดสุขกร
20. คลองเสาชิง

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ คือ ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การสำรวจและกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาแนวทางเพื่อกำหนดทางเลือก การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและสรุปแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

### 2.2.1 ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 14) กล่าวว่า ในระหว่างปี 1908-1929 John Dewey ได้เขียนบทความเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการ โดยเห็นว่าบุคลากรทางการศึกษาต้องวิจัย โดยมีการตรวจสอบวิเคราะห์ปัญหาด้านวิธีสอนโดยกระบวนการแสวงหาความรู้ ผลงานวิจัยของครู จะส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโรงเรียน Kincheloe (1991 อ้างในนงลักษณ์ วิรัชชัย. 2543 : 21-48) แต่บุคคลแรกที่ใช้คำว่า การวิจัยปฏิบัติการ (action research) คือ Kurt Lewin ในปี 1994 แนวคิดของ Lewin เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการจากการตีความของ Kemmis (1988) มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การค้นคว้าหาความจริง (Fact finding) และการดำเนินการตามแผนงานต่างๆ (execution) ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานจะต้องอาศัย การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง โดยเหตุนี้การวิจัยปฏิบัติการจึงมีลักษณะ 3 ประการ คือ การมีส่วนร่วม การเสริมสร้างความเป็นประชาธิปไตย และการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมศาสตร์และสังคมพร้อม ๆ กัน สำหรับผู้ที่นำการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในทางการศึกษาเป็นคนแรกคือ Stephen Corey (Kemmis, S.,1988; Kincheloe, (1991 อ้างใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2543 : 21-48)

ในช่วงปี 1940-1950 มีผู้ทำการวิจัยปฏิบัติการเป็นจำนวนมากก่อนที่จะเริ่มลดลงในช่วงปลายปี 1950 ทั้งนี้เพราะนักวิจัย นักทฤษฎีต่าง ๆ เริ่มให้ความสนใจกับการทำวิจัย (research) ที่แยกออกจากการปฏิบัติ (action) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นการแยกทฤษฎีออกจากการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการเสนอแนวคิดของการวิจัยแบบ research-development-diffusion (R, D and D) แล้วกลับยิ่งพบว่าทฤษฎีและการปฏิบัติเริ่มแยกออกจากกันมากขึ้น ประมาณกลางปี 1960 การวิจัยแบบ R,D, and D ถือเป็นโมเดลที่เด่นในการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง และในช่วงนี้เอง นักการศึกษาที่มีความเอนเอียงไปทางแนวปฏิบัติก็เริ่มเข้ามาใช้การวิจัยแบบ R, D and D มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในปี 1973-1976 John Elliott และ Clem Adelman ได้ทำโครงการวิจัยทางการศึกษา ชื่อว่า Ford Teaching Project โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการทำการวิจัยโครงการนี้ก่อให้เกิดการพัฒนาทฤษฎีและการปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการมากขึ้น มีการตั้งเครือข่ายการวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน (Classroom Action Research Network=CARN) มีการออกวารสารเผยแพร่แนวคิด ด้านนี้ การวิจัยปฏิบัติการจึงกลับมาเฟื่องฟูอีกครั้ง หลังจากที่ได้ซบเซาลงไปเป็นเวลาเกือบ 20 ปี การที่การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้รับความสนใจกลับมาใหม่ Kemmis (1988) เห็นว่าน่าจะมาจากเหตุผลหลายประการ เช่น มีการเรียกร้องจากครูที่ปฏิบัติงานในห้องเรียนเกี่ยวกับบทบาทการวิจัยของตนเองมีการให้ความสนใจกับการเน้นภาคปฏิบัติในหลักสูตร มีแนวคิดใหม่ๆ เกี่ยวกับการวิจัยซึ่งถือเป็น “คลื่นลูกใหม่” (new waves) เกิดขึ้นมากมาย หลักการของการวิจัยเหล่านี้เน้นความพยายามในการอธิบาย ตีความหรือแปลตามความหมายสิ่งที่ค้นพบจากการวิจัยได้เป็นที่เข้าใจขึ้น (interpretive approaches)

Kemmis, S. (1988 : 42-49 อ้างใน สุวิมล ว่องวานิช. 2554 : 14) วิธีการวิจัยตามแนวคิดนี้เปิดโอกาสให้ครูได้ค้นหา สะท้อนผลการปฏิบัติและ การแปลความหมายถึงการวิจัยได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้กระแสของการที่สถานศึกษาต้องพร้อมจะถูกตรวจสอบการปฏิบัติของตนเองจากชุมชนสังคมที่เกี่ยวข้อง (account ability ) ก็ยังเป็นตัวผลักดันให้ครูอาจารย์ต้องหาทางพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มากขึ้น เหตุผลอีกประการหนึ่งน่าจะมาจากการตระหนักถึงความสำคัญของตัวการวิจัยปฏิบัติการเองที่ทำให้การวิจัยปฏิบัติการได้รับความสนใจกันมากขึ้น

Ebbutt. (1983 : อ้างใน ประวิต เอราวรรณ์. 2545 : 3) ได้กล่าวว่า แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการเกิดขึ้นและเผยแพร่ในอเมริกาในบริบททางสังคมศาสตร์และจิตวิทยาสังคม ประมาณปี ค.ศ.1933 ต่อมาได้มีการนำแนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการไปประยุกต์ใช้กับวงการอุตสาหกรรมที่สถาบัน Tavistock ที่ประเทศอังกฤษ

Elliott. (1987 : อ้างใน ประวิต เอราวรรณ์. 2545 : 3) ในทางการศึกษา Stephen M. Corey จากมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย ได้นำการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการจัดการศึกษาในอเมริกา โดยได้เขียนหนังสือชื่อ “Action Research to Improve School Practice” เมื่อปี ค.ศ. 1953 โดยนำมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน หลักสูตรและการเรียนการสอนในโรงเรียน (Corey, 1953) ซึ่งต่อมาได้แพร่หลายเข้าไปในวงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในช่วงทศวรรษ 1970 โดยในอังกฤษได้พยายามส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom action research) เพื่อให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนและเปลี่ยนแปลงบทบาทเรียกว่า ครูนักวิจัย (Teacher as a researcher) โดยสอนคู่ไปกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

Ebbutt. ; kemmis and McTaggart. (1983,1988 : อ้างใน ประวิต เอราวรรณ์. 2545:3) ได้มีการขยายแนวคิดเรื่อง การวิจัยปฏิบัติการอย่างกว้างขวาง ถึงกับจัดให้การวิจัยปฏิบัติการให้เป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงโรงเรียนและการศึกษาของออสเตรเลียโดยมีเหตุผล 2 ประการ คือ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียนและการพัฒนาหลักสูตรระดับโรงเรียน และสร้างความตระหนักให้กับครูในการแสวงหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาอาชีพ โดยเฉพาะกลุ่มนักวิจัยของมหาวิทยาลัย Deakin ได้พัฒนากระบวนการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งประยุกต์แนวคิดพื้นฐานของ Kurt Lewin มาใช้โดยกำหนดขั้นตอนการวิจัยในลักษณะ “บันไดเวียน” (Spiral) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (act) การสังเกต (observe) และการสะท้อนผล (reflect)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับประเทศไทยนั้นแนวคิดการวิจัยปฏิบัติการแพร่หลายมากพอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางการศึกษา แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการที่มีอิทธิพลมาก คือ แนวคิดจากมหาวิทยาลัย Deakin โดยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการแปลหนังสือชื่อ The Action Research planner ของ Kemmis and McTaggart. (1988. อ้างใน ประวิต เอรารวรรณ์. 2545 : 3) เป็นภาษาไทย ชื่อ “นักรวางแผนวิจัยปฏิบัติการ” เมื่อปี 2538 และประกาศใช้เป็นหนังสือเสริมประสบการณ์สำหรับครูประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาขึ้นไปทั่วประเทศ อย่างไรก็ตามแนวคิดเรื่องนี้ได้รับการกล่าวถึงกว้างขวางที่สุด เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 นำไปสู่การจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 ระบุไว้ในมาตรา 30 ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันระบุว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นบทบัญญัติที่กำหนดทิศทาง ในการปฏิรูปการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาที่ชัดเจน แม้ว่าการปฏิรูปการเรียนรู้ของชาติ เป็นงานที่หนัก แต่เป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ของคนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายที่กำหนดนโยบาย ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์และชุมชน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูป โดยมุ่งหวังที่จะได้เห็นคนไทยที่พึงประสงค์ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความรู้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะกล่าวได้ว่า การวิจัย เป็นวิธีการหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาด้วยปัญญาที่จะนำมาประกอบการเรียนการสอนหรือการพัฒนาผู้เรียน จึงจำเป็นต้องให้นักศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาของนักเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ ณรงค์ โพธิ์พลกษานันท์ (2546 อ้างใน ศิริพร เจริญสุข. 2555 : 2) จึงทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาสนใจแนวคิดเรื่องนี้อย่างมาก โดยเฉพาะการนำการวิจัยปฏิบัติการไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เรียกว่า Classroom Action Research)

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนได้เริ่มต้นโดยการนำการวิจัยปฏิบัติการมาดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน โดยให้ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนได้เริ่มในประเทศอังกฤษ และได้แพร่หลายไปยังประเทศออสเตรเลียและประเทศสหรัฐอเมริกา วิจัยในชั้นเรียนในประเทศไทยได้รับการกล่าวถึงกว้างขวางที่สุด เมื่อพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 โดยเฉพาะการนำวิจัยปฏิบัติการไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เรียกว่า Classroom Action Research

### 2.2.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า คำที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนโดยมีครูเป็นผู้วิจัยมีชื่อเรียกที่แตกต่างกันไป เช่น การวิจัยปฏิบัติการ (action research) การวิจัยของครูหรือการวิจัยโดยครู (teacher research) การวิจัยในชั้นเรียน (classroom research) การแสวงหาความรู้โดยตัวครู (self-reflective inquiry) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research) การพัฒนาวิชาชีพครู (teacher professional development) การประเมินตนเองของครู (teacher self-evaluation) หรือการสืบค้นของผู้ปฏิบัติ (practitioner inquiry) สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 20)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2551 : 50) กล่าวว่า วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่รับผิดชอบ โดยครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือประจำวิชานั้นๆ และนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นการวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็ว นำผลการปฏิบัติการไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลกลับเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งคล้ายกับ สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 21) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต่อทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน

ราตรี นันทสุนทร (2556 : 25) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน ภาษาอังกฤษเรียกว่า Classroom Research หมายถึง กระบวนการหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ รวมทั้งการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของตนเอง หรือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษา บางทีเราเรียกว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) หรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

บัญชา จำปารักษ์ (2555 : 19) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน อันเนื่องมาจากสาเหตุต่างๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหามีประสิทธิภาพ และเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน เป็นงานวิจัยที่ต้องทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนอย่างรวดเร็ว โดยการสร้างและการพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนและมีความสัมพันธ์กับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน และทำการทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบของครู ทั้งกระบวนการวิจัยและการผลการวิจัยได้ถูกนำมาปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครูสามารถนำผลไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาจนหาทางแก้ไขได้สำเร็จ ทำให้เป็นคนที่มีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในวิชาชีพครู

นพเก้า ฦ พัทลุง (2548 : 3) กล่าวว่า วิจัยเชิงปฏิบัติการที่กระทำในบริบทของชั้นเรียน เรียกว่า “วิจัยในชั้นเรียน” ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนของตน การวิจัย ดังกล่าวให้โอกาสแก่ครูสะท้อนการสอนของตนเอง จากการสำรวจและทดสอบความคิดใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ หรือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ ผลจากการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรและการสอนต่อไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2553 : 24) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของเพื่อน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 6) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การรวบรวมหรือการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยใช้ขั้นตอนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปอันนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ ผู้วิจัยจะต้องมีการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข และดำเนินการวิจัย ซ้ำหลายๆครั้ง จนกระทั่งผลการปฏิบัตินั้นบรรลุผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีแนวทางการทำงานที่เชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติให้เป็นหนึ่งเดียวกันจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 1) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการ หรือกระบวนการ ที่ให้ได้มาซึ่งความรู้ หรือคำตอบซึ่งครูเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นบทบาทของครูในการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียนโดยทำพร้อมๆ กันไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่าย และเชื่อถือได้ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยประยุกต์ที่ดำเนินการวิจัยควบคู่กับการปฏิบัติงานของครู ซึ่งต้องใช้กระบวนการที่น่าเชื่อถือ และเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบในสภาพการณ์หรือบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นนักวิจัย ทั้งผลิตงานวิจัยและบริโภคนงานวิจัย หรือกล่าวคือนัยหนึ่งคือ ครูเป็นผู้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : 19) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการถือเป็นการวิจัยทางการศึกษา หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ นำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลการวิจัย

โชคชัย สุขสนิท (2548 : 14) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนารูททั้งของครูผู้สอนและผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันที

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 21) กล่าวว่า กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ โดยที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งตนรับผิดชอบให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน

อภิรดี ทองพลอย (2552 : 11) กล่าวว่า วิจัยในชั้นเรียนเป็นการค้นคว้าข้อบกพร่อง หรือเสนอการบอกประเด็นปัญหา ที่ครูผู้สอนพบในการเรียนการสอนตามสภาพความเป็นจริง โดยนำเอาปัญหาที่ต้องการจะแก้ไข หรือประเด็นที่สงสัยมาทำการวิจัยเป็นระบบตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ เพราะจะทำให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากมีการทำงานอย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบข้อผิดพลาด และจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งตัวครูผู้สอน นักเรียนและสถานศึกษานั้นๆ อีกด้วย

ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544 : 12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาความรู้ ด้วยวิธีการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในระดับชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ อาศัยวิธีวิทยาการวิจัย โดยครูเป็นผู้ดำเนินการวิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยซึ่งอาจดำเนินการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research)

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน อย่างเป็นขั้นตอน แล้วนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและแก้ไขปัญหาที่พบในชั้นเรียน

### 2.2.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กองการวิจัยทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 10-11) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ทำให้การจัดการเรียนการสอน บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการ เทคนิคการสอนหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน
2. ทำให้ครูพัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถนำข้อมูลที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัย มาใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
3. ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของแต่ละคน
4. ทำให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลที่ใช้ปรับปรุงพัฒนางานบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. ครูใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้น
6. ทำให้มีข้อมูลในการปรับปรุงหรือดัดแปลงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบ
7. ทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายของหน่วยงาน

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 24-25) กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธีระศักดิ์ อินทรมาตย์ (2549 : 28-29) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าการที่ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับวงการศึกษ เพราะคุณค่าหรือผลงานการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษา นำมาใช้จนได้ผลนั้น จะก่อประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อนักเรียน โดยทั่วไปนักเรียนในชั้นเรียนมักจะมีความรู้ ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้เร็วก็ไม่สร้างปัญหาให้ครู แต่นักเรียนบางคนเรียนช้าและครูยังใช้รูปแบบการสอนแบบเดิม นักเรียนกลุ่มนี้จะเรียนตามไม่ทันและอาจสร้างปัญหากับครูกับโรงเรียน และกับสังคมส่วนรวม การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิดหาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน ให้ดีขึ้นนักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ จนในที่สุดมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรพึงประสงค์และไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2. ประโยชน์ต่อครู การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูทราบผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด และช่วยให้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาในเบื้องต้นอาจจะมีคุณภาพไม่เป็นที่พอใจ กิจกรรมของการวิจัยจะช่วยให้สามารถปรับปรุงทางเลือกเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งจะส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับครูผู้เป็นผู้แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนของตนอย่างต่อเนื่อง จนในที่สุดเป็นผู้มีความรู้ลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน เป็นครูผู้รอบรู้ (Master Teacher)

3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน เนื่องจากกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการเรียนการสอนในระดับภาพรวมของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของวงการวิชาการ โดยทั่วไป

4. ประโยชน์ต่อวงการศึกษ การวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดการขยายองค์ความรู้ในด้านเทคนิคการสอน แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อประกอบการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้วิชาชีพครู ยกระดับกลายเป็นวิชาชีพสูงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพทั่วไป

ศิริพร สลึงค์ (2548 : 13) กล่าวว่า การวิจัยมีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้เพราะการวิจัยเป็นบทบาทเสริมของครูในฐานะนักวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับชั้นเรียน ในกรณีที่ผู้สอนพบว่ากระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหา หรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนผลการวิจัยเป็นคำตอบหรือแนวทางในการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และด้านผลผลิตคือผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาเด็กตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ทฤษฎี สุขยอด (2549 : 28) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ เพราะทำให้ครูสามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยของครูผู้สอน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านพฤติกรรมของผู้เรียน เนื่องจากครูผู้สอนเป็นครูที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของนักเรียนของตนดีกว่าผู้อื่น และทราบว่าปัญหาใดควรแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยครูสามารถศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนเองและจะรู้ถึงข้อควรระวังที่ผู้วิจัยคนอื่นได้นำเสนอไว้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำรอยเดิม รวมทั้งควรปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์

ภายในโรงเรียน หรือบุคคลภายนอก เพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์เหล่านั้น มาใช้เป็นแนวทางที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของตน เพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียนอย่างสูงสุด

ไพจิตร สะตวการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2545: 4-5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าเป็นการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่ครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นสิ่งที่จะให้ผลดีแก่ผู้เรียนมากกว่าการที่ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนตามผลการวิจัยของผู้อื่น เนื่องจากครูผู้สอนเป็นครูที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของนักเรียนของตนดีกว่าผู้อื่น แต่ครูก็ต้องพยายามศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนและจะได้รู้ถึงข้อควรระวังที่ผู้วิจัยคนก่อนได้นำเสนอไว้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำรอยเดิมรวมทั้งควรปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ภายในโรงเรียน หรือบุคคลภายนอกเพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์เหล่านั้น มาใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนได้อย่างมั่นใจต่อไป

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยที่ครูร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ควบคู่กับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ครูจะเป็นครูมืออาชีพได้ในยุคปัจจุบันนี้ ครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษา ค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตน

#### 2.2.4 เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนอาจเริ่มต้นจากเอกสารต่างๆ จากการสอน วัสดุอุปกรณ์ของรายวิชาและผลการประเมินผลการสอนซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีเพื่อการวิจัย การวิจัยดังกล่าวมุ่งส่งเสริมการประเมินการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพรวมถึงการบันทึกผลการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของกระบวนการนี้เพื่อต่อการทำแฟ้มสะสมงานการสอนของครูซึ่งเป็นแฟ้มที่อธิบายกลวิธีการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน วิธีการวิจัยในชั้นเรียนมีความน่าสนใจและท้าทาย อีกทั้งการอภิปรายผลวิจัยสามารถเปิดแนวทางใหม่ๆ ในการที่ครูร่วมกันอภิปรายผลจากการวิจัย นอกจากนั้นเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนยังมีอีกหลายประการ ตามที่ผู้กล่าวไว้ในลักษณะต่างๆ ดังนี้

Cohen and Manion (อ้างใน นพเก้า ณ พัทลุง. 2548 : 6) กล่าวถึงเป้าหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อแก้ไขปัญหาโดยการวินิจฉัยสถานการณ์เฉพาะหรือการปรับปรุงสถานการณ์บางอย่าง
2. เพื่อให้ครูเรียนรู้ด้วยทักษะและวิธีใหม่ๆ วิเคราะห์อย่างชาญฉลาด และตระหนักรู้ตนเอง (Self-Awareness) ในระดับสูง
3. เพื่อเพิ่มเติมวิธีการเรียนการสอนใหม่ ไปยังระบบการทำงานที่กำลังดำเนินอยู่ซึ่งถือเป็นวัตรกรรมหรือการเปลี่ยนแปลง
4. เพื่อพัฒนาการสื่อสารที่เคยไม่ดีมาก่อนระหว่างครูในฐานะนักวิจัยและผู้วิจัยทางวิชาการ และแก้ไขความล้มเหลวของการวิจัยที่ใช้กันอยู่เดิม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. เพื่อเป็นทางเลือกของการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่นำพึงพอใจ แม้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน อาจจะไม่ใช้กระบวนการที่รัดกุมนัก

Mettetal (2005 อ้างใน นพเก้า ณ พัทลุง. 2548 : 6) กล่าวถึงเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ ดังนี้

1. เพื่อปรับปรุงการสอน ช่วยผู้วิจัยให้ค้นพบวิธีการทำงานที่ดีที่สุด สถานการณ์ของชั้นเรียน
2. เป็นการบูรณาการระหว่างการสอนและการแสวงหาความรู้โดยใช้วิธีแห่งปรชาญซึ่งเป็นพื้นฐานที่มั่นคงต่อการวางแผนการสอน
3. เป็นวิธีการแสวงหาความรู้ขั้นสูงที่ง่ายต่อการเข้าถึงการสอนซึ่งส่งผลให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นพเก้า ณ พัทลุง (2548 : 5-6) ได้กล่าวถึง เป้าหมายของการวิจัย ได้ดังนี้

1. เพื่อให้ครูได้สร้างองค์ความรู้และเรียนรู้สิ่งๆต่าง จากการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อให้ครูได้นำเสนอหลักสูตรและการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ๆ ต่อผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู นักเรียนและชุมชน
3. เพื่อเป็นการพัฒนานักเรียนและครูให้เป็นผู้ที่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ครูได้มีโอกาสรักษาหาหรือเกี่ยวกับการสอนกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างครู และการมีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนชุมชน

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนคือการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนด้วยตัวครูเอง และการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูอีกด้วย

### 2.2.5 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 28) ได้อธิบายลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า นักวิจัยในชั้นเรียนและนักวิจัยที่เป็นนักวิชาการต่างแสวงหาความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเหมือนกัน มีการเก็บข้อมูลเหมือนกัน แต่นักวิจัยในชั้นเรียนจะเล่นบทบาทเป็นผู้แสดงบทบาทต่างๆ ในชั้นเรียน โดยเป็นผู้ปฏิบัติการด้านการสอนในชั้นเรียนและเป็นผู้ปฏิบัติการด้านการสอนในชั้นเรียนและเป็นผู้ปฏิบัติการวินัยและแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนด้วยตนเอง ระหว่างการดำเนินการวิจัย ก็จะมีการแลกเปลี่ยนหรืออภิปรายเกี่ยวกับข้อมูล ข่าวสาร วิธีการที่ใช้ และข้อค้นพบที่ได้จากห้องเรียนกับกลุ่มเพื่อนครูที่อยู่ในโรงเรียนอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนให้มากที่สุด ในขณะที่นักวิจัยวิชาการเล่นบทบาทเป็นผู้เฝ้ามองโดยการสังเกตพฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้ที่เล่นบทบาทนักวิจัย นักวิชาการมุ่งสร้างองค์ความรู้เชิงทฤษฎีและนำผลไปใช้สรุปอ้างอิง มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ในบทความวารสารทางวิชาการ แต่ถ้าข้อค้นพบได้ตรวจสอบจนแน่ใจในผลที่ได้ก็สามารถเผยแพร่ได้เช่นเดียวกัน ข้อดีของการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ จัดทำได้ง่าย รู้ผลเร็วและสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาได้ตรงตามความต้องการและทันเหตุการณ์ ดังนั้น ครูที่มีความรู้เรื่องการวิจัยไม่มากก็สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

นพเก้า ณ พัทลุง (2548 : 7) การวิจัยในชั้นเรียนที่ดีควรเป็นลักษณะการวิจัยแบบร่วมมือ (Cooperative Action Research) ซึ่งเป็นวิธีที่ทุกคนมีส่วนร่วมในสถานการณ์นั้นๆ ได้แสดงความคิดเห็นและคาดหวังร่วมกัน เพื่อการปรับปรุงสภาพการณ์ต่างๆ โดยเน้นกิจกรรมการปฏิบัติ ซึ่งคุณภาพของการเรียนรู้และการสอนมาจากกระบวนการพัฒนา จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพแก่ทุกคน

สำหรับ ชีรศักดิ์ อินทรมาตย์ (2549 : 23-24) กล่าวว่าลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้

1. ผู้ทำวิจัย ครูผู้สอนในห้องเรียนเป็นผู้ทำวิจัย โดยครูต้องการแก้ปัญหา ปรับปรุงปัญหาที่ครูพบด้วยกระบวนการวิจัย ด้วยตัวของครูเอง มากกว่าเป็นความคิดของผู้อื่น หรือที่เรียกว่าครูเป็นศูนย์กลางของกระบวนการวิจัยทั้งหมดนั่นเอง

2. ขอบเขตของการวิจัย เนื่องจากเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ปรับปรุง ปัญหาที่ต้องทำการวิจัยอาจเป็นประเด็นเล็กๆ หรือใหญ่ก็ได้ แต่ผลที่ได้จะมีความหมายกับการจัดการเรียนการสอนของครูโดยตรง ทั้งนี้ครูอาจศึกษาปัญหาของผู้เรียน ตัวครูผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน หรือสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะเป็นการศึกษาเฉพาะนักเรียนคนเดียวทั้งห้องเรียน หรือหลายห้องเรียนที่ครูรับผิดชอบการเรียนการสอนก็ได้

วาโร เฟิงส์วีสต์ (2546 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัยเกิดจากข้อข้องใจในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นๆ โดยครูจะลงมือคัดค้นหาวิธีการแก้ปัญหาขึ้นเอง

2. ปัญหาการวิจัยเป็นประเด็นปัญหาที่เล็กแต่มีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง

3. เป็นการวิจัยในสภาพการณ์จริงของห้องเรียน ไม่ได้จัดสถานการณ์ใหม่ หรือจัดห้องเรียนใหม่ขึ้นมาสำหรับการวิจัยโดยเฉพาะ

4. มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน (classroom context)

5. เป็นการวิจัยที่มุ่งผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

6. เป็นการวิจัยที่ทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติ นั่นคือ ครูผู้สอนจะทำหน้าที่สอนและทำหน้าที่วิจัยไปพร้อมๆ กัน

7. เป็นการวิจัยที่มีการเชื่อมโยงกันระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (reflective thinking) และปฏิบัติ (action) อย่างชัดเจน กล่าวคือ มีการพินิจพิเคราะห์ ทบทวนทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองปฏิบัติ

8. เป็นการวิจัยที่มีการยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยดำเนินการให้กลมกลืนกับการสอนของครู ใช้สถิติที่ไม่ซับซ้อน เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะขาดน้ำหนักไปบ้างในด้านความเที่ยงตรงเมื่อเปรียบเทียบกับการวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงต่อครูผู้วิจัย

ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 14-15) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วการวิจัยในชั้นเรียนควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. เป็นการวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ สอนพร้อมกับการวิจัยไปด้วย แล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหา และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

Cross and Steadman. (1996) กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. นักเรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered) การวิจัยเน้นความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียนต่อการสังเกตและปรับปรุงการเรียนรู้ มากกว่าการสังเกตและปรับปรุงการสอน

2. ครูเป็นผู้ใช้ผลการวิจัยโดยตรง (Teacher-Directed) ครูสามารถนำประโยชน์จากการวิจัยที่เที่ยงตรง (Valid Research) ไปใช้ต่อการเรียนรู้โดยตรง

3. การร่วมมือ (Collaborative) นักเรียนและครูมีส่วนร่วมในการวิจัยและร่วมกันวิเคราะห์และแปลผล

4. สภาพแวดล้อมที่มีลักษณะเฉพาะ (Context-Specific) การวิจัยมีคำถามที่มีลักษณะเฉพาะจากชั้นเรียน

5. ความเป็นวิชาการ (Scholarly) การวิจัยเน้นความต้องการทางปัญญา ความเชี่ยวชาญ สร้างฐานความรู้ ระบุคำถามที่สามารถวิจัยได้ การวางแผนอย่างรอบคอบจากรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสมและ การประยุกต์ผลจากการวิจัยเพื่อการปฏิบัติ

6. การปฏิบัติได้และตรงประเด็น (Practical and Relevant) คำถามที่ถูกเลือกเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของครูที่เผชิญอยู่ในชั้นเรียนของตน

7. ความต่อเนื่อง (Continual) การวิจัยเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โครงการวิจัยจะตั้งคำถามและสำรวจอย่างเป็นขั้นตอน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษาการแก้ปัญหาหรือพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการสอนของตนเองลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและกระทำควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นขั้นตอนโดยไม่เน้นระเบียบวิธีวิจัยมากนัก คงมุ่งเน้นเฉพาะการปฏิบัติงานของครูที่รวบรวมเป็นข้อมูลในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

#### 2.2.6 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 34-37) ได้นำเสนอรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการของนักวิชาการ ดังนี้

1. รูปแบบการจัดปฏิบัติการแบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการ

1.1 การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนเคร่งครัดมีลักษณะการทำงานและการนำเสนอผลงานเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการของนักวิจัยมืออาชีพ

1.2 การวิจัยไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบแผนการวิจัยอย่างเคร่งครัด มุ่งเน้นที่การตอบคำถามการวิจัยมากกว่า ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยพยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามปกติการนำเสนอผลงานจะเสนอเพียงประเด็นสำคัญเท่านั้น

2. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis และ Zuber-Skerritt

2.1 การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) การวิจัยตามรูปแบบนี้มีเป้าหมายของการวิจัยเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยอาศัยบุคคลภายนอก (outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ (ครู) จะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของนักวิจัยภายนอก บุคคลภายนอกเล่นบทของผู้วิจัยหลักโดยที่ครูไม่ค่อยมีบทบาทใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนำเสนอความคิด วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเน้นเทคนิคการทำวิจัยที่ตอบคำถามวิจัยที่รัดกุม ข้อค้นพบที่ได้อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง

2.2 การวิจัยปฏิบัติการเชิงปฏิบัติจริง (Practical Action Research) เป็นการวิจัยที่นักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของที่ปรึกษาด้านกระบวนการทำงาน (process consultancy role) มีเป้าหมายของการวิจัยที่มากกว่าแบบแรก คือ นอกจากช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานแล้วยังมุ่งสร้างความเข้าใจและมุ่งพัฒนาวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติด้วย ในกระบวนการวิจัยจะส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติสะท้อนผลและคิดวิเคราะห์พัฒนาปรับปรุงการทำงานของตนเอง ดังนั้น ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัยและมีส่วนในการเสนอความคิดในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริง และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้

2.3 การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์/อิสระ (Critical/Emancipator Action research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เป้าหมายของการวิจัยเพิ่มเติมจากการวิจัยปฏิบัติการแบบที่ 1 และ 2 คือ นอกจากพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติแล้ว ยังต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานที่เป็นอยู่ในองค์กรให้ดีขึ้นกว่าเดิม แม้จะมีบุคคลภายนอกร่วมด้วย แต่ทุกคนต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาการวิจัยเหมือนแบบที่สอง การวิจัยแบบนี้เปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่ผู้ปฏิบัติ และนักวิจัยจะเป็นอิสระจากความรู้ กฎเกณฑ์ และพันธนาการทางความคิดเดิม

### 3. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ Calhoun

3.1 การวิจัยของครูแบบทำคนเดียว (Individual Teacher Research) เป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลง ในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไข และหาแนวทางแก้ไข นักเรียนอาจไม่มีการช่วยกำหนดทางเลือกต่างๆ หากจะมีผู้ปกครองเกี่ยวข้องด้วยการทำวิจัย ก็จะเป็นเพียงผู้ให้ข้อมูลมากกว่า

3.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ (Collaborative Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยมีจำนวน 1-2 คนขึ้นไป ประกอบด้วย ครู ผู้บริหาร และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือบุคลากรอื่นๆ มีจุดมุ่งหมายเน้นที่ปัญหาและระดับพื้นที่ของตน แต่ยังเป็นกระบวนการที่เป็นการสืบค้นความรู้ในห้องเรียน กระบวนการทำวิจัยจะเหมือนกับการทำวิจัยของครูที่ทำคนเดียว

3.3 การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั่วทั้งโรงเรียน (School wide Action Research) เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบ และการแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากโรงเรียน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่องมีหน้าที่เหมือนการประเมินความก้าวหน้า มีจุดมุ่งหมายเน้นที่การปรับปรุงโรงเรียน ได้แก่ (1) การค้นหาวิธีปรับปรุงโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหา (2) พยายามปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่นักเรียน (3) เพิ่มขอบข่ายของสาระในการสืบค้นแนวทางการแก้ปัญหา

### 4. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการจากการสังเคราะห์ของนงลักษณ์ วิรัชชัย

4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research) เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหลายๆ ชั้น หรือแผนกวิชา หรือภาควิชา คณะนักวิจัยเกิดจากการรวมตัวกันของครูที่มีความชำนาญเฉพาะต่างกัน มาร่วมกันทำวิจัย โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

4.3 การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (School wide Action Research) เป็นการวิจัยที่ดำเนินงานโดยผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน อาจารย์รวมหน่วยงานนอกโรงเรียนด้วย มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมโรงเรียน

4.4 การวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน (Community-based Action Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอาศัยพลังของชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 6-8) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ความต้องการการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียน ต้องทราบให้ได้เป็นลำดับแรก และกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ได้

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้ผู้เรียนต้องรู้จักการวางแผนการเรียนรู้ของตนเองว่า มีเป้าหมายใดบ้าง ต้องใช้สื่อใดบ้าง และเมื่อมีปัญหาจะสามารถปรึกษาใคร เมื่อได้รับความรู้จะใช้ความรู้นั้นได้อย่างไร ตลอดจนวางแผนไปถึงการนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างไร

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนการปฏิบัติในการแสวงหาความรู้ตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งอาจใช้วิธีการต่างๆ ในการเรียนรู้ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึกข้อความ การสรุปความ ฯลฯ จากการใช้แหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ศูนย์วิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อบุคคลและสื่อเทคโนโลยี เป็นต้น เมื่อได้รับความรู้แล้วควรมีการตรวจสอบความรู้ที่ได้เพื่อยืนยันความถูกต้อง และตัดสินใจเลือกความรู้ไปใช้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงและนำไปใช้ในการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตนเองในระหว่างการเรียนรู้ทุกขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรวมถึงการนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนางานต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 5) กล่าวว่า งานของครูเป็นงานที่มีความละเอียดลึกซึ้งซึ่งใช้เวลามาก ปริมาณที่รับผิดชอบมีมาก ดังนั้น ลักษณะการวิจัยที่ครูใช้และมีลักษณะที่เหมาะสมนั้นควรสอดคล้องกับภาระงานของครู ไม่เป็นงานที่แยกจากการจัดการเรียนรู้ที่ครูต้องปฏิบัติเป็นปกติ ดังนั้น ลักษณะการวิจัยที่เหมาะสมกับครู ควรจะเป็นการวิจัยที่ง่ายๆ มีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ใช้เวลาไม่มาก และสอดคล้องกลมกลืนกับงานการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งลักษณะงานวิจัยดังกล่าวเรียกว่า “การวิจัยแบบง่าย” ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและข้อจำกัดของครู แนวคิดการวิจัยแบบง่าย คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขอบเขตของเรื่องที่วิจัยไม่ใหญ่มาก แล้วมีการสรุปผลงานวิจัย เขียนเป็นรายงานผลการวิจัยที่สมบูรณ์และครอบคลุมประเด็นสำคัญโดยการเขียนที่มีจำนวนหน้าไม่มากนัก เช่น อาจเป็นหนึ่งหน้าที่เรียกว่า “การวิจัยหน้าเดียวหรือแผ่นเดียว” หรือมากกว่าหนึ่งหน้าที่เป็นไปได้ รายงานการวิจัยแบบง่ายนี้ต่างจากรายงานการวิจัยทั่วไป เพราะรายงานการวิจัยทั่วไปจะมีหลายสิบหน้าจนถึงหลายร้อยหน้า โดยมักแบ่งเป็นหลายบทและมีการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขียนสรุปย่อลง 1-2 หน้า จะเรียกว่า “บทคัดย่อ” แต่รายงานการวิจัยแบบง่ายแม้จะเขียนเพียงหน้าเดียวหรือมากกว่าอีกเล็กน้อย จะมีความสมบูรณ์ในตัวเองตามประเด็นการวิจัยที่ครูสนใจศึกษาหรือหาคำตอบ โดยไม่มีรายงานการวิจัยฉบับอื่นอีก

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนขึ้นอยู่กับปัญหาของครูผู้สอนเองว่าปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนของตนเอง หรือว่าเป็นปัญหาระดับช่วงชั้นที่ครูผู้สอนจะต้องร่วมกันแก้ปัญหา หรือเป็นปัญหาทั้งโรงเรียนซึ่งทุกคนต้องมีส่วนร่วมช่วยกันแก้ปัญหาโดยใช้วิธีการวิจัย

### 2.2.7 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช. (2554 : 25) กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้อันเกิดจากการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนรวม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการข้อค้นพบร่วมกัน

มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (2550 : 8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ผลการของการวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้เรียนในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประเมินค่า และยังเป็นประโยชน์ต่อครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน การวางแผนการสอน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน การผลิตสื่อและนวัตกรรม ตลอดจนการพัฒนาวิชาชีพ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและสถานศึกษาในด้านการวางแผนแก้ปัญหาทั้งระบบในโรงเรียน ช่วยลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นโรงเรียน ทั้งยังช่วยสนับสนุนส่งเสริมครูและนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

วนิดา แก้วกุลบุตร (2547: 10) กล่าวว่า ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งเป็นการพัฒนาครูเกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นระหว่างผู้ร่วมงาน ยกกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียน ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

ศิริพร สลึงค์ (2548: 22) กล่าวว่า ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาครู โดยใช้ผลงานวิจัยไปเป็นผลงานทางวิชาการประกอบการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์ (2551 : 44) จากประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอาจสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งเป็นการพัฒนาครู เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ มีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นระหว่างผู้ร่วมงาน ยกกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียน ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2545 : 16) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ครูมีความจำเป็นต้องพัฒนาการเรียนการสอน แม้ว่าครูจะใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเด็กเป็นสำคัญแล้วก็ตาม มิได้หมายความว่าครูจะเป็นมืออาชีพหรือวิชาชีพได้เลย การเป็นวิชาชีพของครูต้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาจากการศึกษาค้นคว้าของครู การวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าที่สามารถช่วยให้ครูเข้าใจเด็กเป็นรายบุคคล เข้าใจการกระทำของเด็ก ครู ผู้ปกครองและชุมชน เข้าถึงนโยบายการศึกษาของรัฐและการปกครอง อีกทั้งยังช่วยให้ครูเข้าใจปรากฏการณ์การทำงานและสิ่งแวดล้อมการทำงานในเชิงวิชาชีพด้วย ผลจากการวิจัยและค้นคว้าจะสะท้อนให้ครูเห็นสภาพตนเองและการเรียนรู้ของผู้เรียน เห็นจุดที่ครูต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยทำให้ครูต้องอ่าน ต้องค้นคว้า เกิดทักษะทางปัญญาและแนวคิด ประโยชน์ที่ครูได้จากการวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปประเด็นดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
  2. พัฒนาการเรียนการสอน
  3. พัฒนาคำรู้ความสามารถในวิชาชีพครู
  4. พัฒนาองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นบานของการพัฒนา
- นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2549 : 6 ) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า

1. ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน
2. ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี
3. ปรับเปลี่ยนบทบาทครูใหม่
4. เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
5. ทำให้ได้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
6. กระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ
7. กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพ
8. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ
9. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาการ
10. เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ
11. ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน
12. ทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ (Change Agen)

วารุ เฟ็งสวัสดิ์ (2546 : 2-3) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการวิจัย
2. เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้มาจากระบวนการค้นคว้าที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนารเรียนการสอน
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และทำให้อาชีพครูกลายเป็นวิชาชีพ
4. ทำให้การเรียนการสอนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้อง เป็นระบบเกิดผลดีแก่นักเรียน
5. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา เนื่องจากการวิจัยแบบนี้จะส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตย โดยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยน ประสพการณ์ และยอมรับในการค้นพบร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544 : 7) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ดังนี้

1. ช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันทั่วทั้งและมีประสิทธิภาพ
2. ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้ครูทำงานได้อย่างเป็นระบบ ประสบความสำเร็จในการทำงาน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในวิธีการที่นำมาใช้
4. ช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดยมีผลการวิจัยรองรับ
5. ช่วยให้ครูนักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาอย่างสมบูรณ์เต็มศักยภาพทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กล่าวโดยสรุป ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์โดยตรงต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู เพราะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน ทำให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอน และผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อนักเรียน ครู ผู้บริหาร โรงเรียนและการพัฒนาทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 2.3.1 กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องใช้กระบวนการที่เชื่อถือได้ หมายถึง กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นกระบวนการที่ฝึกให้ผู้วิจัยได้คิดและทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้มีนักวิชาการกำหนดกระบวนการขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 21-22) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่มีผู้กล่าวถึงหลากหลายรูปแบบ มีกระบวนการที่เหมือนกัน เพียงแต่มีการแยกย่อยในแต่ละขั้นตอนออกไปแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งขั้นตอนร่วมของแต่ละกระบวนการสามารถสรุปได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) ขั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) ขั้นนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) ขั้นสรุปผลกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบของกรมวิชาการ 5 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อเสนอแนะที่เกิดจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เช่น ผู้เรียนมีความสามารถในการทำโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ต่ำ ผู้เรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์ ครูใช้สื่อไม่เหมาะสมกับวัย ผู้เรียนยังไม่ได้ปฏิบัติตนเกี่ยวกับความรับผิดชอบให้เป็นนิสัย ครูสอนเคร่งเครียดจริงจัง เป็นต้น เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อนขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัย และแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาเมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาในขั้นนี้ ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครุทราบว่ามีปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเรามีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัยประโยชน์ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 พัฒนารูปแบบหรือนวัตกรรมจากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียน ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ในขั้นนี้ ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาแล้ว ดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้เรียนในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครูก็ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษาและวิธีการ ที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือ และวิธีเก็บข้อมูลรวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผลเมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลหากยังไม่สามารถแก้ปัญหา ได้ตามความต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนามาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการขั้นที่ 2-4 ใหม่จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4 ตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544 : 33-50) ได้เสนอการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน คือ

#### 1. การวิเคราะห์การเรียนรู้

ขั้นตอนนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผน หรือการพัฒนาการเรียนรู้อย่างไรที่จะทำให้ครู นักวิจัยทราบปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน อาจได้มาจากการสังเกต การสอบถาม การประเมินผู้เกี่ยวข้องการวิเคราะห์หรือการตรวจผลงานนักเรียน การใช้ข้อมูลชัดเจน (Hard Data) เกี่ยวกับการเรียนรู้การใช้ผังความคิด (Mind Mapping) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม จะทำให้ครุณักวิจัยสามารถรู้ปัญหาการเรียนรู้ที่ชัดเจนและกำหนดปัญหาการวิจัย (Research Problem) ที่เกี่ยวกับการเรียนรู้เฉพาะเจาะจงและชัดเจน เพื่อศึกษาค้นคว้าหาคำตอบและเป็นแนวทางในการวางแผนหรือดำเนินการต่อไป

## 2. การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เมื่อมีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้แล้ว ครุณักวิจัยจะต้องเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ และครุณักวิจัยสามารถสร้างหรือจัดทำได้ด้วยตนเอง นวัตกรรมการเรียนรู้หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน (Instructional Innovation) หมายถึงแนวคิดวิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

## 3. การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีแก้ปัญหา

เป็นการคิดกำหนดการออกแบบหรือโครงสร้างของนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหามาที่เลือกไว้ในขั้นตอนที่ 2 การออกแบบนวัตกรรมจะช่วยให้ครุณักวิจัยมองเห็นภาพโครงสร้างส่วนประกอบของนวัตกรรมทั้งหมด ซึ่งสะดวกต่อการสร้างหรือจัดทำต่อไปเมื่อออกแบบแล้วจึงลงมือสร้างหรือจัดทำนวัตกรรมตามแบบหรือโครงสร้างที่กำหนดไว้ หากต้องการให้นวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีความเชื่อมั่นต่อการนำไปใช้มากขึ้น ครุณักวิจัยอาจให้เพื่อนครูหรือผู้ช่วยตรวจสอบ พิจารณานวัตกรรมก่อนนำไปใช้แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบถือว่าเป็นการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของนวัตกรรมก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งจะช่วยให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

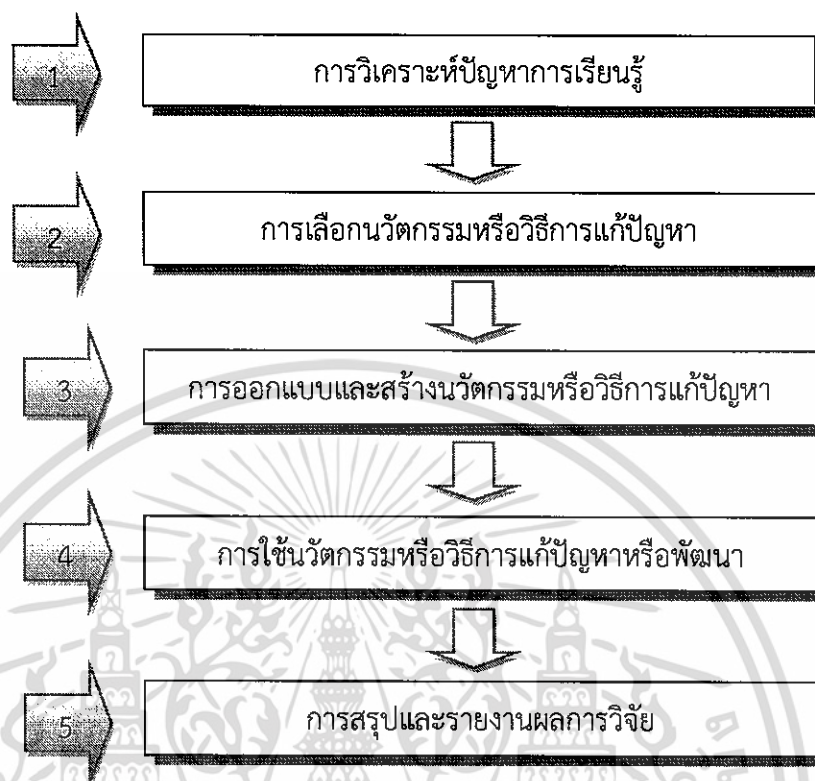
## 4. การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา

เป็นขั้นตอนของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้หรือจัดการเรียนการสอนโดยใช้ นวัตกรรม วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่ได้จัดทำไว้กับประชากรหรือกลุ่มเป้าหมายนักเรียนที่มี ปัญหาการเรียนรู้หรือต้องการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วสังเกตหรือเก็บรวบรวมข้อมูล และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัยต่อไป

## 5. การสรุปและรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย ข้อค้นพบหรือผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นอย่างไร แล้วเขียนไว้เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานไว้ในรูปของการรายงานการวิจัยโดยอาจเขียนแบบไม่เป็นทางการ แบบกึ่งวิชาการ หรือแบบเชิงวิชาการก็ได้

ขั้นตอนดังกล่าวได้นำเสนอเป็นภาพที่ 2.1



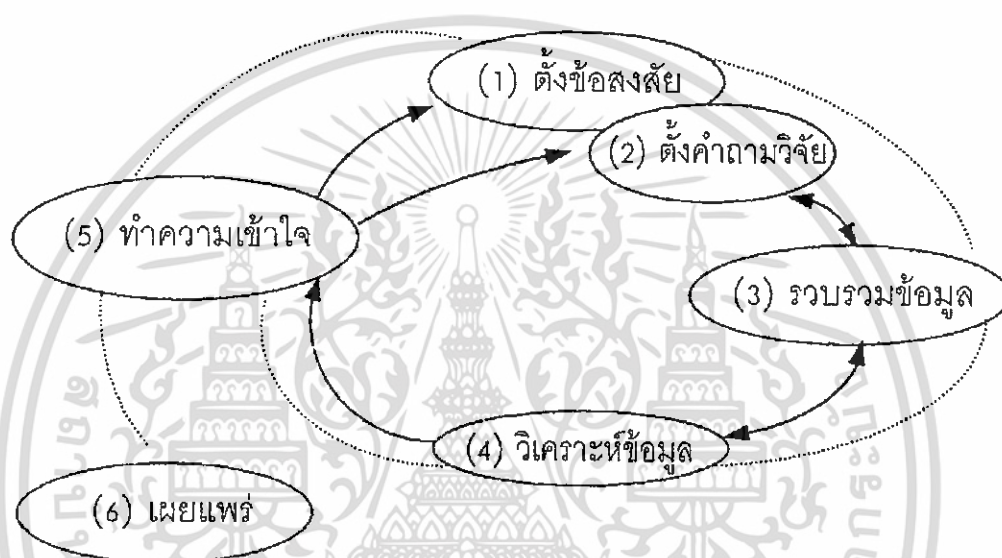
ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544 : 33-50)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Freeman. (1998 อ้างในสุวิมล ร่องวานิช. 2554 : 42) เสนอขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการ 6 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรก เป็นการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น ขั้นตอนที่สอง เป็นการกำหนดปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เป็นคำถามที่สามารถวิจัยได้ ขั้นตอนที่สาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่สี่ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย ขั้นตอนที่ห้า เป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น และขั้นตอนที่หก เป็นการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ประโยชน์

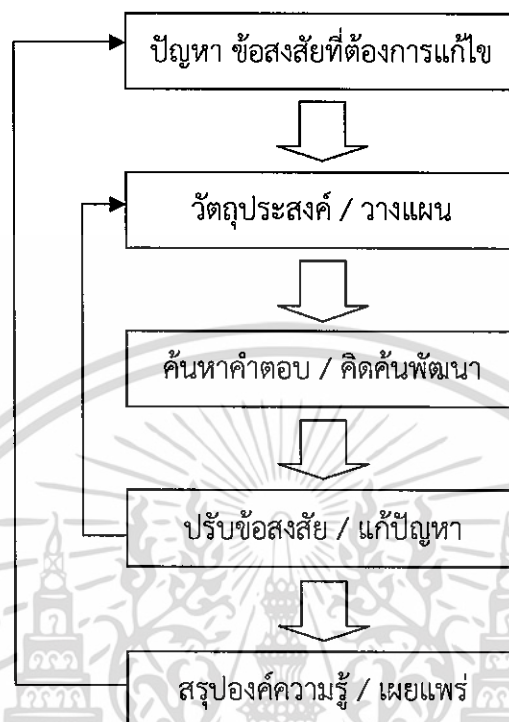
ขั้นตอนของ Freeman ปรากฏในแผนภาพข้างล่างนี้



ภาพที่ 2.2 วงจรการวิจัยปฏิบัติการของ Freeman  
ที่มา : Freeman. (1998 อ้างในสุวิมล ร่องวานิช. 2554 : 42)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 6-7) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนการดำเนินงานสำคัญๆ 6 ขั้นตอน ดังวงจรกิจการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้



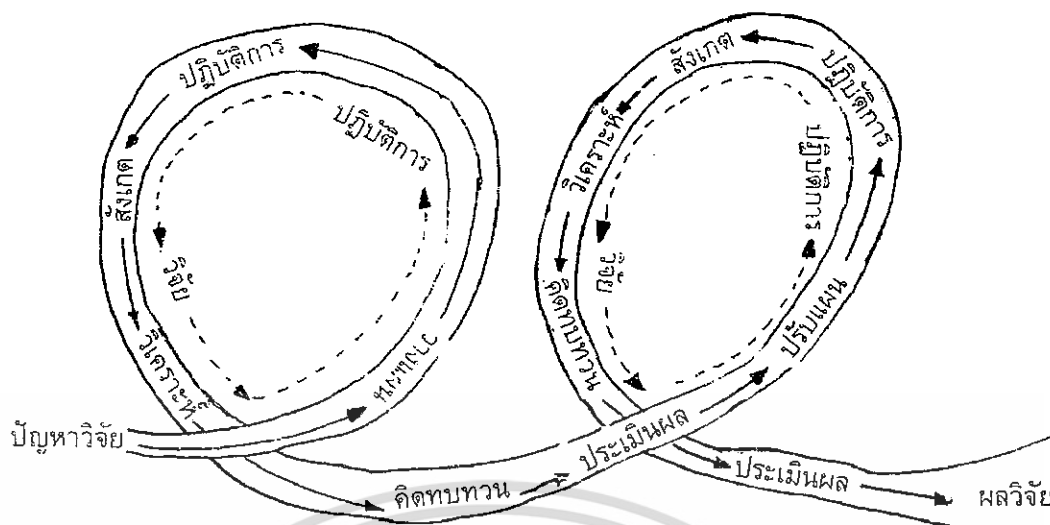
ภาพที่ 2.3 วงจรกิจการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา : ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 6-7)

จากวงจรดังกล่าวการทำวิจัยจะเริ่มต้นจากปัญหาหรือข้อสงสัยที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครู โดยครูจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ในการแสวงหาคำตอบ หรือการคิดค้นพัฒนานวัตกรรม แล้ววางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัย หลังจากนั้นก็ดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมๆ กับการเก็บข้อมูลตามที่ได้วางแผนการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัยเพื่อตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้เบื้องต้น แล้วปรับปรุงข้อสงสัยที่มี และสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2545:44) ได้กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการวิจัยที่ทำให้เกิดการคิดค้นและพัฒนาเพื่อการแก้ปัญหาหรือศึกษาสภาพการณ์เฉพาะเรื่องของครูผู้วิจัยกระทำขึ้นในชั้นเรียน เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนครูและนักเรียน ซึ่งวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการนี้สามารถนำไปวิจัยในด้านอื่นได้อีกด้วย

กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการเริ่มต้นที่ผู้วิจัยกำหนดปัญหาวิจัย ตามด้วยการวางแผนวิจัย การปฏิบัติตามแผน การคิดทบทวนและประเมินผล ความเกี่ยวข้องกันขององค์ประกอบหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต่อเนื่องเป็นวงจร



ภาพที่ 2.4 เกสยวการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ที่มา : กุลยา ตันตผลลาชีวะ (2545:44)

ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการวิจัยที่ไม่เน้นแบบแผนการวิจัยมากนัก ซึ่งต่างจากการวิจัยรูปแบบอื่นที่ค่อนข้างยึดแบบแผนการวิจัย มีการควบคุมตัวแปร มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ค่อนข้างอิงการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลักลักษณะของขั้นตอนการวิจัยจะเป็นเช่นเดียวกันดังนี้

1. กำหนดปัญหาวิจัยด้วยการศึกษา วิเคราะห์สาเหตุ เขียนรายการปัญหาและตั้งสมมติฐานการแก้ปัญหา
2. วางแผนวิจัยและออกแบบการวิจัยด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นบานของการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาตามหลักการและทฤษฎีโดยกำหนดขั้นตอนการวิจัยที่ผู้วิจัยดังนี้

- กำหนดจุดประสงค์การวิจัยว่าต้องการผลลัพธ์อะไร
- ขอบเขตการวิจัยทำกับเด็กกลุ่มไหน สถานการณ์อย่างไร
- วิธีการวิจัย หมายถึง ขั้นตอนของการดำเนินการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร
- เครื่องมือวิจัย หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยจะใช้ในการเก็บข้อมูลขณะทำวิจัยมีอะไรบ้าง

ปฏิบัติการ เป็นขั้นตอนของการทำแผนวิจัยไปปฏิบัติโดย

- ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่กำหนด

- เก็บข้อมูลขณะทำการวิจัยด้วยวิธีการที่กำหนด เช่น สังเกตุ สัมภาษณ์ สอบถาม หรือเก็บผลงาน เป็นต้น

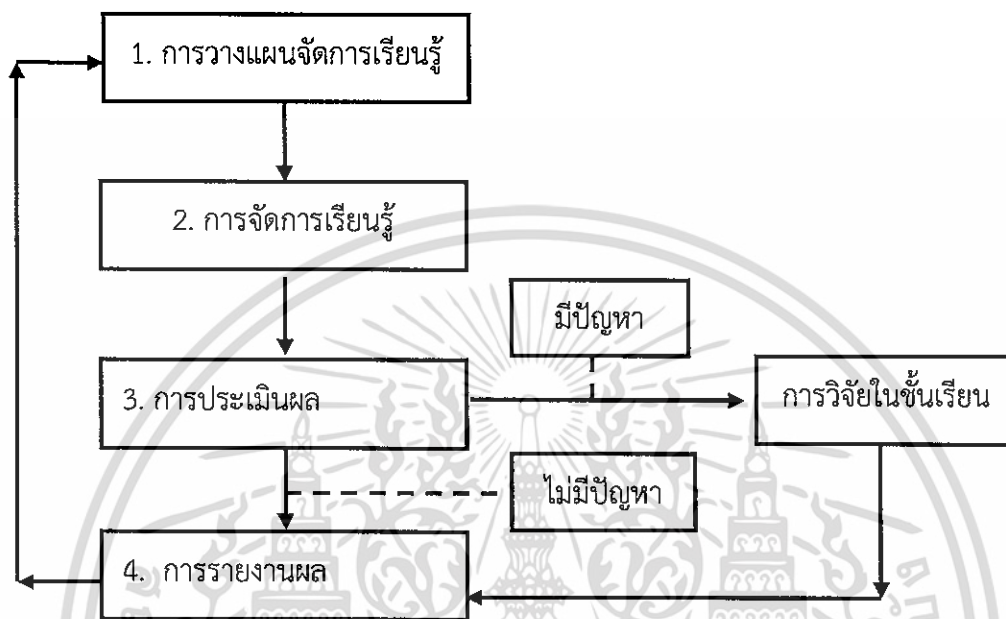
4. การคิดทบทวน ผู้วิจัยต้องสังเกตุที่เกิดจากการแก้ปัญหา ประเมินภาพการเปลี่ยนแปลง วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง

5. ประเมินผล ผู้วิจัยประเมินผลที่เกิด ถ้าเป็นไปตามจุดประสงค์ที่ต้องการ ถ้ายังให้ผลไม่สมบูรณ์อาจต้องปรับแผนแล้วเข้าสู่วงจรวิจัยใหม่

6. สรุปผลวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

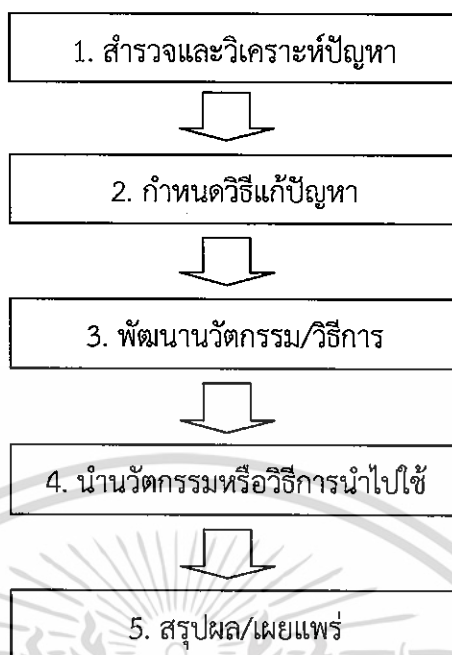
นพเก้า ฦ พัทลุง. (2554 : 10-11) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้และแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ สามารถนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้หรือ ตัดสินใจเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการวิจัยเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ใช้การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ โดยเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนดังนี้



ภาพที่ 2.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน  
ที่มา : นพเก้า ฦ พัทลุง. (2554 : 10-11)

จากภาพข้างต้นแสดงวงจรของการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ตั้งแต่ 1) การวางแผนจัดการเรียนรู้ 2) การดำเนินการจัดการเรียนรู้ 3) การประเมินผล และ 4) การรายงานผล สำหรับการประเมินผลการเรียนรู้นั้น หากพบว่าไม่มีปัญหา ผู้สอนสามารถจัดทำรายงานผลการเรียนรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบ แต่ในกรณีที่ผู้สอนทำการประเมินการเรียนรู้แล้วพบปัญหารุนแรง หรือพบว่ามีบางสิ่งที่จะต้องพัฒนา ผู้สอนจำเป็นต้องทำการวิจัยเพิ่มเติม เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือพัฒนาผู้เรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 16) วิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นระบบมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือเริ่มต้นจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา พัฒนานวัตกรรมหรือเทคนิควิธีการ นำนวัตกรรมหรือวิธีการไปใช้ และสรุปผลซึ่งมีกระบวนการวิจัยดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.6 แสดงกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

พินินท์ : ชาตรี เกิดธรรม (2544 : 16)

พินินท์ คงคาเพชร (2552 : 67) ได้กล่าวสรุป การวางแผนการวิจัยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมสำคัญหลายประการ โดย แผนอาจเขียนไว้อย่างเป็นทางการหรือทำเป็นเพียงเค้าโครงกว้างๆ ก็ได้ อันประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การสำรวจและกำหนดปัญหาเพื่อเตรียมเรื่องวิจัย 2. การศึกษาแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3. การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา 4. การออกแบบการทดลอง 5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 6. การทดลอง รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูล 7. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถสรุปว่าการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปและเขียนรายงานการวิจัย โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

### 2.3.1 การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาการวิจัย

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน คือ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน คือ ปรากฏการณ์หรือสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือสิ่งที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดการวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียนจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดที่ครูแต่ละคนต้องทำการสำรวจหรือศึกษาว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียน สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่และหากมีปัญหาลหลายประการที่ต้องการแก้ไข ครูก็ต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น (สุวิมล ว่องวานิช.2545 : 48)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 38) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ถือเป็นขั้นตอนแรกและเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากของการทำวิจัยในชั้นเรียน หากครูผู้สอนไม่ทำการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน หรือวิเคราะห์แล้วไม่ได้ปัญหาที่แท้จริงอาจทำให้การดำเนินงานในชั้นตอนนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนการสอน การจัดทำแผนการสอน พัฒนาสื่อประกอบการสอน ฯลฯ เกิดการสูญเสียโดยสิ้นเชิง แต่ในทางกลับกันหากครูผู้สอนได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนอย่างจริงจังจนทราบปัญหาที่แท้จริง การดำเนินงานในขั้นต่อ ๆ ก็มีโอกาสประสบความสำเร็จอย่างสูง เพราะการแก้ปัญหาการเรียน การสอนหรือการพัฒนาการเรียนการสอนก็จะตรงจุดหรือตรงตามเป้าหมายที่ควรจะเป็นการแก้ปัญหาการเรียนการสอนใด ๆ จำเป็นต้องวิเคราะห์ให้ได้ก่อนว่า สิ่งใดคือปัญหา และสิ่งใดคือสาเหตุของปัญหา เพราะสิ่งที่เราจะแก้ไขคือตัวปัญหาโดยจะต้องหาวิธีการหรือนวัตกรรมมาแก้ที่สาเหตุของปัญหา สำหรับวิธีการในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาการเรียนการสอนอาจกระทำได้โดยใช้วิธีการเช่นเดียวกับการวิเคราะห์หาปัญหาการเรียนการสอน โดยใช้การเขียนผังความคิด (mind mapping) เพื่อการที่จะช่วยจัดระบบและมองเห็นความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน หรืออาจใช้เทคนิคการวิเคราะห์สาเหตุแบบผังก้างปลา (fish bone) ซึ่งเป็นเทคนิคที่นิยมใช้กันมาก เพราะสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาค่อนข้างชัดเจนในเชิงเหตุผลและง่ายต่อการวิเคราะห์หาสาเหตุย่อยได้อย่างละเอียด

ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 17) ได้กล่าวว่า จุดเริ่มต้นสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เป็นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และจะสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใดได้บ้าง ซึ่งครูสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน การสำรวจพฤติกรรมนักเรียน การสังเกตของครู และข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดขึ้นทั้งจากผู้เรียนครูและกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผู้เรียนไม่ชอบเรียน เป็นต้น

วาโร เฟิงส์วส์ตี. (2546 : 8-13) กล่าวว่า ครูวิจัยจะต้องทำการสำรวจปัญหาในชั้นเรียนว่ามีอะไรบ้าง โดยปัญหานั้นส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย เมื่อครูผู้สอนทำการวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนแล้วว่ามีปัญหาใดบ้าง จากนั้น จึงทำการเลือกประเด็นปัญหาที่จะศึกษา ซึ่งต้องพิจารณาจัดอันดับความสำคัญ และนำปัญหาที่สำคัญที่สุดมาดำเนินการแก้ไข เมื่อครูผู้สอนเลือกประเด็นปัญหาที่จะศึกษาแล้ว จะต้องทำการศึกษาว่าปัญหานั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง ในกรณีปัญหาที่ครูผู้สอนทำวิจัยเป็นปัญหาที่สลับซับซ้อนควรแยกแยะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นๆ เพื่อให้เห็นองค์ประกอบ และภาพรวมของปัญหาทุกแง่มุม และเมื่อครูทำการเลือกประเด็นปัญหาได้แล้วจึงเขียนเป็นคำถามให้ชัดเจน ซึ่งเรียกว่า คำถามวิจัย หรือ ปัญหาวิจัย

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนได้มาโดยการศึกษาและวิเคราะห์จากภาระงานการเรียนรู้อำนาจให้เห็นจุดที่เป็นปัญหา หรือจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นกว่าเดิมและเหมาะสมขึ้น ซึ่งลักษณะของปัญหาวิจัยมีรายละเอียดดังนี้ 1) สาเหตุของการทำวิจัยเป็นประเด็นที่สำคัญเป็นปัญหาที่ช่วยพัฒนานักเรียนได้อย่างแท้จริงนั่นคือ นักเรียนรวมทั้งครูหรือผู้เกี่ยวข้องจะได้รับประโยชน์จากการวิจัยโดยตรง 2) มีความเป็นไปได้ในการทำวิจัยให้สำเร็จมิใช่เป็นปัญหาหรือประเด็นที่เกินความสามารถของครูหรือผู้วิจัยหรือปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ไม่เพียงพอ เช่น งบประมาณ

เวลา ฯลฯ 3) การวิจัยเป็นงานที่สามารถจัดการได้ซึ่งอยู่ในภาระงานที่ปฏิบัติอยู่ประจำวัน และเกี่ยวข้องกับความสนใจของครู (นพเก้า ณ พัทลุง. 2554 : 13)

กฤษยา ตันติผลลาชีวะ. (2545 : 54) ได้สรุปหลักการกำหนดปัญหาการวิจัยที่สำคัญดังนี้

1) สังเกตปรากฏการณ์ในชั้นเรียน 2) ประเมินลักษณะปรากฏการณ์ 3) รวบรวมข้อมูลความถี่ของปัญหา 4) ศึกษาความสัมพันธ์ของปัญหากับเหตุการณ์ที่ปรากฏ 5) เปรียบเทียบปรากฏการณ์ที่ศึกษากับปกติวิสัย 6) ตุมลกระทบที่เกิดขึ้น 7) กำหนดประเด็นปัญหา 8) เลือกแนวทางแก้ปัญหา 9) ประเมินลักษณะปรากฏการณ์ 10) เขียนกรอบแนวคิดการวิจัย โดยบอกสาเหตุของปัญหา ทางแก้ปัญหา และจุดประสงค์ของการแก้ปัญหา หรือผลที่คาดหวัง 11) กำหนดหัวข้อวิจัย

ปัญหาวิจัย หมายถึง ประเด็น ข้อสงสัย หรือคำถามที่ครุณักวิจัยต้องการดำเนินการเพื่อหาคำตอบให้ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงด้วยกระบวนการวิจัย ปัญหาวิจัยจะมีลักษณะเป็นข้อสงสัยของครุณักวิจัยต่อสภาพการณ์ต่างๆ ทั้งเป็นความแตกต่างและไม่แตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง (พิชิต ฤทธิจรรยา. 2553 : 35)

ปัญหาที่จะนำมาใช้วิจัยในชั้นเรียน เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังหรือความไม่สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็นและปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นได้ใน 3 ระดับ คือ 1) ปัญหาระดับปัจเจกหรือสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอน 2) ปัญหาระดับกระบวนการหรือการจัดการเรียนการสอนของครู และ 3) ปัญหาระดับผลผลิตหรือคุณภาพของนักเรียนและครูใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบในการกำหนดประเด็น (ประวิต เอรารวรรณ์. 2545 : 10-11)

พิสณุ พงศ์ศรี. (2552 : 38) ได้สรุป ปัญหาการวิจัย ว่าเป็นสิ่งที่นักวิจัยสงสัยใคร่รู้ ซึ่งต้องใช้กระบวนการวิจัยหาคำตอบถือเป็นจุดเริ่มต้นและมีความสำคัญที่สุด แหล่งของปัญหาสำหรับการวิจัยทั่วไปจะต้องหาปัญหาจากแหล่งต่างๆ อย่างกว้างขวาง แม้จะมีมากแหล่งแต่ก็หาได้ยาก แต่การวิจัยชั้นเรียนจะหาได้จากสภาพการเรียนการสอนในห้องหรือภายใต้ความรับผิดชอบ โดยปัญหาของแต่ละโรงเรียน ห้องเรียน อาจจะมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากกันไป ส่วนใหญ่จะพิจารณาขอบข่ายปัญหาจากผลผลิตหรือคุณลักษณะด้านต่างๆ ในตัวผู้เรียนว่ามีช่องว่างระหว่างความต้องการให้เกิดขึ้นกับสภาพจริงเพียงใด โดยทำการสำรวจปัญหาต่างๆ จากข้อมูลที่มีอยู่ หรือใช้วิธีการสอบถามสัมภาษณ์ สังเกต นำมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อเตรียมหาวิธีแก้ไข ด้วยการค้นหาสาเหตุที่สำคัญหรือสัมพันธ์กับปัญหานั้นๆ แล้วจึงกำหนดเป็นปัญหาหรือหัวข้อวิจัย เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาจะกำหนดชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัยในเบื้องต้นให้สอดคล้องกับปัญหาหรือคำถามการวิจัยต่อไป

จากที่กล่าวมาผู้วิจัย สรุปได้ว่า การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง ประเด็นที่ผู้วิจัยสงสัยใคร่รู้และต้องนำไปดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาคำตอบที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน โดยการสำรวจปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขหรือพิจารณา ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัย กลุ่มประชากรที่จะศึกษา ตัวแปรในการวิจัยในชั้นเรียน และตั้งสมมติฐานการวิจัย

### 2.3.2 การวางแผนการวิจัย

กูดยา ตันติผลาชีวะ (2545 : 44) กล่าวว่า ความต้องการหาคำตอบในสิ่งที่สงสัยเป็นจุดกำเนิดของการวิจัย ทั้งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เมื่อครูได้ปัญหาที่ต้องการศึกษาวิจัยแล้วให้นำมาจัดเป็นกรอบเรื่องหรือหัวข้อเรื่องที่ต้องการวิจัย กำหนดจุดประสงค์การวิจัย กำหนดกลุ่มตัวอย่างว่าจะเก็บข้อมูลอย่างไร มีเครื่องมือเก็บข้อมูลหรือไม่ หรือต้องสร้างเอง เก็บวิธีไหน จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร สรุปผลและเขียนอย่างไร ขั้นตอนต่างๆ เหล่านี้ ครูผู้วิจัยต้องคิดให้รอบคอบ และกำหนดให้ชัดเจน หลักสำคัญไม่ว่าครูจะวิจัยรูปแบบใด วิธีการไหนก็ตามจะมีกระบวนการวิจัยที่สำคัญเกี่ยวเนื่องกัน 5 ประการคือ

1. กำหนดหัวข้อวิจัย หมายถึง การบอกสิ่งที่ครูผู้วิจัยต้องการค้นหาคำตอบอาจเป็นองค์ความรู้หรือวิธีการสอนก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาการวิจัย
2. กำหนดจุดประสงค์การวิจัย หมายถึง การกำหนดสิ่งที่ครูต้องการได้จากการวิจัย
3. วิธีการวิจัย และเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บข้อมูล รวมทั้งวิธีวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย
4. แหล่งข้อมูลสำหรับวิจัยได้แก่ เด็ก ครู ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้องและสิ่งแวดล้อม
5. สรุปและรายงานผลการวิจัย หมายถึง การอ่านผลสรุปผล และรายงานผลการวิจัยที่เป็นข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย

Cross and Steadman. (อ้างใน นพเก้า ณ พัทลุง. 2548 : 15) ได้กล่าวการวางแผนการวิจัย ให้กำหนดคำถามเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความสำคัญต่อการสอน โดยใช้คำถามธรรมดาๆ (Simple) มีความเป็นไปได้จริง (Realistic) ในการตอบข้อสงสัยและเน้นตามประสบการณ์ ของผู้วิจัยในประเด็นที่กำหนดขึ้น เพื่อทำนายสิ่งที่น่าจะเกิดขึ้น ให้ข้อมูลต่อตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่รู้ในหัวข้อการวิจัยที่ได้เลือก ออกแบบกลุ่มที่ศึกษา ออกแบบคำถามที่สามารถทำได้อะไรที่ต้องการรับรู้ และทำงานร่วมกับคนอื่นๆ เพื่อออกแบบการอภิปรายและร่วมกันวางแผนการวิจัย ที่สำคัญคือต้องคิดว่านักเรียนจะได้ประโยชน์อย่างไรและเขาจะเข้าร่วมในการวิจัยได้อย่างไร ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องขบคิดสำหรับความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู ออกแบบวิธีที่จะสำรวจคำถาม หลีกเลี่ยงการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคำถามไม่ชัดเจน และกะประมาณระยะเวลาที่ให้นักเรียนตอบสนองแล้ววิเคราะห์ข้อมูล แม้ว่าจะไม่มีแผนจะเผยแพร่ผลจากการค้นพบ แต่ควรเขียนผลการวิจัยให้ชัดเจน เพื่อตัวผู้วิจัยเองในการเรียนรู้จากการทำวิจัย เกี่ยวกับการเรียนรู้และการสอน การวิจัยในชั้นเรียนทำได้ไม่ยาก เพราะปัญหาหรือประเด็นต่างๆ ในการเรียนการสอนมีหลากหลายทั้งในด้านหลักสูตรและการสอน สื่อและแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งการประเมินผล การวิจัยไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นด้วยปัญหาเสมอไป อาจจะเริ่มต้นด้วยความต้องการในการพัฒนานักเรียนก็ได้ โดยข้อเสนอแนะในการเริ่มต้นการวิจัย ควรมีลักษณะดังนี้

1. สาเหตุของการทำวิจัยเป็นประเด็นที่สำคัญ เป็นปัญหาที่ช่วยพัฒนานักเรียนได้อย่างแท้จริง นั่นคือ นักเรียนรวมทั้งครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้รับประโยชน์จากการวิจัยโดยตรง
2. มีความเป็นไปได้ในการทำวิจัยให้สำเร็จ มิใช่เป็นปัญหาหรือประเด็นที่เกินความสามารถของครูหรือผู้วิจัย หรือปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ไม่เพียงพอ เช่นงบประมาณ ฯลฯ
3. การวิจัยเป็นงานที่สามารถจัดการได้ ซึ่งอยู่ในภาระงานที่ปฏิบัติอยู่ประจำวัน และเกี่ยวข้องกับความสนใจของครู

พิชิต ฤทธิจรูญ. (2553 : 33-50) กล่าวว่า หลังจากทีครุณักวิจัยวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อแล้วจะทำให้ทราบ โจทย์หรือปัญหาการเรียนรู้อที่จะต้องแก้ไข หรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และจะต้องแสวงหาวิธีการแก้ไขหรือนวัตกรรมให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้อ ต่อจากนั้นครุณักวิจัยจะต้องวางแผนการวิจัยโดยกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ล่วงหน้าในรูปเอกสารที่แสดงรายละเอียดต่างๆ ตามส่วนประกอบของแผนการวิจัย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวางแผนการวิจัยจะทำให้ได้แผนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งนิยมเขียนในรูปโครงการวิจัย (research proposal) ประกอบด้วย 1) ชื่อเรื่องวิจัย 2) ความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) ตัวแปรที่ศึกษา 5) นิยามคำศัพท์เฉพาะ 6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7) วิธีดำเนินการวิจัย 8) แผนปฏิบัติการวิจัย ส่วนสุวิมล ว่องวานิช. (2554 : 42) กล่าวว่า การวางแผนการวิจัยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนเพื่อตั้งข้อสงสัย 2) การตั้งคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมีความเป็นรูปธรรมและเป็นคำถามที่วิจัยได้ 3) การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา 4) การออกแบบการวิจัย สำหรับเป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อให้ได้คำตอบก่อนก่อนที่จะนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติจริง 5) การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 16) กล่าวถึงการวางแผนการวิจัยว่า สำหรับกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการ และวางแผน เพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรม และการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา โดยจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลการวิจัย หนังสือแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ซึ่งจะทำให้ทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหา ผลการแก้ปัญหานั้นอย่างไรจะหาสามารถเลือกแนวทางในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมได้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น โดยการใช่วิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู เช่น เอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ฐานข้อมูลการเรียนรู้อ (CBL) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 41) การวางแผนการวิจัยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมสำคัญหลายประการ โดย แผนอาจเขียนไว้อย่างเป็นทางการหรือทำเป็นเพียงเค้าโครงกว้างๆ ก็ได้ ประกอบด้วย 1) การสำรวจและกำหนดปัญหาเพื่อเตรียมเรื่องวิจัย 2) การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา 4) การออกแบบการทดลอง 5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 6) การทดลอง รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูล

พิสนุ พองศรี (2552 : 49-50) ได้กล่าวว่า หลังจากทีผู้วิจัยได้ปัญหาและกำหนด วัตถุประสงค์การวิจัยแล้ว สิ่งที่ต้องคำนึงถึงต่อไป คือ ความเป็นไปได้ที่จะทำให้งานวิจัยสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ โดยต้องกำหนดรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องทำตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดการ วิจัย การกำหนดรายละเอียดดังกล่าวก็คือวางแผนการ โดยคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญ คือ เวลา งบประมาณ บุคลากร และอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น

จากทีกล่าวมาเกี่ยวกับการวางแผนการวิจัย สรุปได้ว่า การวางแผนการวิจัย หมายถึง กระบวนการทีผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลอะไร เก็บอย่างไร เก็บกับใคร เก็บเมื่อใดและจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ตลอดจนการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดแผนการดำเนินการโดยระบุรายละเอียดว่าจะทำอะไร เมื่อไร ซึ่งเป็นแนวทางในการศึกษาก่อนนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติจริง เป็นต้น

### 2.3.3 การปฏิบัติตามแผนและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การปฏิบัติตามแผน นั้น เป็นส่วนหนึ่งของวงจร Deming หรือ PDCA คือการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ การปฏิบัติวิจัยในชั้นเรียนตามแผนการวิจัย คือการลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัยที่ตั้งไว้ในแผน

นพเก้า ฦ พัทลุง (2548 : 31) กล่าวว่า การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของการวิจัยที่มีไข่หมายความว่า การเลือกหรือออกแบบเครื่องมือ (Tool) แต่รวมถึงการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือด้วย ซึ่งรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวข้องกับคำถามที่ใช้ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมายและประเภทของข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. มีแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือไม่ การเก็บข้อมูลควรเริ่มต้นเมื่อใด และใช้ระยะเวลาเท่าใด
2. ผู้วิจัยคาดหวังจะเรียนรู้อะไรบ้างจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้
3. ข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพที่ตอบสนองคำถามของการวิจัย และอธิบายสิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย
4. แหล่งข้อมูลใดบ้างและข้อมูลจากแหล่งใดที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตอบคำถามการวิจัย มีผลงานจากนักเรียนบ้างหรือไม่
5. เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร ให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง
6. เก็บรวบรวมข้อมูลหรือบันทึกข้อมูลจะได้ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับกลวิธีที่เลือกใช้หรือไม่
7. ข้อมูลจำนวนเท่าไร จึงจะครอบคลุมและเพียงพอต่อการวิจัย
8. มีข้อจำกัดใดบ้างในการเก็บรวบรวมข้อมูล และมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไรซึ่งสนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้สำเร็จ
9. มีวิธีการใดบ้างที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมปกติในชั้นเรียนในชีวิตประจำวัน
10. ใครเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล ครูคนเดียวหรือมีเพื่อนร่วมงานและนักเรียน ที่จะมีส่วนช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
11. ข้อมูลที่ได้มานั้นทำให้รู้อะไรบ้าง และมีความหมายต่อนักเรียนหรือไม่

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 73) ได้กล่าว การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยทั่วไป มักจะรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากภาคสนามโดยการสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การสังเกต และการทดสอบ และการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิโดยการรวบรวมจากเอกสารและแหล่งข้อมูลต่างๆ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบทดสอบ ซึ่งจำเป็นต้องมีคุณภาพ เพราะถ้าหากเครื่องมือการวิจัยขาดคุณภาพแล้วข้อมูลที่ได้มาก็ย่อมไม่มีคุณภาพด้วย อันจะทำให้ผลการวิจัยคลาดเคลื่อนและไม่ตรงวัตถุประสงค์ในการวิจัย

Miller (อ้างใน สุวิมล ร่องวานิช. 2554 : 74) แนะนำว่าก่อนทำการเก็บข้อมูลให้ตั้งคำถามที่ขึ้นต้นด้วยตัวอักษร คือ 5-w และ 1-H ดังต่อไปนี้

1. Why ทำไมต้องรวบรวมข้อมูล (ข้อมูลสัมพันธ์กับคำถามวิจัยอย่างไร ข้อมูลบอกอะไรเกี่ยวกับยุทธวิธีที่ใช้การเรียนการสอน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. What เรากำลังต้องการเก็บข้อมูลอะไร (เก็บข้อมูลจากหลายแหล่ง หลายวิธี และหลายช่วงเวลา)
3. Where เราจะเก็บข้อมูลจากที่ไหน (กลุ่มตัวอย่างคือใคร จำเป็นต้องระบุนักเรียนที่ต้องการเก็บข้อมูลระยะยาวหรือไม่)
4. When เราจะเก็บข้อมูลเมื่อไหร่ และนานแค่ไหน (ต้องการข้อมูลเท่าใด ช่วงเวลาการเก็บเป็นอย่างไร)
5. Who ใครจะเป็นคนเก็บข้อมูล (เก็บเองหรือให้เพื่อนครูช่วยเก็บ)
6. How จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร และจะมีการแลกเปลี่ยนผลการวิจัยอย่างไร (กำหนดตารางเวลาทำงาน จะเก็บข้อมูลที่ไหน อย่างไร กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ วิเคราะห์ข้อมูล ระบบการเก็บข้อมูล การนำเสนอผล และการแลกเปลี่ยนผลการวิจัยเป็นอย่างไร)

กลุยา ตันติผลาชีวะ (2545 : 75) ขั้นการปฏิบัติการวิจัย ขั้นแรกคือการสังเกตและเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการนำแผนการวิจัยมาลงมือปฏิบัติ ผู้วิจัยต้องจำไว้เสมอว่า จุดสำคัญของการสืบค้นความรู้ด้วยการวิจัย ขึ้นอยู่กับผู้วิจัยเป็นหลัก ผู้วิจัยมุ่งเปลี่ยนงานของผู้วิจัยเอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อสถานการณ์การวิจัย การดูแลการของการเปลี่ยนแปลงจึงเป็นหน้าที่ของผู้วิจัยที่จะสังเกตว่ามีการตอบสนองและปฏิกิริยาอย่างไร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นไม่ใช่ความเกี่ยวข้องกันเชิงเหตุและผล เพราะไม่ใช่การวิจัยเชิงทดลองที่จะบอกว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากสาเหตุใด การวิจัยเชิงปฏิบัติการมองผลการวิจัยในแง่ของการทำความเข้าใจความแตกต่างที่เกิดขึ้นจากวิธีการที่ผู้วิจัยใช้ แล้วอ่านผลเพื่อนำไปสู่การคิดทบทวน การวิจัยปฏิบัติการเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่ให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลจากการสังเกตของผู้วิจัย ข้อมูลที่ครูผู้วิจัยจะได้มาจากหลายแหล่ง ทั้งที่เป็นบันทึกที่ครูจดเอง บันทึกเสียง บันทึกภาพ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบทดสอบ รวมถึงผลงานเด็กที่ครูรวบรวมตามจุดประสงค์การวิจัย ในการประเมินผลต้องใช้การวิเคราะห์อย่างมีหลักการ อาจจะเป็นการรวบรวมความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย หรือสรุปความ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ครูรวบรวมว่าต้องการนำมาอธิบายในลักษณะใด

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 68) การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนหนึ่งของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งมีเครื่องมือในการวิจัยหลายประเภท แต่ละประเภทต่างก็มีความเหมาะสมในการใช้กับข้อมูลที่แตกต่างกันไป ครูผู้วิจัยจะต้องวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรอะไรและด้วยเครื่องมือหรือวิธีการใด ครูผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องรู้จักเลือกใช้เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม ดังนั้นครูผู้วิจัยก็มีความจำเป็นต้องมีความเข้าใจอย่างเพียงพอเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยของเครื่องเก็บข้อมูลที่จะนำมาใช้ เพื่อที่จะสามารถเลือกใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการเก็บ

จากข้อความที่กล่าว สรุปได้ว่า การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การปฏิบัติตามแผนและเก็บข้อมูลจะต้องปฏิบัติให้ตรงตามแผนที่ได้วางไว้ โดยผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตและบันทึกความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของเหตุการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อได้ใช้ข้อมูลตรงกับสภาพที่จริง

### 2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยชั้นเรียนแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติสำหรับการวิจัยด้วยวิธีเชิงปริมาณมี 4 ประเภทคือ สถิติบรรยาย ซึ่งประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอ้างอิง ซึ่งใช้ในการเปรียบเทียบหรือทดสอบสมมติฐาน คือ การทดสอบด้วยสถิตินอนพาราเมตริก ด้วยวิธีของวิลคอกซอน กับ แมน-วินนีย์ และการทดสอบ t ส่วนสถิติที่ใช้กันมาก คือ การหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้วิธีคำนวณหาค่า IOC การคำนวณหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร KR-20 และสูตร  $\alpha$  - Coefficient การคำนวณหา ค่าความยาก และอำนาจจำแนก สถิติอีกประเภทหนึ่ง คือ สถิติที่ใช้หาคุณภาพของนวัตกรรมด้วยการหาประสิทธิภาพและประสิทธิผล การคำนวณเพื่อหาค่าสถิติในปัจจุบันเกือบทั้งหมดจะใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมต่างๆ เนื่องจากมีความสะดวกรวดเร็วกว่าการคำนวณด้วยมือหรือเครื่องคำนวณ สำหรับการวิจัยชั้นเรียนด้วยวิธีเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะจะไม่ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่จะวิเคราะห์ด้วยวิธีเชิงคุณภาพ ซึ่งเหมาะสำหรับผู้ที่มีความชำนาญทั้งการวิจัยและสาระที่จะวิเคราะห์อย่างละเอียดลึกซึ้งเพราะการวิเคราะห์ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนกว่าการวิเคราะห์ที่ใช้สถิติมาก (พิสนุ พงศ์ศรี. 2549 : 189-190)

ประวัติ เอรารวรรณ์ (2545 : 95,86) เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแผนแบบการวิจัย โดยใช้วิธีการและเครื่องมือต่างๆ แล้ว ข้อมูลที่รวบรวมได้นั้น เรียกว่า ข้อมูลดิบ (Raw data) ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมานำเสนอเป็นผลการวิจัยได้ทันที เพราะข้อมูลดิบนั้น มีจำนวนมาก กระจัดกระจายไม่เป็นระเบียบ และไม่สามารถสื่อความหมาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องจัดแยก จำแนก จัดกลุ่ม เรียงลำดับ ค่าตัวเลข สรุป และนำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และสื่อความหมายสำหรับผู้ผู้อ่านงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอจำเป็นจะต้องตีความหรือแปลความหมาย ขยายความในแง่มุมต่างๆ ประกอบไปด้วยเสมอ

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้นมีความสำคัญมากเพราะหากมีข้อผิดพลาดหรือไม่สามารถดำเนินการได้ งานวิจัยนั้นก็หมดความน่าเชื่อถือลงไป ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยต้องยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นแนวทางในการวิเคราะห์โดยต้องทบทวนและทำความเข้าใจอย่างชัดเจนว่าผู้วิจัยกำลังหาคำตอบในประเด็นปัญหาอะไร การวิเคราะห์ข้อมูลที่ออกนอกเหนือขอบข่ายวัตถุประสงค์ไม่ควรกระทำเนื่องจากทำให้เสียเวลา
2. พิจารณาวัตถุประสงค์แต่ละข้อว่าจะใช้วิธีการอะไรในการวิเคราะห์
3. พิจารณาข้อมูลที่เก็บรวบรวมว่าสามารถวิเคราะห์ได้หรือไม่
4. ลงมือวิเคราะห์อย่างระมัดระวังและแปลความหมายให้ถูกต้อง
5. ก่อนการวิเคราะห์ ควรวางรูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ด้วย เช่น จะใช้ตารางกราฟ หรือ แผนภูมิในการนำเสนอ
6. การวิจัยในชั้นเรียน ควรนำเสนอข้อมูลให้มีความกะทัดรัด ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน ใช้ตารางน้อย แต่อธิบายความได้ยาก
7. หากเป็นการวิเคราะห์ทางสถิติโดยการคำนวณด้วยมือต้องระมัดระวังความผิดพลาดควรมีการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วน เพราะถ้าหากสรุปผลผิดจะถือว่าเป็นอันตรายทางวิชาการในการเผยแพร่ผลการวิจัยนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชาตรี เกิดธรรม (2544 : 107) การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็นการจัดกระทำข้อมูลให้อยู่ในลักษณะที่สามารถแปลความหมายของข้อมูลนั้นๆ ได้ โดยการจัดกลุ่มหรือจำแนก หรือเรียงลำดับ นำมาคำนวณค่า สรุปและนำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสื่อความหมายของผู้อ่าน ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีสิ่งที่ควรคำนึงถึงดังต่อไปนี้ คือ

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นควรให้ตรงกับวัตถุประสงค์หรือปัญหาของการวิจัยโดยตรง
2. ในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลควรเลือกให้เหมาะสมกับข้อมูล ไม่จำเป็นที่จะต้องเลือกใช้สถิติที่ซับซ้อน
3. การวิจัยในชั้นเรียน ควรนำเสนอข้อมูลให้มีความกะทัดรัด ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน
4. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรม SPSS เหมาะสำหรับการวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากๆ หรือใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์

นพเก้า ณ พัทลุง (2554 : 33) สุวิมล ว่องวนิช (2554 : 84) กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนซึ่งผู้วิจัยควรตั้งคำถามว่าจะวางแผนในการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร จะสรุปข้อมูลอย่างไร และจะนำเสนอข้อมูลอย่างไรต่อไป วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ผู้วิจัยต้องมีความรู้เกี่ยวกับประเภทของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ รวมทั้งการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้องตามหลักการ ซึ่งจะส่งผลให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้นในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ในปัจจุบันคอมพิวเตอร์มีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกอย่างยิ่งเพราะสามารถประมวลผลได้ถูกต้องแม่นยำและรวดเร็ว แต่ถึงอย่างไรผู้วิจัยก็ยังสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ด้วยตนเองเพราะสถิติที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความซับซ้อนมากนัก

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นงานที่ต้องใช้เวลาและเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างยาก ผู้วิจัยต้องได้รับข้อมูลเพื่อทำการทดสอบและแปลความหมายร่วมด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การหาข้อมูล และค้นพบในส่วนที่มีความสำคัญ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2553 : 71) พิณนทร์ คงคาเพชร (2552 : 114) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูลว่า เป็นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลที่ครุ่นกวิจัยรวบรวมมาได้โดยนำมาจัดระเบียบ จำแนกหมวดหมู่ แยกประเภท คำนวณค่า สรุปและนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสม และสื่อความหมายได้เพื่อตอบปัญหาวิจัยหรือตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งคุณภาพของงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้สถิติใดๆ ผลงานวิจัยที่ดีจะต้องสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ครบ มีคุณภาพอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์และใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ง่ายที่สุดทั้งด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล สรชัย พิศาลบุตร (2547 : 138)

ทศนา แคมมณี (2546 : 71) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการทางสถิติที่ซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล ครูสามารถใช้วิธีการวิเคราะห์ที่ง่าย เห็นและเข้าใจได้ชัดเจน โดยอาศัยแผนผัง แผนภูมิ ตาราง กราฟ หรือคำอธิบายได้ และนอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างง่าย ได้แก่ การแจกแจงความถี่และร้อยละ การวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแล้ว ในบางครั้งงานวิจัยในชั้นเรียนบางเรื่องไม่ใช่สถิติแต่จะใช้บันทึกให้เห็นการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาเป็นระยะ (สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. 2544 : 8)

สำนักงานการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา. (2547 : 27) ได้แนะนำในคู่มือการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ว่าเป็นการจัดกระทำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาให้อยู่ในลักษณะที่สามารถแปลความหมายและสื่อความหมายของข้อมูลนั้นๆ ให้มีความชัดเจนกะทัดรัด และสามารถเข้าใจได้ง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยการใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล ไม่จำเป็นต้องเลือกใช้สถิติที่ซับซ้อน ลักษณะของข้อมูลเชิงปริมาณจะเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปของตัวเลข เช่นคะแนนจากการทดสอบ คะแนนที่แปลงมาจากมาตราวัดแบบประมาณค่า เป็นต้น

จากข้อความที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิเคราะห์ข้อมูลที่ครูผู้วิจัยรวบรวมมาจัดระเบียบ จำแนกเป็นหมวดหมู่ แยกประเภท คำนวณค่า สรุปและแนะนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสม สื่อความหมายได้ เพื่อตอบปัญหาการวิจัยหรือตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน จะต้องอยู่ในลักษณะที่แปลความหมายและสื่อความหมายของข้อมูลนั้นๆ ได้อย่างชัดเจน กะทัดรัด เข้าใจง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะของข้อมูลมี 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ หลังจากผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยควรนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

### 2.3.5 การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัย ซึ่งครุณักวิจัยจะต้องนำเสนอผลการวิจัยที่ได้เรียบเรียงขึ้นหลังจากได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นแล้วเพื่อบอกเล่าถึงปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหา การปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา และผลของการแก้ปัญหาหรือผลการวิจัย รายงานการวิจัยจะเป็นหลักฐานที่แสดงถึงการปฏิบัติพัฒนางานในวิชาชีพครุว่า ครูนักวิจัยได้มีกระบวนการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นสื่อเอกสารสำหรับเผยแพร่ผลงานวิจัยในวงวิชาชีพครู หรือผู้สนใจงานวิจัยทั่วไปได้ศึกษาเรียนรู้จากรายงานวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพต่อไป ซึ่งถือว่าเป็นการช่วยยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้นอีกด้วย (พิชิต ฤทธิจรูญ. 2553 : 93)

รายงานการวิจัยมีความสำคัญ เพราะเป็นสื่อกลางระหว่างผู้วิจัยกับผู้อ่านหรือใช้ผลการวิจัย ป้องกันการเกิดความซ้ำซ้อน และเป็นแหล่งรวบรวมในการวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยต่างๆ ลักษณะทั่วไปของรายงานการวิจัยเป็นทางการจะมีโครงสร้างสากล โดยเขียนในสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยมีโครงสร้าง 3 ส่วน เช่นเดียวกับเค้าโครงการวิจัย เพียงแต่เพิ่มหัวข้อและเพิ่มรายละเอียดให้หัวข้อของเค้าโครงให้มากขึ้น ที่สำคัญ คือ การเพิ่มเนื้อหาบทที่ 4 และ 5 ซึ่งมีแนวทางการเขียน เช่นเดียวกับการวิจัยทั่วไป สำหรับในการวิจัยชั้นเรียนอาจเขียนรายงานวิจัยอย่างไม่เป็นทางการเพียงหน้าเดียว หรือ 5-10 หน้า เมื่อเขียนรายงานการวิจัยในเบื้องต้นเสร็จแล้วก็อาจปรับปรุงร่างรายงานการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นถ้ามีเวลาพอ โดยตรวจด้วยตนเอง ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้เชี่ยวชาญก็ได้ (พิชิต ฤทธิจรูญ. 2549 : 211-212)

จากข้อความดังกล่าว สรุปได้ว่า การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนได้สรุปและการเขียนรายงานขึ้นเพื่อบอกถึงปัญหาหรือการพัฒนาในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้น เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในด้านของความสำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน พิสนุ พงศ์ศรี (2552 : 205-206) กล่าวว่า ความสำคัญของการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นสื่อกลางระหว่างผู้วิจัยกับผู้อ่านหรือผู้ใช้ผลงานวิจัย ซึ่งนอกจากจะเผยแพร่ในลักษณะของเอกสารชนิดละเอียดเต็มรูปแบบแล้ว ชนิดย่อเป็นบทความ หรือชนิดย่อเป็นบทความย่อ ยังนำเสนอในการประชุมต่างๆ ได้อีกด้วย ซึ่งความสำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้วิจัยกับผู้อ่านหรือผู้ใช้ผลการวิจัย เนื่องจากการทำวิจัยข้อค้นพบที่ได้เป็นความรู้ใหม่หรือขยายความรู้เดิม จึงต้องนำเสนอผลการค้นพบในลักษณะของรายงานการวิจัยเพื่อเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

2. ป้องกันการเกิดความซ้ำซ้อน เนื่องจากวิจัยเป็นการหาความรู้ใหม่ ถ้ามีการทำซ้ำถือว่าไม่ใช่งานวิจัยเพราะไม่ได้ความรู้ใหม่

3. เป็นแหล่งสำหรับใช้ในการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ สังเคราะห์ ผู้สนใจที่จะทำการวิจัยประเภทวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยหลายๆ เรื่องเข้าด้วยกัน เพื่อสรุปรวมการวิจัยประเด็นหรือเนื้อหานั้นๆ ให้ได้ผลชัดเจนหรือในภาพรวมได้

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2545 : 95) กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยว่า การเขียนรายงานการวิจัยเป็นหน้าที่ของผู้วิจัยและเป็นภารกิจที่สำคัญทั้งนี้ด้วยกระบวนการวิจัยเป็นการค้นหาความรู้ใหม่ ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยได้ความรู้ใหม่จากการวิจัยจึงควรเผยแพร่แก่ผู้อื่น หรือหากการวิจัยนั้นเป็นความลับเฉพาะเรื่องผู้วิจัยจะทำรายงานการวิจัยไว้เพื่อเป็นหลักฐานการศึกษาขยายผลต่อไปภารกิจที่สำคัญหลักการวิจัยที่นักวิจัยต้องจัดกระทำคือ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อค้นพบและขยายความรู้สู่สาธารณชน จุดประสงค์ของการเขียนรายงานการวิจัยที่สำคัญคือ อวุธ วัฒนสิน (2536 อ้างใน กุลยา ตันติผลาชีวะ. 2545 : 95)

1. เผยแพร่ความรู้ หลักการ ทฤษฎี หรือกฎที่ได้จากการวิจัย

2. เป็นหลักฐานหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับนักวิจัยอื่นๆ

3. ให้นักวิจัยอื่น ๆ สามารถตรวจสอบได้

4. เป็นแนวทางการวิจัยในตัวแปรอื่นๆ

สำหรับรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน นพเก้า ณ พัทลุง (2548 : 72-73) กล่าวว่า การเขียนรายงานการวิจัยของผู้วิจัยแต่ละคนมีรูปแบบการเขียนหรือการแบ่งส่วนประกอบหัวข้อต่างๆ แตกต่างกันไป โดยทั่วไปการเขียนรายงานการวิจัยมี 2 ประเภท คือ การเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และเขียนรายงานการวิจัยฉบับย่อ ซึ่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และฉบับย่อต่างก็มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนคือ ส่วนหน้าหรือส่วนนำ ประกอบด้วย ปก รองปก ปกใน ในปะหน้า บทคัดย่อ คำนำ กิตติกรรมประกาศหรือใบแสดงความขอบคุณ สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพ (ถ้ามี) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย บทนำ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ส่วนสุดท้ายคือ ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย บรรณานุกรม ภาคผนวก ประวัติผู้วิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 94-95) ได้เสนอรูปแบบการนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนว่า สามารถจัดทำได้ 2 แบบคือ แบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ แบบเป็นทางการมีโครงสร้างเนื้อหาสาระที่นำเสนอ สำหรับการวิจัยเชิงวิชาการส่วนใหญ่มีการนำเสนอที่มีรูปแบบตายตัว โดยมีหัวข้อดังนี้ บทนำ ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย กรอบความคิดของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ ข้อตกลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เบื้องต้นของการวิจัย ข้อจำกัดของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบ วิธีวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล อภิปรายและข้อเสนอแนะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายและข้อเสนอแนะ บรรณานุกรมและภาคผนวก ส่วนแบบไม่เป็นทางการจะมีโครงสร้างเนื้อหาสาระของรายงานการวิจัยที่นำเสนอเหมือนรายงานการวิจัยเชิงวิชาการแต่มีนำเสนออย่างสั้นๆ และไม่ยึดรูปแบบการนำเสนอแบบตายตัว ขอเพียงให้มีสาระครบถ้วนทำให้เข้าใจสิ่งที่ศึกษาและสิ่งที่ค้นพบ

ประวัติ เอรารวรรณ์ (2545 : 108) ชาตรี เกิดธรรม (2544 : 113) กล่าวถึง การเขียนรายงานการวิจัย ว่ามีจุดประสงค์สำคัญคือ เพื่อให้ผู้สนใจได้ศึกษาผลการวิจัย รูปแบบดำเนินการและนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ รวมทั้งทำให้ไม่เกิดการวิจัยที่ซ้ำซ้อนสำหรับ ผู้ที่จะทำการวิจัยในประเด็นปัญหาเดียวกัน นอกจากนี้การทำวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ของครูให้มีความเข้มแข็ง ก่อให้เกิดการพัฒนาคน และยกระดับการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 147) การเขียนรายงานการวิจัยโดยทั่วไปมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการวิจัยเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้ศึกษา และนำรูปแบบวิธีการดำเนินงานและผลการวิจัยไปปรับใช้ในการจัดการในการปฏิบัติงาน แต่การเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะมีความแตกต่างจากการเขียนรายงานการวิจัยโดยทั่วไป คือเป็นการเขียนเพื่อบันทึกรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการหรือนวัตกรรมที่คิดค้นแสวงหามาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูด้วยกัน จึงไม่ได้ใช้กระบวนการวิจัยแบบเต็มรูปแบบเหมือนกับการวิจัยทางการศึกษา แต่เน้นไปที่ผลของการวิจัยที่สามารถนำมาใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างทันที่ทั้งที่เป็นส่วนมาก การเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนจะมีหลากหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ รูปแบบแรกจะเป็นการเขียนรายงานผลการวิจัยอย่างย่อ ๆ เขียนสรุปให้เห็นถึงสาระสำคัญ โดยไม่อิงกับรูปแบบสากลมากนัก ลดความเข้มข้นของการเขียนเชิงวิชาการลง รายงานผลการวิจัยลักษณะนี้จะเขียนเพียงไม่กี่หน้าและเรียกว่า บางครั้งเรียกว่างานวิจัยหน้าเดียว หรือ “รายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ” ส่วนรูปแบบที่สอง จะเป็นการเขียนรายงานผลการวิจัยเต็มรูปแบบ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรายละเอียดในทุกขั้นตอนของการวิจัย มีการเขียนในรูปแบบมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับ รายงานผลการวิจัยลักษณะนี้อาจเรียกว่า “รายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการ” นั่นเอง

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัยสรุปได้ว่า การที่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนได้สรุปและการเขียนรายงานขึ้นเพื่อบอกถึงปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ การเขียนรายงานการวิจัยควรประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อผู้วิจัย ความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ข้อเสนอแนะและเอกสารอ้างอิง เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้สำเร็จได้นั้น มีปัจจัยที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

สายศิลป์ สายีน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่ามีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ทักษะในการวิจัย งบประมาณ คุณสมบัตินักวิจัย และความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

ชาติชาย ศรีแสง (2545 : 71-72) ได้ศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีความสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ควรที่จะพัฒนาครูให้มีความตระหนักว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยจัดการอบรมครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ยกย่องเชิดชูครูผู้ที่มีผลงานการวิจัย

2. ปัจจัยด้านสถานภาพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด การได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อการเรียนการสอนและต่อครูในหมวดวิชา หัวหน้าหมวดจึงต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวิชาการให้แก่ครูในหมวด ดังนั้นเพื่อให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ตำแหน่งหัวหน้าหมวดจึงควรมีวาระในการดำรงตำแหน่งและแต่งตั้งใหม่ทุกๆ 2 ปี

3. ปัจจัยด้านศักยภาพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรที่จะให้ความรู้กับครูมากขึ้น โดยเฉพาะความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความรู้ในการสืบค้นข้อมูล ความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล และความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย

4. ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน มีความสำคัญอยู่ในระดับดีมากที่สุด การที่ครูผู้สอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งเป็นระยะเวลานาน ทำให้เกิดความชำนาญ เมื่อพบเด็กมีปัญหาบนรายวิชานั้นครูสามารถนำการวิจัยมาแก้ปัญหาได้ รวมทั้งผู้บริหารควรมีนโยบายที่ชัดเจน ในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ปัจจัยด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 3) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของนักวิจัย 4) ปัจจัยด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน 5) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ และ 6) ปัจจัยด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544: บทคัดย่อ) ผลการวิจัย ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และด้านความรู้ความเข้าใจสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

อายุ คิตตี (2546 : 21-22) ได้ศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะของครูผู้วิจัย บทบาทของครูในฐานะนักวิจัย จะเป็นลักษณะผู้บุกเบิก และแสวงหาความรู้ใหม่ ศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้มาในการนำมาเป็นประโยชน์ในการถ่ายทอดความคิดเห็น รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นคุณลักษณะของครูผู้วิจัย จึงหมายถึง พฤติกรรม ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติทางการวิจัย

2. ปัจจัยด้านงบประมาณเงินทุนสนับสนุน เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายปกติ เช่น ค่าถ่ายเอกสารงานวิจัย ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งหน่วยงานอาจจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่าย ตามสมควร ทั้งนี้จะช่วยให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลสำเร็จมากขึ้น

3. ปัจจัยด้านเวลา การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า นอกเหนือจากการสอนปกติ หากมีคาบสอนมากอาจจะไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย ครูผู้สอนจึงต้องใช้เวลาในการบริหารเวลาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีกระบวนการนิเทศติดตาม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าเครื่องอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์การพิมพ์งานทุกประเภท โปรแกรมที่จะช่วยวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ให้เห็นเป็นเรื่องง่ายสำหรับทุกคนสามารถใช้งานได้สะดวกและเพียงพอ รวมทั้งแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

5. ปัจจัยด้านแรงจูงใจและเจตคติต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่นอกเหนือจากการสอนปกติ ยังไม่มีข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ในองค์การที่จะประสบผลสำเร็จได้ ผู้บริหารต้องสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีความตั้งใจจริง

เทวิน ชินบุตร (2546 : 34) ได้ทำการวิจัยสรุปไว้ว่า การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในปัจจัยต่างๆ ซึ่งทางโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้ทำวิจัย และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย ประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัยโดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้มีค่าปริญญานิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้ และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

2. ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินทุนอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานด้านต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

3. ปัจจัยด้านเวลา ในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง ต้องอาศัยเวลาดำเนินการ ที่ยาวนานตั้งแต่เลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัย การศึกษาที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสรุปอภิปรายผลการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องบริหารเวลา เพื่อการวิจัย ด้วยการทำปฏิทินดำเนินการวิจัย จะช่วยให้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

4. ปัจจัยด้านอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสาร ตำรา วารสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆ ภายในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

5. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย คือ การให้ความร่วมมือสนับสนุนและการช่วยเหลือในการวิจัยได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองหน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 28) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสีจั้งหวัดลำพูน สรุป ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้โอกาสในการศึกษาอบรมการค้นคว้า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และงบประมาณต่างๆ เพื่อที่จะให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ และเกิดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุนทร อุทัยพรม (2548 : 60) ได้ศึกษาวิจัยสรุปไว้ว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งสนับสนุนและส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยในปัจจัยต่างๆ ซึ่งโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีขึ้นประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ด้านความรู้และทักษะการวิจัย โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมหมีความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและ การสนับสนุนให้โอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้มีได้แก่ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู โดยใช้วิทยากรจากศึกษานิเทศก์ หรืออาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนการกระตุ้นสร้างทัศนคติให้บุคลากรเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักเรียน ในการให้คำปรึกษาและเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อช่วยให้การทำวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จ

3. ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับจ่ายได้อย่างเหมาะสม

4. ปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในการวิจัยแต่ละเรื่องต้องอาศัยเวลาดำเนินการที่ยาวนานมาก ตั้งแต่เลือกหัวข้อวิจัย หรือปัญหาที่จะวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปอภิปรายการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องบริหารเวลาเพื่อการวิจัยด้วยการทำปฏิทินดำเนินการวิจัยจะช่วยให้การดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

5. ด้านแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสารตำรา วารสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนงานบริการอื่นๆ ภายในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

ศิริพร เจริญสุข (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยนั้นเรียนของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการในการวิจัย และงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

สรุป จากการศึกษาวิจัยได้กล่าวไว้ข้างต้น เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจจะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปัจจัย 5 ด้านดังนี้ 1) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 3) งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน 4) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

#### 2.4.1. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของความรู้ ที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่สามารถนำไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ เช่น ความรู้ด้านการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย การที่ครูจะทำการวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จได้นั้น ครูต้องมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย เพราะจะเป็นจุดเริ่มต้นในการคิดที่จะหาหัวข้อวิจัย และมีการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีนักการศึกษาได้ศึกษาพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญ และมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 38) กล่าวว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้น ครูต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย ถ้ามีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยแล้วจะมีความมั่นใจ สามารถนำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านความรู้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนี้มีความสำคัญมาก และน่าจะส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 56) กล่าวว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเข้มแข็ง และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาให้ความรู้ แก่ครูผู้สอนเพื่อเป็นการฝึกทักษะในด้านการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำวิจัย

สุนทร อุทัยพรม (2548 : 60) กล่าวว่า ความรู้และทักษะการวิจัย โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและ การสนับสนุนให้โอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้ค่าปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

เทวิน ชินบุตร (2546 : 34) ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัยโดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำ ด้านวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้ค่าปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

เลอชัย โขศสวัสดิ์ (2546 : 50) กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้นั้นคือปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับด้านสถิติ และความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544 : 35) กล่าวว่า ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัย โดยกิจกรรมที่ควรจัดได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่มโดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้ค่าปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านวิจัย เป็นต้น

อายุ คิตติ ( อ่างใน ศิริพร เจริญสุข. 2553) กล่าวว่า ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะของครูผู้วิจัย บทบาทของครูในฐานะนักวิจัย จะเป็นลักษณะผู้บุกเบิก และแสวงหาความรู้ใหม่ ศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้มาในการนำมาเป็นประโยชน์ในการถ่ายทอดความคิดเห็นรวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

สุมาลี จันทร์ชลอ (2548 : 22) ได้กล่าวว่าครูผู้วิจัยควรมีความรู้บางประการในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดปัญหา การสร้างนวัตกรรมเครื่องมือที่ใช้วัดการวางแผนการวิจัย สถิติ และการเขียนรายงานการวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 22-48) ได้กล่าวไว้ว่าผู้วิจัยควรมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน คือมีความรู้ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ความรู้ในการวางแผนวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัด ความรู้ด้านสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหา ต้องมีการตรวจสอบทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เป็นการประเมินเบื้องต้นจากข้อมูลที่เป็นปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัญหา วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปปัญหา ส่วนการเลือกปัญหาที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนผู้วิจัยต้องมีหลักในการเลือกปัญหาดังนี้ คือเลือกปัญหาที่สำคัญเป็นปัญหาที่แท้จริง เลือกปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน เลือกปัญหาที่ไม่เกินศักยภาพของผู้วิจัยในแง่ของความรู้ ประสบการณ์ เวลา ภาระความรับผิดชอบ และต้องเลือกปัญหาที่ตรงกับประสบการณ์ ความสนใจ ความถนัดของครูผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยต้องวิเคราะห์ปัญหาที่ชัดเจน กำหนดปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบข่ายงาน กลุ่มตัวอย่างกำหนดรูปแบบการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยควรวางแผนล่วงหน้า

3. ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม นวัตกรรม หมายถึงการกระทำแบบใหม่ๆ เช่น วิธีการสอนแบบใหม่ๆ สื่อชนิดใหม่ การจัดการแบบใหม่ แต่ละชนิดมีหลายประเภทหลายรูปแบบ ซึ่งครูผู้วิจัยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนต้องเลือกสื่อที่เหมาะสมเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

4. ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องที่ใช้วัด การวัดผลทางการศึกษาเป็นการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความรู้ ความรู้สึกคิดเห็น หรือสิ่งที่เป็นพฤติกรรม ผู้ที่จะทำการวัดจะต้องกำหนดสิ่งที่วัดให้ชัดเจน เพื่อให้การวัดมีความเที่ยงตรง ก่อนวัดต้องให้นิยามตัวแปร ที่ต้องศึกษา กำหนดโครงสร้างของสิ่งที่วัด ทั้งนี้อาจอ้างอิงทฤษฎีหรืองานวิจัยที่ผู้ทำไว้ก่อนกำหนดเป็นกรอบตัวแปรที่จะศึกษา แต่ละด้านตามทฤษฎี หลักจากสร้างเครื่องมือต้องมีผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรง การวัดผลทางการศึกษาที่นิยมใช้กันมากคือ แบบสอบถาม และแบบสังเกต การสร้างเครื่องมือ มีหลายชนิดได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบบันทึก ซึ่งแต่ละชนิดจะใช้กับข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นผู้วิจัยต้องนำไปใช้ให้เหมาะสม

5. สถิติและการวิเคราะห์ การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไม่เน้นสถิติมากนัก การวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นการสรุป และบรรยาย โดยการนำเสนอด้วยรูปภาพ หรือสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัย การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสื่อเสนอข้อค้นพบ เผยแพร่ผลงานที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นให้ผู้อื่นทราบ แสดงถึงความสามารถของครูผู้วิจัย และสามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีสามรูปแบบคือ การเขียนรายงานอย่างไม่เป็นทางการ การเขียนรายงานกึ่งทางการ และการเขียนรายงานเชิงวิชาการ

พิสนุ พองศรี (2551 : 10) กล่าวว่า นักวิจัยควรมีความรู้ในการเลือกใช้พัฒนา หรือสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะวิจัย มีความรู้เรื่องระเบียบวิจัย มีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เชิงเหตุผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญ มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั่น ครูต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย เป็นต้น

#### 2.4.2. ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน

ทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความสามารถของผู้วิจัยในการดำเนินการวิจัย การวางแผนการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การตรวจสอบเอกสาร การวิเคราะห์สภาพปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญสำหรับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก มีนักการศึกษาได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญประการหนึ่งคือ ปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิริพงษ์ เศษภายน (2551 : 16) กล่าวว่า นักวิจัยควรมีทักษะในการวิจัย ดังนี้

1. มีทักษะในการหาความรู้
2. มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. มีทักษะในการสร้างเครื่องมือและใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. มีทักษะในการทดสอบและสามารถวิพากษ์วิจารณ์งานของผู้อื่นเพื่อเสริมสร้างงานให้

ดีขึ้น

5. มีทักษะในการใช้ภาษาในการเขียนรายงานผลการวิจัย

พิสนุ พงศ์ศรี (2552 : 10-11) กล่าวว่า นักวิจัยที่ดีควรมีทักษะด้านการปฏิบัติดังนี้

1. มีทักษะการวางแผนและทำงานอย่างเป็นระบบ การวิจัยมีขั้นตอน กระบวนการ ดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยต้องมีทักษะในการวางแผน

2. มีทักษะในการสังเกต นักวิจัยต้องเป็นคนช่างสังเกตอยู่เสมอ

3. มีทักษะในการสื่อสาร การวิจัยจะมีการติดต่อสื่อสารทั้งทางวาจาและลายลักษณ์อักษร ต้องเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งต้องอาศัยทักษะในการสื่อสารสูง

4. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และการค้นคว้าเทคโนโลยีใหม่ๆ ปัจจุบันการวิเคราะห์ทางสถิติและการค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ใช้คอมพิวเตอร์กันมากขึ้น ถือเป็นทักษะที่เอื้อต่อการวิจัยได้มาก

5. มีทักษะในการประเมิน การวิจัยต้องมีการเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดเสมอ นักวิจัยต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ประกอบการพิจารณาประเมินเลือกสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผล

6. มีทักษะในการเขียน งานวิจัยจะนำเสนอด้วยลายลักษณ์อักษร เป็นเอกสารประเภทหนึ่ง ต้องอาศัยการเขียนสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544 : 55) กล่าวว่า ครูประถมศึกษายังมีทักษะในการทำวิจัยอยู่ระดับน้อย ดังนั้นทักษะในการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง และจะส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย ทักษะในการออกแบบการวิจัย ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : 50) กล่าวว่า ปัจจัยด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะด้านการออกแบบหรือวางแผนการวิจัย ทักษะการตรวจสอบเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทักษะการสร้างเครื่องมือการวิจัย ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานและการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะในการเขียนรายงานการวิจัย มีผลต่อการทำวิจัยได้สำเร็จ

สุนทร อุทัยพรม (2548 : 60) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัย เป็นกิจกรรมที่ควรจัดให้คือ จัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมสนับสนุนเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัยการส่งเสริมและการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 40) กล่าวว่า ปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง เพราะถ้าครูมีทักษะในการทำวิจัยแล้ว ทำให้ครูมีความสามารถที่จะ ดำเนินการวิจัยได้มีความสามารถในการวางแผนการวิจัย รวบรวมตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์สภาพ ปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะเหล่านี้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจะมี ถึงจะสามารถทำการวิจัยได้สำเร็จ และมีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับทักษะการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน คือ ความสามารถของครูในการรวบรวม วางแผนการวิจัย ตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์สภาพปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการพัฒนาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการ วิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัย

#### 2.4.3. งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน

งบประมาณด้านการวิจัยในชั้นเรียน คือ งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย แหล่งทุนสนับสนุน การจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับการวิจัย และงบประมาณส่วนตัว ที่นำมาใช้จ่ายเกี่ยวกับถ่าย เอกสารงานวิจัย การเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการ พิมพ์ข้อมูล และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านงบประมาณในการทำ วิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณการวิจัย ในชั้นเรียนมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 42) กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผล ต่อการทำวิจัยเนื่องจากการทำวิจัยต้องเสียค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายปกติ เช่น ค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับถ่ายเอกสารงานวิจัย การเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง วัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณให้กับครู ผู้วิจัย จัดตั้งกองทุนอุดหนุน อาจจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอกจัดหาวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ในการทำวิจัย ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนสนับสนุน และจัดเวที สำหรับการนำเสนอผลงานวิจัย

เทวิน ชินบุตร (2546 : 79) กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยใน ชั้นเรียน มีความสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งทำให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ เพราะการวิจัย เรื่องหนึ่งๆ ย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินทุนอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานด้าน ต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่าง เหมาะสม

เลอชัย โขคสวัสดิ์ (2546 : 79) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยได้นั้น ขึ้นอยู่กับ งบประมาณในการทำวิจัยคือ ต้องมีงบประมาณส่วนตัวและโรงเรียนให้การสนับสนุน

อายุ คิตติ (2546 : 21) กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณเงินทุนสนับสนุนมีความสำคัญต่อ การทำวิจัยให้สำเร็จได้ เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่าย ปกติ เช่นค่าถ่ายเอกสารงานวิจัย ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งหน่วยงานอาจจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่ายตามสมควร ทั้งนี้จะช่วยให้การทำวิจัย ในชั้นเรียนมีผลสำเร็จขึ้น

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 54) กล่าวว่า ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ควรหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนให้ครู ทำวิจัยเพราะครูได้รับงบประมาณไม่เพียงพอทำให้ต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุนทร อุทัยพรหม (2548 : 60) กล่าวว่า แนวทางการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินอุดหนุนจึงเป็นปัจจัย ที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน สรุปว่า การจัดสรรเงินของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูล ค่าถ่ายเอกสาร ค่าตอบแทนวิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ค่าจัดพิมพ์และทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ

#### 2.4.4. วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย

วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัย หมายถึง เอกสาร ตำรา วารสารงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้านสารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้นั้นปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ครูดำเนินการวิจัยได้สำเร็จเพราะในการทำวิจัยแต่ละเรื่องต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ มีเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้สำหรับศึกษาค้นคว้า มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชา เป็นอีกปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อายุ คิตติ (2546 : 113) กล่าวว่า ควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลโดยตรงต่อการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการจัดพิมพ์งาน การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดอบรมใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 54) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดงบประมาณด้านสื่ออุปกรณ์ให้เพียงพอ ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้หรือจัดอบรมการใช้สื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาให้ครูใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนตรงกับความต้องการของครู

สุนทร อุทัยพรหม (2548 : 60) กล่าวว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

เหวิน ชินบุตร (2546 : 34) กล่าวว่า ปัจจัยด้านอุปกรณ์แหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ มีความสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ครูทำการวิจัยได้สำเร็จได้แก่ เอกสารตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆ ภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 44) กล่าวว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัยมีความสำคัญ ต่อการดำเนินการวิจัยของครูให้สำเร็จ ซึ่งปัจจัยอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ อันประกอบไปด้วย เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้านสารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งควรจัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ โปรแกรมวิเคราะห์ผล การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ ห้องสมุด ตลอดจนบริการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

#### 2.4.5 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

บุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ที่มีประสบการณ์สามารถให้คำปรึกษาการทำวิจัย บุคลากรในหน่วยงานการศึกษา ให้ร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนจากผู้บริหารในด้านการพัฒนาบุคลากร จัดอบรมโดยหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ มีคณะกรรมการที่ปรึกษาคอยให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในการวิจัย นักการศึกษาได้ศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้

ศิริพร เจริญสุข (2553 : 46) กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมาก เพราะการได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานมาศึกษา การสนับสนุนจากผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาบุคลากรจัดอบรมโดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัย มีคณะกรรมการที่ปรึกษาคอยให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

สุมาลี ภูธาดุเพชร (2547 : 86) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 สรุปว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียนคือ การปกครองบังคับบัญชา ถ้าผู้บริหารเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็จะเป็นแรงผลักดันให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน

ต้องจิต โสมะภีร์ (2546 : 102-104) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ดังนี้ 1) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุด คือส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมสูงสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้ความรู้แก่ครู ให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : 79) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยขึ้นอยู่กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีที่ปรึกษา งานวิจัย ให้คำปรึกษาที่สามารถนำไปดำเนินการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทวิน ชินบุตร (2546 : 34) กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเป็นปัจจัยประการหนึ่งที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การให้ความร่วมมือสนับสนุน และการช่วยเหลือในการวิจัย ได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรครูผู้สอน และการศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพวิชาชีพอของครุมีมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา เอกสารวัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่ามีปานกลาง และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารเพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุกปัจจัยอย่างเป็นระบบ

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ การได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานการศึกษา การสนับสนุนจากผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาบุคลากรจัดอบรมโดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ตลอดจนได้รับความช่วยเหลือจากนักเรียน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผู้ศึกษาไว้หลายคน ดังนี้

สายศิลป์ สายีน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงอันดับจากความสำคัญมาก ไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ปัจจัยด้านทักษะการวิจัย ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย จากสมการถดถอย พบว่า ตัวแปรที่พยากรณ์ที่สำคัญและเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติของผู้วิจัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาและผู้ร่วมงานเป็นต้น

ศักดิ์ดา อุภมาใต้ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า สภาพการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งด้านนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความรู้ความเข้าใจ 3 อันดับสุดท้าย คือการเลือกใช้สถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล การแปลผลจากข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย คือ การเลือกใช้สถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล การแปลผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย ครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย คือ การเลือกใช้สถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล การแปลผล การข้อมูลวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้สอนไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนประสบกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่คล้ายกัน คือ โรงเรียนยังไม่มีนโยบายสำหรับส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดแหล่งสำหรับศึกษาค้นคว้า ประกอบการทำวิจัย และครูขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านนโยบาย การวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านความรู้ความเข้าใจสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก สภาพการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการวิจัยทางการศึกษา วิธีการที่ครูใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากคือการวิจัยเชิงทดลอง ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ในระดับดีมาก และครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนด้วยการเข้าร่วมแสดงนิทรรศการทางวิชาการ

ปิยสนธิ์ สายเชื้อ (2545 : 63-72) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำเภอสมุทรปราการ พบว่า สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย แยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการดำเนินการวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูมีความรู้ที่น้อยที่สุดในการเขียนรายงานการวิจัย การใช้ผลการวิจัยและการเผยแพร่ และด้านปัจจัยที่ส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ครูมีการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ การมีเวลาให้กับการทำวิจัย

ชาติชาย ศรีแสง (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากคือ การรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนคุณลักษณะของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน คือ ด้านเวลางบประมาณ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แหล่งความรู้และที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือด้านแรงจูงใจ ด้านศักยภาพ ด้านสถานภาพและด้านการปฏิบัติงาน

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และ แหล่งวิชาการ และด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ คิตดี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุรินทร์ การศึกษาสัมพันธ์เชิงพยากรณ์ พบว่า ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณที่ใช้ การใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ การสร้างแรงจูงใจ และเจตคติต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถพยากรณ์ การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนได้ ครูอาจารย์ และผู้บริหารมีความเห็นว่าการส่งเสริมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนด้านงบประมาณ เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย การสร้างแรงจูงใจเจตคติที่ดีแก่บุคลากร เพื่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสี จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรครูผู้สอน และการศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีความตระหนักรับรู้ และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูมีมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และวิทยากรให้มากกว่า ที่เป็นอยู่การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน พบว่ามีปานกลาง และขอเสนอแนะให้ผู้บริหารเพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุกๆ ปัจจัยอย่างเป็นระบบ

สุรศักดิ์ การุณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 6 ปัจจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 6 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนและวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนส่งเสริมให้มีการนำผลงานการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม (8 กลุ่มสาระ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำ และในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำ ปานกลางและค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้วิจัย ด้านการพัฒนาความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

วิเชียร ยศวงษ์ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษา สภาพการดำเนินงานและความต้องการพัฒนา งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่า สภาพ การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับปาน กลาง 4 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาด้านการนำนวัตกรรม ไปใช้ ด้านการพัฒนานวัตกรรม และด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ตามลำดับ

สุนทร อุทัยพรม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความต้องการการพัฒนางานวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1) ความต้องการพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแล้วอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปน้อยคือ ความต้องการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัย ความต้องการเวลาในการ ทำวิจัย ความต้องการความรู้ในการทำวิจัย ความต้องการงบประมาณในการทำวิจัย และความต้องการ แหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ 2) ความต้องการพัฒนางานวิจัยชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านมีความ แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา ตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ความต้องการการพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียน ของครูผู้สอนทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงและ ความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สรุปเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 5 อันดับแรกได้ดังนี้คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณแก่ครูผู้ทำการวิจัย อย่างเหมาะสม ควรมีการให้วันลา เพื่อทำการวิจัยเป็นระยะควรมีการจัดตำรา เอกสารอ้างอิง แหล่งอ้างอิง แหล่ง ค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยควรมีการศึกษอบรมดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดหา วัสดุสำนักงานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ

ดิเรก จันทร์เพ็ญ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และ สภาพปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอร่องกวาง จังหวัดแพร่ พบว่า สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ครูที่ทำวิจัยจะทำวิจัยในเรื่องที่ผู้สอนมีความรู้ มีความ ถนัดและเรื่องที่ทำกรวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอน โดยปรับให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับ สภาพการเรียนการสอน งบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจะใช้งบประมาณ ส่วนตัว มีการ นำผลการศึกษาจากงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงงานวิจัยครั้งต่อไป และครูไม่มีความมั่นใจใน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนที่ทำวิจัยใน ชั้นเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่าครูขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำกรวิจัยเฉพาะในเรื่องที่ตนถนัดและสนใจมากกว่าที่จะทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนหรือ การเรียนการสอน หน่วยงานระดับสูงขึ้นไปไม่มีตัวอย่างเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความรู้เรื่องสถิติในการดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีเวลา การวิจัยเป็นการศึกษาในช่วงระยะเวลาเดียวไม่มีการติดตามศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง ขาดแนวคิดและประสบการณ์ในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

อลงกรณ์ ดุสอน (2550 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่า มีระดับการปฏิบัติกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านการกำหนดปัญหา ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้ ด้านการพัฒนา นวัตกรรม และด้านการสรุปผล ตามลำดับ

อภิรดี ทองพลอย (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านการดำเนินงานการวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านแหล่งข้อมูล ด้านวัสดุอุปกรณ์ ผลการเปรียบเทียบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แนวทางแก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ 1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ การเข้ารับอบรม สัมมนาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความรู้ช่วยเหลือแนะนำครู 2) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้แก่ แต่งตั้งทีมที่ปรึกษาในโรงเรียนสนับสนุนและเป็นกำลังใจเพื่อนร่วมงาน โดยเฉพาะให้ผู้ที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ผู้บริหารควรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้เห็นความสำคัญของการ วิจัยและสามารถนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนได้ 3) ด้านงบประมาณ ได้แก่ สถานศึกษาจัดหาแหล่ง เงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในสังกัด 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ สถานศึกษาควร จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยและเพียงพอตรงกับความต้องการการของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านแหล่งข้อมูล ได้แก่ จัดตั้งแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้าวิจัยภายใน สถานศึกษาจัดหาผลงานการวิจัยที่ประสบความสำเร็จมาเป็นตัวอย่างให้กับครู

### 2.5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผู้ศึกษา ไว้หลายคนในต่างประเทศ ดังนี้

Calhoun (1993 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิจัยปฏิบัติการ 3 วิธี โดยศึกษา พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับ 3 วิธี โดยศึกษาพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะบุคคล ซึ่งทำโดยครู แต่ละคน การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงสภาพในโรงเรียน ช่วยครูในเรื่องทักษะการแก้ปัญหา เด็กๆ ตรวจสอบปัญหาและวิธี เกณฑ์การวัดในเรื่องการสอน คนที่เกี่ยวข้องกับกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรพิจารณาจุดประสงค์ของการวิจัย ชนิดของข้อมูลที่ใช้ ชื่อเรื่องของการวิจัยและข้อบังคับ ของนักเรียน

Kochendorfer (1994 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ครูชีววิทยา ในฐานะผู้วิจัยพบว่า เทคนิคการทำวิจัยแบบเก่า ยากสำหรับครูผู้สอนชีววิทยาที่จะประยุกต์รูปแบบการสอนเพราะขาด จุดประสงค์และสิ่งแวดล้อมที่ถูกควบคุม อย่างไรก็ตามเทคนิคของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับ การพิสูจน์ตัวเองถึงความต้องการของครูและการวางแผนที่แยบยล สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ยกตัวอย่างเช่น ห้องปฏิบัติการได้สนองตอบความต้องการของเด็กและสามารถปรับปรุงรูปแบบ การสอนของครู วิธีการเหล่านี้เป็นงานที่ดีที่สุดด้วยการอภิปรายในกลุ่มของครูและความไว้วางใจ ความถูกต้อง ต้องได้รับการพิจารณาโดยขึ้นกับสามัญสำนึก

Keating, et al. (1998 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบจำลองของการทำวิจัย ในชั้นเรียนของโปรแกรมการเตรียมการของครู จากการศึกษา พบว่า การศึกษาของครูสามารถ เพิ่มพูนได้โดยการใช้ครูที่สอนเด็กเป็นผู้วิจัย ครูที่ฝึกฝนสามารถใช้เวลาและการจัดการศึกษารูปแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยในชั้นเรียนนี้ เสนอการวางรากฐานที่ไม่เป็นอคติต่อการตัดสินใจแต่เป็นตัวกลางที่เหมาะสมระหว่างผลลัพธ์และนโยบายทางด้านการศึกษา

Reiner (1998 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมในการเรียนรู้ของเด็กอนุบาล โครงการวิจัยในชั้นเรียนจุดประสงค์เพื่อดำเนินการให้เด็กนักเรียนได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ ในรูปแบบของการเล่น เช่น การเรียนรู้การเล่นคำศัพท์ ภาษา วรรณคดีและการสัมผัส เข้าได้เริ่มสิ่งเหล่านี้ด้วยกิจกรรม 4 อย่าง ซึ่งนำไปสู่ชื่อกิจกรรมผลของความสามารถในการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นและความกระตือรือร้น แสดงให้เห็นว่าเด็กรับรู้โปรแกรมการสอน การอ่านมากขึ้นและผลการปฏิบัติได้ออกมาในทางบวก

Traubitz (1998 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาคเรียนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นใหม่ด้วยเทคโนโลยี จากการศึกษาครูได้อธิบายถึงประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการสอนในชั้นเรียนด้วยความช่วยเหลือของนักเรียน ครูสามารถสร้างสรรค์ขั้นตอนการสอนให้ประโยชน์มากที่สุดในการใช้เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ

Tabachnick, et al. (1999 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดและการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดของวิชาวิทยาศาสตร์ จากการศึกษาพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอด ในการสอนวิทยาศาสตร์ วิธีการนี้ตั้งสมมติฐานว่า ผู้ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์สามารถนำมาซึ่งความสำคัญของสิ่งที่ได้จากการสังเกตและทบทวนการสอนด้วยตนเองในรูปแบบของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนดูเหมือนจะช่วยให้ครูที่มีอุดมการณ์จริงๆ ในการปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องความคิดของตน แต่ไม่สามารถถึงการสอนที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดเข้ามาหากันได้มากขึ้น

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับการวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักวิชาการในต่างประเทศ ดังกล่าวข้างต้น ทำให้ทราบถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อีกทั้งชี้ให้เห็นแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความเป็นมาของการวิจัย ความหมายของการวิจัย ความสำคัญของการวิจัย เป้าหมายของการวิจัย ลักษณะของการวิจัย รูปแบบของการวิจัย กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน และยังทราบกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัยการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย เมื่อทราบกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนแล้วปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ถือเป็นสิ่งสำคัญทำให้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารการศึกษา ในการวางแผนควบคุมกำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปหาแนวทางช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีความต่อเนื่องมีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีลำดับขั้นตอนและรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 626 คน ดังรายละเอียดตารางที่ 3.1

#### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 244 คน จากประชากร โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) (พรรณิ ลีกิจวัฒน์. 2554 : 160-163) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 คำนวณหากลุ่มตัวอย่างและใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

$$\text{ใช้สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  แทน ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย  
 $e$  แทน ระดับของความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (อยู่ในรูปสัดส่วน)

ในที่นี้  $N = 626$  คน  
ระดับของความคลาดเคลื่อนคิดเป็นสัดส่วน  $e = 0.05$

แทนค่า  $n = \frac{626}{1 + 626(.05)^2}$   
 $= 244.05$

จะได้กลุ่มตัวอย่าง 244 คน เพื่อใช้แทนประชากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษา โดยวิธีการเทียบสัดส่วนดังนี้

$$n_i = n \frac{N_i}{N}$$

เมื่อ  $n_i$  แทน ขนาดตัวอย่างที่ทำการสุ่มในแต่ละสถานศึกษา  
 $n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด  
 $N_i$  แทน ขนาดของประชากรของแต่ละสถานศึกษา  
 $N$  แทน ประชากรทั้งหมด

ตัวอย่าง การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษาเมื่อทำการแทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n_i &= 244 \frac{31}{626} \\ &= 12.08 \end{aligned}$$

เมื่อ  $n_i$  คือขนาดของตัวอย่างที่ทำการสุ่มในสถานศึกษาที่ 1 คือ โรงเรียนวัดชมนิมิตร

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	วัดชมนิมิตร	31	12
2	วัดโยธินประดิษฐ์	36	14
3	พลอยจาดูจินดา	22	9
4	วัดครุнок	12	5
5	วัดบางกอบัว	19	7
6	วัดบางน้ำผึ้งใน	11	4
7	คลองนาเกลือน้อย	27	11
8	วัดคลองสวน(พรหมอุทิศวิทยาการ)	30	12
9	วัดแหลมฟ้าผ่า	28	11
10	บ่อมพระจุลจอมเกล้า	27	11
11	วัดไตรมิตรวราราม	14	5
12	นาคตือนุสรณ์	52	20
13	มหาภาพระจาดทองอุถัมภ์	57	22
14	วัดแพรกษา	65	25
15	วัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65	41	16
16	วัดไตรสามัคคี	46	18
17	คลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ	43	17
18	คลองใหม่	29	11
19	วัดสุขกร	20	8
20	คลองเสาธง	16	6
	รวม	626	244

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 3.2.1 ประเภทและลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) มี 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 5 ด้าน รวม 29 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	7	ข้อ
2. ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	8	ข้อ
3. ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	4	ข้อ
4. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย	จำนวน	5	ข้อ
5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	5	ข้อ

โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557 : 91) ดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 5 | หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง เห็นด้วยมาก        |
| 3 | หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง เห็นด้วยน้อย       |
| 1 | หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 31 ข้อ จำแนกเป็น 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา	จำนวน	6	ข้อ
2. การวางแผนการวิจัย	จำนวน	8	ข้อ
3. การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน	6	ข้อ
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน	7	ข้อ
5. การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	จำนวน	4	ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557 : 91) ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติ มาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติ น้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติ น้อยที่สุด

### 3.3.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.2.1 ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีต่างๆ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามที่กำหนดในกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.3.2.2 นำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม พิจารณาปรับปรุง

3.3.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมตรวจสอบ แล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อดังนี้

1. ดร.ชูชาติ แก้วนอก รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. นายณภัทร ศรีละมัย ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 6 (สมุทรปราการ – ฉะเชิงเทรา)
5. นายวรพจน์ สิงหราช ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองสวน (พรหมอุทิศวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นตรงกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นตรงกับนิยามศัพท์

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับนิยามศัพท์

จากนั้นนำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruency : IOC) เป็นรายข้อ โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
R	แทน	คะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ
$\Sigma$	แทน	ผลรวม
n	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อคำถามที่จะเลือกไว้ใช้ควรมีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ( $IOC \geq .05$ ) (พรธณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 195) และผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

3.3.2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 30 ฉบับ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient :  $\alpha$ ) ของ Cronbach (1900 : 202-204) โดยใช้โปรแกรม SPSS version 21 คอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ค่าความเชื่อมั่นได้ที่ตีควรรอยู่ในระดับสูงที่ใกล้เคียง 1.00 คือมีค่าประมาณ .70 ขึ้นไป (พรธณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 202-203)

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

$\alpha$	แทน	ค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัด
K	แทน	จำนวนข้อคำถาม
$s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
$s_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม
$\Sigma$	แทน	ผลรวม

จากการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับพบว่า เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 และการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

3.3.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.3.1 ขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.3.2 ติดต่อสถานศึกษาที่ทำการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามจำนวน 244 ฉบับ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในวัน เวลาที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ.2558 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 213 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.29

3.3.3 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแล้วนำไปวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้โปรแกรม SPSS version 21 คอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และวิเคราะห์ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 วิเคราะห์วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.4.2.1 ค่าเฉลี่ย (mean) โดยใช้สูตร (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 244)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.4.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 246)

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

เมื่อ	S	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum$	แทน ผลรวม
	X	แทน คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล
	$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล
	n	แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด (ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง)

การแปลความหมาย เพื่ออธิบายระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557 : 91) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วยในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า	เห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมาย เพื่ออธิบายระดับของการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย 2) การวางแผนการวิจัย 3) การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย ใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557 : 91)

ใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายความว่า	มีระดับการทำวิจัยมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า	มีระดับการทำวิจัยมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า	มีระดับการทำวิจัยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า	มีระดับการทำวิจัยน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า	มีระดับการทำวิจัยน้อยที่สุด

3.4.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยใช้สถิติสมการถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ทำการศึกษาโดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
$SE_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
$SE_b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$X_1$	แทน	ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_2$	แทน	ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน
$X_3$	แทน	ปัจจัยด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน
$X_4$	แทน	ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย
$X_5$	แทน	ปัจจัยด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$\hat{Y}$	แทน	ประมาณค่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในรูปคะแนนดิบ
$Z_{x1}$	แทน	ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{x2}$	แทน	ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{x3}$	แทน	ปัจจัยด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{x4}$	แทน	ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัยในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{x5}$	แทน	ปัจจัยด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_y$	แทน	ประมาณค่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ  
วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน มีผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
35 ปี หรือ ต่ำกว่า	87	40.80
36 – 50 ปี	79	37.10
51 หรือมากกว่า	47	22.10
รวม	213	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	142	66.70
ปริญญาโท	71	33.30
รวม	213	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	57	26.75
5 -10 ปี	62	29.10
11 -15 ปี	17	8.00
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	77	36.15
รวม	213	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 213 คน เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 35 ปี หรือต่ำกว่า จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36 – 50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 ลำดับที่ 3 คือ มีอายุ 51 หรือมากกว่า จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 36.15 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ลำดับที่ 3 คือ มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 และลำดับสุดท้ายคือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำนวน 5 ด้าน มีผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1	n = 213			
	$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา	3.92	0.58	มาก	1
2. การวางแผนการวิจัย	3.87	0.62	มาก	2
3. การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	3.81	0.67	มาก	4
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.80	0.66	มาก	5
5. การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย	3.83	0.67	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.84	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.92$ ,  $S = 0.58$ ) รองลงมาคือการวางแผนการวิจัย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $S = 0.62$ ) อันดับ 3 คือการสรุปและเขียนรายงานการวิจัย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.67$ ) อันดับ 4 คือการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.67$ ) และอันดับสุดท้ายคือการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $S = 0.66$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา จำแนกรายข้อ

ข้อที่	การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1.	สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.65	มาก	1
2.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	3.91	0.67	มาก	4
3.	เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.91	0.67	มาก	3
4.	ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง	3.90	0.66	มาก	5
5.	กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการวิจัย	3.94	0.71	มาก	2
6.	ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.69	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	3.92	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ,  $S = 0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนมีการปฏิบัติในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.99$ ,  $S = 0.65$ ) รองลงมาคือ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการวิจัย ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $S = 0.71$ ) อันดับ 3 คือ เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $S = 0.67$ ) อันดับ 4 คือ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $S = 0.67$ ) อันดับ 5 คือ ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $S = 0.66$ ) และอันดับสุดท้าย คือ ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.69$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวางแผนการวิจัย จำแนกรายข้อ

ข้อที่	การวางแผนการวิจัย	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
7.	กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.71	มาก	8
8.	กำหนดวิธีการวิจัยในชั้นเรียน	3.84	0.74	มาก	5
9.	กำหนดประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.72	มาก	3
10.	กำหนดเครื่องมือของการวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.71	มาก	2
11.	กำหนดระยะเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.67	มาก	1
12.	กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.84	0.68	มาก	6
13.	วางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับข้อมูล	3.84	0.75	มาก	4
14.	วางแผนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.82	0.77	มาก	7
รวมเฉลี่ย		3.87	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวางแผนการวิจัย ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กำหนดระยะเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $S = 0.67$ ) รองลงมาคือ กำหนดเครื่องมือของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.71$ ) อันดับ 3 คือ กำหนดประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ ,  $S = 0.72$ ) อันดับ 4 คือ วางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับข้อมูล ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.75$ ) อันดับ 5 คือ กำหนดวิธีการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.74$ ) อันดับ 6 คือ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.68$ ) อันดับ 7 คือ วางแผนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.77$ ) และอันดับสุดท้ายคือ กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.71$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกรายข้อ

ข้อที่	การปฏิบัติตามแผนและ เก็บรวบรวมข้อมูล	n = 213			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
15.	สร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.81	0.72	มาก	4
16.	ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.73	มาก	6
17.	นำเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปทดลองใช้	3.81	0.75	มาก	3
18.	เก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ข้อมูลตามสภาพจริง	3.83	0.76	มาก	2
19.	ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.83	0.78	มาก	1
20.	เก็บรวบรวมข้อมูลตามเวลาที่กำหนดไว้	3.78	0.79	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	3.81	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล การปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.78$ ) รองลงมาคือ เก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ข้อมูลตามสภาพจริง ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.76$ ) อันดับ 3 คือ นำเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปทดลองใช้ ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.75$ ) อันดับ 4 คือ สร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.72$ ) อันดับ 5 คือ เก็บรวบรวมข้อมูลตามเวลาที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $S = 0.79$ ) และอันดับสุดท้ายคือ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $S = 0.73$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกรายข้อ

ข้อที่	การวิเคราะห์ข้อมูล	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
21.	จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมโดยจำแนกเป็นหมวดหมู่แยกประเภทก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล	3.74	0.69	มาก	7
22.	เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติได้อย่างเหมาะสม	3.84	0.76	มาก	2
23.	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.80	0.73	มาก	4
24.	ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.84	0.78	มาก	1
25.	นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่างๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย	3.79	0.77	มาก	5
26.	แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา	3.77	0.81	มาก	6
27.	นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้	3.82	0.74	มาก	3
รวมเฉลี่ย		3.80	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.78$ ) รองลงมาคือเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.76$ ) อันดับ 3 คือ นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.74$ ) อันดับ 4 คือ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $S = 0.73$ ) อันดับ 5 คือ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่างๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.77$ ) อันดับ 6 คือ แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $S = 0.81$ ) และอันดับสุดท้ายคือจัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมโดยจำแนกเป็นหมวดหมู่แยกประเภทก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $S = 0.69$ ) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการสรุปและเขียนรายงานการวิจัย จำแนกรายข้อ

ข้อที่	การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
28.	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงวิธีแก้ปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอน	3.85	0.73	มาก	1
29.	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงผลที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.71	มาก	3
30.	เขียนรายงานการวิจัยโดยยึดหลักความถูกต้องความครบถ้วนชัดเจน ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	3.83	0.74	มาก	2
31	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย	3.79	0.72	มาก	4
	รวมเฉลี่ย	3.83	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการสรุปและเขียนรายงานการวิจัยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงวิธีแก้ปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอน ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.85, S = 0.73$ ) รองลงมาคือ เขียนรายงานการวิจัยโดยยึดหลักความถูกต้องความครบถ้วนชัดเจน ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ( $\bar{X} = 3.83, S = 0.74$ ) อันดับ 3 คือ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงผลที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.83, S = 0.71$ ) และลำดับสุดท้าย คือ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.79, S = 0.72$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 5 ด้าน มีผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	n = 213			
	$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.58	มาก	1
2. ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.61	มาก	2
3. ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.72	มาก	5
4. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย	3.80	0.69	มาก	4
5. ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.71	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.80	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $S = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.88$ ,  $S = 0.58$ ) รองลงมาคือ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $S = 0.61$ ) อันดับ 3 คือ ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.71$ ) อันดับ 4 คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $S = 0.69$ ) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ ,  $S = 0.72$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต้อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

ข้อที่	ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1.	มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นแนวทางทำวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.62	มาก	1
2.	มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.64	มาก	2
3.	มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล	3.91	0.75	มาก	3
4.	มีความรู้เรื่องการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.86	0.70	มาก	4
5.	มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	3.84	0.78	มาก	5
6.	มีความรู้เกี่ยวกับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.79	0.77	มาก	7
7	มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน	3.83	0.70	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88, S = 0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นแนวทางทำวิจัยในชั้นเรียนระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.99, S = 0.62$ ) รองลงมาคือ มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.94, S = 0.64$ ) อันดับ 3 คือ มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.91, S = 0.75$ ) อันดับ 4 คือ มีความรู้เรื่องการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.86, S = 0.70$ ) อันดับ 5 คือ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.84, S = 0.78$ ) อันดับ 6 มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.83, S = 0.70$ ) และอันดับสุดท้าย คือ มีความรู้เกี่ยวกับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.79, S = 0.77$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

ข้อที่	ทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
8.	ครูมีความสามารถในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.74	มาก	3
9.	ครูมีความสามารถในการตรวจเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	3.87	0.76	มาก	5
10.	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.65	มาก	1
11.	ครูมีความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	3.89	0.75	มาก	2
12.	ครูมีความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	3.89	0.72	มาก	4
13.	ครูมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	3.84	0.79	มาก	6
14.	ครูมีความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.77	0.78	มาก	8
15.	ครูมีความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.84	0.70	มาก	7
	รวมเฉลี่ย	3.87	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87, S = 0.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.99, S = 0.65$ ) รองลงมาคือ ครูมีความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ( $\bar{X} = 3.89, S = 0.75$ ) อันดับ 3 คือ ครูมีความสามารถในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.89, S = 0.74$ ) อันดับ 4 คือ ครูมีความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ( $\bar{X} = 3.89, S = 0.72$ ) อันดับ 5 คือ ครูมีความสามารถในการตรวจเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ( $\bar{X} = 3.87, S = 0.76$ ) อันดับ 6 คือ ครูมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.84, S = 0.79$ ) อันดับ 7 คือ ครูมีความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.84, S = 0.70$ ) และอันดับสุดท้าย คือ ครูมีความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.77, S = 0.78$ ) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

ข้อที่	งบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
16.	โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำวิจัย	3.63	0.83	มาก	2
17.	โรงเรียนมีงบประมาณตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.82	มาก	4
18.	โรงเรียนมีงบประมาณสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล	3.69	0.78	มาก	1
19.	โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.77	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	3.63	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่องบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63, S = 0.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนมีงบประมาณสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล ระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.69, S = 0.78$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.63, S = 0.83$ ) อันดับ 3 คือ โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.61, S = 0.77$ ) และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีงบประมาณตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.60, S = 0.82$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย จำแนกรายข้อ

ข้อที่	วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
20.	โรงเรียนส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.80	มาก	3
21.	โรงเรียนสนับสนุนเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัยในห้องสมุด	3.78	0.77	มาก	4
22.	โรงเรียนเอื้ออำนวยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ผลที่มีคุณภาพสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.84	มาก	5
23.	โรงเรียนสนับสนุนฐานข้อมูลและระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้าหาข้อมูล	3.84	0.76	มาก	1
24.	โรงเรียนอำนวยความสะดวกแหล่งวิชาการต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.81	0.82	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	3.80	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัยภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $S = 0.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนสนับสนุนฐานข้อมูลและระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้าหาข้อมูล ระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.76$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนอำนวยความสะดวกแหล่งวิชาการต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.82$ ) อันดับ 3 คือ โรงเรียนส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.80$ ) อันดับ 4 คือ โรงเรียนสนับสนุนเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัยในห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $S = 0.77$ ) และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนเอื้ออำนวยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ผลที่มีคุณภาพสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $S = 0.84$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

ข้อที่	บุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	n = 213			
		$\bar{X}$	S	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
25.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.82	มาก	1
26.	ผู้บริหารจัดโครงการฝึกอบรมครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.82	มาก	3
27.	ผู้บริหารจัดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.81	มาก	5
28.	สถานศึกษาจัดเวลาให้เพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.78	0.84	มาก	4
29.	นักเรียนให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.74	มาก	2
รวมเฉลี่ย		3.82	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ระดับมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $S = 0.82$ ) รองลงมาคือ นักเรียนให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ ,  $S = 0.74$ ) อันดับ 3 คือ ผู้บริหารจัดโครงการฝึกอบรมครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.82$ ) อันดับ 4 คือ สถานศึกษาจัดเวลาให้เพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $S = 0.84$ ) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารจัดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $S = 0.81$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษา	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.000	.801**	.524**	.527**	.568**	.727**
X <sub>2</sub>		1.000	.640**	.659**	.683**	.825**
X <sub>3</sub>			1.000	.752**	.766**	.621**
X <sub>4</sub>				1.000	.788**	.688**
X <sub>5</sub>					1.000	.686**
Y						1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>3</sub>) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) บุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 (Y) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r<sub>xy</sub>) .727 .825 .621 .688 .686 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น

ตัวแปรที่ศึกษา	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X <sub>2</sub> )	.281	3.56
วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X <sub>4</sub> )	.565	1.76
ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X <sub>1</sub> )	.359	2.78

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ค่าสถิติที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นในสมการในที่นี่มีตัวแปร จำนวน 3 ตัวแปร โดยทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) มีค่า Tolerance = .281 และ VIF = 3.56 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) มีค่า Tolerance = .565 และ VIF = 1.76 และความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) มีค่า Tolerance = .359 และ VIF = 2.78 ซึ่งหมายความว่าไม่เกิดความสัมพันธ์เชิงพหุระหว่างตัวแปรต้น (Multicollinearity) เนื่องจาก Tolerance มีค่ามากกว่า .10 และ VIF มีค่าไม่เกิน 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ลำดับการเข้าสมการของตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> chang	F chang	Sig. F chang
(X <sub>2</sub> )	.825	.681	.681	451.01**	.000
(X <sub>2</sub> ) (X <sub>4</sub> )	.847	.718	.037	27.35**	.000
(X <sub>2</sub> ) (X <sub>4</sub> ) (X <sub>1</sub> )	.854	.730	.012	9.39**	.002

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีปัจจัยพยากรณ์ที่เข้าสู่สมการถดถอยตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) สามารถทำนายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .681 ซึ่งแสดงว่า ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนสามารถพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้ ร้อยละ 68.10

ลำดับที่ 2 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) สามารถทำนายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .718 ซึ่งแสดงว่า ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) กับด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) สามารถร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้ ร้อยละ 71.80

ลำดับที่ 3 ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) สามารถทำนายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .730 ซึ่งแสดงว่า ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) และด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) สามารถร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้ ร้อยละ 73.00

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยวิธี Stepwise

ตัวแปรที่ศึกษา	b	SE <sub>b</sub>	β	t	Sig
ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X <sub>2</sub> )	.483	.064	.510	7.521**	.000
วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X <sub>4</sub> )	.214	.040	.255	5.338**	.000
ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X <sub>1</sub> )	.183	.060	.184	3.066**	.002

R = .854                      SE<sub>est</sub> = .304  
R<sup>2</sup> = .730                      a = .455  
F = 9.39                         Durbin-Watson = 2.061

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) สามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (Y) ได้ร้อยละ 73.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .483 .214 .183 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .510 .255 .184 ตามลำดับ

ค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (Y) กับตัวแปรพยากรณ์ (X<sub>2</sub> X<sub>4</sub> X<sub>1</sub>) เท่ากับ .854 และมีค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์ (SE<sub>est</sub>) เท่ากับ .304 ส่วนค่า Durbin-Watson เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความเป็นอิสระกันของค่าความคลาดเคลื่อนซึ่งเป็นเงื่อนไขหนึ่งของการวิเคราะห์ความถดถอย ในที่นี้ได้ Durbin-Watson = 2.061 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.5 แสดงว่า ค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.455 + .483(X_2)** + .214(X_4)** + .183(X_1)**$$

จากสมการถดถอยพหุคูณ แสดงว่า ถ้าครูมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะเพิ่มขึ้น .483 หน่วย ถ้าครูมีวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย (X<sub>4</sub>) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะเพิ่มขึ้น .214 หน่วย และ ถ้าครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>1</sub>) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จะเพิ่มขึ้น .183 หน่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Z}_y = .510(Z_{x2})^{**} + .255(Z_{x4})^{**} + .184(Z_{x1})^{**}$$

จากสมการถดถอยพหุคูณ แสดงว่า ถ้าครูมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_2$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะเพิ่มขึ้น .510 หน่วย ถ้าครูมีวิสัยทัศน์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $X_4$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะเพิ่มขึ้น .255 หน่วย และ ถ้าครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน( $X_1$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะเพิ่มขึ้น .184 หน่วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” ซึ่งผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะดังนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำวิจัยโดยสรุปเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

#### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

5.1.1.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบัญชีที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

5.1.1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

#### 5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งมีทั้งหมด 20 โรงเรียน จำนวน 626 คน ในปีการศึกษา 2557 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2557 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) ได้ครูจำนวน 244 คน

#### 5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดย ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 ด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

#### 5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองโดยติดต่อประสานงาน ในวัน เวลาที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน ตามวัน เวลา ที่ได้ประสานงานไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2557 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 213 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.29

#### 5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์วิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

#### 5.1.6 ผลการวิจัย

1. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการวางแผนการวิจัย การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ได้แก่ ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_2$ ) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $X_4$ ) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_1$ ) โดยสามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 73.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สมการคะแนนดิบ} & \quad \hat{Y} = 0.455 + .483(X_2)^{**} + .214(X_4)^{**} + .183(X_1)^{**} \\ \text{สมการคะแนนมาตรฐาน} & \quad \hat{Z}_Y = .510(Z_{X_2})^{**} + .255(Z_{X_4})^{**} + .184(Z_{X_1})^{**} \end{aligned}$$

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งการอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

### 5.2.1 อภิปรายเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ผลการวิจัยพบว่าครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 25 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ครูต้องทำให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้จัดการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทักษะและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคน นอกจากนี้พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และสามารถก้าวหน้าได้ถึงวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ โดยที่หลักเกณฑ์ในการขอมิและเลื่อนวิทยฐานะดังกล่าวนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นผลงานวิชาการที่สำคัญและเป็นหลักฐานแสดงถึงความชำนาญการที่ครูต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : คำนำ) จากเหตุผลดังกล่าว ล้วนส่งผลทำให้ครูผู้สอนตระหนักถึงความสำคัญและมีความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาสู่มาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง ดังนั้น จึงกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาหลายแห่งมีครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าในอดีตที่ผ่านมา รวมทั้ง ครูผู้สอนเองส่วนใหญ่ให้ความสนใจกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง อีกทั้งได้รับการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับและติดตามการปฏิบัติงานของครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูในด้านการทำวิจัย

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในชั้นเรียน และกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอลงกรณ์ ดุสรณ์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 มีระดับการปฏิบัติการกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชาติรี เกิดธรรม (2544 : 16) วิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือเริ่มต้นจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา กำหนดวิธีการในการการแก้ปัญหา พัฒนานวัตกรรมหรือเทคนิควิธีการ นำนวัตกรรมหรือวิธีการไปใช้ และสรุปผล เช่นเดียวกับแนวคิดของนพเก้า ณ พัทลุง (2554 : 10-11) กล่าวว่า ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้และแนวทางการปฏิบัติที่นำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ สามารถนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้อัตโนมัติหรือตัดสินใจเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและการวิจัยเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ใช้การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์โดยเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นผลมาจาก กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา

5.2.1.1 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา มีสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนมากเป็นอันดับ 1 ทั้งนี้เนื่องจาก ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านนี้เป็นขั้นเริ่มต้นของกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน และมีการปฏิบัติในชั้นเรียนนี้มาก นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากเป็นลำดับ 1 ซึ่งการสำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ถือเป็นภารกิจหลักของครูทุกคนที่ต้องปฏิบัติ เป็นขั้นตอนแรก และเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะครูผู้สอนในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสบการณ์จากการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 38) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ถือเป็นขั้นตอนแรกและเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากของการทำวิจัยในชั้นเรียน หากครูผู้สอนไม่ทำการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน หรือวิเคราะห์แล้วไม่ได้ปัญหาที่แท้จริงอาจทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนถัด ๆ ไปเกิดการสูญเปล่าโดยสิ้นเชิง แต่ในทางกลับกันหากครูผู้สอนได้วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนอย่างจริงจังจนทราบปัญหาที่แท้จริง การดำเนินงานในขั้นต่อไป ก็มีโอกาสประสบความสำเร็จอย่างสูง และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2545 : 48) กล่าวว่า กำหนดการวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียนจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดที่ครูแต่ละคนต้องทำการสำรวจหรือศึกษาว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียน สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่และหากมีปัญหาหลายประการที่ต้องการแก้ไข ครูก็ต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของอลงกรณ์ ดุสรณ์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ ด้านการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน และด้านสรุปผล ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.1.2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับมากอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจาก เนื่องจากครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แต่ส่วนใหญ่แล้วในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจริงครูมักจะไม่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลอย่างง่ายไม่ซับซ้อน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (สรชัย พิศาลบุตร. 2547 : 138 ) กล่าวว่าคุณภาพของงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้สถิติใดๆ ผลงานวิจัยที่ดีจะต้องสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ครบ มีคุณภาพอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์และใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ง่ายที่สุดทั้งด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งคุณภาพการวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้สถิติใดๆ ผลงานวิจัยที่ดีจะต้องสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ครบ มีคุณภาพอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ และใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ง่ายที่สุดทั้งด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศ์ศรี (2549 : 122) ที่กล่าวว่าการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจะใช้สถิติง่ายๆ ไม่เน้นสถิติลึกซึ้ง สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา แคมณี (2546 : 71) ที่กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการสถิติที่ซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล ครูสามารถใช้วิธีวิเคราะห์ง่ายๆ เห็นและเข้าใจชัดเจน และสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักการวิจัยพัฒนาอาชีวศึกษา (2547 : 27) ที่แนะนำว่า การวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็นการจัดทำข้อมูลได้จากการศึกษาเก็บรวบรวมมาให้อยู่ในลักษณะที่สามารถแปลความหมายและ สื่อความหมายของข้อมูลนั้นๆ ให้มีความชัดเจนกะทัดรัด และสามารถเข้าใจได้ง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลให้เลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล ไม่จำเป็นต้องเลือกใช้สถิติที่ซับซ้อน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เพราะ การวิเคราะห์ข้อมูลไม่จำเป็นต้องใช้สถิติขั้นสูงก็สามารถวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนก็ได้ ดังนั้นการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณต้องวิเคราะห์ข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจะใช้สถิติพื้นฐานที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากนัก โดยทั่วไปจะใช้ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่บรรยายหรืออธิบายลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยเป็นข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ พูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ครูใช้ในการสอน การบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนขณะทำกิจกรรมการเรียนการสอน

5.2.2 อภิปรายเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

5.2.2.1 ผลการวิจัย พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับ 1 เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการและประสานส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จึงจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ ส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่มโดยมีครูที่เป็นผู้นำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการวิจัย อีกทั้งมีการสนับสนุนโอกาสในการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะตลอดจนให้คำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และบุคคล ผู้มีความรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา มาตรา 30 ใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูมีความรู้ในการวิเคราะห์ ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้ คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานการวิจัย ผู้วิจัยเห็นว่าการที่ครูจะทำการวิจัยได้สำเร็จนั้นต้องมี ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุมาลี จันทรชลอ (2548 : 22) ได้กล่าวว่า ครูผู้วิจัยควรมีความรู้บางประการในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนด ปัญหา การสร้างนวัตกรรมเครื่องมือที่ใช้วัด การวางแผนการวิจัย สถิติ และสอดคล้องงานวิจัยของ เพ็ญญา สุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาตอยหลวง จังหวัดเชียงราย พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย อนุญาตให้ครูผู้สอนมีโครงการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของภาระหน้าที่ ดำเนินการส่งเสริมตาม นโยบายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยกย่องชมเชยครูผู้สอนที่ทำวิจัย ให้ครูผู้สอนมีโอกาส เผยแพร่ผลงานวิจัย แจ้งข่าวสารทางการวิจัยให้ครูผู้สอนทราบ แต่เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วโรงเรียน มีงบประมาณตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก อันตบสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารยังขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารองค์กรหรือโรงเรียน ด้รับ การจัดสรรงบประมาณน้อยจึงไม่เพียงพอต่อการจัดจ้างวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน

5.2.2.2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในอันดับสุดท้าย เพราะว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการเรียน อีกทั้ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 (สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. 2547 : 33) คณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดงานวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการให้ครู ใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะทุกตำแหน่ง จึงทำให้ครูผู้ทำวิจัยต้องดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อสนอง นโยบายดังกล่าว ส่วนงบประมาณที่เกิดภาระของครูผู้วิจัย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากร การนำเสนอ ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนในสังกัดก็ให้การส่งเสริม เพื่ออำนวยความสะดวกในการ วิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของเพ็ญญา สุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนา การศึกษาตอยหลวง จังหวัดเชียงราย พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย อนุญาตให้ครูผู้สอนมีโครงการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วน หนึ่งของภาระหน้าที่ ดำเนินการส่งเสริมตามนโยบายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยกย่องชมเชย ครูผู้สอนที่ทำวิจัย ให้ครูผู้สอนมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย แจ้งข่าวสารทางการวิจัยให้ครูผู้สอน ทราบ แต่เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วโรงเรียนมีงบประมาณตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้าย เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้จัดการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยนั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสมุทรปราการ เขต 1 ได้กำหนดภารกิจ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

5.2.3 การอภิปรายผลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสมุทรปราการ เขต 1 ดังนี้

5.2.3.1 ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_2$ ) สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ เพราะ ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนเป็นความสามารถของผู้วิจัยในการดำเนินการวิจัย การวางแผนการวิจัย รวบรวมตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล การแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการวิจัยในชั้นเรียนจึงสำคัญมาก เพราะถ้าไม่มีทักษะในการทำวิจัยแล้ว การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจะไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสมุทรปราการ เขต 1 ได้จัดการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทักษะและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยนั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคน จึงส่งผลให้ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสมุทรปราการ เขต 1 มีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร อุทัยพร (2548 : 60) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยทักษะการวิจัย เป็นกิจกรรมที่ควรจัดให้คือ จัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมสนับสนุนเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัยการส่งเสริมและการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษหรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร เจริญสุข (2553 : 40) กล่าวว่า ปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง เพราะถ้าครูมีทักษะในการทำวิจัยแล้ว ทำให้ครูมีความสามารถที่จะดำเนินการวิจัยได้มีความสามารถในการวางแผนการวิจัย รวบรวมตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะเหล่านี้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนควรมี ถึงจะสามารถทำการวิจัยได้สำเร็จและมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของเลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546 : 50) กล่าวว่า ปัจจัยด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะด้านการออกแบบหรือวางแผนการวิจัย ทักษะการตรวจสอบเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทักษะการสร้างเครื่องมือการวิจัย ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานและการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเขียนรายงานการวิจัย มีผลต่อการทำวิจัยได้สำเร็จและสอดคล้องกับงานวิจัยของวีรพล ฉลาดแยม (2545 : 55) กล่าวว่า ดังนั้นทักษะในการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง และจะส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย ทักษะในการออกแบบการวิจัย ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.2.3.2 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย ( $X_4$ ) สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ เพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ โปรแกรมวิเคราะห์ผล การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ ห้องสมุด ตลอดจนบริการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอายุ คิตติ (2546 : 113) กล่าวว่า ควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลโดยตรงต่อการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการจัดพิมพ์งาน การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดอบรมใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 54) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดงบประมาณด้านสื่อ อุปกรณ์ให้เพียงพอ ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้หรือจัดอบรมการใช้สื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาให้ครูใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนตรงกับความต้องการของครูสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร อุทัยพรหม (2548 : 60) กล่าวว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของเทวิน ชินบุตร (2548 : 34) กล่าวว่า ปัจจัยด้านอุปกรณ์แหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ มีความสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ครูทำการวิจัยได้สำเร็จ ได้แก่ เอกสารตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆ ภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวก ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร เจริญสุข (2553 : 44) กล่าวว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัยมีความสำคัญ ต่อการดำเนินการวิจัยของครูให้สำเร็จ ซึ่งปัจจัยอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้อันประกอบไปด้วย เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้านสารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งควรจัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

5.2.3.3 ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ เพราะ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในมาตรา 24 (5) ที่ได้ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” รวมทั้งความในมาตรา 30 ที่ได้ กำหนดไว้ว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริม ให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” จากนโยบายข้างต้นทำให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์การทำวิจัยทุกขั้นตอน เป็นกระบวนการ สำคัญในการจัดเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางของการพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้กำหนดภารกิจ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตาม อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร เจริญสุข (2553 : 38) กล่าวว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญมี ผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้น ครูต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้น เรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียน รายงานผลการวิจัย ถ้ามีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยแล้วจะมีความมั่นใจ สามารถนำความรู้ไป ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านความรู้ ในการทำวิจัยในชั้น เรียนนี้มีความสำคัญมาก และน่าจะมีผลต่อการทำวิจัยในเรียนของครู สอดคล้องกับงานวิจัย ของพิสิษฐ์ คำแสน (2546 : 56) กล่าวว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำ วิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเข้มอย่างเข้มแข็ง และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาให้ความรู้ แก่ครูผู้สอนเพื่อเป็นการฝึกทักษะ ในด้านการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำวิจัยสอดคล้อง กับงานวิจัยของสุนทร อุทัยพรหม (2548 : 60) กล่าวว่า ความรู้การวิจัยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและ การสนับสนุนให้โอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศติดตามผลการ ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ หรือบุคคลผู้มีความรู้และ เชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวีน ชินบุตร (2546 : 34) ปัจจัยด้าน ความรู้และทักษะการวิจัยโดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ ความรู้ด้านการวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำ ด้านการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่ม วิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร สถานศึกษา ศึกษาพิเศษ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จึงมีนโยบายให้สถานศึกษาภายในสังกัดจึงได้มีการจัดอบรม มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยเช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับเพื่อนครูในการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งยังมีการบันทึกติดตามอย่างละเอียดและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ มีการอบรมการสร้างสื่อและนวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน อบรมการสร้างและหาคุณภาพการวิจัยและมีการเขียนรายงานการวิจัย และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลจากศึกษานิเทศก์จากต้นสังกัดเพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับด้านความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียนด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้ปัจจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

#### 5.2.4 การอภิปรายผลเกี่ยวกับปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ดังนี้

5.2.4.1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อการการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการใช้งบประมาณน้อย ซึ่งครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนตลอดเวลาอยู่แล้วอาจจะใช้วิธีการสังเกต การซักถาม ก็สามารถที่เข้าสู่กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้ ในบางครั้งอาจไม่ใช้งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็เป็นได้ ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่โรงเรียนในสังกัดให้การส่งเสริม สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำวิจัย งบประมาณค่าตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ค่าวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ โปรแกรมวิเคราะห์ผล เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยสอดคล้องกับสุรศักดิ์ การุญ (2547 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 2 พบว่า ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2.4.2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อการการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้กำหนดภารกิจ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารจึงจัดโครงการฝึกอบรมครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และสถานศึกษาจัดเวลาให้เพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 25 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ครูต้องทำให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา นอกจากนี้พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูทำวิจัยเกิดแรงจูงใจในการกำหนดให้ตำแหน่งของข้าราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และสามารถก้าวหน้าได้ถึงวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ โดยที่หลักเกณฑ์ในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะดังกล่าวนี้เป็นการทำวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นผลงานวิชาการที่สำคัญและเป็นหลักฐานแสดงถึงความชำนาญการที่ครูต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : คำนำ)

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยครั้งนี้มีสาระสำคัญจากผลการวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดังนี้

5.3.1.1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเต็มรูปแบบ โดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย การวางแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ครูเกิดความรู้และทักษะที่ถูกต้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.3.1.2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับ 1 ภาพรวมรายชื่อ ความรู้เกี่ยวกับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในลำดับสุดท้าย จะเห็นได้ว่า ครูถึงแม้จะมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดให้มีการจัดอบรมในเรื่องการแปลผลการวิเคราะห์ในเชิงปฏิบัติการ มากกว่าการอบรมเชิงทฤษฎี จะทำให้ครูมีความรู้ในเรื่องการแปลผลการวิเคราะห์ได้ดียิ่งขึ้น

5.3.1.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในลำดับ 1 รองลงมาคือด้านด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย และลำดับสุดท้ายคือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งให้เห็นว่าผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมในเชิงปฏิบัติการมากกว่าการอบรมเชิงทฤษฎี เพื่อที่ครูจะได้นำความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนั้นควรมีการสนับสนุนทางด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของครู เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ปัจจัยด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย เป็นต้น เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 5.3.2.2 ศึกษาองค์ประกอบที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.3.2.3 ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปใช้พัฒนาแนวทางการส่งเสริมครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- การวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. 2547. คู่มือวิจัยแผนเดียว : เส้นทางสู่คุณภาพ การอาชีพศึกษา 2547. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. 2545. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนปฐมวัยศึกษา. กรุงเทพฯ : เอดิสัน เพรสโปรดักส์.
- กองวิจัยทางการศึกษา. 2545. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กองวิจัยทางการศึกษา. 2552. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541. คู่มือดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. 2544. เรียนรู้และฝึกปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี : งานช่าง.
- จิราภรณ์ เอมเอี่ยม. 2548 “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม.
- ชาติรี เกิดธรรม. 2544. อยากทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ทำไมเป็น. กรุงเทพฯ : ดิจิตอล เลิร์นนิ่ง.
- ชาติชาย ศรีแสง. 2545. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โชคชัย สุขสนิท. 2548. “สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร, สถาบันราชภัฏเลย.
- ดิเรก จันทร์เพ็ญ. 2549. “การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอร่องขวาง จังหวัดแพร่.” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- ต้องจิตร์ โสมะภีร์. 2546. “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา 5.” การศึกษามหาบัณฑิต. การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ณัฏวิทย์ ทองคำ. 2547. “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทศนา แหมมณี. 2546. การวิจัยทางการศึกษาในแบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทฤษฎี สุขยอด. 2549. “การศึกษาพฤติกรรมและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการสูงสุด.” การศึกษามหาบัณฑิต. การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทวิน ชินบุตร. 2546. “การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีรฤดี เอกะกุล. 2551. การวิจัยปฏิบัติการ. อุบลราชธานี : ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป.
- ธีรศักดิ์ อินทรมาตย์. 2549. การวิจัยในชั้นเรียน. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2543. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน : การวิจัยปฏิบัติการครู. จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสเกษียณอายุราชการ.
- นพเก้า ณ พัทลุง. 2548. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน:หลักการและแนวคิดสู่ปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นพเก้า ณ พัทลุง. 2554. เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ดาซหอมสงขลา.
- บุญจันทร์ สีสันต์. 2557. วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : หจก. มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- บัญชา จำปารักษ์. 2555. การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซต การพิมพ์.
- ปิยสนธ์ สายเชื้อ. 2545. “สภาพปัจจุบันและปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอสมุทรปราการ.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประวิต เอราวรรณ์. 2545. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- พิสิษฐ์ คำแสน. 2546. “การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอสี จังหวัดลำพูน.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2544. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2553. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พินันท์ คงคาเพชร. 2552. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :  
แดเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- เพ็ญญา สุวรรณ. 2550. “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนหา วิจัยเพื่อพัฒนา  
การเรียนรู้ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโดยหลวง จังหวัดเชียงราย”  
การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. สถาบันราชภัฏเชียงราย.
- ไพจิตร สดวกการ และศิริกาญจน์ โกสมภ. 2545. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
การปฏิรูปการศึกษา.
- พิสนุ พงศ์ศรี. 2549. วิจัยในชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :  
พรอยเพอร์ตีพรีน.
- พิสนุ พงศ์ศรี. 2551. วิจัยในชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :  
พรอยเพอร์ตีพรีน.
- พิสนุ พงศ์ศรี. 2552. วิจัยในชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :  
พรอยเพอร์ตีพรีน.
- มนสิข สิทธิสมบุญ. 2550. ชุดฝึกปฏิบัติการเหนือตำรา : การทำวิจัยในชั้นเรียน. พิษณุโลก :  
คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ราตรี นันทสุคนธ์. 2556. การวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุดทอง.
- รุ่ง แก้วแดง. 2540. รีเอ็นจิเนียริงระบบราชการไทย. มติชน.
- เลอชัย โชคสวัสดิ์. 2546. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา.” ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา,  
สถาบันราชภัฏเลย.
- วิเชียร ยศวงษ์. 2547. “สภาพการดำเนินงานและความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3” ครุศาสตรมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วารี ศิริรัตนอำพร. 2550. “การศึกษาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกิ่ง  
อำเภอนิคมน้ำพัฒนา จังหวัดระยอง.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. 2546. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วนิดา แก้วกุลบุตร. 2547. “ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย.” การศึกษามหาบัณฑิต.  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีรพล ฉลาดแย้ม. 2544. “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตศึกษา,  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริพร เจริญสุข. 2553. “ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู” ครุศาสตรมหาบัณฑิต.  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ศักดิ์ดา อุปมาใต้. 2544. “การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา,  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริพงษ์ เศาภายน. 2551. การวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์.
- ศิริพร สลึงค์. 2548. “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถเจตคติ และ  
พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนสังกัด.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขา  
การวิจัยและสถิติการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2550. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2554. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรชัย พิศาลบุตร. 2547. วิจัยไครว่ยาก. กรุงเทพฯ : จูนพับลิชชิง.
- สายศิลป์ สายีน. 2544. “ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด  
กรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหาร  
การศึกษา. บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนทร อุทัยพร. 2548. “ความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก  
จังหวัดมหาสารคาม.” ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุรศักดิ์ การุญ. 2547. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในช่วงชั้นที่ 3 และ 4  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการ  
บริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. 2549. ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ครูต้นแบบ. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- สุมาลี จันทร์ชลอ. 2548. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เลียงเชียง.
- สุมาลี ภูธาดุเพชร. 2547. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับ  
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1.” การศึกษา  
มหาบัณฑิต. สาขาการวิจัยศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์. 2551. “การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา  
ของสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3.”  
การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. 2557. ผลการทดสอบทาง  
การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). สมุทรปราการ : กลุ่มนิเทศ ติดตามและ  
ประเมินผลการจัดการศึกษา.
- อายุ คิตดี. 2546. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด  
กรมสามัญศึกษา จังหวัดสุรินทร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาการบริหาร  
การศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อภิรดี ทองพลอย. 2552. “การศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา” ปรินญาณิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา.บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Calhoun, Emily F. 1993. “Action Research : Three Approaches.” *Educational Leadership*. 51(62) : 62-63.
- Cohen, L and L. Manion. 1989. *Research Methods in Education*. 3<sup>rd</sup> London : Routledge.
- Corey, S.M. 1953. “Action Research To Improve School Practices” **New York**. Teacher College, **Columbia University**.
- Cross, K.P. and H.M. Steadman. 1996. *Classroom Research : Implementing the Scholarship of Teaching*. San Francisco. CA : Jossey-Bass Publishers.
- Freeman, D. 1998. *Doing teacher-research : Form inquiry to understanding*. Pacific Grove : Heinle & Heinle Publishers.
- Hopkins, D. 1985. *A teacher’ guide to classroom research*. Milton Keynes : Open University Press.
- Kemmis. S. 1988. *Educational research, methodology, and measurement : An international handbook*. Oxford : Pergamon Press.
- Keating, Josep et al. 1998. “Collaorative Action Research Model for Teacher Preparation Programs.” *Journal of Teacher Education*. 49(3).
- Kochendorfer, Leonard. 1994. “Biology Teachers as Researchers.d” *American Biology Teacher*. 56(3).
- Mettetal, G. 2005. *Improving teaching through Classroom Action Research*. [Online]. Available : <http://academic.udayton.edu/FacDev/Newsletters/Essays for Teaching Excellence/PODvo114/tevo114n7.htm>.
- Reiner, Kathleen. 1998. “Developing a Kindergarten Phonemic Awareness Program : An Action Research Project. *Reading and Teacher*. 70(1).
- Ross, John A., Rolheiser, Carol and Hogaboam – Gray, Anne, Effect of Collaborative Action Research On knowledge of Five Canadian Teacher Researchers. *Elementary School Journal*. 99(3) : 255.
- Tabachnick, B., Robert, Zeichner, & Kenneth, M. (1999). Idea and action : Action Research and the development of conceptual change teaching of science. *Science Education*, 309.
- Traubitz, Nancy. A Semester of Action Research : Reinventing My English Teaching Through Technology. *English Journal*. 73(1).



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 4564

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

2-6 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” โดยมี ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง  
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามว่ามีความถูกต้องและเหมาะสมมาก  
น้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น  
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุธี สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.085-406-0045

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0328

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

27 มกราคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนายจรัสศักดิ์ จันทร์สว่าง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทาง  
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” โดยมี  
ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายจรัสศักดิ์  
จันทร์สว่าง ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยกับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาส  
นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.085-406-0045

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔/ 0328

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๗๑ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนายจිරศักดิ์ จันทร์สว่าง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทาง  
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” โดยมี ผศ.ดร.ปรียาภรณ์  
ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ร่วม และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นายจिरศักดิ์ จันทร์สว่าง เก็บรวบรวม  
ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยกับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. ๐๒-๓๒๙-๘๐๐๐ ต่อ ๓๖๙๒

โทรสาร. ๐๒- ๓๒๙-๘๔๓๖

ติดต่อนักศึกษา โทร.๐๘๕-๔๐๖-๐๐๔๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบสอบถาม**  
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ(Check List) จำนวน 3 ข้อ
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 29 ข้อ
  - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 31 ข้อ
3. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ใช้เพื่อวิจัยเท่านั้น การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ในภาพรวม จึงไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด หากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงและครบทุกข้อจักเป็นประโยชน์ในการบริหารการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความอนุเคราะห์

นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามข้อมูลสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ

25 – 30 ปี

31 - 35 ปี

36 – 40 ปี

41 – 45 ปี

46 - 50 ปี

51 – 55 ปี

56 – 60 ปี

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโทหรือสูงกว่า

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

น้อยกว่า 5 ปี

5 -10 ปี

11 -15 ปี

มากกว่า 15 ปีขึ้นไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น  
ของท่านมากที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	สภาพความเป็นจริง
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	สภาพความเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
0	ท่านมีสมรรถภาพที่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน		✓			

คำอธิบาย เห็นด้วยว่าผู้ทำวิจัยต้องมีสมรรถภาพที่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ใน  
ระดับ มาก

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	สภาพความเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน						
1.	มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นแนวทางทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
2.	มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
3.	มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล.					
4.	มีความรู้เรื่องการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล.....					
5.	มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล					
6.	มีความรู้เกี่ยวกับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....					
7.	มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียน ขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1	สภาพความเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
8.	ครูมีความสามารถในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน.....					
9.	มีความสามารถในการตรวจเอกสารและข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัย.....					
10.	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการเรียนการสอน.....					
11.	ครูมีความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลการวิจัย.....					
12.	ครูมีความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.					
13.	ครูมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ ข้อมูล.....					
14.	ครูมีความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....					
15.	ครูมีความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัยใน ชั้นเรียน.....					
<b>ด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
16.	โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อ ทำวิจัย.....					
17.	โรงเรียนมีงบประมาณตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้ เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน.....					
18.	โรงเรียนมีงบประมาณสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล.....					
19.	โรงเรียนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน วิจัยในชั้นเรียน.....					
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย</b>						
20.	โรงเรียนส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
21.	โรงเรียนสนับสนุนเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัยใน ห้องสมุด.....					
22.	โรงเรียนเอื้ออำนวยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ผล ที่มีคุณภาพสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน.....					
23.	โรงเรียนสนับสนุนฐานข้อมูล และระบบอินเทอร์เน็ต สำหรับค้นคว้าหาข้อมูล.....					
24.	โรงเรียนอำนวยความสะดวกแหล่งวิชาการต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียน ขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1	สภาพความเป็นจริง				
		5	4	3	2	1
ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน						
25.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน...					
26.	ผู้บริหารจัดโครงการฝึกอบรมครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน อย่างสม่ำเสมอ.....					
27.	ผู้บริหารจัดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน.....					
28.	สถานศึกษาจัดเวลาให้เพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
29.	นักเรียนให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สมุทรปราการ เขต 1

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติ  
ของท่านมากที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับการปฏิบัติ
5	หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1	ระดับการปฏิบัติ								
		5	4	3	2	1				
การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา										
1.	สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียน การสอน.....									
2.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียน การสอน.....									
3.	เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการ แก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน.....									
4.	ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิด ขึ้นจริง.....									
5.	กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการวิจัย.....									
6.	ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน.....									
การวางแผนการวิจัย										
7.	กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน.....									
8.	กำหนดวิธีการวิจัยในชั้นเรียน.....									
9.	กำหนดประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน.....									
10.	กำหนดเครื่องมือของการวิจัยในชั้นเรียน.....									
11.	กำหนดระยะเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน.....									
12.	กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....									
13.	วางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับ ข้อมูล.....									
14.	วางแผนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....									

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>						
15.	สร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน.....					
16.	ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม.....					
17.	นำเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปทดลองใช้.....					
18.	เก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลตามสภาพจริง.....					
19.	ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....					
20.	เก็บรวบรวมข้อมูลตามเวลาที่กำหนดไว้.....					
<b>การวิเคราะห์ข้อมูล</b>						
21.	จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมโดยจำแนกเป็นหมวดหมู่ แยกประเภทก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล.....					
22.	เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติได้อย่างเหมาะสม.....					
23.	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง.....					
24.	ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล.....					
25.	นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่างๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย.....					
26.	แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา.....					
27.	นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้.....					
<b>การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย</b>						
28.	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงวิธีแก้ปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอน.....					
29.	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงผลที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
30.	เขียนรายงานการวิจัยโดยยึดหลักความถูกต้องความครบถ้วนชัดเจน ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน.....					
31.	เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับค่านิยมศัพท์เฉพาะ  
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน								
8	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
9	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
11	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
12	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
13	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
14	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน								
15	+1	0	-1	+1	+1	2	0.4	วัดได้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
17	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
18	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
19	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย								
21	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
22	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
23	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
24	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
25	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
26	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
บุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน								
27	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
29	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
30	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
31	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
32	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
การวางแผนการวิจัย								
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล								
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
การวิเคราะห์ข้อมูล								
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
23	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย								
27	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
29	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
30	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	วัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นายจิระศักดิ์ จันทร์สว่าง
วัน เดือน ปี เกิด	18 ธันวาคม 2521
สถานที่เกิด	สมุทรปราการ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 136 ตำบลบ้านคลองสวน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ 10290
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2543 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต(ศศ.บ.) สาขาการจัดการทั่วไป สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2553 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต(ศศ.บ.) สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา ปีการศึกษา 2558 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต(ค.อ.ม) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ข้าราชการครู กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม โรงเรียนราชวินิตสุวรรณภูมิ พ.ศ.2554- 2556 โรงเรียนวัดคลองสวน(พรหมอุทิศวิทยาการ) พ.ศ.2556-ปัจจุบัน
ประวัติการทำงาน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้