

การสร้างโซมาติกเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่

SOMATIC EMBRYO INDUCTION FROM LEAF OF
LILIUM FORMOLONGO



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพืชสวน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AG-M-021-246

การสร้างโซมาติกเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่
SOMATIC EMBRYO INDUCTION FROM LEAF OF
LILIUM FORMOLONGO



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพืชสวน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AG-M-021-246

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

SOMATIC EMBRYO INDUCTION FROM LEAF OF

LILIUM FORMOLONGO



PHITSAWAN PHETYING

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT

OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF

MASTER OF SCIENCE IN HORTICULTURE

FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY

DEPARTMENT OF PLANT PRODUCTION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2017

KMITL-2017-AG-M-021-246

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2017

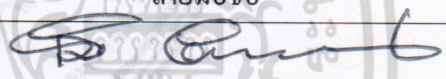
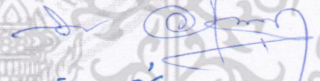
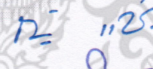

FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

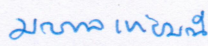
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างโซมาติกเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่
Somatic Embryo Induction from Leaf of *Lilium formolongo*
นักศึกษา นางสาวพิศวรรณ เพ็ชรยิ่ง
รหัสประจำตัว 56604034
ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา พืชสวน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร. กัญจนา แซ่เตียว
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม -

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
ผศ.ดร. อัมร	อินทร์สังข์	
รศ.ดร. สุเม	อรัญนารถ	
ผศ.ดร. กัญจนา	แซ่เตียว	
ผศ.ดร. มณฑินี	ธีรารักษ์	

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
KING MONKUT INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 17 กรกฎาคม 2560
สถานที่สอบ ห้องประชุม 2 (ชั้น 1 ตึกขุนนาค)

คณบดีรับรองแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณฑล แก่นมณี)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างโชมaticเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่
นักศึกษา	นางสาวพิศวรรณ เพ็ชรยิ่ง
รหัสประจำตัว	56604034
ปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	พืชสวน
พ.ศ.	2560
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา แซ่เตียว

บทคัดย่อ

การสร้างโชมaticเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบ และการพัฒนาของแคลลัสไปเป็น โชมaticเอ็มบริโอ มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ โดยเฉพาะ α -Naphthaleneacetic acid (NAA), 6-benzylaminopurine (BA) และ NH_4NO_3 ในการศึกษาที่แบ่งเป็น 3 การทดลอง โดยการทดลองที่ 1 ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ NAA และ BA สำหรับการชักนำให้เกิดโชมaticเอ็มบริโอโดยการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ขนาด 0.5 เซนติเมตรบนอาหารสูตร Murashige and Skoog (1962) (MS) ที่เติม NAA เข้มข้น 0, 0.5 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA เข้มข้น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เลี้ยงในที่มืดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) จำนวน 15 ทรีตเมนต์ ๆ ละ 3 ซ้ำ ๆ ละ 8 ซีน พบว่าใบที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA เข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการพัฒนาไปเป็น friable callus ได้ดีที่สุด โดยแคลลัสมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.93 เซนติเมตร และจำนวนยอดเฉลี่ย 1.08 ยอดต่อชิ้น ส่วนที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต และอาหาร MS ที่เติม BA เข้มข้น 0, 0.25, 0.5, 0.75, และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าไม่สามารถทำให้ชิ้นส่วนพัฒนาไปเป็นยอดหรือแคลลัสได้ และตายในที่สุด โดยพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของการลดปริมาณ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโชมaticเอ็มบริโอในลิลลี่ โดยทำการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 0, 5, 10, 15 และ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.25 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 10 สัปดาห์ พบว่าบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA 1 มิลลิกรัมต่อ

ลิตร มีจำนวนการเกิดยอดมากที่สุด 3.85 ยอดต่อชิ้นส่วน และมีการเกิดโชมaticเอ็มบริโอบนอาหาร
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการเขียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่เป็นการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มากที่สุดเฉลี่ย 3.10 ต้นต่อชิ้นส่วน การทดลองที่ 3 นำแคลลัสที่ได้จากการทดลองที่ 1 อายุ 10 สัปดาห์ มาศึกษาผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวที่มีต่อการชักนำให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอ โดยเฉพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งและในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA 0, 0.5 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0, 0.25 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยใช้แคลลัสขนาด 0.5 กรัมต่อขวด จัดสิ่งทดลองแบบ 2x6 factorial in complete randomized design (factorial in CRD) ทำ 12 ทริตเมนต์ๆ ละ 3 ซ้ำๆ ละ 5 ชิ้น เพาะเลี้ยงเป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบว่าผลของสถานะของอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักการเจริญเติบโตของแคลลัสมากที่สุด 1.40 กรัม มีขนาดแคลลัสใหญ่ที่สุด 0.56 เซนติเมตร และมีจำนวนการเกิดโชมาทิกเอ็มบริโอมากที่สุด 12.46 ยอดต่อชิ้นส่วน โดยมีระยะการพัฒนามีเป็นยอดและรากที่เชื่อมต่อกัน ซึ่งเป็นทริตเมนต์ที่เหมาะสมที่สุด และเมื่อเลี้ยงแคลลัสในอาหารเหลว พบว่าแคลลัสที่เลี้ยงในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีจำนวนการเกิดโชมาทิกเอ็มบริโอ 7.67 ยอดต่อชิ้นส่วน

Title	Somatic Embryo induction from leaf of <i>Lilium formolongo</i>
Student name	Miss Phitsawan Phetying
Student ID	56604034
Degree	Master of Science
Program	Horticulture
Year	2017
Advisor	Assist. Prof. Dr. Kanjana Saetiew

Abstract

Induction of somatic embryo generation from leaf explants and the development of callus to somatic embryo contains several relevant factors such as α -Naphthaleneacetic acid (NAA), 6-Benzylaminopurine (BA), and NH_4NO_3 . In this study was divided into three experiments. Experimental 1 the appropriate concentrations of NAA and BA for somatic embryo where somatic embryo induction from leaf of *Lilium formolongo* was studied. The leaf explants (size 0.5 cm) were cultured on Murashige and Skoog (1962) (MS) medium supplemented with 0, 0.5, 1 mg/l NAA combination with 0, 0.25, 0.5, 0.75, 1 mg/l BA and cultured in the dark condition for ten weeks. The experimental design was completely randomized design CRD consisted of fifteen treatments three replications and eight pieces in a replication. The leaf explant cultured on MS medium supplemented with 1 mg/l NAA and 0.25 mg/l BA developed to creamy-white friable callus and callus size was 0.93 cm and 1.08 shoots per explant. Explants cultured on MS medium supplemented with 1 mg/l NAA and 0.5 mg/l BA developed 1.25 shoots. On MS medium supplemented with 1 mg/l NAA and 1 mg/l BA the explants developed 0.83 cm compact callus and 0.41 shoot. The explants cultured on MS medium without growth regulators and explant cultured on MS medium with 0, 0.25, 0.75 and 1 mg/l BA did not develop to callus and explant turned brown and died. These results suggested that the differences were statistically significant. In experiment 2, the leaf explants were cultured on MS modified with 0, 5, 10, 15 and 20 mg/l NH_4NO_3 combination with 1 mg/l NAA and 0.25, 1 mg/l BA. They were cultured for ten weeks. The leaf explant (size 0.5 cm) were cultured on MS modified with 0, 20 mg/l NH_4NO_3 supplemented with 1 mg/l NAA and 0.25 mg/l BA was survivor equivalent rate at 65 percent and explants on MS modified with 10 mg/l NH_4NO_3 supplemented 1 mg/l NAA and 0.25 mg/l BA

was callus size of 0.65 cm. The leaf explants on MS modified with 5 mg/l NH_4NO_3 supplemented with 1 mg/l NAA combined with 0.25 mg/l BA was highest shoots rate at 60 percent. It was found on modified MS with 15 mg/l NH_4NO_3 supplemented 1 mg/l NAA and 1 mg/l BA was amount of 3.85 shoots, and explants developed somatic embryogenesis on MS modified 5 mg/l NH_4NO_3 supplemented with 1 mg/l NAA and 1mg/l BA was amount 3.10 shoots. These results suggested that the differences were statistically significant. In experiment 3 callus obtained from experiment 1 cultured on MS medium supplemented with 0, 0.5, 1 mg/l NAA with 0, 0.25 and 1 mg/l BA. They were cultured in dark condition for five weeks. It was found that MS medium supplemented with 1 mg/l NAA and 0.25 mg/l BA showed that callus growth was 1.40g with embryogenic callus size 0.56 cm and the amount somatic embryogenesis was 12.46 shoots. Callus in liquid MS supplemented with 1 mg/l NAA combined with 0.25 mg/l BA showed that weight of callus was 0.35g. But embryogenic callus size was smaller than that of callus cultured in liquid MS supplemented with 1 mg/l NAA combined with 0.5 mg/l BA which was 0.35 cm. When callus were cultured in liquid MS supplemented with 0.5 mg/l NAA combined with 1 mg/l BA produced amounts of 7.67 somatic embryo. It was also found that callus were cultured on MS liquid medium gave somatic embryo less than solid culture medium.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การสร้างโซมาติกเอ็มบริโอจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่เล่มนี้ สำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายท่าน ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.กัญญา แซ่เตียว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างสูง ข้าพเจ้ารู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาต่างๆ ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.งามนิจ ชื่นบุญงาม และ ผศ.ดร.ปวีณา ไตรเพิ่ม ที่มีส่วนช่วยให้การทำงานวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ดำเนินไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ นักศึกษาปริญญาโททุกท่านที่ให้กำลังใจและความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องเป็นอย่างดีมาตลอด

ขอกราบของพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และทุกๆ คนในครอบครัว ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจที่สำคัญในการศึกษาตลอดมาจนสำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ท้ายสุดนี้หากมีข้อผิดพลาดประการใด ข้าพเจ้าขออภัยเป็นอย่างสูง ในข้อบกพร่องและความผิดพลาดนั้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะเป็นแนวทางที่ดีสำหรับผู้ที่มีความสนใจในงานด้านนี้

พิศวรรณ เพ็ชรยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	3
1.3 ขอบเขตของงาน.....	3
1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์.....	4
2.2 ชนิดและพันธุ์ของลิลลี่.....	5
2.3 การขยายพันธุ์.....	5
2.4 การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ.....	6
2.5 หลักการและประโยชน์ของการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ.....	6
2.6 สอรั้ โมนพีชและสารควบคุมการเจริญเติบโต.....	8
2.7 การเพาะเลี้ยงแคลลัส.....	8
2.8 แอมโมเนียมไนเตรทกับการเจริญเติบโตของพีช.....	11
2.9 การพัฒนาของเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพีช.....	12
2.10 ประโยชน์ของการเพาะเลี้ยงโซมาติกเอ็มบริโอ.....	13
2.11 รายงานผลการวิจัยของการเพาะเลี้ยงแคลลัสที่เกี่ยวข้อง.....	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการทดลอง.....	15
3.1 อุปกรณ์การทดลอง.....	15
3.2 วิธีการทดลอง.....	16
3.3 การศึกษาลักษณะทางกายวิภาควิทยา.....	19
3.3.1 วิธีการเตรียมสาร.....	19
3.3.2 วิธีการเตรียมสไลด์ถาวรของชิ้นส่วนพืช.....	20
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
3.5 สถานที่ดำเนินการทดลอง.....	21
3.6 ระยะเวลาดำเนินการ.....	21
บทที่ 4 ผลการทดลอง.....	22
4.1 ผลการทดลองที่ 1 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA ต่อการชักนำให้เกิดแคลลัสจากชิ้นส่วนใบ.....	22
4.2 ผลการทดลองที่ 2 ผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดไซมาติกเอ็มบริโอ.....	30
4.3 ผลการทดลองที่ 3 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวและ สารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการชักนำให้เกิดไซมาติกเอ็มบริโอ.....	43
บทที่ 5 วิจารณ์ผลการทดลอง.....	55
5.1 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BAต่อการชักนำ ให้เกิดแคลลัสจากชิ้นส่วนใบ.....	55
5.2 ผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดไซมาติกเอ็มบริโอ.....	56
5.3 ผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดไซมาติกเอ็มบริโอ.....	57
บทที่ 6 สรุปผลการทดลอง.....	59
6.1 สรุปผลการทดลอง.....	59
บรรณานุกรม.....	60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก.....	64
ภาคผนวก ก สูตรอาหารเพาะเลี้ยงเนื้อเชื้อ.....	66
ภาคผนวก ข ตารางวิเคราะห์ค่าทางสถิติ.....	67
ประวัติผู้เขียน.....	89



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 3.1 การเตรียมส่วนผสมของสารเคมีในน้ำยาที่ใช้ดึงน้ำออกจากเซลล์ จากระดับที่ 1 ไปจนถึงระดับที่ 5 โดยในแต่ละระดับใช้เวลาในการแช่ชิ้นส่วนเนื้อเยื่อ เป็นเวลาอย่างน้อย 1 ชั่วโมง.....	19
ตารางที่ 4.1 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 2-10.....	23
ตารางที่ 4.2 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อขนาดของแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6-10.....	26
ตารางที่ 4.3 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อจำนวนยอดที่ชักนำผ่านแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6-10.....	28
ตารางที่ 4.4 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3-10.....	38
ตารางที่ 4.5 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3-10.....	39
ตารางที่ 4.6 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3-10.....	40
ตารางที่ 4.7 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3-10.....	41
ตารางที่ 4.8 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อจำนวนการเกิดโคมاتิกเอ็มบริโอเจเนซิสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3-10.....	42

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 4.9 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโต ของแคลลัสในสัปดาห์ที่ 1-5.....	47
ตารางที่ 4.10 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 1-5.....	49
ตารางที่ 4.11 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 1-5.....	51



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 4.1 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 6 สัปดาห์.....	24
ภาพที่ 4.2 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 10 สัปดาห์.....	27
ภาพที่ 4.3 การเกิดยอดของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 10 สัปดาห์.....	29
ภาพที่ 4.4 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 3 สัปดาห์.....	32
ภาพที่ 4.5 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 5 สัปดาห์.....	33
ภาพที่ 4.6 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 7 สัปดาห์.....	35
ภาพที่ 4.7 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 10 สัปดาห์.....	36
ภาพที่ 4.8 การเกิดไซมาติกเอ็มบริโอที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS คัดแปลงเติม NH ₄ NO ₃ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 12 สัปดาห์	37
ภาพที่ 4.9 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และในอาหารเหลว T7-T12 สูตรต่างๆ เป็นเวลา 1 สัปดาห์.....	44
ภาพที่ 4.10 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และในอาหารเหลว T7-T12 สูตรต่างๆ เป็นเวลา 3 สัปดาห์.....	45
ภาพที่ 4.11 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และในอาหารเหลว T7-T12 สูตรต่างๆ เป็นเวลา 5 สัปดาห์.....	52
ภาพที่ 4.12 แสดงระยะการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอและการเกิดพัฒนาไปเป็นต้น ในอาหารแข็ง.....	53
ภาพที่ 4.13 แสดงระยะการเกิดรูปร่างเซลล์เดี่ยว (single cell) จากการเพาะเลี้ยง แคลลัสในอาหารเหลว.....	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ในปัจจุบันไม้ดอกมีความสำคัญและเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีการปลูกจำหน่ายกันอย่างแพร่หลายในหลายพื้นที่ของโลก ลิลลี่เป็นไม้หัวที่มีดอกขนาดใหญ่ สวยงาม บางชนิดมีกลิ่นหอม และเป็นดอกไม้ที่มีราคาแพงมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ และเป็นไม้ตัดดอกอันดับที่สี่ของโลก มีมูลค่า 205.43 ล้านดอลลาร์บาท ราคาต่อก้าน 18.4 บาท และพบว่าลิลลี่มีการเพาะปลูกมากที่สุดในประเทศจีน และแถบเอเชีย พื้นที่ 2,831.250 ไร่ (International statistics flowers and plants 2014, AIPH 2014, โสระยา. 2559) ในประเทศญี่ปุ่นมีพื้นที่ปลูกดอกลิลลี่เพื่อเป็นไม้ตัดดอกมากเป็นอันดับสามของไม้ตัดดอกทั้งหมด (กระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ญี่ปุ่น. 2557) สามารถทำรายได้ให้เกษตรกรและผู้ผลิตเป็นจำนวนมากสามารถทำเป็นอาชีพหลักและอาชีพเสริมได้ ซึ่งได้รับความสนใจจากเกษตรกรจำนวนมากที่จะปลูกเป็นอาชีพ ไม้ดอกยังมีความสำคัญในด้านความสวยงาม และเป็นแหล่งวัตถุดิบในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น การผลิตน้ำหอม เครื่องสำอาง ยารักษาโรค ก่อให้เกิดอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ประเทศไทยจึงได้มีการนำเข้าหัวพันธุ์จากต่างประเทศมาปลูกเพื่อผลิตเป็นไม้ตัดดอกและเป็นการค้าต้น ซึ่งเป็นไม้ดอกที่มีความต้องการของตลาดสูง จึงทำให้เกษตรกรมีความสนใจที่จะผลิตลิลลี่เป็นจำนวนมาก

ลิลลี่เป็นไม้ดอกประเภทหัว มีดอกขนาดใหญ่ และสวยงาม บางชนิดมีกลิ่นหอมมากนับว่าเป็นดอกไม้ที่มีราคาแพง ใช้เป็นทั้งไม้ตัดดอกและไม้กระถาง (โครงการหลวง. 2535) เป็นที่ต้องการของตลาดเสมอ ไม้ดอกจึงมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นจนเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีการปลูกจำหน่ายกันอย่างแพร่หลาย (สุปราณี. 2540) แต่หัวพันธุ์ที่นำเข้ามามีราคาแพงและปลูกได้ในบางพื้นที่ของประเทศที่มีอากาศค่อนข้างเย็น วิธีขยายพันธุ์คือการปักชำโดยใช้กลีบหัวหรือส่วนขยายพันธุ์พิเศษคือ bulbil (หัวย่อย) แต่ต้นพันธุ์ที่ได้มีจำนวนน้อยและใช้เวลาานกว่าจะได้ผลผลิตที่ดี (กรมวิชาการเกษตร. 2546) จึงได้มีวิธีการนำเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมาขยายพันธุ์เพื่อเพิ่มปริมาณและต้นที่ปลอดโรค ให้ได้เป็นจำนวนมากสามารถผลิตดอกได้เองภายในประเทศ (อรดี. 2534) ดังนั้นการผลิตหัวพันธุ์ลิลลี่โดยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อจึงเป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มปริมาณหัวพันธุ์และผลิตหัวพันธุ์ให้ได้คุณภาพใช้ภายในประเทศ มีผลทำให้การนำเข้าหัวพันธุ์ลิลลี่จากต่างประเทศในอนาคดลดลง (กรมวิชาการเกษตร. 2546) การขยายพันธุ์โดยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อของลิลลี่สามารถใช้ชิ้นส่วนต่างๆ ของพืชได้ เช่น หัว ลำต้น ใบ ดอกอ่อน อับละอองเกสร แต่ส่วนมากเป็นการชักนำให้เกิดต้นโดยตรง และมีบางชนิดใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชิ้นส่วนดังกล่าวมาพัฒนาให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอได้ (Nhut *et al.*, 2006) ซึ่งโซมาติกเอ็มบริโอพร้อมจะพัฒนาเป็นต้นที่สมบูรณ์

จากการปรับปรุงพันธุ์พืชในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะใช้เทคนิคการถ่ายยีนเข้าสู่เซลล์พืชมากขึ้น ดังนั้นการศึกษาการพัฒนาให้เกิดขึ้นพืชผ่านระบบโซมาติกเอ็มบริโอจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้การคัดเลือกต้นในระบบการถ่ายยีนง่ายขึ้น (Luo *et al.*, 1999) สำหรับลิลลี่ที่ผ่านการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเมื่อนำออกปลูกมีรายงานว่าต้นที่เกิดมาจากการเกิดเอ็มบริโอเจเนซิสมีการเจริญเติบโตได้ดีกว่าต้นที่เกิดจากออร์แกโนเจเนซิส (Nhut *et al.*, 2006) การพัฒนาของเนื้อเยื่อนั้นมีการพัฒนาของเนื้อเยื่อได้หลายแบบ โดยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในเรื่องของพันธุ์ อายุพืช ชิ้นส่วนเริ่มต้น อาหาร สารควบคุมการเจริญเติบโต ซึ่งส่วนใหญ่การพัฒนามีทั้งชักนำให้เกิดเป็นต้นใหม่โดยตรง (direct organogenesis) และการชักนำผ่านแคลลัส (callus) ซึ่งแคลลัสดังกล่าวจะถูกชักนำให้เกิดเป็นเอ็มบริโอเจเนติก แคลลัส และชักนำให้เกิดต้นต่อไป การวิจัยนี้เป็นการศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้นจากชิ้นส่วนใบ โดยเลี้ยงในสูตรอาหารและสถานะของอาหารที่เหมาะสมต่อการชักนำให้เกิดแคลลัสและโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่ รวมทั้งศึกษาการชักนำให้เกิดต้นที่สมบูรณ์เพื่อเป็นพื้นฐานในการนำมาปรับปรุงพันธุ์ลิลลี่โดยเทคนิคอื่นๆ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 การชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอโดยใช้ความเข้มข้นของ NAA และ BA สำหรับการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่
- 1.2.2 เพื่อศึกษาผลของการลดปริมาณ NH_4NO_3 ในอาหารสูตร MS ต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่
- 1.2.3 เพื่อศึกษาผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่
- 1.2.4 เพื่อศึกษาการพัฒนาการทางกายวิภาคของโซมาติกเอ็มบริโอ

1.3 ขอบเขตของงาน

ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ NAA และ BA สำหรับการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอ และศึกษาผลของการลดปริมาณ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่ และศึกษาผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอ และศึกษาลักษณะทางกายวิภาคการพัฒนาโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่ โดยผ่านวิธีการศึกษาทาง histology

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทราบถึงระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมของ NAA และ BA ที่เหมาะสมสำหรับการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่ทราบถึงผลของปริมาณ NH_4NO_3 ลักษณะของแคลลัสที่มีต่อการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่ทราบถึงผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่

1.4.2 ทราบถึงการพัฒนาการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

ลิลลี่เป็นดอกไม้เมืองหนาวมีถิ่นกำเนิดในประเทศจีนและตอนเหนือของญี่ปุ่นเป็นไม้ที่มีดอกสวยงามมากจนได้รับสมญานามว่าเป็นดอกไม้ของเจ้าหญิง ลิลลี่พันธุ์ที่มีสีขาวบริสุทธิ์ เป็นดอกไม้ที่มีความหมายในเทศกาลอีสเตอร์ ช่วงเดือนเมษายน เราจึงเรียกลิลลี่ในกลุ่มนี้ว่า อีสเตอร์ลิลลี่ หรือ ทรัมเปตลิลลี่ ลิลลี่เป็นไม้ดอกประเภทหัว มีหลายสายพันธุ์และมีดอกหลากสี บางชนิดมีกลิ่นหอมจึงเป็นที่นิยมปลูกเป็นไม้ตัดดอกและไม้กระถางกันอย่างแพร่หลายทั่วโลก (กรมวิชาการเกษตร. 2546) เป็นไม้ตัดดอกที่มีความสำคัญเนื่องจากมีดอกขนาดใหญ่ สวยงามน่าดึงดูด และมีอายุการปักแจกันที่นาน (EL-Naggar *et al.* 2012)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Lilium* sp.

วงศ์ Liliaceae

ชื่อสามัญ Lily, Easter lily

ลิลลี่ (*Lilium* sp.) เป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและเป็นไม้ดอกที่มีหัวสะสมอาหารอยู่ใต้ดิน หัวของลิลลี่คือส่วนลำต้นที่อัดตัวกันแน่นประกอบด้วยฐานของหัวลักษณะเป็นแผ่นแบนๆ ด้านบนเป็นกลีบเรียงซ้อนกันเป็นชั้นคล้ายกลีบกระเทียม ทำหน้าที่เก็บสะสมอาหาร ด้านล่างของฐานจะมีรากงอกออกมา ประกอบด้วยส่วนของ basal plate เป็นส่วนของลำต้นหรือส่วนฐานของหัว มีลักษณะเป็นแผ่นแบนและด้านบนเป็นที่กำเนิดของกลีบสะสมอาหาร (scale) เปลี่ยนแปลงมาจากใบเรียงซ้อนกันเป็นชั้นๆ คล้ายกลีบกระเทียมแต่บางกว่า กลีบนี้เป็นส่วนสะสมอาหารสำหรับการเจริญเติบโตเหนือดินและด้านล่างของ basal plate จะเป็นที่เกิดรากด้วย หัวลิลลี่ไม่มีเยื่อบางๆ ห่อหุ้มเหมือนกลีบกระเทียม หัวของลิลลี่จะเจริญเติบโตและเพิ่มขนาดขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปีจะสร้างจุดเจริญใหม่ภายในหัว เมื่อหัวพัฒนาเต็มที่และได้ผ่านช่วงฤดูหนาวจะเกิดการทำลายการพักตัวของหัว ยอดใหญ่จะเจริญเติบโตเป็นลำต้นเหนือดิน และส่วนยอดจะสร้างช่อดอก ซึ่งดอกจะมีกลีบดอก 6 กลีบแยกออกจากกันมีเกสรตัวผู้ชูขึ้นอยู่ใจกลางดอก ลิลลี่มีหลากหลายสี มีทั้งสีขาว ชมพู ส้ม แดงม่วง และมีสองสีในดอกเดียวกัน นอกจากนี้บางพันธุ์ยังมีจุดประบนกลีบดอกอีกด้วย ซึ่งได้รับความนิยมมาก ลิลลี่เป็นไม้ดอกที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจในอุตสาหกรรมไม้ตัดดอกลำดับต้นๆ ของโลก และมีมากกว่า 8,000 สายพันธุ์ (Zhou *et al.* 2008) ลิลลี่จึงได้มีการปลูกเพื่อผลิตหัวพันธุ์และเป็นไม้ตัดดอก

2.2 ชนิดและพันธุ์ของลิลลี่โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่

2.2.1 กลุ่มลูกผสม ลองจิฟลอร์ม (Longiflorum hybrid) ลิลลี่ปากแตร ดอกมี 6 กลีบโคนกลีบดอกเชื่อมติดกัน แยกกันเฉพาะปลายกลีบ มีลักษณะคล้ายปากแตรปกติจะออกดอกในช่วงเดือนพฤษภาคม ซึ่งอยู่ในช่วงเทศกาลอีสเตอร์ จึงเรียกว่า อีสเตอร์ลิลลี่ ลิลลี่ประเภทนี้ดอกอ่อนจะตั้งขึ้น แต่เมื่อดอกอายุมากจะนอนขนานกับพื้น แต่เดิมมีสีขาวเพียงชนิดเดียว มีกลิ่นหอม แต่ในปัจจุบันมีสีเหลือง ชมพู ม่วง ซึ่งไม่มีกลิ่นหอม พันธุ์ที่นำมาปลูกในไทย ได้แก่ ฮาร์ซันฮิโนโมโต้ ฟิงค์โกลเด็นทรีมเป็ด เชนโลว์

2.2.2 ลูกผสมเอเชีย (Asiatic hybrid) กลีบดอก 6 กลีบ แยกออกจากกัน ซ่อดอกตั้งไม่คว่ำหน้าเหมือนชนิดอื่น มีจุดประเล็กน้อยที่กลีบดอกหรือไม่มี สีของดอกมีหลายสี ได้แก่ ขาว ครีเม เหลือง ส้ม ชมพู แดง ลิลลี่ประเภทนี้ไม่มีกลิ่นหอม พันธุ์ที่นำมาปลูกได้แก่ คอนเนกติกัน คิงออร์คิด บิวตี้ และ มงต์บลังก์

2.2.3 ลูกผสมออเรียลทอล (Oriental Japanese hybrid) ดอกมี 6 กลีบแยกออกจากกัน ดอกออกในแนวขนานกับพื้นดิน ลักษณะเด่นชัดคือ กลีบดอกด้านในมีลักษณะคล้ายหนวดยื่นออกมาจำนวนมาก ดอกมีหลายสี เช่น ขาว ชมพู แดง ทุกพันธุ์มีกลิ่นหอมรุนแรง (สุปราณี, 2540)

ส่วนลิลลี่ที่ใช้ในงานทดลองนี้คือ *Lilium formolongo* จัดอยู่ในกลุ่มของลูกผสม ลองจิฟลอร์ม (Longiflorum hybrid) หรือลิลลี่ปากแตร

2.3 การขยายพันธุ์

2.3.1 การเพาะเมล็ด เมื่อฝักแตกจะเห็นเมล็ดสีดำอยู่ประมาณ 200-500 เมล็ดต่อฝัก สามารถนำเมล็ดไปเพาะใน ขุยมะพร้าว : ทราย : จี๊เจ้าแกลบ ในอัตราส่วน 1:1:1 เมล็ดจะงอกได้ภายใน 2-3 สัปดาห์

2.3.2 การแยกหัว (bulb division) การแยกหัวย่อยที่เกิดใต้ดิน (underground bullet) และการปักชำกลีบหัว (bulb scale) ซึ่งเรียกว่า scaling สามารถเพิ่มปริมาณต้นได้ เมื่อนำออกปลูกก็จะได้ต้นเหมือนเดิม อย่างไรก็ตามวิธีนี้อาจเกิดปัญหาเรื่องโรคไวรัสได้

2.3.3 หัวย่อย (bulbil) เป็นหัวย่อยที่เกิดตรงซอกใบของลิลลี่ โดยเฉพาะพวก asiatic hybrids

2.3.4 การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ เป็นวิธีการขยายพันธุ์จากชิ้นส่วนพืชขนาดเล็ก แล้วทำให้ได้ต้นพันธุ์ที่มีลักษณะเหมือนเดิมเป็นปริมาณมาก และปลอดเชื้อโรคในเวลาอันรวดเร็ว ส่วนต่างๆ ที่สามารถนำมาขยายพันธุ์โดยวิธีนี้ได้แก่ ปลายยอด (shoot tip) กลีบ (bulb scale) ก้านละอองเกสร (filament) อับละอองเกสร (pollen) ชิ้นส่วนของลำต้น (stem section) และชิ้นส่วนใบ (leaf section) (ณรงค์, 2534)

2.4 การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ

การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ หมายถึงการเพาะเลี้ยงส่วนต่างๆ เช่น ขั้ว ตา ปลายยอด ราก เนื้อเยื่อ พarenchyma) หรือ ในระดับเซลล์ หรือ โปรโทพลาสต์ของพืช ในอาหารสังเคราะห์ ภายใต้สภาวะปลอดเชื้อ ชิ้นส่วนของพืชไม่ว่าจะเป็นส่วนใดก็ตามสามารถเจริญเติบโตขึ้นได้ในอาหารสังเคราะห์ เมื่ออยู่ในสภาวะที่เหมาะสม และมีการใช้ประโยชน์จากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออย่างกว้างขวาง ความรู้ทางเทคนิควิธีการในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกลายเป็นการเพาะเลี้ยงเซลล์ (cell culture) ในอาหารสังเคราะห์ (synthetic media) ซึ่งประกอบด้วย เกลือ แร่ธาตุ น้ำตาล วิตามิน และสารควบคุมการเจริญเติบโต ในสภาพปลอดเชื้อ (aseptic condition) ในสภาพแวดล้อมที่ควบคุมได้ ได้แก่ อุณหภูมิ ความชื้น และแสง (อรดี . 2539; อารีย์. 2541) และโปรโทพลาสต์ (protoplast) ตลอดจนการทำลูกผสมของโปรโทพลาสต์ระหว่างพืชต่างชนิดหรือต่างสกุลกัน (คิวงค์. 2546) มาเลี้ยงในอาหารวิทยาศาสตร์ที่สังเคราะห์ขึ้นซึ่งประกอบไปด้วยเกลือแร่ ธาตุอาหารต่างๆ วิตามิน น้ำตาล และสารควบคุมการเจริญเติบโต (growth regulator) เนื้อเยื่อจะถูกเก็บไว้ในสภาพปลอดเชื้อจุลินทรีย์ และควบคุมสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิประมาณ 25-28 องศาเซลเซียส ได้รับแสงประมาณ 1000-2000 ลักซ์ ชิ้นส่วนต่างๆ ของพืชจะสามารถพัฒนาเป็นต้นพืชได้โดยตรง หรือเจริญเป็นแคลลัส หรือ เอ็มบริอยด์ (embryoid) และหลังจากนั้นพัฒนาเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์ต่อไป (รงรอง. 2542)

2.5 หลักการและประโยชน์ของการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ

หลักการที่สำคัญของการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช คือ ต้องใช้เทคนิคปลอดเชื้อ ตัดเอาชิ้นส่วนที่สะอาด นำมาเลี้ยงในภาชนะที่บรรจุอาหารสังเคราะห์ที่ผ่านการนึ่งฆ่าเชื้อเรียบร้อยแล้ว เมื่อเซลล์พืชหรือส่วนต่างๆ ได้รับแร่ธาตุ วิตามิน สารควบคุมการเจริญเติบโต และน้ำตาล จากอาหาร ที่ใช้เลี้ยงในสภาพปลอดเชื้อ จะมีการเจริญเติบโตเป็นต้น โดยตรง หรือเกิดเป็นกลุ่มเซลล์ที่เรียกว่า แคลลัส หรือเกิดเป็นคัพภะที่เรียกว่า โชมอดิกเอ็มบริโอ หรือเอ็มบริอยด์ เมื่อตัดแบ่งเป็นชิ้นๆ แล้วเปลี่ยนอาหารใหม่บ่อยๆ ก็สามารถเพิ่มปริมาณได้ไม่มีที่สิ้นสุด ผลสุดท้ายก็จะได้ต้นที่เหมือนกันทุกประการ (อรดี. 2539)

2.5.1 ประโยชน์ของการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ

2.5.1.1 การขยายสายพันธุ์พืชให้ได้ปริมาณมาก (clonal propagation) การขยายพันธุ์พืชโดยวิธีนี้ทำให้ได้ตรงตามพันธุ์ และจำนวนมากๆ ในเวลาอันสั้น เป็นวิธีที่นิยมใช้ในเชิงการค้า

2.5.1.2 การปรับปรุงพันธุ์พืช (crop improvement) การนำเอาเทคนิคการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชนั้นขึ้นกับวัตถุประสงค์ของผู้ปฏิบัติ ว่าต้องการในด้านใดในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

2.5.1.3 การผลิตพืชที่ปราศจากโรคที่ติดมากับพันธุ์พืช โดยเฉพาะโรคไวรัส (virus free plant) การที่จะผลิตต้นพืชให้ปราศจากเชื้อไวรัสนั้นทำได้โดยการตัดส่วน meristem ที่มีขนาดเล็กประมาณ 0.01-0.05 มิลลิเมตร นำไปเลี้ยงและชักนำให้เกิดต้น ซึ่งเชื่อว่าจะได้ต้นที่ปราศจากเชื้อไวรัส และใช้เป็นพ่อแม่พันธุ์ขยายพันธุ์แบบไม่ใช้เพศได้ต่อไป

2.5.1.4 การผลิตยาและสารเคมีที่เป็นประโยชน์จากพืช โดยการเพาะเลี้ยงเซลล์ และเนื้อเยื่อสารเหล่านี้เช่นสารตี สารอัลคาลอยด์ จากยาสมุนไพร สารหอมระเหย เป็นต้น ซึ่งวิธีการนี้จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่าการรอเก็บผลผลิตจากต้นแล้วนำมาสกัด ทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย จึงต้องใช้วิธีการเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อเพิ่มจำนวน และชักนำให้มีการสังเคราะห์สารที่ต้องการในปริมาณมากขึ้น

2.5.1.5 การศึกษาทางชีวเคมี สรีรวิทยา และพันธุศาสตร์ พืชที่เลี้ยงในอาหารสังเคราะห์สามารถติดตามการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในด้านเหล่านี้ได้ง่าย ชัดเจน และถูกต้องแม่นยำ ทั้งในระดับเซลล์ เนื้อเยื่อ อวัยวะ และพืชทั้งต้น เนื่องจากการควบคุมตัวแปรต่างๆ ทำได้ดีกว่าในสภาพการปลูกปกติ

2.5.1.6 การเก็บรักษาพันธุ์พืช (germplasm preservation) สาเหตุสำคัญอาจมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม หรือจากการทำของมนุษย์เอง นักเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชจึงได้คิดค้นวิธีเก็บรักษาพืชพรรณต่างๆ ไว้ในสภาพปลอดทดลอง โดยเลี้ยงไว้ในอาหารที่มีส่วนผสมของสารบางชนิดที่มีผลต่อการชะลอการเจริญเติบโต หรือสารที่ทำให้เกิดสภาพขาดน้ำ (water stress) เพื่อชักนำให้พืชมีการเจริญเติบโตที่ช้ามากๆ เป็นการประหยัดเวลา แรงงาน ค่าใช้จ่าย และสามารถคงสภาพและมีชีวิตอยู่ได้ยาวนาน ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนอาหารบ่อยครั้งเช่นสภาพปกติ อีกวิธีหนึ่งที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายคือ เก็บรักษาเซลล์หรือเนื้อเยื่อในไนโตรเจนเหลวที่มีอุณหภูมิต่ำถึง -196 องศาเซลเซียส เมื่อต้องการปลูกหรือเพิ่มปริมาณ ก็นำมาเลี้ยงในอาหารสูตรปกติของพืชชนิดนั้นๆ (รังสฤษฎ์, 2540)

2.6 ฮอโมนพืชและสารควบคุมการเจริญเติบโต (hormones and growth regulators)

ฮอโมนที่สร้างขึ้นในต้นพืช (plant hormones) ทำหน้าที่กระตุ้นและมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ที่นำไปสู่การพัฒนาของต้นที่เป็นปกติ การเจริญเติบโตตลอดจนการเปลี่ยนแปลงพัฒนาของเซลล์ เนื้อเยื่อ และ secondary metabolism เป็นผลมาจากฮอโมน เหล่านี้ทั้งสิ้น การเติมสารควบคุมการเจริญเติบโตลงในอาหารจึงอาจไม่จำเป็นเสมอไปโดยเฉพาะในการเพาะเลี้ยงเซลล์ อย่างไรก็ตามโดยปกติจะมีส่วนช่วยในการเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตและ/หรือการกำเนิดอวัยวะ และมีเนื้อเยื่อไม่กี่ชนิดที่สร้างเซลล์ได้ในอาหารที่ปราศจากสารควบคุมการเจริญเติบโต การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชที่มีสารควบคุมการเจริญเติบโต ประเภทออกซินและไซโตไคนินมีความสำคัญที่สุด พืชบางชนิดสร้างสารเหล่านี้อยู่แล้ว แต่ควรเพิ่มเข้าไปในอาหารเพื่อช่วยให้การเจริญดีขึ้น บางครั้งอาจต้องใช้จิบเบอเรลลิน หรือ เอทิลีนเพื่อพัฒนาเป็นต้นที่สมบูรณ์ (รงรอง, 2542) ซึ่งเป็นสารที่เกิดจากธรรมชาติหรือสารที่สังเคราะห์ขึ้นมา (ศิววงศ์, 2546) ในการทดลองนี้มีการใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช 2 ชนิด อยู่ในกลุ่มของ ออกซิน (auxin) และไซโตไคนิน (cytokinin) ได้แก่

2.6.1 ออกซิน (auxin) เช่น NAA (α -naphthalene acetic acid) เป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตที่สังเคราะห์ขึ้นมา มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มขนาดของเซลล์ เซลล์มีการยึดตัวและเกิดรากได้ดี (คำณูญ, 2542) มักใช้กับไซโตไคนินเพื่อช่วยในการแบ่งเซลล์ ชักนำให้เกิดเอ็มบริโอเจเนซิส การสร้างราก แต่การเจริญของรากจะถูกยับยั้งถ้ามีออกซินในปริมาณที่สูง

2.6.2 ไซโตไคนิน (cytokinin) เช่น BAP หรือ BA (6-benzyl amino purine หรือ N^6 -benzyl adinin) มีหน้าที่ส่งเสริมการแบ่งเซลล์โดยเฉพาะถ้าใช้ร่วมกับออกซิน ถ้าใช้ในความเข้มข้นสูงขึ้นจะช่วยในการสร้างราก แต่ยับยั้งการเจริญของรากส่งเสริมการสร้างยอดโดยลดผลจากการที่ตายอดข่มตาข้าง มีบทบาทในการเปลี่ยนสภาพเซลล์เป็นอวัยวะได้และชักนำให้เกิดเป็นต้น (สุเม, 2536)

2.7 การเพาะเลี้ยงแคลลัส (callus culture)

แคลลัส (callus) หมายถึงเซลล์ที่อยู่รวมกันเป็นกลุ่ม และยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปเป็นเนื้อเยื่อหรืออวัยวะชนิดต่างๆ ประกอบด้วยเซลล์พาเรงไคมาแต่เพียงอย่างเดียว มีขนาดไม่แน่นอน ภายในเซลล์มีแวคิวโอลจำนวนมาก ส่วนใหญ่ไม่มีรงควัตถุ แต่อาจมีสีเขียวเนื่องจากมีคลอโรฟิลล์ (chlorophylls) สีเหลืองจากแคโรทีนอยด์ (carotenoids) และฟลาโวนอยด์ (flavonoids) หรือสีม่วงจากแอนโทไซยานิน (anthocyanins) ปริมาณและชนิดของรงควัตถุเหล่านี้ขึ้นอยู่กับชนิดของพืช ชาติอาหาร และปัจจัยสภาพแวดล้อมของการเพาะเลี้ยง โดยเฉพาะอย่างยิ่งแสง แคลลัสที่มีกลุ่มเซลล์เกาะกันแน่นเรียกว่า compact callus แต่ถ้าเกาะกันอย่างหลวมๆ เรียกว่า friable callus แคลลัสที่ได้จะมีรูปร่าง สี แตกต่างออกไป ขึ้นอยู่กับชนิดของพืชและอาหารที่เลี้ยง การเจริญของแคลลัสในอาหารแข็งเห็นได้จากการที่มีก้อนโตขึ้น (รังสฤษฎ์, 2540)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7.1 การพัฒนาของแคลลัส การพัฒนาไปเป็นยอดและ/หรือ รากของแคลลัส อาจผ่าน ขบวนการ ออร์แกนโนเจเนซิส หรือ เอ็มบริโอเจเนซิส ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของเซลล์ เช่น ถ้าหากเกาะตัวเป็นกลุ่ม การพัฒนาไปเป็นต้นและ/หรือรากจะผ่านขบวนการออร์แกนโนเจเนซิส ถ้า เป็นเซลล์เดี่ยว การพัฒนาไปเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์จะผ่านขบวนการเอ็มบริโอเจเนซิสคล้ายกับ เอ็มบริโอ จึงเรียกว่า โชมาทิกเอ็มบริโอ

2.7.2 การเพาะเลี้ยงโชมาทิกเอ็มบริโอ การชักนำให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอทำได้โดยการชักนำ ให้เซลล์พืชเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นแคลลัส หรือเซลล์แขวนลอยมาก่อน จากนั้นทำการเปลี่ยนสาร ควบคุมการเจริญเติบโตให้เกิดการพัฒนาเป็นโชมาทิกเอ็มบริโอจากเซลล์เดี่ยวหรือแคลลัสหรือ เซลล์แขวนลอย สูตรอาหารที่นิยมนำมาใช้เพาะเลี้ยงแคลลัสหรือกระตุ้นให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอ ส่วนมากใช้อาหารสูตร MS และสารควบคุมการเจริญเติบโตกลุ่มออกซิน จะมีผลโดยตรงต่อการ ชักนำให้เกิดแคลลัส ได้แก่ การใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตแบบผสมระหว่างออกซินและไซโทไค นิโนในสัดส่วนที่เหมาะสม (วารสาร. 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ Novak and Petru (2003) มีการ ขยายพันธุ์ลิลี่ลูกผสม โดยศึกษาผลของสูตรอาหาร Linsmaier and Skoog (1965) (LS) ร่วมกับ NAA 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BAP 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้เกิดแคลลัสต่อการเพาะเลี้ยง ขึ้นส่วนใบจำนวนมาก และการเพาะเลี้ยงรังไข่ได้ผลสำเร็จ

2.7.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงแคลลัส

2.7.3.1 ขนาดและรูปร่าง (size and shape) ชิ้นส่วนพืชเริ่มต้นที่ใช้เลี้ยงต้องใช้ชิ้นส่วนที่มี ขนาดค่อนข้างเล็กแต่ไม่ถึงกับเล็กจนเกินไป ซึ่งถ้าชิ้นส่วนมีขนาดเล็กกว่านี้แล้วจะไม่สามารถชักนำ การเกิดแคลลัส

2.7.3.2 สารควบคุมการเจริญเติบโต (growth regulators) ออกซินและไซโตไคนินซึ่ง สัดส่วนของฮอร์โมนทั้ง 2 กลุ่มนี้มีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาของเซลล์ โดยทั่วไปแล้ว ถ้าสัดส่วนของออกซินต่อไซโตไคนินสูง (ออกซินมากกว่าไซโตไคนิน) แคลลัสจะพัฒนาไปเป็น ราก ถ้าสัดส่วนนี้ต่ำ (ออกซินน้อยกว่าไซโตไคนิน) จะพัฒนาไปเป็นยอดหรือต้น และหากสัดส่วนนี้ สมดุล (ออกซินเท่ากับไซโตไคนิน) จะพัฒนาไปเป็นแคลลัสต่อไป ความเข้มข้นที่ใช้เลี้ยงเนื้อเยื่อ พืชต่างๆ นั้นพบว่าออกซินจะอยู่ในช่วง 0.01-10.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และไคเนตินซึ่งเป็น ไซโตไคนินสังเคราะห์จะอยู่ในช่วง 0.1-10.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งนี้ปริมาณและสัดส่วนของ ฮอร์โมนที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสจะขึ้นอยู่กับชนิด พืช ชนิดชิ้นส่วน และระยะการเจริญเติบโต ของชิ้นส่วนพืชที่นำมาใช้

2.7.3.3 ธาตุอาหาร (nutrients) นอกจากจะต้องการธาตุอาหารที่เป็นส่วนประกอบหลัก ทั่วๆ ไป ของสูตรอาหารที่ใช้เลี้ยงเนื้อเยื่อพืชแล้ว อาหารเสริมพวกกรดอะมิโน เช่น กลูตามีน แอสปาดิน อาร์จินิน พิวรีน และไพริมิดิน สารพวกเคซิน ไฮโดรไลเซต สารสกัดจากมอลท์ ยีสต์ และน้ำมะพร้าว มีส่วนสำคัญในการกระตุ้นการเกิดแคลลัสในพืชบางชนิดด้วยเช่นกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7.3.4 แหล่งคาร์บอน (carbon sources) ที่สำคัญได้แก่ น้ำตาลซูโครส และ/หรือ แลคคาโรส ความเข้มข้น 2-4 เปอร์เซ็นต์

2.7.3.5 ปัจจัยสิ่งแวดล้อม (environmental factors) โดยเฉพาะแสง ซึ่งต้องการความเข้มต่ำหรือไม่ใช่แสงเลย (เลี้ยงในที่มืด) อุณหภูมิที่เหมาะสมประมาณ 25 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ยังต้องการออกซิเจนเพื่อการหายใจของเซลล์ด้วย

2.7.3.6 สภาพอาหาร (media status) แคลลัสที่เลี้ยงในอาหารแข็งหรือกึ่งแข็งมักเจริญเติบโตได้น้อยและช้ากว่าใน อาหารเหลว เนื่องจากมีพื้นที่ผิวสัมผัสกับอาหารได้น้อยกว่า และตำแหน่งที่ขึ้นส่วนแคลลัสสัมผัสกับอาหารจะมีสารที่เป็นของเสียจากเมตาโบลิซึม (metabolic wastes) ปลดปล่อยออกมาจากเซลล์ และมีผลต่อการเจริญเติบโตของเซลล์ (รังสฤษฎี. 2540)

2.7.4 ประโยชน์ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแคลลัส

2.7.4.1 การขยายพันธุ์ (micropropagation) โดยชักนำให้เกิดเป็นต้นที่ปราศจากโรคจำนวนมาก

2.7.4.2 การผลิตโปรโทพลาสต์ (protoplasts) แคลลัสเหมาะสมอย่างยิ่งในการนำไปย้อมผนังเซลล์ เนื่องจากมีสภาพปลอดเชื้ออยู่แล้วและเซลล์ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนา

2.7.4.3 การผลิตสารเคมีที่ได้จากกระบวนการเมตาโบลิซึม (secondary metabolites) ซึ่งบางชนิดสามารถนำไปใช้ในทางการแพทย์และอุตสาหกรรมได้

2.7.4.4 ผลิตพืชที่มีโครโมโซมหลายชุด (polyploids) โดยใช้สารโคลชิซินชักนำ

2.7.4.5 การผลิตพืชทนทานหรือพืชต้านทาน (tolerant and resistant plants) เช่น ทนทานต่อสภาพดินเค็ม ดินเปรี้ยว อากาศร้อนและหนาว หรือต้านทานต่อสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชต้านทานต่อโรคและสารพิษที่เกิดจากเชื้อรา แบคทีเรีย และไวรัส

2.7.4.6 การเก็บรักษาเชื้อพันธุกรรมพืช (cryopreservation) (รังสฤษฎี. 2540)

2.7.5 การพัฒนาของพืชในสภาพเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

การพัฒนาไปเป็นต้นพืชจะผ่านการพัฒนาอยู่ 2 วิธีทางคือ

2.7.5.1 ออร์แกโนเจเนซิส (organogenesis) คือ การพัฒนาเป็นอวัยวะการเกิดยอดจากชิ้นส่วนของเนื้อเยื่อพืชส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือจากส่วนแคลลัส ที่ยอดเกิดขึ้นมีทิศทางในการเจริญเติบโตในทิศทางเดียว หลังการเกิดยอดแล้ว จะเกิดรากเพื่อเกิดเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์

2.7.5.1.1 ทางตรง (direct organogenesis) เมื่อเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชส่วนใดก็ตามบนอาหารสามารถเกิดอวัยวะของพืช โดยไม่เกิดแคลลัสมาก่อน

2.7.5.1.2 ทางอ้อม (indirect organogenesis) การชักนำให้เกิดยอดโดยเกิดแคลลัสก่อนส่วนของพืชที่นำมาเลี้ยงมักเป็นส่วนที่มีการเจริญเติบโต หรือมีการแบ่งตัวที่รวดเร็ว เช่น shoot tip (สุเม. 2536)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7.5.2 เอ็มบริโอเจเนซิส (embryogenesis) คือ การพัฒนาเป็นเอ็มบริโอจากไซโกตแต่ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อสามารถเกิดเอ็มบริโอได้จากเซลล์เดี่ยวๆ ซึ่งมีคุณสมบัติโททิโพเทนซี (totipotency) ออกมาอย่างสมบูรณ์เต็มที่จะจึงเกิดเป็นเอ็มบริโอที่สมบูรณ์ การเกิดเอ็มบริโอจากเซลล์เดี่ยวอาจเรียกว่า โซมาติกเอ็มบริโอเจเนซิส (somatic embryogenesis) การเกิดเอ็มบริโอเจเนซิส มีการพัฒนาเป็นขั้นตอนต่างๆ คือจากเซลล์เดี่ยว เพิ่มจำนวนเป็นกลุ่มเซลล์ เปลี่ยนเป็นรูปร่างกลม (globular shape) หัวใจ (heart shape) ตอร์ปิโด (torpedo shape) และต้นกล้า (seedling) ตามลำดับ

2.7.5.2.1 การเจริญเป็นเอ็มบริโอโดยตรง เรียกว่า direct embryogenesis จากโซมาติกเซลล์เจริญเป็นเอ็มบริโอโดยตรงไม่ผ่านแคลลัส เช่น จากนิวเคลียสของมะนาวแล้วเจริญเป็นเอ็มบริโอ

2.7.5.2.2 การเจริญเป็นเอ็มบริโอโดยอ้อม เรียกว่า indirect embryogenesis จากเนื้อเยื่อนำมาเพาะเลี้ยงจะเจริญเป็นแคลลัสก่อน แล้วต่อจากนั้นจึงพัฒนาไปเป็นเอ็มบริโอ หรือจากแคลลัสนำไปแยกเป็นเซลล์เดี่ยวๆ แล้วจึงกลายเป็นเอ็มบริโอ เช่น การเพาะเลี้ยงใบกาแฟเป็นแคลลัสแล้วพัฒนาไปเป็นเอ็มบริโอ (สิวพงศ์. 2546)

2.8 แอมโมเนียมไนเตรท (NH_4NO_3) กับการเจริญเติบโตของพืช

แอมโมเนียมไนเตรท (NH_4NO_3) เป็นธาตุอาหารที่รากพืชสามารถดูดไปใช้ได้ซึ่งอยู่ในกลุ่มธาตุอาหารไนโตรเจน ซึ่งเป็นธาตุอาหารหลักที่พืชต้องการในปริมาณมากจึงจะเพียงพอต่อการเจริญเติบโตตามปกติ ไนโตรเจนรูปที่เป็นประโยชน์ซึ่งพืชดูดไปใช้ได้ มีอยู่ 3 อย่างคือ ไนเตรท ไอออน (NO_3^-) แอมโมเนียม (NH_4^+) และ ยูเรีย [$\text{CO}(\text{NH}_2)_2$] โสภา (2015) รายงานว่าเมื่อเลี้ยงเอื้องพร้าว โดยการตัดแปลงอาหารสูตร MS โดยการลดไนโตรเจนลง 20 เท่า และเพิ่มฟอสฟอรัสขึ้น 5 เท่า เดิม BA 0.5 มิลลิกรัม พบว่าให้น้ำหนักสดมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบกับอาหารสูตร MS ปรากฏว่าสารควบคุมการเจริญเติบโต ในขณะที่การเติม TDZ 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่งเสริมให้ต้นกล้ามีความยาวรากและมีจำนวนใบมากที่สุด ส่วน พันทิภา (2555) รายงานว่าได้ศึกษาผลของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และ BA ต่อการเจริญเติบโตและออกดอกของออนซิเดียมแคระในหลอดทดลอง โดยเลี้ยงต้นกล้วยไม้บนอาหารสูตร MS ดัดแปลง โดยการปรับลดไนโตรเจน ในรูป NH_4NO_3 ลง 20 เท่า และเพิ่มฟอสฟอรัส ในรูป KH_2PO_4 ขึ้น 5 เท่า และเติม BA 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำการทดลองรวม 6 สูตร พบว่าสูตรที่เติม BA 10 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดต้นใหม่จำนวนมาก แต่ต้นใหม่มีขนาดเล็กและไม่มีราก ส่วนในอาหารที่เพิ่มฟอสฟอรัส 5 เท่า และลดไนโตรเจน 20 เท่า และเติม BA 10 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีการเกิดต้นมากที่สุด แต่ถ้าไม่เติม BA จะส่งผลไม่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.9 การพัฒนาของเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

การพัฒนาของเอ็มบริโอที่ได้จากเนื้อเยื่อของแคลลัสเริ่มจากเซลล์บางเซลล์ในก้อนของแคลลัสที่มีความตื่นตัวมากกว่าเซลล์อื่นๆ เซลล์ดังกล่าวนี้จะแบ่งตัวเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วจนได้เป็นกลุ่ม และปูดขึ้นออกมามีลักษณะคล้ายระยะ globular-shaped ต่อมาก็พัฒนาเป็นระยะ heart-shaped และ torpedo-shaped การพัฒนาของเอ็มบริโอจากเซลล์ผิว (epidermis cell) ของพืชจะพบได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนใบ ก้านใบ และลำต้นที่ยังอ่อนอยู่ แต่เซลล์ผิวที่นิยมนำมาทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อส่วนใหญ่ จะใช้จากส่วนของใบ เพราะใบมีลักษณะเป็นแผ่นบาง มีพื้นที่ผิวมาก มีเซลล์ผิวทั้งด้านบน (upper epidermis) และด้านล่าง (lower epidermis) จากการศึกษาการพัฒนาของเอ็มบริโอจากการเลี้ยงแผ่นใบ พบว่านอกจาก เซลล์ชั้นผิวแล้ว เซลล์ชั้นอื่นๆ คือ palisade cell และ spongy cell ก็สามรถที่จะชักนำให้เกิดเอ็มบริโอเจเนซิสได้เหมือนกันการพัฒนาของเอ็มบริโอจากการเลี้ยงเซลล์เดี่ยว (single cell culture) เซลล์เดี่ยวอาจได้มาจากการย่อยเนื้อเยื่อด้วยเอ็มไซม์ (pectinase enzyme) หรือได้จากการแยกเซลล์จากแคลลัส การเพาะเลี้ยงทำในอาหารเหลว จึงเรียกรักษาการเลี้ยงเซลล์แบบนี้ว่าการเลี้ยงเซลล์แขวนลอย การพัฒนาของเอ็มบริโอเริ่มจากเซลล์เดี่ยวๆ แบ่งตัวออกเป็น 2, 4 เซลล์ และทวีคูณไปเรื่อยๆ จนได้เป็นกลุ่มเซลล์ ต่อมาพัฒนาเป็นก้อนกลมๆ (globular-shaped) เจริญต่อไปเป็น heart-shaped และ torpedo-shaped ในที่สุด (อภิชาติ, 2544)

2.9.1 ข้อแตกต่างระหว่าง organogenesis และ embryogenesis มีดังนี้คือ

2.9.1.1 การเชื่อมต่อระหว่างยอดและราก (shoot-root connection) ในการเกิดออร์แกนโนเจเนซิสนั้น การเกิดยอดและรากจะเป็นอิสระต่อกัน คือการเกิดยอดและรากอาจจะไม่ติดต่อกันก็ได้ รากอาจจะเกิดจากบริเวณหนึ่ง ส่วนยอดจะเกิดอีกบริเวณหนึ่ง แม้นบนแคลลัสก้อนเดียวกัน แต่ในบางครั้งอาจจะพบว่า เนื้อเยื่อที่เกิดยอดและรากอยู่ใกล้กันอาจจะเจริญติดกันได้ หรือเนื้อเยื่อส่วนยอดด้านโคน อาจจะสามารถเกิดรากขึ้นมาจนเกิดเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์ได้ ส่วนในเอ็มบริโอเจเนซิส ส่วนยอดและรากจะต้องติดต่อกัน เนื่องจากพัฒนามาจากเซลล์ ๆ เดียวกัน

2.9.1.2 polarity การเกิดยอดหรือรากในแคลลัสนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกหรือสิ่งที่จะมากระตุ้นให้เกิดเป็น meristematic cell และ meristematic cell เหล่านี้จะพัฒนาไปเป็นยอดหรือรากก็ได้ ดังนั้นจึงเชื่อว่า polarity ของออร์แกนโนเจเนซิส เสียไป หรือ ไม่มี polarity ส่วนใน เอ็มบริโอเจเนซิสนั้นจะมี polarity ซึ่งเป็นแบบ bipolar เนื่อง จากการพัฒนาจากเซลล์ ๆ เดียวเป็นกลุ่มเซลล์ขึ้น ด้านหนึ่งของกลุ่มเซลล์เหล่านี้จะพัฒนาไปเป็นยอดเจริญขึ้นไปบนอากาศ อีกด้านหนึ่งพัฒนาเป็นราก เจริญลงสู่แนวตั้ง เหมือนต้นพืชที่เจริญทั่วๆ ไป

2.9.1.3 การเชื่อมต่อระหว่างท่ออาหาร (vascular bundle connection) ท่อ น้ำท่ออาหารของยอดและรากในขบวนการออร์แกนโนเจเนซิสอาจจะต่อหรือไม่ต่อกันก็ได้ แต่โดยทั่วไปมักจะต่อถึงกัน โดยจะต่อผ่านเนื้อเยื่อเดิม แต่ในขบวนการเอ็มบริโอเจเนซิส ท่อน้ำและท่อ

อาหารของยอดและรากจะเชื่อมต่อกัน (อภิชาติ, 2544)

2.10 ประโยชน์ของการเพาะเลี้ยงโชมaticเอ็มบริโอ

- 2.10.1. โชมaticเอ็มบริโอไม่มีสภาวะการพักตัว
- 2.10.2 สามารถผลิตต้นอ่อนได้เป็นจำนวนมาก
- 2.10.3 ได้ต้นที่มีลักษณะเหมือนต้นแม่ทุกประการ
- 2.10.4 ประหยัดพื้นที่ สามารถผลิตได้ทั้งปี ลดแรงงาน
- 2.10.5 ช่วยในการขยายพันธุ์พืชได้เป็นอย่างดี
- 2.10.6 โชมaticเอ็มบริโอปลอดภัยจากโรคและไวรัส
- 2.10.7 ย่นระยะเวลาในการปรับปรุงพันธุ์
- 2.10.8 แก้ปัญหาการไม่งอกของเมล็ดพืชบางชนิด
- 2.10.9 ประหยัดพื้นที่ สามารถผลิตได้ทั้งปี ลดแรงงาน

2.11 รายงานผลการวิจัยของการเพาะเลี้ยงแคลลัสที่เกี่ยวข้อง

Novak and Petru. (2003) ได้ทำการศึกษาการขยายพันธุ์ลิลี่ลูกผสม โดยศึกษาผลของ NAA และ BAP ต่อการงอกของหัวลิลี่จากขนาดของชิ้นส่วนลิลี่ลูกผสมตะวันออกเพาะเลี้ยงเซลล์โดยใช้อาหารสูตร (Linsmeaierang and Skoog, 1965)(LS) ร่วมกับ NAA 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BAP 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้เกิดแคลลัสจำนวนมากต่อ 1 ชิ้นส่วน ในการเพาะเลี้ยงแคลลัส การเพาะเลี้ยงใบ และการเพาะเลี้ยงรังไข่เกิดผลสำเร็จอย่างยิ่ง เนื่องจากการแตกตาของลิลี่ในขวดอาหารเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อในสภาพปลอดเชื้อมีการประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งของการขยายพันธุ์พืช ต่อมา Lingfei *et al.* (2009) ได้ศึกษาการชักนำให้เกิดยอดจากชิ้นส่วนของใบลิลี่พันธุ์ *Lilium davidii* var. unicolor ซึ่งได้นำมาเลี้ยงบนอาหาร (Nitsh and Nitsh, 1969) (NN) ที่ประกอบด้วย TDZ ความเข้มข้นต่างๆ ร่วมกับ NAA จากการทดลองพบว่า ยอดสามารถเจริญขึ้นมาได้จากการเกิดแคลลัส ส่วนมากจะเกิดจากการตัดขวางของเส้นกลางใบและส่วนโคนของใบ อาหารสูตรที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด พบว่าเกิดแคลลัส 93.9 เปอร์เซ็นต์และเกิดยอดจากใบได้มากที่สุด 3.83 ยอดต่อชิ้นส่วนพืชคืออาหารสูตร NN ที่ประกอบด้วยฮอร์โมน TDZ 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ NAA 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ทุกยอดสามารถเจริญได้คืบบนอาหารสูตร ½ MS (ซึ่งเป็นสูตรที่ใช้เลี้ยงยาสูบทำให้เจริญได้เร็ว) ร่วมกับฮอร์โมน IBA 0.1-0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 30 วัน และสามารถนำออกปลูกได้ปริมาณมากถึง 92 เปอร์เซ็นต์ ต่อมา Kanchanapoom *et al.* (2011) ได้ศึกษาการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนใบของลิลี่ longiflorum มาตัดให้มีขนาด 1 เซนติเมตร นำมาเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม BA 3.33 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีเปอร์เซ็นต์การเกิดยอดมากที่สุด 100 เปอร์เซ็นต์ และมีการเกิดยอดมากที่สุด 4.1 ยอดต่อชิ้น หลังจากการเพาะเลี้ยงเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นเวลา 1 เดือน Bachetta *et al.* (2003) กล่าวว่า การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ได้มีการศึกษาการชักนำให้เกิดต้น โดยเริ่มจากหลายส่วน เช่น ดอก ต้น ใบ และกลีบหัว ซึ่ง Sage D.O., *et al.* (2000) ได้ทำการศึกษาการเกิดโสมติคเอ็มบริโอเจเนซิสจากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนของหัว (bulb) ของ Narcissus พันธุ์ Golden Harvest และ St. Keverne พบว่า พันธุ์ Golden Harvest ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D 1.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BAP 0.11 และ 1.12 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถพัฒนาให้เกิดโสมติคเอ็มบริโอเจเนซิสจากก้านช่อดอก (scape) มากที่สุดต่อมา Loretta (2003) จึงทำการเพาะเลี้ยงกลีบ 4 สายพันธุ์จากชิ้นส่วนใบในอาหารสูตร MS ที่มีสารควบคุมการเจริญเติบโต cytokinin (TDZ หรือ BA) และ auxin (NAA หรือ IBA) ที่ความเข้มข้นต่างๆ พบว่า พันธุ์ในกลุ่ม Asiatic Pollyanna และพันธุ์ Oriental hybrid สามารถเกิดยอดในอาหารที่มี TDZ ปริมาณสูง ส่วน Longiflorum 'Snow Queen' มีการพัฒนาเป็นแคลลัส โดย Nhut *et al.* (2001) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาของหัวกลีบ ที่เพาะเลี้ยงในสภาพปลอดเชื้อมาก่อน โดยเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร ½ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร IBA 1.10 มิลลิกรัมต่อลิตร BAP 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ตัดาดอกให้มีขนาด 3-4 มิลลิเมตร เลี้ยงเป็นเวลา 60 วัน พบว่าเกิดตายอด 41 ยอดต่อชิ้นส่วน ยอดที่ได้จากการเลี้ยงบนอาหารที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต มีความแข็งแรงมากที่สุด อาหารที่เหมาะสมต่อการชักนำให้เกิดราก คือ อาหาร ½ MS ที่เติม NAA 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อทำการย้ายต้นพืชไปปลูกในสภาพโรงเรือน ต้นพืชสามารถเกิดรากได้ภายใน 2 เดือน และเจริญเติบโตเป็นต้นได้ปกติ ต่อมา Nhut *et al.* (2006) ได้ทดสอบการเกิดและการเปลี่ยนแปลงของแคลลัสเพื่อให้เกิด โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิส โดยเริ่มจากการนำ pseudo-bulblets ของกลีบ มาชักนำให้เกิดแคลลัส แล้วนำแคลลัสที่ได้มาเลี้ยงบนอาหารเหลวและอาหารแข็งในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ TDZ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าการเลี้ยงแคลลัสบนอาหารเหลวจะทำให้เกิด โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิสได้ ซึ่งพบว่าที่ปริมาตร 20 มิลลิลิตร เกิด โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิสมากที่สุด ในขณะที่อาหารแข็งนั้นทำให้แคลลัสพัฒนาได้ดี มีน้ำหนักเฉลี่ยที่มากและโตเร็ว แต่ไม่มีการพัฒนาเป็น โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิส และเมื่อนำต้นที่ได้จากการเกิด โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิสที่ได้มากกว่า 98 เปอร์เซ็นต์ มาเพาะเลี้ยงใน โรงเรือนพบว่าสามารถปรับตัวได้ดีเมื่อนำออกปลูก ดังนั้น การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ที่ผ่านการเกิด โสมติคเอ็มบริโอเจเนซิส ทำให้สามารถขยายพันธุ์กลีบได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพมาก ต่อมาผู้วิจัยได้สนใจศึกษาการลดปริมาณไนโตรเจนในรูปไนเตรท NH_4NO_3 เพื่อต้องการชักนำให้เกิด โสมติคเอ็มบริโอ จึงได้ศึกษารายงานของ Kostenyak *et al.* (1999) กล่าวว่าพืชที่ได้รับธาตุอาหารในปริมาณต่ำ จะส่งผลให้พืชมีการเจริญเติบโตได้ดีขึ้น

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

3.1 อุปกรณ์การทดลอง

1. พืชทดลอง ได้แก่ ลิลลี่พันธุ์ *formolongo*
2. อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ บีกเกอร์ ปิเปต กระจกตวง แท่งแก้วคนสาร หม้อน้ำร้อน มีดผ่าตัด ขวดแก้ว กระจกน้ำกลั่น ปากคิบ ตะเกียงแอลกอฮอล์งานแก้ว กรวย ขวดรูปชมพู่ขนาด 125 มิลลิลิตร ฟรอยด์ ถุงพลาสติก ยางรัด มีดผ่าตัด ขวดใส่ชิ้นส่วนพืช ขวดย้อมสี
3. เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้แก่ กล้องจุลทรรศน์ เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง ตู้ปลอดเชื้อ สำหรับตัดชิ้นส่วนพืช เครื่องเขย่า (shaker)
4. อุปกรณ์ในการบันทึกภาพ กล้องถ่ายภาพ
5. อุปกรณ์อื่นๆ ตู้เย็น ไม้บรรทัด สมุดบันทึกผลการทดลอง ปากกา ดินสอ ยางลบ ผ้าขาวบาง
6. อุปกรณ์ในการตรวจสอบเซลล์และเนื้อเยื่อ
7. กล้องจุลทรรศน์แบบ stereo-microscope พร้อมอุปกรณ์ถ่ายภาพ
8. ตู้อบที่ปรับอุณหภูมิไม่เกิน 60 องศาเซลเซียส
9. สารเคมีในการในการตรวจสอบเซลล์และเนื้อเยื่อ
10. แผ่นให้ความร้อน
11. กระดาษผิวมันสำหรับพับเป็นกระทง ขนาด 1.5x1.5x1.5 ลูกบาศก์เซนติเมตร
12. แผ่นกระจกสไลด์ (slide) และแผ่นกระจกปิดสไลด์ (cover slip)
13. เครื่องตัดชิ้นส่วนพืชแบบล้อหมุน (rotary microtome) พร้อมใบมีด
14. สารเคมีในการเตรียมอาหารสูตร Murashige and Skoog (1962)(MS) (ภาคผนวก ก)
15. สารควบคุมการเจริญเติบโตกลุ่มออกซิน ได้แก่ NAA (Naphthalene acetic acid) และไซโตไคนิน ได้แก่ BA (6-benzyl adenine)
16. สารเคมีในการในการตรวจสอบเซลล์และเนื้อเยื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 วิธีการทดลอง

การทดลองที่ 1 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA ต่อการชักนำให้เกิดแคลลัสจากชิ้นส่วนใบ

ทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อลิลลี่ โดยนำเมล็ดผ่านน้ำไหล 30 นาที ฟอกฆ่าเชื้อด้วยแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ นาน 1 นาที และ sodium hypochloride 1 เปอร์เซ็นต์ (คลอรีนออกซ์ 20 เปอร์เซ็นต์) นาน 10 นาที ล้างด้วยน้ำกลั่นนึ่งฆ่าเชื้อ 3 ครั้งๆ ละ 5 นาที นำเมล็ดเลี้ยงบนอาหารสูตร MS จนกระทั่งได้ต้นในสภาพปลอดเชื้อ

นำใบที่ได้จากต้นที่เพาะเมล็ดมาตัดให้ได้ขนาด 0.5x0.5 เซนติเมตร เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตประเภทออกซินและไซโทไคนินได้แก่ NAA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับไซโทไคนิน เช่น BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ เช่น 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร แล้วเลี้ยงในที่มืดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ บันทึกข้อมูลทุก 1 สัปดาห์ โดยบันทึกอัตราการรอดชีวิต ลักษณะการเจริญเติบโตของแคลลัส ขนาดแคลลัส จำนวนการเกิดยอด วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) ทำ 15 ทรีตเมนต์ๆ ละ 3 ซ้ำๆ ละ 8 ชั้น ดังนี้

- ทรีตเมนต์ที่ 1 อาหารแข็งสูตร MS (control)
- ทรีตเมนต์ที่ 2 อาหารแข็งสูตร MS + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 3 อาหารแข็งสูตร MS + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 4 อาหารแข็งสูตร MS + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 5 อาหารแข็งสูตร MS + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 6 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 7 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 8 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 9 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 10 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 11 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 12 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 13 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 14 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทรีตเมนต์ที่ 15 อาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดลองที่ 2 ผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดไซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่

นำใบอ่อนจากต้นที่มีอายุ 3 สัปดาห์จากการเพาะเมล็ดในสภาพปลอดเชื้อโดยเลี้ยงในอาหารสูตร MS มาตรฐานให้ได้ขนาด 0.5×0.5 เซนติเมตรนำไปเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ดัดแปลงโดยการปรับลดไนโตรเจนในรูปของ NH_4NO_3 ลงปริมาณความเข้มข้น 0, 5, 10, 15 และ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร นำไปเลี้ยงในที่มืดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ เพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิ 25 ± 3 องศาเซลเซียส โดยทำการย้ายชิ้นส่วนลงในอาหารใหม่ทุก 4 สัปดาห์ บันทึกข้อมูลทุก 1 สัปดาห์

เมื่อเลี้ยงครบ 10 สัปดาห์แล้ว นำไปเลี้ยงในที่มืด เพื่อสังเกตการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอ ให้แสงจากหลอดไฟ cool white วันละ 16 ชั่วโมงต่อวัน อุณหภูมิ 25 ± 3 องศาเซลเซียส จนครบ 12 สัปดาห์ โดยบันทึกอัตราการรอดชีวิต ขนาดของแคลลัส อัตราการเกิดยอด จำนวนการเกิดยอด จำนวนไซมาติกเอ็มบริโอ วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) ทำ 10 ทริตเมนต์ๆ ละ 4 ซ้ำๆ ละ 5 ชั้น ดังนี้

ทริตเมนต์ 1 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 2 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 3 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 4 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 5 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 6 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 7 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 8 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 9 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 10 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด friable callus จาก

การทดลองที่ 1)

+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด compact callus จาก

การทดลองที่ 1)

การทดลองที่ 3 ผลของสถานะของอาหารและสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA ต่อการชักนำให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอ

นำแคลลัสที่ได้จากการทดลองที่ 1 ที่มีลักษณะเป็น friable callus ที่มีอายุ 10 สัปดาห์ จากอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA 0.5, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0, 0.25, 0.5, 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร มาเลี้ยงในแข็งและอาหารเหลวใหม่ โดยใช้แคลลัสขนาด 0.5 กรัมต่อขวด โดยในอาหารเหลวใช้ Erlenmeyer Flask ขนาด 250 มิลลิลิตร โดยมีอาหารปริมาตร 20 มิลลิลิตร เขย่าบนเครื่องเขย่า 100 รอบต่อนาที และเลี้ยงบนอาหารแข็งให้แสงจากหลอดไฟ cool white วันละ 16 ชั่วโมงต่อวัน เพาะเลี้ยงเป็นเวลา 5 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 25 ± 3 องศาเซลเซียส จนครบ 5 สัปดาห์ โดยบันทึกน้ำหนักของแคลลัส ขนาดของแคลลัส และจำนวนของโชมาทิกเอ็มบริโอ จัดตั้งทดลองแบบ 2x6 factorial in complete randomized design (factorial in CRD) ทำ 12 ทริตเมนต์ๆ ละ 3 ซ้ำๆ ละ 5 ชั้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ปัจจัยคือ

ปัจจัย A คือ a_1 อาหารแข็ง

a_2 อาหารเหลว

ปัจจัย B คือ ระดับความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต

b_1 ความเข้มข้น 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

b_2 ความเข้มข้นของ NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

b_3 ความเข้มข้นของ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

b_4 ความเข้มข้นของ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

b_5 ความเข้มข้นของ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

b_6 ความเข้มข้นของ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 1 อาหารแข็งสูตร MS (control)

ทริตเมนต์ที่ 2 อาหารแข็งสูตร MS+ NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 3 อาหารแข็งสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 4 อาหารแข็งสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 5 อาหารแข็งสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 6 อาหารแข็งสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 7 อาหารเหลวสูตร MS (control)

ทริตเมนต์ที่ 8 อาหารเหลวสูตร MS+ NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 9 อาหารเหลวสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 10 อาหารเหลวสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 11 อาหารเหลวสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ที่ 12 อาหารเหลวสูตร MS+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การศึกษาลักษณะทางกายวิภาควิทยา

สังเกตระยะการพัฒนาร่างกาย เช่น รูปร่างกลม รูปร่างหัวใจ รูปร่างท่อรูปโอด และต้นอ่อน โดยศึกษาจากเนื้อเยื่อที่ตัดตามขวาง และตามยาวของอวัยวะดังกล่าว ตามวิธีการศึกษาเนื้อเยื่อแบบ paraffin embedding ของ Johansen (1940)

3.3.1 วิธีการเตรียมสาร

3.3.1.1 น้ำยารักษาสภาพเซลล์ (fixation) ได้แก่ Ethyl alcohol 70 เปอร์เซ็นต์

3.3.1.2 น้ำยาที่ใช้ดึงน้ำออกจากเซลล์ (dehydrating solution) ประกอบด้วยส่วนผสมดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การเตรียมส่วนผสมของสารเคมีในน้ำยาที่ใช้ดึงน้ำออกจากเซลล์ จากระดับที่ 1 ไปจนถึงระดับที่ 5 โดยในแต่ละระดับใช้เวลาในการแช่ชิ้นส่วนเนื้อเยื่อเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ชั่วโมง

ส่วนผสม	ปริมาณในแต่ละระดับ				
	1	2	3	4	5
น้ำกลั่น (มิลลิลิตร)	50	30	15	0	0
95 % Ethyl alcohol (%)	40	50	50	45	0
Tertiary butyl alcohol(TBA)(มิลลิลิตร)	10	20	35	55	75
100% Ethyl alcohol (มิลลิลิตร)	0	0	0	0	25
Total alcohol	50	70	85	95	100
รวมปริมาตร (มิลลิลิตร)	100	100	100	100	100

3.3.1.3 สารตัวกลางที่ใช้ฝังเนื้อเยื่อ (embedding media) ได้แก่ paraplast

3.3.1.4 พาราฟินเหลว

3.3.1.5 น้ำยาคิดเนื้อเยื่อพืชให้ติดกับแผ่นสไลด์ (Haupt's adhesive)

การเตรียม Haupt's adhesive (Sass, 1958) ประกอบด้วยส่วนผสม

เจลาติน (galatin)	1	กรัม
ผลึกฟีนอล(phenol crystal)	2	กรัม
กลีเซอริน	15	มิลลิลิตร
น้ำกลั่น	100	มิลลิลิตร

เตรียมโดยการละลายเจลาตินในน้ำกลั่นที่อุณหภูมิ 30 ถึง 40 องศาเซลเซียส แล้วเติมผลึกฟีนอลและกลีเซอรินลงไปคนให้เข้ากันแล้วกรองใส่ขวดที่มีฝาปิด เมื่อใช้ให้หยคน้ำยา 1-2 หยดลงบนแผ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สไลด์ที่สะอาดใช้ฟุ้งกันทาน้ำยาให้ทั้งแผ่นสไลด์และใช้น้ำยานี้คู่กับฟอร์มาลิน 3 เปอร์เซ็นต์

3.3.1.6 สีย้อมเนื้อเยื่อไซ้สี (safranin) ($C_{20}H_{19}N_4Cl$) มีสภาพเป็นด่าง ละลายน้ำได้ 5.45 เปอร์เซ็นต์มีคุณสมบัติย้อมติดส่วนของเนื้อเยื่อที่มีลิกนิน (lignin) คิวติน (cutin) และซูเบอร์อิน (suberin) ประกอบด้วยส่วนผสมของ

สีซาฟรานิน	1	กรัม
เอธิลีนไกลคอล (ethylene glycol)	50	กรัม
เอธิลแอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์	25	มิลลิลิตร
โซเดียมอะซิเตต (sodium acetate)	1	กรัม
ฟอร์มาลิน (formalin)	2	มิลลิลิตร

3.3.1.7 สีย้อมเนื้อเยื่อไซ้สี (fast green) ($C_{37}H_{34}O_{10}N_2Na_2S_3$) มีสภาพเป็นกรด ละลายน้ำได้ 16.04 เปอร์เซ็นต์ มีคุณสมบัติย้อมติดส่วนผนังที่มีเซลลูโลส (cellulose) เพกติน (pectin) และไซโตพลาสซึม (cytoplasm) ประกอบด้วยส่วนผสมของ

สีฟาสท์กรีน	1	กรัม
เอธิลีนไกลคอล (ethylene glycol)	60	มิลลิลิตร
โคลฟอย	60	มิลลิลิตร
เอธิลแอลกอฮอล์ 100 เปอร์เซ็นต์	60	มิลลิลิตร

3.3.1.8 น้ำยาทำให้นเนื้อเยื่อสะอาด (clearing reagent) คือ xylene

3.3.1.9 สารตัวกลางสำหรับปิดแผ่นสไลด์

3.3.2 วิธีการเตรียมสไลด์ถาวรของชิ้นส่วนพืช

3.3.2.1 เก็บตัวอย่างเนื้อเยื่อของชิ้นส่วนแคลลัส และโซมาติกเอ็มบริโอ มาแช่ในเอธิลแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ ที่บรรจุอยู่ในขวดแก้ว แล้วนำขวดแก้วไปใส่ในเครื่องดูดอากาศเพื่อไล่ฟองอากาศออกจากเนื้อเยื่อ หลังจากนั้นนำมาเก็บไว้ในอุณหภูมิห้องนานอย่างน้อย 24 ชั่วโมง ก่อนนำไปสู่ขั้นตอนต่อไป

3.3.2.2 นำเนื้อเยื่อมาผ่านขั้นตอนการดึงน้ำออกจากเซลล์ โดยให้ผ่านน้ำจากระดับความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในน้ำยา 50 เปอร์เซ็นต์ ไปจนถึงระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ และน้ำยาที่เป็นส่วนผสมของ TBA และพาราฟินเหลวในอัตราส่วน 1:1 เมื่อถึงขั้นตอนนี้แล้วเนื้อเยื่อเหล่านั้นก็พร้อมที่จะรับการซึมซับพาราฟิน (infiltration)

3.3.2.3 ถ่ายเนื้อเยื่อลงไปในช่วงแก้วที่เติมพาราฟินในหลอดแล้ว จึงนำช่วงแก้วไปเก็บไว้ในตู้อบที่อุณหภูมิ 56 องศาเซลเซียส นานประมาณ 24 ชั่วโมง หรือมากกว่า เพื่อให้พาราฟินแทรกซึมเข้าสู่เนื้อเยื่อพืช

3.3.2.4 นำเนื้อเยื่อมาฝังในพาราฟิน แล้วจัดตำแหน่งของเนื้อเยื่อให้อยู่ในตำแหน่งและระนาบที่ต้องการ เก็บแท่งเนื้อเยื่อไว้ในที่เย็น

3.3.2.5 เมื่อต้องการตัดเนื้อเยื่อนำแท่งพาราฟินที่เตรียมไว้ มาตัดแต่งให้เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า จัดให้ชิ้นส่วนพืชอยู่ตรงกลาง นำมาติดกับแท่งไม้ จากนั้นนำแท่งไม้ไปบรรจุอยู่ในช่องของเครื่องตัดเนื้อเยื่อแบบล้อหมุน ตัดเนื้อเยื่อตามความยาวหรือตามขวางตามความเหมาะสม ให้ความหนา 13-15 ไมครอน เนื้อเยื่อที่ผ่านการตัดจะอยู่ในลักษณะของแถบเนื้อเยื่อ (paraffin ribbon)

3.3.2.6 นำเนื้อเยื่อติดลงบนแผ่นสไลด์ด้วยน้ำยาคีตพีช วางแผ่นกระจกสไลด์บนเครื่องอุ่นสไลด์จนแถบเนื้อเยื่อแห้ง และติดแน่นกับแผ่นกระจกสไลด์

3.3.2.7 นำแผ่นกระจกสไลด์ที่ละลายพาราฟินออกจากเนื้อเยื่อแล้วนำไปย้อมสี

3.3.2.8 ปิดแผ่นกระจกสไลด์ด้วยแผ่นปิดกระจกสไลด์ โดยใช้ Canada balsam ยึด

3.3.2.9 เมื่อแผ่นกระจกสไลด์แห้งสนิทนำไปศึกษาใต้กล้องจุลทรรศน์และบันทึกภาพเนื้อเยื่อ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยวิเคราะห์ อัตราการรอดชีวิต ขนาดเซลล์ อัตราการเกิดยอด จำนวนการเกิดยอด จำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ โดยวิธี Analysis of variance (ANOVA) ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ในระดับความเชื่อมั่นที่ 95 เปอร์เซ็นต์

3.5 สถานที่ดำเนินการทดลอง

ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชสวน ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.7 ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างเดือน ตุลาคม 2557- พฤศจิกายน 2559

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 การทดลองที่ 1 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA ต่อการชักนำให้เกิดแคลลัส จากชิ้นส่วนใบ

4.1.1 อัตราการรอดชีวิต

การศึกษาผลของสูตรอาหารและสารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการชักนำแคลลัสโดยการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ สังกเกตได้ว่าหลังจากการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสูตรอาหาร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ เช่น 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร นำเลี้ยงในที่มีดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ พบว่า ในสัปดาห์ที่ 2-4 ใบลิลลี่เริ่มขยายขนาดขึ้นมีลักษณะหงิกงอ และยังไม่มีการเกิดแคลลัสในทุกๆ ทริตเมนต์ และเมื่อทำการเพาะเลี้ยงไปเรื่อยๆ พบว่าบางทริตเมนต์ชิ้นส่วนมีอัตราการรอดชีวิตลดลงตามลำดับ โดยในสัปดาห์ที่ 6 พบว่า ชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต BA เพียงอย่างเดียว ส่งผลให้ชิ้นส่วนตายโดยใบเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล (ภาพที่ 4.1 T1) มีอัตราการรอดชีวิตคิดเป็น 0 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นเมื่อทำการพิจารณาทางสถิติพบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับอาหารที่เติม NAA ร่วมกัน และเมื่อชิ้นส่วนมีอายุครบ 10 สัปดาห์ ชิ้นส่วนในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีอัตราการรอดชีวิตมากที่สุดเฉลี่ยคิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ และรองลงมาว่าบน อาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีอัตราการรอดชีวิตเฉลี่ย 83 เปอร์เซ็นต์ โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่มีอัตราการรอดชีวิตลดลง เฉลี่ย 70 เปอร์เซ็นต์ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบกับอาหารในสูตรต่างๆ ที่เติม NAA ร่วมกับ BA ในระดับความเข้มข้นที่น้อยกว่าก็พบว่า มีอัตราการรอดชีวิตที่ลดลง (ตารางที่ 4.1)

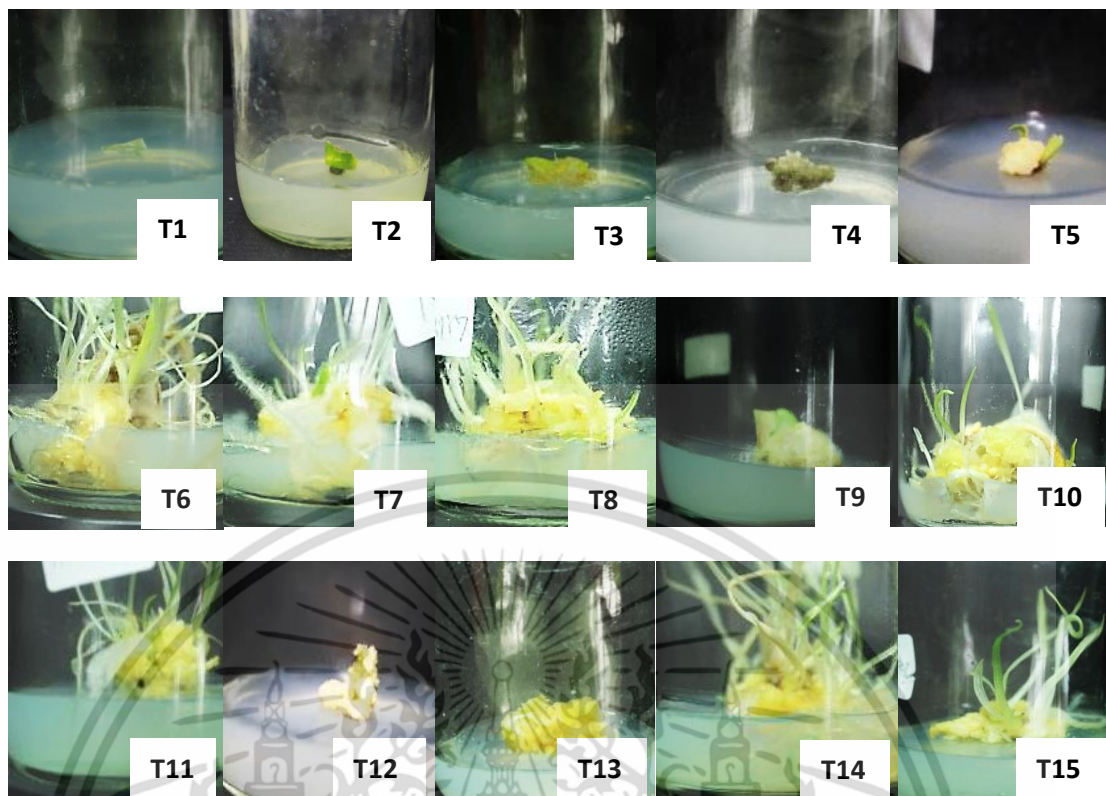
ตารางที่ 4.1 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 2-10

ความเข้มข้น (mg/l)		อัตราการรอดชีวิต (%) (±SE) ¹				
		อายุ (สัปดาห์)				
NAA	BA	2	4	6	8	10
0	0	100.00±0.00	100.00±0.00a	100.00±0.00a	00.00±0.00e	00.00±0.00e
0	0.25	100.00±0.00	71.00±0.47b	00.00±0.00d	00.00±0.00e	00.00±0.00e
0	0.50	100.00±0.00	66.00±0.44b	00.00±0.00d	00.00±0.00e	00.00±0.00e
0	0.75	100.00±0.00	74.00±0.47b	00.00±0.00d	00.00±0.00e	00.00±0.00e
0	1	100.00±0.00	62.00±0.50b	00.00±0.00d	00.00±0.00e	00.00±0.00e
0.5	0	100.00±0.00	100.00±0.00a	62.00±0.50c	62.00±0.50cd	62.00±0.50cd
0.5	0.25	100.00±0.00	79.00±0.42b	62.00±0.50c	62.00±0.50cd	62.00±0.50cd
0.5	0.5	100.00±0.00	100.00±0.00a	70.00±0.47bc	50.00±0.53d	50.00±0.53d
0.5	0.75	100.00±0.00	100.00±0.00a	66.00±0.46c	66.00±0.46bcd	66.00±0.46bcd
0.5	1	100.00±0.00	100.00±0.00a	100.00±0.00a	58.00±0.50cd	58.00±0.50cd
1	0	100.00±0.00	100.00±0.00a	100.00±0.00a	66.00±0.46bcd	66.00±0.46bcd
1	0.25	100.00±0.00	100.00±0.00a	83.00±0.38b	83.00±0.39ab	83.00±0.39ab
1	0.5	100.00±0.00	70.00±0.44b	70.00±0.44bc	70.00±0.44bc	70.00±0.44bc
1	0.75	100.00±0.00	100.00±0.00a	58.00±0.52c	58.00±0.51cd	58.00±0.52cd
1	1	100.00±0.00	100.00±0.00a	100.00±0.00a	100.00±0.00a	100.00±0.00a
F-test		ns	**	**	**	**
CV (%)		0	8.20	11.34	17.63	17.63

¹ ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ

โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



ภาพที่ 4.1 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 6 สัปดาห์

(T1) ชิ้นส่วนใบที่ตายบนอาหารสูตร MS (control)

(T2) ชิ้นส่วนเริ่มมีการขยายขนาดบนอาหารแข็งสูตร MS + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T3) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T4) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T5) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T6) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T7) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T8) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T9) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T10) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T11) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T12) ส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T13) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T14) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

(T15) ชิ้นส่วนบนอาหารแข็งสูตร MS + NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่ภายนอก

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ขนาดแคลลัส

พบว่าในสัปดาห์ที่ 0-4 ยังไม่มีการเกิดแคลลัสในทุกทริตเมนต์ แต่เมื่อทำการเพาะเลี้ยงต่อไปจนถึงสัปดาห์ที่ 6 พบว่า ชิ้นส่วนใบมีการขยายขนาดและมีการเกิดแคลลัสในลักษณะที่ต่างกัน โดยพบว่า มีการเกิดแคลลัส 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่เกาะกันแบบหลวมๆ (friable callus) และลักษณะที่เกาะกันแน่น (compact callus) โดยพบว่า ชิ้นส่วนใบที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดแคลลัสแบบ friable callus (ภาพที่ 4.2ก) ซึ่งพบว่า มีขนาดเฉลี่ย 0.13 เซนติเมตร และพบว่าชิ้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า มีการเกิด compact callus (ภาพที่ 4.2ข) มีขนาดเฉลี่ยมากที่สุด 0.39 เซนติเมตร แต่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ส่วนชิ้นส่วนบนอาหารสูตรอื่นๆ พบว่า มีการเกิดทั้ง friable callus และ compact callus ที่ต่างกันออกไปตามความเข้มข้นต่างๆ (ภาพที่ 4.1) แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างกันในแต่ละสัปดาห์พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่ออายุครบ 10 สัปดาห์ พบว่า ชิ้นส่วนใบมีการเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นและมีขนาดใหญ่ขึ้นทั้ง 2 ลักษณะ โดยลักษณะที่เป็น friable callus มีขนาดแคลลัสเฉลี่ยมากที่สุด 0.93 เซนติเมตร และมีการเกิดยอด 1.08 ยอดต่อชิ้นส่วน บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร และเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะที่เป็น compact callus มีขนาดแคลลัสมากที่สุดเฉลี่ย 0.83 เซนติเมตร แต่มีการเกิดยอดเพียง 0.41 ยอดต่อชิ้นส่วน บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อพิจารณาขนาดแคลลัสบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เนื่องจากมีขนาดแคลลัสที่เล็กกว่า มีขนาด 0.63 เซนติเมตร (ตารางที่ 4.2) มีการเกิดยอดเพียง 0.04 ยอดต่อชิ้นส่วน

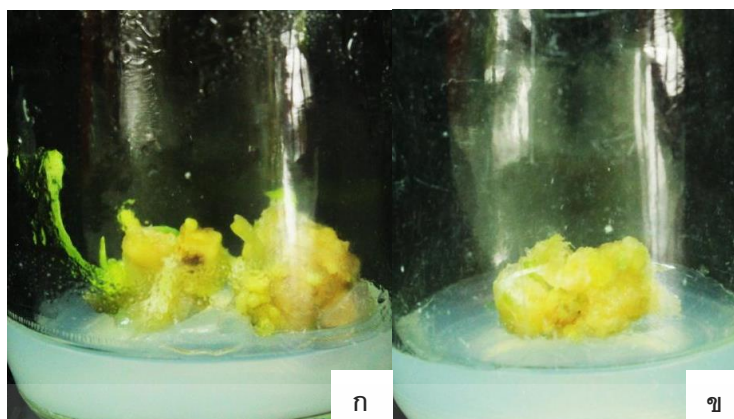
ตารางที่ 4.2 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆต่อขนาดของแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6-10

ความเข้มข้น (mg/l) ชนิดแคลลัส			ขนาดแคลลัสเฉลี่ย (เซนติเมตร)(±SE) ^{1/}		
			อายุ (สัปดาห์)		
NAA	BA		6	8	10
MS (control)	-	-	0.00±0.00d	0.00±0.00f	0.00±0.00e
0	0.25	-	0.00±0.00d	0.00±0.00f	0.00±0.00e
0	0.50	-	0.00±0.00d	0.00±0.00f	0.00±0.00e
0	0.75	-	0.00±0.00d	0.00±0.00f	0.00±0.00e
0	1	-	0.00±0.00d	0.00±0.00f	0.00±0.00e
0.5	0	friable callus	0.00±0.00d	0.07±0.07ef	0.28±0.26d
0.5	0.25	friable callus	0.23±0.45ab	0.40±0.62bc	0.59±0.84b
0.5	0.5	friable callus	0.02±0.05cd	0.14±0.25de	0.24±0.43d
0.5	0.75	compact callus	0.22±0.48a	0.47±0.64b	0.63±0.84b
0.5	1	compact callus	0.27±0.35a	0.44±0.48b	0.58±0.61b
1	0	friable callus	0.09±0.12cd	0.22±0.28d	0.38±0.45c
1	0.25	friable callus	0.13±0.10bc	0.62±0.42a	0.93±0.60a
1	0.5	friable callus	0.11±0.10cd	0.40±0.36bc	0.57±0.48b
1	0.75	friable callus	0.11±0.10cd	0.32±0.31c	0.52±0.49b
1	1	compact callus	0.39±0.95a	0.61±0.58a	0.83±0.79a
F-test			**	**	**
CV (%)			4.48	3.31	1.27

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ

โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 4.2 การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 10 สัปดาห์

(ก) ชิ้นส่วนใบมีการเกิดแคลลัสที่มีลักษณะเป็น friable callus บนอาหารสูตร MS ที่เติม

NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(ข) ชิ้นส่วนใบมีการเกิดแคลลัสที่มีลักษณะเป็น compact callus บนอาหารสูตร MS ที่เติม

NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

4.2.2 จำนวนการเกิดยอด

พบว่าในช่วงสัปดาห์ที่ 0-4 ยังไม่มีการเกิดยอดในทุกทริตเมนต์ แต่เมื่อชิ้นส่วนใบมีอายุ 6 สัปดาห์ พบว่าชิ้นส่วนใบที่พัฒนาไปเป็นแคลลัสมีการเจริญเติบโตต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาค่าทางสถิติพบว่า บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดยอด 0.38 ยอดต่อชิ้นส่วนมากที่สุด และรองลงมาพบว่าบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดยอด 0.37 ยอดต่อชิ้นส่วน โดยไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดยอด 0.33 ยอดต่อชิ้นส่วน ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่ออายุครบ 10 สัปดาห์พบว่า แคลลัสที่มีลักษณะที่เป็น friable callus มีการเกิดยอดมากที่สุดเฉลี่ย 1.25 ยอดต่อชิ้นส่วน (ภาพที่ 4.3) บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร รองลงมาพบว่าบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดยอด 1.08 ยอดต่อชิ้นส่วน และบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดยอด 0.70 ยอดต่อชิ้นส่วน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ในอาหารสูตรอื่นมีการเกิดยอดที่แตกต่างกันไป เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติกับชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่มีการเกิดยอดเฉลี่ย 0.41 ยอดต่อชิ้นส่วน (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆต่อจำนวนยอดที่ชักนำผ่านแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิเล่ในสัปดาห์ที่ 6-10

ความเข้มข้น (mg/l) ชนิดแคลลัส		จำนวนยอดต่อชิ้นส่วน(ยอด)(±SE) ^L			
NAA	BA	อายุ (สัปดาห์)			
		6	8	10	
MS (control)	-	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c	
0	0.25	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c	
0	0.50	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c	
0	0.75	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c	
0	1	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c	
0.5	0	friable callus	0.38±0.86a	0.62±0.92a	0.70±1.05ab
0.5	0.25	friable callus	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c
0.5	0.5	friable callus	0.00±0.00c	0.00±0.00c	0.00±0.00c
0.5	0.75	compact callus	0.04±0.11c	0.04±0.11c	0.04±0.11c
0.5	1	compact callus	0.00±0.00c	0.37±0.73abc	0.37±0.73bc
1	0	friable callus	0.04±0.11c	0.04±0.11c	0.04±0.11c
1	0.25	friable callus	0.37±0.50a	0.49±0.75abc	1.08±1.52a
1	0.5	friable callus	0.33±0.71b	0.58±1.00ab	1.25±1.17a
1	0.75	friable callus	0.12±0.35bc	0.12±0.35bc	0.12±0.35bc
1	1	compact callus	0.08±0.23bc	0.20±0.50abc	0.41±0.75bc
F-test		**	**	**	
CV (%)		7.92	15.02	16.24	

^L ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ

โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 4.3 การเกิดยอดของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 10 สัปดาห์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอ

4.2.1 อัตราการรอดชีวิต

จากการศึกษาผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโชมาทิกเอ็มบริโอในลิลลี่ สังเกตได้ว่าหลังจากการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ทุกความเข้มข้น เมื่อนำไปเลี้ยงในที่มืดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ พบว่าในสัปดาห์ที่ 2 ชี้นส่วนใบมีการเปลี่ยนแปลงขยายขนาด แต่เมื่อเริ่มเข้าสัปดาห์ที่ 3 พบว่าชี้นส่วนมีอัตราการรอดชีวิตลดลงจาก 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเข้าสัปดาห์ที่ 4 พบว่าชี้นส่วนใบมีอัตราการรอดชีวิตลดลง เมื่อทำการเพาะเลี้ยงไปจนครบ 10 สัปดาห์ พบว่าชี้นส่วนมีอัตราการรอดชีวิตมากที่สุด 65 เปอร์เซ็นต์ บนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร และบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร (control) ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเมื่อทำการพิจารณาทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบกับอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีอัตราการรอดชีวิตเพียง 20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งพบว่ามี ความแตกต่างกันทางสถิติ เนื่องจากบางชี้นส่วนไม่มีการพัฒนาและตาย (ตารางที่ 4.4)

4.2.2 การเจริญเติบโตของแคลลัส

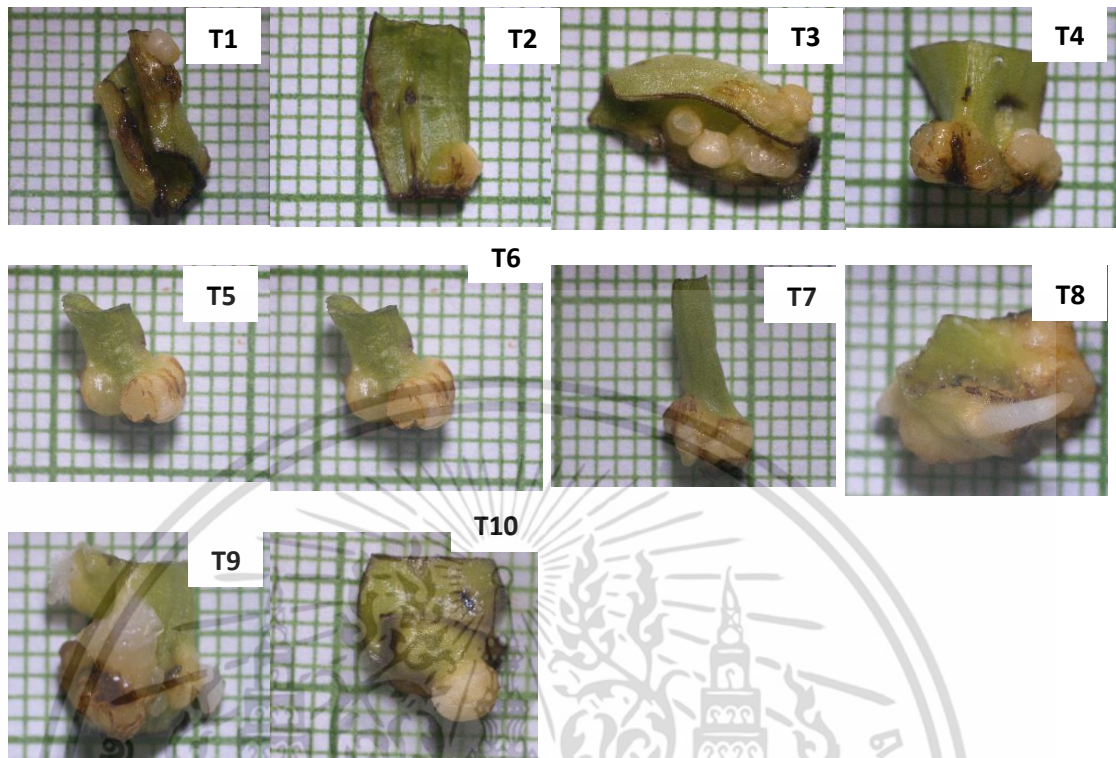
เมื่อชี้นส่วนมีอายุได้ 3 สัปดาห์ พบว่าชี้นส่วนมีการเกิดตุ่มเล็กๆ บนอาหารทุกทริตเมนต์ โดยมีลักษณะเป็นก้อนกลมปูดออกมาจากชี้นส่วนใบ มีลักษณะคล้ายพัฒนาไปเป็นยอดหรือ ราก โดยเรียกการเจริญเติบโตแบบนี้ว่า direct organogenesis โดยมีการเกิดยอดหรือรากก่อน ถ้าหากชี้นส่วนพัฒนาไปเป็นรากจะสังเกตเห็นได้ว่าจะมีขนรากเกิดขึ้นมาพร้อมกัน (ภาพที่ 4.4 T8) และบางชี้นส่วนก็มีลักษณะการเกิดเป็นแคลลัสขึ้นมาก่อน แบบ compact callus และมีการพัฒนาแบบการเกิดโดยอ้อมเรียกว่า indirect somatic embryogenesis โดยพบว่ามี การเกิดแคลลัสบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีขนาดเฉลี่ย 0.08 เซนติเมตร (ภาพที่ 4.4 T3) เมื่อชี้นส่วนมีอายุได้ 5 สัปดาห์พบว่า บนอาหาร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเจริญเติบโตของแคลลัสมากที่สุด เฉลี่ย 0.27 เซนติเมตร (ภาพที่ 4.5 T3) และเมื่อชี้นส่วนมีอายุได้ 7 สัปดาห์พบว่า มีขนาดใหญ่มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และมีการพัฒนาไปเป็นยอดด้วย (ภาพที่ 4.6 T3) เมื่อทำการเลี้ยงชิ้นส่วนไปจนครบ 10 สัปดาห์ พบว่า ชิ้นส่วนมีการพัฒนาเห็นได้ชัดเจนขึ้น โดยพบว่า ชิ้นส่วนบนอาหารมีการพัฒนาไปเป็นยอด (ภาพที่ 4.7 T1) และพัฒนาไปเป็นรากและมีการเกิดแคลลัสพร้อมกับการเกิดยอดและราก (ภาพที่ 4.7 T10) โดยเมื่อพิจารณาทางสถิติในสัปดาห์ที่ 10 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เพราะ ชิ้นส่วนมีการเกิดแคลลัสเพียงเล็กน้อย (ภาพที่ 4.7 T6, ตารางที่ 4.5)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.4 การเจริญเติบโตของแคลลัสบนชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงบนอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 3 สัปดาห์

ทริตเมนต์ 1 MS คัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 2 MS คัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 3 MS คัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 4 MS คัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 5 (control) MS คัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 6 MS คัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 7 MS คัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 8 MS คัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

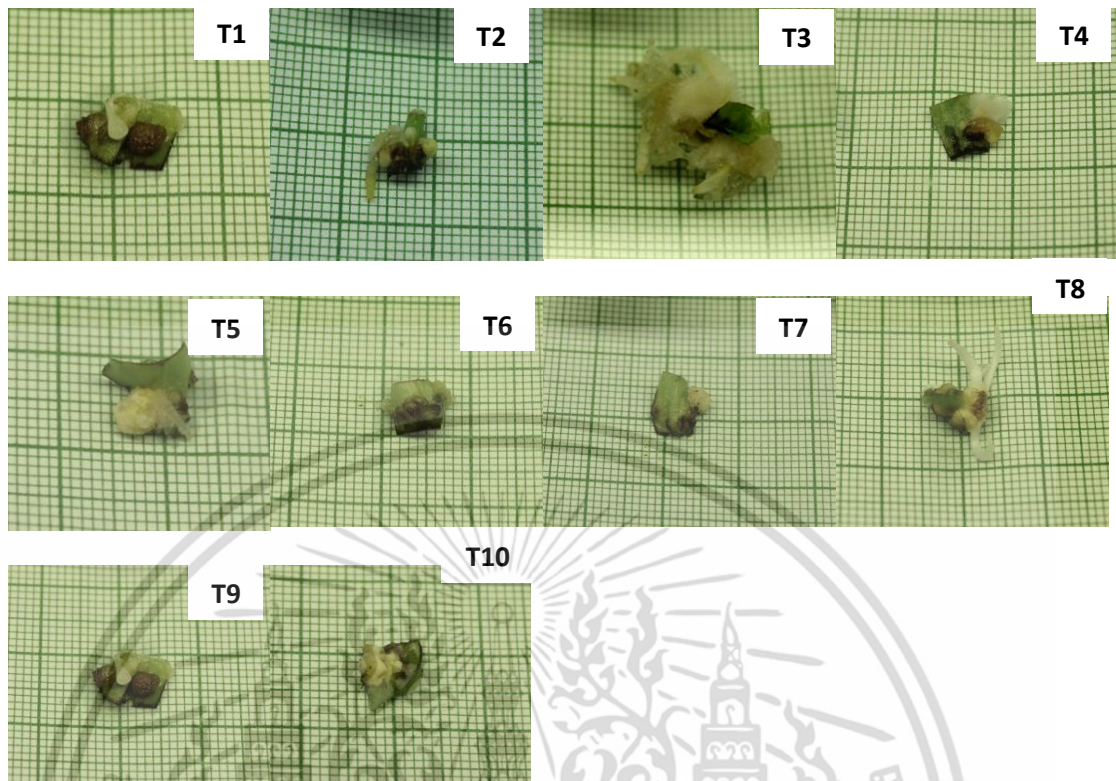
ทริตเมนต์ 9 MS คัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 10 (control) MS คัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด friable callus จาก
การทดลองที่ 1)

+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด compact callus จาก
การทดลองที่ 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.5 การเจริญเติบโตของแคลลัสบนชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงบนอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 5 สัปดาห์

ทรีตเมนต์ 1 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 2 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 3 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 4 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 5 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 6 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 7 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 8 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 9 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 10 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด friable callus จาก
การทดลองที่ 1)

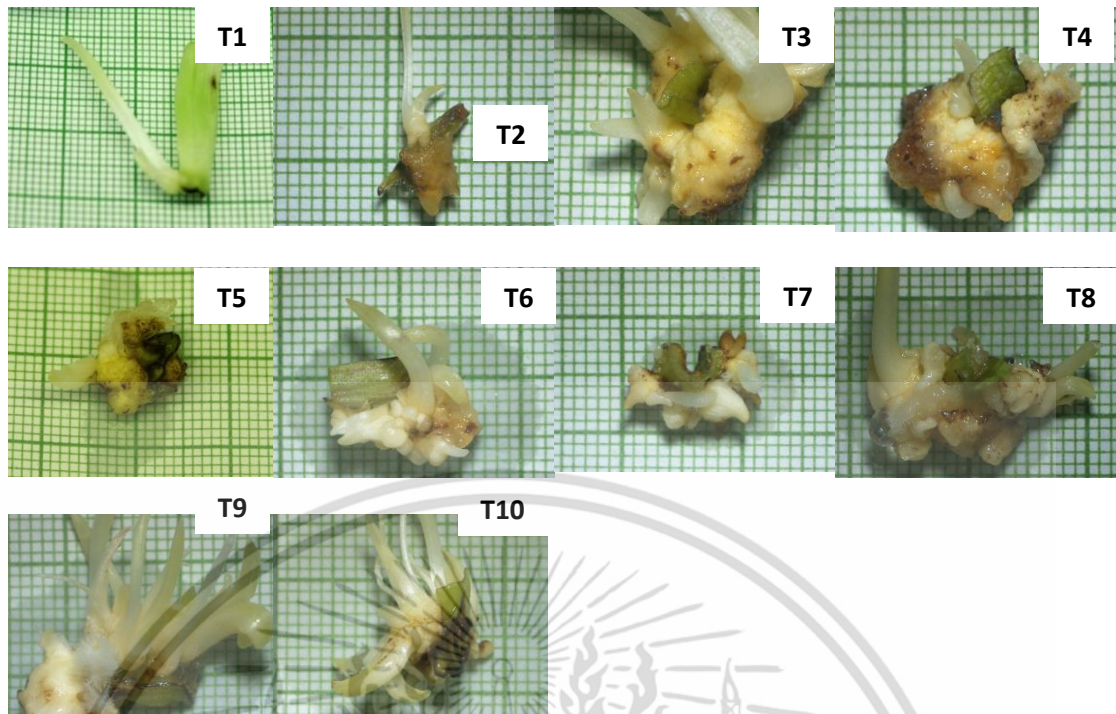
+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด compact callus จาก
การทดลองที่ 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3 อัตราการเกิดยอดและจำนวนการเกิดยอด

เมื่อพิจารณาอัตราการเกิดยอดพบว่า ในสัปดาห์ที่ 3-10 ทุกชิ้นส่วนมีอัตราการเกิดยอดเพิ่มขึ้นตามลำดับจาก 5 เปอร์เซ็นต์ ไปจนถึงมากที่สุดเฉลี่ย 60 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.6) เมื่อมาพิจารณาอัตราและจำนวนการเกิดยอดพบว่า ชิ้นส่วนที่มีอัตราการเกิดยอดที่เพิ่มขึ้นมีแนวโน้มในการเกิดยอดได้ แต่การพัฒนาไปเป็นยอดในทุกทริทเมนต์มีเกิดยอดเพียงเล็กน้อย โดยมีลักษณะเป็นยอดขึ้นมาบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 15 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดยอดมากที่สุด 3.85 ยอดต่อชิ้นส่วนเรื่อย ๆ (ภาพที่ 4.7 T9) โดยเมื่อพิจารณาทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ กับชิ้นส่วนบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดยอดรองลงมาเฉลี่ย 3.05 ยอดต่อชิ้นส่วน (ตารางที่ 4.7) โดยมีการขยายขนาดใหญ่ขึ้น มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ (ภาพที่ 4.7 T4)





ภาพที่ 4.6 การเกิดแคลลัสและยอดของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงบนอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 7 สัปดาห์

ทรีตเมนต์ 1 MS คัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 2 MS คัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 3 MS คัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 4 MS คัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 5 (control) MS คัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 6 MS คัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 7 MS คัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 8 MS คัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

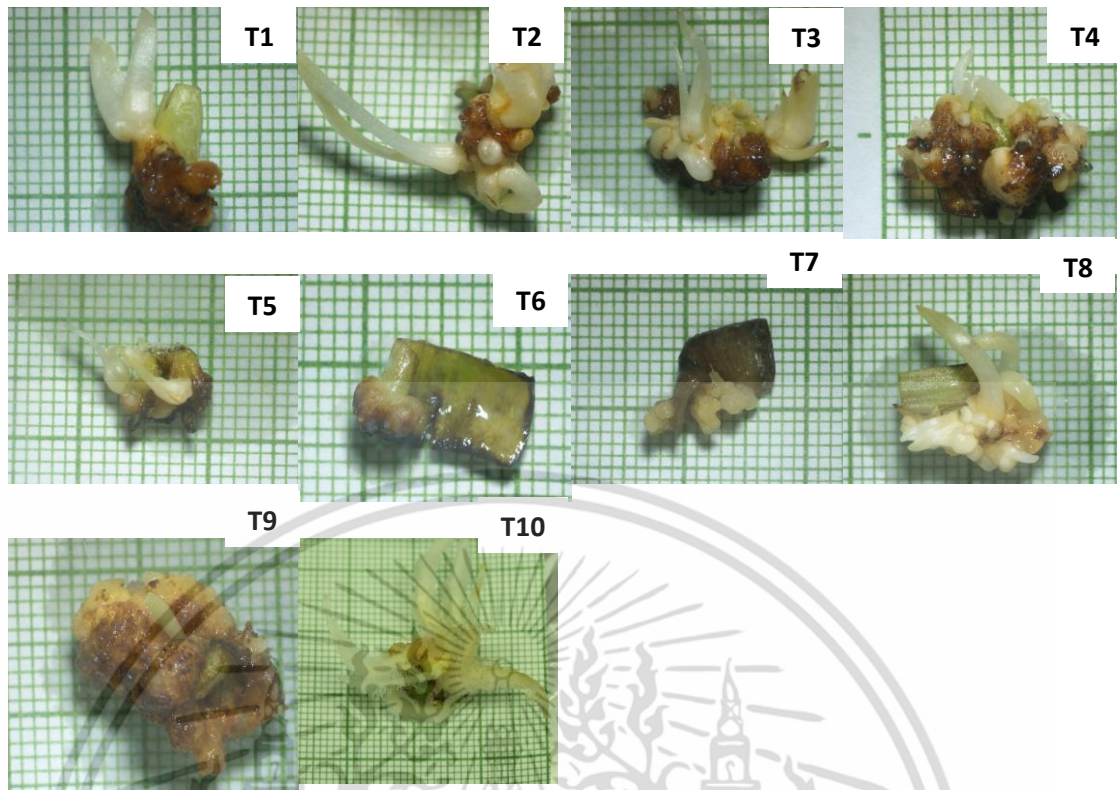
ทรีตเมนต์ 9 MS คัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ 10 (control) MS คัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด friable callus จาก
การทดลองที่ 1)

+NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด compact callus จาก
การทดลองที่ 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.7 การเกิดแคลลัสและยอดของชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงบนอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 10 สัปดาห์

ทริตเมนต์ 1 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 2 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 3 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 4 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 5 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 6 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 7 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 8 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 9 MS ดัดแปลง NH_4NO_3 15 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทริตเมนต์ 10 (control) MS ดัดแปลง NH_4NO_3 20 มิลลิกรัมต่อลิตร

+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด friable callus จาก

การทดลองที่ 1)

+ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร + BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(เลือกจากสูตรอาหารที่ทำให้เกิด compact callus จาก

การทดลองที่ 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.4 การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

พบว่าบนอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอมากที่สุด 3.10 ต้นต่อชิ้นส่วน โดยเกิดหลังจากนำมาเลี้ยงไว้ในที่มีแสง นอกจากนี้ยังพบว่า มีการเกิดโซมาติกเอ็มบริโออาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดยอด 2.30 ต้นต่อชิ้นส่วน รองลงมาอีกตามลำดับ (ตารางที่ 4.8) เมื่อพิจารณาลักษณะการเกิดยอดและรากแล้ว พบว่ามีการเชื่อมต่อระหว่างยอดและรากโดยเป็นโซมาติกเอ็มบริโอที่สมบูรณ์ (ภาพที่ 4.8)



ภาพที่ 4.8 การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS คัดแปลงเติม NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 12 สัปดาห์

ตารางที่ 4.4 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิ้น
ในสัปดาห์ที่ 3-10

NH_4NO_3 (mg/l)	ความเข้มข้น		อัตราการรอดชีวิต (%) (\pm SE) ^๑							
	NAA (mg/l)	BA (mg/l)	อายุ (สัปดาห์)							
			3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0.25	100.00 \pm 0.00	100.00 \pm 0.00a	95.00 \pm 10.00a	90.00 \pm 11.55a	90.00 \pm 11.55a	85.00 \pm 10.00a	65.00 \pm 19.15a	65.00 \pm 19.15a
5	1	0.25	100.00 \pm 0.00	90.00 \pm 11.54a	90.00 \pm 11.55a	90.00 \pm 10.00a	70.00 \pm 20.00ab	70.00 \pm 20.00ab	60.00 \pm 32.60ab	60.00 \pm 25.17a
10	1	0.25	100.00 \pm 0.00	95.00 \pm 10.00a	85.00 \pm 19.15a	75.00 \pm 30.00a	75.00 \pm 30.00ab	60.00 \pm 28.28abc	55.00 \pm 30.00ab	55.00 \pm 30.00ab
15	1	0.25	100.00 \pm 0.00	90.00 \pm 11.54a	90.00 \pm 11.55a	90.00 \pm 11.55a	75.00 \pm 37.86ab	60.00 \pm 36.51abc	60.00 \pm 36.51ab	60.00 \pm 36.51a
20 (control)	1	0.25	95.00 \pm 10.00	85.00 \pm 19.15a	85.00 \pm 10.00a	85.00 \pm 10.00a	65.00 \pm 19.15ab	65.00 \pm 19.15ab	65.00 \pm 19.14a	65.00 \pm 19.15a
0	1	1	100.00 \pm 0.00	85.00 \pm 10.00a	85.00 \pm 10.00a	40.00 \pm 32.66bc	25.00 \pm 19.15de	20.00 \pm 16.33de	20.00 \pm 16.33bc	20.00 \pm 16.32bc
5	1	1	100.00 \pm 0.00	95.00 \pm 10.00a	90.00 \pm 20.00a	85.00 \pm 19.15a	45.00 \pm 19.15bcd	45.00 \pm 19.15bcd	45.00 \pm 19.15abc	45.00 \pm 19.15abc
10	1	1	90.00 \pm 20.00	85.00 \pm 19.14a	85.00 \pm 19.15a	85.00 \pm 19.15a	30.00 \pm 20.00cde	30.00 \pm 20.00cde	30.00 \pm 30.00abc	30.00 \pm 20.00abc
15	1	1	95.00 \pm 10.00	80.00 \pm 16.33a	75.00 \pm 19.15a	65.00 \pm 19.15ab	60.00 \pm 16.33cde	60.00 \pm 16.33abc	55.00 \pm 25.17ab	55.00 \pm 25.17ab
20 (control)	1	1	95.00 \pm 10.00	50.00 \pm 11.54b	25.00 \pm 10.00b	15.00 \pm 10.00c	10.00 \pm 11.55e	10.00 \pm 11.55a	10.00 \pm 11.55c	10.00 \pm 11.55c
F-test			ns	**	**	**	**	**	*	*
CV (%)			0.38	0.75	1.49	8.54	8.92	8.53	9.05	8.79

^๑ ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ **มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ *มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.5 ผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 3-10

ความเข้มข้น			ขนาดแคลลัส (เซนติเมตร) (\pm SE) ^{1/}							
			อายุ (สัปดาห์)							
NH_4NO_3 (mg/l)	NAA(mg/l)	BA(mg/l)	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0.25	0.00 \pm 0.00	0.03 \pm 0.02	0.04 \pm 0.00	0.06 \pm 0.02b	0.06 \pm 0.02	0.06 \pm 0.04	0.04 \pm 0.06b	0.09 \pm 0.07
5	1	0.25	0.06 \pm 0.11	0.09 \pm 0.11	0.12 \pm 0.13	0.27 \pm 0.36ab	0.29 \pm 0.39	0.38 \pm 0.34	0.30 \pm 0.42b	0.35 \pm 0.50
10	1	0.25	0.08 \pm 0.03	0.11 \pm 0.02	0.27 \pm 0.13	0.47 \pm 0.16a	0.48 \pm 0.18	0.52 \pm 0.19	0.66 \pm 0.14a	0.65 \pm 0.25
15	1	0.25	0.02 \pm 0.03	0.09 \pm 0.11	0.09 \pm 0.12	0.15 \pm 0.17b	0.15 \pm 0.19	0.17 \pm 0.23	0.19 \pm 0.26b	0.24 \pm 0.31
20 (control)	1	0.25	0.04 \pm 0.03	0.16 \pm 0.11	0.22 \pm 0.11	0.26 \pm 0.10ab	0.26 \pm 0.14	0.28 \pm 0.15	0.31 \pm 0.22b	0.33 \pm 0.25
0	1	1	0.00 \pm 0.00	0.02 \pm 0.02	0.02 \pm 0.02	0.05 \pm 0.04b	0.05 \pm 0.04	0.05 \pm 0.06	0.08 \pm 0.11b	0.06 \pm 0.06
5	1	1	0.00 \pm 0.00	0.09 \pm 0.07	0.13 \pm 0.10	0.18 \pm 0.13b	0.17 \pm 0.11	0.17 \pm 0.13	0.19 \pm 0.14b	0.21 \pm 0.16
10	1	1	0.03 \pm 0.05	0.11 \pm 0.13	0.15 \pm 0.20	0.17 \pm 0.19b	0.18 \pm 0.20	0.20 \pm 0.24	0.23 \pm 0.29b	0.30 \pm 0.40
15	1	1	0.02 \pm 0.01	0.05 \pm 0.02	0.06 \pm 0.03	0.18 \pm 0.11b	0.18 \pm 0.11	0.20 \pm 0.11	0.20 \pm 0.11b	0.24 \pm 0.12
20 (control)	1	1	0.00 \pm 0.00	0.04 \pm 0.05	0.07 \pm 0.08	0.07 \pm 0.08b	0.08 \pm 0.09	0.10 \pm 0.11	0.11 \pm 0.12b	0.16 \pm 0.18
F-test			ns	ns	ns	*	ns	ns	*	ns
CV(%)			1.95	3.81	5.60	6.73	7.24	7.25	8.36	12.22

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
 ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ *มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.6 ผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบลิ้นี่ในสัปดาห์ที่ 3-10

ความเข้มข้น			อัตราการเกิดยอด (%) (\pm SE) ^{1/}							
			อายุ (สัปดาห์)							
NH_4NO_3 (mg/l)	NAA(mg/l)	BA(mg/l)	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0.2	5.00 \pm 10.00	25.00 \pm 10.00a	45.00 \pm 37.86a	45.00 \pm 25.17a	45.00 \pm 25.17abc	45.00 \pm 25.17ab	45.00 \pm 25.17ab	45.00 \pm 25.17ab
5	1	0.25	0.50 \pm 10.00	10.00 \pm 11.55abc	30.00 \pm 11.54ab	50.00 \pm 25.82a	65.00 \pm 34.16a	60.00 \pm 32.66a	60.00 \pm 32.66a	60.00 \pm 32.66a
10	1	0.25	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00c	10.00 \pm 11.54bc	25.00 \pm 37.86ab	45.00 \pm 41.23abc	50.00 \pm 34.64a	50.00 \pm 34.64a	50.00 \pm 34.64a
15	1	0.25	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00c	0.00 \pm 0.00c	5.00 \pm 10.00b	20.00 \pm 28.28bc	20.00 \pm 28.28abc	25.00 \pm 25.17abc	25.00 \pm 25.17abc
20 (control)	1	0.25	5.00 \pm 10.00	15.00 \pm 19.17abc	40.00 \pm 16.32a	50.00 \pm 25.82a	55.00 \pm 30.00ab	60.00 \pm 23.09a	60.00 \pm 23.09a	60.00 \pm 23.09a
0	1	1	0.00 \pm 0.00	5.00 \pm 10.00bc	5.00 \pm 10.00bc	5.00 \pm 10.00b	5.00 \pm 10.00c	5.00 \pm 10.00c	5.00 \pm 10.00c	5.00 \pm 10.00c
5	1	1	0.00 \pm 0.00	5.00 \pm 10.00bc	40.00 \pm 16.32a	45.00 \pm 10.00a	40.00 \pm 16.33abc	45.00 \pm 19.15ab	45.00 \pm 19.15ab	45.00 \pm 19.15ab
10	1	1	5.00 \pm 10.00	5.00 \pm 10.00bc	25.00 \pm 25.17abc	30.00 \pm 20.00ab	25.00 \pm 25.17abc	30.00 \pm 20.00abc	30.00 \pm 20.00abc	30.00 \pm 25.81abc
15	1	1	0.00 \pm 0.00	20.00 \pm 16.33ab	45.00 \pm 19.15a	45.00 \pm 19.15a	55.00 \pm 25.17ab	55.00 \pm 25.17a	55.00 \pm 25.17a	55.00 \pm 25.17a
20 (control)	1	1	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00c	0.00 \pm 0.00c	10.00 \pm 11.56b	0.50 \pm 10.00c	10.00 \pm 11.55bc	10.00 \pm 11.55bc	10.00 \pm 11.55bc
F-test			ns	*	**	*	*	*	*	*
CV(%)			7.51	12.32	9.18	11.14	12.60	11.08	10.06	11.44

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
 ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ **มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ *มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.7 ผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 3-10

ความเข้มข้น			จำนวนการเกิดยอด (ยอด/ชิ้นส่วน) (\pm SE) ^๑							
			อายุ (สัปดาห์)							
NH_4NO_3 (mg/l)	NAA(mg/l)	BA(mg/l)	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0.25	0.05 \pm 0.10	0.50 \pm 0.50	0.80 \pm 0.80bc	0.90 \pm 0.76abcd	1.10 \pm 0.74abc	1.20 \pm 0.80bc	1.25 \pm 0.90bcd	1.75 \pm 1.24abc
5	1	0.25	0.05 \pm 0.10	0.10 \pm 0.11	0.40 \pm 0.10bcd	0.80 \pm 0.54bcd	1.10 \pm 0.66abc	1.30 \pm 0.94bc	1.35 \pm 1.04bcd	1.55 \pm 1.04bc
10	1	0.25	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	0.10 \pm 0.11cd	0.49 \pm 0.40dc	0.70 \pm 0.70bc	1.20 \pm 0.85bc	1.25 \pm 0.89bcd	1.40 \pm 1.04bc
15	1	0.25	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00d	0.05 \pm 0.10d	0.35 \pm 0.47c	0.65 \pm 0.85c	0.70 \pm 0.81dc	0.85 \pm 0.87c
20 (control)	1	0.25	0.10 \pm 0.20	0.20 \pm 0.28	0.90 \pm 0.66b	1.50 \pm 1.00ab	1.90 \pm 1.32ab	2.55 \pm 1.45ab	2.75 \pm 1.48ab	3.05 \pm 1.60ab
0	1	1	0.00 \pm 0.00	0.01 \pm 0.02	0.05 \pm 0.10cd	0.10 \pm 0.20d	0.15 \pm 0.30c	0.15 \pm 0.30c	0.15 \pm 0.30d	0.20 \pm 0.40c
5	1	1	0.00 \pm 0.00	0.05 \pm 0.01	0.20 \pm 0.55bcd	1.45 \pm 0.62abc	1.20 \pm 0.59abc	1.65 \pm 0.78abc	1.90 \pm 0.80abc	1.90 \pm 0.82abc
10	1	1	0.10 \pm 0.20	0.20 \pm 0.23	0.65 \pm 0.91bcd	0.95 \pm 1.24abcd	1.00 \pm 1.35abc	1.25 \pm 1.47bcd	1.35 \pm 1.56bcd	1.45 \pm 1.67bc
15	1	1	0.00 \pm 0.00	0.20 \pm 0.16	1.95 \pm 0.55a	1.95 \pm 0.55a	2.30 \pm 0.74a	3.00 \pm 1.04a	3.10 \pm 0.87a	3.85 \pm 1.23a
20 (control)	1	1	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	0.00 \pm 0.00d	0.10 \pm 0.11d	0.20 \pm 0.40c	0.60 \pm 0.70c	0.80 \pm 0.92cd	0.90 \pm 1.05c
F-test			ns	ns	**	**	**	**	**	*
CV(%)			4.44	7.94	13.78	16.77	19.30	20.79	20.68	21.71

^๑ ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ **มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ *มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.8 ผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อจำนวนการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 9-12

ความเข้มข้น			จำนวนไซมาติกเอ็มบริโอ(ต่อชิ้นส่วน) (\pm SE) ^u			
			อายุ (สัปดาห์)			
NH_4NO_3 (mg/l)	NAA(mg/l)	BA(mg/l)	9	10	11	12
0	1	0.25	0.75 \pm 0.41ab	1.25 \pm 0.62ab	1.75 \pm 1.00ab	2.25 \pm 1.05abc
5	1	0.25	1.20 \pm 0.86a	2.15 \pm 1.81a	2.70 \pm 1.61a	3.10 \pm 1.60a
10	1	0.25	0.75 \pm 0.19ab	1.25 \pm 0.19ab	1.65 \pm 0.72ab	2.30 \pm 0.95abc
15	1	0.25	0.30 \pm 0.26bc	0.60 \pm 0.43bc	0.95 \pm 0.64bc	1.35 \pm 0.91bcd
20(control)	1	0.25	0.35 \pm 0.10bc	1.10 \pm 0.38abc	1.75 \pm 0.44ab	2.50 \pm 0.87ab
0	1	1	0.00 \pm 0.00c	0.05 \pm 0.10c	0.10 \pm 0.20c	0.10 \pm 0.20d
5	1	1	0.20 \pm 0.16c	0.95 \pm 0.62bc	1.10 \pm 0.77bc	1.85 \pm 1.28abc
10	1	1	0.05 \pm 0.10c	0.30 \pm 0.60bc	0.50 \pm 1.00bc	0.75 \pm 1.50dc
15	1	1	0.15 \pm 0.19c	0.45 \pm 0.34bc	0.55 \pm 0.44bc	0.90 \pm 0.66bcd
20(control)	1	1	0.00 \pm 0.00c	0.00 \pm 0.00c	0.00 \pm 0.00c	0.00 \pm 0.00d
F-test			**	**	**	**
CV(%)			10.29	18.54	18.18	21.16

^u ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

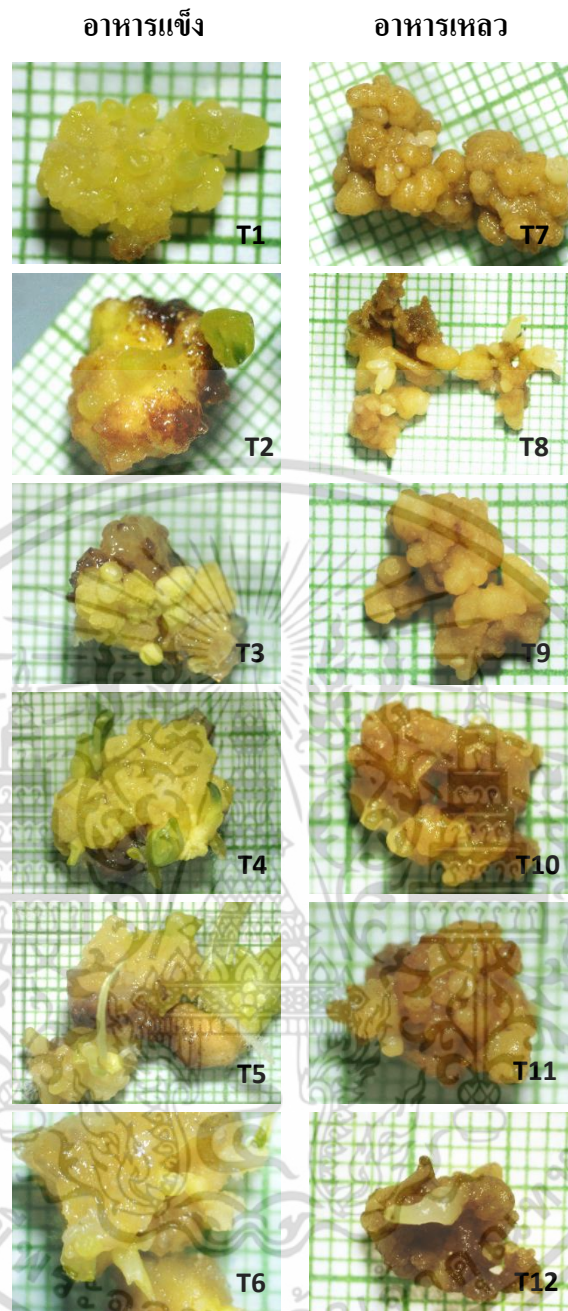
**มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 การทดลองที่ 3 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวและสารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการชักนำให้เกิดโชมaticเอ็มบริโอ

จากการนำแคลล์สอายุ 10 สัปดาห์ ที่ได้จากการทดลองที่ 1 น้ำหนัก 0.5 กรัมต่อชิ้น มาเลี้ยงในอาหารแข็งและอาหารเหลวสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบว่าสัปดาห์ที่ 1 มีลักษณะการเจริญเติบโตของแคลล์สที่เลี้ยงบนอาหารแข็งและอาหารเหลวโดยชิ้นส่วนแคลล์สมีการเกิดเอ็มบริโอเจนิคแคลล์สในทุกทริตเมนต์ทั้ง บนอาหารแข็งและในอาหารเหลว โดยเริ่มเกิดจากลักษณะรูปร่างกลม และบางทริตเมนต์ก็มีการเกิดยอดเพียงเล็กน้อยและมีสีที่แตกต่างกัน โดยบนอาหารแข็งแคลล์สและเอ็มบริโอเจนิคแคลล์สมีสีเหลือง ส่วนในอาหารเหลวชิ้นส่วนเป็นสีน้ำตาลและมีการเกิดเอ็มบริโอเจนิคแคลล์ส บนชิ้นส่วนมีสีเหลืองอ่อน (ภาพที่ 4.9)

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนได้ 3 สัปดาห์ พบว่า แคลล์สมีขนาดใหญ่ขึ้นพร้อมกับมีการเกิดต้นอ่อนที่มีลักษณะยอดและรากเกิดพร้อมกัน และแคลล์สก็มีระยะการเกิดโชมaticเอ็มบริโอเกิดขึ้นพร้อมกัน ส่วนในอาหารเหลว พบว่า แคลล์สมีการเกิดเอ็มบริโอเจนิคแคลล์สด้วยเช่นกัน (ภาพที่ 4.10)

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงแคลล์ส ครบ 5 สัปดาห์ พบว่า แคลล์สบนอาหารแข็งมีการเกิดต้นอ่อนจำนวนหลายต้น และในอาหารเหลวก็พบว่า มีการเกิดต้นอ่อนเช่นกัน(ภาพที่ 4.11) เมื่อหลังจบการทดลองนำไปเพาะเลี้ยงต่อบนอาหารแข็งสูตร MS ที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต พบว่า ต้นอ่อนมีการพัฒนาโดยสมบูรณ์ จากนั้นจึงนำไปศึกษาต่อภายใต้กล้องสเตอริโอ และการศึกษาลักษณะทางกายวิภาคพบว่าต้นอ่อนมีการเชื่อมต่อระหว่างยอดและรากโดยสมบูรณ์ (ภาพที่ 4.12) และการศึกษาระยะการเกิดรูปร่างเซลล์เดี่ยว (single cell) ในอาหารเหลว (ภาพที่ 4.13)



ภาพที่ 4.9 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และอาหารเหลว T7-T12

ในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 1 สัปดาห์

T1 และ T7 ความเข้มข้น 0 มิลลิกรัมต่อลิตร MS (control)

T2 และ T8 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

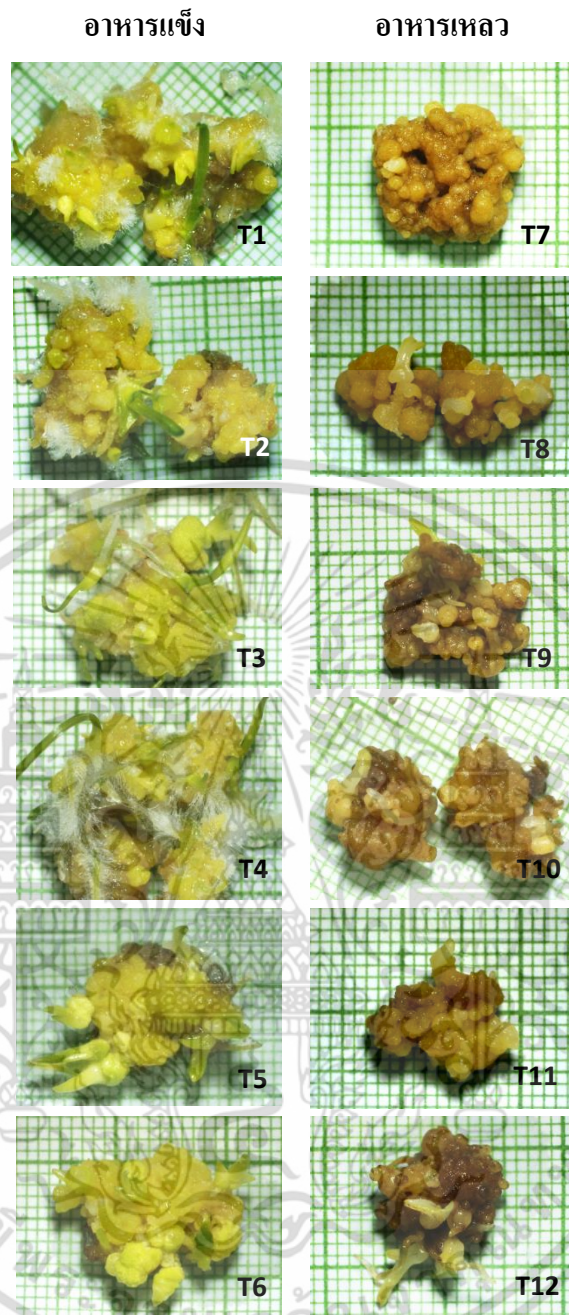
T3 และ T9 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

T4 และ T10 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

T5 และ T11 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

T6 และ T12 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.10 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และอาหารเหลว T7-T12 ในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 3 สัปดาห์

T1 และ T7 ความเข้มข้น 0 มิลลิกรัมต่อลิตร MS (control)

T2 และ T8 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

T3 และ T9 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

T4 และ T10 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

T5 และ T11 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

T6 และ T12 ความเข้มข้นของ MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.1 น้ำหนักของแคลลัส

เปรียบเทียบการเลี้ยงในระหว่างอาหารแข็งและอาหารเหลวพบว่า สถานะของอาหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ทุกสัปดาห์ของการทดลอง ในสัปดาห์ที่ 5 พบว่า น้ำหนักในอาหารแข็งมีน้ำหนักมากที่สุดเฉลี่ย 0.88 กรัม ส่วนในอาหารเหลวมีน้ำหนักรองลงมาคือ 0.21 กรัม

น้ำหนักของแคลลัสเริ่มเพิ่มมากขึ้นจากสัปดาห์ที่ 1 ของการทดลอง โดยมีน้ำหนักมากขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละสัปดาห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักของแคลลัส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ทุกสัปดาห์ของการทดลอง (ตารางที่ 4.9) โดยน้ำหนักในสัปดาห์ที่ 5 บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักเฉลี่ยมากที่สุด 0.88 กรัม ส่วนบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักรองลงมาเฉลี่ย 0.67 กรัม

และเมื่อพิจารณาผลของสูตรอาหารและสถานะของอาหารพบว่า น้ำหนักของแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง โดยพบว่า น้ำหนักแคลลัสบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักมากที่สุดเฉลี่ย 1.40 กรัม และในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักน้อยกว่าเฉลี่ย 0.35 กรัม

ตารางที่ 4.9 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของแคลลัสในสัปดาห์ที่ 1-5

การทดลอง		น้ำหนักของแคลลัส(กรัม)					
		อายุ (สัปดาห์)					
สถานะอาหาร		1	2	3	4	5	
แข็ง		0.19±0.04a	0.41±0.13a	0.49±0.22a	0.69±0.37a	0.88±0.48a	
เหลว		0.06±0.04b	0.08±0.03b	0.11±0.05b	0.16±0.09b	0.21±0.12b	
F-test		**	**	**	**	**	
NAA	BA						
MS (control)		0.11±0.08b	0.20±0.12a	0.26±0.16ab	0.35±0.24ab	0.39±0.28b	
0.5	0	0.11±0.07b	0.24±0.18a	0.28±0.18ab	0.37±0.20ab	0.43±0.20b	
1	0	0.14±0.02ab	0.21±0.14a	0.19±0.17b	0.29±0.22b	0.36±0.28b	
1	0.25	0.16±0.09a	0.28±0.24a	0.40±0.35a	0.65±0.56a	0.88±0.78a	
1	0.50	0.12±0.08b	0.23±0.21a	0.34±0.28ab	0.49±0.39ab	0.67±0.53ab	
1	0.75	0.13±0.10b	0.29±0.27a	0.32±0.35ab	0.44±0.54ab	0.53±0.58ab	
F-test		**	**	**	**	**	
สูตรอาหาร	สถานะอาหาร						
MS(control)		0.18±0.03bc	0.30±0.07c	0.38±0.12bc	0.54±0.18bc	0.61±0.23bc	
0.5	0	0.16±0.06c	0.38±0.14bc	0.40±0.19bc	0.48±0.24bcd	0.56±0.18bc	
1	0	0.16±0.01c	0.34±0.21bc	0.29±0.19cd	0.43±0.25bcd	0.56±0.31bc	
1	0.25	แข็ง	0.24±0.06a	0.47±0.18ab	0.67±0.29a	1.05±0.55a	1.40±0.83a
1	0.50	0.19±0.02abc	0.41±0.13abc	0.58±0.11ab	0.86±0.17ab	1.14±0.11a	
1	0.75	0.23±0.02ab	0.55±0.08a	0.60±0.26ab	0.84±0.48ab	1.00±0.39ab	
MS (control)		0.04±0.04e	0.10±0.02d	0.13±0.04cd	0.16±0.04dc	0.17±0.05c	
0.5	0	0.05±0.03e	0.10±0.02d	0.16±0.05cd	0.26±0.09de	0.30±0.12c	
1	0	0.14±0.02cd	0.09±0.01d	0.09±0.02d	0.14±0.04cd	0.17±0.06c	
1	0.25	เหลว	0.09±0.04de	0.08±0.01d	0.13±0.05cd	0.29±0.11cd	0.35±0.11c
1	0.50	0.05±0.02e	0.06±0.01d	0.10±0.01d	0.15±0.01cd	0.19±0.01c	
1	0.75	0.04±0.01e	0.04±0.01d	0.03±0.01d	0.03±0.01d	0.05±0.02c	
F-test		**	**	**	**	**	
CV%		1.54	3.14	5.36	7.92	8.73	

^u ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ โดยวิธี Duncan's New Multiple Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.2 ขนาดของแคลลัส

เปรียบเทียบการเลี้ยงในระหว่างสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลว พบว่า สถานะของอาหารมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ทุกสัปดาห์ของการทดลอง ในสัปดาห์ที่ 5 พบว่า ในอาหารแข็งมีขนาดแคลลัสใหญ่ที่สุดเฉลี่ย 0.42 เซนติเมตร ส่วนในอาหารเหลว มีขนาดแคลลัสรองลงมา คือ 0.26 เซนติเมตร

ชิ้นส่วนเริ่มเกิดแคลลัสขึ้นในสัปดาห์ที่ 1 ของการทดลอง โดยมีลักษณะเป็นรูปร่างกลม และมีขนาดใหญ่ขึ้นเรื่อยๆ พบว่า ค่าเฉลี่ยของขนาดเอ็มบริโอเจนิคแคลลัสมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง (ตารางที่ 4.10) โดยพบว่าชิ้นส่วนในสัปดาห์ที่ 5 พบว่า บนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีขนาดของเอ็มบริโอเจนิคแคลลัสใหญ่ที่สุด 0.43 เซนติเมตร ส่วนบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีขนาดรองลงมาเฉลี่ย 0.41 เซนติเมตร

และเมื่อพิจารณาผลของสูตรอาหารและสถานะของอาหารพบว่า เอ็มบริโอเจนิคแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง โดยพบว่าบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีขนาดของเอ็มบริโอเจนิคแคลลัสใหญ่ที่สุดเฉลี่ย 0.56 เซนติเมตร ส่วนในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีขนาดเอ็มบริโอเจนิคแคลลัสรองลงมาเฉลี่ย 0.48 เซนติเมตร

ตารางที่ 4.10 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัสในสัปดาห์ที่ 1-5

การทดลอง		ขนาดของแคลลัส (เซนติเมตร)(±SE) ^{1/}					
		อายุ (สัปดาห์)					
สถานะอาหาร		1	2	3	4	5	
แข็ง		0.10±0.11a	0.28±0.09a	0.30±0.11a	0.37±0.12a	0.42±0.14a	
เหลว		0.11±0.04a	0.19±0.06b	0.21±0.07b	0.24±0.07b	0.26±0.09b	
F-test		**	**	**	**	**	
NAA	BA						
MS (control)		0.08±0.04bc	0.18±0.06c	0.18±0.06c	0.23±0.07c	0.27±0.11bc	
0.5	0	0.11±0.04b	0.22±0.04bc	0.21±0.03bc	0.26±0.04bc	0.32±0.09abc	
1	0	0.04±0.06c	0.19±0.08c	0.21±0.10bc	0.25±0.12c	0.24±0.16c	
1	0.25	0.06±0.07bc	0.27±0.13ab	0.32±0.13a	0.38±0.15a	0.43±0.16a	
1	0.50	0.16±0.06a	0.24±0.04abc	0.28±0.08ab	0.36±0.08a	0.41±0.10ab	
1	0.75	0.19±0.10a	0.29±0.10a	0.31±0.11a	0.35±0.15ab	0.39±0.16ab	
F-test		**	**	**	**	**	
สูตรอาหาร	สถานะอาหาร						
MS(control)		0.07±0.05cd	0.21±0.06b	0.21±0.06cd	0.27±0.06cd	0.36±0.08abcd	
0.5	0	0.09±0.04c	0.21±0.04b	0.19±0.01cd	0.27±0.02cd	0.38±0.05abcd	
1	0	0.00±0.00d	0.23±0.03b	0.27±0.06bcd	0.31±0.10bcd	0.28±0.21bcd	
1	0.25	แข็ง	0.00±0.00d	0.38±0.04a	0.43±0.07a	0.51±0.06a	0.56±0.07a
1	0.50	0.20±0.02b	0.25±0.06b	0.30±0.11bc	0.41±0.01abc	0.46±0.12abc	
1	0.75	0.27±0.03a	0.37±0.04a	0.38±0.09ab	0.45±0.14ab	0.48±0.17ab	
MS (control)		0.10±0.03c	0.16±0.05b	0.16±0.05d	0.18±0.04d	0.18±0.05d	
0.5	0	0.13±0.04c	0.23±0.04b	0.23±0.04d	0.25±0.06d	0.26±0.08dc	
1	0	0.08±0.06c	0.15±0.00b	0.16±0.11d	0.19±0.11d	0.19±0.11d	
1	0.25	เหลว	0.11±0.05c	0.16±0.05b	0.21±0.01cd	0.25±0.03d	0.29±0.06bcd
1	0.50	0.13±0.07c	0.23±0.02b	0.27±0.05bcd	0.31±0.04bcd	0.35±0.05bcd	
1	0.75	0.10±0.04c	0.20±0.02b	0.23±0.07cd	0.26±0.09cd	0.30±0.10bcd	
F-test		**	**	**	**	**	
CV%		1.94	1.93	2.64	2.94	4.04	

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบ โดยวิธี Duncan's New Multiple Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3 จำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ

พบว่า จำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ ในทุกสัปดาห์มีการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ โดยเริ่มจากสัปดาห์ที่ 1 ของการทดลอง โดยพบว่าจำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง (ตารางที่ 4.11)

เปรียบเทียบการเลี้ยงในระหว่างสถานะอาหารแข็งและอาหารเหลวพบว่า สถานะของอาหารมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง โดยพบว่า จำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอบนอาหารแข็ง มีจำนวนโซมาติกเอ็มบริโอมากที่สุด 7.94 ต้น ส่วนในอาหารเหลว มีจำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอรองลงมา 3.88 ต้น

โดยพบว่า ชิ้นส่วนบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ เฉลี่ยมากที่สุด 8.43 ต้น ส่วนบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนโซมาติกเอ็มบริโอรองลงมาเฉลี่ย 8.27 ต้น

และเมื่อพิจารณาผลของสูตรอาหารและสถานะของอาหารพบว่า จำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทุกสัปดาห์ของการทดลอง โดยพบว่า บนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอเฉลี่ยมากที่สุด 12.46 ต้น และในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ น้อยกว่าเฉลี่ย 7.67 ต้น

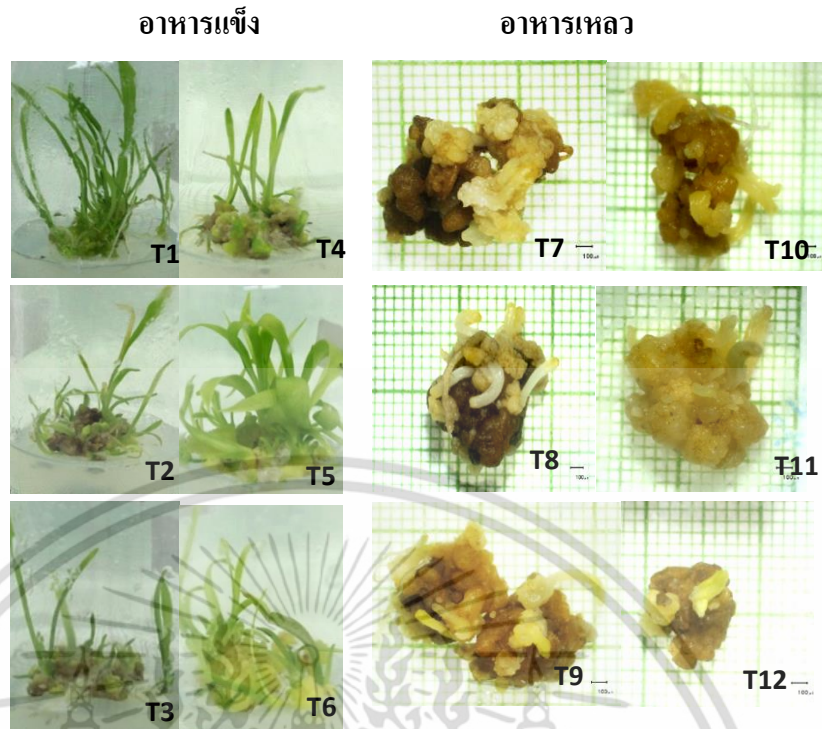
ตารางที่ 4.11 ผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 1-5

การทดลอง		จำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ(\pm SE) ^{1/}				
		อายุ (สัปดาห์)				
สถานะอาหาร		1	2	3	4	5
แข็ง		3.64 \pm 1.15a	5.73 \pm 2.24a	6.27 \pm 2.98a	7.04 \pm 3.49a	7.94 \pm 4.13a
เหลว		1.73 \pm 0.93b	2.54 \pm 1.44b	2.99 \pm 1.75b	3.37 \pm 1.94b	3.88 \pm 2.43b
F-test		**	**	**	**	**
NAA	BA					
MS (control)		2.86 \pm 2.13a	4.70 \pm 3.73ab	5.13 \pm 4.25abc	5.63 \pm 4.70ab	6.07 \pm 5.07ab
0.5	0	3.06 \pm 1.30a	5.97 \pm 1.65a	6.80 \pm 1.85a	7.33 \pm 2.46a	8.27 \pm 2.52a
1	0	2.40 \pm 1.18a	3.83 \pm 2.43b	3.47 \pm 2.86bc	3.73 \pm 3.02b	3.77 \pm 3.05b
1	0.25	2.73 \pm 2.10a	4.20 \pm 3.36b	5.67 \pm 3.94ab	6.87 \pm 4.71a	8.43 \pm 6.02a
1	0.50	2.56 \pm 0.61a	3.07 \pm 0.41b	3.70 \pm 0.70bc	4.33 \pm 0.91ab	5.03 \pm 1.49ab
1	0.75	2.50 \pm 1.12a	3.07 \pm 1.06b	3.00 \pm 1.06c	3.37 \pm 1.33b	3.90 \pm 1.62b
F-test		**	**	**	**	**
สูตรอาหาร	สถานะอาหาร					
MS(control)		4.53 \pm 1.70ab	7.73 \pm 2.66a	8.60 \pm 3.01a	9.40 \pm 3.54a	10.13 \pm 3.80ab
0.5	0	3.93 \pm 0.94abc	7.13 \pm 0.50ab	7.73 \pm 0.64ab	8.47 \pm 1.27ab	8.87 \pm 1.45abc
1	0	2.93 \pm 0.31bcde	5.53 \pm 1.80abc	4.53 \pm 3.67bcd	4.80 \pm 3.90bc	4.86 \pm 3.98bcde
1	0.25	4.60 \pm 0.70a	7.00 \pm 2.11ab	8.80 \pm 3.01a	10.33 \pm 4.30a	12.46 \pm 6.31a
1	0.50	2.40 \pm 0.87cdefg	3.00 \pm 0.60def	4.26 \pm 0.46cd	5.13 \pm 0.23bc	6.33 \pm 0.50bcde
1	0.75	3.47 \pm 0.58abcd	4.00 \pm 0.35cde	3.66 \pm 1.20cd	4.13 \pm 1.62bc	5.00 \pm 1.71abcde
MS (control)		1.20 \pm 0.40fg	1.67 \pm 0.23ef	1.67 \pm 0.23d	1.87 \pm 0.31c	2.00 \pm 0.20e
0.5	0	2.20 \pm 1.04defg	4.80 \pm 1.56bcd	5.86 \pm 2.34abc	6.20 \pm 3.10abc	7.67 \pm 3.56abcd
1	0	1.87 \pm 1.60defg	2.13 \pm 1.70ef	2.40 \pm 1.91cd	2.66 \pm 2.05c	2.67 \pm 2.05de
1	0.25	0.87 \pm 0.31g	1.40 \pm 0.53f	2.53 \pm 0.42cd	3.40 \pm 0.92c	4.40 \pm 1.39cde
1	0.50	2.73 \pm 0.31cdef	3.13 \pm 0.23cdef	3.13 \pm 0.23cd	3.53 \pm 0.31c	3.73 \pm 0.50cde
1	0.75	1.53 \pm 0.12efg	2.13 \pm 0.31ef	2.33 \pm 0.11cd	2.60 \pm 0.20c	2.80 \pm 0.20de
F-test		**	**	**	**	**
CV%		12.47	12.67	17.74	19.39	20.35

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.11 การเจริญเติบโตของแคลลัสที่เลี้ยงบนอาหารแข็ง T1-T6 และอาหารเหลว T7-T12

ในอาหารสูตรต่างๆ เป็นเวลา 5 สัปดาห์

T1 แคลลัสที่มีการเกิดยอดและรากบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS (controls)

T2 แคลลัสที่มีการเกิดยอดและรากบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

T3 แคลลัสที่มีการเกิดยอดและรากบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

T4 แคลลัสที่มีการเกิดยอดและรากบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

T5 แคลลัสที่มีการเกิดยอดบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
ร่วมกับ BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

T6 แคลลัสที่มีการเกิดยอดบนอาหารแข็งสูตรอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
ร่วมกับ BA 0.75 มิลลิกรัมต่อลิตร

T7 ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS (control)

T8 ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

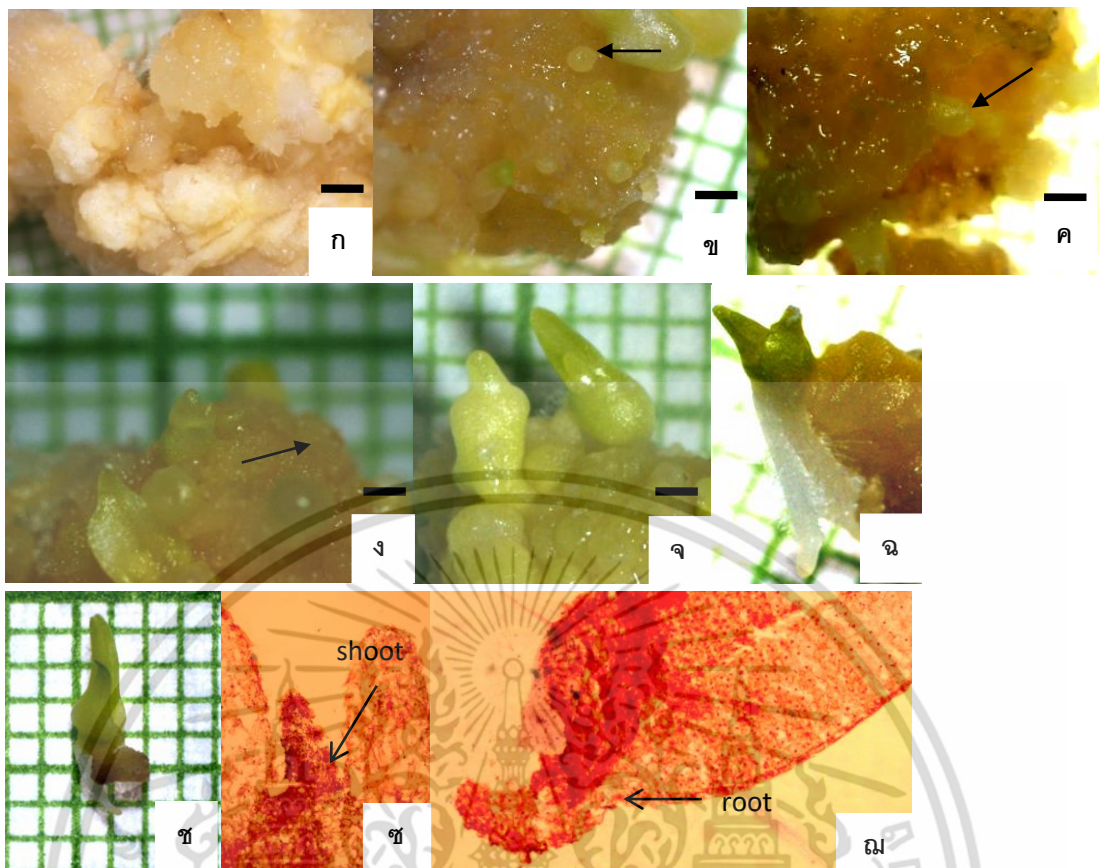
T9 ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

T10 ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

T11 แคลลัสและ ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร

T12 แคลลัสและ ไชมาติกเอ็มบริโอในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร
ร่วมกับ BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร

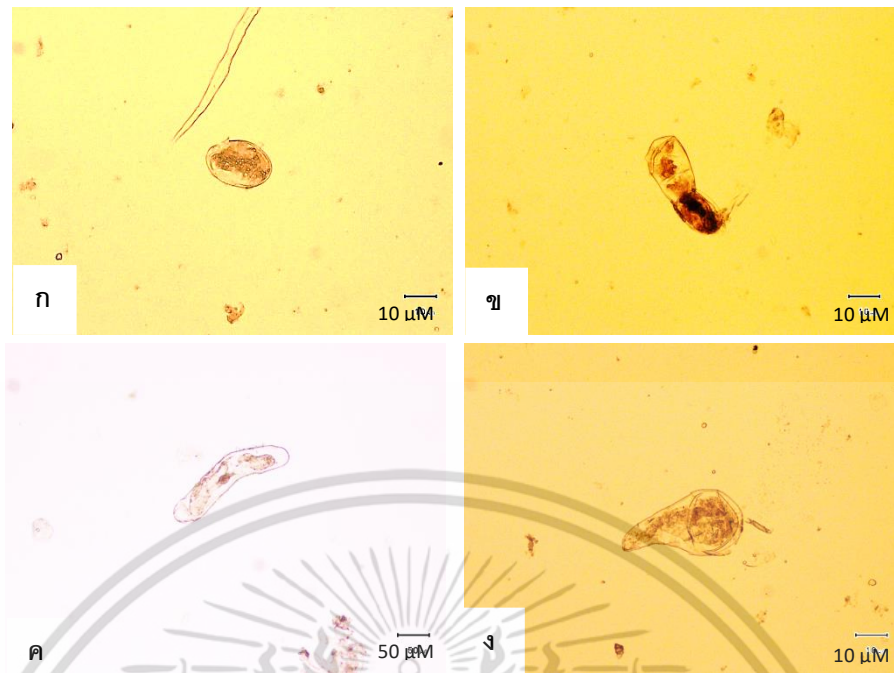
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.12 ระยะการเกิด โชมatic เอ็มบริโอและการเกิดพัฒนาไปเป็นต้นในอาหารแข็ง โดยส่องภายใต้กล้อง stereo-microscope (bar = 1 mm)

- (ก) Non-embryogenic callus (ข) เอ็มบริโอเจนิคแคลลัสรูปร่างกลม (globular structure) (ลูกศรชี้)
 (ค) รูปร่างคล้ายหัวใจ (heart shape) (ง) ระยะเกิดใบอ่อน (cotyledon stage)
 (จ) ต้นอ่อนที่มียอดและราก (shoot and full radicle) (ฉ) โชมatic เอ็มบริโอ (somatic embryo)
 (ช) ต้นอ่อน (seedling) (ซ) ปลายยอดของโชมatic เอ็มบริโอ
 (ฌ) ปลายรากของโชมatic เอ็มบริโอ แสดงลักษณะทางกายวิภาคการเชื่อมต่อระหว่างยอดและราก โดยศึกษาจากเนื้อเยื่อตัดตามยาวที่ส่องภายใต้กล้องจุลทรรศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.13 รูปภาพแสดงการเกิดโชมaticเอ็มบริโอ จากการเพาะเลี้ยงเซลล์สัในอาหารเหลว

- ก. เซลล์ระยะรูปร่างกลม (single cell)
- ข. เซลล์ระยะรูปร่างหัวใจ (heart stage)
- ค. เซลล์ระยะรูปร่างตอร์ปิโด (torpedo stage)
- ง. ต้นกล้า (plantlet)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

5.1 การทดลองที่ 1 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA ต่อการชักนำให้เกิดแคลลัสจากชิ้นส่วนใบ

จากการศึกษาการชักนำแคลลัสจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่พันธุ์ *Lilium formolongo* โดยการนำชิ้นส่วนใบลิลลี่ในสูตรอาหาร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตประเภทออกซินและไซโทไคนิน เช่น NAA ที่ระดับความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับไซโทไคนิน เช่น BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ เช่น 0.25, 0.5, 0.75, 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และเลี้ยงในที่มืดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ พบว่าการเลี้ยงในสภาพที่มืดชิ้นส่วนเริ่มต้นที่เลี้ยงในอาหารทุกสูตรที่มีสารควบคุมการเจริญเติบโตมีการสร้างแคลลัสได้ เพราะในสภาพมืดและสารควบคุมการเจริญเติบโตมีผลต่อการชักนำให้เกิดแคลลัสได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ LingFei *et al.* (2009) ได้ศึกษาการชักนำให้เกิดต้นจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่พันธุ์ *Lilium davidii* var. *unicolor* ซึ่งได้เลี้ยงบนอาหารสูตร NN (Nitsch and Nitsch, 1969) ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต TDZ ร่วมกับ NAA ในสภาพมืด 15 วัน จึงพบว่ามีเกิดการเกิดแคลลัสจะเห็นได้ว่าสารควบคุมการเจริญเติบโตมีผลต่อการเจริญเติบโต เช่น ถ้ามีปริมาณไซโทไคนินต่อออกซินต่ำ มักจะเจริญเป็นรากหรือแคลลัส (ศิวพงศ์ .2546) จากผลการทดลองข้างต้น ทำให้พบว่าชิ้นส่วนใบที่ได้รับ BA เพียงอย่างเดียว ทำให้ชิ้นส่วนไม่มีการพัฒนา เนื่องจาก BA เป็นสารในกลุ่มไซโทไคนินจะสามารถกระตุ้นให้เซลล์พืชทำงานได้ดีเมื่ออยู่ร่วมกับออกซินในปริมาณที่เหมาะสม เพราะออกซินและไซโทไคนินมีบทบาทร่วมกันในการควบคุมการแบ่งเซลล์ (วันทนีย์ .2542) เมื่อใช้ BA อย่างเดียวทำให้ชิ้นส่วนใบของลิลลี่ไม่มีการพัฒนาไปเป็นยอดหรือรากจึงทำให้ชิ้นส่วนตายต่อมาเมื่อดูความสัมพันธ์ของสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA และ BA เมื่อทำงานร่วมกันพบว่าออกซินและไซโทไคนินสามารถทำให้พืชมีการเจริญเติบโตของเนื้อเยื่อแล้วพัฒนาไปเป็นแคลลัสได้ในระดับความเข้มข้นที่เหมาะสม เมื่อพืชได้รับสารควบคุมการเจริญเติบโตทั้งสองชนิดแล้วเซลล์จะมีความสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงการพัฒนาหรือกำเนิดการพัฒนาอื่นๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสัดส่วนของออกซินและไซโทไคนินที่ได้รับ ถ้าได้รับออกซินมากกว่าไซโทไคนิน มักเกิดเป็นรากแต่ถ้าได้รับสัดส่วนที่มีค่าออกซินน้อยกว่าไซโทไคนิน มักเกิดเป็นยอดหรือต้น และหากสัดส่วนนี้สมดุล ออกซินเท่ากับไซโทไคนิน จะสามารถพัฒนาไปเป็นแคลลัสต่อไป จะขึ้นอยู่กับชนิดพืช ชนิดชิ้นส่วน

และระยะการเจริญเติบโตของชิ้นส่วนที่นำมาใช้ (รังสฤษฎ์ .2540) ส่วนในชิ้นส่วนเริ่มต้นที่เลี้ยงในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกสูตรที่ไม่ได้เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตจะพบว่าตายทั้งหมด โดยในการทดลองพบว่า ชี้นส่วนที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีขนาดแคลลัสใหญ่ที่สุด 0.93 เซนติเมตร และมีจำนวนการเกิดยอดมากที่สุด 1.25 ยอด เนื่องจาก สัตว์ส่วนของออกซินและไซโทไคนินระดับที่สมดุลกันทำให้เกิดแคลลัสและยอดได้ ซึ่ง El- Nagggar (2012) ได้ทำการเพาะเลี้ยงกอลิบบ่อยของลิลลี่สายพันธุ์ “Prato” โดยเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีจำนวนการเกิดยอดมากที่สุด 6 ยอด และได้ทำการเพาะเลี้ยงชี้นส่วน ใบของลิลลี่สายพันธุ์ “Prato” พบว่า NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีเปอร์เซ็นต์การเกิดยอด 50.25 เปอร์เซ็นต์ และ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร มีเปอร์เซ็นต์การเกิดยอด 64.67 เปอร์เซ็นต์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bakhshaie (2010) ได้ทำการเพาะเลี้ยงราก และ กอลิบบ่อยของลิลลี่สายพันธุ์ “Ledebourii” เพื่อชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอจากการชักนำ แคลลัส โดยพบว่าชี้นส่วนรากที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.54 ไมโครโมลล์ ร่วมกับ BA 0.44 ไมโคร โมลล์ พบว่าชี้นส่วนมีการเกิด โซมาติกเอ็มบริโอมากที่สุด 3.84 เอ็มบริโอต่อชี้นส่วน และการเพาะเลี้ยงกอลิบบ่อยเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าชี้นส่วนมีการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ 3.69 เอ็มบริโอต่อชี้นส่วน

5.2 การทดลองที่ 2 ผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

จากการศึกษาผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอในลิลลี่ สังเกตได้ว่า หลังจากการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 และเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA ที่ระดับความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.25 หรือ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร นำไปเลี้ยงในที่มีดเป็นเวลา 10 สัปดาห์ พบว่าบนอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่ระดับความเข้มข้น 0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีอัตราการรอดชีวิตมากที่สุด 65 เปอร์เซ็นต์ แต่มีการเกิดแคลลัสน้อยที่สุด เนื่องจากการขาด NH_4NO_3 ซึ่งเป็นธาตุอาหารหลักที่จำเป็นในการเจริญเติบโตที่พืชต้องการใน ปริมาณมากมีผลให้การดูดซึมธาตุอาหารลดลงจึงส่งผลต่อชี้นส่วนไม่มีการพัฒนาไปเป็นแคลลัส หรือเกิดการพักตัวของเอ็มบริโอ Kedra and Bach. (2005) แต่ยังมีเกิดการเกิดยอดจากชี้นส่วนเนื่องจาก ได้รับสารควบคุมการเจริญเติบโตที่มีออกซินสูงไซโตไคนินต่ำ จึงพัฒนาไปเป็นยอดหรือราก ซึ่ง รังสฤษดิ์ (2540) กล่าวว่า ธาตุอาหารที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง พืชมีความต้องการอาหารที่แตกต่างกัน ทั้งชนิดและปริมาณ ต้องพิจารณาถึงบทบาทของธาตุอาหารบางชนิดที่มีสัดส่วนช่วยให้เกิดลักษณะ

ได้ดีขึ้น เช่น ควรลดปริมาณของธาตุไนโตรเจน (N) ให้ต่ำกว่าระดับปกติ จะสามารถชักนำให้เกิดคัพพะหรือโซมาติกเอ็มบริโอได้ โดยพบว่าชิ้นส่วนที่เลี้ยงสามารถพัฒนาจนเกิดเป็นโซมาติกเอ็มบริโอ 2.25 ต้นต่อชิ้นส่วน ส่วนชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่ระดับความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีอัตราการรอดชีวิตน้อยที่สุด เนื่องจากชิ้นส่วนใบแก่ หรืออ่อนเกินไป จึงส่งผลให้ชิ้นส่วนตายมีอัตราการรอดชีวิตน้อยลง เมื่อพิจารณาการเกิดแคลลัสพบว่า ชิ้นส่วนบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่ระดับความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดแคลลัสมากที่สุด 0.65 เซนติเมตร เนื่องจากการลดปริมาณไนโตรเจนมีผลทำให้ชิ้นส่วนมีการพัฒนาไปเป็นแคลลัสอีกทั้งยังได้รับสารควบคุมการเจริญเติบโตในปริมาณที่พอเหมาะจึงทำให้ชิ้นส่วนพัฒนาไปเป็นยอด 1.40 ยอด และมีการพัฒนาเกิดเป็นโซมาติกเอ็มบริโอพร้อมกัน 2.30 ต้น รังศฤษฎ์ (2540) กล่าวว่าในการลดระดับไนโตรเจนให้ต่ำกว่าระดับปกติจะสามารถชักนำให้เกิดคัพพะหรือโซมาติกเอ็มบริโอได้ดีขึ้น เมื่อศึกษาจำนวนการเกิดยอดพบว่าชิ้นส่วนบนอาหาร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่ระดับความเข้มข้น 15 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเกิดแคลลัส 0.24 เซนติเมตร และมีการเจริญเติบโตเป็นยอดมากที่สุด 3.85 ยอดต่อชิ้นส่วน เนื่องจากชิ้นส่วนได้รับธาตุอาหารที่พอเหมาะจึงสามารถพัฒนาเป็นยอดมากที่สุด เมื่อพิจารณาต่อพบว่าชิ้นส่วนบนอาหาร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่ระดับความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตรและ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ชิ้นส่วนมีการพัฒนาไปเป็นโซมาติกเอ็มบริโอมากที่สุด 3.10 ต้นต่อชิ้นส่วน

5.3 การทดลองที่ 3 ผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

จากการศึกษาผลของสถานะของอาหารต่อการชักนำให้เกิดโซมาติกเอ็มบริโอของลิลลี่ (*Lilium formolongo*) โดยการนำแคลลัสที่ได้จากการทดลองที่ 1 มาเลี้ยงในอาหารแข็งและอาหารเหลวสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต NAA 0, 0.5, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0, 0.25 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยใช้ชิ้นส่วนแคลลัสขนาด 0.5 กรัม ทำการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบว่าแคลลัสสามารถเจริญเติบโตเป็นต้นที่มีลักษณะเป็นโซมาติกเอ็มบริโอได้ในทุกทริตเมนต์ ศิวพงษ์ (2546) กล่าวว่ามีการเกิดเป็นต้นโดยอ้อมเรียกว่า indirect embryogenesis โดยการเกิดแคลลัสดังกล่าวจะถูกชักนำให้เกิดเป็นเอ็มบริโอเจเนติกแคลลัสและพัฒนาต่อไปเป็นต้น หรือจากแคลลัสนำไปแยกเป็นเซลล์เดี่ยวๆและจึงกลายเป็นเอ็มบริโอ โดยบนอาหารแข็งมีการพัฒนาเป็นระยะต่างๆ โดยเริ่มเกิดเป็นเซลล์ที่มีรูปร่างกลม (globular shape) รูปร่างคล้ายหัวใจ (heart shape) รูปร่างตอร์ปิโด (torpedo shape) จนพัฒนาไปเป็นต้นอ่อนโดยสมบูรณ์ และในอาหารเหลวพบว่า แคลลัสมีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเกิดเซลล์รูปร่างกลม และพัฒนาไปเป็นยอด โดยมีรูปร่างที่แตกต่างจากบนอาหารแข็ง เมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนไปเรื่อยๆ ก็พบว่า ทั้งหมดมีการพัฒนาไปเป็นต้นอ่อน โดยสมบูรณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ EL-Naggar *et al.* (2012) ได้ทำการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วน ใบของลิลี่พันธุ์ *Lilium* "Prato" บนอาหารสูตร MS ที่เติม BA 0.50 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่ามีเปอร์เซ็นต์การเกิดยอดมากที่สุด 64.67 เปอร์เซ็นต์ Lojic *et al.* (2015) ได้รายงานการวิจัยว่าอาหาร MS ที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต สามารถเจริญเติบโตและสามารถพัฒนาเป็น โชมaticเอ็มบริโอได้แต่ในทางกลับกัน โชมaticเอ็มบริโอก็สามารถเจริญเติบโตได้บนอาหารที่มีไซโตไคนินและออกซิน แต่สารควบคุมการเจริญเติบโตก็ไม่ได้เป็นแค่ปัจจัยเดียวที่ทำให้เกิด โชมaticเอ็มบริโอได้ รวมไปถึงแสง ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก อุณหภูมิ และปัจจัยภายในของพืชเอง เช่น ธาตุอาหารภายในพืช Nhut *et al.* (2006) ได้นำ friable callus ของลิลี่ *Lilium longiflorum* มาเลี้ยงบนอาหารแข็งและอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ TDZ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าในอาหารเหลวมีการเกิดเป็น โชมaticเอ็มบริโอได้ดี ส่วนบนอาหารแข็งรายงานว่าไม่มีการเกิด โชมaticเอ็มบริโอ ซึ่ง บุญยืน กิจวิจารณ์ (2547) กล่าวว่า การเลี้ยงในอาหารเหลว การแบ่งเซลล์จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วกลุ่มเซลล์ proembryonic จะหลุดออกจากกลุ่มใหญ่ทำให้เกิดได้ทั้งเซลล์เดี่ยวๆ และการเจริญเติบโตของแคลลัส ซึ่งผลดังกล่าวไม่สอดคล้องกับงานวิจัยครั้งนี้ ที่พบว่า บนอาหารแข็งมีการเกิด โชมaticเอ็มบริโอดีกว่าในอาหารเหลว เนื่องจากข้อแตกต่างของชนิดพืช สายพันธุ์พืชที่นำมาใช้ในการเพาะเลี้ยง และความสามารถในการตอบสนองของแคลลัส ต่อสถานะของอาหาร และสารควบคุมการเจริญเติบโต รวมไปถึงอายุของขึ้นส่วน Bakhshaie *et al.* (2010) ได้ทำการชักนำให้เกิด โชมaticเอ็มบริโอจากลึบย่อยของลิลี่พันธุ์ *Lilium ledebourii* พบว่าสูตรอาหาร MS ที่เติม NAA 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.09 มิลลิกรัมต่อลิตร มีเปอร์เซ็นต์การชักนำให้เกิด โชมaticเอ็มบริโอจากแคลลัสมากที่สุด 65.55 เปอร์เซ็นต์ และมีจำนวนการเกิด โชมaticเอ็มบริโอ 3.22 ต้น และมีน้ำหนักสดมากที่สุด 1.86 กรัม ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองพบว่า แคลลัสบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ได้รับสารควบคุมการเจริญเติบโตที่พอเหมาะ พบว่ามี น้ำหนัก ขนาด และจำนวนการเกิด โชมaticเอ็มบริโอดีที่สุด

บทที่ 6

สรุปผลการทดลอง

6.1 สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาการชักนำแคลลัสจากชิ้นส่วนใบของลิลลี่พันธุ์ *Lilium formolongo* ในชิ้นส่วนใบที่เลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า มีขนาดของ friable callus ใหญ่ที่สุด โดยมีขนาด 0.93 เซนติเมตร เนื่องจากแคลลัสที่ได้จากการทดลองนี้สามารถเกิดเป็นโชมaticเอ็มบริโอต่อไป

จากการศึกษาผลของ NH_4NO_3 ต่อการชักนำให้เกิดโชมaticเอ็มบริโอในลิลลี่ ชิ้นส่วนใบที่เลี้ยง พบว่ามีการเกิดโชมaticเอ็มบริโอบนอาหารสูตร MS ดัดแปลง โดยการลด NH_4NO_3 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มากที่สุดเฉลี่ย 3.10 ต้นต่อชิ้นส่วน

จากการศึกษาผลของสถานะของอาหารและสารควบคุมการเจริญเติบโต ความเข้มข้นและสัดส่วนของสารควบคุมการเจริญเติบโตประเภทออกซินและไซโตไคนินส่งผลให้น้ำหนัก ขนาด และจำนวนการเกิดโชมaticเอ็มบริโอ พบว่าแคลลัสบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีจำนวนการเกิดโชมaticเอ็มบริโอมากที่สุด 12.46 ต้น ส่วนในอาหารเหลวสูตร MS ที่เติม NAA 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า มีน้ำหนัก ขนาด และจำนวนโชมaticเอ็มบริโอ น้อยกว่าเฉลี่ย 7.67 ต้น โดยเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า แคลลัสบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีความเหมาะสมที่สุดในการชักนำให้เกิดโชมaticเอ็มบริโอ

บรรณานุกรม

- กระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ญี่ปุ่น. 2557. สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 ณ กรุงโตเกียว www.ditp.go.th/cutflower2014.doxc
- กรมวิชาการเกษตร. 2546. เอกสารเรื่องวิชาการเรื่องเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ
 พืชสวน. สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร. กรุงเทพฯ.
- โครงการหลวง. 2535. พรรณไม้โครงการหลวง.อมรินทร์พริ้นติ้ง. กรุงเทพฯ
- คำบัญญัติ กาญจนภูมิ. 2542. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช.สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ
- ณรงค์ โฉมเฉลา. 2534. เทคโนโลยีการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ. กรุงเทพฯ. สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย
- ปราณี วณิชชานนท์. 2540. ไม้ตัดดอก.สำนักพิมพ์เพื่อนเกษตร. นนทบุรี.
- อรดี สหวัชรินทร์. 2534. เทคโนโลยีการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ.สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย.
 กรุงเทพฯ.กระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ญี่ปุ่น. 2557. สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่าง
 ประเทศ ณ กรุงโตเกียว www.ditp.go.th/cutflower2014.doxc
- ปรัชพรรณ หนูเงิน. 2550. ปัจจัยที่มีผลการเจริญและการออกดอกของกล้วยไม้เหลืองจันทร์.
 วิทยานิพนธ์ของการออกดอกของกล้วยไม้เหลืองจันทร์. สาขาวิชาพืชศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พันทิพา ลีเมสงวน, สิริจันทร์ พิทักษ์ดุ่ม, ศุภธิดา อับดุลลาฮาซิม และเสริมสิริ จันทร์เปรม.2555.
 ผลของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และ BA ต่อการเจริญเติบโต และการออกดอกของออนซิเดียม
 แคระในหลอดทดลอง. รายงานการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 6-7 ธันวาคม 2555 ณ
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน หน้า 2198-2205.
- รอรอง วิเศษสุวรรณ. 2542. เอกสารประกอบการฝึกอบรมทางวิชาการเทคนิคการเพาะเลี้ยง
 เนื้อเยื่อพืชขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 8. สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน. นครปฐม.
- รังสฤษฎ์ กาวีตะ. 2540. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช:หลักการและเทคนิค. ภาควิชาพืชไร่นา. คณะ
 เกษตรมหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ
- วารภรณ์ ภูตะถุน. 2557. เทคโนโลยีเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชสมุนไพร:จากพื้นฐานสู่การประยุกต์ใช้ทาง
 เภสัชศาสตร์.คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิวพงศ์ จำรัสพันธุ์. 2546. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี.

สุปราณี วนิชชานนท์. 2540. ไม้ตัดดอก. สำนักพิมพ์เพื่อนเกษตร. นนทบุรี.

สุเม อรัญนารถ. 2536. เอกสารประกอบการสอน การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการเกษตร. ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

โสภา ชูเพ็ง. 2558. ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการเจริญเติบโตของเอื้องพร้าวในหลอดทดลอง. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ปีที่2 ฉบับที่2. หน้า 32-35

โสรยา ร่วมรังษี. 2559. เอกสารโครงการฝึกอบรมทักษะอาชีพการผลิตไม้ดอกและไม้หัวเป็นธุรกิจ. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศูนย์บริการการพัฒนายุทธศาสตร์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ.

อารีย์ วรรณวุฒธ. 2541. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการปรับปรุงพันธุ์พืช. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา.

อรดี สหวัชรินทร์. 2539. เทคโนโลยีการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ. สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ.

อภิชาติ ชิตบุรี. 2544. หลักการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการขยายพันธุ์. สถาบันวิจัยและฝึกอบรมอาชีพเกษตรลำปาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.

Bacchetta, L., Remotti P.c., Bernardini, C., and Saccardo, F., 2003. Adventitious shoot regeneration from leaf explant and stem nodes of *Lilium*. Plant Cell Tissue and Organ Culture.74. 37-44.

Baknshaie, M., Babalar. M., Mirmasoumi, M., and Khalight, A., 2010. Somatic embryogenesis and plant regeneration of *Lilium ladebourii* (Baker) Boiss., an endangered species. Plant Cell Tissue Organ Culture. 102:229-235

D.O. sage., Lyn. J., and Hammett. N., 2000. Somatic embryogenesis in *Narcissus Pseudonarcissus* CVS. Golden Harvest and ST. Keverne. Plant Science.150. 209-216

EL-Naggar. H., Osman.A.,and Sewaedan E., 2012. In vitro propagation and organogenesis of *Lilium 'Prato'* Affrican journal of Biotechnology.,11(82).14771-14776.

Godo,T., Kobayashi, K., Tagami, T., Matsui, K., and Kida, T., 1998. *In vitro* propagation utilizing suspension cultures of meristematic nodular cell clumps and chromosome stability of *Lilium x formolongi* hort. Scientia Horticulturae. 72. 193-202.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นหน้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Johansen, D.A. 1940. Plant microtechnique. McGraw-Hill Book Company., New York and London, N.Y.
- Kanchanapoom. K., Ponpiboob.T.,Kanchanapoom. K., and Wirakiat. W., 2011. Regeneration of (*Lilium longiflorum* 'Easter lily') by callus derived from leaf explants cultured in vitro. *ScienceAsia*. 37. 373-376.
- Karalija. E., Trbojevic. S., and Paric. A., 2010. Somatic embryogenesis and in vitro plantlet regeneration *Lilium martagon* L. var. *cattaniae* Vis. *Biologica nyssana*.1(1-2):57-60
- Kostenyak, I., Oh, B.J and So. I.S. 1999. Induction of early flowering *Cymbidium neveo-marginatum* Mak in vitro. *Plant Cell Reports* 19.1-5.
- Kedra. M and Bach.A. 2005. Morphogenesis of *Lilium martagon* L. Explant in callus cultured *In vitro*. *ScienceAsia*. 37,373-376.
- LingFei, X., Feng-Wang, M., and Dong L.2009. Plant regeneration from *In vitro* cultured leaves of Lanzhou lily (*Lilium davidii* var. *unicolour*) *Scientia Horticulturae*. 119.131-138.
- Loretta, B., Patrizio, R.C., Claudia, B. and Francesco, S. 2003. Adventitious shoot regeneration from leaf explants and stem nodes of *Lilium*. *Plant Cell Tissue and Organ Culture*. 74, 37-44.
- Luo, J.P., Jia, J., Gu, Y., and Liu,J., 1999. High frequency somatic embryogenesis and plant regeneration in callus cultures of *Asstagalus adsurgens* Pall. *Plant Science*. 143, 93-99
- Lojic. M., Vinterhalter. B., Subotic. A., and Vinterhalter. D., 2015. Differences in regenerative capacity of Oriental lily (*Lillium* sp.) cultivars. *Botanica Serbica*. 39 (2): 159-167.
- Murashige, T and Skoog, F.1962. " A revised medium for rapid growth and bioassay with to bacco tissue culture." *Physiologia Plantarum* 15:473-497.
- NiiMi. Y., Onozawa. T., *In vitro* bulblet formation from leaf segment of lilies, especially *Lilium rubellum* Baker. *Scientia Horticulturae*. 11: 379-389.
- Nitsch J. and Nitsch C. 1969. Haloid plants from pollen grains. *Science*., 163: 85-87
- Nhut, D. T., V. L. Bui, T. Michio and V. T. Tran. 2001. Shoot induction and plant regeneration from of Lanzhou lily (*Lilium davidii* var. *unicolour*). *Scientia Horticulturae*. 119. 458-461.
- Nhut, D.T., Hanh, N.T., Tuan, P.Q., Nguyet, L.T., N.T., Chinh, N.C., Nguyen, N.H., and Vinh, D.N., 2006. Liquid culture as a positive condition to induced and enchange quality and quantity of somatic embryogrnesis of *Lilium longiflorum*. *Scientia Horticulturae*.110, 93-97.
- Novak, F.J., and Petru, E. A. 2003. Tissue culture propagation of *Lilium* hybrids. *Scientia Horticulturae*.57 (2), 125-142.

Sass, J.E. 1958. Botanical Microtechnique. Iowa. The Iowa state University Press.

Varshney, A., Dhawan, V., and Srivastava. P.S., 2000. A protocol for *In vitro* mass propagation of Asiatic hybrids of lily through liquid stationary culture. *In vitro Cellular and Development Biology-Plant*. 36. 383-391.

Zhou, S., Ramanna M.S., Visser, R.G.F. and Tuyl, J.M., 2008. Analysis of the meiosis in the F1 hybrids of *Longiflorum* x Asiatic (LA) of lilies (*Lilium*) using genomic in hybridization. *Journal Genetic. Genomics* 35.687-695.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

1. สูตรอาหารเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ Murashige and Skoog (1962)

สารเคมี	ปริมาณ(มิลลิกรัมต่อลิตร)
NH_4NO_3	1,650.00
KNO_3	1,900.00
$\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	440.00
$\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	370.00
KH_2PO_4	170.00
$\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	27.80
Na_2EDTA	37.30
$\text{Mn}_2\text{SO}_4 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$	22.30
$\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	8.60
H_3BO_3	6.20
KI	0.83
$\text{Na}_2\text{MoO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	0.25
$\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$	0.025
$\text{CuSO}_4 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	0.025
Myo-inositol	100.00
Nicotinic . acid	0.50
Pyridoxine . HCl	0.50
Thiamine . HCl	0.10
Glycine	2.00
Sucrose	30,000.00
pH	5.5-5.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
ตารางวิเคราะห์ค่าทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	0	0	.	.
Error	30	0	0		
Total	44	0			

Grand mean = 100.00 CV = 0 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	9869.77	704.98	7.43**	<.0001
Error	30	2846.00	92.86		
Total	44	12715.77			

Grand mean = 88.22 CV = 8.20 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	64835.91	4631.13	64.46**	<.0001
Error	30	2155.33	71.84		
Total	44	66991.24			

Grand mean = 58.48 CV = 11.34 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	51405.91	3671.85	32.67**	<.0001
Error	30	3372.00	112.40		
Total	44	54777.91			

Grand mean = 45.15 CV = 15.35%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	51405.91	3671.85	32.67**	<.0001
Error	30	3372.00	112.40		
Total	44	54777.91			

Grand mean = 45.15 CV = 17.63%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อขนาดของแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	3.65	0.26	27.33**	<.0001
Error	30	0.28	0.01		
Total	44	3.94			

Grand mean = 0.24 CV = 4.48%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ทางสถิติ ผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อขนาดของแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	7.75	0.55	55.19**	<.0001
Error	30	0.30	0.01		
Total	44	8.05			

Grand mean = 0.48 CV = 3.31%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อขนาดของแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	14.46	1.03	33.13**	<.0001
Error	28	0.87	0.03		
Total	42	15.33			

Grand mean = 0.71 CV = 1.27%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อจำนวนยอดที่ช้กนนำผ่านแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	10.61	0.76	7.18**	<.0001
Error	30	3.16	0.11		
Total	44	13.77			

Grand mean = 0.27 CV = 7.92%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆต่อจำนวนยอดที่ชั่งน้ำหนักผ่านแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	23.80	1.70	12.45**	<.0001
Error	30	4.09	0.14		
Total	44	27.89			

Grand mean = 0.62 CV = 15.02%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ที่เติม NAA และ BA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆต่อจำนวนยอดที่ชั่งน้ำหนักผ่านแคลลัสในการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	14	35.22	2.52	13.31**	<.0001
Error	30	5.67	0.19		
Total	44	40.88			

Grand mean = 0.72 CV = 16.24%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	450.00	50.00	0.71 ^{ns}	0.6916
Error	30	2100.00	70.00		
Total	39	2550.00			

Grand mean = 97.50 CV = 8.58 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	6890.00	765.55	5.34**	0.0002
Error	30	4300.00	143.33		
Total	39	11190.00			

Grand mean = 85.50 CV = 0.75 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	14690.00	1632.22	7.53**	<.0001
Error	30	6500.00	216.66		
Total	39	21190.00			

Grand mean = 80.50 CV = 1.49%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	22610.00	2512.22	6.91**	<.0001
Error	30	10900.00	363.33		
Total	39	33510.00			

Grand mean = 71.50 CV = 8.54%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 7

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	24090.00	2676.66	5.62**	0.0002
Error	30	14300.00	476.66		
Total	39	38390.00			

Grand mean = 54.50 CV = 8.92%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	20290.00	2254.44	5.09**	0.0003
Error	30	13300.00	443.33		
Total	39	33590.00			

Grand mean = 50.50 CV = 8.53%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 9

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	13440.00	1493.33	2.36*	0.0377
Error	30	19000.00	633.33		
Total	39	32440.00			

Grand mean = 47.00 CV = 9.05%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการรอดชีวิตของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	14640.00	1626.66	3.01*	0.0110
Error	30	16200.00	540.00		
Total	39	30840.00			

Grand mean = 47.00 CV = 8.79%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.03	0.01	1.71 ^{ns}	0.1304
Error	30	0.05	0.01		
Total	39	0.08			

Grand mean = 0.02 CV = 1.95%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.07	0.00	1.26 ^{ns}	0.2972
Error	30	0.19	0.00		
Total	39	0.26			

Grand mean = 0.07 CV = 3.81%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.22	0.02	2.06 ^{ns}	0.0666
Error	30	0.36	0.01		
Total	39	0.58			

Grand mean = 0.11 CV = 5.60%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.59	0.07	2.50*	0.0285
Error	30	0.78	0.03		
Total	39	1.37			

Grand mean = 0.18 CV = 6.73%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ ในสัปดาห์ที่ 7

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.61	0.07	2.16 ^{ns}	0.0549
Error	30	0.94	0.03		
Total	39	1.54			

Grand mean = 0.18 CV = 7.24%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.80	0.08	2.69*	0.0202
Error	30	0.99	0.03		
Total	39	1.80			

Grand mean = 0.21 CV = 7.25%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 9

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	1.08	0.12	2.65*	0.0218
Error	30	1.36	0.05		
Total	39	2.45			

Grand mean = 0.22 CV = 8.36%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อขนาดแคลลัสของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.99	0.11	1.51 ^{ns}	0.1884
Error	30	2.18	0.07		
Total	39	3.17			

Grand mean = 0.25 CV = 12.22%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square – Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	240.00	26.66	0.67 ^{ns}	0.7318
Error	30	1200.00	40.00		
Total	39	1440.00			

Grand mean = 2.00 CV = 7.51%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	2810.00	312.22	2.68*	0.0206
Error	30	3500.00	116.66		
Total	39	6310.00			

Grand mean = 8.50 CV = 12.32 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	12560.00	1395.55	4.19**	0.0014
Error	30	10000.00	333.33		
Total	39	22560.00			

Grand mean = 24.00 CV = 9.18 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	12560.00	1395.55	3.03*	0.0106
Error	30	13800.00	460.00		
Total	39	26360.00			

Grand mean = 31.00 CV = 11.14%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 7

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	16160.00	1795.55	2.59*	0.0243
Error	30	20800.00	693.33		
Total	39	36960.00			

Grand mean = 36.00 CV = 12.60%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	15040.00	1671.11	2.85*	0.0150
Error	30	17600.00	586.66		
Total	39	32640.00			

Grand mean = 38.00 CV = 11.08%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของโรงเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 9

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	14410.00	1601.11	2.81*	0.0161
Error	30	17100.00	570.00		
Total	39	31510.00			

Grand mean = 38.50 CV = 10.06%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่ออัตราการเกิดยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	14410.00	1601.11	2.68*	0.0204
Error	30	17900.00	596.66		
Total	39	32310.00			

Grand mean = 38.50 CV = 11.44%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Arc Sine Transformation

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.06	0.01	0.71 ^{ns}	0.6943
Error	30	0.30	0.01		
Total	39	0.36			

Grand mean = 0.03 CV = 4.44%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	0.90	0.10	2.44*	0.0324
Error	30	1.23	0.04		
Total	39	2.13			

Grand mean = 0.12 CV = 7.94%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	13.00	1.44	6.31**	<.0001
Error	30	6.87	0.23		
Total	39	19.87			

Grand mean = 0.53 CV = 13.78%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 6

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	15.86	1.76	4.02**	0.0019
Error	30	13.16	0.44		
Total	39	29.02			

Grand mean = 0.82 CV = 16.77%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 7

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	17.74	1.97	3.06**	0.0100
Error	30	19.30	0.64		
Total	39	37.04			

Grand mean = 1.00 CV = 19.30%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 8

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	27.21	3.02	3.17**	0.0082
Error	30	28.59	0.95		
Total	39	55.80			

Grand mean = 1.35 CV = 20.79%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS ดัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบ ลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 9

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	29.56	3.28	3.18**	0.0081
Error	30	30.94	1.03		
Total	39	60.50			

Grand mean = 1.46 CV = 20.68%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดจำนวนยอดของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	41.70	4.57	3.45**	0.0050
Error	30	39.70	1.32		
Total	39	80.79			

Grand mean = 1.69 CV = 21.71%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดโชมaticเอ็มบริโอของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 9

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	5.75	0.64	5.79**	0.0001
Error	30	3.31	0.11		
Total	39	9.06			

Grand mean = 0.38 CV = 10.29%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดโชมaticเอ็มบริโอของการเพาะเลี้ยงใบลิลลี่ในสัปดาห์ที่ 10

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	15.82	1.76	3.58**	0.0040
Error	30	14.74	0.49		
Total	39	30.56			

Grand mean = 0.81 CV = 18.54%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของการเพาะเลี้ยงใบลิ้นในสัปดาห์ที่ 11

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	26.41	2.93	4.48**	0.0009
Error	30	19.67	0.66		
Total	39	46.08			

Grand mean = 1.11 CV = 18.18%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 47 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของอาหารสูตร MS คัดแปลง NH_4NO_3 ที่เติม NAA 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA 0.25, 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของการเพาะเลี้ยงใบลิ้นในสัปดาห์ที่ 12

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	9	40.16	4.46	4.23**	0.0013
Error	30	31.68	1.06		
Total	39	71.84			

Grand mean = 1.51 CV = 21.16%

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของเอ็มบริโอเจนิคเซลล์ส ในสัปดาห์ที่ 1

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.18	0.02	16.12**	<.0001
A	5	0.01	0.00	2.92 ^{ns}	0.0337
B	1	0.13	0.13	136.14**	<.0001
A*B	5	0.03	0.01	5.30**	0.0020
Error	24	0.02	0.00		
Total	35	0.20			

Grand mean = 0.13 CV = 1.54 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 49 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของเอ็มบริโอเจนิคเซลล์ส ในสัปดาห์ที่ 2

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	1.12	0.10	14.62**	<.0001
A	5	0.04	0.01	1.10 ^{ns}	0.3844
B	1	0.99	0.99	142.19**	<.0001
A*B	5	0.09	0.02	2.60 ^{ns}	0.0516
Error	24	0.17	0.01		
Total	35	1.29			

Grand mean = 0.08 CV = 3.14 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของเอ็มบริโอเจนิคเซลล์ส ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	1.68	0.15	7.14**	<.0001
A	5	0.16	0.03	1.46 ^{ns}	0.2411
B	1	1.32	1.32	61.33**	<.0001
A*B	5	0.21	0.04	1.99 ^{ns}	0.1170
Error	24	0.52	0.02		
Total	35	2.20			

Grand mean = 0.30 CV = 5.36 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของเอ็มบริโอเจนิคแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	3.55	0.32	5.29**	0.0003
A	5	0.50	0.10	1.64**	0.1877
B	1	2.51	2.51	41.23**	<.0001
A*B	5	0.53	0.11	1.76 ^{ns}	0.1600
Error	24	1.46	0.06		
Total	35	5.04			

Grand mean = 0.25

CV = 7.92 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 52 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อน้ำหนักการเจริญเติบโตของเอ็มบริโอเจนิคแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	6.15	0.56	6.34**	<.0001
A	5	1.17	1.17	2.66*	0.0475
B	1	4.07	4.07	46.13**	<.0004
A*B	5	0.91	0.18	2.06 ^{ns}	0.1054
Error	24	2.12	0.09		
Total	35	8.27			

Grand mean = 6.34

CV = 8.73 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 53 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 1

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.19	0.02	10.09**	<.0001
A	5	0.10	0.02	12.07**	<.0001
B	1	0.00	0.00	0.06 ^{ns}	0.8104
A*B	5	0.08	0.02	10.11**	<.0001
Error	24	0.04	0.00		
Total	35	0.23			

Grand mean = 10.09

CV = 1.94 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 2

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.19	0.02	6.43**	<.0001
A	5	0.05	0.00	4.01**	0.0087
B	1	0.07	0.01	26.44**	<.0001
A*B	5	0.06	0.07	4.83**	0.0034
Error	24	0.06	0.01		
Total	35	0.25			

Grand mean = 0.23

CV = 1.93 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 55 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.23	0.02	4.51**	0.0010
A	5	0.10	0.02	4.24**	0.0066
B	1	0.07	0.07	14.79**	0.0008
A*B	5	0.06	0.01	2.72*	0.0441
Error	24	0.11	0.00		
Total	35	0.34			

Grand mean = 0.25

CV = 2.64 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.34	0.03	4.92**	0.0005
A	5	0.14	0.03	4.26**	0.0065
B	1	0.15	0.15	24.39**	<.0001
A*B	5	0.05	0.01	1.67 ^{ns}	0.1799
Error	24	0.15	0.01		
Total	35	0.50			

Grand mean = 0.30

CV = 2.94 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อขนาดของแคลลัส ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	0.44	0.04	3.39**	0.0060
A	5	0.18	0.04	3.04*	0.0288
B	1	0.23	0.23	19.41**	0.0002
A*B	5	0.03	0.01	0.54 ^{ns}	0.7433
Error	24	0.29	0.01		
Total	35	0.73			

Grand mean = 0.34

CV = 4.04 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 58 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 1

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	51.42	4.67	5.93**	0.0001
A	5	1.86	0.37	0.47 ^{ns}	0.7933
B	1	32.87	32.87	41.67**	<.0001
A*B	5	16.69	3.34	4.23**	0.0067
Error	24	18.93	0.78		
Total	35	70.35			

Grand mean = 0.88

CV = 12.47 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 59 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 2

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	169.31	15.39	8.64**	<.0001
A	5	36.31	7.26	4.08**	0.0080
B	1	91.52	91.52	51.38**	<.0001
A*B	5	41.49	8.30	4.66**	0.0041
Error	24	42.75	1.78		
Total	35	212.06			

Grand mean = 4.14

CV = 12.67 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 60 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 3

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	213.13	19.38	5.38**	0.0003
A	5	65.47	13.09	3.64*	0.0137
B	1	96.69	96.69	26.86**	<.0001
A*B	5	50.96	10.19	2.83*	0.0379
Error	24	86.40	3.60		
Total	35	299.53			

Grand mean = 4.62

CV = 17.74 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 61 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งและอาหารเหลวต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 4

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	261.81	23.80	4.37**	0.0012
A	5	82.68	16.53	3.04*	0.0291
B	1	121.00	121.00	22.21**	<.0001
A*B	5	58.13	11.63	2.13 ^{ns}	0.0959
Error	24	130.75	5.45		
Total	35	392.55			

Grand mean = 5.21

CV = 19.39 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

ตารางที่ 62 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติผลของสถานะของอาหารแข็งต่อจำนวนของโซมาติกเอ็มบริโอ ในสัปดาห์ที่ 5

Source	df	SS	MS	F-test	Pr > F
Model	11	351.74	31.97	4.08 ^{ns}	0.0019
A	5	128.09	25.62	3.27*	0.0217
B	1	148.84	148.84	18.98**	0.0002
A*B	5	74.81	14.96	1.91 ^{ns}	0.1303
Error	24	188.21	7.84		
Total	35	539.95			

Grand mean = 4.08

CV = 20.35 %

ค่าที่แสดงผ่านการ Transformation แบบ Square - Root Transformation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวพิศวรรณ เพ็ชรยิ่ง
วัน เดือน ปีเกิด	24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2533
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 9 หมู่ที่ 2 ต.สีทวน อ.เขื่องใน จ.อุบลราชธานี 34150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2552	ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผลงานทางวิชาการ	พิศวรรณ เพ็ชรยิ่ง, กัญญา แซ่เตียว, งามนิจ ชื่นบุญงาม และปวีณา ไตรเพิ่ม. 2558 “การชักนำให้เกิดยอดและ แคลลัสของลิลลี่ในสภาพปลอดเชื้อ” ในงานการประชุม วิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 14 “พืชสวนไทย ไร้ พรมแดน” วันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2558 ณ สวนนงนุช พัทยา ประเทศไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้