



ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

เรื่อง

การควบคุมโรคใบไหม้โดยชีววิธีของข้าวโพคหวานที่มีสาเหตุจากเชื้อรา Drechslera maydis

Biological Control of leaf blight diseases caused by

Drechslera maydis in Super Sweet Corn.

โดย

นายประเสริฐ อินทนิย์

Signature

ผศ.ดร. เกษม สร้อยทอง

ประธานกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชารับรองแล้ว

ป.พ.
ป 422 ก
2534

เลขทะเบียน 100578
วันที่ 19 JUN 2009



T100578

Signature

(ผศ.ดร. อารมย์ ศรีพิพิตก์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

วันที่.../3... เดือน.../พ.ศ. 2534

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง การควบคุมโรคใบไหม้โดยชีววิธีของข้าวโพคหวานที่มีสาเหตุจากเชื้อรา

Drechslera maydis

โดย นายประเสริฐ อินทนิย์

ชื่อปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการนวัตพืช)

สาขาวิชา เทคโนโลยีการนวัตพืช

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(มศ.ดร.เกษม สร้อยทอง)

จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา Chaetomium cupreum ในการควบคุม

โรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานที่เกิดจากเชื้อรา Drechslera maydis ทั้งในสภาพไร่และสภาพ

เรือนทดลองที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง เดือน สิงหาคม 2533 โดยทำการทดลองแบบ 2

factors factorial in Randomized Complete Block Design (RCBD) จำนวน 4 ซ้ำ

โดยเปรียบกับการใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยวิธีการต่างๆ 8 วิธี ในสภาพไร่

โดยการคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา

Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายแล้วโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วย

น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum

ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วย

น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว และในสภาพเรือนทดลองในดินที่อบฆ่าเชื้อโดยการฉีดพ่นด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum

ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายแล้วโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกัน

กำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว และในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อโดยการฉีดพ่นด้วยสารสกัด

จาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่จรรยาบรรณฯ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความร้อน กัวยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) และกัวยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว พบว่า น้ำหนักผักสด
ปลอกเปลือก ความยาวผักสดปลอกเปลือก ความกว้างผักสดปลอกเปลือก และ ระยะเวลาการเกิดโรครวม
ทั้งดัชนีการเข้าทำลายของโรคโดยทุวิธีการไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่ความสูงของต้นข้าวโพก
ภายหลังการเก็บเกี่ยวมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ทั้งในสภาพไร่และในสภาพเรือนท
ลอง

จากการทดลองการควบคุมโรคไหม้ของข้าวโพกหวานโดยวิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ

Drechslera maydis โดยการไ้ราที่เป็นจุลินทรีย์ก่อราน Ch. cupreum โดยการไ้
สารสกัดจาก Ch. cupreum การไ้ ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าไ้
ภายใ้ความร้อน และ Benlate ทั้งในสภาพไร่และในสภาพเรือนทลองนั้น นับว่ายังประสบผล
สำเร็จเท่าที่ควร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ABSTRACT

Title : Biological Control of leaf blight disease caused by

Drechslera maydis in Super Sweet Corn.

By : Prasert Inthanai

Degree : Bachelor of Science (Plant Production Technology)

Major field : Plant Production Technology

Advisor : *Kasem Soyong*

(Dr.Kasem Soyong)

Biological control of leaf blight of corn (Zea mays) caused by Drechslera maydis in the greenhouse and field condition was conducted by using Chaetomium cupreum as a potential microantagonist. This study was done at Faculty of Agricultural Technology, King Mongkut's Institute of Technology Chaokhunthabarn Ladkrabang, Bangkok. The experiment was undertaken by using 2 factors factorial experiment in Randomized Complete Block Design (RCBD) with 4 replications. The results showed that all treatments were shown non-significantly different in level of disease incidence, ear weight, ear length, and ear width. But plant height was highly significant different both in greenhouse and field trials. However, it was also shown that using Ch. cupreum could not control the leaf blight disease of corn in these experiments.

คำนิยม

ขอขอบคุณ ผศ.ดร. เกษม สร้อยทอง อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้อนุญาตให้คำปรึกษา
แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนกระทั่งปัญหาพิเศษเล่มนี้สำเร็จลงด้วยดี และขอขอบคุณเจ้า
หน้าที่ห้องปฏิบัติการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี โดยเฉพาะคุณพิสมัย ตรีบุปผา ที่ให้ความร่วมมือ
ในครั้งนี้อีกด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

| | หน้า |
|----------------------------|------|
| สารบัญ | (1) |
| สารบัญตาราง | (2) |
| สารบัญตารางแนวก | (3) |
| สารบัญภาพ | (5) |
| คำนำ | 1 |
| การทวนจเอกสาร | 3 |
| อุปกรณ์และวิธีการ | 6 |
| ผลการทดลองในสภาพเรือนทดลอง | 11 |
| ผลการทดลองในสภาพแปลงทดลอง | 26 |
| วิจารณ์ | 41 |
| สรุป | 43 |
| เอกสารอ้างอิง | 45 |
| ภาคผนวก | 47 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | แสดงค่าความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพเรือนทดลอง | 15 |
| 2 | แสดงค่า parameter ของผักสควัวโพดปลูกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง | 17 |
| 3 | แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักสควัวโพดปลูกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง | 21 |
| 4 | แสดงค่าเฉลี่ยระยะกับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทดลอง | 23 |
| 5 | แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทดลอง | 30 |
| 6 | แสดงค่า parameter ของผักสควัวโพดปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง | 32 |
| 7 | แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักสควัวโพดปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง | 36 |
| 8 | แสดงค่าเฉลี่ยระยะกับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง | 38 |

สารบัญตารางแนวก

| การลงที่ | หน้า | |
|----------|---|----|
| 1 | แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าว โทคหลังการ เก็บเกี่ยวในสภาพ เรือนทกลอง | 48 |
| 2 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าว โทคในสภาพ เรือนทกลอง | 49 |
| 3 | แสดงน้ำหนักฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 50 |
| 4 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยน้ำหนักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 51 |
| 5 | แสดงค่าเฉลี่ยความยาวฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 52 |
| 6 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความยาวฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 53 |
| 7 | แสดงค่าเฉลี่ยความกว้าง ฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 54 |
| 8 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความกว้างฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพ เรือนทกลอง | 55 |
| 9 | แสดงค่าเฉลี่ยระยะการเกิดโรคใบไหม้ของข้าว โทคในสภาพ เรือนทกลอง | 56 |
| 10 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยระยะการเกิดโรคใบไหม้ของข้าว โทคในสภาพ เรือนทกลอง | 57 |
| 11 | แสดงค่าดัชนีการ เข้าทำลายของ โรคในสภาพ เรือนทกลอง | 58 |
| 12 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าดัชนีการ เข้าทำลายของ โรคในสภาพ เรือนทกลอง | 59 |
| 13 | แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าว โทคหลังการ เก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทกลอง | 60 |
| 14 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความสูง ต้นข้าว โทคหลังการ เก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทกลอง | 61 |
| 15 | แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักฝักสกลของ ข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพแปลงทกลอง | 62 |
| 16 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยน้ำหนักฝักสกลของ ข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพแปลงทกลอง | 63 |
| 17 | แสดงค่าเฉลี่ยความยาวของฝักสกลข้าว โทคปลูก เปลือกในสภาพแปลงทกลอง | 64 |

สารบัญตารางผนวก (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 18 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความยาวปีกสอกของข้าวโพดปลูกเปลือกในสภาพ แปลงทดลอง | 65 |
| 19 | แสดงค่าเฉลี่ยความกว้างปีกสอกของข้าวโพดปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง | 66 |
| 20 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความกว้างปีกสอกของข้าวโพดปลูกเปลือกในสภาพ แปลงทดลอง | 67 |
| 21 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพดในสภาพแปลงทดลอง | 68 |
| 22 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพดในสภาพ แปลงทดลอง | 69 |
| 23 | แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง | 70 |
| 24 | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง | 71 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า | |
|--------|--|----|
| 1 | แสดงค่าความสูงของต้นข้าวโพคหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพเรือนทดลอง | 16 |
| 2 | แสดงการทดลองในสภาพเรือนทดลอง | 19 |
| 3 | แสดงลักษณะการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุ <u>Drechslera maydis</u> ในสภาพเรือนทดลอง | 20 |
| 4 | แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักฝักสควัวโพคปลูกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง | 22 |
| 5 | แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทดลอง | 24 |
| 6 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานในสภาพเรือนทดลอง | 25 |
| 7 | แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพคหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทดลอง | 31 |
| 8 | แสดงการทดลองในแปลงทดลอง | 34 |
| 9 | แสดงลักษณะการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุ <u>Drechslera maydis</u> ในแปลงทดลอง | 35 |
| 10 | แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักฝักสควัวปลูกเปลือกของข้าวโพคในสภาพแปลงทดลอง | 37 |
| 11 | แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง | 39 |
| 12 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานในสภาพแปลงทดลอง | 40 |
| 13 | แสดงระดับการเกิดโรค | 44 |

การควบคุมโรคใบไหม้โดยชีววิธีของข้าวโพกหวานที่มีสาเหตุจากเชื้อรา Drechslera maydis

Biological Control of leaf blight disease caused by

Drechslera maydis in Super Sweet Corn.

คำนำ

เชื้อรา Drechslera maydis สาเหตุของโรคใบไหม้ (Southern corn leaf

blight) พบระบาดทั่วไปในแหล่งปลูกข้าวโพกทุกแห่งทั่วโลก ข้าวโพกหวานเป็นข้าวโพกที่อ่อนแอต่อโรคนี้อย่างยิ่ง เชื้อราสามารถแพร่ระบาดโดยติดไปกับเมล็ดพันธุ์ที่เป็นโรคและโดยทางลมหรือฝนที่นำสปอร์ไป และอยู่ในเมล็ดข้าวโพกนานกว่า 1 ปี โรคนี้อันตรายมากในช่วงฤดูฝน ส่วนในฤดูแล้งพบโรคนี้น้อยกว่า อย่างไรก็ตามโรคนี้อาจมีความสำคัญในอนาคตได้ เมื่อมีการส่งเสริมให้ปลูกข้าวโพกพันธุ์ลูกผสมในประเทศไทยอย่างกว้างขวาง ในปัจจุบันใช้สารเคมีในการกำจัดโรคพืชกันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะสารกำจัดเชื้อรา ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อมและมีผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อม เช่น การเกิดสารพิษตกค้างในดินและในพืชที่ปลูก และเกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคด้วย ฉะนั้น จึงได้มีการศึกษาค้นคว้าหาวิธีอื่นที่จะหลีกเลี่ยงจากการใช้สารเคมีโดยหาวิธีการควบคุมโรคพืชชีววิธีที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุม หรือกำจัดเชื้อราสาเหตุทำให้เกิดโรคซึ่งการควบคุมดังกล่าวเรียกว่าการควบคุมโรคพืชโดยการใช้อินทรีย์ต่อต้าน (antagonist) ควบคุมเชื้อราสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคพืชต่างๆ

การศึกษาเกี่ยวกับการควบคุมเชื้อโรคพืชโดยชีววิธีในประเทศไทยนั้นยังมีน้อยมาก และเพิ่งได้รับความสนใจในหมู่บรรดานักโรคพืช และนักวิชาการ เมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา ฉะนั้นในอนาคตถ้าหากว่าสามารถควบคุมเชื้อโรคพืชโดยชีววิธีได้สำเร็จย่อมหมายถึงว่าสามารถลดการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดโรคพืชและสามารถลดต้นทุนการผลิตได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการแยกเชื้อราที่เป็นสาเหตุของโรคใบไหม้ของข้าวโพกหวาน
2. เพื่อศึกษาการใช้เชื้อจุลินทรีย์ก่อทาน Ch. cupreum ควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพกหวานในเรือนทดลอง
3. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของจุลินทรีย์ก่อทาน Ch. cupreum ที่มีต่อเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis ที่ทำให้เกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพกหวานในสภาพแปลงทดลอง



การตรวจเอกสาร

ไฟโรจน์ (2526) ได้รายงานไว้ ชื่อ Helminthosporium maydis เป็นเชื้อราที่ก่อให้เกิดโรคใบไหม้ในข้าวโพดมานานแล้วแต่ระบาดรุนแรงเมื่อปี 1970 โดยทำความเสียหายให้กับข้าวโพดในสหรัฐอเมริกา ในปี 1925 Drechsler ได้ศึกษาเชื้อราและให้ชื่อว่า Ophiobolus heterostrophus และต่อมาได้มีผู้ทำการศึกษาเชื้อรานี้และให้ชื่อว่า imperfect stage ว่า Helminthosporium maydis ต่อมาปี 1934 Drechsler ได้เปลี่ยน perfect stage จาก Ophiobolus heterostrophus เป็น Cochliobolus heterostrophus เป็น Cochliobolus heterostrophus

อาการของโรค Southern corn leaf blight เริ่มแรกจะเห็นจุดเขียวช้ำ ฉ่ำน้ำต่อมาเนื้อเยื่อบริเวณแผลโรคจะแห้ง เป็นสีน้ำตาล ขอบแผลสีน้ำตาลปนแดงและถูกจำกัดด้วยเส้นใบทำให้เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าตามความยาวของใบ ขนาดแผลของโรคเฉลี่ย $0.6-1.2 \times 0.6-2.7$ ซม. ก้านสปอร์เจริญเป็นก้านเดี่ยวๆ ทั้งทรงหรือโค้งเล็กน้อย โดยเจริญเติบโตมาจากเส้นใยภายในเนื้อเยื่อพืช แผลบนปากใบออกมามีสีน้ำตาลเข้มจนถึงดำ มีขนาด $10-31 - 55-297$ ไมครอน มีผนังกัน 5-8 ชั้น สปอร์มีรูปร่าง โค้งทรงกลางกว้างเรียวยาวเรียวยาว ผนังกันนอกหนา ส่วนปลายมีผนังหนากว่าส่วนอื่น มีสีมะกอก (olive green) ขนาด $8-20.4 \times 20-162.9$ ไมครอน มี 2-3 septate สปอร์งอกเป็น germ tube ไม่มี protruding ชื่อ H. maydis สามารถเจริญได้ทั้งแคชชิ่งอุณหภูมิ $10-40^{\circ}\text{C}$ แคชชิ่งที่เหมาะสมคือ $24-30^{\circ}\text{C}$ เชื้อราจะสร้างสปอร์ภายใน 24 ชั่วโมง

ปัจจุบันการป้องกันกำจัดโรคพืชได้พยายามค้นคว้าวิจัยนำเอาจุลินทรีย์ที่ไม่ใช่ศัตรูและเป็นศัตรูที่ไม่รุนแรงในการเข้าทำลายพืชมาใช้ให้เป็นประโยชน์ควบคุมหรือป้องกันกำจัดโรคพืชที่สำคัญๆ ซึ่งเรียกว่า การป้องกันกำจัดโรคพืชโดยชีววิธี มีรายงานดังนี้ Kasem (1988) รายงานว่า ได้นำเอาเชื้อรา Chaetomium sp. ที่แยกได้จากดินในประเทศไทยมาทดสอบพบว่า

Chaetomium cochliodes, Ch. cupreum, Ch. globosum สามารถยับยั้งเชื้อ Curvularia lunata, เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Drechslera oryzae, Fusarium moniliforme และ Pyricularia oryzae ในห้องทดลองและนำเอา spore suspension คลุกกับเมล็ดข้าวพันธุ์ IR 442-2-58 ปลูกทดสอบในดินที่มีเชื้อ Pyricularia oryzae ปรากฏว่า Chaetomium ทั้ง 3 spp. สามารถควบคุมโรคของข้าวได้

Venkatasubbaiah and Safeeulla (1984) พบว่า Aspergillus niger

แยกได้จากกินเบรียเวรอบรากของก้นกล้ากาแฟที่จะต่อต้านการเจริญของเชื้อ Rhizoctonia solani

ที่เป็นสาเหตุของโรค collar rot ของกาแฟในท้องปฏิบัติการและในเรือนทดลอง โดยที่

เส้นใยของ A. niger จะเป็น hyperparasitised ของ Rhizoctonia solani และ

Lococha and Erinle (1986) รายงานว่า ในประเทศไนจีเรียมีการศึกษานำเอาเชื้อ Trichoderma

viride, Aspergillus flavus มาควบคุมเชื้อ Corticium rolfsii ที่เป็นเชื้อสาเหตุ

ของโรคลำต้นเน่าของมะเขือเทศเฉพาะในห้องปฏิบัติการ และรายงานไว้ในแปลงทดลองนั้น A. flavus

ไม่สามารถลดความรุนแรงของโรคลำต้นเน่าได้ Upadhyay and Mukhopadhyay (1986) รายงาน

ว่าเชื้อ Trichoderma harzianum สามารถควบคุมเส้นใยของรา Sclerotium rolfsii ที่

เป็นเชื้อสาเหตุของโรครากเน่าของมันและพบว่าเชื้อ T. harzianum สามารถต้านทานต่อ PCNB

(Pentachloronitrobenzene) และนำ T. harzianum มาผสมกับ PCNB ที่มีความเข้มข้น

ก็สามารถใช้ควบคุมโรครากเน่าในแปลงปลูกได้ และสามารถลดการเป็นโรคเน่าได้ถึง 76 %

อนุสรณ์ (2532) กล่าวว่าจากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย California Riverside

ประเทศสหรัฐอเมริกา มีรายงานว่าเมื่อทาแคลคัยสปอร์ของรา Aspergillus flaviceps,

A. ochraeus, A. wentii และ Penicillium funiculosum สามารถทำให้แผล

ของโรค gummosis บนต้นส้มที่เกิดจากเชื้อรา Phytophthora citrophthora หรือ P. parasitica

ไม่ทำให้ลดการเกิดโรคถึง 97 % และได้ทำการทดสอบยืนยันในสภาพกับโรคเดียวกันบนต้นมะนาวพบว่า

A. wentii และ P. funiculosum ก็มีประสิทธิภาพสูงสามารถรักษาแผลที่เป็นโรคนบนโคนต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มะนาวที่มีขนาดเล็กถึง 77-84 % ในขณะเดียวกันนั้นที่มหาวิทยาลัย Idaho สหรัฐอเมริกา เข้มกัน รายงานว่าเชื้อแบคทีเรีย Xanthomonas campestris pv. campestris strain B. 122 เป็น สายพันธุ์แบคทีเรียที่ไม่ก่อให้เกิดโรครุนแรงในธรรมชาติ เมื่อพบนต้นกะหล่ำปลีพร้อมกัน หรือก่อนการปลูก เชื้อแบคทีเรียชนิดเดียวกันซึ่ง เป็น strain B. 24 ที่มีความรุนแรงต่อการเกิดโรคเน่าดำ (black rot) ของกะหล่ำปลี เป็นผลทำให้กะหล่ำปลีเป็นโรคเน่าดำน้อยลงคือ จำนวนแผลน้อยกว่า control 45-65 % แท้ขนาดของแผลไม่ต่างกัน เมื่อนับจำนวนแบคทีเรียในแผลพบว่าขนาดของแผลลดลง เนื่องจากเมื่อปลูกเชื้อ พร้อมๆ กับสายพันธุ์ B. 122 ทำให้การเจริญเติบโตของเชื้อสาเหตุโรค (B.24) ช้าลง

Tviet and Moore (1954) ได้รายงานในการแยกเชื้อ Chaetomium ออกจากเมล็ดข้าวโอ๊ตจากประเทศบราซิล ซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่ต่อต้าน (antagonist) เชื้อราและแบคทีเรีย หลายชนิด จากการใช้ Chaetomium เพื่อป้องกันการเกิดโรครากเน่า (root rot) ที่มีเชื้อ สาเหตุจาก Helminthosporium victoriae ในต้นกล้าข้าวโอ๊ตทั้งในสภาพธรรมชาติและที่ปลูก เชื้อเองปรากฏว่า Chaetomium ป้องกันโรคได้ผลดีในสภาพอุณหภูมิต่ำ (18°C) อุณหภูมิปานกลาง (23°C) ส่วนสภาพอุณหภูมิสูง (30°C) ได้ผลไม่ค่อยดีเท่าในอุณหภูมิสลับ (18°C 23°C และ 30°C) คือมีทั้งอากาศชื้นและอากาศแห้ง Chaetomium และ H. victoriae สามารถอยู่ในดินไคมัน เกินกว่า 3 เดือน ซึ่งในระหว่างที่มีการปลูกข้าวโอ๊ตนั้น Chaetomium สามารถเจริญและมีชีวิตอยู่ รอดในดินได้ และมีผลต่อการป้องกันการระบาดของ H. victoriae

อุปกรณ์และวิธีการ

การแยกเชื้อสาเหตุโรค และ การพิสูจน์โรคตามวิธีการของ Koch

1. ทำการแยกเชื้อ Drechslera maydis จากตัวอย่างใบของข้าวโพคหวาน ที่เป็นโรคใบไหม้ที่เกิดขึ้นมาจากไร่ของ เกษตรกรในเขตลิ่งชั้น กรุงเทพมหานคร และในท้องที่อำเภอบางบัวทอง และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยการเอาส่วนที่เป็นโรค ยาวประมาณ 5 + 5 มม. แช่ลงในสารละลาย chlorox 10 % นาน 2-3 นาที ล้างด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว 1 ครั้ง นำชิ้นส่วนใบของข้าวโพคที่เป็นโรคไปวางลงบนจานเลี้ยง เชื้อที่มีอาหาร potato dextrose agar (PDA) นำไปฆ่าไว้ในอุณหภูมิห้อง และทำการตรวจผลการเกิดเชื้อทุกๆ 24 ชั่วโมง แยกเชื้อบริสุทธิ์เลี้ยงไว้ในอาหาร PDA อีกครั้งหนึ่ง แล้วพิสูจน์การเกิดโรคตามวิธีการของ Koch's postulation และนำไปพิสูจน์ความสามารถในการทำให้เกิดโรคที่ต้นข้าวโพคที่เตรียมปลูกไว้แล้วนาน 2 สัปดาห์ ต่อจากนั้นทำการแยกเชื้อบริสุทธิ์เหล่านี้ไว้ในหลอดอาหารเลี้ยง เพื่อไว้ใช้ในการทดลองต่อไป

การทดสอบศักยภาพของการควบคุมเชื้อโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานโดยชีววิธี

1. การทดสอบในสภาพเรือนทดลอง

ทำการทดลองแบบ 2 factors factorial in Randomized Complete Block Design (RCBD) จำนวน 4 ซ้ำ โดยมี factor ต่างๆ คือ

factor a คือสภาพดินปลูก มีดังนี้

a_1 = ดินที่อบฆ่าเชื้อ (sterilized soil)

a_2 = ดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ (non-sterilized soil)

factor b คือ การฉีดพ่นเพื่อควบคุมโรค

b_1 = สารสกัดจากจุลินทรีย์ต่อต้าน (culture filtrate of antagonist)

b_2 = สปอร์แขวนลอยของจุลินทรีย์ต่อต้าน (spore suspension of antagonist)

b_3 = สารป้องกันกำจัดโรค (Benlate)

b_4 = น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยเป็นอย่างสูงและต้องอภัยถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Experimental layout

Treatment combination

| | | |
|-----------|---|---|
| $a_1 b_1$ | = | ฉีดพ่นควยสารสกัดจากจุลินทรีย์ก่อความในดินที่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_1 b_2$ | = | ฉีดพ่นควยสปอร์แชนดอยของจุลินทรีย์ก่อความในดินที่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_1 b_3$ | = | ฉีดพ่นควยสารป้องกันกำจัดราในดินที่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_1 b_4$ | = | ฉีดพ่นควยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_2 b_1$ | = | ฉีดพ่นควยสารสกัดจากจุลินทรีย์ก่อความในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_2 b_2$ | = | ฉีดพ่นควยสปอร์แชนดอยของจุลินทรีย์ก่อความในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_2 b_3$ | = | ฉีดพ่นควยสารป้องกันกำจัดราในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ |
| $a_2 b_4$ | = | ฉีดพ่นควยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ |

จาก 32 Treatment combination นี้แต่ละ Treatment ปลูกข้าวโพกหวานในกระถางดินเผา ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 10 นิ้ว กระถางละ 3-4 เมล็ด และทำการปลูกเชื้อ Drechslera maydis หลังจากข้าวโพกออกเป็นต้นกล้าแล้ว 10 วัน เริ่มทำการฉีดพ่นเพื่อควบคุมโรคตาม Treatment ต่างๆ หลังจากปลูกเชื้อ D. maydis 1 วัน และหลังจากนั้นฉีดพ่นทุกๆ ระยะ 15-20 วัน จนถึงอายุการเก็บเกี่ยว

สังเกตและบันทึกผลการทดลอง

1. ความสูงของต้น (ซม.)
2. ขนาดฝัก, น้ำหนักผลผลิต (ฝักสกลเปลือกเปลือก)
3. เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคโดยให้คะแนนการเกิดโรค 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 หมายถึง ไม่พบการเกิดโรค (0 %)

ระดับที่ 2 หมายถึง เกิดโรคในระดับต่ำมาก (1-25 %)

ระดับที่ 3 หมายถึง เกิดโรคในระดับต่ำ (26-50 %)

ระดับที่ 4 หมายถึง เกิดโรคปานกลาง (51-75 %)

ระดับที่ 5 หมายถึง เกิดโรครุนแรง (76-100 %)

4. วิเคราะห์ดัชนีการเข้าทำลายของโรค (infection index)

โดยคำนวณจากสูตร

$$\text{Infection index} = \frac{(\text{จำนวนต้นในระบับที่เกิดโรค} + \text{ระบับที่เกิดโรค})}{(\text{ระบับที่เกิดโรครุนแรง} + \text{จำนวนต้นทั้งหมด})} \times 100$$

2. การทดสอบในสภาพแปลงทดลอง (ในสภาพไร่)

ทำการทดลองแบบ 2 factors factorial in Randomized Complete-

Block Design (RCBD) จำนวน 4 ซ้ำ มี factor ต่างๆ คือ

factor a ไค้แก

a₁

= ใช้สปอร์แขวนลอยของจุลินทรีย์ทอกทานคูลูกเมล็ดก่อนปลูก

a₂

= ทำการฉีดพ่นควยจุลินทรีย์ทอกทานทุกระยะ 15-20 วัน หลังข้าวโพดงอก

2 สัปดาห์

factor b ไค้แก

b₁

= สารสกัดของจุลินทรีย์ทอกทาน (culture filtrate)

b₂

= สปอร์แขวนลอยของจุลินทรีย์ทอกทาน (spore suspension)

b₃

= สารป้องกันกำจัดโรค (Benlate)

b₄

= ทิวเปรียบเทียบ (control) น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

T.C.1

= a₁ b₁ = คูลูกเมล็ดก่อนปลูกควยสารสกัดจากจุลินทรีย์ทอกทาน

T.C.2

= a₁ b₂ = คูลูกเมล็ดก่อนปลูกควยสปอร์แขวนลอยของจุลินทรีย์ทอกทาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

T.C.3 = $a_1 b_3$ = คดุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารป้องกันกำจัดราพวก เบนเลท

T.C.4 = $a_1 b_4$ = คดุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

T.C.5 = $a_2 b_1$ = ดื่กพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ ด้วยสารสกัดของ จุลินทรีย์ก่อทาน (culture filtrate)

T.C.6 = $a_2 b_2$ = ดื่กพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสปอร์แขวนลอย ของจุลินทรีย์ก่อทาน (spore suspension)

T.C.7 = $a_2 b_3$ = ดื่กพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ ด้วยสารป้องกัน กำจัดราพวกเบนเลท (Benlate)

T.C.8 = $a_2 b_4$ = ดื่กพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

จาก 32 Treatment combination นี้แต่ละ Treatment จะปลูกข้าวโพคหวาน ระยะปลูก 50 x 20 ซม. หยอกหลุมละ 3-4 เมล็ด เมื่อข้าวโพคออกไ้ 10-15 วัน ทำการถอนแยกให้เหลือหลุมละ 1 ต้น จากนั้นทำการปลูกเชื้อ Drechslera maydis ลงบนต้นข้าวโพคด้วยสปอร์แขวนลอย (spore suspension) ในทุกๆ Treatment

สังเกตและบันทึกผลการทดลอง

1. ความสูงของต้น (ซม.)
2. ขนาดฝัก, น้ำหนักผลผลิต (ฝักสดขบขมเมล็ด)
3. เปอร์เซนต์การเกิดโรคโดยให้คะแนนการเกิดโรค 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 หมายถึง ไม่พบการเกิดโรค (0%)

ระดับที่ 2 หมายถึง เกิดโรคในระดับต่ำมาก (1-25%)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น เมื่อผู้ยู่ได้เห็นว่าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่ 3 หมายถึง เกิดโรคในระดับต่ำ (26-50 %)

ระดับที่ 4 หมายถึง เกิดโรคนานกลาง (51-75 %)

ระดับที่ 5 หมายถึง เกิดโรครุนแรง (76-100 %)

4. วิเคราะห์ค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรค (infection index)

โดยคำนวณจากสูตร

$$\text{Infection index} = \frac{(\text{จำนวนต้นในระดับที่เกิดโรค} + \text{ระดับที่เกิดโรค})}{(\text{ระดับที่เกิดโรคสูงสุด} + \text{จำนวนต้นทั้งหมด})} \times 100$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดลอง

1. การเจริญเติบโตในสภาพเรือนทดลอง

จากการทดลองพบว่า ความสูงของต้นข้าวโพดหลังการ เก็บเกี่ยวในทุกวิธีการ (treatment) คือในดินที่ขุดมาเชื้อ โดยการฉีกรักษาด้วยสารสกัดจาก Chaetomium cupreum กล้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความชื้น กล้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) กล้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว และในดินที่ไม่ขุดมาเชื้อ โดยการฉีกรักษาด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum กล้วย ascospores ของรา Ch. cupreum กล้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) กล้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว เท่ากับ 174.50, 189.00, 205.00, 173.75, 218.50, 184.00, 183.75 และ 155.75 ซม. ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 1 และ 2) แสดงให้เห็นว่า สภาพดินปลูก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่วิธีการฉีกรักษาเพื่อควบคุม โรคราโคนีมีความแตกต่างกันทางสถิติ ส่วนสภาพดินปลูกและวิธีการฉีกรักษาเพื่อควบคุม โรคราโคนีก็มีความแตกต่างกันทางสถิติ การฉีกรักษาด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ในดินที่ไม่ขุดมาเชื้อมีความแตกต่างกันทางสถิติกับการฉีกรักษาด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ในดินที่ขุดมาเชื้อ และการฉีกรักษาด้วยกล้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่ไม่ขุดมาเชื้อ ขณะเดียวกัน การฉีกรักษาด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในดินที่ขุดมาเชื้อมีความแตกต่างกันทางสถิติกับการฉีกรักษาด้วยกล้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่ไม่ขุดมาเชื้อ

2. ผลผลิตของข้าวโพคในสภาพเรือนทดลอง

จากการทดลองพบว่า น้ำหนักฝักสปลอกเปลือก ความยาวฝักสปลอกเปลือก และความกว้างฝักสปลอกเปลือก ในทุกวิธีการ (treatment) แสดงให้เห็นว่า ในดินที่ขยฆ่าเชื้อโดยการฉีกหน่อกวีสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วย น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) ในดินที่ไม่ขยฆ่าเชื้อโดยการฉีกหน่อกวีสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วย น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) มีน้ำหนักเฉลี่ยของฝักสปลอกเปลือก เท่ากับ 100.40, 89.17, 100.57, 81.63, 56.72, 57.93, 107.22 และ 96.93 กรัม ตามลำดับ มีความยาวฝักสปลอกเปลือกเฉลี่ย เท่ากับ 12.02, 11.85, 11.68, 10.55, 9.00, 9.23, 11.88 และ 11.18 ซม. ตามลำดับ และมีความกว้างเฉลี่ยฝักสปลอกเปลือก เท่ากับ 18.13, 15.00, 16.75, 18.50, 15.50, 14.63, 21.63 และ 17.75 ซม. ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 3, 4, 5, 6, 7, 8) แสดงให้เห็นว่า การควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานโดยวิธีต่างๆ การควบคุมด้วยสารเคมี และ control นั้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติในน้ำหนักเฉลี่ยของฝักสปลอกเปลือก ความยาวเฉลี่ยฝักสปลอกเปลือก และความกว้างเฉลี่ยของฝักสปลอกเปลือก แต่มีแนวโน้มว่าน้ำหนักเฉลี่ยของฝักสปลอกเปลือกที่การควบคุมโรคโดยการใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในดินที่ไม่ขยฆ่าเชื้อมีน้ำหนักเฉลี่ยต่อฝักสูงสุด (107.22 กรัม) รองลงมาคือ ในดินที่ขยฆ่าเชื้อโดยการฉีกหน่อกวีสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ในดินที่ไม่ขยฆ่าเชื้อโดยการฉีกหน่อกวีสารป้องกันกำจัดรา (control) ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน โดยการใช้สารป้องกันกำจัดราในดินที่ไม่ขยฆ่าเชื้อ ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อนในดินที่ไม่ขยฆ่าเชื้อ ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แล้วในคืนที่ผสมเชื้อ (control) ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้
 ทายโดยใช้ความชื้นในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ และ การใช้สารสกัดจาก Ch. cupreum ในคืนที่ไม่
 ผสมเชื้อ ซึ่งเท่ากับ 100.57, 100.40, 96.93, 89.17, 81.63, 57.93 และ 56.72 กรัม
 ตามลำดับ แต่มีแนวโน้มว่าความยาวเฉลี่ยของปากสปอร์ลูกเปลือกโดยการฉีกหนวดยาวป้องกันกำจัด
 รา (Benlate) ในคืนที่ไม่ผสมเชื้อที่มีความยาวเฉลี่ยสูงสุด (21.63 มม.) รองลงมาคือในคืนที่
 ผสมเชื้อโดยการฉีกหนวดยาวก่อนที่ผสมเชื้อแล้ว ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วยน้ำกลั่น
 ที่ผสมเชื้อแล้วในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในคืนที่ผสมเชื้อ ด้วย
 สารสกัดจาก Ch. cupreum ในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum
 ที่ทำให้ทายโดยใช้ความชื้นในคืนที่ผสมเชื้อและในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ ซึ่งเท่ากับ 18.50, 18.13,
 17.75, 16.75, 15.50, 15.00 และ 14.63 มม. ตามลำดับ แต่มีแนวโน้มว่าความกว้าง
 เฉลี่ยของปากสปอร์ลูกเปลือกที่การควบคุมโดยการฉีกหนวดยาวสกัดจาก Ch. cupreum ในคืน
 ที่ผสมเชื้อที่มีความกว้างเฉลี่ยสูงสุด (12.02 มม.) รองลงมาคือ การฉีกหนวดยาวป้องกันกำจัดรา
 (Benlate) ในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่
 ให้ทายโดยใช้ความชื้นในคืนที่ผสมเชื้อ ด้วยการใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในคืนที่
 ผสมเชื้อ ด้วยน้ำกลั่นที่ผสมเชื้อแล้วในคืนที่ไม่ผสมเชื้อและในคืนที่ผสมเชื้อ ด้วย ascospores
 ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ทายโดยใช้ความชื้นในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ และโดยการฉีกหนวดยาว
 สารสกัดจาก Ch. cupreum ในคืนที่ไม่ผสมเชื้อ ซึ่งเท่ากับ 11.88, 11.85, 11.68,
 11.18, 10.55, 9.23 และ 9.00 มม. ตามลำดับ

3. การควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีในสภาพเรือนทดลอง

จากการทดลองพบว่า ระยะเวลาการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานและดัชนีการ

เข้าทำลายของโรคของเชื้อรา Drechslera maydis แสดงให้เห็นว่า ในดินที่ขมขี้เถ้า

โดยการฉีดพ่นควยสารสกัดจาก Ch. cupreum ควบ ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยโซเดียมไฮดรอกไซด์ ควบสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ควบน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

(control) ในดินที่ไม่ขมขี้เถ้าเชื้อโดยการฉีดพ่นควยสารสกัดจาก Ch. cupreum ควบ ascospores

ของรา Ch. cupreum ควบสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) และควบน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

(control) เท่ากับ 2.26, 2.10, 2.22, 2.20, 2.04, 2.35, 2.56 และ 2.70 ตาม

ลำดับ และดัชนีการเข้าทำลายของโรค เท่ากับ 64.00, 65.43, 60.23, 62.80, 63.74, 68.18, 64.00 และ 68.95 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 9, 10, 11, 12) แสดงให้เห็นว่า

การควบคุมโรคใบไหม้ ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีควบวิธีการต่างๆ การใช้สารป้องกันกำจัดรา

และ control ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่าการฉีดพ่นควยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว

ในดินที่ไม่ขมขี้เถ้า (control) มีระยะเวลาการเกิดโรคสูงสุด (2.70) รองลงมาคือ ในดินที่ไม่ขม

ขี้เถ้าโดยการฉีดพ่นควยสารป้องกันกำจัดรา ควบ ascospores ของรา Ch. cupreum

ที่ฆ่าให้ตายโดยโซเดียมไฮดรอกไซด์ ในดินที่ขมขี้เถ้าโดยการฉีดพ่นควยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) ควบ

สารสกัดจาก Ch. cupreum ควบสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ควบ ascospores ของรา

Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยโซเดียมไฮดรอกไซด์ และการฉีดพ่นควยสารสกัดจาก Ch. cupreum

ในดินที่ไม่ขมขี้เถ้า ซึ่งเท่ากับ 2.56, 2.35, 2.29, 2.26, 2.22, 2.10, และ 2.04 ตามลำดับ

และดัชนีการเข้าทำลายของโรค เท่ากับ 68.95, 64.00, 68.18, 62.80, 64.00, 60.23,

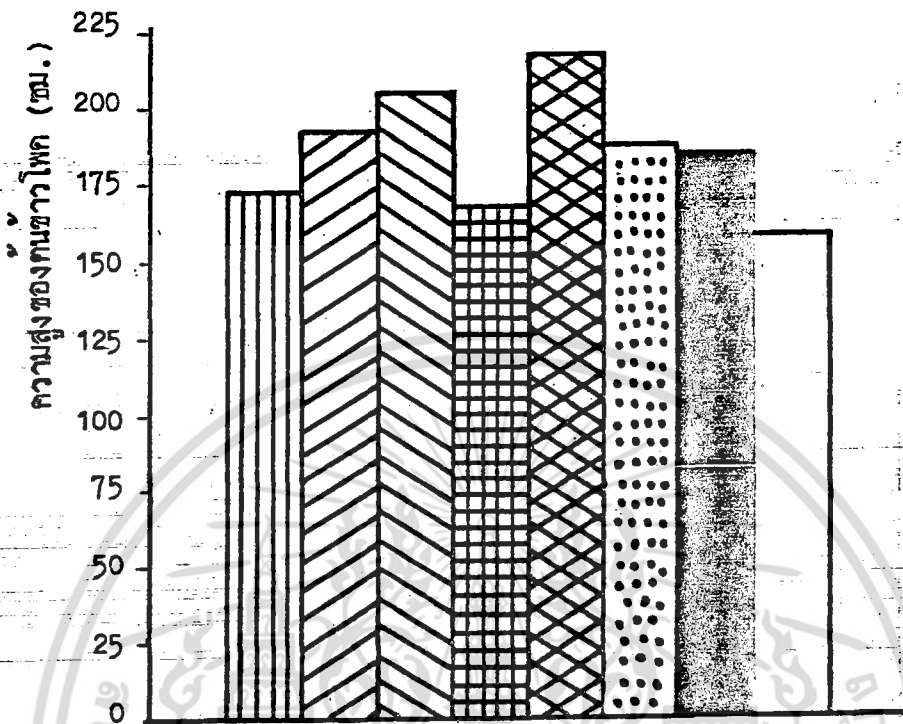
65.43, และ 63.74 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพเรือนทดลอง (ซม.)









| Treatment | ระดั้มความสูง (ซม.) |
|------------|------------------------|
| A1B1 | 174.50 |
| A1B2 | 189.00 |
| A1B3 | 205.00 |
| A1B4 | 173.75 |
| A2B1 | 218.50 |
| A2B2 | 184.00 |
| A2B3 | 183.75 |
| A2B4 | 155.75 |
| CV. (%) | = 10.48 |
| L.S.D.0.05 | = 28.63 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 1 แสดงค่าความสูงของต้นข้าวโพกในสภาพเรือนทดลอง



Treatment

-  = ดักหนัควัยสารสกัดจาก Chaetomium cupreum ในดินที่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อนในดินที่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในดินที่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่อบฆ่าเชื้อ (control)
-  = ดักหนัควัยสารสกัดจาก Ch. cupreum ในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อนในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ
-  = ดักหนัควัยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ (control)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงค่า parameter ของผักสดขาวโพกปลอกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง

| Treatment | นน. ผักสด (กรัม) | ความยาว (ซม.) | ความกว้าง (ซม.) |
|-----------|---------------------|------------------|--------------------|
| A1B1 | 100.40 | 18.13 | 12.02 |
| A1B2 | 89.17 | 15.00 | 11.85 |
| A1B3 | 100.57 | 16.75 | 11.68 |
| A1B4 | 81.63 | 18.50 | 10.55 |
| A2B1 | 56.72 | 15.50 | 9.00 |
| A2B2 | 57.93 | 14.63 | 9.23 |
| A2B3 | 107.22 | 21.63 | 11.88 |
| A2B4 | 96.93 | 17.75 | 11.18 |
| CV. (%) | = 57.16 | 25.74 | 25.57 |

หมายเหตุ

- A1B1 = ฉีกหน่อกวีสารสกัดจาก Ch. cupreum ในคืนที่อบฆ่าเชื้อ
- A1B2 = ฉีกหน่อกวีสาร ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ในคืนที่อบฆ่าเชื้อ
- A1B3 = ฉีกหน่อกวีสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ในคืนที่อบฆ่าเชื้อ
- A1B4 = ฉีกหน่อกวีสารน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในคืนที่อบฆ่าเชื้อ (control)
- A2B1 = ฉีกหน่อกวีสารสกัดจาก Ch. cupreum ในคืนที่ไม่อบฆ่าเชื้อ
- A2B2 = ฉีกหน่อกวีสาร ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ในคืนที่ไม่อบฆ่าเชื้อ

- A2B3 = ฉีกพันท้ายสารป้องกันกำจัดโรค (Benlate) ในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ
- A2B4 = ฉีกพันท้ายน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้วในดินที่ไม่อบฆ่าเชื้อ (control)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2 แสดงการทดลองในเรือนทดลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 3 แสดงลักษณะการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis
ในเรือนทคลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14266

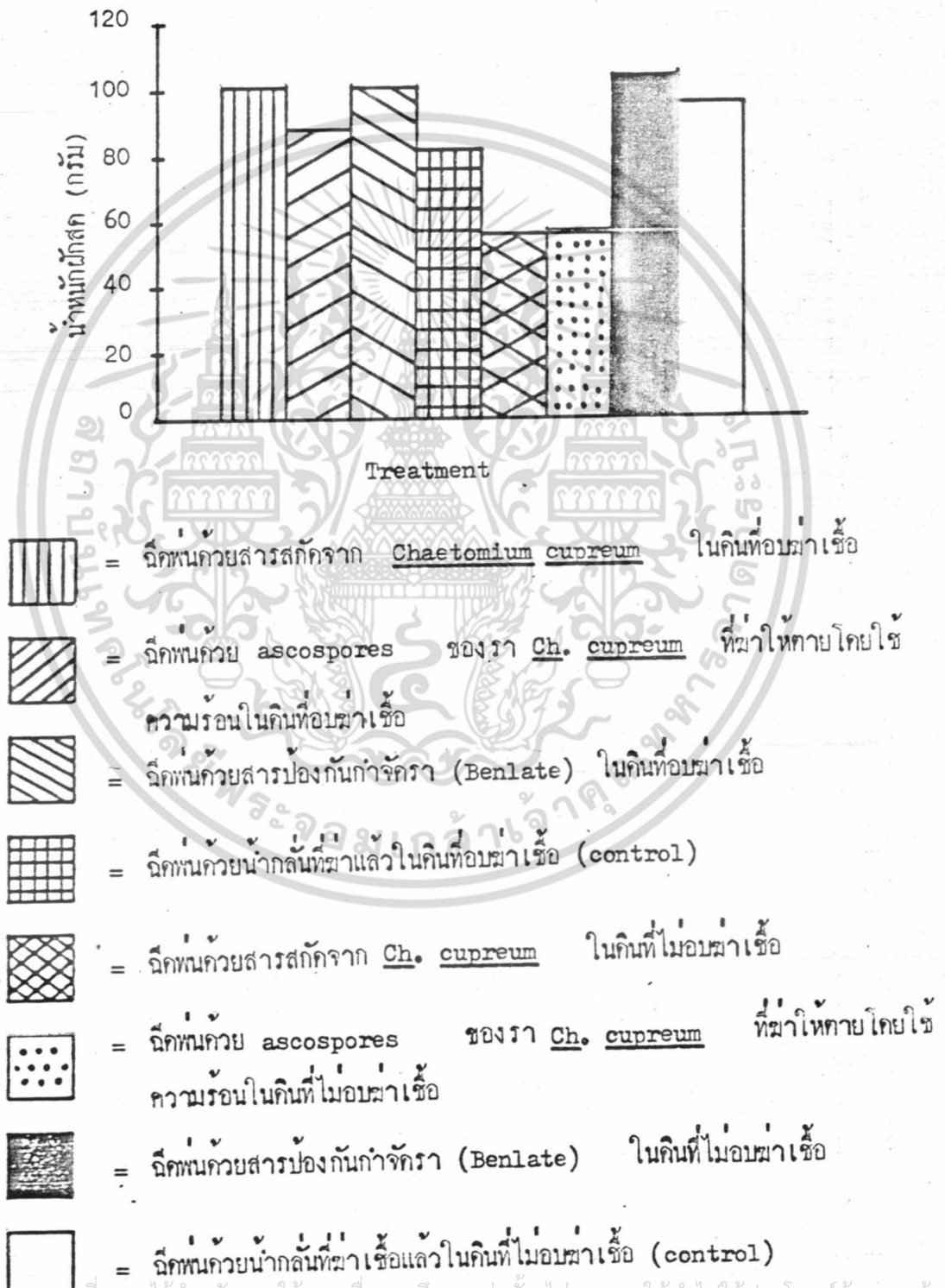
ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักสดข้าวโพกลอกเปลือกในสภาพเรือนทกลอง (กรัม/ผัก)

| Treatment | น้ำหนักผักสดลอกเปลือก (กรัม/ผัก) |
|-----------|-------------------------------------|
| A1B1 | 100.40 |
| A1B2 | 89.17 |
| A1B3 | 100.57 |
| A1B4 | 81.63 |
| A2B1 | 56.72 |
| A2B2 | 57.93 |
| A2B3 | 107.22 |
| A2B4 | 96.33 |
| CV. (%) | = 57.16 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ห้องสมุดเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ภาพที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักขาวโพกปลอกเปลือกในสภาพเรือนทกลอง



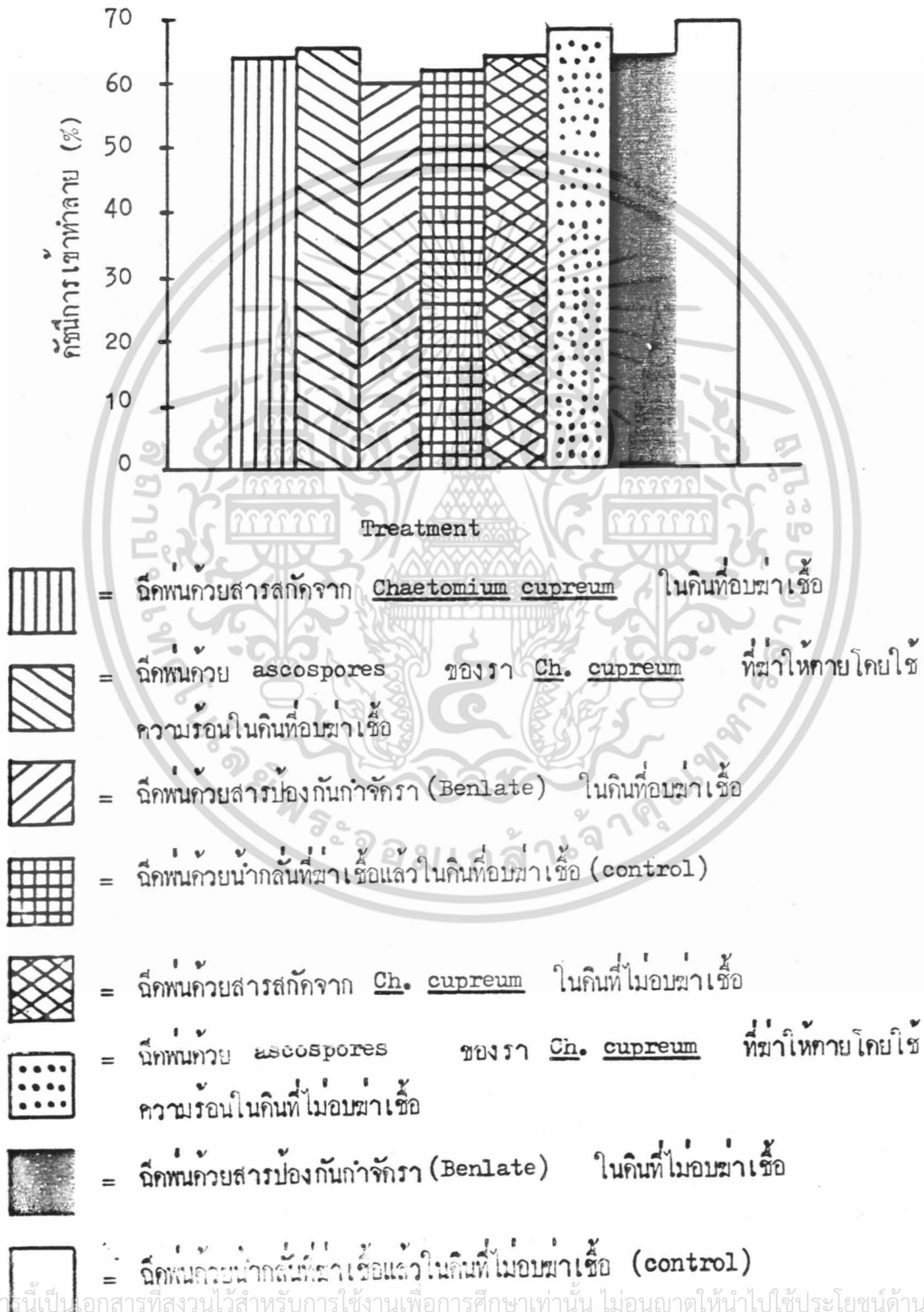
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทดลอง

| Treatment | ระดับการเกิดโรค | ดัชนีการเข้าทำลาย (%) |
|-----------|-----------------|-----------------------|
| A1B1 | 2.26 | 64.00 |
| A1B2 | 2.10 | 65.43 |
| A1B3 | 2.22 | 60.23 |
| A1B4 | 2.29 | 62.80 |
| A2B1 | 2.04 | 63.74 |
| A2B2 | 2.35 | 68.18 |
| A2B3 | 2.56 | 64.00 |
| A2B4 | 2.70 | 68.95 |
| cv. (%) | = 18.16 | 25.24 |

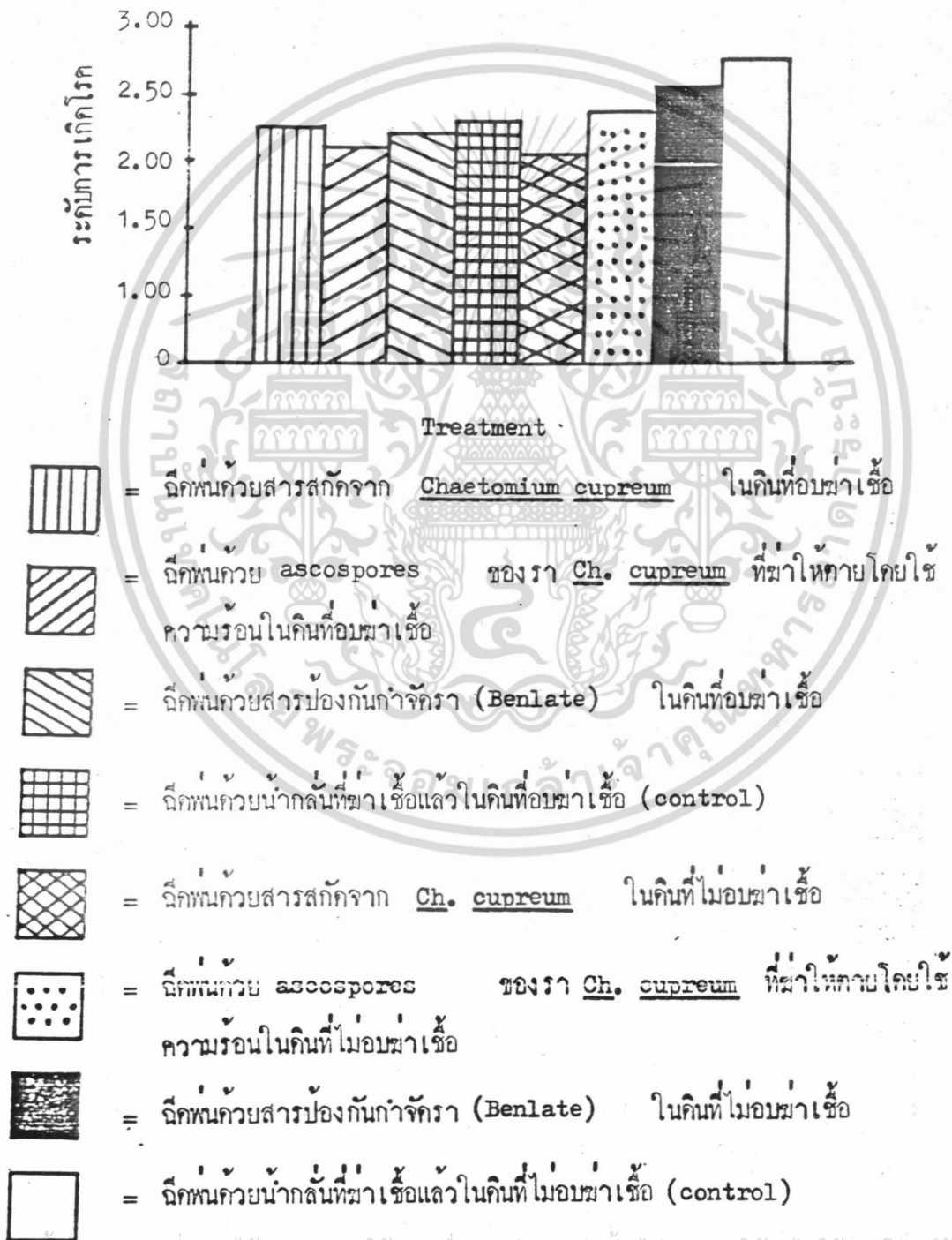
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 5 แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทกลอง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานในสภาพเรือน
ทดลอง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างถึงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดลอง

1. การเจริญเติบโตของข้าวโพดในสภาพแปลงทดลอง

จากการทดลองพบว่าความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในทุกวิธีการ

(treatment) คือการคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores

ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายแล้วโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate)

ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) และการฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก

Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน

ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อ (control) เท่ากับ 159.14, 174.17,

173.91, 173.39, 188.23, 168.45, 157.95 และ 174.55 ซม. ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางแผนกที่ 13, 14) แสดงให้เห็นว่า วิธีการคลุก

เมล็ดก่อนปลูกและการฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์ ตลอดจนวิธีการต่างๆ ทั้ง โดยการใช้สารสกัด

จาก Ch. cupreum การใช้ ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้

ความร้อน การใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) และด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) ไม่มี

ความแตกต่างกันทางสถิติ แต่พบว่าการคลุกเมล็ดก่อนปลูกและการฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์

ตลอดจนวิธีการต่างๆ ในทุกวิธีการมีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการใช้สารสกัด

ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกัน

กำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) และ การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพด

อายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) ซึ่งต้น

ข้าวโพดมีความสูงเท่ากับ 174.17, 173.91, 173.39 และ 188.23, 174.55 ซม. ไม่มีความ

แตกต่างกันทางสถิติ แต่วิธีการคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum และการฉีด

พ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

กับทุกวิธีการ (treatment) ยกเว้น การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก

Ch. cupreum เป็น ซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผลผลิตของข้าวโพคในสภาพแปลงทดลอง

จากการทดลองพบว่า น้ำหนักฝักสกลเปลือกเปลือก ความยาวฝักสกลเปลือกเปลือก และ ความกว้างฝักสกลเปลือกเปลือกในทุกวิธีการ (treatment) แสดงให้เห็นว่าการคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วย สารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดย ใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) โดยการ ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของ รา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อ แล้ว (control) มีน้ำหนักเฉลี่ยของฝักสกลเปลือกเปลือกเท่ากับ 147.41, 157.51, 139.98, 134.73, 146.99, 128.80, 127.82 และ 142.23 กรัมต่อฝัก ตามลำดับ มีความยาวฝักสกลเปลือก เปลือกเท่ากับ 17.44, 18.62, 18.01, 17.60, 17.89, 17.36, 16.95 และ 17.45 มม. ตามลำดับ และมีความกว้างเฉลี่ยของฝักสกลเปลือกเปลือก เท่ากับ 13.17, 13.34, 13.13, 13.01, 13.18, 12.60, 12.84 และ 13.18 มม. ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางแผนกที่ 15, 16, 17, 18, 19, 20) แสดง ให้เห็นว่า การควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานโดยชีววิธีด้วยวิธีการต่างๆ การควบคุมด้วยสาร ป้องกันกำจัดรา และ control โดยน้ำหนักเฉลี่ยของฝักสกลเปลือกเปลือก ความยาวเฉลี่ยฝักสกล เปลือกเปลือก และความกว้างเฉลี่ยฝักสกลเปลือกเปลือก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่า น้ำหนักเฉลี่ยฝักสกลเปลือกเปลือกที่การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อนมีน้ำหนักฝักสกลเฉลี่ยสูงสุด (157.51 กรัม) รองลงมาคือ การคลุกเมล็ด ก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัด จาก Ch. cupreum ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารป้องกัน กำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อนและการใช้

สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) เท่ากับ 147.41, 146.99, 142.23, 139.98, 134.73, ไม่มีการมีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คิดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

128.80, และ 127.82 กรัมต่อผัก ทานล่ำกั๊บ แต่มีแนวโน้มว่า ความยาวเฉลี่ยของผักสลอกเปลือก ที่การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อน มีความยาวเฉลี่ยของผักสลอกเปลือกสูงสุด (18.62 ซม.) รองลงมาคือ การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อนและการใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) เท่ากับ 18.01, 17.89, 17.60, 17.45, 17.44, 17.36 และ 16.95 ซม. ทานล่ำกั๊บ แต่มีแนวโน้มว่า ความกว้างเฉลี่ยผักสลอกเปลือกที่การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อน มีความกว้างเฉลี่ยผักสลอกเปลือกสูงสุด (13.34 ซม.) รองลงมาคือ การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ซึ่งเท่ากับการฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อน ซึ่งเท่ากับ 13.18, 13.17, 13.13, 13.01, 12.84 และ 12.60 ซม. ทานล่ำกั๊บ

3. การควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานในสภาพแปลงทดลอง

จากการทดลองพบว่า ระยะเวลาการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานและดัชนีการเข้าทำลายของเชื้อรา Drechslera maydis แสดงให้เห็นว่า วิธีการคลุมเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ควบคุมป้องกันกำจัดรา ควบคุมน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว การฉีกพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน ควบคุมป้องกันกำจัดรา (Benlate) และควบคุมน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) เท่ากับ 2.05, 2.26, 2.04, 1.96, 1.88, 2.09, 1.95 และ 2.32 ตามลำดับ และดัชนีการเข้าทำลายของโรค เท่ากับ 34.08, 44.85, 38.46, 36.63, 35.44, 39.85, 30.41 และ 43.70 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ (ตารางแผนวที่ 21, 22, 23, 24) แสดงให้เห็นว่าการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานโดยวิธีควบคุมด้วยวิธีการต่างๆ การควบคุมด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) และ control ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่า วิธีการฉีกพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) มีระยะเวลาการเกิดโรคสูงสุด (2.32) รองลงมาคือ การคลุมเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน การฉีกพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน การคลุมเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ควบคุมน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control) การฉีกพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) และการฉีกพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum ซึ่งเท่ากับ 2.26, 2.09, 2.05, 2.04, 1.96, 1.95 และ 1.88 ตามลำดับ และดัชนีการเข้าทำลายของโรคเท่ากับ 43.70, 44.85, 39.85, 34.08, 38.46, 36.63, 30.41 และ 35.44 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

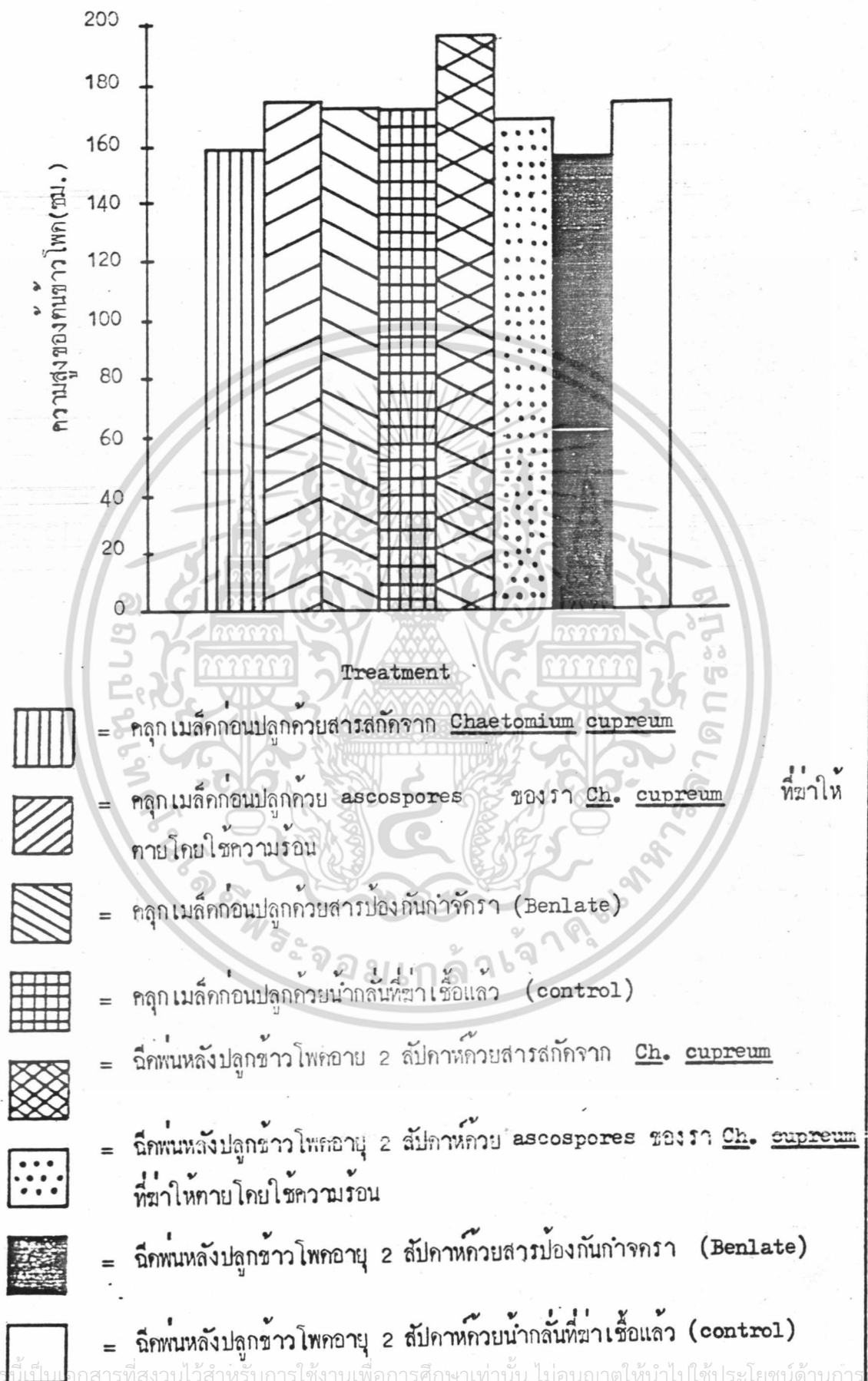
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทดลอง (ซม.)

| Treatment | ระกบความสูง (ซม.) |
|------------|----------------------|
| A1B1 | 159.14 |
| A1B2 | 174.17 |
| A1B3 | 173.91 |
| A1B4 | 173.39 |
| A2B1 | 188.23 |
| A2B2 | 168.45 |
| A2B3 | 157.95 |
| A2B4 | 174.55 |
| CV. (%) | = 6.85 |
| L.S.D.0.05 | = 17.24 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพคในสภาพแปลงทดลอง



ที่ฆ่าให้

1.47EWAY NATURAL TRACING PAPER 90 3.5 gm² SIZE A4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงค่า parameter ของผักสัขาว โทกปลูก เปลือกในสภาพแปลงทดลอง

| Treatment | นน. ผักสก (กรัม) | ความยาว (ซม.) | ความกว้าง (ซม.) |
|-----------|---------------------|------------------|--------------------|
| A1B1 | 147.41 | 17.44 | 13.17 |
| A1B2 | 157.51 | 18.62 | 13.34 |
| A1B3 | 139.98 | 18.01 | 13.13 |
| A1B4 | 134.73 | 17.60 | 13.01 |
| A2B1 | 146.99 | 17.89 | 13.18 |
| A2B2 | 128.80 | 17.36 | 12.60 |
| A2B3 | 127.82 | 16.95 | 12.84 |
| A2B4 | 142.23 | 17.45 | 13.18 |
| CV. (%) | = 12.59 | 6.96 | 5.27 |

หมายเหตุ

- A1B1 = ปลูกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum
- A1B2 = ปลูกเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน
- A1B3 = ปลูกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate)
- A1B4 = ปลูกเมล็ดก่อนปลูกด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control)
- A2B1 = ฉีบทันหลังปลูกข้าวโพกอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum
- A2B2 = ฉีบทันหลังปลูกข้าวโพกอายุ 2 สัปดาห์ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน
- A2B3 = ฉีบทันหลังปลูกข้าวโพกอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

A2B3 ไม่ว่ากล่าวถึงชื่อของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

A2B4 = ฉีกพจนหลังปลุกข้าวโพกอายุ 2 สัปดาห์กวนน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 8 แสดงการทกลองในแปลงทกลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 9 แสดงลักษณะการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis
ในแปลงทดลอง

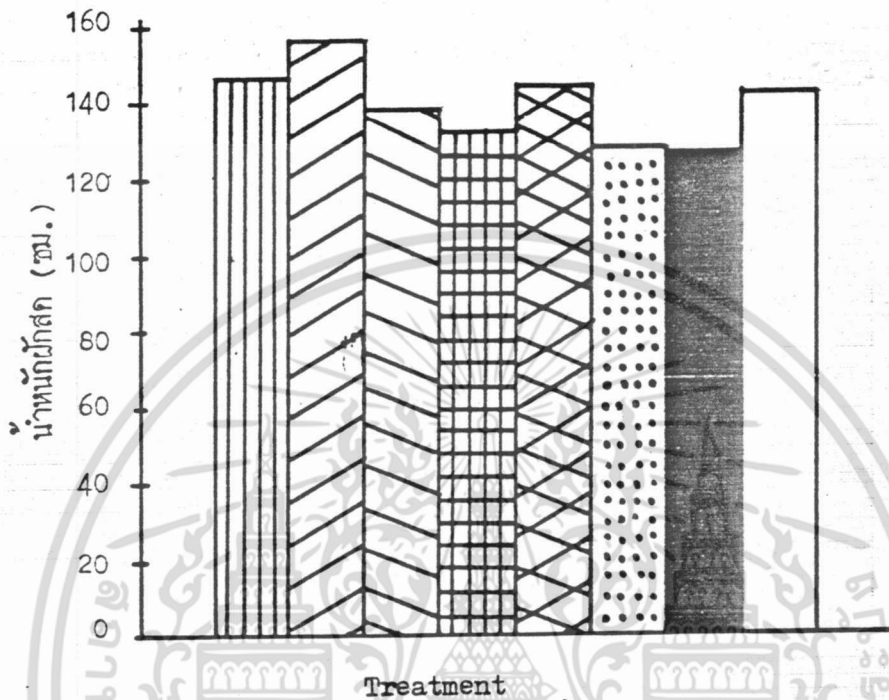
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้









ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักฝักสดของข้าวโพกปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง (กรัม/ฝัก)

| Treatment | น้ำหนักฝักสดปลูกเปลือก (กรัม/ฝัก) |
|-----------|--------------------------------------|
| A1B1 | 147.41 |
| A1B2 | 157.51 |
| A1B3 | 139.98 |
| A1B4 | 134.73 |
| A2B1 | 146.99 |
| A2B2 | 128.80 |
| A2B3 | 127.82 |
| A2B4 | 142.23 |
| CV. (%) | = 12.59 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักปลอกเปลือกของข้าวโพคในสภาพแปลงทดลอง



-  = คลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก Chaetomium cupreum
-  = คลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน
-  = คลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate)
-  = คลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control)
-  = ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก Ch. cupreum
-  = ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วย ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน
-  = ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate)
-  = ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพคอายุ 2 สัปดาห์ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว (control)

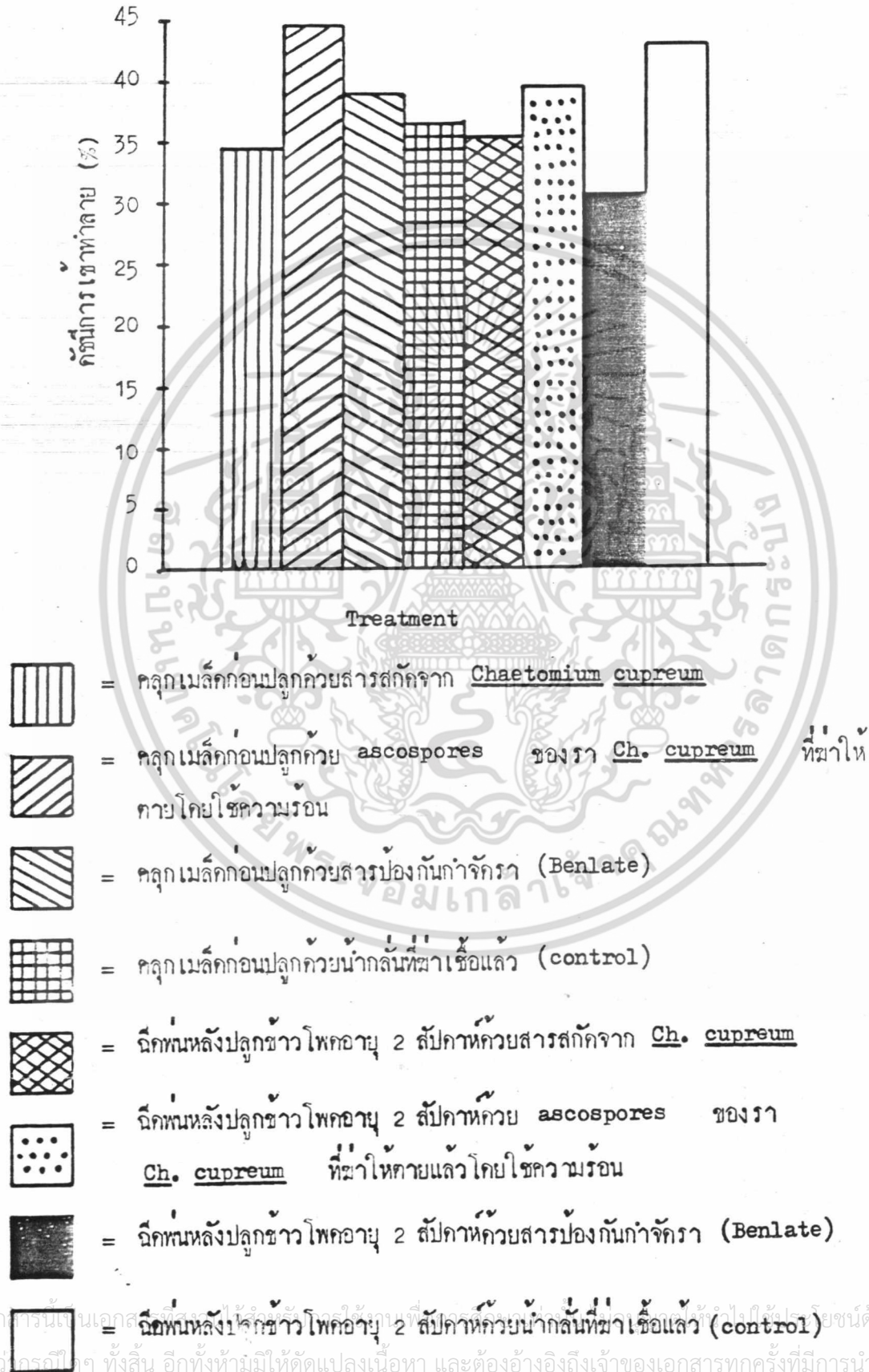
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการ
 ไม้ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง

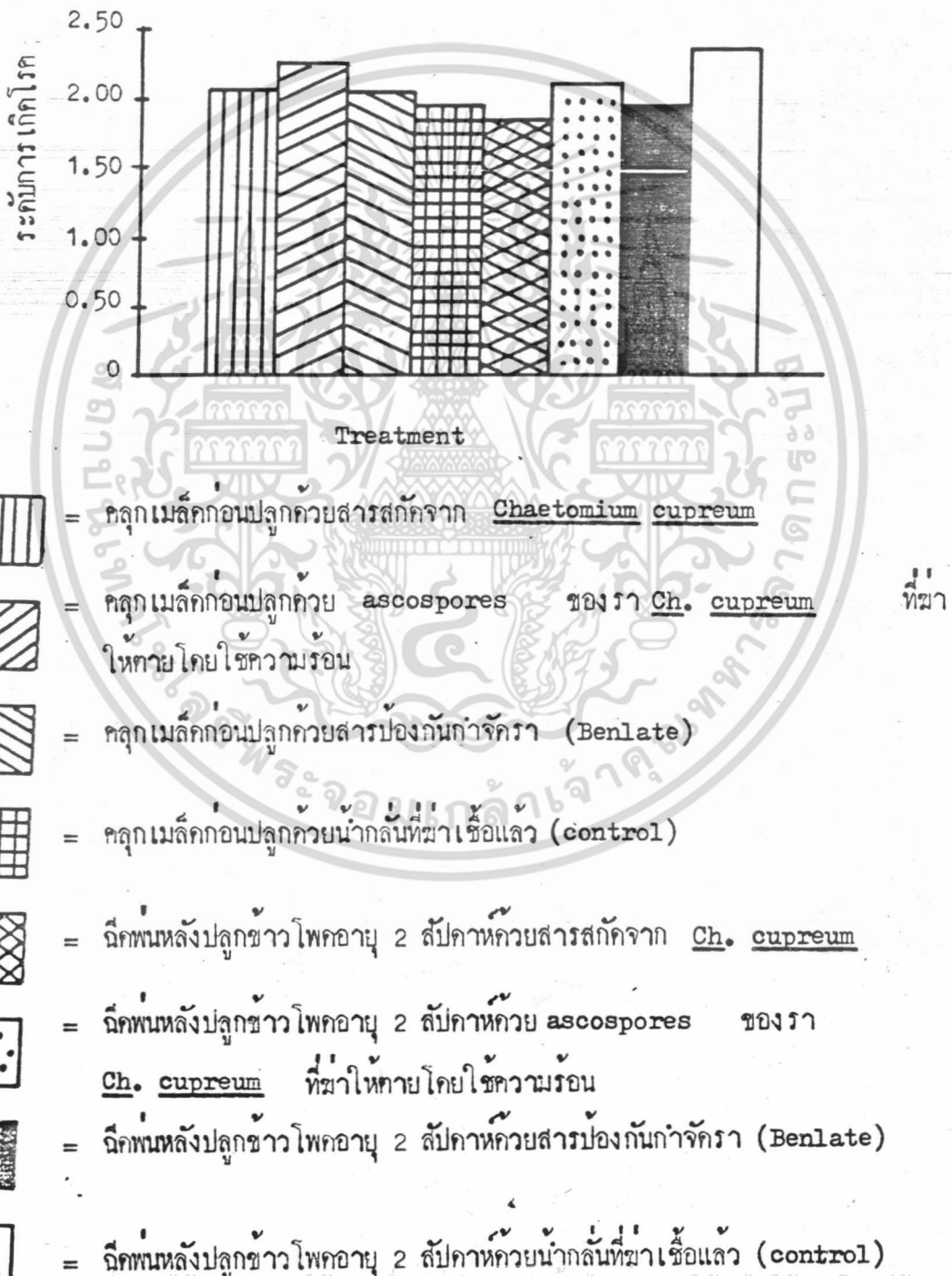
| Treatment | ระดับการเกิดโรค | ดัชนีการเข้าทำลาย (%) |
|-----------|-----------------|-----------------------|
| A1B1 | 2.05 | 34.08 |
| A1B2 | 2.26 | 44.85 |
| A1B3 | 2.04 | 38.46 |
| A1B4 | 1.96 | 36.63 |
| A2B1 | 1.88 | 35.44 |
| A2B2 | 2.09 | 39.85 |
| A2B3 | 1.95 | 30.41 |
| A2B4 | 2.32 | 43.70 |
| CV. (%) | = 13.31 | 26.59 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 11 แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง



ภาพที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานในสภาพแปลงทดลอง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจารณ์

จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา Chaetomium cupreum ในการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis ปรากฏว่า น้ำหนักฝักสกลเปลือก ความยาวฝักสกลเปลือก ความกว้างฝักสกลเปลือก ระดับการเกิดโรค และดัชนีการเข้าทำลายของโรค โดยทุกลักษณะในทุกวิธีการไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่ความสูงของต้นข้าวโพดมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ทั้งในสภาพเรือนทดลองและในสภาพแปลงทดลอง

จากการทดลองการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis โดยใช้เชื้อราที่เป็นจุลินทรีย์ต่อต้าน Ch. cupreum โดยการใช้สารสกัดจาก Ch. cupreum การใช้ ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน และ สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากมาจากวิธีการประยุกต์ใช้จุลินทรีย์ต่อต้านยังอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากปัจจัยผันแปรต่างๆ ของสภาวะแวดล้อม (2532) กล่าวมาจากผลงานวิจัยของ Boudreau and Andrews มีรายงานว่าประสบความสำเร็จล้มเหลวจากการใช้สารสกัดจาก Chaetomium globosum ในการควบคุมโรค apple scap ที่เกิดจากเชื้อรา Venturia iniquatis เนื่องจากสารสกัดจากรากดังกล่าวไม่มีเสถียรภาพ (unstable) ซึ่งอาจเกิดจากการเกิด oxidation ได้ง่ายเมื่อนำไปใช้ในสภาพธรรมชาติหรือเก็บสารสกัดดังกล่าวนานเกินไป นอกจากนี้ยังกล่าวถึงผลงานวิจัยของ Kommedahl ซึ่งได้รายงานว่า ความสำเร็จในการทดสอบการควบคุมโรค โดยชีววิธีในห้องปฏิบัติการนั้นมิได้เป็นตัวชี้ที่แน่นอนเสมอไปว่า เมื่อนำจุลินทรีย์ต่อต้าน (antagonist) ดังกล่าวไปทดสอบในสภาพไร้วัดจะสำเร็จเสมอไป เกษม (2532) ได้ให้ข้อเสนอนี้ว่าในการทดสอบการควบคุมโดยชีววิธีในสภาพไร้วัดควรมุ่งถึงปัจจัยผันแปรต่างๆ ของสภาวะแวดล้อม ได้แก่ สภาพความเป็นกรดเป็นด่างของดิน ชนิดและโครงสร้างของดิน อุณหภูมิของดิน และอากาศ ตลอดจนการมีชีวิตของของจุลินทรีย์ต่อต้านรวมถึง รูปแบบและวิธีการนำไปใช้ ควรพิจารณาใช้ร่วมกับการจัดการโรคพืชแบบผสมผสาน ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จในการควบคุมโรคและเพื่อลดการใช้สารเคมีป้องกันกำจัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

จัดการโรคพืชแบบผสมผสาน ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จในการควบคุมโรคและเพื่อลดการใช้สารเคมีป้องกันกำจัด

จักโรคพืช ซึ่งมีผลต่อการเกิดสารพิษตกค้างในผลผลิตเกษตรและสภาวะแวดล้อม อาจกล่าวได้ว่าการใช้ การควบคุมโดยชีววิธีเพียงวิธีเดียวนั้นยากที่จะประสบผลสำเร็จสูง จึงจำเป็นต้องพิจารณาวิธีการอื่นๆ ที่ เหมาะสมมาใช้ร่วมกันด้วย

จากการทดลองในการทดสอบประสิทธิภาพของรา Ch. cupreum ในการควบคุมโรค ใบไหม้ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis ที่มีผลสอดคล้องกับผล การทดลองดังกล่าวข้างต้น และควรจะทำการศึกษาทดลอง เพื่อยืนยันในผลการทดลองในครั้งต่อไปด้วย

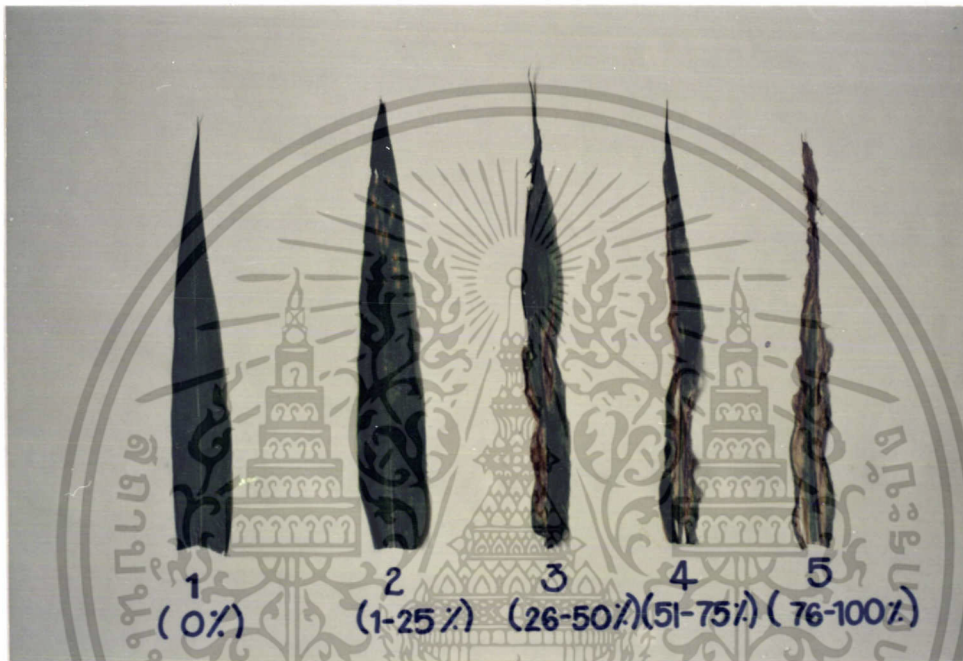


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุป

จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา Chaetomium cupreum ในการควบคุมโดยชีววิธีต่อโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis ด้วยวิธีการต่างๆ 8 วิธี ทั้งในสภาพเรือนทดลองและในสภาพแปลงทดลอง ปรากฏว่า น้ำหนักฝักสปลอกเปลือก ความยาวฝักสปลอกเปลือก ความกว้างฝักสปลอกเปลือก ระยะเวลาเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรค โดยทุกลักษณะในทุกวิธีการ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ยกเว้นที่ความสูงของต้นข้าวโพดทั้งในสภาพเรือนทดลองและในสภาพแปลงทดลองมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

จากการทดลองการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานโดยชีววิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ Drechslera maydis โดยใช้ราที่เป็นจุลินทรีย์ต่อต้าน Ch. cupreum โดยใช้สารสกัดจาก Ch. cupreum การใช้ ascospores ของรา Ch. cupreum ที่ทำให้ตายโดยใช้ความร้อน และสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร



ภาพที่ 13 แสดงระดับการเกิดโรค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- เกษม สร้อยทอง. 2532. การควบคุมโดยชีววิธีของ โรคโคนเน่าข้าว โททหวานที่เกิดจากเชื้อรา
Sclerotium rolfsii ในสภาพไร่. วารสารโรคพืช ปีที่ 9
เล่มที่ 2-4 เมษายน-ธันวาคม 2532
- ไพโรจน์ จางพานิช. 2526. อิทธิพลสภาพแวดล้อมและพืชอาศัยต่อการเจริญเติบโตของ เชื้อ
Helminthosporium maydis วารสารโรคพืช ปีที่ 3 เล่มที่ 4
ธ.ค. - พ.ค. 2526.
- อนุสรณ์ กุศลวงศ์. 2532. โรคพืชต้นโรค. ข่าวสารโรคพืชและจุลชีววิทยาปีที่ 1 ฉบับที่ 1
กรกฎาคม - สิงหาคม 2532 กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร.
- Kasem soytong. 1988. Identification of Species of Chaetomium in the Philippines
and Screening for their biological control properties against
seed borne fungi of rice. Ph.D. thesis. UPLB.
- Martin Tviet and M.B. Moore. 1954. Isolate of Chaetomium that protect oats from
Helminthosporium victoriae. Phytopathology in International
Journal official organ of the America phytopathological
Society. Volume 44 January-December. pp. 686-689.
- Upadhyay J.P. and A.N. Mukhopadhyay. 1986. Biological Control of Sclerotium rolfsii
by Trichoderma harzianum in Sugarbeet. J. Tropical Pest
Management. 32;215-220.
- Venkatasubbaiah P. and K.M. Safeulla. 1984. Aspergillus niger for Biological
Control of Rhizoctonia solani on coffee Seedling. J. Tropical
Pest Management. 30;401-460.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Wekocha R.C. and I.D. Erinle.1986. Biological Control of basal stem rot disease of tomato caused by Corticium rolfsii (Sacc) Curzi in Northern Nigeria. J. Tropical Pest Management. 32;35-39.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ .

ตารางผนวกที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพคหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพเรือนทดลอง (ซม.)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 163.00 | 173.00 | 209.00 | 153.00 | 698.00 | 174.50 |
| A1B2 | 201.00 | 212.00 | 163.00 | 180.00 | 756.00 | 189.00 |
| A1B3 | 203.00 | 196.00 | 201.00 | 220.00 | 820.00 | 205.00 |
| A1B4 | 181.00 | 162.00 | 166.00 | 186.00 | 695.00 | 173.75 |
| A2B1 | 165.00 | 240.00 | 242.00 | 227.00 | 874.00 | 218.50 |
| A2B2 | 181.00 | 190.00 | 181.00 | 184.00 | 736.00 | 184.00 |
| A2B3 | 170.00 | 204.00 | 178.00 | 183.00 | 735.00 | 183.75 |
| A2B4 | 147.00 | 145.00 | 166.00 | 165.00 | 623.00 | 155.75 |
| Total | 1411.00 | 1522.00 | 1506.00 | 1498.00 | 5937.00 | 185.53 |

CV. (%) = 10.48

L.S.D.0.05 = 28.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพกในสภาพเรือนทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|----------|----------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 988.13 | 329.375 | 0.87 |
| A | 1 | 3.13 | 3.125 | 0.01 ^{NS} |
| B | 3 | 5217.38 | 1739.125 | 4.59 [*] |
| AB | 3 | 5671.38 | 1890.458 | 4.99 ^{**} |
| Error | 21 | 7962.88 | 379.185 | - |
| Total | 31 | 19842.90 | 4341.268 | - |

NS

= ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

*

= มีความแตกต่างกันทางสถิติ

**

= มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 3 แสดงน้ำหนักผักสควัวโพคปลอกเปลือกในสภาพเรือนทกลอง (กรัม)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 42.60 | 112.90 | 145.20 | 100.90 | 401.60 | 100.40 |
| A1B2 | 110.70 | 118.60 | 14.50 | 112.90 | 356.70 | 89.17 |
| A1B3 | 32.30 | 187.10 | 35.10 | 147.80 | 402.30 | 100.57 |
| A1B4 | 90.20 | 84.00 | 124.00 | 28.30 | 326.50 | 81.63 |
| A2B1 | 4.20 | 91.50 | 76.10 | 55.10 | 226.90 | 56.72 |
| A2B2 | 9.10 | 11.50 | 90.80 | 120.30 | 231.70 | 57.93 |
| A2B3 | 92.10 | 123.90 | 122.90 | 90.00 | 428.90 | 107.22 |
| A2B4 | 80.10 | 27.70 | 140.30 | 139.60 | 387.70 | 96.93 |
| Total | 461.30 | 757.20 | 748.90 | 794.90 | 2762.30 | 86.32 |

CV. (%) = 57.16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยผักสดขาว โปกปลูก เปลือกในสภาพเรือนทกลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|----------|----------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 8911.43 | 2970.476 | 1.22 |
| A | 1 | 1403.18 | 1403.175 | 0.58 ^{NS} |
| B | 3 | 4328.32 | 1442.773 | 0.59 ^{NS} |
| AB | 3 | 4921.59 | 1640.528 | 0.67 ^{NS} |
| Error | 21 | 51128.66 | 2434.698 | - |
| Total | 31 | 70693.18 | 9891.650 | - |

NS

= ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแนวกที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความยาวปากสควัวโทกปลอกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง (ซม.)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|--------------|-------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 14.00 | 20.00 | 20.00 | 18.50 | 72.50 | 18.13 |
| A1B2 | 21.50 | 17.50 | 5.00 | 16.00 | 60.00 | 15.00 |
| A1B3 | 15.00 | 21.00 | 13.00 | 18.00 | 67.00 | 16.75 |
| A1B4 | 22.00 | 19.00 | 19.00 | 14.00 | 74.00 | 18.50 |
| A2B1 | 8.50 | 22.50 | 14.00 | 17.00 | 62.00 | 15.50 |
| A2B2 | 9.00 | 12.50 | 22.00 | 15.00 | 58.50 | 14.63 |
| A2B3 | 20.50 | 23.00 | 23.00 | 20.00 | 86.50 | 21.63 |
| A2B4 | 17.00 | 16.00 | 19.00 | 19.00 | 71.00 | 17.75 |
| Total | 127.50 | 151.50 | 135.00 | 137.50 | 551.50 | 17.23 |

$$CV. (\%) = 25.74$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความยาวปากสักร้าวโทพลอกเปลือกในสภาพ
เรือนทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|--------|--------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 37.71 | 12.570 | 0.64 |
| A | 1 | 0.63 | 0.633 | 0.03 ^{NS} |
| B | 3 | 85.21 | 28.404 | 1.44 ^{NS} |
| AB | 3 | 62.09 | 20.695 | 1.05 ^{NS} |
| Error | 21 | 413.35 | 19.683 | - |
| Total | 31 | 598.99 | 81.985 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแผนภูมิที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความกว้างปากสควัวโพกลอกเปลือกในสภาพเรือนทดลอง (ซม.)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 9.00 | 12.80 | 13.00 | 13.30 | 48.10 | 12.02 |
| A1B2 | 12.30 | 13.00 | 8.30 | 13.80 | 47.40 | 11.85 |
| A1B3 | 8.50 | 15.70 | 7.70 | 14.80 | 46.70 | 11.68 |
| A1B4 | 10.50 | 12.00 | 12.20 | 7.50 | 42.20 | 10.55 |
| A2B1 | 4.00 | 12.00 | 11.50 | 8.50 | 36.00 | 9.00 |
| A2B2 | 5.50 | 5.50 | 12.80 | 13.10 | 36.90 | 9.23 |
| A2B3 | 12.00 | 12.00 | 12.00 | 11.50 | 47.50 | 11.88 |
| A2B4 | 10.70 | 8.80 | 12.00 | 13.20 | 44.70 | 11.18 |
| Total | 72.50 | 91.80 | 89.50 | 95.70 | 349.50 | 10.92 |

CV. (%) = 25.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแนวกที่ 8 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความกว้างปากสัตว์ทโพลลอก เบ็ดือก
ในสภาพเรือนทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|--------|--------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 39.33 | 13.111 | 1.68 |
| A | 1 | 11.64 | 11.640 | 1.49 ^{NS} |
| B | 3 | 8.37 | 2.791 | 0.36 ^{NS} |
| AB | 3 | 21.30 | 7.101 | 0.91 ^{NS} |
| Error | 21 | 163.78 | 7.799 | - |
| Total | | 244.42 | 42.442 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคนิ่วใหม่ของชาวโศกในสภาพเรือนทดลอง

| Replication treatment | I | II | III | IV | total | \bar{x} |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| A1B1 | 2.56 | 2.23 | 1.83 | 2.41 | 9.03 | 2.26 |
| A1B2 | 1.33 | 2.33 | 2.15 | 2.58 | 8.39 | 2.10 |
| A1B3 | 1.66 | 2.48 | 2.16 | 2.56 | 8.86 | 2.22 |
| A1B4 | 2.16 | 1.83 | 2.16 | 3.00 | 9.15 | 2.29 |
| A2B1 | 1.83 | 2.00 | 2.66 | 1.66 | 8.15 | 2.04 |
| A2B2 | 2.00 | 2.50 | 1.83 | 3.08 | 9.41 | 2.35 |
| A2B3 | 2.08 | 2.83 | 2.83 | 2.50 | 10.24 | 2.56 |
| A2B4 | 2.23 | 3.48 | 2.50 | 2.58 | 10.79 | 2.70 |
| Total | 15.85 | 19.68 | 18.12 | 20.37 | 74.02 | 2.31 |

$$CV. (\%) = 18.16$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแนวกที่ 10 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพก
ในสภาพเรือนทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|------|-------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 1.51 | 0.502 | 2.85 |
| A | 1 | 0.31 | 0.312 | 1.77 ^{NS} |
| B | 3 | 0.58 | 0.194 | 1.10 ^{NS} |
| AB | 3 | 0.49 | 0.163 | 0.92 ^{NS} |
| Error | 21 | 3.71 | 0.176 | - |
| Total | 31 | 6.60 | 1.347 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแผนภูมิที่ 11 แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทดลอง (เปอร์เซ็นต์)

| Replication treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|--------------------------|-------------|--------|--------|--------|---------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 85.33 | 44.60 | 45.75 | 80.33 | 256.01 | 64.00 |
| A1B2 | 44.33 | 77.66 | 53.75 | 86.00 | 261.74 | 65.43 |
| A1B3 | 55.33 | 49.60 | 72.00 | 64.00 | 240.93 | 60.23 |
| A1B4 | 72.00 | 61.00 | 43.20 | 75.00 | 251.20 | 62.80 |
| A2B1 | 61.00 | 50.00 | 88.66 | 55.33 | 254.99 | 63.74 |
| A2B2 | 66.66 | 83.33 | 45.75 | 77.00 | 272.74 | 68.18 |
| A2B3 | 52.00 | 70.75 | 70.75 | 62.50 | 256.00 | 64.00 |
| A2B4 | 74.33 | 87.00 | 50.00 | 64.50 | 275.83 | 68.95 |
| Total | 510.98 | 523.94 | 469.86 | 564.66 | 2069.44 | 64.67 |

$$CV. (\%) = 25.24$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 12 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่ากัณฑ์การเข้าทำลายของโรคในสภาพเรือนทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|---------|---------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 572.19 | 190.731 | 0.72 |
| A | 1 | 77.13 | 77.128 | 0.29 ^{NS} |
| B | 3 | 105.55 | 35.185 | 0.13 ^{NS} |
| AB | 3 | 42.34 | 14.115 | 0.05 ^{NS} |
| Error | 21 | 5595.62 | 266.458 | - |
| Total | 31 | 6392.83 | 583.617 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางหมายเลข 13 แสดงค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวในสภาพแปลงทดลอง

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 141.80 | 171.36 | 168.30 | 154.08 | 636.54 | 159.14 |
| A1B2 | 178.00 | 158.10 | 177.18 | 183.41 | 696.69 | 174.17 |
| A1B3 | 190.33 | 176.09 | 161.16 | 168.08 | 695.66 | 173.91 |
| A1B4 | 170.91 | 173.00 | 173.00 | 176.66 | 693.57 | 173.39 |
| A2B1 | 209.60 | 186.80 | 179.25 | 177.27 | 752.92 | 188.23 |
| A2B2 | 174.00 | 151.75 | 168.54 | 179.50 | 673.79 | 168.45 |
| A2B3 | 157.81 | 170.90 | 156.63 | 146.45 | 631.79 | 157.95 |
| A2B4 | 167.78 | 185.27 | 171.16 | 174.00 | 698.21 | 174.55 |
| Total | 1390.23 | 1373.27 | 1356.22 | 1358.45 | 5479.17 | 171.22 |

Cv. (%) = 6.85

L.S.D.0.05 = 17.24

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแนวกที่ 14 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความสูงของต้นข้าวโพคหลังการเก็บเกี่ยว
ในสภาพแปลงทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|---------|----------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 93.61 | 31.202 | 0.23 |
| A | 1 | 38.83 | 38.830 | 0.28 ^{NS} |
| B | 3 | 328.13 | 109.376 | 0.80 ^{NS} |
| AB | 3 | 2261.59 | 753.864 | 5.48 ^{**} |
| Error | 21 | 2886.61 | 137.458 | - |
| Total | 31 | 5608.77 | 1070.730 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

** = มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักผักสดของข้าวโพดปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง (กรัม)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 146.22 | 124.34 | 159.34 | 159.74 | 589.64 | 147.41 |
| A1B2 | 173.64 | 126.06 | 144.89 | 185.46 | 630.05 | 157.51 |
| A1B3 | 129.15 | 146.00 | 141.05 | 143.72 | 559.92 | 139.98 |
| A1B4 | 163.88 | 109.27 | 103.11 | 162.67 | 538.93 | 134.73 |
| A2B1 | 160.90 | 154.87 | 122.07 | 150.14 | 587.98 | 146.99 |
| A2B2 | 130.90 | 126.26 | 101.57 | 156.47 | 515.20 | 128.80 |
| A2B3 | 153.57 | 106.17 | 127.97 | 123.57 | 511.28 | 127.82 |
| A2B4 | 133.51 | 151.61 | 138.00 | 145.80 | 568.92 | 142.23 |
| Total | 1191.77 | 1044.58 | 1038.00 | 1227.57 | 4501.92 | 140.68 |

CV. (%) = 12.59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแผนกที่ 16 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยน้ำหนักปีกสของข้าว โทกปลอกเปลือก
ในสภาพแปลงทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|----------|----------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 3626.79 | 1208.928 | 3.85 |
| A | 1 | 570.88 | 570.882 | 1.82 ^{NS} |
| B | 3 | 795.82 | 265.274 | 0.85 ^{NS} |
| AB | 3 | 1486.43 | 495.478 | 1.58 ^{NS} |
| Error | 21 | 6587.02 | 313.668 | - |
| Total | 31 | 13066.94 | 2854.23 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยความยาวของปีกสักร้าวโพคปลอกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 17.03 | 14.91 | 18.00 | 19.83 | 69.77 | 17.44 |
| A1B2 | 20.18 | 17.31 | 17.87 | 19.12 | 74.48 | 18.62 |
| A1B3 | 17.86 | 17.54 | 17.37 | 19.27 | 72.04 | 18.01 |
| A1B4 | 19.50 | 19.77 | 15.45 | 19.70 | 70.42 | 17.60 |
| A2B1 | 20.10 | 17.20 | 16.36 | 17.91 | 71.57 | 17.89 |
| A2B2 | 16.83 | 15.95 | 16.70 | 19.95 | 69.43 | 17.36 |
| A2B3 | 17.45 | 15.65 | 16.75 | 17.94 | 67.79 | 16.95 |
| A2B4 | 17.04 | 18.31 | 16.70 | 17.77 | 69.82 | 17.45 |
| Total | 145.99 | 132.64 | 135.20 | 151.49 | 565.32 | 17.66 |

$$CV. (\%) = 6.96$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความยาวปีกสของข้าว โทกปลอก เปลือก
ในสภาพแปลงทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|-------|--------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 22.56 | 7.521 | 4.91 |
| A | 1 | 4.58 | 4.575 | 2.98 ^{NS} |
| B | 3 | 1.67 | 0.557 | 0.36 ^{NS} |
| AB | 3 | 3.92 | 1.307 | 0.85 ^{NS} |
| Error | 21 | 32.19 | 1.533 | - |
| Total | 31 | 64.92 | 15.493 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยความกว้างปากของข้าวโพดปลูกเปลือกในสภาพแปลงทดลอง

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 13.42 | 13.47 | 13.35 | 12.45 | 52.69 | 13.17 |
| A1B2 | 13.65 | 12.47 | 13.05 | 14.20 | 53.37 | 13.34 |
| A1B3 | 13.22 | 13.27 | 13.28 | 12.75 | 52.52 | 13.13 |
| A1B4 | 15.06 | 12.17 | 11.62 | 13.20 | 52.05 | 13.01 |
| A2B1 | 13.02 | 13.70 | 12.72 | 13.28 | 52.72 | 13.18 |
| A2B2 | 12.58 | 12.93 | 11.87 | 13.00 | 50.38 | 12.60 |
| A2B3 | 13.79 | 12.31 | 12.53 | 12.72 | 51.35 | 12.84 |
| A2B4 | 12.87 | 13.42 | 13.25 | 13.17 | 52.71 | 13.18 |
| Total | 107.61 | 103.74 | 101.67 | 104.77 | 417.79 | 13.05 |

$$CV. (\%) = 5.27$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยความกว้างปากของข้าวโพดปลูกเมล็ด
ในสภาพแปลงทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|-------|-------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 2.29 | 0.763 | 1.61 |
| A | 1 | 0.38 | 0.376 | 0.80 ^{NS} |
| B | 3 | 0.23 | 0.077 | 0.16 ^{NS} |
| AB | 3 | 0.97 | 0.322 | 0.68 ^{NS} |
| Error | 21 | 9.93 | 0.473 | - |
| Total | 31 | 13.80 | 2.011 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยระยะกับการเกิดโรคริใบไหม้ของข้าวโพคินสภาพแปลงทดลอง

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 2.46 | 2.16 | 1.59 | 2.00 | 8.21 | 2.05 |
| A1B2 | 2.72 | 2.45 | 1.65 | 2.23 | 9.05 | 2.26 |
| A1B3 | 2.07 | 2.27 | 1.83 | 1.98 | 8.15 | 2.04 |
| A1B4 | 2.30 | 1.80 | 1.67 | 2.06 | 7.83 | 1.96 |
| A2B1 | 2.20 | 1.50 | 1.86 | 1.95 | 7.51 | 1.88 |
| A2B2 | 2.72 | 2.07 | 1.66 | 1.89 | 8.34 | 2.09 |
| A2B3 | 1.89 | 1.91 | 2.09 | 1.91 | 7.80 | 1.95 |
| A2B4 | 2.01 | 2.33 | 2.25 | 2.68 | 9.27 | 2.32 |
| Total | 18.37 | 16.49 | 14.60 | 16.70 | 66.16 | 2.06 |

CV. (%) = 13.31

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 22 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าเฉลี่ยระดับการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพคิน
สภาพแปลงทดลอง

| ANOVA | | | | |
|-------------|----|------|-------|--------------------|
| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
| Replication | 3 | 0.89 | 0.298 | 3.93 |
| A | 1 | 0.00 | 0.003 | 0.04 ^{NS} |
| B | 3 | 0.26 | 0.086 | 1.13 ^{NS} |
| AB | 3 | 0.40 | 0.132 | 1.74 ^{NS} |
| Error | 21 | 1.59 | 0.076 | - |
| Total | 31 | 3.14 | 0.595 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแผนภูมิที่ 23 แสดงค่าดัชนีการเข้าทำลายของโรคในสภาพแปลงทดลอง (เปอร์เซ็นต์)

| treatment | Replication | | | | total | \bar{x} |
|-----------|-------------|--------|--------|--------|---------|-----------|
| | I | II | III | IV | | |
| A1B1 | 35.78 | 32.40 | 26.50 | 41.66 | 136.34 | 34.08 |
| A1B2 | 39.56 | 61.25 | 27.50 | 51.10 | 179.41 | 44.85 |
| A1B3 | 23.52 | 52.02 | 34.31 | 44.00 | 153.85 | 38.46 |
| A1B4 | 19.16 | 36.00 | 34.15 | 57.22 | 146.53 | 36.63 |
| A2B1 | 50.41 | 21.00 | 33.81 | 36.56 | 141.78 | 35.44 |
| A2B2 | 45.33 | 41.40 | 38.04 | 34.69 | 159.42 | 39.85 |
| A2B3 | 26.25 | 31.25 | 24.38 | 39.79 | 121.67 | 30.41 |
| A2B4 | 46.06 | 33.89 | 41.25 | 53.60 | 174.80 | 43.70 |
| Total | 286.07 | 309.21 | 259.94 | 358.62 | 1213.84 | 37.93 |

CV. (%) = 26.59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 24 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติค่าดัชนีการเข้าทำลายของ โรคในสภาพแปลงทดลอง

ANOVA

| SOV | df | SS | MS | F-ratio |
|-------------|----|---------|---------|--------------------|
| Replication | 3 | 659.01 | 219.670 | 2.16 |
| A | 1 | 10.60 | 10.603 | 0.10 ^{NS} |
| B | 3 | 374.50 | 124.832 | 1.23 ^{NS} |
| AB | 3 | 272.19 | 90.730 | 0.89 ^{NS} |
| Error | 21 | 2136.36 | 101.732 | - |
| Total | 31 | 3452.66 | 547.567 | - |

NS = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้