

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 350,000
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 - พุธที่สัปดาห์ 8 สิงหาคม 2556

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1720

หน้า: 18(กลาง)

Col.Inch: 84.50

Ad Value: 38,025

PRValue (x3): 114,075

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: การศึกษา: ผู้บริหารมหา'ลัยแก่... 'เกรด'?? 'วิกฤต...' 'อุดมศึกษา' รอบใหม่!!



การศึกษา

“ความว้าวุ่นไม่ทันหาย ความควายเข้า
มาแทรก”

นับเป็นสุภาชิตไทยที่สอดคล้องกับ
สถานการณ์ในแวดวงอุดมศึกษาไทยในเวลา
นี้เป็นอย่างดี

เริ่มจากปัญหาการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัย
เถื่อน” ซึ่งไม่ได้ขออนุญาตจาก “สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.)” ทั้งจัดการ
เรียนการสอนอย่างไม่ถูกกฎหมาย การแจก
ปริญญาบัตร และตำแหน่งทางวิชาการอย่างไม่
ถูกต้อง จากมหาวิทยาลัยสันติภาพโลก หรือ
มหาวิทยาลัยจากต่างประเทศ ซึ่งไม่ได้รับการ
รับรองจาก “สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือน (ก.พ.)” หรือการใช้วุฒิการศึกษาปลอม
แต่ออกโดยมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งถูกต้องทั้งใน
ไทยและต่างประเทศ กลายเป็นเรื่องปวดเศียร
เวียนเกล้าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาเหล่านี้ยังไม่ทันขาด ก็เกิดประเด็น
ทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์ ขึ้นอีกในแวดวง
อุดมศึกษาไทย กรณีสภาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)
สั่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้อง
เรียน “ผู้บริหาร” บางรายแก่เกรดให้กับลูกชาย
ถึง 8 วิชา

จากเดิมที่เคยตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จ
จริงไปแล้ว และพบว่ามีการแก่เกรดจริงใน
รายวิชาภาษาอังกฤษ จึงสั่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยร้ายแรง รองอธิการบดี ซึ่งรักษา
การประธานสาขาศิลปศาสตรบัณฑิตแต่เพียง
ผู้เดียว

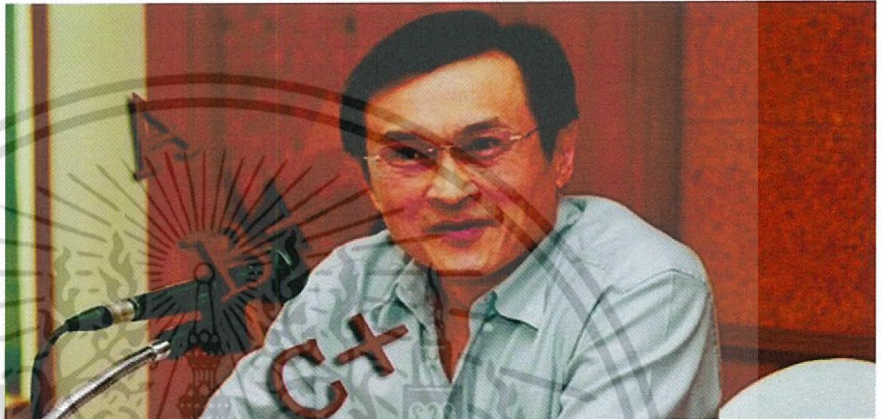
แต่ในภายหลังผู้ร้องเรียนพบว่ามีกร
แก่เกรดให้กับลูกชายของผู้บริหารบางรายมากถึง
8 วิชา จึงได้เสนอเรื่องไปยังสภาสถาบันอีกครั้ง
จนเป็นที่มาของการตั้งคณะกรรมการสอบข้อ
เท็จจริงรอบ 2

โดยกลุ่มผู้ร้องเรียนยังได้ทำหนังสือถึง “นาย
อภิชาติ จิระวุฒิ” เลขาธิการคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา และขอให้ “นายจาตุรนต์ ฉายแสง”
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) คน
ปัจจุบัน เข้ามาตรวจสอบเรื่องนี้ เพราะมองว่า
พฤติกรรมดังกล่าวไม่ชอบด้วยจรรยาบรรณ
อาจารย์ และอาจเข้าข่ายกระทำผิดวินัยร้ายแรง
ในกรณีแก่ไขเกรดของนักศึกษาอย่างไม่ถูกต้อง

พร้อมเสนอให้พนักงานผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

เมื่วารณใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุโต้แย้งและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหารมหา'ลัยแก่... 'เกรด'?? วิกฤต... 'อุดมศึกษา' รอบใหม่!!



เพราะเกรงว่าจะแทรกแซงการสอบข้อเท็จ
จริงของคณะกรรมการ

สำหรับหนังสือที่ผู้ร้องส่งถึงสถาบัน
สกอ. และรัฐมนตรีว่าการ ศธ. ระบุว่า
มีผู้บริหารระดับสูงแก่ไขเกรดอย่างไม่ถูกต้อง
ตามข้อบังคับของสถาบันทั้งหมด 8 รายวิชา
ประจำปีการศึกษา 1/2555 ของนักศึกษารั
นปีที่ 1 สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

1. วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาคเรียนที่
1/2555 แก่ไขเกรดจาก D ให้เป็น B
2. วิชา ENGINEERING MATHEMATICS 1
ข้อมูลของสำนักทะเบียนฯ ณ วันที่ 22
ตุลาคม 2555 ได้เกรด F ต่อมาวันที่ 23
ตุลาคม 2555 เกรดเปลี่ยนจาก F เป็น D และวันที่ 24
ตุลาคม แก่ไขคะแนนอีกครั้งจาก D เป็น C
3. วิชา ENGINEERING MATERIALS
ข้อมูลของสำนักทะเบียนฯ ณ วันที่ 28 ตุลาคม
2555 ได้เกรด F และต่อมาในวันที่ 29 ตุลาคม
2555 แก่ไขคะแนนเปลี่ยนจาก F เป็น C
4. วิชา GENERAL PHYSICS1 ข้อมูลใน
ระบบฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนฯ ณ วันที่ 12
พฤศจิกายน 2555 ได้เกรด D ต่อมาวันที่ 13
พฤศจิกายน 2555 แก่ไขคะแนนจาก D เป็น D+
5. วิชา GENERAL CHEMISTRY ข้อมูล
ในระบบฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนฯ ณ วันที่
1 พฤศจิกายน 2555 ได้เกรด D+ และในวันที่

2 พฤศจิกายน แก่ไขคะแนนจาก D+ เป็น B+
6. วิชา GENERAL PHYSICS LABORATORY1
ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2555
ได้เกรด D ต่อมาวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555
แก่ไขเกรดเป็น C

7. วิชา GENERAL CHEMISTRY LABORATORY
ข้อมูลวันที่ 23 ตุลาคม ในระบบของ
สำนักทะเบียนฯ ได้ F ต่อมาวันที่ 24 ตุลาคม
แก่เกรดจาก F เป็น C และ

8. วิชา COMPUTER PROGRAMMING
เป็นวิชาที่รับผิดชอบโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์
แก่ไขคะแนนหลังจากที่ส่งผลการเรียนให้สำนัก
ทะเบียนฯ และประกาศเกรดให้นักศึกษาทราบ
แล้ว โดยแก่ไขเกรดจาก F เป็น C

นอกจากนี้ ยังมีการกล่าวหาว่าผู้บริหาร
ระดับ “รองอธิการบดี” และ “ผู้ช่วย
อธิการบดี” อีกหลายคน ได้แก่เกรดให้ลูก
ของตัวเองด้วย

ปัญหาการแก่ไขเกรดให้นักศึกษาที่ผ่าน
มา ส่วนใหญ่ที่เรารับรู้ หรือเป็นข่าว
เป็นคราวขึ้นมา มักเป็นการแก่ไขเกรดระหว่าง
“อาจารย์ผู้สอน” กับตัว “นักศึกษา” โดยตรง
ซึ่งอาจเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่จะถูกไต่ไร
โดยอาจให้นักศึกษาสอบใหม่ หรือให้ส่งรายงาน
เพิ่มเติม ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของอาจารย์ผู้สอน
แต่ก็มีในกรณีที่อาจารย์ใช้วิธีข่มขู่นักศึกษา

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 350,000
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 - พฤหัสบดี 8 สิงหาคม 2556

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1720

หน้า: 18(กลาง)

Col.Inch: 84.50

Ad Value: 38,025

PRValue (x3): 114,075

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: การศึกษา: ผู้บริหารมหา'ลัยแก้... 'เกรด'??วิกฤต... 'อุดมศึกษา' รอบใหม่!!

และยื่นข้อต่อร้องให้นักศึกษาที่ต้องการแก้ไขเกรด เช่น ต้องยอมให้อาจารย์ผู้สอนทำอาจารย์หรือบางรายถึงขั้นต้องยอมเสียตัว

แต่ในกรณีนี้ที่ "ผู้บริหาร" สั่งแก้ไขเกรดให้กับลูกหลานนั้น ไม่ค่อยจะได้ยินได้เห็น แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า "ไม่มี" หรือ "เป็นไปได้"

กรณิ สจล. นั้น "นายถวิล พึ่งมา" อธิการบดี สจล. ซึ่งอยู่ในข่ายที่ถูกผู้ร้องเรียนกล่าวหา และอยู่ระหว่างคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ เดินหน้าตรวจสอบอยู่ ยืนยันว่าปัญหาดังกล่าวเกิดก่อนเข้ารับตำแหน่งอธิการบดี และนำเป็นการเมืองภายใน

เพราะ "พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์" นายกรัฐมนตรีฯ เคยตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ที่มี "นายพจน์ สะเพียรชัย" อุปนายกสภาสถาบัน เป็นประธาน พบว่ามีการแก้ไขเกรดวิชาภาษาอังกฤษ ก็เรียกตนไปสอบปากคำ และพบว่ามีการแก้ไขเกรดจริง แต่ยังไม่สรุปว่าเกิดจากข้อผิดพลาดประการใด และผลการสอบสวนก็ไม่พบว่าตนมีส่วนเกี่ยวข้อง จึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายทะเบียน ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ และหัวหน้าสาขา ซึ่งเป็นรองอธิการบดี สจล. และขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวน

"ถ้าผมแก้ไขเกรดให้ลูกได้จริง คงแก้ไขได้มากกว่านี้ เพราะตอนเรียนปี 1 ลูกมีผลการเรียนเฉลี่ย 1.98 ถ้าปี 2 ได้เกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 ก็ต้องโดนรีไทร์ตามระเบียบเช่นกัน ซึ่งตามระบบการแก้ไขเกรดของ สจล. ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะต้องมีผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ฝ่าย คือ อาจารย์ผู้สอน และฝ่ายทะเบียน โดยต้องใช้รหัสของทั้ง 2 ฝ่าย จึงจะเข้าไปแก้ไขเกรดได้ แม้แต่ผมที่เป็นอธิการบดี ก็แก้ไขเกรดไม่ได้ เพราะไม่มีรหัส"

อย่างไรก็ตาม จากที่สภาสถาบัน ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้น เพื่อดูทั้งระบบว่ามีการแก้ไขเกรดให้นักศึกษามากน้อยแค่ไหน พบว่า มีการแก้ไขเกรดให้นักศึกษากว่า 100 ราย ใน 3 กรณี คือ 1.นักศึกษาที่ได้คะแนนต่ำ และขออาจารย์แก้ตัว โดยอาจารย์อาจให้งานทำ เมื่อผ่านก็จะแก้ไขเกรดให้ กลุ่มนี้ส่วนใหญ่อยู่ปี 3-4 เพื่อไม่ให้โดนรีไทร์ 2.กลุ่มที่เกรดผิดพลาดจากระบบคอมพิวเตอร์ และ 3.กลุ่มที่อาจารย์กรอกคะแนนผิด จึงปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

ซึ่งอธิการบดี สจล. ระบุว่า การแก้ไขเกรดของลูกชาย เข้าข่ายกลุ่มที่ 3 และมั่นใจว่าน่าจะเป็นเพราะกลุ่มอำนาจเก่า คือผู้บริหารระดับคณบดี และผู้อำนวยการวิทยาลัย ประมาณ 7 คน จะหมดวาระ และเกรงว่าจะไม่ได้เป็นผู้บริหารต่อถ้าตนยังเป็นอธิการบดีอยู่

ฉะนั้น หากผลสรุปของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ไม่พบว่าตนผิดตามที่ถูกร้องเรียน และรู้ตัวชัดเจนว่าใครเป็นผู้ดำเนินการเรื่องนี้ จะดำเนินการทางกฎหมายอย่างถึงที่สุด เพราะถือว่าทำให้ชื่อเสียงของสถาบัน และตนเสียหาย

ซึ่ง นายจตุรนต์ ฉายแสง ได้กำชับให้ สกอ. ดูแลอย่างใกล้ชิด และให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และล่าสุด "นายประกอบ รัตนพันธ์" ประธานคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้เตรียมนำเรื่องนี้ รวมถึงปัญหาภาพรวมของอุดมศึกษาไทย เข้าหารือในการเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ 1 สิงหาคม

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากที่สุด ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คงต้องเร่งสืบเสาะหาข้อเท็จจริงมาบอกกัน ก่อนที่ "ศรัทธา" ในแวดวงอุดมศึกษาไทย จะยิ่ง "ย่ำแย่" ไปกว่านี้!! ●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รหัสข่าว: C-130802031034 (2 ส.ค. 56/04:56)

หน้า: 2/2