

ประเมินอุดมศึกษารอบสองงานวิจัยยังไม่ชัด

ศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รักษาการ ผอ.สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เปิดเผยถึงผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2549-2551) ว่า ในการประเมินผลสถาบันอุดมศึกษาได้แบ่ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม 1.สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยหรือมหาวิทยาลัยวิจัย จำนวน 23 แห่ง ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยที่ผ่านการรับรองจากสมศ.ที่มีผลการศึกษามีคุณภาพระดับดีมาก 11 แห่ง ได้แก่ ม.เทคโนโลยีมหานคร ได้ 4.86 ม.เทคโนโลยีสุรนารี 4.76 ม.อุบลราชธานี 4.70 ม.ธรรมศาสตร์ 4.67 ม.สงขลานครินทร์ 4.65 ม.ขอนแก่น 4.62 จุฬาฯ 4.62 ม.เกษตรศาสตร์ 4.57 ม.นเรศวร 4.56 ม.เชียงใหม่ 4.53 และม.มหิดล 4.53 ผลการจัดการศึกษามีคุณภาพระดับดี 12 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า 4.38 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 4.35 ม.แม่โจ้ 4.34 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 4.33 ม.มหาสารคาม 4.27 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 4.27 ม.ศรีนครินทรวิโรฒ 4.20 ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 4.19 ม.ศิลปากร 4.11 ม.ชินวัตร 3.86 ม.คริสเตียน 3.83 ม.บูรพา 3.80

ศ.ดร.สมหวัง กล่าวต่อไปว่า กลุ่ม 2.สถาบันที่เน้นการผลิตและพัฒนาสังคม จำนวน 101 แห่ง พบว่ามีสถาบันที่มีผลการจัดการศึกษามีคุณภาพระดับดีมาก 26 แห่ง ระดับดี 74 แห่ง ควรปรับปรุง 1 แห่ง ได้รับการรับรองจาก สมศ. 98 แห่ง รอพิพิจ 2 แห่ง ไม่รับรอง 1 แห่ง กลุ่ม 3.สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 15 แห่ง ได้ผลการจัดการศึกษามีคุณภาพระดับดี 15 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 13 แห่ง รอพิพิจ 2 แห่ง และ กลุ่ม 4.สถาบันเน้นการผลิต

บัณฑิต จำนวน 63 แห่ง ได้ผลการจัดการศึกษามีคุณภาพระดับดีมาก 4 แห่ง ระดับดี 55 แห่ง ระดับพอใช้ 4 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 52 แห่ง รอพิพิจ 6 แห่ง ไม่รับรอง 5 แห่ง ทั้งนี้ผลการประเมินดังกล่าว สมศ.ได้นำขึ้นเว็บไซต์ของ สมศ.เพื่อแจ้งต่อสาธารณะเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับสถาบันที่รอพิพิจ 10 แห่งนั้น จะมีระยะเวลาในการปรับปรุงพัฒนา 6 เดือนถึง 1 ปี เพื่อมาเข้ารับการประเมินจาก สมศ.อีกครั้ง ส่วนที่ไม่ผ่านการรับรอง 6 แห่ง สมศ.ได้เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้ช่วยพัฒนาปรับปรุงอีก 2 ปี จึงจะสามารถเข้ารับการประเมินอีกครั้งในรอบที่สาม ในปี 2554

“เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมของรอบแรกกับรอบสองพบว่า การประกันคุณภาพในของสถาบันอุดมศึกษาดีขึ้นมาก แต่สำหรับงานวิจัยยังไม่ชัดเจนว่าดีขึ้น ส่วนการบริการสาธารณะและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมากทั้งสองรอบ อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่าการประเมินมหาวิทยาลัยวิจัยนั้น พบว่า ม.เทคโนโลยีมหานคร ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนได้ระดับดีมาก ดังนั้นผมจึงอยากให้ รมว.ศึกษาธิการพิจารณาให้การสนับสนุนกับวิจัยกับมหาวิทยาลัยเอกชนด้วย เพื่อความเป็นธรรมและความเท่าเทียมในสังคม รวมทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันคุณภาพของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนด้วย ส่วนกรณีที่ ม.อุบลราชธานี ได้คะแนนสูงกว่ามหาวิทยาลัยเก่าชื่อดัง น่าจะเป็นเพราะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่มีบุคลากรหนุ่มสาวไฟแรงอยู่มาก ขณะนี้มหาวิทยาลัยเก่ามีการขยายวิทยาเขตใหม่ ๆ ทำให้จุดคะแนนของมหาวิทยาลัยลง เพราะเท่ากับเป็นการเริ่มต้นใหม่” ศ.ดร.สมหวัง กล่าว.