

# ปอมท.ถกเครียดมหา'ลัย ออกนอกกระบวน ม.มหิดล เผยปัญหาเพียบ-ดีไม่สม ราคาคุย

ผู้จัดการรายวัน - ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยถกเครียดปัญหาการนำมหาวิทยาลัยออกนอกกระบวน อาจารย์ระบายนดีไม่สมราคาคุย เผย ม.มหิดลแปรรูปแล้วปัญหาเพียบ จะผู้บริหารมีว่อกฎหมายลูก ไม่ยอมทำตามที่ตกลงกันได้ ขณะที่ มน.แกนนำที่คัดค้านก็ถูกข่มขู่ “หมอต๋อ” ขอให้ผู้บริหารจุฬาฯ เปิดผลประชาพิจารณ์ที่อ้างว่าคนจุฬาฯ เห็นด้วยกับการออกกระบวน ระบุไม่เคยเห็นผลประชาพิจารณ์ดังกล่าวมาก่อน พร้อมเรียกร้อง สนช.อย่าบรรจุเข้าสู่วาระ 2 และ 3 หรือหากบรรจุก็อย่าผ่านกฎหมายออกมา

แหล่งข่าวจากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย(ปอมท.) เปิดเผยถึงการประชุม ปอมท.ครั้งล่าสุดเมื่อเร็วๆ นี้ ว่า ประธานสภาคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่เป็นสมาชิกได้มีการคุยกันนอกรอบและแสดงความวิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลหรือการนำมหาวิทยาลัยออกนอกกระบวนเป็นอย่างมาก

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีให้นายวิจิตร ศรีธำมัญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(ศธ.) ประกาศ

อย่างชัดเจนที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ออกนอกกระบวนก่อนที่จะหมดวาระของรัฐบาล ซึ่งขณะนี้ได้ทำสำเร็จไปแล้ว 4 แห่งคือ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีแนวโน้มอีก 3 สถาบันที่จะผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(สนช.) คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทั้งนี้ ในที่ประชุมได้มีการยกตัวอย่างของมหาวิทยาลัยที่ออกนอกกระบวนไปแล้วแต่ไม่ได้เป็นไปอย่างที่ตกลงกันได้ นั่นก็คือกรณีของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งก่อนหน้านั้นคณะผู้บริหารได้มีข้อตกลงเกี่ยวกับการออกกฎหมายลูกเอาไว้ แต่เมื่อตัวพร.บ.ผ่าน สนช.ไปแล้ว การทำกฎหมายลูกกลับไม่เป็นไปตามที่ตกลงกันได้ โดยเฉพาะเรื่องสวัสดิการการแต่งตั้งโยกย้าย ฯลฯ พร้อมทั้งเตือนสถาบันอื่นๆ ว่า ต้องเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบให้มากขึ้น

ขณะที่ มน.ระบวรแกนนำที่คัดค้านก็ถูกข่มขู่ “ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไม รมว.ศธ.ถึงเร่งร้อนผลักดันให้ออกนอกกระบวนให้ทันวาระของรัฐบาล ทั้งๆ ที่เหลืออายุการทำงานอีกไม่มาก ไม่รู้ว่ามีการช้อนเงินหรือเปล่า คิดว่า เร็วๆ นี้ปอมท.คงมีมาตรการหรือประกาศแสดงท่าทีออกมา” แหล่งข่าวกล่าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนกรณีที่คณะกรรมการ(กมธ.)วิสามัญ  
พิจารณาร่าง พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ...  
เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2550 ได้พิจารณาผ่านร่าง  
พ.ร.บ.จุฬาฯ นำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(สนช.)  
เพื่อบรรจุเข้าสู่การพิจารณาในวาระ 2 และ 3 แล้วนั้น  
นพ.ตฤณ สิริธิตสมวงศ์ อาจารย์คณะ  
แพทยศาสตร์ จุฬาฯ เกานนำคัดค้านการนำจุฬาฯ  
ออกนอกระบบ ซึ่งเป็นหนึ่งใน กมธ.ชุดดังกล่าว เปิด  
เผยว่า ในการพิจารณาร่างดังกล่าว ตนได้ชักชวน  
ต่อที่ประชุมว่าขอให้คำนึงถึงพระราชกระแสใน  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงให้มีการทำ  
ประชาพิจารณ์อย่างกว้างขวางต่อเรื่องนี้ แต่ในที่สุด  
ร่างกฎหมายจุฬาฯ ก็ผ่านการพิจารณาในชั้นของ  
กมธ.ออกมาโดยไม่มีใครสนใจคัดค้านของตน  
นอกจากนี้ผลประชาพิจารณ์ที่ฝ่ายบริหารกล่าวอ้างมา  
ตลอดว่า ได้กระทำมาแล้วหลายครั้ง และความคิด  
เห็นของคนในประชาคมจุฬาฯ เห็นด้วยการเป็น  
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น ตนก็ไม่เคยเห็น  
จึงอยากให้ผู้บริหารนำเอาผลประชาพิจารณ์ที่อ้าง  
ถึงมาเปิดเผยด้วย

“ฝ่ายบริหารของ จุฬาฯ อ้างมาตลอดว่าคน  
ในจุฬาฯ เห็นด้วยกับการออกนอกระบบ หากมีผล  
ประชาพิจารณ์เช่นนั้นก็นำออกมาเปิดเผยเลย เพราะ  
ผมยังไม่เคยเห็นผลการประชาพิจารณ์ดังกล่าวเลย  
และขอเรียกร้องต่อ สนช.ด้วยว่า อย่าบรรจุร่าง  
พ.ร.บ.จุฬาฯ เข้าสู่การพิจารณาในวาระ 2 และ 3 หรือ  
หากบรรจุเข้าวาระ ก็ขออย่าพิจารณาให้กฎหมาย  
ฉบับนี้ผ่านไป เพราะเป็นกฎหมายที่ไม่ชอบธรรม ไม่  
ผ่านความเห็นชอบจากประชาคมจุฬาฯ และเป็น  
กฎหมายที่ยังมีความขัดแย้งอยู่มากด้วย ขณะ  
เดียวกันก็จะทำหนังสือถึงสมาชิก สนช.ทุกท่าน รวม  
ทั้งนายกรัฐมนตรีถึงเสียงคัดค้านที่มีมากกว่าเสียง  
สนับสนุน” นพ.ตฤณกล่าว

ด้านแหล่งข่าวในสภาคณาจารย์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย กล่าวเสริมว่า ขณะนี้ได้เตรียมที่จะ  
นัดประชุมประชาคมจุฬาฯ ที่ไม่เห็นกับการออก  
นอกระบบและแสดงพลังที่จะเคลื่อนไหวคัดค้าน  
อย่างเป็นทางการต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ  
ถวายฎีกาต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวซึ่งเป็น  
ทางออกสุดท้าย ■

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้