

การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาทีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ
ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

STUDY ON ALLELOPATHIC POTENTIAL AND ANTIOXIDANT ACTIVITY
OF ESSENTIAL OIL FROM PLANTS



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2558

KMITL-2015-AG-M-065-177

การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาทีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ
ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

STUDY ON ALLELOPATHIC POTENTIAL AND ANTIOXIDANT ACTIVITY
OF ESSENTIAL OIL FROM PLANTS



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2558

KMITL-2015-AG-M-065-177

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**STUDY ON ALLELOPATHIC POTENTIAL AND ANTIOXIDANT ACTIVITY
OF ESSENTIAL OIL FROM PLANTS**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURE
FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2015

FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาตีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมัน
หอมระเหยจากพืช

Study on Allelopathic Potential and Antioxidant Activity of Essential Oil from Plants

นักศึกษา นางสาวอภิญญา อธิริเวชชัย

รหัสประจำตัว 55641151

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา เกษตรศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.จรรุญ เล้าสินวัฒนา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผศ.ดร.มณฑินี ชีรารักษ์

| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | | ลายมือชื่อ |
|--------------------------|--------------|---|
| ผศ.ดร.อำมร | อินทร์สังข์ |  |
| รศ.ดร.ทรงยศ | ตันพิพัฒน์ |  |
| ผศ.ดร.มณฑินี | ชีรารักษ์ |  |
| รศ.ดร.ถนิมฉันท | เจนอักษร |  |
| รศ.ดร.จรรุญ | เล้าสินวัฒนา |  |

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRAKABANG

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 21 มกราคม 2558

สถานที่สอบ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตร (ชั้น 1 ตึกบุนนาค L)

คณบดีรับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย ชูโชติ)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | |
|-----------------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาตีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช |
| นักศึกษา | นางสาวอภิญา อธิวิเศษชัย |
| รหัสประจำตัว | 55641151 |
| ปริญญา | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | เกษตรศาสตร์ |
| พ.ศ. | 2558 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | รองศาสตราจารย์ ดร. จำรูญ เล้าสินวัฒนา |

บทคัดย่อ

การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาตีของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลงหอม พินเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่หระ มะนาว ชีคาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว พบว่าความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิดที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและผักโขมหนามโดยการสร้าง dendrogram ในหญ้าข้าวนกที่มีความใกล้ชิดกัน 52.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 5 กลุ่มใหญ่ และในผักโขมหนามที่มีความใกล้ชิดกัน 57.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่มใหญ่ ซึ่งน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบมากที่สุด จากนั้นจึงทำการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ในเมล็ดหญ้าข้าวนกและที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ในเมล็ดผักโขมหนาม ต่อการงอก การเจริญเติบโต การดูดน้ำและกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส พบว่าผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกได้สูงที่สุดและที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามได้อย่างสมบูรณ์ และผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการดูดน้ำและกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดหญ้าข้าวนกที่ระยะเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง และในเมล็ดผักโขมหนามที่ระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง พบว่าการดูดน้ำและกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาแ่สารที่นานขึ้นและที่ระยะเวลาเดียวกันการดูดน้ำและกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสลดลงเมื่อความเข้มข้นของสารเพิ่มขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาหาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด โดยวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (DPPH radical scavenging activity) วัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะที่อยู่ในรูปของไอออน (Metal chelating activity) และวัดความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) ที่ระดับความเข้มข้นที่แตกต่างกัน การวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากกานพลู มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากที่สุด มีค่าความเข้มข้นของสารต้านอนุมูลอิสระที่ยับยั้งปริมาณของอนุมูลอิสระลดลงครึ่งหนึ่งของปริมาณอนุมูลอิสระทั้งหมด หรือค่า IC_{50} เท่ากับ 5.35 ppm โดยเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานสังเคราะห์คือวิตามินซี มีค่า IC_{50} เท่ากับ 3.16 ppm และ BHT มีค่า IC_{50} เท่ากับ 25.23 ppm และ สำหรับการวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะที่อยู่ในรูปของไอออน พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัส มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากที่สุด มีค่า IC_{50} เท่ากับ 150.16 ppm โดยเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานสังเคราะห์คือ EDTA มีค่า IC_{50} เท่ากับ 18.32 ppm และการวัดความสามารถในการรีดิวซ์ พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากกะเพรา มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากที่สุด มีค่าความเข้มข้นของสารที่มีประสิทธิภาพการกระตุ้นการต้านอนุมูลอิสระได้ 50 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด หรือค่า EC_{50} เท่ากับ 256.55 ppm โดยเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานสังเคราะห์คือวิตามินซี มีค่า EC_{50} เท่ากับ 46.63 ppm จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า น้ำมันหอมระเหยจากพืชมีศักยภาพการกำจัดวัชพืชและมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ

| | |
|---------------------|---|
| Title | Study on Allelopathic Potential and Antioxidant Activity of Essential Oil from Plants |
| Student name | Miss Apinya Ittiwechchai |
| Student ID | 55641151 |
| Degree | Master of Science |
| Program | Agriculture |
| Year | 2015 |
| Advisor | Assoc. Prof. Dr. Chamroon Laosinwattana |

Abstract

Allelopathic potential of essential oil from 29 plant species namely, *Cymbopogon citratus*, *Cymbopogon nardus*, *Juniperus viriniana*, *Vetiveria zizanooides*, *Zingiber officinale*, *Curcuma longa*, *Alpina officinarum*, *Citrus sinensis*, *Citrus bergamia*, *Citrus aurantifolia*, *Citrus paradise*, *Citrus nobilis*, *Ocimum basilicum*, *Ocimum sanctum*, *Pogostemon cablin*, *Mentha cordifolia*, *Eucalyptus globulus*, *Melaleuca leucadendra*, *Eugenia caryophyllus*, *Cinnamomum cassia*, *Cinnamomum zeylanicum*, *Carum carvi*, *Myristica fragrans*, *Pinus mugo*, *Cananga odorata macrophylla*, *Illicium verum*, *Salacca wallichiana*, *Magnolia sirindhorniae*, and *Zingiber cassumunar* against two weed species, [*Echinochloa crus-galli* and *Amaranthus spinosus*] was evaluated when distilled water was used as the control. The coefficient of essential oil from 29 plant species at the concentration of 5 microlitre/petri dish on seed germination and seedling growth of weeds tested and a dendrogram was drawn using the unweighed pair-group method using arithmetic averages (UPGMA) of clustering. Data showed that essential oil had close relationship 52.5 % separated to 5 clusters of *E. crus-galli* and close relationship 57.5 % separated to 2 clusters of *A. spinosus*. The essential oil from *C. cassia* gave the highest inhibition on germination and seedling growth of both bioassay species. Then, natural herbicide product from *C. cassia* essential oil in emulsifier formulation was determined on seed germination, seed imbibition and α -amylase activities at concentrations of 50, 100, 200, 300 and 400 ppm of *E. crus-galli* and at concentrations of 25, 50, 100, 150 and 200 ppm of *A. spinosus*. The results

เอกสารนี้เป็นเอกสารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อผู้จัดทำเห็นเป็นประโยชน์จึงเผยแพร่ขึ้นที่นี้
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

showed that essential oil from *C. cassia* had the highest inhibition on seed germination at concentration of 400 ppm of *E. crus-galli* and completely inhibited seed germination at concentration of 200 ppm of *A. spinosus*. Continuously running experiment was conducted to determine the inhibition mechanism of essential oil on seed germination at time 24, 36 and 48 hrs (*E. crus-galli*) and 6, 12 and 24 hrs (*A. spinosus*). The results showed that imbibition and α -amylase activities of weeds tested were decreased with the increasing of essential oil concentrations. These results indicated that the inhibitory effects on seed germination of weeds tested of essential oil from *C. cassia* might be resulted of inhibiting seed imbibition and decrease of α -amylase activities of weeds tested. Further experiment was conducted to determine the antioxidant activity of essential oil from 29 plant species through 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH) radical scavenging activity, metal chelating activity and reducing power activity. The results showed that essential oil that caused the half maximal inhibitory concentration (IC_{50}) of DPPH radical scavenging assay was 5.35 ppm for *E. caryophyllus* essential oil while the IC_{50} values of the reference standard ascorbic acid (vitamin C) and butylated hydroxytoluene (BHT) were 3.16 ppm and 25.23 ppm, respectively. Moreover, the highest ability of metal chelating activity scavenging assay was 150.16 ppm for *E. globulus* essential oil and ethylenediaminetetraacetic acid (EDTA) was used as standard of 18.32 ppm. Furthermore, caused the half maximal effective concentration (EC_{50}) of reducing power activity highest was 256.55 ppm for *O. sanctum* essential oil while the EC_{50} values of the reference standard vitamin C was 46.63 ppm. To conclude, results revealed that the essential oil from plants had potential as a natural herbicide and exhibited antioxidant activity.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาศักยภาพทางอัลลีโลพาตีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืชเล่มนี้ สำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายท่าน ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ รศ.ดร.จรรุญ เล้าสินวัฒนา เป็นอย่างสูง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำการแก้ไขปัญหิต่าง ๆ ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ รวมถึง ผศ.ดร. มณฑินี ชีรารักษ์ และคณาจารย์ท่านอื่น ๆ ที่ช่วยให้ความรู้คำแนะนำในการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ด้วย

ขอขอบคุณคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ สาขาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ นักศึกษาปริญญาโททุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และทุก ๆ คนในครอบครัว ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาตลอดมาจนสำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ท้ายสุดนี้หากมีข้อผิดพลาดประการใด ข้าพเจ้าขออภัยเป็นอย่างสูง ในข้อบกพร่องและความผิดพลาดนั้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คงมีประโยชน์ไม่มากก็น้อยสำหรับผู้ที่มีความสนใจในด้านนี้

อภิญญา อธิวิเศษชัย

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | III |
| กิตติกรรมประกาศ..... | V |
| สารบัญ..... | VI |
| สารบัญตาราง..... | VIII |
| สารบัญภาพ..... | X |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ที่มาและความสำคัญ..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์..... | 3 |
| 1.3 ขอบเขตของงาน..... | 3 |
| 1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ..... | 3 |
| บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 4 |
| 2.1 น้ำมันหอมระเหย..... | 4 |
| 2.2 วัชพืช..... | 8 |
| 2.3 อัลลีโลพาตี..... | 9 |
| 2.4 กลไกการทำลายพืชของสารอัลลีโลพาตี..... | 14 |
| 2.5 สารกำจัดวัชพืช..... | 17 |
| 2.6 อนุมูลิสรระ..... | 19 |
| 2.7 กลไกการทำงานของสารด้านการเกิดออกซิเดชัน..... | 21 |
| 2.8 ตัวอย่างสารด้านออกซิเดชันบางชนิด..... | 22 |
| 2.9 วิธีการวัดความสามารถในการกำจัดอนุมูลิสรระ..... | 25 |
| 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 29 |
| บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ..... | 33 |
| 3.1 อุปกรณ์การทดลอง..... | 33 |
| 3.2 วิธีการทดลอง..... | 35 |
| 3.3 สถานที่ดำเนินการทดลอง..... | 44 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| 3.4 ระยะเวลาดำเนินการ..... | 45 |
| บทที่ 4 ผลการทดลอง..... | 46 |
| 4.1 การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช..... | 46 |
| 4.2 การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอม ระเหยจากพืช..... | 57 |
| บทที่ 5 วิจารณ์ผลการทดลอง..... | 79 |
| 5.1 การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช..... | 79 |
| 5.2 การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอม ระเหยจากพืช..... | 81 |
| บทที่ 6 สรุปผลการทดลอง..... | 83 |
| 6.1 สรุปผลการทดลอง..... | 83 |
| 6.2 ข้อเสนอแนะ..... | 85 |
| บรรณานุกรม..... | 86 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 93 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 2.1 ตัวอย่างสารประกอบเบนซีนอยด์ที่พบในน้ำมันหอมระเหย..... | 7 |
| 4.1 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของ หญ้าข้าวนก..... | 50 |
| 4.2 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของ ผักโขมหนาม..... | 52 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging | 58 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)..... | 59 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)..... | 60 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)..... | 61 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)..... | 62 |
| 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)..... | 63 |
| 4.4 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารละลายมาตรฐานโดยวิธี DPPH radical scavenging | 64 |
| 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity..... | 65 |
| 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)..... | 66 |
| 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)..... | 67 |
| 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)..... | 68 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | | |
|-----|--|----|
| 4.5 | ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)..... | 69 |
| 4.5 | ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)..... | 70 |
| 4.6 | แสดงความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของสารละลาย มาตรฐาน โดยวิธี Metal chelating activity | 71 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity | 72 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity (ต่อ) | 73 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)..... | 74 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)..... | 75 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)..... | 76 |
| 4.7 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Reducing power activity (ต่อ) | 78 |
| 4.8 | ความสามารถในการรีดิวซ์ของสารละลายมาตรฐาน โดยวิธี Reducing power activity | 79 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 ก.ไอโวพรีน (C ₂ H ₂) และ ข. การต่อกันแบบ mead-to-tail ของไอโซพรีน 2 หน่วย..... | 6 |
| 2.2 โครงสร้างของ Ascorbic acid (วิตามินซี)..... | 22 |
| 2.3 โครงสร้างของ Tocopherol (วิตามินอี)..... | 23 |
| 4.1 เคนโครแกรมความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหย 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง..... | 48 |
| 4.2 เคนโครแกรมความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหย 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง..... | 49 |
| 4.3 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก..... | 51 |
| 4.4 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนาม..... | 52 |
| 4.5 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการคูดน้ำของหญ้าข้าวนกที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง..... | 54 |
| 4.6 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการคูดน้ำของผักโขมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง..... | 55 |
| 4.7 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของหญ้าข้าวนกที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง..... | 56 |
| 4.8 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของผักโขมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง..... | 57 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ปัจจุบันเกษตรกรที่ทำการเกษตรต้องประสบปัญหาด้านการจัดการศัตรูพืชอย่างมาก จึงต้องอาศัยสารเคมีเพื่อช่วยควบคุมกำจัดศัตรูพืชเป็นปริมาณมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมวัชพืช จากข้อมูลการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชปี 2556 พบว่ามีการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชทั้งหมด 96,793 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 13,228 ล้านบาท ซึ่งเป็นการนำเข้าสารกำจัดวัชพืช 77,122 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 8,188 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2556) สารเคมีเหล่านี้ก่อให้เกิดสารพิษตกค้างในดินส่งผลกระทบต่อมนุษย์ สัตว์ และระบบนิเวศ เกิดความไม่ยั่งยืนทางการเกษตร นอกจากนี้ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asian Economic Community : AEC) ในปี 2558 ทำให้มีการเคลื่อนย้ายสินค้าเกษตรอย่างเสรีมากขึ้น มาตรฐานด้านสุขอนามัยและความปลอดภัยด้านอาหารจึงถูกนำมาเป็นเงื่อนไขในการค้ามากขึ้น ทำให้การส่งออกสินค้าเกษตรของไทยได้รับผลกระทบโดยไม่อาจเลี่ยงได้เนื่องจากการออกกฎเกณฑ์กีดกันทางการค้า เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศส่งออกรายใหญ่ในกลุ่ม AEC รัฐบาลจึงได้จัดทำนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลก สินค้าเกษตรและอาหารต้องมีความปลอดภัยและได้มาตรฐานจึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรตามระบบการจัดการคุณภาพที่ดีสำหรับพืช (Good Agriculture Practices : GAP) เพื่อตอบสนองทางด้านการค้าสินค้าเกษตรของประเทศต่างๆ ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและประเทศอื่นๆ รวมทั้งความต้องการของผู้บริโภคภายในประเทศที่ต้องการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัย และได้มาตรฐาน บนพื้นฐานความยั่งยืนในระบบการผลิตและสิ่งแวดล้อมที่ให้คุณภาพ สุขภาพชีวิตที่ดี รวมถึงคนไทยในปัจจุบันมีแนวโน้มการเสียชีวิตเกิดจากโรคเพิ่มสูงขึ้นทุกปีตั้งแต่ปี 2537 – 2554 เพิ่มขึ้นถึง 109,114 ราย () ซึ่งเป็นปัญหาด้านสุขภาพร่างกาย สาเหตุมาจากการบริโภคผลผลิตทางการเกษตรที่มีสารพิษจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างสะสมเป็นเวลานานในร่างกายรวมถึงการต้านทานสารอนุมูลอิสระของคนไทยมีลดน้อยลงทำให้คนส่วนใหญ่หันมาสนใจดูแลสุขภาพของตนเอง โดยอาศัยวิถีทางธรรมชาติด้านการเลือกรับประทานอาหารที่ปลอดสารพิษซึ่งจะช่วยให้อายุยืนยาวจากสารเคมีน้อยที่สุดและความผิดปกติต่างๆ ในร่างกายรวมถึงโรคภัยไข้เจ็บลดลง การหาสารธรรมชาติเพื่อมาทดแทนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อลดปัญหาด้านสารพิษตกค้างในผักผลไม้และในขณะเดียวกันเป็นสารธรรมชาติที่สามารถต้านอนุมูลอิสระได้ยังเป็นสิ่งที่นักวิจัยตระหนักถึงสิ่งเหล่านี้ ซึ่งปรากฏการณ์ อัลลีโลพาตี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติรูปแบบหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ด้านชีวเคมีระหว่างพืชรวมถึง จุลินทรีย์ โดยพืชหรือจุลินทรีย์ชนิดหนึ่งผลิตและปลดปล่อยสารชีวเคมีออกสู่สภาพแวดล้อมแล้ว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืชหรือจุลินทรีย์ชนิดอื่น ๆ ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงทั้ง ทางตรงและทางอ้อม ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจจะมีผลในด้านการยับยั้งหรือส่งเสริมการ เจริญเติบโตของพืชหรือจุลินทรีย์ดังกล่าว (Rice, 1984) และสารต้านอนุมูลอิสระสามารถส่งเสริม และป้องกันการเกิดอนุมูลอิสระได้จึงจัดเป็นสารที่มีหน้าที่ยับยั้งหรือต้านปฏิกิริยาถูก โฆษของการเกิด อนุมูลอิสระ มีบทบาทในการลดการสร้างอนุมูลอิสระในร่างกาย และลดอันตรายที่เกิดจากอนุมูล อิสระชะลอการเกิดความเสียหายของเซลล์ให้ช้าลงได้

น้ำมันหอมระเหย เป็นผลิตผลจากการสกัดพืชสมุนไพรนานาชนิด มีสารอินทรีย์เป็น องค์ประกอบของพืช ซึ่งอาจจะสกัดมาจากส่วนใดส่วนหนึ่งของพืชนั้นๆ เช่น สกัดมาจากผล ดอก ใบ เมล็ด เปลือก ก้าน เป็นต้น ส่วนที่มีกลิ่นอยู่ในเซลล์หรือในต่อมเฉพาะ พืชสร้างน้ำมันหอม ระเหยไว้ในเซลล์พิเศษ ในผนังเซลล์ในต่อมหรือท่อภายในพืชเพื่อทำหน้าที่หลายอย่าง เช่น เป็น เกราะป้องกันการระเหยของน้ำ (ในกรณีที่สภาพของอากาศแห้งแล้ง) การไล่แมลงที่เป็นศัตรู และ ล่อแมลงให้ช่วยผสมเกสร น้ำมันหอมระเหยเกิดขึ้นมาจากกระบวนการเจริญเติบโต (ประเทืองศรี สิ้นชัยศรี, 2543) ปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเจริญอย่างรวดเร็ว แนวความคิดที่ว่าสารธรรมชาตินั้นเป็นสารที่มีความปลอดภัยต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมมากกว่า สารเคมีสังเคราะห์ (Copping, 1996; Rodcharoen et al. 1997) จึงมีการคิดค้นสารธรรมชาติทดแทน การใช้สารเคมีที่สังเคราะห์ขึ้น และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรวมถึงผลผลิตทางการเกษตรซึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาสุขภาพเกิดจากโรคต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการ ใช้สารเคมี น้ำมันหอมระเหยเป็นสารธรรมชาติชนิดหนึ่งที่มีศักยภาพในการกำจัดวัชพืชมีรายงานว่า สารกำจัดวัชพืชจากน้ำมันหอมระเหย *Achillea gypsicola* Hub-Mor. สามารถยับยั้งการงอกของ เมล็ดและการเจริญเติบโตของ *Amaranthus retroflexus*, *Cirsium arvense* และ *Lactuca serriola* (Kordali et al. 2009) และการศึกษาฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระในน้ำมันหอมระเหยพบว่า นฤตยา นันยา (2554) ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยใช้วิธี 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH) ในน้ำมันหอมระเหยจากพริกไทย มีค่า IC_{50} อยู่ในช่วงระหว่าง 5,499.21 ถึง 5,576.99 ppm ซึ่งจากการรายงานการวิจัยชี้ให้เห็นว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชมี ประสิทธิภาพในการเป็นสารอัลลิโลพาทีและสารต้านอนุมูลอิสระ การศึกษานี้จึงได้ทำการศึกษา ฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญในการพัฒนารูปแบบ น้ำมันหอมระเหยให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและผักโขมหนาม

1.2.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชที่ดีที่สุด 1 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและผักโขมหนาม

1.2.3 เพื่อศึกษาผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อการดูดน้ำและกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส ของเมล็ดหญ้าข้าวนกและผักโขมหนาม

1.2.4 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ด้วยวิธี DPPH radical scavenging, Metal chelating activity และ Reducing power activity เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการใช้น้ำมันหอมระเหยให้มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระมากขึ้น

1.3 ขอบเขตของงาน

1.3.1 ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและผักโขมหนาม

1.3.2 คัดเลือกน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่ดีที่สุด 1 ชนิดศึกษาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืช การดูดน้ำและกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส ของเมล็ดหญ้าข้าวนกและผักโขมหนาม

1.3.3 ศึกษาความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนและความสามารถในการรีดิวซ์ ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 สามารถพัฒนาน้ำมันหอมระเหยจากพืช ที่เป็นสารกำจัดวัชพืชที่ได้จากธรรมชาติ ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

1.4.2 ทราบถึงความสามารถการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นต่อการพัฒนาน้ำมันหอมระเหยให้สามารถต้านอนุมูลอิสระในร่างกายได้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 น้ำมันหอมระเหย

น้ำมันหอมระเหย เป็นสารอินทรีย์ที่มีองค์ประกอบสลับซับซ้อน ได้มาจากการสกัดน้ำมันที่พืชสร้างขึ้นมาจากขบวนการ metabolism แล้วเก็บไว้ตามส่วนต่าง ๆ ของต้น เช่น เมล็ด ดอก ใบ ผล เปลือกลำต้น หรือที่รากและเหง้า เป็นต้น ลักษณะทั่วไปของน้ำมันหอมระเหย จะเป็นของเหลวใส ไม่มีสีหรือมีสีอ่อน ๆ มีกลิ่นหอมเฉพาะตัว ระเหยได้ง่ายที่อุณหภูมิปกติ และเมื่อได้รับความร้อน น้ำมันจะระเหยได้ดียิ่งขึ้น กลิ่นของน้ำมันหอมระเหยจะมีคุณสมบัติที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันหอมระเหยที่มีอยู่ในพืชสมุนไพรแต่ละชนิด เช่น น้ำมันตะไคร้หอม ประกอบด้วย genaniol, citronella และ borneol ซึ่งมีคุณสมบัติในการไล่แมลง หรือน้ำมันตะไคร้บ้านประกอบด้วย citral, linalool และ geraniol ซึ่งสารประกอบเหล่านี้ มีคุณสมบัติยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชและจุลินทรีย์ได้ เป็นต้น โดยในปัจจุบันได้มีการนำพืชสมุนไพรไทยบางชนิดมากลั่นน้ำมันหอมระเหยและนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเคมี และทางด้านเภสัชกรรม เป็นที่แพร่หลายมากยิ่งขึ้น (กรมส่งเสริมการเกษตร. 2543) การพัฒนาน้ำมันหอมระเหยให้อยู่ในรูปของผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืช ได้มีการทำรูปของสาร (formulation) หรือสภาพของผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืชหลายแบบ โดยการทำรูปหรือปรุงแต่งผลิตภัณฑ์นั้นเพื่อให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น การละลายน้ำดีขึ้น การคงรูปดีขึ้น ให้สารผลิตภัณฑ์อยู่ในรูปที่มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้

การแบ่งกลุ่มของกลิ่นของน้ำมันหอมระเหยอาจแบ่งได้ดังนี้

กลิ่นส้ม เป็นกลิ่นที่ให้ความรู้สึกสดชื่นและสะอาด เป็นกลิ่นของน้ำมันที่ได้จากพืชในตระกูลส้ม เช่น ส้ม มะนาว มะกรูด

กลิ่นเครื่องเทศ เป็นกลิ่นที่ได้จากเครื่องเทศให้ความรู้สึกหนัก หวานและลึก เช่น น้ำมันที่ได้จากอบเชย กานพลู

กลิ่นดอกไม้ มีกลิ่นหอม ให้ความรู้สึกอ่อนหวาน นุ่มนวล เช่น กลิ่นกุหลาบ มะลิ

กลิ่นป่า เป็นพวกน้ำมันที่ได้จากเนื้อไม้ ให้ความรู้สึกแห้ง เบาสบาย เช่น น้ำมันสน

กลิ่นสมุนไพร ให้กลิ่นสีเขียวของใบไม้ เช่น น้ำมันโหระพา สะระแน้ ตะไคร้

การสกัดน้ำมันหอมระเหยจากพืช ทำได้ 6 วิธี (พิมพร ลีลาพรพิสิฐ. 2543) คือ

2.1.1. การกลั่น (distillation) เป็นวิธีที่นิยมที่สุดเพราะทำง่ายประหยัด แบ่งออกเป็น

2.1.1.1 การกลั่นด้วยน้ำ (water distillation) มักใช้กับพืชแห้งและสารในพืชไม่ละลาย

เมื่อถูกความร้อน เช่น การกลั่นน้ำมันสน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.1.2 การกลั่นด้วยน้ำและไอน้ำ (water and steam distillation) ใช้กับพืชสดหรือพืชแห้งซึ่งอาจถูกทำลายได้ด้วยความร้อน ตัวอย่างเช่น การกลั่นน้ำมันอบเชย กานพลูโดยการหมักพืชในน้ำก่อนแล้วผ่านไอน้ำเข้าไป น้ำและน้ำมันจะถูกกลั่นออกมาด้วยกัน

2.1.1.3 การกลั่นด้วยไอน้ำ (steam distillation) ใช้กับพืชสด เช่น การกลั่นน้ำมันมินต์ ระหว่างการกลั่นซึ่งใช้อุณหภูมิสูงองค์ประกอบบางชนิดจะถูกย่อยสลาย (hydrolyse) ได้จึงควรระวังวิธีการกลั่นนี้จะได้น้ำมันหอมระเหยปนกับน้ำแยกเป็น 2 ชั้น ซึ่งแยกออกได้ง่าย

2.1.2 การบีบ (mechanical expression) ใช้สำหรับพืชที่มีองค์ประกอบที่สลายตัวโดยความร้อนซึ่งมีน้ำมันอยู่ได้เปลือกตัวอย่างเช่น น้ำมันจากผิวส้มผิวมะนาว โดยนำเปลือกส้มบีบจะได้ W/O emulsion จากนั้นนำไปปั่นเหวี่ยงเพื่อแยกน้ำมันหอมระเหยออกอีกที

2.1.3 โดยวิธี enfleurage มักใช้กับกลีบดอกไม้ซึ่งมีน้ำมันหอมระเหยปริมาณน้อยทำโดยใช้น้ำมันระเหยยาก (fixed oil) หรือไขมันชนิดที่ไม่มีกลิ่นมาแผ่เป็นฟิล์มบางๆบนกระจก นำกลีบดอกไม้ไปรยบนฟิล์มนี้ตั้งทิ้งไว้ 2-3 ชั่วโมง เก็บกลีบดอกไม้ออกโปรยชุดใหม่ลงไปแทน จากนั้นนำไขมันซึ่งดูดซับน้ำมันหอมระเหยไว้มาสกัดด้วยแอลกอฮอล์เพื่อแยกน้ำมันหอมระเหยออกมาวิธีนี้เคยนิยมใช้ในระดับอุตสาหกรรม การสกัดน้ำมันหอมระเหยจากกลีบดอกไม้อาจนำกลีบดอกไม้ไปต้มกับไขมันที่อุณหภูมิต่ำๆ แล้วกรองเอากลีบดอกไม้ออก นำไขมันไปสกัดเอาน้ำมันระเหยด้วยตัวทำละลายที่เหมาะสมอีกที

2.1.4 การสกัด extraction เป็นการสกัดโดยใช้ตัวทำละลายที่เหมาะสมเช่น benzene หรือ petroleum ether วิธีนี้จะได้น้ำมันหอมระเหยที่มีกลิ่นคงเดิมเพราะไม่เกิดการสลายตัว เหมาะสำหรับพืชที่ทนความร้อนสูงไม่ได้ เช่น มะลิ ไวโอเล็ต แต่ราคาแพง ปัจจุบันนิยมใช้ในอุตสาหกรรมน้ำหอม

2.1.5 การกลั่นแบบ destructive distillation นิยมใช้ในการกลั่นน้ำมันจากพืชวงศ์ pinaceae และ cupressaceae โดยนำพืชมาเผาในอากาศไม่เพียงพอ จะเกิดการสลายตัวได้สารระเหยออกมาซึ่งแยกได้เป็น 2 ชั้นคือชั้นน้ำซึ่งประกอบด้วย methyl alcohol และ crude acetic acid กับชั้นของน้ำมันดิน (tarry liquid) เช่น pine tar หรือ juniper tar แล้วแต่ชนิดของพืชที่ใช้

2.1.6 ใช้คาร์บอนไดออกไซด์เหลวภายใต้ความดันสูง วิธีนี้จะได้น้ำมันหอมระเหยที่มีกลิ่นหอมมาก เพราะประสิทธิภาพการสกัดสูง

หลักการในการกลั่นน้ำมันหอมระเหยคือ ใช้น้ำเพื่อผลิตไอ ซึ่งไอน้ำนี้จะเป็นตัวดึงและพาสารอินทรีย์ที่ระเหยได้นั่นก็คือ น้ำมันหอมระเหยซึ่งจะออกมาจากพืชพร้อมกับไอน้ำ จากนั้นไอน้ำที่ผ่านออกมาจะถูกทำให้เย็นในเครื่องควบแน่น ได้เป็นของเหลวที่มีน้ำและน้ำมันหอมระเหยปะปนกันอยู่ โดยปกติน้ำมันหอมระเหยจะลอยอยู่บนน้ำ จากนั้นจึงทำการแยกน้ำออกจากน้ำมัน

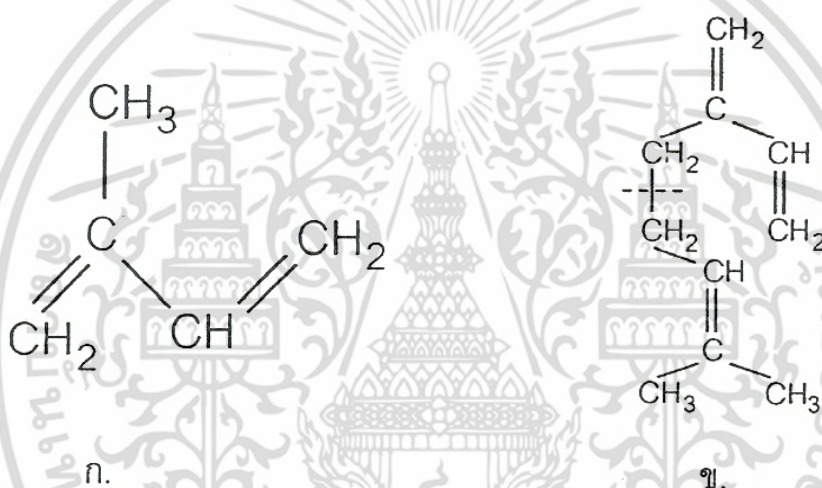
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบของน้ำมันหอมระเหย

น้ำมันหอมระเหยเป็นสารผสมที่มีความซับซ้อน ในบางครั้งประกอบด้วยสารเคมีนับร้อยชนิด สารประกอบเหล่านี้ส่วนมากสามารถแยกออกเป็น 2-3 ชั้นหลักแต่ก็มีองค์ประกอบของน้ำมันหอมระเหยอีกมากที่ไม่สามารถจัดลงไว้ในชั้นเหล่านี้

น้ำมันหอมระเหยสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ (John and Steven. 1993)

กลุ่มเทอร์ปีนอยด์ (terpenoids) เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่มีโครงสร้างเป็นเส้นตรง หรือเป็นวงแหวน ประกอบด้วยหน่วยไอโซพรีน (isoprene) (ภาพที่ 2.1) ตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไปเรียกว่าเทอร์พีนไฮโดรคาร์บอน (terpene -hydrocarbons) การรวมกันของไอโซพรีนตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไปทำให้เกิดกลุ่มของสารประกอบเทอร์ปีนอยด์



ภาพที่ 2.1 ก. ไอโซพรีน (C_5H_8) และ ข. การต่อกันแบบ head-to-tail ของไอโซพรีน 2 หน่วย
ที่มา: John and Steven (1993)

กลุ่มแอลิฟาติก (aliphatic) เป็นสารประกอบอินทรีย์ ซึ่งเป็นไฮโดรคาร์บอนโซ่ตรง และอนุพันธ์ที่มีออกซิเจนเป็นองค์ประกอบ เช่น แอลกอฮอล์ (alcohols), อัลดีไฮด์ (aldehydes), อีเทอร์ (ethers) และเอสเทอร์ (esters) มีจำนวนอะตอมคาร์บอนตั้งแต่ 7-35 ซึ่งพวกที่มีอะตอมคาร์บอนสูงๆ อาจตกผลึกในขณะที่ให้เย็นหรือขณะเก็บไว้ ได้แก่ สารพอสเทียโรปีน (stearoptenes) น้ำมันหอมระเหยที่มีจุดเดือดต่ำจะพบสารประกอบพวกแอลกอฮอล์ อัลดีไฮด์ และคีโตน เช่น จากใบแอลกอฮอล์ (leaf alcohol) ซึ่งเป็นกลิ่นหญ้าหอมหรือใบไม้สีเขียว ชา ข้าวสาลี ไม้ไผ่ เป็นต้น

กลุ่มเบนซีนอยด์ (benzenoids) น้ำหอมต่างๆมากมายมีเบนซีนอยด์เป็นส่วนประกอบ ดัง
ตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตัวอย่างสารประกอบเบนซีนอยด์ที่พบในน้ำมันหอมระเหย

| สารประกอบเบนซีนอยด์ | แหล่งที่มา |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| Benzyl acetate | Jasmine, Gardenia, Ylang Ylang |
| Benzaldehyde | Almonds |
| Phenyl ethyl alcohol | Geranium, Neroli, Rose |
| Phenyl acetaldehyde | Hyacinth, Neroli, Rose |
| Phenyl ethyl acetate | Geranium, Neroli, Rose |
| Cinnamic alcohol | Balsamic |
| Cinnamic aldehyde | Cinnamon bark |
| Amyl cinnamic aldehyde | Jasmine petals |
| Coumarin | Balsamic |
| Acetophenone | Orange biossoms |
| Methyl- β -naphthyl ketone | Orange biossoms |
| Diphenyl ether | Geranium, Rose |
| Eugenol | Cloves, Cinnamon leaf, Bay, Pimento |
| Isoeugenol | Cloves, Cinnamon, Nutmeg |
| Thymol | Thyma |
| Vanillin | Vanilla |

ที่มา: ประเทืองศรี ลินชัยศรี (2542)

กลุ่มสารหอมอื่นๆ ตัวอย่างของสารหอมในกลุ่มอื่นๆสามารถนำมาแสดงไว้เพียง 2-3 ชนิด สารที่มีไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบหลายชนิดมีผลต่อกลิ่นของน้ำมันหอมระเหยแม้ว่าจะมีอยู่ในน้ำมันหอมระเหย คอนกรีตส์และแอบโซลูทส์ในปริมาณความเข้มข้นต่ำว่า 0.1 เปอร์เซ็นต์ มีการนำสารไนโตรเจนบริสุทธิ์หรือสารสังเคราะห์มาใช้ประโยชน์ในระดับอุตสาหกรรมในการปรุงแต่งน้ำมันหอมระเหยจากดอกมะลิ น้ำมันลาเวนดินและน้ำมันเพททิทเทรณ สารที่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบพบน้อยมากในน้ำมันหอมระเหยแต่พบทั่วไปในกลิ่นที่ได้จากสัตว์ ตัวอย่างของสารที่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบ พบในน้ำมันหอมระเหยที่ได้จากกระเทียม มัสตาร์ด และ *Ferula assa-foetida* มีการใช้สารสังเคราะห์ที่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบในระดับอุตสาหกรรม ในการปรุงแต่งน้ำมัน buch, galbanum, blackcurrant และ rose oil (Bauer et al. 1990)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 วัชพืช

วัชพืช (weeds) ในทางเกษตร หมายถึงพืชที่ขึ้นผิดที่ หรือพืชที่ขึ้นในที่ที่ไม่ต้องการให้ขึ้น และทำให้มีผลกระทบต่อระบบการผลิตทางเกษตรในด้านที่เป็นโทษมากกว่าเป็นประโยชน์ (Craft. 1975) ในทางนิเวศน์วิทยา วัชพืช หมายถึงพืชที่ขึ้นและปรับตัวเข้ากับบริเวณที่ถูกรบกวน โดยมนุษย์ หรือปรากฏการณ์ธรรมชาติต่างๆ (Baker. 1974; Harlan. 1975) และนอกจากนี้ รังสิต สุวรรณเขตนิกม (2547) ได้ให้คำจำกัดความของวัชพืชไว้ว่า เป็นพืชที่ไม่ต้องการให้ขึ้นในพื้นที่แห่งหนึ่งและในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งสามารถพบวัชพืชได้ทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าในสนามหญ้า ช้างทาง ริมถนน ริมรั้ว คูน้ำ แหล่งน้ำ สวน บริเวณปลูกพืช ทุ่งหญ้า บริเวณสาธารณสถาน และในป่า

วัชพืชเป็นสิ่งมีชีวิตที่นับได้ว่ามีความสัมพันธ์กับมนุษย์ค่อนข้างมาก โดยที่ไม่ใช่เฉพาะการมีความเกี่ยวข้องกับการเกษตรเท่านั้น วัชพืชยังเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่มนุษย์ทั้งทางตรง และทางอ้อมมากมาย เช่น ปัญหาของวัชพืชที่เกิดต่อการประมง การทำป่าไม้ การชลประทาน การคมนาคม และสภาพแวดล้อม สาเหตุที่วัชพืชมีความสัมพันธ์กับมนุษย์ค่อนข้างมากก็เพราะว่า วัชพืชมีมากมายหลายชนิด ซึ่งแต่ละชนิดจะมีคุณสมบัติ และลักษณะพิเศษที่แตกต่างกันจนทำให้สามารถขึ้นแข่งขันได้ในสภาพต่าง ๆ ซึ่งในสภาพดังกล่าวจึงอาจเรียกว่าเป็นวัชพืชได้อย่างถาวร ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากว่าการที่วัชพืชมีโทษมากกว่าประโยชน์นั่นเอง ในสภาพธรรมชาติ ถึงแม้ว่าในบางกรณี วัชพืชจะมีประโยชน์บ้างก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงคุณค่าทางเศรษฐกิจ และปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วจะถูกเรียกว่าวัชพืชทันที (รังสิต สุวรรณเขตนิกม. 2547)

การงอกของเมล็ดวัชพืช ซึ่งวัชพืชมีทั้งวัชพืชล้มลุกหรือวัชพืชฤดูเดียว (annual weed) และวัชพืชยืนต้นหรือวัชพืชข้ามปี (perennial weed) ที่มีการขยายพันธุ์แบบอาศัยเพศ (sexual propagation) จะมีการออกดอกผลิตเมล็ดขึ้นในส่วนที่ได้รับการผสมของเกสรตัวผู้ และมีการพัฒนามาเป็นเมล็ด เพื่อใช้ในการขยายพันธุ์ต่อไป เมล็ดของวัชพืชมีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นตัวทำให้เกิดการแพร่ขยายพันธุ์ ซึ่งยากต่อการควบคุมและกำจัด สำหรับลักษณะการงอกของต้นวัชพืชจากเมล็ด แบ่งออกเป็น 2 แบบ (พรชัย เหลืองอากาศพงษ์. 2540) ได้แก่

2.2.1 การงอกแบบ epigeal germination เป็นการงอกแบบที่ต้นกล้ามีใบเลี้ยง (cotyledon) โผล่ขึ้นมาเหนือดินโดยการยืดตัวของ ไฮโปคอติล (hypocotyl) ซึ่งไฮโปคอติลนี้ จะอยู่ระหว่างปลายรากกับข้อของใบเลี้ยง เมื่อมีการงอก รากอ่อนจะงอกโผล่พ้นเมล็ดออกทาง รูไมโครไพล์ (micropyle) เจริญสู่พื้นดิน จากนั้น ไฮโปคอติล จะยืดตัว และมีลักษณะโค้งงอ ดึงเอาส่วนของ ใบเลี้ยง (cotyledon) กับอปีคอติล (epicotyl) ขึ้นมาเหนือดิน ต่อจากนั้นก็จะมีใบจริงเกิดขึ้น เช่น การงอกของพืชในเลี้ยงคู่ต่าง ๆ

2.2.2 การงอกแบบ hypogeal germination เป็นการงอกออกจากเมล็ดของวัชพืช โดยที่ ส่วนของใบเลี้ยง (cotyledon) ยังคงอยู่ภายในเปลือกหุ้มเมล็ดและตกค้างอยู่ในดิน ส่วนใหญ่เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ผลิตขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในเชิงวิชาการเท่านั้น เมื่อผู้ดูแลเห็นเอกสารนี้แล้ว กรุณาอย่าเผยแพร่เอกสารนี้ไปยังที่อื่นใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัชพืช ใบเลี้ยงเดี่ยว ในการงอกนั้นรากจะแทงทะลุเปลือกที่หุ้มเมล็ด ส่วนของไฮโปคอติล (hypocotyl) มีการยึดตัวน้อยมาก จึงทำให้ใบเลี้ยงค้ำอยู่ในเปลือกหุ้มเมล็ด โดยที่ส่วนของเอพิคอติล (epicotyls) เท่านั้นที่มีการยึดตัว คึงเอายอดอ่อน (plumule) โผล่ขึ้นมาเหนือดิน และเจริญยืดยาวได้อย่างรวดเร็ว เช่น เมล็ดข้าว ข้าวโพด และหญ้า เป็นต้น

2.3 อัลลีโลพาที

อัลลีโลพาที (allelopathy) เป็นคำที่มีรากศัพท์มาจากภาษากรีก 2 คำคือ allelon หมายถึง ซึ่งกันและกัน และ Pathos หมายถึง เดือดร้อนหรือทำให้เกิดความเสียหาย ซึ่ง Hans Molish เป็นผู้บัญญัติศัพท์ขึ้นในปี ค.ศ.1937 โดยได้ให้ความหมายว่าเป็นความเสียหายและความเป็นประโยชน์จากปฏิสัมพันธ์ด้านชีวเคมีระหว่างพืชกับพืช รวมทั้งจุลินทรีย์ (Rice, 1984) ส่วน Putnum (1988) ได้ให้ความหมายของอัลลีโลพาทีว่าเป็นผลกระทบจากพืชชนิดหนึ่งที่มีต่อพืชซึ่งอาจเป็นพืชคนละชนิด (heterotoxicity) หรือชนิดเดียวกัน (autotoxicity) โดยอาจจะมีผลดีในการกระตุ้น หรือผลเสียในการยับยั้งการงอก การเจริญเติบโต และพัฒนาการของพืช ซึ่งเรียกสารที่ปลดปล่อยออกมาและไปมีผลกระทบต่อ การเจริญเติบโตของพืชว่า สารอัลลีโลเคมีคอล (allelochemical) (Rice, 1984) การปลดปล่อยสารอัลลีโลพาที

การปลดปล่อยสารอัลลีโลพาทีจากพืชออกสู่สิ่งแวดล้อม คือ การที่สารจากพืชชนิดหนึ่งมีผลต่อพืชอีกชนิดหนึ่งนั้นต้องมีการปลดปล่อยสารจากพืชผู้ให้ ไปสู่พืชผู้รับ (Rice, 1984) ซึ่งมีหลายทาง ได้แก่

2.3.1 การระเหย (volatilization) สารอัลลีโลพาทีที่พืชสร้างขึ้นจะระเหยออกมาจากส่วนต่างๆ ของพืชสู่บรรยากาศ แล้วไปมีผลกระทบต่อพืชอื่น ๆ และแมลงด้วย เช่น สารกลุ่มเทอร์พีน (terpene) จาก *Salvia leucophylla* และสารเทอร์พีนอยด์จาก *Artemisia californica* สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชได้หลายชนิด (Rice, 1984) นอกจากนี้ยังพบสารระเหยจากมะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum* Mill.) ซึ่งเมื่อนำมาแยกด้วยวิธี Gas chromatography พบสารประกอบที่เป็นพืชต่อพืช 40 ชนิด เช่น trans-2-hexenal, α -terpineol, linalool, phenylacetaldehyde, methylsalicylic acid และ tetradecanoic acid ซึ่งมีผลยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของเมล็ดผักกาดหอม (*Lactuca sativa*) และทำให้การเจริญเติบโตของงุ่นลดลงเมื่อขึ้นใกล้ต้นมะเขือเทศ

2.3.2 การปลดปล่อยทางราก (exudation from roots) พืชสามารถปลดปล่อยสารอัลลีโลพาทีที่ออกจากรากสู่สิ่งแวดล้อม สารที่ถูกปลดปล่อยออกมารากอาจไปมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืชชนิดอื่น เช่น ข้าว (*Oryza sativa*) สามารถปลดปล่อยสาร momilactone B ออกมาราก และส่งผลให้เกิดการยับยั้งการเจริญเติบโตของรากและลำต้นของเมล็ด cress นอกจากนี้สาร momilactone b ยังส่งผลกระทบต่อพืชที่อยู่ใกล้เคียงอีกด้วย (Kato-Noguchi, 2003)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิใช่เพื่อเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.3 การชะล้าง (leaching) เกิดจากการชะล้างโดยหมอก น้ำฝนหรือน้ำค้าง ทำให้สารที่ละลายน้ำได้จากส่วนของต้นพืชละลายลงดิน การชะล้างเกิดได้จากหลายส่วน เช่น ใบสด รากหรือแม้กระทั่งส่วนของซากที่อยู่ในดิน เช่น น้ำชะล้างจากใบ *Chenopodium murale* ที่สะสมอยู่บริเวณดินซึ่งมีผลยับยั้งการเจริญเติบโตของลำต้นข้าว (Inderjit. 2005)

2.3.4 การสลายตัวของซากพืช (decay of plant material, decomposition of plant residue) เป็นการปลดปล่อยสารออกจากส่วนต่าง ๆ ของพืชที่ร่วงหล่นลงบนพื้นดิน หรือทับถมในดินจนเกิดการเน่าเปื่อยตามธรรมชาติหรือถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ในดินในสภาพที่มีออกซิเจนทำให้มีการปลดปล่อยสารอัลลีโลพาที่ออกมาหลายชนิด ทำให้เกิดผลกระทบต่อพืชชนิดอื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การสลายตัวของราก alfalfa มีผลทำให้การเจริญเติบโตของเมล็ดหญ้าลดลง

สารที่พืชปลดปล่อยออกมาทางปฏิกิริยาชีวเคมี เป็นสารประกอบเคมีที่ได้จากขบวนการเมตาบอลิซึมของพืช และมีคุณสมบัติยับยั้งการเจริญของพืช แต่ในระดับปริมาณต่ำสามารถกระตุ้นและเร่งการเจริญ ซึ่งสารอัลลีโลเคมีคอลที่มีการพิสูจน์ทราบแล้ว Rice (1984) และ Putnam (1985) ได้แบ่งออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่

1. ก๊าซพิษ (toxic gas) ส่วนใหญ่เป็นพวก mono-terpen และ ses-quiterpene ซึ่งสารนี้อาจถูกดูดซึมเข้าไปเหมือนก๊าซอื่นทั่วไปรวมกับความชื้น หรืออาจลงไปดินอาจเข้าสู่ราก เช่น ในพืชพวกยูคาลิปตัส เป็นต้น

2. กรดอินทรีย์และอัลดีไฮด์ (organic acid and aldehydes) เช่น กรด malic, citric, acetic และ tartaric ซึ่งพบว่าในผลไม้พบสารนี้ในปริมาณที่มากพอที่จะยับยั้งการงอกของเมล็ดได้ (evenari. 1949)

3. คูมาริน (coumarins) เป็นน้ำตาลแลคโตสของกรด o-hydroxycinnamic ได้จาก isoprenoids ซึ่ง robinson (1983) พบว่า สารพวก coumarin, escurin และ prosalen สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดในพืชตระกูลถั่วและธัญพืช

4. กรดอะโรมาติก (aromatic acids) เช่น กรด chlorogenic, p-coumarin, ferulic และ caffeic acids

5. น้ำตาลแลคโตสไม่อิ่มตัว (simple unsaturated lactones) เช่น parasorbic

6. ควิโนน (quinones) juglone เป็น quinine ที่พบในพืชชั้นสูง เช่น วอนัท สารนี้เป็นพิษอย่างมากในมะเขือเทศ

7. ฟลาโวนอยด์ (flavonoids) พบหลายชนิดในพืชแต่ไม่กี่ชนิดที่เป็นสารอัลลีโลเคมีคอล เช่น glycoside ซึ่งเป็นชนิดของ flavonoids ในทุ่งหญ้าซึ่งมีคุณสมบัติการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการตรึงไนโตรเจนของแบคทีเรีย

8. แทนนิน (tannins) สารยับยั้งการเจริญเติบโตและการตรึงไนโตรเจนของแบคทีเรียในพืชหลายชนิดและลดการเจริญของต้นอ่อนพืช

9. อัลคาลอยด์ (alkaloids) เป็นสารสำคัญอีกชนิดหนึ่งที่ยับยั้งการงอกของเมล็ดยาสูบ (*nicotiana tabacum*) กาแฟ (*coffea arabica*) และโกโก้ (*theobroma cacao*)

10. เทอร์ปีนอยด์และสเตอรอยด์ (terpenoids and steroids) มี monoterpenoids เป็นองค์ประกอบหลักของน้ำมันหอมระเหยในพืชชั้นสูง (robinson, 1983)

11. สารอื่นๆ ได้แก่ ไบมันโมเลกุลใหญ่ แอลกอฮอล์ โพลีเอปไทด์ และนิวคลีโอไซด์ เป็นต้น

รูปของสารป้องกันกำจัดวัชพืชมีรูปร่างต่างๆ กันนั้นมีสาเหตุต่างๆ ดังนี้ (1) ความสามารถของสารออกฤทธิ์ที่ถูกทำให้ละลายในน้ำ น้ำมัน หรือตัวทำละลายอินทรีย์อื่นๆ (2) วิธีการที่ต้องการนำสารนั้นไปใช้ เช่น ใช้น้ำผสม หรือทำให้เป็นรูปเม็ดเพื่อนำไปหว่าน ซึ่งพอที่จะจำแนกรูปของสารป้องกันกำจัดวัชพืช (รังสิต สุวรรณเขตนิคม, 2547) ได้ดังนี้

สารละลายน้ำ (water-soluble หรือ S, WS) สารป้องกันกำจัดวัชพืชที่ละลายได้ในน้ำจะประกอบด้วยตัวสาร และน้ำที่ทำหน้าที่เป็นตัวทำละลาย ซึ่งอาจจะมีสารอื่นๆ หลายชนิดที่เป็นของเหลวผสมอยู่ เช่น สารจับผิวที่เหมาะสมซึ่งอาจจะมีมากกว่า 1 ชนิด เพื่อให้สารทะลุผ่านผิวใบได้ดี และสารอื่นๆ อีกหลายชนิด เช่นสารป้องกันการแข็งตัวหรือสารป้องกันการตกตะกอน ซึ่งสารป้องกันกำจัดวัชพืชที่อยู่ในรูปนี้เมื่อต้องการใช้ต้องนำไปผสมน้ำเท่านั้น

สารละลายในน้ำมัน (oil-soluble หรือ OS) สารป้องกันกำจัดวัชพืชที่ละลายได้ในน้ำมันจะใช้เป็นตัวพาเท่านั้น เช่น น้ำมันดีเซล ส่วนประกอบที่อยู่ในรูปสารจะประกอบด้วยสารป้องกันกำจัดวัชพืช และน้ำมัน เช่น เคโรซีน (kerosene) หรือตัวทำละลายอื่นๆ เช่น ไซลีน (xylene) เป็นตัวทำละลายสารป้องกันกำจัดวัชพืช และมีสารอื่นๆ ที่เป็นของเหลวรวมทั้งสารจับผิวรวมอยู่ด้วย

อิมัลซิไฟเอเบิลเข้มข้น (emulsifiable concentrate หรือ E หรือ EC) สารป้องกันกำจัดวัชพืชที่ไม่ละลายน้ำจะอยู่ในรูปอิมัลซิไฟเอเบิลเข้มข้น (รูปที่สามารถเกิดเป็นอิมัลชัน(emulsion)) เพื่อให้สารกระจายตัวในน้ำอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ซึ่งส่วนประกอบของรูปสารจะประกอบด้วยสารป้องกันกำจัดวัชพืช ตัวทำละลาย (ให้สารป้องกันกำจัดวัชพืชละลาย) สารอิมัลซิไฟเออร์ (emulsifier) หรืออิมัลซิไฟอิงเอเจนท์ (emulsifying agent) ซึ่งปกติเป็นสารจับผิวที่ไม่แตกตัว (nonionic surfactant) สารจับตัวที่เหมาะสมอาจใช้มากกว่า 1 ชนิด เพื่อช่วยให้สารป้องกันกำจัดวัชพืชทะลุผิวใบ นอกจากนี้ยังมีสารอื่นๆ ที่มีคุณสมบัติให้สารป้องกันกำจัดวัชพืชเกาะติดผิวใบได้ดี เช่น สารลดการเกิดโฟม น้ำมัน (เคโรซีน) ตัวทำละลายอินทรีย์ เช่น ไซลีน ปกติรูปอิมัลซิไฟเอเบิลเข้มข้น ใช้น้ำเป็นตัวพา หรืออาจใช้น้ำมัน หรือน้ำมันผสมน้ำเป็นตัวพา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยูแอลวี (ULV หรือ ultra-low-volume) สารเคมีจะถูกพ่นจากเครื่องพ่น โดยแรงอัดอากาศ ผ่านรูพ่นกระจายออกมา เป็นฝอยละอองขนาดเล็กมาก

ผง (เปียก) แขนวลอยในน้ำ (wetable powder หรือ W หรือ WP) สารป้องกันกำจัดวัชพืช ซึ่งละลายน้ำหรือน้ำมันหรือตัวทำละลายอื่นๆ ได้น้อย จะถูกทำให้อยู่ในรูปผงแขวนลอยได้น้ำ (wetable power หรือ water-dispersible powder) ซึ่งภายในผงจะประกอบด้วยสารป้องกันกำจัดวัชพืช (ถูกบดเป็นผงละเอียด) ส่วนผสมอื่นอาจจะเป็นแร่ดินเหนียวที่แขวนลอยได้ในน้ำ (hydrophilic) เบนโทไนท์ (bentonite) หรือ แอททาพัลไจท์ (attapulgit) ที่บดเป็นผงละเอียด และสารจับผิวชนิดต่างๆ หลายชนิด ปกติจะมีสารออกฤทธิ์อยู่ประมาณ 50-80 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนักที่เหลือจะเป็นดินเหนียวและสารจับผิว สารจับผิวที่ใช้กับสารรูปผงแขวนลอยในน้ำนี้เป็นของแข็ง ซึ่งจะไม่ตกตะกอนเมื่อผสมน้ำ และเป็นตัวทำให้สารป้องกันกำจัดวัชพืชกระจายตัวในน้ำอย่างสม่ำเสมอและไม่ตกตะกอน นอกจากนี้ยังทำให้สารป้องกันกำจัดวัชพืชสามารถเปียกผิวใบได้มากขึ้นกระจายตัวทั่วผิวใบ ยึดติดผิวใบและทะลุผ่านผิวใบได้มากขึ้น เมื่อนำสารนั้นมาใช้ทางใบ ปกติสารที่อยู่บนใบใช้น้ำเป็นตัวพา เมื่อผสมน้ำสารจะแขวนลอยในน้ำ แต่ถ้าทิ้งไว้นานๆ อาจะตกตะกอนได้ดังนั้นจึงต้องมีการเขย่าถึงฉีกหลังการผสม เนื่องจากการตกตะกอนของสารป้องกันกำจัดวัชพืชเป็นเรื่องที่สำคัญจึงมีการป้องกันการตกตะกอนของสาร โดยผสมสาร โซเดียมลิกนินซัลเฟตหรือซัลไฟท์ (sodium lignin หรือ sulfate) เมทิลเซลลูโลส (methylcellulose) อลูมิเนียมซิลิเกต (aluminum silicate) โพลีไวนิล แอซซิเตท (polyvinylacetate) และกรดแนฟธาไลน์ซัลโฟนิคฟอร์มัลดีไฮด์ (naphthalene sulfonic acid formaldehyde) สารเหล่านี้ไม่เปียกน้ำจึงต้องอาศัยสารจับผิวช่วย และสารจับผิวที่ใช้ในรูปสารแขวนลอยในน้ำปกติเป็นสารจับผิวที่ไม่แตกตัวและเป็นของแข็ง ซึ่งได้แก่โซเดียมลอริลซัลเฟต (sodium lauryl sulfate) โซเดียมไดอัลคิลซัลโฟซักซิเนท (sodium dialkylsulfosuccinate) อัลคิลเลทิด แนฟธาไลน์ (alkylated naphthalene) และเบนซีนซัลโฟเนท (benzene sulfonate) ปกติผงละเอียดที่นำมาผสมจะมีความละเอียดเพียงพอที่จะผ่านรูตะแกรงขนาด 50 เมช (mesh) แต่ไม่ผ่านรูขนาด 100 เมช

โพลเวบิลเหลว (liquid flowable หรือ L หรือ LF) โพลเวบิลเหลวเป็นสารที่อยู่ในรูปที่มีความหนืดสูง (ทำให้รินยาก) หรืออาจเรียกว่ามีลักษณะเหมือนครีมหรือแป้งเปียก ซึ่งเป็นผลจากการนำเอาสารรูปผงแขวนลอยมาผสมน้ำในปริมาณพอสมควร ดังนั้นเมื่อเก็บไว้นานๆ หรือเวลาขนส่งจึงมีโอกาสแยกน้ำ และสารที่แขวนลอยออกจากกัน โดยสารจะตกตะกอน ดังนั้นอาจจะต้องเขย่าขวดก่อนใช้ สารรูปโพลเวบิลเหลวนี้นี้ใช้น้ำเป็นตัวพา

โพลเวบิลแห้ง (dry flowable หรือ DF) โพลเวบิลแห้งเป็นรูปของสารป้องกันกำจัดวัชพืชที่มีลักษณะเป็นเม็ดเล็กๆ เพื่อนำมาผสมน้ำก่อนฉีดพ่น สารจะกระจายตัวแขวนลอยจนทั่วน้ำ เช่นเดียวกับรูปผงแขวนลอยในน้ำ ข้อที่ดีของโพลเวบิลแห้งคือใช้สะดวก เมื่ออยู่ในรูปเม็ดจะง่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารหลวงวินเวสสำหรับบริการเชิงงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้ท่านไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อการชั่งหรือดวง และไม่ปลิวเหมือนรูปผง เมื่อใช้ในสภาพไรที่มีลมแรง ปกติใช้น้ำเป็นตัวพา สารรูปโพลเวบิลแห้ง แต่สารบางชนิดอาจจะแนะนำให้ผสมกับปุ๋ยในโตรเจนรูปน้ำ

เม็ดละลายน้ำ (water-soluble granules หรือ SG) สารรูปเม็ดละลายน้ำมีลักษณะเป็นเม็ดเล็กๆ เมื่อนำมาผสมน้ำสารจะละลายในน้ำทันที เช่นเดียวกับเกลือหรือน้ำตาลละลายน้ำโดยไม่ต้องเขย่าภาชนะที่ใช้ผสม

เม็ดแขวนลอยในน้ำ (water-dispersible granules หรือ DG หรือ WDG) สารรูปเม็ดแขวนลอยในน้ำก็มีลักษณะเช่นเดียวกับโพลเวบิลแห้ง สารออกฤทธิ์ถูกทำให้เป็นเม็ด เมื่อนำมาผสมน้ำสารจะแตกตัวแพร่กระจายไปทั่วน้ำ เช่นเดียวกับรูปผงแขวนลอยในน้ำ มีข้อดีคือใช้สะดวก

เพลเลทละลายน้ำ (water-soluble pellets หรือ SP) เพลเลทละลายน้ำ เป็นรูปของสารที่มีลักษณะเป็นเม็ดขนาดใหญ่ เวลาใช้ไม่ต้องผสมน้ำ แต่ใช้หว่านไปบนผิวดินโดยตรง เมื่อฝนตกก็ทำให้เพลเลทนี้แตกตัว สารก็ถูกชะล้างลงไปในดิน

เม็ดเคลือบสาร (herbicide-coated granules/pellets) สารป้องกันกำจัดวัชพืชบางชนิดถูกนำมาทำเป็นรูปเม็ดขนาดเล็ก (granule) หรือขนาดใหญ่ (pellet) โดยเคลือบสารออกฤทธิ์ไว้โดยรอบวัสดุบางชนิด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเลือกทำลายและสะดวกในการใช้โดยอาจจะนำแร่ดินเหนียว เวอร์มิคูไลท์ (vermiculite) หรือทรายมาเคลือบสาร ซึ่งจะมีสารออกฤทธิ์น้อยกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักทั้งหมด สารรูปเม็ดเคลือบนี้ไม่ต้องใช้น้ำเป็นตัวพา ใช้หว่านไปที่ผิวดินโดยตรง

เม็ดที่มีน้ำหนักเบา (ultra low weight granules)

เม็ดที่ปลดปล่อยสารช้า (control-released granules/pellets) รูปเม็ดที่ปลดปล่อยสารช้ามีลักษณะเป็นเม็ดวัสดุเคลือบสารเมื่อนำไปใช้สารป้องกันกำจัดวัชพืชจะค่อยๆ ถูกปลดปล่อยลงสู่ดินหรือน้ำอย่างช้าๆ เพื่อให้ควบคุมวัชพืชได้ยาวนานขึ้น มีความปลอดภัยต่อพืชปลูกและสภาพแวดล้อม โดยสารจะไม่ถูกชะล้างลงสู่ดินชั้นล่างมากนัก และจะไม่ไหลบ่าออกจากผิวน้ำดิน ข้อเสียคือมีราคาแพง อย่างไรก็ตามงานวิจัยของเอฟเอโอ-ไอเออีเอ (FAO-IAEA) ได้ศึกษาวัสดุเพื่อนำสารคุมวัชพืชบิวทาคลอร์มาเคลือบ ผลปรากฏว่าได้ผลเป็นที่น่าพอใจ โดยวัสดุที่นำบิวทาคลอร์มาเคลือบนั้นจะค่อยๆ ปลดปล่อยสารออกมา ทำให้สารอยู่ในน้ำระดับความเข้มข้นที่ไม่เป็นพิษต่อปลา แต่สารยังควบคุมวัชพืชในนาข้าวได้ตามปกติ จึงมีการแนะนำให้ใช้ในประเศจีนและอินโดนีเซีย ซึ่งมีการเลี้ยงปลาในนาข้าว

สาร allelochemical ที่ถูกปลดปล่อยออกมานี้จะส่งผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการของสิ่งมีชีวิตหลายอย่าง (Rice, 1984) เช่น

1. ผลต่อเซลล์วิทยาและโครงสร้างของพืช (cytology and ultrastructure)
2. ผลต่อฮอร์โมนและสมดุลของฮอร์โมน (phytohormones and their balance)
3. ผลต่อเยื่อหุ้มเซลล์และความสามารถในการซึมผ่าน (membrane and its permeability)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ผลต่อการงอกของละอองเรณูหรือสปอร์ (germination of pollens or spores)
5. ผลต่อการดูดซับธาตุอาหาร (mineral uptake)
6. ผลต่อการเปิด-ปิดปากใบ (stomatal movement)
7. ผลต่อการสังเคราะห์รงควัตถุและการสังเคราะห์แสง (pigment synthesis and photosynthesis)
8. ผลต่อการหายใจ (respiration)
9. ผลต่อการสังเคราะห์โปรตีน (protein synthesis)
10. ผลต่อสังเคราะห์เล็ฮีโมโกลบินและการตรึงไนโตรเจน (leghaemoglobin synthesis and nitrogen fixation)

2.4 กลไกการทำลายพืชของสารอัลลีโลพาที

สารอัลลีโลพาทีจะทำลายพืชโดยการที่โมเลกุลของสารไปรบกวนขบวนการทางสรีรวิทยา (physiological process) ของพืช ซึ่งรังสิต สุวรรณเขตนิกม (2547) ได้แบ่งไว้ดังนี้ คือ

2.4.1. การรบกวนการเจริญเติบโต (growth and development interference) ซึ่งสารอัลลีโลพาทีที่มีผลต่อการเจริญเติบโต คือ

2.4.1.1 ยับยั้งการแบ่งเซลล์ (mitotic poison) การแบ่งเซลล์ เป็นกระบวนการที่ทำให้พืชเจริญเติบโต ซึ่งมีการกระตุ้นและถูกควบคุมโดยนิวเคลียสภายในเซลล์ เมื่อเกิดการแบ่งเซลล์ขึ้น เซลล์ลูกที่ได้จะมีลักษณะเหมือนเซลล์แม่เรียกว่า ไมโทซิส (mitosis) สารอัลลีโลพาทีหลายชนิดสามารถยับยั้งการแบ่งเซลล์โดยจะก่อให้เกิดปฏิกิริยาดังนี้

1) การชะงักการแบ่งเซลล์ในขั้นโปรเมทาเฟส (prometaphase) จะมีคล้ายคลึงกับผลกระทบของโคซิซิน

2) ยับยั้งการทำงานของเส้นใยไมโครทิวบูลส์ (spindle microtubules)

3) ยับยั้งการทำงานของแฟรกโมพลาสต์ (phragmoplast) ไมโครทิวบูลส์ ซึ่งสารที่ทำให้การแบ่งเซลล์ในระยะโปรเมทาเฟสหยุดชะงักลงนั้นแบ่งได้อีกสองกลุ่มคือ 1. กลุ่มที่ทำให้เกิดปฏิกิริยาการยับยั้ง กระบวนการโพลีเมอไรเซชันของไมโครทิวบูลส์อย่างสมบูรณ์ 2. สารกลุ่มที่ทำให้คิเนโทคอร์ ของไมโครทิวบูลส์สั้นลง

4) ยับยั้งการทำงานของ spindle fiber ทำให้ nucleus ไม่สามารถแยกตัวได้ สารอัลลีโลพาทีหลายชนิดสามารถยับยั้งและขัดขวางการแบ่งเซลล์แบบ mitosis นี้ได้ ซึ่งเรียกลักษณะนี้ว่า mitotic poison เช่น การยับยั้งขั้นตอนการแบ่งเซลล์ในระยะ metaphase และ anaphase ซึ่งเป็นขั้นตอนการแบ่งโครโมโซมในเซลล์ หรือสารไปทำให้ไม่มีการสร้างผนังเซลล์ ในระยะ telophase

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำให้เซลล์พืชมีนิวเคลียส 2 อัน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เซลล์ของพืชเจริญผิดปกติ และทำให้ตายได้

2.4.1.2 กระบวนการเจริญเติบโต (growth regulation) สารอัลลีโลพาทีหลายชนิด มีคุณสมบัติเป็นฮอร์โมนพืช

2.4.1.3 ยับยั้งการสร้างคลอโรฟิลล์ (chlorophyll inhibitor) ซึ่งคลอโรฟิลล์เป็นแหล่งสร้างพลังงานให้กับพืช เมื่อการสร้างคลอโรฟิลล์ถูกยับยั้ง การเจริญเติบโตของพืชก็จะถูกยับยั้งด้วย

2.4.1.4 ยับยั้งไขของเซลล์พืช (cuticular wax) เป็นชั้นที่อยู่บนผิวใบของพืช ทำหน้าที่ในการป้องกันการสูญเสียน้ำจากใบพืช และป้องกันไม่ให้สารพิษเข้าสู่ใบพืชง่าย การที่ไขของเซลล์พืชถูกทำลายหรือมีปริมาณที่น้อยลงสามารถส่งผลต่อการเจริญเติบโตของพืช และสามารถทำให้พืชตายได้

2.4.1.5 การทำลายผนังเซลล์และการเปลี่ยนแปลงการซึมผ่านของเยื่อเมมเบรน (permeable membrane) ผลของสารอัลลีโลพาทีที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ สารอัลลีโลพาทีนั้นมีผลกระทบต่อการทำงานหรือการทำหน้าที่ของเยื่อเมมเบรน สารที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเยื่อเมมเบรนโดยยอมให้สารบางชนิดซึมผ่านหรือเกิดการรั่วของเมมเบรนนั้น อาจมีความเป็นพิษต่อเซลล์พืชอย่างรุนแรงและอาจทำให้เซลล์พืชตายได้

2.4.1.6 การดูดซึมธาตุอาหารของพืช (mineral uptake) น้ำที่พืชดูดขึ้นมาใช้จะมีแร่ธาตุต่าง ๆ ปะปนอยู่ด้วย แต่เนื่องจากเยื่อหุ้มเซลล์มักจะยอมให้ไอออนต่าง ๆ เคลื่อนที่ผ่านไปได้อย่างอิสระ ดังนั้นการลำเลียงแร่ธาตุต่าง ๆ จึงมีความซับซ้อนมากกว่าการลำเลียงน้ำ เมื่อพืชได้รับสารอัลลีโลพาที สารนั้นอาจไปรบกวนในขั้นตอนต่าง ๆ ของการลำเลียงธาตุอาหาร ทำให้พืชไม่ได้รับธาตุอาหารมากเท่าที่ต้องการ ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของพืชได้

2.4.1.7 การปิดเปิดของปากใบ การเปิดของปากใบขึ้นอยู่กับความต่งของเซลล์คุม ในช่วงเวลากลางวัน เซลล์คุม ซึ่งมีคลอโรพลาสต์อยู่ภายใน จะมีกระบวนการสังเคราะห์แสงเกิดขึ้น ทำให้ภายในเซลล์คุมมีระดับน้ำตาลสูงขึ้น น้ำจากเซลล์ใกล้เคียงจะเกิดการออสโมซิสผ่านเข้า เซลล์คุม ทำให้เซลล์คุมอยู่ในสภาพเต่ง ปากใบจึงเปิด ทำให้เกิดช่องว่างตรงกลางซึ่งพืชสามารถคายน้ำออกมาทางปากใบ และเมื่อระดับน้ำตาลลดลงเนื่องจากไม่มีกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสง น้ำก็จะออสโมซิสออกจากเซลล์คุม หรือระดับที่พืช สูญเสียน้ำมาก จะทำให้เซลล์คุมมีลักษณะลีบลง ปากใบจึงปิด การปิดเปิดของปากใบพืชมีผลต่อการคายน้ำของพืช ปากใบจึง เปรียบเสมือนประตูควบคุมปริมาณน้ำภายในต้นพืช ซึ่งสารอัลลีโลพาทีอาจไปมีผลต่อการปิดเปิดของปากใบ

2.4.2 รบกวนขบวนการเมตาโบลิซึม (metabolic process interference) ซึ่งแบ่งได้เป็นลักษณะใหญ่ ๆ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.2.1 ยับยั้งการสังเคราะห์แสงและการเคลื่อนย้ายอิเล็กตรอน (photosynthetic inhibition and electron transport) กระบวนการสังเคราะห์แสงเป็นกระบวนการในต้นพืชซึ่งพลังงานแสงถูกนำมาใช้ประโยชน์ โดยพลังงานแสงนั้นเป็นตัวกระตุ้นอิเล็กตรอนให้เคลื่อนย้ายจากโมเลกุลของสารชนิดหนึ่ง ไปสู่โมเลกุลของสารชนิดอื่นภายในต้นพืช สำหรับหน้าที่หลักของคลอโรพลาสต์ คือ การสังเคราะห์ด้วยแสง (photosynthesis) การทำลายคลอโรฟิลล์ลักษณะอาการที่ปรากฏให้เห็นคือ วัชพืชจะมีลักษณะเหลืองซีด (chlorosis) และตายในที่สุด ตรวจสอบการยับยั้งการสังเคราะห์ด้วยแสงของพืชทดสอบสามารถดำเนินการได้โดยการวัดปริมาณคลอโรฟิลล์ ในใบพืชเป็นลักษณะที่โมเลกุลของสารอัลลีโลพาทีไปขัดขวางหรือยับยั้งการถ่ายโอนประจุลบอิสระ (electron transfer) ใน photosystem I และ photosystem II ของกระบวนการสังเคราะห์แสง ซึ่งอาจไปยับยั้ง hill reaction หรือปฏิกิริยาอื่น ๆ ในกระบวนการก็ได้

2.4.2.2 การยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์แคโรทีนอยด์ และเอนไซม์เอชพีพีดี การยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์แคโรทีนอยด์ กลไกสารปฐมภูมิที่ทำให้พืชเปลี่ยนเป็นสีขาว คือการยับยั้งการสร้าง แคโรทีนอยด์ และการทำลายสารสี การยับยั้งเอนไซม์เอชพีพีดี ซึ่งเอนไซม์เอชพีพีดีเป็นเอนไซม์ที่ทำหน้าที่เปลี่ยน พาราไฮดรอกซีเมทิลไพรูเวต (*p*-hydroxymethyl pyruvate) ไปเป็นโฮโมเจนทิเตต (homogentisate) ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญ ที่นำไปสู่การสังเคราะห์พลาสโทควิโนนภายในต้นพืช การยับยั้งเอนไซม์เอชพีพีดี ในเนื้อเยื่อเจริญ เป็นผลให้ยอดอ่อนที่แตกมาใหม่มีสีขาวซีด ซึ่งเป็นผลมาจากการสังเคราะห์แคโรทีนอยด์ถูกยับยั้ง

2.4.2.3 ยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์โปรตีน (protein synthesis inhibition) เป็นลักษณะที่โมเลกุลของสารอัลลีโลพาทีไปยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์ DNase และ RNase ใน DNA ตามลำดับ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างโปรตีนในพืช

2.4.2.4 ควบคุมกิจกรรมของน้ำย่อย (enzyme activity) เป็นลักษณะการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมปกติของน้ำย่อยต่าง ๆ ภายในพืช ทำให้กระบวนการทางสรีรวิทยาต่าง ๆ ภายในพืชเปลี่ยนแปลงไป

2.4.2.5 การยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์เซลลูโลส

2.4.2.6 การยับยั้งกระบวนการขนส่งและเมแทบอลิซึมของกรดนิวคลีอิก สารอัลลีโลพาทีมีผลต่อการขนส่งธาตุอาหารและสารที่สังเคราะห์ได้ภายในต้นพืช รวมไปถึงเนื้อเยื่อท่อลำเลียง โดยเฉพาะ โพลีเอมจะเจริญเติบโตผิดปกติแล้วเกิดการอุดตัน การขนส่งสารที่สังเคราะห์จากใบไม้สะดวก ทำให้พืชชะงักการเจริญเติบโตและตายในที่สุด

2.4.2.7 การยับยั้งกระบวนการหายใจ (respiration inhibition) เป็นลักษณะที่โมเลกุลของสารอัลลีโลพาทีไปขัดขวางกระบวนการต่าง ๆ เช่น glycolysis ใน cytoplasm หรือ Kreb's cycle ใน

mitochondria ทำให้เกิดการยับยั้งการ phosphorylation ขัดขวางการใช้พลังงานที่ปลดปล่อยจาก ขบวนการหายใจ (uncoupler)

2.4.2.8 การยับยั้งเอนไซม์โพรโทพอร์ไฟริเจนออกซิเดสเอนไซม์ มีการปลดปล่อย เอทีเอ็น อีเทน และผลสุดท้ายคลอโรพลาสต์จะเปลี่ยนเป็นสีเขียว เนื่องจากโพรทอกซ์ เป็นเอนไซม์ที่ ยึดติดกับเมมเบรนซึ่งก็คือช่องของเมดิอัส ดังนั้นตำแหน่งของสารที่เข้าทำปฏิกิริยาจึงอยู่ที่ช่องของ เมดิอัส

2.4.2.9 การยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์ไขมันเอสซีโทแลกเททซินเรส

2.4.2.10 การยับยั้งวิถีกรดซิติคิมิก และ โดยการยับยั้งส่วนใหญ่จะไปยับยั้งเอนไซม์ที่อยู่ใน ระหว่างวิถีของกรดซิติคิมิก เช่นการยับยั้ง เอนไซม์ EPSPS ซึ่งจะทำให้กรดอะมิโน เช่น เฟนิ ลาลานีน ทริพโทเฟน และไทโรซีน ก็ไม่ถูกสร้างขึ้น

2.4.2.11 การยับยั้งเอนไซม์กลูตามินซินเรเทส เมื่อพืชซึ่งได้รับสารอัลลีโลพาที่ ถูก โมเลกุลของสารเหล่านั้นทำลาย ก็จะแสดงผลอันเนื่องมาจากถูกทำลายในลักษณะต่าง ๆ กัน เช่น เกิด อาการใบเหลืองซีด ใบร่วง ลำต้น ราก หรือใบหักงอ โคนล้ม หรือ โคนขึ้น ใบหรือต้นตาย ใบหรือต้น แห้งตาย การเติบโตผิดปกติ หรือ การเกิดอาการผิดปกติอื่น ๆ

2.5 สารกำจัดวัชพืช

สารกำจัดวัชพืช (herbicides) หมายถึง สารเคมีชนิดใดก็ตามที่นำมาใช้เพื่อฆ่าทำลายหรือ ยับยั้งการเจริญเติบโตของวัชพืช ไม่ว่าจะเป็ในขณะที่ยังงอกขึ้นมาแล้ว หรือยังเป็นเมล็ดอยู่ ตลอดจนชิ้นส่วนต่าง ๆ ของวัชพืชที่ขยายพันธุ์ได้ทั้งที่อยู่ในดินหรืออยู่บนดิน

สารกำจัดวัชพืชสามารถแบ่งออกเป็นประเภทหรือกลุ่ม โดยยึดหลักหรือเกณฑ์ต่าง ๆ (พรชัย เหลืองอากาศพงษ์. 2540) คือ

2.5.1 แบ่งตามขอบเขตของชนิดพืชที่ถูกควบคุม ตามเกณฑ์นี้จะสามารถแบ่งสารกำจัด วัชพืชออกได้ 2 ประเภท คือ

2.5.1.1 ประเภทเลือกทำลาย (selective herbicides) หมายถึง สารเคมีที่มีผลในการ ควบคุมพืชบางชนิด แต่ไม่มีผลหรือมีผลน้อยกับพืชอีกบางชนิด สารกำจัดวัชพืชที่จำหน่ายอยู่ใน ท้องตลาดส่วนใหญ่เป็นสารประเภทเลือกทำลายคือ สามารถควบคุมกำจัดวัชพืช แต่ไม่เป็นอันตราย หรือเป็นอันตรายเพียงเล็กน้อยต่อพืชปลูก โดยมีทั้งแบบเลือกทำลายใบแคบ และแบบเลือกทำลาย ใบกว้าง

2.5.1.2 ประเภทไม่เลือกทำลาย (non - selective herbicides) หมายถึง สารเคมีที่มี ผลในการควบคุมกำจัดหรือเป็นอันตรายกับพืชทุกชนิดที่รับสารประเภทนี้เข้าไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.2 แบ่งตามลักษณะการใช้กับพืช ตามเกณฑ์นี้จะสามารถแบ่งสารกำจัดวัชพืชออกได้ 2 ประเภท คือ

2.5.2.1 ประเภทใช้ทางใบ (foliar application) หมายถึง สารกำจัดวัชพืชที่เข้าสู่พืชทางใบ หรือยอดอ่อน ซึ่งสามารถแบ่งย่อยได้อีก คือ

1) ประเภทสัมผัสหรือถูกตาย (contact herbicides) หมายถึง สารประเภทที่สามารถทำลายพืชได้เฉพาะส่วนที่สาร ไปสัมผัสเท่านั้น ไม่มีการเคลื่อนย้ายของสาร ไปสู่ส่วนอื่น ๆ ของพืช

2) ประเภทดูดซึม (systemic หรือ translocated herbicides) หมายถึง สารที่เมื่อเข้าสู่พืชแล้วสามารถเคลื่อนย้ายไปสู่ส่วนอื่นของพืชได้ โดยจะเคลื่อนย้ายไปตามท่ออาหาร (phloem) เป็นส่วนใหญ่ และจะแสดงผลในการทำลายในจุดต่าง ๆ ที่สารประเภทนี้เคลื่อนย้ายไปถึง

2.5.2.2 ประเภทใช้ทางดิน (soil application) หมายถึง สารกำจัดวัชพืชที่เข้าสู่พืชทางรากหรือส่วนอื่น ๆ ของพืชที่อยู่ใต้ดิน ซึ่งรวมถึงใบเลี้ยงหรือยอดอ่อนก่อนจะโผล่พ้นพื้นผิวดินด้วย มีผลทำให้ส่วนขยายพันธุ์ของพืช ซึ่งเริ่มจะงอกหรือกำลังงอกได้รับอันตราย สารกำจัดวัชพืชประเภทใช้ทางดินมักจะมีผลตกค้างในดิน (residue) สารบางชนิดอยู่ในดินได้นานเป็นปี ขึ้นกับชนิดและความเข้มข้นของสาร และสภาพแวดล้อม เช่น ความชื้นและชนิดของดิน

2.5.3 แบ่งตามกลุ่มทางเคมี

2.5.3.1 ประเภทสารอนินทรีย์ (inorganic herbicides) เช่น ammonium sulfamate (ams), copper sulfate, calcium cyanamide, copper chelate, sodium chlorate และ hexaflurate เป็นต้น มีผลต่อพืชในลักษณะทำลายเซลล์พืชเป็นส่วนใหญ่

2.5.3.2 ประเภทสารอินทรีย์ (organic herbicides) ซึ่งสามารถแบ่งย่อยออกได้เป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามโครงสร้างหลักขององค์ประกอบทางชีวเคมี คือ aliphatic, amides, benzoic, bipyridiliums, carbamates, dinitroanilines, nitriles, diphenyl ethers, phenoxy, thiocarbamate, triazines, ureas, uracils และสารชนิดอื่น ๆ ที่การจัดกลุ่มยังไม่ชัดเจน

2.5.4 แบ่งตามช่วงเวลาการใช้ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 ลักษณะคือ

2.5.4.1 สารที่ใช้แบบก่อนปลูก (pre - planting herbicide) หรือสารที่ใช้ทางดิน (soil applied herbicide) หมายถึง สารที่ใช้ฉีดพ่นไปที่ผิวดินก่อนที่เมล็ดพืชปลูกและวัชพืชจะงอก

2.5.4.2 สารที่ใช้แบบก่อนงอก (pre - emergence herbicide) จะใช้หลังปลูกพืช แต่ก่อนวัชพืชงอก สารเหล่านี้จะเข้าทำลายวัชพืชทางราก หรือยอดอ่อนใต้ดินที่กำลังงอก แต่สารไม่สามารถเข้าสู่ต้นพืชทางใบ และจำแนกได้เป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามกลไกการทำลายของพืช และโครงสร้างทางเคมี แม้ว่าสารบางชนิดจะแนะนำให้ใช้ทางดิน แต่เมื่อนำไปฉีดพ่นทางใบ อาจจะมีผลกระทบต่อวัชพืชหรือพืชปลูกเพียงเล็กน้อย เช่น ใบเหลือง หรือไหม้แต่ไม่ตาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.4.3 สารที่ใช้แบบหลังงอก (post - emergence herbicide) หรือสารที่ใช้ทางใบ (foliar applied herbicides) หมายถึง สารที่ใช้ฉีดพ่นเมื่อวัชพืชงอกขึ้นมาแล้วหรือใช้ฉีดพ่นไปที่ใบวัชพืช สารเหล่านี้จะเข้าสู่ต้นพืชได้ทั้งทางใบ และส่วนอื่น ๆ เช่น ยอดอ่อน หรือกิ่งอ่อน ที่อยู่เหนือดิน แต่ในทางปฏิบัติสารส่วนใหญ่จะไม่เข้าสู่ราก หรือยอดอ่อนของต้นกล้าวัชพืชที่อยู่ใต้ดิน ทั้งนี้เพราะสารจะถูกดูดซึบไว้กับเมล็ดดินหรือสารอาจเคลื่อนย้ายลงไปดินระดับลึกอย่างรวดเร็ว รากหรือต้นกล้าวัชพืชจึงไม่สามารถดูดเอาสารไปได้ อย่างไรก็ตามสารบางกลุ่มที่ใช้ทางใบแต่มีผลทางดิน เช่นสารที่อยู่ในกลุ่มเป็นฮอร์โมนพืช ซึ่งจะถูกระงับไปในดินจนเป็นพิษต่อพืชขึ้นต้นที่มีรากลึกได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องระมัดระวังเมื่อใช้สารกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้สารที่ใช้ทางใบบางกลุ่มจะมีผลทางดินเมื่อใช้ในอัตราที่สูงก็จะควบคุมการงอกของเมล็ดวัชพืชได้ และเป็นพิษต่อพืชปลูกวงศ์หญ้าด้วย

2.6 อนุมูลอิสระ

อนุมูลอิสระ (free radical) คืออะตอม หรือสารประกอบที่มีอิเล็กตรอนเดี่ยวอยู่ในออร์บิทัลวงนอกสุดที่มีระดับพลังงานสูง รวมถึงอะตอมของไฮโดรเจนและออกซิเจนของโลหะทรานซิชันส่วนใหญ่ นอกจากนี้ยังรวมถึงโมเลกุลของออกซิเจน ซึ่งนับว่าเป็นอนุมูล เพราะมีอิเล็กตรอนจำนวน 2 อิเล็กตรอน แต่ละอิเล็กตรอนจะแยกกันอยู่เป็นอิเล็กตรอนเดี่ยวในแต่ละออร์บิทัล ทั้งนี้การหมุนรอบตัวของอิเล็กตรอนทั้งสองจะเป็นแบบคู่ขนานในทิศทางเดียวกัน อนุมูลอิสระมีทั้งอยู่ในสถานะเป็นกลางทางไฟฟ้า และอนุมูลในสถานะที่มีประจุไฟฟ้า โดยมีทั้งประจุบวกและประจุลบ สัญลักษณ์ทางเคมีของอนุมูลอิสระ คือ อิเล็กตรอนเดี่ยวของอนุมูลซึ่งจะแสดงด้วยจุดในตำแหน่งข้างบนของสัญลักษณ์ทางเคมี เช่น A^{\cdot} อนุมูล $A^{\cdot-}$ และ อนุมูล $A^{\cdot+}$ โดยเฉพาะอนุมูลที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ จะไวต่อการเกิดปฏิกิริยามากกว่าอนุมูลที่มีน้ำหนักโมเลกุล เนื่องจากอิเล็กตรอนเดี่ยวจะไม่เสถียรและพยายามจับคู่กับอิเล็กตรอนเดี่ยวอื่น ดังนั้นอนุมูลอิสระจึงมีคุณสมบัติเฉพาะ คือ มีความไวสูงในการเกิดปฏิกิริยากับโมเลกุลอื่นๆ อย่างไรก็ตามยังคงมีอนุมูลอิสระบางชนิดที่มีความเสถียร ไม่ไวในการเกิดปฏิกิริยา สามารถคงอยู่ในสภาพอนุมูลได้นาน อนุมูลที่มีความเสถียรมีจำนวนน้อยชนิดมาก (โอภา วัชรคุปต์ และคณะ. 2549)

ตัวอย่างของอนุมูลที่มีความสำคัญในทางชีวภาพ ได้แก่ อนุมูลซูเปอร์ออกไซด์แอนไอออน ($O_2^{\cdot-}$) อนุมูลไฮดรอกซี ($\cdot OH$) อนุมูลอัลคอกซี (RO^{\cdot}) และอนุมูลเปอร์ไฮดรอกซี (HO_2^{\cdot}) อนุมูลอิสระเหล่านี้จัดเป็นอนุมูลที่ไวในการเกิดปฏิกิริยาสูงมาก และขณะที่ไนตริกออกไซด์ (NO) หรือ อนุมูลไนตริกออกไซด์ ($\cdot NO$) อนุมูลวิตามินอี และอนุมูลวิตามินซี เป็นอนุมูลอิสระที่มีความไวสูงรองลงมา การเกิด อนุมูลอิสระนี้ได้หลายกลไกที่แตกต่างกัน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6.1 การแตกของพันธะโควาเลนต์แบบโฮโมไลซิส



2.6.2 การเพิ่มอิเล็กตรอน 1 ตัวให้แก่อะตอมที่เป็นกลาง (ทางไฟฟ้า)



2.6.3 การสูญเสียอิเล็กตรอน 1 ตัวจากอะตอมที่เป็นกลางทางไฟฟ้า



อนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติมีมากมายหลายชนิด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ลายสารชีวโมเลกุลภายในเซลล์ และทำให้เกิดโรคต่างๆ ตามมา อนุมูลที่สำคัญ ได้แก่ superoxide radical, hydroxyl radical และสารอัลดีไฮด์ต่างๆ ที่เกิดจากกระบวนการลิปิดเปอร์ออกซิเดชัน (lipid peroxidation) เป็นต้นจึงมีการคิดวิธีสังเคราะห์อนุมูลอิสระเหล่านี้ในหลอดทดลอง และทดสอบความสามารถของสารในการยับยั้งอนุมูลอิสระเหล่านี้ (พรทิพย์ วิรัชวงศ์, 2550)

สารต้านการเกิดออกซิเดชันคือสารปริมาณน้อยที่สามารถป้องกันหรือชะลอการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันมีด้วยกันหลายแบบ เช่น ดักจับ (scavenge) อนุมูลอิสระโดยตรง ยับยั้งการสร้างอนุมูลอิสระหรือเข้าจับ (chelate) กับเหล็ก (Fe^{2+}) ป้องกันการสร้างอนุมูลอิสระ เป็นต้น ปกติร่างกายคนเรานั้นจะมีสารต้านการเกิดออกซิเดชันตามธรรมชาติหลากหลายชนิดทั้งที่เป็นเอนไซม์ เช่น superoxide dismutase, catalase และ glutathione peroxidase เป็นต้น และสารต้านการเกิดออกซิเดชันที่ไม่ใช่เอนไซม์ เช่น urate, bilirubin และ transferrin เป็นต้น เนื่องจากสารเหล่านี้มีจำนวนจำกัด ดังนั้นเมื่อใดก็ตามที่มีอนุมูลอิสระเกิดขึ้นเกินกว่ากำจัดได้หมด อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อร่างกายได้ ดังที่กล่าวมาแล้ว นอกจากนี้พวกวิตามินบางชนิด เช่น เบตาแคโรทีน (β -carotene) วิตามินซี (vitamin C) วิตามินอี (vitamin E) รวมทั้งสารประกอบกลุ่ม polyphenols ต่างๆ ซึ่งมีรายงานพบมากในพืช ผัก ผลไม้ ทั่วไปยังจัดเป็นสารออกฤทธิ์ต้านการเกิดออกซิเดชันจากแหล่งธรรมชาติที่ดีที่สุดอีกกลุ่มสารต้านการเกิดออกซิเดชันสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามลักษณะการออกฤทธิ์ คือ

1. สารต้านการเกิดออกซิเดชันปฐมภูมิ

เป็นสารที่หยุดปฏิกิริยาอนุมูลอิสระโดยการให้อนุมูลไฮโดรเจน (H^{\cdot}) หรืออิเล็กตรอน แก่อนุมูลโดยตรงเป็นผลให้อนุมูลนั้นกลายเป็นสารที่มีความเสถียรขึ้นสารออกฤทธิ์ในลักษณะดังกล่าวได้แก่ สารประกอบกลุ่ม phenolic เช่น flavonoids, eugenol และ vanillin เป็นต้น มีรายงานว่าสารต้านอนุมูลอิสระชนิดนี้จะทำหน้าที่ได้ดีกว่าที่ความเข้มข้นต่ำๆ แต่เมื่อมีความเข้มข้นสูงขึ้นอาจกลายเป็นสารเสริมฤทธิ์ออกซิเดชันได้

2. สารต้านการเกิดออกซิเดชันทุติยภูมิ

สารต้านการเกิดออกซิเดชันประเภทนี้ไม่ทำปฏิกิริยาโดยตรงกับอนุมูลอิสระแต่จะช่วยการทำงานของสารต้านการเกิดออกซิเดชันปฐมภูมิในลักษณะต่างๆ เช่น จับกับ Fe^{2+} คัดจับออกซิเจนคู่ซบรังสีไว้ เป็นต้น

2.7 กลไกการทำงานของสารต้านการเกิดออกซิเดชัน

สารต้านการเกิดออกซิเดชันมีกลไกการทำงานแบ่งได้เป็น 6 แบบใหญ่ๆ คือ

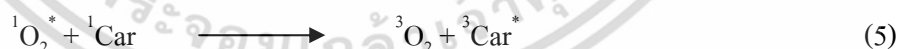
2.7.1 คัดจับอนุมูลอิสระ (radical scavenging)

โดยการให้ไฮโดรเจนหรืออิเล็กตรอนแก่อนุมูลอิสระ (สมการที่ 1-4)



2.7.2 ยับยั้งการทำงานของ singlet oxygen (singlet oxygen quenching)

สารกลุ่มแคโรทีนอยด์ (carotenoids) สามารถยับยั้งการทำงานของ singlet oxygen โดยการเปลี่ยน singlet oxygen ($^1O_2^*$) ให้อยู่ในรูป triplet oxygen (3O_2) (สมการที่ 5) และปล่อยพลังงานที่ได้รับออกไปในรูปความร้อน (สมการที่ 6) โดยที่แคโรทีนอยด์ (Car) 1 โมเลกุลสามารถทำปฏิกิริยากับ singlet oxygen ได้ถึง 10,000 โมเลกุล



2.7.3 จับกับโลหะที่สามารถเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ (metal chelation)

สารที่สามารถจับโลหะที่สำคัญเหล่านี้คือ Fe^{2+} และ Cu^{2+} ได้แก่ flavonoids, phosphoric acid และ citric acid เป็นต้น

2.7.4 หยุดปฏิกิริยาการสร้างอนุมูลอิสระ (chain-breaking)

วิตามินอีสามารถป้องกันเชื่อมโซ่เชลล์ที่ถูกทำลายจากปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมัน (lipid auto oxidation) โดยทำหน้าที่เป็นตัวรับอิเล็กตรอน (electron-acceptor) จากอนุมูล peroxy ($ROO\cdot$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7.5 เสริมฤทธิ์

สารชนิดนี้จะช่วยสนับสนุนให้สารต้านการเกิดออกซิเดชันทำงานได้ดีขึ้น

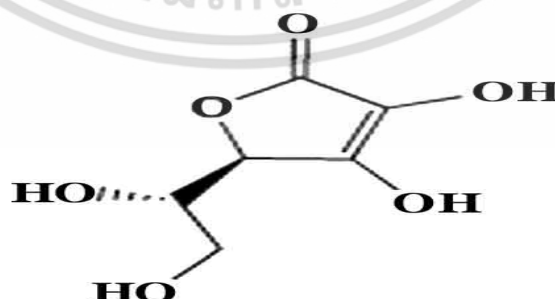
2.7.6 ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ที่เร่งปฏิกิริยาอนุมูลอิสระ (enzyme inhibition)

สารประกอบ phenolic บางชนิด เช่น flavonoids, phosphoric acid และ gallates สามารถยับยั้ง lipoxygenase โดยสามารถเข้าจับกับไอออนของเหล็กซึ่งเป็นโคแฟกเตอร์ (co-factor) มีผลต่อการทำงานของเอนไซม์ดังกล่าว

2.8 ตัวอย่างสารต้านออกซิเดชันบางชนิด

2.8.1 วิตามินเอ ในธรรมชาติวิตามินเอจะพบเฉพาะในสัตว์เท่านั้น แต่ในพืชจะมีสารประกอบแคโรทีนอยด์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นวิตามินเอได้ จัดเป็น precursor ของวิตามินเอ เรียกว่า โปรวิตามินเอ มักพบในพืชผักใบเขียว ผักและผลไม้ที่มีสีเหลือง หรือสีส้มแดง (Packer et al. 1999)

2.8.2 วิตามินซี มีชื่อทางเคมีว่า กรดแอสคอร์บิก (ascorbic acid) เป็นวิตามินที่ละลายได้ในน้ำ จะสลายตัวเมื่อถูกความร้อนหรือทิ้งไว้ในอากาศที่มีความชื้น (ภาพที่ 2.2) วิตามินซีมีสมบัติเป็นสารต้านออกซิเดชัน โดยจะเข้าทำปฏิกิริยากับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ อนุมูล hydroxyl และอนุมูล peroxy (Basu et al. 1999) นอกจากวิตามินซีสามารถเข้าทำปฏิกิริยากับอนุมูลอิสระแล้ว ยังทำหน้าที่เป็นตัวส่งเสริมประสิทธิภาพของสารต้านออกซิเดชัน ของวิตามินอีด้วย โดยทำให้อนุมูล α -tocopherol (TO^{\cdot}) เปลี่ยนกลับไปเป็น α -tocopherol (TOH) ดังเดิม ดังสมการ (Cadenas and Packer. 1996)



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างของ Ascorbic acid (วิตามินซี)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8.3 วิตามินอี เป็นวิตามินที่ละลายได้ในไขมันเป็นสารต้านออกซิเดชันที่สำคัญ โดยวิตามินอีทำงานร่วมกับสารต้านออกซิเดชัน ตัวอื่นๆ เช่น วิตามินซีและซีลีเนียมเป็นต้น วิตามินอีช่วยปรับให้ร่างกายสามารถนำเอาวิตามินเอมาใช้ ซึ่งจะช่วยในการป้องกันสารที่เป็นพิษที่มีผลมาจากโลหะ เช่น ตะกั่ว ในธรรมชาติมีวิตามินอีอยู่หลายชนิด ปัจจุบันแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ โทโคฟีรอล และ โทโคโทอินอล แต่ละกลุ่มยังแยกเป็นวิตามินย่อยๆ อีก 4 ชนิด ได้แก่ อัลฟา (α -) เบต้า (β -) แกมมา (γ -) และเดลต้า (δ -) วิตามินอีทำหน้าที่เป็นตัวให้ไฮโดรเจนแก่อนุมูล Peroxyl ดังสมการ



อนุมูล α -tocopherol \bullet (ภาพที่ 2.3) ที่เกิดขึ้น สามารถทำปฏิกิริยากับอนุมูล peroxy \bullet ตัวอื่น ทำให้ได้สารที่มีความเสถียร (LOO- α -tocopherol) ดังสมการ เป็นผลให้ปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันหยุดลง (Basu et al. 1999)



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างของ Tocopherol (วิตามินอี)

2.8.4 ซีลีเนียม ทองแดง และสังกะสี เป็นสารต้านออกซิเดชันทางอ้อม เนื่องจากเป็นส่วนประกอบของเอนไซม์ที่ทำหน้าที่เป็นสารต้านออกซิเดชัน มีการศึกษาวิจัยที่แสดงว่าการใช้ซีลีเนียม และวิตามินอีร่วมกันช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการเกิดโรคมะเร็งบางชนิด ซึ่งพบได้ในอาหารตามธรรมชาติ เนื่องจากสารต้านออกซิเดชันมีหน้าที่หลายอย่าง เช่น ทำหน้าที่เป็นสารรีดิวซ์ (reducing agent) เป็นตัวจับไล่อนุมูลอิสระจับกับไอออนโลหะที่เร่งให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ด้วยหน้าที่ต่างๆเหล่านี้ จึงทำให้มีผลต่อการชะลอหรือยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน หรือสามารถหยุดปฏิกิริยาถูกชะ และทำให้เป็นสารที่มีความเสถียร หรือเป็นสารที่ไม่ทำปฏิกิริยาออกซิเดชันอีกต่อไป หรือเป็นสารที่ไม่ใช่อนุมูลอิสระ (non-radical product) (Basu et

al. 1999)
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8.5 แคโรทีนอยด์ แคโรทีนอยด์เป็นรงควัตถุที่พบทั่วไปในธรรมชาติ จะถูกสังเคราะห์ขึ้นในคลอโรพลาสต์ของพืช และพบมากในผักและผลไม้สุก (Tomas-Barberan and Robins. 1997) โครงสร้างพื้นฐานของแคโรทีนอยด์ประกอบด้วยโครงสร้างหลักที่เรียกว่า tetraterpene skeleton ซึ่งอาจมีวงแหวนที่บริเวณปลายด้านใดด้านหนึ่งหรือทั้งสองด้านของโมเลกุล วงแหวนนี้อาจเป็นวงแหวนห้าหรือหกเหลี่ยมก็ได้แคโรทีนอยด์สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ตามองค์ประกอบของโครงสร้างในโมเลกุลดังนี้ (Packer et al. 1999)

2.8.6 แคโรทีน (carotene) เป็นแคโรทีนอยด์ที่โครงสร้างโมเลกุลประกอบด้วยคาร์บอนและไฮโดรเจนเท่านั้น เช่น เบต้า-แคโรทีน (β -carotene) อัลฟา-แคโรทีน (α -carotene) แกมมา-แคโรทีน (γ -carotene) ไลโคปีน (lycopene) เป็นต้น และซึ่ง เบต้า-แคโรทีน เป็นสารตั้งต้นของวิตามินเอ การเปลี่ยนรูปจากเบต้า-แคโรทีนไปเป็นวิตามินเอ โดยการแตกพันธะคู่ที่ตำแหน่งกึ่งกลางของโมเลกุล โดยเอนไซม์ carotene deoxygenase

เมื่อเบต้า-แคโรทีน สามารถดักจับอนุมูลอิสระเข้าไว้ในโมเลกุลแล้ว โมเลกุลของเบต้า-แคโรทีนจะอยู่ในลักษณะที่มีความเสถียร

2.8.7 ออกโซแคโรทีนอยด์ (oxocarotenoid) หรือ แซนโทฟิลล์ (xanthophyll) เป็นแคโรทีนอยด์ที่โครงสร้างโมเลกุลบริเวณวงแหวนประกอบด้วยกลุ่มอื่นนอกเหนือจากคาร์บอนและไฮโดรเจน เช่นเบต้า-คริปโตแซนทิน (β -cryptoxanthin) และลูทีน (lutein) (Packer et al. 1999)

2.8.8 สารประกอบฟีนอลิก (phenolic compounds) สารประกอบฟีนอลิกเป็นสารที่พบได้ในพืชทั่วไป มีสูตรโครงสร้างทางเคมีเป็นวงแหวนที่มีหมู่ไฮดรอกซิลอย่างน้อยหนึ่งหมู่หรือมากกว่านั้น สามารถละลายน้ำได้ ที่พบในพืชมักจะรวมอยู่ในโมเลกุลของน้ำตาลในรูปของสารประกอบไกลโคไซด์ (glycosides) และพบได้ในส่วนของช่องว่างภายในเซลล์ (cell vacuole) สารประกอบ ฟีนอลิกที่พบในธรรมชาติมีมากมายหลายชนิด มีลักษณะสูตรโครงสร้างทางเคมีที่แตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มใหญ่ที่สุดที่พบจะเป็นสารประกอบฟลาโวนอยด์ (flavonoids) นอกจากนั้นยังมีสารประกอบต่างๆ เช่น simple monocyclic phenol, phenyl propanoid, phenolic quinine และ polyphenolic ซึ่งได้แก่พวก lignin, tannin เป็นต้น รวมทั้งยังพบว่ามีสารประกอบที่มีกลุ่มฟีนอล (phenolic unit) รวมอยู่ในโมเลกุลของโปรตีนอัลคาลอยด์ (alkaloid) และเทอร์ปีนอยด์ (terpenoid) เป็นต้น (อัญชนา เจนวิถีสุข. 2544)

พบว่าสารประกอบฟีนอลิกหลายชนิดมีสมบัติเป็นสารต้านออกซิเดชัน เช่น ฟลาโวนอยด์ กรดฟีนอลิก และ แทนนิน เป็นต้น สารประกอบฟีนอลิกทำหน้าที่เป็นตัวขยับไล่อนุมูลอิสระที่สำคัญคืออนุมูล peroxy (Packer et al. 1999) โดยมีกลไก 2 แบบคือ เมื่ออยู่ในสภาวะที่มีความเข้มข้นต่ำเมื่อเทียบกับสารออกซิไดซ์ สารประกอบฟีนอลิกจะป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน นอกจากนี้

อนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นในปฏิกิริยาจะถูกทำให้เป็นสารที่มีความเสถียร ดังนั้นจึงสามารถป้องกันการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการเขียนเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกิดขึ้นตอนพลอพาเกินได้ นอกจากนี้สารประกอบฟีนอลิกบางชนิดยังทำหน้าที่เป็นสารคีเลต ดักจับไอออนของโลหะเข้าไว้ในโมเลกุล เช่น เควอร์ซีทิน (quercetin) สารประกอบฟีนอลิกยังทำหน้าที่ทั้งเป็นสารให้อิเล็กตรอน หรือเป็นตัวให้ไฮโดรเจน และกำจัดออกซิเจนที่อยู่ในรูปแอกทีฟ ด้วยหน้าที่ต่างๆ ดังกล่าวจึงทำให้สารประกอบฟีนอลิกเป็นสารต้านออกซิเดชัน ที่สำคัญชนิดหนึ่งในพืชทั่วไป (Rice-Evans and Miller. 1996)

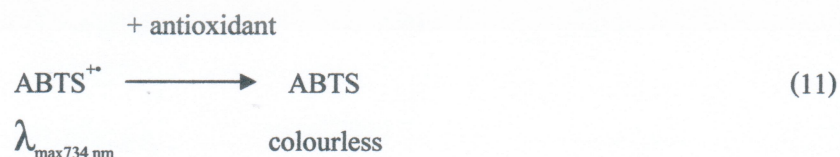
2.9 วิธีการวัดความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ 7 วิธี ได้แก่

2.9.1 วิธี Scavenging activity of ABTS radical (Re et al. 1999) วิธีนี้เป็นวิธีวัดทางอ้อมโดยใช้สาร 2,2'-azino-bis (3-ethylbenzthiazoline-6-sulphonic acid) หรือ ABTS มีสูตรโมเลกุล $C_{18}H_{18}N_4O_6S_4$ มาทำให้เป็นอนุมูลอิสระโดยการถูกออกซิไดซ์ด้วยโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต ให้กลายเป็น $ABTS^{+}$ ซึ่งเป็นอนุมูลที่มีสีฟ้า-เขียว มี λ_{max} ที่ 660, 734 และ 820 nm แต่จะนิยมวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 734 nm โดยปรับค่าการดูดกลืนแสงเริ่มต้น $ABTS^{+}$ ให้เป็น 0.700 ± 0.02 เมื่อเติมสารทดสอบที่มีกิจกรรมต้านออกซิเดชัน จะทำให้ $ABTS^{+}$ ลดลง ซึ่งทำให้สีจางลงและสามารถนำไปคำนวณเป็น % inhibition ได้ตามสมการ

$$\% \text{ Inhibition} = [(A_{734 \text{ control}} - A_{734 \text{ test sample}}) / A_{734 \text{ control}}] \times 100 \quad (10)$$

ผลการวิเคราะห์จะคำนวณเป็นค่าที่สัมพันธ์กับสารต้านออกซิเดชันมาตรฐาน Trolox จึงมีชื่อว่า Trolox Equivalent Antioxidant Capacity (TEAC)

ข้อดีของวิธีนี้ คือ ทำได้ง่าย อนุมูล $ABTS^{+}$ จะทำปฏิกิริยาอย่างรวดเร็วกับสารต้านออกซิเดชันอนุมูล $ABTS^{+}$ ละลายได้ทั้งในน้ำและสารทำละลายอินทรีย์ จึงทำให้ศึกษาได้ทั้งในสารที่ละลายในน้ำหรือละลายในไขมัน ส่วนข้อเสียของวิธีนี้ คือ $ABTS$ ไม่เป็นสารตามธรรมชาติที่ก่อให้เกิดอนุมูลในเซลล์



2.9.2 วิธี DPPH (2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl) radical (Hou et al. 2001) อนุมูล DPPH[•] เป็นอนุมูลไนโตรเจนที่คงตัว มีสีม่วง อยู่ในรูปอนุมูลอยู่แล้ว โดยไม่ต้องทำปฏิกิริยาเพื่อให้เกิดอนุมูลเหมือนกับกรณีอนุมูล $ABTS^{+}$ การวิเคราะห์เป็นการวัดความสามารถของสารทดสอบในการเอ็กซตรีนเป็นเอ็กซตรีนที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุมูลได้ทำหน้าที่ไปใช้ประโยชน์ในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำจัดอนุมูลอิสระ โดยวิธีให้ไฮโดรเจนอะตอม การวัดทำโดยใช้เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง (spectrophotometer) วัดการลดลงของสี เมื่อเติมสารต้านออกซิเดชันลงไป โดยวัดการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร

DPPH radical ใช้ในการทดสอบความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระของสารตัวอย่าง (scavenging activity) สารละลายของ DPPH[•] มีสีม่วงในเอทานอล และเมื่อได้รับ H จะเปลี่ยนเป็นสารละลายสีเหลือง ตามสมการดังนี้ (Blois, 1958)



ค่าที่วัดได้จะแสดงความสามารถในการสารต้านออกซิเดชันออกมาในค่า % inhibition ตามสมการดังนี้

$$\% \text{ inhibition} = [(A_{517 \text{ control}} - A_{517 \text{ test sample}}) / A_{517 \text{ control}}] \times 100 \quad (13)$$

ข้อดีของวิธีนี้คือ ทำได้ง่าย นิยมใช้เป็นวิธีเบื้องต้นในการทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลของสารต้านออกซิเดชันจากธรรมชาติ

ข้อเสียของวิธีนี้คือ อนุมูล DPPH[•] มีความคงตัวไม่ไวต่อการทำปฏิกิริยาเหมือนอนุมูลที่เกิดในเซลล์หรือร่างกาย ดังนั้นวิธีนี้จึงไม่สามารถแยกแยะจัดอันดับอนุมูลที่มีความไวสูงได้

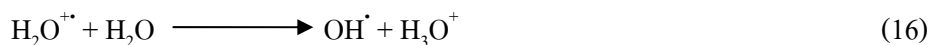
2.9.3 วิธี Hydroxyl (OH) radical scavenging activity (Ohkawa et al. 1979) Hydroxyl radical (OH[•]) เป็นอนุมูลอิสระที่ว่องไว สามารถจับโมเลกุลที่สำคัญในร่างกายโดยการเกิดปฏิกิริยาถูกโซ่อย่างต่อเนื่อง (Spencer et al. 1994) สิ่งมีชีวิตสามารถสร้าง OH[•] radical โดย 2 กลไก ได้แก่

2.9.3.1 ปฏิกิริยาของไอออนโลหะทรานซิชันกับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H₂O₂) แม้ว่าเกลือของโลหะทรานซิชันทั่วไปทำปฏิกิริยากับ H₂O₂ ได้ OH[•] แต่ในร่างกายนั้น เป็นไปได้ว่าเกิดจากเหล็ก Fe²⁺ ทำปฏิกิริยากับ H₂O₂ ได้ OH[•] โดยเรียกปฏิกิริยานี้ว่า Fenton reaction ดังสมการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.9.3.2 การแตกตัวของน้ำ เนื่องจากการถูกแสงหรือรังสี ดังสมการ



ในการศึกษาความสามารถในการยับยั้ง OH^\bullet radical ของสารตัวอย่าง ต้องทำการสังเคราะห์ Hydroxyl radical (OH^\bullet) จากน้ำตาล deoxyribose โดยปฏิกิริยา fenton reaction model system เมื่อเติมสาร thiobarbituric acid (TBA) และ trichloroacetic acid จะเกิดเป็นสีชมพู เมื่อเติมสารที่ต้องการทดสอบที่มีความสามารถในการยับยั้ง OH^\bullet radical ลงไป จะทำให้สีชมพูของสารละลายจางลง โดยสามารถตรวจสอบได้จากการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 532 nm (Mathew and Abraham, 2006) จากนั้นนำไปคำนวณเป็น % inhibition ได้ตามสมการ

$$\% \text{ Inhibition} = [(A_{532 \text{ control}} - A_{532 \text{ test sample}}) / A_{532 \text{ control}}] \times 100 \quad (17)$$

2.9.4 วิธี Lipid peroxidation in liver homogenates (Halliwell et al. 1987) เกิดจากปฏิกิริยาออกซิเดชันแบบลูกโซ่ของกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัว อนุมูลอิสระเพียง 1 อนุมูลสามารถทำให้เกิดลิปิดเปอร์ออกไซด์ เป็นจำนวนหลายร้อยโมเลกุลก่อนที่จะสิ้นสุดปฏิกิริยา เนื่องจากปฏิกิริยา lipid peroxidation สามารถเกิดได้ง่ายกับเยื่อหุ้มเซลล์ ที่ประกอบด้วยลิปิด 2 ชั้นการเกิดลิปิดออกซิเดชันกับลิปิดในเยื่อหุ้มเซลล์ ทำให้เยื่อหุ้มเซลล์ มีคุณสมบัติที่เปลี่ยนไป ยังส่งผลกระทบต่อเอนไซม์และรีเซพเตอร์ที่ฝังตัวอยู่ในเยื่อหุ้มเซลล์ ทำให้เอนไซม์และรีเซพเตอร์มีการทำงานที่เสียไปเป็นสาเหตุในเกิดโรคต่างๆ ได้อีกด้วย ผลผลิตที่เกิดขึ้นมาจาก lipid peroxidation ได้แก่ สารไฮโดรคาร์บอน เช่น อีเทน อีทีน และเพนเทน รวมถึง สารคีโตน และสารอัลดีไฮด์ เป็นต้น ซึ่งสารอัลดีไฮด์ที่มีความสำคัญ คือ มาลอนไดอัลดีไฮด์ (malondialdehyde, MDA) lipid peroxidation เป็นปฏิกิริยา ลูกโซ่ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปฏิกิริยาเริ่มต้นของการเกิดโซ่ ปฏิกิริยาการทวีเพิ่มขึ้น และการสิ้นสุดปฏิกิริยา ปฏิกิริยาลูกโซ่เริ่มต้นด้วยการมีอนุมูลอิสระเกิดขึ้น และอนุมูลอิสระนี้เข้าทำปฏิกิริยากับลิปิดและทำให้เกิดอนุมูลลิปิด (L^\bullet หรือ R^\bullet)

วิธีนี้เป็นการวิเคราะห์ความสามารถในการยับยั้ง Lipid peroxidation ของสารสกัดทดสอบ โดยใช้ตับหนูมาทำให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน แล้วทำให้เกิดผลผลิตจากปฏิกิริยา lipid peroxidation ได้เป็นสารมาลอนไดอัลดีไฮด์ (malondialdehyde, MDA) จากนั้นเติมกรดไทโอบาร์บิทูริกในสถานะกรดสาร MDA จะทำปฏิกิริยากับกรดไทโอบาร์บิทูริก ได้เป็นสารมีสีเรียกว่า TBARS

(thiobarbituric acid reactive substances) เมื่อเติมสารสกัดทดสอบที่มีความสามารถในการยับยั้ง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ในเชิงวิชาการโดยไม่หวังกำไร ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

lipid peroxidation ลงไป จะทำให้สารสีจางลง จากการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 532 nm (โอบา วัชรคุปต์ และคณะ. 2549)

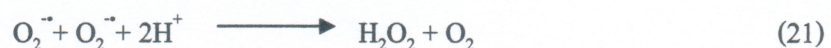
ข้อดีของวิธีการนี้ คือ ทำการศึกษาง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้เครื่องมือที่มีราคาสูง แต่มีข้อเสียคือต้องใช้สิ่งมีชีวิตในการทำการทดลอง ทำให้ลดความนิยมลงเมื่อได้ค่าการดูดกลืนแสงแล้วนำไปคำนวณหา % inhibition ตามสมการ

$$\% \text{ Inhibition} = [(A_{532 \text{ control}} - A_{532 \text{ test sample}}) / A_{532 \text{ control}}] \times 100 \quad (18)$$

2.9.5 วิธี Metal chelating activity (Dinis et al. 1994) การวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะเป็นวิธีหนึ่งที่นิยมใช้ในการหาความสามารถในการต้านออกซิเดชันของสารที่ต้องการทดสอบ เพราะโลหะไอออนเป็นตัวการสำคัญในการเร่งปฏิกิริยาทำให้เกิดสารอนุมูลอิสระต่างๆ มากมายหลายชนิด โดยเฉพาะธาตุเหล็กที่อยู่ในรูปเฟอร์รัส หรือ Fe^{2+} จะทำปฏิกิริยาออกซิเดชันกับออกซิเจนในอากาศ เกิดเป็นสารอนุมูล superoxide anion radical (O_2^-) ซึ่งเป็นอนุมูลอิสระตัวเริ่มต้นที่ทำให้เกิดอนุมูลอิสระตัวอื่นๆต่อไป ดังนั้นวิธีการวัดความสามารถในการแย่งจับโลหะ Fe^{2+} ของสารที่ต้องการทดสอบนั้น อาศัยจากการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่นที่ 562 nm ที่มีค่าลดลง โดยเมื่อเติมสาร Ferrozine ลงไป สารนี้จะไปจับกับ Fe^{2+} แล้วอยู่ในรูป Ferrozine - Fe^{2+} complex ซึ่งจะให้สีแดง และถ้าสารที่ต้องการทดสอบมีความสามารถในการแย่งจับกับ Fe^{2+} จะอยู่ในรูป antioxidant - Fe^{2+} complex แล้วจะทำให้สีแดงของ Ferrozine - Fe^{2+} complex จางลงได้เมื่อได้ค่าการดูดกลืนแสงแล้วนำไปคำนวณหา % inhibition ตามสมการ

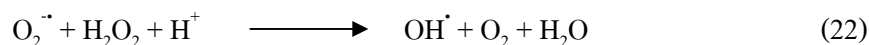
$$\% \text{ Inhibition} = [(A_{562 \text{ control}} - A_{562 \text{ test sample}}) / A_{562 \text{ control}}] \times 100 \quad (19)$$

2.9.6 วิธี Superoxide radical scavenging (Nikishimi et al. 1972) superoxide anion radical (O_2^-) เป็นอนุมูลเริ่มแรกที่เกิดขึ้นในเซลล์ของสิ่งมีชีวิตและเป็นตัวเริ่มต้นที่ทำให้เกิดอนุมูลอิสระตัวอื่นๆอีกมากมายจากการเกิดปฏิกิริยาลูกโซ่ นอกจากจะทำให้อนุมูลอิสระมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นแล้วฤทธิ์และความแรงของอนุมูลอิสระที่เกิดจากปฏิกิริยาลูกโซ่เป็นอันตรายสูงขึ้นด้วย แต่ตัวของ O_2^- จะมีความว่องไวน้อยกว่า OH^- ซึ่งการเกิด O_2^- เป็นดังสมการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ $O_2^{\cdot -}$ ทำปฏิกิริยากับ H_2O_2 จะทำให้เกิด OH^{\cdot} เรียกปฏิกิริยานี้ว่า Haber-Weiss reaction (Kappus. 1992) ดังสมการ



การศึกษาสมบัติการเป็นสารจับ $O_2^{\cdot -}$ ของสารตัวอย่าง ซึ่ง $O_2^{\cdot -}$ จะผลิตมาจากปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารในระบบ phenazine methosulphate (PMS) – nicotinamide adenine dinucleotide (NADH) อนุโมล $O_2^{\cdot -}$ ที่เกิดขึ้นจะทำปฏิกิริยากับสาร nitroblue tetrazolium (NBT) ซึ่งมีสีเหลือง โดยมีปฏิกิริยาระหว่าง $O_2^{\cdot -}$ กับสาร NBT ให้ผลิตภัณฑ์เป็นสาร diformazan (DF) ที่มีสีน้ำเงิน และสามารถวัดค่าการดูดกลืนแสงได้ที่ 560 nm จากนั้นนำไปคำนวณเป็น % inhibition ได้ตามสมการ

$$\% \text{ Inhibition} = [(A_{560 \text{ control}} - A_{560 \text{ test sample}}) / A_{560 \text{ control}}] \times 100 \quad (23)$$

2.9.7 วิธี Reducing power (Oyaizu. 1986) ความสามารถในการเป็นตัวให้อิเล็กตรอนในปฏิกิริยาออกซิเดชัน-รีดักชันของสารที่ต้องการทดสอบ สามารถใช้ในการหาความสามารถในการต้านออกซิเดชันได้

วิธีนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการรีดิวซ์ หรือให้อิเล็กตรอนของสารตัวอย่างที่ต้องการทดสอบแก่สารอนุมูลอิสระที่สังเคราะห์ขึ้นภายในระบบ โดยสารที่ต้องการทดสอบจะเป็นตัวให้อิเล็กตรอนแก่อนุมูลอิสระแล้วทำให้เปลี่ยนเป็นสารที่คงตัว อีกทั้งยังสามารถหยุดปฏิกิริยาลูกโซ่ของอนุมูลอิสระอีกด้วย โดยอาศัยจากการวัดปฏิกิริยา reduction ของ $Fe^{3+}(CN)_6$ ไปเป็น $Fe^{2+}(CN)_6$ ซึ่งจะให้มีสีน้ำเงินที่เข้มขึ้น สามารถตรวจสอบความสามารถในการรีดิวซ์ได้ จากการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 700 nm ค่าการดูดกลืนแสงที่เพิ่มขึ้นแสดงถึงความสามารถในการรีดิวซ์ที่มากขึ้น

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประภัสสร วีระพันธ์ และวัชรวิ คุณกิตติ (2554) ศึกษาฤทธิ์ในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากกะเพรา กานพลู ตะไคร้หอม ตะไคร้บ้าน แผลกหอม มะนาว โรสแบรี่ และอบเชย ด้วยวิธี DPPH พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากกะเพรามีสารต้านอนุมูลอิสระมากที่สุดมีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.037 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

ณัฐกิติ ภูรีน และคณะ (2556) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้าน (*Cymbopogon citratus* (De.) Stapf.) ที่ระดับความเข้มข้น 500, 750, 1,000, 1,200, 1,500, 1,750 และ 2,000 ppm พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้าน มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระหรือค่า IC₅₀ เท่ากับ 1,011.14 ppm

Kohli et al. (1997) ศึกษาผลความเป็นพิษของน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus glohulus* และ *Eucalyptus citriodora* ต่อ *Parthenium hystewphotus* พบว่าน้ำมันหอมระเหยทั้งสองชนิด ส่งผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของ *Parthenium hystewphotus* และยังส่งผลต่อปริมาณคลอโรฟิลล์และขบวนการหายใจของวัชพืชด้วย

Bainard et al. (2006) ได้ศึกษาผลความเป็นพิษของน้ำมันหอมระเหยจากกานพลูที่ระดับความเข้มข้น 2.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของพืชได้ทุกชนิดและสามารถยับยั้งการรื้อไหลของประจุไฟฟ้าในเยื่อหุ้มเมมเบรนของ Broccoli

Batish et al. (2007) ได้ศึกษาการควบคุม Littleseed canary grass โดยการใช้ น้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัสที่ระดับความเข้มข้น 2.5 และ 5 เปอร์เซ็นต์โดยปริมาตร พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัสส่งผลต่อการเจริญเติบโตและการสังเคราะห์แสงของ littleseed canary grass

Loizzo et al. (2007) ได้ศึกษาผลยับยั้งกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสจากน้ำมันหอมระเหยจาก *Cedrus libani* จากส่วนต่างๆ คือ Wood leaves และ Cones พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Cedrus libani* จากเปลือกสามารถยับยั้งกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสได้สูงที่สุดคือมีค่า IC₅₀ เท่ากับ 0.14 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

Salamci et al. (2007) ได้ศึกษาผลของ *Tanacetum aucheranum* และ *Tanacetum chiliophyllum* var. *chiliophyllum* ในการเป็นสารกำจัดวัชพืช พบว่าสามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของ *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album* และ *Rumex crispus* ได้อย่างสมบูรณ์

Setia et al. (2007) ได้ศึกษาผลความเป็นพิษของน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus citriodora* กับ *Bidens pilosa*, *Amaranthus viridis*, *Rumex nepalensis* และ *Leucaena leucocephala* ที่ระดับความเข้มข้น 0.0012-0.06 เปอร์เซ็นต์ พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus citriodora* ที่ระดับความเข้มข้น 0.06 เปอร์เซ็นต์ สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชได้ทุกชนิด และตั้งแต่ที่ระดับความเข้มข้น 0.03 เปอร์เซ็นต์ สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของ *A. viridis* ได้อย่างสมบูรณ์

Ramezani et al. (2008) ศึกษาผลทางอัลลีโลพาทีของน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus nicholii*, *Rosmarinus officinalis*, *Chamaecyparis lawsoniana* และ *Thuja occidentalis* ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของ *Amaranthus retroflexus*, *Portulaca oleracea* และ *Acroptilon repens* ที่

ระดับความเข้มข้น 100, 200, 300 และ 400 ppm พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *E. Nicholii* ตั้งแต่ที่ระดับความเข้มข้น 300 ppm ขึ้นไป สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทุกชนิดได้อย่างสมบูรณ์

Singh et al. (2008) ได้ศึกษาผลความเป็นพิษของใบจากน้ำมันหอมระเหย *Artemisia scoparia* พบว่าน้ำมันหอมระเหย *Artemisia scoparia* มีผลต่อการงอก การเจริญเติบโตและปริมาณคลอโรฟิลล์ของ *Avena sativa* และ *Triticum aestivum*

Kaur et al. (2010) ได้ศึกษาผลความเป็นพิษของ *Artemisia scoparia* กับวัชพืช 5 ชนิด ได้แก่ *Achyranthes aspera*, *Cassia occidentalis*, *Parthenium hysterophorus*, *Echinochloa crus-galli* และ *Ageratum conyzoides* ที่ระดับความเข้มข้น 10, 25 และ 50 ไมโครลิตร พบว่าสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นกล้า *P. Hysterophorus* ได้สูงที่สุด

Mutlu et al. (2011) ได้ศึกษาผลของน้ำมันหอมระเหยจาก *Nepeta meyeri* ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืช 7 ชนิด ได้แก่ *Amaranthus retroflexus*, *Bromus danthoniae*, *Bromus intermedius*, *Chenopodium album*, *Cynodon dactylon*, *Lactuca serriola*, และ *Portulaca oleracea* พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Nepeta meyeri* สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของ *B. Danthoniae*, *B. intermedius* และ *L. Serriola* ได้มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม

Batish et al. (2012) ศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและความเป็นพิษของน้ำมันหอมระเหยจาก *Anisomeles indica* พบว่าองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันหอมระเหยจาก *Anisomeles indica* มี α -Bisabolol oxide-B เป็นสาระสำคัญ 21.6 เปอร์เซ็นต์ และน้ำมันหอมระเหยจาก *Anisomeles indica* สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของ *Amaranthus viridis* ได้สูงที่สุดคือ 82 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ *Bidens pilosa*, *Echinochloa crus-galli* และ *Cassia occidentalis* ตามลำดับ

Poonpaiboonpipat et al. (2013) ได้ศึกษาผลของน้ำมันหอมระเหยจาก *Cymbopogon citratus* ที่ระดับความเข้มข้น 1.25, 2.5, 5 และ 50 เปอร์เซ็นต์โดยปริมาตร ต่อการงอก การเจริญเติบโต การดูดน้ำ และกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสของเมล็ดหญ้าข้าวเนก โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่าเมื่อความเข้มข้นของน้ำมันหอมระเหยจาก *Cymbopogon citratus* เพิ่มสูงขึ้นสามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตได้เพิ่มสูงขึ้นและมีผลกระทบต่อ การดูดน้ำและกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสของเมล็ดหญ้าข้าวเนก

Oke et al. (2009) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Satureja cuneifolia* ที่ระดับความเข้มข้น 600-1400 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัม โดยวิธี DPPH radical scavenging, Reducing power activity และ Metal chelating activity รวมถึง ปริมาณของกลุ่มฟีนอลด้วยเท่ากับ 185.5 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Joshi et al. (2010) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Neolitsea pallens*, *Lindera pulcherrima*, *Dodecadenia grandiflora*, *Persea duthiei*, *Persea odoratissima*, *Persea gamblei* และ *Phoebe lanceolata* โดยวิธี DPPH radical scavenging, Reducing power activity และ Lipid peroxidation พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *D. Grandiflora* และ *L. Pulcherrima* มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยวิธี DPPH radical scavenging มีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.032 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และ 0.087 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ และ Lipid peroxidation มีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.44 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และ 0.74 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ

Singh et al. (2010) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากใบสมบุรณ์และใบอ่อนของ *Artemisia scoparia* โดยวิธี DPPH radical scavenging ที่ระดับความเข้มข้น 25-200 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากใบสมบุรณ์มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากกว่าใบอ่อน

Prakash et al. (2011) การวิเคราะห์น้ำมันหอมระเหยจากเมล็ด และผลของ *Skimmia anquetilia* มีเปอร์เซ็นต์ของกรดไขมันสูงและเอสเทอร์ของกรดไขมัน และฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดน้ำจากเมล็ดและผลถูกนำมาวิเคราะห์โดย 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazide (DPPH) และกิจกรรมการจับของ Fe^{2+} สารสกัดทั้ง 2 ส่วนแสดงให้เห็นว่ามีสารต้านอนุมูลอิสระในระดับปานกลาง

Gürsoy et al. (2012) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Salvia palaestina* และ *S. ceratophylla* โดยวิธี DPPH radical scavenging, Reducing power activity และ Metal chelating activity พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *S. palaestina* มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระที่ระดับความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ด้วยวิธี DPPH radical scavenging มีค่าเท่ากับ 80.57 เปอร์เซ็นต์ ที่ระดับความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ด้วยวิธี Reducing power activity มีค่าเท่ากับ 0.362 เปอร์เซ็นต์ สำหรับวิธี Metal chelating activity ไม่พบฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระ

Rather et al. (2012) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากใบ *Juglans regia* พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากใบ *Juglans regia* โดยวิธี DPPH radical scavenging มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเมื่อเปรียบเทียบกับสารมาตรฐาน Ascorbic acid และ Butylated hydroxyl toluene (BHT) มีค่า IC_{50} เท่ากับ 34.5 และ 56.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

Singh et al. (2012) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus citriodora* ด้วยวิธี Ferric reducing antioxidant (FRAP), Ferrous ion chelating activity, Hydrogen peroxide, DPPH radical scavenging และ Lipid peroxidation พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Eucalyptus citriodora* มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระอยู่ในระดับปานกลางในทุกการทดสอบ

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

3.1 อุปกรณ์การทดลอง

1. น้ำมันหอมระเหย

| ชื่อ | common name | ชื่อวิทยาศาสตร์ |
|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 1. ตะไคร้บ้าน | Lemon grass | <i>Cymbopogon citratus</i> |
| 2. ตะไคร้หอม | Citronella | <i>Cymbopogon nardus</i> |
| 3. ชีดาร์วูด | Cederwood | <i>Juniperus virginiana</i> |
| 4. แฝกหอม | Vetiver | <i>Vetiveria zizanoides</i> |
| 5. ขิง | Ginger | <i>Zingiber officinale</i> |
| 6. ขมิ้นชัน | Turmeric root | <i>Curcuma longa</i> |
| 7. ข่า | Galanga | <i>Alpina officinarum</i> |
| 8. ส้ม | Orange | <i>Citrus sinensis</i> |
| 9. มะกรูด | Bergamot | <i>Citrus bergamia</i> |
| 10. มะนาว | Lime | <i>Citrus aurantifolia</i> |
| 11. เกรทฟรุ๊ต | Grape fruit | <i>Citrus paradisi</i> |
| 12. ส้มแก้ว | Neck orange | <i>Citrus nobilis</i> |
| 13. โหระพา | Sweet basil | <i>Ocimum basilicum</i> |
| 14. กะเพรา | Holy basil | <i>Ocimum sanctum</i> |
| 15. พิมเสน | Patchouli | <i>Pogostemon cablin</i> |
| 16. สะระแหน่ | Kitchen mint | <i>Mentha cordifolia</i> |
| 17. ยูคาลิปตัส | Eucalyptus | <i>Eucalyptus globulus</i> |
| 18. สะเม็ดยาว | Cajuput | <i>Melaleuca leucadendra</i> |
| 19. กานพลู | Clove | <i>Eugenia caryophyllus</i> |
| 20. อบเชยจีน | Cassia | <i>Cinnamomum cassia</i> |
| 21. อบเชยเทศ | Cinnamon | <i>Cinnamomum zeylanicum</i> |
| 22. ยี่หระ | Fennel oil sweet | <i>Carum carvi</i> |
| 23. จันทน์เทศ | Nutmeg | <i>Myristica fragrans</i> |
| 24. สน | Pine | <i>Pinus mugo</i> |
| 25. ดอกกระดังงา | Cananga | <i>Cananga odorata macrophylla</i> |

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์และสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ในเชิงพาณิชย์ด้วยประการใด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ชื่อ | common name | ชื่อวิทยาศาสตร์ |
|--------------|--------------|-------------------------------|
| 26. โป๊ยกั๊ก | Anise | <i>Illicium verum</i> |
| 27. ระกำ | Winter green | <i>Salacca wallichiana</i> |
| 28. จำปี | Jampee | <i>Magnolia sirindhorniae</i> |
| 29. ไพล | Plai | <i>Zingiber cassumunar</i> |

2. พืชทดสอบ ได้แก่ หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli*) และ ผักโขมหนาม (*Amaranthus spinosus*)

3. สารเคมีที่ใช้ ได้แก่ ethanol 99 %, tween 80, calcium chloride, dinitrosalicylic reagent, 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH), Ferrous sulfate (FeSO_4), 3-(2-pyridyl)-5,6-diphenyl-1,2,4-triazine-4,4-disulfonic acid sodium salt (Ferrozine), Phosphate buffer, Potassium ferricyanide [$\text{K}_3\text{Fe}(\text{CN})_6$], Trichloroacetic acid (TCA), Ferric chloride (FeCl_3), Ascorbic acid และ Citrate buffer

4. อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ บีกเกอร์ แท่งแก้วคนสาร ขวดกลม ขวดรูปชมพู่ แก้วขนาดเล็ก 60 มิลลิลิตร ขวดแก้วขนาดเล็ก ขวดแก้วขนาด 100 มิลลิลิตร กระจกตวง หลอดหยด หลอดวัด Spectrophotometer จานทดลองขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร หลอดทดลองขนาด 1.5, 5, 15 และ 20 มิลลิลิตร พาราฟิล์ม แก้วพลาสติก โกร่งบด ปากคีบปลายแหลม ที่เจาะกระดาษ กระดาษกรอง Whatman No.1 กรรไกร และมีด

5. เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้แก่ เครื่องระเหยสุญญากาศ (vacuum rotary evaporator) เครื่องวัดการดูดกลืนแสงของสารละลาย (spectrophotometer) ไมโครปิเปต (micropipette) ตู้ควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (growth chamber) อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ (water bath) ตู้อบความร้อน (hot air oven) เครื่องชั่งอย่างละเอียด 4 ตำแหน่ง และเครื่องเหวี่ยงสารให้ตกตะกอน (centrifuge)

6. อุปกรณ์อื่น ๆ ได้แก่ หม้อต้มน้ำ เต้าแก๊ส ไม้บรรทัด อุปกรณ์ถ่ายภาพ ฟ้าขาวบาง และ กล่องทึบแสงขนาด 30x20x10 (กว้างxยาวxสูง)

3.2 วิธีการทดลอง

การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช

ทำการศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช เพื่อหาความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบและคัดเลือกลำต้นหอมระเหยจากพืชที่ดีที่สุด 1 ชนิดเพื่อศึกษากลไกการเข้าทำลายของน้ำมันหอมระเหยที่อยู่ในผลิตภัณฑ์ เพื่อที่จะสามารถนำมาเป็นสารกำจัดวัชพืชทดแทนสารเคมีสังเคราะห์

การทดลองที่ 1.1 ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิดต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

1.1.1 การสกัดน้ำมันหอมระเหย

นำพืชตัวอย่างตะไคร้ ตะไคร้หอม ชีดาร์วูด จิง ส้ม มะนาว มะกรูด ส้มโอ โหระพา สะระแหน่ กานพลู ยูคาลิปตัส สะเม็ดยา ออบเชยเทศ ยี่ห่วย่า จันทร์เทศ สน ออบเชยจีน จำปี ระกำ กระดังงา กะเพรา พิมเสน ไพล ส้มแก้ว แผลงหอม ข่า ขมิ้นชัน และโป๊ยกั๊ก มาสกัดน้ำมันหอมระเหยโดยวิธีการกลั่นด้วยน้ำ (water distillation) เติมน้ำพอท่วม ต้มจนเดือดเป็นเวลา 4 ชั่วโมง ไขส่วนที่เป็นน้ำมันหอมระเหยเก็บไว้ในภาชนะที่ปิดแสงในอุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

1.1.2 การวางแผนการทดลอง

ทำการทดลองโดยใช้แผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) วิธีการทดลองละ 4 ซ้ำ ดังนี้ น้ำมันหอมระเหยจากพืชที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรและน้ำกลั่น (วิธีการเปรียบเทียบ)

1.1.3 การเตรียมเมล็ดพืชทดสอบ

เมล็ดวัชพืชทดสอบที่ใช้ในการทดสอบ คือ เมล็ดหญ้าข้าวนก เป็นตัวแทนของพืชใบเลี้ยงเดี่ยว และเมล็ดผักโขมหนาม เป็นตัวแทนของพืชใบเลี้ยงคู่ เลือกลำต้นที่มีขนาดเท่า ๆ กัน มีสมบูรณ์แข็งแรงวางจำนวน 20 เมล็ดต่อจานทดลอง

1.1.4 การทดสอบน้ำมันหอมระเหย

เพาะเมล็ดหญ้าข้าวนกและเมล็ดผักโขมหนามในจานทดลองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร ที่มีกระดาษเพาะเมล็ดรองพื้น วางเมล็ดจำนวน 20 เมล็ด และใส่น้ำกลั่น 5 มิลลิลิตรต่อจานทดลอง ติดกระดาษกรองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร บริเวณกึ่งกลางของฝาจานทดลอง ทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยโดยการหยดน้ำมันหอมระเหยตามความเข้มข้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลงกลางกระดาษเพาะที่ติดอยู่บริเวณกึ่งกลางของฝาจานทดลอง โดยใช้ไม้กลั่นที่ไม่ได้หยคน้ำมันหอมระเหยเป็นวิธีการเปรียบเทียบ จากนั้นปิดฝาจานทดลองแล้วใช้พาราฟิล์มปิดด้านข้างของจานทดลอง

1.1.5 การบันทึกผล และการวิเคราะห์ผลการทดลอง

นับจำนวนการงอกของเมล็ดโดยกำหนดรากต้องงอกอย่างน้อย 2 มิลลิเมตร เป็นเมล็ดที่งอก วัดความยาวลำต้นและความยาวรากของต้นกล้าในวันที่ 7 หลังวันเพาะเมล็ด นำข้อมูลการงอกและการเจริญเติบโตของพืชทดสอบมาวิเคราะห์ผลการทดลองโดยโปรแกรม NTYS-PC version 2.1 M

การทดลองที่ 1.2 ศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

1.2.1 การเตรียมผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหย

ทำการคัดเลือกน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่มีประสิทธิภาพยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและผักโขมหนามที่ดีที่สุดจากการทดลองที่ 1.1 มาแปรรูปผลิตภัณฑ์ซึ่งมีส่วนผสมดังนี้ น้ำมันหอมระเหยจากพืช 40-70 เปอร์เซ็นต์ สารกลุ่ม nonionic surfactant 5-10 เปอร์เซ็นต์ และ ตัวทำละลาย 30-60 เปอร์เซ็นต์ ผสมให้เข้ากัน จนกว่าผลิตภัณฑ์นั้นจะเข้าเป็นเนื้อเดียวกัน ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะอยู่ในรูปของสารละลายน้ำมัน (emulsifiable concentrate)

1.2.2 การวางแผนการทดลอง

ทำการทดลองโดยใช้แผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) วิธีการทดลองละ 4 ซ้ำ ดังนี้

- 1.2.2.1 น้ำกลั่น (วิธีการเปรียบเทียบ)
- 1.2.2.2 ที่ระดับความเข้มข้น 50 ppm ในหญ้าข้าวนก
- 1.2.2.3 ที่ระดับความเข้มข้น 100 ppm ในหญ้าข้าวนก
- 1.2.2.4 ที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm ในหญ้าข้าวนก
- 1.2.2.5 ที่ระดับความเข้มข้น 300 ppm ในหญ้าข้าวนก
- 1.2.2.6 ที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm ในหญ้าข้าวนก
- 1.2.2.7 ที่ระดับความเข้มข้น 25 ppm ในผักโขมหนาม
- 1.2.2.8 ที่ระดับความเข้มข้น 50 ppm ในผักโขมหนาม
- 1.2.2.9 ที่ระดับความเข้มข้น 100 ppm ในผักโขมหนาม
- 1.2.2.10 ที่ระดับความเข้มข้น 150 ppm ในผักโขมหนาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานนี้ เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2.2.11 ที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm ในผักโขมหนาม

1.2.3 การเตรียมเมล็ดพืชทดสอบ

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.1.3

1.2.4. การทดสอบผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหย

เพาะเมล็ดหญ้าข้าวนกและเมล็ดผักโขมหนามจำนวน 20 เมล็ด วางเมล็ดในงานทดลอง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร ที่มีกระดาษเพาะเมล็ดรองพื้น 2 ชั้น ทดสอบประสิทธิภาพของ ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยตามความเข้มข้น งานทดลองละ 5 มิลลิลิตร โดยใช้กากันเป็นกรรมวิธี ควบคุม

1.2.5. การบันทึกผล และการวิเคราะห์ผลการทดลอง

นับจำนวนการงอกโดยกำหนดรากต้องงอกอย่างน้อย 2 มิลลิเมตร เป็นเมล็ดที่งอก วัด ความยาวลำต้นและความยาวรากของต้นกล้าในวันที่ 7 หลังวันเพาะเมล็ด นำข้อมูลการงอกและการ เจริญเติบโตของพืชทดสอบมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (ANOVA) และเปรียบเทียบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Tukey's Studentized Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

การทดลองที่ 1.3 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการดูดน้ำของเมล็ด พืชทดสอบ

1.3.1 การเตรียมผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหย

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.2.1

1.3.2 การวางแผนการทดลอง

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.2.2

1.3.3 การเตรียมเมล็ดพืชทดสอบ

เมล็ดวัชพืชทดสอบที่ใช้ในการทดสอบ คือ เมล็ดหญ้าข้าวนก เป็นตัวแทนของพืชใบ เลี้ยงเดี่ยว และเมล็ดผักโขมหนาม เป็นตัวแทนของพืชใบเลี้ยงคู่ เลือกเมล็ดที่มีขนาดเท่า ๆ กัน สมบูรณ์แข็งแรง เมล็ดหญ้าข้าวนก จำนวน 30 เมล็ด และเมล็ดผักโขมหนาม 100 เมล็ดต่องาน ทดลอง (เนื่องจากขนาดของเมล็ดวัชพืชทดสอบมีขนาดไม่เท่ากัน)

1.3.4 การทดสอบการดูดน้ำ

นำเมล็ดหญ้าข้าวนกจำนวน 30 เมล็ด และเมล็ดผักโขมหนาม จำนวน 100 เมล็ด ชั่งน้ำหนักเริ่มต้น แล้วนำเมล็ดแช่ในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชที่เตรียมไว้ ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน โดยใช้ น้ำกลั่น เป็นวิธีการเปรียบเทียบ ในงานทดลองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร หญ้าข้าวนก แช่เป็นระยะเวลา 12, 24 และ 48 ชั่วโมง และเมล็ดผักโขมหนาม แช่เป็นระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง วางในกล่องทึบแสง นำไปวางไว้ในตู้ควบคุมการเจริญเติบโต ที่ตั้งค่าแสงสว่าง 12 ชั่วโมง อุณหภูมิ 32 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 80 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีแสงสว่าง 12 ชั่วโมง อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 80 เปอร์เซ็นต์ เมื่อแช่ครบตามเวลาที่กำหนด นำเมล็ดมาชั่งให้แห้งด้วยกระดาษกรองนาน 30 วินาที จากนั้นชั่งน้ำหนักโดยคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำ (Maity et al. 2009)

$$\text{การดูดน้ำของเมล็ด (\%)} = \frac{\text{น้ำหนักหลังแช่} - \text{น้ำหนักเริ่มต้น}}{\text{น้ำหนักเริ่มต้น}} \times 100 \quad (24)$$

1.3.5 การบันทึกผล และการวิเคราะห์ผลการทดลอง

ทำการบันทึกข้อมูล และนำข้อมูลการดูดน้ำของเมล็ด (%) มาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Tukey's Studentized Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

การทดลองที่ 1.4 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดพืชทดสอบ

1.4.1 การเตรียมผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหย

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.2.1

1.4.2 การวางแผนการทดลอง

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.2.2

1.4.3 การเตรียมเมล็ดพืชทดสอบ

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.3.3

1.4.4 การทดสอบกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส

นำเมล็ดหญ้าข้าวนกจำนวน 30 เมล็ด และเมล็ดผักโขมหนาม จำนวน 100 เมล็ด ชั่งน้ำหนักเริ่มต้น แล้วนำเมล็ดไปแช่ในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชที่เตรียมไว้ในจานทดลอง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร โดยหญ้าข้าวนก แช่เป็นระยะเวลา 12, 24 และ 48 ชั่วโมง และเมล็ดผักโขมหนาม แช่เป็นระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง วางในกล่องทึบแสง แล้วนำไปวางไว้ในตู้ควบคุมการเจริญเติบโต ที่ตั้งค่าแสงสว่าง 12 ชั่วโมง อุณหภูมิ 32 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 80 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีแสงสว่าง 12 ชั่วโมง อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 80 เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ น้ำกลั่น เป็นวิธีการควบคุม เมื่อแช่ครบตามเวลาที่กำหนด นำเมล็ดมาซบให้แห้ง ด้วยกระดาษกรองนาน 30 วินาที จากนั้นนำไปเมล็ดไปบดให้ละเอียด เติมแคลเซียมคลอไรด์ (แช่เย็น) ปริมาตร 4 มิลลิลิตร นำไปหมุนเหวี่ยง ด้วยเครื่องหมุนเหวี่ยง ที่ความเร็ว 10,000 รอบ/นาที อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที จะได้สารละลายในรูปของเหลวใสซึ่งแยกชั้นกับกากตะกอนของเมล็ดพืชทดสอบ คูณสารละลายของเหลวใส 1 มิลลิลิตร ใส่ในหลอดทดลองขนาด 10 มิลลิลิตร และใส่สารละลายแป้ง 0.1 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 1 มิลลิลิตร นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที จากนั้นใส่ dinitrosalicylic reagent 1 มิลลิลิตร แล้วนำไปต้มเป็นเวลา 5 นาที เมื่อครบกำหนดแล้วให้นำมาผ่านน้ำ แล้วนำไปวัดค่าการดูดกลืนแสงด้วย spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 560 นาโนเมตร (Maity et al. 2009) นำค่าที่วัดได้ไปคำนวณหาความเข้มข้นของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส

โดยใช้สูตร

$$X = (Y + 0.005) / 0.0026 \quad (27)$$

โดยกำหนดให้ X = ความเข้มข้นของอะไมเลส

Y = ค่าการดูดกลืนแสง

จากนั้นให้นำค่าความเข้มข้นของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส (X) ไปคำนวณหากิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส โดยใช้สูตร

$$\alpha\text{-amylase } (\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g (FW)}) = \frac{X \times V}{T \times \text{g (FW)} \times M (\text{maltose}) \times 0.25} \quad (28)$$

โดยกำหนดให้ X = ความเข้มข้นของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส

V = ปริมาตรสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

T = เวลาที่ใช้ในการบ่ม

g (FW) = น้ำหนักของเมล็ด

M (maltose) = มวลโมเลกุลของ maltose (342.31)

1.4.5 การบันทึกผล และการวิเคราะห์ผลการทดลอง

ทำการบันทึกข้อมูล และนำข้อมูลกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส มาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Tukey's Studentized Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

ทำการศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด โดยการหาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระจากน้ำมันหอมระเหยด้วยวิธี DPPH radical scavenging, Metal chelating activity และ Reducing power activity เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นต่อการพัฒนาน้ำมันหอมระเหยให้สามารถป้องกันการเกิดอนุมูลอิสระที่ก่อให้เกิดโรคต่างๆในร่างกาย

การทดลองที่ 2.1 การทดสอบวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (DPPH radical scavenging activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

2.1.1 การสกัดน้ำมันหอมระเหย

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.1.1

2.1.2 การเตรียมสารละลายมาตรฐาน

เตรียมสารละลายวิตามินซีละลายในน้ำ ที่ระดับความเข้มข้น 0.5, 1, 2.5, 5, 7.5 และ 10 ppm ตามลำดับ และสารละลาย BHT ละลายในเอทานอล ที่ระดับความเข้มข้น 10, 20, 25, 50, 75 และ 100 ppm ตามลำดับ

2.1.3 การวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน

เตรียมน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่

2.1.3.1 ตะไคร้บ้าน ที่ระดับความเข้มข้น 100, 500, 1,000, 5,000 และ 10,000 ppm

2.1.3.2 ตะไคร้หอม ที่ระดับความเข้มข้น 750, 1,000, 1,250, 1,500 และ 2,000 ppm

2.1.3.3 แผลงหอม ที่ระดับความเข้มข้น 1,000, 2,000, 3,000, 4,000 และ 5,000 ppm

2.1.3.4 ขมิ้นชัน ที่ระดับความเข้มข้น 2,000, 3,000, 4,000, 5,000 และ 6,000 ppm

2.1.3.5 กะเพรา ที่ระดับความเข้มข้น 5, 10, 50, 100 และ 500 ppm

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3.6 กานพลู ที่ระดับความเข้มข้น 2, 4, 8, 16 และ 36 ppm

2.1.3.7 อบเชยจีน ที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 250, 500 และ 1,000 ppm

2.1.3.8 จันทน์เทศ ที่ระดับความเข้มข้น 100, 250, 500, 750 และ 1,000 ppm

2.1.3.9 ดอกกระดังงา ที่ระดับความเข้มข้น 500, 1,000, 2,000, 4,000 และ 8,000 ppm

2.1.3.10 ชีคาร์วูด ขิง ข่า ส้ม มะกรูด มะนาว ส้มโอ ส้มแก้ว โหระพา พิมเสน สะระแหน่ ยูคาลิปตัส สะเม็ดยาว อบเชยเทศ ยี่หระ สุน ใปัยกั๊ก ะกะกำ จำปี และไพล ที่ระดับความเข้มข้น 500, 1,000, 2,000, 10,000 และ 20,000 ppm

ละลายในเอทานอลจากนั้นเติมน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่เตรียมไว้ในแต่ละความเข้มข้น ใส่ลงในหลอดทดลอง ปริมาตร 2 มิลลิลิตร เติมนสารละลาย DPPH ความเข้มข้น 100 μ M ลงในหลอดทดลองที่มีน้ำมันหอมระเหยแต่ละความเข้มข้น ปริมาตร 2 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันทันทีบ่มในที่มืดที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 30 นาที จึงนำสารละลายไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่มีความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร ด้วยเครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (spectrophotometer) ทำการทดสอบกรรมวิธีละ 3 ซ้ำ บันทึกค่าการดูดกลืนแสง และนำค่าดูดกลืนแสงที่ได้ไปคำนวณหาเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน DPPH (scavenging activity) (Rohman et al. 2010)

$$\text{DPPH scavenging activity (\%)} = \frac{(A-B)-(C-D)}{(A-B)} \times 100 \quad (29)$$

โดยกำหนดให้

A = ค่าดูดกลืนแสงของ DPPH ที่ไม่ได้ทำปฏิกิริยากับน้ำมันหอมระเหยจากพืช

B = ค่าดูดกลืนแสงของเอทานอล

C = ค่าดูดกลืนแสงของ DPPH ที่ทำปฏิกิริยากับน้ำมันหอมระเหยจากพืช

D = ค่าดูดกลืนแสงของน้ำมันหอมระเหยจากพืชในเอทานอล

2.1.4 การบันทึกผลการทดลอง

คำนวณค่า IC_{50} จากกราฟระหว่างค่า log ของความเข้มข้นและเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน เพื่อหาความสัมพันธ์และสมการเส้นตรงระหว่างความเข้มข้นของน้ำมันหอมระเหยจากพืชกับเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน

การทดลองที่ 2.2 การทดสอบวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะที่อยู่ในรูปของไอออน (Metal chelating activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

2.2.1. การสกัดน้ำมันหอมระเหย

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.1.1

2.2.2 การเตรียมสารละลายมาตรฐาน

เตรียมสารละลาย EDTA ละลายในเอทานอล ที่ระดับความเข้มข้น 5, 10, 15, 25, 50, 75 และ 100 ppm ตามลำดับ

2.2.3. วัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออน

เตรียมน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่

2.2.3.1 ซีดาร์วู้ด มะกรูด และอบเชยเทศ ที่ระดับความเข้มข้น 1,000, 2,500, 5,000, 10,000 และ 20,000 ppm

2.2.3.2 ขมิ้นชัน ที่ระดับความเข้มข้น 3,000, 4,000, 5,000, 6,000 และ 7,000 ppm

2.2.3.3 ส้ม และ โป๊ยกั๊ก ที่ระดับความเข้มข้น 1,000, 5,000, 10,000, 20,000 และ 30,000 ppm

2.2.3.4 มะนาว ที่ระดับความเข้มข้น 750, 1,250, 2,500, 5,000 และ 10,000 ppm

2.2.3.5 ส้มโอ ที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 500, 1,000 และ 5,000 ppm

2.2.3.6 สระแหน่ ที่ระดับความเข้มข้น 500, 1,000, 2,500, 5,000 และ 10,000 ppm

2.2.3.7 ยูคาลิปตัส ที่ระดับความเข้มข้น 10, 100, 500, 1,000 และ 5,000 ppm

2.2.3.8 สะเม็ดยา และสน ที่ระดับความเข้มข้น 100, 500, 1,000, 5,000 และ 10,000 ppm

2.2.3.9 ตะไคร้บ้าน ตะไคร้หอม แผลกหอม จิง ข่า ส้มแก้ว กะเพรา พิมเสน กานพลู อบเชย จีน ยี่ห่วย่า จันทน์เทศ ดอกกระดังงา รางจืด จำปี และไพล ที่ระดับความเข้มข้น 10,000, 20,000, 30,000, 40,000 และ 50,000 ppm

ละลายในเอทานอลจากนั้นเติมน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่เตรียมไว้ในแต่ละความเข้มข้น ใส่ลงในหลอดทดลอง ปริมาตร 1 มิลลิลิตร และเติมเอทานอลปริมาตร 1.5 มิลลิลิตรต่อหลอด เติมสารละลายเฟอร์รัสซัลเฟต (FeSO_4) ความเข้มข้น 2 มิลลิโมลาร์ ปริมาตร 50 ไมโครลิตร ลงในหลอดทดลอง เขย่าให้เข้ากันและเติมสารละลาย ferrozine ความเข้มข้น 5 มิลลิโมลาร์ ปริมาตร 100 ไมโครลิตร ในหลอดทดลอง เขย่าส่วนผสมให้เข้ากันทันที บ่มในที่มืดที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 10 นาที จากนั้นจึงนำสารละลายไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่มีความยาวคลื่น 562 นาโนเมตร ด้วยเครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (spectrophotometer) ทำการทดสอบกรรมวิธีละ 3 ซ้ำ บันทึกค่าการดูดกลืน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสง และนำค่าดูดกลืนแสงที่ได้ไปคำนวณหาเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของ ไอออน (metal chelating activity) (Rohman et al. 2010)

$$\text{Chelating rate (\%)} = \frac{(A-B)-(C-D)}{(A-B)} \times 100 \quad (30)$$

โดยกำหนดให้

A = ค่าดูดกลืนแสงของ Ferrozine ที่ไม่ได้ทำปฏิกิริยากับน้ำมันหอมระเหยจากพืช

B = ค่าดูดกลืนแสงของเอทานอล

C = ค่าดูดกลืนแสงของ Ferrozine ที่ทำปฏิกิริยากับน้ำมันหอมระเหยจากพืช

D = ค่าดูดกลืนแสงของน้ำมันหอมระเหยจากพืชในเอทานอล

2.2.4. การบันทึกผลการทดลอง

คำนวณค่า IC_{50} จากกราฟระหว่างค่า \log ของความเข้มข้นและเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการแย่งจับกับ โลหะหนักที่อยู่ในรูปของ ไอออนเพื่อหาความสัมพันธ์และสมการเส้นตรงระหว่างความเข้มข้นของน้ำมันหอมระเหยจากพืชกับเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของ ไอออนของน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ

การทดลองที่ 2.3 การทดสอบวัดความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

2.3.1. การสกัดน้ำมันหอมระเหย

เตรียมเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1.1.1

2.3.2. การเตรียมสารละลายมาตรฐาน

เตรียมสารละลายวิตามินซีละลายในน้ำ ที่ระดับความเข้มข้น 40, 50, 60, 70 และ 80 ppm ตามลำดับ

2.3.3. วัดความสามารถในการรีดิวซ์

เตรียมน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่

2.3.3.1 ตะไคร้หอม และดอกกระดังงา ที่ระดับความเข้มข้น 2,500, 5,000, 10,000, 15,000 และ 20,000 ppm

2.3.3.2 กะเพรา อบเชยจีน และกานพลู ที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 500, 1,000 และ 2,000 ppm

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.3.3 ไพล ที่ระดับความเข้มข้น 100, 500, 1,000, 2,000 และ 3,000 ppm

2.3.3.4 ตะไคร้บ้าน ชีคาร์วูด แผลกหอม จิง ขมิ้นชัน ข่า ส้ม มะกรูด มะนาว ส้มโอ ส้มแก้ว โหระพา พิมเสน สะระแหน่ ยูคาลิปตัส สะเม็ดยาว อบเชยเทศ ยี่หระ่า จันทน์เทศ สน โป๊ยกิ่ง ระกำ และจำปี ที่ระดับความเข้มข้น 100, 1,000, 2,500, 5,000 และ 7,500 ppm

ละลายในเอทานอลเตรียมน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่มีสารต้านอนุมูลอิสระจากการทดลองที่ 2.1 ให้ได้ตามความเข้มข้นในเอทานอล จากนั้นเติมน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่เตรียมไว้ในแต่ละความเข้มข้นใส่ลงในหลอดทดลอง ปริมาตร 1 มิลลิลิตร เติมสารละลาย Phosphate buffer ความเข้มข้น 0.2 โมล ปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร และเติมสารละลาย $K_3Fe(CN)_6$ ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลอง เขย่าให้เข้ากัน นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที และใส่สารละลาย Trichloroacetic acid (TCA) ความเข้มข้น 10 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร ในหลอดทดลอง เขย่าส่วนผสมให้เข้ากัน นำไปปั่นเหวี่ยงที่ 3,000 รอบต่อ นาที เป็นเวลา 10 นาที นำสารละลายส่วนบนปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร เติมเอทานอล ปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร และเติมสารละลาย $FeCl_3$ ความเข้มข้น 0.1 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 0.5 มิลลิลิตร จากนั้นจึงนำสารละลายไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่มีความยาวคลื่น 700 นาโนเมตร ด้วยเครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (spectrophotometer) ทำการทดสอบกรรมวิธีละ 3 ซ้ำ บันทึกค่าการดูดกลืนแสง และนำค่าดูดกลืนแสงที่ได้ไปคำนวณหาความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) (Rohman et al. 2010)

2.3.4. การบันทึกผลการทดลอง

ถ้าความเข้มข้น 7,500 ppm มีผลทำให้ค่าความสามารถในการรีดิวซ์โดยวัดจากค่า OD ที่ความยาวคลื่น 700 นาโนเมตร มากกว่า 1 ทำการคัดเลือกน้ำมันหอมระเหยจากพืชเพื่อลดความเข้มข้นให้ค่าดูดกลืนแสงได้ไม่เกิน 1 จากนั้นคำนวณค่า EC_{50} จากกราฟระหว่างค่า log ของความเข้มข้นและเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการรีดิวซ์ เพื่อหาความสัมพันธ์และสมการเส้นตรงระหว่างความเข้มข้นของน้ำมันหอมระเหยจากพืชกับเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ

3.3 สถานที่ดำเนินการทดลอง

ห้องปฏิบัติการภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.4 ระยะเวลาดำเนินการ

ใช้ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 24 เดือน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช

4.1.1 การทดลองที่ 1.1 ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิดต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

หญ้าข้าวนก

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกโดยการสร้าง dendrogram (ภาพที่ 4.1) พบว่าน้ำมันหอมระเหยที่มีความใกล้เคียงกันที่ 52.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 5 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

กลุ่มส่งเสริมการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ประกอบด้วย ส้ม มะนาว และส้มโอ เป็นกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การงอก 95-100 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 104.8-114.95 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนก

กลุ่มไม่ยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 10 ชนิด ประกอบด้วย มะกรูด สะเม็คขาว ยูคาลิปตัส แผลหอม สน ดอกกระดังงา จิง ขมิ้นชัน ซีดาร์วูด และส้มแก้ว เป็นกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การงอก 91.25-100 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 72.5-98.5 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนก

กลุ่มไม่ยับยั้งการงอกแต่ยับยั้งการเจริญเติบโตได้ 50 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 4 ชนิด ประกอบด้วย โหระพา จันทน์เทศ พิมเสน และไพล เป็นกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การงอก 91.25-100 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 25.75-49.75 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนก

กลุ่มไม่ยับยั้งการงอกแต่ยับยั้งการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 2 ชนิด ประกอบด้วย ยี่ห่วยและโป๊ยจ๊ก เป็นกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การงอก 93.75 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 10.5-17.12 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนก

กลุ่มยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 9 ชนิด ประกอบด้วย กะเพรา สะระแหน่ ข่า กานพลู อบเชยเทศ อบเชยจีน ระกำ ตะไคร้บ้าน และตะไคร้หอม เป็นกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การงอก 0-62.5 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 0-11.42 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนก

ไม่จัดอยู่ในกลุ่มคือ จำปี มีเปอร์เซ็นต์การงอก 83.75 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 52 เปอร์เซ็นต์ ในหญ้าข้าวนกโดยทุกกลุ่มทำการเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม (100 เปอร์เซ็นต์)

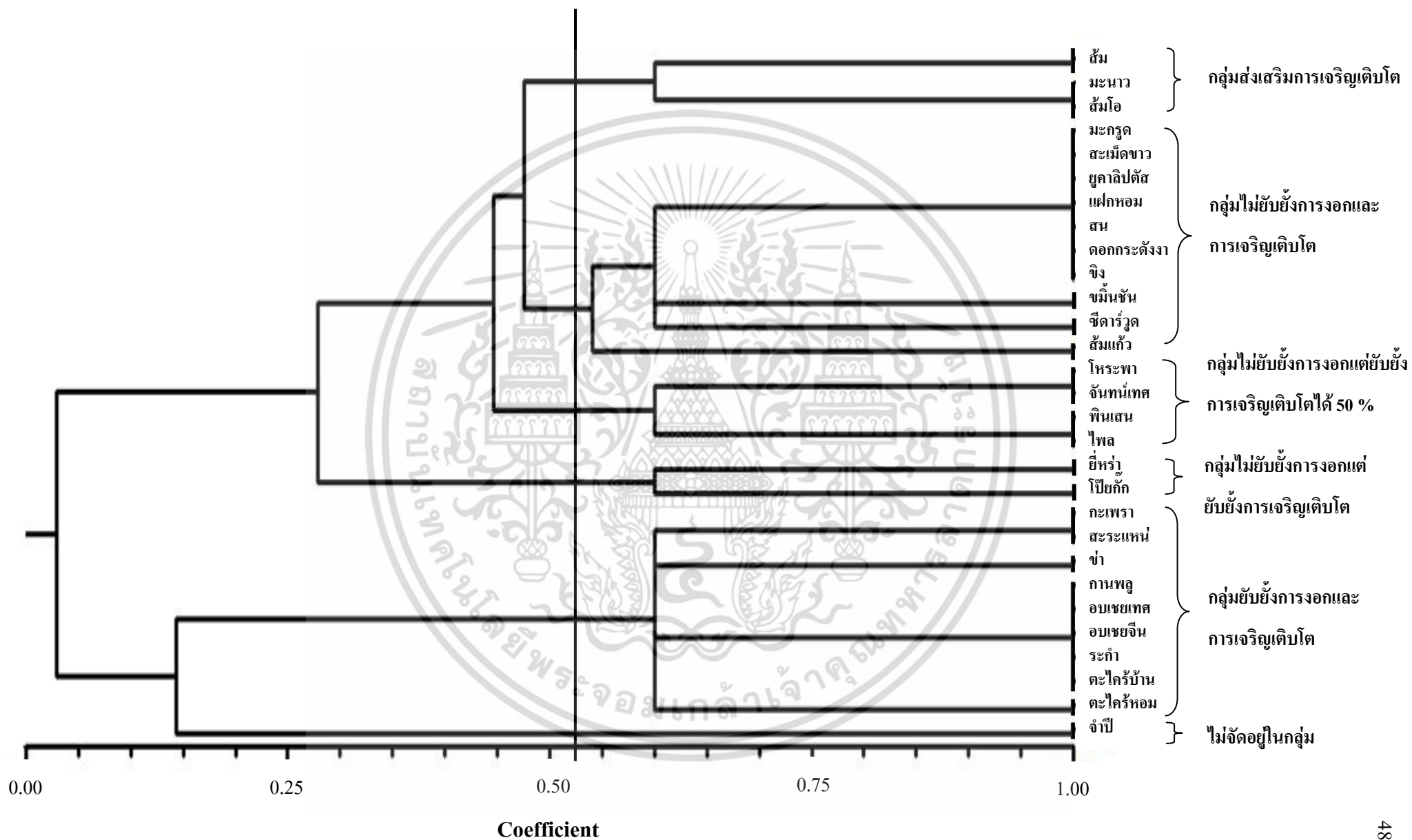
ผักโขมหนาม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามโดยการสร้าง dendrogram (ภาพที่ 4.2) พบว่าน้ำมันหอมระเหยที่มีความใกล้เคียงกันที่ 57.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

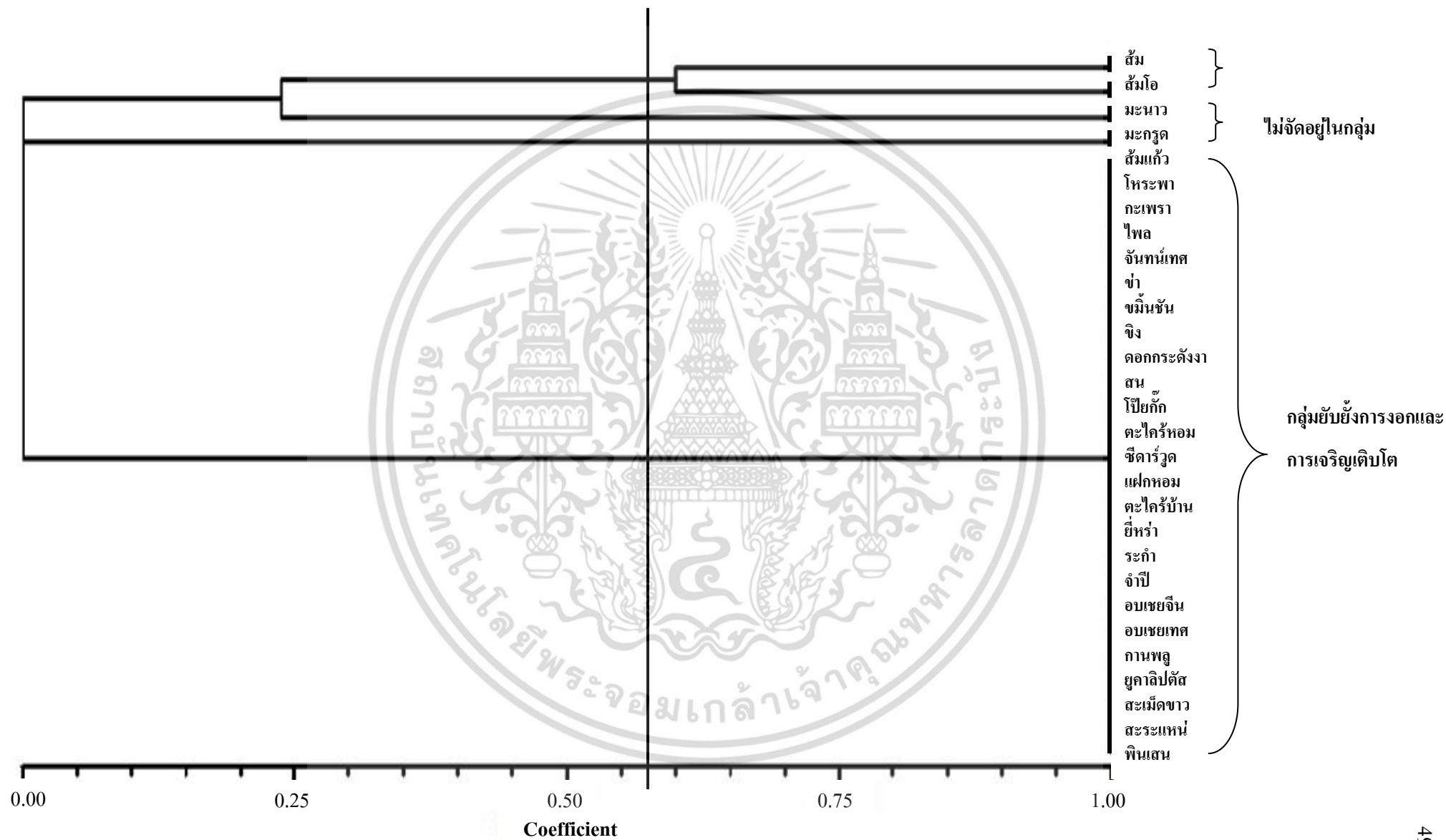
กลุ่มไม่ยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 2 ชนิด ประกอบด้วย ส้มและส้มโอ เป็นกลุ่มที่ผักโขมหนามมีเปอร์เซ็นต์การงอก 72.75-82.5 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 100 เปอร์เซ็นต์

กลุ่มยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโต มีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 25 ชนิด ประกอบด้วย สะเม็คขาว ยูคาลิปตัส แฝกหอม สน ดอกกระดังงา จิง ขมิ้นชัน ชีดาร์วูด ส้มแก้ว โหระพา จันทน์เทศ จำปี พิมเสน ไพล กะเพรา สะระแหน่ ข่า กานพลู อบเชยเทศ อบเชยจีน ระกำ ตะไคร้บ้าน และตะไคร้หอม เป็นกลุ่มที่ผักโขมหนามมีเปอร์เซ็นต์การงอกและการเจริญเติบโต 0 เปอร์เซ็นต์

ไม่จัดอยู่ในกลุ่มคือน้ำมันหอมระเหยจากมะนาวมีเปอร์เซ็นต์การงอก 18.5 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 39.5 เปอร์เซ็นต์และน้ำมันหอมระเหยจากมะกรูด มีเปอร์เซ็นต์การงอก 36 เปอร์เซ็นต์ และการเจริญเติบโต 60.5 เปอร์เซ็นต์ ในผักโขมหนามโดยทุกกลุ่มทำการเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม (100 เปอร์เซ็นต์)



ภาพที่ 4.1 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหย 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหน่ux้ำวนกที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง



ภาพที่ 4.2 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหย 29 ชนิด ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของฝักโขมหนามที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง

4.1.2 การทดลองที่ 1.2 ศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

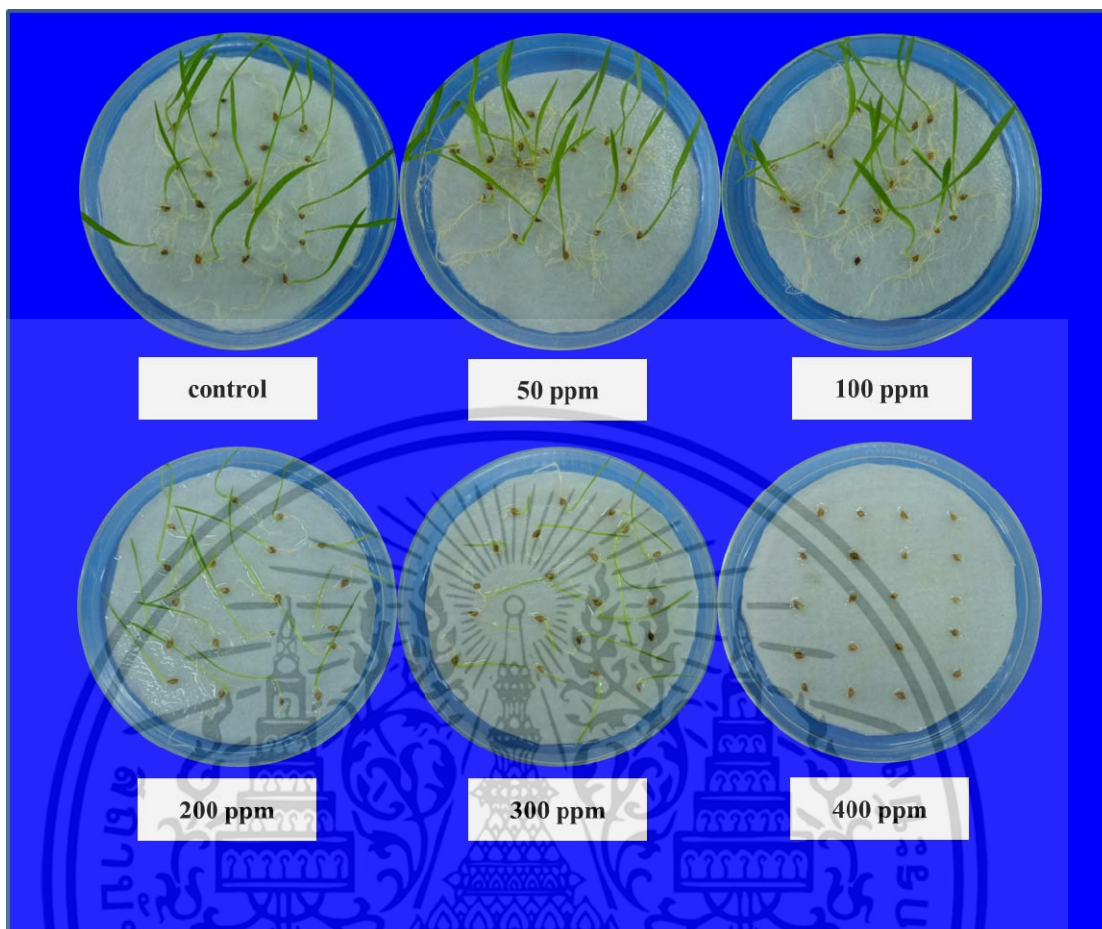
หญ้าข้าวนก

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก ที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกทุกระดับความเข้มข้น (ตารางที่ 4.1 และภาพที่ 4.3) ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการงอกของหญ้าข้าวนกสูงที่สุดได้ 92.5 เปอร์เซ็นต์ ส่วนด้านการเจริญเติบโตสามารถยับยั้งความยาวต้นและความยาวรากของหญ้าข้าวนกได้ 80.94 และ 97.7 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาที่ระดับความเข้มข้น 300 ppm สามารถยับยั้งการงอกได้ 42.5 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 50, 100 และ 200 ppm มีผลยับยั้งการงอกได้ไม่แตกต่างกันคือ 2.50, 3.75 และ 15 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนด้านการเจริญเติบโตที่ระดับความเข้มข้น 300 ppm สามารถยับยั้งความยาวต้นได้ 35.6 เปอร์เซ็นต์ และสามารถยับยั้งความยาวรากได้ 57.52 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 50, 100 และ 200 ppm สามารถยับยั้งความยาวต้นได้ 10.61, 11.11 และ 13.28 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และสามารถยับยั้งความยาวรากได้ 32.49, 41.56 และ 46.95 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม (100 เปอร์เซ็นต์)

ตารางที่ 4.1 แสดงผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก

| ความเข้มข้น (ppm) | เปอร์เซ็นต์การยับยั้ง | | |
|-------------------|-----------------------|------------|------------|
| | การงอก | ความยาวต้น | ความยาวราก |
| 50 | 2.50c | 10.61c | 32.49c |
| 100 | 3.75c | 11.11bc | 41.56c |
| 200 | 15.00c | 13.28bc | 46.95bc |
| 300 | 42.50b | 35.60b | 57.52b |
| 400 | 92.50a | 80.94a | 97.70a |

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยแบบ Tukey's Studentized Range Test (p=0.05)



ภาพที่ 4.3 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก

ผักโขมหนาม

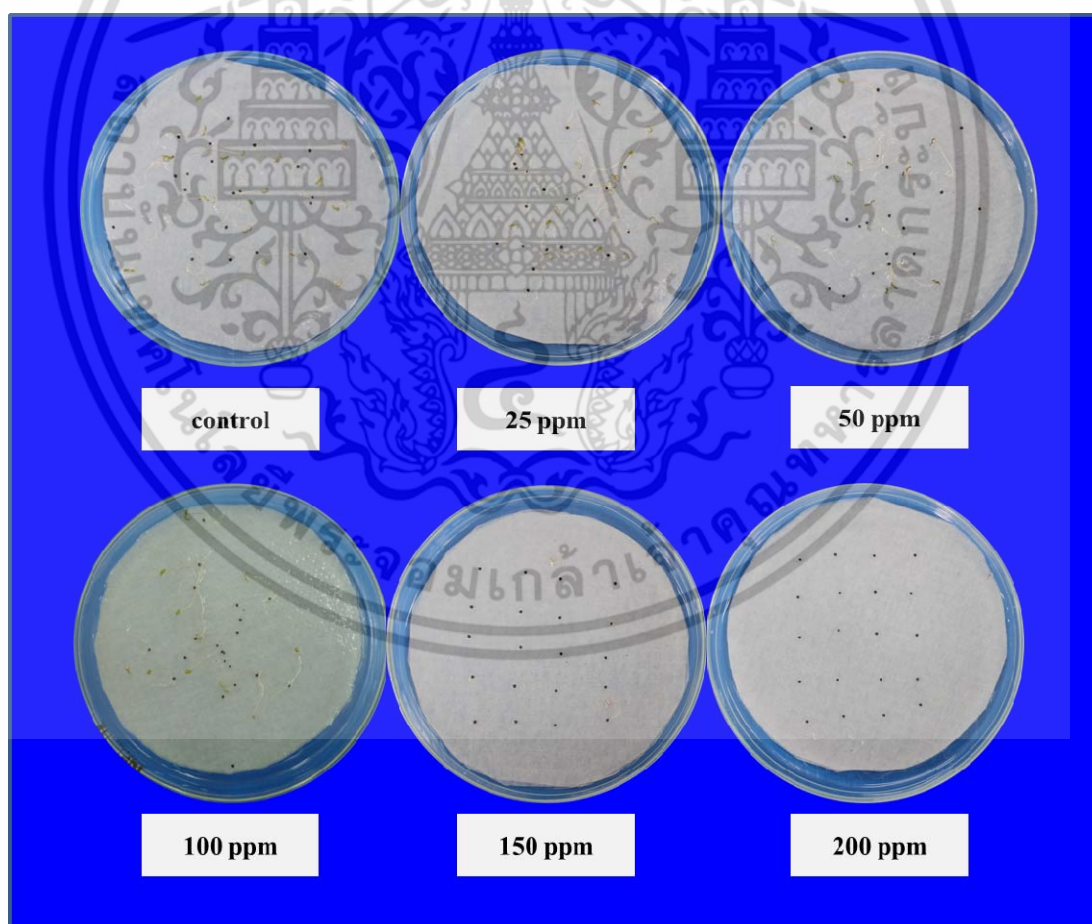
ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนาม ที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม (ตารางที่ 4.2 และภาพที่ 4.4) พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามได้อย่างสมบูรณ์ และที่ระดับความเข้มข้น 100 และ 150 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามได้ไม่แตกต่างกันคือ สามารถยับยั้งการงอกได้ 93.75 และ 97.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนด้านการเจริญเติบโตสามารถยับยั้งความยาวต้นได้ 79.56 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และสามารถยับยั้งความยาวรากได้อย่างสมบูรณ์ และที่ระดับความเข้มข้น 25 และ 50 ppm สามารถยับยั้งการงอกได้ 6.25 และ 63.75 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนด้านการเจริญเติบโตสามารถยับยั้งความยาวต้นได้ 7.41 และ 39.75 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และสามารถยับยั้งความยาวรากได้ 37.22 และ 68.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม (100 เปอร์เซ็นต์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนาม

| ความเข้มข้น (ppm) | เปอร์เซ็นต์การยับยั้ง | | |
|-------------------|-----------------------|------------|------------|
| | การงอก | ความยาวต้น | ความยาวราก |
| 25 | 6.25c | 7.41c | 37.22c |
| 50 | 63.75b | 39.75bc | 68.61b |
| 100 | 93.75a | 79.26ab | 100.00a |
| 150 | 97.50a | 100.00a | 100.00a |
| 200 | 100.00a | 100.00a | 100.00a |

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยแบบ Tukey's Studentized Range Test ($p=0.05$)

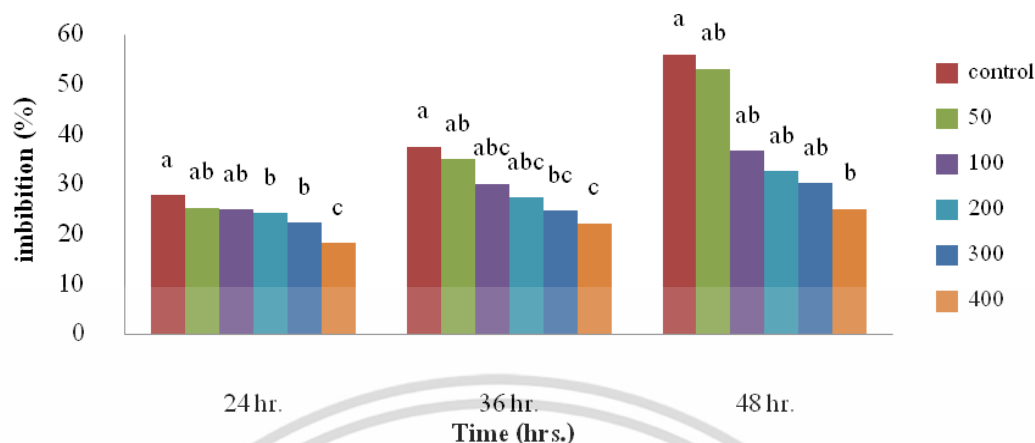


ภาพที่ 4.4 ผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1. การทดลองที่ 1.3 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการดูดน้ำของ เมล็ดพืชทดสอบ หญ้าข้าวนก

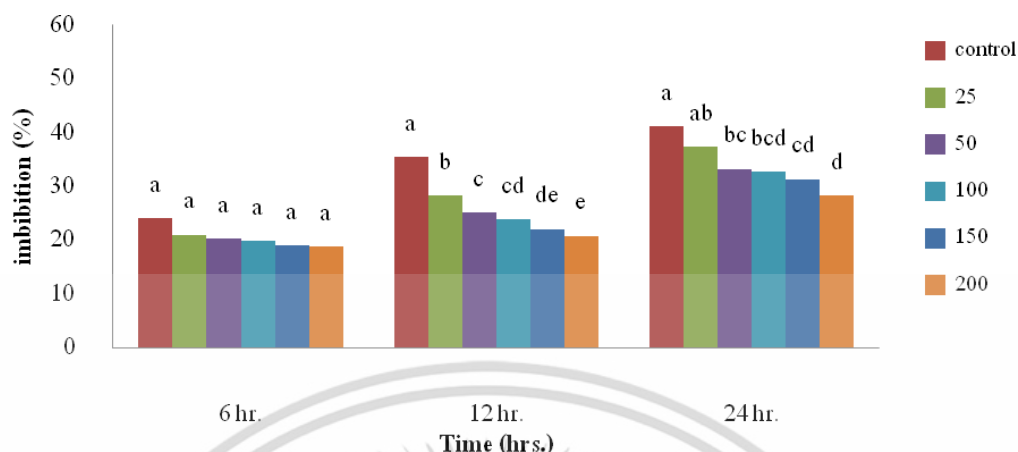
จากการทดลองของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการดูดน้ำของเมล็ดหญ้าข้าวนกที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ที่แช่เป็นระยะเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง (ภาพที่ 4.5) โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm ที่แช่เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง สามารถยับยั้งการดูดน้ำของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ดีที่สุดคือ มีเปอร์เซ็นต์ การดูดน้ำเท่ากับ 18.43 เปอร์เซ็นต์ และรองลงมาที่ระดับความเข้มข้น 200 และ 300 ppm มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำไม่แตกต่างกันคือ 24.32 และ 22.34 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และที่ระดับความเข้มข้น 50 และ 100 ppm เปอร์เซ็นต์การดูดน้ำไม่แตกต่างกันคือ 25.44 และ 25.13 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกับกรรมวิธีควบคุม ส่วนเมล็ดหญ้าข้าวนกที่แช่ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นเวลา 36 ชั่วโมง พบว่า ที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการดูดน้ำของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ดีที่สุดคือ มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 22.37 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200 และ 300 ppm มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 35.24, 30.28, 27.46 และ 24.83 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และเมล็ดหญ้าข้าวนกที่แช่ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นเวลา 48 ชั่วโมง พบว่า ที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการดูดน้ำของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ดีที่สุดคือ มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 25.21 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200 และ 300 ppm มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 53.26, 36.80, 32.72 และ 30.34 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำไม่แตกต่างกับกรรมวิธีควบคุม



ภาพที่ 4.5 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการดูดน้ำของหัวข้าวนกที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในชั่วโมงที่เดียวกันที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยแบบ Tukey's Studentized Range Test ($p=0.05$)

ผักโขมหนาม

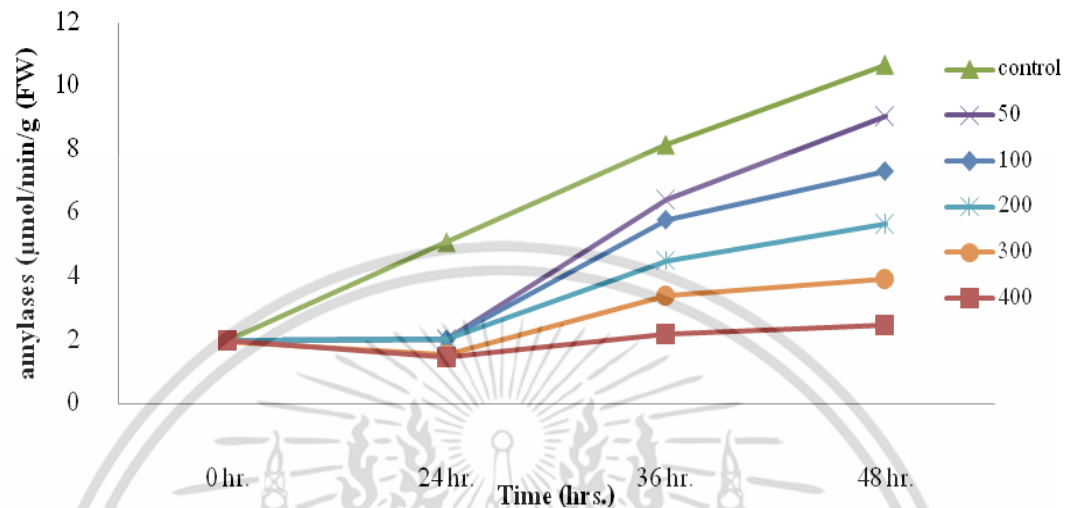
จากการทดลองของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการดูดน้ำของผักโขมหนามที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ที่แช่เป็นระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง (ภาพที่ 4.6) โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนทุกระดับความเข้มข้นที่แช่เป็นระยะเวลา 6 ชั่วโมง มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำไม่แตกต่างกับกรรมวิธีควบคุมคือ 18.84, 21.09, 20.36, 19.97 และ 19.06 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดผักโขมหนามที่แช่ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่แช่เป็นระยะเวลา 12 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการดูดน้ำของเมล็ดผักโขมหนามได้ดีที่สุดคือ มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 20.93 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100 และ 150 ppm มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 28.36, 25.20, 23.99 และ 22.15 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และเมล็ดผักโขมหนามที่แช่ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่แช่เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการดูดน้ำของเมล็ดผักโขมหนามได้ดีที่สุดคือ มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 28.30 เปอร์เซ็นต์ และที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100 และ 150 ppm มีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำเท่ากับ 37.37, 33.34, 32.45 และ 31.45 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับกรรมวิธีควบคุม



ภาพที่ 4.6 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อการคูดน้ำของฝักโจมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในชั่วโมงที่เดียวกันที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยแบบ Tukey's Studentized Range Test ($p=0.05$)

4.1.4 การทดลองที่ 1.4 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดพืชทดสอบหญ้าข้าวนก

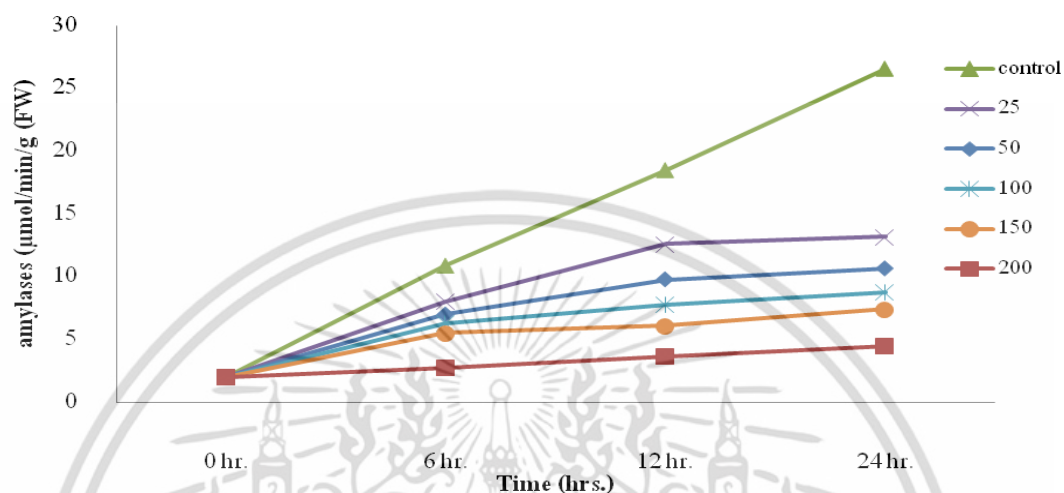
จากการทดลองของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส ของหญ้าข้าวนกที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ที่แฉสารที่ระยะเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง (ภาพที่ 4.7) เมื่อแช่เมล็ดหญ้าข้าวนกในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง พบว่า ทุกระดับความเข้มข้นมีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส คือ 2.04, 2.03, 2.01, 1.56 และ 1.49 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) ตามลำดับ ไม่แตกต่างกันกับกรรมวิธีควบคุมและเมื่อแช่เมล็ดหญ้าข้าวนกที่แช่ในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 36 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส น้อยที่สุดเท่ากับ 2.19 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) รองลงที่ระดับความเข้มข้น 200 และ 300 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสไม่แตกต่างกันคือ 4.52 และ 3.43 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) ตามลำดับ และที่ระดับความเข้มข้น 50 และ 100 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสไม่แตกต่างกันคือ 6.43 และ 5.80 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) ตามลำดับ ส่วนเมล็ดหญ้าข้าวนกที่แช่ในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 48 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส น้อยที่สุดเท่ากับ 2.47 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) และที่ระดับ



ภาพที่ 4.7 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของหญ้าข้าวหนอกที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง

ผักโขมหนาม

จากการทดลองของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส ของผักโขมหนามที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ที่แช่เป็นระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง (ภาพที่ 4.8) เมื่อแช่เมล็ดผักโขมหนามในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 6 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสต่ำที่สุดเท่ากับ 2.75 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) รองลงมาที่ระดับความเข้มข้น 50, 100 และ 150 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสไม่แตกต่างกันคือ 6.99, 6.27 และ 5.49 ($\mu\text{mol}/\min/\text{g}(\text{FW})$) ตามลำดับ และที่ระดับความเข้มข้น 25 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสเท่ากับ 8.01 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) ส่วนเมล็ดผักโขมหนามในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 12 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสต่ำที่สุดเท่ากับ 3.63 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) รองลงมาที่ระดับความเข้มข้น 100 และ 150 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสไม่แตกต่างกันคือ 7.74 และ 6.07 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) ตามลำดับ และที่ระดับความเข้มข้น 25 และ 50 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสเท่ากับ 12.58 และ 9.79 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) และเมล็ดผักโขมหนามในผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง พบว่าที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm มีกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสต่ำที่สุดเท่ากับ 4.46 ($\mu\text{mol}/\text{min}/\text{g}(\text{FW})$) รองลงมาคือที่



ภาพที่ 4.8 การเปรียบเทียบผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของผักโขมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

4.2 การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

4.2.1 การทดลองที่ 2.1 การทดสอบวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (DPPH radical scavenging activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาการทดสอบวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กระเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่ห่วย มะนาว ชีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สุน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว โดยวิธี DPPH radical scavenging (ตารางที่ 4.3) เปรียบเทียบกับสารละลายมาตรฐาน คือ BHT และวิตามินซีแล้ว นำค่าเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันไปคำนวณค่า IC_{50} คือความเข้มข้นของสารต้านอนุมูลอิสระที่ยับยั้งปริมาณของอนุมูลอิสระลดลงครึ่งหนึ่งของปริมาณอนุมูลอิสระทั้งหมด โดยพิจารณาจากค่า IC_{50} ถ้ามีน้อยแสดงว่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูง ผลจากการศึกษาพบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกานพลู มีความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันมากที่สุด คือเท่ากับ 5.35 ppm รองลงมาคือ กระเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน และจิง มีความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออกซิเดชันเท่ากับ 53.76, 100.01, 270.71, 956.24, 1,090.35, 1,713.58, 3,060.38, 3,256.40, 4,066.79, 4,325.92, 5,079.41, 6,224.91 และ 7,533.67 ppm ตามลำดับ ส่วนน้ำมันหอมระเหยจาก ขี้หრა มะนาว ชีคาร์วูด ยูคาลิปตัส สระระแห่น มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ยกั๊กและส้มแก้ว พบว่าความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันมากกว่า 20,000 ppm โดยเปรียบเทียบมาตรฐานของสารละลายมาตรฐานคือ วิตามินซี มีค่าเท่ากับ 3.159 ppm และ BHT มีค่าเท่ากับ 25.232 ppm (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH

| radical scavenging | | | |
|--------------------|-------------|------------------------------|------------------|
| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
| 1. ตะไคร้บ้าน | 10,000 | 75.96 | 4,066.79 |
| | 5,000 | 50.64 | |
| | 1,000 | 13.26 | |
| | 500 | 10.92 | |
| | 100 | 5.32 | |
| 2. ตะไคร้หอม | 2,000 | 71.91 | 956.24 |
| | 1,500 | 64.21 | |
| | 1,250 | 56.84 | |
| | 1,000 | 51.68 | |
| | 750 | 42.83 | |
| 3. ชีคาร์วูด | 20,000 | 40.77 | >20,000 |
| | 10,000 | 30.01 | |
| | 2,000 | 10.31 | |
| | 1,000 | 10.00 | |
| | 500 | 5.50 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 4. แผลงหอม | 5,000 | 95.25 | >20,000 |
| | 4,000 | 93.85 | |
| | 3,000 | 89.79 | |
| | 2,000 | 74.00 | |
| | 1,000 | 43.12 | |
| 5. จิง | 20,000 | 75.00 | 7,533.67 |
| | 10,000 | 45.51 | |
| | 2,000 | 24.35 | |
| | 1,000 | 16.91 | |
| | 500 | 8.01 | |
| 6. ขมิ้นชัน | 6,000 | 53.48 | 6,224.91 |
| | 5,000 | 40.54 | |
| | 4,000 | 31.93 | |
| | 3,000 | 26.24 | |
| | 2,000 | 15.75 | |
| | 1,000 | 12.40 | |
| 7. ข่า | 20,000 | 87.40 | 3,256.40 |
| | 10,000 | 73.68 | |
| | 2,000 | 38.49 | |
| | 1,000 | 25.73 | |
| | 500 | 12.40 | |
| 8. ส้ม | 20,000 | 17.27 | >20,000 |
| | 10,000 | 10.00 | |
| | 2,000 | 9.95 | |
| | 1,000 | 2.41 | |
| | 500 | 0.15 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 9. มะกรูด | 20,000 | 11.46 | >20,000 |
| | 10,000 | 8.83 | |
| | 2,000 | 7.24 | |
| | 1,000 | 6.06 | |
| | 500 | 0.79 | |
| 10. มะนาว | 20,000 | 17.85 | >20,000 |
| | 10,000 | 13.04 | |
| | 2,000 | 9.70 | |
| | 1,000 | 8.47 | |
| | 500 | 6.70 | |
| 11. ส้มโอ | 20,000 | 17.85 | >20,000 |
| | 10,000 | 13.04 | |
| | 2,000 | 9.70 | |
| | 1,000 | 8.47 | |
| | 500 | 6.70 | |
| 12. ส้มแก้ว | 20,000 | 5.41 | >20,000 |
| | 10,000 | 3.2 | |
| | 2,000 | 1.73 | |
| | 1,000 | 0.54 | |
| | 500 | 0.04 | |
| 13. โหระพา | 20,000 | 45.67 | >20,000 |
| | 10,000 | 30.07 | |
| | 2,000 | 11.44 | |
| | 1,000 | 9.80 | |
| | 500 | 5.56 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 14. กะเพรา | 500 | 90.94 | 53.76 |
| | 100 | 63.31 | |
| | 50 | 41.51 | |
| | 10 | 20.61 | |
| | 5 | 13.28 | |
| 15. พิมเสน | 20,000 | 92.51 | 1,713.58 |
| | 10,000 | 78.95 | |
| | 2,000 | 58.40 | |
| | 1,000 | 43.57 | |
| | 500 | 22.60 | |
| 17. ยูคาลิปตัส | 20,000 | 28.88 | >20,000 |
| | 10,000 | 26.54 | |
| | 2,000 | 11.49 | |
| | 1,000 | 7.38 | |
| | 500 | 4.58 | |
| 18. สะเม็ดยา | 20,000 | 32.61 | >20,000 |
| | 10,000 | 21.00 | |
| | 2,000 | 16.54 | |
| | 1,000 | 10.34 | |
| | 500 | 9.51 | |
| 19. กานพลู | 36 | 88.07 | 5.35 |
| | 16 | 76.03 | |
| | 8 | 67.86 | |
| | 4 | 38.28 | |
| | 2 | 28.15 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 20. อบเชยจีน | 1,000 | 81.62 | 100.01 |
| | 500 | 67.88 | |
| | 250 | 58.35 | |
| | 100 | 56.66 | |
| | 50 | 40.21 | |
| | 20,000 | 6.44 | |
| 21 อบเชยเทศ | 10,000 | 2.91 | |
| | 2,000 | 1.23 | |
| | 1,000 | 0.61 | |
| | 500 | 0.04 | |
| | 20,000 | 18.35 | >20,000 |
| 22. ยี่หระ | 10,000 | 12.46 | |
| | 2,000 | 3.46 | |
| | 1,000 | 5.33 | |
| | 500 | 2.02 | |
| | 1,000 | 87.07 | 270.71 |
| 23. จันทร์เทศ | 750 | 77.19 | |
| | 500 | 64.96 | |
| | 250 | 45.25 | |
| | 100 | 19.01 | |
| | 20,000 | 5.80 | >20,000 |
| 24. สน | 10,000 | 4.51 | |
| | 2,000 | 3.40 | |
| | 1,000 | 1.54 | |
| | 500 | 0.24 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี DPPH radical scavenging (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|-----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 25. ดอกกระดังงา | 8,000 | 85.91 | 4,325.92 |
| | 4,000 | 56.83 | |
| | 2,000 | 31.17 | |
| | 1,000 | 24.41 | |
| | 500 | 15.27 | |
| 26. โป๊ยถัก | 20,000 | 14.74 | >20,000 |
| | 10,000 | 8.83 | |
| | 2,000 | 1.71 | |
| | 1,000 | 1.35 | |
| | 500 | 0.61 | |
| 27. ระกำ | 20,000 | 0.13 | >20,000 |
| | 10,000 | 0 | |
| | 2,000 | 0 | |
| | 1,000 | 0 | |
| | 500 | 0 | |
| 28. จำปี | 20,000 | 92.60 | 5,079.49 |
| | 10,000 | 58.98 | |
| | 2,000 | 19.09 | |
| | 1,000 | 6.41 | |
| | 500 | 5.64 | |
| 29. ไพล | 20,000 | 79.25 | 3,060.38 |
| | 10,000 | 77.04 | |
| | 2,000 | 41.91 | |
| | 1,000 | 25.49 | |
| | 500 | 21.16 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารละลายมาตรฐาน โดยวิธี DPPH radical scavenging

| สารละลายมาตรฐาน | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|-----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| วิตามินซี | 10 | 91.53 | 3.159 |
| | 7.5 | 83.42 | |
| | 5 | 63.54 | |
| | 2.5 | 35.44 | |
| | 1 | 14.11 | |
| | 0.5 | 8.29 | |
| | BHT | 100 | |
| 75 | | 86.313 | |
| 50 | | 67.906 | |
| 25 | | 51.740 | |
| 20 | | 40.649 | |
| 10 | | 23.835 | |

4.2.2 การทดลองที่ 2.2 การทดสอบวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออน (Metal chelating activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาการทดสอบวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่หระ มะนาว ชีตารู๊ด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดขาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว (ตารางที่ 4.5) นำค่าเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนไปคำนวณค่า IC₅₀ คือความเข้มข้นของสารต้านอนุมูลอิสระที่ยับยั้งปริมาณของอนุมูลอิสระลดลงครึ่งหนึ่งของปริมาณอนุมูลอิสระทั้งหมด โดยพิจารณาจากค่า IC₅₀ ถ้ามีน้อยแสดงว่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูง ผลจากการศึกษาพบว่า น้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัส มีความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนมากที่สุด คือเท่ากับ 150.16 ppm รองลงมาคือ ส้มโอ สน สะระแหน่ ชีตารู๊ด มะนาว สะเม็ดขาว ขมิ้นชัน อบเชยเทศ มะกรูด ตะไคร้หอม ส้ม โป๊ยกั๊ก และแผลกหอม มีความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เท่ากับ 178.35, 837.82, 989.24, 1,803.32, 1,936.39, 2,120.53, 3,196.99, 3,223.52, 3,330.41, 15,243.57, 17,352.53, 20,091.64 และ 41,081.86 ppm ตามลำดับ ส่วนน้ำมันหอมระเหยจากส้มแก้ว ข่า จิง อบเชยจีน กะเพรา จันทน์เทศ โหระพา ไพล จำปี ดอกกระดังงา ตะไคร้บ้าน ยี่หระ ระกำ กานพลูและพิมเสน พบว่ามีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากกว่า 50,000 ppm โดยเปรียบเทียบสารละลายมาตรฐานคือ EDTA มีค่าเท่ากับ 18.32 ppm (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Metal chelating activity

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชั่น (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|-------------------------------|------------------|
| 1. ตะไคร้บ้าน | 50,000 | 17.37 | >50,000 |
| | 40,000 | 15.21 | |
| | 30,000 | 13.21 | |
| | 20,000 | 10.21 | |
| | 10,000 | 0.84 | |
| 2. ตะไคร้หอม | 50,000 | 80.72 | 15,243.57 |
| | 40,000 | 68.24 | |
| | 30,000 | 60.25 | |
| | 20,000 | 45.49 | |
| | 10,000 | 40.12 | |
| 3. ซีดาร์วูด | 20,000 | 80.12 | 1,803.32 |
| | 10,000 | 71.59 | |
| | 5,000 | 64.29 | |
| | 2,500 | 56.31 | |
| | 1,000 | 40.56 | |
| 4. แฟงหอม | 50,000 | 56.72 | 41,081.86 |
| | 40,000 | 48.14 | |
| | 30,000 | 42.06 | |
| | 20,000 | 37.32 | |
| | 10,000 | 28.12 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 5. ชิง | 50,000 | 24.90 | >50,000 |
| | 40,000 | 8.01 | |
| | 30,000 | 6.35 | |
| | 20,000 | 1.58 | |
| | 10,000 | 0.97 | |
| 6. ขมิ้นชัน | 7,000 | 98.54 | 3,196.99 |
| | 6,000 | 90.31 | |
| | 5,000 | 85.79 | |
| | 4,000 | 67.33 | |
| | 3,000 | 43.13 | |
| 7. ข่า | 50,000 | 17.60 | >50,000 |
| | 40,000 | 12.63 | |
| | 30,000 | 10.15 | |
| | 20,000 | 4.54 | |
| | 10,000 | 0.31 | |
| 8. ส้ม | 30,000 | 61.97 | 17,352.53 |
| | 20,000 | 57.66 | |
| | 10,000 | 40.73 | |
| | 5,000 | 12.81 | |
| | 1,000 | 6.05 | |
| 9. มะกรูด | 20,000 | 81.55 | 3,330.41 |
| | 10,000 | 79.31 | |
| | 5,000 | 58.16 | |
| | 2,500 | 46.12 | |
| | 1,000 | 22.26 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 10. มะนาว | 10,000 | 81.33 | 1,936.39 |
| | 5,000 | 71.91 | |
| | 2,500 | 61.12 | |
| | 1,250 | 45.49 | |
| | 750 | 21.98 | |
| 11. ส้มโอ | 5,000 | 87.51 | 178.35 |
| | 1,000 | 83.88 | |
| | 500 | 78.13 | |
| | 100 | 32.07 | |
| | 50 | 29.95 | |
| 12. ส้มแก้ว | 50,000 | 9.75 | >50,000 |
| | 40,000 | 6.86 | |
| | 30,000 | 5.78 | |
| | 20,000 | 4.33 | |
| | 10,000 | 2.86 | |
| 13. โหระพา | 50,000 | 29.08 | >50,000 |
| | 40,000 | 25.82 | |
| | 30,000 | 20.21 | |
| | 20,000 | 12.86 | |
| | 10,000 | 9.84 | |
| 14. กะเพรา | 50,000 | 8.91 | >50,000 |
| | 40,000 | 4.59 | |
| | 30,000 | 3.54 | |
| | 20,000 | 2.11 | |
| | 10,000 | 1.78 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 15. พิมเสน | 50,000 | 16.19 | >50,000 |
| | 40,000 | 13.16 | |
| | 30,000 | 11.78 | |
| | 20,000 | 9.38 | |
| | 10,000 | 5.06 | |
| 16. สะระแหน่ | 10,000 | 86.80 | 989.24 |
| | 5,000 | 79.75 | |
| | 2,500 | 70.19 | |
| | 1,000 | 51.22 | |
| | 500 | 31.59 | |
| 17. ยูคาลิปตัส | 5,000 | 87.28 | 150.16 |
| | 1,000 | 84.63 | |
| | 500 | 73.82 | |
| | 100 | 40.03 | |
| | 10 | 11.19 | |
| 18. สะเม็ดยา | 10,000 | 83.62 | 2,120.53 |
| | 5,000 | 67.11 | |
| | 1,000 | 28.45 | |
| | 500 | 17.03 | |
| | 100 | 1.21 | |
| 19. กานพลู | 50,000 | 4.02 | >50,000 |
| | 40,000 | 2.29 | |
| | 30,000 | 1.91 | |
| | 20,000 | 1.00 | |
| | 10,000 | 0.05 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 20. อบเชยจีน | 50,000 | 32.90 | >50,000 |
| | 40,000 | 27.59 | |
| | 30,000 | 18.33 | |
| | 20,000 | 9.93 | |
| | 10,000 | 4.51 | |
| 21. อบเชยเทศ | 20,000 | 90.85 | 3,223.52 |
| | 10,000 | 83.93 | |
| | 5,000 | 78.61 | |
| | 2,500 | 49.43 | |
| | 1,000 | 23.93 | |
| 22. ชีหระ | 50,000 | 15.42 | >50,000 |
| | 40,000 | 12.47 | |
| | 30,000 | 10.53 | |
| | 20,000 | 8.60 | |
| | 10,000 | 1.40 | |
| 23. จันทร์เทศ | 50,000 | 35.30 | >50,000 |
| | 40,000 | 31.30 | |
| | 30,000 | 24.70 | |
| | 20,000 | 20.5 | |
| | 10,000 | 17.08 | |
| 24. สน | 10,000 | 86.16 | 837.82 |
| | 5,000 | 84.96 | |
| | 1,000 | 56.11 | |
| | 500 | 35.42 | |
| | 100 | 16.78 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหย โดยวิธี Metal chelating activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | กิจกรรมการต้านออกซิเดชัน (%) | IC ₅₀ |
|-----------------|-------------|------------------------------|------------------|
| 25. ดอกกระดังงา | 50,000 | 17.91 | >50,000 |
| | 40,000 | 15.24 | |
| | 30,000 | 13.21 | |
| | 20,000 | 12.24 | |
| | 10,000 | 10.21 | |
| 26. โป๊ยกิ่ง | 30,000 | 63.84 | 20,091.64 |
| | 20,000 | 49.71 | |
| | 10,000 | 33.84 | |
| | 5,000 | 17.21 | |
| | 1,000 | 2.97 | |
| 27. ระกำ | 50,000 | 21.58 | >50,000 |
| | 40,000 | 16.38 | |
| | 30,000 | 14.09 | |
| | 20,000 | 13.84 | |
| | 10,000 | 10.18 | |
| 28. จำปี | 50,000 | 23.29 | >50,000 |
| | 40,000 | 20.57 | |
| | 30,000 | 17.24 | |
| | 20,000 | 11.48 | |
| | 10,000 | 10.21 | |
| 29. ไพล | 50,000 | 12.35 | >50,000 |
| | 40,000 | 9.97 | |
| | 30,000 | 5.57 | |
| | 20,000 | 3.21 | |
| | 10,000 | 2.14 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของสารละลาย
มาตรฐาน โดยวิธี Metal chelating activity

| สารละลาย มาตรฐาน | ความ เข้มข้น | กิจกรรมการต้าน ออกซิเดชั่น (%) | IC ₅₀ |
|---------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------|
| EDTA | 100 | 95.97 | 18.32 |
| | 75 | 95.75 | |
| | 50 | 78.77 | |
| | 25 | 59.69 | |
| | 1.5 | 39.65 | |
| | 10 | 30.72 | |
| | 5 | 14.12 | |

4.2.3 การทดลองที่ 2.3 การทดสอบวัดความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) ของ น้ำมันหอมระเหยจากพืช

จากการศึกษาการทดสอบวัดความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กระเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลงหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน ขิง ยี่ห่วย มะนาว ชีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว โดยวิธี Reducing power activity (ตารางที่ 4.7) เปรียบเทียบกับสารละลายมาตรฐาน คือ วิตามินซีแล้วนำค่าดูดกลืนแสงมาพิจารณาหาค่า EC₅₀ (Effective Concentration) คือความเข้มข้นของสารที่มีประสิทธิภาพกระตุ้นการต้านอนุมูลอิสระได้ 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด ผลจากการศึกษาพบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกะเพรา มีวัดความสามารถในการรีดิวซ์มากที่สุด คือเท่ากับ 256.55 ppm รองลงมาคือ กานพลู อบเชยจีน ไพล จันทน์เทศ แผลงหอม ตะไคร้บ้าน ตะไคร้หอม และดอกกระดังงา มีวัดความสามารถในการรีดิวซ์เท่ากับ 329.36, 410.89, 656.05, 712.34, 780.46, 6,174.53, 7,944.86 และ 19,002.90 ppm ตามลำดับ ส่วนน้ำมันหอมระเหยจากขิง ขมิ้นชัน ข่า พิมเสน จำปี ยี่ห่วย มะนาว ชีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว พบว่ามีวัดความสามารถในการรีดิวซ์มากกว่า 7,500 ppm โดยเปรียบเทียบสารละลายมาตรฐานคือ วิตามินซี มีค่าเท่ากับ 46.634 ppm (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity

| น้ำมันหอม ระเหย | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| 1. ตะไคร้บ้าน | 7,500 | 0.600 | 6,174.53 |
| | 5,000 | 0.514 | |
| | 2,500 | 0.311 | |
| | 1,000 | 0.155 | |
| | 100 | 0.032 | |
| 2. ตะไคร้หอม | 20,000 | 0.733 | 7,944.86 |
| | 15,000 | 0.672 | |
| | 10,000 | 0.544 | |
| | 5,000 | 0.377 | |
| | 2,500 | 0.217 | |
| 3. ชีคาร์วูด | 7,500 | 0.141 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.128 | |
| | 2,500 | 0.088 | |
| | 1,000 | 0.028 | |
| | 100 | 0.011 | |
| 4. แผลกหอม | 7,500 | 0.876 | 780.46 |
| | 5,000 | 0.763 | |
| | 2,500 | 0.629 | |
| | 1,000 | 0.552 | |
| | 100 | 0.199 | |
| 5. ขิง | 7,500 | 0.098 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.085 | |
| | 2,500 | 0.065 | |
| | 1,000 | 0.044 | |
| | 100 | 0.004 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)

| น้ำมันหอม ระเหย | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| 6. ขมิ้นชัน | 7,500 | 0.096 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.077 | |
| | 2,500 | 0.050 | |
| | 1,000 | 0.047 | |
| | 100 | 0.030 | |
| 7. ข่า | 7,500 | 0.182 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.169 | |
| | 2,500 | 0.145 | |
| | 1,000 | 0.121 | |
| | 100 | 0.096 | |
| 8. ส้ม | 7,500 | 0.129 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.081 | |
| | 2,500 | 0.062 | |
| | 1,000 | 0.042 | |
| | 100 | 0.016 | |
| 9. มะกรูด | 7,500 | 0.094 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.069 | |
| | 2,500 | 0.060 | |
| | 1,000 | 0.054 | |
| | 100 | 0.050 | |
| 10. มะนาว | 7,500 | 0.200 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.160 | |
| | 2,500 | 0.129 | |
| | 1,000 | 0.101 | |
| | 100 | 0.073 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)

| น้ำมันหอมระเหย | ความเข้มข้น | ความสามารถในการรีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|----------------|-------------|-----------------------------|------------------|
| 11. ส้มโอ | 7,500 | 0.187 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.159 | |
| | 2,500 | 0.135 | |
| | 1,000 | 0.115 | |
| | 100 | 0.040 | |
| 12. ส้มแก้ว | 7,500 | 0.071 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.032 | |
| | 2,500 | 0.014 | |
| | 1,000 | 0.004 | |
| | 100 | 0.002 | |
| 13. โหระพา | 7,500 | 0.271 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.245 | |
| | 2,500 | 0.163 | |
| | 1,000 | 0.097 | |
| | 100 | 0.053 | |
| 14. กะเพรา | 2,000 | 1.102 | 256.55 |
| | 1,000 | 0.761 | |
| | 500 | 0.552 | |
| | 100 | 0.278 | |
| | 50 | 0.163 | |
| 15. พิมเสน | 7,500 | 0.114 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.088 | |
| | 2,500 | 0.051 | |
| | 1,000 | 0.021 | |
| | 100 | 0.005 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)

| น้ำมันหอม ระเหย | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| 16. สระระแห่ | 7,500 | 0.074 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.054 | |
| | 2,500 | 0.041 | |
| | 1,000 | 0.026 | |
| | 100 | 0.004 | |
| 17. ยูกาลิปตัส | 7,500 | 0.117 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.105 | |
| | 2,500 | 0.035 | |
| | 1,000 | 0.031 | |
| | 100 | 0.013 | |
| 18. สะเม็คขาว | 7,500 | 0.164 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.151 | |
| | 2,500 | 0.058 | |
| | 1,000 | 0.027 | |
| | 100 | 0.006 | |
| 19. กานพลู | 2,000 | 1.010 | 329.36 |
| | 1,000 | 0.636 | |
| | 500 | 0.427 | |
| | 100 | 0.180 | |
| | 50 | 0.077 | |
| 20. อบเชยจีน | 2,000 | 1.000 | 410.89 |
| | 1,000 | 0.618 | |
| | 500 | 0.344 | |
| | 100 | 0.112 | |
| | 50 | 0.039 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)

| น้ำมันหอม ระเหย | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| 21. อบเชยเทศ | 7,500 | 0.100 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.092 | |
| | 2,500 | 0.072 | |
| | 1,000 | 0.042 | |
| | 100 | 0.021 | |
| 22. ยี่หระ | 7,500 | 0.152 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.135 | |
| | 2,500 | 0.128 | |
| | 1,000 | 0.107 | |
| | 100 | 0.100 | |
| 23. จันทน์เทศ | 7,500 | 1.062 | 712.34 |
| | 5,000 | 0.715 | |
| | 2,500 | 0.332 | |
| | 1,000 | 0.116 | |
| | 100 | 0.064 | |
| 24. สาน | 7,500 | 0.100 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.090 | |
| | 2,500 | 0.051 | |
| | 1,000 | 0.032 | |
| | 100 | 0.021 | |
| 25. ดอกกระดังงา | 20,000 | 0.546 | 19,002.90 |
| | 15,000 | 0.459 | |
| | 10,000 | 0.323 | |
| | 5,000 | 0.189 | |
| | 2,500 | 0.120 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยโดยวิธี Reducing power activity (ต่อ)

| น้ำมันหอม ระเหย | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| 26. โป๊ยกั๊ก | 7,500 | 0.101 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.089 | |
| | 2,500 | 0.070 | |
| | 1,000 | 0.021 | |
| | 100 | 0.011 | |
| 27. ระกำ | 7,500 | 0.149 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.140 | |
| | 2,500 | 0.129 | |
| | 1,000 | 0.106 | |
| | 100 | 0.047 | |
| 28. จำปี | 7,500 | 0.163 | >7,500 |
| | 5,000 | 0.124 | |
| | 2,500 | 0.079 | |
| | 1,000 | 0.061 | |
| | 100 | 0.013 | |
| 29. ไพล | 3,000 | 1.021 | 656.05 |
| | 2,000 | 0.957 | |
| | 1,000 | 0.440 | |
| | 500 | 0.156 | |
| | 100 | 0.034 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ความสามารถในการรีดิวซ์ของสารละลายมาตรฐานโดยวิธี Reducing power activity

| สารละลาย มาตรฐาน | ความ เข้มข้น | ความสามารถในการ รีดิวซ์ (OD) | EC ₅₀ |
|---------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|
| วิตามินซี | 80 | 0.823 | 46.634 |
| | 70 | 0.725 | |
| | 60 | 0.629 | |
| | 50 | 0.529 | |
| | 40 | 0.426 | |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

5.1 การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช

5.1.1 การทดลองที่ 1.1 ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิดต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ โดยการสร้าง dendrogram พบว่าน้ำมันหอมระเหยที่มีความใกล้เคียงกันที่ 52.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 5 กลุ่มใหญ่ในหญ้าข้าวนก และมีความใกล้เคียงกันที่ 57.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่มใหญ่ในผักโขมหนาม ซึ่งน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบมากที่สุด ในหญ้าข้าวนกอยู่ในกลุ่ม 3 และในผักโขมหนามอยู่ในกลุ่ม 2

5.1.2 การทดลองที่ 1.2 ศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีน ที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก และที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามโดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุมพบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกสูงที่สุดได้ 92.5 เปอร์เซ็นต์ ความยาวต้นและความยาวรากได้ 80.94 และ 97.7 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งมีรายงานการวิจัยเกี่ยวกับน้ำมันหอมระเหยของ Kaur et al. (2010) ได้ศึกษาผลความเป็นพิษของ *Artemisia scoparia* กับวัชพืช 5 ชนิด ได้แก่ *Achyranthes aspera*, *Cassia occidentalis*, *Parthenium hysterophorus*, *Echinochloa crus-galli* และ *Ageratum conyzoides* ที่ระดับความเข้มข้น 10, 25 และ 50 ไมโครลิตร พบว่าสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นกล้า *P. Hysterophorus* ได้สูงที่สุดเช่นเดียวกับ Batish et al. (2012) ศึกษาความเป็นพิษของน้ำมันหอมระเหยจาก *Anisomeles indica* พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Anisomeles indica* สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของ *Amaranthus viridis* ได้สูงที่สุดคือ 82 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ *Bidens pilosa*, *Echinochloa crus-galli* และ *Cassia occidentalis* ตามลำดับ

5.1.3 การทดลองที่ 1.3 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการดูดน้ำของเมล็ดพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ต่อการดูดน้ำของหญ้าข้าวหนวดที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง และที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ต่อการดูดน้ำของผักโขมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่าเมื่อปริมาณความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเพิ่มสูงขึ้น เปอร์เซ็นต์การดูดน้ำในเมล็ดหญ้าข้าวหนวดและผักโขมหนามจะมีปริมาณลดลง และเมื่อระยะเวลาเพิ่มสูงขึ้นเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำในเมล็ดจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการควบคุมซึ่งมีรายงานการวิจัยเกี่ยวข้องกับการดูดน้ำของ Poonpaiboonpipat et al. (2013) ทดสอบประสิทธิภาพจากน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้านในการควบคุมหญ้าข้าวหนวดที่ระดับความเข้มข้น 1, 2, 4 และ 8 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง สามารถยับยั้งการดูดน้ำและกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดหญ้าข้าวหนวดตามระดับความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้น

5.1.4 การทดลองที่ 1.4 การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 50, 100, 200, 300 และ 400 ppm ต่อกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของหญ้าข้าวหนวดที่ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง และที่ระดับความเข้มข้น 25, 50, 100, 150 และ 200 ppm ต่อกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของผักโขมหนามที่ 6, 12 และ 24 ชั่วโมง โดยมีน้ำกลั่นเป็นกรรมวิธีควบคุม พบว่าเมื่อปริมาณความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเพิ่มสูงขึ้น กิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดหญ้าข้าวหนวดและผักโขมหนามจะมีปริมาณลดลง และเมื่อระยะเวลาเพิ่มสูงขึ้นกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Kato-Noguchi and Macias (2005) ซึ่งรายงานว่า 6-methoxy-2-benzoxazolinone (MBOA) มีผลในการยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดผักกาดหอม ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสลงตามความเข้มข้นของสาร MBOA ที่เพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับ Loizzo et al. (2007) ได้ศึกษาผลยับยั้งกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสจากน้ำมันหอมระเหยจาก *Cedrus libani* จากส่วนต่างๆคือ wood leaves และ cones พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *Cedrus libani* จากเปลือกสามารถยับยั้งกิจกรรมอัลฟา-อะไมเลสได้สูงที่สุดคือมีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.14 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

5.2 การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพการต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากพืช

5.2.1 การทดลองที่ 2.1 การทดสอบวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (DPPH radical scavenging activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่หระ มะนาว ชีคาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สนระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ย๊กกั และส้มแก้ว โดยวิธี DPPH radical scavenging พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกานพลู มีความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันมากที่สุด รองลงมาคือ กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่หระ มะนาว ชีคาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สนระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ย๊กกั และส้มแก้ว สอดคล้องกับ Joshi et al. (2010) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Neolitsea pallens*, *Lindera pulcherrima*, *Dodecadenia grandiflora*, *Persea duthiei*, *Persea odoratissima*, *Persea gamblei* และ *Phoebe lanceolata* โดยวิธี DPPH radical scavenging พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *D. Grandiflora* และ *L. Pulcherrima* มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยวิธี DPPH radical scavenging มีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.032 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และ 0.087 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ และ Manjamalai and Grace (2012) พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากเบญจมาศ (*Wedelia chinensis* (Osbeck)) มีเปอร์เซ็นต์การยับยั้ง DPPH radical scavenging เท่ากับ 48 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ในขณะที่วิตามินซีเป็นสารละลายมาตรฐานมีเปอร์เซ็นต์การยับยั้งเท่ากับ 62 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และน้ำมันหอมระเหยส่วนใหญ่ที่มีฤทธิ์ต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันจะมีผลสอดคล้องกับการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบซึ่งแสดงให้เห็นว่า น้ำมันหอมระเหยที่สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบส่วนใหญ่จะมีฤทธิ์ต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วย

5.2.2 การทดลองที่ 2.2 การทดสอบวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออน (Metal chelating activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่หระ มะนาว ชีคาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สนระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ย๊กกั และส้มแก้ว พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัส มีความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนมากที่สุด รองลงมาคือ ส้มโอ สน สระระแห่น ซีดาร์วูด มะนาว สะเม็คขาว ขมิ้นชัน อบเชยเทศ มะกรูด ตะไคร้หอม ส้ม โป๊ยกั๊ก แผลกหอม ส้มแก้ว ข่า จิง อบเชยจีน กะเพรา จันทน์เทศ โหระพา ไพล จำปี ดอกกระดังงา ตะไคร้บ้าน ยี่ห่วย ระกำ กานพลู และพิมเสน เช่นเดียวกับ ญัฐกิติ และคณะ (2556) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้าน (*Cymbopogon citratus* (De.) Stapf.) พบว่า มีความสามารถในการจับกับโลหะ เท่ากับ 68.61 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้มีกลไกการต้านอนุมูลอิสระ โดยอาจลดการเกิดปฏิกิริยา lipid peroxidation และลดการเกิดอนุมูลอิสระ เนื่องจากธาตุเหล็กที่อยู่ในรูปเฟอร์รัส (Fe^{2+}) เป็นตัวการสำคัญในการเร่งปฏิกิริยา lipid peroxidation การทดสอบความสามารถในการคีเลตไอออนของโลหะ เป็นการทดสอบความสามารถของสารในการแย่งจับกับโลหะ ไอออนทำให้ปริมาณอนุมูลอิสระอยู่ในสมดุล ซึ่งเป็นอีกกลไกหนึ่งในการต้านอนุมูลอิสระ โดยที่สารต้านอนุมูลอิสระจะจับกับ Fe^{2+} ทำให้ลดการเกิดอนุมูลอิสระ (Rice-Evans et al. 1995)

5.2.3 การทดลองที่ 2.3 การทดสอบวัดความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) ของ น้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาวัดความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ได้แก่ กานพลู กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่ห่วย มะนาว ซีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สระระแห่น มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว โดยวิธี Reducing power activity พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกะเพรา มีความสามารถในการรีดิวซ์มากที่สุด รองลงมาคือ กานพลู อบเชยจีน ไพล จันทน์เทศ แผลกหอม ตะไคร้บ้าน ตะไคร้หอม ดอกกระดังงา จิง ขมิ้นชัน ข่า พิมเสน จำปี ยี่ห่วย มะนาว ซีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สระระแห่น มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็คขาว โป๊ยกั๊กและส้มแก้ว เช่นเดียวกับ Gursoy et al. (2012) ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยจาก *Salvia palaestina* และ *S. ceratophylla* โดยวิธี Reducing power activity พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก *S. palaestina* ที่ระดับความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเท่ากับ 0.36 เปอร์เซ็นต์ และน้ำมันหอมระเหยส่วนใหญ่ที่มีความสามารถในการรีดิวซ์ จะมีผลสอดคล้องกับการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบซึ่งแสดงให้เห็นว่า น้ำมันหอมระเหยที่สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบส่วนใหญ่จะมีความสามารถในการรีดิวซ์ด้วย

บทที่ 6

สรุปผลการทดลอง

6.1 สรุปผลการทดลอง

การศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิดต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครลิตรต่อจานทดลอง ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบโดยการสร้าง dendrogram พบว่าน้ำมันหอมระเหยที่มีความใกล้เคียงกันที่ 52.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 5 กลุ่มใหญ่ในหญ้าข้าวนก และ ที่มีความใกล้เคียงกันที่ 57.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 2 กลุ่มใหญ่ในผักโขมหนาม ซึ่งน้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบมากที่สุด ในหญ้าข้าวนกอยู่ในกลุ่ม 3 และในผักโขมหนามอยู่ในกลุ่ม 4 การจัดกลุ่มสามารถใช้แสดงความแตกต่างกันของน้ำมันหอมระเหยแต่ละชนิดที่มีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

การศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนพบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 400 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกสูงที่สุดได้ และผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่ระดับความเข้มข้น 200 ppm สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักโขมหนามได้อย่างสมบูรณ์ แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนมีประสิทธิภาพการเป็นสารกำจัดวัชพืช

การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการดูดน้ำของเมล็ดพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนพบว่าเมื่อระดับความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเพิ่มสูงขึ้น เปอร์เซ็นต์การดูดน้ำในเมล็ดหญ้าข้าวนก และผักโขมหนามจะลดลง และเมื่อระยะเวลาเพิ่มสูงขึ้นเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำในเมล็ดจะเพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม เมล็ดพืชทั้งสองชนิดมีเปอร์เซ็นต์การดูดน้ำไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับสรีรวิทยาของเมล็ดพืชนั้น

การศึกษาผลของผลิตภัณฑ์จากน้ำมันหอมระเหยต่อการยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดพืชทดสอบ

จากการทดลองผลของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนต่อกิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลส พบว่ากิจกรรมของเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสในเมล็ดหญ้าข้าวนกและผักโขมหนามลดลงตามความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนที่เพิ่มขึ้นและตามระยะเวลาทดสอบที่เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการควบคุม

การทดสอบวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (DPPH radical scavenging activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาวัดความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกานพลู มีความสามารถในการต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันมากที่สุด รองลงมาคือ กะเพรา อบเชยจีน จันทน์เทศ ตะไคร้หอม แผลกหอม พิมเสน ไพล ข่า ตะไคร้บ้าน ดอกกระดังงา จำปี ขมิ้นชัน จิง ยี่ห่วย มะนาว ชีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว

การทดสอบวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออน (Metal chelating activity) ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาวัดความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนของน้ำหอมจากพืช 29 ชนิด พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากยูคาลิปตัส มีความสามารถในการแย่งจับกับโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนมากที่สุด รองลงมาคือ ส้มโอ สน สะระแหน่ ชีดาร์วูด มะนาว สะเม็ดยาว ขมิ้นชัน อบเชยเทศ มะกรูด ตะไคร้หอม ส้ม โป๊ยกั๊ก แผลกหอม ส้มแก้ว ข่า จิง อบเชยจีน กะเพรา จันทน์เทศ โหระพา ไพล จำปี ดอกกระดังงา ตะไคร้บ้าน ยี่ห่วย ระกำ กานพลู และพิมเสน

การทดสอบวัดความสามารถในการรีดิวซ์ (Reducing power activity) ของ น้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด

จากการศึกษาวัดความสามารถในการรีดิวซ์ของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 29 ชนิด พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากกะเพรา มีวัดความสามารถในการรีดิวซ์มากที่สุด รองลงมาคือ กานพลู อบเชยจีน ไพล จันทน์เทศ แผลกหอม ตะไคร้บ้าน ตะไคร้หอม ดอกกระดังงา จิง ขมิ้นชัน ข่า พิมเสน จำปี ยี่ห่วย มะนาว ชีดาร์วูด ยูคาลิปตัส สะระแหน่ มะกรูด สน ระกำ ส้ม ส้มโอ อบเชยเทศ โหระพา สะเม็ดยาว โป๊ยกั๊ก และส้มแก้ว

6.2 ข้อเสนอแนะ

6.2.1 ควรมีการศึกษาถึงสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากอบเชยจีนเพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันและกำจัดวัชพืช

6.2.2 ควรมีการพัฒนา น้ำมันหอมระเหยจากพืชให้อยู่ในรูปที่เหมาะสมต่อการนำมาใช้เป็นสารต้านอนุมูลอิสระ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2543. **คู่มือสมุนไพรและเครื่องเทศ. ชุดที่ 3 พืชสมุนไพรน้ำมันหอมระเหย.** กรุงเทพฯ หน้า 12-13.
- กระทรวงสาธารณสุข. 2555. **จำนวนและอัตราผู้เสียชีวิตจากโรคสำคัญปี พ.ศ. 2537 - 2554.** [online]. Available: http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=367&template=1R2 C&yeartype =M&subcatid=15
- ชบา ทองไผ่ใหญ่ อนุชา วงศ์ปราชญ์กุล และประเสริฐ นัตถวชิระวงษ์. 2555. “ความหลากหลายและสัมพันธภาพพันธุกรรมระหว่างอ้อยพันธุ์การค้าในประเทศไทย.” **แก่นเกษตร** 40 (3) ฉบับพิเศษ : 60-67.
- ณัฐกิติ ภูรีน อภิญญา อธิวิเศษชัย นิรันดร์ พุทธิไสย มณฑินี ชีรารักษ์ และจำริญ เล้าสินวัฒนา. 2556. “ผลของน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้านต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระ.” หน้า 1465-1472. ใน **เรื่องเต็มการประชุมอัครกาฬพิชแห่งชาติ ครั้งที่ 11.** ขอนแก่น: เซ็นทาราคอนเวนชันเซนเตอร์.
- นฤตยา นันยา. 2554. “การศึกษากิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระในหลอดทดลองของน้ำมันหอมระเหยจากพริกไทย.” **ปัญหาพิเศษปริญญาตรี หลักสูตรพืชสวน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.**
- ประเทืองศรี สิ้นชัยศรี. 2542. **พรรณไม้หอมและน้ำมันหอมระเหย. สำนักวิจัยและพัฒนาพืชน้ำมันและผลิตภัณฑ์น้ำมันพืชอุตสาหกรรมเกษตร.** กรุงเทพฯ : กรมวิชาการเกษตร. 130 หน้า.
- ประเทืองศรี สิ้นชัยศรี. 2543. **การสกัดน้ำมันพืชและน้ำมันหอมระเหยโดยเทคนิคของการไหลของคาร์บอนไดออกไซด์ในสภาวะเหนือจุดวิกฤติ.** เอกสาร โรเนียว. สำนักวิจัยและพัฒนาพืชน้ำมันและผลิตภัณฑ์น้ำมันพืชเพื่ออุตสาหกรรมเกษตร. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร.
- ประภัสสร วีระพันธ์ และวัชร คุณกิตติ. 2554. “คุณสมบัติในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของน้ำมันหอมระเหยในหลอดทดลอง.” **วารสารเภสัชศาสตร์อีสาน** 7(3) : 30-38.
- พรชัย เหลืองอากาศพงษ์. 2540. **วัชพืชศาสตร์.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ลินคอร์น.
- พรทิพย์ วิรัชวงศ์. 2550. **อนุมูลอิสระและสารต้านอนุมูลอิสระ.** [Online]. Available : <http://www.gpo.or.th/rdi/html/antioxidants.html> [19/2/2014]
- พิมพ์ร ถิลาพรพิสิฐ. 2543. **เครื่องสำอางธรรมชาติ ผลิตภัณฑ์สำหรับผิวหน้า.** เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- รังสิต สุวรรณเขตนิคม. 2547. **สารป้องกันกำจัดวัชพืช: กลไกการเข้าทำลาย**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศุจิรัตน์ สงวนรังศิริกุล ประพิศ วองเทียม ศุภชัย สารกาญจน์ และเพียงเพ็ญ ศรีวัต. 2554. การจำแนกพันธุ์มันสำปะหลังที่รวบรวมไว้ด้วยเครื่องหมายโมเลกุล. เทคโนโลยีพืชไร่. **ศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น**.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2556. **ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืช ปี 2556**. [online]. Available : http://www.oae.go.th/ewt_new.php.nid = 146. 22/03/56.
- อัญญา เจนวิถีสุข. 2544. “การตรวจหาและบ่งชี้ชนิดสารต้านอนุมูลอิสระจากผักพื้นบ้านและสมุนไพรไทย.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โอภา วัชรคุปต์ ปรีชา บุญจุง จันทนา บุญยะรัตน์ และมาลีรักษ์ อัคร์สินทอง. 2549. **สารต้านอนุมูลอิสระ**. กรุงเทพฯ: พี.เอส.พรินท์.
- Bainard, L. D., Isman, M. B. and Upadhyaya, M. K. 2006. “Phytotoxicity of clove oil and its primary constituent eugenol and the role of leaf epicuticular wax in the susceptibility to these essential oils.” **Weed Science**. 54: 833-837.
- Baker, H.J. 1974. “The evolution of weeds.” **Annual Review of Ecology and Systematics**. 5: 1-24.
- Basu, T. K., Temple N. J. and Garg, M. L. 1999. **Antioxidant in human health and disease**. U.K: CABI publishing.
- Batish, D. R., Singh, H. P., Kaur, M., Kohli, R. K. and Singh, S., 2012. “Chemical characterization and phytotoxicity of volatile essential oil from leaves of *Anisomeles indica* (Lamiaceae).” **Biochemical Systematics and Ecology**. 41: 104-109.
- Batish, D. R., Singh, H. P., Setia, N., Kohli, R. K., Kaur, S. and Yadav, S. S. 2007. “Alternative control of littleseed canary grass using eucalypt oil.” **Agronomy for Sustainable Development**. 27: 171-177.
- Bauer, K., Garbe, D. and Surburg, H. 1990. **Common Fragrance and Flavor Materials**. VCH Publisher, New York. 365 p.
- Blois, M. S. 1958. “Antioxidant determinations by the use of a stable free radical.” **Nature**. 181: 1199-1200.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Copping, L.G. 1996. **Crop Protection Agents From Nature: Natural Products And Analogues**. U.K.: The royal society of chemistry. Cambridge.
- Craft, A.S. 1975. **Modern Weed Control**. USA : University of California Press. Berkley. CA.
- Dinis, T. C. P., Madeira, V. M. C. and Almeida, L. M. 1994. "Action of phenolic derivates (acetoaminophen, salicylate, and 5-aminosalicylate) as inhibitors of membrane lipid peroxidation and as peroxy radical scavengers." **Archives of Biochemistry and Biophysics**. 315: 161-169.
- Evenari, M. 1949. **Germination inhibitors**. Cited by E.L. Rice. Allelopathy. 2nd ed., Academic press, Inc., Orlando. 422 p.
- Gursoy, N., Tepe, B. and Akpulat, H. A. 2012. "Chemical composition and antioxidant activity of the essential oils of *Salvia palaestina* (Bentham) and *S. ceratophylla* (L.)." **Records of Natural Products**. 6(3): 278-287.
- Halliwell, B., Gutteridge, J. M. C. and Aruoma, L. 1987. "The deoxyribose method: a simple test tube assay for determination of rate constants for reactions of hydroxyl radicals." **Journal Analytical Biochemistry**. 165(1): 215-219.
- Harlan, J.R. 1975. **Crops and Management**. American Society of Agronomy. Madison, Wisconsin. 295 p.
- Hou, W. C., Chen, Y. C., Lin, Y. H., Yang, L. L. and Lee, M. H. 2001. "Antioxidant activities of trypsin inhibitor a 33 kDa root storage protein of sweet potato (*Ipomoea batatas* (L.) Lam cv. Tainong 57)." **Journal of Agricultural and Food Chemistry**. 49: 2978-2981.
- Inderjit, S. and Duke, S. O. 2005. "Ecophysiological aspects of allelopathy." **Planta**. 217: 529-639.
- John, K. and Steven, P. 1993. **The Handbook of Cosmetic Science & Technology**. 1st ed., Elsevier Advanced Technology, Oxford, UK. 581 p.
- Joshi, S. C., Verma, A. R. and Mathela, C. S. 2011. "Antioxidant and antibacterial activities of the leaf essential oils of *Himalayan Lauraceae* species." **Food and Chemical Toxicology**. 48: 37-40.
- Kappus, H. 1992. **Oxidative stress in chemical toxicity**. In Free radicals and the liver. Csomos, G. and Feher, J. (Eds). pp. 13. Berlin: Springer-Verlag.

- Kato-Noguchi, H. and Kanesawa, T. 2003. "Allelopathic. substranc in rice root exudates: rediscovery of momilactone B as an allelochemical." **Plant Physiology**. 161: 271-276.
- Kato-Noguchi, H. and Macías, F. A. 2005. "Effects of 6-methoxy-2-benzoxazolinone on the germination and α -amylase activity in lettuce seeds." **Journal of Plant Physiology**. 162: 1304-1307.
- Kaur, S., Singh, H. P., Mittal, S., Batish, D. R. and Kohli, R. K. 2010. "Phytotoxic effects of volatile oil from *Artemisia scoparia* against weeds and its possible use as a bioherbicide." **Industrial Crops and Products**. 32: 54-61.
- Kohli, R. K., Batish, D. R. and Singh, H. P. 1997. "Eucalypt oils for the control of *Parthenium* (*Parthenium hysterophorus* L.)." **Crop Protection**. 17: 119-122.
- Kordali, S., Cakir, A., Akcin, T.A., Mele, E., Akcin, A., Aydin, T. and Kilic. H. 2009. "Antifungal and herbicidal properties of essential oils and *n*-hexane extracts of *Achillea gypsicola* Hub-Mor. and *Achillea biebersteinii* Afan. (Asteraceae)." **Industrial Crops and Products**. 29: 562-570.
- Loizzo, M. R., Saab, A. M., Statti, G. A. and Menichini, F. 2007. "Composition and α -amylase inhibitory effect of essential oils from *Cedrus libani*." **Fitoterapia**. 78: 323-326.
- Maity, J. P., Chakraborty, S., Kar, S., Jiin-Shuh, J., Samal, A. C., Chakraborty, A. and Santa, S. C. 2009. "Effects of gamma irradiation on edible seed protein, amino acids and genomic DNA during sterilization." **Food Chemistry** 114: 1237-1247.
- Manjamalai, A. V. M. and Grace, B. 2012. "Antioxidant activity of essential oils from *Wedelia chinensis* (Osbeck) in vitro and in vivo lung cancer bearing C57BL/6 mice." **Asian Pacific Journal of Cancer Prevention**. 13: 3065-3071.
- Mutlu, S., Atici, O., Esim, N. and Mete, E. 2011. "Essential oils of catmint (*Nepeta meyeri* Benth.) induce oxidative stress in early seedlings of various weed species." **Acta Physiologiae Plantarum**. 33: 943-951.
- Narumol, T., Rujirek, N. and Theerachai, T. 2011. "Using random amplified polymorphic dna technique for studying the genetic relationship of *gardenia* spp." **Burapha science journal**. 1: 41-46.

- Nikishimi, M., Rao, N. and Yagi, K. 1972. "The occurrence of superoxide anion in the reaction of reduced phenazine methosulphate and molecular oxygen." **Journal of Biochemistry and Biophysics Research Communications**. 46: 849-854.
- Ohkawa, H., Ohishi, N. and Yagi, K. 1979. "Assay for lipid peroxides in animal tissues by thiobarbituric acid reaction." **Journal Analytical Biochemistry**. 95: 351-358.
- Oke, F., Aslim, B., Ozturk, S. and Altundag, S. 2009. "Essential oil composition, antimicrobial and antioxidant activities of *Satureja cuneifolia* Ten." **Food Chemistry**. 112: 874-879.
- Oyaizu, M. 1986. "Studies on product of browning reaction prepared from glucose amine." **Japanese Journal of Nutrition**. 44: 307-315.
- Packer, L., Hiramatsu, M. and Yoshikawa, T. 1999. **Antioxidant food supplements in human health**. U.S.A.: Academic Press.
- Poonpaiboonpipat, T., Pangnakorn, U., Suvunnamek, U., Teerarak, M., Charoenying P. and Laosinwattana, C. 2013. "Phytotoxic effects of essential oil from *Cymbopogon citratus* and its physiological mechanisms on barnyardgrass (*Echinochloa crus-galli*)." **Industrial Crops and Products**. 41: 403-407.
- Prakash, O., Gondwal, M. and Pant, A. K. 2011. "Essential oils composition and antioxidant activity of water extract from seeds and fruit pulp of *Skimmia anquetilia* N.P. Taylor and Airy Shaw." **Indian Journal of Natural Products and Resources**. 2 (4): 435-441.
- Putnam, A.R. 1985. "Weed Allelopathy". **Weed Physiology**. Reproduction and Ecophysiology. Florida : CRC Press. Inc. 131-155.
- Putnum, A. R. 1988. "Allelochemicals from plants as herbicides." **Weed Technology**. 2: 510-518.
- Ramezani, S., Saharkhiz, M. J., Ramezani, F. and Fotokian, M. H. 2008. "Use of Essential Oils as Bioherbicides." **Jeobp**. 11 (3): 319-327.
- Rathera, M. A. , Dara, B. A., Darb, M. Y., Wanic, B. A., Shahb, W. A., Bhata, B. A., Ganaic, B.A., Bhata, K. A., Anandd, R. and Qurishib, M.A. 2012. "Chemical composition, antioxidant and antibacterial activities of the leaf essential oil of *Juglans regia* L. and its constituents." **Phytomedicine**. 19: 1185-1190.

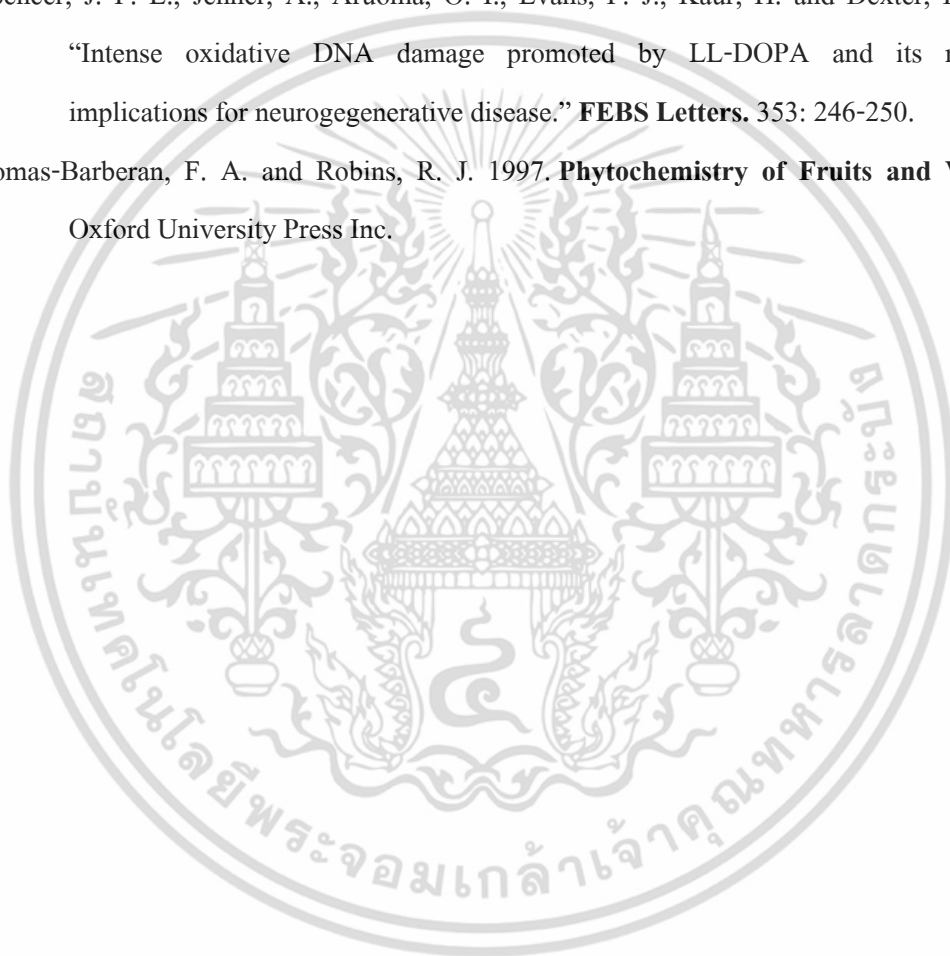
- Re, R., Pellegrini, N., Proteggente, A., Pannala, A., Yang, M., and Rice-Evan, C. 1999. "Antioxidant activity applying an improved ABTS radical cation decolorisation assay." **Journal of Free Radicals in Biology and Medicine**. 26(9-10): 1231-1237.
- Rice, E.L. 1984. **Allelopathy**. 2nd edition. Academic Press, Inc. Orlando.
- Rice-Evans, C. A. and Miller, N. J. 1996. "Antioxidant activities of flavonoids as bioactive compounds of foods." **Journal Biochemical Society Transactions**. 24(3): 790-795.
- Rice-Evans, C. A., Miller, N. J., Bolwell, P. G., Bramley, P. M. and Pridham, J. B. 1995. "The relative antioxidant activities of plant derived polyphenolic flavonoids." **Free Radical Research**. 22: 375-383.
- Rodcharoen, J., Wongsiri, S. and Mulla, M. S. 1997. "Biopesticides: toxicity, safety, development and proper use." **Proceedings First International Symposium on Biopesticides**. Chulalongkorn University Press, Bangkok, Thailand.
- Rohman, A., Riyanto, S., Yuniarti, N., Saputra, W. R., Utami, R. and Mulatsih, W. 2010. "Antioxidant activity, total phenolic, and total flavonoid of extracts and fractions of red fruit (*Pandanus conoideus* Lam)." **International Food Research Journal**. 17: 97-106.
- Ronbinson, T. 1983. **The organic constituents of higher plants**. Cited by E.L. Rice. *Allelopathy*. 2nd ed., 1 Academic press, Inc., Orlando. 422 p.
- Salamci, E., Kordali S., Kotan, R. and Kaya, Y. 2007. "Chemical compositions, antimicrobial and herbicidal effects of essential oils isolated from turkish *Tanacetum aucheranum* and *Tanacetum chiliophyllum* var. *chiliophyllum*." **Biochemical Systematics and Ecology**. 35: 569-581.
- Setia, N., Batish, D. R., Singh, H.P. and Kohli, R. K. 2007. "Phytotoxicity of volatile oil from *Eucalyptus citriodora* against some weedy species." **Journal of Environmental Biology**. 28(1): 63-66
- Singh, H. P., Kaur, S., Mittal, S., Batish, D. R. and Kohli, R. K. 2008. "Phytotoxicity of major constituents of the volatile oil from leaves of *Artemisia scoparia* Waldst and Kit. Verlag der Zeitschrift fur Naturforschung." **Tubingen**. 63: 663-666.
- Singh, H. P., Kaur, S., Mittal, S., Batish, D. R. and Kohli, R. K. 2010. "In vitro screening of essential oil from young and mature leaves of *Artemisia scoparia* compared to its major

constituents for free radical scavenging activity.” **Food and Chemical Toxicology**. 48: 1040-1044.

Singh, H.P., Kaur, S., Negi, K., Kumari, S., Saini, V., Batish, D. R. and Kohli, R. K. 2012. “Assessment of in vitro antioxidant activity of essential oil of *Eucalyptus citriodora* (lemon-scented Eucalypt; Myrtaceae) and its major constituents.” **Food Science and Technology**. 48: 237-241.

Spencer, J. P. E., Jenner, A., Aruoma, O. I., Evans, P. J., Kaur, H. and Dexter, D. T. 1994. “Intense oxidative DNA damage promoted by LL-DOPA and its metabolites, implications for neurodegenerative disease.” **FEBS Letters**. 353: 246-250.

Tomas-Barberan, F. A. and Robins, R. J. 1997. **Phytochemistry of Fruits and Vegetables**. Oxford University Press Inc.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

| | |
|------------------|---|
| ชื่อ-นามสกุล | นางสาวอภิญญา อธิวิเศษชัย |
| วัน เดือน ปีเกิด | 9 พฤษภาคม 2532 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร |
| ที่อยู่ | 43/195 ซอยลาดพร้าว 80 แยก 26 แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง จังหวัด กรุงเทพมหานคร |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2544 | มัธยมศึกษา โรงเรียนเทพศิลา กรุงเทพมหานคร |
| พ.ศ. 2550 | ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการ จัดการสิ่งแวดล้อมพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ผลงานวิจัย | |
| 2014 | 1. งานวิจัยเรื่อง Effects of essential oil from <i>Cinnamomum cassia</i> on seed germination, imbibition and α -amylase activity of <i>Amaranthus spinosus</i> ในงาน The 12 th International Symposium on Biocontrol and Biotechnology. วันที่ 11-13 ธันวาคม 2014 ณ KMITL วิทยาเขตชุมพร จังหวัดชุมพร 2. งานวิจัยเรื่อง Potential of essential oil from cassia (<i>Cinnamomum cassia</i>) on seed germination, imbibition and α -amylase activity of <i>Echinochloa crus-galli</i> ในงาน Seoul International Conference on Biological Engineering & Natural Science (SICBENS) วันที่ 29-31 สิงหาคม 2014 ณ Courtyard by Marriott Seoul Times Square ประเทศเกาหลีใต้ |
| 2013 | 3. งานวิจัยเรื่อง ผลของผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจาก <i>Aglaia odorata</i> ต่อการงอก การคูดน้ำและกิจกรรมเอนไซม์อัลฟา-อะไมเลสของหญ้าข้าวนก ในงานการประชุมวิชาการอารักขาพืชแห่งชาติ ครั้งที่ 11 “อารักขาพืชไทย ก้าวไกลในประชาคมอาเซียน” วันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2013 ณ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชันเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. งานวิจัยเรื่อง ผลของน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้บ้านต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนกและฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระ ในงานการประชุมวิชาการอารักขาพืชแห่งชาติ ครั้งที่ 11 “อารักขาพืชไทย ก้าวไกลในประชาคมอาเซียน” วันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2013 ณ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชันเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

2012

5. งานวิจัยเรื่อง The effects of essential oil from certain plants on weed germination and growth of two weed species. ในงาน The 10th International Symposium on Biocontrol and Biotechnology. วันที่ 27-30 ธันวาคม 2012 ณ Harbin Institute of Technology, Harbin ประเทศจีน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้