

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE ADOPTED COMPREHENSIVE PLAN



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AR-M-001-028

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE ADOPTED COMPREHENSIVE PLAN



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AR-M-001-028

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE ADOPTED
COMPREHENSIVE PLAN



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF URBAN AND REGIONAL PLANNING PROGRAM IN URBAN AND ENVIRONMENTAL PLANNING
FACULTY OF ARCHITECTURE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2017

KMITL-2017-AR-M-001-028

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2017

FACULTY OF ARCHITECTURE

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

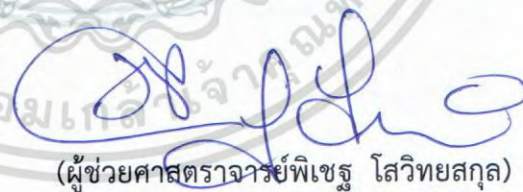
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม
FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE ADOPTED COMPREHENSIVE PLAN
นักศึกษา นางสาวณัฐชา ต้วงศิริ
รหัสประจำตัว 55620103
ปริญญา การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม -

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา	
ดร.ณัฐกฤษฏ์ นบหนอง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร กฤษณพันธ์ุ	
รองศาสตราจารย์ ดร.นิติชาญ ปลื้มอารมย์	

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 29 พฤษภาคม 2560
สถานที่สอบ กลุ่มวิชาการวางแผนภาคและเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้

ผังเมืองรวม

นักศึกษา

นางสาวณัฐชา ดั่งศิริ

รหัสประจำตัว

55620103

ปริญญา

การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

พ.ศ.

2560

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ (1) เพื่อศึกษาข้อมูล ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย (2) เพื่อกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยปัญหา และบทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย (3) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองในกระบวนการวางแผนผังทั้ง 18 ขั้นตอน และ (4) เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผังเมืองรวม ทั้งหมด 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) สำนักผังเมืองรวม (2) สำนักวิศวกรรมผังเมือง (3) สำนักวิเคราะห์และประเมินผล (4) สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (5) กองนิติการ และ (6) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 204 ชุด

ผลการศึกษา พบว่า ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม ส่วนใหญ่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม คือ ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้องของตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) นอกจากนั้นยัง พบว่า มีขั้นตอนสำคัญที่ควรพิจารณาดังนี้ คือ ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ขั้นตอนที่ 4 การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง และขั้นตอนที่ 7 รวบรวมตรวจสอบและพิจารณาคำร้อง หากมีการปรับปรุงแก้ไข จะช่วยลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม และจะส่งผลให้การดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมประสบความสำเร็จมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต่ออ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis	Factors affecting the success of the adopted comprehensive plan
Student	Miss Natthacha Duangsiri
Student ID.	55620103
Degree	Master of Urban and Regional Planning
Program	Urban and Environmental Planning
Year	2017
Thesis Advisor	Prapatpong Upala (Ph.D.)

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the guideline for city planning and comprehensive plan production that is enforceable by law. The objectives of this study are (1) to study various factors which are contributable to of the success of the operation and preparation of a comprehensive plan for putting into effect the law 2) to define and prioritize the factors of the problem. And the role which affect to success of implementation of comprehensive planning which can be eforced by law. 3) to study the performance and level of action orientation and preparation in 18 Planning process, and 4) to set guidelines for action and prepare a comprehensive plan to put into effect under the law. The questionnaire was used to collect data. The population in this study was the work related to the preparation of a comprehensive plan for all six groups of 204 samples (1) Comprehensive Planning Bureau (2) Town Planning Engineering Bureau (3) Evaluation and Analysis Bureau (4) Office of Town and Country Planning Board (5) Legal Affairs Division and (6) Office of Public Works and Town & Planning province.

The results of this study show that the operations of planning process is at high level and the problems of the planning process is at medium level/ Moreover, the factors affecting the successful adoption of the comprehensive plan is rapid, coordinated and accurate procuration for the preparation of a comprehensive plan under the plan. 2518 and amended for all 18th steps. Moreover, the key steps are the 2nd step of the analysis and preparation of the draft plan, the 4th Step on the meetings to hear public opinion, the 5th town planning board meeting, and the 7th Step on the collection and verify of the petition. If changes are made to these steps, the problems and obstacles in overall comprehensive planning process should reduce and became more successful

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต่อ||อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ และน้องสาว รวมถึงทุกคนในครอบครัว และคนรอบข้างใกล้ชิด ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนตลอดมา

นอกจากนี้ด้วยความกรุณาจาก ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ในการวิจัย รวมทั้งให้ความช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.นิติชาญ ปลื้มอารมณ์ ดร.ณัฐกฤษฐ์ นบนอบ และ ผศ.ดร.อมร กฤษณพันธ์ ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ในสำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง กองนิติการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูล และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามกลับมา รวมถึงการให้สัมภาษณ์

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ ทุกท่านในส่วนผังเมืองรวมที่ 3 สำนักผังเมืองรวมกรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ได้ช่วยอนุเคราะห์ข้อมูล และเป็นกำลังใจให้ และขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม ทุกท่านที่ช่วยส่งข่าวสารต่าง ๆ และเป็นกำลังใจให้เสมอมา

ณัฐชา ด้วงศิริ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 นิยามศัพท์.....	4
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	
2.1 ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง.....	5
2.2 การวางและจัดทำผังเมืองรวม.....	6
2.3 กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม.....	7
2.4 โครงสร้างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	14
2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน.....	15
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงาน.....	18
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	20
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 รูปแบบของการศึกษา.....	21
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	22
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
3.5 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	23
3.6 นิยามปฏิบัติตัวแปร.....	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และดัดแปลงอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานในขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน	
4.1 ความสำคัญของกระบวนการในแต่ละลักษณะ.....	27
4.2 การสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและปัญหาในขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน.....	31
บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์	
5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	40
5.2 ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน).....	42
5.3 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ กับระดับปัญหาในการดำเนินงานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ จัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง.....	45
5.4 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของ ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน.....	117
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะผลการวิจัย	
6.1 สรุปผลการวิจัย.....	122
6.2 ข้อเสนอแนะ.....	126
บรรณานุกรม.....	128
ภาคผนวก.....	131
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	132
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	143

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต่อVอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด.....	22
3.2 นิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	25
4.1 ขั้นตอนการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน.....	29
5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	40
5.2 ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน).....	43
5.3 ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน).....	43
5.4 ผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางแผนประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน).....	44
5.5 ความรวดเร็วในระดับการปฏิบัติ.....	45
5.6 การประสานงานในระดับการปฏิบัติ.....	46
5.7 ความถูกต้องในระดับการปฏิบัติ.....	47
5.8 ความรวดเร็วในระดับปัญหา.....	48
5.9 การประสานงานในระดับปัญหา.....	49
5.10 ความถูกต้องในระดับปัญหา.....	50
5.11 เปรียบเทียบระหว่างระดับการปฏิบัติและระดับปัญหา.....	51
5.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ.....	55
5.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ.....	58
5.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ.....	62
5.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ.....	66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.16	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน.....67
5.17	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน.....67
5.18	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน.....68
5.19	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน.....68
5.20	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....69
5.21	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุม ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....72
5.22	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....73
5.23	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่าง กฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....73
5.24	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....74
5.25	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการ คณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย.....74
5.26	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย.....75
5.27	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการ คณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย.....76
5.28	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทยลงนาม.....76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และตักVIIอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านการประสานงานในชั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนาม.....	77
5.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนาม.....	77
5.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความรวดเร็วในชั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และ แผนผัง.....	78
5.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านประสานงานในชั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และ แผนผัง.....	79
5.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และ แผนผัง.....	79
5.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความรวดเร็วในชั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา.....	80
5.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านการประสานงานในชั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา....	80
5.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา.....	81
5.37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในชั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ชั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	82
5.38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความรวดเร็วในชั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง.....	82
5.39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านการประสานงานในชั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง.....	83
5.40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง.....	83
5.41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในชั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ชั้นตอน จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา.....	84
5.42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ของด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง.....	84

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และตั้ง VIII อังอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.43	85
5.44	86
5.45	86
5.46	87
5.47	88
5.48	92
5.49	93
5.50	93
5.51	94
5.52	95
5.53	96
5.54	96
5.55	97
5.56	98

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และดัดแปลงอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.57	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง.....100
5.58	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณา.....100
5.59	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....101
5.60	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่าง กฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....102
5.61	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่าง กฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว.....103
5.62	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย.....104
5.63	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย.....105
5.64	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสังกัด.....106
5.65	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และ แผนผัง.....106
5.66	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และ แผนผัง.....107
5.67	สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติตามขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน).....108
5.68	สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาตามขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน).....111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.69	การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน.....	114
5.70	สรุปผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอน การดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน).....	120



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และตัด X ใดบ้างถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1	กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน.....10
2.2	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....20
3.1	การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม.....24
3.2	การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน.....24
4.1	กระบวนการวางผังเมืองรวม เป็นการดำเนินการในเชิงวิชาการประกอบขั้นตอนตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 (ขั้นตอนที่ 1-8).....28
4.2	กระบวนการจัดทำกฎกระทรวง เป็นการกลั่นกรองการใช้อำนาจรัฐในการออกกฎหมาย (ขั้นตอนที่ 9-18).....28



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต่อXIIข้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กรมโยธาธิการและผังเมือง มีภารกิจเกี่ยวกับงานด้านการผังเมืองระดับต่าง ๆ การโยธาธิการ การออกแบบ การก่อสร้างและการควบคุม การก่อสร้างอาคาร ดำเนินการและสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการพัฒนาเมือง พื้นที่ และชนบท เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี เกิดมาตรฐานความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองและสิ่งปลูกสร้าง ตามระบบ การผังเมืองที่ดี ผังเมืองเป็นเครื่องช่วยสนับสนุนให้รัฐและเอกชนบรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในการพัฒนาเมืองร่วมกัน ได้แก่ การสนับสนุนทางด้านงบประมาณ และการที่ประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางผังเมืองนั้น แต่เนื่องจากขั้นตอนในการวางผังเมืองมีความสลับซับซ้อน จึงต้องใช้เวลาในการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนจบ ทั้งนี้ ผังเมืองเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเมือง ทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น เพราะผังเมืองคือการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ให้ประชาชนในพื้นที่สามารถอยู่ในเขตพื้นที่ของตนเองได้อย่างมีความสุข การเติบโตทางเศรษฐกิจ อาจทำให้ชุมชนไม่ได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ การเปลี่ยนแปลงสภาพของเมืองทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ได้มากมาย แต่สามารถป้องกันและแก้ไขได้ หากมีการวางแผนพัฒนาไว้ล่วงหน้า มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างเหมาะสม ดังนั้น การวางผังเมืองจึงมีความสำคัญเพราะการจัดวางผังเมืองรวมในเขตเมืองหรือเทศบาล ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านกายภาพของเมืองในอนาคต เพื่อให้เมืองหรือเทศบาลนั้น ๆ มีแผนและนโยบายที่แน่ชัด ทำให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ แผนพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งในยุคของสังคมสมัยใหม่ การพัฒนาและการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง สภาพสังคมอย่างรวดเร็ว ในขณะที่คนในชุมชนเมืองและชนบทไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและ กิจกรรมต่าง ๆ ได้ทันและเหมาะสม การขยายตัวของชุมชนเมืองเป็นไปอย่างไร้รูปแบบ ไม่สอดคล้อง รองรับกับศักยภาพของพื้นที่ทำให้ขาดการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคมอย่างมีระเบียบ นำไปสู่ปัญหาความเสื่อมโทรมด้านสุขอนามัย สิ่งแวดล้อมชุมชน สังคม คุณภาพชีวิต รวมทั้งความเสื่อมโทรมทางด้านอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมและศาสนา ดังนั้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาและการปรับตัวของสังคม และเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาผลกระทบ ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องมีการวางและจัดทำผังเมือง (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2555)

ในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม มีหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบ ได้แก่ กรมโยธาธิการ และผังเมือง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทั้งสองหน่วยงานดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการ วางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย การวางและจัดทำผังเมืองรวมที่บังคับใช้ในระดับ เมืองและระดับชุมชนในช่วงที่ผ่านมายังประสบปัญหาและอุปสรรคในหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาจากวิธีการและขั้นตอนในการวางและจัดทำผังเมืองรวมที่ทำให้เกิดความล่าช้าในการประกาศ บังคับใช้กฎกระทรวงผังเมืองรวม ส่งผลให้มีผังเมืองรวมขาดอายุบังคับใช้เป็นจำนวนมาก ปัญหาดังกล่าวยังส่งผลให้ผังเมืองรวมขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบังคับใช้ เนื่องจาก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กฎกระทรวงมีความล่าช้า ไม่ทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ก่อให้เกิดความเสียหายโดยเฉพาะกับผังเมืองที่มีพื้นที่การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่ไม่สามารถประกาศใช้ทันก่อนผังเมืองรวมฉบับเดิมหมดอายุ การเข้าประชุมพิจารณาผังหลายครั้ง และขั้นตอนของการประกาศเป็นกฎหมายไม่สามารถควบคุมระยะเวลาได้ นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผังเมืองรวมประกาศล่าช้าด้วย (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2553)

จากประเด็นปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม โดยจะศึกษาขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และหาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาข้อมูล ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.2.2 เพื่อกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยปัญหา และบทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.2.3 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองในกระบวนการวางผัง 18 ขั้นตอน

1.2.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.3 ขอบเขตการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

(1) การศึกษาข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน หน่วยงานที่สังกัด โดยจะทำการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน)

(2) การศึกษาขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน) โดยศึกษาขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด และผู้มีบทบาทที่สำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน) ระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาในการดำเนินงานของขั้นตอนในการจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถาม

(3) การเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 414 คน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง แบ่งเป็น สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผลกองนิติการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด มีการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรโดยใช้ตาราง krejcie and Morgan แล้วแบ่งกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวน 204 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1) ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่

(1) ลักษณะประชากร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน หน่วยงานที่สังกัด

(2) ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน)

2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

(1) ระดับการปฏิบัติของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้อง

(2) ระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้อง

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการและกำหนดแนวทางในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.4.2 เพื่อนำผลการศึกษาไปเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

1.4.3 ผลของการศึกษาจะเป็นแนวทางให้กับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษารองต่อเนื่อง

1.5 นิยามศัพท์

1.5.1 ปัจจัย หมายถึง องค์ประกอบหรือส่วนประกอบที่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์

1.5.2 ความสำเร็จ หมายถึง การประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.5.3 กฎกระทรวง หมายถึง เป็นบทบัญญัติที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ หรือบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีฐานะเท่าพระราชบัญญัติ การออกกฎกระทรวง จะต้องไม่ขัดต่อบทกฎหมายใดๆ โดยศาลมีอำนาจในการพิจารณากฎกระทรวงว่าขัดต่อกฎหมายหรือไม่ หากขัดต่อกฎหมาย ก็ไม่สามารถใช้บังคับได้ การตรากฎกระทรวง รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ผู้รักษาอำนาจตามพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนด ซึ่งให้อำนาจรัฐมนตรีกระทรวงนั้นๆ ออกกฎกระทรวงจะเป็นผู้เสนอร่างกฎกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงนั้นๆ ตรวจร่างกฎกระทรวง แล้วประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

1.5.4 ผังเมืองรวม หมายถึง แผนผัง นโยบาย และโครงการ รวมทั้งมาตรการควบคุม โดยทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง

1.5.5 กระบวนการวางและจัดทำผัง หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้ คือ

- 2.1 ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง
- 2.2 การวางและจัดทำผังเมืองรวม
- 2.3 กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม
- 2.4 โครงสร้างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงาน
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง

ความหมายของการผังเมือง

“การผังเมือง” หมายถึง “การวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ในบริเวณเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท เพื่อสร้างหรือพัฒนาเมืองหรือส่วนของเมืองขึ้นใหม่ หรือแทนเมือง หรือส่วนของเมืองที่ได้รับความเสียหาย เพื่อให้มีหรือทำให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสุลักษณะ ความสะดวกสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคม เพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษา หรือบูรณะสถานที่ และวัตถุที่มีประโยชน์ หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์หรือโบราณคดี หรือบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศที่งดงาม หรือมีคุณค่าในทางธรรมชาติ”

“ผังเมืองรวม” หมายถึง “แผนผัง นโยบาย และโครงการ รวมทั้งมาตรการควบคุมโดยทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข โภคกิจ บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง”

ผังเมืองรวมมีความสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ของชุมชนเมือง นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และในการวางผังจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสะท้อนถึงแนวคิด รูปแบบ และทิศทางการพัฒนาเมืองในแต่ละด้าน อาทิ การใช้ประโยชน์ที่ดิน และระบบบริการโครงสร้างพื้นฐาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนในประเทศอื่น ๆ ที่มีการวางผังเมืองนั้น มีการจัดทำผังและมาตรการในระดับต่าง ๆ (ประวีณา เกื้อเม้ง, 2551) ดังนี้

1. นครแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา

ในการปฏิบัติการด้านผังเมืองนครแวนคูเวอร์ได้จัดทำแผนพัฒนาเมือง (City Plan) ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาเมืองที่กำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางโดยรวมของการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ที่ดิน และกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ของนครแวนคูเวอร์ ใช้แผนดังกล่าวเป็นกรอบในการพัฒนาการให้บริการสาธารณะ และการจัดสรรงบประมาณนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาในช่วง 30 ปี

เมื่อแผนได้รับการรับรองจากสภานครแวนคูเวอร์ จะนำไปจัดทำเป็นผังกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Zoning Map) และข้อกำหนดการพัฒนา (Zoning and Development By law)

2. ผังแม่บท (Master Plan) ประเทศสิงคโปร์

สิงคโปร์ได้มีผังแม่บท (Master Plan) เป็นผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งถ่ายทอดการพัฒนาของผังแนวคิดไปสู่รายละเอียดดำเนินการ ผังแม่บทจะขึ้นำการพัฒนาประมาณ 10-15 ปี โดยมีกรแก้ไขทุก ๆ 5 ปี

3. การวางผังเมืองในประเทศญี่ปุ่น

การวางผังเมืองในประเทศญี่ปุ่นเป็นผังแสดงเป้าหมายการพัฒนา กำหนดเขตพื้นที่ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน และพื้นที่ส่งเสริมการพัฒนา ในแต่ละพื้นที่มีกฎหมายต่าง ๆ เช่น ในพื้นที่ควบคุมการพัฒนา มีพระราชบัญญัติการอนุรักษ์สภาพธรรมชาติ พระราชบัญญัติที่ดินเกษตรกรรม พระราชบัญญัติป่าไม้ ฯลฯ ส่วนในพื้นที่ส่งเสริมการพัฒนา ที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม (มีผังกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Zoning)) และการกำหนดความหนาแน่นของการใช้ที่ดิน (Density)

2.2 การวางและจัดทำผังเมืองรวม

สำหรับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมที่กำหนดในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 (มาตรา 4) บัญญัติให้มีอำนาจหน้าที่ในการวางและจัดทำผังเมืองรวม คือ

1) กรมโยธาธิการและผังเมือง

2) “เจ้าพนักงานท้องถิ่น” หมายความว่า

(1) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(2) นายกเทศมนตรี สำหรับในเขตเทศบาล

(3) นายกองค้การบริหารส่วนตำบล สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

(4) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร

(5) นายกเมืองพัทยา สำหรับในเขตเมืองพัทยา

(6) ผู้บริหารท้องถิ่นหรือหัวหน้าคณะผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง สำหรับในเขตองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การใช้บังคับผังเมืองรวม ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2558 ไม่มีการกำหนดอายุใช้บังคับ การใช้บังคับผังเมืองรวมให้กระทำโดยกฎกระทรวง และต้องมีสาระสำคัญตามมาตรา 17 ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น แล้วแต่กรณี จัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองรวมตามระยะเวลาที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด แต่ไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมใช้บังคับ หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการผังเมืองพิจารณารายงานการประเมินผลครั้งที่ผ่านมาเสร็จสิ้น แล้วเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาหากคณะกรรมการผังเมืองเห็นว่าสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ทำให้ผังเมืองรวมนั้นไม่เหมาะสมที่จะรองรับการพัฒนาหรือดำรงรักษาเมืองต่อไปหรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเมืองทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดำเนินการปรับปรุงโดยการวางและจัดทำผังเมืองรวมขึ้นใหม่ให้เหมาะสมได้ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

2.3 กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม

กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวมมีความสำคัญอย่างไร กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้กำหนดแนวทางไว้ แบ่งออกเป็น 18 ขั้นตอน ซึ่งในกระบวนการทั้ง 18 ขั้นตอนดังกล่าว แบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1) กระบวนการที่กำหนดโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 เช่น การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การพิจารณาคำร้อง เป็นต้น
- 2) กระบวนการทางบริหาร ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้กำหนดขึ้นมาเป็นการภายใน เพื่อให้การวางผังเมืองรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การประชุมคณะกรรมการพิจารณาผังเมือง การประชุมคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาประสานงานวางและจัดทำผังเมือง เป็นต้น
- 3) กระบวนการจัดทำเป็นกฎกระทรวง เช่น การประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย การประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณารับหลักการ การประชุมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

2.3.1 กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

1) ขั้นตอนการสำรวจ กำหนดเขตผัง

ขั้นตอนนี้จะเป็นการสำรวจพื้นที่ที่จะวางผังเมืองรวมเป็นการเบื้องต้น และดำเนินการกำหนดเขตผังเมืองรวมซึ่งในการสำรวจพื้นที่นี้หากที่ความจำเป็นก็อาจมีการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินที่จะทำการสำรวจเพื่อการวางและจัดทำผังเมืองรวมก็ได้

2) ขั้นตอนการวิเคราะห์และการวางผังร่าง

ขั้นตอนนี้ผู้รับผิดชอบในการวางผังจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านกายภาพ เป็นต้น โดยนำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดทำผังร่าง ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นรูปเล่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง และประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาประสานงานวางและจัดทำผังเมือง

ขั้นตอนนี้ผู้รับผิดชอบในการวางผังร่างที่จัดทำรูปเล่ม เข้าสู่กระบวนการพิจารณาภายในของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ซึ่งมีอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นประธาน และหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นกรรมการเพื่อพิจารณาดังกล่าวว่าสมควรปรับปรุงแก้ไขประการใด

หลังจากนั้นเป็นการดำเนินการในส่วนของคณะกรรมการผังเมือง ซึ่งได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผังเมืองรวม เช่น กรมทางหลวง กรมที่ดิน กรมโรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ มาประชุมเพื่อสอบถามถึงข้อมูลโครงการของหน่วยงานที่จะดำเนินการในพื้นที่วางผังเมืองรวม เพื่อให้โครงการต่าง ๆ ในเขตผังเมืองรวมมีความสอดคล้องกัน

4) ขั้นตอนประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม และประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ขั้นตอนนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 57 และพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 มาตรา 19 กำหนดไว้ โดยในการวางผังเมืองรวมแต่ละแห่ง จะมีการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมขึ้นคณะหนึ่งตามมาตรา 21 ประกอบด้วยผู้แทนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนส่วนราชการในท้องถิ่นที่วางผัง และบุคคลอื่นที่เห็นสมควร รวม 15-21 คน มีหน้าที่ให้คำปรึกษาในการวางผังเมืองรวม ซึ่งผู้วางผังเมืองรวมจะต้องจัดให้มีการประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม พ.ศ.2540 ข้อ 9 และจัดให้มีการประชุมประชาชนในท้องที่ที่จะวางผังเมืองรวมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ตามมาตรา 19 และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการโฆษณาการประชุม และการแสดงข้อคิดเห็นของประชาชนในการวางและจัดทำผังเมืองรวม พ.ศ.2522 ข้อ 8

5) ขั้นตอนประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 22 โดยเมื่อผู้วางผังเมืองรวมได้ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมแล้ว ก็จะนำคำปรึกษา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงผังเมืองรวมฉบับร่าง แล้วนำเสนอคณะกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หากคณะกรรมการผังเมือง มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขผังเมืองรวมฉบับร่างดังกล่าวประการใด ผู้รับผิดชอบในการวางและจัดทำผังเมืองรวมก็ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงไปตามนั้น

6) ขั้นตอนการปิดประกาศ 90 วัน

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 23 เมื่อคณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมฉบับร่างแล้ว ผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมต้องนำผังเมืองรวมฉบับร่างดังกล่าวไปปิดประกาศไม่น้อยกว่า 90 วัน ตามสถานที่ที่กำหนด และเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูแผนผัง และข้อกำหนดผังเมืองรวมตามวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการประกาศเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูแผนผัง พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547 และ

(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2550 ในระหว่าง 90 วัน นับแต่วันที่ประกาศ ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิยื่นหนังสือร้องขอให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมนั้น

7) ขั้นตอนรวบรวมและพิจารณาคำร้อง

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 24 และมาตรา 25 เมื่อผู้มีส่วนได้เสียได้ยื่นคำร้องขอเป็นหนังสือขอแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม ผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมต้องเสนอคำร้องดังกล่าวต่อคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณา หากผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่น การเสนอคำร้องให้ดำเนินการผ่านกรมโยธาธิการและผังเมืองในทางปฏิบัติก่อนที่จะเสนอคำร้องให้คณะกรรมการผังเมืองผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมต้องเสนอคำร้องต่อคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเพื่อขอคำปรึกษา และเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียฯ และเมื่อคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามคำร้องหรือยกคำร้องประการใด ผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมก็ดำเนินการไปตามนั้น โดยขั้นตอนการพิจารณาคำร้องให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องขอให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมืองในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550

8) ขั้นตอนการจัดทำร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเสนอกระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 25 เป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่จะดำเนินการเพื่อออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม เมื่อคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องตามขั้นตอนที่ 7 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบในการวางผังเมืองรวม จะจัดส่งเอกสารให้กองนิติการเพื่อดำเนินการจัดทำร่างกฎกระทรวงฯ เสนอกระทรวงมหาดไทย

9) ขั้นตอนเสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

จากขั้นตอนนี้ไปเป็นขั้นตอนของการเสนอร่างกฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอกกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยต้องนำร่างกฎกระทรวงฯ เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ในขั้นตอนนี้มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น นิติกร นักผังเมือง วิศวกร และเจ้าหน้าที่จากจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องไปร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ

10) ขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ

ขั้นตอนนี้เมื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว กองนิติการจะจัดทำหนังสือเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อลงนามส่งร่างกฎกระทรวงฯ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ

11) – 14) ขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงฯ แล้ว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะจัดส่งร่างกฎกระทรวงฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณา เมื่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว จะมีการนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างกฎกระทรวงฯ หากมีพื้นที่ทับซ้อนกับพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานใด เช่น เขตการปกครอง พื้นที่ป่า พื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เขตทหาร ฯลฯ ก็อาจเชิญหน่วยงานที่รับผิดชอบมาร่วมประชุมด้วย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

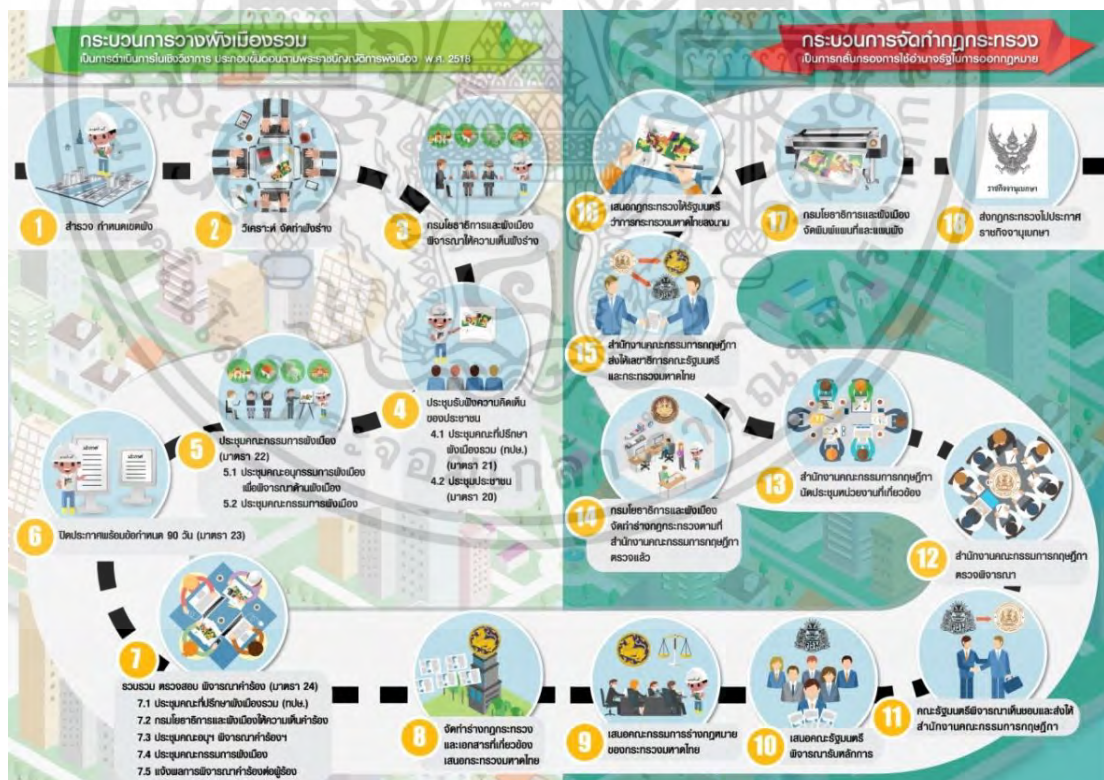
โดยในการประชุมนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น นิติกร นักผังเมือง วิศวกร และเจ้าหน้าที่จากจังหวัดหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องไปร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาพร้อมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการแก้ไขร่างกฎกระทรวงฯ แผนที่ และแผนผังต่าง ๆ ให้ถูกต้อง และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน 12 ชุด

15) ขั้นตอนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนนี้เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ยืนยันร่างกฎกระทรวงฯ แล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะแจ้งผลการพิจารณาเป็นทางการให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

16) – 18) ขั้นตอนการลงนามและประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงฯ

ขั้นตอนนี้เมื่อกรมโยธาธิการและผังเมืองได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ก็จะดำเนินการจัดทำกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเป็นต้นฉบับ จริจรนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม ในขณะที่เดียวกันก็ดำเนินการจัดจ้างพิมพ์กฎกระทรวง บัญชีท้ายกฎกระทรวง แผนที่ รายการประกอบแผนผัง และส่งต้นฉบับกฎกระทรวงฯ ไปยังกองราชกิจจานุเบกษา เพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลใช้บังคับต่อไป (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)



ภาพที่ 2.1 กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน (ที่มา : เอกสารเผยแพร่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 โครงสร้างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

กรมโยธาธิการและผังเมือง (2555) ได้อธิบายถึงโครงสร้างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองไว้ว่า สำหรับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการวาง จัดทำ บริหารงาน และการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองรวมนั้น จะมีหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท ฯลฯ ซึ่งในการทบทวนโครงสร้างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องในครั้งนี้จะเน้นการทบทวนหน่วยงานและองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการวาง จัดทำ และบริหารงานผังเมืองให้มีประสิทธิภาพโดยตรง คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ยังได้มีการทบทวน และศึกษาองค์กรรูปแบบพิเศษที่จะมาสนับสนุนภารกิจด้านการวางและจัดทำผังเมืองแก่กรมโยธาธิการและผังเมืองและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.4.1 กรมโยธาธิการและผังเมือง

กรมโยธาธิการและผังเมือง มีภารกิจเกี่ยวกับงานด้านการวางผังเมืองระดับต่าง ๆ การโยธาธิการ การออกแบบ การก่อสร้างและการควบคุม การก่อสร้างอาคาร ดำเนินการและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการพัฒนาเมืองพื้นที่และชนบท โดยการกำหนดและกำกับดูแลนโยบายการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบการตั้งถิ่นฐานและโครงสร้างพื้นฐานรวมทั้งการกำหนดคุณภาพและมาตรฐาน การก่อสร้างด้านสถาปัตยกรรม วิศวกรรม และการผังเมือง เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี เกิดมาตรฐาน ความปลอดภัยแห่งสาธารณสุขความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองและสิ่งปลูกสร้างตามระบบการผังเมืองที่ดีอันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยให้อำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมกิจการค้าขายอันกระทบถึงความปลอดภัยหรือความผาสุกแห่งสาธารณสุขและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (2) วางและจัดทำผังเมืองประเภทอื่น ๆ ตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย หรือตามที่ส่วนราชการอื่นร้องขอ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองนั้น ๆ
- (3) ดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวางผัง วิจัย การติดตาม ประเมินผล และพัฒนามาตรฐานด้านการผังเมืองและโยธาธิการ รวมทั้งการจัดทำเกณฑ์มาตรฐาน และคู่มือด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- (5) ดำเนินการเกี่ยวกับการวางผัง ออกแบบ ควบคุมการก่อสร้าง บูรณะเมืองหรืออาคาร และสิ่งก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ
- (6) ให้บริการและคำปรึกษาเกี่ยวกับงานออกแบบ งานก่อสร้าง และงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมแก่หน่วยงานต่าง ๆ
- (7) ดำเนินการเกี่ยวกับการออกแบบ การก่อสร้างและควบคุมอาคารก่อสร้างอาคารและโครงสร้างพื้นฐานรวมทั้งการบูรณะและบำรุงรักษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(8) ดำเนินการประสาน กำกับ ดูแล สนับสนุนและพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมือง รวมทั้งกำกับตรวจสอบการใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

(9) ดำเนินการพัฒนาระบบและบริหารข้อมูลการผังเมืองและโยธาธิการ

(10) ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรของกรม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานอื่นด้านการผังเมืองและโยธาธิการ

(11) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำหรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ราชการบริหารส่วนกลาง (หน่วยงานภายในกรมโยธาธิการและผังเมือง) และราชการบริหารส่วนภูมิภาค (สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด) ทั้งนี้ในการวางจัดทำ และนำผังเมืองรวมไปสู่การปฏิบัติ และภารกิจด้านการผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมืองนั้น ในทางปฏิบัติหน่วยงานในสังกัดที่มีบทบาท คือ สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมการผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง กองนิติการ และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ซึ่งปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ซึ่งมีอยู่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมโยธาธิการและผังเมืองกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2545 ดังนี้

2.4.2 สำนักผังเมืองรวม

- 1) รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางและจัดทำผังเมืองรวม
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยกำหนดแนวความคิดในการวางผังเพื่อกำหนดนโยบายแนวทางและมาตรการในการพัฒนาการวางผังเพื่อกำหนดนโยบายแนวทางและมาตรการในการพัฒนาการวางผัง
- 3) ให้คำแนะนำปรึกษาด้านผังเมืองแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) สนับสนุน กำกับ ตรวจสอบตามกระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม (พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ.2518 มาตรา 20) ที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ และสนับสนุนส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองได้ด้วยตนเอง
- 5) วางแผนและจัดลำดับวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง
- 6) ประสาน ติดตาม และตรวจสอบผลการใช้มาตรการผังเมืองรวมในการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน และบริหารโครงการพัฒนาพื้นที่
- 7) ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 8) ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ในกรณีที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอ (พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ.2518 มาตรา 18 และ 20)
- 9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย

2.4.3 สำนักวิศวกรรมการผังเมือง

- 1) ดำเนินการสำรวจ รั้ววัด และจัดทำแผนที่เพื่อการผังเมืองทุกระดับ
- 2) ศึกษา วิเคราะห์กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3) ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองทุกระดับด้านการออกแบบการวางแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่งและระบบสาธารณูปโภคและวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- 4) ให้คำปรึกษาและสนับสนุนวิชาการผังเมืองด้านการสำรวจและจัดทำแผนที่การวางแผนวิศวกรรมแก่อค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 5) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.4.4 สำนักวิเคราะห์และประเมินผล

- 1) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยพัฒนามาตรฐานและวิชาการรวมทั้งกระบวนการด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- 2) จัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐาน และคู่มือด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- 3) สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการผังเมือง ติดตามและประเมินผล ด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนด้านมาตรฐานวิชาการ และการประเมินผลแก่อค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.4.5 สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

- 1) ให้คำปรึกษาด้านวิชาการผังเมืองแก่อค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) วิเคราะห์ กลั่นกรองเรื่อง และเสนอความเป็นไปเบื้องต้น
- 3) ดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการและงานประชุมคณะกรรมการผังเมือง คณะอนุกรรมการผังเมือง และคณะกรรมการอุทธรณ์
- 4) งานพิจารณาคำร้องและอุทธรณ์ของผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งแจ้งมติคณะกรรมการตามมติของหน่วยงาน หรือบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

2.4.6 กองนิติการ

- 1) ดำเนินการเกี่ยวกฎหมายในความรับผิดชอบของกรมโยธาธิการและผังเมืองและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญางานเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่ง อาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
- 3) ดำเนินการเกี่ยวกับงานพิจารณาอุทธรณ์ งานวางทรัพย์ และงานสอบสวนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
- 4) ดำเนินการเกี่ยวกับการร่างกฎหมาย การวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย การศึกษาวิเคราะห์และพัฒนากฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5) กำกับตรวจสอบการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าพนักงานท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 6) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.4.7 สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด

- 1) วางและจัดทำผังต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากกรมโยธาธิการและผังเมือง หรือตามที่จังหวัดหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอ
- 2) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างสำนึกด้านการผังเมืองแก่ประชาชน เอกชนและส่วนราชการ
- 3) กำกับและติดตามสถานภาพ ระบบบริการพื้นฐานการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน
- 4) การรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการผังเมือง สำรวจ วิเคราะห์ ศึกษาด้านประชากร เศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
- 5) ประเมินการพัฒนาเมืองและจัดทำโครงการพัฒนาเมือง เพื่อให้การปฏิบัติตามผังเมืองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) การจัดเก็บข้อมูล ด้านประชากร เศรษฐกิจ สังคมและสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อการวางผังเมือง
- 7) การประสานงานและให้ความร่วมมือทางวิชาการแก่ส่วนราชการ ภาคเอกชน
- 8) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง
- 9) ส่งเสริมสนับสนุนและปฏิบัติร่วมกับส่วนราชการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและท้องถิ่นทางด้านกายภาพตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยและหรือรัฐบาล
- 10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

สมพงษ์ เกษมสิน (2514) มีความเห็นว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ นำเอาทรัพยากรการบริหาร (administrative resource) เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร (process of administration) เช่น POSDCORB Model ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวไว้ว่า คำว่า การบริหารนิยมใช้กับการบริหารราชการ หรือ การจัดการเกี่ยวกับนโยบาย ซึ่งมีศัพท์บัญญัติว่า รัฐประศาสนศาสตร์ (public administration) และคำว่า การจัดการ (management) นิยมใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชน หรือการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังให้ความหมายการบริหารไว้ว่า การบริหารมีลักษณะเด่นเป็นสากล อยู่หลายประการดังนี้

- 1) การบริหารย่อมมีวัตถุประสงค์
- 2) การบริหารอาศัยปัจจัยบุคคลเป็นองค์ประกอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3) การบริหารต้องใช้ทรัพยากรการบริหารเป็นองค์ประกอบพื้นฐาน
- 4) การบริหารมีลักษณะการดำเนินการเป็นกระบวนการ
- 5) การบริหารเป็นการดำเนินการร่วมกันของกลุ่มบุคคล
- 6) การบริหารอาศัยความร่วมมือร่วมใจของบุคคล กล่าวคือ ความร่วมมือ (collective mind) จะก่อให้เกิดความร่วมมือของกลุ่ม (group cooperation) อันจะนำไปสู่พลังของ กลุ่ม (group effort) ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 7) การบริหารมีลักษณะการร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีเหตุผล
- 8) การบริหารมีลักษณะเป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานกับวัตถุประสงค์
- 9) การบริหารไม่มีตัวตน (intangible) แต่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์

อนันต์ เกตุวงศ์ (2523) ให้ความหมายการบริหารว่า เป็นการประสานความพยายามของ มนุษย์ (อย่างน้อย 2 คน) และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อทำให้เกิดผลตามต้องการ

ไพบุลย์ ช่างเรียน (2532) ให้ความหมายการบริหารว่า ระบบที่ประกอบไปด้วย กระบวนการในการนำทรัพยากรทางการบริหารทั้งทางวัตถุและคน มาดำเนินการเพื่อบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ติน ปรัชญพฤทธิ (2535) มองการบริหารในลักษณะที่เป็นกระบวนการโดยหมายถึง กระบวนการนำเอาการตัดสินใจและนโยบายไปปฏิบัติส่วนการบริหารรัฐกิจหมายถึงเกี่ยวข้องกับการนำเอา นโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ 10

บุญทัน ดอกไธสง (2537) ให้ความหมายการบริหารว่า การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคล องค์กร หรือประเทศ หรือการจัดการ เพื่อผลกำไรของทุกคนในองค์การ

2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

เฉลิมเกียรติ แก้วหอม (2555) กล่าวว่า งานทุกอย่างบนโลกใบนี้ที่มนุษย์เป็นผู้สรรสร้าง ขึ้นมา มีระดับความยากง่ายที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับสภาพบริบทของพื้นที่ และความมุ่งหวังของ องค์กรว่าต้องการงานแบบไหน งานไหนบ้างที่ต้องใช้กำลังคน งานไหนที่ต้องใช้อุปกรณ์เสริม เช่น เครื่องจักรกล ซึ่งต้องแข่งขันกับปัจจัยหลายอย่างที่คอยเสียดสีอยู่ข้าง ๆ เช่น ปัจจัยค่าแรงงาน ค่าอุปกรณ์ ค่าครองชีพ ระบบเศรษฐกิจในระดับต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้คอยเป็นตัวกระตุ้นให้งานนั้น สำเร็จและมีประสิทธิภาพ ในเมื่อต้องแข่งขันกับปัจจัยภายนอกภายในดังที่กล่าวมา คำว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) จึงมีความจำเป็น และเสมือนเป็นผลสำเร็จที่ทุกคนต้องไปให้ถึงด้วย วิธีการต่าง ๆ โดยทั่วไปแล้ว ประสิทธิภาพ (efficiency) ในการปฏิบัติงานมักจะแยกไม่ออกกับ ประสิทธิภาพ (effectiveness) ในการปฏิบัติงานเพราะการปฏิบัติงานนั้นจะมีประสิทธิภาพ ไม่ได้ ถ้าหากว่าการปฏิบัติงานนั้นไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายความว่า การปฏิบัติงานจะ ไม่บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ แต่ในขณะเดียวกัน การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลก็ไม่จำเป็นว่า การปฏิบัติงานนั้นจะต้องมีประสิทธิภาพเสมอไป เพราะว่า ความหมายโดยตรงของประสิทธิภาพนั้นมี ผู้กล่าวไว้หลายท่านด้วยกัน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พีเตอร์สัน และพลาวแมน (Peterson & Plowman อ้างถึงใน คทาฐ พรหมายน, 2545, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านทางธุรกิจ ในความหมายอย่างแคบว่า หมายถึง การลดต้นทุนในการผลิต และความหมายอย่างกว้าง หมายถึงคุณภาพของการมีประสิทธิผล (quality of effectiveness) และความสามารถในการผลิต (competence and capability) และ ในการดำเนินงานทางด้านธุรกิจที่จะถือว่ามีประสิทธิภาพสูงสุด ก็เพื่อสามารถผลิตสินค้า หรือบริการในปริมาณและคุณภาพที่ต้อง การที่เหมาะสมและต้นทุนน้อยที่สุดเพื่อคำนึงถึงสถานการณ์และขอผูกพันด้านการ เงินที่ มีอยู่ ดังนั้นแนวความคิดของคำว่าประสิทธิภาพในด้านธุรกิจ มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ต้นทุน (cost) คุณภาพ (quality) ปริมาณ (quantity) และวิธีการ (method) ในการผลิต

มิลเล็ท (Millet อ้างถึงใน สถิต คำลาเลี้ยง, 2544, หน้า 13) ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ มวลมนุษย์ และ ได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงานนั้น (human satisfaction and benefit produced) ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดย พิจารณาจาก

- 1) การให้บริการอย่างเท่าเทียม (equitable service)
- 2) การให้บริการอย่างรวดเร็วและทันเวลา (timely service)
- 3) การให้บริการอย่างเพียงพอ (ample service)
- 4) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (progression service)

ไซมอน (Simon อ้างถึงใน สถิต คำลาเลี้ยง, 2544, หน้า 13) ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพไว้ว่า กล่าวคือ ถ้าจะพิจารณาว่างานใดจะมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ให้ดูความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับผลผลิต (output) ที่ได้รับ เพราะฉะนั้นตาม ทรรศนะนี้จึงหมายถึง ผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้าและถ้าเป็นการบริหารราชการ องค์กร ของรัฐก็บอกความพึงพอใจของผู้รับบริการ (satisfaction) เข้าไปด้วยซึ่งอาจเขียนเป็น สูตรได้ดังนี้

$$E = (O-I) + S$$

E = Efficiency คือ ประสิทธิภาพของงาน

O = Output คือ ผลผลิตหรืองานที่ได้รับออกมา

I = Input คือ ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร

S = Satisfaction คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รพี แก้วเจริญ และทิตยา สุวรรณชฎ (2510, หน้า 5) ได้อธิบายความหมายของ คำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงานให้สำเร็จซึ่งไม่ได้กล่าว ถึงปัจจัยนำเข้าหรือความพึงพอใจ

ทิพาวสี เมฆสุวรรณค์ (2538, หน้า2) ชี้ให้เห็นว่าประสิทธิภาพในระบบราชการมี ความหมายรวมถึงผลิตภาพ และประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติ ตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา คือ

- 1) ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนของการผลิต (input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยี ที่มีอย่างประหยัด คุ่มค่า และ เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการการบริหาร (process) ได้แก่ การทำงาน ที่ถูกต้อง ได้มาตรฐาน รวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม

3) ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิด ประโยชน์ ต่อสังคม เกิดผลกำไร ทันทเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและ บริการเป็นที่พอใจของ ลูกค้า หรือผู้มารับบริการ

ทิพาวดี เมฆสุวรรณ (อ้างถึงใน ธานินทร์ สุทธิบุญชร, 2543, หน้า 10) ได้เสนอ แนวคิดในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐโดยศึกษาการปรับปรุงระบบ ราชการของต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับว่าประสบความสำเร็จได้ดังนี้

1) ต้องกำหนดแนวทางและเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน หมายถึง การทำงานที่มีประสิทธิผลยึดถือผลสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ของงาน (results) เป็นหลักในการดำเนินงานโดยมุ่งที่ผลลัพธ์ (outcome) โดยมีการประเมินผล และวัดผลสำเร็จของ งานอย่างเป็นรูปธรรมสามารถตอบสนองและสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้าผู้มารับบริการ ปรับปรุงโครงสร้าง และระบบงานเพื่อยุบเลิกงานที่ซ้ำซ้อน โดยสร้างสรรค์กระบวนการ ทำงานใหม่ ลดขนาดกำลังคน เพื่อลดค่าใช้จ่ายขององค์กรด้านบุคคลากร มีการกระจาย อำนาจการตัดสินใจจากระดับบนสู่ระดับเจ้าหน้าที่

2) ระบบการบริหารงานที่จะยึดผลสำเร็จของงาน และผลลัพธ์ขององค์กรเป็น หลักสำคัญในการดำเนินการรวมทั้งใช้มาตรการจูงใจและให้รางวัลตอบแทนแก่องค์กรที่ ประสบความสำเร็จ

ธงชัย สันติวงษ์ (2526, หน้า 198)นิยามว่าประสิทธิภาพ หมายถึงกิจกรรมทาง ด้านการบริหารบุคคลที่ได้เกี่ยวข้องกับวิธีการ ซึ่งหน่วยงานพยายามกำหนดให้ทราบแน่ ชัดว่าพนักงานของตนสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

สมพงษ์ เกษมสิน (อ้างถึงใน คฑาวุธ พรหมายน, 2545, หน้า 14) ได้กล่าวถึง แนวคิดของ Haring Emerson ที่เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับหลักการทำงานให้มี ประสิทธิภาพในหนังสือ "The Twelve Principles of Efficiency" ซึ่งได้รับการยกย่อง และกล่าวขานกันมาก หลัก 12 ประการ มีดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจและกำหนดแนวคิดในการทำงานให้กระจ่าง
- 2) ใช้หลักสามัญสำนึกในการพิจารณาความน่าจะเป็นไปได้ของงาน
- 3) คำปรึกษาแนะนำต้องสมบูรณ์และถูกต้อง
- 4) รักษาระเบียบวินัยในการทำงาน
- 5) ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม
- 6) การทำงานต้องเชื่อถือได้มีความฉับพลัน มีสมรรถภาพและมีการลงทะเบียน ไว้เป็นหลักฐาน
- 7) งานควรมีลักษณะแจ้งให้ทราบถึงการดำเนินงานอย่างทั่วถึง
- 8) งานเสร็จทันเวลา
- 9) ผลงานได้มาตรฐาน
- 10) การดำเนินงานสามารถยึดเป็นมาตรฐานได้
- 11) กำหนดมาตรฐานที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแก่งานได้
- 12) ให้บำเหน็จแก่งานที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงาน

กูลิกและเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1973 : 13) ได้ให้ความหมายด้านการประสานงานไว้ว่า การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการติดต่อสื่อสารภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การประสานงานระหว่างหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การประสานงานเป็นขั้นหนึ่งของกระบวนการบริหาร ซึ่งผู้บริหารจะต้องใช้เทคนิคในการส่งเสริม ชักจูง ตักเตือน และช่วยเหลือให้ทุกหน่วยงานขององค์กร หน้าที่ขององค์กรเป็นจุดมุ่งหมายปลายทาง โดยเฉพาะในประเด็นการติดต่อและประสานงาน ซึ่งเป็นการจัดระเบียบวิธีการทำงานเพื่อให้งานและเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อลดข้อขัดแย้ง และทำให้งานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น และทำให้การทำงานสัมพันธ์สอดคล้องกัน นอกจากนี้ การติดต่อประสานงาน หรือการมีมนุษยสัมพันธ์กับคน หรือกลุ่มองค์กร ยังเป็นการจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่จากส่วนต่าง ๆ ในหน่วยงาน ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำให้งานซ้ำซ้อน ขัดแย้งกัน หรือเหลื่อมล้ำกัน และให้ความร่วมมือด้วยดี สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นการติดต่อสื่อสารให้เกิดความคิดความเข้าใจในการร่วมมือปฏิบัติงานให้สอดคล้องทั้งเวลา และกิจกรรมที่จะต้องกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมานฉันท์เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ทั้งยังทำให้เกิดการลดข้อขัดแย้ง และทำให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี

สมิต สัจฉกร (2553) กล่าวว่า ความหมายและแนวคิดในทางราชการและทางธุรกิจซึ่งมีความหมายดังนี้

ในทางราชการ

การประสานงาน หมายถึง " การจัดระเบียบวิธีการทำงานเพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว ไม่ทำให้งานซ้อนกันขัดแย้งกันหรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์ และมีประสิทธิภาพ"

ทางธุรกิจ

การประสานงาน หมายถึง " การติดต่อสื่อสารให้เกิดความคิดความเข้าใจตรงกันในการร่วมมือปฏิบัติงานให้สอดคล้องทั้งเวลา และกิจกรรมที่จะต้องกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมานฉันท์เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ไม่เกิดการงานซ้ำซ้อน ขัดแย้ง หรือเหลื่อมล้ำกัน"

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขันตริภักษ์ ดันติเฉลิม (2549) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรเทาสาธารณภัยของข้าราชการสำนักโยธาธิการกลาโหม ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัย ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจด้านขั้นตอนและการปฏิบัติด้านบทบาทในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ระเบียบปฏิบัติด้านการจัดองค์กรและด้านยุทธโยปกรณ์และงบประมาณ มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรเทาสาธารณภัยของข้าราชการสำนักโยธาธิการกลาโหมในระดับต่าง ๆ บุคลากรที่มีเพศ ระดับชั้นยศอายุราชการและประสบการณ์ในการบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อ

เอกสารนี้
ไม่วารณใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรเทาสาธารณภัยไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรเทาสาธารณภัย แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

ขวัญใจ สุตรัก (2553) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษา พบว่า

1) ระดับของปัจจัยการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยการบริหารด้านโครงสร้าง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด

2) ระดับของประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านวิชาการการกิจกรรมตามหลักสูตร มีประสิทธิผลมากที่สุด

3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับสูงทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ กับ ด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากชุมชน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านระบบการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากชุมชน

4) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ โดยปัจจัยการบริหารทั้ง 7 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ ด้านค่านิยมร่วม และด้านกลยุทธ์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ 0.908 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ ด้านค่านิยมร่วม และด้านกลยุทธ์ สามารถทำนายประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ได้ร้อยละ 90.8

ภัทรพร สระสมบุรณ์ (2556) เรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนาการประสานงานของแผนกส่งออก : กรณีศึกษา บริษัท ชิงกิวไทย จำกัด ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานด้านความรู้เกี่ยวกับงานคลังสินค้ามากเป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานส่งออกความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการประสานงาน คือ การจัดหลักสูตรฝึกอบรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สนับสนุนการให้ความรู้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการติดตามผลการปฏิบัติงานหลังงานฝึกอบรม และพบว่า ลักษณะงานที่แตกต่างกัน ได้แก่ ตำแหน่งงาน ประเภทสินค้าที่ส่งออก ประเทศปลายทาง และหน่วยงานที่ประสานงาน มีผลต่อปัญหา อุปสรรคด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและปัญหา อุปสรรคในการประสานงาน มีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันกับแนวทางพัฒนาการประสานงาน

2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เกี่ยวกับ เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาระหว่างตัวแปรต่าง ๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 รูปแบบของการศึกษา
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.6 นิยามปฏิบัติการตัวแปร

3.1 รูปแบบของการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้รู้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบสอบถาม และนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปของการวิจัย ผู้ศึกษาวิจัย ได้เลือกใช้วิธีในการศึกษาวิจัย ดังนี้

3.1.1 การวิจัยเอกสาร (Document Research) เพื่อศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เป็นต้น

3.1.2 การออกแบบสอบถาม (Questionnaire Survey) วิธีนี้ให้รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ ในด้านการดำเนินการและจัดทำผังประกาศออกเป็นกฎกระทรวง

3.1.3 การสัมภาษณ์เจาะลึกรายบุคคล (Individual Depth Interview) เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ในแต่ละสังกัด ที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 414 คน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง แบ่งเป็น สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผลกองนิติการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง เจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด โดยใช้ตาราง krejcie and Morgan แล้วแบ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสังกัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด

สังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนบุคลากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สำนักผังเมืองรวม	50	26
สำนักวิศวกรรมการผังเมือง	49	21
สำนักวิเคราะห์และประเมินผล	50	23
สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง	15	7
กองนิติการ	30	14
ภาคกลาง	50	20
ภาคใต้	45	21
ภาคเหนือ	60	30
ภาคอีสาน	65	36
รวม	414	204

3.2.2 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคล (Individual Depth Interview) เป็นการซักถามพูดคุยกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ประกอบการจดบันทึกการสัมภาษณ์ จำนวน 7 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เป็นแบบสอบถามใช้สอบถามเจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน หน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับปฏิบัติและระดับปัญหาในการดำเนินงานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง เป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

ระดับ 1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามให้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน หน่วยงานที่สังกัด โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ใช้ค่า t-test ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Anova) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

โดยเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best, 1963, pp. 204-208) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหาน้อยที่สุด

และในการทดสอบสมมติฐาน เกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

± 0.81 ถึง ± 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
± 0.61 ถึง ± 0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
± 0.41 ถึง ± 0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
± 0.21 ถึง ± 0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
± 0.00 ถึง ± 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำมาก

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เป็นแบบวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ข้อความเป็นข้อ ๆ

3.5 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.5.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่

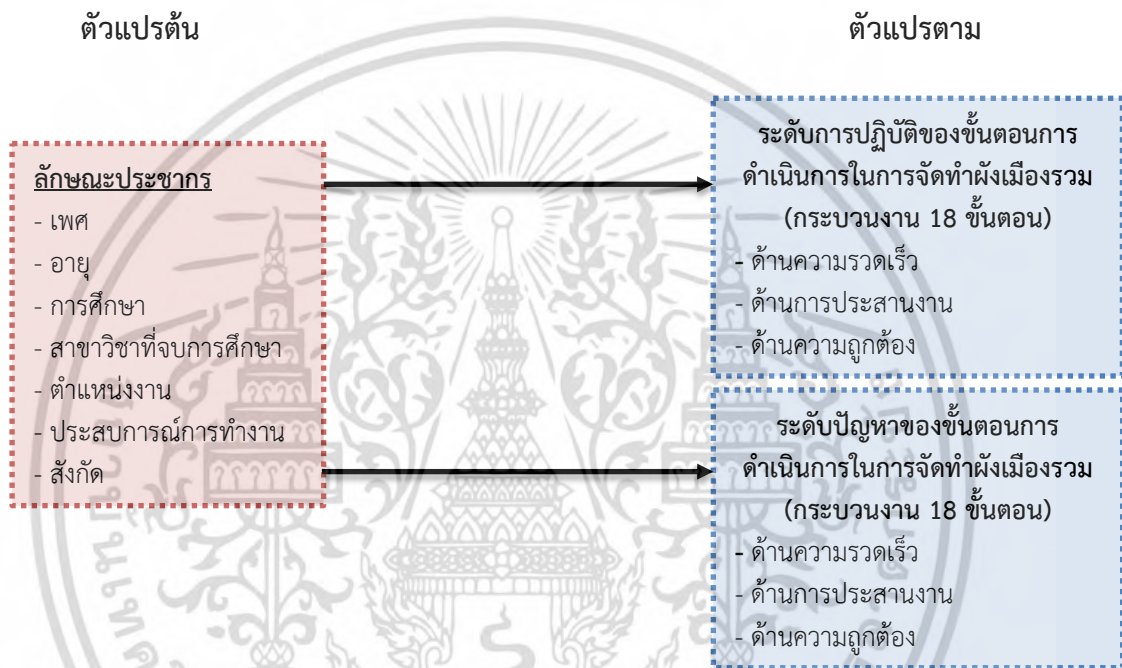
1) ลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน สังกัด

2) ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำมาใช้เพื่อประโยชน์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตให้เผยแพร่ข้อมูลใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) และผู้มีบทบาทที่สำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

3.5.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

- 1) ระดับการปฏิบัติของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้อง
- 2) ระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ได้แก่ ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้อง



ภาพที่ 3.1 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม



ภาพที่ 3.2 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6 นิยามปฏิบัติการตัวแปร

ตารางที่ 3.2 นิยามตัวแปรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

ตัวแปร	นิยามปฏิบัติการ	ระดับการวัด	ที่มาของข้อมูล
เพศ	1. ชาย 2. หญิง	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
อายุ	1. 21 – 30 ปี 2. 31 – 40 ปี 3. 41 – 50 ปี 4. 51 – 60 ปี	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
การศึกษา	1. ปริญญาตรี 2. ปริญญาโท 3. ปริญญาเอก 4. อื่น ๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
สาขาวิชาที่จบการศึกษา	1. สถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง 2. วิศวกร / เทคนิค 3. นิติศาสตร์ / รัฐศาสตร์ 4. อื่น ๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ตำแหน่งงาน	1. นักผังเมือง 2. นักวิเคราะห์ผังเมือง 3. นิติกร 4. วิศวกรโยธา 5. สถาปนิก 6. อื่น ๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ประสบการณ์ทำงาน	1. น้อยกว่า 5 ปี 2. 5 -9 ปี 3. 10 – 15 ปี 4. 16 – 20 ปี 5. 21 ปีขึ้นไป	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
สังกัด	1. สำนักผังเมืองรวม 2. สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง 3. สำนักวิเคราะห์และประเมินผล 4. สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง 5. กองนิติการ 6. ภาคกลาง 7. ภาคใต้ 8. ภาคเหนือ 9. ภาคอีสาน	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามปฏิบัติการ	ระดับการวัด	ที่มาของข้อมูล
ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวม	ขั้นตอนของการวางผัง 18 ขั้นตอน	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมือง	ขั้นตอนของการวางผัง 18 ขั้นตอน	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุด	1. ผู้บริหาร 2. นักผังเมือง 3. วิศวกรโยธา 4. ประชาชน 5. ท้องถิ่น 6. นักวิเคราะห์ผังเมือง 7. นิติกร 8. อื่น ๆ 9. ทุกข้อมีบทบาทสำคัญ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) - ระดับการปฏิบัติ 1. ด้านความรวดเร็ว 2. ด้านการประสานงาน 3. ด้านความถูกต้อง - ระดับปัญหา 1. ด้านความรวดเร็ว 2. ด้านการประสานงาน 3. ด้านความถูกต้อง	1. น้อยที่สุด 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก 5. มากที่สุด	ระดับช่วง (Interval)	แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานในขั้นตอนการ ดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

4.1 ความสำคัญของกระบวนการในแต่ละลักษณะ

กระบวนการทั้งสามลักษณะมีความสำคัญแตกต่างกัน คือ

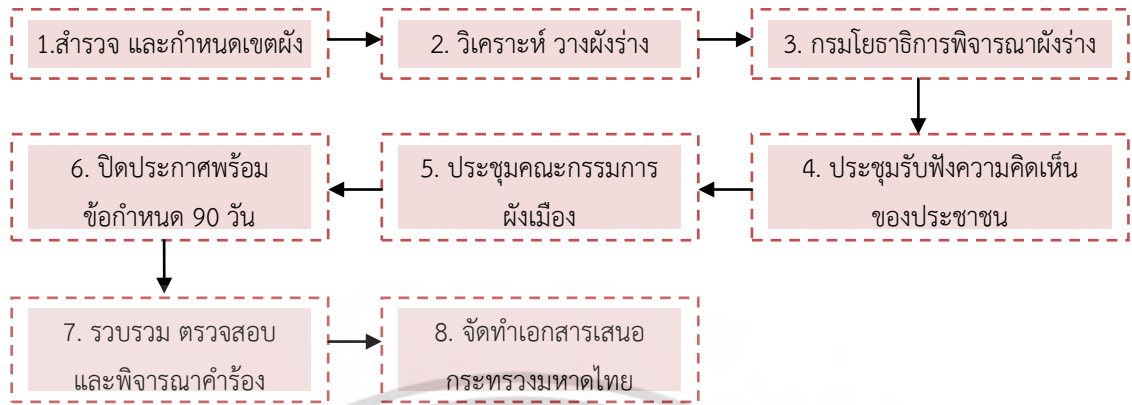
4.1.1 กระบวนการทางบริหารเป็นขั้นตอนที่กำหนดขึ้นเพื่อให้การวางผังเมืองรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามมาตรฐานการผังเมือง กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่จำเป็น หากไม่ดำเนินการอาจจะมีผลทำให้ผังเมืองรวมที่วางและจัดทำไม่สมบูรณ์ตามหลักวิชาในด้านผังเมือง

4.1.2 กระบวนการตามกฎหมายเป็นขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 กำหนดไว้ เพื่อให้การวางผังเมืองรวมซึ่งเป็นผังเมืองที่มีลักษณะเป็นผังกำหนดมาตรการทั่วไปในเชิงควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งมีผลทางกฎหมายเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในด้านต่างๆ เช่น ในด้านทรัพย์สิน ในด้านการประกอบอาชีพ เป็นต้น ในทางกฎหมายจึงถือเป็นขั้นตอนและวิธีการที่เป็นสาระสำคัญหากไม่ดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว อาจเป็นเหตุให้ผู้ได้รับความเสียหายจากกฎกระทรวงดังกล่าวฟ้องต่อศาลปกครองให้เพิกถอนผังเมืองรวมได้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) ซึ่งได้แก่ ขั้นตอนที่ 4 - 7 จึงเป็นขั้นตอนที่ผู้วางและจัดทำผังเมืองรวมพึงระวัง จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องและเป็นไปตามที่กฎหมาย ระเบียบต่างๆ กำหนดไว้โดยเคร่งครัด

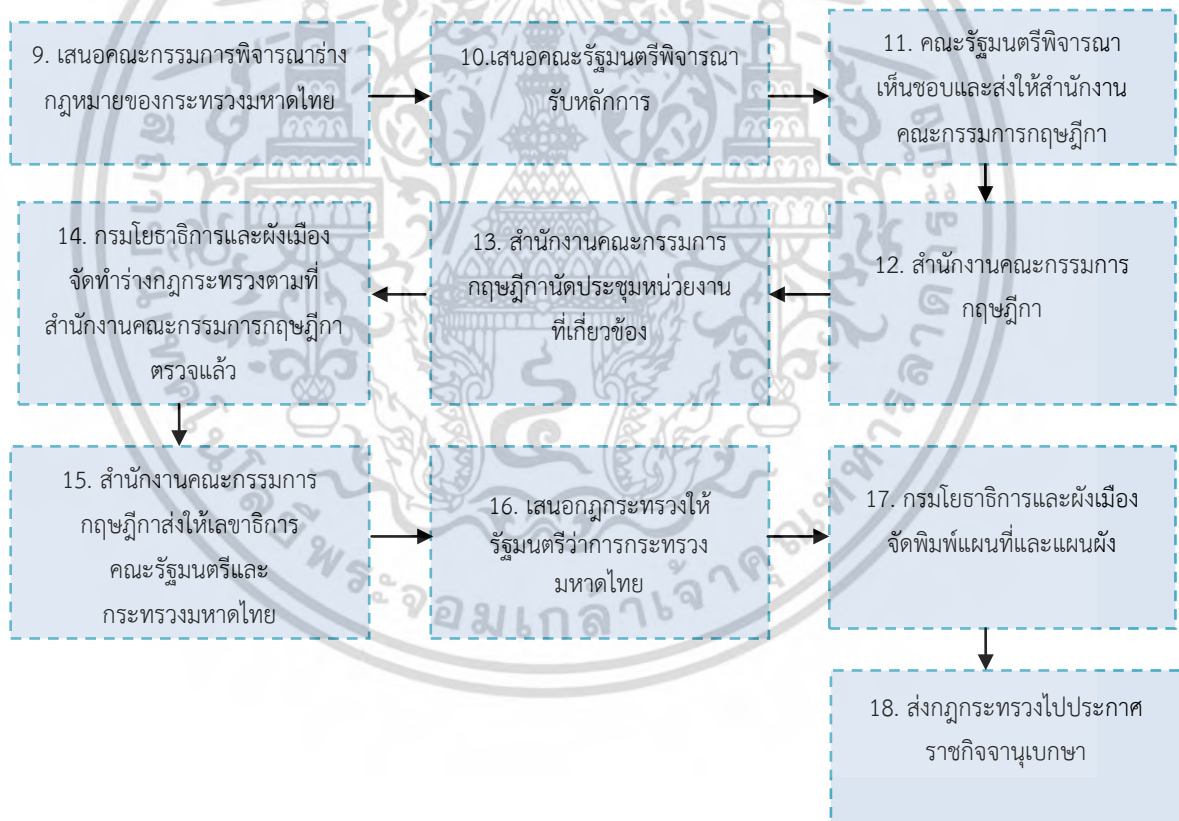
4.1.3 สำหรับกระบวนการจัดทำเป็นกฎกระทรวง ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 9 - 18 เป็นกระบวนการที่อยู่ ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายนอกเป็นส่วนใหญ่ การดำเนินการจึงเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานราชการแต่ละแห่ง เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพียงแต่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางนั้น

ขั้นตอนการดำเนินการดังกล่าวเป็นขั้นตอนการดำเนินการที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้วาง และจัดทำผังเมืองรวม แต่หากเป็นกรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้วางและจัดทำผังเมืองรวม การดำเนินการก็มีลักษณะคล้ายคลึงกัน อาจแตกต่างกันเล็กน้อยในกรณีที่ต้องได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการผังเมืองก่อนตามมาตรา 18 กรณีการแจ้งให้กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความเห็นตามมาตรา 20 (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)

สรุปขั้นตอนการดำเนินการ 18 ขั้นตอน



ภาพที่ 4.1 กระบวนการวางผังเมืองรวม เป็นการดำเนินการในเชิงวิชาการประกอบขั้นตอนตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 (ขั้นตอนที่ 1-8)



ภาพที่ 4.2 กระบวนการจัดทำกฎกระทรวง เป็นการกลั่นกรองการใช้อำนาจรัฐในการออกกฎหมาย (ขั้นตอนที่ 9-18)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยขั้นตอนการดำเนินงานการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม รวม 96 สัปดาห์ มีดังนี้

ตารางที่ 4.1 ขั้นตอนการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานดำเนินการ	บทกฎหมาย
1	สำรวจ กำหนดเขตผังเมืองรวม	5	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - สำนักวิเคราะห์และประเมินผล - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 18
2	- วิเคราะห์ วางผังร่าง ปรัชษาสำนักที่เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบผังการใช้ที่ดิน ร่างข้อกำหนด - ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม	12	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - สำนักวิเคราะห์และประเมินผล - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 21
3	- ประชุมประกอบการให้ความเห็น ด้านผังเมือง - ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาประสานงานและจัดทำ ผังเมือง	4	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 20
4	- ไขษณหนังสือพิมพ์ วิทยุ ติดต่อกัน 7 วัน - ปิดประกาศ 15 วัน - ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม - ประชุมรับฟังความคิดเห็น ประชาชน	10	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - กองนิติการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 19
5	- ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาด้านผังเมือง - ประชุมคณะกรรมการผังเมือง	7	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 22
6	- จัดทำเอกสารปิดประกาศ และ แจ้งส่วนราชการ - ปิดประกาศ 90 วัน - รวบรวมและตรวจสอบคำร้อง ทุกๆ 30 วัน จนครบ 90 วัน	19	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมผังเมือง - กองนิติการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานดำเนินการ	บทกฎหมาย
7	- รวบรวม ตรวจสอบ และพิจารณา คำร้อง - ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม - ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ด้านผังเมือง - ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้อง - ประชุมคณะกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้อง - แจ้งผลพิจารณาคำร้องต่อผู้ร้อง (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	13	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 24
8	- จัดทำเอกสารเสนอ กระทรวงมหาดไทย เพื่อตรวจสอบ ยกร่างกฎกระทรวง	4	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	มาตรา 25
9	- ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย	2	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
10	- เสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย นำร่าง กฎกระทรวงผังเมืองรวมเข้า พิจารณาในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี	3	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
11	- เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและ รับหลักการ	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
12	- คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ และส่งสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
13	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	ไม่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอน ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานดำเนินการ	บทกฎหมาย
14	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งร่างกฎกระทรวงให้สำนักงาน เลขานุการคณะรัฐมนตรีและ กระทรวงมหาดไทย	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด	ไม่มี
15	- สำนักงานเลขานุการคณะรัฐมนตรี แจ้งกระทรวงมหาดไทยให้ลงนาม ในกฎหมาย	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
16	- รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนามใน กฎกระทรวง	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
17	- กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง	7	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี
18	- ส่งกฎกระทรวงไปประกาศในราช กิจจานุเบกษา	1	- สำนักผังเมืองรวม - สำนักวิศวกรรมการผังเมือง - กองนิติการ	ไม่มี

4.2 การสัมภาษณ์เจาะลึกรายบุคคลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและปัญหาในขั้นตอนการ ดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

จากการทำการสัมภาษณ์เจาะลึกรายบุคคล (Individual – Depth Interview) กับผู้มี
ประสบการณ์และความรู้ ความสามารถด้านการผังเมือง สามารถสรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรค
รวมถึงข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักผังเมืองรวม

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน คือ

- 1) ขั้นตอนที่ 12 - 13 เนื่องจากเป็นขั้นตอนของกระบวนการออกกฎหมายเป็นกฎกระทรวง ต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างมากในเรื่องของการยืนยันข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากภายในกรมฯ ต้องใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 3 เดือนขึ้นไป เพราะการประสานงานกลับไปมาระหว่างหน่วยงาน และแก้ไขข้อมูล จึงส่งให้กฤษฎีกาตรวจสอบอีกครั้ง เป็นขั้นตอนที่ใช้เวลานานมากที่สุด
- 2) ขั้นตอนที่ 5 เนื่องจากการบรรจุวาระเข้าประชุมต่างๆ ยังมีอุปสรรค เนื่องจากเงื่อนไขต่างๆ ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยเฉพาะคณะกรรมการผังเมืองมีอำนาจหน้าที่มาก ดังนั้นทางคณะกรรมการต้องให้ความรอบคอบ ถูกต้อง และแม่นยำ เพราะเป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบในแต่ละประเด็น จึงต้องตรวจสอบเอกสารการบรรจุเข้าวาระ การนัดหมายการประชุม
- 3) ขั้นตอนที่ 1-2 เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวางผัง ต้องวางให้ครบรอบด้าน ดังนั้นข้อมูลที่ใช้ในการวางผังจะมีเป็นจำนวนมาก และยังมีรายละเอียดในแต่ละชั้นข้อมูล ทำให้การประสานงานในเรื่องของการขอข้อมูลเชิงลึกค่อนข้างลำบาก และในการจัดเก็บ การจัดการ และแสดงผลใช้เวลาดำเนินการนาน เช่น การจัดเก็บข้อมูล และการจัดการ คือการนำมาวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำมาแสดงผลในตารางเป็นแผนภูมิ คำบรรยาย ต้องใช้ระยะเวลา

ข้อเสนอแนะ

- 1) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของกฤษฎีกา มีเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบน้อยเกินไป ไม่รองรับกับภารกิจและไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรปรับปรุงโครงสร้างให้มีเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับภารกิจที่มีจำนวนมาก
- 2) เนื่องจากว่าการจัดการคณะกรรมการชุดต่างๆ มีความสำคัญมาก ควรมีการเพิ่มในเรื่องของงบประมาณในการจัดประชุมให้มากกว่าเดิม เพื่อให้สามารถดำเนินการประชุมในกรรมการแต่ละชุดต่างๆ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ต่อ 1 เดือน
- 3) เนื่องจากทางกรมโยธาธิการและผังเมืองยังไม่มีข้อมูลแผนที่ฐานทั่วประเทศ ควรเร่งรัดให้ออกในมาตรฐานเดียวกัน เพื่อลดปัญหาในการตรวจสอบ เช่น ในเรื่องของเขต อำนาจหน้าที่ การยืนยันความถูกต้อง จะลดปัญหานี้ ถ้าใช้มาตรฐานเดียวกัน ในเรื่องของการจัดการข้อมูลด้านแผนที่ และแผนผัง และสามารถเผยแพร่ได้ในระดับหนึ่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้ เช่น การตั้ง Password สำหรับหน่วยงานนั้นๆ

นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักวิเคราะห์และประเมินผล

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 4 เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นของการทำความเข้าใจของประชาชนในการที่จะสร้างการยอมรับ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องหมั่นเข้าไปทำความเข้าใจในแต่ละขั้นตอนที่ผู้วางผังทำงาน เนื่องจากว่าตามเวลาที่กำหนดที่จะต้องลงไปประชุม เป็นระยะเวลาที่สั้น และประชาชนในหลายส่วนไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมประชุม การระดมความคิดเห็นมีข้อจำกัดด้วยเรื่องของเวลา ดังนั้นก่อนจะถึงขั้นตอนที่ 4 ควรจะเข้าไปทำความเข้าใจกับประชาชน เช่น ตอนเริ่มทำผังควรนำเขตผังแจ้งให้ประชาชนให้ทราบว่าเป็นพื้นที่ของตนเองอยู่ในเขตผัง และทำความเข้าใจกับประชาชนว่าทำไมต้องวางผัง ให้ประชาชนเกิดความสนใจ และเกิดข้อซักถาม จะได้เป็นแนวทางให้ทางผู้วางผังที่จะเริ่มต้นวิเคราะห์ ทำผังแนวคิด เพื่อให้รู้พื้นฐานของประชาชน ว่ามองอย่างไร ผู้วางผังจะได้วิเคราะห์ในประเด็นที่ประชาชนกังวลหรือที่สนใจ ตั้งแต่แรก และเมื่อทำการวิเคราะห์เสร็จ ควรลงไปพูดคุยกับประชาชนอีกครั้งก่อนที่จะมีการปิดประกาศ 15 วัน จึงควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่แรก และการประชุมควรแบ่งเป็นอย่างน้อย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มทำงานในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ผู้บริหาร สมาชิกท้องถิ่น หรือ ผู้นำชุมชนย่อยๆ เจ้าหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) กลุ่มของประชาชน เพราะว่าบางครั้งที่ต้องประชุมร่วมกัน บรรดาสมาชิกท้องถิ่น อาจจะแสดงความคิดเห็น แต่ภาคประชาชนก็ยังไม่รับรู้ และประชาชนในพื้นที่จะมองว่าให้ความสำคัญกับคนในพื้นที่ สร้างความเข้าใจให้ตั้งแต่แรกจะมีปัญหาในขั้นตอนนี้ลดลง เพราะผังจะเป็นที่ยอมรับอย่างแท้จริง

อีกประเด็น คือ เรื่องของระยะเวลา เนื่องจากระบบงบประมาณทำให้ขั้นตอนที่ 1-4 ถูกจำกัดต้องทำให้เสร็จภายใน 1 ปี ซึ่งจะเสียเวลาตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐาน แผนที่ การรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาก แต่จำกัดเวลาให้ผู้วางผังน้อย อาจจะทำให้ข้อมูลไม่ถี่ถ้วน จึงต้องมีการจำแนกประเด็นที่สำคัญ จัดลำดับความสำคัญ ควบคุมเรื่องการบริหารจัดการ และนักผังเมืองต้องเข้าใจเมืองที่ต้องการจะวางผัง

ข้อเสนอแนะ

ในเรื่องของมาตรฐานที่แจกแจง ต้องสามารถไปประยุกต์ใช้ได้กับเมืองที่มีบทบาท ขนาดต่างๆ และต้องมีมาตรฐานหลากหลาย ที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระราชบัญญัติใหม่ และมาตรฐานควรใช้เป็นคู่มือพิจารณาให้สำหรับคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้ ดังนั้น มาตรฐานที่เสนอแนะควรเป็นมาตรฐานที่ยอมรับในทางวิชาการด้วย

นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน คือ

- 1) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีความยากในขั้นตอนนี้ เนื่องจากต้องนำข้อมูลในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ ซึ่งบางที่ข้อมูลอาจจะไม่ตรงกัน ค่อนข้างต้องใช้เวลาในวิเคราะห์
- 2) ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง เนื่องจากขั้นตอนนี้จะรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะที่ปรึกษาฯ ประชุมประชาชนฯ ความถูกต้องทางวิชาการของกรมฯ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบ และการประสานหน่วยงานทุกภาคส่วนในการประชุม เพื่อให้ได้ข้อสรุป และให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ปัญหาที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการทำงาน อาจเกิดจากประเด็นอื่นๆ ด้วย เช่น

- 1) ความล่าช้าจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจมีบุคลากรไม่เพียงพอ หรือมีความรู้ความเข้าใจในงานไม่มากพอ
- 2) ความยากของงานในแต่ละผัง อาจจะเป็นในเรื่องของแผนที่แผนที่ผังไม่ถูกต้อง
- 3) การประสานหน่วยงานต่างๆ
- 4) การไม่ยอมรับผังของประชาชน ซึ่งประชาชนไม่เข้าใจในผังเมือง ควรมีการชี้แจงในเรื่องของ ผังเมืองให้ประชาชนเข้าใจ

ข้อเสนอแนะ

- 1) ในภาพรวมทั้งหมด คือ การสร้างความตระหนักและความเข้าใจให้กับประชาชนและทุกภาคส่วน ซึ่งปัจจุบันมีแต่การควบคุมการพัฒนา แต่ไม่มีการส่งเสริมการพัฒนา
- 2) ควรสร้างความเข้าใจว่าผังเมืองไม่ได้มีแต่ห้ามอย่างเดียว ควรชี้แจงว่าผังเมืองให้อะไรบ้าง มีประโยชน์อย่างไร
- 3) หน่วยงานที่สนับสนุนกันควรมีการประสานงานกับทางหน่วยงานที่วางผัง ในพื้นที่ว่าพื้นที่ไหนมีผังแล้ว ซึ่งจะได้มีการวางโครงการในพื้นที่นั้นๆ

นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักผังเมืองรวม

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง เนื่องจากการประสานงานของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ไม่ได้วางแผนไปในทิศทางเดียวกัน และข้อมูลที่ต้องการไม่ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจว่าผู้วางผังต้องการข้อมูลแบบใด ซึ่งข้อมูลที่ได้มาขาดความจำเป็นไปในบางส่วน ไม่ครบถ้วน ในการที่จะนำไปวางผังต่อไป จึงอาจจะทำให้ต้องลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูลใหม่ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลา และเสียเวลา และขั้นตอนนี้ประชาชนควรจะเข้ามามีส่วนร่วมได้ เพื่อให้ได้ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน แต่ด้วยปัจจัยต่างๆ จึงไม่สามารถเปิดโอกาสที่จะให้ประชาชนเข้ามาได้ จึงทำให้การวิเคราะห์เพื่อการวางผังร่างคลาดเคลื่อนไปจากความต้องการ ทำให้เกิดการเสียเวลาที่จะมาปรับข้อมูลตอนทำผังร่างอีกครั้ง และอีกปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การทับซ้อนของพื้นที่ที่มีหน่วยงานอื่นดูแล ซึ่งไม่สามารถที่จะเข้าไปชี้แนะ หรือควบคุมการพัฒนาได้ ทำให้การควบคุมชี้แนะ หรือพัฒนา ไม่สามารถทำได้เต็มที่ เช่น พื้นที่ของป่าไม้ พื้นที่ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

2) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในขั้นตอนนี้ไม่ได้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน เพราะสามารถควบคุมระยะเวลาได้ แต่จะมีปัญหาในเรื่องพื้นฐานของประชาชนทั่วไปในพื้นที่ ไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องผังเมืองเลย และขาดการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชน และปัญหาอีกประเด็น คือ การจัดประชุมประชาชนในแต่ละครั้ง ภาครัฐไม่เข้าใจในวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งกำหนดเวลาประชุม ในช่วงเวลาที่ประชาชนไม่สะดวกมาร่วมประชุมได้ และผู้ที่มาเข้าร่วมส่วนใหญ่จะเป็นผู้ประกอบการในพื้นที่ที่มีความต้องการในเรื่องของตนเอง ซึ่งความต้องการและวัตถุประสงค์นั้นมีความแตกต่างและคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง

ข้อเสนอแนะ

การโฆษณาประชาสัมพันธ์ควรประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ามากกว่า 7 วัน ควรจะมีแผนการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ หรือไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่ที่วางผังก็ได้ ควรให้ความรู้ความเข้าใจประชาชนไปเรื่อยๆ ก่อน ให้ประชาชนเข้าใจก่อนว่าผังเมืองคืออะไร มีอะไรบ้าง เมื่อประชาชนเข้าใจ เวลาพูดคุยกับประชาชนจะได้ทราบความต้องการได้ตรง เพราะส่วนใหญ่เวลาจัดประชุมประชาชน จะแจ้งบอกผิดประเด็นในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับผังเมือง

รองผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม สำนักผังเมืองรวม

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน มีปัญหาทุกขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1-4 มีปัญหาในเรื่องของการจัดทำแผนที่ คือ ช่วงขั้นวิเคราะห์และจัดทำผังร่าง มีปัญหาอยู่แล้ว เพราะเป็นงานที่ต้องใช้ระยะเวลาการทำงาน ส่วนขั้นตอนที่ 3 การพิจารณาผังร่าง เพราะมีเรื่องของหลายฝ่ายมาช่วยกันดู เพื่อให้ร่างผังนั้นมีความสมบูรณ์ ซึ่งไม่มีอะไรกันที่ว่าได้ทำมาแล้วสมบูรณ์หรือไม่ โดยที่ทุกฝ่ายได้ร่วมช่วยกันดูแล้วอย่างแท้จริงหรือไม่ ซึ่งหมายถึงคุณภาพผังที่จะออกไปจากจุดนี้ ถ้าผ่านไปโดยที่ไม่ได้คุณภาพ จะเป็นแบบนี้ไปตลอด ส่วนขั้นตอนที่ 4 ถ้ามองในแง่การปฏิบัติงานระหว่างที่ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชน เรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหา เพราะเป็นเรื่องปกติ และสามารถทำได้ดี แต่ในเรื่องของปัญหาอาจจะทำได้น้อยไปไม่มากพอกับที่ประชาชนต้องการ และทำอย่างที่ประชาชนต้องการได้ไม่ทั้งหมด เพราะเป็นเรื่องของการประสานประโยชน์หลายฝ่าย จะทำให้ผังไม่เป็นที่ยอมรับในภาคประชาชนกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 5 เป็นเรื่องของกระบวนการตัดสินใจของการให้ความเห็นชอบของผัง ตัดสินไม่ดีผังก็ไม่เป็นที่ยอมรับ เป็นเรื่องของการตัดสินใจในการประสานประโยชน์ทุกฝ่าย ซึ่งเป็นเรื่องยากของการผังเมือง ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 60 วัน ถ้าในภาคของประชาชน จะแจ้งว่าการปิดประกาศไม่ทั่วถึง ซึ่งในความเป็นจริงเป็นไปได้ที่จะทั่วถึง และจะเกิดการไม่ยอมรับผัง สำหรับกลุ่มที่ยอมรับไม่ได้ ก็จะเป็นปัญหา ซึ่งจะสร้างปัญหาให้กับทุกผังที่เป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง เพราะว่าข้อเท็จจริงทั้งหลาย รวบรวมได้ยาก ข้อมูลกระจุกกระจายมาก ขั้นตอน 8-12 ไม่มีปัญหา แต่เป็นเรื่องของการปฏิบัติงานรวบรวมผ่านกรมฯ ขั้นตอนที่ 13 จะเป็นขั้นตอนที่นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีปัญหาหลายเรื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกันทำให้ผังเสียเวลานานมาก ในเรื่องของการตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผังในขั้นสุดท้าย

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในพื้นที่ที่วางผังที่จะทำให้ผังช้าหรือผังเร็ว มีคุณภาพดีหรือไม่ดี แต่ต้องพยายามยกระดับคุณภาพผังไปเรื่อยๆ และเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้ผังเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ที่มีการวางผัง ภาครัฐต้องอำนวยความสะดวกในเรื่องงบประมาณในการดำเนินการพัฒนาตามผังเมืองในพื้นที่ที่มีการวางผัง

ผู้เชี่ยวชาญด้านวางแผนวิศวกรรม สำนักวิศวกรรมการผังเมือง

การวางผังทั้ง 18 ขั้นตอน แบ่งออกเป็น 2 กระบวนการ คือ ขั้นตอนการจัดทำผัง และขั้นตอนของกฎหมาย สาเหตุหลักๆ ที่ทำให้ผังล่าช้า คือ ขั้นตอนประชุมประชาชน เพราะประชาชนไม่เข้าใจในเรื่องของผังเมือง เช่น ประชาชนไม่ต้องการถนนที่ผังเมืองวางให้ ไม่ต้องการระยะถอยร่น หรือต้องการการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ติดถนน ซึ่งปัญหาเหล่านี้มาจากการที่ประชาชนไม่เข้าใจในเรื่องผังเมืองอย่างแท้จริง กล่าวคือ ประชาชนยังไม่ทราบว่าตนเองจะมีผลเสียอย่างไรถ้าไม่มีการวางผัง จะค่อนข้างต่อต้านต่างๆ ที่ยังไม่เข้าใจผังเมือง และยิ่งส่งผลต่อการประชุมประชาชน และอีกสาเหตุ คือ ผู้นำในพื้นที่นั้น ๆ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของผังเมือง ซึ่งถ้าผู้นำในพื้นที่นั้นๆ มีความรู้ความเข้าใจ จะสามารถบรรยายและให้ความรู้แก่คนในพื้นที่ได้ ส่วนในเรื่องของการเก็บข้อมูล ข้อมูลอาจมีตกหล่นบ้าง แต่ไม่ใช่ประเด็นหลักที่ทำให้ผังล่าช้า เพราะในเรื่องของข้อมูล ในกรณีที่ผู้วางผังมีประสบการณ์การทำงานมาก มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหานี้ก็จะไม่ค่อยมีผลต่อการทำให้ผังล่าช้า และสาเหตุอีกประการ คือ ขั้นตอนการจัดทำผังเยอะไป และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางผัง และในด้านของกฎหมาย ที่ไม่สามารถควบคุมได้

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรแก้ไขขั้นตอนการวางผังให้ขั้นตอนน้อยลง ให้มีความกระชับและดำเนินการได้เร็วขึ้น
- 2) ในเรื่องของการขาดบุคลากรในการวางผัง ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้
- 3) ขั้นตอนของกระบวนการกฎหมาย เพราะกระบวนการนี้ไม่สามารถควบคุมได้

นิติกรชำนาญการ กองนิติการ

ขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ซึ่งการสำรวจอาจมีปัญหาเรื่องการเก็บสถิติไม่ได้ บางหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่นั้น ไม่สามารถรับรองข้อมูลให้ได้ เช่น การรับรองขอบเขตของที่ดิน ซึ่งการสำรวจบางครั้งก็ไม่สามารถได้ข้อมูลที่แท้จริง

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ และจัดทำผังร่าง เนื่องจากเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล อาจมีการวิเคราะห์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์จะมีความคิดของตนเองว่าต้องการให้ผังไปทางด้านใด

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพราะว่าประชาชนบางพื้นที่ไม่สนใจ เนื่องจาก ถ้าผังเมืองยังไม่ได้ไปกระทบสิทธิ์ของตนเอง ก็จะไม่สนใจ ไม่ตรวจสอบ ซึ่งเมื่อใดที่พื้นที่ของตนเองมีผลกระทบ จึงจะให้ความสนใจผังเมือง หรือบางที่ประชาชนไม่เข้าใจว่าผังเมือง คืออะไร จนกระทั่งถึงเวลาที่ต้องขออนุญาต จึงจะเข้ามาตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง เพราะบางที่ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบจะวิเคราะห์ว่าเรื่องใด ควรเป็นคำร้อง เรื่องใดไม่ควรเป็นคำร้อง ทางกองนิติการจะแจ้งไปให้ส่งคำร้องที่ถูกส่งมาให้กับทางกองนิติการทั้งหมด เนื่องจากอาจทำให้คำร้องตกหล่น ไม่ได้รับการพิจารณา อาจมีผลทำให้ประชาชนฟ้องร้อง กระบวนการวางผังไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ และในส่วนของกองนิติการ ปัญหาที่พบในการทำงาน คือ เอกสารไม่ครบ แผนที่แผนผังไม่ถูกต้อง มีความคลาดเคลื่อน กองนิติการจะดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 8-18 ในกระบวนการวางผังออกเป็นกฎหมาย ในส่วนของกระบวนการจัดทำผัง จะอยู่ในขั้นตอนที่ 4 จะทำการตรวจเอกสารก่อนปิดประกาศ 15 วัน และขั้นตอนที่ 6 ตรวจเอกสารก่อนปิด 90 วัน

ขั้นตอนที่ 13 ในขั้นตอนนี้กองนิติการต้องมีการปรับแก้ถ้อยคำในผังร่างกฎกระทรวง เพราะเอกสารต้องมีการตรวจสอบอย่างละเอียด ซึ่งอาจทำได้ล่าช้าในการปรับแก้เอกสาร

ข้อเสนอแนะ

ควรลดขั้นตอนในการทำผัง และวิธีการแก้ไขเอกสารที่จัดส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกา หลังจากประชุมแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะร่วมกันแก้ไขเอกสารพร้อมกัน เนื่องจากการส่งเอกสารไปมา ทำให้เสียเวลา ซึ่งหน่วยงานแต่ละหน่วย อาจมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน ทำให้เอกสารแก้ไขล่าช้า จึงควรแก้ไขเอกสารพร้อมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกัน

บทที่ 5

ผลการศึกษาวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 204 ชุด และมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS ใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน หน่วยงานที่สังกัด โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทั่วไป (ตัวแปรต้น) ต่อระดับการปฏิบัติ และระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) (ตัวแปรตาม) ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ้ (Scheffe's method) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ข้อความเป็นข้อ ๆ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

n	แทน	จำนวนตัวอย่างของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลโดยรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	93	45.6
	หญิง	110	53.9
	รวม	203	99.5
	ไม่ตอบ	1	0.5
	รวมทั้งหมด	204	100.0
อายุ	21 - 30 ปี	53	26.0
	31 - 40 ปี	92	45.1
	41 - 50 ปี	48	23.5
	51 - 60 ปี	11	5.4
	รวม	204	100.0
การศึกษา	ปริญญาตรี	114	55.9
	ปริญญาโท	76	37.3
	ปริญญาเอก	2	1.0
	อื่นๆ	11	5.4
	รวม	203	99.5
	ไม่ตอบ	1	0.5
	รวมทั้งหมด	204	100.0
สาขาวิชาที่จบการศึกษา	สถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองฯ	62	30.4
	วิศวกร/เทคนิค	20	9.8
	นิติศาสตร์/รัฐศาสตร์	36	17.6
	อื่นๆ	69	33.8
	รวม	187	91.7
	ไม่ตอบ	17	8.3
รวมทั้งหมด	204	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน	นักผังเมือง	53	26.0
	นักวิเคราะห์ผังเมือง	65	31.9
	นิติกร	16	7.8
	วิศวกรโยธา	15	7.4
	สถาปนิก	2	1.0
	อื่น ๆ	52	25.5
	รวม	203	99.5
	ไม่ตอบ	1	0.5
	รวมทั้งหมด	204	100.0
ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	65	31.9
	5 - 9 ปี	56	27.5
	10 - 15 ปี	41	20.1
	16 - 20 ปี	23	11.3
	21 ปีขึ้นไป	19	9.3
	รวม	204	100.0
สังกัด	สำนักผังเมืองรวม	26	12.7
	สำนักวิศวกรรมผังเมือง	21	10.3
	สำนักวิเคราะห์และประเมินผล	23	11.3
	สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง	7	3.4
	กองนิติการ	14	6.9
	ภาคกลาง	20	9.8
	ภาคใต้	21	10.3
	ภาคเหนือ	30	14.7
	ภาคอีสาน	36	17.6
	รวม	198	97.0
	ไม่ตอบ	6	3.0
	รวมทั้งหมด	204	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.1 มีข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. เพศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 53.9 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 45.6
2. อายุ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26 และอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.5
3. การศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.3
4. สาขาวิชาที่จบการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาทางสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 33.8 โดยที่สาขาวิชาที่จบการศึกษาทางด้านผังเมืองโดยตรงอยู่เป็นลำดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 30.4
5. ตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นนักวิเคราะห์ผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมา มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 26 และตำแหน่งงานอื่นๆ ได้แก่ นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 25.5
6. ประสบการณ์การทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงาน 5-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5
7. สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในส่วนกลางอยู่ภายใต้สังกัดของสำนักผังเมืองรวม คิดเป็นร้อยละ 12.7 รองลงมา อยู่ภายใต้สังกัดของสำนักวิเคราะห์และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 23 และในส่วนของภูมิภาคส่วนใหญ่อยู่ในภาคอีสาน คิดเป็นร้อยละ 17.6

5.2 ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ผลการวิเคราะห์ ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ได้แก่

1. ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)
2. ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)
3. ผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติในการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5.2 ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน)

ขั้นตอนที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1	การสำรวจและกำหนดเขตผัง	21	10.3	4
2	วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง	51	25.0	2
3	กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง	3	1.5	8
4	ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	62	30.4	1
5	ประชุมคณะกรรมการผังเมือง	13	6.4	6
6	ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน	19	9.3	5
7	รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง	1	0.5	10
8	จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย	5	2.5	7
10	เสนอคณะรัฐมนตรี	2	1.0	9
	มีความสำคัญทุกขั้นตอน	22	10.8	3

จากตารางที่ 5.2 ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีความสำคัญมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.4 ลำดับที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง คิดเป็นร้อยละ 25.0 และลำดับที่ 3 มีความสำคัญทุกขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตารางที่ 5.3 ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนงาน 18 ขั้นตอน)

ขั้นตอนที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1	การสำรวจและกำหนดเขตผัง	6	2.9	7
2	วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง	13	6.4	5
3	กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง	4	2.0	10
4	ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	50	24.5	1
5	ประชุมคณะกรรมการผังเมือง	23	11.3	3
6	ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน	20	9.8	4
7	รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง	48	23.5	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

ขั้นตอนที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
8	จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย	2	1.0	11
9	เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย	2	1.0	11
12	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา	10	4.9	6
13	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	2.5	9
18	ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา	2	1.0	11
	มีความสำคัญทุกขั้นตอน	6	2.9	7

จากตารางที่ 5.3 ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ลำดับแรกพบว่า ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.5 ลำดับที่ 2 ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง คิดเป็นร้อยละ 23.5 และลำดับที่ 3 ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 5.4 ผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ผู้ที่มีบทบาท	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ผู้บริหาร	9	4.4	5
นักผังเมือง	34	16.7	2
วิศวกรโยธา	1	0.5	8
ประชาชน	92	45.1	1
ท้องถิ่น	31	15.2	3
นักวิเคราะห์ผังเมือง	3	1.5	6
นิติกร	1	0.5	8
อื่นๆ	30	14.7	4
ทุกข้อมีบทบาทสำคัญ	2	1.0	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.4 ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุดในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับที่ 1 เห็นประชาชน เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.1 ลำดับที่ 2 นักผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 16.7 และลำดับที่ 3 ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 15.2 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีบทบาทและความสำคัญมากกับการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม

5.3 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการงาน 18 ขั้นตอน) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง

ตารางที่ 5.5 ความรวดเร็วในระดับการปฏิบัติ

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.40	0.86	มาก	10
2	3.45	0.92	มาก	7
3	3.43	0.80	มาก	9
4	3.55	0.97	มาก	2
5	3.37	0.91	ปานกลาง	12
6	3.60	0.94	มาก	1
7	3.51	0.92	มาก	3
8	3.48	0.97	มาก	5
9	3.37	0.87	ปานกลาง	12
10	3.38	0.94	ปานกลาง	11
11	3.24	0.84	ปานกลาง	17
12	3.35	0.92	ปานกลาง	14
13	3.33	1.00	ปานกลาง	16
14	3.47	0.93	มาก	6
15	3.22	0.93	ปานกลาง	18
16	3.34	0.94	ปานกลาง	15
17	3.44	0.91	มาก	8
18	3.50	0.95	มาก	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.5 ความรวดเร็วในระดับการปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 6 การปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (2) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และ (3) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ตารางที่ 5.6 การประสานงานในระดับการปฏิบัติ

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.52	0.92	มาก	6
2	3.62	0.85	มาก	2
3	3.47	0.80	มาก	11
4	3.68	0.88	มาก	1
5	3.50	0.85	มาก	8
6	3.62	0.82	มาก	2
7	3.60	0.87	มาก	4
8	3.56	0.89	มาก	5
9	3.49	0.87	มาก	10
10	3.42	0.89	มาก	15
11	3.34	0.85	ปานกลาง	16
12	3.43	0.93	มาก	14
13	3.44	0.97	มาก	13
14	3.46	0.87	มาก	12
15	3.33	0.96	ปานกลาง	17
16	3.33	0.96	ปานกลาง	17
17	3.50	0.88	มาก	8
18	3.52	0.95	มาก	6

จากตารางที่ 5.6 การประสานงานในระดับการปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (2) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง และขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน

ตารางที่ 5.7 ความถูกต้องในระดับการปฏิบัติ

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.76	0.96	มาก	4
2	3.77	0.92	มาก	2
3	3.66	0.82	มาก	9
4	3.77	0.89	มาก	2
5	3.73	0.90	มาก	5
6	3.80	0.91	มาก	1
7	3.63	0.91	มาก	11
8	3.72	0.98	มาก	6
9	3.65	0.89	มาก	10
10	3.59	0.94	มาก	12
11	3.44	0.85	มาก	17
12	3.55	0.93	มาก	14
13	3.53	0.99	มาก	15
14	3.57	0.93	มาก	13
15	3.39	0.99	ปานกลาง	18
16	3.46	0.97	มาก	16
17	3.67	0.95	มาก	8
18	3.70	1.02	มาก	7

จากตารางที่ 5.7 ความถูกต้องในระดับการปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (2) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง และขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ตารางที่ 5.8 ความรวดเร็วในระดับปัญหา

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.05	0.98	ปานกลาง	9
2	3.17	0.94	ปานกลาง	3
3	3.04	0.87	ปานกลาง	7
4	3.24	1.03	ปานกลาง	2
5	3.13	0.90	ปานกลาง	4
6	3.07	1.08	ปานกลาง	6
7	3.25	0.97	ปานกลาง	1
8	3.08	1.03	ปานกลาง	5
9	2.94	0.93	ปานกลาง	13
10	2.97	0.98	ปานกลาง	11
11	2.90	0.90	ปานกลาง	14
12	3.03	0.98	ปานกลาง	8
13	2.96	0.93	ปานกลาง	12
14	3.00	0.99	ปานกลาง	10
15	2.86	0.93	ปานกลาง	15
16	2.84	0.94	ปานกลาง	17
17	2.86	0.93	ปานกลาง	15
18	2.72	0.98	ปานกลาง	18

จากตารางที่ 5.8 ความรวดเร็วในระดับปัญหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง (2) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และ (3) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง

ตารางที่ 5.9 การประสานงานในระดับปัญหา

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.14	0.99	ปานกลาง	4
2	3.19	1.01	ปานกลาง	3
3	2.95	0.89	ปานกลาง	10
4	3.28	1.00	ปานกลาง	1
5	2.98	0.95	ปานกลาง	7
6	3.09	1.04	ปานกลาง	5
7	3.24	0.98	ปานกลาง	2
8	3.08	0.98	ปานกลาง	6
9	2.91	0.94	ปานกลาง	13
10	2.93	0.98	ปานกลาง	12
11	2.85	0.93	ปานกลาง	15
12	2.97	0.99	ปานกลาง	9
13	2.95	0.97	ปานกลาง	10
14	2.98	0.99	ปานกลาง	7
15	2.85	0.97	ปานกลาง	15
16	2.79	0.94	ปานกลาง	17
17	2.89	0.95	ปานกลาง	14
18	2.72	0.96	ปานกลาง	18

จากตารางที่ 5.9 การประสานงานในระดับปัญหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนร้อง (2) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง และ (3) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง

ตารางที่ 5.10 ความถูกต้องในระดับปัญหา

ขั้นตอนที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	3.22	1.11	ปานกลาง	4
2	3.29	1.04	ปานกลาง	1
3	3.03	0.92	ปานกลาง	8
4	3.27	1.06	ปานกลาง	2
5	3.05	0.96	ปานกลาง	6
6	3.09	1.13	ปานกลาง	5
7	3.27	1.02	ปานกลาง	2
8	3.05	1.03	ปานกลาง	6
9	3.02	1.04	ปานกลาง	9
10	2.92	1.04	ปานกลาง	12
11	2.88	0.96	ปานกลาง	15
12	2.96	1.01	ปานกลาง	11
13	2.92	0.99	ปานกลาง	12
14	2.98	1.02	ปานกลาง	10
15	2.83	0.94	ปานกลาง	16
16	2.79	0.96	ปานกลาง	17
17	2.92	1.02	ปานกลาง	12
18	2.76	1.02	ปานกลาง	18

จากตารางที่ 5.10 ความถูกต้องในระดับปัญหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า 3 ลำดับแรก ได้แก่ (1) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง (2) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณา คำร้อง

ตารางที่ 5.11 เปรียบเทียบระหว่างระดับการปฏิบัติและระดับปัญหา

ขั้นตอน	ระดับปฏิบัติ		ระดับปัญหา		การแปลผล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ระดับปัญหา
ขั้นตอนที่ 1						
ความรวดเร็ว	3.40	0.86	3.05	0.98	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.52	0.92	3.14	0.99	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.76	0.96	3.22	1.11	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 2						
ความรวดเร็ว	3.45	0.92	3.17	0.94	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.62	0.85	3.19	1.01	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.77	0.92	3.29	1.04	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 3						
ความรวดเร็ว	3.43	0.80	3.04	0.87	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.47	0.80	2.95	0.89	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.66	0.82	3.03	0.92	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 4						
ความรวดเร็ว	3.55	0.97	3.24	1.03	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.68	0.88	3.28	1.00	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.77	0.89	3.27	1.06	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 5						
ความรวดเร็ว	3.37	0.91	3.13	0.90	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.50	0.85	2.98	0.95	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.73	0.90	3.05	0.96	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 6						
ความรวดเร็ว	3.60	0.94	3.07	1.08	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.62	0.82	3.09	1.04	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.80	0.91	3.09	1.13	มาก	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.11 (ต่อ)

ขั้นตอน	ระดับปฏิบัติ		ระดับปัญหา		การแปลผล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ระดับปัญหา
ขั้นตอนที่ 7						
ความรวดเร็ว	3.51	0.92	3.25	0.97	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.60	0.87	3.24	0.98	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.63	0.91	3.27	1.02	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 8						
ความรวดเร็ว	3.48	0.97	3.08	1.03	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.56	0.89	3.08	0.98	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.72	0.98	3.05	1.03	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 9						
ความรวดเร็ว	3.37	0.87	2.94	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.49	0.87	2.91	0.94	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.65	0.89	3.02	1.04	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 10						
ความรวดเร็ว	3.38	0.94	2.97	0.98	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.42	0.89	2.93	0.98	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.59	0.94	2.92	1.04	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 11						
ความรวดเร็ว	3.24	0.84	2.90	0.90	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.34	0.85	2.85	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.44	0.85	2.88	0.96	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 12						
ความรวดเร็ว	3.35	0.92	3.03	0.98	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.43	0.93	2.97	0.99	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.55	0.93	2.96	1.01	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 13						
ความรวดเร็ว	3.33	1.00	2.96	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.44	0.97	2.95	0.97	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.53	0.99	2.92	0.99	มาก	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.11 (ต่อ)

ขั้นตอน	ระดับปฏิบัติ		ระดับปัญหา		การแปลผล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ระดับปัญหา
ขั้นตอนที่ 13						
ความรวดเร็ว	3.33	1.00	2.96	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.44	0.97	2.95	0.97	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.53	0.99	2.92	0.99	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 14						
ความรวดเร็ว	3.47	0.93	3.00	0.99	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.46	0.87	2.98	0.99	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.57	0.93	2.98	1.02	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 15						
ความรวดเร็ว	3.22	0.93	2.86	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.33	0.96	2.85	0.97	ปานกลาง	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.39	0.99	2.83	0.94	ปานกลาง	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 16						
ความรวดเร็ว	3.34	0.94	2.84	0.94	ปานกลาง	ปานกลาง
การประสานงาน	3.33	0.96	2.79	0.94	ปานกลาง	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.46	0.97	2.79	0.96	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 17						
ความรวดเร็ว	3.44	0.91	2.86	0.93	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.50	0.88	2.89	0.95	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.67	0.95	2.92	1.02	มาก	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 18						
ความรวดเร็ว	3.50	0.95	2.72	0.98	มาก	ปานกลาง
การประสานงาน	3.52	0.95	2.72	0.96	มาก	ปานกลาง
ความถูกต้อง	3.70	1.02	2.76	1.02	มาก	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.11 การเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม ระหว่างระดับปฏิบัติการกับระดับปัญหา

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (3.60) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.55) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง (3.51) ตามลำดับ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการประสานงานในระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.68) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ และจัดทำผังร่าง (3.62) ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (3.62) ตามลำดับ

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความถูกต้องในระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (3.80) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.77) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ และจัดทำผังร่าง (3.77) ตามลำดับ

4. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในระดับปัญหาที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง (3.25) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.24) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ และจัดทำผังร่าง (3.17) ตามลำดับ

5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการประสานงานในระดับปัญหาที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.28) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง (3.24) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง (3.19) ตามลำดับ

6. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความถูกต้องในระดับปัญหาที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ และจัดทำผังร่าง (3.29) ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (3.27) ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง (3.27) ตามลำดับ

จากแบบสอบถาม สรุปได้ว่า ความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้องในระดับการปฏิบัติ จะอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้องในระดับปัญหา จะอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.39	0.89	3.40	0.84	-0.107	.915
ด้านการประสานงาน	3.41	0.91	3.61	0.93	-1.545	.124
ด้านความถูกต้อง	3.68	0.96	3.82	0.96	-1.042	.298
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.47	0.96	3.43	0.88	0.354	.724
ด้านการประสานงาน	3.61	0.86	3.62	0.85	-0.044	.965
ด้านความถูกต้อง	3.80	0.87	4.12	4.05	-0.753	.452
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.52	0.80	3.36	0.80	1.353	.178
ด้านการประสานงาน	3.55	0.84	3.40	0.76	1.323	.187
ด้านความถูกต้อง	3.70	0.78	3.63	0.87	0.615	.539
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน						
ด้านความรวดเร็ว	3.59	1.02	3.52	0.93	0.535	.593
ด้านการประสานงาน	3.75	0.87	3.61	0.90	1.152	.251
ด้านความถูกต้อง	3.82	0.88	3.72	0.89	0.792	.429
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง						
ด้านความรวดเร็ว	3.40	1.01	3.34	0.81	0.473	.637
ด้านการประสานงาน	3.60	0.84	3.40	0.84	1.715	.088
ด้านความถูกต้อง	3.80	0.90	3.66	0.90	1.039	.300
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน						
ด้านความรวดเร็ว	3.66	0.90	3.54	0.97	0.901	.369
ด้านการประสานงาน	3.63	0.76	3.60	0.87	0.297	.767
ด้านความถูกต้อง	3.82	0.85	3.78	0.96	0.276	.783

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.12 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.49	0.93	3.53	0.93	-0.250	.803
ด้านการประสานงาน	3.58	0.88	3.60	0.87	-0.157	.875
ด้านความถูกต้อง	3.65	0.91	3.60	0.91	0.353	.724
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.46	0.99	3.48	0.96	-0.149	.881
ด้านการประสานงาน	3.63	0.87	3.50	0.91	1.068	.287
ด้านความถูกต้อง	3.73	0.95	3.72	1.02	0.091	.928
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.39	0.85	3.34	0.88	0.421	.674
ด้านการประสานงาน	3.52	0.82	3.45	0.91	0.588	.558
ด้านความถูกต้อง	3.59	0.87	3.69	0.90	-0.807	.420
ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ						
ด้านความรวดเร็ว	3.36	0.93	3.38	0.95	-0.131	.896
ด้านการประสานงาน	3.43	0.88	3.39	0.89	0.321	.749
ด้านความถูกต้อง	3.55	0.97	3.61	0.91	-0.455	.650
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา						
ด้านความรวดเร็ว	3.21	0.82	3.26	0.84	-0.427	.670
ด้านการประสานงาน	3.32	0.81	3.35	0.88	-0.279	.781
ด้านความถูกต้อง	3.35	0.83	3.50	0.86	-1.310	.192
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา						
ด้านความรวดเร็ว	2.98	1.02	3.06	0.94	-0.560	.576
ด้านการประสานงาน	2.91	0.99	2.99	0.97	-0.559	.577
ด้านความถูกต้อง	2.89	1.03	2.99	0.98	-0.698	.486

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.12 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.35	1.00	3.31	1.01	0.253	.801
ด้านการประสานงาน	3.50	0.97	3.66	3.00	-0.492	.623
ด้านความถูกต้อง	3.43	0.99	3.61	0.99	-1.279	.202
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว						
ด้านความรวดเร็ว	3.38	0.94	3.52	0.91	-1.093	.276
ด้านการประสานงาน	3.48	0.85	3.42	0.89	0.458	.647
ด้านความถูกต้อง	3.57	0.93	3.56	0.94	0.042	.966
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.20	0.93	3.23	0.93	-0.256	.798
ด้านการประสานงาน	3.27	0.95	3.36	0.96	-0.637	.525
ด้านความถูกต้อง	3.34	0.96	3.41	1.00	-0.544	.587
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม						
ด้านความรวดเร็ว	3.23	0.95	3.42	0.93	-1.460	.146
ด้านการประสานงาน	3.28	0.96	3.36	0.97	-0.550	.583
ด้านความถูกต้อง	3.32	0.95	3.57	0.98	-1.860	.064
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.43	0.92	3.45	0.91	-0.162	.872
ด้านการประสานงาน	3.49	0.86	3.51	0.90	-0.154	.878
ด้านความถูกต้อง	3.62	0.98	3.72	0.94	-0.805	.422
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา						
ด้านความรวดเร็ว	3.39	1.05	3.60	0.85	-1.531	.127
ด้านการประสานงาน	3.42	0.98	3.62	0.91	-1.501	.135
ด้านความถูกต้อง	3.55	1.06	3.83	0.96	-1.968*	.050

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.12 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประชากรศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยเพศหญิงจะให้ความสำคัญในระดับการปฏิบัติทางด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประชากรศึกษา มากกว่าเพศชาย เนื่องจากเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบเอกสารเพื่อส่งไปประกาศเป็นกฎกระทรวง ซึ่งต้องใช้ความละเอียดในการตรวจสอบเอกสารข้อมูลให้ถูกต้อง และครบถ้วน ดังนั้นเพศหญิงอาจจะมีรายละเอียด ถัดกว่า ในการตรวจสอบเอกสารได้ถูกต้องมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 5.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง						
ด้านความรวดเร็ว	2.99	0.95	3.09	1.00	-0.748	.456
ด้านการประสานงาน	3.13	0.97	3.14	1.02	-0.070	.944
ด้านความถูกต้อง	3.06	1.10	3.34	1.10	-1.790	.075
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.11	0.96	3.23	0.92	-0.931	.353
ด้านการประสานงาน	3.13	1.02	3.23	1.00	-0.706	.481
ด้านความถูกต้อง	3.24	1.04	3.33	1.04	-0.658	.511
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.13	0.86	2.96	0.88	1.351	.178
ด้านการประสานงาน	2.97	0.91	2.94	0.87	0.259	.796
ด้านความถูกต้อง	3.01	0.87	3.05	0.96	-0.274	.785
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน						
ด้านความรวดเร็ว	3.42	1.07	3.09	0.98	2.247*	.026
ด้านการประสานงาน	3.47	1.00	3.11	0.98	2.593*	.010
ด้านความถูกต้อง	3.40	1.05	3.14	1.05	1.736	.084

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้โดยไม่ผ่านการอนุญาต หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยเป็นอย่างสูง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.13 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง						
ด้านความรวดเร็ว	3.22	0.93	3.05	0.86	1.337	.183
ด้านการประสานงาน	3.09	0.99	2.87	0.89	1.633	.104
ด้านความถูกต้อง	3.19	0.94	2.92	0.96	2.065*	.040
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน						
ด้านความรวดเร็ว	3.08	1.10	3.06	1.07	0.129	.897
ด้านการประสานงาน	3.09	1.04	3.08	1.05	0.018	.986
ด้านความถูกต้อง	3.04	1.13	3.12	1.13	-0.485	.628
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณา คำร้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.24	0.98	3.25	0.96	-0.081	.935
ด้านการประสานงาน	3.25	0.93	3.22	1.01	0.197	.844
ด้านความถูกต้อง	3.31	0.96	3.22	1.08	0.636	.526
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.08	1.04	3.06	1.01	0.078	.938
ด้านการประสานงาน	3.09	1.01	3.06	0.96	0.159	.874
ด้านความถูกต้อง	3.07	1.03	3.03	1.05	0.255	.799
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	2.96	0.91	2.90	0.93	0.447	.655
ด้านการประสานงาน	2.96	0.95	2.85	0.92	0.793	.429
ด้านความถูกต้อง	3.05	1.00	2.98	1.06	0.498	.619
ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ						
ด้านความรวดเร็ว	2.91	0.91	3.00	1.03	-0.627	.531
ด้านการประสานงาน	2.90	0.89	2.93	1.05	-0.171	.864
ด้านความถูกต้อง	2.93	0.97	2.89	1.09	0.312	.755

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.13 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา						
ด้านความรวดเร็ว	2.90	0.83	2.88	0.94	0.178	.859
ด้านการประสานงาน	2.88	0.85	2.80	0.97	0.645	.519
ด้านความถูกต้อง	2.88	0.89	2.86	1.00	0.143	.886
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา						
ด้านความรวดเร็ว	2.98	1.02	3.06	0.94	-0.560	.576
ด้านการประสานงาน	2.91	0.99	2.99	0.97	-0.559	.577
ด้านความถูกต้อง	2.89	1.03	2.99	0.98	-0.698	.486
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ด้านความรวดเร็ว	2.95	0.95	2.96	0.92	-0.131	.896
ด้านการประสานงาน	3.00	1.03	2.90	0.93	0.737	.462
ด้านความถูกต้อง	2.97	1.02	2.87	0.96	0.692	.489
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว						
ด้านความรวดเร็ว	3.05	1.00	2.93	0.96	0.924	.357
ด้านการประสานงาน	2.98	0.91	2.95	1.04	0.176	.860
ด้านความถูกต้อง	2.99	0.99	2.94	1.04	0.310	.757
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	2.83	0.96	2.86	0.89	-0.268	.789
ด้านการประสานงาน	2.85	0.96	2.83	0.97	0.106	.916
ด้านความถูกต้อง	2.78	0.95	2.85	0.93	-0.522	.602

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.13 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม						
ด้านความรวดเร็ว	2.78	0.96	2.88	0.92	-0.727	.468
ด้านการประสานงาน	2.75	0.97	2.81	0.92	-0.485	.628
ด้านความถูกต้อง	2.76	0.95	2.81	0.97	-0.327	.744
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง						
ด้านความรวดเร็ว	2.84	0.92	2.87	0.96	-0.251	.802
ด้านการประสานงาน	2.91	0.93	2.86	0.97	0.384	.702
ด้านความถูกต้อง	2.91	0.98	2.93	1.07	-0.088	.930
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา						
ด้านความรวดเร็ว	2.68	0.95	2.75	1.01	-0.469	.639
ด้านการประสานงาน	2.73	0.94	2.71	0.98	0.112	.911
ด้านความถูกต้อง	2.78	0.97	2.75	1.06	0.225	.822

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.13 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว และด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และทางด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมืองแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยเพศชายจะให้ความสำคัญในระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว และด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และทางด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมืองมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ต้องประสานกับหน่วยงานต่างๆ ตรวจสอบเอกสารในการเข้าประชุม ให้เป็นไปตามเวลาที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นเพศชายอาจมีปัญหาในขั้นตอนที่กล่าวมาข้างต้น จึงให้ความสำคัญในระดับปัญหาดังกล่าวมากกว่าเพศหญิง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ โดยแบ่งกลุ่มอายุเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอายุ 21 -40 ปี และ 41 -60 ปี แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ตารางที่ 5.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	21-40 ปี		41-60 ปี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.45	0.87	3.29	0.85	1.204	.230
ด้านการประสานงาน	3.59	0.91	3.36	0.94	1.622	.106
ด้านความถูกต้อง	3.80	0.94	3.66	1.01	0.937	.350
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.46	0.92	3.41	0.91	0.390	.697
ด้านการประสานงาน	3.63	0.82	3.58	0.91	0.443	.658
ด้านความถูกต้อง	4.08	3.54	3.69	0.93	0.829	.408
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.46	0.78	3.36	0.85	0.858	.392
ด้านการประสานงาน	3.50	0.81	3.39	0.77	0.867	.387
ด้านความถูกต้อง	3.69	0.86	3.59	0.72	0.758	.450
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน						
ด้านความรวดเร็ว	3.61	0.97	3.41	0.97	1.340	.182
ด้านการประสานงาน	3.72	0.87	3.58	0.91	1.033	.303
ด้านความถูกต้อง	3.84	0.85	3.59	0.97	1.819	.070

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.14 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	21-40 ปี		41-60 ปี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง						
ด้านความรวดเร็ว	3.41	0.89	3.27	0.96	1.016	.311
ด้านการประสานงาน	3.50	0.83	3.49	0.88	0.091	.927
ด้านความถูกต้อง	3.74	0.90	3.69	0.93	0.356	.722
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน						
ด้านความรวดเร็ว	3.61	0.90	3.56	1.06	0.373	.710
ด้านการประสานงาน	3.63	0.76	3.59	0.95	0.247	.805
ด้านความถูกต้อง	3.81	0.84	3.80	1.08	0.066	.948
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.52	0.85	3.49	1.09	0.206	.837
ด้านการประสานงาน	3.57	0.82	3.66	0.99	-0.656	.513
ด้านความถูกต้อง	3.64	0.84	3.59	1.07	0.310	.758
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.56	0.89	3.27	1.13	1.927	.055
ด้านการประสานงาน	3.64	0.82	3.36	1.03	2.101*	.037
ด้านความถูกต้อง	3.80	0.92	3.54	1.10	1.682	.094
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.44	0.78	3.20	1.05	1.568	.120
ด้านการประสานงาน	3.58	0.78	3.27	1.03	2.319*	.021
ด้านความถูกต้อง	3.71	0.82	3.49	1.02	1.623	.106
ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ						
ด้านความรวดเร็ว	3.44	0.93	3.22	0.97	1.511	.132
ด้านการประสานงาน	3.50	0.87	3.22	0.91	2.073*	.039
ด้านความถูกต้อง	3.68	0.92	3.39	0.95	2.003*	.046

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.14 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	21-40 ปี		41-60 ปี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา						
ด้านความรวดเร็ว	3.24	0.79	3.24	0.95	0.057	.954
ด้านการประสานงาน	3.37	0.78	3.27	1.00	0.755	.451
ด้านความถูกต้อง	3.48	0.79	3.34	0.99	1.090	.277
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา						
ด้านความรวดเร็ว	3.38	0.86	3.25	1.04	0.917	.360
ด้านการประสานงาน	3.67	2.62	3.34	1.04	0.942	.347
ด้านความถูกต้อง	3.57	0.89	3.49	1.01	0.571	.568
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.35	0.95	3.29	1.12	0.397	.692
ด้านการประสานงาน	3.48	0.93	3.85	3.99	-0.693	.491
ด้านความถูกต้อง	3.61	0.92	3.36	1.14	1.650	.101
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว						
ด้านความรวดเร็ว	3.50	0.86	3.39	1.07	0.744	.458
ด้านการประสานงาน	3.49	0.83	3.37	0.96	0.866	.388
ด้านความถูกต้อง	3.62	0.90	3.44	1.01	1.258	.210
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.27	0.89	3.12	1.04	1.019	.309
ด้านการประสานงาน	3.37	0.90	3.22	1.08	1.014	.312
ด้านความถูกต้อง	3.44	0.95	3.25	1.08	1.221	.223

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.14 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	21-40 ปี		41-60 ปี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม						
ด้านความรวดเร็ว	3.39	0.90	3.20	1.03	1.298	.196
ด้านการประสานงาน	3.39	0.95	3.17	0.99	1.495	.136
ด้านความถูกต้อง	3.52	0.94	3.29	1.02	1.585	.115
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.48	0.84	3.33	1.07	1.095	.275
ด้านการประสานงาน	3.57	0.84	3.33	0.94	1.808	.072
ด้านความถูกต้อง	3.76	0.90	3.45	1.06	2.131	.034
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา						
ด้านความรวดเร็ว	3.59	0.88	3.25	1.08	2.333	.021
ด้านการประสานงาน	3.60	0.93	3.34	0.98	1.800	.073
ด้านความถูกต้อง	3.81	0.95	3.42	1.13	2.490	.014

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.14 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-40 ปี และอายุ 41-60 ปี มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกกระทรวงมหาดไทย ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ และในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา และด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยผู้ที่มีกลุ่มอายุ 21-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับการปฏิบัติทางการประสานงานในขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกกระทรวงมหาดไทย ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ และในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา และด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งผลกระทบลงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา มากกว่าผู้ที่มีกลุ่มอายุ 41-60 ปี เนื่องจากผู้ที่มีกลุ่มอายุ 21-40 ปี อาจจะเป็นผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบ ดูแลเอกสารในขั้นตอนเกี่ยวกับการออกเป็นกฎกระทรวงให้เป็นกฎหมาย ซึ่งมีความคล่องตัว ทำงานได้รวดเร็ว มีการประสานงาน และตรวจสอบความถูกต้องได้ดีกว่าผู้ที่มีกลุ่มอายุ 41-60 ปี

ตารางที่ 5.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	16.363	3	5.454	5.489*	0.001
	ภายในกลุ่ม	196.751	198	0.994		
	รวม	213.114	201			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.083	3	3.361	3.487*	0.017
	ภายในกลุ่ม	190.833	198	0.964		
	รวม	200.916	201			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	12.159	3	4.053	3.725*	0.012
	ภายในกลุ่ม	215.406	198	1.088		
	รวม	227.564	201			
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน	ระหว่างกลุ่ม	10.602	3	3.534	2.870*	0.038
	ภายในกลุ่ม	243.794	198	1.231		
	รวม	254.396	201			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.15 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 5.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.25	3.45	3.06	2.20
21-30 ปี	3.25	-	-0.205	0.183	1.045*
31-40 ปี	3.45		-	0.388	1.251*
41-50 ปี	3.06			-	0.863
51-60 ปี	2.20				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และ 31-40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.43	3.35	3.17	2.40
21-30 ปี	3.43	-	0.082	0.267	1.034*
31-40 ปี	3.35		-	0.185	.952*
41-50 ปี	3.17			-	0.767
51-60 ปี	2.40				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และ 31-40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.34	3.34	3.27	2.20
21-30 ปี	3.34	-	-0.001	0.069	1.140*
31-40 ปี	3.34		-	0.070	1.141*
41-50 ปี	3.27			-	1.071*
51-60 ปี	2.20				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี , 31-40 ปี และ 41-50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
		3.17	3.10	3.19	2.10
21-30 ปี	3.17	-	-	-	-
31-40 ปี	3.10		-	-	-
41-50 ปี	3.19	0.018	0.089	-	1.088*
51-60 ปี	2.10				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	8.728	3	2.909	3.029*	0.031
	ภายในกลุ่ม	189.242	197	0.961		
	รวม	197.970	200			
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	8.922	3	2.974	3.593*	0.015
	ภายในกลุ่ม	163.048	197	0.828		
	รวม	171.970	200			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.244	3	2.748	3.769*	0.012
	ภายในกลุ่ม	143.646	197	0.729		
	รวม	151.891	200			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	10.539	3	3.513	4.203*	0.007
	ภายในกลุ่ม	164.665	197	0.836		
	รวม	175.204	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.20 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการ จัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและ กระทรวงมหาดไทย ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	10.497	3	3.499	4.192*	0.007
	ภายในกลุ่ม	164.428	197	0.835		
	รวม	174.925	200			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	11.196	3	3.732	4.247*	0.006
	ภายในกลุ่ม	173.132	197	0.879		
	รวม	184.328	200			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	11.542	3	3.847	4.115*	0.007
	ภายในกลุ่ม	184.190	197	0.935		
	รวม	195.731	200			
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ลงนาม ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	11.909	3	3.970	4.746*	0.003
	ภายในกลุ่ม	164.758	197	0.836		
	รวม	176.667	200			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	11.405	3	3.802	4.282*	0.006
	ภายในกลุ่ม	174.923	197	0.888		
	รวม	186.328	200			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	12.257	3	4.086	4.583*	0.004
	ภายในกลุ่ม	175.634	197	0.892		
	รวม	187.891	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.20 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.	
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง	ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	12.522	3	4.174	5.360*	0.001
		ภายในกลุ่ม	152.633	196	0.779		
		รวม	165.155	199			
	ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	13.077	3	4.359	6.063*	0.001
		ภายในกลุ่ม	140.918	196	0.719		
		รวม	153.995	199			
	ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	14.825	3	4.942	5.798*	0.001
		ภายในกลุ่ม	167.050	196	0.852		
		รวม	181.875	199			
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา	ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	12.850	3	4.283	4.981*	0.002
		ภายในกลุ่ม	169.398	197	0.860		
		รวม	182.249	200			
	ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	14.000	3	4.667	5.535*	0.001
		ภายในกลุ่ม	166.100	197	0.843		
		รวม	180.100	200			
	ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	15.240	3	5.080	5.189*	0.002
		ภายในกลุ่ม	192.850	197	0.979		
		รวม	208.090	200			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจสอบแล้ว ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 5.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
	\bar{X}	3.54	3.61	1.50	3.45
ปริญญาตรี	3.54	-	-0.070	2.036*	0.081
ปริญญาโท	3.61		-	2.105*	0.151
ปริญญาเอก	1.50			-	-1.955
อื่นๆ	3.45				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความเร็ว ในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.48	3.53	1.50	3.18
ปริญญาตรี	3.48	-	-0.044	1.982*	0.300
ปริญญาโท	3.53		-	2.026*	0.344
ปริญญาเอก	1.50			-	-1.682
อื่นๆ	3.18				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.48	3.50	1.50	3.27
ปริญญาตรี	3.48	-	-0.018	1.982*	0.209
ปริญญาโท	3.50		-	2.000*	0.277
ปริญญาเอก	1.50			-	-1.773
อื่นๆ	3.27				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.48	3.50	1.50	3.27
ปริญญาตรี	3.48	-	-0.122	2.063*	0.290
ปริญญาโท	3.50		-	2.184*	0.411
ปริญญาเอก	1.50			-	-1.773
อื่นๆ	3.27				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.23	3.24	1.00	3.45
ปริญญาตรี	3.23	-	-0.005	2.232*	-0.222
ปริญญาโท	3.24		-	2.237*	-0.218
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.455*
อื่นๆ	3.45				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
	\bar{X}	3.32	3.39	1.00	3.36
ปริญญาตรี	3.32	-	-0.073	2.321*	-0.042
ปริญญาโท	3.39		-	2.395*	-0.031
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.364*
อื่นๆ	3.36				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.41	3.41	1.50	3.45
ปริญญาตรี	3.41	-	0.003	2.411*	-0.044
ปริญญาโท	3.41		-	2.408*	-0.047
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.455*
อื่นๆ	3.45				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.34	3.34	1.50	3.64
ปริญญาตรี	3.34	-	-0.003	2.339*	-0.297
ปริญญาโท	3.34		-	2.342*	-0.294
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.636*
อื่นๆ	3.64				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.35	3.33	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.35	-	0.019	2.348*	-0.197
ปริญญาโท	3.33		-	2.329*	-0.217
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.47	3.49	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.47	-	-0.014	2.473*	-0.072
ปริญญาโท	3.49		-	2.487*	-0.059
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านรวดเร็วในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.50	3.39	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.50	-	0.101	2.495*	-0.050
ปริญญาโท	3.39		-	2.395*	-0.151
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.57	3.47	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.57	-	0.094	2.568*	0.022
ปริญญาโท	3.47		-	2.474*	-0.072
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.69	3.74	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.69	-	-0.043	2.694*	0.148
ปริญญาโท	3.74		-	2.737*	0.191
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
	\bar{X}	3.50	3.57	1.00	3.45
ปริญญาตรี	3.50	-	-0.066	2.500*	0.045
ปริญญาโท	3.57		-	2.566*	0.111
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.455*
อื่นๆ	3.45				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
	\bar{X}	3.62	3.46	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.62	-	0.156	2.616*	0.071
ปริญญาโท	3.46		-	2.461*	-0.085
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
	\bar{X}	3.76	3.71	1.00	3.55
ปริญญาตรี	3.76	-	0.048	2.759*	0.213
ปริญญาโท	3.71		-	2.711*	0.165
ปริญญาเอก	1.00			-	-2.545*
อื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำ ผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	8.638	3	2.879	3.159*	0.026
	ภายในกลุ่ม	180.476	198	0.911		
	รวม	189.114	201			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.819	3	2.940	3.167*	0.026
	ภายในกลุ่ม	183.776	198	0.928		
	รวม	192.594	201			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	10.581	3	3.527	3.467*	0.017
	ภายในกลุ่ม	201.444	198	1.017		
	รวม	212.025	201			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 5.38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.31	3.14	5.00	2.91
ปริญญาตรี	3.31	-	-	-	-
ปริญญาโท	3.14	-	-	-	-
ปริญญาเอก	5.00	1.690	1.855	-	2.091*
อื่นๆ	2.91				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา อื่น ๆ เช่น ปวส. กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.29	3.17	5.00	2.82
ปริญญาตรี	3.29	-	-	-	-
ปริญญาโท	3.17	-	-	-	-
ปริญญาเอก	5.00	1.708	1.829	-	2.182*
อื่นๆ	2.82	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่นๆ เช่น ปวส. กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อื่นๆ
		3.35	3.18	5.00	2.73
ปริญญาตรี	3.35	-	-	-	-
ปริญญาโท	3.18	-	-	-	-
ปริญญาเอก	5.00	1.646	1.816	-	2.273*
อื่นๆ	2.73	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่นๆ เช่น ปวส. กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.41

ตารางที่ 5.41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	9.877	3	3.292	4.288*	0.006
	ภายในกลุ่ม	140.508	183	0.768		
	รวม	150.385	186			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

สาขาที่จบการศึกษา		ด้านผังเมือง	ด้านวิศวกร	ด้านนิติกร	ด้านอื่นๆ
	\bar{X}	3.92	3.20	3.81	3.55
ด้านผังเมือง	3.92	-	.719*	.114	.369
ด้านวิศวกร	3.20		-	-	-
ด้านนิติกร	3.81			-	-
ด้านอื่นๆ	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านวิศวกรรม กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านผังเมือง มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.43

ตารางที่ 5.43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.070	3	3.357	3.682*	0.013
	ภายในกลุ่ม	164.083	180	0.912		
	รวม	174.152	183			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.275	3	5.092	6.012*	0.001
	ภายในกลุ่ม	152.458	180	0.847		
	รวม	167.734	183			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	12.189	3	4.063	4.113*	0.007
	ภายในกลุ่ม	177.805	180	0.988		
	รวม	189.995	183			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 5.44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานเบกษา

สาขาที่จบการศึกษา	\bar{X}	ด้านผังเมือง	ด้านวิศวกร	ด้านนิติกร	ด้านอื่นๆ
ด้านผังเมือง	2.40	-	-0.447	-0.625*	-0.373
ด้านวิศวกร	2.85		-	-0.179	.074
ด้านนิติกร	3.03			-	.252
ด้านอื่นๆ	2.78				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านผังเมือง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านนิติกร มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.45 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานเบกษา

สาขาที่จบการศึกษา	\bar{X}	ด้านผังเมือง	ด้านวิศวกร	ด้านนิติกร	ด้านอื่นๆ
ด้านผังเมือง	2.35	-	-0.545	-0.788*	-0.406
ด้านวิศวกร	2.90		-	-0.243	.139
ด้านนิติกร	3.14			-	-0.382
ด้านอื่นๆ	2.76				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.45 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านผังเมือง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านนิติกร มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5.46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

สาขาที่จบการศึกษา		ด้านผังเมือง	ด้านวิศวกร	ด้านนิติกร	ด้านอื่นๆ
	\bar{X}	2.44	2.90	3.14	2.81
ด้านผังเมือง	2.44	-	-.465	-.707*	-.370
ด้านวิศวกร	2.90		-	.243	.094
ด้านนิติกร	3.14			-	.337
ด้านอื่นๆ	2.81				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านผังเมือง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาที่จบการศึกษาด้านนิติกร มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ โดยแบ่งกลุ่มตำแหน่งงานเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง และตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับผังเมือง แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ตารางที่ 5.47 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.37	0.853	3.44	0.870	-0.554	.580
ด้านการประสานงาน	3.55	0.870	3.44	1.013	0.782	.435
ด้านความถูกต้อง	3.87	0.926	3.51	0.985	2.555*	.011
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.45	0.920	3.44	0.920	0.078	.938
ด้านการประสานงาน	3.64	0.842	3.56	0.870	0.676	.500
ด้านความถูกต้อง	4.10	3.665	3.71	0.899	0.864	.388
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.46	0.817	3.40	0.756	0.525	.600
ด้านการประสานงาน	3.55	0.780	3.31	0.815	2.033*	.043
ด้านความถูกต้อง	3.72	0.816	3.53	0.819	1.556	.121
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน						
ด้านความรวดเร็ว	3.54	0.983	3.56	0.952	-0.125	.901
ด้านการประสานงาน	3.69	0.902	3.66	0.857	0.206	.837
ด้านความถูกต้อง	3.81	0.874	3.68	0.921	1.045	.297
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง						
ด้านความรวดเร็ว	3.34	0.940	3.43	0.852	-0.633	.528
ด้านการประสานงาน	3.51	0.845	3.49	0.855	0.205	.838
ด้านความถูกต้อง	3.81	0.910	3.56	0.870	1.863	.064
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน						
ด้านความรวดเร็ว	3.71	0.937	3.35	0.910	2.594*	.010
ด้านการประสานงาน	3.70	0.820	3.44	0.799	2.171*	.031
ด้านความถูกต้อง	3.91	0.893	3.57	0.903	2.532*	.012

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.47 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.55	0.904	3.43	0.951	0.890	.375
ด้านการประสานงาน	3.62	0.888	3.54	0.854	0.599	.550
ด้านความถูกต้อง	3.64	0.911	3.60	0.917	0.251	.802
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.53	0.997	3.35	0.927	1.246	.214
ด้านการประสานงาน	3.62	0.859	3.43	0.935	1.440	.152
ด้านความถูกต้อง	3.79	0.977	3.59	0.996	1.372	.172
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.44	0.891	3.22	0.826	1.720	.087
ด้านการประสานงาน	3.52	0.876	3.43	0.869	0.709	.479
ด้านความถูกต้อง	3.67	0.927	3.60	0.813	0.499	.618
ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ						
ด้านความรวดเร็ว	3.44	0.925	3.25	0.983	1.375	.171
ด้านการประสานงาน	3.46	0.875	3.34	0.924	0.906	.366
ด้านความถูกต้อง	3.66	0.920	3.46	0.969	1.473	.142
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา						
ด้านความรวดเร็ว	3.25	0.856	3.24	0.813	0.102	.919
ด้านการประสานงาน	3.35	0.855	3.31	0.851	0.350	.727
ด้านความถูกต้อง	3.45	0.883	3.41	0.796	0.309	.758
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา						
ด้านความรวดเร็ว	3.38	0.989	3.28	0.770	0.761	.447
ด้านการประสานงาน	3.44	0.949	3.82	3.701	-1.117	.266
ด้านความถูกต้อง	3.58	0.986	3.47	0.782	0.788	.432

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.47 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.36	1.025	3.26	0.956	0.644	.520
ด้านการประสานงาน	3.66	2.749	3.43	0.903	0.686	.494
ด้านความถูกต้อง	3.59	1.045	3.43	0.886	1.079	.282
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่าง กฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตรวจแล้ว						
ด้านความรวดเร็ว	3.47	0.909	3.44	0.968	0.235	.815
ด้านการประสานงาน	3.45	0.883	3.46	0.854	-0.037	.971
ด้านความถูกต้อง	3.62	0.959	3.47	0.889	1.046	.297
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและ กระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.24	0.947	3.18	0.913	0.460	.646
ด้านการประสานงาน	3.35	0.971	3.26	0.940	0.619	.536
ด้านความถูกต้อง	3.40	1.022	3.35	0.927	0.308	.758
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนาม						
ด้านความรวดเร็ว	3.36	0.948	3.28	0.928	0.581	.562
ด้านการประสานงาน	3.32	1.003	3.34	0.891	-0.156	.876
ด้านความถูกต้อง	3.51	1.005	3.32	0.871	1.309	.192
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์ แผนที่และแผนผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.41	0.897	3.48	0.943	-0.469	.640
ด้านการประสานงาน	3.45	0.892	3.58	0.838	-1.000	.318
ด้านความถูกต้อง	3.69	0.947	3.61	0.969	0.558	.577

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.47 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา						
ด้านความรวดเร็ว	3.53	0.950	3.41	0.966	0.857	.392
ด้านการประสานงาน	3.51	0.974	3.53	0.889	-0.129	.898
ด้านความถูกต้อง	3.74	1.042	3.59	0.966	1.030	.304

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.47 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเกี่ยวกับ ผังเมือง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งไม่เกี่ยวกับผังเมือง มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความเห็นพิจารณาผังร่าง และด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยตำแหน่งที่เกี่ยวกับผังเมืองจะให้ความสำคัญในระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความเห็นพิจารณาผังร่าง และด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน มากกว่าตำแหน่งที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง เนื่องจากตำแหน่งงานที่เกี่ยวกับผังเมือง จะมีหน้าที่และรับผิดชอบในทุกขั้นตอนของการดำเนินวางผังเป็นผู้ที่วางแผนจัดทำข้อมูลต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.48

ตารางที่ 5.48 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผังด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	17.566	5	3.513	4.355*	0.001
	ภายในกลุ่ม	156.514	194	0.807		
	รวม	174.080	199			
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	23.286	5	4.657	5.752*	0.000
	ภายในกลุ่ม	157.069	194	0.810		
	รวม	180.355	199			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	21.633	5	4.327	4.487*	0.001
	ภายในกลุ่ม	187.087	194	0.964		
	รวม	208.720	199			
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา	ระหว่างกลุ่ม	13.949	5	2.790	3.206*	0.008
	ภายในกลุ่ม	168.806	194	0.870		
	รวม	182.755	199			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ตำแหน่งงาน		นักผังเมือง	นักวิเคราะห์ ผังเมือง	นิติกร	วิศวกรโยธา	สถาปนิก	อื่นๆ
	\bar{X}	2.60	2.84	3.56	3.07	4.50	2.81
นักผังเมือง	2.60	-	-0.235	.959*	-0.463	-1.896	-0.204
นักวิเคราะห์ผังเมือง	2.84		-	-0.724	-0.228	-1.661	0.031
นิติกร	3.56			-	0.496	-0.938	0.755
วิศวกรโยธา	3.07				-	-1.433	0.259
สถาปนิก	4.50					-	1.692
อื่นๆ	2.81						-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น นิติกร กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมือง มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ตำแหน่งงาน		นักผังเมือง	นักวิเคราะห์ ผังเมือง	นิติกร	วิศวกรโยธา	สถาปนิก	อื่นๆ
	\bar{X}	2.68	2.79	3.69	3.13	5.00	2.81
นักผังเมือง	2.68	-	-0.111	-1.008*	-0.454	-2.321*	-0.128
นักวิเคราะห์ผังเมือง	2.79		-	-0.897*	-0.343	-2.210*	-0.017
นิติกร	3.69			-	0.554	-1.313	.880*
วิศวกรโยธา	3.13				-	-1.867	0.326
สถาปนิก	5.00					-	2.192*
อื่นๆ	2.81						-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น นิติกร และสถาปนิก กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมือง และนักวิเคราะห์ผังเมือง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ เช่น ช่างเขียนแผนที่ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นนิติกร และสถาปนิก มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ตำแหน่งงาน		นักผังเมือง	นักวิเคราะห์ ผังเมือง	นิติกร	วิศวกรโยธา	สถาปนิก	อื่นๆ
	\bar{X}	2.68	2.82	3.75	3.27	4.50	2.87
นักผังเมือง	2.68	-	-0.143	-1.071*	-0.587	-1.821	-0.186
นักวิเคราะห์ผังเมือง	2.82		-	-0.927*	-0.444	-1.677	-0.043
นิติกร	3.75			-	0.483	-0.750	0.885
วิศวกรโยธา	3.27				-	-1.233	0.401
สถาปนิก	4.50					-	1.635
อื่นๆ	2.87						-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.51การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น นิติกร กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมือง และนักวิเคราะห์ผังเมือง มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.52 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	นักผังเมือง	นักวิเคราะห์ ผังเมือง	นิติกร	วิศวกรโยธา	สถาปนิก	อื่นๆ
นักผังเมือง	2.42	-	-0.278	-0.960*	-0.518	0.415	-0.393
นักวิเคราะห์ผังเมือง	2.69		-	-0.681	-0.240	0.694	-0.114
นิติกร	3.38			-	0.442	1.375	0.567
วิศวกรโยธา	2.93				-	0.933	0.126
สถาปนิก	2.00					-	-0.808
อื่นๆ	2.81						-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.52 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น นิติกร กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมืองมีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกััน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ด้านการประสานงาน ในขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกััน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.53

ตารางที่ 5.53 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.104	4	2.276	3.127*	0.016
	ภายในกลุ่ม	143.376	197	0.728		
	รวม	152.480	201			
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	10.008	4	2.502	2.846*	0.025
	ภายในกลุ่ม	172.320	196	0.879		
	รวม	182.328	200			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 5.54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

ประสบการณ์การทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5 – 9 ปี	10 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 21 ปี
	\bar{X}	3.55	3.93	3.59	3.52	3.47
น้อยกว่า 5 ปี	3.55	-	-.304	.248	.058	.282
5 – 9 ปี	3.93		-	.552*	.362	.586
10 – 15 ปี	3.59			-	-.191	.033
16 – 20 ปี	3.52				-	.224
มากกว่า 21 ปี	3.47					-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวทช. ผลิตขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 10 -15 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 9 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.55 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ประสบการณ์การทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5 – 9 ปี	10 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 21 ปี
	\bar{X}	3.62	4.00	3.37	3.59	3.68
น้อยกว่า 5 ปี	3.62	-	-.385	.250	.024	-.069
5 – 9 ปี	4.00		-	.634*	.409	.316
10 – 15 ปี	3.37			-	-.225	-.318
16 – 20 ปี	3.59				-	-.093
มากกว่า 21 ปี	3.68					-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.55 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 10 -15 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 9 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ โดยแบ่งกลุ่มประสบการณ์การทำงาน เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบ t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกันกับการใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสังกัดที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านการประสานงานและด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.56

ตารางที่ 5.56 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	15.502	8	1.938	2.591*	0.010
	ภายในกลุ่ม	141.372	189	0.748		
	รวม	156.874	197			
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	18.710	8	2.339	2.955*	0.004
	ภายในกลุ่ม	147.999	187	0.791		
	รวม	166.709	195			
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านความรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	25.365	8	3.171	4.132*	0.000
	ภายในกลุ่ม	143.508	187	0.767		
	รวม	168.872	195			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.56 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.	
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	19.371	8	2.421	3.500*	0.001	
	ภายในกลุ่ม	129.379	187	0.692			
	รวม	148.750	195				
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	20.227	8	2.528	3.122*	0.002	
	ภายในกลุ่ม	151.466	187	0.810			
	รวม	171.694	195				
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย	ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	18.227	8	2.278	2.610*	0.010
		ภายในกลุ่ม	163.216	187	0.873		
		รวม	181.444	195			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	17.923	8	2.240	2.396*	0.018	
	ภายในกลุ่ม	174.827	187	0.935			
	รวม	192.750	195				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

สังกัด	สผม.	หมายถึง	สำนักผังเมืองรวม
	สวผ.	หมายถึง	สำนักวิศวกรรมผังเมือง
	สวป.	หมายถึง	สำนักวิเคราะห์และประเมินผล
	สนง.คกก.ผม.	หมายถึง	สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
	กนต.	หมายถึง	กองนิติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.57 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

สังกัด		สพม.	สวผ.	สวป.	สนง. คกก. ผม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
	\bar{X}	3.58	3.24	3.61	3.71	3.79	3.80	4.38	3.80	3.83
สพม.	3.58	-	0.339	-0.032	-0.137	-0.209	-0.223	-0.804	-0.223	-0.256
สวผ.	3.24		-	-0.371	-0.476	-0.548	-0.562	-	-0.562	-0.595
สวป.	3.61			-	-0.106	-0.177	-0.191	1.143*	-0.191	-0.225
สนง.คกก.ผม.	3.71				-	-0.071	-0.086	-0.772	-0.086	-0.119
กนต.	3.79					-	-0.014	-0.667	-0.014	-0.048
ภาคกลาง	3.80						-	-0.595	0.000	-0.033
ภาคใต้	4.38							-0.581	0.581	0.548
ภาคเหนือ	3.80							-	-	-0.033
ภาคอีสาน	3.83									-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.57 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.58 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

สังกัด		สพม.	สวผ.	สวป.	สนง. คกก. ผม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
	\bar{X}	3.15	3.14	3.57	3.71	3.43	2.65	3.81	3.43	3.44
สพม.	3.15	-	0.011	-	-0.560	-	0.504	-0.656	-	-0.291
สวผ.	3.14		-	0.411	-0.571	0.275	0.493	-0.667	0.275	-0.302
สวป.	3.57			-	-0.149	-	0.915	-0.244	-	0.121
สนง.คกก.ผม.	3.71				0.422	-	0.286	-0.095	0.286	0.270
กนต.	3.43				-		0.137	0.779	-0.381	0.137
ภาคกลาง	2.65						0.286	-	-1.160*	0.286
ภาคใต้	3.81						-	-	0.000	0.365
ภาคเหนือ	3.43								-	-0.016
ภาคอีสาน	3.44								0.779	-
									0.381	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.58 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคกลาง มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.59 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

สังกัด		สผม.	สวผ.	สวป.	สนง. คกก. ผม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
	\bar{X}	2.85	3.29	3.87	3.57	3.86	3.10	4.00	3.50	3.50
สผม.	2.85	-	-	-	-0.725	-	-	-	-0.654	-0.654
สวผ.	3.29		0.440	1.023*	-0.286	1.011	0.254	1.154*	-0.214	-0.214
สวป.	3.87			-0.584	0.298	-	0.186	-0.714	0.370	0.370
สนง.คกก.ผม.	3.57			-	-	0.571	0.770	-0.130	0.071	0.071
กนต.	3.86					0.012	0.471	-0.429	0.357	0.357
ภาคกลาง	3.10					-	0.757	-0.143	-0.400	-0.400
ภาคใต้	4.00					0.286	-	-0.900	0.500	0.500
ภาคเหนือ	3.50					-	-	-	-	0.000
ภาคอีสาน	3.50									-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.59 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักวิเคราะห์และประเมินผล และ สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักผังเมืองรวม มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.60 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

สังกัด	\bar{x}	สผม.	สวผ.	สวป.	สนง. คกก. ผม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
สผม.	3.04	-	-	-0.788	-0.533	-	-	-	-0.319	-0.489
สวผ.	3.33		0.295	-0.493	-0.238	0.533	0.012	1.009*	-0.024	-0.194
สวป.	3.83			-	0.255	-	0.283	-0.714	0.469	0.298
สนง.คกก.ผม.	3.57				-	0.238	0.776	-0.222	0.214	0.044
กนต.	3.57					0.255	0.521	-0.476	0.214	0.044
ภาคกลาง	3.05					0.000	0.521	-0.476	-0.307	-0.478
ภาคใต้	4.05						-	-0.998	0.690	0.520
ภาคเหนือ	3.36							-	-	-0.171
ภาคอีสาน	3.53									-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.60 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักผังเมืองรวม มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.61 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

สังกัด	\bar{x}	สพม.	สวพ.	สวป.	สนง. คกก. พม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
สพม.	3.12	-	-	-0.798	-0.170	-	-	-1.075*	-0.456	-0.579
สวพ.	3.24		0.123	-0.675	-0.048	0.527	0.285	-0.952	-0.333	-0.456
สวป.	3.91			-	0.627	-	-	-0.277	0.342	0.219
สนง.คกก.พม.	3.29				-	0.405	0.162	-0.905	-0.286	-0.409
กนต.	3.64					0.270	0.513	-0.548	0.071	-0.052
ภาคกลาง	3.40						-	-0.790	-0.171	-0.294
ภาคใต้	4.19					0.357	0.114		0.619	0.496
ภาคเหนือ	3.57						0.243			-0.123
ภาคอีสาน	3.69									

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.61 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักผังเมืองรวม มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5.62 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

สังกัด	\bar{x}	สพม.	สวพ.	สวป.	สนง.คกก.พม.	กนต.	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคอีสาน
สพม.	2.88	-	-	-0.463	-0.258	-	-	-1.211*	-0.508	-0.365
สวพ.	3.29		0.401	-0.062	0.143	0.473	0.365	-0.810	-0.107	0.036
สวป.	3.35			-	0.205	-	0.036	-0.747	-0.045	0.098
สนง.คกก.พม.	3.14				-	0.071	0.098	-0.952	-0.250	-0.107
กนต.	3.36					-	-	-0.738	-0.036	0.107
ภาคกลาง	3.25					0.009	0.107	-0.845	-0.143	0.000
ภาคใต้	4.10						0.107	-	0.702	0.845
ภาคเหนือ	3.39					0.214	-		-	0.143
ภาคอีสาน	3.25									-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.62 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักผังเมืองรวม มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.63 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

สังกัด	\bar{X}	สพม.	สวพ.	สวป.	สนง.คกก.พม.	กนต.	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคอีสาน
สพม.	2.96	-	-	-0.386	-0.324	-	-	-1.181*	-0.253	-0.483
สวพ.	3.33		0.372	-0.014	0.048	0.467	0.488	-0.810	0.119	-0.111
สวป.	3.35			-	0.062	-	-	-0.795	0.134	-0.097
สนง.คกก.พม.	3.29				-	0.095	0.117	-0.857	0.071	-0.159
กนต.	3.43					-	-	-0.714	0.214	-0.016
ภาคกลาง	3.45					0.081	0.102	-0.693	0.236	0.006
ภาคใต้	4.14						-	-	0.929	0.698
ภาคเหนือ	3.21					0.143	0.164		-	-0.230
ภาคอีสาน	3.44						-			-
							0.021			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5.63 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคใต้ กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักผังเมืองรวม มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 5.64

ตารางที่ 5.64 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน จำแนกตามสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผังด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	23.278	8	2.910	3.527*	0.001
	ภายในกลุ่ม	153.460	186	0.825		
	รวม	176.738	194			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	35.454	8	4.432	4.862*	0.000
	ภายในกลุ่ม	169.541	186	0.912		
	รวม	204.995	194			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังนี้

สังกัด	สผม.	หมายถึง	สำนักผังเมืองรวม
	สวผ.	หมายถึง	สำนักวิศวกรรมการผังเมือง
	สวป.	หมายถึง	สำนักวิเคราะห์และประเมินผล
	สนง.คกก.ผม.	หมายถึง	สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
	กนต.	หมายถึง	กองนิติการ

ตารางที่ 5.65 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

สังกัด	\bar{X}	สผม.	สวผ.	สวป.	สนง.คกก.ผม.	กนต.	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคอีสาน
สผม.	3.04	-	-	0.214	-0.674	-	0.240	0.373	0.004	0.651
สวผ.	3.05		0.008	0.222	-0.667	0.531	0.248	0.381	0.012	0.659
สวป.	2.83			-	-0.888	-	0.026	0.159	-0.210	0.437
สนง.คกก.ผม.	3.71				-	0.524	0.914	1.048	0.679	1.325
กนต.	3.57					-	0.771	0.905	0.536	1.183*
ภาคกลาง	2.80						0.745	-	0.133	-0.236
ภาคใต้	2.67							0.143	-	-0.369
ภาคเหนือ	3.04								-	0.647
ภาคอีสาน	2.39									-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5.65 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคอีสาน กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดกองนิติการ มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.66 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

สังกัด		สผม.	สวผ.	สวป.	สนง. คกก. ผม.	กนต.	ภาค กลาง	ภาคใต้	ภาค เหนือ	ภาค อีสาน
	\bar{X}	3.16	3.14	3.04	3.86	3.64	2.65	2.90	3.00	2.22
สผม.	3.16	-	0.017	0.117	-0.697	-	0.510	0.255	0.160	0.938
สวผ.	3.14		-	0.099	-0.714	0.483	0.493	0.238	0.143	0.921
สวป.	3.04			-	-0.814	-	0.393	0.139	0.043	0.821
สนง.คกก.ผม.	3.86				-	0.500	1.207	0.952	0.857	1.635*
กนต.	3.64					-	0.993	0.738	0.643	1.421*
ภาคกลาง	2.65					0.599	-	-0.255	-0.350	0.428
ภาคใต้	2.90					0.214	-	-	-0.095	0.683
ภาคเหนือ	3.00					-		-	-	0.778
ภาคอีสาน	2.22									-

***นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5.66 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดภาคอีสาน กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการผังเมืองและกองนิติการ มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.67 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการ
ในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 1							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	●	-	-
ขั้นตอนที่ 2							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 3							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	●	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 4							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 5							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	●	-	-	●
ขั้นตอนที่ 6							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	●	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	●	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	●	-	-
ขั้นตอนที่ 7							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.67 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 8							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	●	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 9							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	●	-	-	-	●	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 10							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	●	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	●	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 12							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	●
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 13							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 14							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	●	-	-	-	●
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	●
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	-	●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.67 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 15							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	●	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	●
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	-	●
ขั้นตอนที่ 16							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	●	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 17							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	●	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	●	-
ขั้นตอนที่ 18							
ด้านความรวดเร็ว	-	●	●	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	●	●	●	-	-	-	-

หมายเหตุ : ● แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.68 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการ
ในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 1							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 2							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 3							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 4							
ด้านความรวดเร็ว	●	●	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	●	●	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	●	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 5							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	●	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 6							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	●	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 7							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	●	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	●	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	●	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.68 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 8							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 9							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 10							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 12							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 13							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 14							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.68 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ ในการจัดทำผังเมืองรวม	ข้อมูลทั่วไป						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	ประสบการณ์ การทำงาน	สังกัด
ขั้นตอนที่ 15							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 16							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 17							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	-	●	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	-	●	-	●
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	-	●	-	●
ขั้นตอนที่ 18							
ด้านความรวดเร็ว	-	-	-	●	-	-	-
ด้านการประสานงาน	-	-	-	●	●	-	-
ด้านความถูกต้อง	-	-	-	●	-	-	-

หมายเหตุ : ● แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

ตารางที่ 5.69 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	ระดับการปฏิบัติ		ระดับปัญหา		r	Sig.*
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.40	0.86	3.05	0.98	.161	.022*
ด้านการประสานงาน	3.52	0.92	3.14	0.99	.251	.000**
ด้านความถูกต้อง	3.76	0.96	3.22	1.11	.252	.000**
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.45	0.92	3.17	0.94	.272	.000**
ด้านการประสานงาน	3.62	0.85	3.19	1.01	.323	.000**
ด้านความถูกต้อง	3.97	3.03	3.29	1.04	.022	.759
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง						
ด้านความรวดเร็ว	3.43	0.80	3.04	0.87	-.018	.798
ด้านการประสานงาน	3.47	0.80	2.95	0.89	-.016	.822
ด้านความถูกต้อง	3.66	0.82	3.03	0.92	-.025	.724
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน						
ด้านความรวดเร็ว	3.55	0.97	3.24	1.03	.229	.001**
ด้านการประสานงาน	3.68	0.88	3.28	1.00	.322	.000**
ด้านความถูกต้อง	3.77	0.89	3.27	1.06	.243	.000**
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง						
ด้านความรวดเร็ว	3.37	0.91	3.13	0.90	.180	.010*
ด้านการประสานงาน	3.50	0.85	2.98	0.95	.181	.010**
ด้านความถูกต้อง	3.73	0.91	3.05	0.96	.132	.062
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน						
ด้านความรวดเร็ว	3.60	0.94	3.07	1.08	.112	.114
ด้านการประสานงาน	3.62	0.82	3.09	1.04	.123	.081
ด้านความถูกต้อง	3.80	0.91	3.09	1.13	.091	.200

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานและไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.69 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการ จัดทำผังเมืองรวม	ระดับการปฏิบัติ		ระดับปัญหา		r	Sig.*
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.51	0.92	3.25	0.97	.255	.000**
ด้านการประสานงาน	3.60	0.87	3.24	0.98	.235	.001**
ด้านความถูกต้อง	3.63	0.91	3.27	1.03	.246	.000**
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่าง กฎกระทรวงและเอกสารที่ เกี่ยวข้องเสนอ กระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.48	0.97	3.08	1.03	.182	.010**
ด้านการประสานงาน	3.56	0.89	3.08	0.98	.177	.012*
ด้านความถูกต้อง	3.72	0.98	3.05	1.03	.200	.004**
ขั้นตอนที่ 9 เสนอ คณะกรรมการร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.37	0.87	2.94	0.93	.122	.084
ด้านการประสานงาน	3.49	0.87	2.91	0.94	.188	.007**
ด้านความถูกต้อง	3.65	0.89	3.02	1.04	.096	.173
ขั้นตอนที่ 10 เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณา หลักการ						
ด้านความรวดเร็ว	3.38	0.95	2.97	0.98	.093	.191
ด้านการประสานงาน	3.42	0.89	2.93	0.99	.127	.072
ด้านความถูกต้อง	3.59	0.94	2.92	1.04	.090	.205
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรี พิจารณาเห็นชอบและ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา						
ด้านความรวดเร็ว	3.24	0.84	2.90	0.90	.165	.020*
ด้านการประสานงาน	3.34	0.85	2.85	0.93	.187	.008**
ด้านความถูกต้อง	3.44	0.85	2.88	0.96	.145	.040*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.69 (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินการในการจัดทำ ผังเมืองรวม	ระดับการปฏิบัติ		ระดับปัญหา		r	Sig.*
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณา						
ด้านความรวดเร็ว	3.35	0.92	3.30	0.98	.166	.101
ด้านการประสานงาน	3.57	2.28	2.97	0.99	.069	.331
ด้านความถูกต้อง	3.55	0.93	2.96	1.01	.123	.083
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกานัด ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ด้านความรวดเร็ว	3.33	1.00	2.96	0.93	.100	.158
ด้านการประสานงาน	3.59	2.29	2.95	0.97	.042	.551
ด้านความถูกต้อง	3.53	0.99	2.92	0.99	.090	.206
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและ ผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตรวจแล้ว						
ด้านความรวดเร็ว	3.47	0.93	3.00	0.99	.079	.265
ด้านการประสานงาน	3.46	0.87	2.98	0.99	.205	.003**
ด้านความถูกต้อง	3.57	0.93	2.98	1.02	.198	.005**
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและ กระทรวงมหาดไทย						
ด้านความรวดเร็ว	3.22	0.93	2.86	0.93	.152	.031*
ด้านการประสานงาน	3.33	0.96	2.85	0.97	.208	.003**
ด้านความถูกต้อง	3.39	0.99	2.83	0.94	.199	.005**
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวง ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนาม						
ด้านความรวดเร็ว	3.34	0.94	2.84	0.94	.157	.026
ด้านการประสานงาน	3.33	0.96	2.79	0.94	.136	.053
ด้านความถูกต้อง	3.46	0.97	2.79	0.96	.183	.009**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.69 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	ระดับการปฏิบัติ		ระดับปัญหา		r	Sig.*
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง						
ด้านความรวดเร็ว	3.44	0.91	2.86	0.94	.167	.018*
ด้านการประสานงาน	3.50	0.88	2.89	0.95	.091	.201
ด้านความถูกต้อง	3.67	0.96	2.92	1.02	.124	.080
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา						
ด้านความรวดเร็ว	3.50	0.95	2.72	0.98	.104	.143
ด้านการประสานงาน	3.52	0.95	2.72	0.96	.160	.023*
ด้านความถูกต้อง	3.70	1.02	2.76	1.02	.187	.008**

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5.69 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน โดยใช้สถิติวิเคราะห์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน พบว่า

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านความรวดเร็ว ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในระดับต่ำมากในทิศทางเดียวกัน ($r = .161$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **ด้านการประสานงาน** ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน ($r = .251$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ**ด้านความถูกต้อง** ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน ($r = .252$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ด้านความรวดเร็ว และด้านการประสานงาน ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน ($r = .272$) และ ($r = .323$) ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง ระดับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในทุกด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน ($r = .229$) , ($r = .322$) และ ($r = .243$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความรวดเร็ว ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .180$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ**ด้านการประสานงาน** ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .181$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน ระดับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน ($r = .255$) , ($r = .235$) และ ($r = .246$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย ด้านความรวดเร็ว และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .182$) และ ($r = .004$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน**ด้านการประสานงาน** ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .012$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ด้านการประสานงาน ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .188$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ ระดับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด้านความรวดเร็ว และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .165$) และ ($r = .145$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน**ด้านการประสานงาน** ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .187$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ระดับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในทุกด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .205$) และ ($r = .198$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ด้านความรวดเร็ว ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .152$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประสานงานและด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .208$) และ ($r = .199$) ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 16 เสนอฎุกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม ด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .183$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ด้านความรวดเร็ว ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .167$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 18 ส่งฎุกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา ด้านการประสานงาน ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .160$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านความถูกต้อง ระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับปัญหาตามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอนในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน ($r = .187$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5.70 สรุปผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม	ระดับปฏิบัติและระดับปัญหา		
	ด้านความรวดเร็ว	ด้านการประสานงาน	ด้านความถูกต้อง
ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง	●	●●	●●
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง	●●	●●	-
ขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง	-	-	-
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	●●	●●	●●
ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง	●	●●	-
ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน	-	-	-
ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง	●●	●●	●●
ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอ กระทรวงมหาดไทย	●●	●	●●
ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทย	-	●●	-
ขั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา	●	●●	●
ขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา	-	-	-
ขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวง ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว	-	●●	●●
ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการ คณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย	●	●●	●●
ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนาม	-	-	●●
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง	●	-	-
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา	-	●	●●

หมายเหตุ : ● มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

●● มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม” มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูล ปัจจัยด้านต่างๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย
- 2) เพื่อกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยปัญหา และบทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย
- 3) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาของการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองในกระบวนการวางผัง 18 ขั้นตอน
- 4) เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง เจ้าหน้าที่ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด จำนวน 414 คน แบ่งเป็น สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผล กองนิติการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ในการศึกษา โดยใช้ตาราง krejcie and Morgan แล้วแบ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสังกัด จำนวน 204 คน และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิจัย ซึ่งมี 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน หน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับปฏิบัติและระดับปัญหาในการดำเนินงานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง เป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert's scale) เพื่อวัดระดับ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามให้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC คำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการเปรียบเทียบระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน 3 ด้าน คือ ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน ด้านความถูกต้อง ใช้ค่า t-test ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันสามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6.1 สรุปผลการวิจัย

6.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.9 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.6 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.3 ส่วนใหญ่จบการศึกษาทางสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 33.8 โดยที่สาขาวิชาที่ จบการศึกษาทางด้านผังเมืองโดยตรงอยู่เป็นลำดับที่ 2 คิดเป็น ร้อยละ 30.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นนักวิเคราะห์ผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมา มีตำแหน่งงานเป็นนักผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 31.9 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในส่วนกลางอยู่ภายใต้สังกัดของสำนักผังเมืองรวม คิดเป็น ร้อยละ 12.7 และในส่วนของภูมิภาคส่วนใหญ่อยู่ในภาคอีสาน คิดเป็นร้อยละ 17.6

6.1.2 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ.2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

ผลการวิจัย ครั้งนี้ พบว่า ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีความสำคัญมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง คิดเป็นร้อยละ 25.0

ส่วนขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ขั้นตอนที่ 4 ประชุม รับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.5 รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

และผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางแผนประสบความสำเร็จมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่า ประชาชน เป็นผู้มีบทบาทสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมา คือ นักผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 16.7 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีบทบาท ความสำคัญ และมีปัญหามากกับการ ดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม

6.1.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหา

ผลการวิจัย ครั้งนี้ พบว่า

6.1.3.1 ด้านความรวดเร็วของระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศ พร้อมข้อกำหนด 90 วัน ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา ได้แก่ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชน ($\bar{X} = 3.55$) และขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ($\bar{X} = 3.51$) มีความ รวดเร็วของระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

6.1.3.2 ด้านการประสานงานของระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ($\bar{X} = 3.62$) และชั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน ($\bar{X} = 3.62$) มีการประสานงานของระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

6.1.3.3 ด้านความถูกต้องของระดับการปฏิบัติที่มากที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.77$) และชั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ($\bar{X} = 3.77$) มีความถูกต้องของระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

6.1.3.4 ด้านความรวดเร็วของระดับปัญหาที่มากที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนที่ 7 รวบรวมตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.24$) และชั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ($\bar{X} = 3.17$) มีความรวดเร็วของระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6.1.3.5 ด้านการประสานงานของระดับปัญหาที่มากที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นตอนที่ 7 รวบรวมตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ($\bar{X} = 3.24$) และชั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ($\bar{X} = 3.19$) มีการประสานงานของระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6.1.3.6 ด้านความถูกต้องของระดับปัญหาที่มากที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำ ผังร่าง ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.27$) และชั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ($\bar{X} = 3.27$) มีความถูกต้องของระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในระดับการปฏิบัติ จะอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในระดับปัญหาจะอยู่ในระดับปานกลาง

6.1.4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาในการดำเนินงานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการจัดทำผังออกเป็นกฎกระทรวง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และสังกัด

1) การเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปต่อระดับการปฏิบัติในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า

(1) เพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านการประสานงานในชั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย ชั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และชั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ ด้านความถูกต้องในชั้นตอนที่ 10 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ และในชั้นตอนที่ 18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา และด้านความรวดเร็วในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 13 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทยขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) สาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) ตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับการปฏิบัติด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 3 กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความเห็นพิจารณาผังร่าง และด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(6) ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติด้านการประสานงาน ในขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปต่อระดับปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า

(1) เพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องของระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว และด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และทางด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 6 ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณา คำร้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) สาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(5) ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่ และแผนผัง ด้านการประสานงานในขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(6) สังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับการปฏิบัติ ด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความรวดเร็ว ในขั้นตอนที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้องในขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎกระทรวงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านการประสานงานและด้านความถูกต้อง ในขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.1.5 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติกับระดับปัญหาของขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านการประสานงานและด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง ด้านความรวดเร็วและด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง ด้านความรวดเร็ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย ด้านความรวดเร็ว และด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 9 เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 14 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว ด้านการประสานงาน และด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ด้านการประสานงานและด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 16 เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนามด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง ด้านความรวดเร็ว มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา ด้านความถูกต้องมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวม 18 ขั้นตอน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและกำหนดเขตผัง ด้านความรวดเร็ว มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้านความรวดเร็ว มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทยด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 11 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้านความรวดเร็ว และด้านความถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ด้านความรวดเร็ว มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา ด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก ในทิศทางเดียวกัน

6.2 ข้อเสนอแนะ

6.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ผลการศึกษาที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามนั้น เป็นการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวมที่มีระดับปัญหาในด้านของความรวดเร็ว การประสานงาน และความถูกต้อง มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อหาประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงมากที่สุด ทางผู้วิจัยจึงได้สรุปประเด็นแยกออกเป็น ดังนี้

(1) ควรมีมาตรฐานการวิเคราะห์และจัดทำผังร่างที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติผังเมืองฉบับใหม่ และสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน และควรให้มีการนัดประชุมประชาชน ในท้องถิ่น เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมในการวางผัง และให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ และควรตรวจสอบแนวเขตของพื้นที่ทับซ้อนให้ถูกต้องตรงกับกฎหมายนั้นๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง โดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง

(2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและเพียงพอ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่วางผังได้รับทราบ และให้ประชาชนมาประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ควรมีการชี้แจงล่วงหน้าให้ประชาชนในพื้นที่วางผังเข้าใจเรื่องของผังเมือง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของผังเมืองก่อนถึงวันประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การทำสื่อประชาสัมพันธ์ ควรทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจได้ถูกต้อง

เอกสารนี้เผยแพร่เพื่อสาธารณชนโดยไม่คิดค่าลิขสิทธิ์ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โทร. 0-2547-8888 หรือ 0-2547-8889 หรือ 0-2547-8890 หรือ 0-2547-8891 หรือ 0-2547-8892 หรือ 0-2547-8893 หรือ 0-2547-8894 หรือ 0-2547-8895 หรือ 0-2547-8896 หรือ 0-2547-8897 หรือ 0-2547-8898 หรือ 0-2547-8899 หรือ 0-2547-8900 หรือ 0-2547-8901 หรือ 0-2547-8902 หรือ 0-2547-8903 หรือ 0-2547-8904 หรือ 0-2547-8905 หรือ 0-2547-8906 หรือ 0-2547-8907 หรือ 0-2547-8908 หรือ 0-2547-8909 หรือ 0-2547-8910 หรือ 0-2547-8911 หรือ 0-2547-8912 หรือ 0-2547-8913 หรือ 0-2547-8914 หรือ 0-2547-8915 หรือ 0-2547-8916 หรือ 0-2547-8917 หรือ 0-2547-8918 หรือ 0-2547-8919 หรือ 0-2547-8920 หรือ 0-2547-8921 หรือ 0-2547-8922 หรือ 0-2547-8923 หรือ 0-2547-8924 หรือ 0-2547-8925 หรือ 0-2547-8926 หรือ 0-2547-8927 หรือ 0-2547-8928 หรือ 0-2547-8929 หรือ 0-2547-8930 หรือ 0-2547-8931 หรือ 0-2547-8932 หรือ 0-2547-8933 หรือ 0-2547-8934 หรือ 0-2547-8935 หรือ 0-2547-8936 หรือ 0-2547-8937 หรือ 0-2547-8938 หรือ 0-2547-8939 หรือ 0-2547-8940 หรือ 0-2547-8941 หรือ 0-2547-8942 หรือ 0-2547-8943 หรือ 0-2547-8944 หรือ 0-2547-8945 หรือ 0-2547-8946 หรือ 0-2547-8947 หรือ 0-2547-8948 หรือ 0-2547-8949 หรือ 0-2547-8950 หรือ 0-2547-8951 หรือ 0-2547-8952 หรือ 0-2547-8953 หรือ 0-2547-8954 หรือ 0-2547-8955 หรือ 0-2547-8956 หรือ 0-2547-8957 หรือ 0-2547-8958 หรือ 0-2547-8959 หรือ 0-2547-8960 หรือ 0-2547-8961 หรือ 0-2547-8962 หรือ 0-2547-8963 หรือ 0-2547-8964 หรือ 0-2547-8965 หรือ 0-2547-8966 หรือ 0-2547-8967 หรือ 0-2547-8968 หรือ 0-2547-8969 หรือ 0-2547-8970 หรือ 0-2547-8971 หรือ 0-2547-8972 หรือ 0-2547-8973 หรือ 0-2547-8974 หรือ 0-2547-8975 หรือ 0-2547-8976 หรือ 0-2547-8977 หรือ 0-2547-8978 หรือ 0-2547-8979 หรือ 0-2547-8980 หรือ 0-2547-8981 หรือ 0-2547-8982 หรือ 0-2547-8983 หรือ 0-2547-8984 หรือ 0-2547-8985 หรือ 0-2547-8986 หรือ 0-2547-8987 หรือ 0-2547-8988 หรือ 0-2547-8989 หรือ 0-2547-8990 หรือ 0-2547-8991 หรือ 0-2547-8992 หรือ 0-2547-8993 หรือ 0-2547-8994 หรือ 0-2547-8995 หรือ 0-2547-8996 หรือ 0-2547-8997 หรือ 0-2547-8998 หรือ 0-2547-8999 หรือ 0-2547-9000

และไม่ผิดวัตถุประสงค์ของผัง และควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ โดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 4 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

(3) ควรมีคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผังนั้นๆ อาจจะต้องเหมือนกันทุกคณะ ควรมีการปรับมาตรฐานเอกสาร รูปแบบ การนำเสนอที่แน่นอน และความรวดเร็วในการบรรจวาระโดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 5 ประชุมคณะกรรมการผังเมือง

(4) ควรมีการรวบรวมคำร้องควรทำให้ถูกต้อง และครบถ้วน เพื่อไม่ให้ประเด็นคำร้องตกหล่น เพราะจะทำให้เสียเวลาได้ ควรตรวจสอบ พิจารณาประเด็นคำร้อง และควรทำความเข้าใจกับผู้ร้องให้เข้าใจถูกต้อง เพื่อลดข้อร้องในการปิดประกาศ ควรสร้างมาตรการตรวจสอบเอกสาร การนำเสนอ และเร่งรัดเวลาการจัดวาระการประชุมให้รวดเร็วมากขึ้น และควรปรับวิธีพิจารณา คำร้อง ปรับมาตรการและเงื่อนไข การต่อรองในการพิจารณาคำร้อง และควรเปิดโอกาสให้ผู้ยื่นคำร้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงโดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 7 รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง

6.2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาและสำรวจความคิดเห็นให้ครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และภาคประชาชนทั่วไป เพื่อนำผลการวิจัยมาอภิปรายให้ครบถ้วนถึงปัจจัยที่สำคัญที่มีส่วนทำให้การวางและจัดทำผังเมืองรวมได้รับความสำเร็จ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลและแนวทางให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558. “พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 และพระราชบัญญัติการ ผังเมือง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558”. กรุงเทพฯ : กรมโยธาธิการและผังเมือง
- , 2558 “คู่มือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 เรื่อง การวางและจัดทำผังเมืองรวม (ฉบับปรับปรุง)”. กรุงเทพฯ : กรมโยธาธิการและผังเมือง
- , 2554 “คู่มือ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมเพื่อประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับต่อเนื่อง”. กรุงเทพฯ : กรมโยธาธิการและผังเมือง
- , 2548 “ขั้นตอนการวางผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518”. กรุงเทพฯ : กรมโยธาธิการและผังเมือง
- , 2555. “โครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทาง การวาง จัดทำ และบริหารงาน ผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง. กรุงเทพฯ : กรมโยธาธิการและผังเมือง
- , 2553. “โครงการศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจงานวาง/ปรับปรุงผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน
- กุลธิดา บุญสิริชูโต, 2555. ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการกิจด้านผังเมืองรวมภายหลังการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาผังเมืองรวมจังหวัดนนทบุรี. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549. หลักสถิติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549. พิมพ์ครั้งที่ 8.
- ขวัญใจ สุตรัก, 2553. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดปทุมธานี ศึกษาสาตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ขันติรักษ์ ตันติเฉลิม, 2549. เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบรรเทาสาธารณภัยของข้าราชการสำนักโยธาธิการกลาโหม สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะกรรมการดำเนินงานวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2556. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จันทนา ไอสถกระพันธ์, 2538. ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ วท.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ดิลกรัตน์ โคตรสุมาตย์, 2550. ปัจจัยที่ส่งผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ติน ปรัชญพฤทธิ, 2535. ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, 2552. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชนในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม
- บุญชม ศรีสะอาด, 2545. หลักการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- บุญทัน ดอกไธสง, 2537. การจัดองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
ราชวิทยาลัย.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ, 2546. กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่
2. กรุงเทพฯ : โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.)
- ประวีณา เกื้อเม่ง, 2551. ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรองรับ
ภารกิจด้านการผังเมือง กรณีศึกษา : องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา หลักสูตร
การวางแผนภาคและเมืองมหาดบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- พรเทพ ขำสุภาพ, 2547. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานของพนักงานในโรงงาน
อุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การบริหารและ
การพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ไพบุลย์ ช่างเรียน, 2532. วัฒนธรรมการบริหาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ภัทรพร สาระสมบูรณ์, 2556. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนาการประสานงานของแผนกส่งออก
: กรณีศึกษา บริษัท ชั่งกิวไทย จำกัด วิชาเอกการจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รศ.สมศักดิ์ ธรรมเวชวิถิ, 2555. ระเบียบวิธีการวิจัยและคู่มือการทำรายงานวิทยานิพนธ์. พิมพ์ครั้งที่
2. กรุงเทพฯ : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.
- สิทธิชัย ต้นศรีสกุล, 2553. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนยั่งยืน : กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม วารสารช่อพะยอม ปีที่ 21 หน้า 51-68.
- สมพงษ์ เกษมสิน, 2514. การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เกษมสุวรรณ.
- สมพงษ์ เกษมสิน, 2523. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ = Modern personnel management.
พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อนันต์ เกตุวงศ์, 2523. การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อุษณีย์ ระหา, 2553. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการใช้จักรยานในเขต
กรุงเทพมหานคร ปริญญาโทมหาดบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมโยธา บัณฑิตวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อุบลรัตน์ กำหนดเพชร, 2548. ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท
 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
 (รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์) สงขลา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- Yamane, Taro. 1973. Statistics : An Introductory Analysis. 3rd Ed. New York : Harper &
 Row, Publishers, Inc.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก
ตัวอย่างแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากที่สุด ขอความกรุณาท่านระบุคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง โดยคำตอบที่ได้จะใช้เฉพาะสำหรับงานวิจัยนี้เท่านั้น และขอรับรองว่าการให้ข้อมูลของท่านจะไม่เกิดผลกระทบใดๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก)

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 21-30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51-60 ปี
3. การศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท
ปริญญาเอก อื่นๆ.....
4. สาขาวิชาที่จบการศึกษา
5. ตำแหน่งงาน นักผังเมือง นักวิเคราะห์ผังเมือง นิติกร
วิศวกรโยธา สถาปนิก อื่นๆ.....
6. ประสบการณ์การทำงาน
น้อยกว่า 5 ปี 5 – 9 ปี 10 – 15 ปี
16 – 20 ปี 21 ปีขึ้นไป
7. สังกัด สำนักผังเมืองรวม สำนักวิศวกรรมผังเมือง
สำนักวิเคราะห์และประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
กองนิติการ
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำผังเมืองรวมตาม พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (กระบวนการ 18 ขั้นตอน)

- 1.การสำรวจและกำหนดเขตผัง
- 2.วิเคราะห์และจัดทำผังร่าง
- 3.กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นผังร่าง
- 4.ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- 5.ประชุมคณะกรรมการผังเมือง
- 6.ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน
- 7.รวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้อง
- 8.จัดทำร่างกฎกระทรวงและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอกระทรวงมหาดไทย
- 9.เสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

- 10.เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ
- 11.คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 12.สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา
- 13.สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 14.กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำร่างกฎหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจแล้ว
- 15.สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย
- 16.เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม
- 17.กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง
- 18.ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา

8. ท่านคิดว่าใน 18 ขั้นตอน ขั้นตอนใดที่มีความสำคัญที่สุด

.....

9. ท่านคิดว่าใน 18 ขั้นตอน ขั้นตอนใดมีปัญหามากที่สุด

.....

10. ท่านคิดว่าใครมีบทบาทสำคัญที่ทำให้การวางผังประสบความสำเร็จมากที่สุด

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร | <input type="checkbox"/> ท้องถิ่น |
| <input type="checkbox"/> นักผังเมือง | <input type="checkbox"/> นักวิเคราะห์ผังเมือง |
| <input type="checkbox"/> วิศวกรโยธา | <input type="checkbox"/> นิติกร |
| <input type="checkbox"/> ประชาชน | <input type="checkbox"/> อื่นๆ..... |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม	ระดับการปฏิบัติ					ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 17 กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง										
ระดับความรวดเร็วที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง										
ระดับการประสานงานที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง										
ระดับความถูกต้องที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่และแผนผัง										
ขั้นตอนที่ 18 ส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา										
ระดับความรวดเร็วของการส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา										
ระดับการประสานงานของการส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา										
ระดับความถูกต้องของการส่งกฎกระทรวงไปประกาศราชกิจจานุเบกษา										

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ชั้นตอนที่ 1
- ชั้นตอนที่ 2
- ชั้นตอนที่ 3
- ชั้นตอนที่ 4
- ชั้นตอนที่ 5
- ชั้นตอนที่ 6
- ชั้นตอนที่ 7
- ชั้นตอนที่ 8
- ชั้นตอนที่ 9
- ชั้นตอนที่ 10
- ชั้นตอนที่ 11
- ชั้นตอนที่ 12
- ชั้นตอนที่ 13
- ชั้นตอนที่ 14
- ชั้นตอนที่ 15
- ชั้นตอนที่ 16
- ชั้นตอนที่ 17
- ชั้นตอนที่ 18

- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม -
น.ส.ณัฐชา ต้วงศิริ
นักศึกษาระดับปริญญาโท
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โทร. 099-8953963

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/4969



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑ พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

ด้วย นางสาวณัฐชา ดั่งวงศิริ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกาศใช้ผังเมืองรวม”
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวณัฐชา ดั่งวงศิริ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล
โดยใช้แบบสอบถาม กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม และขอความอนุเคราะห์
ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อ
การศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อนักศึกษาโดยตรง 099-895-3963

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และ
ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)

คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	ณัฐชา ต้วงศิริ
วัน - เดือน - ปีเกิด	27 พฤศจิกายน 2529
ที่อยู่	189/83 หมู่บ้านบดินทร 4 ซอยนิมิตใหม่ 9/1 แขวงทรายกองดิน เขตคลองสามวา กทม. 10510
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง ส่วนผังเมืองรวมที่ 3 สำนักผังเมืองรวม กรมโยธาธิการและผังเมือง
E-mail address	ae.natthacha@gmail.com



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้