

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย

PROBLEMS AND OBSTACLES ON WORK PERFORMANCE OF
THE LAND READJUSTMENT PROJECTS FOR AREA DEVELOPMENT
IN THAILAND



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AR-M-001-030

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย

PROBLEMS AND OBSTACLES ON WORK PERFORMANCE OF
THE LAND READJUSTMENT PROJECTS FOR AREA DEVELOPMENT
IN THAILAND



รศิกา อีสริยธนกูล
RASIKA ITSARIYATHANAKOOL

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2560

KMITL-2017-AR-M-001-030

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PROBLEMS AND OBSTACLES ON WORK PERFORMANCE OF
THE LAND READJUSTMENT PROJECTS FOR AREA DEVELOPMENT
IN THAILAND



RASIKA ITSARIYATHANAKOOL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF URBAN AND REGIONAL PLANNING PROGRAM IN URBAN AND ENVIRONMENTAL PLANNING
FACULTY OF ARCHITECTURE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2017

KMITL-2017-AR-M-001-030

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2017

FACULTY OF ARCHITECTURE

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย
PROBLEMS AND OBSTACLES ON WORK PERFORMANCE OF THE LAND READJUSTMENT PROJECTS FOR AREA DEVELOPMENT IN THAILAND
นักศึกษา นางสาวรัชกา อีสริยชนกุล
รหัสประจำตัว 55620155
ปริญญา การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม -

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
ดร.ประพัทธ์พงษ์	อุปลา	
ดร.ณัฐกฤษ	นบมอบ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร	กฤษณพันธ์	
รองศาสตราจารย์ ดร.นิติชาญ	ปลื้มอารมย์	

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 29 พฤษภาคม 2560
สถานที่สอบ กลุ่มวิชาการวางแผนภาคและเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย
นักศึกษา	นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกกุล
รหัสประจำตัว	55620155
ปริญญา	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
พ.ศ.	2560
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา

บทคัดย่อ

การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทยที่ผ่านมา นับตั้งแต่มีพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 ยังไม่มีโครงการใดในประเทศไทยที่ดำเนินการสำเร็จในทางปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ (3) เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 250 คน แบ่งเป็น 30 จังหวัด ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t - test) และวิเคราะห์ความแปรปรวน one-way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่า ขั้นตอนที่ 4 การประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด (ร้อยละ 48) และมีปัญหามากที่สุด (ร้อยละ 38.8) เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่จะต้องทำความเข้าใจกับเจ้าของที่ดินให้เข้าใจในหลักการของการจัดรูปที่ดิน และต้องมีการร่างผังโครงการและรายละเอียดต่าง ๆ ในเบื้องต้น หากเจ้าของที่ดินไม่เห็นชอบในหลักการทั้งบริเวณตำแหน่งที่ตั้งแปลงที่ดินหลังการจัดรูปที่ดิน และอัตราปันส่วนที่ดินที่ต้องสละส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ประชาชน/เจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 57.2) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติการตามขั้นตอนจัดรูปที่ดินฯ ทางด้านความร่วมมือมากที่สุด และปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานนั้นยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดรูปที่ดินฯ นอกจากนี้ยังพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ เกิดจาก 7 ปัจจัย ได้แก่ ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ มากที่สุดรองลงมา ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการศึกษา ควรมีศึกษาโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการสำเร็จเป็นรูปธรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปัจจุบันนี้ยังไม่ได้ดำเนินการประกาศสิ้นสุดโครงการในราชกิจจานุเบกษา หากมีการศึกษาโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จะทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ช่วยลดปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นกับโครงการจัดรูปที่ดินอื่น ๆ และ ทำให้การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในประเทศไทยประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต่อ||อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis	Problems and Obstacles on Work Performance of The Land Readjustment Projects for Area Development in Thailand
Student	Miss Rasika Itsariyathanakool
Student ID.	55620155
Degree	Master of Urban and Regional Planning
Program	Urban and Environmental Planning
Year	2017
Thesis Advisor	Prapatpong Upala (Ph.D.)

ABSTRACT

The Land Readjustment Projects have been carried out, but none of them succeeded since the establishment of the Land Readjustment Act, B.E. 2547. The objective of this study is (1) to study priorities of actions and problems according to the land readjustment project procedures, (2) to study factors that cause problems and obstacles during the land readjustment project implementation, and (3) to recommend some suggestions to solve those impairments. Questionnaires used as a research tool to collect data during surveying among a group of 250 responders in 30 provinces. Responders in this research were operators/officers of the Department of Public Work and Town & Country Planning, who work for the Land Readjustment Project. Data was analyzed statistically with frequency, percentage, $\bar{x}$, S.D., t - test and one-way ANOVA statistics.

The research results indicate that the most answer of respondents are step 4 (among 25 steps in the Land Readjustment process) of the landowner's meeting and prepare the proposal of land readjustment project are the most important step (or about 48 percent of responders) and the most problematic (or about 38.8 percent of responders). Because the step 4 need to focus on understanding of landowner in the land readjustment project and also need the draft plan of the project. Moreover, if the landowners do not agree with the agreement. (The position of lot after replotting process and the contribution of the area) so, it is not possible to continue another process. Furthermore, the landowner play important role in successful of the land readjustment project (57.2 percent of responders). On the practitioners side, it found that the most important is focus on the cooperation in implement the land readjustment projects and the most problem is the practitioners need more the land readjustment knowledge. The problems and obstacles on work performance of the land readjustment projects comprise of 7 factors; namely, the cooperation of land owners, which are the majority of problems and obstacles in the implementation of the land

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และด้อยค่าอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

readjustment project. Others are project staffs, budget, duration of the project, laws and regulations, public relations, and supporting organizations.

In the future, we suggest that the case studies on any successful of the Land Readjustment Projects should be learning form the best practices both of Thailand and International. In fact, this procedure could not complete in the closing publishing on the Royal Thai Government Gazette. If it finish, we must learn from the point of the success and failure of this projects. So that, it will be guide to be the accomplished successfully of the Land Readjustment Projects for area development in Thailand.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยความเมตตากรุณาจาก ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้ความรู้ทางวิชาการ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัย คอยช่วยเหลือ ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และตรวจทานวิทยานิพนธ์ ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.นิติชาญ ปลื้มอารมณ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.ณัฐกฤษฐ นบนอบ และ ผศ.ดร.อมร กฤษณพันธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้เมตตา ให้ข้อเสนอแนะและแนวคิดสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ คณะอาจารย์สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และทักษะด้านการผังเมืองในครั้งนี้

ผลบุญใดที่ผู้วิจัยได้กระทำแล้ว ขออุทิศส่วนบุญกุศลให้แก่ คุณพ่อปรีชา อริยเสนากุล และ รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี ที่ล่วงลับไปแล้ว และเป็นแรงบันดาลใจในการเรียนจนสำเร็จการศึกษารั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสุดซึ้งแด่ คุณแม่วิภาวี สุขสมัย ที่มอบโอกาสให้ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อ รวมทั้งได้ให้ความรัก ให้กำลังใจ และคอยให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกสบายในทุก ๆ เรื่องเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยสามารถศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจนสำเร็จ และขอกราบขอบพระคุณ ดร.วรนิติ์ ลิ้มปาคม และ นางสาวนุชนทร วนพร ที่คอยช่วยเหลือผู้วิจัยในเรื่องต่าง ๆ เสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์และประเมินผล โยธาธิการและผังเมือง จังหวัดทั้ง 30 จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุน จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ทุกท่าน ที่ให้ความกรุณาในการทำแบบสอบถามและเสนอแนะการทำแบบสอบถามให้ครอบคลุม เพื่อให้งานวิจัยนี้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ คุณบุญมี อินทร์สิทธิ์ คุณจั่น พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมือง และสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ที่ให้ความกรุณาแนะนำ ช่วยเหลือติดต่อประสานงานต่าง ๆ ในการสอบและจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณ พี่อู๋ (พี่ชาย) พี่เก๋ (พี่สาว) พี่ออย (เพื่อนร่วมชั้นเรียน) พี่ต้น พี่เปิ้ล พี่ม่วย พี่ดวง น้องเตย อุ้ม กอล์ฟ เอ๋ เอ (พี่ ๆ น้อง ๆ กรมโยธาธิการและผังเมือง) ที่คอยช่วยเหลือผู้วิจัย ในเรื่องต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด

รัชกา อิศริยธนกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	X
สารบัญภาพ	XVII

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา	3
1.4 ขั้นตอนในการศึกษา	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา.....	6

บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	8
2.1.1 ความหมายเกี่ยวกับการบริหาร.....	8
2.1.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร.....	9
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	12
2.2.1 ความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน.....	12
2.2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	13
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค	21
2.3.1 ความหมายเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค.....	21
2.3.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค	21
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	25
2.4.1 ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	25
2.4.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	25
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	27
2.5.1 ความเป็นมาของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย	27
2.5.2 พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547	28
2.5.3 ความรู้เรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	30
2.5.4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547	38
2.5.5 การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย	41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.5.6 การจัดรูปที่ดินในต่างประเทศ	41
2.5.7 ข้อดีและข้อด้อยของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	46
2.6 โครงสร้างองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	47
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	51
2.8 กรอบแนวคิดการศึกษา	54
 บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	
3.1 รูปแบบของการศึกษา	55
3.2 พื้นที่ศึกษา	55
3.3 ประชากร	56
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	56
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	57
3.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	58
3.7 นิยามปฏิบัติการตัวแปร	61
3.8 ขั้นตอนและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	63
 บทที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)	
4.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)	66
4.2 ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย กระบวนการ 25 ขั้นตอน)	71
4.3 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	76
4.4 ผลการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	76
 บทที่ 5 ผลการศึกษา	
5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล	78
5.2 การวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547	80
5.3 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	83

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.3.1	การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตาม ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	83
5.3.2	การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	86
5.4	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนิน โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	89
5.5	การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน และปัจจัย ที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่.....	90
5.5.1	การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของ การปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	90
5.5.2	การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	136
5.5.3	การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	163
5.6	การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน	167
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ		
6.1	สรุปผลการวิจัย.....	174
6.1.1	การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล	174
6.1.2	การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	175
6.1.3	การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	176
6.1.4	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	176
6.1.5	การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญ ของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	177
6.1.6	การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับปัญหา ในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	178

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6.1.7 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อปัจจัยที่ส่งผลให้เกิด ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	179
6.1.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ กับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	179
6.2 ข้อเสนอแนะ	181
6.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	181
6.2.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	182
6.3 ข้อจำกัดการวิจัย	182
บรรณานุกรม	183
ภาคผนวก	189
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถาม	190
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	202
ประวัติผู้ศึกษา	237

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 องค์ประกอบพื้นฐานทางการบริหารจัดการ	12
3.1 นิยามตัวแปรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา	61
4.1 ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย	71
5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล	79
5.2 การวิเคราะห์ขั้นตอนที่มีความสำคัญและขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)	81
5.3 การวิเคราะห์บทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความเหมาะสมของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	82
5.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน	83
5.5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการปฏิบัติทางด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ โดยรวมและตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ	85
5.6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน	86
5.7 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาของการปฏิบัติงานด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ โดยรวมและตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ	88
5.8 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน	89
5.9 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล	90
5.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามเพศ	93
5.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ	96
5.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล.....	99
5.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดินด้านการรวบรวมข้อมูล.....	99
5.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล.....	100
5.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ	100
5.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ	101
5.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ด้านการรวบรวมข้อมูล.....	101
5.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ	102
5.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านความรู้ความเข้าใจ.....	102
5.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านความร่วมมือ.....	103
5.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล.....	103
5.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ ด้านความรู้ความเข้าใจ	104
5.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ด้านความรู้ความเข้าใจ	104
5.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ด้านการรวบรวมข้อมูล	105
5.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ	105
5.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	106

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับของกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย หากมีข้อผิดพลาดประการใด
ไม่ว่าความผิดใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ	109
5.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ	110
5.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ	110
5.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล	111
5.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ	111
5.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านความรู้ความเข้าใจ	112
5.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านการรวบรวมข้อมูล	112
5.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ..	113
5.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล	113
5.37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล	114
5.38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล	114
5.39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านความร่วมมือ	115
5.40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ	115
5.41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล	116
5.43 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล	117
5.44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ	117
5.45 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล	118
5.46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการด้านความร่วมมือ	118
5.47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ด้านความรู้ความเข้าใจ	119
5.48 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ด้านการรวบรวมข้อมูล	119
5.49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ด้านความร่วมมือ	120
5.50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านการรวบรวมข้อมูล	120
5.51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านการรวบรวมข้อมูล	121
5.52 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ	121
5.53 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ	122
5.54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ	122

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และดัดแปลงอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.55 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ	123
5.56 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล	123
5.57 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความร่วมมือ	124
5.58 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา	125
5.59 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน	128
5.60 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ	129
5.61 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ	130
5.62 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ	130
5.63 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ	131
5.64 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความรู้ความเข้าใจ	131
5.65 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความร่วมมือ	132
5.66 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ	132
5.67 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล	133
5.68 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ	133
5.69 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล	134
5.70 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด	134

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และตี XIV จึงอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.71 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนน โครงการด้านความรู้ความเข้าใจ.....	135
5.72 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล	136
5.73 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ	139
5.74 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน	143
5.75 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล.....	144
5.76 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดินด้านความรู้ความเข้าใจ.....	145
5.77 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดินด้านการรวบรวมข้อมูล.....	145
5.78 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดินด้านความร่วมมือ.....	146
5.79 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ.....	146
5.80 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดินด้านความรู้ความเข้าใจ.....	147
5.81 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดินด้านการรวบรวมข้อมูล.....	147
5.82 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ	148
5.83 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ.....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.84 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษาด้านการรวบรวมข้อมูล.....	149
5.85 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านความร่วมมือ	149
5.86 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา	150
5.87 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน	154
5.88 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด	157
5.89 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล.....	157
5.90 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ด้านความร่วมมือ.....	158
5.91 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านความรู้ความเข้าใจ.....	158
5.92 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	160
5.93 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	163
5.94 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ	164
5.95 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา	165
5.96 สรุปผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน.....	167
5.97 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	171

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงพื้นที่ศึกษา.....	3
2.1 องค์ประกอบของการบริหารจัดการ (Bartol & Martin, 1997).....	12
2.2 Maslow's hierarchy of human needs	16
2.3 การเปรียบเทียบ ERG Model กับ Maslow's Hierarchy Needs	19
2.4 ERG Model.....	20
2.5 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff.....	27
2.6 การเชื่อมโยงลำดับของผังเมืองในระดับต่าง ๆ	31
2.7 การพัฒนาด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	34
2.8 แสดงภาพการจัดรูปที่ดินฯ กับการสร้างเมืองใหม่.....	36
2.9 แสดงภาพการจัดรูปที่ดินฯ กับการสร้างสภาพแวดล้อม.....	37
2.10 แสดงภาพที่ดินที่ไม่มีทางเข้าออก หรือพื้นที่ตาบอด.....	37
2.11 แสดงภาพถ่ายจากดาวเทียม ก่อนและหลัง ที่เขาหลัก จ.พังงา (พื้นที่ที่ถูกภัยพิบัติ)	38
2.12 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547	40
2.13 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง.....	50
3.1 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม	59
3.2 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม	59
3.3 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม	60
3.4 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปร.....	60
3.5 ขั้นตอนและวิธีการศึกษา	65
4.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	66

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้มีพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา ในช่วงระยะเวลากว่า 10 ปีที่ผ่านมา การจัดรูปที่ดินถือเป็นการเปลี่ยนแปลงทางด้านการพัฒนาเมือง เนื่องจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเมืองให้เป็นไปตามกรอบของการผังเมือง ซึ่งแต่เดิมประเทศไทยมีเครื่องมือในการพัฒนาเมืองที่จำกัด ได้แก่ *วิธีการเวนคืนที่ดิน* ดำเนินการโดยภาครัฐ เพื่อที่จะได้เปิดพื้นที่ในการพัฒนาด้วยการตัดถนน *วิธีการจัดสรรที่ดิน* ซึ่งพัฒนาโดยภาคเอกชน ถือเป็นวิธีการที่ดีและมีประสิทธิภาพในการพัฒนา แต่ยังเป็นการพัฒนาที่ดินของนักพัฒนา เป็นการพัฒนาแบบต่างคนต่างทำ และนอกจากนี้ยังอาจมี*วิธีการขอที่ดิน*ตามขอบแปลงที่ดินของเจ้าของที่ดินเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางถนนบ้าง แต่แนวถนนที่ได้มานั้นก็ถูกจำกัดอยู่กับแนวขอบเขตของแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินยกให้ผ่านพื้นที่แปลงของตน ทำให้ถนนที่ได้มาด้วยวิธีการดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์นัก ซึ่งในปัจจุบันการยกพื้นที่ให้ก่อสร้างถนนก็มีจำนวนน้อย ไม่เป็นที่นิยม เนื่องมาจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเมืองให้เป็นไปตามกรอบของการผังเมือง โดย*วิธีการจัดรูปที่ดิน* อยู่ในขั้นตอนการนำผังไปสู่การปฏิบัติของกระบวนการทางผังเมือง เป็นวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ เนื่องด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนกับภาคเอกชน หรือภาคเอกชนกับภาครัฐบาล ที่จะร่วมกันพัฒนาพื้นที่ กล่าวคือ การจัดรูปที่ดิน เป็นการนำแปลงที่ดินหลาย ๆ แปลงมารวมกัน เพื่อจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ให้เป็นระเบียบและสวยงาม พร้อมทั้งจัดให้มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสาธารณะต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานอย่างครบถ้วนและเพียงพอ เมื่อจัดรูปที่ดินเสร็จแล้วจะทำให้ที่ดินแปลงเดิมมีรูปแบบใหม่ที่สวยงาม และมีถนนทางเข้าออกสะดวกทุกแปลง และมูลค่าที่ดินจะเพิ่มสูงขึ้นด้วย การจัดรูปที่ดินจะสามารถดำเนินการได้ด้วยความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน ในการเสียสละในการปันส่วนที่ดินของเจ้าของที่ดิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเจ้าของที่ดินสามารถแสดงความคิดเห็นของตนได้ในทุกขั้นตอนในการดำเนินโครงการ และภาครัฐจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนวิธีการดำเนินการ เป็นการประสานการพัฒนาชุมชนโดยภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนา (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2548)

การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินในต่างประเทศนั้น เริ่มดำเนินการมานานแล้ว ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกัน คือ เพื่อพัฒนาเมือง ซึ่งประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เป็นประเทศแรกที่ใช้วิธีการจัดรูปที่ดินในการพัฒนาเมือง และเป็นต้นแบบทางด้านกฎหมายจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองที่ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และสวิสเซอร์แลนด์ เป็นต้น โดยประเทศญี่ปุ่นนำหลักการจัดรูปที่ดินมาจากพระราชบัญญัติของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันมาประยุกต์ใช้และเรียกการจัดรูปที่ดินในเมืองว่า "Kukaku – Seiri" ซึ่งหลักการนี้เป็นการพัฒนาการใช้ที่ดินที่ประสบความสำเร็จและมีประโยชน์มากในประเทศญี่ปุ่น จนเป็นที่กล่าวว่า "การจัดรูปที่ดินในเมืองเป็นแม่บทของการวางผังเมือง" (Land Readjustment is the Mother of City Planning) โครงการที่มีชื่อเสียงมาก คือ บริเวณตลอดเส้นทางรถไฟสาย "New Tokaido" ในประเทศญี่ปุ่น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งมีระยะทางประมาณ 550 กิโลเมตร เชื่อมระหว่างเมืองโตเกียวและโอซาก้า เป็นเส้นทางรถไฟสายด่วน (Bullet Train) โดยเขตทางรถไฟและบริการจัดสร้างสถานี รวมถึงถนนเข้าสถานี ได้ใช้วิธีการดำเนินการโดยการจัดรูปที่ดิน (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)

การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินในประเทศไทยที่ผ่านมา โครงการที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง และได้มีการดำเนินการออกเอกสารสิทธิใหม่ให้กับเจ้าของที่ดินแล้ว มีจำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา สุพรรณบุรี นราธิวาส สมุทรปราการ น่าน และพะเยา และโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการโดยกรุงเทพมหานคร 1 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่สวนหลวง ร.9 แต่ก็ยังไม่เป็นที่รู้จักและประสบความสำเร็จมากนัก กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้มีนโยบายส่งเสริมให้ทุกจังหวัดผลักดันให้มีโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามถนนผังเมืองรวม เพื่อเป็นการเปิดพื้นที่การพัฒนาเมืองตามกฎหมายผังเมืองรวมจังหวัด โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2559) จัดทำโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มาแล้ว 28 โครงการ ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี จันทบุรี สุรินทร์ พะเยา นครพนม สุโขทัย เพชรบูรณ์ ระยะที่ 1 สมุทรสงคราม กาญจนบุรี ตรัง ชัยนาท ชัยภูมิ นครราชสีมา เพชรบูรณ์ ระยะที่ 2 Mukdahan มหาสารคาม ระยะ 1 ยโสธร หนองคาย เลย นครนายก น่าน 2 สมุทรสาคร พิษณุโลก 2 สระแก้ว สตูล มหาสารคาม 2 และอำนาจเจริญ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558) จากการทบทวนวรรณกรรมและติดตามผลการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากประสบปัญหามากมายทั้งทางด้านเจ้าของที่ดิน เช่น เจ้าของที่ดินยังไม่เข้าใจในเรื่องการจัดรูปที่ดินฯ เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับผังแปลงที่ดินใหม่ หรืออัตราปันส่วนที่ดินที่ต้องเสียสละที่สูงเกินไป เป็นต้น และทางด้านผู้ปฏิบัติงาน เช่น ผู้ปฏิบัติงานยังไม่เข้าใจในเรื่องการจัดรูปที่ดินฯ การรวบรวมและจัดทำข้อมูลโครงการไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ขาดความชัดเจน การประสานงานระหว่างหน่วยงานติดขัด ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการก่อสร้างโครงการล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เป็นต้น

ผู้ศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นต่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาโดยมุ่งเน้นถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานด้านจัดรูปที่ดินฯ ให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

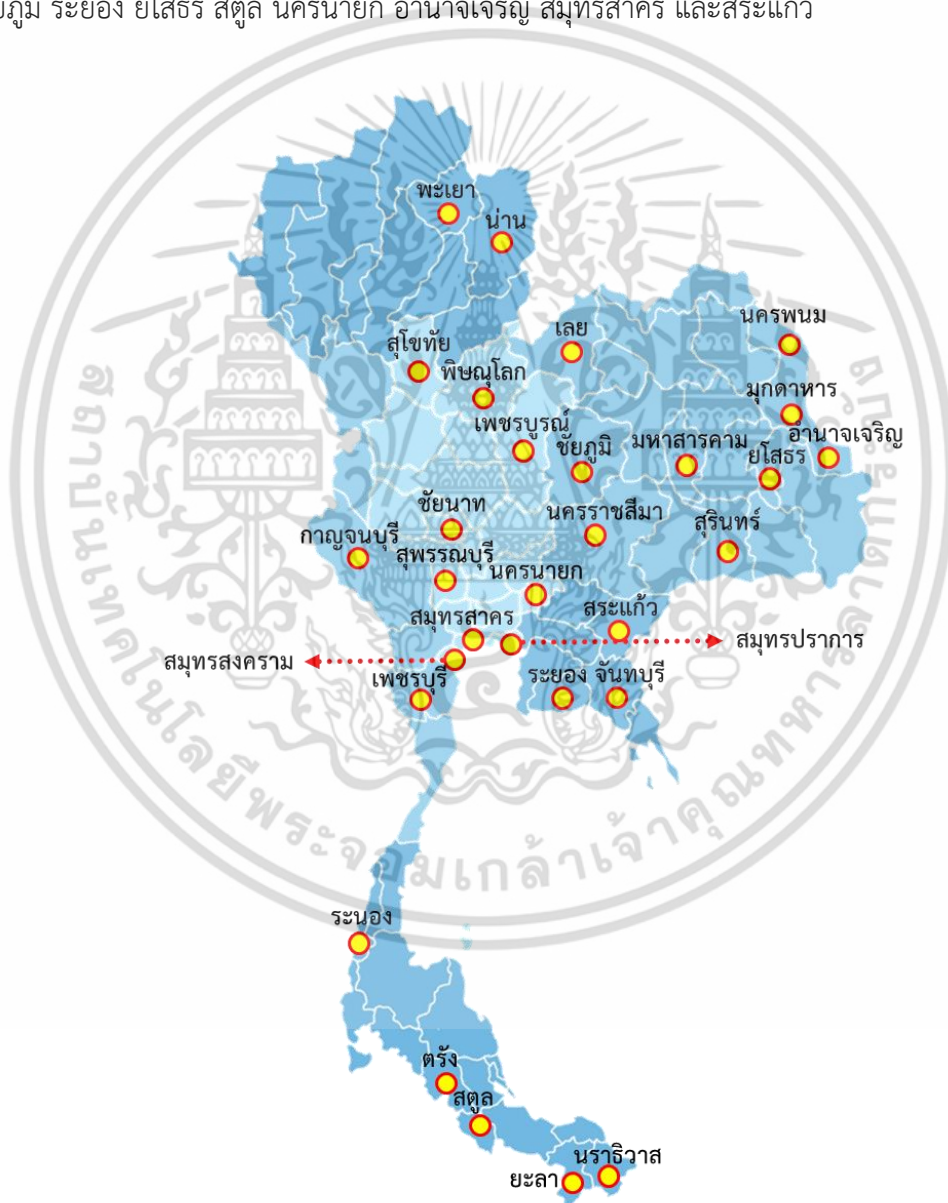
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ขอบเขตการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งขอบเขตของการศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1.3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา คือ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา นราธิวาส สุพรรณบุรี พิจิตรโลก สมุทรปราการ น่าน เพชรบุรี พะเยา จันทบุรี สุรินทร์ นครพนม กาญจนบุรี สมุทรสงคราม เพชรบูรณ์ สุโขทัย ตรัง ชัยนาท นครราชสีมา มุกดาหาร มหาสารคาม ระนอง เลย ชัยภูมิ มหาสารคาม ยโสธร อำนาจเจริญ นครราชสีมา นครนายก สมุทรสาคร สระแก้ว สมุทรปราการ เพชรบุรี ระยอง จันทบุรี หนอง



ภาพที่ 1.1 แสดงพื้นที่ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้ มีขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา แบ่งเป็น 4 ประเด็น ได้แก่

(1) การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล โดยศึกษา เพศ อายุ การศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน โดยจะทำการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง

(2) ศึกษาขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 โดยศึกษาถึงขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด บทบาทผู้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ จำนวนของผู้ปฏิบัติงาน ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถาม

(3) การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถาม

(4) การเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.3.3 ขอบเขตของด้านประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 250 คน ซึ่งได้จากการสำมะโน (Census) แบ่งเป็น สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด 30 จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นหน่วยการศึกษา

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

(1) ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่

(1.1) ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน

(1.2) ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 คือ ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ และความเพียงพอของจำนวนผู้ปฏิบัติงาน

(2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

(2.1) ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ความรู้ความเข้าใจ การรวบรวมข้อมูล และความร่วมมือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2.2) ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ความรู้ความเข้าใจ การรวบรวมข้อมูล และความร่วมมือ

(2.3) ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์ งบประมาณ กฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน

1.4 ขั้นตอนในการศึกษา

1.4.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 ทบทวนวรรณกรรม

- (1) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
- (2) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- (3) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
- (4) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- (5) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (6) โครงสร้างองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (7) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.4.3 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้อง

1.4.4 กำหนดและสร้างแบบสอบถามจากตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1.4.5 ทดสอบและเก็บแบบสอบถาม

1.4.6 นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ SPSS

1.4.7 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

1.4.8 สรุปและเสนอแนะงานวิจัย

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เพื่อใช้เป็นแนวทางให้ผู้ที่จะปฏิบัติงานโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ทราบถึงขั้นตอนที่มีความสำคัญ ขั้นตอนที่เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานลดการเกิดปัญหาในขั้นตอนดังกล่าว และตระหนักถึงผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ สามารถดำเนินโครงการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

1.5.2 ทำให้ทราบถึงระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.5.3 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.4 สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ และการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้มากยิ่งขึ้น

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา

1.6.1 การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หมายถึง การดำเนินการพัฒนาที่ดินหลายแปลง โดยการวางผังจัดรูปที่ดินใหม่ ปรับปรุงหรือจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และการร่วมรับภาระและกระจายผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยความร่วมมือระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือเอกชนกับรัฐ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในด้านการคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และชุมชน และเป็นการสอดคล้องกับการผังเมือง

1.6.2 โครงการจัดรูปที่ดิน หมายถึง โครงการที่จัดทำขึ้นสำหรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.6.3 การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.2547 (กระบวนงาน 25 ขั้นตอน)

1.6.4 การปฏิบัติงาน หมายถึง การทำงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

1.6.5 ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในครั้งนี้ เพื่อเป็นพื้นฐานและนำไปสู่กรอบความคิดในการศึกษา รวมทั้งตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
 - 2.1.1 ความหมายเกี่ยวกับการบริหาร
 - 2.1.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
 - 2.2.1 ความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
 - 2.2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
 - 2.3.1 ความหมายเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
 - 2.3.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - 2.4.1 ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - 2.4.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
 - 2.5.1 ความเป็นมาของการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย
 - 2.5.2 พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547
 - 2.5.3 ความรู้เรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
 - 2.5.4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547
 - 2.5.5 การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย
 - 2.5.6 การจัดรูปที่ดินในต่างประเทศ
 - 2.5.7 ข้อดีและข้อด้อยของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- 2.6 โครงสร้างองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- 2.8 กรอบแนวคิดการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

2.1.1 ความหมายเกี่ยวกับการบริหาร

จากการศึกษาเอกสารปรากฏว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหาร ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545) กล่าวว่า การบริหาร (Administration) จะใช้ในการบริหารระดับสูง โดยเน้นที่การกำหนดนโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูง นิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการ (Schemerhorn, 1999) การบริหาร คือ กลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการ (Leading/Directing) หรืออำนวยการและการควบคุม (Controlling) จะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับทรัพยากรขององค์กร (6M's) เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลครบถ้วน กล่าวโดยสรุปว่า การบริหาร คือ กลุ่มของกิจกรรม ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการหรืออำนวยการ และการควบคุม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทรัพยากรองค์กร

วิโรจน์ สารรัตน์ (2545) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จักรกริช หมอบประกอบ (2547) สรุปไว้ว่า การบริหารงาน หากขาด 4M ข้อใดข้อหนึ่ง จะทำให้งานนั้นเกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานนั้น ๆ และการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานที่มีกระบวนการบริหารหรือจัดการที่ดี การบริหารจัดการจึงเป็นกระบวนการของกิจกรรมที่ต่อเนื่องและประสานงานกัน

Freeman (1992) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการวางแผนการจัดองค์การภาวะผู้นำและการควบคุมการทำงานขององค์กร และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

Drucker (1998) อ้างถึงใน สมพงศ์ เกษมสิน (2550) กล่าวว่า การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น การทำงานต่าง ๆ ให้ลุล่วงไป โดยอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำ ภายในสภาพองค์การที่กล่าวนั้น ทรัพยากรด้านบุคคล จะเป็นทรัพยากรหลักขององค์กรที่เข้ามาทำงานร่วมกันในองค์การ ซึ่งคนเหล่านี้จะเป็นผู้ใช้ทรัพยากรด้านวัตถุอื่น ๆ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัตถุดิบ เงินทุน รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการออกจำหน่ายและตอบสนองความพอใจให้กับสังคม

Bartol & Martin (1997) ได้ให้ความหมาย การบริหารว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้เป้าหมายขององค์กรประสบผลสำเร็จ โดยการวางแผน การจัดองค์กร การใช้ภาวะผู้นำ และการควบคุม

Herbert (1947) ให้นิยามว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Newman & Charles (1964) อธิบายว่า การบริหาร เป็นกระบวนการทางสังคมที่ประกอบด้วยชุดของกิจกรรม อันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ นั้น มักจะเกี่ยวข้องกับ การติดต่อสัมพันธ์

จากคำกล่าวของนักวิชาการหลาย ๆ ท่านเกี่ยวกับความหมายของการบริหาร สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่มุ่งหวังให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น โดยมีปัจจัยในการดำเนินการ คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ ซึ่ง 4 ปัจจัยนี้ จะส่งผลให้การดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

นิธยร์ติ ใจอาสา (2555) กล่าวถึงปัจจัยในการบริหาร มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

(1) คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงาน หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงาน ผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อองค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ

(2) เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงาน หากขาดงบประมาณ การบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย

(3) ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) การบริหารงานจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารงาน หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารงานแล้ว ย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน

(4) การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง เป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวล ผลักดันและกำกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการ ให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

Gulick & Lydall (1973) อ้างถึงใน พิมลจรรย์ นามวัฒน์ (2544) เป็นนักทฤษฎีที่อยู่ในกลุ่มการศึกษาการจัดการตามหลักการบริหาร ได้เสนอหลักที่เกี่ยวกับการบริหาร ซึ่งคนที่เป็นผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่สำคัญ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการงบประมาณ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “POSDCORB” มีรายละเอียดดังนี้

P = Planning หมายถึง การวางแผน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย (Policy) ทั้งนี้ เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องกันในการดำเนินงาน แผนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิทยาการและวิจารณ์ญาณวินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการอย่างมีเหตุมีผล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องและสมบูรณ์

O = Organizing หมายถึง การจัดส่วนราชการหรือองค์กร ซึ่งรวมไปกับการปฏิบัติงานหรือวิธีการจัดการ (Management) ด้วยเรื่องการจัดแบ่งส่วนงานนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เช่น การจัดแบ่งงาน (Division of Work) เป็นกรม กอง แผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพของงาน หรือจัดตามลักษณะของงานเฉพาะอย่าง (Specialization) ก็ได้ นอกจากนี้ อาจพิจารณาในเรื่องของการควบคุม (Control) เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

S = Staffing หมายถึง การจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่แบ่งไว้ หรืออาจหมายถึงการจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความสามารถมาปฏิบัติงานให้เหมาะสม รวมไปถึงการเสริมสร้างและดำรงไว้ซึ่งสัมพันธภาพในการทำงานของคนงานและพนักงาน

D = Directing หมายถึง การศึกษาวิธีการอำนวยการ รวมทั้งการควบคุมและนิเทศงาน ตลอดจนศิลปะในการบริหารงาน การอำนวยการนี้หมายรวมถึงการวินิจฉัย สั่งการ ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการบริหารงาน และขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานมาก เพราะการที่จะอำนวยการให้ภารกิจดำเนินไปได้ด้วยดี จำเป็นต้องมีการตัดสินใจที่ดีและมีการสั่งการที่ถูกต้องเหมาะสมกับแต่ละลักษณะของการตัดสินใจ

Co = Coordinating หมายถึง ความร่วมมือประสานงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย การร่วมมือประสานงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในการบริหาร เพราะเป็นกิจวัตรประจำที่จะต้องพึงกระทำในการปฏิบัติงานและเป็นสิ่งที่มีอยู่ทุกระดับของงาน การร่วมมือประสานงาน เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องจัดให้มีขึ้นในหน่วยงาน เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้งานเกิดความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

R = Reporting หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ (Republic Relations) ที่จะต้องแจ้งให้ประชาชนทราบแล้ว อันที่จริงการรายงานมีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสารอยู่มาก

B = Budgeting หมายถึง งบประมาณ โดยศึกษาให้ทราบถึงระบบและกรรมวิธีในการบริหารงานเกี่ยวกับงบประมาณและการเงิน ตลอดจนการใช้วิธีการงบประมาณและแผนงาน

Fayo (1961) อ้างถึงใน ธงชัย สันติวงศ์ (2540) ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารหรือการจัดการ ประกอบด้วยหน้าที่ทางการจัดการ 5 ประการ คือ

(1) การวางแผน (Planning) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องทำการคาดการณ์ล่วงหน้าหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อการทำงาน และกำหนดขึ้นเป็นแผนการปฏิบัติงานหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติเอาไว้ เพื่อสำหรับเป็นแนวทางของการทำงานในอนาคต

(2) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง ภาระหน้าที่ที่ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีโครงสร้างของงานต่าง ๆ และอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้เครื่องจักร สิ่งของและตัวคนอยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสม ในอันที่จะช่วยให้งานขององค์การบรรลุผลสำเร็จได้

(3) การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) หมายถึง หน้าที่ในการสั่งงานต่าง ๆ ของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งกระทำให้งานสำเร็จผลด้วยดี โดยที่ผู้บริหารจะต้องกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีจะต้องเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา

(4) การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง ภาระหน้าที่ที่จะต้องเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้ และกำกับให้ไปสู่จุดหมายเดียวกัน

(5) การควบคุม (Controlling) หมายถึง ภาระหน้าที่ในการที่จะต้องกำกับให้สามารถประกันได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำไปนั้น สามารถเข้ากันได้กับแผนที่ได้วางไว้แล้ว

หน้าที่ในการจัดการของ Fayol ถือได้ว่าเป็นวิถีทางที่จะให้ผู้บริหารทุกคนสามารถบริหารงานของตนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ ยังเป็นหลักเกณฑ์ที่ได้ใช้ปฏิบัติอยู่จนทุกวันนี้ เพราะไม่ว่าเราจะยกเอากิจการใดก็ตามขึ้นมาแยกแยะดู ก็จะทำให้เห็นว่า งานบริหารขององค์การทุกวันนี้ มีการจัดแบ่งหน้าที่ของผู้บริหารไว้ใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์ที่ Fayol ได้แบ่งแยกเอาไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดได้เห็นว่าเอกสารนี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หรือมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม กรุณาแจ้งให้เราทราบเพื่อที่จะดำเนินการแก้ไขต่อไป

Bartol & Martin (1997) ได้นำเสนอว่ากระบวนการจัดการ ประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ อยู่ 4 ประการด้วยกัน คือ

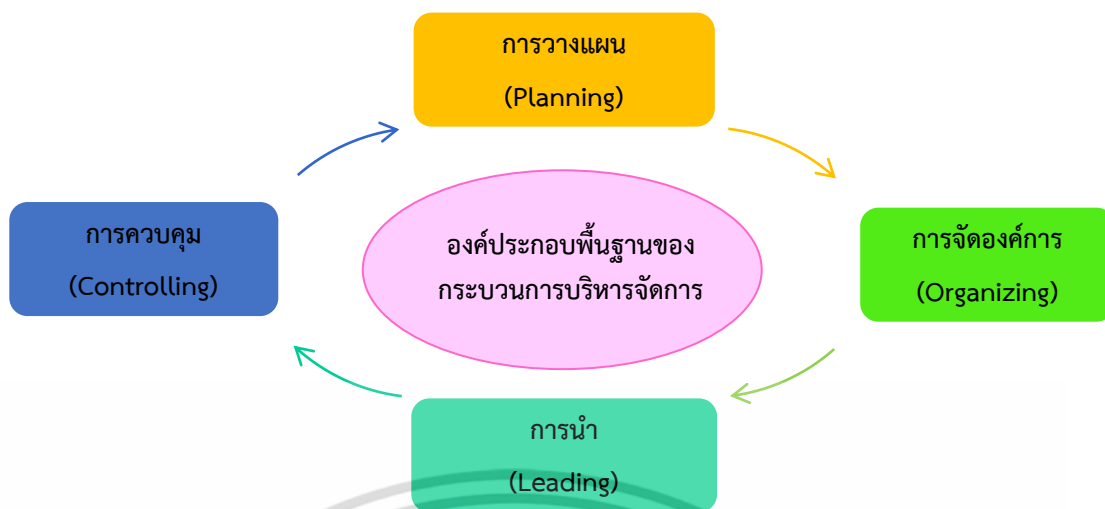
(1) การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนหรือกำหนดการทำงานขององค์การไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ในการบริหารงานใด ๆ ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผน เพราะการวางแผนเป็นหน้าที่ประการแรกของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่า แผนงานเป็นกรอบและเป็นแนวทางของการปฏิบัติงานทั้งหมด ถ้าปราศจากแผนงานแล้ว เป็นการยากที่ผู้บริหารจะทำงานให้ได้ผลดี การวางแผนในการบริหารงานนั้น จะต้องจัดทำทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว ในการวางแผนนั้น ผู้บริหารจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าจะทำอะไร (What) จะทำอย่างไร (How) จะใช้เงินเท่าไร (How Many) จะให้ใครเป็นผู้ทำ (Who) และจะกระทำที่ไหน (Where) และทำเมื่อไร (When)

(2) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดองค์การหรือจัดหน่วยงาน โดยการจัดแบ่งงานขององค์การหรือของหน่วยงานย่อย พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงาน ตลอดจนกำหนดสายการควบคุมและบังคับบัญชาในลักษณะของหน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานช่วย (Auxiliary) พร้อมทั้งกำหนดขนาดของการควบคุมไว้ด้วย การจัดองค์การอาจแสดงไว้ในรูปของแผนภูมิองค์การ เพื่อให้เกิดการสื่อความเข้าใจในองค์การเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ สายการบังคับบัญชาและการติดต่อสื่อสาร

(3) การนำ (Leading) หมายถึง การที่ผู้นำใช้การโน้มน้าวให้สมาชิกองค์การปฏิบัติตามคำสั่งของตัวเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการทำงาน นอกจากนั้น ยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร การสั่งการ และการจูงใจภายในองค์การ อีกด้วย

(4) การควบคุม (Control) หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การว่า สมาชิกองค์การที่เป็นผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ โดยดูได้จากการปฏิบัติงานจริง เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ถ้างานของการทำงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ก็จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานและแผนในการทำงาน

จากกระบวนการในการจัดการดังกล่าวข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่า กระบวนการจัดการที่เริ่มต้นจากการวางแผนแล้วไปจบลงที่การควบคุมจะเป็นกระบวนการที่เป็นพลวัตรที่เปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ตามสภาพแวดล้อมขององค์การทั้งที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในและสภาวะแวดล้อมภายนอก ดังนั้น นักบริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมอยู่เสมอเพื่อที่จะทำให้การบริหารงานขององค์การ เป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมายขององค์การในท้ายที่สุด องค์ประกอบพื้นฐานของการบริหารจัดการทั้ง 4 ประการดังกล่าว ต่างก็มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของการบริหารจัดการ (Bartol & Martin, 1997)

ตามแนวคิดของนักวิชาการทางการบริหารที่สำคัญ คือ Fayol และ Bartol & Martin สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบพื้นฐานทางการบริหารจัดการ

Fayo	Bartol & Martin
1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การบังคับบัญชาสั่งการ 4. การประสานงาน 5. การควบคุม	1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การนำ 4. การควบคุม

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

2.2.1 ความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาเอกสารปรากฏว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้
 กิตติพันธ์ รุจิรกุล (2529) กล่าวว่า การปฏิบัติงานในองค์การหรือหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากจะมีการแบ่งระดับการปฏิบัติงานแล้ว ยังต้องมีการแบ่งสับปันส่วนงานที่จะต้องปฏิบัติออกเป็นหน่วยงานย่อยๆ ซึ่งมีหัวหน้าหน่วยหรือผู้นำหน่วยเป็นผู้รับผิดชอบงานตามลักษณะหน้าที่ของตนที่แตกต่างกันในการปฏิบัติงานที่ต่างชนิด ต่างหน้าที่ ก็เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การหรือหน่วยงานนั้น ซึ่งจะทำให้ผู้นำ มีความสนใจ มีทักษะ มีความรู้ มีทัศนคติและมีบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนแตกต่างกันไป

นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2529) กล่าวว่า การปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ศาสตร์ คือ การศึกษาหาความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ทักษะ เทคนิควิธีการทำงานต่าง ๆ ศิลป์ คือ การที่จะนำเอาความรู้ หลักการและทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับคน สถานการณ์ และ

เอกสารนี้ถ้า... ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งแวดล้อม ตลอดจนขอบเขตจำกัดของทรัพยากรให้เป็นไปตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นในหน่วยงาน

กัลยา วงษ์ลัมัย (2556) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานหมายถึง การกิจหน้าที่ที่ถูกกำหนดขึ้นมาควบคู่กับตำแหน่งทางสังคมในสถาบัน ซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ดำรงตำแหน่งใดก็ตามต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามภารกิจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้เฉพาะตำแหน่งนั้น ๆ และบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ต้องนำความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์หรือโน้ตศน์ของตนเองที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ให้เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมอย่างมีศาสตร์ และศิลป์ในบทบาทหน้าที่ดังกล่าว

อภิชัย จตุพรวาทิ (2557) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานหมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลที่ถูกกำหนดขึ้นตามตำแหน่งหน้าที่ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ที่สั่งสมนำมาประยุกต์กับการทำงานของแต่ละบุคคลให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงาน หมายถึง การทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยนำความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ที่สั่งสมมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2.2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องด้วยส่งผลต่อการปฏิบัติงานทั้งต่อบุคคลและองค์การ ซึ่งองค์การมุ่งหวังให้บุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยจะส่งผลให้องค์การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย ในการปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความรู้สึกพึงพอใจในการทำงานและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความมุ่งหมายได้ก็ต่อเมื่องานนั้นสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของเขาได้ องค์ประกอบดังกล่าวนี้จะเป็นแรงผลักดันให้บุคคลต่อสู้ดิ้นรน มีความทะเยอทะยาน มีอารมณ์ ความคิด ความคาดหวัง และความภาคภูมิใจ ซึ่งบุคคลย่อมมีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น มินิกวิชาการได้ให้แนวคิดหลายท่าน ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2542) กล่าวว่าปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมกรปฏิบัติงานมีดังต่อไปนี้

(1) ลักษณะนิสัยท่าทางของพนักงาน ลักษณะนิสัยท่าทาง หมายถึง ลักษณะนิสัยของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความคิดและการปฏิบัติต่อสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ซึ่งประกอบไปด้วยลักษณะท่าทางเฉพาะของแต่ละบุคคล แรงจูงใจ ทัศนคติ ค่านิยม ความสามารถ ความรู้สึนึกคิดของตนเอง อารมณ์ รวมทั้งความเฉลียวฉลาดและลักษณะของพฤติกรรมของบุคคลอื่น ๆ ที่ปรากฏให้เห็น

(2) ความสามารถและเชาว์ปัญญา ความสามารถ หมายถึง ความชำนาญเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ในแต่ละบุคคล สำหรับเชาว์ปัญญานั้น หมายถึง แนวโน้มหรือศักยภาพที่เกี่ยวกับความชำนาญที่สามารถพัฒนาให้มีเพิ่มขึ้นในแต่ละคน ซึ่งคนเราแต่ละคนล้วนแต่มีความสามารถและเชาว์ปัญญาแตกต่างกันไปในแต่ละด้าน ความสามารถ ความชำนาญ เชาว์ปัญญา หรือศักยภาพที่จะเพิ่มพูนความชำนาญนั้น ก็คือ กลไกความนึกคิดและความคิดริเริ่มของแต่ละบุคคลนั่นเอง

(3) ทักษะคิดและค่านิยม ทักษะคิด หมายถึง คุณลักษณะที่มีความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง ในด้านความคิดความรู้สึกและแนวทางในการปฏิบัติของพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือต่อความคิด ของแต่ละบุคคลและต่อกลุ่มชน ส่วนค่านิยม หมายถึง ทักษะคิดที่มีลักษณะที่จะพยายามประเมิน เกี่ยวกับสิ่งของ ความคิด ตัวบุคคล ที่จะประเมินไปในทางใดทางหนึ่งว่าเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ดีเสมอ

(4) การจงใจ หมายถึง ชุติของทัศนคติที่มีอยู่ในตัวเอง แต่ละบุคคลซึ่งใช้สำหรับตอบสนอง ต่อสิ่งต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายและทิศทางที่แน่นอน แรงจูงใจเป็นสิ่งที่อยู่ในจิตใจของคนเรา ซึ่งมีแรงผลักดันและทิศทางที่ใช้กำกับพฤติกรรมของมนุษย์เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการนั้น ๆ อิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างสมประสบการณ์และเปลี่ยนแปลงลักษณะของแต่ละบุคคล จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ทักษะคิด แรงจูงใจและลักษณะท่าทางที่ได้พัฒนาของแต่ละบุคคล ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนแต่ก่อเกิดมาจากอิทธิพลของสภาพแวดล้อมภายนอก นับตั้งแต่อิทธิพลพื้นฐาน ด้านครอบครัวของตนเอง การศึกษาในโรงเรียน การเข้าสังคม ตลอดจนเพื่อนฝูงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้เคยร่วมทำงานด้วยกันมา ปัจจัยเหล่านี้ล้วนแต่มีอิทธิพลต่อลักษณะของบุคคล และมีผลกระทบ เกี่ยวเนื่องไปถึงกิจกรรมหรือประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานขององค์กรต่าง ๆ ด้วย

พรรณราย ทริพย์ประภา (2529) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหรือตัวแปรที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล มีดังต่อไปนี้

1) ตัวแปรด้านบุคคล หมายถึง คุณลักษณะหรือข้อเท็จจริงที่เป็นลักษณะเฉพาะ ของแต่ละบุคคล ซึ่งลักษณะเหล่านี้จะนำมาซึ่งการกระทำการบางชนิดที่เป็นลักษณะพฤติกรรม เฉพาะของตนเอง ความแตกต่างกันในแต่ละบุคคลจะมีผลทำให้พฤติกรรมของแต่ละบุคคล แตกต่างกันไป ซึ่งตัวแปรด้านนี้ ได้แก่ ความถนัดในด้านต่าง ๆ ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะ บุคลิกภาพ ความสนใจและแรงจูงใจ อายุและเพศ การศึกษา และประสบการณ์ ดังนั้น ตัวแปรต่าง ๆ ที่กล่าวมาจะมีผลที่ทำให้บุคคลมีความต้องการที่จะแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

2) ตัวแปรด้านสถานการณ์ คือ เงื่อนไขของสถานการณ์หรือลักษณะของสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลเหล่านี้ เงื่อนไขบางอย่างอยู่ภายใต้การรับรู้ของบุคคลแต่บางอย่าง ก้อยู่นอกเหนือจากการรับรู้ ซึ่งตัวแปรแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) ตัวแปรทางกายภาพและงาน คือ ลักษณะการทำงานรวมถึงสถานที่ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของแต่ละบุคคล ซึ่งตัวแปรทางกายภาพและงาน ได้แก่ วิธีการทำงานและ สภาพของเครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงาน สถานที่ทำงานและการจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ

(2) ตัวแปรทางองค์การและสังคม ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่อยู่ไกลจากสภาพ การทำงานมากที่สุด และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตการปฏิบัติงานน้อยที่สุด แต่มีความสำคัญต่อ การตัดสินใจของพนักงานมาก ซึ่งตัวแปรทางองค์การและสังคม ได้แก่ ลักษณะขององค์การ ชนิดของเครื่องล่อใจ ชนิดของการฝึกอบรมและการบังคับบัญชา และสภาพแวดล้อมทางสังคม

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2552) สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ประกอบด้วยปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่

(1) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน เพศ จำนวนสมาชิก ในความรับผิดชอบ อายุ เวลาในการทำงาน เชาวปัญญา การศึกษา บุคลิกภาพ ระดับเงินเดือน แรงจูงใจในการทำงาน และความสนใจในงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2) ปัจจัยด้านงาน ได้แก่ ลักษณะงาน ทักษะในการทำงาน ฐานะทางวิชาชีพ ขนาดของหน่วยงาน ความห่างไกลของบ้านกับที่ทำงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ และโครงสร้างของงาน

(3) ปัจจัยด้านการจัดการ ได้แก่ ความมั่นคงในงาน รายรับ ผลประโยชน์ โอกาสก้าวหน้า อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ สภาพการทำงาน เพื่อนร่วมงาน ความรับผิดชอบงาน การนิเทศงาน การสื่อสาร ความศรัทธาในตัวผู้บริหาร และความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน

Ghisell and Brown (1995) เห็นว่า องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพอใจ มีอยู่ 5 ประการ คือ

(1) ระดับอาชีพ หากอาชีพนั้นอยู่ในสถานะสูง เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปก็จะเป็นที่พอใจของคนประกอบอาชีพนั้น

(2) สถานะทางสังคม การได้รับตำแหน่งที่ดีหรือได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงานก็จะเกิดความพึงพอใจในงานนั้น ๆ

(3) อายุ ความหมายของ Ghisell and Brown นั้น อายุมีทั้งส่วนที่สัมพันธ์และส่วนที่ไม่สัมพันธ์กับความพึงพอใจ

(4) สิ่งจูงใจที่เป็นเงิน ได้แก่ รายได้ประจำและรายได้พิเศษ

(5) คุณภาพของการปกครองบังคับบัญชา ได้แก่ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างานและคนงาน และการเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน ซึ่งจะมีผลต่อความพึงพอใจในงาน

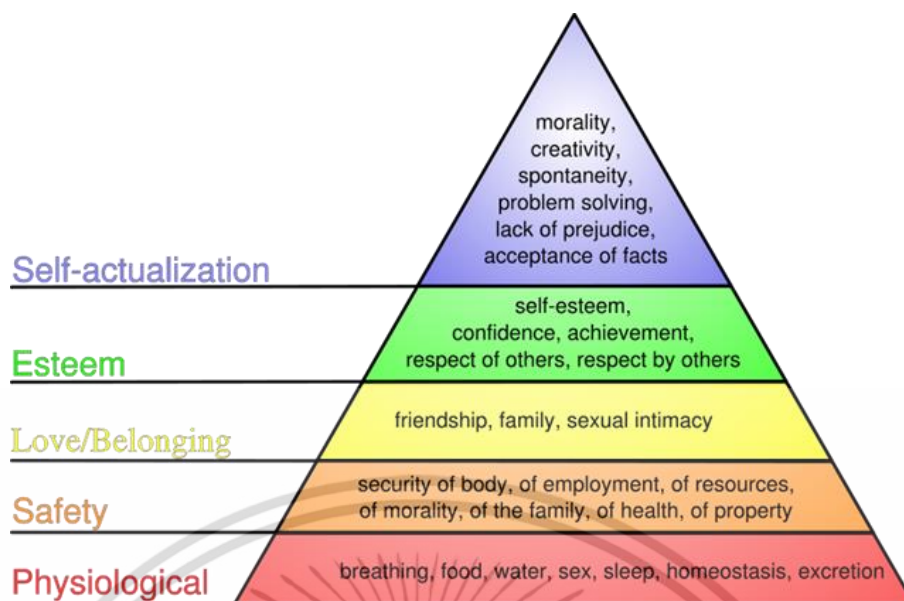
Maslow อ้างถึงใน อภิชัย จตุพรวาที (2557) ได้สรุปสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ดังนี้

(1) มนุษย์ทุกคนมีความต้องการตลอดเวลาไม่มีที่สิ้นสุด

(2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมนั้นต่อไป ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับขั้น จากต่ำไปหาสูงตามลำดับความต้องการของมนุษย์

วิบูลย์ (2550) ได้กล่าวว่า Maslow เชื่อว่าพฤติกรรมของมนุษย์เป็นจำนวนมากสามารถอธิบายโดยใช้แนวโน้มของบุคคลในการค้นหาเป้าหมายที่จะทำให้ชีวิตของเขาได้รับความต้องการ ความปรารถนา และได้รับสิ่งที่มีความหมายต่อตนเอง เป็นความจริงที่จะกล่าวว่ากระบวนการของแรงจูงใจเป็นหัวใจของทฤษฎีบุคลิกภาพของ Maslow โดยเขาเชื่อว่ามนุษย์เป็น “สัตว์ที่มีความต้องการ” (wanting animal) และเป็นการยากที่มนุษย์จะไปถึงขั้นของความพึงพอใจอย่างสมบูรณ์ ในทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow เมื่อบุคคลปรารถนาที่จะได้รับความพึงพอใจและเมื่อบุคคลได้รับความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งแล้วก็จะยังคงเรียกร้องความพึงพอใจสิ่งอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งถือเป็นคุณลักษณะของมนุษย์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความต้องการจะได้รับสิ่งต่าง ๆ อยู่เสมอ

Maslow กล่าวว่า ความปรารถนาของมนุษย์นั้นติดตัวมาแต่กำเนิดและความปรารถนาเหล่านี้จะเรียงลำดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (The Need –Hierarchy Conception of Human Motivation) Maslow เรียงลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต้นไปสู่ความต้องการขั้นต่อไปได้เป็นลำดับ ซึ่งลำดับขั้นความต้องการของ Maslow มีการเรียงลำดับขั้นความต้องการที่อยู่ในขั้นต่ำสุดจะต้องได้รับความพึงพอใจเสียก่อนบุคคลจึงจะสามารถผ่านพ้นไปสู่ความต้องการที่อยู่ในขั้นสูงขึ้นตามลำดับ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 Maslow's hierarchy of human needs

(ที่มา : อติสร, 2555)

1) **ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological needs)** เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่มีอำนาจมากที่สุดและสังเกตเห็นได้ชัดที่สุด จากความต้องการทั้งหมดเป็นความต้องการที่ช่วยการดำรงชีวิต ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ออกซิเจน การพักผ่อนนอนหลับ ความต้องการทางเพศ ความต้องการความอบอุ่น ตลอดจนความต้องการที่จะถูกกระตุ้นอวัยวะรับสัมผัส แรงขับของร่างกายเหล่านี้จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับความอยู่รอดของร่างกาย ความพึงพอใจที่ได้รับในขั้นนี้จะกระตุ้นให้เกิดความต้องการในขั้นที่สูงกว่า และถ้าบุคคลใดประสบความล้มเหลวที่จะสนองความต้องการพื้นฐานนี้ก็จะไม่ได้รับการกระตุ้นให้เกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตามถ้าความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่ได้รับความพึงพอใจ บุคคลก็จะอยู่ภายใต้ความต้องการนั้นตลอดไป ซึ่งทำให้ความต้องการอื่น ๆ ไม่ปรากฏหรือกลายเป็นความต้องการระดับรองลงไป

2) **ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)** เมื่อความต้องการทางด้านร่างกายได้รับความพึงพอใจแล้วบุคคลก็จะพัฒนาการไปสู่ขั้นใหม่ต่อไป ซึ่งขั้นนี้เรียกว่าความต้องการความปลอดภัยหรือความรู้สึกมั่นคง (safety or security) Maslow กล่าวว่าความต้องการความปลอดภัยนี้จะสังเกตได้ง่ายในทารกและในเด็กเล็ก ๆ เนื่องจากทารกและเด็กเล็ก ๆ ต้องการความช่วยเหลือและต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่น ตัวอย่าง ทารกจะรู้สึกกลัวเมื่อถูกทิ้งให้อยู่ตามลำพังหรือเมื่อเขาได้ยินเสียงดัง ๆ หรือเห็นแสงสว่างมาก ๆ แต่ประสบการณ์และการเรียนรู้จะทำให้ความรู้สึกกลัวหมดไป พลังความต้องการความปลอดภัยจะเห็นได้ชัดเจนเช่นกัน เมื่อเด็กเกิดความเจ็บป่วย ตัวอย่างเด็กที่ประสบอุบัติเหตุขาหักก็รู้สึกกลัวและอาจแสดงออกด้วยอาการผื่นร้ายและความต้องการที่จะได้รับความปกป้องคุ้มครองและการให้กำลังใจ Maslow กล่าวว่าเพิ่มเติมว่า พ่อแม่ที่เลี้ยงดูลูกอย่างไม่กวัดกันและตามใจมากเกินไป จะไม่ทำให้เด็กเกิดความรู้สึกว่าได้รับความพึงพอใจจากความต้องการความปลอดภัย การให้อนอนหรือให้กินไม่เป็นเวลา ไม่เพียงแต่ทำให้เด็กสับสนเท่านั้น แต่ยังทำให้เด็กรู้สึกไม่มั่นคงในสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวเขา สัมพันธภาพของพ่อแม่ที่ไม่ดีต่อกัน เช่น ทะเลาะกันทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน พ่อแม่แยกกันอยู่ หย่า ตายจากไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพการณ์เหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อความรู้ที่ดีของเด็ก ทำให้เด็กรู้ว่าสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ไม่นั่นคงไม่สามารถคาดการณ์ได้และนำไปสู่ความรู้สึกไม่ปลอดภัย

ความต้องการความปลอดภัยจะยังมีอิทธิพลต่อบุคคล แม้ว่าจะผ่านพ้นวัยเด็กไปแล้ว แม้ในบุคคลที่ทำงานในฐานะเป็นผู้คุ้มครอง เช่น ผู้รักษาเงิน นักบัญชี หรือทำงานเกี่ยวกับการประกันต่าง ๆ และผู้ที่ทำหน้าที่ให้การรักษายาบาลเพื่อความปลอดภัยของผู้อื่น เช่น แพทย์ พยาบาล แม้กระทั่งคนชรา บุคคลทั้งหมดที่กล่าวมานี้ จะเฝ้าหาความปลอดภัยด้วยกันทั้งสิ้น

3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and love needs)

เป็นความต้องการขั้นที่ 3 ความต้องการนี้จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางด้านร่างกาย และความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลต้องการได้รับความรักและความเป็นเจ้าของ โดยการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวหรือกับผู้อื่น สมาชิกภายในกลุ่มจะเป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับบุคคล กล่าวคือ บุคคลจะรู้สึกเจ็บปวดมากเมื่อถูกทอดทิ้ง ไม่มีใครยอมรับ หรือถูกตัดออกจากสังคม ไม่มีเพื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อจำนวนเพื่อน ๆ ญาติพี่น้อง สามีหรือภรรยาหรือลูก ๆ ได้ลดน้อยลงไป นอกจากนี้ Maslow ยังย้ำว่าความต้องการความรักของคน จะเป็นความรักที่เป็นไปในลักษณะทั้งการรู้จักให้ความรักต่อผู้อื่น และรู้จักที่จะรับความรักจากผู้อื่น การได้รับความรักและได้รับการยอมรับจากผู้อื่น เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า บุคคลที่ขาดความรักก็จะรู้สึกว้าเหว่ไร้ค่า มีความรู้สึกอ้างว้างและเคียดแค้น กล่าวโดยสรุป Maslow มีความเห็นว่าบุคคลต้องการความรักและรู้สึกเป็นเจ้าของ และการขาดสิ่งนี้ มักจะเป็นสาเหตุให้เกิดความข้องคับใจและทำให้เกิดปัญหาการปรับตัวไม่ได้ และความยินดีในพฤติกรรมหรือความเจ็บป่วยทางด้านจิตใจในลักษณะต่าง ๆ สิ่งที่ควรสังเกตประการหนึ่ง ก็คือ มีบุคคลจำนวนมากที่มีความลำบากใจที่จะเปิดเผยตัวเอง เมื่อมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดสนิทสนมกับเพศตรงข้าม เนื่องจากกลัวว่าจะถูกปฏิเสธความรู้สึกเช่นนี้ Maslow กล่าวว่า สืบเนื่องมาจากประสบการณ์ในวัยเด็ก การได้รับความรักหรือการขาดความรักในวัยเด็ก ย่อมมีผลกับการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีวุฒิภาวะและการมีทัศนคติในเรื่องของความรัก Maslow เปรียบเทียบว่าความต้องการความรัก ก็เป็นเช่นเดียวกับรถยนต์ที่สร้างขึ้นมาโดยต้องการก๊าซหรือน้ำมันนั่นเอง

4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem needs) กล่าวคือ มนุษย์ต้องการที่จะได้รับความนับถือยกย่อง แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

(1) ความต้องการนับถือตนเอง (Self-respect) คือ ความต้องการมีอำนาจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความแข็งแรง มีความสามารถในตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ไม่ต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่น และมีความเป็นอิสระ ทุกคนต้องการที่จะรู้สึกว่ามีคุณค่าและมีความสามารถที่จะประสบความสำเร็จในงานภารกิจต่าง ๆ และมีชีวิตที่เด่นดัง

(2) ความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น (Esteem from others) คือ ความต้องการมีเกียรติยศ การได้รับยกย่อง ได้รับการยอมรับ ได้รับความสนใจ มีสถานภาพ มีชื่อเสียงเป็นที่กล่าวขาน และเป็นที่ยอมรับนับถือ มีความต้องการที่จะได้รับความยกย่องชมเชยในสิ่งที่เขากระทำ ซึ่งทำให้รู้สึกว่าคุณค่าความสามารถของเขาได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง ก็เป็นเช่นเดียวกับธรรมชาติของลำดับขั้นในเรื่องความต้องการด้านแรงจูงใจตามทัศนะของ Maslow ในเรื่องอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นภายในจิตนั้นคือ บุคคลจะแสวงหาความต้องการได้รับการยกย่องก็เมื่อภายหลังจาก ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของได้รับการตอบสนองความพึงพอใจของเขาแล้ว และ Maslow กล่าวว่ามันเป็นสิ่งที่ไม่อาจหาได้ในชีวิตประจำวันสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นไปได้ที่บุคคลจะย้อนกลับจากระดับขั้นความต้องการในขั้นที่ 4 กลับไปสู่ระดับขั้นที่ 3 อีก ถ้าความต้องการระดับขั้นที่ 3 ซึ่งบุคคลได้รับไว้แล้วนั้นถูกระงับหรือสูญสลายไปทันทีทันใด

5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self-actualization needs) Maslow อธิบายความต้องการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง ว่าเป็นความปรารถนาในทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งบุคคลสามารถจะได้รับอย่างเหมาะสมบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในขั้นสูงสุดนี้จะใช้พลังอย่างเต็มที่ในสิ่งที่ท้าทายความสามารถและศักยภาพของเขาและมีความปรารถนาที่จะปรับปรุงตนเอง พลังแรงขับของเขาจะกระทำพฤติกรรมตรงกับความสามารถของตน กล่าวโดยสรุป การเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง เป็นความต้องการอย่างหนึ่งของบุคคลที่จะบรรลุถึงจุดสูงสุดของศักยภาพ ถ้าทุกคนสามารถทำในสิ่งที่ตนต้องการให้ดีที่สุด รูปแบบเฉพาะของการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง จะมีความแตกต่างอย่างกว้างขวางจากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง กล่าวได้ว่ามันคือระดับความต้องการที่แสดงความแตกต่างระหว่างบุคคลอย่างยิ่งใหญ่ที่สุด

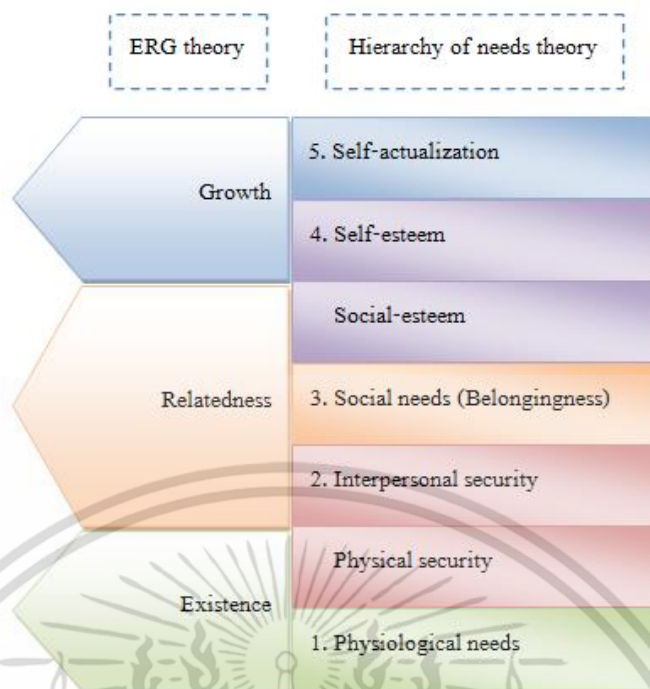
คงเดช (2552) ได้อธิบายไว้ว่า Maslow ได้วางเงื่อนไขเอาไว้ 2 ข้อในแนวคิดนี้ก็คือ

- (1) ความต้องการทั้ง 5 ขั้นจะเกิดขึ้นตามลำดับ จาก 1 ไปถึง 5 เสมอ
- (2) ตราบเท่าที่คนคนนั้นยังไม่รู้สึกว่าความต้องการในลำดับขั้นต่าง ๆ ได้รับการเติมเต็ม จะยังไม่มีก้าวข้ามไปยังความต้องการลำดับขั้นต่อไป

นั่นหมายความว่า หากคนเรายังไม่มีครบปัจจัย 4 ก็จะไม่เกิดความต้องการมั่นคงปลอดภัย และถ้าเรายังไม่เกิดความมั่นคงปลอดภัย ความต้องการความรักก็จะยังไม่เกิด และเมื่อความรักยังไม่เกิด ความต้องการการนับถือตนเองก็จะยังไม่มี และหากความต้องการการนับถือตนเองยังไม่ได้รับการเติมเต็ม คนเราก็จะยังไม่คิดที่จะพัฒนาตนเองสู่ความสามารถ

Alderfer อ้างถึงใน อภิชัย จตุพรวาทิ (2557) ได้เสนอทฤษฎีว่าด้วยความต้องการของมนุษย์ขึ้นมา เรียกว่า ทฤษฎี E.R.G. (E.R.G. ย่อมาจาก Existence Relatedness Growth Theory) เป็นทฤษฎีที่เน้นการทำให้เกิดความพอใจตามความต้องการของมนุษย์ไม่คำนึงถึงขั้นความต้องการว่าความต้องการใดจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังและความต้องการหลายๆ อย่างอาจเกิดขึ้นพร้อมกันก็ได้ ความต้องการตามทฤษฎีนี้คล้ายคลึงกับทฤษฎีของ Maslow แต่มีข้อแตกต่างกันอยู่ กล่าวคือ ความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของ Alderfer จัดแบ่งได้ 3 กลุ่ม คือ

- (1) ความต้องการยังมีชีวิต (Existence Needs) หมายถึง ความต้องการในการที่จะดำรงอยู่ ซึ่งก็คือ ปัจจัย 4 (อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และ ยารักษาโรค) และความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- (2) ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) หมายถึง ความต้องการในการที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การได้รับการยอมรับนับถือจากตัวผู้อื่น
- (3) ความต้องการการเติบโต (Growth Needs) หมายถึง ความต้องการที่จะเจริญเติบโตก้าวหน้า และสามารถได้รับการนับถือในตนเอง

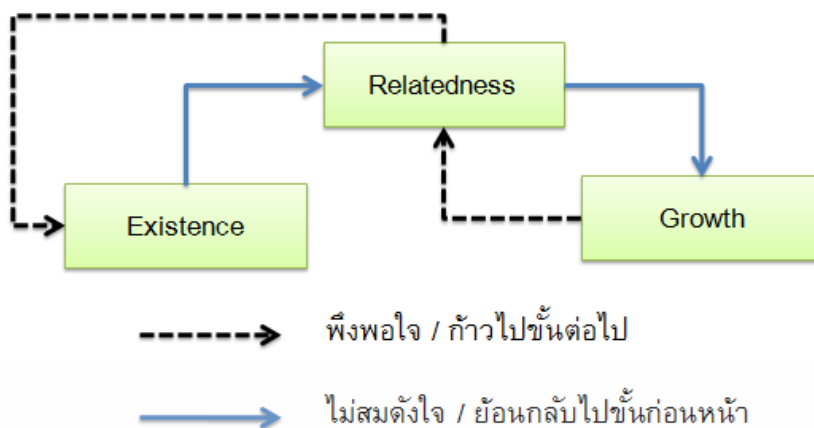


ภาพที่ 2.3 การเปรียบเทียบ ERG Model กับ Maslow's Hierarchy Needs
(ที่มา : คงเดช, 2552)

คงเดช (2552) ได้อธิบายว่า Alderfer มองว่า เมื่อแต่ละลำดับชั้นได้รับการเติมเต็มจนพอใจแล้ว ก็จะมีการพัฒนาไปยังลำดับชั้นต่อไป นั่นก็คือ พัฒนาจาก Existence -> Relatedness -> Growth นั่นเอง แต่ความแตกต่างของแนวคิดของ Alderfer กับ Maslow ที่สำคัญคือ

(1) Alderfer เสนอว่า ความต้องการในแต่ละลำดับชั้นตามแนวคิด ERG Theory นั้นสามารถเกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องเรียงลำดับ และสามารถเกิดขึ้นพร้อมๆ กันได้มากกว่าหนึ่งชั้น จึงสามารถอธิบายเรื่องที่บางคนที่มีแต่จะยังมีความต้องการในเรื่องของปัจจัย 4 ยังไม่ครบแต่กลับมีความต้องการด้านการเติบโตอยู่มาได้

(2) หากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่ คนเราจะเกิดความสับสน (Frustration) แล้วก็หันกลับไปมีความต้องการในลำดับชั้นที่ต่ำกว่าแทน (ดังภาพที่ 2.4) เช่น หากไม่ได้รับการตอบสนองในส่วนของการเจริญเติบโต (Growth) อย่างพอเพียง ก็จะหันไปมีความต้องการในการได้รับการยอมรับนับถือจากคนอื่น การได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น (Relatedness) แทน



ภาพที่ 2.4 ERG Model

(ที่มา : คงเดช, 2552)

McClellan อ้างถึงใน พะยอม วงศ์สารศรี (2542) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจ เป็นความต้องการของมนุษย์ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

- (1) ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement) บุคคลมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะได้รับความสำเร็จ มีความหวาดกลัวอย่างรุนแรงต่อการประสบความล้มเหลว และมีอารมณ์หงุดหงิดเมื่อได้รับความล้มเหลวหรือผิดหวัง และชอบการทำงานด้วยตนเองเสมอ
- (2) ความต้องการมีอำนาจ (Need for Power) McClellan ค้นพบว่า บุคคลมีความต้องการมีอำนาจเป็นอย่างมาก เพราะจะได้อาศัยการใช้อำนาจเพื่อสร้างอิทธิพลและควบคุมในการทำงาน
- (3) ความต้องการความสัมพันธ์ (Need for Affiliation) บุคคลมีความต้องการความผูกพันเป็นอย่างมาก แต่ละบุคคลชอบที่จะรักษาสัมพันธภาพที่ดีทางสังคม เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกยินดี มีความคุ้นเคยกัน เข้าใจกัน พร้อมทั้งจะเป็นที่พึงในการปลอบใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น เมื่อเกิดความทุกข์ มีการติดต่อสัมพันธ์กันกับบุคคลอื่น

อภิชัย จตุพรวาที (2557) ได้สรุปว่าการปฏิบัติงาน มี 2 ปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ คือปัจจัยภายใน คือ ตัวของผู้ปฏิบัติงานมีความพอใจ เนื่องจากสร้างรายได้ให้กับตนเองและการยอมรับจากบุคคลภายนอก ปัจจัยภายนอกขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมการทำงาน เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ความต้องการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ของมนุษย์เป็นแนวทางที่ให้อำนาจใจต่าง ๆ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน

สรุป การปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในตัวผู้ปฏิบัติงานที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน งานที่มีแรงจูงใจมาก ผู้ปฏิบัติงานมักจะให้ความสำคัญมากกว่างานที่มีแรงจูงใจน้อย ขณะเดียวกันงานที่ผู้ปฏิบัติมีความพึงพอใจมาก งานนั้นมักจะประสบความสำเร็จมากกว่างานที่ผู้ปฏิบัติพึงพอใจน้อย และปัจจัยภายนอก หมายถึง สภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน เช่น เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา นโยบายการบริหารงาน เป็นต้น

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

2.3.1 ความหมายเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

จากการศึกษาเอกสารปรากฏว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคไว้ดังนี้

พัทธ์ธีรา สมทรง (2552) ได้ให้ความหมายของปัญหาและอุปสรรคไว้ว่า อุปสรรค หมายถึง สิ่งหรือเหตุที่มาขัดขวางไม่ให้เกิดความสำเร็จ ส่วนปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นสิ่งที่ขัดขวางมิให้มนุษย์ได้พบกับความต้องการของตน หรือ สิ่งที่เป็นอุปสรรคข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

วินัย คำนุเอนก (2546) ได้ให้ความหมายปัญหา หมายถึง อุปสรรคหรือการขัดแย้งที่ไม่พึงปรารถนา

เกศณี สิงห์ฤกษ์ (2548) กล่าวว่า ปัญหา หมายถึง การขัดข้องหรืออุปสรรคที่มีทำให้ผลกระทบต่อการทำงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2550) กล่าวว่า ปัญหา คือ สภาพเป็นจริงและสภาพที่ต้องการแตกต่างกัน

ปกรอง แสนมณี (2552) อธิบายว่า สภาพปัญหา หมายถึง อุปสรรคต่าง ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งหากเกิดกับองค์กรใดจะมีผลทำให้การดำเนินงานขององค์กรนั้นไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น การดำเนินงานล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค คือ สิ่งหรือเหตุที่เข้ามาขัดขวาง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการหรือปฏิบัติได้ตามที่วางแผนไว้ เป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือความควบคุมหรือไม่สามารถควบคุม หากเกิดขึ้นแล้วต้องรีบดำเนินการแก้ไขให้เร็วที่สุด

2.3.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

สุนันทา เลาพันธ์ (2531) พบว่า ลักษณะที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาองค์การที่ทำให้เกิดปัญหานั้น มีดังต่อไปนี้

(1) ปัญหาที่เกิดจากองค์การ เช่น องค์การที่มีระบบการให้แรงจูงใจต่ำ องค์การที่มีผลประโยชน์สูง ทำให้เกิดการต่อต้าน องค์การขนาดใหญ่มีความสลับซับซ้อน องค์การที่มีลักษณะปิด ค่านิยมขององค์การที่ยึดตัวบุคคลมากกว่าหลักการ เป็นต้น

(2) ปัญหาที่เกิดจากฝ่ายบริหารระดับสูง เช่น ผู้บริหารระดับสูงขาดความรู้ทางด้านพฤติกรรมศาสตร์และหลักการทาง OD ขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังใช้อำนาจในทางที่ผิด ๆ ไม่ยอมรับความจริง และเปลี่ยนตัวผู้บริหารบ่อยครั้ง เป็นต้น

(3) ปัญหาที่เกิดจากผู้นำเปลี่ยนแปลงหรือที่ปรึกษาขององค์การ เช่น ทำหน้าที่ผิดบทบาทเป็นผู้สอนมากกว่าการให้คำปรึกษา ขาดความรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน ขาดความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ ขาดประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ปัญหาที่เกิดจากการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เช่น ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงาน ไร้แรงในการแก้ปัญหาเร็วเกินไปปราศจากการตรวจวินิจฉัย ใช้เทคนิคไม่ถูกต้อง ขาดการติดตามผลงาน เป็นต้น

(5) ปัญหาที่เกิดจากหน่วยงานเหนือขององค์กร เช่น ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ ต้องการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงให้เห็นผลในระยะสั้น เป็นต้น

สุรชาติ ฅ หนองคาย (2543) ได้กล่าวไว้ว่า การที่จะดำเนินการใด ๆ ไม่ว่าจะใช้แผนการพัฒนา องค์กรให้แก่องค์กรได้นั้นย่อมขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาที่พบได้ในทุกหน่วยงานทุกองค์กร และปัญหา เหล่านี้เป็นสิ่งบอกเหตุที่สำคัญ ได้แก่

- (1) การขาดความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงาน
- (2) อำนาจหน้าที่ไม่กำหนดไว้ให้แน่ชัด
- (3) การแก้ปัญหาใช้เวลานานเกินไป
- (4) โครงการทดลองหรืองานบางอย่าง ต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กันภายในระหว่างบุคคล
- (5) ต้องการเปลี่ยนทัศนคติ
- (6) ต้องการวางแผนงานที่ดีกว่า
- (7) ต้องการเปลี่ยนกลวิธีการจัดการ
- (8) ต้องการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
- (9) ต้องการปรับปรุงการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่ม
- (10) ต้องการใช้ระบบการติดต่ออย่างกว้างขวาง
- (11) ต้องการเปลี่ยนการจูงใจของหน่วยงาน
- (12) ปัญหาต่าง ๆ ที่มากขึ้น คั่งค้าง และสะสมไม่ออก ไม่ได้รับการแก้ไขในทันที

รสสุคนธ์ มกรมณี (2550) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการแก้ปัญหาว่า ทฤษฎีการแก้ปัญหาส่วนใหญ่ ได้รับอิทธิพลจากผลงานเรื่องนักแก้ปัญหาทั่วไป (General Problem Solver) ของ Ernest & Newell (1969) และ Newell & Simon (1972) ซึ่งเป็นทฤษฎีการแก้ปัญหาของมนุษย์ (Human Problem Solving) ในรูปแบบของโปรแกรมที่เป็นสถานการณ์จำลอง ผลงานนี้ช่วยวางรากฐาน กระบวนทัศน์เกี่ยวกับการประมวลสารสนเทศสำหรับศึกษาเรื่อง การแก้ปัญหา หลักการของทฤษฎีนี้ คือ พฤติกรรมการแก้ปัญหาประกอบด้วย “วิธีการ-ปลายทาง-วิเคราะห์” ซึ่งเป็นการนำปัญหา มาแตกออกเป็นองค์ประกอบหรือเป้าหมายย่อย ๆ แล้วจึงจัดการแก้ไขเป้าหมายย่อย ๆ เหล่านั้นทีละเรื่อง แนวคิดนี้ตรงกันข้ามกับ Wertheimer (1959) นักจิตวิทยาในกลุ่มทฤษฎีเกสโตลต์ ซึ่งทำการวิจัย เรื่องการแก้ปัญหาและให้ความสำคัญด้านความเข้าใจเรื่องโครงสร้างของปัญหา โดยเชื่อว่าพฤติกรรมการแก้ปัญหาที่ประสบผลสำเร็จเป็นเพราะบุคคลผู้นั้นสามารถมองเห็นโครงสร้างโดยรวมทั้งหมดของ ปัญหา หลักการของทฤษฎีนี้คือ ผู้เรียนจะต้องได้รับการสนับสนุนให้เกิดการค้นพบธรรมชาติของปัญหา หรือประเด็นหัวข้อที่ต้องการแก้ไข สิ่งที่เป็นช่องว่าง ความไม่ลงรอยกัน หรือสิ่งรบกวนต่าง ๆ เป็นสิ่งเร้า ที่สำคัญต่อการเรียนรู้ การเรียนการสอนจะต้องอยู่บนพื้นฐานของกฎองค์กร ประกอบด้วย ความใกล้เคียง การปกปิด ความคล้ายคลึง และความเรียบง่าย

DeBono (1971 และ 1991) เสนอแนวคิดในการแก้ปัญหาโดยประยุกต์ใช้วิธีการคิด แบบนอกกรอบ โดยเชื่อว่าปัญหาส่วนใหญ่ต้องการมุมมองที่แตกต่างจึงจะแก้ไขได้สำเร็จ วิธีการที่จะทำให้ได้มุมมองที่แตกต่างเกี่ยวกับปัญหา คือ การแยกปัญหาเป็นส่วน ๆ แล้วนำกลับมา เปรียบเทียบเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมกลุ่มเข้าด้วยกันในลักษณะที่แตกต่างไปจากเดิมหรือสุมบางส่วนมารวมกัน หลักการนี้เสนอองค์ประกอบในการแก้ปัญหา 4 ประการคือ (1) ค้นหาความคิดเด่น ๆ ที่เป็นหลักในการทำความเข้าใจกับปัญหา (2) ค้นหาวิธีการที่แตกต่างออกไปในการมองปัญหา (3) ปลอวยวางการคิดแบบยึดติด และ (4) ให้โอกาสตนเองในการเปิดรับความคิดอื่น ๆ

McNamara (1999) กล่าวว่า วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายวิธี ไม่มีวิธีการแก้ปัญหาใดที่จะสามารถแก้ปัญหาทุกเรื่องได้ แต่มีแนวปฏิบัติพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ โดยต้องมีการฝึกใช้เสียก่อน เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยจนสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นธรรมชาติขั้นตอนต่าง ๆ มีดังนี้

1) ระบุปัญหา ขั้นนี้เป็นขั้นที่คนส่วนใหญ่มักจะสับสน กล่าวคือ จะเริ่มด้วยการคิดว่าสิ่งนั้นเป็นปัญหา แทนที่จะทำความเข้าใจให้ถ่องแท้เสียก่อนว่าทำไมจึงคิดว่าสิ่งนั้นเป็นปัญหา การระบุปัญหาต้องอาศัยข้อมูลจากตนเองและผู้อื่น ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการตั้งคำถาม อาทิ อะไรคือสิ่งที่เห็นว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้คิดว่ามีปัญหาเกิดขึ้น ปัญหาที่ว่ามันเกิดขึ้นที่ไหน เกิดขึ้นอย่างไร เกิดขึ้นเมื่อใด กำลังเกิดขึ้นกับใคร และทำไมจึงเกิดขึ้น จากนั้นให้เขียนอธิบายว่าสิ่งที่กำลังเกิดในขณะนั้นโดยแท้จริงควรจะเป็นอย่างไร ต้องพยายามอธิบายให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เขียนอย่างเจาะจง และครอบคลุมประเด็นว่าอะไร ที่ไหน อย่างไร กับใคร และทำไม

(1) เมื่อถึงจุดนี้ หากปัญหายังดูเหมือนว่าเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ควรระบุปัญหาให้กระจายออกมาแบบย่อยๆ ลงไปอีก โดยตั้งคำถามซ้ำอย่างเดิม จนกว่าจะได้คำอธิบายสำหรับปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมากพอ

(2) ทำการตรวจสอบว่าความเข้าใจที่มีต่อปัญหาต่าง ๆ นั้น มีความถูกต้องเพียงใด โดยการหารือกับสมาชิกในกลุ่มหรือบุคคลอื่น

(3) นำปัญหาต่าง ๆ มาจัดความสำคัญ หากพบว่ามีปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน จำนวนหลายปัญหา ให้พิจารณาว่าปัญหาใดควรจัดการก่อนปัญหาใดจัดการทีหลัง ทั้งนี้ต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างปัญหาที่มีความสำคัญกับปัญหาที่เป็นเรื่องฉุกเฉิน เพราะปัญหาที่มีความสำคัญเป็นปัญหาที่ต้องจัดการก่อน

(4) ทำความเข้าใจกับบทบาทของตนเองในปัญหานั้นให้ถูกต้อง เพราะเป็นสิ่งที่มิอิทธิพลต่อการรับรู้บทบาทของผู้อื่น ตัวอย่างเช่น เมื่อตนเองเครียดก็อาจมองว่าผู้อื่นเครียดเช่นเดียวกัน ซึ่งความจริงอาจไม่เป็นเช่นนั้น

2) มองหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา ในขั้นนี้จำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับข้อมูลนำเข้าจากบุคคลอื่นซึ่งรับรู้ปัญหา และจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา การเก็บข้อมูลควรทำเป็นรายบุคคลจะได้ข้อมูลมากกว่า ให้จดบันทึกสิ่งที่เป็นการคิดเห็นของตนเอง และสิ่งที่ได้ยินมาจากผู้อื่น จากนั้นเขียนอธิบายสาเหตุของปัญหาในลักษณะที่ว่า อะไรกำลังเกิดขึ้นเกิดขึ้นที่ไหน เมื่อใด อย่างไร กับใคร และทำไม

3) แจกแจงทางเลือกต่าง ๆ สำหรับวิธีการที่จะใช้แก้ปัญหา ในขั้นนี้ควรให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ยกเว้นในกรณีที่ปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องส่วนตัว ให้ระดมสมองเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้ทางเลือกหลาย ๆ ทาง แล้วนำมาคัดกรองเพื่อหาแนวคิดที่ดีที่สุด การได้มาซึ่งความคิดที่หลากหลายนั้น ต้องระวังที่จะไม่ตัดสินว่าความคิดเหล่านั้นดีหรือไม่ดี ให้จดบันทึกตามที่ได้ยินมาเท่านั้น ทักษะที่เหมาะสมที่สุดในการจำแนกสาเหตุของปัญหา คือ การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking)

- 4) เลือกวิธีการแก้ปัญหา ในการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา ควรพิจารณาดังนี้
 - (1) วิธีการใดที่สามารถแก้ปัญหาได้ในระยะยาว
 - (2) วิธีการใดที่มีความเป็นจริงมากที่สุดในการแก้ปัญหาได้สำเร็จ ในขณะนี้มีทรัพยากรสำหรับการแก้ปัญหาหรือไม่ จะจัดหามาใช้ได้หรือไม่ มีเวลาเพียงพอที่จะใช้วิธีการนี้หรือไม่
 - (3) อะไรคือความเสี่ยงของทางเลือกแต่ละวิธี
- 5) วางแผนนำทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เป็นวิธีที่ดีที่สุดไปปฏิบัติ หรือจัดทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งในขั้นนี้มีสิ่งที่ต้องพิจารณาคือ
 - (1) สถานการณ์จะเป็นอย่างไรเมื่อปัญหาได้รับการแก้ไขแล้ว
 - (2) มีขั้นตอนอะไรที่จะต้องทำในการนำทางเลือกที่ดีที่สุดไปแก้ปัญหา มีระบบหรือกระบวนการอะไรที่จะต้องเปลี่ยนแปลงบ้าง
 - (3) จะรู้ได้อย่างไรว่าขั้นตอนต่าง ๆ มีการปฏิบัติ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน
 - (4) ทรัพยากรอะไรบ้างที่ต้องการ ในประเด็นของบุคลากร เงิน และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (5) ต้องใช้เวลาานเท่าใดในการนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติ ให้เขียนตารางที่แสดงเวลาตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุด และเวลาที่คาดว่าจะเห็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จปรากฏขึ้น
 - (6) ใครคือผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลการปฏิบัติตามแผน
 - (7) เขียนคำตอบสำหรับคำถามที่กล่าวมาแล้ว และให้ถือว่าเป็นแผนปฏิบัติการ
 - (8) สื่อสารทำความเข้าใจแผนนี้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการนำแผนไปปฏิบัติ ปัจจัยสำคัญของขั้นตอนนี้คือ การสังเกตและการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง
- 6) ดูแลควบคุมการปฏิบัติตามแผน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ซึ่งได้แก่
 - (1) เห็นสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตามตัวบ่งชี้หรือไม่
 - (2) แผนมีการดำเนินงานตามตารางที่กำหนดไว้หรือไม่
 - (3) ถ้าแผนไม่ได้ดำเนินไปตามที่คาดหวังไว้ ให้พิจารณาว่าแผนมีความเป็นไปได้จริงหรือไม่ มีทรัพยากรเพียงพอที่จะทำให้แผนสำเร็จตามกำหนดการหรือไม่ ควรมีสิ่งอื่นที่ต้องทำก่อนสิ่งที่กำหนดไว้แต่เดิมในแผนหรือไม่ ควรเปลี่ยนแผนหรือไม่
- 7) ตรวจสอบว่าปัญหาได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่ ในขั้นนี้วิธีหนึ่งที่ดีที่สุดในการตรวจสอบว่าปัญหาได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่ คือการกลับคืนสู่การปฏิบัติงานตามปกติ แล้วสังเกตสถานการณ์ นอกจากนั้นมีประเด็นที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้
 - (1) ควรมีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเช่นนี้ขึ้นอีก
 - (2) อะไรคือบทเรียนที่ได้จากการแก้ปัญหาครั้งนี้ ในเชิงความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือทักษะ
 - (3) ควรมีการเขียนบันทึกสั้น ๆ ถึงเหตุการณ์เด่นที่เป็นความสำเร็จในการพยายามแก้ปัญหา และสิ่งที่เป็นผลลัพธ์ที่ได้เรียนรู้ แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของแต่ละแห่งหรือแต่ละโครงการนั้น อาจคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันก็ได้ เนื่องจากปัจจัยสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของนโยบาย วัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อมในการทำงาน ผู้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ผู้จัดทำเอกสารได้เห็นว่าเอกสารนี้ไม่เหมาะสมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานนั้น หากเป็นปัญหาเล็กน้อย ผู้ปฏิบัติงานควรรีบดำเนินการแก้ไขให้ทันทันที ไม่ควรปล่อยปัญหาไว้นาน แต่ถ้าเป็นสิ่งที่ไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขได้ ควรรับรายงานปัญหาที่เกิดขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อปรึกษาและร่วมหาแนวทางแก้ไขให้คลี่คลาย ซึ่งบางปัญหาหากไม่รีบจัดการแก้ไขอาจส่งผลให้เกิดความเสียหายทั้งโครงการหรือองค์กร

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.4.1 ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

กรรณิกา ชมดี (2524) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมหมายถึง ความร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าปัจเจกบุคคล หรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้ามาร่วมรับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์การเพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นเหตุเร้าให้กระทำบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

รักชนก โสภพิศ (2542) สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลได้ร่วมการแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมเสียสละเวลา แรงงาน วัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องของจิตใจและอารมณ์ของบุคคลในสถานการณ์กลุ่มที่มีเหตุเร้าใจให้กระทำเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่บุคคลอยากร่วมกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ ไม่มีการบังคับ

William (1980) อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์ (2550) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้ทำการให้ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

สหประชาชาติ (United Nations, 1981) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม (Participation) ไว้ว่า การมีส่วนร่วม คือ การเข้ามาร่วมกันเพื่อให้เกิดการพัฒนา ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา และมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ

สรุปการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลที่มีความคิดเห็นพ้องต้องกันเข้ามาร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันรับผิดชอบด้วยความเต็มใจ

2.4.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

เจมส์ คีดี ปิ่นทอง (2527) ได้แบ่งขั้นตอนที่ประชาชนควรมีส่วนร่วมไว้เป็น 4 ขั้นตอน คือ

- (1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาของชาวชนบท
- (2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
- (3) การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
- (4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Rousseau อ้างถึงใน รักชนก โสภพิศ (2542) ได้เขียนทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (a participation theory of democracy) ไว้ดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมต้องอยู่บนพื้นฐานของเสรีภาพในการตัดสินใจว่าจะเลือกในการมีส่วนร่วมหรือไม่ ที่สำคัญจะต้องไม่มีใครเป็นนายใคร หรือเป็นนายแห่งชีวิตใคร

(2) กระบวนการมีส่วนร่วมนั้น จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคและความสามารถพึ่งพาตนเอง ซึ่งจะทำให้เกิดความตระหนัก รับรู้ในความสำคัญของการมีส่วนร่วมของตนเอง

ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางจิตวิทยา Rousseau ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำให้เกิดขึ้นได้ โดยการสร้างสถานการณ์ให้เกิดการมีส่วนร่วมในกลุ่มบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ การทำให้สมาชิกกลุ่มมีส่วนร่วมในกิจกรรม การตัดสินใจ การเกิดความรู้สึกผูกพันต่อกิจกรรมหรือเรื่องนั้น ๆ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทำให้บุคคลกลุ่ม ชุมชนเกิดความรู้สึกว่าตนเองได้ลงทุน ให้ความคิดเห็นการตัดสินใจและอุทิศพลังงานทุกอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการแก้ปัญหา นั้น ๆ ซึ่งมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติของตนเอง เทคนิคในการก่อให้เกิดการมีส่วนร่วม เช่น การกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจหรือการให้แรงเสริม

Feinland (1997) ได้ศึกษาเรื่อง Citizen Participation in the Context of Solid Waste Management Decision Making พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของภาครัฐ ได้แก่ โอกาสในการมีส่วนร่วม ข้อมูล ความไว้วางใจ และวิธีจัดการความร่วมมือของภาครัฐ ในขณะที่ ผลการศึกษาของ Creighton พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 6 ประการ คือ

- (1) ความใกล้ชิดปัญหา
- (2) ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ
- (3) การเข้าถึงประโยชน์ใช้สอยหรือบริการ
- (4) เป็นประเด็นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม
- (5) ค่านิยม
- (6) อำนาจที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมาย

นอกจากนี้ ประชาชนจะมีส่วนร่วมเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลกระทบของกิจกรรมนั้น

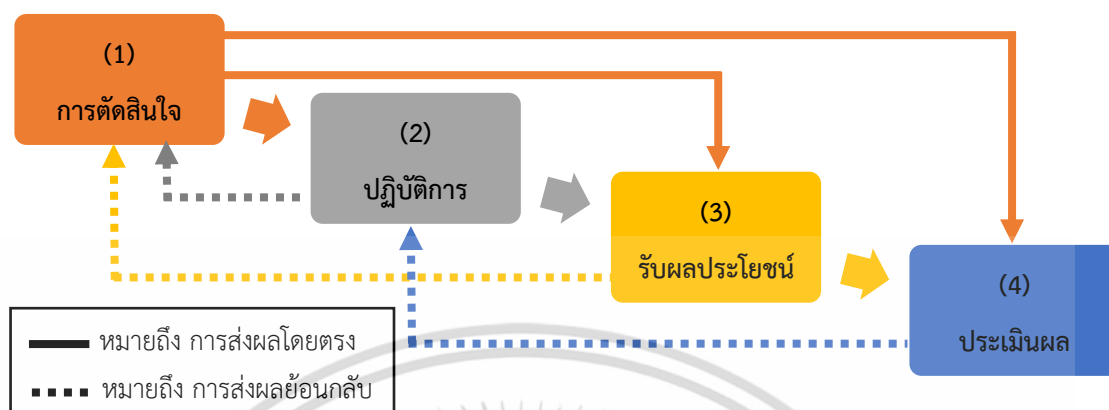
Cohen & Uphoff (1977) ได้อธิบายและวิเคราะห์รูปแบบการมีส่วนร่วม โดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

- (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจลงมือปฏิบัติการ
- (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบไปด้วย การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
- (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ทางด้านต่าง ๆ ประกอบไปด้วย ผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม และผลประโยชน์ส่วนบุคคล
- (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เกี่ยวกับการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ Cohen & Uphoff เสนอไว้แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นการตัดสินใจมีความสำคัญมาก สาเหตุว่าการตัดสินใจจะส่งผลต่อการปฏิบัติการ และการปฏิบัติการจึงมีผลต่อไปยังการรับผลประโยชน์ และการประเมินผลในขณะเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะฉะนั้นการตัดสินใจ จะมีผลโดยตรงต่อการรับผลประโยชน์ และการประเมินผลด้วย ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

2.5.1 ความเป็นมาของการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย

การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย มีจุดเริ่มต้นในปี พ.ศ. 2526 โดยสำนักผังเมือง (ชื่อหน่วยงานในขณะนั้น) กระทรวงมหาดไทย ได้เริ่มศึกษาวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่โดยได้รับการฝึกอบรมจากประเทศญี่ปุ่น ต่อมาในปี พ.ศ. 2530 รัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ความช่วยเหลือแก่สำนักผังเมืองใน “โครงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการวางผังเมือง” ซึ่งได้มีการศึกษาและจัดสัมมนาวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (Land Readjustment) อย่างเป็นทางการร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทั้งสองประเทศ โดยผลจากการศึกษาเห็นว่า การจัดรูปที่ดินในเมืองในประเทศไทยมีความเป็นไปได้ และสมควรดำเนินโครงการนำร่องจัดรูปที่ดินในเมืองขึ้นในกรุงเทพมหานคร หลังจากนั้นคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2535 อนุมัติในหลักการให้สำนักผังเมืองเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้สามารถปฏิบัติได้ในพื้นที่จริง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการจัดรูปที่ดินในเมือง ซึ่งมีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และมีกรรมการจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 คน โดยมีผู้อำนวยการสำนักผังเมืองเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่จัดทำแนวทาง มาตรการ แผนงานโครงการในการพัฒนาระบบจัดรูปที่ดินในเมืองให้สามารถนำมาปฏิบัติได้ รวมทั้งให้สำนักงบประมาณสนับสนุนเงินหมุนเวียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ เป็นจำนวนเงิน 50 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2536 ทั้งนี้ สำนักผังเมืองได้มีคำสั่งที่ 242/2536 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2536 จัดตั้งสำนักงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้นเป็นกองภายในเพื่อรับผิดชอบโครงการจัดรูปที่ดินฯ ให้สามารถปฏิบัติได้ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีหน้าที่ในการเผยแพร่โครงการฯ จัดทำโครงการนำร่องและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนเจ้าของที่ดินที่เข้าร่วมโครงการ ติดตามควบคุมการดำเนินงานโครงการฯ ให้สำเร็จตามเป้าหมายตามที่คณะกรรมการจัดรูปที่ดินในเมืองกำหนด งานด้านการจัดรูปที่ดินก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว จนกระทั่งได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมการผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2539

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต หากมีการนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต จะถือว่าผิดกฎหมาย

ส่งผลให้สำนักงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นหน่วยงานระดับกอง โครงการนำร่องจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่โครงการแรกของประเทศไทยได้เริ่มขึ้น เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2537 บริเวณถนนพระราม 9 กรุงเทพมหานคร ซึ่งเจ้าของที่ดินในพื้นที่โครงการฯ รวมตัวกัน จัดตั้งสมาคมเพื่อดำเนินการจัดรูปที่ดินฯ นอกจากนี้ กรมการผังเมืองยังได้ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินโครงการนำร่องจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในอีก 2 แห่ง ได้แก่ ในเขตเทศบาลนครลำปาง ประมาณปลายปี พ.ศ. 2543 และในเขตเทศบาลนครยะลา เมื่อเดือนสิงหาคม 2544 (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)

2.5.2 พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ได้กำหนดแนวทางหลัก เพื่อรักษาการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพ กำหนดนโยบายเร่งรัดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เน้นการเพิ่มบทบาทภาคเอกชนให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนและดำเนินงานด้านบริการพื้นฐานอย่างจริงจัง ดูแลการดำเนินงานของภาคเอกชนให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเดิมและออกกฎหมายใหม่ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนและพัฒนาเมือง เช่น กฎหมายการจัดรูปที่ดินฯ และการบูรณะปรับปรุงฟื้นฟูเมืองในการประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินในเมือง โดยเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2535 คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้เร่งรัดดำเนินการยกร่างกฎหมายจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักผังเมืองได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ต่อกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2537 ได้มีการประชุมพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้อีกหลายครั้งในเวลาต่อมา จนกระทั่งกระทรวงมหาดไทย และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมพิจารณาจนมีข้อยุติในทุกเรื่อง และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้คณะกรรมการประสานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรี ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ถูกเสนอทูลเกล้าฯ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2547 และภายหลังจากที่ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2547 แล้ว พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 จึงได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2547 เป็นต้นมา (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)

ประกาศพรมณ จันทรนวล (2552) ได้สรุปองค์ประกอบของพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.2547 ประกอบด้วย 8 หมวด 89 มาตรา รวมบทเฉพาะกาล สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

หมวด 1 คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 5 - มาตรา 10) เนื้อหาคือให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน 25 คน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นกรรมการและเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรการ กำหนดมาตรฐาน ออกระเบียบ เกี่ยวข้องหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

หมวด 2 คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด (มาตรา 11 - มาตรา 14) เนื้อหาคือให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด จำนวน 18 คน มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 19 คน มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการในหมวดนี้มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติโครงการ การตั้งและควบคุมการดำเนินงานของสมาคม พิจารณาและเสนอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับที่ดิน เงินกองทุน รวมถึงกำหนดค่าเสียหายหรือค่าทดแทน

หมวด 3 สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 15 - มาตรา 34) เนื้อหากล่าวถึง สมาคมที่ดำเนินการจัดรูปที่ดินโดยเจ้าของที่ดิน สมาคมที่จดทะเบียนแล้วเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบโดยคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัดหรือคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงานของสมาคม การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสมาคม ตรวจสอบความถูกต้องโดยผู้ตรวจการสมาคม รวมถึงการยกเลิกสมาคม การจดทะเบียนและการยกเลิกสมาคมให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด 4 บททั่วไปเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 35 - มาตรา 40) เนื้อหากล่าวถึง ผู้ที่จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เงื่อนไขความเห็นชอบของเจ้าของที่ดิน การสอดคล้องกับผังเมือง การยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งปวงในการจดทะเบียน และการไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายจัดสรรที่ดิน

หมวด 5 การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 41 - มาตรา 50) เนื้อหาคือผู้จะดำเนินโครงการต้องเสนอโครงการต่อคณะกรรมการฯ กรุงเทพมหานคร การให้ความเห็นชอบโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนด ให้มีการสำรวจเพื่อจัดทำโครงการและให้ประกาศโครงการในที่เปิดเผย ให้นำข้อคิดเห็นหรือคัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษรมาประกอบ การให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดิน และให้จัดรูปที่ดินในบริเวณเพลิงไหม้ได้ รวมถึงให้มีหลักประกันเพื่อคุ้มครองผู้เกี่ยวข้องกับโครงการด้วย เมื่อเอกสารครบถ้วนให้พิจารณาโครงการภายใน 180 วัน เมื่อเห็นชอบให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด 6 การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 51 - มาตรา 74) เนื้อหาคือให้ประกาศโครงการจัดรูปที่ดินที่ได้รับความเห็นชอบแล้วโดยเปิดเผย เพื่อให้เจ้าของที่ดินในเขตพื้นที่โครงการต้องปฏิบัติตาม ให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อช่วยการบริหารงานของผู้ดำเนินโครงการให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

- กรณีจำเป็นต้องใช้ที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินสมบัติของแผ่นดินหรืออาคารหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการ เมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้มีผลเป็นการถอนสภาพที่สาธารณะ สมบัติของแผ่นดิน

- กรณีจำเป็นรัฐอาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาใช้ในโครงการก็ได้ ผู้ดำเนินโครงการมีสิทธิเข้าไปดำเนินการในอาคารและที่ดินที่อยู่ในโครงการได้ ห้ามเจ้าของที่ดินทำนิติกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการรังวัด ระบุให้ผู้ที่อยู่ในบริเวณโครงการทราบถึงการประเมินราคาที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ การกำหนดแปลงที่ดินใหม่ ค่าชดเชยและค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารที่ดินจัดหาประโยชน์และทรัพย์สินส่วนกลาง การสิ้นสุดโครงการให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

- กรณีมีเหตุกระทบถึงการดำเนินงานจัดรูปที่ดิน คณะกรรมการฯ สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการหรือเพิกถอนโครงการได้

หมวด 7 กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (มาตรา 75 - มาตรา 83) เนื้อหา คือ ให้จัดตั้งกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดิน โดยการใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นการให้กู้ยืม หรือช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ดำเนินโครงการให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานกองทุน มีรายละเอียดที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และต้องรายงานการตรวจสอบ การเงิน การบัญชี การพัสดุ ที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป

หมวด 8 บทกำหนดโทษ (มาตรา 84 - มาตรา 85) เนื้อหา คือ ระบุโทษสำหรับผู้ที่ไม่อำนวยความสะดวกแก่การปฏิบัติงาน หรือผู้ที่เคลื่อนย้าย ทำลายเครื่องหมายที่ได้จัดทำเพื่อการจัดรูปที่ดิน

บทเฉพาะกาล (มาตรา 86 - มาตรา 89) สมาคมจัดรูปที่ดิน หรือโครงการจัดรูปที่ดินที่มีมาก่อนพระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับ ถ้าจะเป็นสมาคมหรือโครงการตามพระราชบัญญัตินี้ก็สามารถกระทำได้โดยยื่นคำขอต่อคณะกรรมการ ภายใน 90 วัน และ 1 ปีตามลำดับ นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎ ระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินที่มีอยู่ก่อนหน้า ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

2.5.3 ความรู้เรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

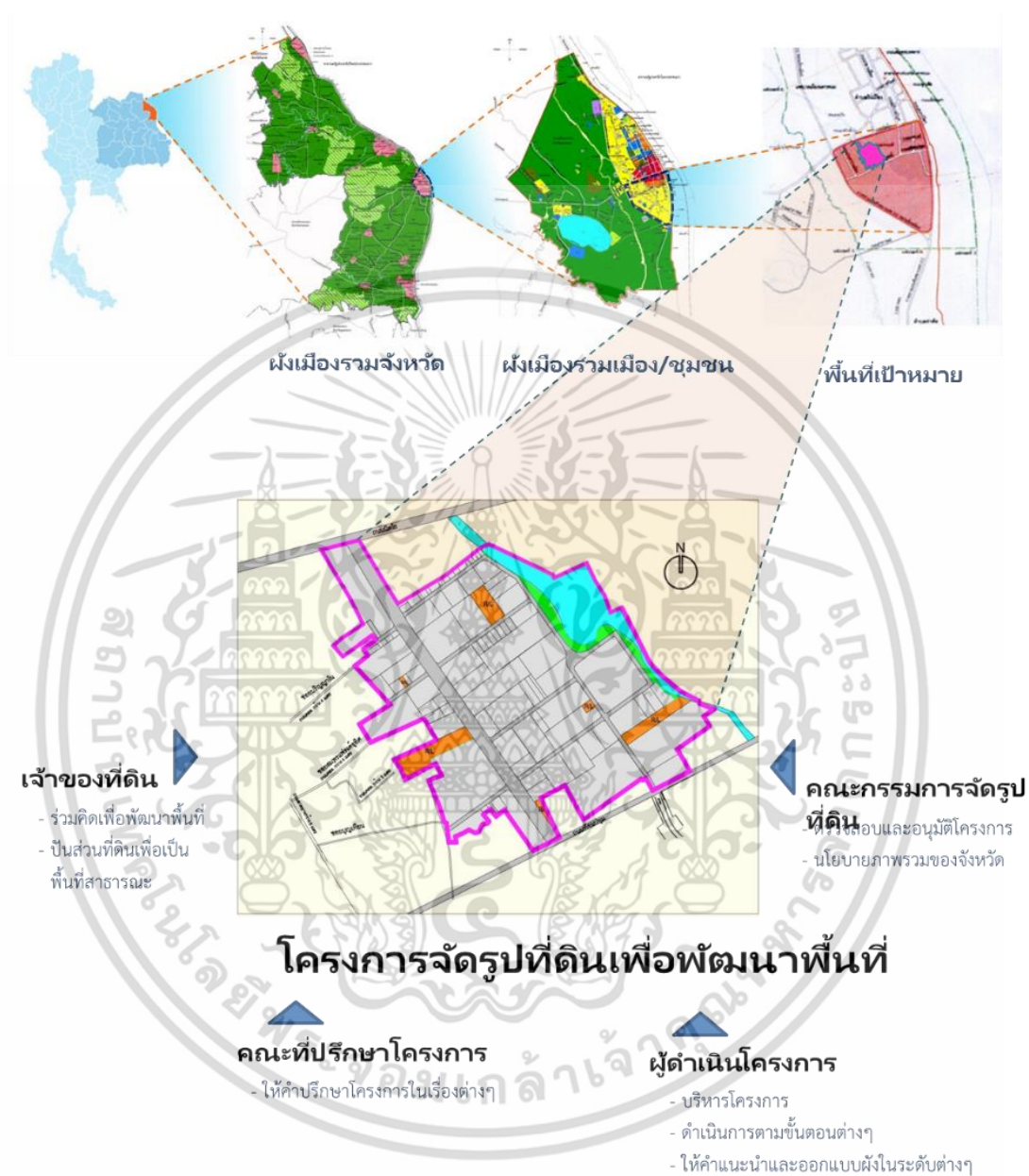
1) แนวความคิดเรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ปัญหาที่ดินว่างเปล่าในเมืองที่ไม่ได้รับการพัฒนา ที่ดินในชุมชนที่ไม่เป็นระเบียบทางผังเมือง หรือพื้นที่ซึ่งน้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ฯลฯ เข้าไม่ถึง ตลอดจนที่ดินตาดอดไม่มีทางเข้าออก หรือแปลงที่ดินเศษเสี้ยวและไม่ได้ขนาดสำหรับการใช้ประโยชน์ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาที่สะสมกันมาตั้งแต่อดีต ที่เกิดจากการพัฒนาเมืองอย่างอิสระเสรีไม่มีการควบคุมอย่างจริงจัง ซึ่งนับวันจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนยากแก่การแก้ไข หากมีการนำวิธีการจัดรูปที่ดินมาใช้จะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้ โดยจะทำให้พื้นที่บริเวณที่ได้รับการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างคุ้มค่า และแปลงที่ดินที่ได้รับการจัดใหม่จะมีมูลค่าสูงขึ้นด้วย (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2558) แนวความคิดในการจัดรูปที่ดิน คือ การใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งการจัดสร้างบริการสาธารณะต่าง ๆ จากฝ่ายรัฐบาลไปสู่ประชาชน ได้แก่ ถนน ไฟฟ้า ประปา โรงเรียน สวนสาธารณะ เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชุมชน วิธีการจัดรูปที่ดินนี้ รัฐบาลจะเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพียงเล็กน้อย เพราะสามารถประหยัดงบประมาณ ทางด้านรายจ่ายในการซื้อหรือเวนคืน เพื่อมาสร้างบริการสาธารณะดังกล่าวได้ การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนาที่ดินทั้งบริเวณ เพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนพร้อมกับการจัดระบบแปลงที่ดินใหม่ อันจะเป็นการเพิ่มมูลค่าและการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณนั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องเวนคืนที่ดินแต่อย่างใด หากเป็นการรวบรวมที่ดินหลาย ๆ แปลงเข้าด้วยกันเป็นผืนใหญ่ แล้วจึงวางผังและจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ทั้งหมด ให้มีระเบียบและสวยงาม พร้อมทั้งจัดให้มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสาธารณะต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานครบถ้วน และเพียงพอ ซึ่งการวางผังและจัดรูปแปลงที่ดินใหม่เรียกว่า “การจัดรูปแปลงที่ดินใหม่” (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2548)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษา เมื่อผู้ใดได้เอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ผ่านการคัด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นเครื่องมือในขั้นตอนการนำผังไปสู่การปฏิบัติของกระบวนการทางผังเมือง ซึ่งถือเป็นวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ โดยสามารถเชื่อมโยงลำดับของผังเมืองในระดับต่าง ๆ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558) ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 การเชื่อมโยงลำดับของผังเมืองในระดับต่าง ๆ

(ที่มา : ภาพรวมโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ตั้งแต่ประกาศใช้ พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 - 2556))

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หมายถึง การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่แห่งใดแห่งหนึ่งของชุมชนโดยดำเนินการ ดังนี้

(1) จัดสร้างบริการขั้นพื้นฐานของชุมชนหรือของเมืองตามแผนแม่บทโดยวิธี “การปันส่วนที่ดินหรือการสละที่ดิน เพื่อจัดสร้างสาธารณูปโภค สาธารณูปการ”

(2) จัดหาเงินทุนในการดำเนินโครงการ ซึ่งได้มาจาก “ที่ดินจัดหาประโยชน์”

แปลงที่ดินทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ให้เป็นไปตามผังแม่บทและแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเจ้าของที่ดินจะได้รับเอกสารสิทธิ์ตามที่ได้รับ การจัดรูปแปลงที่ดินใหม่

คำนิยาม

การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ การดำเนินการพัฒนาที่ดินหลายแปลงโดยการวางผังจัดรูปที่ดินใหม่ ปรับปรุงหรือจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และการร่วมรับภาระและกระจายผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยความร่วมมือระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือเอกชนกับรัฐ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในด้านการคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและชุมชน และเป็นการสอดคล้องกับการผังเมือง

โครงการจัดรูปที่ดิน หมายถึง โครงการที่จัดทำขึ้นสำหรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

การจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ คือ การนำแปลงที่ดินทุกแปลงในพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มารวมกัน แล้วจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ให้เป็นไปตามผังโครงการ และแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน แล้วจึงออกเอกสารสิทธิ์แปลงที่ดินใหม่หลังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่แล้วให้กับเจ้าของที่ดินเดิม

การปันส่วนที่ดิน คือ การที่เจ้าของที่ดินจะสละที่ดินบางส่วนของตนเพื่อเข้าร่วมโครงการตามกระบวนการของการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ การปันส่วนที่ดินจะต้องเป็นธรรมสำหรับเจ้าของที่ดินทุกราย ที่ดินจากการปันส่วนจะนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

- เพื่อเป็นที่ดินสำหรับการบริการขั้นพื้นฐานของเมืองหรือสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เช่น ถนน สวนสาธารณะ ที่ว่าง และคลอง ฯลฯ

- เพื่อเป็นที่ดินจัดหาประโยชน์หรือพื้นที่สงวนไว้เพื่อจัดประโยชน์ เพื่อจะทำการขายนำเงินมาใช้เป็นทุนสำหรับค่าใช้จ่ายในโครงการ

การจัดรูปที่ดิน หมายถึง แนวทางหนึ่งในการพัฒนาที่ดินซึ่งเป็นวิธีการที่เกิดจากความร่วมมือของกลุ่มเจ้าของที่ดิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างคุ้มค่า ควบคู่ไปกับการจัดบริการพื้นฐาน เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม อีกทั้งเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกิดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น โดยไม่มุ่งหวังผลกำไร (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2550)

ศิวะ จงเจริญ (2556) กล่าวว่า การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (Land Readjustment) เป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนาที่ดินเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของเมืองและเพิ่มมูลค่าการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณนั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการเวนคืนที่ดิน แต่ใช้วิธีรวบรวมที่ดินหลาย ๆ แปลงมารวมกันเป็นแปลงใหญ่แล้ววางผังจัดรูปที่ดินใหม่ ที่เรียกว่า การจัดรูปแปลงที่ดินใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากแนวความคิดเรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สามารถสรุปได้ว่า การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ การนำแปลงที่ดินหลายๆ แปลงมารวมกันเป็นที่ดินขนาดใหญ่ มีการจัดระเบียบและจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ โดยมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ) เช่น ถนน ไฟฟ้า ท่อระบายน้ำ น้ำประปา เป็นต้น ภายในโครงการ สร้างการมีส่วนร่วมกันระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือเอกชนกับรัฐ โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นธรรมและอยู่ภายใต้หลักประชาธิปไตย

2) หลักการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2550) ได้อธิบายถึงหลักการจัดรูปที่ดิน มีดังนี้

(1) จัดรูปที่ดินแปลงใหม่ ในด้านรูปทรง ตำแหน่งที่ตั้ง และขนาดแปลงที่ดินอย่างเหมาะสม เพื่อให้ที่ดินทุกแปลงติดถนน และสามารถใช้ประโยชน์ ได้อย่างคุ้มค่า

(2) การก่อสร้างสาธารณูปโภค และสิ่งบริการพื้นฐานต่าง ๆ ได้แก่ ระบบถนน ท่อระบายน้ำ สวนสาธารณะและพื้นที่เปิดโล่ง

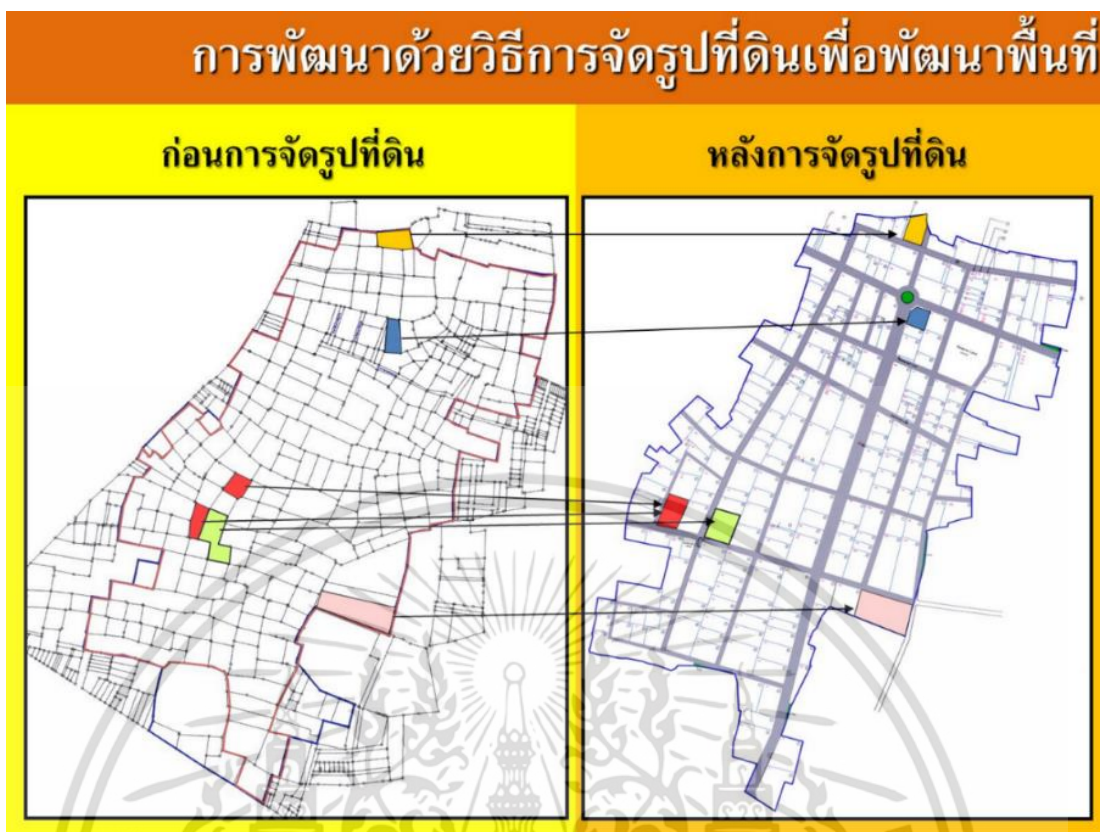
(3) เตรียมพื้นที่สำหรับสาธารณูปการและบริการภายในชุมชนต่าง ๆ ได้แก่ โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น

กรมโยธาธิการและผังเมือง (2558) ได้อธิบายถึงลักษณะพิเศษของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการพัฒนาเมืองแบบอื่น เช่น การเวนคืนที่ดิน และการจัดสรรที่ดิน ดังนี้

(1) การคงไว้ซึ่งทรัพย์สินส่วนบุคคล การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นการจัดแปลงที่ดินในโครงการซึ่งผ่านการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่แล้วให้กับเจ้าของที่ดิน ส่งผลให้สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมกับพื้นที่ได้โดยยังคงสภาพสังคมของชุมชนเดิมก่อนโครงการไว้ได้ นอกจากนี้สิทธิในที่ดินแต่ละแปลง เช่น กรรมสิทธิ์เจ้าของที่ดิน ผู้เช่าที่ดิน หรือผู้รับจดจำนองที่ดิน จะยังคงอยู่กับเจ้าของแปลงที่ดินเดิมหลังการจัดรูปแปลงที่ดินแล้ว จึงเป็นการคงไว้ของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินส่วนบุคคลทุกประการ

(2) เจ้าของที่ดินมีส่วนร่วมในโครงการ การลงมติเป็นเอกฉันท์ เนื่องจากโครงการมิได้ดำเนินการโดยวิธีการเวนคืนที่ดิน หากแต่เป็นการดำเนินการโดยวิธีการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ โดยมีการลงความเห็นและมีมติเป็นเอกฉันท์จากเจ้าของที่ดินทุกคนหรือมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งของโครงการ ซึ่งจะต้องมีการประชุมหารือและตัดสินใจเรื่องแนวทางการพัฒนาในกลุ่มเจ้าของที่ดินก่อนการดำเนินโครงการ

(3) การชดเชยและให้ประโยชน์ที่ยุติธรรมต่อเจ้าของที่ดินทุกราย การชดเชยและให้ประโยชน์ที่ยุติธรรมต่อเจ้าของที่ดินและการมีส่วนร่วมของเจ้าของที่ดินดังกล่าว จะต้องดำเนินการควบคู่กันไปโดยตลอดไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เมื่อมีการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่โดยอาศัยความร่วมมือจากเจ้าของที่ดิน การชดเชยและให้ประโยชน์อย่างยุติธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่และอัตราปันส่วนที่ดิน



ภาพที่ 2.7 การพัฒนาด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
(ที่มา : กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

สรุปได้ว่าหลักการจัดรูปที่ดิน คือ การนำเอาแปลงที่ดินจากเจ้าของที่ดินที่อยู่ภายในโครงการมารวมกัน แล้วทำการแบ่งที่ดินและกำหนดที่ตั้งแปลงที่ดินใหม่ให้สอดคล้องกับแผนสาธารณูปโภคและสาธารณูปการตามที่ได้วางแผนไว้ โดยเจ้าของที่ดินที่เข้าร่วมโครงการต้องยินดีและเต็มใจเข้าร่วมโครงการ พร้อมทั้งร่วมรับภาระและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายในโครงการร่วมกัน ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้ความถูกต้องและยุติธรรม

3) วัตถุประสงค์ของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2558) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีดังนี้

(1) เพื่อจัดเตรียมแปลงที่ดินสำหรับการก่อสร้างอาคาร โดยแบ่งเป็น

- ประเภทพัฒนาเมือง

การพัฒนาเมืองใหม่มักจะดำเนินในบริเวณชานเมืองที่มีพื้นที่ว่างขนาดใหญ่ที่กว้างขวาง สามารถตอบสนองความต้องการพื้นที่พักอาศัยได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะความต้องการที่อยู่อาศัย จากเมืองใหญ่ที่มีประชากรหนาแน่น และเมืองอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ในช่วงเวลาที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ป่า จะได้รับการพัฒนาขึ้น ใช้เป็นที่ดินเพื่อการก่อตั้งชุมชนใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประเภทป้องกันการขยายตัวของพื้นที่เมืองอย่างไร้ทิศทาง

การพัฒนาเมืองเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะพื้นที่บริเวณรอบนอกของพื้นที่เมืองเดิม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาเมืองเป็นจุดๆ ขาดการเชื่อมโยง สิ้นเปลืองงบประมาณในการบริการสาธารณะ ฯลฯ จึงจำเป็นที่จะต้องวางแผนจัดการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อป้องกันการขยายตัวของเมืองอย่างไร้ทิศทาง และเพื่อสร้างชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อไป

(2) เพื่อการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น

- ประเภทปรับปรุงฟื้นฟูเมือง

การปรับปรุงฟื้นฟูเมืองจะดำเนินการในพื้นที่ชุมชนเมืองปัจจุบัน ด้วยการพัฒนาด้านการค้า (Shopping street) ลานจำหน่ายสินค้าในสถานีรถไฟ (Station plazas) เป็นต้น จึงเป็นที่ชัดเจนว่าโครงการมักจะต้องเกี่ยวข้องกับกรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวนมาก

- ประเภทพัฒนาศูนย์กลางเมือง

โครงการประเภทนี้มักตั้งอยู่ในบริเวณใกล้ศูนย์กลางเมือง ภายใต้การพัฒนาประเภทนี้ พื้นที่ว่างที่เกิดจากการย้ายทางรถไฟ หรือโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่เกิดขึ้นในช่วงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จะได้รับการปรับปรุงฟื้นฟูใหม่ ด้วยการพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่เหมาะสม สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินใหม่

(3) เพื่อการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น

- ประเภทบูรณะพื้นที่

โครงการจัดรูปที่ดินประเภทนี้เป็นการพัฒนาพื้นที่ที่เสียหายจากภัยสงคราม และพื้นที่ที่เสียหายจากภัยธรรมชาติต่าง ๆ

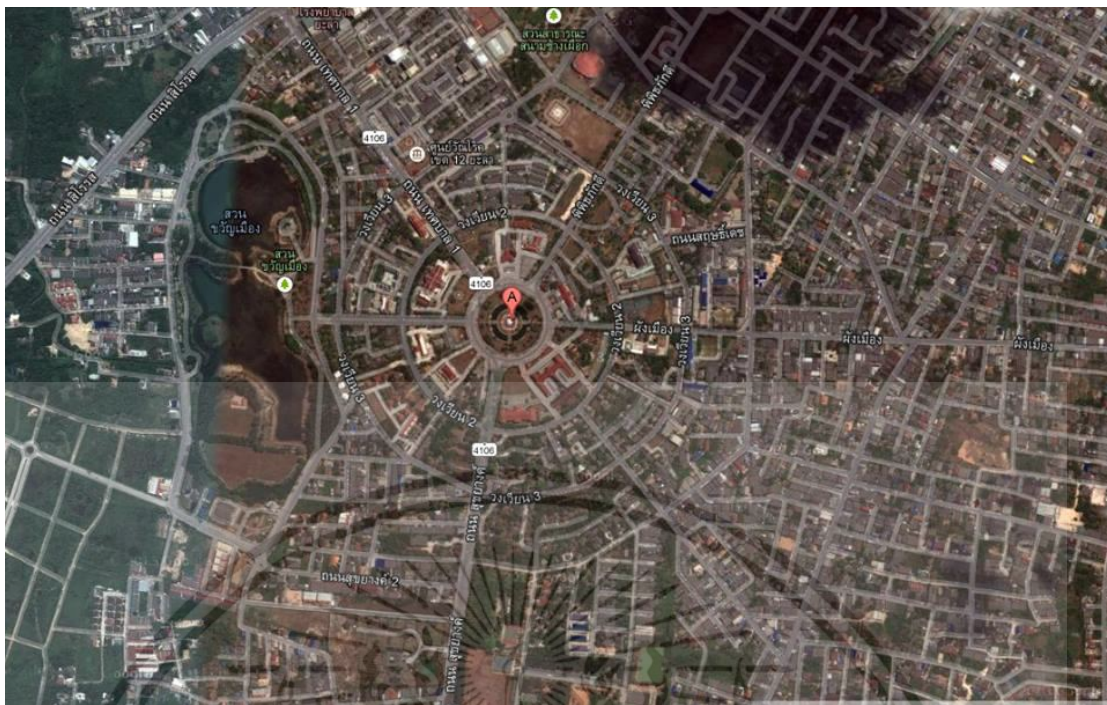
มณฑล สุดประเสริฐ (2556) กล่าวถึงวัตถุประสงค์การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อพัฒนาพื้นที่ ชุมชนหรือเมืองให้น่าอยู่อาศัยในสภาพแวดล้อมที่ดี โดยเน้น (1) ความสวยงาม เพราะมีการวางผังโครงการและจัดแปลงที่ดินให้เป็นระเบียบ (2) ความสะดวกสบาย โดยมีการพัฒนาและกระจายบริการพื้นฐานให้ทั่วถึง และ (3) ความปลอดภัย เนื่องจากมีการวางและควบคุมมาตรฐานการพัฒนา นอกจากนี้ยังกล่าวถึงบริเวณพื้นที่ที่สามารถดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้แก่

- บริเวณพื้นที่ว่างเปล่า ที่ต้องการพัฒนาบริการพื้นฐาน
- บริเวณพื้นที่ที่มีสิ่งปลูกสร้างอยู่บ้างแล้ว แต่ยังต้องการพัฒนาบริการพื้นฐาน
- บริเวณพื้นที่เมืองหรือชุมชน ที่ต้องการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมขึ้นใหม่
- บริเวณพื้นที่ที่จะพัฒนาเป็นเมืองหรือชุมชนใหม่

อุดม พัวสกุล (2553) กล่าวถึงรูปแบบโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีดังนี้

(1) การจัดรูปที่ดินฯ กับการพัฒนาชุมชนและเมืองใหม่ การสร้างชุมชนหรือเมืองใหม่ โดยวิธีการจัดรูปที่ดินจะเป็นการจัดเตรียมที่ดิน ออกแบบวางผัง และกำหนดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับชุมชนหรือเมืองไว้ล่วงหน้า ซึ่งการสามารถบริหารจัดการที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสร้างชุมชนหรือเมืองใหม่ในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.8 แสดงภาพการจัดรูปที่ดินฯ กับการสร้างเมืองใหม่
(ที่มา : Google Map)

(2) การจัดรูปที่ดินฯ กับการปรับปรุงฟื้นฟูชุมชนและเมือง ปัญหาของชุมชนหรือเมืองเดิมที่เกิดขึ้นมาก่อนโดยไม่มีแบบแผนการพัฒนาที่ ย่อมส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจราจร ความแออัด ความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อม มลพิษ ความปลอดภัย และความไม่มีความสุขของประชาชน ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากความไม่เพียงพอของโครงสร้างพื้นฐาน การจัดรูปที่ดินฯ จะช่วยในเรื่องของการร่วมกันจัดระเบียบแปลงที่ดินกันใหม่พร้อมทั้งออกแบบปรับปรุงขยายโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนเดิมให้เพียงพอต่อความต้องการในอนาคตของชุมชนหรือเมืองใหม่ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.9 แสดงภาพการจัดรูปที่ดินฯ กับการสร้างสภาพแวดล้อม
(ที่มา : สำนักข่าวสิ่งแวดล้อม, 2559)

(3) การจัดรูปที่ดินฯ กับการพัฒนาเพื่อแก้ไขพื้นที่ตาดบอด ปัญหาพื้นที่ตาดบอดหรือพื้นที่ที่ไม่มีทางเข้าออก ไม่มีโครงสร้างพื้นฐานเป็นปัญหาใหญ่และเกิดขึ้นมาเป็นเวลายาวนานจนถึงปัจจุบัน และยากที่จะแก้ไขได้ มาตรการสำคัญที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาคือการจัดรูปที่ดินฯ ซึ่งเป็นการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีประสิทธิภาพในที่ดินทุกแปลง โดยมีทางเข้าออกและมีโครงสร้างพื้นฐาน สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินได้อย่างเต็มที่ เป็นการเพิ่มมูลค่าที่ดินให้สูงขึ้นและเป็นการแปลงทรัพย์สินที่ด้อยมูลค่าให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 2.10 แสดงภาพที่ดินที่ไม่มีทางเข้าออก หรือพื้นที่ตาดบอด
(ที่มา : ผู้จัดการออนไลน์, 2559)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) การจัดรูปที่ดินฯ กับการพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่ประสบภัยพิบัติ พระราชบัญญัติ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 มาตรา 45 ให้ท้องถิ่นสามารถนำโครงการจัดรูปที่ดินฯ มาใช้พัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับความเสียหายจากเพลิงไหม้หรือเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงได้ เช่น พื้นที่ ชุมชนแออัดถูกเพลิงไหม้ หรือในพื้นที่ที่ได้รับความเสียหายจากแผ่นดินไหว คลื่นยักษ์ Tsunami เป็นต้น



ภาพที่ 2.11 แสดงภาพถ่ายจากดาวเทียม ก่อนและหลัง ที่เขาลัก จ.พังงา (พื้นที่ที่ถูกภัยพิบัติ)
(ที่มา : เอ็มไทยนิวส์, 2555)

(5) การจัดรูปที่ดินฯ กับการใช้เป็นมาตรการพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ หน่วยงาน ภาครัฐสามารถใช้วิธีการจัดรูปที่ดินเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่ดินและ สภาพแวดล้อมได้ เช่น การตัดถนนของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การพัฒนาที่ดิน ของกรมธนารักษ์ การรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย การนิคมอุตสาหกรรม หรือ การเคหะแห่งชาติ เป็นต้น

2.5.4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

ขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สามารถจำแนกได้เป็น 4 ขั้นตอนหลักของการจัดรูปที่ดินฯ ดังนี้

(1) ขั้นตอนการเตรียมโครงการ

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ คือ การกำหนดพื้นที่เบื้องต้นที่จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ กระบวนการของขั้นตอนนี้จะเหมือนกับกระบวนการวางผังเมือง ได้แก่ การเก็บข้อมูล รายละเอียดของพื้นที่ วิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดผังแนวความคิดที่สำคัญที่สุดก็คือ การขอมติจาก เจ้าของที่ดินผู้เข้าร่วมโครงการ ในการพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธีการจัดรูปที่ดิน

(2) ขั้นตอนอนุมัติโครงการ

เป้าหมายของขั้นตอนนี้ คือ การได้รับการอนุมัติให้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ผู้ดำเนินโครงการจะต้องกำหนดแผนดำเนินงาน ออกแบบ และวางแผนการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ เพื่อขออนุมัติจากผู้มีอำนาจตามขั้นตอนกฎหมาย (คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด, คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่) สำหรับการอนุมัติจำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินไม่น้อยกว่าสองในสามจากจำนวนเจ้าของที่ดินทั้งหมด และเป็นเจ้าของที่ดินที่มีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่าสองในสามของที่ดินในบริเวณนั้นอีกด้วย

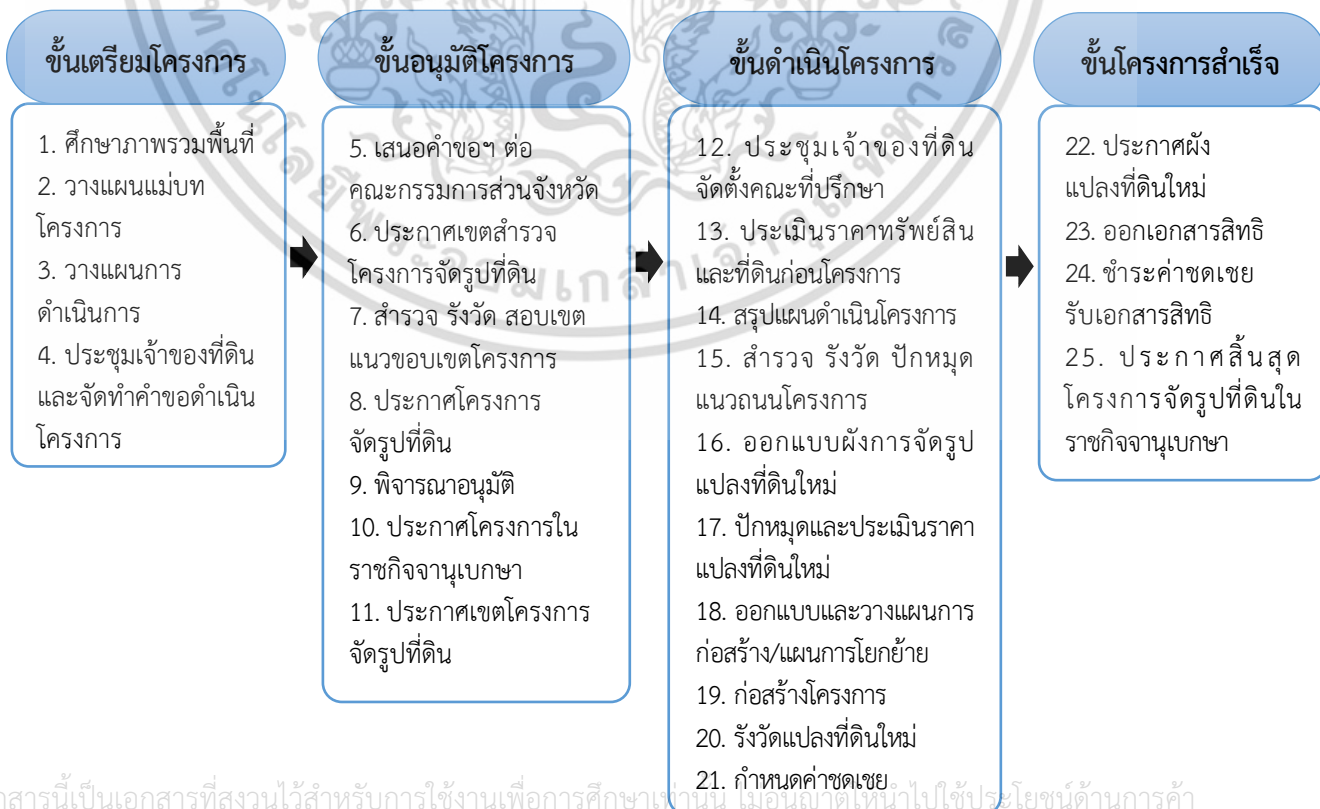
(3) ขั้นตอนดำเนินการ

เป็นขั้นตอนที่ผู้ดำเนินโครงการจะทำการก่อสร้างตามผังแม่บทโครงการฯ ที่กำหนดไว้ ซึ่งในการออกแบบจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ และการจ่ายเงินชดเชยจำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากเจ้าของที่ดินด้วย โดยจะต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการอันประกอบด้วย ตัวแทนจากเจ้าของที่ดิน และคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าการดำเนินโครงการจะเป็นไปอย่างยุติธรรมตามแนวทางประชาธิปไตย

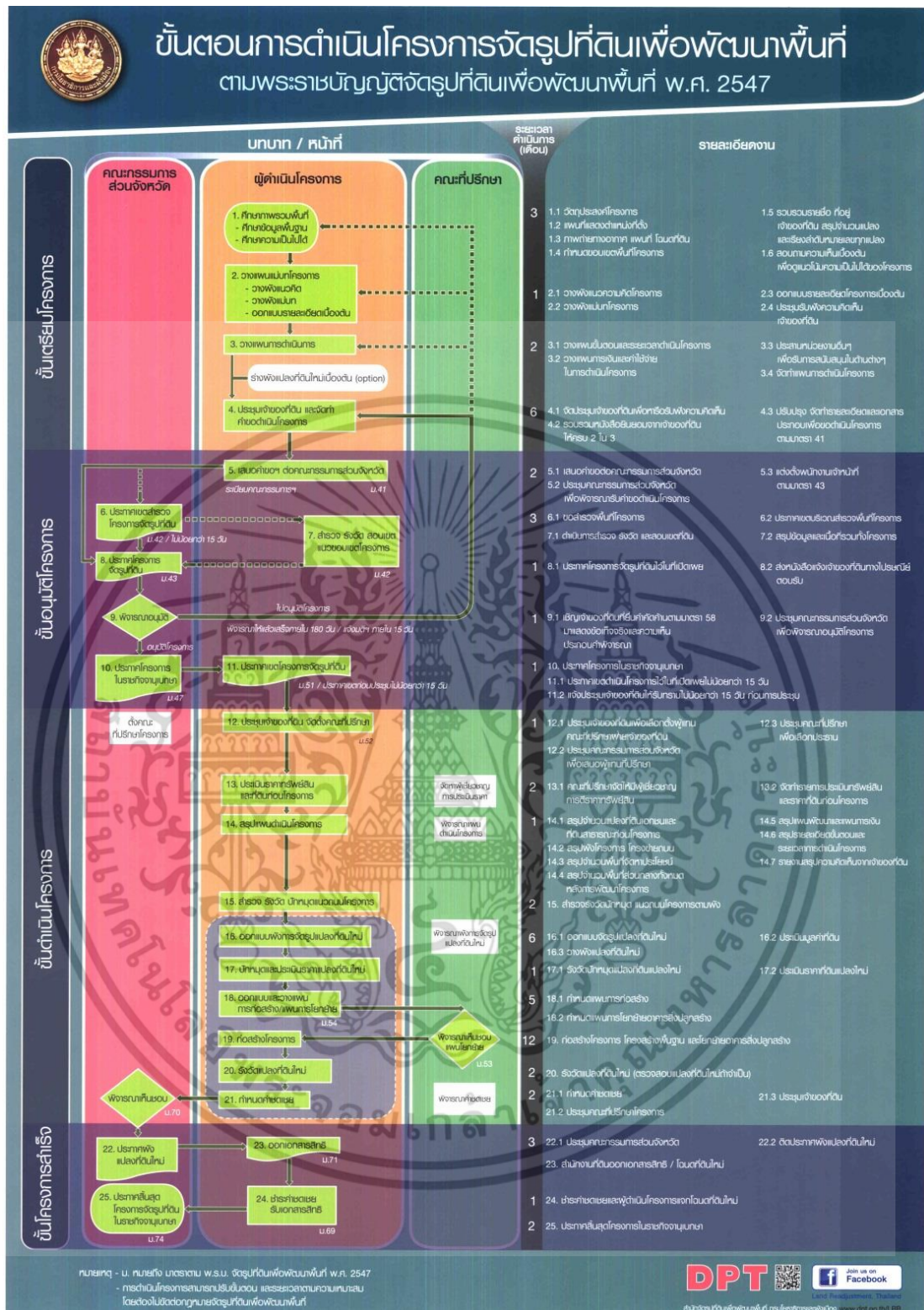
(4) ขั้นตอนโครงการสำเร็จ

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการโอนโฉนดที่ดินตามกระบวนการทางกฎหมาย โฉนดที่ดินเดิมจะถูกยกเลิกและจะมีการจดทะเบียนออกโฉนดแปลงที่ดินใหม่ให้หลังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ พื้นที่บริการสาธารณะต่าง ๆ จะถูกโอนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เงินที่ได้จากการขายพื้นที่จัดหาประโยชน์จะใช้เป็นทุนในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการชำระมูลค่าลด (-) มูลค่าเพิ่ม (+) เพื่อชดเชยในกรณีแปลงจัดรูปที่ดินหลังโครงการมีมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามผังอย่างเป็นธรรม

ภายในขั้นตอนหลักก็มีการจำแนกขั้นตอนย่อยลงไป เรียกว่า กระบวนการ 25 ขั้นตอน ผู้ศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.12 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

(ที่มา : กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2554)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.5 การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย

ประเทศไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ก่อสร้างและดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตั้งแต่ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 จนถึงปี พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ (30 จังหวัด) และโครงการของกรุงเทพมหานครอีก 1 โครงการ ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่เป็นโครงการนำร่อง จำนวน 6 โครงการ (6 จังหวัด) ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา นราธิวาส สุพรรณบุรี พิชณุโลก สมุทรปราการ และน่าน
- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินโครงการในพ.ศ. 2557 จำนวน 10 โครงการ (10 จังหวัด) ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี พะเยา จันทบุรี สุรินทร์ นครพนม กาญจนบุรี สมุทรสงคราม เพชรบูรณ์ สุโขทัย และตรัง
- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินโครงการพ.ศ. 2558 จำนวน 10 โครงการ (9 จังหวัด) ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดชัยนาท นครราชสีมา มุกดาหาร มหาสารคาม ระนอง เลย ชัยภูมิ ระยอง ยโสธร และเพชรบูรณ์ ระยะที่ 2
- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินโครงการพ.ศ. 2559 จำนวน 8 โครงการ (5 จังหวัด) ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดสตูล นครนายก อำนาจเจริญ สมุทรสาคร สระแก้ว น่าน 2 พิชณุโลก 2 และมหาสารคาม 2

กล่าวโดยสรุป จากการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จนถึง พ.ศ. 2559 มีโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการถึงขั้นตอนการออกเอกสารสิทธิ (ขั้นตอนที่ 23) แล้ว จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา สุพรรณบุรี นราธิวาส สมุทรปราการ น่าน และพะเยา และโครงการที่ดำเนินการโดยกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่สวนหลวง ร.9 ส่วนโครงการจัดรูปที่ดินฯ จังหวัดที่เหลืออยู่น้อยในขั้นตอนของการก่อสร้างโครงการฯ (ขั้นตอนที่ 19) จำนวน 28 โครงการ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

2.5.6 การจัดรูปที่ดินในต่างประเทศ

แนวความคิดของการจัดรูปที่ดินในประเทศต่าง ๆ มีเหตุและวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกัน เพื่อพัฒนาเมืองโดยให้มีการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีสภาพแวดล้อมที่ดี เอื้ออำนวยต่อการอยู่อาศัยหรือประกอบกิจกรรมในเมือง มีสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการที่ได้มาตรฐานและเพียงพอโดยมีหลักการสำคัญคือ การวางผังเมืองและจัดรูปที่ดินใหม่ให้เจ้าของที่ดินตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจากสิทธิของกรรมสิทธิของกรรมสิทธิ์ที่มีอยู่เดิมก่อนการจัดรูปที่ดิน แนวความคิดนี้สืบเนื่องมาจากปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาเมือง ได้แก่ การขาดงบประมาณและเงินทุนในการพัฒนาให้เป็นผังเมือง ดังนั้น "การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่" จึงเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาการใช้ที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยประหยัดงบประมาณของภาครัฐประเทศต่าง ๆ ได้ตระหนักถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขดังกล่าว จึงมีการนำแนวความคิดนี้ไปประยุกต์ใช้กับประเทศของตน ซึ่งก็ประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย เกาหลีใต้ และไต้หวัน และอีกหลายประเทศที่เริ่มนำความคิดนี้มาทดลองใช้ ได้แก่ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย และไทย

1) ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เป็นประเทศแรกที่ใช้วิธีการจัดรูปที่ดินในการพัฒนาเมือง โดยเริ่มต้นเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติ "Lex Adickes" (Law Concerning Land Transfer) เมื่อ พ.ศ. 2445 ณ เมือง Frankfurt กฎหมายนี้นับเป็นต้นแบบของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองที่ประเทศต่าง ๆ นำมาประยุกต์ใช้ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สวิสเซอร์แลนด์ เป็นต้น ในปัจจุบัน ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันมีระยะถนนมากที่สุดในโลกประเทศหนึ่งคิดเป็นสัดส่วนความยาวถนน 1.9 กิโลเมตรต่อพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร บ้านเมืองเป็นระเบียบสวยงาม และเป็นเมืองหนึ่งที่มีพื้นที่ส่วนสาธารณะมากที่สุดอีกด้วย องค์การรับผิดชอบในการปฏิบัติได้แก่หน่วยงานรัฐบาลทั้งระดับรัฐ (state) ระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น (Local Government) และหน่วยงานด้านการพัฒนา ลักษณะสำคัญของการจัดรูปที่ดินในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน คือ จะเป็นการบังคับและนำไปใช้โดยรัฐบาลท้องถิ่น ซึ่งเจ้าของที่ดินจะไม่มีโอกาสขัดขืนหรือโต้แย้ง แต่การที่กฎหมายได้ระบุให้มีการชดเชยค่าธรรมเนียม และความเสียหายอย่างเหมาะสม ทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ การดำเนินงานของการจัดรูปที่ดินอย่างราบรื่น นอกจากนั้น เจ้าของที่ดินโดยมากจะเฉลี่ยแบ่งต้นทุน การจัดทำบริการสาธารณะต่าง ๆ ในรูปเงินสด ซึ่งปัจจุบันใช้วิธีการสงวนที่ดินไว้ขาย (Reserved Land) และนำเงินมาใช้ในโครงการ พื้นที่โครงการจะมีทั้งพื้นที่ในชานเขตเมือง พื้นที่ที่จะพัฒนาเป็นเมืองใหม่ และพื้นที่เกษตรกรรม การที่ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีมีระบอบการปกครอง ซึ่งให้อำนาจแก่ภาครัฐเป็นอย่างมาก ทำให้สามารถดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินได้โดยไม่ต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน นอกจากนี้ยังมีกฎหมายซึ่งรองรับการจัดรูปที่ดินตั้งแต่แรกเริ่มและยังมีกฎหมายฉบับอื่น ซึ่งประกาศในภายหลังช่วยสนับสนุนการจัดรูปที่ดิน เช่น กฎหมายการโยกย้ายที่ดิน เป็นต้น ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจมากขึ้นและให้ความร่วมมือภาครัฐอย่างเต็มที่ในการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาพื้นที่เมือง ทำให้การพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมายและถูกทิศทาง

2) ประเทศออสเตรีย

การจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาเมืองของประเทศออสเตรียเริ่มนำมาใช้โดยรู้จักกันในชื่อ "Land Pooling" เมื่อปี 2494 โดยพระราชบัญญัติการพัฒนาและการวางผังเมือง (Town Planning and Development Act) และถูกกำหนดใช้บังคับโดยข้อบังคับทางการผังเมือง (Town Planning Regulation 1976) โครงการจัดรูปที่ดินส่วนมากจะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดสรรแบ่งแยกที่ดินและแนวทางการพัฒนาที่อยู่ และการจัดหาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่สำคัญ โดยเริ่มแรกมีการดำเนินงานโดยผู้จัดสรรที่ดินและนักพัฒนาภาคเอกชน และมีหน่วยงานภาครัฐและท้องถิ่นให้ความร่วมมือละเห็นชอบ ลักษณะสำคัญของการจัดรูปที่ดินในประเทศออสเตรีย คือ จะมีการวางแผนเตรียมงานกำหนดพื้นที่รายละเอียดงบประมาณโดยรัฐบาลท้องถิ่น และแสดงนิทรรศการต่อประชาชน รับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ จากนั้นจะนำไปผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง (Town Planning Board) แล้วรายงานต่อรัฐมนตรีทางด้านการพัฒนาและวางผังเมือง เมื่ออนุมัติจะมีผลตามกฎหมายทันที นอกจากนี้ลักษณะอีกประการของการจัดรูปที่ดินในประเทศออสเตรีย คือ เจ้าของที่ดินสามารถเขียนรายละเอียดโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารร่างของงานวิจัยในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นชอบที่จะใช้เอกสารนี้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวกับต้นทุนกำไร ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของตนเองไปยังหน่วยงานรัฐบาลได้ ระยะเวลาการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินทั่วไปใช้เวลาประมาณ 6- 10 ปี การเลือกพื้นที่จัดทำโครงการส่วนมากจะใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดสรรที่ดินได้แก่ บริเวณโค เป็นต้น

3) ประเทศญี่ปุ่น

การจัดรูปที่ดินในประเทศญี่ปุ่น ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีการวางแผนพัฒนาพื้นที่ที่มีการใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุด และเก่าแก่ที่สุดในการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่เมือง เพราะประเทศญี่ปุ่นมีความจำเป็นต้องฟื้นฟูประเทศจากผลของสงคราม ครั้งที่ 2 และภัยพิบัติต่าง ๆ ภายหลังการเกิดแผ่นดินไหวครั้งใหญ่ในปี พ.ศ. 2466 ได้มีนักวิชาการจัดรูปที่ดินฯ เข้าไปแก้ไขปรับปรุงและวางผังเมืองโตเกียวและโยโกฮามา เป็นพื้นที่รวม 21,500 ไร่ ต่อมาในช่วงปี พ.ศ. 2473-2483 มีการก่อตั้งสมาคมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินในเมืองใหญ่ ๆ เช่น โตเกียว โอซากา และเมืองอื่น ๆ และหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เมื่อปี พ.ศ. 2488 การจัดรูปที่ดินถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงที่อาศัยใน 112 เมือง จากเมืองที่ถูกทำลายทั้งหมดในญี่ปุ่น 120 เมือง โดยผ่านพระราชบัญญัติผังเมืองปี พ.ศ. 2489 ซึ่งออกเป็นกรณีพิเศษ รวมพื้นที่โครงการทั้งหมดประมาณ 2,062,500 ไร่ ในปี พ.ศ. 2497 มีการตราพระราชบัญญัติการจัดรูปที่ดินขึ้น จากนั้นได้มีการตั้งหน่วยงานด้านการเคหะเพื่อปรับปรุงพื้นที่จัดทำเคหะชุมชน โดยหลักการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีการขยายโครงการเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแก่ประชาชนในพื้นที่โครงการ ในปี พ.ศ. 2506 ภาครัฐบาลได้จัดตั้งงบประมาณให้เป็นเงินทุนกู้ยืมเพื่อลงทุนดอกเบี้ยคิดดอกเบี้ย หลักการจัดรูปที่ดินนี้มาจากพระราชบัญญัติของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน โดยในประเทศญี่ปุ่น เรียกการจัดรูปที่ดินในเมืองว่า "Kukaku - Seiri" ซึ่งในกฎหมายระบุให้เจ้าของที่ดินยกพื้นที่บางส่วนประมาณร้อยละ 20-30 ของที่ดินของตนให้รัฐหรือผู้ดำเนินการ โดยไม่คิดมูลค่าเพื่อใช้ในการจัดทำบริการสาธารณะ และเป็นที่ดินสงวนไว้เพื่อจัดหาประโยชน์ หลักการนี้เป็นการพัฒนาการใช้ที่ดินที่ประสบความสำเร็จและมีประโยชน์มากในประเทศญี่ปุ่นจนเป็นที่กล่าวว่า "การจัดรูปที่ดินในเมืองเป็นแม่บทของการวางผังเมือง" (Land Readjustment is the Mother of City Planning) พื้นที่ที่ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียงมากในการดำเนินโครงการ คือ บริเวณตลอดเส้นทางรถไฟสาย "New Tokaido" มีระยะทางประมาณ 550 กิโลเมตร เชื่อมระหว่างเมืองโตเกียวและโอซาก้า เป็นเส้นทางรถไฟสายด่วน (Bullet Train) โดยเขตทางรถไฟและบริการจัดสร้างสถานีรวมทั้งถนนเข้าสถานีได้ใช้วิธีการดำเนินการโดยการจัดรูปที่ดิน

การจัดรูปที่ดินของประเทศญี่ปุ่น มีองค์กรรับผิดชอบหลายองค์กร ได้แก่ กลุ่มเอกชน เจ้าของที่ดินที่เป็นผู้เริ่มโครงการ สมาคมจัดรูปที่ดิน รัฐบาลท้องถิ่นระดับจังหวัดและเทศบาล หน่วยงานทางด้านการบริหาร เช่น คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐในระดับประเทศ เช่น องค์กรพัฒนาเมืองและที่อยู่ (Housing and Urban Development Corporation-HUDC) หรือ คณะกรรมการพัฒนาวางแผนระดับภาค (Regional Planning Committee) โครงการจัดรูปที่ดินในประเทศญี่ปุ่น ส่วนมากจะเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่โดยมีรัฐบาลกลางและท้องถิ่นให้การสนับสนุนทางด้านงบประมาณ ดังนั้นโครงการส่วนใหญ่มักจะประสบความสำเร็จสามารถพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ของเมืองใหญ่ ๆ ให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าที่สุด แต่ก็มีในบางโครงการที่ต้องใช้เวลาในการชี้แจงและเจรจากับเจ้าของที่ดินมากกว่าโครงการอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้การจัดรูปที่ดินในประเทศญี่ปุ่นยังมียุทธศาสตร์ดำเนินการในหลายรูปแบบ และมีการสนับสนุนให้องค์กรเหล่านั้นสามารถทำการจัดรูปที่ดินได้ด้วยตนเอง (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2548)

4) ประเทศเกาหลีใต้

ประเทศเกาหลีใต้เป็นอีกประเทศหนึ่งที่มีการจัดรูปที่ดินในเมือง กรุงโซลเป็นเมืองแรก ที่ดำเนินการ เนื่องจากประสบภัยพิบัติจากสงครามเกาหลี รัฐบาลขาดงบประมาณในการพัฒนาเมือง ได้มีกฎหมายจัดรูปที่ดินในเมือง ดำเนินการตัดถนนสายสำคัญในกรุงโซล ตลอดจนสร้างเมืองใหม่ รวมทั้งสร้างที่อยู่อาศัยสำหรับประชาชน เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งการดำเนินการกระทำ ได้หลายวิธี เช่น ผู้ดำเนินการอาจเป็นภาคเอกชน โดยสมาคมหรือสหกรณ์ เช่น Korea Housing Corporation ที่รวมกลุ่มระหว่างเจ้าของที่ดิน หรือภาครัฐ โดยเทศบาลหรือจังหวัดหรือโดยกระทรวง โยธาธิการโดยตรง ในกรณีของการดำเนินการโดยกระทรวงโยธาธิการ กระทรวงจะประกาศและ โฆษณาบริเวณเขตท้องที่ที่จะจัดรูปที่ดิน และเชิญชวนเจ้าของที่ดินหรือองค์กรเอกชนเข้าร่วม หากเป็นกรณีที่เอกชนดำเนินการเองต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินทุกรายที่อยู่ในเขตจัดรูปที่ดิน หรือหากดำเนินการโดยสมาคม เจ้าของที่ดินจำนวน 2 ใน 3 จะต้องเห็นชอบโครงการ การดำเนิน โครงการโดยกระทรวงโยธาธิการ เมื่อรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว การก่อสร้างจะเริ่มขึ้นเมื่อโครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีการออกกรรมสิทธิ์ที่ดินใหม่ให้ พื้นที่ที่จัดหาผลประโยชน์จะนำมาจำหน่าย เพื่อใช้เป็นค่าก่อสร้าง ถ้ามีกำไรจะนำมาสร้างสิ่งบริการสาธารณะเพิ่มขึ้น และหากขาดทุน จะใช้งบประมาณของท้องถิ่นส่วนอื่นมาชดเชย การดำเนินการโดยเอกชนนั้น หากมีผลกำไรเหลือจาก การขายที่ดินที่จัดหาประโยชน์จะนำมาแบ่งให้เจ้าของที่ดิน หรือหากขาดทุนก็จะมีภาระประเมิณราคากันใหม่

5) ไต้หวัน

เป็นการจัดรูปที่ดินให้สอดคล้องกับการวางผังเมือง เป็นการเร่งให้เกิดการพัฒนาพื้นที่เมือง โดยจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ช่วยให้รัฐมีรายได้เพิ่มขึ้นเพราลดงบประมาณสำหรับการให้บริการ สาธารณูปโภคสาธารณูปการ ทั้งยังช่วยลดและบรรเทาปัญหาการขัดแย้งระหว่างเจ้าของที่ดิน โดย หลักการแล้ววิธีการจัดรูปที่ดินนี้ จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินมากกว่าร้อยละ 50 ที่อยู่ ในพื้นที่โครงการ ส่วนงบประมาณและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อการก่อสร้างทางวิศวกรรม การก่อสร้าง สาธารณูปโภคสาธารณูปการจะอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าของที่ดิน โดยค่าใช้จ่ายจะต้องเสีย สัดส่วนของประโยชน์ที่จะได้รับจากมูลค่าที่ดินที่จะเพิ่มขึ้นภายหลังโครงการทำเสร็จแล้ว การจัดรูปที่ดิน ครั้งแรกได้ดำเนินการในเมืองเกาสุง (Kaohsiung) โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องและจากนั้นได้พัฒนา ไปยังเมืองอื่น ๆ เช่น ไทจง (Taichung) และไทเป (Taipei) เป็นต้น การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมือง ในไต้หวันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการจัดรูปที่ดินเพื่อการเกษตร โดยเริ่มต้นนโยบาย “ที่ดิน เพื่อเกษตรกร” (Land to the tiller) ที่ริเริ่มโดย ดร.ซุน ยัต เซน นโยบายนี้มีผลทำให้ไต้หวัน มีความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว จนที่สุดก็นำมาใช้ในการพัฒนาเมือง ซึ่งก็ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกับการทำในพื้นที่เกษตรกรรม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาเมืองในลักษณะ ของการจัดรูปที่ดิน เพื่อให้ทันกับความต้องการที่อยู่อาศัยการบริการสาธารณูปโภคสาธารณูปการ

สำหรับพื้นที่ตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จสูงมาก คือ การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมือง ในเมืองเกาสุง เมืองนี้เป็นเมืองใหญ่เป็นอันดับสอง เป็นเมืองท่านานาชาติ เป็นเมืองอุตสาหกรรมหลัก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลจากการพัฒนาเมืองโดยใช้วิธีการนี้ ได้ทำให้พื้นที่จำนวนมากจากที่เคยเป็นที่ลุ่ม ชุมชนแออัด เป็นพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา นอกจากนั้น รัฐบาลได้หวั่นสามารถประหยัดงบประมาณ 21,392 ล้าน NTS ที่ถูกนำไปใช้ในการจัดสร้างสวนสาธารณะ ถนน นอกจากนั้นพบว่าเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ได้รับการเฉลี่ยที่ดินคืนเพียงร้อยละ 60 ของพื้นที่ถือครองเดิม แต่มูลค่าที่ดินเพิ่มขึ้นประมาณ 5-10 เท่า นอกจากนี้ยังมีการใช้วิธีการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ตอนกลางของประเทศ คือในเมืองไทจง ซึ่งเป็นพาณิชยกรรมขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงมาก คือ ย่าน Kan cheng เพราะผลจากการพัฒนาสามารถตอบสนองความต้องการในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี โดยที่รัฐเสียค่าใช้จ่ายไม่ถึงร้อยละ 30 รูปแบบวิธีการที่ปรากฏให้เห็นในไต้หวันนั้น เป็นการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองในพื้นที่ผังเมืองรวมในพื้นที่ชุมชนเก่าที่ต้องการปรับปรุงการใช้ที่ดินและสาธารณูปโภคสาธารณูปการ หรือการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพให้เป็นชุมชนใหม่ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาต่าง ๆ รวมทั้งการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ที่ได้รับการความเสียหายจากภัยพิบัติต่าง ๆ นอกจากนั้น รัฐยังได้กระตุ้นให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น โดยการให้ผลประโยชน์แก่เจ้าของที่ดินในรูปของการกู้เงินที่เสียอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าปกติ ได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมในการรังวัดและภาษีที่ดินในระหว่างจัดโครงการด้วย (ชัยมงคล นิมศรีสุขกุล, 2549)

6) ประเทศตุรกี

กฎหมายเกี่ยวกับการก่อสร้างปี ค.ศ. 1848 กำหนดการใช้วิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ ที่ได้รับความเสียหายจากไฟไหม้ ต่อมาในปี ค.ศ. 1930 กฎหมายอนุญาตให้นำมาใช้ได้ในพื้นที่เมือง ทั่วไป โดยหลักการและข้อบังคับต่าง ๆ ในการจัดรูปที่ดินมีการประยุกต์มาจากสหพันธ์สาธารณรัฐ เยอรมนี ในอดีตกำหนดการปันส่วนที่ดินสำหรับพื้นที่ส่วนกลางในอัตราร้อยละ 15 ต่อมาในปี ค.ศ. 2003 กฎหมายฉบับปรับปรุงกำหนดอัตราปันส่วนที่ดินสูงสุดไม่เกินร้อยละ 40 ของที่ดินทั้งหมด สำหรับใช้เป็นพื้นที่บริการสาธารณะต่าง ๆ ภายในพื้นที่โครงการ เช่น ถนน จัตุรัส สวนสาธารณะ ที่จอดรถ สนามเด็กเล่น พื้นที่สีเขียว ศาสนสถาน สถานีตำรวจ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรณีของโครงการที่อัตราการปันส่วนที่ดินมากกว่าร้อยละ 40 หน่วยงานส่วนท้องถิ่น จะต้องทำการเวนคืนที่ดินร่วมด้วย เพื่อลดการเสียสละที่ดินให้ไม่เกินร้อยละ 40 โดยทั่วไปการนำ การจัดรูปที่ดินมาใช้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาที่ดินผืนใหม่ ๆ ที่พร้อมพัฒนา ปรับปรุงอาคารสิ่งก่อสร้าง ในพื้นที่เมือง และจัดหาพื้นที่บริการสาธารณะต่าง ๆ ของเมือง ซึ่งได้พัฒนาครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ร้อยละ 11.8 ของแปลงทั้งหมดที่พัฒนาเป็นพื้นที่เมือง (Turk, 2005 อ้างถึงใน สาลินี ศุภรัตน์เมธิ, 2554)

7) ประเทศเนปาล

ในประเทศเนปาล แปลงที่ดินส่วนใหญ่เป็นการถือครองกรรมสิทธิ์โดยเอกชนซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินรายย่อย การพัฒนาโครงการหมู่บ้านจัดสรรที่มีคุณภาพจากนักลงทุนยังมีจำนวนไม่มากนัก การดำเนินโครงการพัฒนาที่ดินโดยภาครัฐมีคุณภาพมากกว่า หากแต่ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ กับความต้องการที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน (Land Pooling) ตามกฎหมาย ผังเมือง (Town Development Act) ปี ค.ศ. 1988 กำหนดให้เจ้าของที่ดินครึ่งหนึ่งในโครงการแสดง หนังสือยินยอมในการเข้าร่วมโครงการจึงจะเริ่มดำเนินการได้จนกระทั่งการประกาศใช้กฎหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 ปี ค.ศ. 1997 ได้ปรับเพิ่มข้อบังคับเป็นเจ้าของที่ดินร้อยละ 75 ต้องแสดงหนังสือยินยอมจึงจะเริ่มดำเนินการได้ (สาลินี ศุภรัตน์เมธี, 2554)

ชัยมงคล นิยมศรีสุขกุล (2549) กล่าวสรุปการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองในต่างประเทศนั้น พบว่าความสำเร็จของแต่ละประเทศมีพื้นฐานที่แตกต่างกัน สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ความสำเร็จของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีพื้นฐานจากการใช้อำนาจแห่งกฎหมายเพื่อใช้บังคับให้เกิดการจัดรูปที่ดิน

(2) ความสำเร็จของประเทศญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และไต้หวัน มีพื้นฐานจากคามมีวินัยของประชาชน ความเข้มแข็งของนโยบายแห่งรัฐ การใช้อำนาจแห่งกฎหมายจัดรูปที่ดินมาบังคับผลจากความเสียหายที่เกิดจากภัยสงคราม ทำให้ต้องมีการฟื้นฟูเมือง ภัยพิบัติตามธรรมชาติ จึงทำให้เกิดการนำเอาวิธีการจัดรูปที่ดินมาใช้

สรุปได้ว่า การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินในต่างประเทศ ประสบความสำเร็จเกิดจาก

- (1) การใช้อำนาจแห่งกฎหมายจัดรูปที่ดินมาบังคับใช้กับประชาชนหรือเจ้าของที่ดิน
- (2) ความเข้มแข็งของนโยบายของรัฐ
- (3) การสนับสนุนของภาครัฐ ได้แก่ การให้สิทธิพิเศษ เช่น การยกเว้นภาษีหรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้กับสมาคม เอกชน หรือเจ้าของที่ดินที่เข้าร่วมโครงการ การให้คำแนะนำต่าง ๆ กับเอกชน สมาคม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (4) การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน
- (5) การนำวิธีการจัดรูปที่ดินมาใช้กับบริเวณที่ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูเมืองขึ้นมาใหม่

2.5.7 ข้อดีและข้อด้อยของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

รัชดาพร อัมราลิขิต (2541) ได้สรุปข้อดีและข้อด้อยของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ดังนี้

- 1) ข้อดีของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
 - (1) ทำให้แปลงที่ดินที่กระจัดกระจายมารวมกันเป็นที่ดินขนาดใหญ่ ทำให้สะดวกต่อการวางแผน การให้บริการและการออกแบบแผนผังต่าง ๆ ทำให้ดีขึ้นทั้งในด้านกรวางผังบริเวณและวิศวกรรม
 - (2) เป็นวิธีการที่ช่วยให้สามารถจัดหาบริการสาธารณูปโภคสาธารณูปการให้กับพื้นที่นั้นอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน โดยหน่วยงานของรัฐไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด และถ้าโครงการจัดรูปที่ดินจัดทำในพื้นที่ที่มีขนาดใหญ่มาก ก็จะสามารถช่วยให้การจัดหาบริการสาธารณะให้แก่พื้นที่นั้นเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล เมื่อเทียบกับราคาของผู้บริโภคจะต้องเสียเงิน
 - (3) สามารถแก้ปัญหาในการให้บริการสาธารณะที่ไม่ทั่วถึงทุกแปลงที่ดินให้สามารถได้รับการบริการอย่างทั่วถึงขึ้น
 - (4) เมื่อระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและได้รับประสิทธิผลแล้ว จะทำให้เกิดความเท่าเทียมกันขึ้นในการที่จะเฉลี่ยค่าใช้จ่ายและผลที่จะได้รับกลับคืนมาจากการแบ่งที่ดิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(5) การจัดรูปที่ดินเป็นการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ให้มีความสะดวกและมีสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้น จึงส่งผลให้ราคาที่ดินในโครงการมีราคาเพิ่มสูงขึ้น และทำให้รัฐสามารถเก็บภาษีในส่วนของมูลค่าที่ดินเพิ่มขึ้นได้ด้วย

(6) การจัดรูปที่ดินช่วยให้สามารถพัฒนาเมืองได้ตามทิศทางที่วางแผนไว้ โดยเฉพาะบริเวณแถบชานเมืองซึ่งมีความเหมาะสมในการพัฒนาเมือง หากนำวิธีการจัดรูปที่ดินมาใช้ จะทำให้การขยายตัวอย่างมีแบบแผน ไม่เกิดการขยายตัวของเมืองตามแนวนอน

(7) การจัดรูปที่ดินสามารถรักษาและคุ้มครองสิทธิของบุคคลโดยเคร่งครัด ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์สำคัญของการจัดรูปที่ดิน พื้นที่ที่ได้มาเพื่อสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ จะต้องเคารพต่อสิทธิของบุคคลด้วย การลดขนาดแปลงที่ดินลงตามผลประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มตามหลักเกณฑ์นี้ ถ้าบุคคลใดได้ผลประโยชน์ลดลงเนื่องจากการจัดทำโครงการดังกล่าวจะได้รับค่าชดเชยด้วย

(8) การจัดรูปที่ดินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาเมืองได้ทุกโครงการและจัดทำได้ในทุกพื้นที่

2) ข้อดีของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(1) ในการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่นั้น เป็นการบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ แต่ไม่รวมถึงการควบคุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอื่น ๆ ซึ่งต้องเป็นไปตามข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในผังเมืองของแต่ละพื้นที่ และกฎหมายควบคุมอาคารตามที่ได้ประกาศบังคับใช้ในพื้นที่หรือบริเวณนั้น ๆ ดังนั้น รูปแบบของอาคารสิ่งปลูกสร้างหลังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ จึงไม่สามารถควบคุมรูปแบบของอาคารสิ่งปลูกสร้างที่เกิดขึ้นใหม่ได้ ทำให้ไม่สวยงามและขาดความเป็นระเบียบ

(2) เจ้าของที่ดินที่มีฐานะดี มักมีอิทธิพลสามารถผลักดันให้เกิดการพัฒนาที่ดินได้ แม้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะมีศักยภาพไม่เพียงพอ

(3) ในประเทศที่กำลังพัฒนา หน่วยงานบริหารส่วนท้องถิ่นมีข้อจำกัดในการรับผิดชอบในการวางแผน ซึ่งถูกกดดันโดยหน่วยงานระดับสูงและการขาดเงินทุนสำรอง

(4) ประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนาโดยการจัดรูปที่ดินนั้นมีขอบเขตจำกัด เพียงแต่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น จึงเกิดความไม่เท่าเทียมกันระหว่างพื้นที่ภายในโครงการและนอกโครงการ

2.6 โครงสร้างองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่นั้น จะมีองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการหลายองค์กร ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง การเคหะแห่งชาติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมที่ดิน กรมธนารักษ์ ฯลฯ ในการศึกษาี้ จะเน้นการทบทวนองค์กรและหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่โดยตรง คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2557 (ข้อ 2) ได้กำหนดไว้ว่า ให้กรมโยธาธิการและผังเมือง มีภารกิจเกี่ยวกับงานด้านการผังเมืองระดับต่าง ๆ การโยธาธิการ การออกแบบการก่อสร้างและการควบคุมการก่อสร้างอาคาร ดำเนินการและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการพัฒนาเมือง พื้นที่ และชนบท โดยการกำหนดและกำกับดูแลนโยบายการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบการตั้งถิ่นฐานและโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการกำหนดคุณภาพและมาตรฐานการก่อสร้างด้านสถาปัตยกรรม วิศวกรรม และการผังเมือง เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่ดีเกิดมาตรฐาน ความปลอดภัยแห่งสาธารณชน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองและสิ่งปลูกสร้างตามระบบการผังเมืองที่ดี อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน กฎหมายว่าด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (2) วางและจัดทำผังเมืองประเภทอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย หรือตามที่ส่วนราชการอื่นร้องขอ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองนั้น ๆ
- (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวางผัง วิจัย ติดตาม ประเมินผล และพัฒนามาตรฐานด้านการผังเมืองและโยธาธิการ รวมทั้งการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานและคู่มือด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการวางผัง ออกแบบ ควบคุมการก่อสร้าง บูรณะเมืองหรืออาคาร และสิ่งก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ
- (5) ให้บริการและคำปรึกษาเกี่ยวกับงานออกแบบ งานก่อสร้าง และงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมแก่หน่วยงานต่าง ๆ
- (6) ดำเนินการเกี่ยวกับการออกแบบ การก่อสร้างและควบคุมอาคาร ก่อสร้างอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการบูรณะและบำรุงรักษา
- (7) ดำเนินการประสาน กำกับดูแล สนับสนุน และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามผังเมือง รวมทั้งกำกับตรวจสอบการใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองของเจ้าพนักงานท้องถิ่น
- (8) ดำเนินการพัฒนาระบบและบริหารข้อมูลการผังเมืองและโยธาธิการ
- (9) ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรของกรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ในด้านการผังเมืองและโยธาธิการ
- (10) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

สำหรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ราชการบริหารส่วนกลาง (หน่วยงานภายในกรมโยธาธิการและผังเมือง) และราชการบริหารส่วนภูมิภาค (สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด) ทั้งนี้ ในการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่นั้น นอกจากสำนักงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ภายใต้สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง เป็นหน่วยงานหลักในการดูแล กำกับ และติดตามการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ แล้ว ยังมีหน่วยงานในสังกัดกรมโยธาธิการและผังเมืองที่มีบทบาท คือ สำนักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ซึ่งปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง

- (1) จัดทำแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติการพัฒนาตามผังเมือง
- (2) ดำเนินการโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (3) ดำเนินการอนุรักษ์ ปรับปรุง และฟื้นฟูเมืองและเมืองใหม่
- (4) ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบก่อสร้างเพื่อการโยธาธิการและผังเมือง
- (5) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา กำกับ และตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามผังเมืองที่กำหนด
- (6) ให้คำปรึกษา สนับสนุน และบริการในงานออกแบบวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมเครื่องกล
- (7) ให้คำปรึกษา สนับสนุน และสำรวจออกแบบเพื่อการพัฒนา อนุรักษ์ บูรณะและป้องกันพื้นที่ตลิ่งและชายฝั่ง และระบบการป้องกันน้ำท่วม
- (8) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด

- (1) ดำเนินการ สนับสนุน ให้คำปรึกษา และบริการทางวิชาการเกี่ยวกับการผังเมืองและโยธาธิการ ที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (2) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

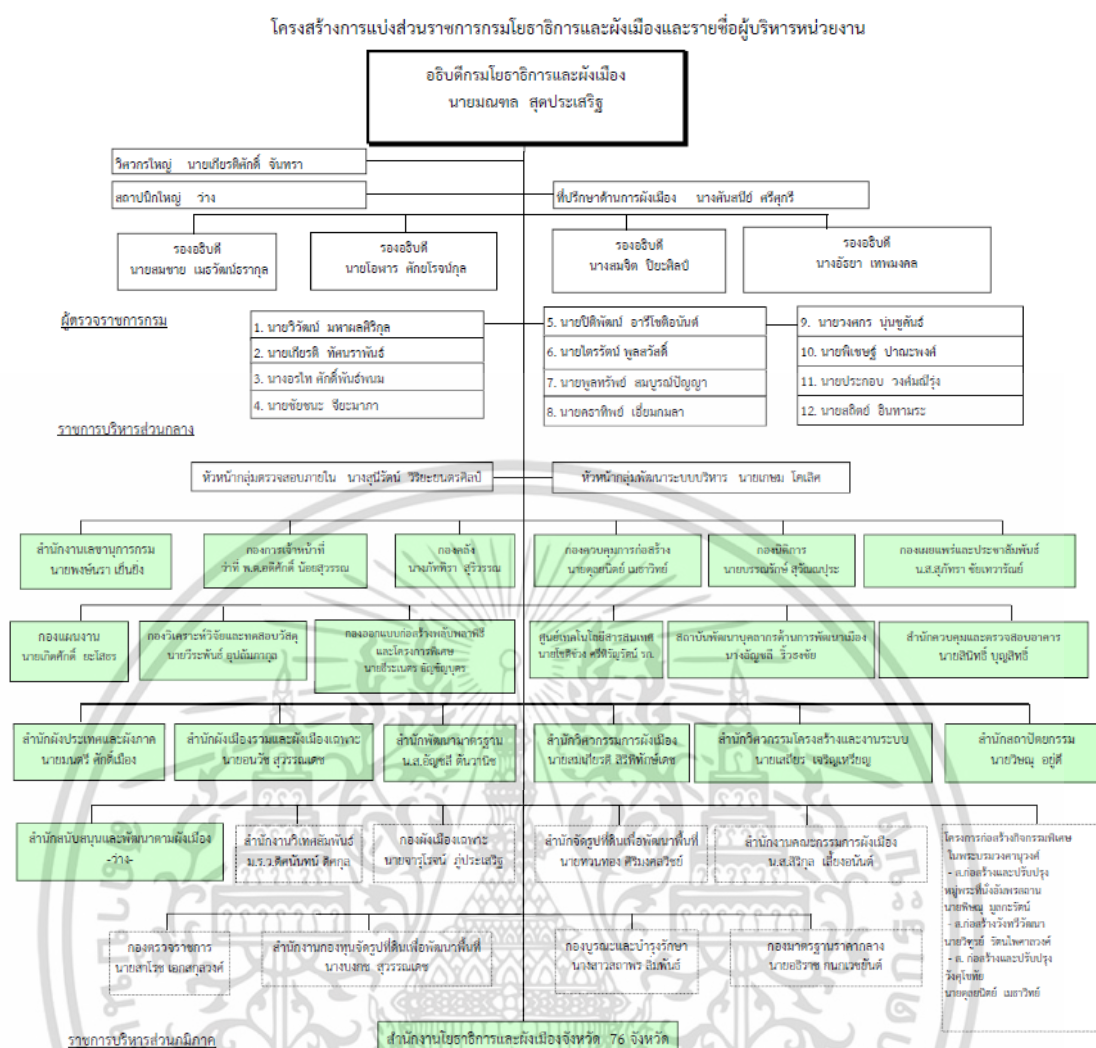
สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

- (1) ดำเนินการ สนับสนุน ให้คำปรึกษาการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (2) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

จัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

- (1) ส่งเสริมสนับสนุนด้านการเงินแก่โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (2) บริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนาเมือง
- (3) ส่งเสริมและพัฒนาการค้นคว้าวิจัย และเผยแพร่ความรู้ด้านการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่



ภาพที่ 2.13 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
(ที่มา : กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2558)

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ชวนชัย จรุงกิจสุวรรณ (2551) ได้ศึกษาทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่โครงการนำร่องจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดน่าน โดยทำการศึกษาในขั้นตอนการวางแผนก่อนเริ่มดำเนินงานก่อสร้าง เป็นการแสดงถึงการมีส่วนร่วมทัศนคติของเจ้าของโครงการว่าขั้นตอนการมีส่วนร่วมเป็นขั้นตอนที่สำคัญ โดยหาสาเหตุของอุปสรรคปัญหาในการจัดรูปที่ดิน ผลการศึกษาพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในงานจัดรูปที่ดิน ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความรู้ค่อนข้างน้อยอยู่ ส่วนการศึกษาด้านปัญหาและอุปสรรคพบว่าด้านข้อมูลข่าวสาร ยังมีปัญหาในเรื่องของการได้รับข้อมูลข่าวสารที่น้อยอยู่ โดยประชาชนในพื้นที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร และแผนการดำเนินงานจากเจ้าหน้าที่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะสามารถสรุปได้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนโดยการเข้าพบประชาชนในแต่ละหลังคาเรือนได้ เนื่องจากประชาชนที่เกี่ยวข้องในโครงการจัดรูปที่ดินมีจำนวนไม่มากนัก สามารถอธิบายสิ่งที่กำลังดำเนินการ เป้าหมายและระยะเวลา ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ ส่วนเรื่องของปัญหาทางด้านอุปสรรคการรับรู้ข่าวสาร จะต้องเพิ่มหรือการให้ข้อมูลทางสื่อหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น การจัดดำเนินรายการวิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อเปิดช่องทางการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ โดยผลสรุปการดำเนินงานโครงการจัดรูปที่ดิน ประชาชนต้องการที่จะให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดน่านประสบความสำเร็จและจะเป็นโครงการตัวอย่างในการจัดรูปที่ดินให้แก่โครงการอื่น ๆ ในประเทศไทย

ชัยมงคล นิมศรีสุขกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก่อสร้างโครงข่ายคมนาคมและขนส่งโดยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ : พื้นที่ศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการจัดรูปที่ดิน พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อการจัดรูปที่ดินในด้านต่าง ๆ คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมือง ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดรูปที่ดินควรดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการหรือโครงการมากขึ้น มีการแนะนำเกี่ยวกับวิธีการและความสำคัญของการจัดรูปที่ดิน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าของที่ดิน โดยชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสีย และความแตกต่างจากวิธีเดิมกับวิธีการใหม่ที่แนะนำ มีการประชาสัมพันธ์ในทุกรูปแบบ โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มที่มีการศึกษาระดับต่ำสามารถเข้าถึงสื่อได้ง่าย เปิดช่องทางให้ประชาชนสามารถซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินและให้ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นถึงความคืบหน้าของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นและทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อวิธีการยิ่งขึ้น

ณัฐกานต์ เกตุขวานา (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรคในกระบวนการการมีส่วนร่วมโครงการจัดรูปที่ดินของจังหวัดพิษณุโลก โดยพบว่าประชาชนและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าปัญหาอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการมีส่วนร่วมของโครงการจัดรูปที่ดิน และการประชาสัมพันธ์โครงการจัดรูปที่ดินของจังหวัดพิษณุโลกขาดเนื้อหาที่ชัดเจน ตลอดจนรูปแบบในการจัดประชุมขาดการวางแผน ในกระบวนการการมีส่วนร่วม ทำให้การดำเนินกิจกรรมในการประชุมมีความล่าช้า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ สำหรับแนวทางและการแก้ไขปัญหาในอนาคตกระบวนการในการมีส่วนร่วมจะต้องวางแผนในเรื่องของระยะเวลาดำเนินการ มีกระบวนการเผยแพร่ข่าวสาร การให้ข้อมูลที่มีผลต่อการตัดสินใจ การใช้สื่อในการเผยแพร่อย่างทั่วถึงและเหมาะสม

กิตติ สุขสว่างรุ่งโรจน์ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการการจัดรูปที่ดินเพื่อที่อยู่อาศัย : กรณีศึกษา โครงการบริเวณสวนหลวง ร.9 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าได้แบ่งเป็น 3 ปัญหาหลัก ได้แก่ (1) ปัญหาด้านความร่วมมือ (2) ปัญหาด้านการดำเนินงาน และ (3) ปัญหาด้านกฎหมาย ซึ่งปัญหาหลักที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ คือ ปัญหาความร่วมมือ ในเรื่องของการแสดงเจตจำนงเข้าร่วมโครงการ ที่เจ้าของที่ดินบางรายยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วม ซึ่งมีผลมาจากอัตราปันส่วนที่ดินเป็นสำคัญ จากการดำเนินการที่ผ่านมาได้มีความพยายามแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยการเจรจาทำความเข้าใจ และเสนอผังแนวความคิดออกมาในหลายรูปแบบ แต่ยังไม่สามารถทำให้เจ้าของที่ดินทุกรายตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้

หทัยรัตน์ ยูภาส (2537) ได้ศึกษาเรื่อง การประยุกต์ใช้การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาที่ดินสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ : กรณีศึกษา ที่ดินบริเวณคลองพลับพลา พระรามที่ 9 กรุงเทพมหานคร จากการศึกษาทราบว่า การที่จะนำเอาวิธีการจัดรูปที่ดินมาใช้ในการพัฒนาพื้นที่ศึกษานั้นมีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง เนื่องจากลักษณะของพื้นที่มีความเหมาะสม ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในผลดีของการจัดรูปที่ดิน แต่สำหรับพื้นที่เมืองอื่น ๆ แล้ว จะต้องมีความพร้อมที่จำเป็นต่อความสำเร็จของการจัดรูปที่ดินก่อน โดยปัจจัยดังกล่าวได้แก่ (1) โครงสร้างทางกฎหมาย (2) การให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐบาลอย่างจริงจัง ทั้งในด้านงบประมาณและการให้คำแนะนำต่าง ๆ แก่องค์กรที่สนใจเรื่องการจัดรูปที่ดินทั้งภาครัฐและเอกชน (3) ความร่วมมือและการยอมรับจากประชาชน และ (4) งบประมาณการเงิน นอกจากนี้ควรมีการเตรียมการทางด้านทรัพยากรบุคคลให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดรูปที่ดินให้มากขึ้น เช่นเจ้าหน้าที่ในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมือง ประชาชนทั่วไป และเจ้าของที่ดิน เป็นต้น

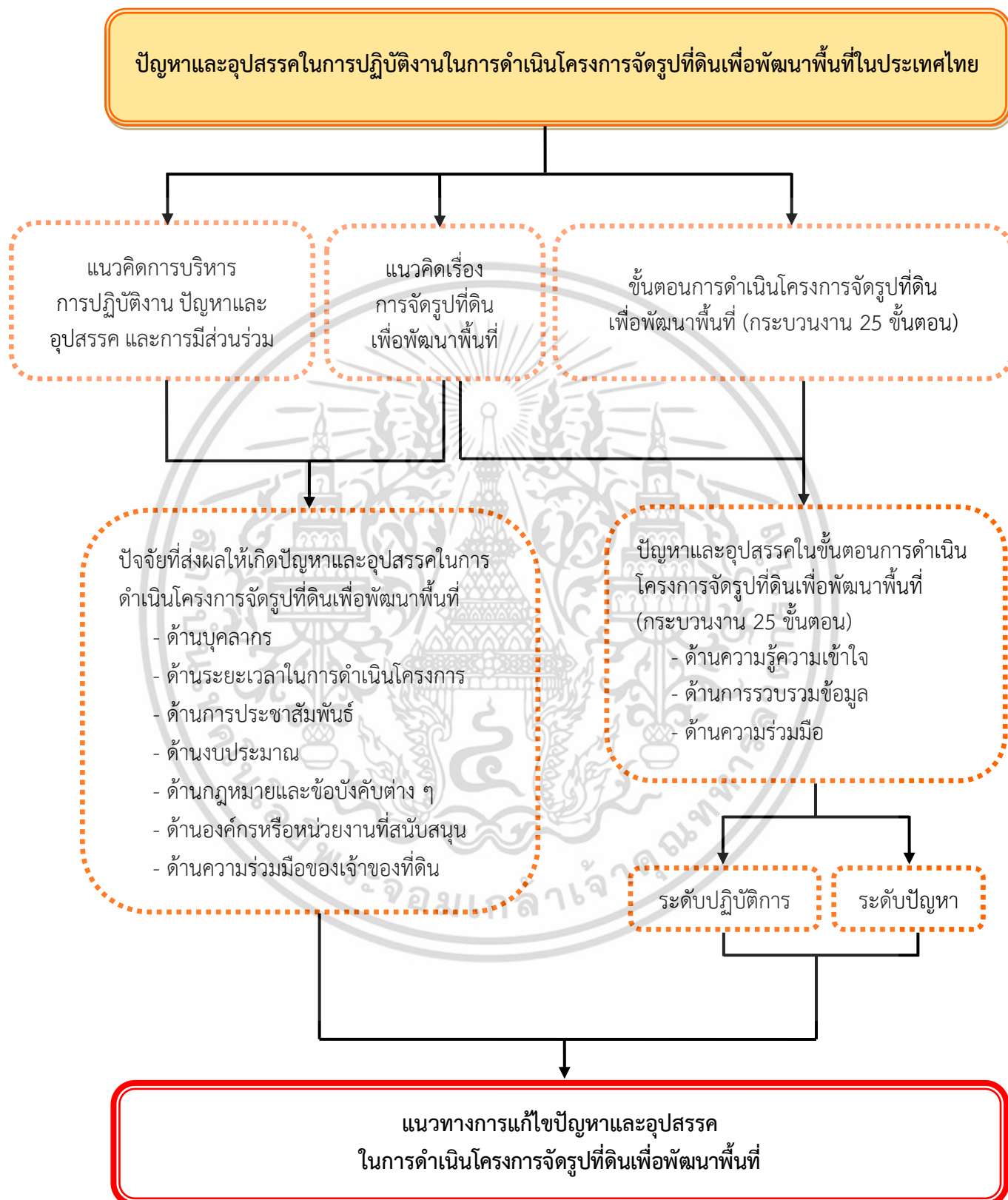
อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ (2540) ได้ศึกษาการดำเนินนโยบายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองในประเทศไทย จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านนโยบายการจัดรูปที่ดินมุ่งที่จะปรับปรุงระบบการพัฒนาเมือง เน้นให้เอกชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนา ทำให้การปฏิบัติตามนโยบายเป็นไปได้ยาก ปัจจัยด้านทรัพยากร พบว่า การสนับสนุนด้านบุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอ ปัจจัยด้านการประสานงาน และการควบคุมการปฏิบัติงานประสบปัญหา เพราะต้องประสานกับหลายหน่วยงาน ทำให้การปฏิบัติล่าช้า รวมทั้งไม่มีการควบคุมจากหน่วยงานเหนือ แต่สำหรับปัจจัยด้านลักษณะองค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อเป็นผู้ปฏิบัติจึงเกิดปัญหาในการดำเนินงาน ปัจจัยด้านลักษณะของข้าราชการนั้น พบว่า ยังขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคบางประการและการปฏิบัติงานกับประชาชน ปัจจัยสุดท้ายด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง มีผลต่อการดำเนินนโยบายมาก เนื่องจากเจ้าของที่ดินซึ่งเป็นผู้มีส่วนโดยตรงไม่ให้ความร่วมมือและลักษณะของการถือครองที่ดินที่มีขนาดเล็กและวิถีชีวิตที่ไม่ต้องการย้ายที่ตั้งที่ดิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาลิณี ศุกลรัตน์เมธี (2553) ได้ศึกษาแรงจูงใจและปัญหาอุปสรรคของการเข้าร่วมโครงการจัดรูปที่ดิน ผลจากการศึกษาพบว่าแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการเป็นแรงจูงใจภายในมากกว่าจะเป็นแรงจูงใจภายนอก คือ การมีทัศนคติที่เห็นถึงความสำคัญของการร่วมมือกันพัฒนาให้แปลงที่ดินมีทางเข้าออกสู่ถนนด้วยวิธีการจัดรูปที่ดิน และตระหนักถึงประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม โดยมีผู้นำในกลุ่มเป็นแรงผลักดัน ผลจากการศึกษาเสนอแนะการใช้มาตรการสร้างแรงจูงใจภายใน และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าร่วมโครงการของเจ้าของที่ดินเพื่อให้โครงการดำเนินการได้สำเร็จในทางปฏิบัติ นำไปสู่การพัฒนาเมืองอย่างเสมอภาคและมีประสิทธิภาพต่อไป

สาลิณี ศุกลรัตน์เมธี (2554) ได้ทบทวนและวิเคราะห์เปรียบเทียบประสบการณ์จัดรูปที่ดินในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ญี่ปุ่น ตุรกี และเนปาล พบว่า 2 ประเทศแรก เป็นต้นแบบของการพัฒนาระบบกฎหมายและหลักการในการจัดรูปที่ดิน ซึ่งหลายๆ ประเทศได้ประยุกต์กฎหมายข้อบังคับและหลักการมาใช้ ขณะที่ 2 ประเทศหลัง ยกเป็นตัวอย่างเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้หลักการจัดรูปที่ดินจากประเทศต้นแบบมาใช้ในการพัฒนาที่ดินเมือง พบปัญหาและอุปสรรคที่ขัดขวางการดำเนินโครงการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ระบบกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ เจ้าของที่ดินมีอคติและต่อต้านในหลักการ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เงินทุนสนับสนุนโครงการ บุคลากรที่มีทักษะ ความรู้และความชำนาญ พร้อมทั้งได้เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการจัดรูปที่ดินให้สัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติ มาตรการและนโยบายจูงใจต่อการเข้าร่วมโครงการของเจ้าของที่ดิน คือ การสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินโครงการ การส่งเสริมการรับซื้อที่ดิน การส่งเสริมให้มีการกระจายภาระค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์อย่างยุติธรรม ความยืดหยุ่นของมาตรฐานด้านต่าง ๆ ในโครงการจัดรูปที่ดิน และการส่งเสริมการกำหนดพื้นที่โครงการที่มีความเชื่อมโยงทางด้านผังเมือง

2.8 กรอบแนวคิดการศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

ในบทนี้เป็นการกล่าวถึงรูปแบบการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และนิยามปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 รูปแบบของการศึกษา
- 3.2 พื้นที่ศึกษา
- 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.7 นิยามปฏิบัติการตัวแปร
- 3.8 ขั้นตอนและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยอาศัยระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) ในการจัดทำข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Data) ได้แก่ สถิติ และตัวเลข เพื่อนำมาสรุปในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง และนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 พื้นที่ศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา คือ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา นราธิวาส สุพรรณบุรี พิจิตรโลก สมุทรปราการ น่าน เพชรบุรี พะเยา จันทบุรี สุรินทร์ นครพนม กาญจนบุรี สมุทรสงคราม เพชรบูรณ์ สุโขทัย ตรัง ชัยนาท นครราชสีมา มุกดาหาร มหาสารคาม ระนอง เลย ชัยภูมิ หนองคาย ยโสธร สกลนคร นครนายก อำนาจเจริญ สมุทรสาคร และสระแก้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 250 คน ซึ่งได้จากการสำมะโน (Census) แบ่งเป็นสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด 30 จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นหน่วยการศึกษา

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ

- (1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม
- (2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดไว้
- (3) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- (4) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- (5) นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
- (6) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง และนำไปแจกกับประชากรในการศึกษา
- (7) รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์

ซึ่งรูปแบบของแบบสอบถาม มีลักษณะกำหนดไว้ให้ตอบ (Close ends question) และคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น (Open ends question) โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นลักษณะปลายเปิด (Open ends question) โดยให้ระบุเพียงข้อเดียว ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด

แบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ บทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ จำนวนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีเพียงพอหรือไม่

แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ซึ่งมีความหมายดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับ 5	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์ งบประมาณ กฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ องค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน ซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นลักษณะปลายเปิด (Open ends question) ได้แก่ ด้านบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์ งบประมาณ กฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ องค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

(1) ขอนหนังสือจากคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดยะลา นราธิวาส สุพรรณบุรี พิษณุโลก สมุทรปราการ น่าน เพชรบุรี พะเยา จันทบุรี สุรินทร์ นครพนม กาญจนบุรี สมุทรสงคราม เพชรบูรณ์ สุโขทัย ตรัง ชัยนาท นครราชสีมา มุกดาหาร มหาสารคาม ระนอง เลย ชัยภูมิ ระยอง ยโสธร สตูล นครนายก อำนาจเจริญ สมุทรสาคร และสระแก้ว นายกเทศมนตรีนครยะลา นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส นายกเทศมนตรีตำบลท่าระหัด ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานในโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(2) นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูล กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ทั้ง 30 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำนวน 250 ชุด และเก็บแบบสอบถามคืน แล้วจึงนำมาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรวจสอบความถูกต้อง ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(3) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS ต่อไป

3.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.6.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่

(1) ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน

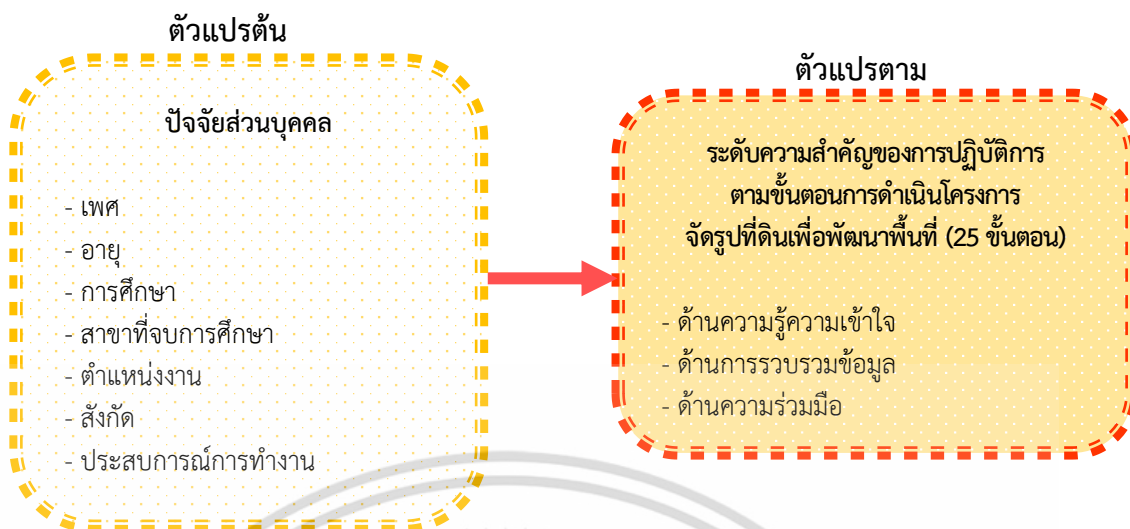
(2) ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 คือ ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ และความเพียงพอของจำนวนผู้ปฏิบัติงาน

3.6.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

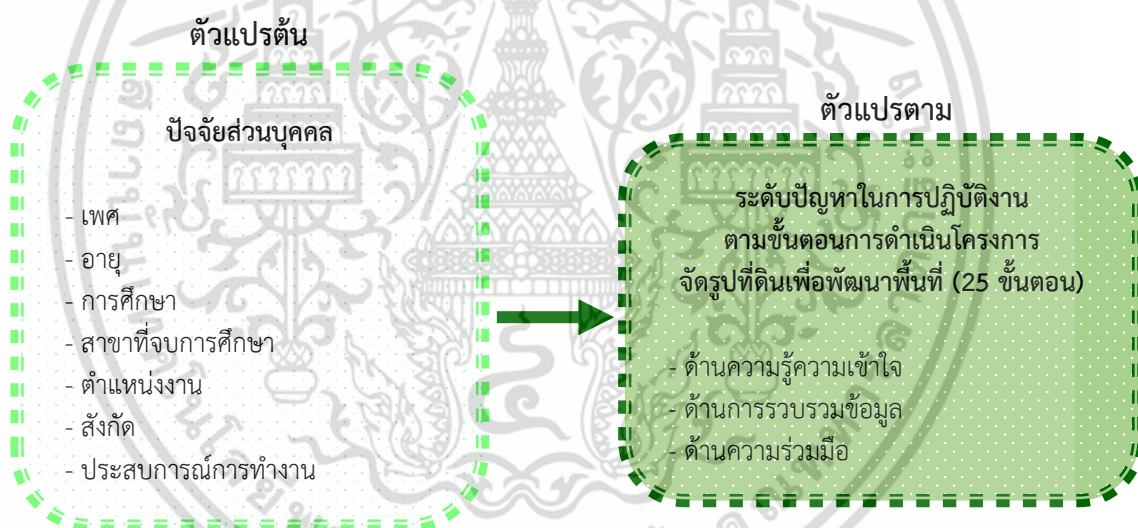
(1) ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ความรู้ความเข้าใจ การรวบรวมข้อมูล และความร่วมมือ ดังภาพที่ 3.1

(2) ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ความรู้ความเข้าใจ การรวบรวมข้อมูล และความร่วมมือ ดังภาพที่ 3.2

(3) ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์งบประมาณ กฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน ดังภาพที่ 3.3

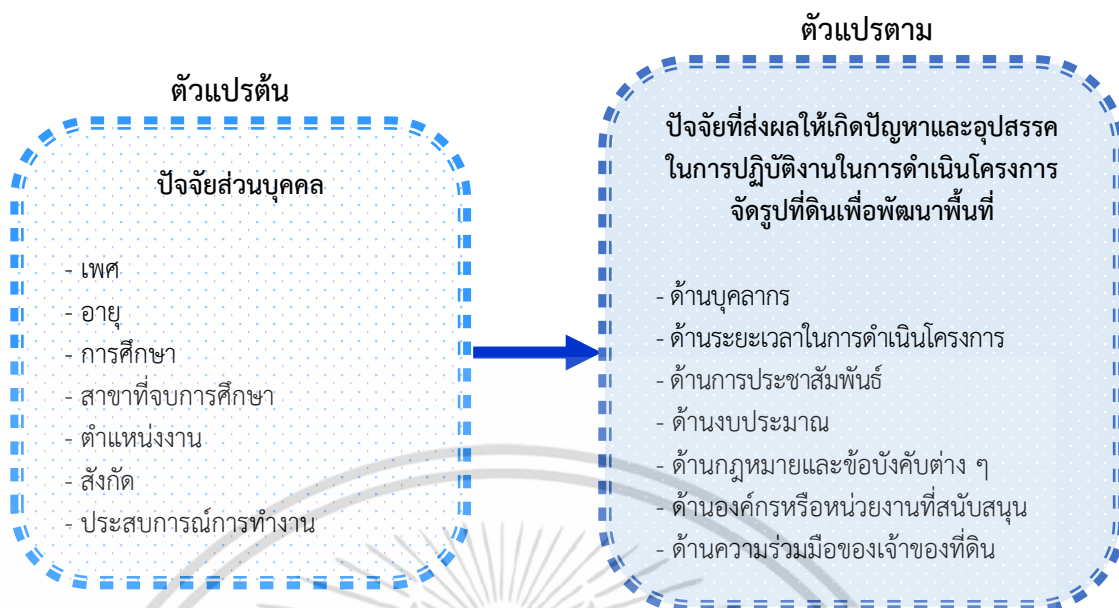


ภาพที่ 3.1 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

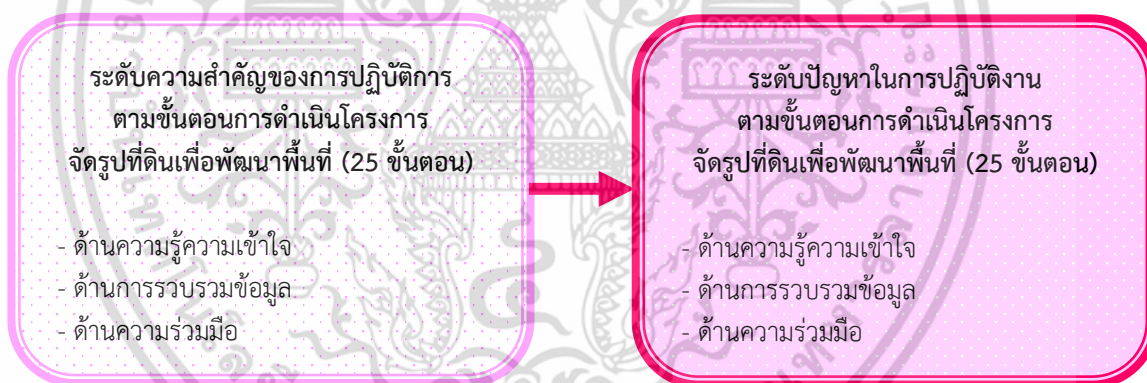


ภาพที่ 3.2 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 3.3 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม



ภาพที่ 3.4 การเชื่อมโยงระหว่างตัวแปร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.7 นิยามปฏิบัติการตัวแปร

ตารางที่ 3.1 นิยามตัวแปรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

ตัวแปร	นิยามปฏิบัติการ	ระดับการวัด	ที่มาของข้อมูล
เพศ	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. ชาย 2. หญิง	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
อายุ	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. 21 - 30 ปี 2. 31 - 40 ปี 3. 41 - 50 ปี 4. 51 - 60 ปี	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
การศึกษา	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. ปริญญาตรี 2. ปริญญาโท 3. ปริญญาเอก 4. อื่นๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ตำแหน่งงาน	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการ- และผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี 2. สถาปนิก 3. วิศวกรโยธา 4. นักผังเมือง 5. นักวิเคราะห์ผังเมือง 6. นายช่างโยธา 7. พนักงานสถาปนิก 8. พนักงานวิศวกรโยธา 9. พนักงานผังเมือง 10. พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง 11. อื่นๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
สังกัด	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ 2. สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อ- พัฒนาพื้นที่ 3. สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง- จังหวัด 4. องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
ประสบการณ์การทำงาน	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. น้อยกว่า 5 ปี 2. 5 - 9 ปี 3. 10 - 15 ปี 4. 16 - 20 ปี 5. 21 ปีขึ้นไป	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามปฏิบัติการ	ระดับการวัด	ที่มาของข้อมูล
ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. ผู้บริหาร 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. ผู้นำชุมชน 4. เจ้าหน้าที่ของรัฐ 5. ประชาชน/เจ้าของที่ดิน 6. อื่นๆ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
จำนวนผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. 1 - 2 คน 2. 3 - 4 คน 3. 5 - 6 คน 4. มากกว่า 6 คนขึ้นไป	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
จำนวนผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ เพียงพอหรือไม่	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. เพียงพอ 2. ไม่เพียงพอ	นามบัญญัติ (Nominal)	แบบสอบถาม
การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (กระบวนการ 25 ขั้นตอน) - ระดับการปฏิบัติการ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ 2) ด้านการรวบรวมข้อมูล 3) ด้านความร่วมมือ - ระดับปัญหา 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ 2) ด้านการรวบรวมข้อมูล 3) ด้านความร่วมมือ	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. น้อยที่สุด 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก 5. มากที่สุด	ระดับช่วง (Interval)	แบบสอบถาม
ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 3. ด้านการประชาสัมพันธ์ 4. ด้านงบประมาณ 5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ 6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน 7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน	วัดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม 1. น้อยที่สุด 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก 5. มากที่สุด	ระดับช่วง (Interval)	แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.8 ขั้นตอนและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.8.1 ขั้นตอนการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังภาพที่ 3.5

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ

- โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดตัวแปรในการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ

- เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากประชากรด้วยวิธีการสำมะโน (Census) เพื่อนำมาวิเคราะห์หาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล

- เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ SPSS/PC ในการวิเคราะห์ (1) ข้อมูลส่วนบุคคล ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ และความเพียงพอของจำนวนผู้ปฏิบัติงาน (2) ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และ (3) ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ขั้นตอนที่ 4 การสรุปผลและข้อเสนอแนะ

- เป็นการเสนอแนะแนวทางการลดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

3.8.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Science) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

- สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของประชากร ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 ได้แก่ ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ และความเพียงพอของจำนวนผู้ปฏิบัติงาน สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนการอธิบายระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ และปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งในการแปลผลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้เกณฑ์แปลผลในการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

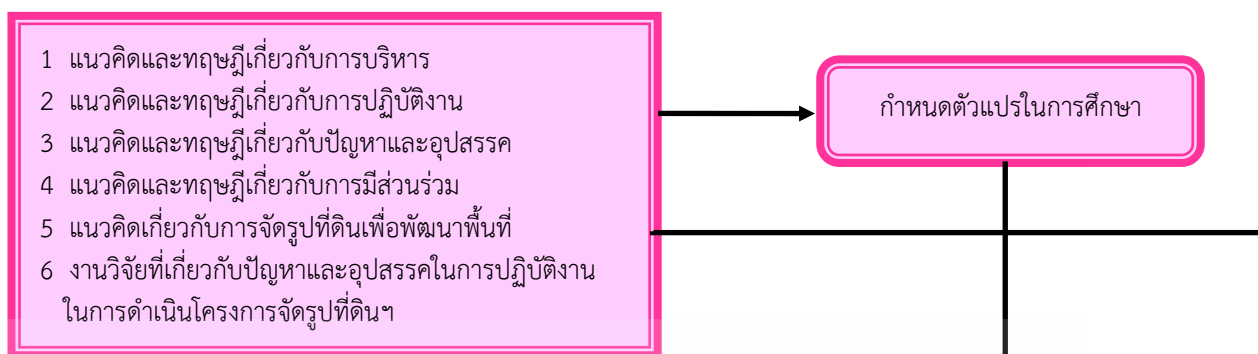
- สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) สำหรับทดสอบการเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคล กับระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ และปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่าง จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) และการหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน ตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ซึ่งเกณฑ์การแปลผลความสัมพันธ์ของ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับของความสัมพันธ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า .81 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .61 - .80	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .41 - .60	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .21 - .40	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า	ไม่มีความสัมพันธ์

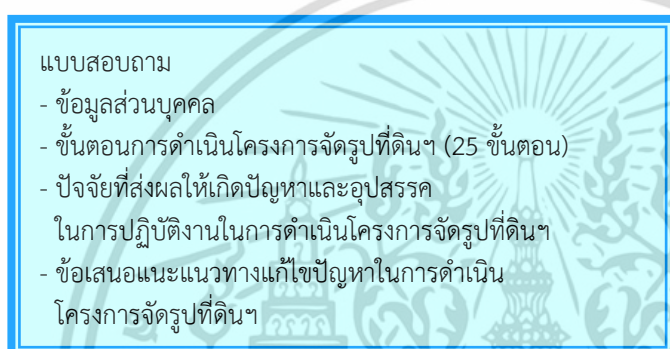
เครื่องหมายบวก (+), ลบ (-) หนาตัวเลขสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะบอกถึงทิศทางของความสัมพันธ์ โดยที่หาก r มีเครื่องหมายบวก (+) หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน
r มีเครื่องหมายลบ (-) หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงกันข้าม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

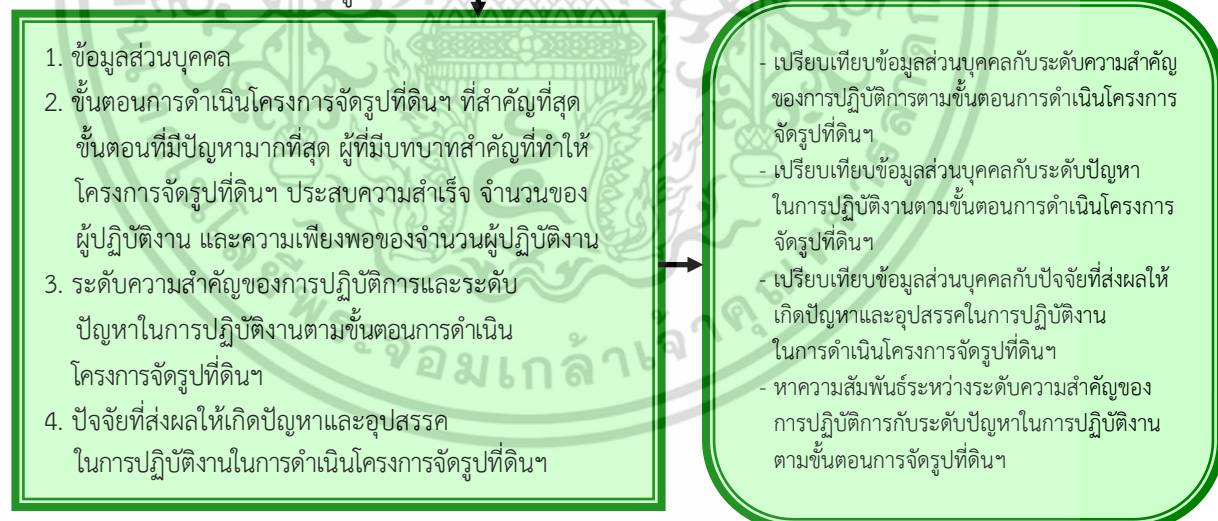
ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ



ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ



ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล



ขั้นตอนที่ 4 การสรุปผลและข้อเสนอแนะ



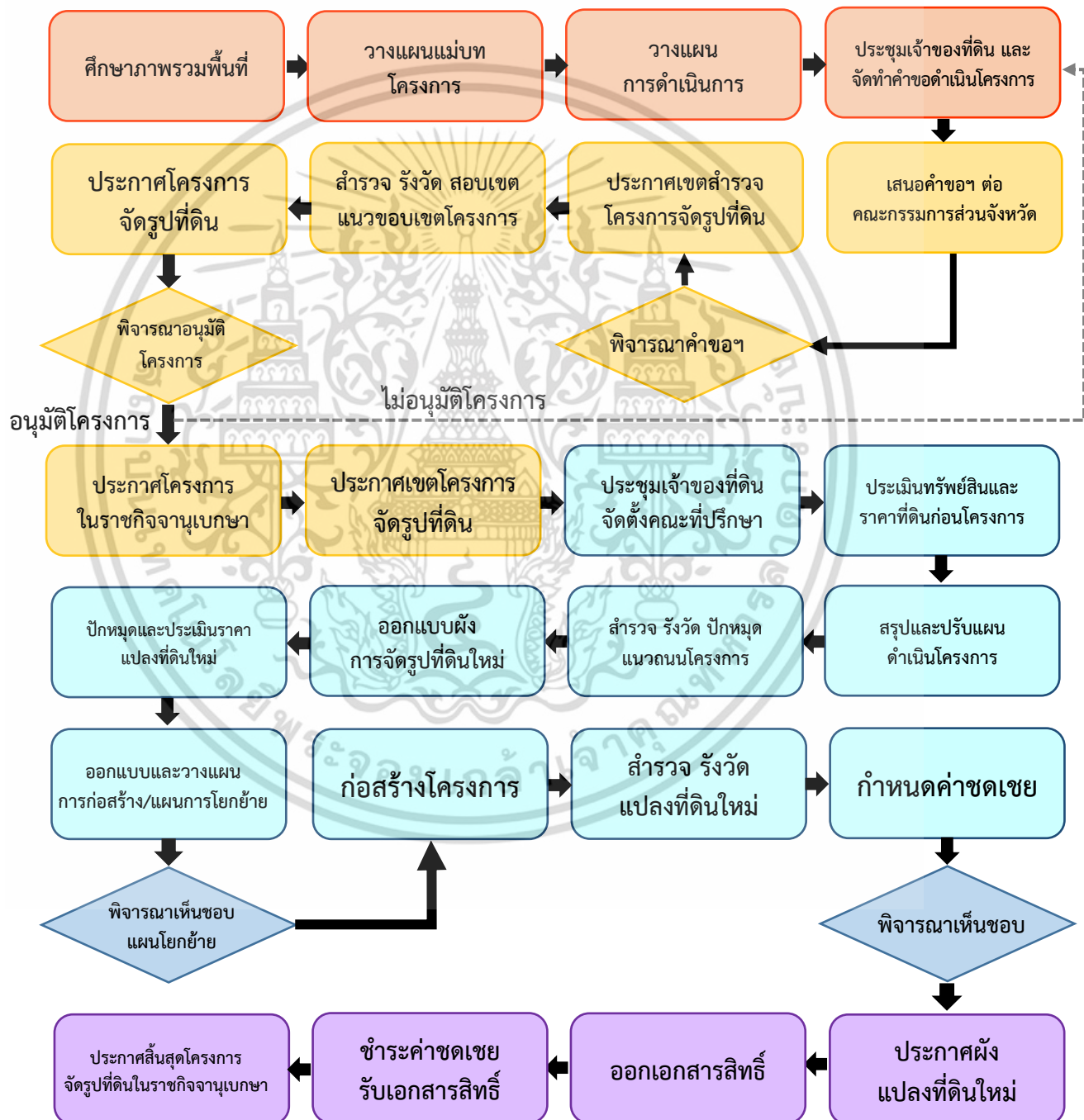
ภาพที่ 3.5 ขั้นตอนและวิธีการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)

4.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของกรมที่ดินเพื่อใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมที่ดิน หากมีการนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมที่ดิน กรมที่ดินจะดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

1) **ศึกษาภาพรวมพื้นที่** เป็นการกำหนดพื้นที่ศึกษา ผู้ดำเนินโครงการจะต้องสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งพื้นที่ศึกษา ภาพถ่ายทางอากาศ แผนที่ระวางโฉนดที่ดิน หาขอบเขตพื้นที่โครงการเบื้องต้นให้ได้ รวบรวมรายชื่อ ที่อยู่ของเจ้าของที่ดิน สรุปจำนวนแปลงที่ดินเบื้องต้น ระบุเจ้าของที่ดินลงในแปลง และจัดลำดับเรียงหมายเลขแปลงที่ดิน ทุกแปลงตั้งแต่ลำดับที่ 1 ถึงแปลงสุดท้าย

(1) **ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่** รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ประชากร ฯลฯ โดยรอบเพื่อศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นในการดำเนินโครงการ

- สภาพแวดล้อม ภาพถ่ายบริเวณพื้นที่โครงการ
- มูลค่า ราคาที่ดินประเมิน และราคาตลาด
- ข้อมูลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ
- แนวโน้มการพัฒนา และการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต
- รวบรวมปัญหาพื้นที่ก่อนการพัฒนา
- รายงานฉบับย่อเบื้องต้น แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่
- แสดงความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนภายหลังการดำเนินโครงการ

(2) **ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ** ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าของที่ดิน เพื่อดูแนวโน้มการเข้าร่วมโครงการ และจัดให้มีการประชุม

- ประชุมผู้ริเริ่ม และดำเนินโครงการ เพื่อแสดงวัตถุประสงค์ของโครงการ ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ เหตุที่ต้องทำโครงการและทำแล้วได้ประโยชน์อย่างไร พื้นที่ที่จะประสบปัญหาอย่างไรหากไม่ดำเนินโครงการ ตรวจสอบวิธีพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธีอื่นนอกจากการจัดรูป และแบ่งงานผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง
- ประชุมเจ้าของที่ดิน เพื่อแสดงปัญหาในพื้นที่ที่ได้จากการศึกษา แสดงสิ่งที่ชุมชนต้องการพัฒนาพื้นที่ของตน เสนอวิธีแก้ปัญหา พัฒนาด้วยวิธีการจัดรูปที่ดิน หรือผังแนวความคิดโครงการเบื้องต้น

ผู้ดำเนินโครงการควรตรวจสอบและศึกษากำหนดพื้นที่โครงการเบื้องต้น ต้องชัดเจนในเรื่องวัตถุประสงค์หลักของโครงการว่าพัฒนาเรื่องอะไร พิจารณาข้อมูลพื้นที่โครงการต่าง ๆ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต พื้นที่ที่กำหนดเป็นพื้นที่อนุรักษ์หรือไม่ ความจำเป็นที่ต้องพัฒนา พื้นที่มีปัญหาเรื่องใดบ้าง แนวโน้มความต้องการพัฒนาของเจ้าของที่ดิน เป็นต้น

2) **วางแผนแม่บทโครงการ** เป็นการวางแผนแนวความคิด การวางแผนแม่บท การออกแบบรายละเอียดเบื้องต้น มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน เพื่อนำเสนอแผนแม่บทโครงการที่ได้ข้อมูลความต้องการของเจ้าของที่ดินครั้งแรก โดยนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ แนวความคิดในการพัฒนาของเจ้าของที่ดิน และรายงานแสดงความคิดเห็นของเจ้าของที่ดินเบื้องต้น กรณีดำเนินการโดยเอกชน ให้จัดตั้งสมาคม ซึ่งมีเจ้าของที่ดินไม่น้อยกว่า 3 คน ยื่นคำขอจดทะเบียนต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด (มาตรา 16) พร้อมหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดิน (จร.1)

3) **วางแผนการดำเนินการ** เป็นการวางแผนขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินโครงการ แผนการเงิน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ และประสานหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อรับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ

ผู้ดำเนินโครงการจะต้องเตรียมจัดทำข้อมูลโครงการ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (1) ชื่อของโครงการ
- (2) ชื่อผู้ดำเนินโครงการ
- (3) ที่ตั้งสำนักงานโครงการ
- (4) ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินโครงการ
- (5) ผังแม่บทโครงการ
- (6) แผนที่ระวางโฉนดที่ดิน แสดงภาระผูกพันต่าง ๆ
- (7) แผนการเงินและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน
- (8) ที่ดินจัดหาประโยชน์ และที่ดินของรัฐที่ต้องนำมาใช้
- (9) เปรียบรวบรวมนหนังสือยินยอมเข้าร่วมโครงการจากเจ้าของที่ดิน (จร.1)

4) ประชุมเจ้าของที่ดิน (มาตรา 36) และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ (มาตรา 41)

เพื่อรับฟังความคิดเห็น ผู้ที่จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ จะต้องดำเนินการดังนี้

- (1) จัดประชุมเจ้าของที่ดินเพื่อปรึกษาหารือรับฟังความคิดเห็น (มาตรา 36)
- (2) รวบรวมหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดินในโครงการ (จร.1) มาแสดงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของเจ้าของที่ดินทั้งหมด และเป็นเจ้าของที่ดินที่มีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของที่ดินบริเวณโครงการ (มาตรา 36 วรรค 2)
- (3) ปรับปรุง จัดทำรายละเอียดและเอกสารประกอบเพื่อขอดำเนินโครงการตามมาตรา 41 (1) – (8)

5) เสนอคำขอดำเนินโครงการ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด (มาตรา 41) ผู้ดำเนินโครงการ

จะต้องดำเนินการดังนี้

- (1) เสนอคำขอต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ซึ่งคำขอดำเนินโครงการประกอบด้วย
 - ชื่อโครงการ
 - ชื่อผู้ดำเนินโครงการ
 - ที่ตั้งสำนักงานโครงการ
 - ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินโครงการ
 - ผังแม่บทโครงการ แสดงแผนผังระบบถนน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
 - แผนที่ระวางโฉนดที่ดิน แสดงภาระผูกพันต่าง ๆ และแปลงที่ยังไม่เข้าร่วมโครงการ
 - แผนการเงินและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ
 - ที่ดินจัดหาประโยชน์ และที่ดินของรัฐที่ร่วมอยู่ในโครงการ
 - หนังสือยินยอมเข้าร่วมโครงการ 2 ใน 3 (จร.1)
 - รายการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ ต้องนำมาใช้ (ถ้ามี)

การเสนอขอดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด เลขานุการคณะกรรมการส่วนจังหวัด ได้แก่ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ถ้าในกรุงเทพฯ ได้แก่สำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่รายการดังกล่าวไม่ถูกต้องให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดมอบอำนาจสั่งให้ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินฯ แก้ไขเสียใหม่ได้ตามมาตรา 44 หากมีการขอใช้เงินกองทุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดรูปที่ดินฯ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดเสนอความคิดเห็นส่งให้คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินฯ พิจารณาดำเนิน (มาตรา 48)

(2) ประชุมคณะกรรมการส่วนจังหวัด เพื่อพิจารณารับคำขอดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้อง พิจารณาอนุมัติโครงการภายใน 180 วัน (ตามมาตรา 47)

(3) แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 43

6) ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน (มาตรา 42) ผู้ดำเนินโครงการจะต้องขอสำรวจ พื้นที่โครงการ และประกาศเขตบริเวณสำรวจพื้นที่โครงการ (กรณีจำเป็น หากผู้ดำเนินโครงการ ขอสำรวจพื้นที่โครงการ คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจประกาศเขตบริเวณสำรวจพื้นที่โครงการได้)

7) สำรวจ รังวัด สอดเขตแนวขอบเขตโครงการ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการสำรวจ รังวัด และสอดเขตที่ดิน (เฉพาะเส้นรอบรูปโครงการ) โดยกรมที่ดิน หรือบริษัทรังวัดเอกชน เพื่อให้ได้ จำนวนพื้นที่รวมของทั้งโครงการ

8) ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน (มาตรา 43) ผู้ดำเนินโครงการจะต้องประกาศโครงการ จัดรูปที่ดินฯ ไว้ในที่เปิดเผย ได้แก่ ศาลากลางจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด บริเวณพื้นที่โครงการ หรือใช้สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น และให้มีหนังสือแจ้งเจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ตอบรับในวันที่ปิดประกาศด้วย

9) พิจารณาอนุมัติโครงการ คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาอนุมัติโครงการ โดยเชิญเจ้าของที่ดินผู้ยื่นคัดค้านตามมาตรา 58 หรือข้อเสนอมติของผู้มีส่วนได้เสียในสาธารณะสมบัติ มาแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณา (กรณีไม่อนุมัติโครงการ กรรมการส่วนจังหวัด ให้ผู้เสนอโครงการปรับแก้ไขใหม่ โดยกลับไปขั้นตอนที่ 3) หากอนุมัติโครงการให้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

10) ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา (มาตรา 47) เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด เห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินฯ แล้ว ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดทำประกาศในราชกิจจานุเบกษา

11) ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน (มาตรา 51) ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการ ประกาศเขตดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ วัน เวลา และสถานที่จัดประชุมเจ้าของที่ดินไว้ในที่เปิดเผย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน

12) ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดตั้งคณะที่ปรึกษา (มาตรา 52) ผู้ดำเนินโครงการจะต้อง ดำเนินการดังนี้

- (1) ประชุมเจ้าของที่ดินเพื่อเลือกตั้งผู้แทนคณะที่ปรึกษาฝ่ายเจ้าของที่ดิน
- (2) ประชุมคณะกรรมการส่วนจังหวัดเพื่อเสนอผู้แทนที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ
- (3) ประชุมคณะที่ปรึกษาเพื่อเลือกประธาน

(4) ผลการพิจารณาโครงการและสรุปแผนการดำเนินโครงการให้เจ้าของที่ดินรับทราบ การตั้งคณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินประจำโครงการ ประกอบด้วยผู้แทนตามมาตรา 52 ดังนี้

- (1) ผู้แทนคณะกรรมการส่วนจังหวัด ไม่เกิน 3 คน
- (2) ผู้แทนเจ้าของที่ดินที่มาจากการเลือกตั้งในกลุ่ม 2 – 6 คน
- (3) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการส่วนจังหวัดแต่งตั้ง 2 – 4 คน

13) ประเมินราคาทรัพย์สินและที่ดินก่อนโครงการ (มาตรา 61 – มาตรา 62) คณะที่ปรึกษา โครงการฯ จัดให้มีการประเมินทรัพย์สินและราคาที่ดินก่อนโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญการตีราคา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพย์สินและราคาที่ดิน โดยผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ จะต้องจัดทำรายการประเมินทรัพย์สินและราคาที่ดินก่อนโครงการ

14) สรุปและปรับแผนดำเนินโครงการ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการดังนี้

- (1) สรุปจำนวนแปลงที่ดิน จำนวนพื้นที่เอกชน พื้นที่สาธารณะ และจำนวนเจ้าของที่ดินก่อนการพัฒนา
- (2) สรุปผังโครงข่ายสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตของโครงการ พื้นที่จัดหาประโยชน์ พร้อมทั้งจำนวนพื้นที่ดิน ส่วนกลางทั้งหมดหลังการพัฒนา
- (3) รายละเอียดแผนพัฒนาและแผนการเงิน
- (4) รายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินโครงการ
- (5) รายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าของที่ดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (6) ที่ดินสาธารณะตาม มาตรา 55 (2) นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา

15) สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการดังนี้

- (1) สำรวจสภาพพื้นที่ และแปลงที่ดินปัจจุบันในโครงการ และบริเวณโดยรอบที่จำเป็น ได้แก่ ภาพถ่ายและรายงานขนาดแปลงที่ดินจริงประกอบการสำรวจพื้นที่โครงการ ข้อมูลการสำรวจนี้มีความสำคัญจะนำไปใช้ในการคำนวณการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ (Replotting) ต้องมีความชัดเจนและได้รับการรับรองจากกรมที่ดิน
- (2) จัดทำแผนที่รายละเอียด มาตราส่วน 1 : 1000 หรือ 1 : 2000 (หรือตามความเหมาะสม) โดยมีแผนที่รายละเอียดแปลงที่ดินพร้อมการสำรวจการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน
- (3) ปักหลักหมุดแนวสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการที่ออกแบบไว้

16) ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ (มาตรา 63 – มาตรา 65) ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการออกแบบผังจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ (Replotting) ประเมินมูลค่าที่ดิน วางผังแปลงที่ดินใหม่ และประชุมรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน ผ่านคณะที่ปรึกษาฯ ให้การเห็นชอบจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน

17) ปักหมุดและประเมินราคาที่ดินแปลงที่ดินใหม่ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องดำเนินการรังวัดปักหมุดแปลงที่ดินใหม่ และประเมินราคาที่ดินแปลงใหม่

18) ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย แผนการก่อสร้างและโยกย้ายการกำหนดแปลงที่ดินใหม่ ประกอบด้วย แบบก่อสร้างโครงการพร้อมรายการประกอบ แผนลำดับการก่อสร้าง รื้อย้ายชั่วคราว ตามผังแปลงที่ดินใหม่ และแผนการเงินในแต่ละขั้นตอน

19) ก่อสร้างโครงการ การดำเนินการทางกายภาพของโครงการแล้วเสร็จหรือใกล้แล้วเสร็จ ได้แก่ ก่อสร้างโครงการ โครงสร้างพื้นฐาน และโยกย้ายอาคารสิ่งปลูกสร้าง

20) รังวัด แปลงที่ดินใหม่ (มาตรา 58) ผู้ดำเนินโครงการจะต้องจัดทำเอกสาร (ร.ว.9) ระเบียบโฉนดแปลงที่ดินใหม่ และมีการจัดทำรายการประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่หลังการพัฒนา (มาตรา 62)

21) กำหนดค่าชดเชย เมื่อผู้ดำเนินโครงการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ (Replotting) แล้วต้องจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน พร้อมหนังสือยินยอมจากเจ้าของที่ดิน เพื่อเสนอคณะกรรมการส่วนจังหวัดเห็นชอบ

22) ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ (มาตรา 70) เมื่อผู้คณะกรรมการส่วนจังหวัดเห็นชอบแล้วให้ผู้ดำเนินโครงการปิดประกาศผังแปลงที่ดินใหม่และจำนวนค่าชดเชยไว้ในที่เปิดเผย เป็นเวลาไม่น้อยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กว่า 15 วัน และให้มีหนังสือแจ้งเจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ตอบรับในวันที่ปิดประกาศด้วย หากเจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วย มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ ภายใน 30 วันถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

23) **ออกเอกสารสิทธิ** เมื่อการก่อสร้างดำเนินการเสร็จเรียบร้อย ให้เจ้าพนักงานที่ดินออกเอกสารสิทธิใหม่ตามผังที่ดินแปลงใหม่ (มาตรา 71)

24) **ชำระค่าชดเชย และรับเอกสารสิทธิ** ชำระค่าชดเชยและผู้ดำเนินโครงการแจกโฉนดที่ดิน หากมีเนื้อที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง ให้ชำระมูลค่าชดเชยตามผลต่างที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงตามมาตรา 53 และมาตรา 69 (ชำระมูลค่าชดเชยตามผลต่างที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กำหนดในกฎกระทรวง)

25) **ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในราชกิจจานุเบกษา** เมื่อโครงการจัดรูปที่ดินฯ สิ้นสุดลง ให้มีการชำระบัญชีโดยให้ใช้ มาตรา 33 และ รายงานให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ชำระบัญชีเสร็จสิ้น (มาตรา 74) หากมีเงินเหลือให้ทรัพย์สินตกเป็นของรัฐ และให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในราชกิจจานุเบกษา (มาตรา 74 วรรค 2)

4.2 ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย (กระบวนการงาน 25 ขั้นตอน)

ตารางที่ 4.1 ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย

ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การดำเนินการ	บทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
1. ศึกษาภาพรวมพื้นที่	12	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.เจ้าของที่ดิน 3.กรมโยธาธิการและผังเมือง 4.กรมที่ดิน 5.กรมธนารักษ์ 6.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความเป็นไปได้ของโครงการ 2.ให้ความเห็นและยินยอม 3.ข้อมูลด้านผังเมือง 4.ข้อมูลด้านแปลงที่ดิน 5.ข้อมูลด้านราคาประเมิน 6.ข้อมูลด้านการพัฒนาเบื้องต้น	
2. วางแผนแม่บทโครงการ	4	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.เจ้าของที่ดิน 3.กรมโยธาธิการและผังเมือง 4.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.จัดทำผังแนวความคิด/วางผังแม่บท/ออกแบบรายละเอียดเบื้องต้น 2.ให้ความเห็นชอบ 3.ข้อมูลด้านผังเมือง 4.ตรวจสอบความเหมาะสมด้านโครงสร้างพื้นฐาน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การดำเนินการ	บทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. วางแผนการดำเนินการ	8	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.วางแผนขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินโครงการ แผนการเงินและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ และประสานหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อรับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ และจัดทำร่างผังแปลงที่ดินใหม่เบื้องต้น	
4. ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ	24	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.เพื่อรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน 2.รวบรวมหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดินในโครงการ (จร.1) มาแสดงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของเจ้าของที่ดินทั้งหมด และเป็นเจ้าของที่ดินที่มีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของที่ดินบริเวณโครงการ	มาตรา 36
5. เสนอคำขอดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด	8	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.คณะกรรมการส่วนจังหวัด	1.เสนอคำขอต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด 2.พิจารณาคำรับขอฯ และแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่	มาตรา 41 มาตรา 43
6. ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน	5	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.คณะกรรมการส่วนจังหวัด	1.สำรวจพื้นที่โครงการ 2.ประกาศเขตบริเวณสำรวจพื้นที่โครงการ	มาตรา 42
7. สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ	7	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.กรมที่ดิน	1.จัดทำหนังสือขอเข้าสำรวจรังวัดที่ดินในโครงการ 2.สำรวจ รังวัดและสอบเขตที่ดิน (เฉพาะเส้นกรอบโครงการ)	
8. ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน	4	1.พนักงานเจ้าหน้าที่	1.ประกาศโครงการจัดรูปที่ดินฯ ไว้ในที่เปิดเผยและให้มีหนังสือแจ้ง	มาตรา 43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อได้รู้เนื้อหาแล้วให้รีบไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

			เจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ ตอบรับในวันที่ปิดประกาศ	
--	--	--	---	--

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	การดำเนินการ	บทกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
9. พิจารณา อนุมัติโครงการ	4	1.คณะกรรมการ ส่วนจังหวัด	1.พิจารณาอนุมัติโครงการ โดยเชิญเจ้าของที่ดิน ผู้ยื่นคัดค้านหรือข้อเสนอ ของผู้มีส่วนได้เสียใน สาธารณะสมบัติ มาแสดง ข้อเท็จจริงและความเห็น ประกอบการพิจารณา	มาตรา 58
10. ประกาศ โครงการใน ราชกิจจานุเบกษา	1	1.คณะกรรมการ ส่วนจังหวัด 2.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.เห็นชอบโครงการจัดรูป ที่ดินฯ 2.จัดทำประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา	มาตรา 47
11. ประกาศ เขตโครงการจัด รูปที่ดิน	3	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.ดำเนินการประกาศ เขตดำเนินโครงการจัดรูป ที่ดินฯ วัน เวลา และ สถานที่จัดประชุม เจ้าของที่ดินไว้ในที่เปิดเผย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน	มาตรา 51
12. ประชุม เจ้าของที่ดิน และ จัดตั้งคณะที่ ปรึกษา	4	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.เจ้าของที่ดิน 3.คณะกรรมการ ส่วนจังหวัด 4.คณะที่ปรึกษา	1.จัดประชุมเจ้าของที่ดิน เพื่อเลือกตั้งผู้แทนคณะ ที่ปรึกษาฝ่ายเจ้าของที่ดิน 2.เสนอชื่อผู้แทนเป็น ที่ปรึกษา 3.เพื่อเสนอผู้แทนที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ 4.เลือกประธาน	มาตรา 52
13. ประเมิน ราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อน โครงการ	8	1.คณะที่ปรึกษา 2.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.จัดหาผู้เชี่ยวชาญ การประมาณราคา 2.จัดทำรายการประเมิน ทรัพย์สินและราคาที่ดิน ก่อนโครงการ	มาตรา 61 มาตรา 62
14. สรุปและ ปรับแผนดำเนิน โครงการ	4	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.สรุปข้อมูลรายละเอียด ต่าง ๆ ภายในโครงการให้ เรียบร้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		2.คณะที่ปรึกษา	2.พิจารณาแผนดำเนินโครงการ	
--	--	----------------	---------------------------	--

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การดำเนินการ	บทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
15. สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ	8	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.สำรวจสภาพพื้นที่และแปลงที่ดินปัจจุบัน ทำแผนที่และปักหลักหมุดแนวสาธารณูปโภค สาธารณูปการ	
16. ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่	24	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.คณะที่ปรึกษา 3.เจ้าของที่ดิน	1.ออกแบบผังจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ (Replotting) ประเมินมูลค่าที่ดิน วางผังแปลงที่ดินใหม่ และประชุมรับฟังความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน 2.พิจารณาผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ 3.เห็นชอบยินยอม	มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65
17. ปักหมุดและประเมินราคาที่ดินแปลงที่ดินใหม่	4	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.เจ้าของที่ดิน 3.กรมที่ดิน	1.ดำเนินการรังวัดปักหมุดแปลงที่ดินใหม่ และประเมินราคาที่ดินแปลงใหม่ 2.ยืนยันหลักหมุด 3.ตรวจสอบหลักหมุด	
18. ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย	20	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.คณะที่ปรึกษา	1.แผนการก่อสร้างและโยกย้าย การกำหนดแปลงที่ดินใหม่/แผนลำดับการก่อสร้าง รื้อย้ายชั่วคราวตามผังแปลงที่ดินใหม่ และแผนการเงินในแต่ละขั้นตอน 2.พิจารณาเห็นชอบแผนโยกย้าย	
19. ก่อสร้างโครงการ	36	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.ตรวจสอบมูลรายละเอียดการก่อสร้าง	
20. รังวัดแปลงที่ดินใหม่	8	1.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.จัดทำเอกสาร (ร.ว.9) ระเบียบโฉนดแปลงที่ดินใหม่	มาตรา 58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

			2.จัดทำรายการประเมิน ราคาแปลงที่ดินใหม่ หลังการพัฒนา	มาตรา 62
--	--	--	--	----------

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ระยะเวลา (สัปดาห์)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	การดำเนินการ	บทกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
21. กำหนด ค่าชดเชย	8	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.คณะที่ปรึกษา 3.เจ้าของที่ดิน 4.คณะกรรมการ ส่วนจังหวัด	1.จัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของเจ้าของ ที่ดิน พร้อมหนังสือยินยอม จากเจ้าของที่ดิน 2.พิจารณาค่าชดเชย 3.ยอมรับค่าชดเชย 4.พิจารณาเห็นชอบ	มาตรา 70
22. ประกาศ ผังแปลงที่ดินใหม่	6	1.คณะกรรมการ ส่วนจังหวัด 2.ผู้ดำเนินโครงการ*	1.พิจารณาเห็นชอบ 2.ปิดประกาศผัง แปลงที่ดินใหม่และจำนวน ค่าชดเชยไว้ในที่เปิดเผย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน และให้มีหนังสือแจ้ง เจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ ตอบรับในวันที่ปิดประกาศ ด้วย	
23. ออกเอกสารสิทธิ์	6	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.กรมที่ดิน	1.จัดทำเอกสารและ ตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลเจ้าของที่ดิน 2.รังวัด สอบเขต ออก เอกสารสิทธิ์ใหม่	มาตรา 71
24. ชำระค่าชดเชย และรับเอกสารสิทธิ์	4	1.ผู้ดำเนินโครงการ* 2.เจ้าของที่ดิน	1.แจกโฉนดที่ดิน 2.รับเอกสารสิทธิ์ใหม่	มาตรา 69
25. ประกาศสิ้นสุด โครงการจัดรูปที่ดินฯ ในราชกิจจานุเบกษา	8	1.คณะกรรมการส่วน จังหวัด	1.ประกาศสิ้นสุดโครงการ จัดรูปที่ดินฯ ในราชกิจจา- นุเบกษา	มาตรา 74

*ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ตามมาตรา 35 หมายถึง กรมโยธาธิการและผังเมือง การเคหะแห่งชาติ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดหาประโยชน์ และอื่น ๆ ได้แก่ กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

4.4 ผลการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จนถึงปี พ.ศ. 2559 มีโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการถึงขั้นตอนการออกเอกสารสิทธิ (ขั้นตอนที่ 23) แล้ว จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา สุพรรณบุรี นราธิวาส สมุทรปราการ น่าน และพะเยา และโครงการที่ดำเนินการโดยกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่สวนหลวง ร.9 ส่วนโครงการจัดรูปที่ดินฯ จังหวัดที่เหลืออยู่ในขั้นตอนของการก่อสร้างโครงการ (ขั้นตอนที่ 19) จำนวน 28 โครงการ

บทที่ 5

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์จำนวน 250 ชุด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science) ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 4 ส่วน ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ได้แก่

(1) ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด บทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินประสบความสำเร็จ จำนวนของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ความเพียงพอของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน การเพิ่มผู้ปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

(2) ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์ งบประมาณ กฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ องค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคล (ตัวแปรต้น) ต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ตัวแปรตาม) ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) และการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

5) ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจะนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบการบรรยาย

สัญลักษณ์ทางสถิติในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลโดยรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40 โดยมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมา คือ อายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.4 และอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.4 ตามลำดับ และอายุอยู่ในช่วง 21 - 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.2 ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมา คือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 38.4 และอื่น ๆ (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)) คิดเป็นร้อยละ 14.8 ตามลำดับ สาขาวิชาที่จบการศึกษาทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถิติประยุกต์ นิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 62 สาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 20.8 และผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 17.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานอื่น ๆ (นายช่างสำรวจ ช่างเขียนแผนที่ ช่างเขียนแบบ พนักงานเขียนแบบ พนักงานธุรการ พนักงานโยธา และพนักงานผังเมือง) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมา คือ นักผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 12.8 นักวิเคราะห์ผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 11.2 พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 10 พนักงานวางผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 8.8 วิศวกรโยธา คิดเป็นร้อยละ 8.4 ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี คิดเป็นร้อยละ 7.6 นายช่างโยธา คิดเป็นร้อยละ 7.2 สถาปนิก คิดเป็นร้อยละ 3.6 และพนักงานวิศวกรโยธา คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ ส่วนตำแหน่งพนักงานสถาปนิกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.6 สังกัดโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.6 รองลงมา คือ สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 6.4 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 5.2 ตามลำดับ สังกัดสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.4 และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษา เมื่อผู้ใดได้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากการศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน อยู่ระหว่าง 5 - 9 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.8 รองลงมา คือน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.4 มากกว่า 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.6 และอยู่ระหว่าง 10 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.2 ตามลำดับ และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16 ดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (n = 250)

ตัวแปร	คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	150	60.0
	หญิง	100	40.0
	รวม	250	100.0
อายุ	21 - 30 ปี	38	15.2
	31 - 40 ปี	95	38.0
	41 - 50 ปี	71	28.4
	51 - 60 ปี	46	18.4
	รวม	250	100.0
การศึกษา	ปริญญาตรี	117	46.8
	ปริญญาโท	96	38.4
	ปริญญาเอก	-	-
	อื่น ๆ	37	14.8
	รวม	250	100.0
สาขาที่จบการศึกษา	ด้านสังคมศาสตร์	155	62.0
	ด้านวิทยาศาสตร์	52	20.8
	ไม่ตอบแบบสอบถาม	43	17.2
	รวม	250	100.0
ตำแหน่งงาน	ผู้อำนวยการสำนัก/กองโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด/นายกเทศมนตรี	19	7.6
	สถาปนิก	9	3.6
	วิศวกรโยธา	21	8.4
	นักผังเมือง	32	12.8
	นักวิเคราะห์ผังเมือง	28	11.2
	นายช่างโยธา	18	7.2
	พนักงานสถาปนิก	4	1.6
	พนักงานวิศวกรโยธา	6	2.4
	พนักงานวางผังเมือง	22	8.8
	พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง	25	10.0
	อื่น ๆ	26	26.4
	รวม	250	100.0
สังกัด	สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	16	6.4
	สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	1	0.4
	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	219	87.6
	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	14	5.6
	รวม	250	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

(n = 250)

ตัวแปร	คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	56	22.4
	5 – 9 ปี	62	24.8
	10 – 15 ปี	43	17.2
	16 – 20 ปี	40	16.0
	21 ปีขึ้นไป	49	19.6
	รวม	250	100.0

5.2 การวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547

จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน) คือ ขั้นตอนที่ 4 การประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.8 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.2 มีความสำคัญทุกขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ คิดเป็นร้อยละ 4 ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 2.4 ส่วนขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดินจัดตั้งคณะที่ปรึกษา และขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ และขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด คือ ขั้นตอนที่ 4 การประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ คิดเป็นร้อยละ 36.4 ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.6 ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดินจัดตั้งคณะที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.2 ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ และขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย คิดเป็นร้อยละ 2 ขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ คิดเป็นร้อยละ 1.6 ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่โครงการ ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และขั้นตอนที่ 14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปแผนดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย และขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 การวิเคราะห์ขั้นตอนที่มีความสำคัญและขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน) (n = 250)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)	ขั้นตอนที่มีความสำคัญ มากที่สุด			ขั้นตอนที่มีปัญหา มากที่สุด		
	ความถี่	ร้อยละ	ที่	ความถี่	ร้อยละ	ที่
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่	33	13.2	3	2	0.8	9
ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ	4	1.6	6	3	1.2	8
ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ	6	2.4	5	2	0.8	9
ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอ ดำเนินโครงการ	120	48.0	1	97	38.8	1
ขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด	1	0.4	8	-	-	-
ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ	2	0.8	7	6	2.4	5
ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 9 พิจารณออนุมัติ	10	4.0	4	4	1.6	7
ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดินและ จัดทำคำขอดำเนินโครงการ	-	-	-	2	0.8	9
ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา	4	1.6	6	8	3.2	4
ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ	-	-	-	2	0.8	9
ขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ	2	0.8	7	1	0.4	10
ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ	2	0.8	7	9	3.6	3
ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่	37	14.8	2	91	36.4	2
ขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่	-	-	-	2	0.8	9
ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/ แผนการโยกย้าย	-	-	-	1	0.4	10
ขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ	1	0.4	8	2	0.8	2
ขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่	1	0.4	8	6	2.4	5
ขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย	-	-	-	5	2.0	6
ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่	-	-	-	3	1.2	8
ขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์	4	1.6	6	1	0.4	10
ขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์	-	-	-	3	1.2	8
ขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดิน ในราชกิจจานุเบกษา	2	0.8	7	-	-	-
มีความสำคัญทุกขั้นตอน	21	8.4	3	-	-	-
รวม	250	100.0		250	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ประชาชน/เจ้าของที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมา คือ อื่น ๆ (ทุกภาคส่วน) คิดเป็นร้อยละ 9.2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 8.4 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8 และ ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 5.6 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 1.6 จำนวนผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของหน่วยงานส่วนใหญ่ มีมากกว่า 6 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา คือ จำนวน 5 – 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 จำนวน 3 – 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และจำนวน 1 – 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ตามลำดับ และเห็นว่าจำนวนผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของหน่วยงานมีความเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44 โดยเห็นว่าควรเพิ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการประสานงาน/เจรจากับเจ้าของที่ดินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมา คือ ด้านการออกแบบแปลงที่ดินใหม่ คิดเป็นร้อยละ 30.2 ด้านสถาปนิก คิดเป็นร้อยละ 7.4 ด้านสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 7.2 ด้านวิศวกรรมโยธา คิดเป็นร้อยละ 6.4 ด้านผังเมือง คิดเป็นร้อยละ 5.2 และด้านกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 การวิเคราะห์บทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความเหมาะสมของผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (n = 250)

ตัวแปร	คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลที่มีบทบาทสำคัญ	ผู้บริหาร	20	8.0
	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	1.6
	ผู้นำชุมชน	14	5.6
	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	21	8.4
	ประชาชน/เจ้าของที่ดิน	168	57.2
	อื่น ๆ (ทุกภาคส่วน)	23	9.2
	รวม	250	100.0
จำนวนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	1 – 2 คน	8	3.2
	3 – 4 คน	49	19.6
	5 – 6 คน	54	21.6
	มากกว่า 6 คน ขึ้นไป	139	55.6
	รวม	250	100.0
ความเพียงพอของจำนวนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	เพียงพอ	140	56.0
	ไม่เพียงพอ	110	44.0
	รวม	250	100.0
ควรเพิ่มผู้ปฏิบัติงาน (สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เพียงพอเท่านั้น)	ด้านผังเมือง	21	5.2
	ด้านวิศวกรรมโยธา	26	6.4
	ด้านสถาปนิก	30	7.4
	ด้านผู้ประสาน/เจรจากับเจ้าของที่ดิน	158	39.1
	ด้านการออกแบบแปลงที่ดินใหม่	122	30.2
	ด้านสำรวจ	29	7.2
	ด้านกฎหมาย	18	4.5
	รวม	404	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ แบ่งเป็นปัจจัยหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ดังนี้

5.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ แบ่งเป็นปัจจัยหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.57 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน

ที่	ความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ	ระดับความคิดเห็น			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.57	1.061	มาก	3
2	ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.57	.891	มาก	2
3	ด้านความร่วมมือ	3.59	1.615	มาก	1
รวม		3.58	1.308	มาก	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน เป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านความรู้ความเข้าใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.27 อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการรวบรวมข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่เป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการรวบรวมข้อมูลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.32 อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความร่วมมือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน เป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ โดยรวมและตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ

ขั้นตอน	ด้านความรู้ความเข้าใจ				ด้านการรวบรวมข้อมูล				ด้านความร่วมมือ			
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่
ขั้นตอนที่ 1	3.68	.879	มาก	9	3.81	.898	มาก	1	3.66	.897	มาก	10
ขั้นตอนที่ 2	3.74	.847	มาก	4	3.62	.809	มาก	11	3.58	.978	มาก	16
ขั้นตอนที่ 3	3.54	.940	มาก	14	3.62	.884	มาก	12	3.59	.903	มาก	14
ขั้นตอนที่ 4	3.70	.857	มาก	7	3.63	.892	มาก	10	3.69	.927	มาก	6
ขั้นตอนที่ 5	3.69	.863	มาก	8	3.71	.843	มาก	6	3.68	.850	มาก	7
ขั้นตอนที่ 6	3.75	.824	มาก	3	3.69	.835	มาก	7	3.69	.856	มาก	5
ขั้นตอนที่ 7	3.63	.894	มาก	11	3.65	.859	มาก	9	3.71	.851	มาก	3
ขั้นตอนที่ 8	3.83	.832	มาก	1	3.79	.864	มาก	2	3.73	.846	มาก	1
ขั้นตอนที่ 9	3.73	.875	มาก	6	3.66	.878	มาก	8	3.67	.828	มาก	8
ขั้นตอนที่ 10	3.65	.858	มาก	10	3.71	.832	มาก	5	3.72	.843	มาก	2
ขั้นตอนที่ 11	3.76	.816	มาก	2	3.75	.849	มาก	4	3.69	.831	มาก	4
ขั้นตอนที่ 12	3.73	.872	มาก	5	3.77	.893	มาก	3	3.66	.902	มาก	11
ขั้นตอนที่ 13	3.40	1.014	ปานกลาง	22	3.53	.958	มาก	16	3.58	.892	มาก	15
ขั้นตอนที่ 14	3.52	.912	มาก	15	3.57	.931	มาก	14	3.57	.924	มาก	17
ขั้นตอนที่ 15	3.55	1.023	มาก	13	3.56	.963	มาก	15	3.63	.911	มาก	12
ขั้นตอนที่ 16	3.63	.927	มาก	12	3.62	.958	มาก	13	3.66	.880	มาก	9
ขั้นตอนที่ 17	3.42	.925	ปานกลาง	20	3.41	.991	ปานกลาง	20	3.49	.951	ปานกลาง	19
ขั้นตอนที่ 18	3.47	.978	มาก	19	3.40	1.014	ปานกลาง	21	3.44	.972	ปานกลาง	22
ขั้นตอนที่ 19	3.49	.984	ปานกลาง	17	3.52	.945	มาก	17	3.61	.976	มาก	13
ขั้นตอนที่ 20	3.49	.937	ปานกลาง	16	3.48	.972	ปานกลาง	18	3.52	.949	มาก	18
ขั้นตอนที่ 21	3.34	1.008	ปานกลาง	23	3.36	.998	ปานกลาง	24	3.42	.938	ปานกลาง	23
ขั้นตอนที่ 22	3.48	.904	ปานกลาง	18	3.41	.954	ปานกลาง	19	3.49	.955	ปานกลาง	20
ขั้นตอนที่ 23	3.27	1.013	ปานกลาง	25	3.38	.965	ปานกลาง	22	3.48	.992	ปานกลาง	21
ขั้นตอนที่ 24	3.31	1.041	ปานกลาง	24	3.32	.993	ปานกลาง	25	3.39	.996	ปานกลาง	24
ขั้นตอนที่ 25	3.42	1.055	ปานกลาง	21	3.38	.999	ปานกลาง	23	3.38	1.006	ปานกลาง	25
รวม	3.57	1.061	มาก		3.57	.891	มาก		3.59	1.615	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ แบ่งเป็นปัจจัยหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ ด้านความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน

ที่	ปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ	ระดับความคิดเห็น			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.94	1.248	ปานกลาง	1
2	ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.92	1.130	ปานกลาง	2
3	ด้านความร่วมมือ	2.86	1.947	ปานกลาง	3
รวม		2.91	1.517	ปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ เป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านความรู้ความเข้าใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.52 อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการรวบรวมข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่เป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านการรวบรวมข้อมูลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.52 อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความร่วมมือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการเป็นขั้นตอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ตามลำดับ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.45 อยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ โดยรวมและตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ

ขั้นตอน	ด้านความรู้ความเข้าใจ				ด้านการรวบรวมข้อมูล				ด้านความร่วมมือ			
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ที่
ขั้นตอนที่ 1	3.12	.985	ปานกลาง	5	3.33	1.074	ปานกลาง	1	3.06	.969	ปานกลาง	3
ขั้นตอนที่ 2	3.24	.931	ปานกลาง	2	3.11	.905	ปานกลาง	4	3.33	.929	ปานกลาง	1
ขั้นตอนที่ 3	3.23	.983	ปานกลาง	3	3.02	.952	ปานกลาง	6	2.99	.984	ปานกลาง	5
ขั้นตอนที่ 4	3.21	1.058	ปานกลาง	4	3.14	.990	ปานกลาง	3	3.27	1.037	ปานกลาง	2
ขั้นตอนที่ 5	3.04	.997	ปานกลาง	7	2.90	.983	ปานกลาง	14	2.84	1.014	ปานกลาง	14
ขั้นตอนที่ 6	2.88	1.048	ปานกลาง	16	2.79	1.017	ปานกลาง	19	2.78	1.010	ปานกลาง	18
ขั้นตอนที่ 7	2.98	1.016	ปานกลาง	10	2.92	1.011	ปานกลาง	13	2.88	1.044	ปานกลาง	12
ขั้นตอนที่ 8	2.76	1.049	ปานกลาง	21	2.73	.999	ปานกลาง	20	2.68	1.026	ปานกลาง	21
ขั้นตอนที่ 9	2.80	.980	ปานกลาง	19	2.94	1.033	ปานกลาง	11	2.81	.995	ปานกลาง	17
ขั้นตอนที่ 10	2.66	.995	ปานกลาง	23	2.69	1.042	ปานกลาง	22	2.63	1.002	ปานกลาง	23
ขั้นตอนที่ 11	2.62	1.025	ปานกลาง	24	2.69	1.073	ปานกลาง	23	2.70	1.067	ปานกลาง	20
ขั้นตอนที่ 12	2.88	1.052	ปานกลาง	17	2.90	1.082	ปานกลาง	16	2.89	1.078	ปานกลาง	11
ขั้นตอนที่ 13	2.98	1.051	ปานกลาง	11	3.03	.998	ปานกลาง	5	2.93	1.087	ปานกลาง	9
ขั้นตอนที่ 14	2.94	1.002	ปานกลาง	13	3.01	.982	ปานกลาง	8	2.84	.995	ปานกลาง	13
ขั้นตอนที่ 15	2.98	1.083	ปานกลาง	12	3.02	1.103	ปานกลาง	7	2.98	1.116	ปานกลาง	7
ขั้นตอนที่ 16	3.30	1.121	ปานกลาง	1	3.26	1.121	ปานกลาง	2	3.00	1.098	ปานกลาง	4
ขั้นตอนที่ 17	3.06	1.016	ปานกลาง	6	2.94	1.044	ปานกลาง	12	2.95	1.102	ปานกลาง	8
ขั้นตอนที่ 18	3.04	1.021	ปานกลาง	8	2.99	1.028	ปานกลาง	9	2.92	.999	ปานกลาง	10
ขั้นตอนที่ 19	3.03	1.051	ปานกลาง	9	2.98	1.033	ปานกลาง	10	2.98	1.060	ปานกลาง	6
ขั้นตอนที่ 20	2.88	1.008	ปานกลาง	15	2.90	.987	ปานกลาง	15	2.83	1.021	ปานกลาง	15
ขั้นตอนที่ 21	2.93	1.053	ปานกลาง	14	2.83	1.003	ปานกลาง	18	2.83	1.070	ปานกลาง	16
ขั้นตอนที่ 22	2.82	.992	ปานกลาง	18	2.86	1.045	ปานกลาง	17	2.75	1.027	ปานกลาง	19
ขั้นตอนที่ 23	2.79	1.021	ปานกลาง	20	2.73	1.036	ปานกลาง	21	2.67	1.070	ปานกลาง	22
ขั้นตอนที่ 24	2.71	1.114	ปานกลาง	22	2.68	1.089	ปานกลาง	24	2.60	1.104	ปานกลาง	24
ขั้นตอนที่ 25	2.52	1.102	ปานกลาง	25	2.52	1.087	ปานกลาง	25	2.45	1.083	น้อย	25
รวม	2.94	1.248	ปานกลาง		2.92	1.130	ปานกลาง		2.86	1.947	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ แบ่งได้เป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 3) ด้านการประชาสัมพันธ์ 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ 6) ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน และ 7) ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ รายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานมากที่สุดอยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านบุคลากร	3.80	.982	มาก	2
2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	3.73	.885	มาก	4
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.59	.954	มาก	6
4. ด้านงบประมาณ	3.79	.850	มาก	3
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ	3.72	.884	มาก	5
6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน	3.54	.869	มาก	7
7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน	4.30	1.000	มาก	1
รวม	3.78		มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

5.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ 5.9 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ
ตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
ขั้นตอนที่ 1							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	•	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	•	-	•	-	-
ขั้นตอนที่ 2							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	•	-	•	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	•	•	•	-	-
ขั้นตอนที่ 3							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	•	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	•	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	•	-	-
ขั้นตอนที่ 4							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	•	-	•	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	•	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 5							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 6							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	•	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 7							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.9 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
ขั้นตอนที่ 8							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	●	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 9							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	●	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 10							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	●	●	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	●	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	●	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	●	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 12							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 13							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 14							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 15							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	●	-	-	●	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 16							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	●	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.9 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
ขั้นตอนที่ 17							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 18							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	●	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 19							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	●	-	-	●	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 20							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	●	●	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 21							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	●	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	●	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 22							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	●	-	●	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	●	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 23							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	●	●	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 24							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	●	●	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	●	●	-	●	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 25							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: ● แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

โดยเพศชายจะให้ความสำคัญของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ มากกว่าเพศหญิง เนื่องจากกระบวนการในขั้นตอนที่ 18 – 20 เป็นขั้นตอนการเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ ซึ่งการดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าว ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายที่เป็นผู้รับผิดชอบ คอยตรวจสอบดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานหรือเป้าหมายที่วางไว้ จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลและทำความเข้าใจกับข้อมูลที่มี รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ดังแสดงในตารางที่ 5.10

ตารางที่ 5.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามเพศ

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.73	.849	3.60	.921	1.176	.241
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.84	.883	3.76	.922	.689	.491
- ด้านความร่วมมือ	3.61	.889	3.73	.908	-1.065	.288
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.77	.847	3.69	.849	.701	.484
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.63	.832	3.60	.778	.255	.799
- ด้านความร่วมมือ	3.56	.933	3.63	1.046	-.545	.586
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.61	.925	3.44	.957	1.431	.154
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.71	.856	3.50	.916	1.819	.070
- ด้านความร่วมมือ	3.61	.858	3.57	.971	.350	.727
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.71	.870	3.67	.842	.391	.696
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.71	.846	3.51	.948	1.773	.077
- ด้านความร่วมมือ	3.70	.889	3.67	.985	.289	.773
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.75	.829	3.61	.909	1.228	.220
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.75	.832	3.64	.859	1.008	.314
- ด้านความร่วมมือ	3.71	.827	3.63	.886	.758	.449

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.10 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.78	.770	3.71	.902	.623	.534
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.74	.798	3.62	.885	1.159	.248
- ด้านความร่วมมือ	3.75	.821	3.61	.904	1.203	.230
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.68	.855	3.54	.947	1.252	.212
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.70	.817	3.57	.917	1.209	.228
- ด้านความร่วมมือ	3.80	.808	3.59	.900	1.893	.060
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.84	.823	3.83	.850	.114	.909
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.77	.823	3.83	.926	-.503	.615
- ด้านความร่วมมือ	3.74	.807	3.71	.906	.345	.731
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.78	.853	3.66	.905	1.076	.283
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.73	.857	3.55	.903	1.622	.106
- ด้านความร่วมมือ	3.67	.830	3.67	.829	-.031	.975
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.70	.828	3.57	.900	1.171	.243
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.74	.823	3.66	.847	.819	.414
- ด้านความร่วมมือ	3.73	.827	3.71	.872	.179	.858
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.81	.831	3.69	.791	1.198	.232
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.80	.827	3.68	.879	1.122	.263
- ด้านความร่วมมือ	3.69	.795	3.70	.888	-.161	.872
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.74	.831	3.71	.935	.266	.791
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.85	.798	3.64	1.010	1.775	.078
- ด้านความร่วมมือ	3.73	.849	3.54	.968	1.667	.097
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.49	1.028	3.27	.983	1.712	.088
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.54	.960	3.51	.959	.242	.809
- ด้านความร่วมมือ	3.58	.929	3.57	.837	.074	.941
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.56	.925	3.46	.892	.880	.380
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.66	.920	3.43	.935	1.959	.051
- ด้านความร่วมมือ	3.61	.907	3.50	.948	.960	.338

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.10 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.62	.996	3.44	1.057	1.395	.164
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.65	.892	3.43	1.051	1.686	.093
- ด้านความร่วมมือ	3.67	.911	3.58	.912	.773	.440
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.70	.918	3.53	.937	1.423	.156
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.68	.945	3.53	.976	1.236	.218
- ด้านความร่วมมือ	3.65	.851	3.67	.926	-.117	.907
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.49	.939	3.31	.895	1.540	.125
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.44	.986	3.37	1.002	.546	.585
- ด้านความร่วมมือ	3.54	.941	3.43	.967	.869	.386
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.57	.965	3.33	.985	1.883	.061
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.50	.995	3.24	1.026	1.999	.047*
- ด้านความร่วมมือ	3.45	.976	3.43	.971	.121	.904
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.59	.959	3.35	1.009	1.901	.058
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.69	.876	3.28	.996	3.404	.001*
- ด้านความร่วมมือ	3.63	.972	3.58	.987	.422	.673
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.60	.920	3.33	.943	2.251	.025*
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.56	.954	3.37	.991	1.493	.137
- ด้านความร่วมมือ	3.57	.923	3.45	.989	.952	.342
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.37	1.048	3.30	.948	.530	.597
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.39	1.009	3.33	.985	.439	.661
- ด้านความร่วมมือ	3.41	.898	3.45	.999	-.357	.721
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.53	.876	3.42	.945	.914	.362
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.45	.945	3.36	.969	.703	.483
- ด้านความร่วมมือ	3.51	.929	3.45	.996	.518	.605
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.37	.993	3.13	1.031	1.818	.070
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.46	.962	3.27	.962	1.498	.135
- ด้านความร่วมมือ	3.53	.983	3.40	1.005	1.015	.311

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.10 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.36	1.038	3.24	1.046	.893	.373
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.34	.982	3.29	1.013	.366	.715
- ด้านความร่วมมือ	3.39	.989	3.38	1.010	.122	.903
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.51	1.066	3.29	1.028	1.646	.101
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.45	1.027	3.26	.949	1.502	.134
- ด้านความร่วมมือ	3.43	1.004	3.29	1.008	1.094	.275

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 3 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 4 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 6 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 8 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 10 ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 11 ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 16 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 20 ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 21 ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 22 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 23 ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 24 ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 25 ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.11

ตารางที่ 5.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 3 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	9.344	3	3.115	4.135	.007*
	ภายในกลุ่ม	185.312	246	.753		
	รวม	194.656	249			
ขั้นตอนที่ 4 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	9.356	3	3.119	4.064	.008*
	ภายในกลุ่ม	188.788	246	.767		
	รวม	198.144	249			
ขั้นตอนที่ 6 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.459	3	2.486	3.684	.013*
	ภายในกลุ่ม	165.344	245	.675		
	รวม	172.803	248			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.11 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 8 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	6.475	3	2.158	2.958	.033*
	ภายในกลุ่ม	178.037	244	.730		
	รวม	184.512	247			
ขั้นตอนที่ 10 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.101	3	2.034	2.826	.039*
	ภายในกลุ่ม	174.131	242	.720		
	รวม	180.232	245			
ขั้นตอนที่ 11 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	6.339	3	2.113	3.137	.026*
	ภายในกลุ่ม	164.370	244	.674		
	รวม	170.710	247			
ขั้นตอนที่ 16 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	9.887	3	3.296	3.706	.012*
	ภายในกลุ่ม	216.097	243	.889		
	รวม	225.984	246			
ขั้นตอนที่ 20 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.765	3	2.922	3.427	.018*
	ภายในกลุ่ม	209.719	246	.853		
	รวม	218.484	249			
ขั้นตอนที่ 21 - ด้านความรู้ความเข้าใจ - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	11.067	3	3.689	3.751	.012*
	ภายในกลุ่ม	240.917	245	.983		
	รวม	251.984	248			
	ระหว่างกลุ่ม	8.345	3	2.782	3.247	.023*
	ภายในกลุ่ม	210.711	246	.857		
	รวม	219.056	249			
ขั้นตอนที่ 22 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	9.124	3	3.041	3.441	.017*
	ภายในกลุ่ม	217.440	246	.884		
	รวม	226.564	249			
ขั้นตอนที่ 23 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	12.612	3	4.204	4.258	.006*
	ภายในกลุ่ม	242.892	246	.987		
	รวม	255.504	249			
ขั้นตอนที่ 24 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	14.374	3	4.791	4.617	.004*
	ภายในกลุ่ม	255.290	246	1.038		
	รวม	269.664	249			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.11 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 24 (ต่อ) - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.969	3	3.656	3.839	.010*
	ภายในกลุ่ม	233.328	245	.952		
	รวม	244.297	248			
ขั้นตอนที่ 25 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	11.032	3	3.677	3.753	.012*
	ภายในกลุ่ม	239.093	244	.980		
	รวม	250.125	247			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี และ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.12

ตารางที่ 5.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.39	3.65	3.48	3.98
21 - 30 ปี	3.39	-	-.258	-.084	-.584*
31 - 40 ปี	3.65		-	.174	-.326
41 - 50 ปี	3.48			-	-.499*
51 - 60 ปี	3.98				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี และ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.47	3.61	3.49	4.02
21 - 30 ปี	3.47	-	-.137	-.019	-.548*
31 - 40 ปี	3.61		-	.118	-.411
41 - 50 ปี	3.49			-	-.529*
51 - 60 ปี	4.02				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.14

ตารางที่ 5.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดินด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.32	3.69	3.75	3.91
21 - 30 ปี	3.32	-	-.370	-.422	-.589*
31 - 40 ปี	3.69		-	-.052	-.218
41 - 50 ปี	3.75			-	-.167
51 - 60 ปี	3.91				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.15

ตารางที่ 5.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.51	3.81	3.75	4.07
21 - 30 ปี	3.51	-	-.295	-.233	-.552*
31 - 40 ปี	3.81		-	.062	-.257
41 - 50 ปี	3.75			-	-.319
51 - 60 ปี	4.07				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.16

ตารางที่ 5.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.58	3.63	3.50	3.96
21 - 30 ปี	3.58	-	-.044	.083	-.373
31 - 40 ปี	3.63		-	.128	-.329
41 - 50 ปี	3.50			-	-.457*
51 - 60 ปี	3.96				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.17

ตารางที่ 5.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.65	3.82	3.46	3.83
21 - 30 ปี	3.65	-	-.172	.192	-.177
31 - 40 ปี	3.82		-	.364*	-.005
41 - 50 ปี	3.46			-	-.369
51 - 60 ปี	3.83				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.18

ตารางที่ 5.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.53	3.51	3.56	4.04
21 - 30 ปี	3.53	-	.021	-.037	-.518
31 - 40 ปี	3.51		-	-.058	-.539*
41 - 50 ปี	3.56			-	-.481
51 - 60 ปี	4.04				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 20 รับผิดชอบที่คืนใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 20 รับผิดชอบที่คืนใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.19

ตารางที่ 5.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 20 รับผิดชอบที่คืนใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.50	3.35	3.44	3.87
21 - 30 ปี	3.50	-	.153	.063	-.370
31 - 40 ปี	3.35		-	-.089	-.522*
41 - 50 ปี	3.44			-	-.433
51 - 60 ปี	3.87				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.20

ตารางที่ 5.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านความรู้ความเข้าใจ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.26	3.25	3.21	3.78
21 - 30 ปี	3.26	-	.011	.049	-.519
31 - 40 ปี	3.25		-	.038	-.530*
41 - 50 ปี	3.21			-	-.568*
51 - 60 ปี	3.78				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าซดเซย ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าซดเซย ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.21

ตารางที่ 5.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าซดเซย ด้านความร่วมมือ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.26	3.45	3.25	3.76
21 - 30 ปี	3.26	-	-.189	.010	-.498
31 - 40 ปี	3.45		-	.199	-.308
41 - 50 ปี	3.25			-	-.507*
51 - 60 ปี	3.76				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.22

ตารางที่ 5.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.50	3.29	3.28	3.78
21 - 30 ปี	3.50	-	.205	.218	-.283
31 - 40 ปี	3.29		-	.013	-.488*
41 - 50 ปี	3.28			-	-.501*
51 - 60 ปี	3.78				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.23

ตารางที่ 5.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.16	3.09	3.28	3.72
21 - 30 ปี	3.16	-	.063	-.124	-.559
31 - 40 ปี	3.09		-	-.187	-.623*
41 - 50 ปี	3.28			-	-.436
51 - 60 ปี	3.72				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี 31 – 40 ปี และ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.24

ตารางที่ 5.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.08	3.22	3.24	3.80
21 - 30 ปี	3.08	-	-.142	-.160	-.725*
31 - 40 ปี	3.22		-	-.018	-.583*
41 - 50 ปี	3.24			-	-.565*
51 - 60 ปี	3.80				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.25

ตารางที่ 5.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.24	3.29	3.13	3.74
21 - 30 ปี	3.24	-	-.058	.108	-.502
31 - 40 ปี	3.29		-	.166	-.444
41 - 50 ปี	3.13			-	-.611*
51 - 60 ปี	3.74				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.26

ตารางที่ 5.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ

อายุ	$\bar{x}$	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
		3.19	3.45	3.14	3.72
21 - 30 ปี	3.19	-	-.258	.054	-.523
31 - 40 ปี	3.45		-	.312	-.265
41 - 50 ปี	3.14			-	-.577*
51 - 60 ปี	3.72				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 2 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 3 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 4 ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 5 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 6 - 8 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 9 ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 10 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 13 - 14 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 15 ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 16 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 17 ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 18 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 21 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 22 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 23 ด้านความรู้ความเข้าใจ และขั้นตอนที่ 24 ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.27

ตารางที่ 5.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 1 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	6.223	2	3.111	3.958	.020*
	ภายในกลุ่ม	194.193	247	.786		
	รวม	200.416	249			
ขั้นตอนที่ 2 - ด้านความรู้ความเข้าใจ - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	7.371	2	3.685	5.317	.005*
	ภายในกลุ่ม	171.205	247	.693		
	รวม	178.576	249			
	ระหว่างกลุ่ม	9.251	2	4.626	4.993	.007*
	ภายในกลุ่ม	226.971	245	.926		
	รวม	236.222	247			
ขั้นตอนที่ 3 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.194	2	2.597	3.385	.035*
	ภายในกลุ่ม	189.462	247	.767		
	รวม	194.656	249			
ขั้นตอนที่ 4 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.592	2	2.296	3.180	.043*
	ภายในกลุ่ม	178.304	247	.722		
	รวม	182.896	249			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.27 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.138	2	3.569	4.948	.008*
	ภายในกลุ่ม	178.146	247	.721		
	รวม	185.284	249			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	6.490	2	3.245	4.704	.010*
	ภายในกลุ่ม	169.022	245	.690		
	รวม	175.512	247			
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.713	2	2.856	4.205	.016*
	ภายในกลุ่ม	167.091	246	.679		
	รวม	172.803	248			
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.611	2	3.805	5.341	.005*
	ภายในกลุ่ม	175.289	246	.713		
	รวม	182.900	248			
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	9.940	2	4.970	6.975	.001*
	ภายในกลุ่ม	174.572	245	.713		
	รวม	184.512	247			
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.347	2	5.173	7.031	.001*
	ภายในกลุ่ม	181.753	247	.736		
	รวม	192.100	249			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	6.823	2	3.411	5.139	.007*
	ภายในกลุ่ม	161.955	244	.664		
	รวม	168.777	246			
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.806	2	2.903	4.044	.019*
	ภายในกลุ่ม	174.426	243	.718		
	รวม	180.232	245			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	6.118	2	3.059	4.421	.013*
	ภายในกลุ่ม	170.203	246	.692		
	รวม	176.321	248			
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.794	2	2.897	3.216	.042*
	ภายในกลุ่ม	222.510	247	.901		
	รวม	228.304	249			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.27 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 14 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.576	2	2.788	3.275	.039*
	ภายในกลุ่ม	209.444	246	.851		
	รวม	215.020	248			
ขั้นตอนที่ 15 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.657	2	3.828	3.738	.025*
	ภายในกลุ่ม	251.966	246	1.024		
	รวม	259.622	248			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.215	2	3.608	3.986	.020*
	ภายในกลุ่ม	221.752	245	.905		
	รวม	228.968	247			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	6.978	2	3.489	4.318	.014*
	ภายในกลุ่ม	198.765	246	.808		
	รวม	205.743	248			
ขั้นตอนที่ 16 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.570	2	4.285	5.148	.006*
	ภายในกลุ่ม	205.574	247	.832		
	รวม	214.144	249			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.767	2	5.384	6.104	.003*
	ภายในกลุ่ม	215.217	244	.882		
	รวม	225.984	246			
ขั้นตอนที่ 17 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	8.530	2	4.265	4.864	.008*
	ภายในกลุ่ม	215.710	246	.877		
	รวม	224.241	248			
ขั้นตอนที่ 18 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	8.773	2	4.387	4.386	.013*
	ภายในกลุ่ม	247.023	247	1.000		
	รวม	255.796	249			
ขั้นตอนที่ 21 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	8.251	2	4.125	4.252	.015*
	ภายในกลุ่ม	239.625	247	.970		
	รวม	247.876	249			
ขั้นตอนที่ 22 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.398	2	2.699	3.365	.036*
	ภายในกลุ่ม	196.537	245	.802		
	รวม	201.935	247			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.27 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 22 (ต่อ) - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	8.676	2	4.338	4.908	.008*
	ภายในกลุ่ม	214.788	243	.884		
	รวม	223.463	245			
ขั้นตอนที่ 23 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.061	2	4.531	4.541	.012*
	ภายในกลุ่ม	246.443	247	.998		
	รวม	255.504	249			
ขั้นตอนที่ 24 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.702	2	3.351	3.147	.045*
	ภายในกลุ่ม	262.962	247	1.065		
	รวม	269.664	249			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	6.668	2	3.334	3.452	.033*
	ภายในกลุ่ม	237.629	246	.966		
	รวม	244.297	248			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	8.290	2	4.145	4.293	.015*
	ภายในกลุ่ม	236.548	245	.966		
	รวม	244.839	247			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.28

ตารางที่ 5.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
ปริญญาตรี	3.55	-	-.307*	.061
ปริญญาโท	3.85		-	.368
อื่น ๆ (ปวส.)	3.49			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.29

ตารางที่ 5.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.56	3.94	3.76
ปริญญาตรี	3.56	-	-0.373*	-0.193
ปริญญาโท	3.94		-	.181
อื่น ๆ (ปวส.)	3.76			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.30

ตารางที่ 5.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.45	3.83	3.38
ปริญญาตรี	3.45	-	-0.377*	.075
ปริญญาโท	3.83		-	.451
อื่น ๆ (ปวส.)	3.38			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.31

ตารางที่ 5.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
ปริญญาตรี	3.48	-	-0.313*	-0.170
ปริญญาโท	3.79	-	-	0.143
อื่น ๆ (ปวส.)	3.65	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.32

ตารางที่ 5.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
ปริญญาตรี	3.57	-	-0.292*	-0.076
ปริญญาโท	3.86	-	-	0.216
อื่น ๆ (ปวส.)	3.65	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.33

ตารางที่ 5.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.51	3.86	3.81
ปริญญาตรี	3.51	-	-0.352*	-0.298
ปริญญาโท	3.86		-	.054
อื่น ๆ (ปวส.)	3.81			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.34

ตารางที่ 5.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.53	3.87	3.81
ปริญญาตรี	3.53	-	-0.339*	-0.276
ปริญญาโท	3.87		-	.063
อื่น ๆ (ปวส.)	3.81			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.35

ตารางที่ 5.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.53	3.85	3.78
ปริญญาตรี	3.53	-	-0.320*	-0.249
ปริญญาโท	3.85		-	.070
อื่น ๆ (ปวส.)	3.78			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.36

ตารางที่ 5.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.46	3.82	3.78
ปริญญาตรี	3.46	-	-0.361*	-0.316
ปริญญาโท	3.82		-	.045
อื่น ๆ (ปวส.)	3.78			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาร้อยอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.37

ตารางที่ 5.37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.67	4.04	3.54
ปริญญาตรี	3.67	-	-.370*	.132
ปริญญาโท	4.04		-	.502*
อื่น ๆ (ปวส.)	3.54			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาร้อยอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.38

ตารางที่ 5.38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.51	3.92	3.46
ปริญญาตรี	3.51	-	-.404*	.053
ปริญญาโท	3.92		-	.457*
อื่น ๆ (ปวส.)	3.46			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.39

ตารางที่ 5.39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.58	3.86	3.42
ปริญญาตรี	3.58	-	-.282*	.166
ปริญญาโท	3.86		-	.448*
อื่น ๆ (ปวส.)	3.42			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.40

ตารางที่ 5.40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.54	3.84	3.49
ปริญญาตรี	3.54	-	-.302*	.053
ปริญญาโท	3.84		-	.355
อื่น ๆ (ปวส.)	3.49			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.41

ตารางที่ 5.41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.60	3.92	3.58
ปริญญาตรี	3.60	-	-0.318*	.015
ปริญญาโท	3.92		-	.333
อื่น ๆ (ปวส.)	3.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.42

ตารางที่ 5.42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.39	3.72	3.46
ปริญญาตรี	3.39	-	-0.326*	-0.066
ปริญญาโท	3.72		-	.259
อื่น ๆ (ปวส.)	3.46			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.43

ตารางที่ 5.43 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.44	3.76	3.51
ปริญญาตรี	3.44	-	-0.322*	-0.078
ปริญญาโท	3.76		-	.244
อื่น ๆ (ปวส.)	3.51			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.44

ตารางที่ 5.44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.38	3.76	3.57
ปริญญาตรี	3.38	-	-0.382*	-0.191
ปริญญาโท	3.76		-	.190
อื่น ๆ (ปวส.)	3.57			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.45

ตารางที่ 5.45 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.38	3.74	3.69
ปริญญาตรี	3.38	-	-0.352*	-0.310
ปริญญาโท	3.74		-	.042
อื่น ๆ (ปวส.)	3.69			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.46

ตารางที่ 5.46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สํารวจ รังวัด ปักหมุดแนวนอนโครงการ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.46	3.82	3.70
ปริญญาตรี	3.46	-	-0.360*	-0.241
ปริญญาโท	3.82		-	.118
อื่น ๆ (ปวส.)	3.70			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.47

ตารางที่ 5.47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.47	3.86	3.54
ปริญญาตรี	3.47	-	-.394*	-.070
ปริญญาโท	3.86		-	.324
อื่น ๆ (ปวส.)	3.54			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และการศึกษาอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.48

ตารางที่ 5.48 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแบบที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.40	3.81	3.84
ปริญญาตรี	3.40	-	-.411*	-.438*
ปริญญาโท	3.81		-	-.027
อื่น ๆ (ปวส.)	3.84			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.49

ตารางที่ 5.49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.30	3.69	3.61
ปริญญาตรี	3.30	-	-.388*	-.312
ปริญญาโท	3.69		-	.076
อื่น ๆ (ปวส.)	3.61			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.50

ตารางที่ 5.50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.20	3.56	3.59
ปริญญาตรี	3.20	-	-.366*	-.398
ปริญญาโท	3.56		-	-.032
อื่น ๆ (ปวส.)	3.59			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.51

ตารางที่ 5.51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.21	3.59	3.24
ปริญญาตรี	3.21	-	-380*	-.030
ปริญญาโท	3.59		-	.351
อื่น ๆ (ปวส.)	3.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.52

ตารางที่ 5.52 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.35	3.67	3.43
ปริญญาตรี	3.35	-	-316*	-.078
ปริญญาโท	3.67		-	.238
อื่น ๆ (ปวส.)	3.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.53

ตารางที่ 5.53 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.32	3.72	3.42
ปริญญาตรี	3.32	-	-.403*	-.101
ปริญญาโท	3.72		-	.302
อื่น ๆ (ปวส.)	3.42			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.54

ตารางที่ 5.54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.09	3.50	3.27
ปริญญาตรี	3.09	-	-.415*	-.185
ปริญญาโท	3.50		-	.230
อื่น ๆ (ปวส.)	3.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.55

ตารางที่ 5.55 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.15	3.50	3.35
ปริญญาตรี	3.15	-	-0.355*	-0.206
ปริญญาโท	3.50		-	.149
อื่น ๆ (ปวส.)	3.35			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.56

ตารางที่ 5.56 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.16	3.51	3.35
ปริญญาตรี	3.16	-	-0.355*	-0.196
ปริญญาโท	3.51		-	.159
อื่น ๆ (ปวส.)	3.35			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.57

ตารางที่ 5.57 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
ปริญญาตรี	3.29	-	3.60	3.11
ปริญญาโท	3.60	-	-	3.11
อื่น ๆ (ปวส.)	3.11	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถิติประยุกต์ นิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ และสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล

โดยผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์จะให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านการรวบรวมข้อมูลและด้านความร่วมมือ มากกว่าผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ เนื่องจากผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ จะเข้าใจขั้นตอนในการจัดทำข้อมูล การรวบรวมเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนแนวความคิด การออกแบบรายละเอียดโครงการเบื้องต้น การจัดทำประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้ดีกว่าผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์

ในขณะที่ผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ จะให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล มากกว่าผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง ดังแสดงในตารางที่ 5.58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.58 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอน
การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.74	.874	3.60	.913	1.029	.305
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.87	.881	3.69	.919	1.252	.212
- ด้านความร่วมมือ	3.76	.883	3.48	.939	1.950	.053
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.82	.856	3.56	.802	1.936	.054
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.68	.781	3.46	.874	1.674	.096
- ด้านความร่วมมือ	3.70	.946	3.38	1.013	2.035	.043*
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.55	.884	3.48	1.000	.506	.614
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.63	.861	3.58	.893	.397	.691
- ด้านความร่วมมือ	3.66	.874	3.50	.960	1.085	.279
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.78	.792	3.56	.958	1.513	.134
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.69	.842	3.50	1.000	1.344	.181
- ด้านความร่วมมือ	3.71	.911	3.67	1.004	.244	.807
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.74	.814	3.67	.879	.469	.640
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.75	.770	3.65	.996	.695	.489
- ด้านความร่วมมือ	3.72	.818	3.55	.901	1.271	.205
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.77	.846	3.67	.834	.689	.492
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.76	.822	3.67	.841	.709	.479
- ด้านความร่วมมือ	3.75	.855	3.70	.931	.351	.726
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.66	.881	3.63	.950	.147	.883
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.70	.815	3.60	.955	.784	.434
- ด้านความร่วมมือ	3.75	.805	3.71	.977	.234	.815
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.90	.754	3.67	.985	1.487	.141
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.89	.794	3.65	.934	1.671	.099
- ด้านความร่วมมือ	3.81	.790	3.69	.905	.908	.365
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.80	.801	3.65	.913	1.142	.255
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.72	.874	3.56	.802	1.154	.250
- ด้านความร่วมมือ	3.77	.739	3.49	.967	1.866	.066

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.58 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.73	.805	3.53	.833	1.494	.137
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.80	.770	3.52	.896	2.168	.031*
- ด้านความร่วมมือ	3.82	.793	3.50	.918	2.412	.017*
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.82	.760	3.71	.977	.726	.470
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.83	.807	3.63	.929	1.422	.157
- ด้านความร่วมมือ	3.77	.796	3.54	.874	1.753	.081
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.79	.837	3.71	.915	.550	.583
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.77	.894	3.79	.871	-.100	.920
- ด้านความร่วมมือ	3.68	.903	3.60	.955	.598	.551
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.45	.975	3.33	1.115	.769	.443
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.59	.952	3.37	1.030	1.424	.156
- ด้านความร่วมมือ	3.64	.878	3.48	.918	1.120	.264
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.57	.882	3.55	.966	.173	.863
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.64	.904	3.51	.903	.884	.378
- ด้านความร่วมมือ	3.58	.920	3.63	.958	-.287	.775
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.61	.957	3.51	1.155	.540	.591
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.61	.936	3.59	.983	.119	.905
- ด้านความร่วมมือ	3.68	.845	3.51	1.065	1.023	.310
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.70	.885	3.52	1.057	1.090	.279
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.69	.912	3.60	1.089	.627	.531
- ด้านความร่วมมือ	3.70	.872	3.58	.977	.862	.389
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.41	.858	3.46	1.111	-.326	.745
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.45	.906	3.37	1.172	.484	.630
- ด้านความร่วมมือ	3.54	.877	3.41	1.152	.703	.484
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.50	.963	3.44	1.018	.348	.728
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.44	.947	3.37	1.189	.404	.687
- ด้านความร่วมมือ	3.47	.951	3.40	.995	.403	.688

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.58 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.48	1.009	3.67	.952	-1.138	.257
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.45	.975	3.79	.848	-2.268	.024*
- ด้านความร่วมมือ	3.62	.948	3.67	.964	-.352	.725
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.52	.907	3.58	.893	-.420	.675
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.55	.941	3.42	.957	.827	.409
- ด้านความร่วมมือ	3.57	.960	3.46	.917	.740	.460
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.38	.991	3.31	1.020	.471	.638
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.43	.993	3.31	.981	.744	.458
- ด้านความร่วมมือ	3.50	.949	3.38	.867	.796	.427
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.54	.927	3.50	.886	.281	.779
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.48	.921	3.42	.997	.361	.719
- ด้านความร่วมมือ	3.52	.956	3.52	.909	.017	.987
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.30	1.015	3.42	.893	-.758	.449
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.42	.927	3.52	.980	-.687	.493
- ด้านความร่วมมือ	3.54	.957	3.54	.917	.003	.997
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.39	.996	3.33	1.150	.362	.718
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.38	.922	3.35	1.064	.198	.843
- ด้านความร่วมมือ	3.44	.956	3.40	1.034	.241	.810
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.45	1.046	3.58	1.126	-.733	.464
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.41	.965	3.46	1.146	-.339	.735
- ด้านความร่วมมือ	3.40	.991	3.40	1.069	.000	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 - 3 ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 4 ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 9 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 22 ด้านความรู้ความเข้าใจ และขั้นตอนที่ 24 ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.59 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอน
การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูป ที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 1 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	16.146	4	4.036	5.611	.000*
	ภายในกลุ่ม	176.254	245	.719		
	รวม	192.400	249			
	ระหว่างกลุ่ม	12.721	4	3.180	4.151	.003*
	ภายในกลุ่ม	187.695	245	.766		
	รวม	200.416	249			
ขั้นตอนที่ 2 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	14.963	4	3.741	5.602	.000*
	ภายในกลุ่ม	163.613	245	.668		
	รวม	178.576	249			
	ระหว่างกลุ่ม	15.500	4	3.875	4.266	.002*
	ภายในกลุ่ม	220.722	243	.908		
	รวม	236.222	247			
ขั้นตอนที่ 3 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	10.678	4	2.669	3.124	.016*
	ภายในกลุ่ม	209.338	245	.854		
	รวม	220.016	249			
	ระหว่างกลุ่ม	8.978	4	2.244	2.834	.025*
	ภายในกลุ่ม	193.239	244	.792		
	รวม	202.217	248			
ขั้นตอนที่ 4 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.695	4	2.424	3.429	.009*
	ภายในกลุ่ม	173.201	245	.707		
	รวม	182.896	249			
ขั้นตอนที่ 9 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	8.891	4	2.223	2.973	.020*
	ภายในกลุ่ม	183.209	245	.748		
	รวม	192.100	249			
ขั้นตอนที่ 22 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.610	4	2.403	3.036	.018*
	ภายในกลุ่ม	192.325	243	.791		
	รวม	201.935	247			
ขั้นตอนที่ 24 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.629	4	2.657	2.775	.028*
	ภายในกลุ่ม	233.668	244	.958		
	รวม	244.297	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านสถาปนิก/เขียนแบบ ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ ด้านผังเมือง และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.60

ตารางที่ 5.60 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/ เขียนแบบ	ด้านวิศวกร โยธา/สำรวจ	ด้าน ผังเมือง	อื่น ๆ
		4.42	3.41	3.59	3.75	3.39
ผู้บริหาร	4.42	-	1.014*	.827*	.669*	1.034*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.41		-	-.186	-.345	.020
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.59			-	-.159	.207
ด้านผังเมือง	3.75				-	.365
อื่น ๆ	3.39					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.61

ตารางที่ 5.61 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความร่วมมือ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	ด้านผังเมือง	อื่น ๆ
		4.21	3.52	3.48	3.78	3.35
ผู้บริหาร	4.21	-	.692	.726*	.431	.856*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.52		-	.034	-.261	.164
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.48			-	-.295	.130
ด้านผังเมือง	3.78				-	.425
อื่น ๆ	3.35					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านสถาปนิก/เขียนแบบ ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กองโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.62

ตารางที่ 5.62 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	ด้านผังเมือง	อื่น ๆ
		4.42	3.56	3.58	3.83	3.45
ผู้บริหาร	4.42	-	.865*	.843*	.586	.969*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.56		-	-.023	-.279	.104
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.58			-	-.257	.127
ด้านผังเมือง	3.83				-	.383
อื่น ๆ	3.45					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.63

ตารางที่ 5.63 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความร่วมมือ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/ เขียนแบบ	ด้านวิศวกร โยธา/สำรวจ	ด้าน ผังเมือง	อื่น ๆ
		4.26	3.41	3.36	3.70	3.39
ผู้บริหาร	4.26	-	.856	.904*	.562	.876*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.41		-	.048	-.294	.020
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.36			-	-.342	-.028
ด้านผังเมือง	3.70				-	.314
อื่น ๆ	3.39					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านผังเมือง และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.64

ตารางที่ 5.64 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/ เขียนแบบ	ด้านวิศวกร โยธา/สำรวจ	ด้าน ผังเมือง	อื่น ๆ
		4.21	3.59	3.56	3.47	3.32
ผู้บริหาร	4.21	-	.618	.648	.743*	.888*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.59		-	.030	.125	.270
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.56			-	.095	.240
ด้านผังเมือง	3.47				-	.145
อื่น ๆ	3.32					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.65

ตารางที่ 5.65 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ด้านความร่วมมือ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/ เขียนแบบ	ด้านวิศวกร โยธา/สำรวจ	ด้าน ผังเมือง	อื่น ๆ
		4.16	3.48	3.52	3.63	3.33
ผู้บริหาร	4.16	-	.676	.642	.525	.825*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.48		-	-.034	-.152	.148
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.52			-	-.117	.182
ด้านผังเมือง	3.63				-	.300
อื่น ๆ	3.33					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ และด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.66

ตารางที่ 5.66 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/ เขียนแบบ	ด้านวิศวกร โยธา/สำรวจ	ด้าน ผังเมือง	อื่น ๆ
		4.32	3.67	3.61	3.72	3.45
ผู้บริหาร	4.32	-	.649	.706*	.600	.864*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.67		-	.057	-.049	.215
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.61			-	-.106	.158
ด้านผังเมือง	3.72				-	.264
อื่น ๆ	3.45					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.67

ตารางที่ 5.67 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	ด้านผังเมือง	อื่น ๆ
		4.05	3.59	3.63	3.74	3.26
ผู้บริหาร	4.05	-	.460	.428	.310	.795*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.59		-	-.032	-.151	.335
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.63			-	-.118	.367
ด้านผังเมือง	3.74					.485
อื่น ๆ	3.26					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.68

ตารางที่ 5.68 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	ด้านผังเมือง	อื่น ๆ
		4.11	3.33	3.40	3.51	3.29
ผู้บริหาร	4.11	-	.772	.702	.592	.815*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.33		-	-.070	-.180	.043
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.40			-	-.111	.113
ด้านผังเมือง	3.51					.223
อื่น ๆ	3.29					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งด้านอื่น ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี) มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.69

ตารางที่ 5.69 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ตำแหน่งงาน	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	ด้านผังเมือง	อื่น ๆ
		3.79	3.22	3.31	3.50	3.03
ผู้บริหาร	3.79	-	.620	.561	.453	.907*
ด้านสถาปนิก/เขียนแบบ	3.22		-	-.059	-.167	.287
ด้านวิศวกรโยธา/สำรวจ	3.31			-	-.108	.346
ด้านผังเมือง	3.50				-	.453
อื่น ๆ	3.03					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 15 ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.70

ตารางที่ 5.70 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.985	3	3.328	3.267	.022*
	ภายในกลุ่ม	249.637	245	1.019		
	รวม	259.622	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.71

ตารางที่ 5.71 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 15 สสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนน โครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ

สังกัด	$\bar{x}$	สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	$\bar{x}$	3.00	4.00	3.55	4.15
สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	3.00	-	-1.000	-.550	-1.154*
สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	4.00		-	.450	-.154
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	3.55			-	-.603
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.15				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(7) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มประสบการณ์การทำงานใหม่ โดยแบ่งกลุ่มประสบการณ์การทำงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ 5.72 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	สาขาที่จบการศึกษา	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ประสบการณ์การทำงาน
ขั้นตอนที่ 1							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	●	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	●	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	●	-	-
ขั้นตอนที่ 2							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	●	●	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	●	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	●	-	-
ขั้นตอนที่ 3							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	●	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	●	-	-
ขั้นตอนที่ 4							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	●	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 5							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 6							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	●	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 7							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 8							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.72 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
ขั้นตอนที่ 9							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 10							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 11							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	•	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 12							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	•	-	•	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	•	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	•	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 13							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	•	-	•
ขั้นตอนที่ 14							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 15							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	•	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 16							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	•	-	-
ขั้นตอนที่ 17							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	•	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	•	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.72 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับ การศึกษา	สาขาที่จบ การศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
ขั้นตอนที่ 18							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	●	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	●	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 19							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	●
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 20							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 21							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 22							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 23							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 24							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
ขั้นตอนที่ 25							
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-
- ด้านความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: ● แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ โดยแบ่งกลุ่มอายุออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอายุ 21 – 40 ปี และ 41 – 60 ปี แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 40 ปี และ 41 – 60 ปี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 40 ปี ดังแสดงในตารางที่ 5.73

ตารางที่ 5.73 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	21 - 40 ปี		41 - 60 ปี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.09	.973	3.15	1.002	-.440	.660
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.38	.997	3.27	1.157	.752	.453
- ด้านความร่วมมือ	3.10	.956	3.02	.987	.658	.511
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.26	.953	3.21	.908	.419	.676
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.12	.905	3.09	.910	.229	.819
- ด้านความร่วมมือ	3.36	.912	3.29	.951	.554	.580
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.30	.937	3.15	1.031	1.180	.239
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.09	.973	2.93	.925	1.320	.188
- ด้านความร่วมมือ	2.97	1.000	3.02	.969	-.378	.706

ตารางที่ 5.73 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	21 - 40 ปี		41 - 60 ปี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.26	1.046	3.16	1.074	.708	.480
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.12	.992	3.16	.991	-.319	.750
- ด้านความร่วมมือ	3.28	1.051	3.25	1.025	.246	.806
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.03	.972	3.04	1.029	-.103	.918
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.89	1.016	2.91	.947	-.219	.827
- ด้านความร่วมมือ	2.82	1.018	2.88	1.015	-.455	.649
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.89	1.027	2.86	1.075	.197	.844
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.79	1.056	2.80	.975	-.093	.926
- ด้านความร่วมมือ	2.73	1.006	2.83	1.017	-.763	.446
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.98	1.007	2.98	1.030	.017	.986
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.88	1.004	2.97	1.021	-.673	.501
- ด้านความร่วมมือ	2.87	1.069	2.90	1.020	-.190	.849
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.74	1.042	2.78	1.062	-.328	.743
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.68	.935	2.78	1.068	-.756	.450
- ด้านความร่วมมือ	2.64	1.025	2.73	1.029	-.699	.485
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.81	1.020	2.79	.936	.195	.846
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.00	1.019	2.88	1.048	.915	.361
- ด้านความร่วมมือ	2.76	1.001	2.88	.988	-.974	.331
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.62	1.014	2.69	.978	-.545	.586
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.69	1.085	2.69	.995	-.022	.982
- ด้านความร่วมมือ	2.58	1.020	2.69	.982	-.893	.373
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.65	1.011	2.59	1.043	.474	.636
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.73	1.092	2.64	1.054	.632	.528
- ด้านความร่วมมือ	2.70	1.144	2.69	.978	.090	.928
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.89	1.096	2.87	1.005	.172	.864
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.92	1.139	2.87	1.018	.393	.695
- ด้านความร่วมมือ	2.77	1.100	3.03	1.038	-1.965	.050*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.73 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	21 - 40 ปี		41 - 60 ปี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.02	1.011	2.94	1.098	.617	.538
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.05	.968	3.01	1.034	.287	.774
- ด้านความร่วมมือ	2.85	1.124	3.01	1.043	-1.109	.268
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.007	2.91	1.001	.316	.752
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.04	.988	2.97	.978	.507	.612
- ด้านความร่วมมือ	2.80	1.011	2.88	.979	-.612	.541
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.98	1.033	2.99	1.141	-.102	.919
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.00	1.128	3.04	1.078	-.305	.761
- ด้านความร่วมมือ	2.95	1.124	3.03	1.110	-.553	.581
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.24	1.136	3.38	1.104	-.953	.341
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.23	1.099	3.28	1.148	-.388	.699
- ด้านความร่วมมือ	2.95	1.082	3.07	1.117	-.871	.384
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.08	1.056	3.05	.972	.185	.853
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.95	1.093	2.93	.989	.116	.908
- ด้านความร่วมมือ	2.90	1.100	3.01	1.107	-.759	.449
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.08	1.063	3.00	.974	.580	.562
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.04	1.047	2.93	1.006	.813	.417
- ด้านความร่วมมือ	2.95	.972	2.89	1.033	.530	.597
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.02	1.037	3.04	1.071	-.212	.832
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.94	1.021	3.03	1.050	-.719	.473
- ด้านความร่วมมือ	2.92	1.052	3.04	1.070	-.933	.352
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.89	1.017	2.85	1.002	.313	.755
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.92	1.034	2.87	.933	.423	.673
- ด้านความร่วมมือ	2.78	.995	2.88	1.052	-.760	.448
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.89	1.061	2.96	1.047	-.521	.603
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.89	1.012	2.76	.992	1.009	.314
- ด้านความร่วมมือ	2.82	1.093	2.85	1.047	-.196	.845

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.73 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	21 - 40 ปี		41 - 60 ปี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.81	1.024	2.83	.958	-.111	.912
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.89	1.089	2.82	.997	.559	.576
- ด้านความร่วมมือ	2.75	1.066	2.75	.986	-.029	.977
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.82	1.036	2.76	1.007	.432	.666
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.78	1.040	2.67	1.032	.852	.395
- ด้านความร่วมมือ	2.60	1.128	2.76	.996	-1.139	.256
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.74	1.139	2.68	1.089	.489	.625
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.74	1.134	2.62	1.036	.839	.402
- ด้านความร่วมมือ	2.62	1.159	2.58	1.043	.294	.769
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.56	1.164	2.47	1.030	.617	.538
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.59	1.174	2.43	.977	1.210	.227
- ด้านความร่วมมือ	2.49	1.126	2.41	1.035	.571	.569

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 6 ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 8 ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 11 ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 12 ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 18 ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.74

ตารางที่ 5.74 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน
การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 1 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.091	2	3.546	3.128	.046*
	ภายในกลุ่ม	280.013	247	1.134		
	รวม	287.104	249			
ขั้นตอนที่ 6 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	11.279	2	5.640	5.318	.005*
	ภายในกลุ่ม	259.846	245	1.061		
	รวม	271.125	247			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	16.639	2	8.320	8.535	.000*
	ภายในกลุ่ม	237.830	244	.975		
	รวม	254.470	246			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	7.889	2	3.944	3.958	.020*
	ภายในกลุ่ม	240.160	241	.997		
	รวม	248.049	243			
ขั้นตอนที่ 8 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	7.031	2	3.515	3.407	.035*
	ภายในกลุ่ม	252.804	245	1.032		
	รวม	259.835	247			
ขั้นตอนที่ 11 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.481	2	3.240	3.138	.045*
	ภายในกลุ่ม	254.033	246	1.033		
	รวม	260.514	248			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.944	2	3.972	3.520	.031*
	ภายในกลุ่ม	277.622	246	1.129		
	รวม	285.566	248			
- ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	7.377	2	3.688	3.299	.039*
	ภายในกลุ่ม	275.033	246	1.118		
	รวม	282.410	248			
ขั้นตอนที่ 12 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	13.819	2	6.909	6.518	.002*
	ภายในกลุ่ม	261.817	247	1.060		
	รวม	275.636	249			
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	14.067	2	7.033	6.259	.002*
	ภายในกลุ่ม	276.423	246	1.124		
	รวม	290.490	248			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.74 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 18 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	12.311	2	6.155	6.440	.002*
	ภายในกลุ่ม	233.228	244	.956		
	รวม	245.538	246			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.75

ตารางที่ 5.75 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
ปริญญาตรี	3.32	-	.137	-.378
ปริญญาโท	3.19		-	-.515*
อื่น ๆ (ปวส.)	3.70			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.76

ตารางที่ 5.76 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.10	2.68	2.68
ปริญญาตรี	3.10	-	.427*	.429
ปริญญาโท	2.68		-	.001
อื่น ๆ (ปวส.)	2.68			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.77

ตารางที่ 5.77 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.07	2.53	2.62
ปริญญาตรี	3.07	-	.543*	.448
ปริญญาโท	2.53		-	-.095
อื่น ๆ (ปวส.)	2.62			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.78

ตารางที่ 5.78 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		2.96	2.58	2.71
ปริญญาตรี	2.96	-	.386*	.251
ปริญญาโท	2.58		-	-.135
อื่น ๆ (ปวส.)	2.71			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.79

ตารางที่ 5.79 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		2.85	2.49	2.64
ปริญญาตรี	2.85	-	.364*	.215
ปริญญาโท	2.49		-	-.149
อื่น ๆ (ปวส.)	2.64			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.80

ตารางที่ 5.80 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		2.79	2.44	2.58
ปริญญาตรี	2.79	-	.349*	.203
ปริญญาโท	2.44		-	-.146
อื่น ๆ (ปวส.)	2.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.81

ตารางที่ 5.81 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		2.87	2.49	2.61
ปริญญาตรี	2.87	-	.382*	.261
ปริญญาโท	2.49		-	-.122
อื่น ๆ (ปวส.)	2.61			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.82

ตารางที่ 5.82 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		2.88	2.52	2.58
ปริญญาตรี	2.88	-	.360*	.297
ปริญญาโท	2.52		-	-.063
อื่น ๆ (ปวส.)	2.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.83

ตารางที่ 5.83 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.10	2.59	2.95
ปริญญาตรี	3.10	-	.509*	.157
ปริญญาโท	2.59		-	-.352
อื่น ๆ (ปวส.)	2.95			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.84

ตารางที่ 5.84 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.13	2.61	2.92
ปริญญาตรี	3.13	-	.518*	.209
ปริญญาโท	2.61		-	-.308
อื่น ๆ (ปวส.)	2.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และระดับการศึกษาอื่น ๆ (ปวส.) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.85

ตารางที่ 5.85 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความร่วมมือ

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ (ปวส.)
		3.16	2.76	2.61
ปริญญาตรี	3.16	-	.396*	.545*
ปริญญาโท	2.76		-	.149
อื่น ๆ (ปวส.)	2.61			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถิติประยุกต์ นิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ และสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล

โดยผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์จะให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล มากกว่าผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ เนื่องจากผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเป็นผู้จัดทำข้อมูลเอกสารรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนแนวความคิด การออกแบบรายละเอียดโครงการเบื้องต้น รวมทั้งถ่ายทอดให้เจ้าของที่ดินเข้าใจในภาพรวมของโครงการ ได้ดีกว่าผู้ที่จบการศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ ดังแสดงในตารางที่ 5.86

ตารางที่ 5.86 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.13	1.043	2.96	.862	1.147	.254
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.30	1.065	3.44	1.074	-.813	.417
- ด้านความร่วมมือ	3.04	.959	2.92	.987	.749	.455
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.28	.959	2.98	.828	2.192	.031*
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.17	.906	2.81	.864	2.554	.011*
- ด้านความร่วมมือ	3.39	.984	3.21	.848	1.289	.200
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.23	1.005	3.13	.908	.620	.536
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.03	.973	2.94	.916	.545	.587
- ด้านความร่วมมือ	3.00	1.000	3.00	1.039	.000	1.000
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.17	1.039	3.40	1.159	-1.339	.182
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.12	.983	3.16	1.037	-.231	.818
- ด้านความร่วมมือ	3.27	1.016	3.33	1.043	-.370	.712
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.03	.990	3.10	1.107	-.388	.699
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.86	.946	2.98	1.140	-.697	.488
- ด้านความร่วมมือ	2.78	.968	2.92	1.163	-.855	.393

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.86 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.85	1.044	2.94	1.074	-.549	.584
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.73	.992	2.92	1.055	-1.193	.234
- ด้านความร่วมมือ	2.76	1.026	2.72	1.031	.228	.820
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.02	1.010	2.96	1.102	.349	.727
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.006	2.94	.998	.157	.876
- ด้านความร่วมมือ	2.89	1.048	2.85	1.055	.263	.793
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.75	1.076	2.79	1.016	-.245	.807
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.75	1.009	2.67	1.013	.541	.589
- ด้านความร่วมมือ	2.66	1.031	2.73	1.078	-.413	.680
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.82	.957	2.79	1.016	.198	.843
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.045	2.96	.969	.034	.973
- ด้านความร่วมมือ	2.79	.956	2.92	.986	-.856	.393
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.62	.980	2.77	.983	-.942	.347
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.69	1.036	2.79	1.073	-.586	.558
- ด้านความร่วมมือ	2.58	1.015	2.71	1.054	-.813	.417
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.61	1.034	2.67	1.061	-.361	.719
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.65	1.055	2.83	1.200	-1.038	.301
- ด้านความร่วมมือ	2.65	1.049	2.85	1.109	-1.178	.240
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.82	1.084	3.08	1.169	-1.454	.148
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.85	1.070	3.06	1.240	-1.188	.236
- ด้านความร่วมมือ	2.91	1.105	2.98	1.180	-.398	.691
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.99	1.060	3.00	1.221	-.073	.942
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.99	1.000	3.08	1.152	-.539	.590
- ด้านความร่วมมือ	2.90	1.089	3.10	1.192	-1.120	.264
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.97	1.025	2.92	1.111	.272	.786
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.05	1.002	3.02	1.093	.158	.875
- ด้านความร่วมมือ	2.85	1.028	2.92	1.111	-.419	.676

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.86 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.03	1.078	2.90	1.209	.721	.472
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.125	3.08	1.100	-.609	.543
- ด้านความร่วมมือ	3.05	1.119	2.85	1.092	1.117	.265
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.34	1.118	3.17	1.150	.900	.369
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.23	1.103	3.25	1.169	-.118	.906
- ด้านความร่วมมือ	2.95	1.053	3.12	1.308	-.835	.406
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.04	.959	3.13	1.221	-.515	.608
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.90	1.001	3.10	1.209	-1.072	.287
- ด้านความร่วมมือ	3.00	1.051	3.00	1.296	.000	1.000
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.06	1.002	3.04	1.171	.117	.907
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.019	2.98	1.129	-.039	.969
- ด้านความร่วมมือ	2.97	1.035	2.92	.987	.269	.788
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.07	1.074	3.06	1.110	.044	.965
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.99	1.048	3.13	1.121	-.826	.410
- ด้านความร่วมมือ	3.03	1.035	2.98	1.129	.303	.762
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.94	1.036	2.88	1.003	.309	.758
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.91	.976	2.92	1.026	-.085	.933
- ด้านความร่วมมือ	2.94	1.002	2.65	1.083	1.758	.080
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.97	1.051	3.02	1.057	-.308	.758
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.79	.985	2.94	1.018	-.935	.351
- ด้านความร่วมมือ	2.88	1.075	2.85	1.017	.222	.825
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.85	1.027	2.96	.947	-.701	.484
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.83	1.031	2.98	1.075	-.889	.375
- ด้านความร่วมมือ	2.77	1.068	2.86	.969	-.543	.588
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.87	1.027	2.75	1.082	.708	.480
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.83	1.050	2.62	1.032	1.279	.202
- ด้านความร่วมมือ	2.73	1.045	2.77	1.148	-.216	.829

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.86 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.76	1.094	2.85	1.243	-.468	.641
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.69	1.025	2.83	1.216	-.766	.445
- ด้านความร่วมมือ	2.59	1.121	2.79	1.073	-1.088	.278
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.55	1.112	2.58	1.161	-.123	.903
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.59	1.074	2.56	1.211	.165	.869
- ด้านความร่วมมือ	2.52	1.077	2.52	1.196	.019	.985

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มตำแหน่งงานใหม่ โดยแบ่งกลุ่มตำแหน่งงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งงานทางด้านผังเมือง และกลุ่มตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตำแหน่งงานทางด้านผังเมือง และไม่เกี่ยวกับผังเมือง มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ และขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ และขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

โดยผู้ที่มีตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง จะให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ และขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ และขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งงานทางด้านผังเมือง เนื่องจากผู้ที่มีตำแหน่งงานทางด้านผังเมืองส่วนใหญ่ จะศึกษารายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและเข้าใจกระบวนการจัดรูปที่ดินฯ รวมทั้งแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นภายในโครงการ ได้ดีกว่าผู้ที่มีตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง ดังแสดงในตารางที่ 5.87

ตารางที่ 5.87 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน
การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.06	1.070	3.16	.915	-.860	.391
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.32	1.088	3.33	1.067	-.089	.929
- ด้านความร่วมมือ	3.03	.985	3.09	.960	-.458	.647
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.32	1.008	3.18	.864	1.189	.236
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.21	.982	3.03	.836	1.554	.122
- ด้านความร่วมมือ	3.43	.956	3.25	.904	1.559	.120
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.23	1.060	3.23	.923	-.037	.971
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.01	1.014	3.02	.905	-.102	.919
- ด้านความร่วมมือ	3.00	1.000	2.99	.974	.113	.910
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.17	1.081	3.25	1.043	-.602	.548
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.08	1.055	3.19	.937	-.824	.411
- ด้านความร่วมมือ	3.30	1.044	3.24	1.034	.415	.678
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.03	1.018	3.04	.985	-.111	.912
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.84	.992	2.94	.976	-.782	.435
- ด้านความร่วมมือ	2.80	1.044	2.87	.995	-.510	.610
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.79	1.081	2.94	1.020	-1.146	.253
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.71	1.033	2.86	1.004	-1.098	.273
- ด้านความร่วมมือ	2.76	1.083	2.79	.955	-.197	.844
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.03	1.067	2.95	.977	.597	.551
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.91	1.081	2.93	.957	-.163	.871
- ด้านความร่วมมือ	2.83	1.143	2.92	.964	-.653	.514
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.71	1.129	2.80	.987	-.695	.488
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.68	.999	2.76	1.001	-.668	.504
- ด้านความร่วมมือ	2.56	1.070	2.77	.984	-1.578	.116
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.78	1.026	2.82	.946	-.301	.763
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.91	1.065	2.97	1.010	-.494	.622
- ด้านความร่วมมือ	2.70	1.005	2.91	.981	-1.642	.102

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.87 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.51	1.049	2.76	.942	-1.941	.054
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.62	1.043	2.74	1.041	-.894	.372
- ด้านความร่วมมือ	2.50	1.055	2.73	.951	-1.790	.075
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.58	1.083	2.66	.980	-.604	.546
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.60	1.064	2.76	1.079	-1.174	.241
- ด้านความร่วมมือ	2.56	1.075	2.81	1.052	-1.824	.069
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.72	1.037	3.01	1.049	-2.243	.026*
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.77	1.033	3.00	1.112	-1.665	.097
- ด้านความร่วมมือ	2.78	1.083	2.98	1.069	-1.447	.149
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.040	3.01	1.063	-.394	.694
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.94	.955	3.10	1.027	-1.290	.198
- ด้านความร่วมมือ	2.77	1.087	3.05	1.075	-2.045	.042*
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.045	2.92	.971	.255	.799
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.94	1.026	3.06	.947	-.892	.373
- ด้านความร่วมมือ	2.73	1.029	2.92	.964	-1.488	.138
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.94	1.057	3.02	1.105	-.618	.537
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.84	1.090	3.16	1.097	-2.236	.026*
- ด้านความร่วมมือ	2.86	1.166	3.08	1.070	-1.519	.130
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.17	1.159	3.41	1.083	-1.729	.085
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.12	1.179	3.36	1.067	-1.643	.102
- ด้านความร่วมมือ	2.84	1.112	3.13	1.075	-2.043	.042*
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.004	3.15	1.021	-1.507	.133
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.79	1.063	3.06	1.016	-2.024	.044*
- ด้านความร่วมมือ	2.87	1.064	3.01	1.132	-1.014	.312
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.01	1.032	3.06	1.016	-.419	.676
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.95	1.083	3.01	.986	-.457	.648
- ด้านความร่วมมือ	2.93	1.063	2.91	.952	.148	.882

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.87 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	เกี่ยวกับผังเมือง		ไม่เกี่ยวกับผังเมือง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.97	1.067	3.07	1.040	-.739	.461
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.90	1.036	3.05	1.030	-1.143	.254
- ด้านความร่วมมือ	2.93	1.034	3.01	1.082	-.647	.518
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.86	1.093	2.89	.942	-.187	.852
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.89	1.074	2.91	.917	-.142	.887
- ด้านความร่วมมือ	2.89	1.057	2.78	.993	.842	.400
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.90	1.093	2.95	1.024	-.381	.704
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.80	1.087	2.85	.936	-.404	.687
- ด้านความร่วมมือ	2.86	1.134	2.81	1.021	.394	.694
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.79	1.081	2.84	.919	-.415	.678
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.79	1.106	2.91	.996	-.944	.346
- ด้านความร่วมมือ	2.67	1.123	2.81	.943	-1.045	.297
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.79	1.077	2.80	.979	-.088	.930
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.79	1.123	2.68	.963	.796	.427
- ด้านความร่วมมือ	2.64	1.118	2.70	1.033	-.406	.685
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.70	1.159	2.72	1.083	-.184	.854
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.62	1.100	2.73	1.082	-.790	.430
- ด้านความร่วมมือ	2.50	1.169	2.69	1.050	-1.363	.174
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.44	1.117	2.57	1.090	-.954	.341
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.46	1.085	2.56	1.091	-.732	.465
- ด้านความร่วมมือ	2.38	1.104	2.51	1.066	-.974	.331

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 17 ด้านความร่วมมือ และขั้นตอนที่ 18 ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.88

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.88 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ขั้นตอนที่ 1 - ด้านการรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	10.258	3	3.419	3.761	.011*
	ภายในกลุ่ม	221.835	244	.909		
	รวม	232.093	247			
ขั้นตอนที่ 17 - ด้านความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	11.020	3	3.673	3.099	.027*
	ภายในกลุ่ม	290.402	245	1.185		
	รวม	301.422	248			
ขั้นตอนที่ 18 - ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.229	3	3.076	3.023	.030*
	ภายในกลุ่ม	250.371	246	1.018		
	รวม	259.600	249			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.89

ตารางที่ 5.89 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหา ของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านการรวบรวมข้อมูล

สังกัด	$\bar{x}$	สำนักจัดรูป ที่ดินเพื่อพัฒนา พื้นที่	สำนักงานกองทุน จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	โยธาธิการและ ผังเมืองจังหวัด	องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
		3.00	4.00	3.35	3.31
สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	3.00	-	-.563	-.636	-1.178*
สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	4.00		-	-.074	-.615
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	3.35			-	-.542
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.31				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 5.90

ตารางที่ 5.90 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านความร่วมมือ

สังกัด	$\bar{x}$	สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
		2.56	5.00	2.95	3.08
สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	2.56	-	-2.438*	-.392	-.514
สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	5.00		-	2.046	1.923
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	2.95			-	-.123
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.08				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตารางที่ 5.91

ตารางที่ 5.91 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านความรู้ความเข้าใจ

สังกัด	$\bar{x}$	สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
		2.75	5.00	3.05	2.92
สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	2.75	-	-2.250*	-.300	-.173
สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	5.00		-	1.950	2.077
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	3.05			-	.127
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.92				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(7) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มประสบการณ์การทำงานใหม่ โดยแบ่งกลุ่มประสบการณ์การทำงาน ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ด้านความร่วมมือ และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการด้านการรวบรวมข้อมูล

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สินและที่ดินก่อนโครงการ ด้านความร่วมมือ และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี เนื่องจากผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ทั้งในเรื่องของการก่อสร้างโครงการ ที่จะต้องตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนก่อนดำเนินการก่อสร้าง รวมถึงการขอความร่วมมือหรือการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลรายการประเมินทรัพย์สินและราคาที่ดินก่อนโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 5.92

ตารางที่ 5.92 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน
การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.09	1.004	3.14	.971	-.345	.730
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.31	1.002	3.34	1.138	-.201	.841
- ด้านความร่วมมือ	3.06	.945	3.06	.994	-.018	.986
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.19	.936	3.28	.927	-.724	.470
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.09	.934	3.12	.883	-.244	.808
- ด้านความร่วมมือ	3.30	.916	3.35	.944	-.416	.677
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.22	.971	3.24	.997	-.177	.860
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.98	.952	3.05	.955	-.520	.603
- ด้านความร่วมมือ	2.92	.988	3.05	.979	-1.039	.300
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.14	1.033	3.28	1.079	-1.069	.286
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.09	.983	3.19	.997	-.818	.414
- ด้านความร่วมมือ	3.25	1.074	3.28	1.006	-.246	.806
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.02	.982	3.05	1.014	-.289	.773
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.87	.996	2.92	.974	-.414	.679
- ด้านความร่วมมือ	2.82	1.035	2.87	.999	-.393	.695
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.84	1.062	2.91	1.038	-.515	.607
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.78	1.072	2.81	.970	-.256	.798
- ด้านความร่วมมือ	2.77	1.026	2.78	1.000	-.070	.945
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.065	3.02	.973	-.514	.608
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.84	1.010	2.98	1.011	-1.089	.277
- ด้านความร่วมมือ	2.82	1.099	2.94	.994	-.887	.376
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.71	1.022	2.81	1.075	-.764	.446
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.62	.945	2.83	1.037	-1.665	.097
- ด้านความร่วมมือ	2.64	1.034	2.72	1.021	-.546	.586
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.71	1.026	2.88	.933	-1.364	.174
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.062	2.91	1.008	.452	.652
- ด้านความร่วมมือ	2.73	1.041	2.89	.950	-1.205	.229

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.92 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.56	1.019	2.74	.970	-1.468	.144
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.64	1.078	2.73	1.010	-.709	.479
- ด้านความร่วมมือ	2.58	.993	2.67	1.011	-.710	.478
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.64	1.013	2.61	1.039	.268	.789
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.73	1.088	2.65	1.063	.550	.583
- ด้านความร่วมมือ	2.62	1.105	2.77	1.031	-1.162	.246
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.84	1.154	2.92	.954	-.632	.528
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.86	1.132	2.93	1.039	-.486	.627
- ด้านความร่วมมือ	2.77	1.128	3.00	1.023	-1.679	.094
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.95	1.028	3.02	1.074	-.495	.621
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.92	.988	3.12	1.000	-1.572	.117
- ด้านความร่วมมือ	2.78	1.126	3.06	1.036	-2.052	.041*
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.84	.950	3.02	1.041	-1.465	.144
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.96	1.008	3.05	.960	-.766	.444
- ด้านความร่วมมือ	2.76	.966	2.91	1.019	-1.182	.238
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.92	1.083	3.05	1.083	-.949	.344
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.88	1.141	3.14	1.057	-1.889	.060
- ด้านความร่วมมือ	2.89	1.092	3.07	1.134	-1.263	.208
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.16	1.132	3.43	1.100	-1.917	.056
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.20	1.114	3.30	1.129	-.692	.489
- ด้านความร่วมมือ	2.94	1.119	3.06	1.080	-.863	.389
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.00	1.054	3.12	.981	-.942	.347
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.86	1.070	3.01	1.019	-1.082	.280
- ด้านความร่วมมือ	2.88	1.111	3.02	1.095	-.957	.340
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.00	1.054	3.08	.993	-.585	.559
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.97	1.058	3.00	1.004	-.195	.846
- ด้านความร่วมมือ	2.91	.960	2.94	1.036	-.265	.792

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.92 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.97	1.033	3.08	1.068	-.765	.445
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.84	.995	3.11	1.053	-2.112	.036*
- ด้านความร่วมมือ	2.91	1.029	3.04	1.087	-.976	.330
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.82	1.026	2.92	.993	-.800	.425
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.93	1.019	2.87	.960	.487	.627
- ด้านความร่วมมือ	2.78	.988	2.87	1.051	-.707	.480
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.84	1.074	3.01	1.031	-1.269	.206
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.86	.986	2.79	1.021	.553	.581
- ด้านความร่วมมือ	2.81	1.072	2.86	1.071	-.375	.708
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.74	1.041	2.89	.942	-1.231	.220
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.86	1.053	2.86	1.042	.063	.950
- ด้านความร่วมมือ	2.74	1.096	2.75	.965	-.095	.925
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.82	1.047	2.77	1.000	.393	.694
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.80	1.042	2.67	1.030	-.967	.334
- ด้านความร่วมมือ	2.64	1.107	2.71	1.038	-.529	.597
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.69	1.115	2.73	1.118	-.342	.732
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.67	1.140	2.69	1.044	-.182	.856
- ด้านความร่วมมือ	2.61	1.159	2.60	1.057	.027	.979
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.56	1.166	2.48	1.045	.587	.558
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	2.59	1.171	2.45	1.006	1.062	.289
- ด้านความร่วมมือ	2.43	1.074	2.47	1.094	-.273	.785

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.5.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ 5.93 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามข้อมูล
ส่วนบุคคล

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานในการดำเนิน โครงการจัดรูปที่ดินฯ	ข้อมูลส่วนบุคคล						
	เพศ	อายุ	ระดับการ ศึกษา	สาขาที่ จบการ ศึกษา	ตำแหน่ง งาน	สังกัด	ประสบการณ์ การทำงาน
1. ด้านบุคลากร	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	-	-	-	-	-	-	-
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	-	-	●	-	-	-	-
4. ด้านงบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ	-	●	-	-	-	-	-
6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-
7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: ● แสดงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- ไม่แตกต่างกัน

(1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ
วิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็น
เรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ
วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น
เรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ โดยแบ่งกลุ่มอายุออกเป็น
2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอายุ 21 – 40 ปี และ 41 – 60 ปี แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์
แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 40 ปี และ 41 – 60 ปี
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนิน
โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ทางด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี เห็นว่า ปัจจัยทางด้านกฎหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ข้อมูลใด ๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และข้อบังคับต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ มากกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 21 – 40 ปี เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้ที่มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดโครงการฯ ทำความเข้าใจกับเจ้าของที่ดิน รวมทั้งประสานเจรจา เมื่อเกิดกรณีที่ดินที่เจ้าของที่ดินมีความรู้สึกรู้ว่าไม่ได้รับความยุติธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ดำเนินโครงการในการเข้าร่วมโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 5.94

ตารางที่ 5.94 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	21 - 40 ปี		41 - 60 ปี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	3.90	.952	3.68	1.006	1.763	.079
2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	3.73	.922	3.74	.845	-.051	.959
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.62	.989	3.56	.914	.566	.572
4. ด้านงบประมาณ	3.77	.831	3.80	.873	-.269	.788
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ	3.61	.886	3.85	.867	-2.132	.034*
6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน	3.55	.866	3.54	.876	.094	.925
7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน	4.31	1.060	4.30	.931	.072	.943

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกกระดัับการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มระดับการศึกษาใหม่ โดยแบ่งกลุ่มระดับการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรีหรือต่ำกว่า และสูงกว่าปริญญาตรี แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ทางด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่า ปัจจัยทางด้านการประชาสัมพันธ์ ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า เนื่องจากผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับเจ้าของที่ดินเกิดความเชื่อมั่นในการเข้าร่วมดำเนินโครงการ และส่งผลให้การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ดังแสดงในตารางที่ 5.95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.95 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ปริญญตรีหรือต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	3.73	1.010	3.91	.930	-1.380	.169
2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	3.71	.822	3.76	.981	-.400	.689
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.48	.937	3.77	.957	-2.363	.019*
4. ด้านงบประมาณ	3.81	.856	3.76	.843	.405	.686
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ	3.68	.907	3.79	.845	-1.013	.312
6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน	3.50	.857	3.61	.887	-1.014	.312
7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน	4.23	1.039	4.43	.926	-1.541	.125

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถิติประยุกต์ นิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ และสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มตำแหน่งงานใหม่ โดยแบ่งกลุ่มตำแหน่งงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งงานที่เกี่ยวกับผังเมือง และตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานที่เกี่ยวกับผังเมือง และตำแหน่งงานที่ไม่เกี่ยวกับผังเมือง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามสังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มสังกัดใหม่ โดยแบ่งกลุ่มสังกัดออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสังกัดส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่สังกัดส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(7) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดกลุ่มประสบการณ์การทำงานใหม่ โดยแบ่งกลุ่มประสบการณ์การทำงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แล้วจึงทำการทดสอบโดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.6 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินโดยใช้สถิติวิเคราะห์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

ตารางที่ 5.96 สรุปผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ความสำคัญของการปฏิบัติการและปัญหาของการปฏิบัติงาน		
	ด้านความรู้ความเข้าใจ	ด้านการรวบรวมข้อมูล	ด้านความร่วมมือ
ขั้นตอนที่ 1	••	-	••
ขั้นตอนที่ 2	-	•	-
ขั้นตอนที่ 3	-	-	-
ขั้นตอนที่ 4	••	••	-
ขั้นตอนที่ 5	••	••	••
ขั้นตอนที่ 6	••	••	••
ขั้นตอนที่ 7	••	••	-
ขั้นตอนที่ 8	••	••	••
ขั้นตอนที่ 9	••	••	••
ขั้นตอนที่ 10	-	••	••
ขั้นตอนที่ 11	••	••	••
ขั้นตอนที่ 12	••	••	•
ขั้นตอนที่ 13	-	-	••
ขั้นตอนที่ 14	-	-	-
ขั้นตอนที่ 15	-	-	-
ขั้นตอนที่ 16	-	•	-
ขั้นตอนที่ 17	-	•	-
ขั้นตอนที่ 18	-	-	-
ขั้นตอนที่ 19	-	-	•
ขั้นตอนที่ 20	-	•	-
ขั้นตอนที่ 21	-	-	-
ขั้นตอนที่ 22	-	••	-
ขั้นตอนที่ 23	-	-	-
ขั้นตอนที่ 24	-	-	-
ขั้นตอนที่ 25	-	-	-

หมายเหตุ: • มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 •• มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 - ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.249$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.311$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการรวบรวมข้อมูล ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 2. วางแผนแม่บทโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.151$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.203$) และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.142$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความร่วมมือ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.198$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.178$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.233$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.228$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.225$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.159$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.169$) และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.268$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความร่วมมือ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.131$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.164$)

และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.236$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ขั้นตอนที่ 9 พิจารณานุมัติ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงาน ทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.160$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.240$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.226$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.218$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.247$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.185$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.312$) และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.241$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.179$) ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.170$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.134$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.237$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 15. สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.141$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.140$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.149$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 20 รั้ววัดแปลงที่ดินใหม่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.151$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานทางด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม ($r = -.171$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน

ขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานในทุกด้าน ดังแสดงในตารางที่ 5.97

ตารางที่ 5.97 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติภารกิจกับระดับปัญหาของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ		ระดับปัญหา		r	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.68	.879	3.12	.985	-.249	.000**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.81	.898	3.33	1.074	-.047	.461
- ด้านความร่วมมือ	3.66	.897	3.06	.969	-.311	.000**
ขั้นตอนที่ 2						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.74	.847	3.24	.931	.096	.130
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.62	.809	3.11	.905	-.151	.017*
- ด้านความร่วมมือ	3.58	.978	3.33	.929	-.085	.185
ขั้นตอนที่ 3						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.54	.940	3.23	.983	-.068	.287
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.62	.884	3.02	.952	-.089	.161
- ด้านความร่วมมือ	3.59	.903	2.99	.984	-.079	.214
ขั้นตอนที่ 4						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.70	.857	3.21	1.058	-.203	.001**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.63	.892	3.14	.990	-.142	.026**
- ด้านความร่วมมือ	3.69	.927	3.27	1.037	.039	.544
ขั้นตอนที่ 5						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.69	.863	3.04	.997	-.198	.002**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.71	.843	2.90	.983	-.178	.005**
- ด้านความร่วมมือ	3.68	.850	2.84	1.014	-.233	.000**
ขั้นตอนที่ 6						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.75	.824	2.88	1.048	-.228	.000**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.69	.835	2.79	1.017	-.225	.000**
- ด้านความร่วมมือ	3.69	.856	2.78	1.010	-.159	.013**
ขั้นตอนที่ 7						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.63	.894	2.98	1.016	-.169	.008**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.65	.859	2.92	1.011	-.268	.000**
- ด้านความร่วมมือ	3.71	.851	2.88	1.044	-.113	.076
ขั้นตอนที่ 8						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.83	.832	2.76	1.049	-.131	.040**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.79	.864	2.73	.999	-.164	.010**
- ด้านความร่วมมือ	3.73	.846	2.68	1.026	-.236	.000**
ขั้นตอนที่ 9						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.73	.875	2.80	.980	-.160	.012**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.66	.878	2.94	1.033	-.240	.000**
- ด้านความร่วมมือ	3.67	.828	2.81	.995	-.226	.000**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.97 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ		ระดับปัญหา		r	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 10						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.65	.858	2.66	.995	-.098	.126
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.71	.832	2.69	1.042	-.218	.001**
- ด้านความร่วมมือ	3.72	.843	2.63	1.002	-.247	.000**
ขั้นตอนที่ 11						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.76	.816	2.62	1.025	-.185	.003**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.75	.849	2.69	1.073	-.312	.000**
- ด้านความร่วมมือ	3.69	.831	2.70	1.067	-.241	.000**
ขั้นตอนที่ 12						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.73	.872	2.88	1.052	-.179	.005**
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.77	.893	2.90	1.082	-.170	.007**
- ด้านความร่วมมือ	3.66	.902	2.89	1.078	-.134	.035*
ขั้นตอนที่ 13						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.40	1.014	2.98	1.051	-.092	.147
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.53	.958	3.03	.998	-.108	.088
- ด้านความร่วมมือ	3.58	.892	2.93	1.087	-.237	.000**
ขั้นตอนที่ 14						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.52	.912	2.94	1.002	-.099	.123
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.57	.931	3.01	.982	-.108	.088
- ด้านความร่วมมือ	3.57	.924	2.84	.995	-.001	.982
ขั้นตอนที่ 15						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.55	1.023	2.98	1.083	-.015	.808
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.56	.963	3.02	1.103	-.073	.251
- ด้านความร่วมมือ	3.63	.911	2.98	1.116	-.029	.653
ขั้นตอนที่ 16						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.63	.927	3.30	1.121	-.081	.200
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.62	.958	3.26	1.121	-.141	.027*
- ด้านความร่วมมือ	3.66	.880	3.00	1.098	-.061	.336
ขั้นตอนที่ 17						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.42	.925	3.06	1.016	-.089	.163
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.41	.991	2.94	1.044	-.140	.028*
- ด้านความร่วมมือ	3.49	.951	2.95	1.102	-.089	.163
ขั้นตอนที่ 18						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.47	.978	3.04	1.021	-.087	.169
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.40	1.014	2.99	1.028	-.084	.185
- ด้านความร่วมมือ	3.44	.972	2.92	.999	-.090	.158

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.97 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ		ระดับปัญหา		r	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ขั้นตอนที่ 19						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.49	.984	3.03	1.051	-.070	.270
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.52	.945	2.98	1.033	-.082	.197
- ด้านความร่วมมือ	3.61	.976	2.98	1.060	-.149	.019*
ขั้นตอนที่ 20						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.49	.937	2.88	1.008	-.118	.063
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.48	.972	2.90	.987	-.151	.017*
- ด้านความร่วมมือ	3.52	.949	2.83	1.021	-.019	.762
ขั้นตอนที่ 21						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.34	1.008	2.93	1.053	-.068	.287
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.36	.998	2.83	1.003	-.090	.159
- ด้านความร่วมมือ	3.42	.938	2.83	1.070	-.085	.181
ขั้นตอนที่ 22						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.48	.904	2.82	.992	-.069	.281
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.41	.954	2.86	1.045	-.171	.007**
- ด้านความร่วมมือ	3.49	.955	2.75	1.027	-.082	.199
ขั้นตอนที่ 23						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.27	1.013	2.79	1.021	-.099	.122
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.38	.965	2.73	1.036	-.083	.193
- ด้านความร่วมมือ	3.48	.992	2.67	1.070	-.065	.312
ขั้นตอนที่ 24						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.31	1.041	2.71	1.114	-.061	.339
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.32	.993	2.68	1.089	-.088	.166
- ด้านความร่วมมือ	3.39	.996	2.60	1.104	-.073	.251
ขั้นตอนที่ 25						
- ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.42	1.055	2.52	1.102	-.027	.676
- ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.38	.999	2.52	1.087	-.068	.281
- ด้านความร่วมมือ	3.38	1.006	2.45	1.083	-.064	.313

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

เนื้อหาในบทนี้เป็นบทสรุปของการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย โดยเนื้อหาของการสรุปผลการวิจัยมีดังนี้ (1) ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล การกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา บทบาทที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และจำนวนของผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (2) การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน (3) การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน (4) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน (5) การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ ระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน และปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน และ (6) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติการกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และในส่วนท้ายของบทเป็นข้อเสนอแนะในการวิจัยซึ่งประกอบด้วย ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป และข้อจำกัดของการวิจัย

6.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ศึกษาระดับความสำคัญของการปฏิบัติการและระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยเลือกพื้นที่ศึกษา คือ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 30 จังหวัด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากผู้ที่ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 250 คน ซึ่งได้จากการสำมะโน (Census) แบ่งเป็น สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด 30 จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

6.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60) และเพศหญิง (ร้อยละ 40) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 38) มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.8) จบการศึกษาด้านสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถิติประยุกต์ นิติศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้เนื้อหาไปใช้โดยไม่ผ่านการแก้ไข หรือแก้ไขให้ผิดเพี้ยน หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต จะถือว่าผิดกฎหมาย

และบริหารธุรกิจ (ร้อยละ 62) ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งงานอื่น ๆ (นายช่างสำรวจ ช่างเขียนแผนที่ ช่างเขียนแบบ พนักงานเขียนแบบ พนักงานธุรการ พนักงานโยธา พนักงานผังเมือง) (ร้อยละ 26.4) สังกัดที่โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด (ร้อยละ 87.6) และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5 - 9 ปี (ร้อยละ 24.8)

ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด และขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุดในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าขั้นตอนที่ 4 การประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ มีความสำคัญมากที่สุด (ร้อยละ 48) อีกทั้งยังเป็นขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด (ร้อยละ 38.8) ส่วนสาเหตุที่ขั้นตอนดังกล่าวสำคัญที่สุดและมีปัญหามากที่สุด เนื่องจากจากเป็นขั้นตอนที่จะต้องทำความเข้าใจกับเจ้าของที่ดินให้เข้าใจในหลักการของการจัดรูปที่ดิน ต้องมีการร่างผังโครงการและรายละเอียดต่าง ๆ ในเบื้องต้น หากเจ้าของที่ดินไม่เห็นชอบในหลักการทั้งบริเวณตำแหน่งที่ตั้งแปลงที่ดินหลังการจัดรูปที่ดิน และอัตราปันส่วนที่ดินที่ต้องสละ ส่งผลให้ไม่สามารถรวบรวมหนังสือยินยอมเข้าร่วมโครงการได้ โครงการไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากการจะดำเนินการจัดทำคำขอดำเนินโครงการได้นั้น ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 กำหนดไว้ว่าจะต้องมีเจ้าของที่ดินยินยอมเข้าร่วมโครงการเกิน 2 ใน 3 ของจำนวนเจ้าของที่ดินทั้งหมดและจำนวนพื้นที่โครงการทั้งหมด

ส่วนผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ประชาชน/เจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 57.2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ มีมากกว่า 6 คนขึ้นไป (ร้อยละ 55.6) และเห็นว่าจำนวนผู้ปฏิบัติงานมีความเพียงพอ (ร้อยละ 56) โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่าจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ (ร้อยละ 44) เห็นว่าควรเพิ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการประสานงาน/เจรจากับเจ้าของที่ดินมากที่สุด (ร้อยละ 39.1)

6.1.2 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ พบว่า ภาพรวมของระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) โดยมีระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความร่วมมือมากที่สุด ($\bar{x} = 3.59$) รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.57$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ รายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน มีความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 3.83$) และขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ มีความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.27$) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าเป็นความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก

ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ มีความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 3.81$) และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ มีความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.32$) สามารถสรุปได้ว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าให้ความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านการรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับมาก

ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ให้ความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 3.59$) และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.38$) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าให้ความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับมาก

6.1.3 การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ พบว่า ภาพรวมของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$) โดยมีระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ มากที่สุด ($\bar{x} = 2.94$) รองลงมา คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ($\bar{x} = 2.92$) และด้านความร่วมมือ ($\bar{x} = 2.86$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ รายด้าน พบว่า **ด้านความรู้ความเข้าใจ** ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.30$) และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.52$) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.33$) และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.52$) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านการรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.33$) และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.45$) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับปานกลาง

6.1.4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ รายด้าน พบว่า ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.80$)

เอกสารนี้เผยแพร่เพื่อเป็นข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถคัดลอกหรือต่อยอดเนื้อหาโดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ทางกรมฯ ขออภัยเป็นอย่างสูง และขอแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อบังคับต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.72$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.59$) และด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.54$)

6.1.5 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับความสำคัญของการปฏิบัติการตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน และสังกัด ดังนี้

(1) เพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ และด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน และขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ขั้นตอนที่ 23 ออกเอกสารสิทธิ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 9 พิจารณาอนุมัติ ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สินและที่ดินก่อนโครงการ ขั้นตอนที่ 14 สรุปแผนดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ ด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 9 พิจารณาอนุมัติ ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ ขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานานาชาติ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) สาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ *ด้านการรวบรวมข้อมูล* ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา และขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ และ*ด้านความร่วมมือ* ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ และขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ *ด้านความรู้ความเข้าใจ* ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ และขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ *ด้านการรวบรวมข้อมูล* ขั้นตอนที่ 9 พิจารณาอนุมัติ และขั้นตอนที่ 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ และ*ด้านความร่วมมือ* ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ และขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

(6) สังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับความสำคัญของการปฏิบัติการ *ด้านความรู้ความเข้าใจ* ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รั้ววัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.1.6 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งงาน สังกัด และประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

(1) อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน*ด้านความร่วมมือ* ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(2) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน *ด้านความรู้ความเข้าใจ* ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา *ด้านการรวบรวมข้อมูล* ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา และ*ด้านความร่วมมือ* ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน และขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3) สาขาที่จบการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงานใน*ด้านความรู้ความเข้าใจ* และ*ด้านการรวบรวมข้อมูล* ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน *ด้านความรู้ความเข้าใจ* ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา *ด้านการรวบรวมข้อมูล* ขั้นตอนที่ 15 สำรวจ รั้ววัด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปึกหมุดแนวนอนโครงการ ขั้นตอนที่ 17 ปึกหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ และขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) สังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนที่ 18 ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย ด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 17 ปึกหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

(6) ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ และด้านความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.1.7 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลต่อปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ อายุ และระดับการศึกษา ดังนี้

(1) อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

(2) ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.1.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำคัญของการปฏิบัติกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พบว่า

1) ขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพรวมพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 5 เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 6 ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 7 สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 8 ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 9 พิจารณาอนุมัติ ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 10 ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 11 ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ด้านการรวบรวมข้อมูล และด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 13 ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ ด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม และ

ขั้นตอนที่ 22 ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

2) ขั้นตอนการจัดรูปที่ดินฯ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแม่บทโครงการ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 12 ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา ด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 17 ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

ขั้นตอนที่ 19 ก่อสร้างโครงการ ด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม และ

ขั้นตอนที่ 20 รังวัดแปลงที่ดินใหม่ ด้านการรวบรวมข้อมูล มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม

6.2 ข้อเสนอแนะ

6.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1) ด้านบุคลากร

(1) ควรมีการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งแจ้งรายละเอียดการดำเนินการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญโดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 21 กำหนดค่าชดเชย ขั้นตอน 23 ออกเอกสารสิทธิ์ ขั้นตอน 24 ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ์ และขั้นตอนที่ 25 ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดิน ในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญของการปฏิบัติตามขั้นตอน ดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยสุด

(2) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรศึกษาเรียนรู้และทำความเข้าใจเรื่องแนวคิดและหลักการ การจัดรูปที่ดิน รวมถึงการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ โดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพรวมพื้นที่ ขั้นตอน 2 วางแผนแม่บทโครงการ ขั้นตอน 3 วางแผนการดำเนินการ ขั้นตอน 4 ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ และขั้นตอนที่ 16 ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนดังกล่าวมากที่สุด

(3) ควรมีการจัดเตรียมบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ เป็นเรื่องที่สำคัญโดยเฉพาะบุคลากรทางด้านการจัดแปลงที่ดินใหม่ (Replotting) ที่ยังขาดผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(4) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรมีการรวบรวมและจัดเก็บฐานข้อมูลให้ครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ

2) ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ควรมีการกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการ ให้เหมาะสม ไม่ควรที่จะน้อยเกินไปหรือยาวนานเกินไป เนื่องจากงานจัดรูปที่ดิน เป็นงานที่ต้อง ประสานเจรจากับหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าของที่ดิน

3) ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดรูปที่ดินให้มากขึ้น เนื่องจากการจัดรูปที่ดินเป็นงานใหม่ ยังไม่เป็นที่รู้จัก และเจ้าของที่ดิน/ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของ รัฐบาลบางรายยังคงเข้าใจว่าการจัดรูปกับการเวนคืนที่ดินเป็นเรื่องเดียวกัน รวมถึงประชาสัมพันธ์ โครงการที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับจังหวัดอื่น ๆ ที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดิน เห็นเป็นรูปธรรม

4) ด้านงบประมาณ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในทุกด้าน การปันส่วนที่ดินที่อยู่ในอัตราที่สูงเกินไป เจ้าของที่ดินไม่สามารถยอมรับได้ ผลกระทบที่ตามมาคือ การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการ วางแผนการดำเนินการต่าง ๆ ให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายให้ครบถ้วนทั้งรายรับและรายจ่ายภายในโครงการ ให้สมดุล

5) ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ควรมีการให้มีความรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน เชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมาให้ความรู้เกี่ยวกับในส่วนของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เช่น ยกตัวอย่างกรณีศึกษา (Case Study) เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานได้ศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีการแก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมาย ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเหมาะสมกับพื้นที่ที่จะดำเนินโครงการจัดรูป เนื่องจาก กฎหมายจัดรูปที่ดินในปัจจุบันยังมีบางมาตราที่ไม่รัดกุม ทำให้เมื่อเกิดกรณีที่เจ้าของที่ดินเข้าร่วม โครงการแล้ว เกิดความไม่พอใจในการดำเนินการ หรือเกิดความรู้สึกว่าไม่ได้รับความยุติธรรม จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการฟ้องร้อง ส่งผลทำให้การดำเนินโครงการ ล่าช้า และเกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ของโครงการ

6) ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน ควรมีการประสานความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างองค์กรหรือหน่วยงาน ที่สนับสนุน ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อร่วมมือกัน ดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

7) ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน ควรมีการทำความเข้าใจกับเจ้าของที่ดิน ทั้งในเรื่องของการให้ความรู้เรื่องงานจัดรูปที่ดินและ สิทธิประโยชน์ของเจ้าของที่ดินที่จะได้รับ เมื่อเข้าร่วมโครงการ ซึ่งในการทำความเข้าใจกับเจ้าของที่ดินนั้น ควรทำเป็นกลุ่มย่อยก่อนให้เข้าใจ ในทิศทางเดียวกันจึงค่อยจัดประชุมกลุ่มใหญ่ จะทำให้ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของที่ดินมากยิ่งขึ้น

6.2.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ดำเนินการสำเร็จเป็นรูปธรรมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในประเทศไทยนั้น พบว่า ยังไม่มีโครงการใดได้ดำเนินการประกาศสิ้นสุดโครงการในราชกิจจานุเบกษา (ขั้นตอนที่ 25) ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ดังนั้น หากมีการศึกษาโครงการ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จะทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

2) ควรศึกษาถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในประเทศไทย ซึ่งจะสามารถช่วยลดปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินอื่น ๆ และทำให้การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในประเทศไทยประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

6.3 ข้อจำกัดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเบื้องต้น มีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเพียง 250 ชุดเท่านั้น จึงควรเพิ่มจำนวนแบบสอบถาม รวมถึงสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านงานจัดรูปที่ดิน และเก็บตัวอย่าง ที่มีความหลากหลายมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมโยธาธิการและผังเมือง. 2558. **อำนาจหน้าที่ของกรมและส่วนราชการ**. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2558/A/001/18.PDF>.
- กรรณิกา ชมดี. 2524. “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี.” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กัลยา วงษ์มัย. 2556. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานใหม่ในหน่วยงานบริการด้านเครื่องรูดบัตรเครดิต(ธนาคารกรุงศรีอยุธยา).” สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.
- กิตติ สุขสว่างรุ่งโรจน์. 2548. “กระบวนการการจัดรูปที่ดินเพื่อที่อยู่อาศัย : กรณีศึกษา โครงการบริเวณสวนหลวง ร.9 กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (เคหะการ) บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.
- กิติพันธ์ รุจิรกุล. 2529. **พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- เกศณี สิงห์ฤกษ์. 2548. “สภาพและปัญหาการประสานงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- คงเดช. 2552. **ERG Theory ของ Clayton P. Alderfer**. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=1179&pageid=4&read=true&count=true.
- คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2550. **การจัดการเมืองในรูปแบบอื่นๆ**. สืบค้นเมื่อ 19 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://coursewares.mju.ac.th:81/e-learning50/la471/course_chapt_10-4.html.
- จักรกริช หมอประกอบ. 2547. “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการทหารในศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร.” ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. 2527. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภารการพิมพ์.
- ชวนชัย จรุงกิจสุวรรณ. 2551. “การศึกษาทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ โครงการนำร่องจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จังหวัดน่าน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยมงคล นิมศรีสุขกุล. 2549. “ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก่อสร้างโครงข่ายคมนาคมและขนส่งโดยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ : พื้นที่ศึกษากรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชิตณรงค์ ขตฤเขียว. 2552. **ปัญหาการทำงานในองค์กร**. สืบค้นเมื่อ 31 มกราคม 2560.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.vcharkarn.com/vblog/>.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541. **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตร.
- ณัฐกานต์ เกตุขวานา. 2554. “ปัญหา อุปสรรคในกระบวนการการมีส่วนร่วมโครงการจัดรูปที่ดินของจังหวัดพิษณุโลก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัย สาขการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธงชัย สันติวงษ์. 2540. **องค์กรและการบริหาร** พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- . 2542. **การบริหารงานบุคคล**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนวัฒน์ คำภีลานนท์. 2550. “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองคูคต จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. 2529. **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์.
- นิตยร์ดี ใจอาสา. 2555. “ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อกระบวนการบริหารจัดการในองค์กรบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี.” ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. 2527. **กลวิธีแนวทางการส่งเสริมในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : วงกลม โปรดักชั่น.
- ปกครอง แสนมณี. 2552. “การดำเนินการเงินของครูผู้ปฏิบัติงานการเงินในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ประภาพรรณ จันทน์นวล. 2552. **พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.2547**. สืบค้นเมื่อ 18 ธันวาคม 2559. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://www.jadroob.com/story_detail.php?storyid=1808.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2552. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคเหนือ).” วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผู้จัดการออนไลน์. 2559. **ชาวดำเนินสะดวกร้องอุทยานใจดำปิดทางเข้า-ออกหมู่บ้าน แคมเรียกค่าผ่านหลังละ 5 หมื่น ค่าเช่าอีกรายละ 2 พันต่อปี**. สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2560.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.manager.co.th/Local/ViewNews.aspx?NewsID=9590000127444>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2548. **การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหาร**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สมาธรรม.
- พรรณราย ทรัพย์ะประภา. 2529. **จิตวิทยาอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พะยอม วงศ์สารศรี. 2542. **การบริหารทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบัน ราชภัฏสวนดุสิต.
- พัทธธีรา สมทรง. 2552. **การพิชิตปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน**. สืบค้นเมื่อ 31 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=ajarnben&month=15-08-2009&group=12&gblog=32>.
- พิมลจรรยา นามวัฒน์. 2544. **ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล.
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2558. **การใช้ประโยชน์ที่ดินในเมือง**. สืบค้นเมื่อ 19 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://cyberlab.lh1.ku.ac.th/elearn/faculty/science/sci33/Homepage/page/chapter_9.htm.
- มณฑล สุดประเสริฐ. 2556. “แนวทางการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่บริเวณเส้นทางรถไฟความเร็วสูงของไทย.” **วารสารธนาคารอาคารสงเคราะห์**. 19(75) : 14-19
- รสสุคนธ์ มกรมณี. 2550. **ทฤษฎีการแก้ปัญหาและแนวปฏิบัติพื้นฐาน**. สืบค้นเมื่อ 31 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/73287>.
- รักชนก โสภพิศ. 2542. “การมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- รัชดาพร อัมราลิขิต. 2541. “การศึกษาแนวทางการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมือง กรณีศึกษา ทศนคติของเจ้าของที่ดินในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.
- วรานนท์ สุครองแพ่ง. 2544. “กรุงเทพมหานครกับการพัฒนาเมือง : ศึกษากรณีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมือง.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง**.
- วินัย คำนุเอนก. 2546. “สภาพและปัญหาทางการบริหารโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 6.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**.
- วิบูลย์. 2550. **ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ ของ Maslow**. สืบค้นเมื่อ 31 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=wbj&month=07-12-2007&group=29&gblog=3>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิโรจน์ สารรัตน์. 2545. **การบริหาร หลักการ ทฤษฎี ประเด็นทางการศึกษาและบทวิเคราะห์ องค์การศึกษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พิมพ์พิสุทธิ์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2545. **องค์การและการจัดการ (Organization and Management: O & M)**. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- , 2550. **การจัดการและพฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์มและโซเท็กซ์.
- ศิวะ จงเจริญ. 2556. “การจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัยและเมืองอย่างยั่งยืน.” **วารสารธนาคารอาคารสงเคราะห์**. 19(75) : 6-7.
- สมพงศ์ เกษมสิน. 2550. **การบริหาร**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สาธิตี ศุกลรัตน์เมธี. 2553. “แรงจูงใจและปัญหาอุปสรรคของการเข้าร่วมโครงการจัดรูปที่ดิน.” **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**. 2(2) มิถุนายน-พฤศจิกายน: 131-152
- , 2554. “ประสบการณ์การจัดรูปที่ดินในต่างประเทศ.” **วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**. 13(2) : 12-24
- สำนักข่าวสิ่งแวดล้อม. 2559. **ได้ข้อสรุป-ผังแม่บทพื้นที่สีเขียว**. สืบค้นเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2559. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.greennewstv.com/ได้ข้อสรุป-ผังแม่บทพื้นที่/>
- สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่. 2548. **คู่มือการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เล่ม 1**. กรุงเทพฯ : บริษัท ศรีเมืองการพิมพ์ จำกัด.
- , 2554. **ความเป็นมาของการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่**. สืบค้นเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2559. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://www.dpt.go.th/lr/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=5.
- , 2554. **ความเป็นมาของพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547**. สืบค้นเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2559. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://www.dpt.go.th/lr/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=5&limitstart=1.
- , 2558. **คู่มือการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ “เส้นทางสู่ความสำเร็จงานจัดรูปที่ดิน” (LR PATH)**. กรุงเทพฯ : บริษัท แอคซิฟ 888 จำกัด.
- , 2558. **ภาพรวมโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ตั้งแต่ ประกาศใช้ พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 - 2556)**. กรุงเทพฯ : บริษัท แอคซิฟ 888 จำกัด.
- สุนันทา เลहनันท์. 2531. **การพัฒนาองค์การ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา.
- สุภารัฐ แก้วรอด. 2545. “การศึกษาการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในเขตยานนาวา.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุรชาติ ฅ นองคาย. 2543. **จิตวิทยาการทำงาน**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราอาจารย์นิมิตรฯ.
- หทัยรัตน์ ยุภาศ. 2537. “การประยุกต์ใช้การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาที่ดินสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ : กรณีศึกษา ที่ดินบริเวณคลองพลับพลา พระรามที่ 9 กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิสร. 2555. **แนวคิดและทฤษฎีการจัดการ Abraham Maslow**. สืบค้นเมื่อ 31 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://adisony.blogspot.com/2012/10/abraham-maslow.html>.
- อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ. 2540. “การดำเนินนโยบายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาเมืองในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อภิชัย จตุพรวาที. 2557. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดนครสวรรค์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- อุดม พัวสกุล. 2553. “นโยบายการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่และทิศทางสู่ออนาคต.” **วารสารธนาคารอาคารสงเคราะห์**. 16(61) : 50-54.
- เอ็มไทยนิวส์. 2555. **ย้อนรอย 8 ปีสีนามิ โศกนาฏกรรมในความทรงจำอันเลวร้าย**. สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2560. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://news.mthai.com/general-news/209627.html>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Bartol, K. M., & Martin, D.C. 1997. **Management**. (2nd ed.). New York : McGraw-Hill.
- Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. 1977. **Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation**. New York : The Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.
- DeBono, E. 1971. **Lateral thinking for management**. New York : McGraw-Hill.
- . 1971. **Teaching thinking**. London : Penquin Books.
- Ernest, G., & Newell, A. 1969. **GPS: A case study in generality and problem solving**. New York : Academic Press.
- Freeman, R. E. 1992. **Management**. (5th ed.). New Jersey : Practice-Hall.
- G. Feinland. 1997. **Citizen Participation in the Context of Solid Waste Management Decision Making**. Master's thesis : State University of New York.
- Ghisell and Brown. 1995. **Human Behavior at work : Organization Behavior**. New York : McGraw-Hill.
- Herbert, A. S. 1947. **Administrative Behavior**. New York : Macmillian.
- J. L. Creighton. 1992. **Involving Citizens in Community Decision Making: A Guidebook**. Washington, DC : Program for Community Problem Solving, National League of Cities.
- McNamara, C. 1999. **Basic guidelines to problem solving and decision making**. Retrieved January 31, 2017. [Online]. Available : <http://www.authenticityconsulting.com>.
- Newell, A., & Simon, H. A. 1972. **Human problem solving**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hell.
- Newman, W.H., & Charles, B. S. 1964. **The Process of Management**. New Jersey : Prentice-Hell.
- Uniteds Nation. 1981. **Department of International Economic and Social affair. Popular Participation as Strategy for Program Community Level Action and Development**. New York : United Nation.
- Wertheimer, M. 1959. **Productive thinking (Enlarged ed.)**. New York : Harper & Row.



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

“ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่”

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากที่สุด ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยคำตอบที่ได้จะใช้สำหรับงานวิจัยนี้เท่านั้น และขอรับรองว่าการให้ข้อมูลของท่านจะไม่เกิดผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี
☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี
3. การศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก ☐ อื่นๆ
4. สาขาที่จบการศึกษา
5. ตำแหน่งงาน
☐ ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด/นายกเทศมนตรี
☐ สถาปนิก ☐ วิศวกรโยธา
☐ นักผังเมือง ☐ นักวิเคราะห์ผังเมือง
☐ นายช่างโยธา ☐ พนักงานสถาปนิก
☐ พนักงานวิศวกรโยธา ☐ พนักงานผังเมือง
☐ พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง
☐ อื่นๆ
- 6.สังกัด
☐ สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
☐ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
☐ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด.....
☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

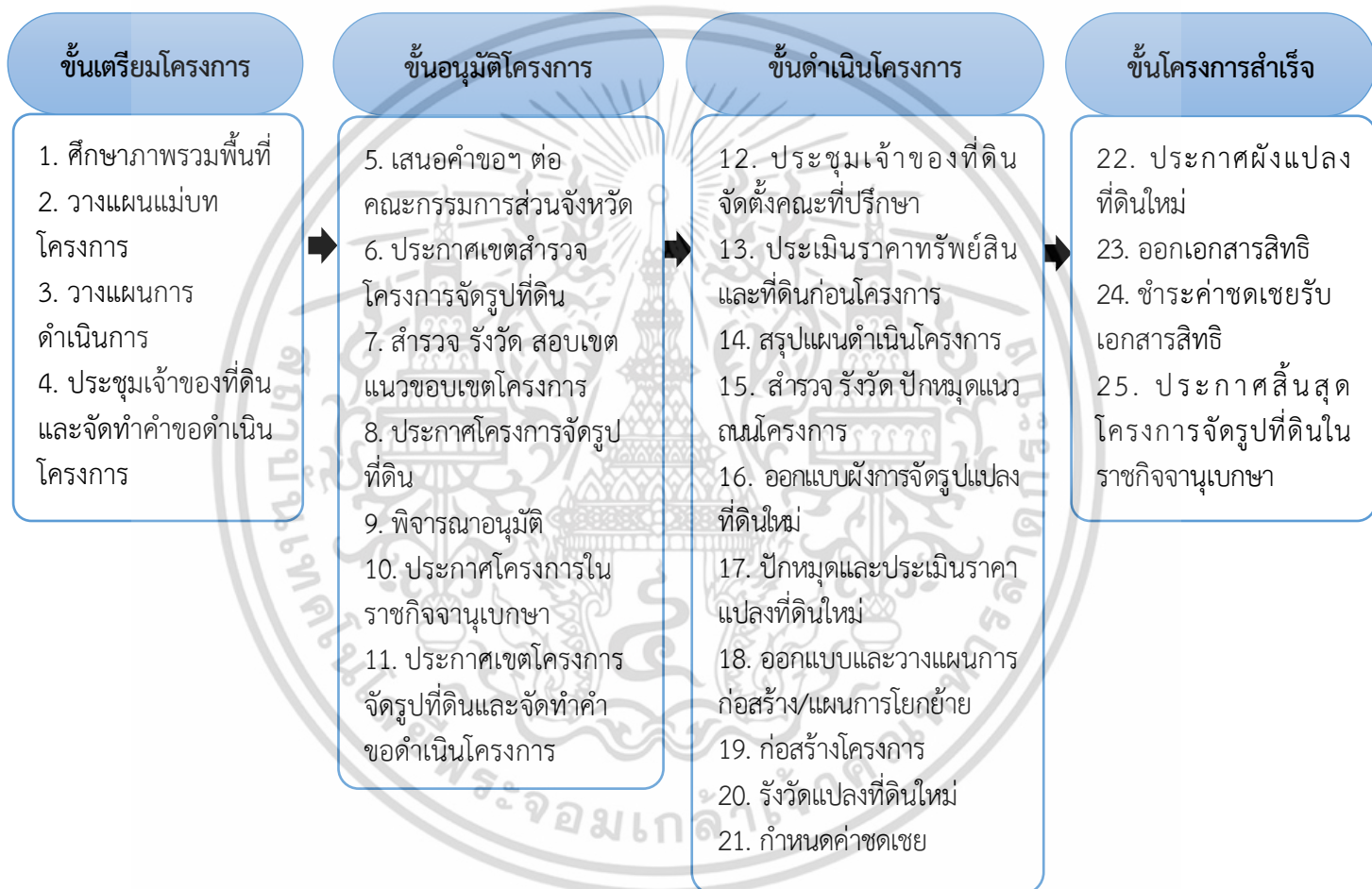
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 - 9 ปี ☐ 10 - 15 ปี
☐ 16 - 20 ปี ☐ 21 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตามพระราชบัญญัติ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 (กระบวนการ 25 ขั้นตอน)

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน



8. ท่านคิดว่ากระบวนการ 25 ขั้นตอน ขั้นตอนใดมีความสำคัญมากที่สุด เพราะเหตุใด

ขั้นตอนที่.....

เพราะ.....

9. ท่านคิดว่ากระบวนการ 25 ขั้นตอน ขั้นตอนใดมีปัญหาที่สุด เพราะเหตุใด

ขั้นตอนที่.....

เพราะ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ท่านคิดว่าใครมีบทบาทสำคัญที่ทำให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด

- ☐ ผู้บริหาร ☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ ผู้นำชุมชน
☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ☐ ประชาชน/เจ้าของที่ดิน ☐ อื่นๆ

11. หน่วยงานของท่านมีผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กี่คน

- ☐ 1 - 2 คน ☐ 3 - 4 คน
☐ 5 - 6 คน ☐ มากกว่า 6 คน ขึ้นไป

12. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านมีผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพียงพอหรือไม่ (หากท่านตอบไม่เพียงพอ กรุณาทำข้อถัดไป)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ

13. หากหน่วยงานของท่านมีผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่เพียงพอ ท่านคิดว่าควรเพิ่มผู้ปฏิบัติงานด้านใดมากที่สุด

โปรดระบุ.....

คำชี้แจง แบบประเมินการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้มีการประเมิน 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ระดับการปฏิบัติการ หมายถึง ความสำคัญของการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน
- 2) ระดับของปัญหา หมายถึง ความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มาก
 ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง น้อย
 ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 1. ศึกษาภาพรวมพื้นที่										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการศึกษาภาพรวมพื้นที่										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลโครงการได้แก่ แผนที่/ภาพถ่ายทางอากาศ/โฉนดที่ดิน/รายชื่อเจ้าของที่ดิน/จำนวนแปลง/การกำหนดขอบเขตโครงการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่และใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 2. วางแผนแม่บทโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางผังแนวความคิด/วางผังแม่บทโครงการ/ออกแบบรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และสามารถถ่ายทอดความรู้เรื่องการจัดรูปที่ดินฯ ให้กับเจ้าของที่ดินได้										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำแผนแม่บทโครงการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากเจ้าของที่ดินในการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น										
ขั้นตอนที่ 3. วางแผนการดำเนินการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินโครงการ/วางแผนการเงินและค่าใช้จ่าย/จัดทำแผนการดำเนินโครงการ ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมข้อมูลแผนการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 4. ประชุมเจ้าของที่ดิน และจัดทำคำขอดำเนินโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประชุมเจ้าของที่ดินและจัดทำคำขอดำเนินโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำเอกสารคำขอดำเนินโครงการ (ม.41) ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากเจ้าของที่ดินในการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นการร่างผังแปลงที่ดินใหม่เบื้องต้น										
ขั้นตอนที่ 5. เสนอคำขอฯ ต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำเสนอข้อมูลโครงการฯ รายละเอียดต่างๆ เพื่อเสนอคำขอฯ (ม.41) พร้อมทั้งตอบข้อซักถามของคณะกรรมการส่วนจังหวัด ได้อย่างถูกต้อง										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำ พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลโครงการฯ รายละเอียดต่างๆ เพื่อเสนอคำขอฯ (ม.41) ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 6. ประกาศเขตสำรวจโครงการจัดรูปที่ดิน										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถสำรวจพื้นที่โครงการได้ตามแผนที่กำหนดไว้										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำประกาศเขตสำรวจโครงการได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 7. สำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการสำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำสรุปข้อมูลและเนื้อที่รวมทั้งโครงการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการสำรวจ รังวัด สอบเขตแนวขอบเขตโครงการ										
ขั้นตอนที่ 8. ประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประกาศโครงการจัดรูปที่ดิน										
ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำประกาศโครงการจัดรูปที่ดินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และไว้ในที่เปิดเผย/ส่งหนังสือแจ้งเจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ตอบรับ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 9. พิจารณานุมัติ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการพิจารณานุมัติ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมข้อมูลและจัดประชุมคณะกรรมการส่วนจังหวัดเพื่อพิจารณานุมัติ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และสามารถไกล่เกลี่ยเจ้าของที่ดินที่ยื่นคำคัดค้าน (ม.58) ให้เข้าใจ พร้อมทั้งแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 10. ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำประกาศโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้										

เอกสารแนบเอกสาร รวบรวมเวลาให้บริการเชิงงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 10. ประกาศโครงการในราชกิจจานุเบกษา (ต่อ)										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 11. ประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประกาศเขตโครงการจัดรูปที่ดิน										
- ผู้ปฏิบัติจัดทำประกาศเขตโครงการฯ ในที่เปิดเผยไม่น้อยกว่า 15 วัน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 12. ประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประชุมเจ้าของที่ดิน จัดตั้งคณะที่ปรึกษา										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดประชุมเจ้าของที่ดิน เพื่อเลือกตั้งผู้แทนคณะที่ปรึกษาและแจ้งให้เจ้าของที่ดินทราบไม่น้อยกว่า 15 วัน ก่อนการประชุม										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากเจ้าของที่ดินในการจัดประชุมเจ้าของที่ดิน										
ขั้นตอนที่ 13. ประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประเมินราคาทรัพย์สิน และที่ดินก่อนโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลรายการประเมินทรัพย์สิน และราคาที่ดินก่อนโครงการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการขอข้อมูลรายชื่อผู้เชี่ยวชาญการตีราคาทรัพย์สินจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดตั้งผู้เชี่ยวชาญการตีราคาทรัพย์สิน ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้										
ขั้นตอนที่ 14. สรุปแผนดำเนินโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการสรุปแผนดำเนินโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและสรุปแผนดำเนินโครงการ (สรุปจำนวนแปลงที่ดินเอกชน/ที่ดินสาธารณะก่อนโครงการ/ผังโครงการ โครงข่ายถนน/พื้นที่จัดหาประโยชน์/พื้นที่ส่วนกลางทั้งหมดหลังการพัฒนาโครงการ/แผนพัฒนาและแผนการเงิน/รายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินโครงการ) ได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 15. สำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลในการสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการตามผัง ได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการสำรวจ รังวัด ปักหมุดแนวถนนโครงการตามผัง การดำเนินงานมีความถูกต้อง และสามารถดำเนินการเสร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้										
ขั้นตอนที่ 16. ออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปตามหลักการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลการออกแบบผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 17. ปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปักหมุดและประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินราคาแปลงที่ดินใหม่ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรังวัดปักหมุดแปลงที่ดินใหม่ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้										
ขั้นตอนที่ 18. ออกแบบและวางแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้าย										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ สามารถออกแบบและกำหนดแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายอาคารสิ่งปลูกสร้าง ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลการออกแบบและกำหนดแผนการก่อสร้าง/แผนการโยกย้ายอาคารสิ่งปลูกสร้าง ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 19. ก่อสร้างโครงการ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการก่อสร้างโครงการ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 19. ก่อสร้างโครงการ (ต่อ)										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำรายงานการติดตามการก่อสร้างโครงการ โครงสร้างพื้นฐาน และโยกย้ายอาคารสิ่งปลูกสร้าง ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการประสานงาน ควบคุม และติดตามการก่อสร้างโครงการ โครงสร้างพื้นฐาน และโยกย้ายอาคารสิ่งปลูกสร้าง ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้										
ขั้นตอนที่ 20. รังวัดแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการรังวัดแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลในการรังวัดแปลงที่ดินใหม่ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรังวัดแปลงที่ดินใหม่										
ขั้นตอนที่ 21. กำหนดค่าชดเชย										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการกำหนดค่าชดเชย										
- ผู้ปฏิบัติรวบรวมและจัดทำข้อมูลในการกำหนดค่าชดเชยได้อย่างครบถ้วน ชัดเจน และถูกต้อง										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อกำหนดค่าชดเชย										
ขั้นตอนที่ 22. ประกาศผังแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประกาศผังแปลงที่ดินใหม่										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลในการการประกาศผังแปลงที่ดินใหม่ได้อย่างครบถ้วน ชัดเจน และถูกต้อง										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดประชุมคณะกรรมการส่วนจังหวัด เพื่อประกาศผังแปลงที่ดินใหม่										
ขั้นตอนที่ 23. ออกเอกสารสิทธิ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการออกเอกสารสิทธิ										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลในการออกเอกสารสิทธิ/โฉนดที่ดินใหม่ ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการออกเอกสารสิทธิ/โฉนดที่ดินใหม่ และสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปฏิบัติการ					ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 24. ชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจสามารถชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ/โฉนดที่ดินใหม่ ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้										
- ผู้ปฏิบัติสามารถรวบรวมและจัดทำข้อมูลการชำระค่าชดเชย รับเอกสารสิทธิ/โฉนดที่ดินใหม่ ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										
ขั้นตอนที่ 25. ประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา										
- ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา										
- ผู้ปฏิบัติสามารถจัดทำประกาศสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้										
- ผู้ปฏิบัติได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ										

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านบุคลากร					
2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ					
3. ด้านการประชาสัมพันธ์					
4. ด้านงบประมาณ					
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ					
6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน					
7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบให้รับใช้และเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1. ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

.....

2. ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการประชาสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

4. ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ

.....

.....

.....

.....

.....

6. ด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุน

.....

.....

.....

.....

.....

7. ด้านความร่วมมือของเจ้าของที่ดิน

.....

.....

.....

.....

.....

- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม -

นางสาวรัชฎา อิศริยธกุล

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทร. 093-535-6954

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/๐4๙0



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีนครยะลา

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารเพื่อใช้ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 0-2329-8365

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 04๕๙



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสาร 0-2329-8365 นี้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 06๖๘



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลท่าระหัด

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็น 0-2329-8365 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0491



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดยะลา

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขออนุญาตให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

แะ โทรสาร 0-2329-8365 ไม่สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0A๑๒



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๖ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365 สำหรับการปฏิบัติงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 049๗



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

แ่โทรสาร 0-2329-8365 นั้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0494



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐4๔6



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดน่าน

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสาร 0-2329-8365 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0496



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดจันทบุรี

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารที่ 0-2329-8365 นี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0491



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

20 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพะเยา

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-5355-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสาร 0-2329-8365 นี้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0496



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบุรี

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารตัวอย่างไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ G499



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์

ด้วย นางสาวรัชฎา อิศริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อิศริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ ไม่สามารถนำออกเผยแพร่ได้โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/๐๕๖๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครพนม

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/0๐๐๑



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาญจนบุรี

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๖๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสงคราม

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขออนุญาตจากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขออนุญาตให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๖๐๔



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพชรบูรณ์

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

ขอแจ้งให้ท่านทราบว่า การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0๕๐๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารที่ 0-2329-8365 นี้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/๐๖๐๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตรัง

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกูล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกูล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365 ไม่ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศร 0524.03/ ๐๖๖๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยนาท

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสาร 0-2329-8365 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0606



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารที่ 0-2329-8365 นี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/๐๖๐๙



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมุกดาหาร

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๕๑๐



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3๖ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระนอง

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ ใช้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๖๖๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเลย

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารตัวอย่างไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๖๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสตูล

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธนกูล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธนกูล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารลับสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0๑12



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยภูมิ

ด้วย นางสาวธิดา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวธิดา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๖1๖



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารตัวอย่างไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 0-2329-8365

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศร 0524.03/ ๐๖14



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดยโสธร

ด้วย นางสาวธิดา อธิริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวธิดา
อธิริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารที่ 0-2329-8365 นี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๕๖๐



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

310 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมหาสารคาม

ด้วย นางสาวชัชภา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวชัชภา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 0-2329-8365

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0516



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขออนุมัติโครงการให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครนายก

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขออนุมัติโครงการจากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขออนุมัติให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ ใช้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0๐๗๗



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอำนาจเจริญ

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โสวิทย์สกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0514



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาคร

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ ๐๕๑๙



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระแก้ว

ด้วย นางสาวรัชชิกา อีสริยธนกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชชิกา
อีสริยธนกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สริยธนกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

โทรสาร 0-2329-8365

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.03/ 0467



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ด้วย นางสาวธิดา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวธิดา
อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่
แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อ
นักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ ไม่สามารถนำออกเผยแพร่ได้
เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ ไม่สามารถนำออกเผยแพร่ได้

ที่ ศธ 0524.03/ 048๙



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ด้วย นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง มหาวิทยาลัยศิลปากรวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาวรัชฎา อีสริยธกุล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามใส่ซองปิดผนึกที่แนบมาพร้อมนี้ถึงผู้วิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น หากมีข้อขัดข้องประการใดโปรดติดต่อนักศึกษาโดยตรง 093-535-6954

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ โสวิทยสกุล)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3536

เอกสาร 0-2329-8365 ไม่สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	รชิกา อีสริยธนกกุล
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2559 นักวิเคราะห์ผังเมือง สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2560 นักวิเคราะห์ผังเมือง สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน นักวิเคราะห์ผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผล กรมโยธาธิการและผังเมือง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้