

การวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้
ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
Factor analysis of knowledge management process
for the crown property bureau

จงจิต วงษ์สุวรรณ¹ ธนินทร์ รัตนโอฬาร² และปริญญารัตน์ ตั้งคุณานันต์³
Jongjit Wongsuwan¹, Thanin Ratanaolarn² and Pariyaporn Tungkunanān³

¹นักศึกษาลูกศร ค.อ.ม. (การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
²อาจารย์ ³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
jongjit.wongsuwan@gmail.com, klthanin@kmitl.ac.th, and ktpariya@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปี 2556 ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 53 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.60 - 1.00 และค่าความเชื่อถือได้ เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax Rotation)

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ มีจำนวน 10 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) การเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ 2) การยกย่องชมเชยและให้รางวัล 3) การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ 4) การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ 5) การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ 6) การวัดและประเมินผลความรู้ 7) การเพิ่มพูนความรู้ 8) การคัดเลือกความรู้ 9) การกำหนดเป้าหมายความรู้ 10) การสร้างและแสวงหาความรู้ และองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ สามารถอธิบายองค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ได้ร้อยละ 67.131

คำสำคัญ: การจัดการความรู้ กระบวนการจัดการความรู้ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ การจัดการ

Abstract

The purpose of this research was to analyze the factors of knowledge management process of The Crown Property Bureau. The sample stratified random sampling was used to select 350 personnel working for The Crown Property Bureau head office (Bangkok) in the year 2013. The research instrument comprised 53 items of 5 rating scale questionnaire. The index of item – objective congruence between 0.60-1.00 and the alpha reliability of the items-checked showed at 0.98. The obtained data were analyzed using an Exploratory Factor Analysis (EFA) with the principal component analysis and the orthogonal of rotation by varimax.

In general, the results of the study revealed that there were 10 factors of the knowledge management process of The Crown Property Bureau, sorted by descending order of priority, including 1) Knowledge utilization and development 2) Recognition and rewards 3) Knowledge organization and storage 4) Knowledge codification and refinement 5) Knowledge sharing 6) Knowledge evaluation 7) Knowledge expansion 8)

knowledge selection 9) knowledge goals 10) Knowledge creation and acquisition. In particular, the obtained factors accounted for 67.131 percents of knowledge management process for The Crown Property Bureau.

Keywords : Knowledge Management; Knowledge Management Process; The Crown Property Bureau; Exploratory Factor Analysis; Management

1. บทนำ

จากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่มีสมรรถนะสูงส่งผลให้สภาพสังคมเปลี่ยนจากสังคมอุตสาหกรรมเป็นสังคมฐานความรู้ (Knowledge-based society) [1] โดยมีการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการจัดการองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล องค์กร และสังคม ให้เกิดการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสังคม [2]

ในประเทศไทยนั้น การจัดการความรู้เริ่มได้รับความสำคัญขึ้นเมื่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้กำหนดให้หน่วยงานจัดทำระบบการจัดการความรู้ขององค์กรให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข่าวสาร และสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน [3] ด้วยเหตุนี้ ทำให้หน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ เริ่มส่งเสริมให้หน่วยงานเล็งเห็นถึงความสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งเป็นหัวใจหลักของการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานและการนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ [4]

สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการนำแนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีความรู้โดยมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีมาตรฐานการดำเนินงาน ในระดับสากล โดยปัจจุบันสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ได้มุ่งเน้นการดำเนินพันธกิจและภารกิจ ให้มีการขับเคลื่อนไปได้ด้วยดี เพื่อให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรมีอุดมการณ์ร่วมและมีความรู้ ความสามารถพื้นฐาน สำหรับผู้บริหารต้องมีทักษะในการเป็นผู้นำและบริหารจัดการรวมทั้งเป็นตัวอย่างที่ดี [5]

เมื่อก้าวถึงปัญหาของการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ในปัจจุบันพบว่าความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของบุคลากรภายในสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์แต่ละคนไม่ได้มีการรวบรวมหรือถ่ายทอดองค์ความรู้เฉพาะบุคคลอย่างเป็นระบบ ทำให้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ดังกล่าวกระจัด

กระจายหรืออาจสูญหายไปหลังจากบุคลากรเกษียณอายุราชการไป จากสภาพปัญหาดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จึงเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่ากระบวนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมกับสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ควรประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนการสร้างและรักษาองค์ความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ให้ยั่งยืน ซึ่งความคิดเห็นของบุคลากรที่ได้ จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมให้กับองค์กร ตลอดจนเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเสนอในเชิงนโยบายสำหรับผู้บริหารในปรับกลยุทธ์เพื่อให้มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร อันจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานและจะนำมาซึ่งประโยชน์โดยรวมของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

3. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดกระบวนการจัดการความรู้ของ ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ [2] บดินทร์ วิจารณ์ [6] น้ำทิพย์ วิภาวิน [7] ภราดร จินดาวงศ์ [8] ไทโรจน์ ชลารักษ์ [9] ชำนาญ เหล่ารักผล [10] สุภาวดี เจริญเศรษฐมัท [11] ชนิดา สุทธิคณ [12] เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยประกอบด้วย 10 องค์ประกอบต้นแบบ ดังนี้ 1.การกำหนดเป้าหมายความรู้ 2. การสร้างและแสวงหาความรู้ 3. การคัดเลือกความรู้ 4. การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ 5. การประมวลผลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ 6. การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ 7. การเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ 8. การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ 9. การวัดผลและประเมินผลความรู้ 10. การยกย่องชมเชยและให้รางวัล

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ บุคลากรของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปี 2556 จำนวน 972 คน แบ่งเป็นระดับผู้บริหารจำนวน 122 คนและระดับเจ้าหน้าที่จำนวน 850 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปี 2556 โดยการหากลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามแนวคิดของ Hair [13] ที่เสนอไว้ว่าหากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าที่ 0.30 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจะต้องมีจำนวน 350 คน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้หน่วยงานที่สังกัดเป็นชั้นภูมิ [14] ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน แบ่งเป็นระดับผู้บริหาร จำนวน 44 คน และ ระดับเจ้าหน้าที่ 306 คน

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ กระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ ถือเป็นองค์ประกอบต้นแบบในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1.การกำหนดเป้าหมายความรู้ 2.การสร้างและแสวงหาความรู้ 3.การคัดเลือกความรู้ 4.การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ 5.การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ 6.การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ 7.การเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ 8.การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ 9.การวัดผลและประเมินผลความรู้ 10.การยกย่องชมเชยและให้รางวัล

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และอายุการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 53 ข้อ โดยมุ่งสอบถามระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับองค์ประกอบกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item – Objective Congruency : IOC) ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.98

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้แบบสอบถาม จำนวน 350 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax Rotation) [15]

8. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 350 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.10 อันดับ 2 คือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.10 อันดับ 3 คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.80 และอันดับสุดท้าย คือ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0 ตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ ร้อยละ 87.40 และผู้บริหารร้อยละ 12.60 ส่วนมากมีอายุการทำงานระหว่าง 5 ถึง 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.10 ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 อันดับที่ 3 คือ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.90 และอันดับสุดท้าย คือ อายุการทำงาน 11 ถึง 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.70 และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วน

พระมหากษัตริย์จากองค์ประกอบต้นแบบ 10 องค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมด 53 ตัวแปร สามารถจัดกลุ่มเข้าองค์ประกอบ ได้จำนวน 10 องค์ประกอบ โดยผลของการวิเคราะห์องค์ประกอบแสดงในตาราง 1-11

ตารางที่ 1 ค่า Eigenvalues ค่าร้อยละของความแปรปรวน และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมของการวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

| Component | Extraction Sums of Squared Loadings | | | Rotation Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|-------------------------------------|---------------|--------------|-----------------------------------|---------------|--------------|
| | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 17.774 | 33.536 | 33.536 | 6.135 | 11.575 | 11.575 |
| 2 | 4.108 | 7.750 | 41.286 | 4.953 | 9.344 | 20.919 |
| 3 | 2.654 | 5.008 | 46.294 | 4.322 | 8.155 | 29.074 |
| 4 | 2.254 | 4.254 | 50.547 | 3.847 | 7.259 | 36.333 |
| 5 | 1.878 | 3.543 | 54.090 | 3.375 | 6.367 | 42.700 |
| 6 | 1.643 | 3.100 | 57.190 | 3.325 | 6.273 | 48.973 |
| 7 | 1.511 | 2.850 | 60.040 | 2.794 | 5.272 | 54.246 |
| 8 | 1.346 | 2.541 | 62.581 | 2.576 | 4.859 | 59.105 |
| 9 | 1.240 | 2.339 | 64.920 | 2.259 | 4.262 | 63.367 |
| 10 | 1.172 | 2.211 | 67.131 | 1.995 | 3.763 | 67.131 |

จากตาราง พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ และองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ สามารถเป็นองค์ประกอบของกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ได้ร้อยละ 67.131 โดยเรียงลำดับตามค่า Eigenvalues จากมากไปน้อย คือ 1) การเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ 2) การยกย่องชมเชยและให้รางวัล 3) การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ 4) การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ 5) การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ 6) การวัดและประเมินผลความรู้ 7) การเพิ่มพูนความรู้ 8) การคัดเลือกความรู้ 9) การกำหนดเป้าหมายความรู้ และ 10) การสร้างและแสวงหาความรู้ โดยแต่ละองค์ประกอบสามารถอธิบายตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ประกอบด้วย 11 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .475-.789 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 11.575 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

2. องค์ประกอบที่ 2 การยกย่องชมเชยและให้รางวัล ประกอบด้วย 5 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .741-.854 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 9.344 ดังรายละเอียดในตารางที่

3. องค์ประกอบที่ 3 การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ ประกอบด้วย 6 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .574-.821 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 8.155 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

4. องค์ประกอบที่ 4 การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .699-.816 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 7.259 ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

5. องค์ประกอบที่ 5 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .490-.754 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.367 ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

6. องค์ประกอบที่ 6 การวัดผลและประเมินผลความรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .421-.761 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.273 ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

7. องค์ประกอบที่ 7 การเพิ่มพูนความรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .594-.835 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 5.272 ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

8. องค์ประกอบที่ 8 การคัดเลือกความรู้ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .583-.649 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.859 ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

9. องค์ประกอบที่ 9 การกำหนดเป้าหมายความรู้ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .511-.711 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.262 ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

10. องค์ประกอบที่ 10 การสร้างและแสวงหาความรู้ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .435-.682 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.763 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 2 องค์ประกอบที่ 1 การเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 43 | การจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ความสามารถให้แก่บุคลากร | .789 |
| KM 36 | นำองค์ความรู้ที่ได้จากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ | .726 |

จงจิต วงษ์สุวรรณ ธนินทร์ รัตนโอฬาร และปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์
วารสารศรัทธาธรรม ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2558

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|--|-------------------|
| KM 37 | นำองค์ความรู้ที่ได้จากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน | .715 |
| KM 35 | นำองค์ความรู้ที่ได้จากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ไปปรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน | .701 |
| KM 34 | กำหนดลักษณะองค์ความรู้ที่จะนำไปเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ว่าควรใช้องค์ความรู้ด้านเดียวหรือองค์ความรู้ความรู้หลาย ๆ ด้านมาผสมผสานกัน | .686 |
| KM 38 | มีความสามารถในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้เป็นอย่างดี | .673 |
| KM 33 | กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ก่อน | .629 |
| KM 41 | นำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของข้อมูล | .621 |
| KM 42 | ปรับปรุงข้อมูลและองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ให้ตรงต่อความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง | .576 |
| KM 40 | มีการติดตามและศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของท่าน | .515 |
| KM 39 | มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักงาน ๆ มีการพัฒนาความรู้จนทำให้เกิดความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง อาทิ การฝึกอบรม | .475 |
| ค่าไอเกน (Eigenvalues) | | 6.135 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | | 11.575 |

ตารางที่ 4 องค์ประกอบที่ 3 การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|--|-------------------|
| KM 19 | มีระบบการจัดหมวดหมู่องค์ความรู้ที่เหมาะสม เข้าใจง่าย สามารถจัดเก็บและสืบค้นได้เป็นอย่างดี | .821 |
| KM 18 | มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บและสืบค้นองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ | .811 |
| KM 17 | มีสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดเก็บองค์ความรู้ที่เพียงพอ สะดวก และปลอดภัย | .715 |
| KM 22 | มีระบบการเก็บรักษาความรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย ทันต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน | .650 |
| KM 20 | มีการจัดเก็บความรู้เป็นสายลักษณะอักษร เช่น งบประมาณประจำปี แผนการดำเนินงานประจำปี รายงานผลการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน | .577 |
| KM 21 | มีระบบสารสนเทศที่รองรับการจัดเก็บจัดเก็บประสบการณ์ ทักษะ ความชำนาญ ชุดความรู้หรือคู่มือในการปฏิบัติงานที่บรรลุผลสำเร็จของบุคลากร | .574 |
| ค่าไอเกน (Eigenvalues) | | 4.322 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | | 8.155 |

ตารางที่ 5 องค์ประกอบที่ 4 การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|---|-------------------|
| KM 24 | การตรวจสอบความสมบูรณ์ขององค์ความรู้ ด้วยวิธีการเทียบเคียงกับแหล่งความรู้อื่น ๆ หลาย ๆ แหล่งก่อนการปฏิบัติงาน | .816 |
| KM 26 | มีการกำหนดมาตรฐานการเรียบเรียงเอกสาร | .789 |
| KM 27 | มีการกำหนดมาตรฐานรูปแบบและภาษาที่ใช้ในการนำเสนอองค์ความรู้ให้เข้าใจง่ายเหมือนกัน | .732 |
| KM 25 | มีการนำองค์ความรู้ที่จัดเก็บไว้มาตรวจสอบความทันสมัยขององค์ความรู้ ด้วยการวิเคราะห์องค์ความรู้เก่าเทียบเคียงกับองค์ความรู้ใหม่ | .724 |

ตารางที่ 3 องค์ประกอบที่ 2 การยกย่องชมเชยและให้รางวัล

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|---|-------------------|
| KM 53 | มีการยกย่องชมเชยและให้รางวัลกับบุคลากรที่สร้างและแบ่งปันองค์ความรู้ใหม่ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน | .854 |
| KM 51 | มีการยกย่องชมเชยและให้รางวัลกับบุคลากรที่นำองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | .840 |
| KM 52 | มีการยกย่องชมเชยและให้รางวัลกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด | .808 |
| KM 50 | มีการยกย่องชมเชยและให้รางวัลกับบุคลากรที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมการจัดการความรู้ | .808 |
| KM 49 | มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร เพื่อโน้มน้าวให้เกิดพฤติกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดความสนใจในการแบ่งปันความรู้ | .741 |
| ค่าไอเกน (Eigenvalues) | | 4.953 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | | 9.344 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จงจิต วงษ์สุวรรณ ธนินทร์ รัตน์โอฬาร และปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์
วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2558

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 23 | มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการตรวจสอบความน่าเชื่อถือขององค์ความรู้ โดยการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำเอกสารหรือความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาขององค์ความรู้ก่อน | .699 |
| | ค่าไอเกน (Eigenvalues) | 3.847 |
| | ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | 7.259 |

ตารางที่ 6 องค์ประกอบที่ 5 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 31 | มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานภายนอก อาทิ การจัดทำรายงานประจำปี เอกสารแนะนำ | .754 |
| KM 30 | มีการจัดกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ภายในสำนักงาน อาทิ การจัดประชุมสัมมนา เสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดนิทรรศการ | .746 |
| KM 29 | มีการกำหนดรูปแบบการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ | .722 |
| KM 32 | มีการประเมินผลการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งก่อนและหลังการจัดกิจกรรม | .659 |
| KM 28 | มีการกำหนดสาระความรู้ที่จะนำไปถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ | .490 |
| | ค่าไอเกน (Eigenvalues) | 3.375 |
| | ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | 6.367 |

ตารางที่ 7 องค์ประกอบที่ 6 การวัดและประเมินผลความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|---|-------------------|
| KM 45 | มีการกำหนดตัวบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ | .761 |
| KM 44 | มีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ | .714 |
| KM 46 | มีการกำหนดตารางเวลาที่เหมาะสมในการประเมินผลการจัดการความรู้ | .670 |
| KM 47 | มีการรายงานผลจากการประเมินผลการจัดการความรู้ให้บุคลากรรับรู้ร่วมกัน | .570 |
| KM 48 | มีการนำผลการจัดการความรู้มาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น | .547 |

ตารางที่ 7 องค์ประกอบที่ 6 การวัดและประเมินผลความรู้ (ต่อ)

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 12 | องค์ความรู้ที่ได้มาจากการสร้างและแสวงหาความรู้ จะได้รับการประเมินตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานโดยบุคลากรผู้มีความรู้หรือผู้เชี่ยวชาญ | .421 |
| | ค่าไอเกน (Eigenvalues) | 3.325 |
| | ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | 6.273 |

ตารางที่ 8 องค์ประกอบที่ 7 การเพิ่มพูนความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 7 | เปิดโอกาสให้บุคลากรมีการสร้างสรรค์และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานได้อิสระ | .835 |
| KM 1 | ให้ความสำคัญต่อองค์ความรู้เพื่อเป็นสินทรัพย์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ให้กับองค์กรได้ | .826 |
| KM 2 | เน้นให้บุคลากรได้รู้และพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองให้มากยิ่งขึ้น | .594 |
| | ค่าไอเกน (Eigenvalues) | 2.794 |
| | ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | 5.272 |

ตารางที่ 9 องค์ประกอบที่ 8 การคัดเลือกความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--------|--|-------------------|
| KM 14 | เมื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานแล้วบรรลุผลสำเร็จจะดำเนินการคัดเลือกและรวบรวมองค์ความรู้นั้นไว้เพื่อนำไปจัดเก็บให้เป็นระบบต่อไป | .649 |
| KM 16 | นำองค์ความรู้ที่ได้รับการประเมิน การตรวจสอบและการคัดเลือกไปใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง | .647 |
| KM 15 | เมื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานแล้วไม่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานจะดำเนินการกำจัดองค์ความรู้ นั้นไปเพื่อประหยัดพื้นที่การจัดเก็บ | .618 |
| KM 13 | ในการนำองค์ความรู้ที่ผ่านการประเมินและตรวจสอบจากบุคลากรผู้มีความรู้หรือผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการปฏิบัติงานจะดูแลวัตถุประสงค์หรือลักษณะงานก่อนนำองค์ความรู้ไปใช้ | .583 |
| | ค่าไอเกน (Eigenvalues) | 2.576 |
| | ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | 4.859 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 องค์ประกอบที่ 9 การกำหนดเป้าหมายความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|--|-------------------|
| KM 5 | สามารถกำหนดองค์ความรู้ที่ต้องการและนำมาใช้ให้เหมาะสมกับงานได้ | .711 |
| KM 6 | สามารถทราบและกำหนดแหล่งความรู้ที่ต้องการใช้ได้ | .615 |
| KM 4 | มีการกำหนดองค์ความรู้ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ | .608 |
| KM 3 | มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างการดำเนินงาน พันธกิจและภารกิจ คุณค่าหลักร่วมกัน และนโยบายของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์เป็นอย่างดี | .511 |
| ค่าไอเกน (Eigenvalues) | | 2.259 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | | 4.262 |

ตารางที่ 11 องค์ประกอบที่ 10 การสร้างและแสวงหาความรู้

| ตัวแปร | ข้อความ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|---|-------------------|
| KM 11 | จัดทำชุดความรู้หรือคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป | .682 |
| KM 9 | หาแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยวิธีการระดมสมองของบุคลากร อาทิ การประชุม การหารือ | .583 |
| KM 8 | มีการจัดกิจกรรมที่เพิ่มพูนความรู้ให้บุคลากร โดยการฝึกอบรมและการสัมมนา | .508 |
| KM 10 | เมื่อมีองค์ความรู้ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มักแสวงหาความรู้จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและหน่วยงานภายนอก อาทิ องค์กรภาครัฐ และเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สนับสนุนการดำเนินงาน | .435 |
| ค่าไอเกน (Eigenvalues) | | 1.995 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) | | 3.763 |

9. อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยขออภิปรายผลโดยเรียงตามองค์ประกอบที่มีค่า Eigenvalues มากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

9.1 องค์ประกอบที่ 1 การเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ เป็นการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการตัดสินใจ หรือแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับการวิจัยของสุภาวดี เจริญเศรษฐมท [11] ที่พบว่าระบบการจัดการความรู้เป็นวงจรที่มีความสอดคล้องกันระหว่างการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ความรู้ ต่อเนื่องอย่างไม่มีการสิ้นสุด

9.2 องค์ประกอบที่ 2 การยกย่องชมเชยและให้รางวัล เป็นกระบวนการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคคล เพื่อโน้มน้าวให้เกิดพฤติกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับบดินทร์ วิจารณ์ [6] ที่กล่าวว่าการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้สึกกระตือรือร้นและอยากมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ทำให้การจัดการความรู้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

9.3 องค์ประกอบที่ 3 การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ เป็นกระบวนการที่ต้องมีการจัดหาสถานที่สำหรับการจัดเก็บความรู้ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสร้างระบบในการจัดเก็บความรู้ สอดคล้องกับน้ำทิพย์ วิภาวิน [7] ที่ได้เสนอให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบเพื่อให้สะดวกในการจัดเก็บและค้นคืนความรู้

9.4 องค์ประกอบที่ 4 การประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดความสะดวกในการนำความรู้ไปใช้ได้ง่ายและรวดเร็ว โดยบดินทร์ วิจารณ์ [6] ได้เสนอวิธีการประมวลความรู้และการกลั่นกรองความรู้ด้วยการปรับปรุงเรียบเรียงและแยกแยะความรู้ที่มีค่า มีประโยชน์ ออกจากกลุ่มความรู้ทั้งหมด

9.5 องค์ประกอบที่ 5 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นกระบวนการนำความรู้ที่สร้างไว้หรือบันทึกไว้ ออกมาเผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้และแพร่หลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ เหล่ารักผล [10] ที่กล่าวว่าการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์ของบุคลากรเป็นการสร้างความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง

9.6 องค์ประกอบที่ 6 การวัดและประเมินผลความรู้ เป็นกระบวนการที่จะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการความรู้ซึ่งภราดร จินดาวงศ์ [8] กล่าวว่ากระบวนการวัดและประเมินผลความรู้จะช่วยให้องค์กรสามารถทบทวนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมถึงปรับปรุงให้กระบวนการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9.7 องค์ประกอบที่ 7 การเพิ่มพูนความรู้ เป็นกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการจัดการความรู้ที่มีอยู่เดิมว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมกับ นโยบาย พันธกิจ และภารกิจขององค์กรมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับแนวคิดของชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ [2] ที่กล่าวว่าการจัดการความรู้ที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล องค์กรควรมีนโยบายในการสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ที่เหมาะสมและต่อเนื่อง

9.8 องค์ประกอบที่ 8 การคัดเลือกความรู้ ความรู้ที่ผ่านการคัดเลือกก็มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิดา สุทธิคุณะ[12] ที่พบว่าก่อนการนำความรู้ไปใช้ต้องมีการคัดเลือกความรู้ที่ถูกต้องและ

เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์จากความรู้ นั้น ๆ และหาก
ความรู้นั้นมีความล้าสมัยและไม่ถูกต้องควรกำจัดความรู้นั้นไป

9.9 องค์ประกอบที่ 9 การกำหนดเป้าหมายความรู้ เป็น
กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุแหล่งความรู้ และการ
กำหนดองค์ความรู้ที่มีอยู่ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
สอดคล้องกับช่วงเวลา วงษ์ประเสริฐ [2] ที่กล่าวว่าการกำหนด
เป้าหมายความรู้เป็นเงื่อนไขขั้นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การจัดการ
ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ

9.10 องค์ประกอบที่ 10 การสร้างและแสวงหาความรู้
เป็นกระบวนการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่มีคุณค่า ซึ่ง
ไพโรจน์ ชลารักษ์ [9] ได้กล่าวว่าการสร้างและแสวงหาความรู้
เป็นการหาวิธีในการดึงดูความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่อาจอยู่
กระจัดกระจายไม่เป็นที่มารวบรวมไว้เพื่อจัดทำเป็นเนื้อหาให้
เหมาะสมและตรงกับความต้องการ

10. ข้อเสนอแนะ

10.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ สามารถนำ
ผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ที่
เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันและอนาคต

2. องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยไป
สร้างตัวชี้วัดเพื่อนำไปสู่การประเมินการจัดการความรู้ขององค์กร
ได้

10.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความกลมกลืนขององค์ประกอบ
กระบวนการจัดการความรู้กับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ควรศึกษาถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการ
จัดการความรู้ในองค์กร

3. ควรศึกษาความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดล
กระบวนการจัดการความรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของ
โมเดลกระบวนการจัดการความรู้กับข้อมูลเชิงประจักษ์

เอกสารอ้างอิง

- [1] พรธิดา วิเชียรปัญญา. 2547. การจัดการความรู้ :
พื้นฐานและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- [2] ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ. 2548. การจัดการความรู้ใน
องค์กรธุรกิจ. กรุงเทพฯ : ธรรมมกลการพิมพ์.
- [3] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ. 2544. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-9 : สรุปและรวบรวม
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่
ฉบับที่ 1-9. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ

- [4] จิระเสกข์ ตรีเมธสุนทรและณัฐวุฒิ โรจนันันรุติกุล.
2552. การศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาองค์ความรู้
ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขต
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วารสารครุศาสตร์
อุตสาหกรรม, 8(2), น.53-67.
- [5] สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์. 2554.
รายงานประจำปี 2553 องค์กรแห่งการเรียนรู้
มุ่งสู่คุณภาพระดับโลก. กรุงเทพฯ : ดาวฤกษ์
คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด.
- [6] บดินทร์ วิจารณ์. 2547. การจัดการความรู้
สู่ปัญญาปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- [7] นำทิพย์ วิภาวิน. 2547. การจัดการความรู้กับคลัง
ความรู้. กรุงเทพฯ : เอสอาร์ พรินต์ติ้ง แมสโปรดักส์.
- [8] ภราดร จินดาวงศ์. 2549. การจัดการความรู้.
กรุงเทพฯ : ซีดีบีบลิว พรินต์ติ้ง.
- [9] ไพโรจน์ ชลารักษ์. 2551. การจัดการความรู้ : สังกกับ
ทางทฤษฎี. นครปฐม : เพชรเกษม พรินต์ติ้ง กรุ๊ป.
- [10] ชำนาญ เหล่ารักผล. 2553. การพัฒนายุทธศาสตร์
การจัดการความรู้สำหรับโรงเรียนในเครือมูลนิธิ
คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย.
ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [11] สุภาวดี เจริญเศรษฐิม. 2553. การพัฒนารูปแบบ
การจัดการความรู้ขององค์กรอาชีพท้องถิ่น.
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [12] ชนิดา สุทธิคุณะ. 2553. ความสัมพันธ์ระหว่าง
กระบวนการจัดการความรู้กับผลสัมฤทธิ์การ
ดำเนินงานขององค์กร : กรณีศึกษากรมคุมประพฤติ.
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- [13] Joseph F.Hair, Jr.; et al. 1995. Multivariate
data analysis with readings. 4th ed.
Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall.
- [14] พรธณี ลีกิจวัฒน์. 2553. วิจัยวิจัยทางการศึกษา.
พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- [15] กัลยา วานิชย์บัญชา. 2552. การวิเคราะห์ข้อมูล
หลายตัวแปร. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.