

วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2555

ข้อพึงระวังในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับ
สัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว
ด้วยโปรแกรม SPSS

**Caution of Making Conclusion of Hypothesis Testing
of Proportion for One Sample Using Statistical Program SPSS**

สุจิตรา สุขนธมัต

Sujitra Sukonthamut

สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม. 10520

บทคัดย่อ

ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ผลลัพธ์แล้วจะต้องมีการปรับค่า p ที่ได้ให้ตรงกับที่ตั้งสมมติฐาน เพื่อให้ได้ค่าที่ถูกต้องในการสรุปผลการทดสอบ

คำสำคัญ : การทดสอบสมมติฐาน, สัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว, โปรแกรมสำเร็จรูป, ค่า p

Abstract

For hypothesis testing of proportion for one sample using statistical program SPSS for analysis, the result obtained has to be adjusted of its p -value in accordance to the hypothesis for the right value for making conclusion.

Keywords : hypothesis testing, proportion for one sample, statistical program, p -value

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. บทนำ

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างมากซึ่งต้องอาศัยความรอบคอบ และความรู้เรื่องวิธีการวิเคราะห์ การเลือกใช้เครื่องมือทางสถิติ รวมไปถึง โปรแกรมสำเร็จรูป เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์มีเป็นจำนวนมาก การคำนวณมีความยุ่งยากซับซ้อนและต้องใช้เวลาอันยาวนาน ดังนั้นการนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลจะช่วยให้สะดวก ประหยัดเวลารวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น [4]

โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS เป็นโปรแกรมหนึ่งที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย การแปลผลจากผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสรุปผลการวิจัย อันนำไปสู่การสรุปผลที่ถูกต้อง

2. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว

ในการศึกษาข้อมูลที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ประกอบด้วยสองกลุ่ม หรือข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่หรือสัดส่วน เช่น จำนวนของเสียที่เกิดขึ้นในการผลิตสินค้าแต่ละครั้ง สัดส่วนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งที่ขับรถมาเรียน มากกว่าร้อยละ 25 โดยต้องการทดสอบจำนวนสิ่งที่เราสนใจของกลุ่มตัวอย่างว่าแตกต่างกับค่าสัดส่วนของประชากรหรือสัดส่วนที่ใช้เป็นเกณฑ์หรือไม่ [5]

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียวโดยการทดสอบ Z (Z test) มีข้อตกลงเบื้องต้น คือ [2]

1. กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างเป็นอิสระและมีขนาดใหญ่ ($n \geq 30$)
2. ข้อมูลอยู่ในมาตรนามบัญญัติ

ให้ p เป็นค่าสัดส่วนของประชากร

\hat{p} เป็นค่าสัดส่วนของตัวอย่าง

โดยที่ $\hat{p} = \frac{X}{n}$ เมื่อ X แทนจำนวนของสิ่งที่สนใจ และ n แทนขนาดตัวอย่าง

ขั้นตอนการทดสอบค่าสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว

ขั้นที่ 1 กำหนดสมมติฐาน

$$(ก) \quad H_0 : p = p_0 \quad \text{เมื่อ } p_0 \text{ คือค่าคงที่}$$
$$H_1 : p \neq p_0 \quad \text{(การทดสอบสองทาง)}$$

หรือ (ข) $H_0 : p \leq p_0$ เมื่อ p_0 คือค่าคงที่

$$H_1 : p > p_0 \quad \text{(การทดสอบทางเดียว-ขวามือ)}$$

หรือ (ค) $H_0 : p \geq p_0$ เมื่อ p_0 คือค่าคงที่

$$H_1 : p < p_0 \quad (\text{การทดสอบทางเดียว-ซ้ายมือ})$$

ขั้นที่ 2 กำหนดระดับนัยสำคัญ (α)

ขั้นที่ 3 คำนวณค่าสถิติทดสอบ คือ
$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 q_0}{n}}}$$

ขั้นที่ 4 หาบริเวณวิกฤต

(ก) $Z > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $Z < -Z_{\frac{\alpha}{2}}$ (ข) $Z > Z_{\alpha}$ (ค) $Z < -Z_{\alpha}$

ขั้นที่ 5 สรุปผล

ถ้าค่าสถิติทดสอบที่คำนวณได้ไม่ตกในบริเวณวิกฤต หรือ $p\text{-value} \geq \alpha$ จะตัดสินใจยอมรับ H_0

ถ้าค่าสถิติทดสอบที่คำนวณได้ตกในบริเวณวิกฤต หรือ $p\text{-value} < \alpha$ จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0 (หรือยอมรับ H_1)

3. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียวโดยไม่ใช้โปรแกรม SPSS

ตัวอย่างการทดสอบสมมติฐาน เมื่อกำหนด ค่า p_0 เท่ากับ 0.4, 0.5 และ 0.6 ตามลำดับดังนี้

ตัวอย่างที่ 1

ให้ p คือสัดส่วนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทั้งหมดที่ขับรถมาเรียน

n คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่สุ่มมา = 80 คน

X คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน = 36 คน

$$\hat{p} \text{ คือสัดส่วนของนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน } = \frac{X}{n} = \frac{36}{80} = 0.45$$

ขั้นที่ 1 กำหนดสมมติฐาน

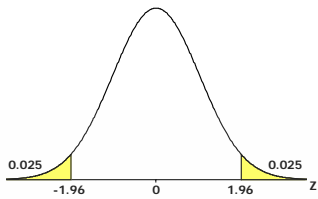
(ก) $H_0 : p = 0.4$ หรือ (ข) $H_0 : p \leq 0.4$ หรือ (ค) $H_0 : p \geq 0.4$
 $H_1 : p \neq 0.4$ $H_1 : p > 0.4$ $H_1 : p < 0.4$

ขั้นที่ 2 กำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

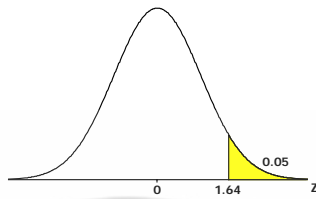
ขั้นที่ 3 คำนวณค่าสถิติทดสอบ คือ
$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 q_0}{n}}} = \frac{0.45 - 0.4}{\sqrt{\frac{0.4 \times 0.6}{80}}} = 0.9124$$

ขั้นที่ 4 หาบริเวณวิกฤต

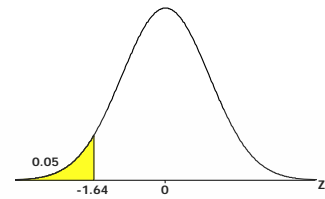
(ก) $Z > Z_{0.025}$ หรือ $Z < -Z_{0.025}$



(ข) $Z > Z_{0.05}$

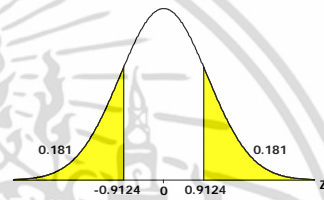
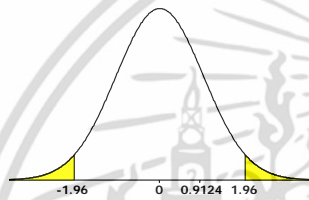


(ค) $Z < -Z_{0.05}$



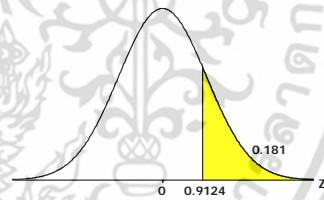
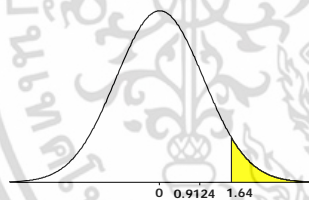
ขั้นที่ 5 สรุปผล

(ก)



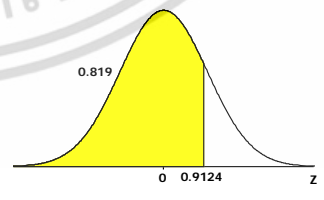
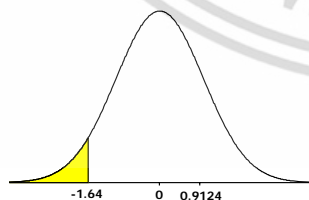
$0.9124 < 1.96$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกในบริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0 หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.362 (0.181×2) ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ข)



$0.9124 < 1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกในบริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0 หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.181 ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ค)



$0.9124 > -1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกในบริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0

หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.819 ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

ตัวอย่างที่ 2

ให้ p คือสัดส่วนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทั้งหมดที่ขับรถมาเรียน

n คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่สุ่มมา = 80 คน

x คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน = 36 คน

$$\hat{p} \text{ คือสัดส่วนของนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน } = \frac{x}{n} = \frac{36}{80} = 0.45$$

ขั้นที่ 1 กำหนดสมมติฐาน

(ก) $H_0 : p = 0.5$ หรือ (ข) $H_0 : p \leq 0.5$ หรือ (ค) $H_0 : p \geq 0.5$
 $H_1 : p \neq 0.5$ $H_1 : p > 0.5$ $H_1 : p < 0.5$

ขั้นที่ 2 กำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

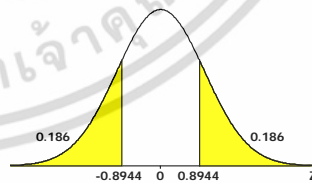
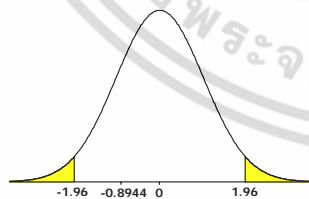
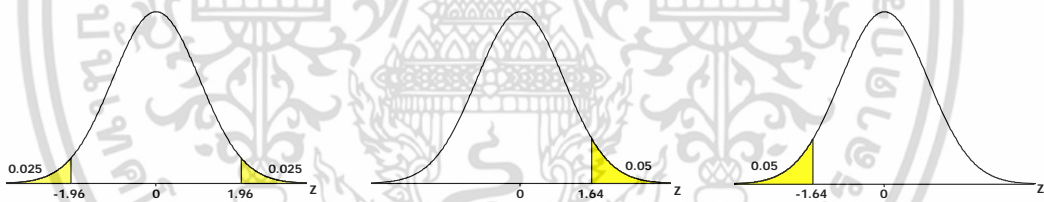
ขั้นที่ 3 คำนวณค่าสถิติทดสอบ คือ $Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 q_0}{n}}} = \frac{0.45 - 0.5}{\sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{80}}} = -0.8944$

ขั้นที่ 4 หาบริเวณวิกฤต

(ก) $Z > Z_{0.025}$ หรือ $Z < -Z_{0.025}$ (ข) $Z > Z_{0.05}$ (ค) $Z < -Z_{0.05}$

ขั้นที่ 5 สรุปผล

(ก)



$-0.8944 < 1.96$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกในบริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0

หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.372 (0.186×2) ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ข)



$-0.8944 < 1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกใน หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.814
 บริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0 ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ค)



$-0.8944 > -1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตก หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.186
 ในบริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0 ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

ตัวอย่างที่ 3

ให้ p คือสัดส่วนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทั้งหมดที่ขับรถมาเรียน

n คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่สุ่มมา = 80 คน

x คือจำนวนนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน = 36 คน

\hat{p} คือสัดส่วนของนักศึกษาตัวอย่างที่ขับรถมาเรียน $= \frac{x}{n} = \frac{36}{80} = 0.45$

ขั้นที่ 1 กำหนดสมมติฐาน

(ก) $H_0 : p = 0.6$ หรือ (ข) $H_0 : p \leq 0.6$ หรือ (ค) $H_0 : p \geq 0.6$

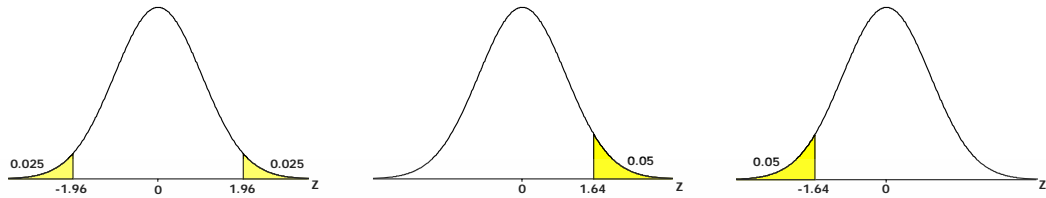
$H_1 : p \neq 0.6$ $H_1 : p > 0.6$ $H_1 : p < 0.6$

ขั้นที่ 2 กำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

ขั้นที่ 3 คำนวณค่าสถิติทดสอบ คือ $Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 q_0}{n}}} = \frac{0.45 - 0.6}{\sqrt{\frac{0.6 \times 0.4}{80}}} = -2.7372$

ขั้นที่ 4 หาบริเวณวิกฤต

(ก) $Z > Z_{0.025}$ หรือ $Z < -Z_{0.025}$ (ข) $Z > Z_{0.05}$ (ค) $Z < -Z_{0.05}$



ขั้นที่ 5 สรุปผล

(ก)



$-2.7372 < -1.96$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบตกใน บริเวณวิกฤต จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0 หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.0062 (0.0031×2) ซึ่งน้อยกว่า α จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0

(ข)



$-2.7372 < 1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบไม่ตกใน บริเวณวิกฤต จะตัดสินใจยอมรับ H_0 หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.997 ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ค)



$-2.7372 < -1.64$ แสดงว่าค่าสถิติทดสอบตกใน บริเวณวิกฤต จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0 หากพิจารณาจากค่า p-value จะมีค่าเท่ากับ 0.0031 ซึ่งน้อยกว่า α จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0

4. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียวโดยใช้โปรแกรม SPSS

จากตัวอย่างที่ 1 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ได้ผลลัพธ์ดังนี้ [1-3]

Binomial Test

| | | Category | N | Observed Prop. | Test Prop. | Asymp. Sig. (1-tailed) |
|-------|---------|-----------------|----|----------------|------------|------------------------|
| group | Group 1 | ขับรถมาเรียน | 36 | .45 | .4 | .211 ^a |
| | Group 2 | ไม่ขับรถมาเรียน | 44 | .55 | | |
| | Total | | 80 | 1.0 | | |

a. Based on Z Approximation

(ก) $H_0 : p = 0.4$

$H_1 : p \neq 0.4$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งมากกว่า $p_0 = 0.4$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ขวามือ (1-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบสองทาง นั่นคือ $p\text{-value} = 0.211 \times 2 = 0.422$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ข) $H_0 : p \leq 0.4$

$H_1 : p > 0.4$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งมากกว่า $p_0 = 0.4$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ขวามือ (1-tailed) นั่นคือ $p\text{-value} = 0.211$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ค) $H_0 : p \geq 0.4$

$H_1 : p < 0.4$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งมากกว่า $p_0 = 0.4$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ขวามือ (1-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบทางเดียว-ซ้ายมือ นั่นคือ $p\text{-value} = 1 - 0.211 = 0.789$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

การเปรียบเทียบค่า p-value ในตัวอย่างที่ 1 เมื่อไม่ใช้โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS แสดงในตารางดังนี้

| สมมติฐานทางเลือก | p-value | | การตัดสินใจ |
|--------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| | ไม่ใช้โปรแกรม SPSS | ใช้โปรแกรม SPSS | |
| $H_1 : p \neq 0.4$ | 0.362 | 0.422 | ยอมรับ H_0 |
| $H_1 : p > 0.4$ | 0.181 | 0.211 | ยอมรับ H_0 |
| $H_1 : p < 0.4$ | 0.819 | 0.789 | ยอมรับ H_0 |

จากตารางการสรุปผลโดยไม่ใช่โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS จะเห็นว่า p-value ไม่เท่ากัน แต่การสรุปผลเช่นเดียวกัน จากตัวอย่างที่ 2 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ได้ผลลัพธ์ดังนี้

Binomial Test

| | | Category | N | Observed Prop. | Test Prop. | Asymp. Sig. (2-tailed) |
|-------|---------|-----------------|----|----------------|------------|------------------------|
| group | Group 1 | ขับรถมาเรียน | 36 | .45 | .5 | .434 ^a |
| | Group 2 | ไม่ขับรถมาเรียน | 44 | .55 | | |
| | Total | | 80 | 1.00 | | |

a. Based on Z Approximation

(ก) $H_0 : p = 0.5$

$H_1 : p \neq 0.5$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $p_0 = 0.5$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบสองทาง (2-tailed) นั่นคือ $p\text{-value} = 0.434$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ข) $H_0 : p \leq 0.5$

$H_1 : p > 0.5$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $p_0 = 0.5$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบสองทาง (2-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบทางเดียว-ขวามือ (1-tailed)

ดังนั้น $p\text{-value} = 1 - \frac{0.434}{2} = 1 - 0.217 = 0.783$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

(ค) $H_0 : p \geq 0.5$

$H_1 : p < 0.5$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $p_0 = 0.5$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบสองทาง (2-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบทางเดียว-ซ้ายมือ (1-tailed)

ดังนั้น $p\text{-value} = \frac{0.434}{2} = 0.217$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ H_0

การเปรียบเทียบค่า p-value ในตัวอย่างที่ 2 เมื่อไม่ใช่โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS แสดงในตารางดังนี้

| สมมติฐานทางเลือก | p-value | | การตัดสินใจ |
|--------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| | ไม่ใช้โปรแกรม SPSS | ใช้โปรแกรม SPSS | |
| $H_1 : p \neq 0.5$ | 0.372 | 0.434 | ยอมรับ H_0 |
| $H_1 : p > 0.5$ | 0.814 | 0.783 | ยอมรับ H_0 |
| $H_1 : p < 0.5$ | 0.186 | 0.217 | ยอมรับ H_0 |

จากตารางการสรุปผลโดยไม่ใช้โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS จะเห็นว่า p-value ไม่เท่ากัน แต่การสรุปผลเช่นเดียวกัน

จากตัวอย่างที่ 3 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ได้ผลลัพธ์ดังนี้

Binomial Test

| | Category | N | Observed Prop. | Test Prop. | Asymp. Sig. (1-tailed) |
|-------|----------|----|----------------|------------|------------------------|
| group | Group 1 | 36 | .45 | .6 | .005 ^{a,b} |
| | Group 2 | 44 | .55 | | |
| | Total | 80 | 1.0 | | |

a. Alternative hypothesis states that the proportion of cases in the first group < .6.

b. Based on Z Approximation

(ก) $H_0 : p = 0.6$

$H_1 : p \neq 0.6$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งน้อยกว่า $p_0 = 0.6$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ซ้ายมือ (1-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบสองทาง นั่นคือ $p\text{-value} = 0.005 \times 2 = 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า α จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0

(ข) $H_0 : p \leq 0.6$

$H_1 : p > 0.6$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งน้อยกว่า $p_0 = 0.6$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ซ้ายมือ (1-tailed) ดังนั้นต้องปรับค่า p-value เพื่อให้เป็นการทดสอบแบบทางเดียว-ขวามือ นั่นคือ $p\text{-value} = 1 - 0.005 = 0.995$ ซึ่งมากกว่า α จะตัดสินใจยอมรับ

H_0

(ค) $H_0 : p \geq 0.6$

$H_1 : p < 0.6$

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS กรณีนี้ ค่า $\hat{p} = 0.45$ ซึ่งน้อยกว่า $p_0 = 0.6$ ค่า p-value ที่ได้เป็นแบบทางเดียว-ซ้ายมือ (1-tailed) นั่นคือ $p\text{-value} = 0.005$ ซึ่งน้อยกว่า α จะตัดสินใจปฏิเสธ H_0

การเปรียบเทียบค่า p-value ในตัวอย่างที่ 3 เมื่อไม่ใช้โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS แสดงในตารางดังนี้

| สมมติฐานทางเลือก | p-value | | การตัดสินใจ |
|--------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| | ไม่ใช้โปรแกรม SPSS | ใช้โปรแกรม SPSS | |
| $H_1 : p \neq 0.6$ | 0.0062 | 0.010 | ปฏิเสธ H_0 |
| $H_1 : p > 0.6$ | 0.9970 | 0.995 | ยอมรับ H_0 |
| $H_1 : p < 0.6$ | 0.0031 | 0.005 | ปฏิเสธ H_0 |

จากตารางการสรุปผลโดยไม่ใช้โปรแกรม SPSS กับใช้โปรแกรม SPSS จะเห็นว่า p-value ไม่เท่ากัน แต่การสรุปผลเช่นเดียวกัน

5. สรุปและอภิปรายผล

การทดสอบสมมติฐานโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เมื่อกำหนดการทดสอบสัดส่วนที่ 0.5 ($p_0 = 0.5$) ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นค่า p แบบสองทาง (Asymp. Sig. (2-tailed)) ซึ่งจะใช้ได้ในกรณีทดสอบแบบสองทาง ($H_1 : p \neq 0.5$) แต่หากต้องการทดสอบแบบทางเดียว-ขวามือ ($H_1 : p > 0.5$) การตัดสินใจขึ้นอยู่กับค่า \hat{p} ถ้า $\hat{p} > 0.5$ จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาหาร 2 $\left(\frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}\right)$ แต่ถ้า $\hat{p} < 0.5$ จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาหาร 2 แล้วไปลบออกจาก 1 $\left(1 - \frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}\right)$ ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง หากต้องการทดสอบแบบทางเดียว-ซ้ายมือ ($H_1 : p < 0.5$) การตัดสินใจขึ้นอยู่กับค่า \hat{p} ถ้า $\hat{p} < 0.5$ จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาหาร 2 $\left(\frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}\right)$ แต่ถ้า $\hat{p} > 0.5$ จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาหาร 2 แล้วไปลบออกจาก 1 $\left(1 - \frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}\right)$ ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง ดังตารางสรุปดังนี้

| สมมติฐานทางเลือก | เงื่อนไข | p-value |
|--------------------|-----------------|---|
| $H_1 : p \neq 0.5$ | - | Asymp. Sig. (2-tailed) |
| $H_1 : p > 0.5$ | $\hat{p} > 0.5$ | $\frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}$ |
| | $\hat{p} < 0.5$ | $1 - \frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}$ |
| $H_1 : p < 0.5$ | $\hat{p} < 0.5$ | $\frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}$ |
| | $\hat{p} > 0.5$ | $1 - \frac{\text{Asymp. Sig. (2-tailed)}}{2}$ |

การทดสอบสมมติฐานโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เมื่อกำหนดการทดสอบสัดส่วนที่ไม่เท่ากับ 0.5 ($p_0 \neq 0.5$) จะแยกเป็น 2 กรณี คือ

เมื่อ $\hat{p} > p_0$ ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นค่า p-value แบบทางเดียว-ขวามือ (Asymp.Sig. (1-tailed)) ซึ่งจะใช้ได้ในกรณีทดสอบแบบทางเดียว-ขวามือ ($H_1 : p > p_0$) แต่หากต้องการทดสอบแบบทางเดียว-ซ้ายมือ ($H_1 : p < p_0$) จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์ไปลบออกจาก 1 ($1 - \text{Asymp. Sig. (1-tailed)}$) ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง แต่หากต้องการทดสอบแบบสองทาง ($H_1 : p \neq p_0$) จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาคูณ 2 ($\text{Asymp. Sig. (1-tailed)} \times 2$) ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง

เมื่อ $\hat{p} < p_0$ ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นค่า p-value แบบทางเดียว-ซ้ายมือ (Asymp.Sig. (1-tailed)) โดยโปรแกรมจะแสดงที่ได้ตารางใน footnote ซึ่งจะใช้ได้ในกรณีทดสอบแบบทางเดียวทาง-ซ้ายมือ ($H_1 : p < p_0$) แต่หากต้องการทดสอบแบบทางเดียว-ขวามือ ($H_1 : p > p_0$) จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์ไปลบออกจาก 1 ($1 - \text{Asymp. Sig. (1-tailed)}$) ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง แต่หากต้องการทดสอบแบบสองทาง ($H_1 : p \neq p_0$) จะต้องนำค่า p-value จากผลลัพธ์มาคูณ 2 ($\text{Asymp. Sig. (1-tailed)} \times 2$) ซึ่งเป็นค่า p-value ที่ถูกต้อง [6] ดังตารางสรุปดังนี้

| สมมติฐานทางเลือก | เงื่อนไข | p-value |
|--------------------|-----------------|-----------------------------------|
| $H_1 : p \neq p_0$ | $\hat{p} > p_0$ | Asymp. Sig. (1-tailed) $\times 2$ |
| $H_1 : p > p_0$ | $\hat{p} > p_0$ | Asymp. Sig. (1-tailed) |
| $H_1 : p < p_0$ | $\hat{p} > p_0$ | 1 - Asymp. Sig. (1-tailed) |
| $H_1 : p \neq p_0$ | $\hat{p} < p_0$ | Asymp. Sig. (1-tailed) $\times 2$ |
| $H_1 : p > p_0$ | $\hat{p} < p_0$ | 1 - Asymp. Sig. (1-tailed) |
| $H_1 : p < p_0$ | $\hat{p} < p_0$ | Asymp. Sig. (1-tailed) |

เอกสารอ้างอิง

- [1] กัลยา วานิชย์บัญชา, 2005. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 1, โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. [Kanlaya Vanichbuncha, 1996. Data Analysis Using SPSS for Windows. 1st ed. Chulalongkorn Printing. Bangkok. (in Thai)]
- [2] ชัชวาล เรื่องประพันธ์, 2543. สถิติพื้นฐาน . พิมพ์ครั้งที่ 5, ขอนแก่นการพิมพ์. ขอนแก่น. [Chatchavan Ruengprapan, 2000. Basic Statistics. 5th ed. Khon Kaen Printing. Khon Kaen. (in Thai)]
- [3] ประกายรัตน์ สุวรรณ และอมรวิทย์ วิเศษสงวน, 2555. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 20. พิมพ์ครั้งที่ 1, ซีเอ็ดดูเคชั่น. กรุงเทพฯ. [Prakayrat Suwan and Amornwit Visessanguan, 2012. Research and Data Analysis Using SPSS version 20. 1st ed. Se-education public company limited. Bangkok. (in Thai)]
- [4] ปรีดาภรณ์ ขึ้นฐานะกุล, 2550. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ Microsoft Excel. *วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ*, 10(2), 12-20. [Preedaporn Yeathanakul, 2007. Data analysis using Microsoft Excel. *Journal of Thaksin University*, 10(2), 12-20. (in Thai)]
- [5] สุรินทร์ นิชมางกูร, 2548. สถิติวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. [Surin Niyamangkoon, 2005. Statistics Research. 2nd ed. Kasetsart University. Bangkok. (in Thai)]
- [6] Natallia v. Katenka, 2010. *Testing Hypotheses About Proportions*. [online] Available at: <http://math.bu.edu/people/nkatenka/SPSS/spss_proportions.pdf> [Accessed 1 July 2012].