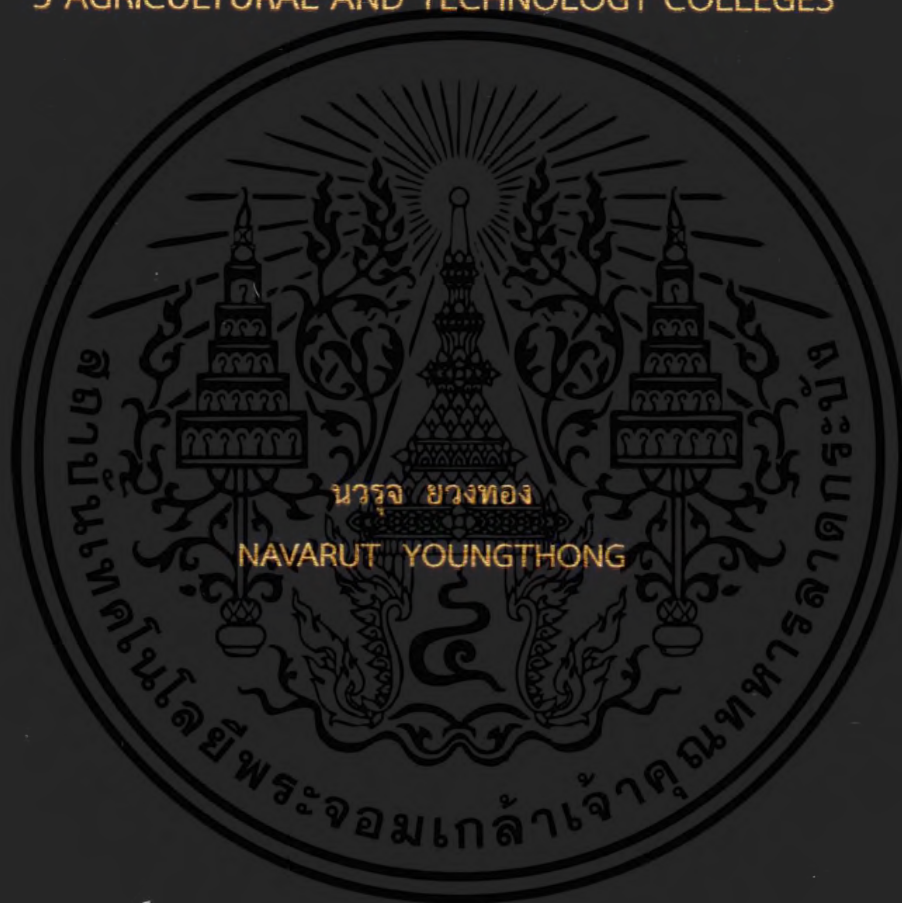


การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

THE OPINIONS ON THE INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSURANCE OF
3 AGRICULTURAL AND TECHNOLOGY COLLEGES



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2558

KMITL-2015-ED-M-241-088

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

THE OPINIONS ON THE INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSURANCE OF
3 AGRICULTURAL AND TECHNOLOGY COLLEGES



นารุจ ยวงทอง

NAVARUT YOUNGTHONG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานภายในเท่านั้น อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE OPINIONS ON THE INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSURANCE OF
3 AGRICULTURAL AND TECHNOLOGY COLLEGES



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
IN AGRICULTURAL EDUCATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2015

KMITL-2015-ED-M-241-088

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2015

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง
The Opinions on the Internal Education Quality
Assurance of 3 Agricultural and Technology Colleges

นักศึกษา

นายนรรุจ ยวงทอง

รหัสประจำตัว

53631002

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.ราตรี ศิริพันธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง

| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | ลายมือชื่อ |
|------------------------------|------------------------------|
| รศ.ดร.พรรณีภา ศิวะพิรุษท์เทพ | รศ.ดร.พรรณีภา ศิวะพิรุษท์เทพ |
| ดร.ราตรี ศิริพันธ์ | ดร.ราตรี ศิริพันธ์ |
| รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง | รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง |
| รศ.ดร.พีรพงศ์ ทิพนาค | รศ.ดร.พีรพงศ์ ทิพนาค |

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ

29 มิถุนายน 2558 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ

ณ ห้องเรียนปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันที่ 28 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | |
|---------------------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการ ศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง |
| นักศึกษา | นายนวรจ ยวงทอง |
| รหัสประจำตัว | 53631002 |
| ปริญญา | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | ครุศาสตร์เกษตร |
| พ.ศ. | 2558 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ดร. ราตรี ศิริพันธุ์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | รศ. ดร. ปิ่นมณี ขวัญเมือง |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง โดยศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ประชากรในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง คือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว จำนวน 141คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ซึ่งมีข้อคำถามให้เลือกเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการประกันคุณภาพทางการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | |
|-------------------|--|
| Thesis | The Opinions on the Internal Education Quality Assurance of 3 Agricultural and Technology Colleges |
| Student | Mr.Navarut Youngthong |
| Student ID. | 53631002 |
| Degree | Master of Science |
| Program | Agricultural Education |
| Year | 2558 |
| Thesis Advisor | Dr.Ratree Siripant |
| Thesis Co-Advisor | Assoc.Prof.Dr.Pinmanee Kwanmuang |

ABSTRACT

This research aim to study the opinions of staff from 3 Agricultural and Technology Colleges on the level of internal education quality assurance practices. The data were collected from 141 staff of Chinal, Suphanburi, and Srakaew Agricultural and Technology Colleges. The instrument in this study was a 5 scales rating questionnaire with 0.94% of the reliability. Frequency, percentage, mens, and standard deviation were used to describe the data. The results showed that the practise level of 7 issues of the internal education quality assurance were at high level.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.ราตรี ศิริพันธ์ อาจารย์
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ปิ่นมณี ขวัญเมือง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้
คำแนะนำช่วยเหลือ และช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้
อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณ
รศ.ดร.พรรณนิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ ประธานกรรมการสอบ และ รศ.ดร.พีรพงศ์ ทิพนาค กรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในขั้นตอนสุดท้ายจนทำให้
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณบุคลากรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
ชัยนาท บุคลากรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว บุคลากรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
สุพรรณบุรี บุคลากรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ที่ให้ความกรุณาในการตอบแบบสอบถาม
เป็นอย่างดี และขอขอบคุณนายนรากร ผังวิไล นางสาวคุณัญญสุกษา กลั้มคง นางสาวนลินี
รัตนสุวรรณ นายกฤติรัช ศรีประทุม นายทองศักดิ์ ทองคำ นายธีระเดช จันท์เจือมาศ สำหรับ
ข้อแนะนำในการทำวิจัย และความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านโดยให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา
ขอขอบคุณครอบครัวสำหรับกำลังใจและความห่วงใย และการสนับสนุนที่ดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ บิดา มารดาของผู้วิจัย
และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

นารุจ ยวงทอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | II |
| กิตติกรรมประกาศ..... | III |
| สารบัญ..... | IV |
| สารบัญตาราง..... | VII |
| สารบัญรูป..... | VIII |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 2 |
| 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 2 |
| 1.4 ขอบเขตการวิจัย..... | 3 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 4 |
| 1.6 คำนียามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย..... | 5 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 7 |
| 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 7 |
| 2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 9 |
| 2.3 หลักการและแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 10 |
| 2.4 เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 12 |
| 2.5 การประกันคุณภาพภายใน..... | 14 |
| 2.6 การประเมินคุณภาพภายนอก..... | 22 |
| 2.7 การประกันคุณภาพด้านการอาชีวศึกษา..... | 25 |
| 2.8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสามของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคกลางที่ผ่านการประเมิน..... | 33 |
| 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 37 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 41 |
| 3.1 ประชากร..... | 41 |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 41 |
| 3.3 วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 42 |
| 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 43 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัย..... | 45 |
| 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 45 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง | 46 |
| 4.3 ผลการสัมภาษณ์..... | 53 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล..... | 57 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 57 |
| 5.2 อภิปรายผล..... | 60 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ..... | 61 |
| บรรณานุกรม..... | 62 |
| ภาคผนวก | 65 |
| ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย..... | 66 |
| ภาคผนวก ข สถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์..... | 73 |
| ภาคผนวก ค ผลการสัมภาษณ์..... | 75 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 79 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวง..... | 23 |
| 2.2 การแปลความหมายคำร้อยละผลการดำเนินงานของสถานศึกษา..... | 25 |
| 2.3 การแปลความหมายค่าคะแนนของตัวบ่งชี้ของระดับคุณภาพ..... | 25 |
| 2.4 กระบวนการจัดการอาชีวศึกษา..... | 30 |
| 3.1 การเรียงลำดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพรอบสาม..... | 41 |
| 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 45 |
| 4.2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการศึกษาภายในภาพรวม..... | 46 |
| 4.3 ค่าเฉลี่ยด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... | 47 |
| 4.4 ค่าเฉลี่ยด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... | 48 |
| 4.5 ค่าเฉลี่ยด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... | 49 |
| 4.6 ค่าเฉลี่ยด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา..... | 50 |
| 4.7 ค่าเฉลี่ยด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา..... | 51 |
| 4.8 ค่าเฉลี่ยด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน..... | 52 |
| 4.9 ค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง..... | 53 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 ระบบการประกันคุณภาพ..... | 12 |
| 2.2 ความสัมพันธ์ของแนวคิดการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร..... | 16 |
| 2.3 ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน..... | 17 |
| 2.4 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา..... | 28 |
| 2.5 ระบบการจัดการอาชีวศึกษา..... | 35 |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้ถือว่าระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 กำหนดให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา : 2554) ในการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นเป็นการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ยั่งยืน โดยมีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่มุ่งเน้นคุณภาพ ผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการและคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาด้วย

ทั้งนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรก (พ.ศ. 2544 - 2548) และประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) เสร็จสิ้นไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) และในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สมศ. ได้กำหนดตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีการจัดตั้งขึ้นเพื่อสร้างนักเกษตรกรรมที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะด้านวิชาชีพเกษตร และมีการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาเกษตรทั่วไป เน้นให้มีความรู้พื้นฐานของเกษตรในด้านต่างๆ เช่น พื้นฐานด้านพืช พื้นฐานด้านสัตว์ และพื้นฐานด้านประมง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีการจัดการเรียนการสอนแยกเป็นประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาช่างกลเกษตร ประเภทวิชาประมง สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ สาขาวิชาการจัดการประมง ประเภทวิชาบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น พร้อมออกไปเป็นนักเกษตรที่มีความชำนาญในด้านต่างๆที่ได้ศึกษามา โดยสถานศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลางทั้งหมด 10 แห่ง ได้แก่ 1) วิทยาลัย

เกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี 3) วิทยาลัยเกษตรและ -
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการศึกษา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคโนโลยีสระแก้ว 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี 5) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี 6) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี 7) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี 8) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร 9) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี 10) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ซึ่งสถานศึกษาที่ได้รับรองรายงานผลการประเมินจาก สมศ. ที่ผ่าน มาในรอบที่สาม มีจำนวน 8 แห่ง ได้แก่ 1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท คะแนนรวม 86.95 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี คะแนนรวม 85.53 3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สระแก้ว คะแนนรวม 85.37 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี คะแนนรวม 82.84 5) วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี คะแนนรวม 82.53 6) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี คะแนน รวม 81.61 7) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี คะแนนรวม 80.66 8) วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร คะแนนรวม 74.22 และวิทยาลัยที่ได้รับผลการประเมินในระดับ ดีมากมี 3 แห่ง คือ 1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุพรรณบุรี คะแนนรวม 85.53 3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว คะแนนรวม 85.37

จากการศึกษาผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการ ศึกษาภายนอกของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง มีผลการประเมินอยู่คุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังกล่าวมีความสำคัญกับการจัดการศึกษาของสถาน ศึกษา โดยเป็นการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา โดยสถานศึกษาต้องเริ่มต้นจากการประกันคุณภาพภายในก่อนเพื่อเป็นการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพตนเอง ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระดับ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั้ง 3 แห่ง ตามหลักเกณฑ์ 7 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผน พัฒนาการศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ว่าบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยี ทั้ง 3 แห่ง มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย อยู่ในระดับใด เพื่อจะได้ข้อมูลยืนยันว่าวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพที่ดีจึงได้รับการยอมรับว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกอยู่ในระดับดีมาก

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

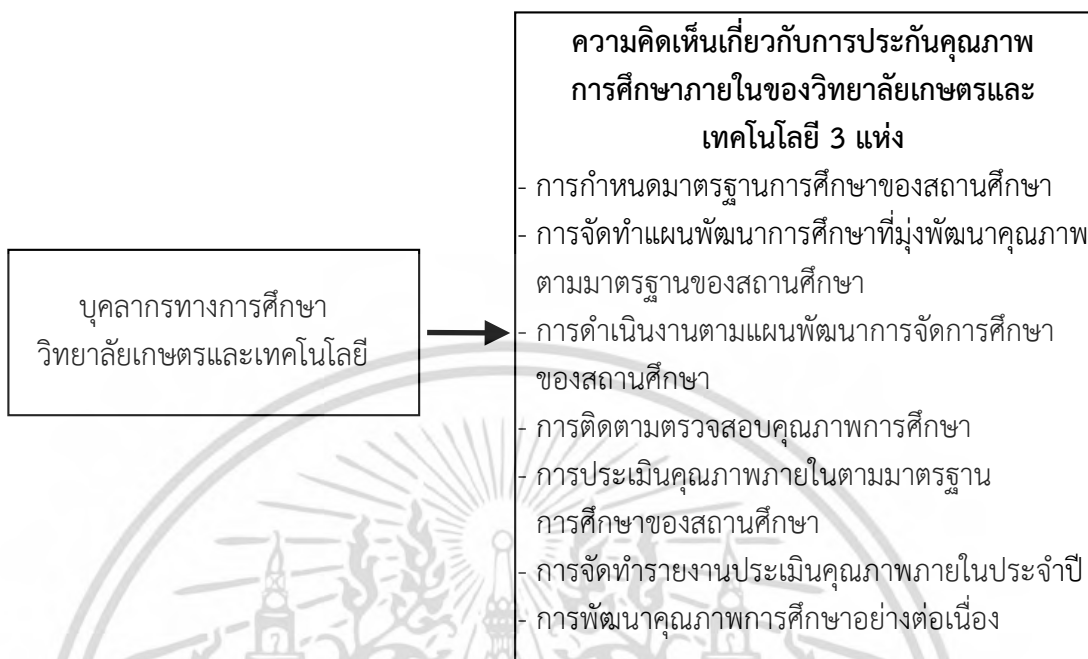
เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา ส่วนที่ 2 ข้อ 22 ว่าด้วยหลักเกณฑ์และแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษา ว่าจะต้องประกันคุณภาพในเรื่องต่างๆ 7 ด้าน



1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย โดยมีขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1.5.1 ประชากร คือ บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ได้แก่ บุคลากรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี จำนวนประชากรทั้งหมด 141 คน

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง
2. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น 3 ช่วง ดังนี้ 21 - 40 ปี 41 - 50 ปี มากกว่า 50 ปี
3. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับสูงสุด จำแนกเป็น 2 ช่วง ดังนี้ ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย หมายถึง จำนวนปีที่ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปัจจุบันในวิทยาลัย จำแนกเป็น 3 ช่วง คือ 1 - 10 ปี 11 - 15 ปี 15 ปีขึ้นไป
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย 7 ด้าน ได้แก่

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 6) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี
 - 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. สัมภาษณ์หัวหน้างานประกันคุณภาพเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 1 แห่ง จำนวน 7 ข้อคำถาม ได้แก่
- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
 - 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 6) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี
 - 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- โดยข้อคำถามเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ได้ปรับแนวคิดมาจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 8) ข้อ 22 ว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ข้อมูลระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย 3 แห่ง ที่ได้คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีมาก สำหรับการยืนยันว่าการปฏิบัติงานประกันคุณภาพนั้นบุคลากรทุกส่วนของวิทยาลัยมีส่วนร่วม และรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพของวิทยาลัย

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง อาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง หมายถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ได้แก่ 1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี 3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยมีหน้าโดยตรงในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงความรู้สึก ความคิดของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง หมายถึง การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในที่นี้วัดจากหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2 ข้อ 22 ว่าด้วยหลักเกณฑ์และแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาต่อไปนี้

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 6) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี
- 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้ปฏิบัติตามขั้นตอน สอดคล้อง ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สภาพท้องถิ่น ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา รวมถึงมีการนำเสนอสารสนเทศมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา หมายถึง แผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมของการจัดการศึกษา โดยนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนด

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบบริหารจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานที่ได้ร่วมกันวางแผนงานโดยผู้บริหาร บุคลากรภายในสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศจากผู้บริหารหรือผู้ที่รับผิดชอบตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นโครงการ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง มีการแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการตรวจสอบ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเหมาะสมกับโครงการ และกิจกรรมบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำผลที่ได้จากการตรวจสอบไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพโดยมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างหลากหลาย และผลของการดำเนินงานนำไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงคุณภาพ

การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี หมายถึง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสารผ่านสื่ออื่นๆ โดยรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้บิดามารดา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง มีการจัดเตรียมข้อมูลการวางแผนการใช้ข้อมูล การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน พัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการประเมินคุณภาพให้กับบุคลากร และนำข้อข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านต่างๆไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง โดยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ในทางการศึกษามีนักวิชาการ สถาบัน และหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพทางการศึกษาไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

อภิรักษ์ สิริรัตนจิตต์ (2554 : 1) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

กรมวิชาการ (2539 : 3) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นมาตรการหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของโรงเรียนต่างๆ ที่ยังไม่เข้ามาตรฐาน ผลักดันให้ได้มาตรฐานโดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนป้อนกลับ เพื่อรายงานหน่วยที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ร่วมกันสนับสนุน และพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมีการดำเนินงานที่เป็นระบบอย่างถูกต้องแล้วคุณภาพที่ดีก็จะตามมา

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2540 : 5) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจต่อสังคม ผู้ปกครอง ลูกค้ำ ว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สงบ ลักษณะ (2541 : 2) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ การวางแผน และการปฏิบัติของหน่วยผลิตที่มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้ผลผลิต ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงกับ ความมุ่งหวังของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541 : 1) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนเอกชนมีแนวทางจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และมุ่งเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ และโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมสามัญศึกษา (2542 : 8) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา (mechanical process) เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

สมบุญธ ฐวสินธ์ (2543 : 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติใดๆ ที่หากดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความมั่นใจว่า ผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554 : 15) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึงการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

พิสนุ พองศรี (2550 : 177) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Education Quality Assurance) หมายถึง การบริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

โสภณ ชัยภักดี (2551 : 53) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการจัดการศึกษาและการประเมินการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งจะทำให้สังคมเชื่อมั่นว่า สถานศึกษาจะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้น และตรงกับ ความมุ่งหวังของสังคม

Stebbing (1994 : 19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับระบบคุณภาพทุกๆ ระบบ การรวบรวมข้อมูล การวางแผนกิจกรรมทุกชนิด และการให้รายละเอียด หรือคำแนะนำต้องกระทำก่อนลงมือทำกิจกรรมใดๆ ได้อย่างเหมาะสม

Cuttance (1994 : 5) ได้ให้นิยามของการประกันคุณภาพว่า หมายถึง กลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้ อย่างเป็นระบบ และการปฏิบัติงานที่ได้มีการออกแบบไว้โดยเฉพาะ เพื่อรับประกันว่ากระบวนการได้รับการกำกับดูแล รวมถึงการปฏิบัติงานนั้นมุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ตลอดเวลา

Murgatroyd and Morgan (1994 : 45) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพว่า หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน วิธีการ ความต้องการคุณภาพ จากผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงกระบวนการตรวจสอบ การประเมิน ที่สามารถตรวจได้ว่ากิจกรรมที่ได้ดำเนินการปฏิบัติไปนั้นได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันตามบริบทของสถาบันหรือหน่วยงาน แต่จะมีความหมาย สอดคล้องกัน กล่าวคือ การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการจัดกิจกรรมตามภารกิจของ สถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ให้เห็นว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นกระแสเรียกร้องจากผู้รับผลจากการจัดการศึกษาจึงจำเป็นที่บุคคลในวงการศึกษาจะต้องแสวงหาวิธีการต่างๆ ที่จะสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีภาระรับผิดชอบต่อผู้รับบริการการศึกษาโดยตรงให้มีการดำเนินการทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตที่มีมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนด

รุ่ง แก้วแดง (2544 : 36) กล่าวไว้ว่า ในการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ทุกฝ่ายก็เห็นตรงกันว่า ถ้าจะยกระดับมาตรฐานการศึกษาไทย จึงจำเป็นต้องนำเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้เป็นนโยบาย มาบัญญัติไว้เป็นกฎหมายด้วย จึงได้กำหนดไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ถึงมาตรา 51 ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำหน้าที่ประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ให้กรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพ จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2542 : 8) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามความมุ่งหมายของประชาชนและชุมชนโดยตรวจสอบทบทวนผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมาตรฐานให้มีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นลักษณะของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยตรงของ สถานศึกษา ด้านคุณภาพของผลผลิต เน้นการกำกับควบคุมการดำเนินงานทุกขั้นตอน การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง (continuous) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและนําระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาปฏิบัติอย่างจริงจัง

พิสนุ พองศรี (2550 : 23) กล่าวถึงสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา โดยเฉพาะในประเทศไทย ซึ่งผลผลิตหรือผู้เรียนยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพดังที่ทราบกันทั่วไป รวมทั้งสาเหตุอื่นๆ ในที่นี้สรุปว่า สาเหตุสำคัญที่จำเป็นต้องประกันคุณภาพมีอย่างน้อย 4 ประการ ได้แก่

1. คุณภาพทางด้านความรู้ของผู้เรียนต่ำ
2. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านต่าง ๆ ต่ำ
3. กระแสโลก โดยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในลักษณะทวีคูณ
4. ความสามารถในการแข่งขันต่ำ

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และเป็นการสร้างสรรค์ การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

2.3 หลักการและแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3.1 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาที่จะช่วยในการสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคมต่อไป โดยมีแนวความคิดหลัก ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554 : 34)

2.3.1.1 การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวงและยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความเชื่อว่า มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ดังนั้นในการจัดการเรียน การศึกษาจึงต้องช่วยกระตุ้น เอื้ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคน ได้พัฒนาตนเอง จนเต็มศักยภาพได้มาตรฐาน เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

2.3.1.2 การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้สถานศึกษามีอำนาจในการตัดสินใจ บริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเองซึ่งมีความเชื่อว่า สถานศึกษาเป็น ศูนย์กลางของการผลิตที่สามารถสร้างผลผลิต คือผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ การใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการบริหารจัดการจึงเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่จะทำให้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้และเป็นการเสริมพลัง ให้สถานศึกษา ชุมชน และสังคม ร่วมกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน

2.3.1.3 การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ เป็นแนวคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณชนที่ทุกคน ทุกส่วนของสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคคลทุกคนและกับสังคมโดยรวมการศึกษาจึงเป็นเรื่องของทุกคน โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่าการให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ ให้การสนับสนุน และร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมได้

2.3.1.4 การกระจายอำนาจทางการศึกษา เป็นแนวความคิดที่มุ่งกระจายอำนาจการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษา ผู้ปกครองและสังคม แนวความคิดนี้เชื่อว่าการกระจายอำนาจการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียการจัดการศึกษามากขึ้นจะทำให้เขาตระหนักในคุณประโยชน์ของการศึกษาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของเขาและมุ่งพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมในที่สุด

2.3.1.5 การแสดงความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด ตรวจสอบได้ เพื่อเป็นหลักประกันสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมในที่สุด

2.3.2 แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546 : 7) กล่าวไว้ว่า ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษามีแนวคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

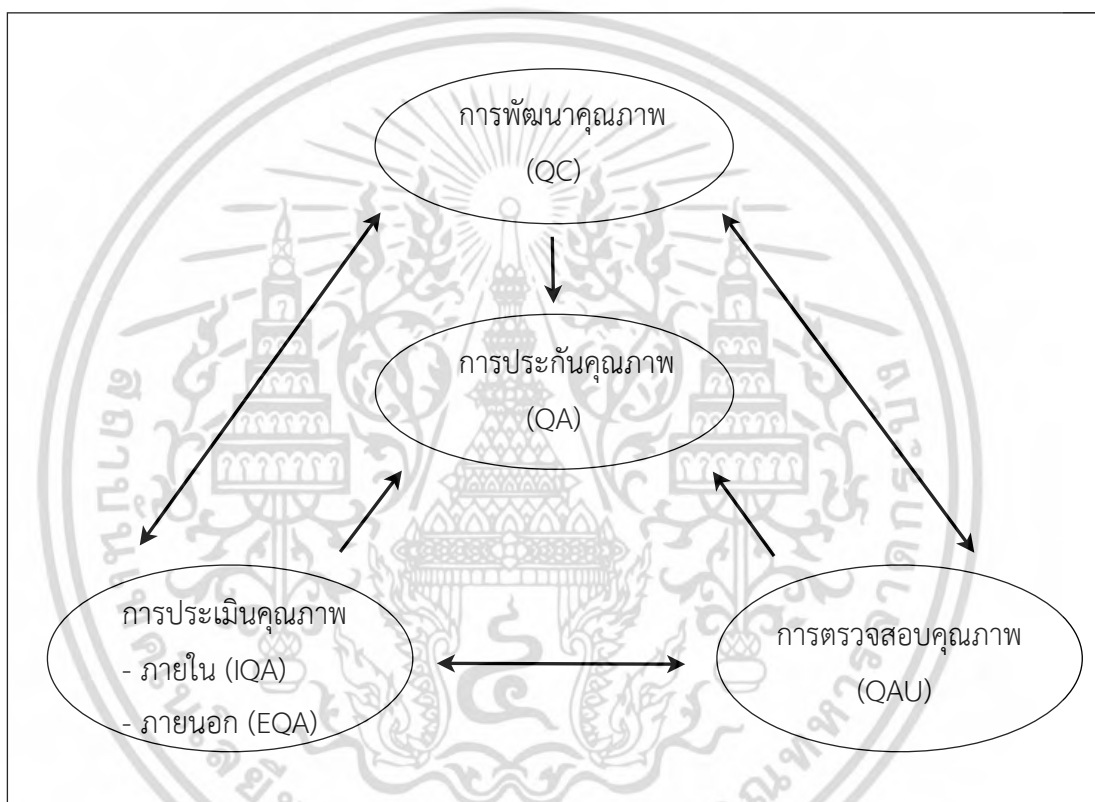
2.3.2.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และจัดทำข้อมูลการศึกษาไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานโดยกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีการกำกับดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2.3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเอง ดำเนินการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และรายงานผลต่อการผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

2.3.2.3 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลางที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะกระทำอย่างเป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มีการนำผลการประเมินในทุกชั้นตอนมาใช้ในการวางแผน ออกแบบ และการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพยังมีแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับหลักการบริหาร ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงนั้นสำหรับการประกันคุณภาพ การศึกษาก็ใช้แนวคิดดังกล่าวนำมาใช้ให้สอดคล้องกับบริบทด้านการศึกษา โดยจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร และการประกันคุณภาพภายนอกที่ต้องอาศัยขั้นตอนต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งอาจมีการปรับหรือเพิ่มจำนวนและรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน บ้างให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของภารกิจ และระดับของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างหลากหลายได้



ภาพที่ 2.1 ระบบการประกันคุณภาพ

ที่มา : กรมอาชีวศึกษา (2545 : 139)

2.4 เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554 : 2) ได้อธิบายความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาไทย จึงได้มีสาระบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพเอง โดยมีการกำหนดเป้าหมายไว้ในการประกันคุณภาพที่แตกต่างกันออกไปแต่ละสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น อุทุมพร จามรมาน (2544 : 3) ได้สรุปไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อให้หน่วยงานทางการศึกษาพัฒนาผู้เรียนได้ตามมาตรฐานจากการบริหารของหน่วยงาน
2. เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงาน และสังคม ในการผลิตผู้เรียน
3. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้เข้ารับบริการโดยตรง
4. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงาน และสังคม ในการผลิตผู้เรียน
5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดสรรงบประมาณ
6. เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดการศึกษาแก่ส่วนรวม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2550 : 12) ได้ระบุถึงเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป ได้แก่
 - 1.1 เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถาบันการศึกษาในการดำเนินการภารกิจต่างๆ
 - 1.2 กระตุ้นเตือนให้สถาบันการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
 - 1.3 เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา
 - 1.4 เพื่อรายงานสภาพและการพัฒนาในด้านคุณภาพ และมาตรฐานของสถาบันการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ ประกอบด้วย
 - 2.1 เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
 - 2.2 เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถาบันการศึกษา เงื่อนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา
 - 2.3 เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
 - 2.4 เพื่อส่งเสริมให้สถาบันการศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
 - 2.5 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ และเอกชนอันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554 : 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 การประกันคุณภาพภายใน

2.5.1 ความหมายและความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการดำเนินงานในลักษณะของการผสมผสานระหว่างกระบวนการบริหารและจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพเป็นการทำงานที่ต่อเนื่องตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 11) การประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ทุกสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงการดำเนินการ โดยสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่ สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายปรัชญา ธรรมนุญสถานศึกษา กำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาในการดำเนินงานเน้นการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงานองค์กร ต่างๆ ของชุมชน มีการจัดทำผลรายงานผลการประกันคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสาธารณชน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 6) มีผู้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553 : 11) เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตาม และตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543 : 9) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึก และติดตาม ตรวจสอบผลงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

รุ่ง แก้วแดง (2544 : 104) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน หมายถึงการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยมีบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานในสังกัดมีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2542 : 2)

โสภณ ชัยภักดิ์ (2551 : 57) ได้กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยประกอบด้วย การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพเพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้น โดยผู้ประเมินภายในของสถานศึกษาเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดใน ระดับต่างๆ

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายใน คือการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับ บริการทางการศึกษา และผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมี ประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ กำหนด

2.5.2 หลักและกระบวนการสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 11) สถานศึกษาจะต้องมีการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานโดยคำนึง ถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุง คุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหาย โดยเป้าหมาย สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่ เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้อง วางแผนพัฒนาการปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนคือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 7)

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ ครอบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

(1) การร่วมกันวางแผน (Planning)

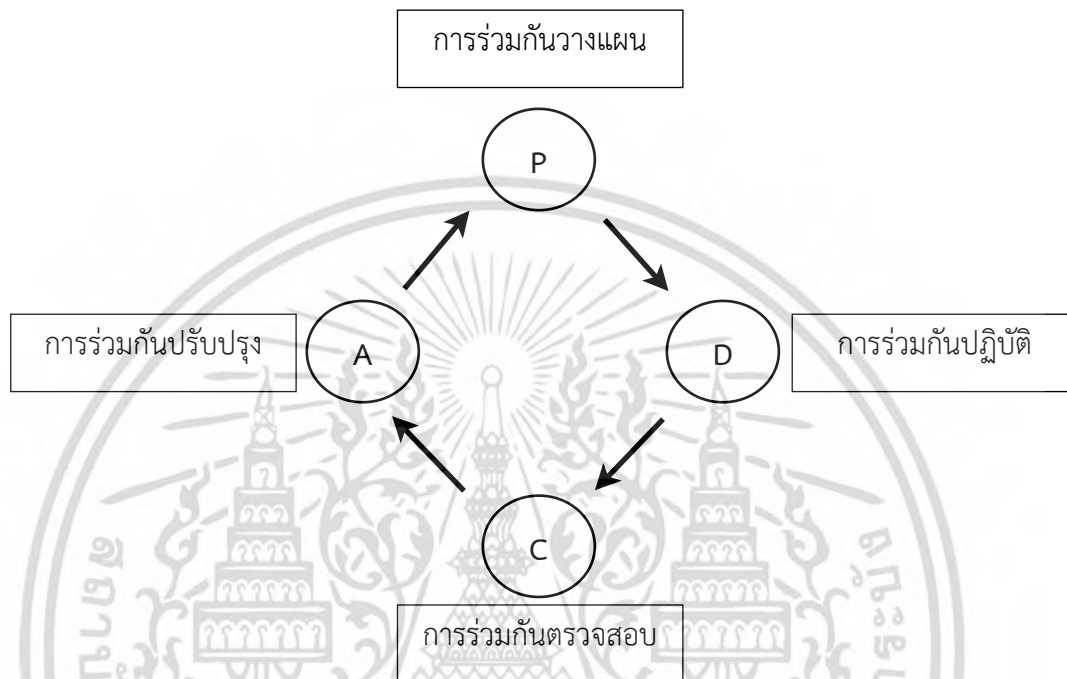
(2) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)

(4) การร่วมกันปรับปรุง (Action)

เมื่อพิจารณากระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมิน คุณภาพ และแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 10)



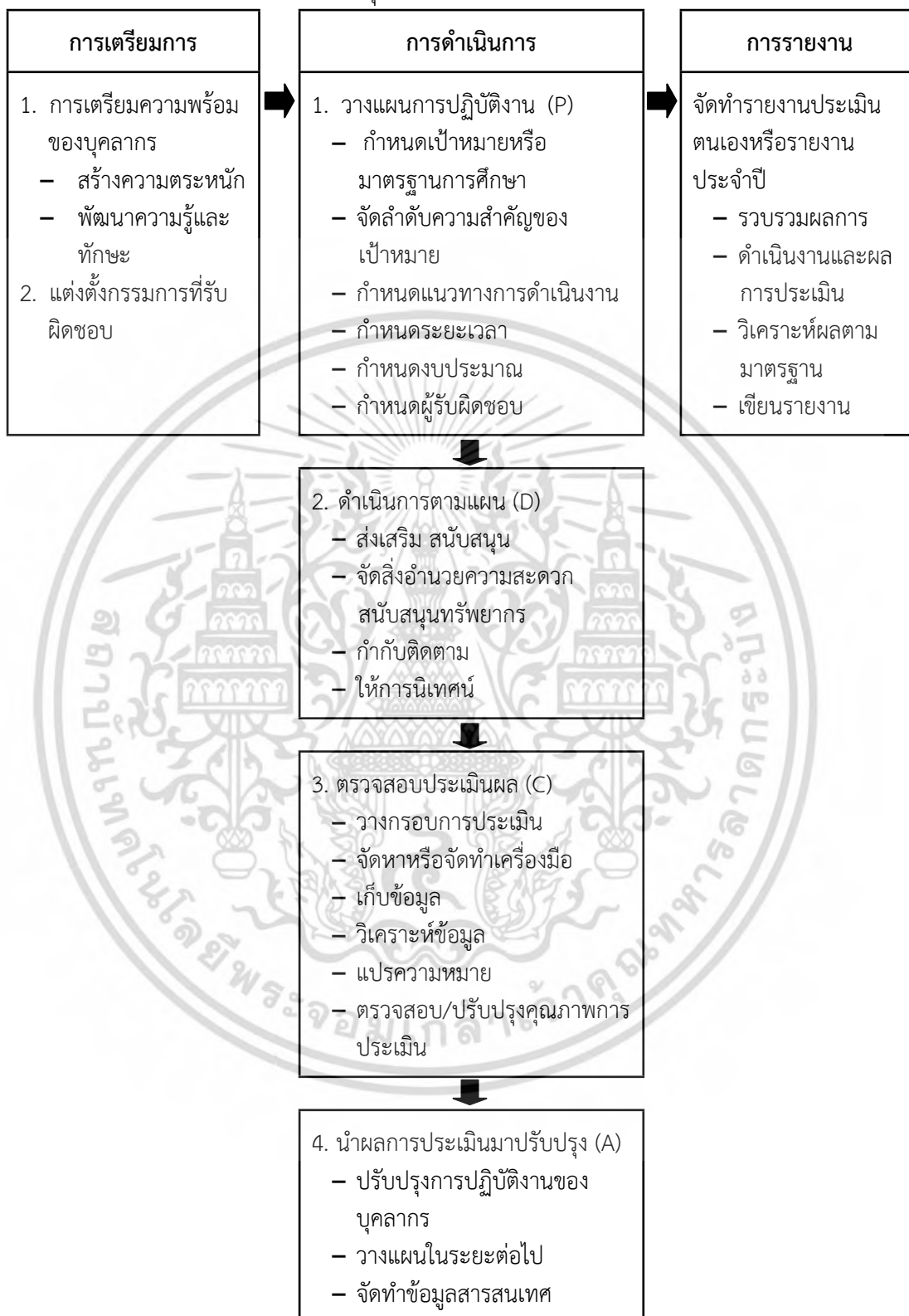
ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของแนวคิดการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 16)

จากภาพที่ 2.2 จะเห็นได้ว่าการควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความภูมิใจ และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ (พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และสุชาติ กิจพิทักษ์. 2548 : 9 - 11)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.3 ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีแนวทางและขั้นตอน ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 13)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีรายละเอียด ดังนี้

2.5.3.1 ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการมีความสำคัญ คือ

(1) การเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยต้องสร้างตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำการศึกษาชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา หรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบ และแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และการรวบรวมข้อมูลในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

(2) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร ซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2.5.3.2 ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

(1) การวางแผน ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพ และแผนงบประมาณ เป็นต้น

(2) การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และผู้บริหารควรให้การส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระบบ บุคลากรรายกลุ่ม รายหมวด และการให้การนิเทศ

(3) การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

(4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำ เป็นข้อมูลสารสนเทศ หรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

2.5.3.3 ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และเขียนรายงาน

กิจกรรมเสนอแนะสำหรับการดำเนินการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2544 : 23-160)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม เป็นการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีของบุคลากรในสถานศึกษา พร้อมด้านทรัพยากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือ สนับสนุนการประเมินผลภายใน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ดังนี้

1.1 สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1.1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา

1.1.2 สํารวจความรู้ความเข้าใจเจตคติต่อการประเมินผลภายในของบุคลากร

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษาซึ่งคณะกรรมการนี้ควรประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน รวมกันประมาณ 15 - 20 คน

1.3 จัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานประเมินผลภายใน ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับปริมาณข้อมูลที่จะจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ประเภทหรือ วิธีการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ เป็นต้น

1.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการ ประเมินผลภายในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเตรียมการจนถึงการสรุปผล และรายงานผลการประเมินรวมทั้งระบบการติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยทุกกิจกรรมจะกำหนดเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุด กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้

1.5 การกำกับ และติดตามประเมินผลภายใน ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องติดตามกำกับดูแลให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

กิจกรรมที่ 2 การศึกษาสภาพ และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่ผ่านมาเป็นการรวบรวม และนำข้อมูลพื้นฐานรวมทั้งผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมาแล้ว มาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดทราบเพื่อพิจารณาตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการประเมินและการพัฒนาสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งวิธีการดำเนินการคือ จัดทำรายงานสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้นำมาเป็นข้อมูลพิจารณาตัดสินใจ ดำเนินการต่างๆต่อไป ซึ่งข้อมูลควรประกอบด้วย

2.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสถานศึกษา ได้แก่ ชื่อ ที่ตั้ง ขนาดสถานศึกษา จำนวนอาคารสถานที่วัสดุครุภัณฑ์จำนวนครูอาจารย์จำนวนนักเรียนลักษณะชุมชน

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายต่างๆ ของสถานศึกษา ได้แก่ นโยบายด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ โดยรายงานว่ที่ผ่านมามีเป้าหมายอย่างไร และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด พร้อมทั้งสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานที่ผ่านมา

กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพ และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน และพร้อมที่จะร่วมมือกันดำเนินงานประเมินผลภายในต่อไป ซึ่งมีกิจกรรมย่อย ดังนี้

3.1 สํารวจความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยจัดทำแบบสำรวจการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา

3.2 สํารวจสภาพการประเมินผลภายในของสถานศึกษา โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษาซึ่งแบบสอบถามควรมีหัวข้อดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.1 ลักษณะการดำเนินงานของสถานศึกษาในการประเมินผลภายในที่ผ่านมาเป็นอย่างไร กิจกรรมที่เกี่ยวข้องการทำงานหรือไม่อย่างไร

3.2.2 กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาหรือไม่

กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินเป็นการกำหนดเป้าหมายที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษารับรู้และร่วมกันจัดทำว่าจะมีการตรวจสอบการทำงานของตนเองในด้านใด เรื่องใดบ้าง ซึ่งวิธีการดำเนินงานควร มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 สสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทุกฝ่ายว่าต้องการให้คณะกรรมการดำเนินงาน ประเมินผลภายในดำเนินการในเรื่องใดบ้าง อย่างไรบ้าง

4.2 ให้บุคลากรทุกฝ่ายศึกษา และตัวบ่งชี้ เปรียบเทียบกับกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินงานอยู่ว่ากิจกรรมใดที่ควรจัดทำแต่ไม่ได้จัดทำ กิจกรรมใดที่ทำอยู่แล้ว และกิจกรรมใดที่จะต้องทำเพิ่มจากเดิม

4.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมความต้องการของบุคลากรที่แสดงไว้ กิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำ มีดังนี้

4.3.1 จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเกี่ยวกับกิจกรรมและ หัวข้อที่ต้องการจะประเมิน

4.3.2 จัดทำแบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่างๆที่มีอยู่เดิมแล้วว่ามีสิ่งใดจะนำมาใช้กับการประเมินผลภายในได้บ้าง

4.3.3 กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะทำการประเมิน

4.3.4 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยการศึกษาวิเคราะห์จากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

กิจกรรมที่ 5 การกำหนดกรอบการประเมิน เป็นการกำหนดแนวทางในการทำการประเมินผลว่าจะดำเนินการอย่างไร เมื่อใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องใด ซึ่งวิธีการประเมินจะขึ้นอยู่กับลักษณะของตัวบ่งชี้ เช่น ใช้แบบสอบถามกับตัวบ่งชี้ที่เป็นความรู้ความเข้าใจ ใช้แบบวัดทางจิตวิทยา กับตัวบ่งชี้ที่เป็นนามธรรม ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมกับตัวบ่งชี้ที่มีพฤติกรรมที่สังเกตได้ ใช้แบบสัมภาษณ์กับตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความรู้สึกหรือความคิดเห็น ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นเอกสารที่มีอยู่แล้ว หรือข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับกิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำ คือ

5.1 กำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมในการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้

5.2 กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล

5.3 กำหนดตัวอย่างข้อมูล

5.4 กำหนดระบบการจัดเก็บข้อมูล

5.5 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

5.6 กำหนดกรอบการประเมิน

กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีกิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำ ดังนี้

6.1 กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินตัวบ่งชี้

6.2 ตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินตัวบ่งชี้ โดยทำเป็นแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เป็นการที่คณะกรรมการผู้รับผิดชอบประเมินผลเสื่อกวิธีการ เครื่องมือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รูปแบบสอบถาม โครงสร้างคำถามที่จะใช้ และการสร้างเครื่องมือประเมินโดยเริ่มตั้งแต่สร้างคำถาม ตรวจสอบคุณภาพ ทดลองใช้ปรับปรุงก่อนนำมาใช้

กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จัดเก็บมาให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีกิจกรรมย่อย ดังนี้

8.1 เตรียมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ โดยการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและศึกษา เพื่อเสื่อกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม

8.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น อาจใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยหรือฐานนิยมเป็นต้น กำหนดวิธีการนำเสนอข้อมูล เช่น เสนอในรูปตารางสถิติหรือการบรรยาย หรือ แบบกราฟ

กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา เป็นการนำผลการประเมินมาใช้วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาต่อไป มีกิจกรรมย่อย ดังนี้

9.1 สรุปผลการประเมิน

9.2 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษา

9.3 ประเมินความต้องการจำเป็น

กิจกรรมที่ 10 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา เป็นการนำจุดอ่อนที่ค้นพบมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานต่อไปมีกิจกรรมย่อย ดังนี้

10.1 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยการนำปัญหาที่เป็นจุดอ่อนมาระดมความคิดของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาสาเหตุและวิธีการแก้ไข

10.2 กำหนดวิธีการแก้ไขปัญหา

10.3 พัฒนาสถานศึกษาตามวิธีการที่กำหนด โดยจัดทำเป็นโครงการ

กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เป็นการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รู้ และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรายงานผลการประเมินตนเองควรประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ได้แก่ 1. ข้อมูลทั่วไป มีประวัติสถานศึกษาที่ตั้งลักษณะชุมชนแหล่งการเรียนรู้ต่างๆของชุมชนเป็นต้น 2. อาคารสถานที่ 3. แผนภูมิโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา 4. บุคลากร 5. นักเรียน 6. งบประมาณ 7. วิสัยทัศน์ 8. พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพภายในประกอบด้วย 1. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐาน 2. สรุปผลการประเมินมาตรฐานแต่ละด้าน

กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง เป็นการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงตนเอง ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีกิจกรรมย่อย ดังต่อไปนี้

12.1 รายงานผลการประเมิน ซึ่งจะรายงานทุกฝ่ายให้รับทราบ

12.2 ปรับปรุงสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

2.6 การประเมินคุณภาพภายนอก

ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544 - 2548) โดยไม่มีการตัดสินผลการประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริงของสถานศึกษา ขณะเดียวกันก็ถือเป็นการสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา เพื่อให้ปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) เป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของ สมศ. ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาของการจัดตั้ง สมศ. โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554 : 1)

ดังนั้นสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 11 - 12) จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้แบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ดังนี้

1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษาโดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมี และปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์ และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน

2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษารวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลา และปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไปโดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคม เช่น การรักชาติ การบำรุงศาสนา และเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการปฏิบัติเป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุข และความปรองดอง การส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐกิจสุขภาพค่านิยมจิตสาธารณะ และความประหยักรวมทั้งการแก้ปัญหาสังคม อาทิความขัดแย้ง อุบัติภัย และสิ่งเสพติด เป็นต้น

ทั้งนี้ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของชาติและครอบครัวกลุ่มหลักเกณฑ์ในเรื่องต่างๆ ดังนี้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. มาตรฐานที่วัดด้วยผลการจัดการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. มาตรฐานที่วัดด้วยการบริหารจัดการศึกษา
3. มาตรฐานที่วัดด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานที่วัดด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 3) ได้ระบุไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมด้านการอาชีวศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามที่กฎกระทรวงกำหนด โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้และมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38

ตารางที่ 2.1 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวง

| กลุ่มตัวบ่งชี้ | ตัวบ่งชี้ | มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ |
|-----------------------|--|--|
| กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน | 1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี | ผลการจัดการศึกษา |
| | 2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน | |
| | 3. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ | |
| | 4. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ | |
| | 5. ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ | |
| | 6. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน | |
| | 7. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง | การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ |
| | 8. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหรือผู้บริหารสถานศึกษา | การบริหารจัดการศึกษา |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

| กลุ่มตัวบ่งชี้ | ตัวบ่งชี้ | มาตรฐานตาม กฎกระทรวงฯ |
|-----------------------------------|--|--------------------------|
| กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน | 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา | การบริหาร จัดการศึกษา |
| | 9. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ | |
| | 10. ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | |
| | 11. ผลการบริหารความเสี่ยง | |
| | 12. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ | การประกัน คุณภาพภายใน |
| | 13. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน | |
| กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ | 14. ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา 14.1 ผลการพัฒนาให้เป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา | ผลการ จัดการศึกษา |
| | 15. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | ผลการ จัดการศึกษา |
| | 16. ผลการพัฒนาคุณภาพครู | |
| กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม | 17. การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ | การบริหาร จัดการศึกษา |
| | 18. การสร้างการมีส่วนร่วมและขยายโอกาสทางการศึกษา | |

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 11 - 12)

ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ. ยังคงประเมินตามวัตถุประสงค์ของสมศ. ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาของการจัดตั้ง สมศ. โดยประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคงหลักการสำคัญของการประเมินให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554 : 36) ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 การแปลค่าร้อยละผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

| ช่วงร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---------------|----------------------|
| 90.01 - 100 | ดีมาก |
| 70.01 - 90.00 | ดี |
| 50.01 - 70.00 | พอใช้ |
| 30.01 - 50.00 | ต้องปรับปรุง |
| 0.00 - 30.00 | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 36)

ตารางที่ 2.3 การแปลความหมายค่าคะแนนตัวบ่งชี้ของระดับคุณภาพ

| ช่วงร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|-------------|----------------------|
| 4.51 - 5.00 | ดีมาก |
| 3.51 - 4.50 | ดี |
| 2.51 - 3.50 | พอใช้ |
| 1.51 - 2.50 | ต้องปรับปรุง |
| 0.00 - 1.50 | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 37)

2.7 การประกันคุณภาพด้านการอาชีวศึกษา

2.7.1 การประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 8) ข้อที่ 22 ได้ระบุไว้ว่า “ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา” ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 ในที่นี้ขอนำเสนอรายละเอียดเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษามีความสำคัญ และจำเป็นมากสำหรับการจัดการศึกษาที่ใช้หลักการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาโดยที่ให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเอง และบริหารการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น รัฐจึงกำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประเมินคุณภาพทางการศึกษาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาโดยกำหนดให้เหมาะสมครอบคลุมสาระการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียนสถานศึกษาและท้องถิ่น

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุตามมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ในการจัดทำแผนดังกล่าวนี้ สถานศึกษาต้องคำนึงถึงหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำสู่การปฏิบัติได้จริง แผนพัฒนาสถานศึกษาที่ดีควรคำนึงถึงวิธีการดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ คือ

2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ และมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ ทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว

2.2 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนา และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็นรูปธรรม

2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงาน โดยอาศัยหลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

2.4 เสาะหาและประสานสัมพันธ์กับแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทาง วิชาการได้ และระบุไว้ในแผนให้ชัดเจน

2.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้เรียนรับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน

2.7 กำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและการนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีโครงการ / กิจกรรมที่ต้องดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลสำเร็จตามที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดของโครงการการดำเนินงานตามแผนนั้น สถานศึกษาต้องจัดระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมใช้เทคนิคการบริหาร และการจัดการ ที่จะทำให้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาบรรลุเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาก็คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อวางแผนติดตาม และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงาน/โครงการตลอดปีการศึกษา โดยใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบการติดตามตรวจสอบ การติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นที่ดำเนินการอย่างจริงจัง จะช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลถูกต้องและเพียงพอในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษาในรอบปีถัดไป นอกจากนี้ผลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษายังมีส่วนช่วยกระตุ้นผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนักการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ตระหนักถึงการกำหนดนโยบาย และทิศทางการพัฒนาการศึกษาในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติอีกทางหนึ่งด้วย

5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาจะมีข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดได้ด้วยอย่างไรก็ตามสถานศึกษาที่มีความพร้อมอาจตั้งคณะทำงานขึ้นทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ก็ได้ ซึ่งจะเป็นการสร้างระบบการประเมินตนเองอีกทางหนึ่งนำผลจากการประเมินไประบุไว้ในรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อไป การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นหน้าที่ที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติ เพราะการทำงานใดๆก็ตามต้องมีการรายงานผลและนำผลไปใช้จึงจะเป็นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในอดีตมีการละเลยกันมาก จนทำให้เกิดจุดอ่อนเรื่องระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการพัฒนา จึงมีการตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ประโยชน์สำคัญของการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ไม่ได้อยู่ที่จัดทำเพื่อรายงานใครแต่อยู่ที่การนำผลไปใช้วางแผนปรับปรุงงานต่อ ๆ ไป ดังนั้น สถานศึกษาต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดทำรายงาน และนำข้อมูลไปใช้ให้เกิด ประโยชน์อย่างจริงจัง

7. จัดให้มีการพัฒนาการคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในการทำให้คุณภาพของสถานศึกษาดำรงอยู่นั้นสถานศึกษาควรตรวจสอบ และทบทวนการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมอยู่เสมอ โครงการ/กิจกรรมที่ต้องคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ ส่งผลถึงผู้เรียนการพิจารณาโครงการ

โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.7.2 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555. 3) ได้ระบุมาตรฐานการอาชีวศึกษา คือข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบการประเมินและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยมีแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา รวมทั้งหลักการจัดการอาชีวศึกษา ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 19)

โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มี 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษารับรอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ

ภายใน 1 ปี เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้อการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศ และหรือต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริหารวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ของครู

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555
- ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผลการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์
- กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาในเชิงระบบประกอบด้วย ปัจจัย ทรัพยากร กระบวนการและ ผลผลิต/ผลลัพธ์ สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.4 กระบวนการจัดการอาชีวศึกษา

| ปัจจัย/ทรัพยากร | กระบวนการ | ผลผลิต |
|-----------------------------------|--|---|
| 1. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา | 1. การจัดการอาชีวศึกษา | 1. มาตรฐานด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา |
| 2. ด้านผู้เรียน | 2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน | 2. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา |
| 3. ด้านหลักสูตร | 3. การบริหารจัดการอาชีวศึกษา | 3. มาตรฐานด้านบริหารจัดการอาชีวศึกษา |
| 4. ด้านสื่อการเรียนการสอน | 4. การบริหารวิชาการและวิชาชีพ | 4. มาตรฐานการบริการวิชาการและวิชาชีพ |
| 5. ด้านงบประมาณ | 5. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย | 5. มาตรฐานด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ |
| 6. ด้านวัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ | 6. การปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ทางการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

| ปัจจัย/ทรัพยากร | กระบวนการ | ผลผลิต |
|-----------------|--|---|
| | 7. การประกันคุณภาพการศึกษา 8. การฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น | 6. มาตรฐานด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเข้มแข็งและพลโลก 7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 8. มาตรฐานด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 19)

2.7.3 การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557 : 1) มีสถานศึกษาในสังกัด 421 แห่งทั่วประเทศ เพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการโดยจัดการเรียนการสอน 9 ประเภทวิชา มีสาขาวิชาให้เลือกเรียนมากกว่า 350 สาขาวิชา ทั้งนี้ ด้านการบริหารจัดการมีศูนย์ส่งเสริม และพัฒนาอาชีวศึกษาประจำภาค 5 ภาค ทำหน้าที่ส่งเสริมการพัฒนางานทางด้านวิชาการ และอาชีวศึกษาจังหวัด 77 แห่ง และอาชีวศึกษาภาค 5 ภาค ทำหน้าที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการกลุ่มสถานศึกษาในระดับจังหวัด

จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิค 114 แห่ง

1. วิทยาลัยการอาชีพ 142 แห่ง
3. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว 3 แห่ง
4. วิทยาลัยพณิชยการ 5 แห่ง
5. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม 2 แห่ง
6. วิทยาลัยสารพัดช่าง 52 แห่ง
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษา 39 แห่ง
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ 13 แห่ง
9. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 43 แห่ง
10. กาญจนภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง 1 แห่ง
11. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือ 3 แห่ง
12. วิทยาลัยประมง 4 แห่ง
13. สถาบันการอาชีวศึกษา 19 แห่ง

สถาบันการอาชีวศึกษา 19 แห่ง จัดตั้งขึ้นโดยรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษา 161 แห่ง จาก 19 กลุ่มจังหวัด ได้แก่ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 มี 10 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาค
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลาง 2 มี 7 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 มี 10 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 มี 7 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 มี 11 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2 มี 7 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 มี 10 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 มี 4 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 มี 7 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 1 มี 7 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2 มี 9 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 มี 8 สถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 มี 6 สถานศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครมี 13 สถานศึกษา

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร 4 แห่ง จัดตั้งขึ้นโดยรวมสถานศึกษาเกษตรและประมง ในแต่ละภูมิภาค 41 สถานศึกษา ภาคเหนือ 9 สถานศึกษา ภาคกลาง 10 สถานศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 10 สถานศึกษา และภาคใต้ 12 สถานศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษา

จากราชกิจจานุเบกษา กฎกระทรวงการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร พ.ศ. 2556 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 25) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และมาตรา 13 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 32 และมาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ให้จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ประกอบด้วยส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

1. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี

2. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

3. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครศรีธรรมราช วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล วิทยาลัยประมงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และวิทยาลัยประมงติณสูลานนท์

2.8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสาม ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคกลางที่ผ่านการประเมิน

จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคกลางจำนวน 10 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร โดย สมศ. ได้ทำการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคกลางทั้งหมด 10 แห่งแล้ว แต่วิทยาลัยที่ได้ผ่านการรับรองคุณภาพนั้นมี 8 แห่ง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555 : 4 - 7) ได้ระบุไว้ในบทสรุปของผู้บริหาร สมศ. ดังต่อไปนี้

2.8.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท ตั้งอยู่เลขที่ 134 หมู่ 3 ตำบลทางสาคร อำเภอมนोरมย์ จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครูจำนวน 26 คน ผู้เรียน จำนวน 350 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครู จำนวน 14 คน ผู้เรียน จำนวน 130 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 40 คน ผู้เรียน จำนวน 443 คน โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม เมื่อวันที่ 19 - 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับร้อยละ 86.95 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีคะแนนผลการประเมินเท่ากับร้อยละ 59.61 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับร้อยละ 8.66 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมมีคะแนนผลการประเมินร้อยละ 18.68 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.72 รองลงมาคือ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.67 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.50 และมาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.03 ตามลำดับ จากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8.2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ 288 หมู่ 1 ตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอชีวศึกษา มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เปิดสอนประเภทวิชาเกษตรกรรมและประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 2 สาขาวิชา ผู้เรียน จำนวน 543 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เปิดสอนประเภทวิชาเกษตรกรรมและประเภทวิชาประมง จำนวน 4 สาขาวิชา ผู้เรียน จำนวน 171 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 52 คน ผู้เรียน จำนวน 714 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 2 - 4 เดือน กันยายน พ.ศ. 2554 ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 85.53 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 56.03 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 10 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 19.50 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายในมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และมาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ตามลำดับ จากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว ตั้งอยู่ที่ 109 หมู่ 10 ตำบลผ่านศึก อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดการศึกษา 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรจำนวน 49 คน ผู้เรียน จำนวน 223 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครูจำนวน 49 คน ผู้เรียนจำนวน 293 คน 3) หลักสูตรระยะสั้น มีบุคลากรครูจำนวน 49 คน ผู้เรียน จำนวน 509 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 49 คน ผู้เรียน จำนวน 1,025 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 21 - 23 มิถุนายน พ.ศ. 2554 ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนน 85.37 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีคะแนนผลการประเมิน คือ 59.01 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมิน คือ 10.00 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินคือ 16.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.4 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ตั้งอยู่ หมู่ที่ 3 ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอชีวศึกษา มีการจัดการศึกษา 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรจำนวน 26 คน ผู้เรียนจำนวน 411 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากร จำนวน 27 คน ผู้เรียน จำนวน 87 คน 3) หลักสูตรระยะสั้น มีบุคลากรครู จำนวน 11 คน ผู้เรียน จำนวน 516 คน ครูที่สอนหลักสูตรระยะสั้นเป็นครูที่สอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ปวส.) รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครูจำนวน 53 คน ผู้เรียน จำนวน 1,014 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 27 - 29 มิถุนายน 2554 ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนน 82.53 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 53.53 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 9.00 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 20.00 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ตามลำดับจากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.5 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร ตั้งอยู่ตำบลโพธิ์แดง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรจำนวน 19 คน ผู้เรียน จำนวน 112 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครูจำนวน 19 คน ผู้เรียนจำนวน 21 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 38 คน ผู้เรียน จำนวน 133 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 22 - 24 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ผลของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 74.22 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 51.72 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับร้อยละ 6.50 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 16.00 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการบริหารจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยกับ 4.07 มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตามลำดับ จากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.6 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ตั้งอยู่ที่ 59 หมู่ 1 ตำบล สามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครู จำนวน 20 คน ผู้เรียน จำนวน 690 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครู จำนวน 23 คน ผู้เรียน จำนวน 341 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 43 คน ผู้เรียน จำนวน 1,031 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 2 - 4 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พบว่าผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 81.61 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 53.94 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 9.67 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

18.00 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านผลการบริหารจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.29 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายในมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ตามลำดับ จากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น พบว่าสถานศึกษามีผลการดำเนินงานผ่านครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.7 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี ตั้งอยู่ 26 หมู่ที่ 4 ตำบลพัฒนานิคม อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครู จำนวน 18 คน ผู้เรียน จำนวน 363 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครูจำนวน 24 คน ผู้เรียนจำนวน 164 คน รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน 42 คน ผู้เรียน จำนวน 527 คน โดยได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ 3 - 5 สิงหาคม 2554 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนน 82.84 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 55.84 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 8.50 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 18.50 เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.33 ตามลำดับ จากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.8.8 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี ตั้งอยู่ 94/1 หมู่ที่ 1 ตำบลม่วงหมู่ อำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดการศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม มีบุคลากรครูจำนวน 57 คน ผู้เรียนจำนวน 330 คน 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ (ช่างกลเกษตร) ธุรกิจเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาเกษตร อุตสาหกรรม ประเภทวิชาประมง สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบัญชีมีบุคลากร จำนวน 57 คน ผู้เรียนจำนวน 120 คน รวมทั้งสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2553 มีบุคลากรครู จำนวน 57 คน ผู้เรียน จำนวน 450 คน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนน 80.66 เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 51.66 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีคะแนนผลการประเมิน คือ 10.00 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมิน คือ 19.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.21 รองลงมา คือ มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ตามลำดับจากการพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ จึงผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กฤษณา สมตระกูล (2540 : 64 - 65) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา โดยภาพรวมองค์ประกอบด้านมาตรฐานคุณภาพและการควบคุมคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่แต่ต้องปรับปรุงองค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพภายในและการตรวจสอบจากภายนอกมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ 2. แนวทางการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพบว่า มีความคิดเห็นด้วยในแนวทางการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกรายการ 3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรดิตถ์ จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายในและการตรวจสอบจากภายนอกของบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์ประกอบด้านมาตรฐานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 4. ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า องค์ประกอบด้านประเมินคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2540 : 84) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ระบบที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใช้ประกันคุณภาพการศึกษา คือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาและใช้ปฏิทินการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนการปฏิบัติงานระยะ 1 ปี มากที่สุด มีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานของงานมีการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานยังไม่พบแผนที่ชัดเจน แต่ขาดปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ระบบการวางแผน ระบบการควบคุมคุณภาพขาดการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ส่วนประสิทธิผลของระบบ ได้แก่คุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียนคุณภาพนักเรียนและคุณภาพด้านบริการ

จรัส เปี้ยวทุ่งน้อย (2543 : 89) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า ระดับองค์ประกอบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 5 โดยภาพรวมทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงดี แต่ยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากข้อจำกัดของงานวิจัยครั้งนี้ ไม่สามารถนำผลไปใช้

ประกอบอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 5 ด้านความสามารถในการปรับตัว พบว่า องค์ประกอบของสถานศึกษาที่มีอิทธิพลคือ ด้านสถานศึกษาด้านบุคลากร ด้านการบริหาร

ชาติชาย พิมพ์ไสย (2543 : 136 - 137) ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติตามธรรมนูญของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่สำคัญ คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1. การปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาควรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา 2. การกำกับติดตามควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและ 3. การพัฒนาครูผู้สอนควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

จิตติพร เต็กหลี่ (2546 : 96) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปราณบุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ร้อย 89.47 ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 53.28 ปฏิบัติงานในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนหนองตาแต้ม และกลุ่มโรงเรียนปากน้ำปราณวังกำแพงกระจายเป็นส่วนใกล้เคียงกัน ประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีประสิทธิผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับมากทั้งมาตรฐานการบริหารโรงเรียน และมาตรฐานการเรียนการสอน ส่วนการรับรู้ประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานกับครูผู้สอนที่มีโรงเรียนที่ครูผู้สอนปฏิบัติงานโดยมีระดับประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

นภวรรณ ศรีภูธร (2544 : 136 - 137) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนาร่อง สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนาร่อง สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนาร่อง สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการดำเนินการและด้านการรายงานมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ผลการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนได้มีการดำเนินการทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเตรียมการมีการอบรม ประชุม สัมมนาให้แก่บุคลากร การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินการมีการดำเนินการโดยใช้วงจร PDCA และด้านการรายงาน มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยปัญหาการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนนาร่อง โดยภาพรวมมีปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ด้านการเตรียมการและการดำเนินการมีระดับปัญหาเท่ากันส่วนด้านการรายงานมีปัญหาเป็นลำดับสุดท้าย ผลการสัมภาษณ์พบว่า มีปัญหา คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและวางแผนในระยะต่อไปยังมีน้อยและขาด

ความต่อเนื่อง มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ควรจัดอบรมเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งวนเวียนเพื่อเป็นการเชิงงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เข้าไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัมมนา หรือประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในให้ได้มากขึ้น ควรนำคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูคณาจารย์โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และควรให้ครูมีส่วนร่วมในการนำเสนอสภาพปัจจุบัน ปัญหาเพื่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นุชนรา รัตนศิริประภา (2543 : 95) ได้ศึกษาองค์ประกอบสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษามัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า ความพยายามในการปฏิบัติงานสถานศึกษามัธยมศึกษาอยู่ในระดับดี

วิชัย บำรุงศรี (2544 : 128) ได้ทำวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ตามมาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541 ของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน ซึ่งมีการปฏิบัติการสูงสุด คือด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ให้นักเรียนฝึกพูดในสถานการณ์ต่างๆ ฝึกคิดเลขเร็วทุกวัน จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน จัดกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคณะกรรมการและสถานักเรียนบริการอาหารกลางวันและอาหารเสริม ด้านมาตรฐานการสอน ครูวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการเรียนรู้ ครูใช้สื่อที่ทันสมัยและหลากหลายมีการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร มีการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน มีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน มีวิธีการพัฒนาบุคลากรหลายวิธี ใช้กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในการประสานความร่วมมือกับฝ่ายต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใช้หลายวิธี 2. ปัญหาในการดำเนินงานทั้ง 3 ด้าน พบว่า นักเรียนขาดประสบการณ์การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ครูบางส่วนยังสอนโดยไม่ใช้แผน ขาดบุคลากรที่ตรงตามต้องการและขาดงบประมาณในการดำเนินการ

สุคนธ์ สากลาวรี (2544 : 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพการดำเนินการ พบว่า 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ใช้วิธีการประชุมครูก่อนลงมือปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมา คือ มีการวัดผลการเรียนตามสภาพจริง และที่ปรากฏน้อยที่สุดคือ บุคลากรไม่ได้ทำงานเท่าที่โรงเรียนกำหนดให้เท่านั้น 2. การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประวัติของโรงเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น ให้การสนับสนุนในด้านหลักสูตรการเรียนการสอนน้อยที่สุด 3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนวางแผนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนและปรากฏน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนของผู้ปกครอง และชุมชน

อาภรณ์ พลเยี่ยม (2542 : 113) ได้ศึกษาระดับการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และปัญหาการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นรวมทุกด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1. ด้านที่มีการดำเนินการในระดับ ปานกลางค่อนข้างมาก มี 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน และด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน ส่วนด้านที่มีการดำเนินการในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย มี 2 ด้าน คือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นปัญหาสำคัญที่พบ คือ ด้านการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนการสอน ระบบสรรหาและการดำรงรักษาไว้ซึ่งคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ คุณธรรม จริยธรรมยังไม่ดีเท่าที่ควร คณาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นร้อยละ 52 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพ การทำงานทำแก่นักศึกษาไม่เพียงพอ การส่งเสริม การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่เพียงพอ และด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา หน่วยงานรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพการทำงานทำแก่นักศึกษาไม่เพียงพอ การพัฒนานักศึกษาด้าน สังคม เป็นผู้มีระเบียบวินัย รักประชาธิปไตย รู้จักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรมยังไม่เหมาะสม

จรรยา ณรงค์น้อย (2548 : 101) ได้ทำวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสพการณ์การสอน อายุของผู้บริหารที่ครูปฏิบัติหน้าที่ ระดับการศึกษาของ ผู้บริหารที่ครูปฏิบัติหน้าที่ ประสพการณ์การบริหารของผู้บริหารที่ครูปฏิบัติหน้าที่ และขนาดสถาน ศึกษาที่ครูปฏิบัติหน้าที่ ผลวิจัยพบว่า การปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ครูที่มีเพศ ประสพการณ์การสอน ประสพการณ์การบริหารของผู้บริหารที่ครูปฏิบัติหน้าที่ มีการปฏิบัติ การประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน และ ครูที่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีอายุ ต่างกัน และครูที่ผู้บริหารสถานศึกษาอายุต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกัน และครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ทุกด้านแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี จำนวน 141 คน โดยมีรายละเอียดผลคะแนนของสถานศึกษา และจำนวนบุคลากร ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนบุคลากรและคะแนนผลการประเมินภายนอกวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

| ลำดับ | วิทยาลัย | คะแนนรวม | จำนวนบุคลากร |
|-------|-------------------------------------|----------|--------------|
| 1 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท | 86.95 | 40 |
| 2 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี | 85.53 | 52 |
| 3 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว | 85.37 | 49 |
| | รวม | | 141 |

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.1 แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 7 ประเด็น คือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา จำนวน 6 ข้อ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 ข้อ
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจำนวน 5 ข้อ
6. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี จำนวน 6 ข้อ
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 6 ข้อ

3.2.2 แบบสัมภาษณ์หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกเป็น 1) ชื่อ-สกุล 2) ตำแหน่ง 3) สถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน 4) ประสบการณ์การทำงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) วัน/เดือน/ปีให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 7 ข้อคำถาม คือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3 วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 แบบสอบถาม

ขั้นที่ 1 ศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ จากเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามและนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไข และจากการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

ขั้นที่ 4 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม และตรวจสอบความเรียบร้อยเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถาม

ขั้นที่ 5 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.2 แบบสัมภาษณ์

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลในลักษณะแบบสัมภาษณ์ โดยการศึกษา ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง

ขั้นที่ 2 กำหนดขอบข่ายข้อความที่จะต้องมีในแบบสัมภาษณ์ ตามกรอบแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างให้ครอบคลุมประเด็นที่จะศึกษา

ขั้นที่ 4 นำร่างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้อง และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม แล้วจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือไปยังวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในการตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความคิดเห็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามพร้อมแบบสอบถามเก็บข้อมูลในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง โดยขอความร่วมมือจากบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่งด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ และความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยขอความร่วมมือจากหัวหน้างานประกัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพื่อนัดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์

4. สัมภาษณ์หัวหน้างานประกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ตามวันเวลา สถานที่นัดหมาย พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มการสัมภาษณ์อย่างละเอียด

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วมาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละฉบับ

2. ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

3. ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลักษณะของแบบสอบถามมีข้อความให้เลือกเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องนั้น มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องนั้น มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องนั้น ปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องนั้น น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องนั้น น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามแนวของ Best (1985 : 190) ดังนี้

4.50 – 5.00 ระดับความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 ระดับความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับมาก

2.50 – 3.49 ระดับความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 ระดับความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1.00 – 1.49 ระดับความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

5. แบบสัมภาษณ์หัวหน้างานประกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ทำการสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ เพื่อสรุปเป็นเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาต่อไป

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

4.3 ผลการสัมภาษณ์

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาสถานภาพทั่วไปของบุคลากรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง พบว่า เกินครึ่งเป็นเพศชาย (ร้อยละ 50.35) นอกนั้นเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 49.65) ประมาณครึ่งมีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 50.35) รองลงมาคือ 21 - 40 ปี (ร้อยละ 29.08) และ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 20.57) ตามลำดับ บุคลากรส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.21) นอกนั้นมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 29.79) บุคลากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 67.38) 1 - 10 ปี (ร้อยละ 23.40) และ 11 - 15 ปี (ร้อยละ 9.22) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (N = 141) | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| - ชาย | 71 | 50.35 |
| - หญิง | 70 | 49.65 |
| 2. อายุ | | |
| - 21 - 40 ปี | 41 | 29.08 |
| - 41 - 50 ปี | 29 | 20.57 |
| - มากกว่า 50 ปี | 71 | 50.35 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| - ปริญญาตรี | 99 | 70.21 |
| - สูงกว่าปริญญาตรี | 42 | 29.79 |
| 4. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| - 1 - 10 ปี | 33 | 23.40 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (N = 141) | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------------|--------|
| - 15 ปีขึ้นไป | 13 | 9.22 |
| - 11 - 15 ปี | 95 | 67.38 |

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่งของบุคลากร ในภาพรวมพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในรวม 7 ด้าน ในระดับมาก ($\mu = 4.25$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งหมดทุกรายการบุคลากรมีความคิดเห็นในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.29$) รองลงมาคือด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี ซึ่งมีระดับความคิดเห็นเท่ากัน ($\mu = 4.28$) ลำดับถัดมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งมีระดับความคิดเห็นเท่ากันกับด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.26$) ลำดับต่อมาก็คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\mu = 4.24$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.15$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม

| การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | μ | σ | ระดับความคิดเห็น | อันดับ |
|---|-------|----------|------------------|--------|
| 1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.29 | 0.41 | มาก | 1 |
| 2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา | 4.26 | 0.41 | มาก | 3 |
| 3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 4.26 | 0.42 | มาก | 3 |
| 4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | 4.28 | 0.44 | มาก | 2 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | μ | σ | ระดับ ความคิด เห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|--------------------------|--------|
| 5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถาน | 4.25 | 0.41 | มาก | 4 |
| 6. ด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี | 4.28 | 0.44 | มาก | 2 |
| 7. ด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.15 | 0.35 | มาก | 5 |
| รวม | 4.25 | 0.45 | มาก | |

4.2.1 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่ายวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่ายวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50 - 5.00$) 1 รายการคือ จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ($\mu = 4.52$) และอีก 6 รายการบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.43$) รองลงมาคือนำสารสนเทศมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.29$) จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ($\mu = 4.23$) จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ($\mu = 4.21$) และลำดับสุดท้ายคือ จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาได้เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้ ($\mu = 4.03$) รายละเอียด ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

| ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ ความคิด เห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|--------------------------|--------|
| 1. จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาได้เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้ | 4.03 | 0.16 | มาก | 6 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ ความคิดเห็น | อันดับ |
|---|-------|----------|----------------------|--------|
| 2. จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ | 4.21 | 0.40 | มาก | 5 |
| 3. จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด | 1 |
| 4. จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น | 4.23 | 0.42 | มาก | 4 |
| 5. ให้องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับของสถานศึกษา | 4.43 | 0.51 | มาก | 2 |
| 6. นำสารสนเทศมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.29 | 0.47 | มาก | 3 |
| รวม | 4.29 | 0.41 | มาก | |

4.2.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50 - 5.00$) 1 รายการคือ กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\mu = 4.50$) และอีก 6 รายการ บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ กำหนดวิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ($\mu = 4.36$) รองลงมาคือ นำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.27$) ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.23$) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\mu = 4.11$) และลำดับสุดท้ายคือ วิเคราะห์สถานภาพสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก ($\mu = 4.06$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

| ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับความคิดเห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|------------------|--------|
| 1. วิเคราะห์สถานภาพสถานศึกษา ทั้งภายในและภายนอก | 4.06 | 0.24 | มาก | 6 |
| 2. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ | 4.36 | 0.51 | มาก | 2 |
| 3. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | 4.11 | 0.33 | มาก | 5 |
| 4. ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.23 | 0.42 | มาก | 4 |
| 5. กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี | 4.50 | 0.51 | มากที่สุด | 1 |
| 6. นำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี | 4.37 | 0.44 | มาก | 3 |
| รวม | 4.26 | 0.74 | มาก | |

4.2.3 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งหมดทุกรายการบุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ มีการตรวจหลักฐานการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนด ($\mu = 4.38$) รองลงมาคือ ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ($\mu = 4.33$) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\mu = 4.30$) การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ($\mu = 4.28$) ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\mu = 4.28$) ควบคุม กำกับ/ติดตามและนิเทศการดำเนินงานจนบรรลุแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\mu = 4.23$) และลำดับสุดท้ายคือ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกำหนดเวลา ($\mu = 3.50$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

| ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ ความคิด เห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|--------------------------|--------|
| 1. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีตามกำหนดเวลา | 4.04 | 0.18 | มาก | 7 |
| 2. การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการ/กิจกรรม | 4.28 | 0.46 | มาก | 4 |
| 3. ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงาน จนบรรลุ แผนปฏิบัติงานประจำปี | 4.23 | 0.43 | มาก | 6 |
| 4. ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงาน โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย | 4.33 | 0.47 | มาก | 2 |
| 5. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน | 4.30 | 0.45 | มาก | 3 |
| 6. มีการตรวจหลักฐานการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนด | 4.38 | 0.48 | มาก | 1 |
| 7. ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ | 4.28 | 0.45 | มาก | 5 |
| รวม | 4.26 | 0.41 | มาก | |

4.2.4 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน 3 แห่ง ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ใน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่า
วิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$) เมื่อพิจารณาราย
ด้านพบว่า ทั้งหมดทุกรายการบุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ
ภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.45$) รองลงมาคือ ดำเนินการตรวจสอบ/
ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.36$) ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุม
ทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\mu = 4.33$) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ/ทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและ
พัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.30$) กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบและทบทวน
คุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.28$) บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเหมาะสมกับโครงการและ
กิจกรรม ($\mu = 4.18$) และลำดับสุดท้ายกำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการตรวจสอบ
($\mu = 4.09$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

| ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | μ | σ | ระดับความคิดเห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|------------------|--------|
| 1. กำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการตรวจสอบ | 4.09 | 0.31 | มาก | 7 |
| 2. บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม | 4.18 | 0.42 | มาก | 6 |
| 3. กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 4.45 | 0.50 | มาก | 1 |
| 4. กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 4.28 | 0.45 | มาก | 5 |
| 5. ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.36 | 0.51 | มาก | 2 |
| 6. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ ทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.30 | 0.46 | มาก | 4 |
| 7. ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ | 4.33 | 0.47 | มาก | 3 |
| รวม | 4.28 | 0.44 | มาก | |

4.2.5 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 แห่ง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งหมดทุกรายการบุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างหลากหลาย ($\mu = 4.37$) รองลงมาคือ มีการจัดการระบบบริหารด้วยวงจรที่มีคุณภาพ ($\mu = 4.29$) การประเมินคุณภาพมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก ($\mu = 4.27$) จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ($\mu = 4.22$) และลำดับสุดท้าย คือ มีการติดตามและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.08$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา

| ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ ความคิด เห็น | อันดับ |
|--|-------|----------|--------------------------|--------|
| 1. มีการติดตามและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา | 4.08 | 0.26 | มาก | 5 |
| 2. จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา | 4.22 | 0.41 | มาก | 4 |
| 3. มีการจัดการระบบบริหารด้วยวงจรที่มีคุณภาพ | 4.29 | 0.45 | มาก | 2 |
| 4. การประเมินคุณภาพมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเป็นหลัก | 4.27 | 0.49 | มาก | 3 |
| 5. มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด อย่างหลากหลาย | 4.37 | 0.48 | มาก | 1 |
| รวม | 4.24 | 0.41 | มาก | |

4.2.6 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 แห่ง ด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี ในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$) เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50 - 5.00$) 1 รายการคือรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.80$) และอีก 5 รายการบุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย ($\mu = 4.38$) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.36$) นำรายงานการพัฒนามาเป็นแนวทางปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.34$) จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสารผ่านสื่ออื่นๆต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด ($\mu = 4.27$) และลำดับสุดท้ายคือรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีวิเคราะห์การศึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ($\mu = 4.08$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 แห่งด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

| ด้านการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | อันดับ |
|--|-------|----------|-----------------|--------|
| 1. รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.08 | 0.74 | มาก | 6 |
| 2. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสารผ่านสื่ออื่นๆต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด | 4.27 | 0.90 | มาก | 5 |
| 3. รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.80 | 0.82 | มากที่สุด | 1 |
| 4. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | 4.36 | 0.90 | มาก | 3 |
| 5. นำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย | 4.38 | 0.85 | มาก | 2 |
| 6. นำรายงานการพัฒนาเป็นแนวทางปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา | 4.34 | 0.81 | มาก | 4 |
| รวม | 4.28 | 0.43 | มาก | |

4.2.7 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 แห่ง ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งหมดทุกรายการพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 4.49$) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ จัดตั้งคณะทำงานด้านข้อมูล ($\mu = 4.28$) กำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ การสร้างความรู้เกี่ยวกับการประเมิน มีการจัดทำการฝึกอบรม กำหนดวิธีการสอน มีการตรวจสอบการสอน ($\mu = 4.23$) จัดโครงการกิจกรรมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.13$) ลำดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ กำหนดวิธีการสอน มีการตรวจสอบการสอน และจัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปรัชญาจุดเน้นที่กำหนด ($\mu = 4.11$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

| ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | μ | σ | ระดับความคิดเห็น | อันดับ |
|---|-------|----------|------------------|--------|
| 1. จัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้นที่กำหนดขึ้น | 4.11 | 0.33 | มาก | 5 |
| 2. จัดโครงการ กิจกรรมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.13 | 0.38 | มาก | 4 |
| 3. จัดตั้งคณะกรรมการด้านข้อมูล | 4.28 | 0.44 | มาก | 1 |
| 4. การสร้างความรู้เกี่ยวกับการประเมิน มีการจัดทำคู่มือ | 4.23 | 0.42 | มาก | 3 |
| 5. กำหนดวิธีการสอน มีการตรวจสอบการสอน | 4.11 | 0.33 | มาก | 5 |
| 6. กำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว | 4.25 | 0.24 | มาก | 2 |
| รวม | 4.15 | 0.35 | มาก | |

4.3 ผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานประกันคุณภาพเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว จำนวน 1 คน พบว่า

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ก่อน ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง เมื่อมีการกำหนดคณะกรรมการแล้วได้มีการจัดการประชุมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้ตระหนักถึงความสำคัญในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยมีภาวะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ ซึ่งนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานศึกษานั้น ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาเป็นพื้นฐานในการพิจารณาการกำหนด เมื่อทำการกำหนดมาตรฐานการศึกษาแล้ว ต้องมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติก่อนนำไปใช้ มีการประชุมระดมความคิดเห็นโดยการใช้แบบสอบถามกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนก่อนนำไปใช้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

ต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการวางแผนพัฒนานั้นให้ยึดหลักการพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเน้นการให้ความสำคัญกับการใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจัยหลักในการวางแผนร่วมกัน โดยมีการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงคณะกรรมการของสถานศึกษาด้วย ในการวางแผนการต้องมีการระดมความคิดในการวิเคราะห์ความต้องการสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก เพื่อที่จะได้ข้อสรุปในการพัฒนาหรือปรับปรุงการศึกษาของสถานศึกษา ที่ตอบสนองและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมไปถึงสอดคล้องกับนโยบาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆทั้งการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ การแต่งตั้งคณะทำงานต้องทำการแต่งตั้งตามความสามารถของบุคลากร เพื่อให้ตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย จะทำให้งานนั้นมีประสิทธิภาพ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา เมื่อทำงานรวบรวมต้องทำงานวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ นำผลการวิเคราะห์มาประมวลผล โดยมีการกำกับติดตามตรวจสอบ

4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ในขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบต้องมีการวางแผนงานโดยต้องกำหนดขั้นตอน และบันทึกการทำงานทุกขั้นตอน คือ 1) แต่งตั้งบุคลากรขึ้นตรวจสอบ 2) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน 3) จัดทำปฏิทิน 4) ทบทวน เอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง 5) สรุปและกำหนดประเด็นสำคัญ 6) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนเป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลที่ได้นั้นจะนำไปใช้ในขั้นตอนการตรวจสอบประเมินตนเองต่อไป

5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ในการประเมินคุณภาพภายในต้องยึดมาตรฐานของสถานศึกษาเป็นหลักในการประเมิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึง 2 ด้านหลักด้วยกัน คือ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการบริหารจัดการ ในด้านผู้เรียนต้องมีการระบุถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในพิจารณาถึงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าประสบผลสำเร็จหรือไม่เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข ส่วนด้านการบริหารต้องมีการดำเนินการที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับสิ่งที่ทำการประเมิน ขั้นตอนในการประเมินคุณภาพนั้น ได้แก่ 1) ขั้นตอนเตรียมการ โดยมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทำความเข้าใจในการประเมิน มีการจัดประชุม อบรมรับในการทำความเข้าใจในการประเมินคุณภาพเพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน 2) ขั้นตอนการดำเนินงาน มีการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน ใช้กรอบมาตรฐานสถานศึกษาเป็นแนวทางดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน มีการศึกษามาตรฐานตัวเองซึ่ง โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพ การตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยวางกรอบการตรวจสอบผล สร้างเครื่องมือการประเมิน กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวเองซึ่งทำตามมาตรฐานดำเนินงาน ตรวจสอบและสรุปผลการตรวจสอบ นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขโดยการวิเคราะห์ผลการวางแผนการปรับปรุงแก้ไข 3) ขั้นตอนจัดทำรายงานการประเมิน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานพร้อมสรุปจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาส่งหน่วยงานต้นสังกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่ภายนอก
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การจัดทำรายงานรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

การจัดทำรายงานประจำปีนั้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ 1) แต่งตั้งคณะทำงาน โดยระบุช่วงเวลาจัดทำรายละเอียดรายงานรวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานตามแผนออกแบบการนำเสนอและวิเคราะห์ แผลผลเพื่อนำไปจัดทำรายงานประจำปี 3) เขียนรายงานประจำปี โดยแบ่งเป็น ข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สรุปผลการพัฒนาและนำไปใช้ 4) เมื่อเขียนรายงานประจำปีสมบูรณ์แล้วนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณารับรองผล 5) เมื่อผ่านการรับรองจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว นำรายงานประจำปีเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ครู หน่วยงานต้นสังกัด ผ่านช่องทาง Website ของสถานศึกษา และชี้แจงในที่ประชุม

7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในกระบวนการจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้นำข้อมูลสารสนเทศด้านต่างๆที่สถานศึกษามีอยู่มาใช้ ทั้งในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน โดยข้อมูลสารสนเทศนี้ได้มาจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก โดยขั้นแรกจะมีการจัดเตรียมข้อมูล ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการเตรียมการนี้ได้มาจากกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการจัดทำตารางเวลา เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานร่วมกัน ซึ่งจะมีวิธีการสนทนาพูดคุยกันในที่ประชุม มีการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการประเมินให้กับครูเพื่อให้ครูมีความเข้าใจในการประเมินที่ถูกต้อง ขั้นสองเป็นการจัดเก็บข้อมูลภาพรวมของผู้เรียนในรูปแบบตารางแผนภูมิโดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ และมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการระบุปัญหาของผู้เรียนนี้ผู้สอนจะเป็นผู้ระบุปัญหาของผู้เรียนด้วยตนเอง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย
เกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัย และอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย
เกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ประชากรในการวิจัย ได้แก่
บุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง จำนวน 141 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น
แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการ
ศึกษาภายใน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
เป็นเพศชาย (ร้อยละ 50.35) มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.35) การศึกษาส่วนใหญ่จบระดับ
ปริญญาตรี (ร้อยละ 70.21) มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 67.38)

5.1.2 การประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาพรวมและรายด้าน พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นในระดับมากทุกรายการ ดังนี้ ด้านการกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ
ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ซึ่งมีระดับความคิดเห็นเท่ากัน ลำดับ
ถัดมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถาน
ศึกษาซึ่งมีระดับความคิดเห็น เท่ากันกับด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาลำดับต่อมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา และ
ลำดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.1.2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพ
รวมพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรกคือ จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและ
เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน และอีก 6 รายการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไป
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หาน้อยได้ดังนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับของสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 2 นำสารสนเทศมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น เป็นลำดับที่ 4 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ เป็นลำดับที่ 5 และลำดับสุดท้ายคือ จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาได้เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้

5.1.2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการคือ กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และอีก 6 รายการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ กำหนดวิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เป็นลำดับที่ 2 นำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นลำดับที่ 3 ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 5 และลำดับสุดท้ายคือ วิเคราะห์สถานภาพสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก

5.1.2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มีการตรวจหลักฐานการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนด ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เป็นลำดับที่ 2 กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นลำดับที่ 3 การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม เป็นลำดับที่ 4 ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ เป็นลำดับที่ 5 ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานจนบรรลุแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นลำดับที่ 6 และลำดับสุดท้ายคือ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกำหนดเวลา

5.1.2.4 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับที่ 1 ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับที่ 2 ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ เป็นลำดับที่ 3 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ/ทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับที่ 4 กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับที่ 5 และบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม เป็นลำดับที่ 6 และลำดับสุดท้ายกำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการตรวจสอบ

5.1.2.5 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างหลากหลาย เป็นลำดับที่ 1 มีการจัดการระบบบริหารด้วยวงจรมีคุณภาพ เป็นลำดับที่ 2 การประเมินคุณภาพมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก เป็นลำดับที่ 4 จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา และลำดับสุดท้าย มีการติดตามและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5.1.2.6 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการคือ มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างหลากหลาย และอีก 6 รายการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มีการจัดการระบบบริหารด้วยวงจรมีคุณภาพ เป็นลำดับที่ 2 การประเมินคุณภาพมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก เป็นลำดับที่ 3 จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นลำดับที่ 4 และลำดับสุดท้าย คือ มีการติดตามและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5.1.2.7 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ จัดตั้งคณะทำงานด้านข้อมูล เป็นลำดับที่ 1 กำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เป็นลำดับที่ 2 การสร้างความรู้เกี่ยวกับการประเมิน มีการจัดทำคู่มือ กำหนดวิธีการสอน มีการตรวจสอบการสอนเป็นลำดับที่ 3 และจัดโครงการกิจกรรมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับที่ 4 และลำดับสุดท้ายมีลำดับเท่ากัน คือ กำหนดวิธีการสอน/มีการตรวจสอบการสอนและจัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปรัชญาจุดเน้นที่กำหนด

5.1.3 ผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานประกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว ทั้ง 7 ข้อคำถาม ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถาน
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าการดำเนินงานในด้านต่างๆต้องมีวางแผนการประชุม ชี้แจงให้ทุกส่วนมีส่วนร่วม จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบให้เหมาะสมกับงาน โดยมีการระบุผู้รับผิดชอบด้านต่างๆอย่างชัดเจน ในการวางแผนการดำเนินการบุคลากรทุกฝ่ายทั้งบุคลากรภายในและภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงคณะกรรมการของสถานศึกษาด้วย การดำเนินงานทุกส่วนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ทั้ง 7 ด้าน ในภาพรวมและรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก เนื่องจากประชากรที่ศึกษา เป็นบุคลากรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกครบสาม และมีการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งตรงกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555 : 2) พบว่า ผลการประเมินของสถานศึกษาทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับดีมาก โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 41) ได้กำหนดไว้ในมาตรา 47 ระบุว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประกันคุณภาพจากภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกห้าปีและต้องรายงานผลการประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการเริ่มต้นที่จะประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง ของบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในทุกๆด้าน และควรมีการประชุม ชี้แจง ให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะได้มีการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวหน้าต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อจะได้ทราบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในต่อไป

2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ด้านระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เพื่อจะได้ทราบความแตกต่างในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้นำผลไปพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับในการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อไป

3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. 2539. **การบริหารระบบคุณภาพ**. คู่มือพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กรมสามัญศึกษา. 2542. **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กรมสามัญศึกษา. 2545. **แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2545. **คู่มือการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา**. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กลุ่มพัฒนามาตรฐานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 3.
- กฤษฎา สมตระกูล. 2540. “สภาพและแนวทางพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี.” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2553. **กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2554. **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. 2540. “การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัส เปี้ยวทุ่งน้อย. 2543. “องค์ประกอบของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ประถมศึกษาสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิราภา ณรงค์น้อย. 2548. “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชาติชาย พิมพ์ไสย. 2543. “การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฐิติพร เต็กหลี่. 2546. “ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นภวรรณ ศรีภูธร. 2544. “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนนำร่อง
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นุชนรา รัตนศิริระประภา. 2543. “องค์ประกอบของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษามัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5”. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และสุชาติ กิจพิทักษ์. 2548. **การประกันคุณภาพการศึกษา.**
[Online]. Available : <http://www.moe.go.th/wijai/edu%20qa.htm>.
- พิสนุ ฟองศรี. 2550. **วิจัยทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พรีน.
- รุ่ง แก้วแดง. 2544. **ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ ไม่ยาก.** กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช. 250 น.
- วิชัย บำรุงศรี. 2544. “การดำเนินงานประกันคุณภาพตามมาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541
ของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สงบ ลักษณะ. 2541. **แนวคิดเรื่องการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.** พิษณุโลก :
ศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา 7.
- สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์. 2542. “การประกันคุณภาพการศึกษาพลังแห่งความหวัง.”
วารสารปฏิรูปการศึกษา. 1(12) : 6.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย. 2540. “การประกันคุณภาพการศึกษา.” **วารสารวิชาการ.** 1(5) : 5-21.
- สมบูรณ์ ชูสินธุ์. 2543. “การบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12.” ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุคนธ์ สากลวารี. 2544. “สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.”
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.** กรุงเทพฯ. พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สกายบุ๊กส์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2550. **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.**
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2554. **การประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ :
คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543. **การประกันคุณภาพการศึกษา เล่ม 5.**
กรุงเทพฯ : สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2541. **แนวดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. 2555. **มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2557. **สังกัดสถานศึกษา**. [Online]. Available : <http://www.vec.go.th>.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ : cursสภาสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2546. **การประเมินคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2544. **กรอบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554. **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2555) ด้านการอาชีวศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมพฤศจิกายน พ.ศ. 2554)**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2555. **บทสรุปผู้บริหาร สมศ**. [Online]. Available : <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/Report/vocation.php>.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2553. **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โสภณ ชัยภักดิ์. 2551. **การประเมินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพห้วยยอด ประจำปีการศึกษา 2551**. ตีพิมพ์ : วิทยาลัยการอาชีพห้วยยอด.
- อภิรักษ์ สิริรัตนจิตต์. 2554. **คิดอย่างไรกับการประกันคุณภาพการศึกษา**. [Online]. Available : <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9570000082248>.
- อาภรณ์ พลเยี่ยม. 2542. “การศึกษาการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Best, John W. 1970. **Research in Education**. New jersey : Prentice Hall.
- Cuttance, P. 1994. “Consumer evaluation of quality management and quality assurance systems for schools.” Paper prepared for the Australian Quality Council Conference. Sydney, NSW Department of School Education.
- Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin. 1994. **Total Quality Management and the School**. Buckingham, Open University Press.
- Stebbing, L. 1994. **Quality Assurance**. 3rd ed. New York : Ellis Horwood.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย

ภาคผนวก ข สถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ภาคผนวก ค ผลการสัมภาษณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 แห่ง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

คำตอบที่ได้จะนำไปพิจารณาในภาพรวมเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี คำตอบนี้จะไม่มีการเก็บชื่อแต่ประการใด ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นและสภาพที่เป็นจริง

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นายนรรุจ ยวงทอง

นักศึกษาปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 ชาย หญิง
2. อายุ
 21 – 40 ปี 41 – 50 ปี
 มากกว่า 50 ปี
3. ระดับการศึกษา
 ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์การทำงาน
 1 – 10 ปี 11 - 15 ปี
 15 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพภายในเรื่องนั้น มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพภายในเรื่องนั้น มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพภายในเรื่องนั้น ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพภายในเรื่องนั้น น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพภายในเรื่องนั้น น้อยที่สุด

| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 1.1 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ได้เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้ | | | | | |
| 1.2 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| 1.3 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน | | | | | |
| 1.4 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น | | | | | |
| 1.5 ให้งานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา | | | | | |
| 1.6 นำสารสนเทศมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | |
| 2.1 วิเคราะห์สภาพสถานศึกษา ทั้งภายในและภายนอก | | | | | |
| 2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ | | | | | |
| 2.3 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | | | | | |
| 2.4 ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 2.5 กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี | | | | | |
| 2.6 นำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 3.1 ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกำหนดเวลา | | | | | |
| 3.2 การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม | | | | | |
| 3.3 ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานจนบรรลุ แผนปฏิบัติงานประจำปี | | | | | |
| 3.4 ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย | | | | | |
| 3.5 กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน | | | | | |
| 3.6 มีการตรวจหลักฐานการปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนด | | | | | |
| 3.7 ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 4.1 กำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการตรวจสอบ | | | | | |
| 4.2 บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม | | | | | |
| 4.3 กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 4.4 กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 4.5 ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.6 นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ ทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 4.7 ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มประสบการณ์ | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 5. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา | | | | | |
| 5.1 มีการติดตามและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 5.2 จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา | | | | | |
| 5.3 มีการจัดการระบบบริหารด้วยวงจรมีคุณภาพ | | | | | |
| 5.4 การประเมินคุณภาพมีการยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก | | | | | |
| 5.5 มีการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างหลากหลาย | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 6. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี | | | | | |
| 6.1 รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6.2 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสารผ่านสื่ออื่นๆต่อ สาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัด | | | | | |
| 6.3 รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 6.4 ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 6.5 นำรายงานการพัฒนาคุณภาพศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย | | | | | |
| 6.6 นำรายงานการพัฒนามาเป็นแนวทางปรับปรุงคุณภาพของ สถานศึกษา | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 7.1 จัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย ตาม วิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้นที่กำหนดขึ้น | | | | | |
| 7.2 จัดโครงการ กิจกรรมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 7.3 จัดตั้งคณะทำงานด้านข้อมูล | | | | | |
| 7.4 การสร้างความรู้เกี่ยวกับการประเมิน มีการจัดทำการฝึกอบรม | | | | | |
| 7.5 กำหนดวิธีการสอน มีการตรวจสอบการสอน | | | | | |
| 7.6 กำหนดเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว | | | | | |
| ข้อเสนอแนะ..... | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกเป็น

- 1) ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม : นายสมชาย พชรธนสาร
- 2) ตำแหน่ง : หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) สถานที่ปฏิบัติงาน : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว
- 4) อายุปฏิบัติงานประกัน : 5 ปี
- 5) วันสัมภาษณ์ : วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2558



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค
ผลการสัมภาษณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการสัมภาษณ์

จากผลการสัมภาษณ์การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว 7 ข้อคำถาม คือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ก่อน ได้แก่ ตัวผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง เมื่อมีการกำหนดคณะกรรมการแล้วได้มีการจัดการประชุมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้ตระหนักถึงความสำคัญในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยมีภาวะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ ซึ่งนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษานั้น ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาเป็นพื้นฐานในการพิจารณาการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เมื่อทำการกำหนดมาตรฐานการศึกษาแล้ว ต้องมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติก่อนนำไปใช้ มีการประชุมระดมความคิดเห็นโดยการใช้แบบสอบถามกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนก่อนนำไปใช้จริง

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

ต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการวางแผนพัฒนานั้นให้ยึดหลักการพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเน้นการให้ความสำคัญกับการใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจัยหลักในการวางแผนร่วมกัน โดยวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงคณะกรรมการของสถานศึกษาด้วย ในการวางแผนการต้องมีการระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์ความต้องการสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก เพื่อที่จะได้ข้อสรุปในการพัฒนาหรือปรับปรุง การศึกษาของสถานศึกษา ที่ตอบสนองและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมไปถึงสอดคล้องกับนโยบาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆ ทั้งการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ การแต่งตั้งคณะทำงานต้องทำการแต่งตั้งตามความสามารถของบุคลากรเพื่อให้ตรงกับงานที่ได้รับมอบหมายจะทำให้งานนั้นมีประสิทธิภาพ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา เมื่อทำงานรวบรวมต้องทำงานวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ นำผลการวิเคราะห์มาประมวลผล โดยมีการกำกับติดตามตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ในขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบต้องมีการวางแผนงานโดยต้องกำหนดขั้นตอน และบันทึกการทำงานทุกขั้นตอน คือ 1) แต่งตั้งบุคลากรขึ้นตรวจสอบ 2) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน 3) จัดทำปฏิทิน 4) ทบทวน เอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง 5) สรุปและกำหนดประเด็นสำคัญ 6) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนเป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลที่ได้นั้นจะนำไปใช้ในขั้นตอนการตรวจสอบประเมินตนเองต่อไป

5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ในการประเมินคุณภาพภายในต้องยึดมาตรฐานของสถานศึกษาเป็นหลักในการประเมิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึง 2 ด้านหลักด้วยกัน คือ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการบริหารจัดการ ในด้านผู้เรียนต้องมีการระบุถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในพิจารณาถึงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าประสบความสำเร็จหรือไม่เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข ส่วนด้านการบริหารต้องมีการดำเนินการที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับสิ่งที่ทำการประเมิน ขั้นตอนในการประเมินคุณภาพนั้น ได้แก่ 1) ขั้นตอนเตรียมการ โดยมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทำความเข้าใจในการประเมิน มีการจัดประชุม อบรมรับในการทำความเข้าใจในการประเมินคุณภาพเพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน 2) ขั้นตอนดำเนินงาน มีการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน ใช้กรอบมาตรฐานสถานศึกษาเป็นแนวทางดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน มีการศึกษามาตรฐานตัวบ่งชี้ โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพ การตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยวางกรอบการตรวจสอบผล สร้างเครื่องมือการประเมิน กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานดำเนินงาน ตรวจสอบและสรุปผลการตรวจสอบ นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขโดยการวิเคราะห์ผลการวางแผนการปรับปรุงแก้ไข 3) ขั้นตอนจัดทำรายงานการประเมิน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานพร้อมสรุปจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาส่งหน่วยงานต้นสังกัด

6. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

การจัดทำรายงานประจำปีนั้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ 1) แต่งตั้งคณะทำงาน โดยระบุช่วงเวลาจัดทำ รายละเอียดรายงาน รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานตามแผน ออกแบบการนำเสนอและวิเคราะห์ แปลผลเพื่อนำไปจัดทำรายงานประจำปี 3) เขียนรายงานประจำปีโดยแบ่งเป็นข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สรุปผลการพัฒนาและนำไปใช้ 4) เมื่อเขียนรายงานประจำปีสมบูรณ์แล้วนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณารับรองผล 5) เมื่อผ่านการรับรองจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว นำรายงานประจำปีเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ครู หน่วยงานต้นสังกัด ผ่านช่องทาง Website ของสถานศึกษา และชี้แจงในที่ประชุม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร

ในกระบวนการจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้นำข้อมูลสารสนเทศด้านต่างๆ ที่สถานศึกษามีอยู่มาใช้ ทั้งในด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยข้อมูลสารสนเทศนี้ได้มาจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก โดยขั้นแรกจะมีการจัดเตรียมข้อมูล ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการเตรียมการนี้ได้มาจากกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการจัดทำตารางเวลา เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานร่วมกัน ซึ่งจะมีวิธีการสนทนาพูดคุยกันในที่ประชุม มีการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการประเมินให้กับครูเพื่อให้ครูมีความเข้าใจในการประเมินที่ถูกต้อง ขั้นสองเป็นการจัดเก็บข้อมูลภาพรวมของผู้เรียนในรูปแบบตารางแผนภูมิโดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ และมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการระบุข้อมูลของผู้เรียนนี้ผู้สอนจะเป็นคนระบุข้อดี ข้อด้อยของผู้เรียน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

| | |
|------------------|--|
| ชื่อ-นามสกุล | นายนวรจ ยวงทอง |
| วัน เดือน ปีเกิด | 12 มิถุนายน 2529 ที่จังหวัดสงขลา |
| ที่อยู่ | 177/8 หมู่ 4 ตำบลหัวไทร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| ประวัติการศึกษา | 2551 ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ประวัติการทำงาน | เจ้าหน้าที่ว่าจ้างก่อสร้างจัดซื้อเครื่องจักร บริษัท โอสดสภา จำกัด พ.ศ. 2555 - ปัจจุบัน |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้