

ผลของเศษด้ายไหมต่อลักษณะฐานวิทยาและสมบัติของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง

Effect of Silk Yarn Residues on Morphology and Properties of Rigid Polyurethane Foam

มาลินี ชัยศุกกิจสินธุ์ จีรวดี มหาปทุม และวาสนา แสนบัวหลวง

ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม. 10520

บทคัดย่อ

ใช้เศษด้ายไหมซึ่งเป็นของเสียจากอุตสาหกรรมดักแด้เส้นไหมเป็นสารตัวเติมอินทรีย์ในโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งปริมาณ 5-30 กรัม สัดส่วนโดยน้ำหนักของไอโซไซยานตต่อพอลิออล เป็น 50 : 43 และใช้การผสม 2 วิธี วิธี A ผสมเศษด้ายไหมกับพอลิออลก่อนแล้วจึงเติมไอโซไซยานต ส่วนวิธี B ผสมเศษด้ายไหมกับไอโซไซยานตก่อนแล้วจึงเติมพอลิออล ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มปริมาณเศษด้ายไหมทำให้ความหนาแน่นและการดูดซึมน้ำของโฟมพอลิยูรีเทนเพิ่มขึ้น แต่ขนาดรูพรุน ความทนทานต่อแรงกดอัด และค่ามอดูลัสกดอัดของโฟมลดลง การย่อยสลายของโฟมพอลิยูรีเทนเร็วขึ้น โดยในเวลา 3 เดือนหลังฝังกลบในดินน้ำหนักโฟมพอลิยูรีเทนลดลง 14% เทียบกับโฟมที่ไม่ผสมเศษด้ายไหม พบว่าการเตรียมโฟมพอลิยูรีเทนทั้งแบบวิธี A และ B ให้ผลในลักษณะเดียวกัน

คำสำคัญ: โฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง เศษด้ายไหม การย่อยสลาย

Abstract

Silk yarn residues was used as organic filler in rigid polyurethane foam at 5-30 grams of polyurethane. Ratios of isocyanate and polyol was 50 : 43 and 2 methods of mixing were studied. Method A, premixed silk yarn residues with polyol then added isocyanate. Method B, premixed silk yarn residues with isocyanate then added polyol. The results showed that increasing silk yarn residues led to increase density and water absorption of polyurethane foam. However, pores size, compressive strength and compressive modulus of foam were decreased. Under burial in soil for 3 months, silk yarn mixed polyurethane foam lose weight 14% compare to unmixed silk yarn foam. Moreover, preparation polyurethane foam by method A and method B showed the similar results.

Keywords: polyurethane foam, silk yarn, filler.

1. บทนำ

โพลีเอทิลีนมีทั้งชนิดยืดหยุ่นและชนิดแข็ง โพลีเอทิลีนชนิดแข็งมีพันธะเชื่อมโยงมากจึงไม่สามารถคืนรูปได้หากมีการเสียรูป สมบัติของโพลีเอทิลีนขึ้นกับชนิดและส่วนผสมระหว่างไดโอสไตรีนกับโกลบอล และขึ้นกับเทคนิคกระบวนการทำให้เกิดเป็นโพลี โพลีเอทิลีนที่ผลิตใช้เป็นฉนวนความร้อน ใช้เติมระหว่างช่องว่างภาชนะกับวัสดุเป็นวัสดุกันกระแทกในงานบรรจุภัณฑ์ [1] ปัจจุบันโพลีเอทิลีนได้รับความนิยมนำมาใช้ทำบรรจุภัณฑ์สำหรับเป็นวัสดุกันกระแทกสิ่งของต่างๆ ได้แก่ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ เครื่องแก้ว งาน ชาม หรือแม้กระทั่งผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ไม่ว่าจะเป็นแอปเปิ้ล องุ่น ส้ม ลูกแพรและผลไม้ที่มีราคาแพงต่างๆ เนื่องจากสามารถป้องกันความเสียหายสิ่งของที่บรรจุภายในได้ แม้ว่าโพลีเอทิลีนหลายประการ เช่น มีน้ำหนักเบา ยืดหยุ่นได้ดี และทนการกัดกร่อน แต่ใช้เวลาในการย่อยสลายนานก่อให้เกิดขยะของแข็งเป็นปัญหาต่อสิ่งแวดล้อม [2] การเติมเส้นใยธรรมชาติที่มีราคาถูก เช่น เส้นใยจากต้นกล้วย [3] เพื่อเป็นสารตัวเติม ทำให้โพลีเอทิลีนสูญเสียความยืดหยุ่นและสมบัติความต้านทานแรงกระแทกลดลงตามปริมาณเส้นใยที่เพิ่มขึ้นแต่เสื่อมสภาพได้เร็วขึ้น มีรายงานว่าสารอินทรีย์ เช่น เศษไม้ [4] แป้ง [5] montmorillonite [6] และวัสดุสังเคราะห์ เช่น เม็ดโพลีเอทิลีนไดรีน [7] รวมทั้งสารอินทรีย์ [8] เช่น แบเรียมซัลเฟต แคลเซียมคาร์บอเนต และเหล็กคัม สามารถใช้เป็นสารเสริมแรงผสมในโพลีเอทิลีนได้

ในงานวิจัยนี้ศึกษาผลของสารตัวเติมอินทรีย์ที่มีต่อสมบัติของโพลีเอทิลีนชนิดแข็ง เนื่องจากได้มีแนวคิดที่จะทำโพลีเอทิลีนที่สามารถย่อยสลายได้และมีราคาถูกเพื่อลดปัญหาขยะของแข็งจากวัสดุพลาสติก จึงใช้เศษค้ายใหม่ที่เป็นวัสดุอินทรีย์ที่เหลือทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมบับเส้นไหมเป็นสารตัวเติมลงในโพลีเอทิลีน อันเป็นแนวทางการลดวัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมโดยการนำกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นอีกทางหนึ่งที่ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า โดยศึกษาผลของปริมาณเศษค้ายใหม่ที่แตกต่างกันที่มีต่อสมบัติทางกายภาพ และสมบัติเชิงกลของโพลีเอทิลีนชนิดแข็ง

2. วิธีการวิจัย

2.1 การเตรียมเศษค้ายใหม่

นำเศษค้ายใหม่ที่ได้จากขั้นการเผาตากแต่งเส้นไหมของบริษัท ชินาโน เคนชิ ประเทศไทย ซึ่งมีสีน้ำตาลอ่อนมาบับให้กระจายตัวแยกออกจากกันด้วยเครื่องบับน้ำผลไม้ จากนั้นนำเข้าสู่อบที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง แล้วนำมาเก็บไว้ในเคซิเคเตอร์จนกระทั่งน้ำหนักคงที่และคำนวณหาร้อยละความชื้น ตามสูตรต่อไปนี้ หลังการคำนวณพบว่าเศษค้ายใหม่ที่ใช้มีความชื้น 0.0053% เก็บเศษค้ายใหม่ที่อบแล้วไว้ในถุงพลาสติกปิดผนึกไว้ใช้ในการทดลองต่อไป

$$\% \text{ ความชื้น} = \frac{\text{น้ำหนักของเศษด้ายไหมก่อนอบ} - \text{น้ำหนักของเศษด้ายไหมหลังอบ}}{\text{น้ำหนักของเศษด้ายไหมก่อนอบ}} \times 100$$

2.2 การเตรียมโฝมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง

2.2.1. ชั่งสารเคมีแต่ละสูตรตามตารางที่ 1 โดยอัตราส่วนน้ำหนักของไอโซไซยานตต่อพอลิออล เป็น 50 : 43

ตารางที่ 1 สูตรของโฝมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งที่มีการเติมเศษด้ายไหม

ปริมาณสารที่ใช้ (g)	สูตร						
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
ไอโซไซยานต	50	50	50	50	50	50	50
พอลิออล	43	43	43	43	43	43	43
เศษด้ายไหม	0	5	10	15	20	25	30

2.2.2. นำเศษด้ายไหมมาผสมกับพอลิออลก่อน ตามอัตราส่วนในตารางที่ 1 และคนให้เข้ากันในภาชนะพลาสติก

2.2.3. เติมไอโซไซยานต แล้วนำไปปั่นด้วยเครื่องปั่นที่ความเร็ว 1700 รอบ / นาที เป็นเวลา 10 วินาที

2.2.4. เทของผสมลงในแม่แบบสี่เหลี่ยมขนาด 5 x 5 นิ้ว ปล่อยให้ของผสมเกิดการพองตัวเป็นโฝมอย่างสมบูรณ์โดยไม่ยุบตัวทิ้งไว้ 10 นาที แล้วจึงนำออกจากแม่แบบ

2.2.5. ทำซ้ำข้อ 2.2.2 - 2.2.4 จนได้โฝมสูตร A1 - A7 ครบทุกสูตรตามตารางที่ 1

2.2.6. เปลี่ยนวิธีการเตรียมโฝมโดยนำเศษด้ายไหมมาผสมกับไอโซไซยานตก่อนตามอัตราส่วนในตารางที่ 1 แล้วดำเนินการตาม 2.2.3 และ 2.2.4 ได้ชิ้นงานโฝมสูตร B2 - B7

**หมายเหตุ วิธี A คือ การเตรียมโฝมโดยผสมเศษด้ายไหมกับพอลิออลก่อน จากนั้นจึงเติม

ไอโซไซยานตลงไป

วิธี B คือ การเตรียมโฝมโดยผสมเศษด้ายไหมกับไอโซไซยานตก่อน จากนั้นจึง

เติมพอลิออลลงไป

สำหรับอัตราส่วนระหว่างพอลิยูรีเทนต่อพอลิออลที่ใช้ในการทดลองเป็นสูตรของบริษัทที่อนุเคราะห์สารเคมีเพื่อใช้ในการทดลอง

3. วิธีการทดสอบ

3.1 การวิเคราะห์สัณฐานวิทยา

นำตัวอย่างเศษด้ายไหมและชิ้นงานโฝมพอลิยูรีเทนสูตร A1 - A7 และสูตร B2 - B7 ที่เตรียมได้มาวิเคราะห์สัณฐานวิทยาโดยใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM) ของ LEO รุ่น 1450VP เพื่อดูลักษณะทางกายภาพของเศษด้ายไหม โครงสร้างรูพรุนและการกระจายตัว

ของเศษด้ายไหมในชิ้นงานไหม โดยใช้กำลังขยาย 50 เท่า จากนั้นใช้ SEM วัดขนาดรูพรุน 10 แห่ง และใช้โปรแกรมการคำนวณของเครื่องหาค่าเฉลี่ยรูพรุน

3.2 สมบัติทางกายภาพ

3.2.1 การตรวจวัดความหนาแน่นชิ้นงานไหมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง (อ้างอิงมาตรฐาน ASTM D 1622)

ชิ้นงานที่ใช้ในการทดสอบความหนาแน่นมีรูปทรงสี่เหลี่ยมขนาด กว้าง 1 นิ้ว ยาว 1 นิ้ว หนา 1 นิ้ว จำนวน 5 ชิ้นงาน นำมาชั่งน้ำหนักด้วยเครื่องชั่งมาตรฐาน คำนวณหาความหนาแน่นของชิ้นงานได้จากสูตร ดังต่อไปนี้ และนำมาหาค่าเฉลี่ย

$$\text{ความหนาแน่น (g/cm}^3\text{)} = \frac{\text{น้ำหนักของชิ้นงาน (g)}}{\text{ปริมาตรของชิ้นงาน (cm}^3\text{)}}$$

3.2.2 การทดสอบสมบัติการดูดซึมน้ำ

ตัดชิ้นงานให้มีรูปทรงสี่เหลี่ยม ขนาด กว้าง 1 นิ้ว ยาว 1 นิ้ว หนา 1 นิ้ว จำนวน 5 ชิ้นงาน นำไปชั่งและบันทึกน้ำหนัก จากนั้นนำไปแช่น้ำในอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิห้องให้เต็มแล้วปิดฝาเป็นเวลา 24 ชั่วโมง แล้วนำชิ้นงานไหมออกมาชั่งและบันทึกน้ำหนัก เปรียบเทียบน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและนำไปคำนวณร้อยละการดูดซึมน้ำจากสูตรดังต่อไปนี้ แล้วนำไปหาค่าเฉลี่ย

$$\% \text{ การดูดซึมน้ำ} = \frac{\text{น้ำหนักหลังแช่น้ำ} - \text{น้ำหนักก่อนแช่น้ำ}}{\text{น้ำหนักก่อนแช่น้ำ}} \times 100$$

3.3 สมบัติเชิงกล (อ้างอิงมาตรฐาน ASTM D1621_00)

นำชิ้นงานไหมพอลิยูรีเทนที่ได้จากการขึ้นรูปในแม่พิมพ์ไปตัดให้มีขนาด กว้าง 2 นิ้ว ยาว 2 นิ้ว หนา 1 นิ้ว จำนวน 5 ชิ้นงาน นำชิ้นงานเข้าเครื่องทดสอบแรงกดด้วยเครื่อง Universal Testing Machine (5K) โดยใช้ความเร็วในการกดชิ้นงานเท่ากับ 2.5 ± 0.25 มิลลิเมตรต่อวินาที เพื่อหาค่าแรงกดสูงสุดและมอดูลัสกดอัด

3.4 การวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมี

ผสมเศษด้ายไหมประมาณ 2 มิลลิกรัมกับผงโพแทสเซียมโบรไมด์อบแห้งประมาณ 115 มิลลิกรัม และทำการบดสารตัวอย่างให้เข้ากัน แล้วนำมาเข้าเครื่องกดอัดให้เป็นแผ่นวงกลมบาง จากนั้นนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Fourier Transform Infrared Spectrometer, FTIR โดยทำการวิเคราะห์ในช่วงเลขคลื่น $4000 - 400 \text{ cm}^{-1}$ และบันทึกสเปกตรัมของตัวอย่าง ใช้เทคนิคเดียวกันนี้กับการวิเคราะห์ชิ้นงานไหมที่เตรียมได้

3.5 การวิเคราะห์ทางความร้อน

ชั่งเศษด้ายไหมประมาณ 10 - 15 มิลลิกรัมลงในภาชนะบรรจุสาร (Pt pan) วางลงในเครื่อง Thermogravimetric analysis, TGA ใช้อุณหภูมิเริ่มต้นที่ 50 องศาเซลเซียส ให้อัตราการความร้อน 20 องศาเซลเซียสต่อวินาที จนถึงอุณหภูมิ 900 องศาเซลเซียส และบันทึกเทอร์โมแกรมของตัวอย่าง ทำเช่นเดียวกันนี้ในการวิเคราะห์ชิ้นงานไหม

3.6 การทดสอบการย่อยสลายในดิน

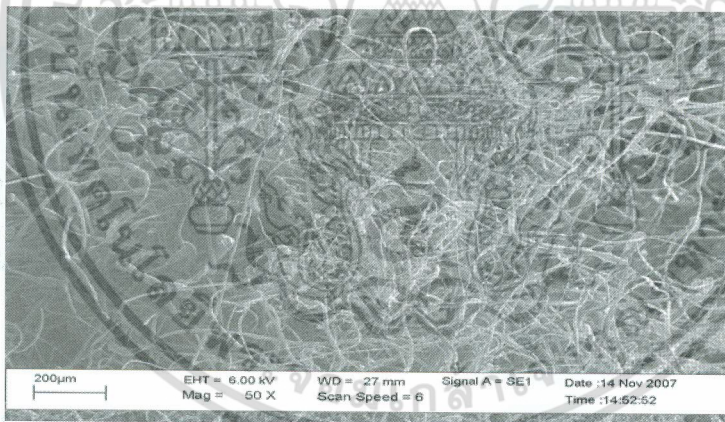
ตัดชิ้นงานให้มีรูปทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาด กว้าง 1 นิ้ว ยาว 2 นิ้วหนา 1 นิ้ว จำนวน 3 ชิ้นงาน ชั่งและบันทึกน้ำหนักทั้ง 3 ชิ้นไว้ นำไปฝังดินซึ่งอยู่ในกระถางขนาด 15 x 74 x 14.5 เซนติเมตร ฝังลึก 10 เซนติเมตร รดน้ำทุกวัน วันละ 2000 มิลลิลิตร (ยกเว้น เสาร์-อาทิตย์) เมื่อครบ 1 เดือน จึงนำขึ้นมาล้างดินออก และนำไปอบที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 ชั่วโมง จากนั้นนำไปชั่งและบันทึกน้ำหนัก เพื่อหาน้ำหนักที่หายไป ทำเช่นนี้ทุกเดือนจนครบเวลา 3 เดือน โดยน้ำหนักที่หายไปในแต่ละเดือนจะนำไปคำนวณเป็นร้อยละการย่อยสลายได้จากสูตร

$$\% \text{ การย่อยสลาย} = \frac{\text{น้ำหนักที่ลดลงในแต่ละเดือน}}{\text{น้ำหนักก่อนฝังดิน}} \times 100$$

4. ผลการวิจัยและวิจารณ์

4.1 ผลการวิเคราะห์สัณฐานวิทยา

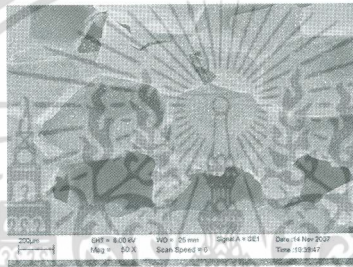
ภาพจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราดที่กำลังขยาย 50 เท่า แสดงดังรูปที่ 1 ลักษณะของเศษด้ายไหมที่ใช้เป็นสารตัวเติมในโฟมพอลิยูรีเทน พบว่ามีลักษณะยาว แต่เส้นผ่านศูนย์กลางแคบ บางส่วนของเส้นด้ายไหมมีปม นอกจากนี้เส้นไหมยังเกี่ยวพันกันอยู่เป็นกลุ่ม



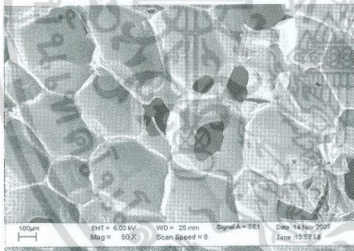
รูปที่ 1 ลักษณะทางกายภาพของเศษด้ายไหมที่กำลังขยาย 50 เท่า

ลักษณะและขนาดรูพรุนของโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่มีการเติมเศษด้ายไหม (สูตร A1) แสดงดังรูปที่ 2 พบว่า รูพรุนของโฟมพอลิยูรีเทนมีขนาดใกล้เคียงกัน ขนาดเฉลี่ยของรูพรุนประมาณ 675 μm แต่เมื่อเติมเศษด้ายไหม 5 กรัม ลงในโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง (สูตร A2) พบว่าขนาดรูพรุนจะเล็กลงโดยเฉพะอย่างยิ่งบริเวณที่มีเศษด้ายไหมขนาดเฉลี่ยของรูพรุนประมาณ 535 μm และโฟมที่มีเศษด้ายไหมเพิ่มขึ้นถึง 30 กรัม (สูตร A7) ลักษณะรูพรุนจะเปลี่ยนไปจากเดิมมาก โดยเศษด้ายไหมจะอยู่รวมกันเป็นกลุ่มอย่างชัดเจน รูพรุนของโฟมพอลิยูรีเทนมีขนาดแตกต่างกันและเล็กกว่า

ขนาดรูพรุนของโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่ผสมเศษด้ายไหม ขนาดเฉลี่ยของรูพรุนประมาณ $264 \mu\text{m}$ รูพรุนของโฟมที่อยู่ใกล้เศษด้ายไหมมีขนาดเล็กลง อาจเนื่องมาจากความชื้นของเศษด้ายไหม (แม้จะมีการอบไล่ความชื้นแล้วก็ตาม) จะระเหยออกมาเนื่องจากในขณะที่พอลิออลทำปฏิกิริยากับไอโซไซยานเนตเกิดพันธะยูรีเทนนั้นมีความร้อนคายออกมา ดังนั้นยังมีปริมาณเศษด้ายไหมมาก ความชื้นที่เศษด้ายไหมดูดซับไว้ก็ยิ่งระเหยออกมามาก จึงทำให้เกิดฟองอากาศรูพรุนเล็กๆมาก [5] เมื่อเปรียบเทียบขนาดรูพรุนที่เกิดจากการเตรียมโฟมวิธี A ที่ผสมเศษด้ายไหมกับพอลิออลก่อน (สูตร A2 - สูตร A7) กับวิธี B ที่ผสมเศษด้ายไหมกับไอโซไซยานเนตก่อน (สูตร B 2 - สูตร B 7) พบว่าขนาดรูพรุนของโฟมไม่แตกต่างกันมากนัก ดังแสดงในตารางที่ 2



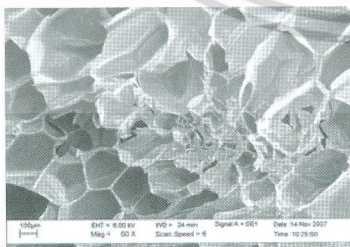
สูตรที่ A1 ไม่มีเศษด้ายไหม



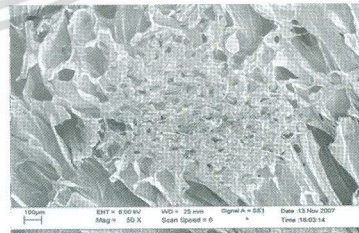
สูตร A2 ผสมเศษด้ายไหม 5 กรัม



สูตร A7 เศษด้ายไหมปริมาณ 30 กรัม



สูตร B2 ผสมเศษด้ายไหม 5 กรัม

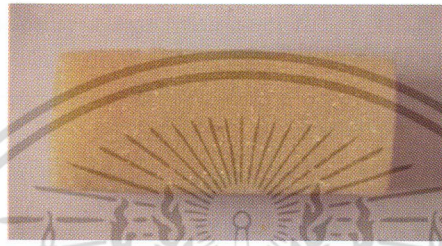


สูตร B7 ผสมเศษด้ายไหมปริมาณ 30 กรัม

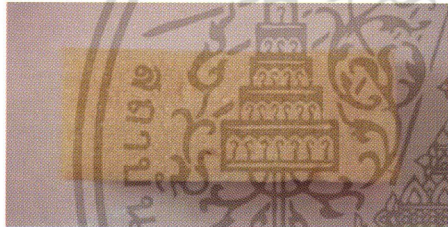
รูปที่ 2 ลักษณะรูพรุนของโฟมพอลิยูรีเทนสูตรต่างๆ ที่กำลังขยาย 50 เท่า

ตารางที่ 2 ขนาดเฉลี่ยรูพรุนของชิ้นงานโฟมพอลิยูรีเทนสูตรต่างๆวัดโดยใช้เครื่อง SEM

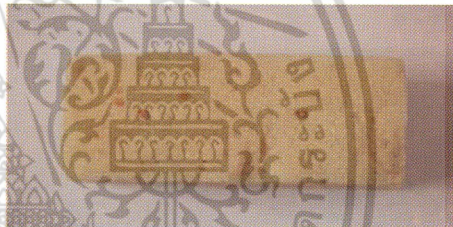
ขนาดเฉลี่ยของรูพรุน (μm)							
สูตร	1	2	3	4	5	6	7
A	675.44 \pm 0.49	535.07 \pm 0.99	372.41 \pm 0.69	341.28 \pm 0.78	303.44 \pm 0.46	275.86 \pm 0.10	264.28 \pm 0.44
B	-----	514.28 \pm 0.24	365.51 \pm 0.29	351.72 \pm 0.56	307.13 \pm 0.25	279.54 \pm 0.28	275.86 \pm 0.99



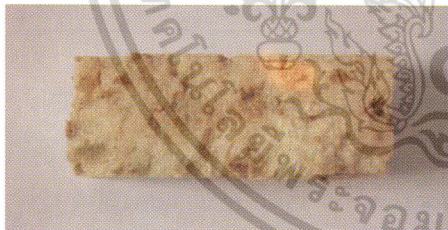
A1 ไม่มีเศษด้ายไหม



A2 ผสมเศษด้ายไหม 5 กรัม



B2 ผสมเศษด้ายไหม 5 กรัม



A5 ผสมเศษด้ายไหม 20 กรัม



B5 ผสมเศษด้ายไหม 20 กรัม



A7 ผสมเศษด้ายไหม 30 กรัม



B7 ผสมเศษด้ายไหม 30 กรัม

รูปที่ 3 ภาพถ่ายด้วยกล้องดิจิทัลแสดงลักษณะของโฟมพอลิยูรีเทนที่เตรียมได้จากวิธี A และ B

จากรูปที่ 3 พบว่า เมื่อเพิ่มปริมาณเศษค้ายใหม่เป็น 30 กรัม เช่นที่สูตร A7 และ B7 (มองเห็นสีน้ำตาลเข้มกว่าเนื้อโฟม) เส้นใยจะรวมกันเป็นกลุ่มแทนที่จะกระจายทั่วไปในโฟม ทำให้เกิดการแยกตัวอากาศระหว่างรอยต่อของโฟมกับเศษค้ายใหม่ ลักษณะรูพรุนของโฟมไม่สม่ำเสมอและมีช่องว่างขนาดใหญ่เกิดขึ้นในโฟม เป็นแห่งๆ นั่นคือเศษค้ายใหม่รบกวนขนาดของรูพรุน

4.3 สมบัติทางกายภาพ

ค่าความหนาแน่นและการดูดซึมน้ำของเส้นไหมและโฟมสูตรต่างๆแสดงในตารางที่ 2 ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นและการดูดซึมน้ำของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งสูตรต่างๆ

สูตรที่	ค้ายใหม่ (g)	ความหนาแน่น (g/cm^3)	การดูดซึมน้ำ (%)	สูตรที่	ความหนาแน่น (g/cm^3)	การดูดซึมน้ำ (%)
A1	-	0.0254±0.0005	110.16±0.0200	-	-	-
A2	5	0.0275±0.0006	141.97±0.0100	B2	0.0381±0.0002	139.02±0.0100
A3	10	0.0295±0.0008	159.09±0.0300	B3	0.0312±0.0003	162.52±0.0200
A4	15	0.0351±0.0004	170.72±0.0300	B4	0.0331±0.0006	173.66±0.0100
A5	20	0.0387±0.0004	198.23±0.0100	B5	0.0381±0.0003	203.71±0.0100
A6	25	0.0472±0.0003	228.61±0.0100	B6	0.0542±0.0002	221.06±0.0100
A7	30	0.0695±0.0004	288.26±0.0000	B7	0.0565±0.0003	274.51±0.0100

จากตารางที่ 2 พบว่าความหนาแน่นของโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่มีการเติมเศษค้ายใหม่มีค่า 0.0254 g/cm^3 เมื่อเติมเศษค้ายใหม่ปริมาณ 5-30 กรัม พบว่าความหนาแน่นของโฟมจะเพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ ในช่วง 5-10 กรัม และเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อมีปริมาณเศษค้ายใหม่ 15-30 กรัม แสดงให้เห็นว่าความหนาแน่นของโฟมจะเพิ่มขึ้นตามปริมาณเศษค้ายใหม่ที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากความหนาแน่นคำนวณจากมวลต่อปริมาตร ในขณะที่ชิ้นงานตัวอย่างมีขนาดเท่ากันแต่มวลของเศษค้ายใหม่เพิ่มขึ้นความหนาแน่นของชิ้นงานจึงเพิ่มขึ้นด้วย ลักษณะเช่นนี้พบในโฟมพอลิยูรีเทนที่ผสมเส้นใยกล้วยน้ำว้าเช่นกัน [3] พบว่า การเตรียมโฟมพอลิยูรีเทนทั้งวิธี A และวิธี B ให้ผลในการทำงานเดียวกัน

จากผลการทดสอบการดูดซึมน้ำในตารางที่ 2 พบว่าค่าการดูดซึมน้ำของโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่มีการเติมเศษค้ายใหม่ มีค่าประมาณร้อยละ 110 กรณีการเตรียมวิธี A เมื่อเติมเศษค้ายใหม่ 5 กรัมลงในโฟมทำให้ค่าการดูดซึมน้ำสูงขึ้นจาก 110 เป็น 141 ค่าการดูดซึมน้ำจะเพิ่มขึ้นเป็น 288 เมื่อเติมเศษค้ายใหม่ 30 กรัม ซึ่งเป็นผลมาจากเศษค้ายใหม่สามารถดูดซึมน้ำได้เมื่อปริมาณเพิ่มขึ้นจึงทำให้การดูดซึมน้ำของโฟมมากขึ้นด้วย ซึ่งค่าการดูดซึมน้ำของโฟมพอลิยูรีเทนที่มีการเตรียมวิธี A และวิธี B ให้แนวโน้มในลักษณะเดียวกัน

4.4 สมบัติเชิงกล

ค่าแรงกดอัดสูงสุดและค่ามอดุลัสกดอัดของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งสูตรต่างๆที่เตรียมได้ แสดงในตารางที่ 3

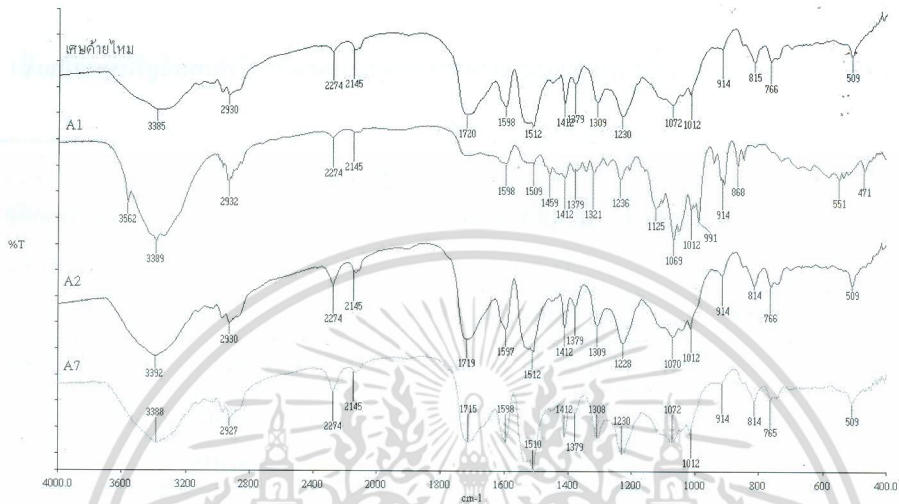
ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความสามารถในการรับแรงกดอัดและมอดุลัสกดอัดของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งสูตรต่างๆ

สูตร ที่	ด้าย ไหม (g)	แรงกดอัดสูงสุด (N)	มอดุลัสกดอัด (N/mm ²)	สูตร ที่	แรงกดอัดสูงสุด (N)	มอดุลัสกดอัด (N/mm ²)
A1	-	143.98±0.02	0.5549±0.0003	-	-	-
A2	5	142.71±0.01	0.5443±0.0004	B2	142.82±0.01	0.5412±0.0003
A3	10	139.27±0.05	0.5408±0.0003	B3	141.27±0.02	0.5113±0.0002
A4	15	127.34±0.15	0.4728±0.0002	B4	138.97±0.025	0.4515±0.0002
A5	20	108.24±0.01	0.4017±0.0002	B5	119.97±0.028	0.4172±0.0003
A6	25	67.18±0.09	0.2918±0.0003	B6	73.46±0.037	0.2881±0.0001
A7	30	46.24±0.02	0.2376±0.0003	B7	45.28±0.034	0.2276±0.0002

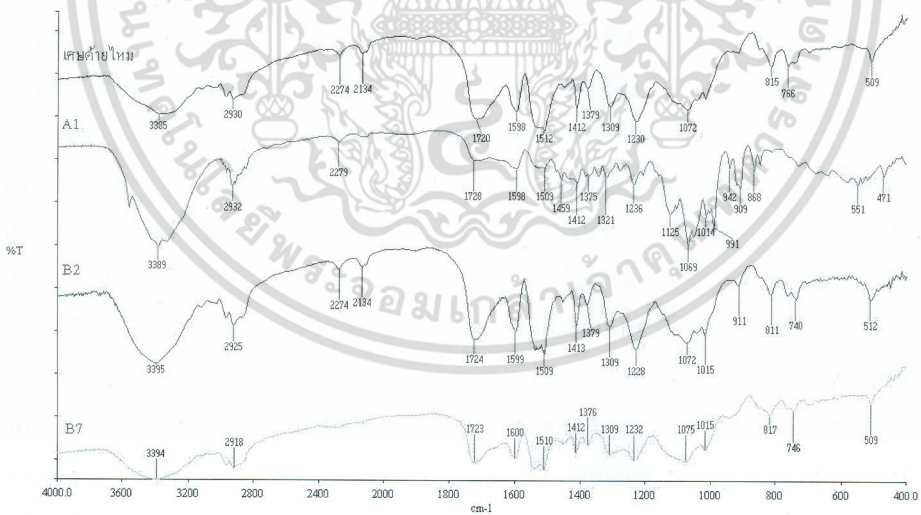
จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่มีการเติมเศษด้ายไหม สามารถรับแรงกดอัดสูงสุดได้ 143.98 นิวตัน แต่เมื่อเติมเศษด้ายไหมลงไป จะทำให้สามารถรับแรงกดอัดได้น้อยลงตามปริมาณเศษด้ายไหมที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโฟมที่มีปริมาณเศษด้ายไหม 30 กรัม แรงกดอัดลดลงเหลือเพียง 46.24 นิวตัน (วิธี A) และ 45.28 นิวตัน (วิธี B) เนื่องจากเศษด้ายไหมกระจุกตัวเป็นกลุ่มๆ กระจายอยู่ในเนื้อโฟม ซึ่งเห็นได้ชัดจากภาพถ่ายด้วยกล้องดิจิทัล (ดังรูปที่ 3) เมื่อโฟมพอลิยูรีเทนได้รับแรงกดจึงส่งผ่านแรงได้ไม่ดี ดังนั้นความสามารถในการรับแรงกดอัดของโฟมพอลิยูรีเทนที่มีปริมาณเศษด้ายไหมมากจึงลดลง ซึ่งการเตรียมโฟมทั้งวิธี A และวิธี B ให้ผลในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 3 พบว่าค่ามอดุลัสกดอัดของโฟมพอลิยูรีเทนที่ไม่มีการเติมเศษด้ายไหมและเติมเศษด้ายไหมมีแนวโน้มเช่นเดียวกับค่าความสามารถในการรับแรงกดอัด ค่ามอดุลัสกดอัดจะลดลงอย่างมากเมื่อเติมเศษด้ายไหม จากการทดลองสรุปได้ว่า การเติมเศษด้ายไหมทำให้สมบัติเชิงกลของชิ้นงานโฟมที่เตรียมได้นั้นลดลง เศษด้ายไหมที่ได้จากการเผาตกแต่งเส้นไหมจึงเป็นสารตัวเติมที่ไม่ช่วยเสริมแรง การเตรียมโฟมทั้งวิธี A และวิธี B นั้นให้ผลไปในทำนองเดียวกัน

4.5 การวิเคราะห์ทางสเปกโทรสโคปี



รูปที่ 4 FTIR ของเสาค้ายใหม่ โฟมพอลิยูรีเทน สูตร A1 สูตร A2 และ สูตร A7



รูปที่ 5 FTIR ของเสาค้ายใหม่ โฟมพอลิยูรีเทน สูตร A1 สูตร B2 และ สูตร B7

เนื่องจากทั้งเศษด้ายไหมและโพลีเอทิลีนมีพันธะเอไมด์ (-CO-NH-) อยู่เป็นจำนวนมากในโครงสร้าง เมื่อวิเคราะห์ด้วย FTIR ดังแสดงในรูปที่ 4 และ 5 จึงพบพีคที่เลขคลื่นประมาณ 3385 cm^{-1} แสดง N-H stretching และพีคที่เลขคลื่นประมาณ 1700 cm^{-1} แสดงหมู่ -C=O ของเศษด้ายไหมและของพันธะยูรีเทน ทั้งสองพีคนี้จะเป็นพีคหลักที่จะบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ทางเคมีของโพลีเอทิลีนและเศษด้ายไหม นอกจากนี้ที่เลขคลื่นประมาณ $1400\text{--}1300\text{ cm}^{-1}$ แสดงหมู่ -C-O stretching ของโพลีเอทิลีน และที่เลขคลื่น $1125\text{--}1012\text{ cm}^{-1}$ แสดงหมู่ -C-N stretching ซึ่งเป็นพีคที่แสดงเอกลักษณ์ทางเคมีของเศษด้ายไหมเช่นกัน จะปรากฏชัดขึ้นในโพลีเอทิลีนที่มีการผสมเศษด้ายไหม 5 กรัม (สูตร A2 และ B2) และ 30 กรัม (สูตร A7 และ B7) เมื่อเปรียบเทียบ FTIR ของโพลีเอทิลีนที่เตรียมได้จากวิธีเตรียมวิธี A และวิธี B พบว่าไม่แตกต่างกัน

4.6 การทดสอบการย่อยสลาย

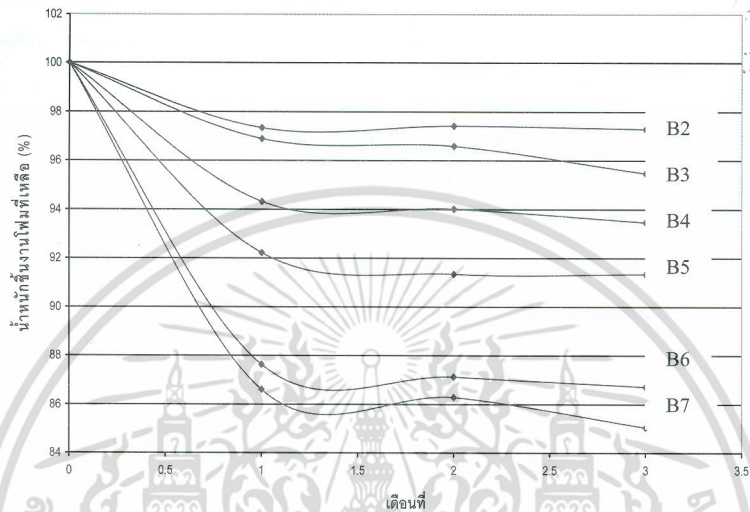
เมื่อนำชิ้นงาน โพลีเอทิลีนที่เตรียมได้ไปทดลองย่อยสลาย 3 เดือน จะได้ว่าร้อยละน้ำหนักที่เหลือของชิ้นงานดังแสดงในรูปที่ 6 (สูตร A) และ รูปที่ 7 (สูตร B)



รูปที่ 6 ร้อยละน้ำหนักที่เหลือของชิ้นงาน โพลีเอทิลีนสูตรต่างๆ ที่เตรียมด้วยวิธี A หลังจากนำไปทดสอบการย่อยสลาย 3 เดือน

จากรูปที่ 6 และรูปที่ 7 แสดงให้เห็นว่าการเติมเศษด้ายไหมจะทำให้โพลีเอทิลีนที่เตรียมจากทั้งวิธี A และวิธี B เกิดการย่อยสลายได้มากขึ้นเมื่อเทียบกับโพลีเอทิลีนที่ไม่ได้เติมเศษด้ายไหม โดยพิจารณาจากน้ำหนักของโพลีเอทิลีนที่เหลือ พบว่าโพลีเอทิลีนที่เติมเศษด้ายไหมปริมาณ 5 และ 10 กรัม มีค่าการย่อยสลายประมาณร้อยละ 4 และการย่อยสลายจะเพิ่มขึ้นอย่างมากในชิ้นงานโพลีเอทิลีนที่มีการเติมเศษด้ายไหมตั้งแต่ 15 กรัมขึ้นไป โดยโพลีเอทิลีนสูตร A7 และ B7 มีค่าการย่อยสลายประมาณร้อยละ

ละ 14 หลังนำไปฝังดิน 3 เดือน การเตรียมโพนทั้งสองวิธีให้ผลการทดสอบการย่อยสลายไปในทิศทางเดียวกัน



รูปที่ 7 ร้อยละน้ำหนักที่เหลือของชิ้นงานโพนพอลิยูรีเทนสูตรต่างๆ ที่เตรียมด้วยวิธี B หลังจกนำไปทดสอบการย่อยสลาย 3 เดือน

5.สรุป

การผสมเศษค้ายใหม่กับพอลิเอทิลีน หรือผสมกับไอโซไซยานเนตก่อนไม่ทำให้โพนพอลิยูรีเทนที่เตรียมได้มีสมบัติต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การเติมเศษค้ายใหม่ลงในโพนพอลิยูรีเทนทำให้ขนาดรูพรุนและความสม่ำเสมอของรูพรุนในโพนพอลิยูรีเทนจะลดลง ทั้งนี้เนื่องจากการกระจายตัวของเศษค้ายใหม่ไม่ดี เมื่อปริมาณเศษค้ายใหม่เพิ่มขึ้น เศษค้ายใหม่จะมีการรวมกันเป็นกลุ่มก้อนเกิดแยกตัวจากกัน ทำให้ความสามารถรับแรงกดอัดของโพนลดลง อย่างไรก็ตามค่าความหนาแน่นและการดูดซับน้ำของโพนพอลิยูรีเทนจะเพิ่มขึ้นอย่างมากตามปริมาณเศษค้ายใหม่ การชั่งน้ำหนักของโพนหลังฝังดิน 3 เดือน พบว่า น้ำหนักหายไปร้อยละ 4-14 นั่นคือ การเติมเศษค้ายใหม่ลงในโพนช่วยให้โพนพอลิยูรีเทนเสถียรภาพได้เร็วขึ้น จากการทดลองนี้พบว่าควรเติมเศษค้ายใหม่ไม่มากกว่า 10 กรัม เพราะไม่ทำให้สมบัติเชิงกลลดลงมากและชิ้นงานไม่หนักเกินไป รวมทั้งยังคงย่อยสลายได้ด้วย

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณบริษัท ชินาโนเคนชิประเทศไทยที่ให้ความอนุเคราะห์เศษค้ายใหม่และ บริษัท ไทยมิตซูซุสเปเชียลตี้เคมีคอลที่ให้ความอนุเคราะห์สารเคมีที่ใช้ในงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- [1] Blaga, A., *Rigid Thermosetting Plastic Foams*, Canadian building digest. 1974.
- [2] Bledzki, A. K., Zhang, W., and Chate, A. "Natural-fiber-reinforce Polyurethane Microforms." **Composite Science and Technology**, 2001, 61, 2405-2411 .
- [3] มาลินี ชัยศุกกิจสินธุ์ วรรณฤดี อิศราธิกุล และ อรุณ ชิงห์. *สัณฐานวิทยาและสมบัติของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็งผสมเส้นใยกล้วย*. วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง, 2551, 17(1), 86-97.
- [4] Rials, T. G., Wolcott, M. P., and Nassar, J. M. "Interfacial Contributions in Lignocellulosic Fiber-Reinforced Polyurethane Composites." **Journal of Applied Polymer Science**, 2001, 80, 546-555.
- [5] Duclerc, F. P., Lauea, G. C., Patricia, P., Carmen, C. T., and Lugao, A. B. "Biodegradable Foams made of Cassava Starch and Fibers: Influence in the Mechanical Properties." Proceeding of the 2nd CIGR Section VI International Symposium on Future of Food Engineering, 26-28 April 2006, Warsaw, Poland.
- [6] Shishan, W., Aimin, C., Hongyan, H. and Jian, S. "A Study on Structure and Mechanical properties of Polyurethane/organic-Montmorillonite Nanocomposites." **Polymer-Plastics Technology and Engineering.**, 2006, 45(4-6), 685-689.
- [7] Bahradwaj, S. S., Krishnamurthi, B., Sergeeva T., and Shutov, F. "Macro- and Microfillers as Reinforcing agents for Polyurethane Elastomers." **Journal of Elastomers and Plastics**, 2003, 35(4), 325-334.
- [8] Hatakeyama, H., Tanamachi, N., Matsumura, H., Hirose, S., and Hatakeyama, T. "Bio-based polyurethane composite foams with inorganic fillers studied by thermogravimetry" **Thermochimica acta**, 2005, 434(1-2), 155-160.