



## รายงานการวิจัย

ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

โดย

นางวันทนี	โชติสกุล
นายदनัย	ดิษยบุตร
นางศศิธร	จารุสมบัติ
นางสาวรัชดากร	พลภักดี
นายศราวุธ	อินทรเทศ
นายภักพงษ์	ปวงสุข
นายจำลอง	ศรีสุวรรณ

โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ISBN 974-648-447-8  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### รายงานการวิจัย

ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

โดย

- |               |            |
|---------------|------------|
| นางวันทนี     | โชติสกุล   |
| นายคณัย       | ดิษยบุตร   |
| นางศศิธร      | จารุสมบัติ |
| นางสาวรัชดากร | พลภักดี    |
| นายศรารุธ     | อินทรเทศ   |
| นายภักพงศ์    | ปวงสุข     |
| นายจำลอง      | ศรีสุวรรณ  |

RCH  
S  
562.5  
ร451  
น. 2

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 84067  
วัน,เดือน,ปี..... 25 ก.ย. 2551

โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2544

ISBN 974-648-447-8

b. 11 203158

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# รายงานการวิจัย

ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ



ที่ปรึกษา  
รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

โดย

นางวันทนี โชติสกุล  
นายคณัย ดิษยบุตร  
นางศศิธร จารุสมบัติ  
นางสาวรัชดากร พลภักดิ์  
นายศราวุธ อินทรเทศ  
นายภาคพงศ์ ปวงสุข  
นายจำลอง ศรีสุวรรณ

โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2544

ISBN 974-648-447-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# RESEARCH REPORT

PROBLEMS AND DESIRES TO DEVELOP THE VEGETABLES AND  
MUSHROOM SCHOOL DEMONSTRATION FARMS IN THE  
VOCATIONAL AND TECHNICAL AGRICULTURE  
LEVELS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS,  
MINISTRY OF EDUCATION

RESEARCH ADVISER

ASSOCIATE PROFESSOR DR. NOPAKOON SIRIWAN

BY

WANTANEE	CHOTISAKUL
DANAI	DISYABUTRA
SASITHORN	JARUSOMBUTI
RATCHADAKORN	PHONPAKDEE
SARAWUT	INTHORATHED
PAKKAPONG	POUNGSUK
CHAMLONG	SRISUWON

DEPARTMENT OF AGRICULTURAL EDUCATION  
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2001

ISBN 974-648-447-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ชื่อโครงการวิจัย :** ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตที่ซผักและเห็ดของสถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

**ที่ปรึกษาคณะวิจัย :** รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

**คณะผู้ดำเนินการวิจัย :**

นางวันทนี	โชติสกุล	หัวหน้าคณะวิจัย
นายดนัย	ดิษยบุตร	คณะวิจัย
นางศศิธร	จารุสมบัติ	คณะวิจัย
นางสาวรัชดากร	พลภักดิ์	คณะวิจัย
นายศราวุธ	อินทรเทศ	คณะวิจัย
นายภคพงศ์	ปวงสุข	คณะวิจัย
นายจำลอง	ศรีสุวรรณ	คณะวิจัย

**หน่วยงาน :** ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ปีงบประมาณ :** 2544

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพฟาร์มสาธิต ดำรงปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต ศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิต และเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตที่ซผักและเห็ด ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่ซผักและเห็ดในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ที่เปิดทำการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาเกษตรกรรม จำนวน 176 คน โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีสถาน

เอกศึกษาส่งแบบสอบถามกลับจำนวน 55 แห่ง (ร้อยละ 31.25) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอมพิวเตอร์ SPSS for windows โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุเฉลี่ย 39.91 ปี มีอายุราชการเฉลี่ย 16.96 ปี และมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 15.42 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 61.36) โดยครึ่งหนึ่งสำเร็จสาขาวิชาทางด้านพืชศาสตร์ มีรายวิชาที่ทำการสอน ได้แก่ วิชาด้านเกษตรทั่วไป วิชาด้านพืชหรือเห็ด และมีหน้าที่ที่ทำงานนอกเหนือจากการสอนที่สำคัญ คือ งานธุรการ และงานพัฒนาสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้มากกว่าครึ่งไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มพืชผักหรือเห็ด (ร้อยละ 59.66) นอกจากนั้นเคยเข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัย และกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตมากกว่าครึ่งที่รับผิดชอบฟาร์มพืชผัก (ร้อยละ 52.27) ซึ่งมีพื้นที่เฉลี่ย 4.73 ไร่ ส่วนอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตเห็ดชนิดเดียวมีร้อยละ 31.25 มีโรงเรือนเฉลี่ย 2.75 โรงเรือน สำหรับอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่รับผิดชอบฟาร์มพืชผักและเห็ดมีร้อยละ 16.48 โดยส่วนใหญ่ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินงานฟาร์มสาธิต

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ดังนี้ ด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านเงินทุน/งบประมาณ และการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต มีความเหมาะสมปานกลางทั้งปริมาณและคุณภาพ ในขณะที่ด้านแหล่งน้ำ/ชลประทาน มีปริมาณมากแต่คุณภาพระดับปานกลาง ส่วนด้านอาคาร/โรงเรือน ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ มีความเหมาะสมน้อยทั้งปริมาณและคุณภาพ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตได้ระบุว่า มีอิสระในการบริหารงานฟาร์ม แต่ความคล่องตัวของคณะกรรมการบริหารงานฟาร์มยังมีน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านและทุกราย

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ในสถานศึกษา ดังนี้ เรื่องสาเหตุที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เพราะมีความต้องการพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ส่วนรายการอื่น ๆ มีความต้องการพัฒนามาก เรื่องความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชนที่มี  
ความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีข้อเสนอแนะที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนา  
งานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่สำคัญ ได้แก่ ควรมีพื้นที่สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น  
ควรมีแหล่งน้ำให้มากขึ้น ควรมีการวางระบบชลประทานให้ดีและทันสมัยมากขึ้น ควรมีโรงเรือน  
สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืช  
ผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีวัสดุสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีการจัดสรรงบประมาณ  
สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีการสนับสนุนบุคลากร/การบริหาร/  
การจัดการสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีตลาดทั้งภายในและภายนอกสถาน  
ศึกษาไว้เป็นที่จำหน่ายผลผลิต ควรมีการให้ค่าตอบแทนสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิต  
พืชผักและเห็ด ควรมีมาตรการด้านความปลอดภัยให้รัดกุมยิ่งขึ้น และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมใน  
งานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Research Title :** Problems and Desires to Develop the Vegetables and Mushroom School Demonstration Farms in the Vocational and Technical Agriculture Levels of the Educational Institutions, Ministry of Education

**Research Adviser :** Associate Professor Dr. Nopakoon Siriwan

**Researchers :**

Wantanee	Chotisakul	Chief of the Party
Danai	Disyabutra	Member
Sasithorn	Jarusumbuti	Member
Ratchadakorn	Phonpakdee	Member
Sarawut	Inthorathed	Member
Pakkapong	Poungsuk	Member
Chamlong	Srisuwon	Member

**Department :** Agricultural Education, Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

**Year :** 2001

### ABSTRACT

The research aimed at studying the states, problems and desires to develop the vegetable and mushroom school demonstration farms in the vocational and technical agriculture levels of the educational institutions in the Ministry of Education and using the results of research for curriculum development in the areas of agricultural education.

One hundred and seventy-six of instructors who were responsible for vegetable and mushroom school demonstration farms of agricultural and technological colleges, industrial and community colleges, polytechnic colleges, Rajamangala Institute of technology - agricultural campuses and upper secondary schools which conducted

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่เพื่อประโยชน์ของสาธารณชน การค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

vegetable and mushroom school demonstration farms throughout the country were the respondents. Constructed questionnaires were the tools for gathering data. There were 55 institutions (73.33 %) answered the questionnaires. All data were processed through program computer of SPSS for Windows and being analyzed by frequency counts, percentage, means, weighted mean score and standard deviation.

The results of research found that most of the respondents were male and having 39.91 years old of their average age. Their average of serving in government officials was 19.96 years and having the average of 15.42 years in teaching experience. More than one - half of them graduated bachelor degree (61.36%) with majoring in plant science. Most of them were engaged in teaching general agricultural, plant science or mushroom raising subjects. Besides their teaching, they were also assigned to work on business affairs including institutional development and environmental works. More than one - half of them had never received any training on vegetable or mushroom school demonstration farms (59.66%). The less of them were received training from the SDI of the Department of Vocational Education, universities and the Ministry of Agriculture and Cooperatives.

About one - half of them were responsible for vegetable school demonstration farms (52.27%) which were had 4.37 rais of the average of land areas. About one-third of them (31.25%) were responsible for mushroom school demonstration farms, which were had 2.75 buildings for the average amount of buildings. There were only 16.48 percent of them were responsible for both vegetable and mushroom school demonstration farms. However, most of them worked with school demonstration farms management committee.

For the states of vegetable and mushroom school demonstration farms, the respondents indicated that land and land areas, tools and equipments, plant breeds and supplies, capital and budget including market and marketing were moderate states in both quantity and quality. While the water resources and irrigation were at the most level in quantity but being moderate in quality. Buildings' states, personnels and labor states, capital and budget were less suitable in both quantity and quality. They also indicated to

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

have much authority to manage school demonstration farms but there were less suitable on working with school demonstration farms management committee especially concerning with market and marketing.

For the problems of working on vegetable and mushroom school demonstration farms, the respondents indicated that they had moderate problems in all aspects.

They gave the reasons for desiring to develop vegetable and mushroom school demonstration farms were to use for teaching-learning agriculture to their students at the most level. They mentioned that to develop their knowledge and their ability on vegetable and mushroom school demonstration farms management was the much level. They also pointed out that all factors affecting vegetable and mushroom school demonstration farms were needed to be develop except the category of community participation and involvement were moderate needs.

They gave some suggestions to develop the vegetable and mushroom school demonstration farms as follows : the farm should have more land areas and water resources, providing well - equipped and up-to-date on irrigation system, needed for more buildings, providing more farm tools and well - equipped on farm equipments, providing adequate farming supplies, supporting more personnels and labors, providing markets and marketing for farm products both on-campus and off-campus, demonstration farms managers should be trained and being received extra-payment for their position, safety criteria of school demonstration farms should be set up, and community participation and involvement should be included.

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำเร็จได้เพราะคณะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายฝ่ายที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาคณะผู้วิจัยและช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มแรกจนจบกระบวนการวิจัย

คณะบุคคลทุกระดับในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย คณะผู้บริหารของกรมต่าง ๆ ที่รับผิดชอบและจัดการด้านฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ซึ่งได้แก่ กรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และกรมสามัญศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารทั้งในหน่วยงานส่วนกลาง และสถานศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ทุกระดับที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน จนเป็นผลให้การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินไปได้เป็นอย่างดี

คณาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ได้กรุณาให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามด้วยความเต็มใจและสมบูรณ์เป็นที่ซาบซึ้งในน้ำใจเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ที่ช่วยงานด้านการวิจัย โดยช่วยดำเนินการติดต่อประสานงาน ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล ช่วยดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจนงานวิจัยสำเร็จเรียบร้อย คือ นายวรพร สังเนตร

คณะผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณบุคคลที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	IV
กิตติกรรมประกาศ .....	VII
สารบัญ .....	VIII
สารบัญตาราง .....	X
บทที่	
1 / บทนำ .....	1
/ ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา .....	1
/ วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
/ ขอบเขตของการวิจัย .....	4
/ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
/ หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ .....	6
/ นิยามศัพท์ .....	6
2 / วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
/ งานฟาร์มคือระบบการเรียนการสอนวิชาเกษตร .....	8
/ สภาพการจัดงานฟาร์มในสถานศึกษา .....	10
/ การผลิตและการพัฒนาพืชผัก .....	12
/ การผลิตและการพัฒนาเห็ด .....	13
/ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
3 / วิธีดำเนินการวิจัย .....	21
/ ประชากรในการวิจัย .....	21
/ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	22
/ การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	23
/ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล .....	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิจัย ..... 25
	สถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ..... 25
	สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ ..... 38
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ..... 41
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ..... 61
	ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ..... 81
	ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ..... 111
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 114
	สรุปผลการวิจัย ..... 114
	อภิปรายผล ..... 119
	ข้อเสนอแนะ ..... 121
บรรณานุกรม	..... 123
ภาคผนวก	..... 127
	ภาคผนวก ก. หนังสือราชการ ..... 128
	ภาคผนวก ข. รายชื่อสถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถาม ..... 137
	ภาคผนวก ค. แบบสอบถามงานวิจัย ..... 140
	ภาคผนวก ง. แบบเสนอโครงการวิจัย ..... 153

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนสถานศึกษาและจำนวนอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต พืชผักและเห็ดในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ .....	22
2	แสดงสถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด	25
3	แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ .....	38
4	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	41
5	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	43
6	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านอาคารและโรงเรือน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	45
7	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	47
8	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	49
9	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	51

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	54
11	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	56
12	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	59
13	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	61
14	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	63
15	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านอาคารและโรงเรือน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	65
16	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	67
17	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	71
19	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	74
20	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	76
21	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	79
22	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องสาเหตุที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	81
23	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงาน ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	84
24	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	87

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญญัตินำ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	90
26	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	92
27	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านอาคาร/โรงเรือน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	94
28	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	96
29	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านพันธุ์พืชผัก/เห็ด และวัสดุ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์ม สาธิตพืชผัก/เห็ด .....	98
30	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
31	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	103
32	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์ม สาธิตพืชผัก/เห็ด .....	105
33	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต พืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจัดจำหน่าย ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์ม สาธิตพืชผัก/เห็ด .....	108
34	แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด .....	111

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย แต่เป็นสิ่งที่น่าสังเกตว่าทุกภาคได้ให้ความสำคัญต่อการเกษตรมากยิ่งขึ้น ภาคเกษตรกลับมีบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศ และเป็นอาชีพหลักของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ในปี 2539 มีสัดส่วนร้อยละ 61 ของประชากรทั้งหมด การใช้ที่ดินถือครองทางการเกษตรร้อยละ 41 อีกทั้งภาคเกษตรเป็นแหล่งรายได้เงินตราต่างประเทศ และมีการส่งออกสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นทุกปี ดุลการค้าสินค้าเกษตรก็เกินดุลมาโดยตลอด ซึ่งมีผลลบปัญหาการขาดดุลการค้าโดยรวมของประเทศด้วยความสำคัญของภาคเกษตรต่อประเทศไทยที่ยิ่งใหญ่ก็คือ ภาคเกษตรเป็นแหล่งผลิตอาหารให้แก่ประชากรของประเทศไทยและประชากรโลก ก่อให้เกิดคุณค่ามหาศาลต่อการดำรงชีพของมนุษย์ ซึ่งการแสวงหาอาหารของประชากรโลกนี้โดยนำไปสู่กระบวนการผลิต การบริโภค การส่งออก และการนำเข้า อันส่งผลให้เกิดธุรกิจสาขาอื่น ๆ ตามมาอีกมากมาย เช่น การอุตสาหกรรม และการบริการ เป็นต้น

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) ประเทศไทยเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย และต้องเข้าสู่สภาวะเศรษฐกิจไร้พรมแดน ซึ่งเป็นยุคที่โลกเข้าสู่กระแสความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ที่ต้องใช้ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมและสารสนเทศ โฉมหน้าของการเกษตรได้เกิดการเปลี่ยนแปลงสำคัญ ๆ หลายประการเช่น ๆ ได้มีข้อตกลงทางการค้าและการรวมกลุ่มประเทศ ส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยต้องเปิดตลาดสินค้าเกษตร ปรับมาตรการต่าง ๆ เช่น การลดภาษี ลด-เลิกมาตรการจำกัดทางการค้า เป็นต้น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ ด้านสื่อสารและโทรคมนาคม ได้กลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของกิจกรรมทางเศรษฐกิจการเกษตร มีการสื่อสารถึงกันอย่างรวดเร็ว การปกปิดข้อมูลข่าวสารทำได้ยาก เหตุการณ์จากประเทศหนึ่งล่วงรู้ไปสู่อีกประเทศหนึ่ง ซึ่งอยู่ห่างกันคนละซีกโลกได้ภายในเวลาไม่ถึงนาที คนที่หันมาตื่นตัวและสนใจเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้เริ่มตระหนักร่วมกันว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นสมบัติของโลก ทุกประเทศต้องร่วมกันดูแลรักษา อย่างไรก็ตามสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่งเกี่ยวกับภาคเกษตรของประเทศไทยก็คือ ยัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีปัญหาและข้อจำกัดในเรื่อง 1) เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำ คือ เฉลี่ยคนละ 8,110 บาทต่อปี ในขณะที่คนภาคนอกเกษตรมีรายได้ 98,077 บาทต่อคนต่อปี (พ.ศ. 2535-2537) ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ต่างกันมาก (1 : 12) 2) ประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรไทยต่อไร่ต่ำ ทำให้ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยสูง 3) เกิดการขาดแคลนแรงงานภาคเกษตร 4) มีการแข่งขันทางการค้ากับต่างประเทศมากขึ้น และ 5) เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้นทั้งด้านป่าไม้ ดิน และน้ำ

จากปัญหาต่าง ๆ ด้านการเกษตรของประเทศจึงนำมาสู่การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวคือ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการเกษตรของประเทศไว้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะสินค้าเกษตรจะต้องเผชิญกับการแข่งขันรุนแรงมากขึ้น 2) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาอย่างยั่งยืน และ 3) ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเกษตรกร สรุปได้ว่า รัฐได้กำหนดว่าต้องมีมาตรการสนับสนุนผู้มีศักยภาพในด้านการผลิตทางเกษตร ให้สามารถแข่งขันในตลาดการค้าเสรีได้โดยให้เกษตรกรสามารถที่จะผลิตให้ผลผลิตตอบแทนสูง หรือพัฒนาความรู้ ฝีมือ ทักษะต่าง ๆ ในการเข้าสู่อาชีพการเกษตร

พืชผักและเห็ดเป็นสินค้าเกษตรที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้งยังมีโอกาสในการขยายการผลิตและการตลาดได้อย่างกว้างขวาง ก่อให้เกิดการจ้างงานสูงและก่อให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่อง รวมถึงมีโอกาที่จะกระจายการผลิตไปสู่ภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อการกระจายรายได้ เนื่องจากทั้งในประเทศและประเทศต่าง ๆ ล้วนมีความต้องการผักแต่ละชนิดแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมและรสนิยมของผู้บริโภค ดังนั้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาพืชผักและเห็ดไว้ 11 ชนิด คือ พริกชี้ฟ้า หน่อไม้ฝรั่ง พริกชี้หนู ข้าวโพดฝักอ่อนและข้าวโพดหวาน กระเจี๊ยบเขียว มะเขือเทศ ถั่วฝักยาว หอมหัวใหญ่ กระเทียม ไม้ตง และเห็ด ซึ่งคณะกรรมการประสานงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตรระหว่างกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร ได้มีมติเห็นชอบให้จัดทำแผนพัฒนาพืช โดยเฉพาะพืชผักและเห็ด 11 ชนิด ดังกล่าวในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานทั้ง 2 หน่วยงาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดแผนปฏิบัติการด้านงานวิจัยและส่งเสริมให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันพืชผักเป็นสินค้าที่มีตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศกว้างขวาง ซึ่งมีทั้งความต้องการด้านบริโภคสดและแปรรูป เป็นต้น หากพิจารณาถึงพืชผักที่มีอนาคตของประเทศในปัจจุบันทางการเกษตรและสหกรณ์ได้ระบุไว้มีจำนวนถึง 33 ชนิด การพัฒนากิจการขยายการผลิตพืชผักอย่างมีประสิทธิภาพไปทั่วประเทศ เพื่อให้ได้ประโยชน์แก่ประเทศชาติทางด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เศรษฐกิจนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะเกษตรกรให้มีคุณภาพ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาเกษตรในประเทศไทยเป็นบทบาทที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งปัจจุบันการเรียนการสอนที่จัดให้แก่เยาวชนที่จะออกไปประกอบอาชีพด้านพืชผักและเห็ด รวมทั้งการเป็นแนวทางให้แก่เกษตรกรหรือผู้ที่สนใจได้มีความรู้ความเข้าใจในงานอาชีพอย่างแท้จริงนั้น จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับอาชีวศึกษาและระดับเทคนิคศึกษา ในสภาพงานอาชีพเกษตรในปัจจุบันจะเห็นได้ชัดเจนว่า การทำธุรกิจพืชผักและเห็ด หรืองานฟาร์มจะดำเนินไปได้ดีและมีประสิทธิภาพเกษตรกรหรือผู้ดำเนินการจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ เครื่องมือ อุปกรณ์ ความรู้ทางชีวภาพและกายภาพ ตลอดจนเทคโนโลยีต่าง ๆ รู้จักใช้แรงงาน มีการจัดการที่ดี และต้องรู้จักตัดสินใจอย่างดี มีหลักเกณฑ์ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องอาศัยการเรียนรู้และได้เห็นตัวอย่างที่ถูกต้อง โดยทางสถานศึกษาหรือผู้จัดการศึกษาต้องเตรียมสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ให้แก่ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ทั้งสิ้น

งานฟาร์มในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ถือได้ว่าเป็นความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะงานฟาร์ม คือ กิจกรรมทั้งหลายทั้งหมดที่จัดทำในฟาร์ม ทำให้ฟาร์มดำเนินไปได้ ไม่ว่าจะกิจกรรมดังกล่าวนั้นจะเป็นฟาร์มโดยตรงหรือเป็นงานที่ต้องทำนอกฟาร์ม และเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าทางการศึกษาอย่างยิ่ง โดยปกติแล้วความหมายของงานฟาร์มที่สถานศึกษาจัดขึ้นเปรียบเสมือนชุดหรืออนุกรมของแผนงานที่วางไว้อย่างประณีตบรรจง มีการจัดระบบและคัดเลือกกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีคุณค่าทางการศึกษา ซึ่งกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ ที่จัดไว้นั้นจัดทำโดยนักศึกษากายได้การนิเทศของสถานศึกษา โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำฟาร์มอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า งานฟาร์มของสถานศึกษาก็คือ มวลประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตรที่ทางสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอที่จะออกไปสู่โลกแห่งอาชีพเกษตรที่สมบูรณ์แบบนั่นเอง สถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรและระดับเทคนิคเกษตร จึงต้องมีการจัดวางแผนงานในเรื่องสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องของประสบการณ์งานฟาร์มที่ผู้ประกอบอาชีพอิสระหรือตามตลาดแรงงานเกษตรต้องการไว้อย่างพร้อมมูล

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคเกษตรนั้น ได้มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดดำเนินการอยู่จำนวนมาก ได้แก่ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ และวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่มีการจัดการศึกษาเกษตร สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดกรมสามัญศึกษาจำนวนมาก สถานศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้มีกระจายอยู่ทั่วประเทศ และจำเป็นที่สถานศึกษาเหล่านี้ต้องมีฟาร์มของสถานศึกษาที่เรียกว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฟาร์มสาธิตของสถานศึกษาเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนด้านพืชผักและเห็ด เนื่องจากว่า ฟาร์มนี้เปรียบเสมือนกุญแจสุดยอดที่ไขไปสู่ประตูแห่งความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีว ศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ประกอบกับมีงานศึกษาวิจัยในด้านนี้มีน้อยมาก และยังไม่มีการ ศึกษาค้นคว้าทางนี้โดยตรง ในสภาพการณ์ของโลกปัจจุบันจึงเห็นสมควรได้มีการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและ เทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ทางด้านการพัฒนางาน ฟาร์มพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา และเพื่อจัดหลักสูตรพัฒนานุเคราะห์ด้านครู-อาจารย์เกษตร ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. เพื่อสำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
3. เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการ นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด สำรวจปัญหาในการทำฟาร์ม สาธิตพืชผักและเห็ด ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็น แนวทางในการจัดการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา และเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดหรือพัฒนา การศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เป็นเอกสารที่ส่งไปสำรวจหรือใช้ในการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการจัดหรือพัฒนา การศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือการฝึกหัดครูเกษตร ของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่จัดการเรียนการสอนด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือการฝึกหัดครูเกษตร สำหรับการวิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1. ประชากร คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มพืชผักและเห็ดทุกท่านในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่
  - 1.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.2 วิทยาลัยการอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.3 วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.4 วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ
  - 1.5 โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดทำการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาเกษตรกรรม
2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา ได้แก่
  - 2.1 สภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
  - 2.2 ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
  - 2.3 ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบสภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรว่ามีสภาพอย่างไร และทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่มี รวมทั้งความต้องการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ผลการวิจัยนี้หน่วยงานและสถานศึกษาที่รับผิดชอบด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร และจัดสรรงบประมาณและจัดการฟาร์มพืชผักและเห็ดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาเกษตร สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอน พัฒนาคู่มือให้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่จัดฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้เป็นอย่างดี

### หน่วยงานที่นำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี-โท-เอก และฝึกอบรมและสอนได้ทุกระดับปริญญา
2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่งที่จัดการศึกษาด้านการศึกษาเกษตร สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์พัฒนาหลักสูตรด้านการเกษตรและพัฒนาคู่มือได้
3. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเกษตรหรือคณะเกษตรศาสตร์ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนวิชาเกษตรทุกแห่งทั่วประเทศ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงงานฟาร์มได้
4. ผู้สนใจและหน่วยงานทุกแห่ง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

### นิยามศัพท์

ฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด หมายถึง ฟาร์มที่สถานศึกษาเป็นเจ้าของในการจัดและดำเนินการค้าเกี่ยวกับพืชผักและเห็ด นักเรียนนักศึกษามีส่วนร่วมในงานฟาร์มพืชผักและเห็ดเพียงเพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกหัดประสบการณ์การทำฟาร์ม จะไม่มีส่วนในการรับผิดชอบในการจัดหรือการร่วมหุ้น หรือมีส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ เลย กิจกรรมทั้งหมดนั้นสถานศึกษาและอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบ และการจัดดำเนินการเป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาเป็นหลัก

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด หมายถึง อาจารย์ผู้ทำการควบคุมดูแลรับผิดชอบการดำเนินการฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด เพื่อให้ฟาร์มสาธิตดังกล่าวสามารถดำเนินการไปได้บรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านเป็นแหล่งประสบการณ์การทำฟาร์มพืชผักและเห็ดสำหรับนักเรียนและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาหรือประชาชนผู้สนใจ นอกจากนั้นยังเป็นแหล่งฝึกทักษะ ประสบการณ์ และถ่ายทอด ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจได้เป็นอย่างดี

สภาพของปัจจัยและปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด หมายถึง สภาพของ ปัจจัยและปัญหาต่าง ๆ ในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจการฟาร์ม สาธิตพืชผักและเห็ดให้ประสบผลสำเร็จ หรือสิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรคทำให้การดำเนินกิจการฟาร์ม สาธิตพืชผักและเห็ดไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่ตั้งไว้

ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด หมายถึง ความต้องการที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้มีความเจริญก้าวหน้าในการจัดทำหรือดำเนินการ ด้านฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ

สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง โรงเรียนหรือวิทยาลัย วิทยาเขต สถาบันการศึกษา ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรใน ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้แก่ โรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ และวิทยาลัย สารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา คณะเกษตรศาสตร์และวิทยาเขตที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตร สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา หมายถึง การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ระดับที่สูงกว่าแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างบุคลากรให้สู่อาชีพ หลักสูตรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับ  
อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการค้นคว้าและศึกษาจาก  
เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอเป็นลำดับหัวข้อได้ดังนี้

1. งานฟาร์มคือระบบการเรียนการสอนวิชาเกษตร
2. สภาพการจัดงานฟาร์มในสถานศึกษา
3. การผลิตและการพัฒนาพืชผัก
4. การผลิตและพัฒนาเห็ด
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานฟาร์มคือระบบการเรียนการสอนวิชาเกษตร

งานฟาร์มเป็นกระบวนการที่ยึดหลักธรรมชาติเป็นสำคัญแล้วมีมนุษย์เป็นผู้ช่วย โดยมี  
มนุษย์เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะดำเนินกิจการฟาร์มหรือจะดัดแปลงปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างไร ดัง  
นั้นงานฟาร์มที่มนุษย์ทำขึ้นจึงเป็นการลอกเลียนแบบธรรมชาติ (นพคุณ ศิริวรรณ, 2540 :  
บรรยาย) แต่ในปัจจุบันการทำฟาร์มได้ปรับเปลี่ยนจากการทำฟาร์มแบบเดิม ๆ ไปมาก กล่าวคือ

1. ปัจจุบันเกษตรกรได้เปลี่ยนทัศนคติจากทำฟาร์มเพื่อยังชีพมาเป็นการทำฟาร์มเพื่อการ  
ค้า
2. เกษตรกรในปัจจุบันได้มีความสนใจและยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยี  
ด้านวิทยาศาสตร์เกษตร มีการนำมาใช้ทำฟาร์มมากขึ้น
3. เกษตรกรได้เปลี่ยนแปลงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการทำฟาร์มให้สูงขึ้นตามการ  
เปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเพิ่มกำไร เพิ่มรายได้ เพิ่มมาตรฐาน และเพิ่มคุณภาพ  
สินค้าเกษตรมากขึ้น (สมศักดิ์ เพียบพร้อม, 2530 : 3-4)

วัตถุประสงค์ของการทำฟาร์มได้เปลี่ยนไปทั้งนี้มีสาเหตุมาจากความเปลี่ยนแปลงของโลก  
และมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวมตัวของประเทศต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความมั่นคง  
ทางเศรษฐกิจ ในปัจจุบันได้แบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APEC) องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เป็นต้น ซึ่งกลุ่มต่างๆ นี้เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้การดำเนินการด้านอาชีพเกษตรมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้น (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2539 : 1)

ดังนั้นในอนาคตอาจจะเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมทางการเกษตร อันจะส่งผลกระทบต่อโลกในภาพรวม ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ, 2540 : บรรยาย)

1. โลกต้องเผชิญวิกฤตการณ์การขาดแคลนอาหารอีกต่อไป
2. อาหารและเครื่องดื่มเพิ่มราคาสูงขึ้นเรื่อย ๆ
3. ประเทศผู้ส่งออกอาหารและสินค้าเกษตรจะขยายมูลค่าการส่งออกและเป็นผู้กำหนดราคาสินค้าเกษตร

4. อาหารและสินค้าเกษตรจะกลายเป็นสินค้ายุทธศาสตร์

จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้เห็นว่า การเกษตรจะทวีความสำคัญมากขึ้นเรื่อย ๆ ไม่มีที่สิ้นสุด เกษตรกรหรือผู้มีอาชีพทางการเกษตรควรต้องมีความรู้ในการทำฟาร์มเป็นอย่างดี ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับสถานศึกษาว่าจะจัดการสอนภาคปฏิบัติในฟาร์มสาธิตได้ดีมากน้อยแค่ไหน ถ้าการจัดการสอนได้ผลดีหรือประสบความสำเร็จจะเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักเรียน-นักศึกษา เพราะงานฟาร์ม คือ หัวใจสำคัญของการศึกษาและประกอบอาชีพเกษตร ซึ่งฟาร์มสาธิตในสถานศึกษามีความหมายหลัก 4 ประการ ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ, 2532 : 82)

1. มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในฟาร์ม
2. กิจกรรมต่าง ๆ ล้วนมีคุณค่าทางการศึกษา
3. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ สถานศึกษาเป็นผู้จัดหรือกำหนดขึ้น
4. ในการดำเนินการตามกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ นั้น ผู้เรียนหรือนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเกษตรมีวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและวิชาที่เรียน ดังนี้ (กองวิทยาลัยเกษตรกรรม, 2526 : 9-10)

1. เพื่อเป็นอุปกรณ์การสอน โดยมุ่งเน้นทักษะพื้นฐานในแต่ละวิชา โดยให้เกิดความต่อเนื่องในกระบวนการผลิตให้มากที่สุด โดยไม่คำนึงว่าผลที่ได้ออกมาเป็นบวกรหรือลบ

2. เพื่อเป็นแหล่งทดลองปฏิบัติ เพราะกิจกรรมบางอย่างนั้นอาจไม่เหมาะสำหรับช่วงระยะเวลาที่เรียนวิชาชีพอยู่

3. เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาเกษตร

4. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ทำปัญหาพิเศษเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วิจัยต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากวัตถุประสงค์ของฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเกษตร ทำให้สามารถแบ่งงานฟาร์มในสถานศึกษาเกษตรออกได้เป็น 3 ลักษณะ คือ โครงการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา โครงการทดลองของนักเรียนนักศึกษา และโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ เมื่อพิจารณาโครงการทั้ง 3 โครงการจะพบว่า มีรูปแบบแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัย ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่

1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษา
2. การพัฒนาการของท้องถิ่น
3. ความสนใจและความพร้อมของนักเรียน
4. ความร่วมมือของผู้ปกครอง
5. พื้นฐานประสบการณ์และความรู้ของนักเรียน
6. ความร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาเกษตร (นพคุณ ศิริวรรณ, 2532: 84-88, 105-108)

ระบบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำฟาร์ม เพื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาเกษตรก็เป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งมีอยู่ 2 ระบบใหญ่ ๆ ระบบแรก คือ ระบบปัจจัยในสถานศึกษา ได้แก่ ระบบการสอน ระบบการจัดการนิเทศงานฟาร์ม ระบบการบริหารของสถานศึกษาส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานฟาร์ม และระบบการจัดการโครงการฟาร์มของสถานศึกษา ส่วนระบบที่สอง คือ ระบบปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ ระบบสินเชื่อหรือแหล่งการเงิน ระบบวัสดุอุปกรณ์และสิ่งของจำเป็นในฟาร์ม ระบบการตลาดจำหน่ายผลผลิต และระบบของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่ช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมการทำฟาร์มของนักศึกษา นอกจากนี้ 2 ระบบใหญ่ ๆ ที่กล่าวไปแล้วยังมีปัจจัยที่ไม่เป็นระบบแต่เป็นปัจจัยแกนสำคัญ คือ อายุและสถานภาพของนักเรียน (นพคุณ ศิริวรรณ, 2532: 117-130)

### สภาพการจัดงานฟาร์มในสถานศึกษา

#### 1. การจัดงานฟาร์มในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

การจัดการเรียนการสอนงานฟาร์มในโรงเรียนมัศึกษานั้น ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะจัดอยู่ในวิชาการงานโดยเป็นวิชาบังคับร่วมในทุกระดับชั้น นอกจากนี้ยังสามารถเลือกวิชาเกษตรเป็นวิชาเลือกเสรีได้ 10 หน่วยการเรียน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2 และ 13 หน่วยการเรียน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การจัดการเรียนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอนเหมือนกับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยจัดสอนอยู่ในวิชาเลือกเสรีทางการเกษตร (กรมวิชาการ, 2533 ก : คำชี้แจง)

ในส่วนของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรกรรม จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนเฉพาะในพื้นที่ที่ไม่มีสถานศึกษาเกษตรของกรมอาชีวศึกษาตั้งอยู่ โดยใช้หลักสูตรเดียวกับกรมอาชีวศึกษา (กรมวิชาการ, 2533 ข : 3-30, 67-68, 145-159)

## 2. การจัดงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

การจัดการเรียนการสอนงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จะจัดการเรียนการสอนในคณะเกษตรศาสตร์ และวิทยาเขตเกษตร ที่มีกระจายอยู่ทั่วประเทศ โดยจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรี

## 3. การจัดงานฟาร์มในกรมอาชีวศึกษา

การจัดการเรียนการสอนงานฟาร์มในกรมอาชีวศึกษา จะจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง โดยจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรเทคนิคชั้นสูง (ปวท.) เป็นหลัก โดยในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จะจัดอยู่ในหมวดวิชาชีพเฉพาะ โดยมีจำนวน 18 หน่วยกิตในระบบปกติ และ 12 หน่วยกิตในระบบทวิภาคี ในหมวดวิชาชีพเลือก มีจำนวน 33 หน่วยกิตในระบบปกติ และ 39 หน่วยกิตในระบบทวิภาคี ในหมวดวิชาชีพฝึกงาน/โครงการ/โครงการวิชาชีพ มีจำนวน 4 หน่วยกิต และในหมวดวิชาเลือกเสรี มีจำนวน 15 หน่วยกิต (กระทรวงศึกษาธิการ, มปป. ก : 9)

ส่วนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีการจัดการเรียนการสอนใน 11 สาขาวิชา คือ เกษตรศาสตร์ พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ ช่างกลเกษตร ธุรกิจเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ประมง สัตวรักษ์ เทคโนโลยีภูมิทัศน์ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (กระทรวงศึกษาธิการ, มปป. ข : 11) โดยจัดการเรียนการสอนงานฟาร์มในวิชาภาคปฏิบัติ (2-3 คาบเรียน/สัปดาห์) การฝึกงาน การทำโครงการ การทำโครงการวิชาชีพ นักศึกษาทุกคนต้องผ่านการฝึกงานในแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ หรือสถานประกอบการอาชีพอิสระ ไม่น้อยกว่า 350 ชั่วโมง หรือทำโครงการหรือโครงการวิชาชีพ (การทำโครงการ/โครงการวิชาชีพทำในภาคเรียนที่ 4 ) และการฝึกอาชีพในระบบทวิภาคี (ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง) โดยเน้นการเรียนโดยการปฏิบัติจริงเป็นหลัก (กระทรวงศึกษาธิการ, มปป. ข : 3-5)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การผลิตและการพัฒนาพืชผัก

ผักเป็นพืชที่มนุษย์ทุกคนต้องบริโภคเป็นประจำ สังเกตได้จากอาหารเกือบทุกชนิดจะต้องมีผักเป็นส่วนประกอบ ผักที่ประกอบอยู่ในอาหารแต่ละชนิดมีหน้าที่ 2 อย่าง คือ เพิ่มคุณค่าทางอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย และเป็นเครื่องชูรสอาหาร นอกจากนี้ผักบางชนิดยังมีสรรพคุณทางยารักษาโรคอีกด้วย (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2535: 1, กรมส่งเสริมการเกษตร, 2537 ก.: 1) ผักส่วนใหญ่จะเป็นพืชล้มลุกมีลักษณะอวบน้ำ อ่อนนุ่ม ไม่แข็ง มีรสค่อนข้างหวาน และที่สำคัญต้องไม่มีพิษต่อร่างกาย (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2537 ก.: 1) แหล่งที่มาของผักมีมากมายหลายแหล่งด้วยกัน ได้แก่ สวนผัก ผักสวนครัว ผักริมทางหรือป่าไม้ พืชสวน-พืชไร่ และวัชพืช (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2535: 1)

ผักเป็นพืชที่อุดมด้วยคุณค่าทางโภชนาการ ซึ่งมีประโยชน์ต่อร่างกาย ดังนี้ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2537 ก.: 1)

1. วิตามินและเกลือแร่ที่ร่างกายต้องการ โดยเฉพาะแคลเซียมและธาตุเหล็ก
2. แป้งและน้ำตาลซึ่งเป็นแหล่งพลังงาน และให้ความอบอุ่นแก่ร่างกาย
3. เซลลูโลสและไฟเบอร์ ซึ่งช่วยในการย่อยอาหารและการขับถ่ายของร่างกาย

การผลิตพืชผักของประเทศไทย มีการผลิตเพื่อใช้บริโภคภายในประเทศเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้นส่งออกจำหน่ายยังต่างประเทศ โดยมีการผลิตออกสู่ตลาดตลอดปีแต่จะมีปริมาณมากที่สุดในช่วงฤดูหนาวของทุกปี ซึ่งมีแหล่งปลูกดังต่อไปนี้

1. ภาคกลางและภาคตะวันตก ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม ราชบุรี กาญจนบุรี อ่างทอง สระบุรี และประจวบคีรีขันธ์
2. ภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง เพชรบูรณ์ และตาก
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ หนองคาย สกลนคร นครพนม นครราชสีมา อุตรดิตถ์ และขอนแก่น

การส่งออกพืชผักของประเทศไทย จะเป็นในรูปของผักสด ผักแช่แข็ง ผักกระป๋อง ผักแช่น้ำ ผักดองน้ำส้ม และผักตากแห้ง

สถานการณ์การผลิตผักมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น โดยมีสาเหตุมาจากความต้องการสำหรับใช้บริโภคภายในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเพิ่มของประชากร และพฤติกรรมบริโภคอาหารของประชากรได้เปลี่ยนแปลงไป โดยค่านิยมถึงสุขภาพอนามัยมากขึ้น มีความต้องการอาหารที่มีแคลอรีต่ำแต่อุดมไปด้วยคุณค่าทางอาหาร ซึ่งพืชผักสามารถตอบสนองความต้องการนี้ได้เป็นอย่างดี อีกสาเหตุหนึ่งก็คือ ปริมาณการส่งออกพืชผักและผลิตภัณฑ์ผักมีมากขึ้น เนื่องจากประเทศเอกราชอื่นๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไทยได้เปรียบทางด้านพื้นที่และภูมิอากาศที่เหมาะสม ทำให้สามารถปลูกผักได้ตลอดปีและหลากหลายชนิด

สำหรับการพัฒนาคุณภาพการผลิตพืชผักสำหรับการส่งออก ต้องคุณภาพการผลิตให้ได้มาตรฐานส่งออก การวางแผนการผลิตให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการส่งออก การผลิตให้ปลอดภัย พืชผลการผลิตไปในเชิงธุรกิจมากขึ้น และพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชผักใหม่ ๆ ส่วนการพัฒนาเพื่อการบริโภคในประเทศนั้น ต้องมีการส่งเสริมการผลิตพืชผักที่ขาดแคลน ผักปลอดภัย ส่งเสริมการบริโภคผักพื้นบ้าน รวมทั้งรวบรวมและจัดทำแหล่งพันธุ์ในเชิงการค้า

### การผลิตและการพัฒนาเห็ด

เห็ดเป็นพืชจำพวกราที่มีจำนวนมากกว่า 100,000 ชนิด จากที่มีการรวบรวมได้พบว่ามีเห็ดถึง 2,000 ชนิด ที่มีรสชาติและคุณสมบัติที่ดีแต่ยังไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่ามีกี่ชนิดที่รับประทานได้ ซึ่งเห็ดส่วนใหญ่มักจะเก็บมาจากแหล่งธรรมชาติต่าง ๆ เช่น ในป่าไม้หรือตามทุ่งหญ้า ดังนั้นในการบริโภคเห็ดจึงต้องระมัดระวังเนื่องจาก เห็ดบางชนิดเป็นเห็ดพิษเมื่อรับประทานเข้าไปแล้วอาจทำให้ตายได้ จึงทำให้มีการค้นคว้าและศึกษาการเพาะปลูกเห็ด โดยทำการศึกษาทั้งหมด 80 ชนิด แต่มีเพียง 20 ชนิดเท่านั้นที่สามารถพัฒนาเพาะเป็นการค้าได้

เห็ดเป็นพืชที่คนไทยนิยมนำมาประกอบอาหาร เช่น นำมาทำอาหารประเภทต้มยำ หรือ ผัดต่าง ๆ และในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ามีผู้หันมารับประทานอาหารประเภทผักและไม่รับประทานเนื้อสัตว์กันมากขึ้น หรือที่เรียกว่าอาหารมังสวิรัต เห็ดจึงเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในการประกอบอาหาร เนื่องจากมีโปรตีนสูงสามารถทดแทนโปรตีนที่ได้จากเนื้อสัตว์ และเห็ดบางชนิดยังนำมาใช้เป็นยาสมุนไพรรักษาโรคได้อีกด้วย นอกจากนี้คนไทยจะนิยมบริโภคเห็ดแล้วชาวต่างชาติก็นิยมบริโภคเห็ดเช่นเดียวกัน จะเห็นได้จากปริมาณการส่งออกเห็ดของไทยปีละไม่ต่ำกว่า 3,500 ตัน มูลค่ากว่า 200 ล้านบาท แต่ทั้งนี้การบริโภคเห็ดแต่ละชาติจะแตกต่างกันออกไป เช่น ในยุโรป และอเมริกานิยมบริโภคเห็ดแชมปิยองหรือเห็ดกระดุม คนจีนและคนญี่ปุ่นจะนิยมบริโภคเห็ดหอม เป็นต้น เห็ดไม่มีสารพวกคลอโรฟิลล์ที่ก่อให้เกิดโรคเส้นเลือดอุดตัน ดังนั้นจึงสามารถป้องกันไขมันอุดตันในเส้นเลือด โรคเบาหวาน และบำบัดโรคมะเร็งได้ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2543 : คำนำ)

ชนิดของเห็ดที่มีการผลิตมากที่สุดในโลก คือ เห็ดแชมปิยอง รองลงมาคือ เห็ดหอม นอกจากนั้นเป็นเห็ดฟาง เห็ดนางรม และเห็ดนางฟ้า ประเทศที่ผลิตเห็ดแชมปิยองมากที่สุดในโลก คือ

เอกซสหรัฐอเมริกา รองลงมาคือ ฝรั่งเศส เนเธอร์แลนด์ และเบลเยียม ประเทศที่ผลิตเห็ดหอมมากที่สุดคือ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในโลก คือ จีน ประเทศที่ผลิตเห็ดหอมมากที่สุดในโลก คือ ญี่ปุ่น สำหรับประเทศไทย เห็ดเศรษฐกิจที่ผลิตอยู่มี 7 ชนิด คือ

1. เห็ดฟาง
2. เห็ดหูหนู
3. เห็ดเป๋าฮื้อ
4. เห็ดนางฟ้า
5. เห็ดนางรม
6. เห็ดกระดุม
7. เห็ดหลินจือ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2537 ข.: 34)

การผลิตเห็ดของประเทศไทย มีการผลิตเพื่อบริโภคภายในประเทศซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูง มีการจัดจำหน่ายใน 2 รูปแบบ คือ

1. ตลาดสด เป็นตลาดที่เกษตรกรผู้เพาะเห็ดส่งผลผลิตขายอยู่ทั่วไป ได้แก่ แม่ค้าในตลาดใกล้บ้าน การขายปลีกหรือการขายตรง และตลาดซูเปอร์มาร์เก็ต

2. ตลาดแปรรูป ได้แก่ โรงงานแช่แข็ง โรงงานบรรจุกระป๋องและดองเกลือ และเห็ดแห้ง

ในส่วนของการผลิตเพื่อการส่งออก มีการผลิตและส่งออกในรูปเห็ดกระป๋อง ได้แก่ เห็ดฟางและเห็ดแชมปิญอง สำหรับเห็ดสด เห็ดแห้ง และเห็ดแช่แข็ง มีการส่งออกแต่มีสัดส่วนยังไม่มากนัก ประเทศที่มีการนำเข้าเห็ดจากไทยมีทั่วทุกทวีป แต่ประเทศที่นำเข้าในปริมาณค่อนข้างสูง คือ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา ฟิลิปปินส์ เยอรมัน ฝรั่งเศส ราชอาณาจักรเบลี และเกาหลี (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2537 ข. : 35)

สถานการณ์การผลิตเห็ดของประเทศไทย พบว่า มีศักยภาพในการผลิตเห็ดค่อนข้างสูง สามารถผลิตเห็ดที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติได้ เช่น เห็ดโคน และเห็ดเผาะ มีผู้สนใจในการผลิตเห็ดหลายกลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มผู้สนใจเพาะเห็ดเพื่อการบริโภคในครัวเรือน
2. กลุ่มผู้สนใจเพาะเห็ดเพื่อจำหน่ายเป็นการค้าภายในประเทศ
3. กลุ่มผู้สนใจเพาะเห็ดเพื่อการส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศ

ในส่วนของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพในการผลิตเห็ด ภาครัฐและเอกชนควรดำเนินการในรูปแบบเชิงรุก ซึ่งสามารถกำหนดเป็นแนวทางได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ส่งเสริมให้มีการผลิตและพัฒนาให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นระบบที่ถูกต้อง ส่งให้แก่เกษตรกรผู้ผลิตหรือผู้ที่สนใจอย่างรวดเร็วและทันเวลา เพื่อช่วยในการตัดสินใจในการเพาะเห็ดอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีการรณรงค์ให้ประชาชนทั่วไปได้เห็นถึงคุณค่าทางโภชนาการของเห็ด ตลอดจนสรรพคุณต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนหันมาบริโภคเห็ดกันมากขึ้น

3. สนับสนุนให้เกษตรกรผู้ผลิตเห็ดรวมกลุ่มกันเป็นแหล่งใหญ่ เพื่อประกอบธุรกิจให้ได้ครบวงจร เพื่อสามารถวางแผนการผลิตร่วมกันให้มีผลผลิตออกมาอย่างสม่ำเสมอ

4. สนับสนุนให้มีการสร้างแหล่งเชื้อพันธุ์เห็ดที่มีมาตรฐาน ผลิตเชื้อเห็ดให้ได้คุณภาพกระจายอยู่ในภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อให้ผู้ผลิตมีเชื้อเห็ดที่ดีใช้

5. รณรงค์ให้เกษตรกรผู้ผลิตเห็ดรู้จักบริหารจัดการเห็ดอย่างถูกวิธีเพื่อไม่ให้เห็ดที่ผลิตมีสารเคมีตกค้าง

6. มีการสนับสนุนให้มีอุตสาหกรรมในการแปรรูปเห็ด เป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างความหลากหลายในการบริโภค

7. เทคโนโลยีการผลิตจะต้องมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบ ให้มีการเพาะอย่างมีประสิทธิภาพ ต้นทุนถูก และผลตอบแทนสูง เพื่อจูงใจให้เกษตรกรผู้เพาะเห็ดสนใจในการปรับปรุงการผลิตภายในฟาร์ม

8. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกัน เพื่อให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ทำให้เกิดแหล่งเห็ดและอาหารในธรรมชาติ

9. เสริมสร้างความร่วมมือในการพัฒนาวงการเห็ดทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ อันจะช่วยเพิ่มปริมาณอาหารที่มีคุณค่าให้กับมนุษยชาติในโลก

นอกจากนี้ กรมส่งเสริมการเกษตรได้นำแนวทางที่ได้จัดทำไว้มาดำเนินการในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนาให้เป็นระบบและถูกต้อง ดังนี้

1. จัดทำระบบข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งสื่อต่าง ๆ ที่จะใช้ในการเผยแพร่ส่งให้ภาคต่าง ๆ รวมทั้งจังหวัดต่าง ๆ ที่เพาะเห็ดที่สำคัญ

2. จัดทำเอกสารอาหารจากเห็ด เพื่อรณรงค์ให้ประชาชนได้เห็นคุณค่าทางโภชนาการที่ได้จากเห็ด ทำให้มีการบริโภคมากขึ้นอันจะเป็นการสร้างตลาดที่ถาวร

3. สนับสนุนให้เกษตรกรผู้เพาะเห็ดรวมกลุ่มกันเพื่อทำการผลิตให้เกิดคุณภาพ และพัฒนาการบริหารงานเพาะเห็ดให้ได้ครบวงจร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ร่วมกับหน่วยงานวิจัยให้ความรู้แก่เกษตรกรผู้ผลิตเชื้อเห็ด รวมทั้งออกสำรวจ ตรวจสอบแหล่งเชื้อพันธุ์เห็ดที่มีมาตรฐาน เพื่อให้ผู้เพาะเห็ดเกิดความมั่นใจในการผลิตเห็ดที่ได้ รวมทั้งก่อให้เกิดผลผลิตที่มีมาตรฐาน

5. รณรงค์การบริหารศัตรูเห็ดอย่างถูกวิธี ป้องกันการใช้สารเคมีโดยไม่จำเป็นอันจะเกิดอันตรายต่อผู้บริโภค โดยผ่านสื่อต่าง ๆ

6. สนับสนุนให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยีลดต้นทุนการผลิตเห็ด

7. จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อันเป็นการแลกเปลี่ยน ข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ เพื่อนำมาพัฒนางานการเห็ดในประเทศ

8. รณรงค์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของป่าไม้ผ่านสื่อมวลชน

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2540 : 49-56, 98-99) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ชนิดของฟาร์มสาธิตในสถานศึกษามีอยู่ 19 ชนิด ได้แก่ 1)ฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ 2)ฟาร์มประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 3)ฟาร์มเกษตรผสมผสาน 4) ฟาร์มสัตว์ปีก 5)ฟาร์มโค 6)ฟาร์มไม้ผล 7)ฟาร์มผัก 8)ฟาร์มสุกร 9)ฟาร์มพืชไร่ 10)ฟาร์มเห็ด 11) ฟาร์มยางพารา 12)ฟาร์มสมุนไพร 13)ฟาร์มทุ่งหญ้า 14)ฟาร์มขยายพันธุ์พืช 15)ฟาร์มปาล์มน้ำมัน 16)ฟาร์มสุนัข 17)ฟาร์มกล้วยไม้ 18)ฟาร์มไหม และ19)ฟาร์มกระต่าย

โดยผู้รับผิดชอบฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่จะเป็นในรูปของคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยมีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตน้อยกว่า 26 ไร่ และมีโรงเรือนน้อยกว่า 6 หลัง มากที่สุด มีจำนวนสัตว์เฉลี่ยประมาณ 2,500 ตัว มีสภาพความพร้อมของปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนในการทำฟาร์มสาธิตอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 9 ด้าน คือ 1)ด้านพื้นที่/ที่ดิน 2)ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน 3)ด้านอาคารและโรงเรือน 4)ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 5)ด้านพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์และวัสดุ 6)ด้านบุคลากรและแรงงาน 7)ด้านเงินทุนและงบประมาณ 8)ด้านการบริหารและการจัดการฟาร์ม และ9)ด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2537 : 69-70) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การเรียนการสอนวิชาเกษตรเน้นการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ได้มีการจัดพื้นที่และกิจกรรมเพื่อให้เด็กได้ปลูกพืชสวนครัว ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ปลูกไม้ผลไม้ยืนต้น การเพาะเห็ด การเลี้ยงปลาสวยงาม การเลี้ยงปลา และการเลี้ยงสัตว์ปีก สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่ามีแต่ไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่และบริเวณที่ใช้สำหรับภาคปฏิบัติ จำนวนเครื่องมือพื้นฐานที่ใช้สอน จำนวนพันธุ์พืชที่ใช้สอน ส่วนที่ระบุว่าไม่มีหรือมีน้อยมาก คือ โรงเรือนสำหรับฝึกงานด้านพืชกรรมและสัตว์บาล จำนวนพันธุ์สัตว์ที่ใช้สอน จำนวนวัสดุฝึกเคมีภัณฑ์เกษตร ส่วนในเรื่องที่เป็นปัญหาในการสอนวิชาเกษตร คือ ห้องเรียน/สถานที่เรียนไม่เหมาะสม การวางแผนการเรียนการสอนมีปัญหา ได้รับเงินงบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนนั้น มีความต้องการพัฒนาในระดับมากในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนควรสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ต้องการให้นักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนทุก ๆ ปี ควรมีการส่งเสริมครู-อาจารย์ให้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนา ต้องการให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาเกษตร เป็นต้น

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2538 : 44-54, 84-86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรใช้สื่อเครื่องมือการเกษตร/ของจริงในการเรียนการสอน โดยโรงเรียนมีการจัดพื้นที่สำหรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นทางด้านพืช ปัญหาที่พบ คือ ปัญหาในด้านสถานที่ฝึกงานภายในโรงเรียน ได้แก่ ที่ดินไม่เพียงพอ น้ำไม่เพียงพอ ไม่มีวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร ปัญหาการจัดหาวัสดุ มีปัญหาประมาณครึ่งหนึ่ง และปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ได้แก่ มีสื่ออยู่ปริมาณจำกัด สื่ออุปกรณ์ชำรุดเสียหาย ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่ออุปกรณ์สูญหาย ไม่มีสื่อใช้ และมีสื่อแต่การขอใช้ค่อนข้างยุ่งยาก นอกจากนั้นครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ต้องการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอน ทักษะทางการเกษตร บุคลิกภาพ สื่ออุปกรณ์การสอน เป็นต้น

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2539: I-III) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตร ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย พบว่า อาจารย์ที่ต้องการศึกษาต่อทางการศึกษาเกษตรระบุว่า ต้องการศึกษาต่อและฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการสอนวิชาเกษตรทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงแก้ไข หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติ เทคนิคและวิธีสอนวิชาเกษตร การผลิตสื่อและการใช้สื่ออย่างมีคุณภาพ คอมพิวเตอร์เพื่อ การศึกษาเกษตร เป็นต้น ส่วนอาจารย์ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร ระบุว่า ต้องการศึกษาคือและมี กอบรม เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญด้านการเกษตรเฉพาะอย่าง เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตร เป็นต้น

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2543: 44-45, 48, 52-53) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการจัด การสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับ ภาคปฏิบัติและการทำฟาร์ม พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่ดีพอ เช่น การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอน การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง การมีประสบการณ์ ด้านงานฟาร์มดี การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศ ความสามารถในการวางแผนงานและ รู้เรื่องหลักสูตรดี ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ความสามารถในการวัดและ ประเมินผล เป็นต้น ส่วนสภาพของสื่อการสอนยังไม่ดีพอ เช่น เครื่องมืออุปกรณ์การสอนเฉพาะ อย่างทางการเกษตร สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ โรงฝึกงาน และเครื่องมือต่าง ๆ ทางทางการเกษตร เป็นต้น สำหรับสภาพของอาคารสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่ดีพอ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/ แปลงปฏิบัติการ เป็นต้น

วรพร สังเนตร (2540 : 55-56, 33-35) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองใน ด้านการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับงานฟาร์ม พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรที่เกี่ยวกับ ความรู้/ทักษะในด้านพืช สัตว์ ประมง อุตสาหกรรมและการแปรรูป เป็นต้น ใน ส่วนของปัญหาอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาเกษตร พบปัญหาในด้านพื้นที่ปฏิบัติงานหรือ สาธิตทดลองในหลายรายการ เช่น พื้นที่ปฏิบัติงาน สภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ไม่มีพื้นที่ ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบปัญหาในด้านแหล่งน้ำทางการเกษตร วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรไม่เพียงพอ เป็นต้น

เกษร เมืองทิพย์ (2540 : 38, 48-49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานฟาร์ม พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรใช้วิธีสอนโดยการให้ผู้เรียนปฏิบัติงานเป็นประจำ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะดวก พบว่า ไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงาน สาธิต ทดลอง สถานที่ฝึกงานภายในและภายนอกแหล่งน้ำ เครื่องมือเกษตรพื้นฐาน เป็นต้น ส่วนในเรื่องของปัญหานั้น อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่ามีปัญหาในเรื่องพื้นที่ แหล่งน้ำ โรงเรือน อุปกรณ์และวัสดุ ตลอดจนงบประมาณ เป็นต้น

อรัญญา จันทวี (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนภาคปฏิบัติวิชาเกษตรของนักศึกษาตามความเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ พบว่า ในด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ขาดแคลนห้องปฏิบัติการทดลองทางการเกษตร ปริมาณน้ำไม่เพียงพอ เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรชำรุดเสียหาย ที่ดินมีมากแต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้หมด งานในภาคปฏิบัติไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้ เนื้อหาวิชาในภาคปฏิบัติไม่ได้ฝึกจริง และงบประมาณไม่เพียงพอ

ศักดิ์ ราชนิยม (2532 : 49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสอนในชั้นเรียนของครู-อาจารย์เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคกลาง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ใช้ทักษะการปฏิบัติในระดับมาก และปานกลาง มากที่สุดในเรื่อง การใช้วิธีการอธิบายและการยกตัวอย่างที่จะทำให้เข้าใจง่ายขึ้น รองลงมา คือ การใช้ของจริงเป็นสื่อประกอบการสอน เป็นต้น

สุทิน ทองเนื้ออ่อน (2524 : 60-61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนการเรียนวิชาการขยายพันธุ์พืชภาคปฏิบัติของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกเกษตรกรรม ในวิทยาเขตเกษตรและวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้ พบว่า ในการสอนวิชาการขยายพันธุ์พืช ควรจัดอุปกรณ์ให้พร้อมและเน้นเรื่องที่มีความจำเป็นต้องใช้มาก่อน เช่น ตอนกิ่ง ตัดตา เป็นต้น การปฏิบัติการขยายพันธุ์พืชสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ปัญหาที่พบ คือ ครู-อาจารย์เฉพาะสาขามีน้อย เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่พอ เป็นต้น

นพพร ทัยพิมล (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาเกษตรภาคปฏิบัติในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า วิธีที่ใช้สอนวิชาภาคปฏิบัติ ได้แก่ วิธีบรรยายวิธีปฏิบัติแล้วให้นักศึกษาทำตามโดยมีอาจารย์ตรวจผลงาน วิธีบรรยายวิธีปฏิบัติแล้วมอบหมายงานให้นักศึกษาโดยมีอาจารย์ควบคุมดูแลและประเมินผล วิธีการบรรยายพร้อมทั้งแสดงให้ดูแล้วมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**หมายงานให้นักศึกษาโดยมีอาจารย์ตรวจผลงาน และวิธีบรรยายและใช้สไลด์/ภาพยนตร์/สาริตแล้ว  
มอบหมายงานให้นักศึกษาโดยมีอาจารย์ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหา**



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งศึกษาถึงสภาพฟาร์มสาธิตพืช ผักและเห็ด สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด และศึกษาความต้องการพัฒนา ฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและ เทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการและ พัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและ เทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวจึงได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

#### ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาระดับอาชีว ศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตใน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และโรงเรียนมัธยม ศึกษา กรมสามัญศึกษา ที่เปิดทำการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชา เกษตรกรรม โดยรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนสถานศึกษาและจำนวนอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด  
ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

รายชื่อสถานศึกษา	จำนวน			
	สถานศึกษา	สถานศึกษาที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละของสถานศึกษาที่ตอบ แบบสอบถาม	อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่ตอบ แบบสอบถาม
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	45	38	84.44	126
วิทยาลัยการอาชีพ	8	2	25.00	9
วิทยาลัยสารพัดช่าง	4	1	25.00	2
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	13	12	92.31	33
โรงเรียนมัธยมศึกษา	5	2	40.00	6
รวม	75	55	73.33	176

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเรื่อง ปัญหาและความ  
ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา  
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 ได้ศึกษาเอกสาร หลักสูตร ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ  
ศึกษาเกษตรและงานฟาร์มทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 ได้ศึกษาจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนวิชาเกษตรใน  
ระดับการศึกษาและสถานศึกษาต่าง ๆ สังกัดกรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และสถาบัน

เทคโนโลยีราชมงคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ได้รับคำแนะนำจากผู้มีประสบการณ์ทางด้านงานฟาร์ม อาจารย์ผู้ควบคุมงานฟาร์ม และศึกษานิเทศก์เกษตร

1.4 ร่างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1.5 นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วไปให้ รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ ตรวจสอบแบบสอบถาม

1.6 นำแบบสอบถามมาแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำออกใช้

## 2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ได้ติดต่อขอความร่วมมือ โดยออกหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังต้นสังกัดของสถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย เพื่อขออนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย

2. เมื่อได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลจากต้นสังกัดของสถานศึกษาแล้ว จึงส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นประชากรในการวิจัยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และกำหนดให้ส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ ให้คณะผู้วิจัยภายใน 30 วัน หลังจากได้แบบสอบถาม

3. เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้แล้ว นำมาตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

## การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

นำข้อมูลที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for windows แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย ดังนี้

1. ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพของปัจจัยและระดับของปัญหา

3. ตอนที่ 3 ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ

4. เกณฑ์การแปลค่าที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

4.1 เกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด มีดังนี้

- 4.50-5.00 สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
- 3.50-4.49 สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี
- 2.50-3.49 สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
- 1.50-2.49 สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
- 1.00-1.49 สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

4.2 เกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด มีดังนี้

- 2.50-3.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 1.50-2.49 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.00-1.49 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4.3 เกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด มีดังนี้

- 4.50-5.00 มีระดับความต้องการมากที่สุด
- 3.50-4.49 มีระดับความต้องการมาก
- 2.50-3.49 มีระดับความต้องการปานกลาง
- 1.50-2.49 มีระดับความต้องการน้อย
- 1.00-1.49 มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4  
ผลการวิจัย

สถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

ตารางที่ 2  
แสดงสถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
สังกัด		
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	126	71.59
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	33	18.75
วิทยาลัยการอาชีพ	9	5.11
โรงเรียนมัธยมศึกษา	6	3.41
วิทยาลัยสารพัดช่าง	2	1.14
เพศ		
ชาย	114	64.77
หญิง	62	35.23
อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	20	11.36
31-40 ปี	61	34.66
41-50 ปี	88	50.00
มากกว่า 50 ปี	7	3.98
อายุสูงสุด 59 ปี		
อายุต่ำสุด 23 ปี		
อายุเฉลี่ย 39.91 ปี		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>สถานภาพสมรส</b>		
สมรส	143	81.25
โสด	32	18.18
หม้าย	1	0.57
<b>อายุราชการ</b>		
ไม่ได้รับราชการ	17	9.66
น้อยกว่า 11 ปี	30	17.05
11-20 ปี	91	51.70
มากกว่า 20 ปี	38	21.59
อายุราชการสูงสุด 37 ปี		
อายุราชการต่ำสุด 1 ปี		
อายุราชการเฉลี่ย 16.96 ปี		
<b>ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร</b>		
น้อยกว่า 11 ปี	46	26.14
11-20 ปี	96	54.54
มากกว่า 20 ปี	34	19.32
ประสบการณ์สูงสุด 37 ปี		
ประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี		
ประสบการณ์เฉลี่ย 15.42 ปี		
<b>ตำแหน่งปัจจุบัน</b>		
อาจารย์	149	84.66
อาจารย์จ้างสอน	17	9.66
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	5.68

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>เงินเดือนปัจจุบัน</b>		
น้อยกว่า 10,001 บาท	33	18.75
10,001-15,000 บาท	67	38.07
15,001-20,000 บาท	64	36.36
มากกว่า 20,000 บาท	12	6.82
เงินเดือนสูงสุด 29,000 บาท		
เงินเดือนต่ำสุด 5,740 บาท		
เงินเดือนเฉลี่ย 14,047.77 บาท		
<b>เงินประจำตำแหน่ง</b>		
ไม่มี	156	88.64
3,500 บาท	8	4.54
5,600 บาท	12	6.82
<b>เงินรายได้พิเศษ</b>		
ไม่มี	161	91.48
น้อยกว่า 5,001 บาท	7	3.98
5,001-10,000 บาท	5	2.84
มากกว่า 10,000 บาท	3	1.70
เงินรายได้พิเศษสูงสุด 75,000 บาท		
เงินรายได้พิเศษต่ำสุด 1,000 บาท		
เงินรายได้พิเศษเฉลี่ย 11,766.67 บาท		
<b>การศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	4.55
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	108	61.36
ปริญญาโท/เทียบเท่า	57	32.39
ปริญญาเอก	3	1.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>สาขาวิชา</b>		
พืชศาสตร์	88	50.00
ส่งเสริมการเกษตร/การศึกษาเกษตร/พัฒนาการเกษตร	37	21.02
เกษตรทั่วไป	35	19.89
ประมง	8	4.54
อื่น ๆ เช่น ชีววิทยา บริหารการศึกษา	5	2.84
สัตวศาสตร์	2	1.14
อุตสาหกรรมเกษตร	1	0.57
<b>ที่พักปัจจุบัน</b>		
บ้านพักครู	128	72.73
บ้านตนเอง	45	25.57
บ้านเช่า	3	1.70
<b>จำนวนชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ที่สอนในเวลาราชการ</b>		
น้อยกว่า 11 ชั่วโมง/คาบ	27	15.34
11-15 ชั่วโมง/คาบ	37	21.02
16-20 ชั่วโมง/คาบ	53	30.11
21-25 ชั่วโมง/คาบ	38	21.60
มากกว่า 25 ชั่วโมง/คาบ	21	11.93
จำนวนชั่วโมง/คาบสูงสุด 32 ชั่วโมง/คาบ		
จำนวนชั่วโมง/คาบต่ำสุด 4 ชั่วโมง/คาบ		
จำนวนชั่วโมง/คาบเฉลี่ย 17.87 ชั่วโมง/คาบ		
<b>จำนวนชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ที่สอนนอกเวลาราชการ</b>		
ไม่มี	109	61.93
น้อยกว่า 6 ชั่วโมง/คาบ	30	17.05
6-10 ชั่วโมง/คาบ	27	15.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
มากกว่า 10 ชั่วโมง/คาบ	10	5.68
จำนวนชั่วโมง/คาบสูงสุด 18 ชั่วโมง/คาบ		
จำนวนชั่วโมง/คาบต่ำสุด 1 ชั่วโมง/คาบ		
จำนวนชั่วโมง/คาบเฉลี่ย 7.36 ชั่วโมง/คาบ		
รายวิชาเกษตรที่สอน		
เกษตรทั่วไป		
ไม่สอน	78	44.32
สอน	98	55.68
ระดับที่สอน (N=98)		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(6)	(6.12)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(40)	(40.82)
อนุปริญญา (ปวส.)/เทียบเท่า	(39)	(39.80)
ปริญญาตรี 4 ปี	(10)	(10.20)
ปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา)	(3)	(3.06)
พืช/เห็ด		
ไม่สอน	22	12.50
สอน	154	87.50
ระดับที่สอน (N=154)		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(6)	(3.90)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(101)	(65.59)
อนุปริญญา (ปวส.)/เทียบเท่า	(27)	(17.53)
ปริญญาตรี 4 ปี	(12)	(7.79)
ปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา)	(8)	(5.19)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>สัตว์</b>		
ไม่สอน	168	95.45
สอน	8	4.55
<b>ระดับที่สอน (N=8)</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(2)	(25.00)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(6)	(75.00)
<b>ประมง</b>		
ไม่สอน	164	93.18
สอน	12	6.82
<b>ระดับที่สอน (N=12)</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(2)	(16.67)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(10)	(83.33)
<b>ช่างเกษตร</b>		
ไม่สอน	173	98.30
สอน	3	1.70
<b>ระดับที่สอน (N=3)</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(2)	(66.67)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(1)	(33.33)
<b>ธุรกิจเกษตร</b>		
ไม่สอน	171	97.16
สอน	5	2.84
<b>ระดับที่สอน (N=5)</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(4)	(80.00)
อนุปริญญา (ปวส.)/เทียบเท่า	(1)	(20.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>อุตสาหกรรมเกษตร</b>		
ไม่สอน	167	94.89
สอน	9	5.11
<b>ระดับที่สอน (N=9)</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	(6)	(66.67)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	(2)	(22.22)
อนุปริญญา (ปวส.)/เทียบเท่า	(1)	(11.11)
<b>หน้าที่นอกเหนือจากงานสอน</b>		
<b>งานฟาร์ม</b>		
ปฏิบัติ	42	23.86
ไม่ปฏิบัติ	134	76.14
<b>งานหลักสูตร/การสอน</b>		
ปฏิบัติ	32	18.18
ไม่ปฏิบัติ	144	81.82
<b>งานธุรการ</b>		
ปฏิบัติ	89	50.57
ไม่ปฏิบัติ	87	49.43
<b>งานกิจการนักศึกษา</b>		
ปฏิบัติ	42	23.86
ไม่ปฏิบัติ	134	76.14
<b>งานพัฒนาสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อม</b>		
ปฏิบัติ	57	32.39
ไม่ปฏิบัติ	119	67.61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
การคาดหวังเกี่ยวกับงานอาชีพในอนาคต		
สอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป	125	71.02
สาเหตุที่ทำการสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป (N=125)		
สถานศึกษาอยู่ใกล้ภูมิลำเนา	(44)	(35.20)
มีความสุขในการทำงาน	(32)	(25.60)
สถานศึกษาอยู่ใกล้ครอบครัว	(28)	(22.40)
สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่	(19)	(15.20)
ใกล้เกษียณอายุราชการ	(2)	(1.60)
เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่	33	18.75
สาเหตุที่เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่ (N=33)		
สถานศึกษาอยู่ห่างไกลภูมิลำเนา	(17)	(51.52)
สถานศึกษาอยู่ห่างไกลครอบครัว	(8)	(24.24)
ต้องการหาประสบการณ์ใหม่ ๆ	(5)	(15.15)
ต้องการใช้ความรู้ความสามารถให้เต็มที่	(2)	(6.06)
ต้องการย้ายภูมิลำเนา	(1)	(3.03)
เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น	18	10.23
สาเหตุที่เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น (N=18)		
อยากประกอบอาชีพอื่น	(10)	(55.55)
อายุมาก	(3)	(16.67)
อาชีพครู-อาจารย์ไม่มีความก้าวหน้า	(3)	(16.67)
ไม่ชอบบรรยากาศการทำงาน	(2)	(11.11)
การฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มพืชผัก/เห็ด		
ไม่เคย	105	59.66
เคย	71	40.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
เรื่องที่มี กอบรม(N=71)		
เห็ด	(44)	(61.97)
พืชผัก	(17)	(23.94)
เกษตรทั่วไป	(10)	(14.09)
หน่วยงานที่จัดฝึกอบรม(N=71)		
สถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา	(24)	(33.80)
มหาวิทยาลัย	(20)	(28.17)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	(16)	(22.54)
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	(4)	(5.63)
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	(3)	(4.22)
สภาวิจัยแห่งชาติ	(2)	(2.82)
ต่างประเทศ	(1)	(1.41)
ฟาร์ม/หน่วยงานเอกชน	(1)	(1.41)
ประโยชน์ที่ได้รับ (N=71)		
ใช้ในการเรียนการสอน	(71)	(100.00)

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.59 สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี รองลงมาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คิดเป็นร้อยละ 18.75 วิทยาลัยการอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 5.11 โรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.41 และวิทยาลัยสารพัดช่าง คิดเป็นร้อยละ 1.14 ตามลำดับ

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 64.77 นอกจากนั้น ร้อยละ 35.23 เป็นเพศหญิง โดยครึ่งหนึ่งมีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.66 น้อยกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.36 และมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.98 ตามลำดับ มีอายุเฉลี่ย 39.91 ปี ซึ่งส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 81.25 สมรสแล้ว

นอกจากนั้น ร้อยละ 18.18 เป็นโสด และ ร้อยละ 0.57 เป็นหม้าย เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดประมาณครึ่งหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 51.70 มีอายุราชการระหว่าง 11-20 ปี รองลงมา มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.59 น้อยกว่า 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.05 และไม่ได้รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.66 ตามลำดับ มีอายุราชการเฉลี่ย 16.96 ปี โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมา คือ น้อยกว่า 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.14 และ มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.32 ตามลำดับ มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 15.42 ปี ซึ่งส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.66 มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ รองลงมา มีตำแหน่งเป็นอาจารย์จ้างสอน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 5.68 ตามลำดับ

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีเงินเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท มากใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 38.07 และ 36.36 นอกจากนั้นมีเงินเดือนน้อยกว่า 10,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.75 และมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.82 ตามลำดับ มีเงินเดือนเฉลี่ย 14,047.77 บาท ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีเงินประจำตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 88.64 นอกจากนั้นมีเงินเดือนประจำตำแหน่ง 5,600 บาท และ 3,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.82 และ 4.54 ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ไม่มีเงินรายได้พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 91.48 นอกจากนั้นมีเงินรายได้พิเศษน้อยกว่า 5,001 บาท, 5,001-10,000 บาท และ มากกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.98, 2.84 และ 1.70 ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในบ้านพักครู คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาพักอาศัยอยู่ในบ้านตนเอง คิดเป็นร้อยละ 25.57 และพักอาศัยอยู่ในบ้านเช่า ร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 32.39 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.55 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ โดยครึ่งหนึ่งสำเร็จสาขาวิชาทางด้านพืชศาสตร์ รองลงมา สำเร็จสาขาวิชาทางด้านส่งเสริมการเกษตร การศึกษาเกษตร หรือพัฒนาการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 21.02 ด้านเกษตรทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 19.89 ด้านประมง คิดเป็นร้อยละ 4.54 ด้านอื่น ๆ เช่น ชีววิทยา บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.84 ด้านสัตวศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 1.14 และด้านอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 0.57 ตามลำดับ

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีจำนวนชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ที่สอนในเวลาราชการระหว่าง 16-20 ชั่วโมงหรือคาบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.11 รองลงมา คือ ระหว่าง 21-25 ชั่วโมงหรือคาบคิดเป็นร้อยละ 21.60 ระหว่าง 11-15 ชั่วโมงหรือคาบคิดเป็นร้อยละ 21.02

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อยกว่า 11 ชั่วโมงหรือคาบ คิดเป็นร้อยละ 15.34 และ มากกว่า 25 ชั่วโมงหรือคาบ คิดเป็นร้อยละ 11.93 ตามลำดับ มีจำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนในเวลาราชการเฉลี่ย 17.87 ชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ ในขณะที่จำนวนชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ที่สอนนอกเวลาราชการ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ไม่มีสอน คิดเป็นร้อยละ 61.93 นอกจากนั้นมีสอนน้อยกว่า 6 ชั่วโมงหรือคาบ, 6-10 ชั่วโมงหรือคาบ และ มากกว่า 10 ชั่วโมงหรือคาบ คิดเป็นร้อยละ 17.05, 15.34 และ 5.68 ตามลำดับ มีจำนวนชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ที่สอนนอกเวลาราชการเฉลี่ย 7.36 ชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์

รายวิชาที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดทำการสอน ได้แก่ วิชาด้านเกษตรทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 55.68 โดยทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.82 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา (ปวส.) หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 39.80, ระดับปริญญาตรี 4 ปีคิดเป็นร้อยละ 10.20 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 6.12 และระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) คิดเป็นร้อยละ 3.06 ตามลำดับ

วิชาด้านพืชหรือเห็ด คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 65.59 รองลงมา คือ ระดับอนุปริญญา (ปวส.) หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 17.53 ระดับปริญญาตรี 4 ปีคิดเป็นร้อยละ 7.79 ระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา)คิดเป็นร้อยละ 5.19 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 3.90 ตามลำดับ

วิชาด้านสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 4.55 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 75.00 นอกจากนั้น ร้อยละ 25.00 ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชาด้านประมง คิดเป็นร้อยละ 6.82 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 83.33 นอกจากนั้น ร้อยละ 16.67 ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชาด้านช่างเกษตร คิดเป็นร้อยละ 1.70 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 66.67 นอกจากนั้น ร้อยละ 33.33 ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.

วิชาด้านธุรกิจเกษตร คิดเป็นร้อยละ 2.84 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 80.00 นอกจากนั้น ร้อยละ 20.00 ทำการสอนในระดับอนุปริญญา (ปวส.) หรือเทียบเท่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาด้านอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 5.11 โดยส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 22.22 และระดับอนุปริญญา (ปวส.) หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

หน้าที่ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดทำนอกเหนือจากงานสอน ได้แก่ งานฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 23.86 งานหลักสูตรหรือการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.18 งานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 50.57 งานกิจการนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.86 และงานพัฒนาสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 32.39

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ ต้องการสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 71.02 โดยมีสาเหตุมาจากสถานศึกษาอยู่ใกล้ภูมิลำเนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.20 รองลงมา คือ มีความสุขในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 25.60 สถานศึกษาอยู่ใกล้ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 22.40 สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 15.20 และใกล้เกษียณอายุราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.60 ตามลำดับ ส่วนครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่ต้องการเปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 18.75 โดยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสถานศึกษาอยู่ห่างไกลภูมิลำเนา คิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมา คือ สถานศึกษาอยู่ห่างไกลครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 24.24 ต้องการหาประสบการณ์ใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.15, ต้องการใช้ความรู้ความสามารถให้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 6.06 และต้องการย้ายภูมิลำเนา คิดเป็นร้อยละ 3.03 ตามลำดับ สำหรับครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่ต้องการเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น คิดเป็นร้อยละ 10.23 โดยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากอยากประกอบอาชีพอื่น คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมา คือ อายุมาก ซึ่งเท่ากับ อาชีพครู-อาจารย์ไม่มีความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 16.67 และไม่ชอบบรรยากาศการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เคยได้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มพืชหรือเห็ด คิดเป็นร้อยละ 40.34 โดยส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรมเรื่องเห็ด คิดเป็นร้อยละ 61.97 รองลงมา คือ เรื่องพืชผักคิดเป็นร้อยละ 23.94 และเรื่องเกษตรทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 14.09 ตามลำดับ โดยเข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 28.17 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 22.54 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 5.63 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คิดเป็นร้อยละ 4.22 สภาวิจัยแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 2.82 และฟาร์มหรือหน่วยงานเอกชน เท่ากันกับต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ ซึ่งครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดทั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมด นำความรู้หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการฝึกอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนและงาน  
ฟาร์มที่ตนเองรับผิดชอบ

ผู้ศึกษา :

ใบประกาศนียบัตรการอบรมเชิงปฏิบัติการผลิตอาหารไก่ ภาวะสุขภาพของสัตว์  
ปศุสัตว์เบื้องต้น มีลักษณะพิเศษเฉพาะในทาง การผลิต



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์  
ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ

ตารางที่ 3  
แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์  
ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
<b>พืชผัก</b>	92	52.27
<b>หน้าที่ที่รับผิดชอบ (N=92)</b>		
เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว	(18)	(19.57)
ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินการ	(74)	(80.43)
<b>พื้นที่ฟาร์มพืชผัก (N=92)</b>		
น้อยกว่า 6 ไร่	(72)	(78.26)
6-10 ไร่	(14)	(15.22)
มากกว่า 10 ไร่	(6)	(6.52)
พื้นที่ฟาร์มพืชผักมากที่สุด 35 ไร่		
พื้นที่ฟาร์มพืชผักน้อยที่สุด 1 ไร่		
พื้นที่ฟาร์มพืชผักเฉลี่ย 4.73 ไร่		
<b>เห็ด</b>	55	31.25
<b>หน้าที่ที่รับผิดชอบ (N=55)</b>		
เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว	(24)	(43.64)
ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินการ	(31)	(56.36)
<b>จำนวนโรงเรือนเห็ด(N=55)</b>		
1-5 โรงเรือน	(51)	(92.73)
มากกว่า 5 โรงเรือน	(4)	(7.27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ (%)
โรงเรือนฟาร์มเห็ดมากที่สุด 8 โรงเรือน โรงเรือนฟาร์มเห็ดน้อยที่สุด 1 โรงเรือน โรงเรือนฟาร์มเห็ดเฉลี่ย 2.75 โรงเรือน		
<b>พืชผักและเห็ด</b>	29	16.48
<b>หน้าที่ที่รับผิดชอบ (N=29)</b>		
เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว	(4)	(13.79)
ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินการ	(25)	(86.21)
<b>พื้นที่ฟาร์มพืชผัก (N=29)</b>		
น้อยกว่า 6 ไร่	(21)	(72.41)
6-10 ไร่	(5)	(17.24)
มากกว่า 10 ไร่	(3)	(10.35)
พื้นที่ฟาร์มพืชผักมากที่สุด 13 ไร่		
พื้นที่ฟาร์มพืชผักน้อยที่สุด 1 ไร่		
พื้นที่ฟาร์มพืชผักเฉลี่ย 4.97 ไร่		
<b>จำนวนโรงเรือนเห็ด (N=29)</b>		
1 โรงเรือน	(7)	(24.14)
2 โรงเรือน	(12)	(41.38)
3 โรงเรือน	(7)	(24.14)
4 โรงเรือน	(2)	(6.89)
6 โรงเรือน	(1)	(3.45)
โรงเรือนฟาร์มเห็ดมากที่สุด 6 โรงเรือน		
โรงเรือนฟาร์มเห็ดน้อยที่สุด 1 โรงเรือน		
โรงเรือนฟาร์มเห็ดเฉลี่ย 2.28 โรงเรือน		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่รับผิดชอบ ฟาร์มพืชผักเพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 52.27 โดยส่วนใหญ่รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการ รับผิดชอบในการจัดดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.43 นอกจากนั้น ร้อยละ 19.57 เป็นผู้จัดการ/รับ รับผิดชอบเพียงผู้เดียว ซึ่งฟาร์มพืชผักที่รับผิดชอบส่วนใหญ่มีพื้นที่น้อยกว่า 6 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมามีพื้นที่ ระหว่าง 6-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 15.22 และมากกว่า 10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.52 ตามลำดับ พื้นที่ฟาร์มพืชผักเฉลี่ย 4.73 ไร่

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่รับผิดชอบฟาร์มเห็ดเพียงอย่างเดียว คิดเป็น ร้อยละ 31.25 โดยส่วนใหญ่รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินการ คิด เป็นร้อยละ 56.36 นอกจากนั้น ร้อยละ 43.64 เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว ซึ่งฟาร์มเห็ดที่ รับผิดชอบส่วนใหญ่มีจำนวนโรงเรือนระหว่าง 1-5 โรงเรือน คิดเป็นร้อยละ 92.73 นอกจากนั้น มี จำนวนโรงเรือนมากกว่า 5 โรงเรือน คิดเป็นร้อยละ 7.27 จำนวนโรงเรือนฟาร์มเห็ดเฉลี่ย 2.75 โรง เรือน

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดที่รับผิดชอบทั้งฟาร์มพืชผักและฟาร์มเห็ด คิด เป็นร้อยละ 16.48 โดยส่วนใหญ่รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.21 นอกจากนั้น ร้อยละ 13.79 เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว ซึ่งฟาร์มพืช ผักที่รับผิดชอบส่วนใหญ่มีพื้นที่น้อยกว่า 6 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมาคือ ระหว่าง 6-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 17.24 และ มากกว่า 10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 10.35 ตามลำดับ พื้นที่ฟาร์มพืชผักเฉลี่ย 4.97 ไร่ ขณะที่ฟาร์มเห็ดที่รับผิดชอบมีจำนวนโรงเรือน 2 โรงเรือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมา คือ 1 โรงเรือน ซึ่งเท่ากับกับ 3 โรงเรือน คิดเป็นร้อยละ 24.14, จำนวน 4 โรงเรือน คิดเป็น ร้อยละ 6.89 และ 6 โรงเรือน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ตามลำดับ จำนวนโรงเรือนฟาร์มเห็ดเฉลี่ย 2.28 โรงเรือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

ตารางที่ 4

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านพื้นที่/ที่ดิน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ใน ด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ ในปัจจุบัน	8	4.55	48	27.27	81	46.02	29	16.48	10	5.68	3.09	0.92	ปานกลาง
2. ความเพียงพอและเหมาะสมในด้าน ปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	16	9.09	47	26.71	66	37.50	36	20.45	11	6.25	3.12	1.04	ปานกลาง

### หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านพื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำ ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนมากอยู่ในระดับดีปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มี สภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการเช่นกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 5

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดค้ำบนแหล่งน้ำและระบบชลประทาน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับ ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับ ความต้องการ	31	17.61	59	33.52	63	35.80	16	9.09	7	3.98	3.52	1.01	มาก
2. คุณภาพน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความ ต้องการ	30	17.05	54	30.68	56	31.82	27	15.34	9	5.11	3.39	1.10	ปานกลาง

## หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับดีปานกลางค่อนข้างมากทุกรายการ แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ในเรื่องปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ มีสภาพอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องคุณภาพน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการสำรวจสถิติพืชผัก/เห็ดด้านอาคารและโรงเรือน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสถิติพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย				
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
1. มีจำนวนเพียงพอ	7	3.98	25	14.20	49	27.84	57	32.39	38	21.59	2.47	1.10	น้อย		
2. มีคุณภาพดีและเหมาะสม	1	0.57	23	13.07	58	32.96	69	39.20	25	14.20	2.47	0.91	น้อย		
<b>หมายเหตุ</b>	ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี	ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านอาคารและโรงเรือน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับดีน้อยเป็นส่วนมากทุกรายการ ครั้นเมื่อพิจารณาค่า คะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีน้อยทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 7

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ของสภาพ ปัจจัย
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ				
1. มีจำนวนปริมาณเพียงพอ	5	2.84	31	17.61	74	42.05	46	26.14	20	11.36	2.74	0.97	ปานกลาง
2. มีความพอดีเพียงพอและเหมาะสม	5	2.84	30	17.05	86	48.86	38	21.59	17	9.66	2.82	0.93	ปานกลาง
หมายเหตุ	ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก										
	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี										
	ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง										
	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย										
	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด										

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 8

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการทำพารามสชาติพืชผัก/เห็ดด้านพันธุ์พืชและวัสดุ  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพารามสชาติพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ของสภาพ ปัจจัย
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ				
1. มีพันธุ์พืช/เห็ด จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	16	9.09	59	33.52	68	38.64	30	17.05	3	1.70	3.31	0.92	ปานกลาง
2. มีพันธุ์พืช/เห็ด ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	13	7.39	62	35.23	73	41.48	24	13.63	4	2.27	3.32	0.88	ปานกลาง
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	5	2.84	45	25.57	86	48.86	34	19.32	6	3.41	3.05	0.84	ปานกลาง
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	9	5.11	56	31.82	70	39.77	24	13.64	17	9.66	3.09	1.02	ปานกลาง

## หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก  
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี  
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง  
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย  
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมากทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสัตว์ปีก/เห็ดตำบลบุคลากร/แรงงาน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสัตว์ปีก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน			
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มที่ทันสมัย ขอเพียงพอ/เหมาะสม	16	9.09	43	24.43	55	31.25	39	22.16	23	13.07	2.94	1.16	ปานกลาง
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	7	3.98	27	15.34	52	29.54	40	22.73	50	28.41	2.44	1.17	น้อย
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพเหมาะสมกับงาน	10	5.68	29	16.48	71	40.34	33	18.75	33	18.75	2.72	1.12	ปานกลาง
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.54	46	26.14	74	42.05	36	20.45	12	6.82	3.01	0.96	ปานกลาง
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถาน ศึกษา	7	3.98	48	27.27	82	46.59	30	17.05	9	5.11	3.08	0.90	ปานกลาง
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียน/นักศึกษา	8	4.54	59	33.52	72	40.91	24	13.64	13	7.39	3.14	0.97	ปานกลาง

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน			
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานบุคคลภายนอก	6	3.41	27	15.34	68	38.64	38	21.59	37	21.02	2.59	1.09	ปานกลาง

## หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่องมีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ ที่มีสภาพอยู่ในระดับดีน้อย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10  
 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการสำรวจสถิติพนักงานเงินเดือน/งบประมาณ  
 ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพัสดุพัสดุพัสดุพัสดุ

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับดีของสภาพปัจจัย
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ					
1. ความเพียงพอและเหมาะสมของเงินลงทุน/งบประมาณที่ได้รับ	10	5.68	48	27.27	73	41.48	31	17.61	14	7.96	3.05	1.00	ปานกลาง
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	17	9.66	47	26.71	65	36.93	32	18.18	15	8.52	3.11	1.08	ปานกลาง

**หมายเหตุ**

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อย
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในองค์กรเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 11**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำการฟาร์มสัตว์ปีก/เห็ดด้านการจัดการฟาร์ม**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสัตว์ปีก/เห็ด**

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ				
1. ทานมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเต็มที่	34	19.32	59	33.52	54	30.68	22	12.50	7	3.98	3.52	1.06	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชา ได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	17	9.66	45	25.57	68	38.64	27	15.34	19	10.79	3.08	1.11	ปานกลาง
3. การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ เป็นไปตามหลักของวิชาการ	21	11.93	52	29.55	77	43.75	20	11.36	6	3.41	3.35	0.95	ปานกลาง
4. การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบมี ปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	9	5.11	46	26.14	92	52.27	25	14.21	4	2.27	3.18	0.82	ปานกลาง
5. การดำเนินงานจัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้ รับผิดชอบต่อเป็นที่น่าสนใจ	3	1.70	47	26.71	77	43.75	42	23.86	7	3.98	2.98	0.86	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในทางวิชาการเท่านั้น ไม่ควรนำออกนอกสถานที่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสาร  
 5. การดำเนินการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)											
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับตีของสภาพปัจจัย
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ			
6. ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้ รับความสนใจและความร่วมมือจากนัก เรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	16	9.09	47	26.70	78	44.32	28	15.91	7	3.98	0.95	ปานกลาง
7. ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้ รับความสนใจจากชุมชน และประชาชน เป็นอย่างดี	18	10.23	45	25.57	63	35.79	40	22.73	10	5.68	1.05	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการที่ระบุว่า ท่านมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบอย่างเต็มที่ ที่มีสภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการ ยกเว้นรายการที่ระบุว่า ท่านมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีสภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพของปัจจัย (N=176)										ระดับดี ของสภาพ ปัจจัย		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. มีตลาดในสถานศึกษาของรับการจำหน่าย ผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	13	7.39	39	22.16	74	42.05	36	20.45	14	7.95	3.01	1.02	ปานกลาง
2. มีตลาดในท้องถิ่นของรับการจำหน่ายผล ผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	9	5.11	22	12.50	68	38.64	45	25.57	32	18.18	2.61	1.08	ปานกลาง
3. มีตลาดในเมืองและตลาดกลางรองรับผล ผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	6	3.41	18	10.23	74	42.04	33	18.75	45	25.57	2.47	1.08	น้อย
4. ท่านรับผิดชอบในการจัดจำหน่ายและมี ความพร้อมค้ำส่งตัวสูง	13	7.39	23	13.07	64	36.36	46	26.14	30	17.04	2.68	1.13	ปานกลาง
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตจาก ฟาร์มของท่านและมีความคล่องตัวดี	6	3.41	16	9.09	62	35.22	46	26.14	46	26.14	2.38	1.07	น้อย

### หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับดีปานกลางทุกรายการเช่นกัน ยกเว้นรายการเรื่องมีตลาดในเมืองและตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ และเรื่องมีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มของท่านและมีความคล่องตัวดี ที่มีสภาพอยู่ในระดับดีน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

ตารางที่ 13

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านพื้นที่ที่ดิน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)						ระดับ ปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณ	27	15.34	102	57.95	47	26.71	ปานกลาง
2. ความเพียงพอและเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับ ฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	27	15.34	92	52.27	57	32.39	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน  
พื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำฟาร์ม  
สาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนน  
เฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำการฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดต้นแหล่งน้ำและระบบชลประทาน  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)							ระดับ ปัญหา	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย		ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	24	13.64	87	49.43	65	36.93	1.77	0.67	ปานกลาง
2. คุณภาพน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	30	17.05	76	43.18	70	39.77	1.77	0.72	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน แหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพ ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยทุกรายการ เมื่อ พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 15**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำการประชาสัมพันธ์พืชผัก/เห็ดด้านอาคารและโรงเรียน**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมการผลิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)								ระดับปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. มีจำนวนเพียงพอ	60	34.09	84	47.73	32	18.18	2.16	0.71	ปานกลาง
2. มีคุณภาพดีและเหมาะสม	54	30.68	95	53.98	27	15.34	2.15	0.66	ปานกลาง

**หมายเหตุ**  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน  
อาคารและโรงเรือน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำ  
ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมากทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย  
พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่องเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมืออุปกรณ์  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)							ระดับ ปัญหา	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย		ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. มีจำนวนปริมาณเพียงพอ	35	19.89	112	63.63	29	16.48	2.03	0.60	ปานกลาง
2. มีคุณภาพดี เพียงพอและเหมาะสม	30	17.05	115	65.34	31	17.61	1.99	0.59	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 17**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำการสำรวจทัศนคติพี่ฝึก/เห็ดด้านพันธุ์พืชและวัสดุ**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสถานีพืชผัก/เห็ด**

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)								ระดับ ปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. มีพันธุ์พืช/เห็ด จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	23	13.07	93	52.84	60	34.09	1.79	0.66	ปานกลาง
2. มีพันธุ์พืช/เห็ด ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	19	10.80	100	56.82	57	32.38	1.78	0.62	ปานกลาง
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	23	13.07	104	59.09	49	27.84	1.85	0.62	ปานกลาง
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	25	14.20	101	57.39	50	28.41	1.86	0.64	ปานกลาง

**หมายเหตุ**

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน พันธุ์พืชและวัสดุ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำ ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่า คะแนนเฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 18**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านบุคลากร/แรงงาน**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)								ระดับ ปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพียงพอ/ เหมาะสม	35	19.89	97	55.11	44	25.00	1.95	0.67	ปานกลาง
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	56	31.82	92	52.27	28	15.91	2.16	0.67	ปานกลาง
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพเหมาะสมกับงาน	48	27.27	98	55.68	30	17.05	2.10	0.66	ปานกลาง
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ บริหารสถานศึกษา	26	14.77	113	64.21	37	21.02	1.94	0.60	ปานกลาง
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคล ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	19	10.80	115	65.34	42	23.86	1.87	0.58	ปานกลาง
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนัก เรียน/นักศึกษา	17	9.66	119	67.61	40	22.73	1.87	0.56	ปานกลาง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)							ระดับ ปัญหา	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย		ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		ร้อยละ
7 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานบุคคลภายนอก	37	21.02	92	52.27	47	26.71	1.94	0.69	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน  
บุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำ  
ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย  
พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 19**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำการพาร์สนิติพืชผัก/เห็ดด้านเงินทุน/งบประมาณ**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพาร์สนิติพืชผัก/เห็ด**

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)									
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. ความเพียงพอและเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	30	17.04	111	63.07	35	19.89	1.97	0.61	ปานกลาง	
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	26	14.77	103	58.52	47	26.71	1.88	0.63	ปานกลาง	

**หมายเหตุ**

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้าน  
เงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำ  
ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย  
พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 20**  
**แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำการสำรวจสมาชิก/เห็ดต้นการบริการ/การจัดการฟาร์ม**  
**ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสมาชิก/เห็ด**

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)									
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. ท่านมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบอย่างเต็มที่	20	11.36	93	52.84	63	35.80	1.76	0.64	ปานกลาง	
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชา ได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	26	14.77	100	56.82	50	28.41	1.86	0.64	ปานกลาง	
3. การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเป็นไปตามหลักของวิชาการ	13	7.39	108	61.36	55	31.25	1.76	0.58	ปานกลาง	
4. การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	18	10.23	113	64.20	45	25.57	1.85	0.58	ปานกลาง	
5. การดำเนินงานบริการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	23	13.07	111	63.07	42	23.86	1.89	0.60	ปานกลาง	

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)										ระดับ ปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า ความ แปรปรวน	ค่า สัมประสิทธิ์ ความแปรปรวน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
6. ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ผ่านรับผิดชอบได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	14	7.95	112	63.64	50	28.41	1.80	0.57	0.57	ปานกลาง	
7. ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ผ่านรับผิดชอบได้รับความสนใจจากผู้ชม และประชาชนเป็นอย่างดี	18	10.23	98	55.68	60	34.09	1.76	0.62	0.62	ปานกลาง	

## หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 21

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	สภาพปัญหา (N=176)										ระดับ ปัญหา
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ปัญหา		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
1. มีตลาดในสถานศึกษาหรือรับการจำหน่ายผลผลิตจาก ฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	36	20.45	90	51.14	50	28.41	1.92	0.70	ปานกลาง		
2. มีตลาดในท้องถิ่นหรือรับการจำหน่ายผลผลิตจาก ฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	44	25.00	88	50.00	44	25.00	2.00	0.71	ปานกลาง		
3. มีตลาดในเมืองและตลาดกลางหรือรับผลผลิตจาก ฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ	45	25.57	89	50.57	42	23.86	2.02	0.70	ปานกลาง		
4. ท่านรับผิดชอบในการจัดจำหน่ายและมีความพร้อม คล้อยต่ำสูง	51	28.98	87	49.43	38	21.59	2.07	0.71	ปานกลาง		
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มของท่าน และมีความคล่องตัวดี	54	30.68	92	52.27	30	17.05	2.14	0.68	ปานกลาง		

**หมายเหตุ**

ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.00	หมายถึง	มีปัญหายุอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีปัญหายุอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า สภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีปัญหายุอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเช่นเดียวกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการพัฒนาเภสัชภัณฑ์/เทคโนโลยีในสถานศึกษา ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมเภสัชภัณฑ์พืชผัก/เห็ด

ตารางที่ 22

แสดงความต้องการพัฒนาเภสัชภัณฑ์/เทคโนโลยีในสถานศึกษาในเรื่องสาเหตุที่ต้องการพัฒนาเภสัชภัณฑ์พืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมเภสัชภัณฑ์พืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)											
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความถี่
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน		
1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	120	68.18	43	24.43	12	6.82	1	0.57	-	-	0.64	มากที่สุด
2. เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต	113	64.20	43	24.43	16	9.09	2	1.14	2	1.14	0.80	มาก
3. เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง	78	44.32	63	35.79	26	14.77	7	3.98	2	1.14	0.91	มาก
4. เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับตัวเอง	72	40.91	53	30.11	37	21.02	11	6.25	3	1.71	1.01	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน					
5. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทอกรบริการชุมชน	69	39.20	47	26.70	45	25.57	13	7.39	2	1.14	3.95	1.02	มาก
6. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทอกรทำวิจัย	50	28.41	43	24.43	56	31.82	19	10.80	8	4.54	3.61	1.14	มาก

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 22 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในโรงเรียน  
 สาเหตุที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด  
 พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุดในการ  
 การเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ส่วนรายการอื่นๆ มีความต้องการระดับมาก แต่เมื่อ  
 พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก และรายการเพื่อให้เกิด  
 ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุดเช่นกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 23

แสดงความต้องการพัฒนาพารามิเตอร์พีชั๊ก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงานพารามิเตอร์พีชั๊ก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพารามิเตอร์พีชั๊ก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)												ระดับความถี่
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน			
1. เรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำพารามิเตอร์	65	36.93	69	39.20	34	19.32	3	1.71	5	2.84	4.06	0.94	มาก
2. มีกรอบมีหน่วยงานราชการ (ในประเทศไทย)	65	36.93	63	35.80	32	18.18	4	2.27	12	6.82	3.94	1.12	มาก
3. หน่วยงานของหน่วยงานเอกชน (ในประเทศไทย)	66	37.50	64	36.36	26	14.77	6	3.41	14	7.96	3.92	1.17	มาก
4. มีกรอบมีหน่วยงานเอกชน (ในประเทศไทย)	69	39.21	57	32.39	31	17.61	4	2.27	15	8.52	3.91	1.19	มาก
5. หน่วยงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศไทย)	54	30.68	73	41.48	29	16.48	9	5.11	11	6.25	3.85	1.11	มาก
6. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศไทย)	57	32.39	60	34.09	37	21.02	6	3.41	16	9.09	3.77	1.20	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปเผยแพร่ภายนอก  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ		ความต้องการพัฒนา (N=176)												ระดับความต้องการ
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
7. ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)	31	17.61	26	14.77	41	23.30	26	14.77	52	29.55	2.76	1.46	ปานกลาง	
8. ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	52	29.55	46	26.14	33	18.75	14	7.95	31	17.61	3.42	1.44	ปานกลาง	
9. ผูกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	47	26.71	46	26.14	37	21.02	15	8.52	31	17.61	3.36	1.42	ปานกลาง	
10. ผูกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	48	27.27	46	26.14	30	17.04	19	10.80	33	18.75	3.32	1.46	ปานกลาง	
11. ดูงานของหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	39	22.16	49	27.84	35	19.89	16	9.09	37	21.02	3.21	1.44	ปานกลาง	
12. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)	41	23.30	39	22.16	41	23.30	17	9.65	38	21.59	3.16	1.45	ปานกลาง	
13. ศึกษาต่อ (ในประเทศ)	38	21.59	36	20.45	45	25.57	23	13.07	34	19.32	3.12	1.40	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการอ้างอิงเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ในการค้า  
 ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ในการค้า  
 ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ในการค้า

### หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 23 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมากที่สุดในทุกรายการ ยกเว้นในรายการ ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ), ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ), ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ), ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), ดูงานหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) และศึกษาต่อ (ในประเทศ) ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลางค่อนข้างมากหรือมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นในรายการ ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ), ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ), ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ), ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), ดูงานหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) และศึกษาต่อ (ในประเทศ) ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 24**  
**แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิต**  
**พืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับความถี่		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน			
1. การสนับสนุนของผู้บริหาร สถานศึกษา	66	37.50	61	34.66	37	21.02	8	4.55	4	2.27	4.01	0.99	มาก
2. คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม	73	41.48	48	27.27	39	22.16	9	5.11	7	3.98	3.97	1.10	มาก
3. ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้ดูแลฟาร์ม	69	39.21	53	30.11	38	21.59	9	5.11	7	3.98	3.95	1.08	มาก
4. แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม	58	32.95	59	33.52	44	25.00	13	7.39	2	1.14	3.90	0.99	มาก
5. ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา	51	28.98	69	39.20	43	24.43	10	5.68	3	1.71	3.88	0.95	มาก
6. ความสนใจและรับผิดชอบของนักศึกษา	52	29.54	62	35.23	46	26.14	12	6.82	4	2.27	3.83	1.01	มาก
7. ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต	60	34.09	50	28.41	45	25.57	12	6.82	9	5.11	3.80	1.14	มาก
8. สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ	48	27.27	57	32.39	54	30.68	13	7.39	4	2.27	3.75	1.01	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนา (N=176)														
รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ				
9. ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร	43	24.43	62	35.22	50	28.41	15	8.53	6	3.41	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01	ระดับความต้องการ	มาก
10. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน	32	18.18	52	29.55	58	32.95	24	13.64	10	5.68	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.11	ระดับความต้องการ	ปานกลาง

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ที่แหล่งเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มากที่สุดในทุกรายการ ยกเว้นรายการการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา, ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม, คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม และตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมาทางมากที่สุด ส่วนรายการการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงความต้องการพัฒนาพารมสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำพารมสาธิต พืชผัก/เห็ด ด้านพื้นที่ที่ดิน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพารมสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ ต้องการ	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	ค่า คะแนน เฉลี่ย				
1. ความเหมาะสมในด้านคุณภาพที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ ฯลฯ	42	23.86	61	34.66	52	29.54	8	4.55	13	7.39	3.63	1.12	มาก
2. ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับ ทำพารม เช่น ต้องการพื้นที่เพิ่มขึ้น ฯลฯ	31	17.61	41	23.30	71	40.34	17	9.66	16	9.09	3.31	1.15	ปานกลาง
<b>หมายเหตุ</b>													
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีระดับความต้องการมากที่สุด											
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการมาก											
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการปานกลาง											
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อย											
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อยที่สุด											

ตารางที่ 25 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านพื้นที่/ที่ดิน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มากที่สุดในรายการความเหมาะสมในด้านคุณภาพที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ ฯลฯ ส่วนรายการความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่เพิ่มขึ้น ฯลฯ มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับมากในรายการความเหมาะสมในด้านคุณภาพที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ ฯลฯ ส่วนรายการความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่เพิ่มขึ้น ฯลฯ มีความต้องการในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงความต้องการพัฒนาพารมสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำพารมสาธิต  
พืชผัก/เห็ด ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพารมสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ		
	มากที่สุด		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน			
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน					
1. เพิ่มปริมาณแหล่งน้ำให้เพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการ	46	26.14	48	27.27	54	30.68	19	10.80	9	5.11	3.59	1.14	มาก
2. ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพน้ำให้เพียงพอ และเหมาะสม	43	24.43	54	30.68	51	28.98	18	10.23	10	5.68	3.58	1.13	มาก

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 26 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง มากที่สุดในรายการเพิ่มปริมาณแหล่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการ ส่วนรายการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพน้ำให้เพียงพอและเหมาะสม มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27

แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต  
พืชผัก/เห็ด ด้านอาคาร/โรงเรียน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ ต้องการ
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน					
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม	64	36.37	55	31.25	42	23.86	9	5.11	6	3.41	3.92	1.06	มาก
2. ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม	65	36.93	64	36.37	37	21.02	6	3.41	4	2.27	4.02	0.96	มาก

หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 27 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านอาคาร/โรงเรือน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก โดยส่วนใหญ่มีความต้องการอยู่ในระหว่างมากที่สุดกับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 28

แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำการฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับความ ต้องการ				
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ							
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม	64	36.37	69	39.20	28	15.91	10	5.68	5	2.84	4.01	1.01	1.01	มาก	
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม	52	29.54	68	38.64	41	23.30	7	3.98	8	4.54	3.85	1.04	1.04	มาก	
<b>หมายเหตุ</b>	ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีระดับความต้องการมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 28 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมาทางมากที่สุดทุกรายการ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการเช่นกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 29**  
**แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต**  
**พืชผัก/เห็ด ด้านพันธุ์พืชผัก/เห็ด และวัสดุ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับความต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ					
1. มีพันธุ์พืชผัก/เห็ด คุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน	45	25.57	61	34.66	55	31.25	7	3.98	8	4.54	3.73	1.03	มาก
2. มีพันธุ์พืชผัก/เห็ด ปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน	41	23.29	64	36.37	59	33.52	5	2.84	7	3.98	3.72	0.98	มาก
3. มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี	40	22.73	63	35.80	55	31.25	10	5.68	8	4.54	3.66	1.03	มาก
4. มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ	35	19.89	58	32.95	60	34.09	13	7.39	10	5.68	3.54	1.07	มาก

**หมายเหตุ**

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 29 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านพันธุ์พืชผัก/เห็ด และวัสดุ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นเรื่อง มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ

ตารางที่ 30

แสดงความต้องการพัฒนาพารมสาธิตพีชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำพารมสาธิต  
 พีชผัก/เห็ด ด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมพารมสาธิตพีชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ			
1. แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพเหมาะสม กับงาน	77	43.75	56	31.82	34	19.32	5	2.84	4	2.27	4.12	0.97	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าผู้บังคับ บัญชา มาช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการทำ พารมที่ทำนรับผิดชอบ	69	39.20	61	34.66	40	22.73	2	1.14	4	2.27	4.07	0.93	มาก
3. มีปริมาณแรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับงาน	73	41.48	50	28.41	40	22.73	5	2.84	8	4.54	3.99	1.08	มาก
4. นักเรียน/นักศึกษาให้ความสนใจและ สนับสนุนงานพารมของงาน	60	34.09	62	35.23	45	25.57	5	2.84	4	2.27	3.96	0.96	มาก
5. บุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม งานพารมของงาน	60	34.09	58	32.96	48	27.27	6	3.41	4	2.27	3.93	0.98	มาก

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนา (N=176)													
รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ					
6. การได้รับความสนใจ/ช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	49	27.84	59	33.52	51	28.98	10	5.68	7	3.98	3.76	1.05	มาก
7. มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	53	30.11	49	27.85	53	30.11	16	9.09	5	2.84	3.73	1.08	มาก

## หมายเหตุ

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 30 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านบุคลากร/แรงงาน ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมาทางมากที่สุดทุกรายการ ยกเว้นรายการ การได้รับความสนใจ/ช่วยเหลือ/ส่งเสริมสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 31**  
**แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต**  
**พืชผัก/เห็ด ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับความถี่			
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ						
1. การได้รับเงินทุนงบประมาณสนับสนุน	50	28.41	67	38.07	45	25.57	8	4.54	6	3.41	3.84	1.00	มาก	
2. การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย	50	28.41	52	29.55	59	33.52	8	4.54	7	3.98	3.74	1.05	มาก	
3. การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	48	27.27	42	23.87	53	30.11	12	6.82	21	11.93	3.48	1.29	ปานกลาง	
<b>หมายเหตุ</b>														
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง													
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง													
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง													
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง													
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง													

ตารางที่ 31 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างไปทางมากที่สุด ในรายการการได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา ส่วนการได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก สำหรับการได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมากและมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 32

แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต  
พืชผัก/เห็ด ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ				
1. การมีอิสระในการทำงานเต็มที่	71	40.34	56	31.82	41	23.30	4	2.27	4	2.27	4.06	0.97	มาก
2. ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/สาขา วิชาให้การสนับสนุนเต็มที่	68	38.64	57	32.39	43	24.43	4	2.27	4	2.27	4.03	0.96	มาก
3. นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและ ใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยากรงานอาชีพ	68	38.63	49	27.84	51	28.98	5	2.84	3	1.71	3.99	0.97	มาก
4. การรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับหลักสูตรวิชาการ	58	32.95	64	36.37	47	26.70	4	2.27	3	1.71	3.97	0.92	มาก
5. การดำเนินการ/การจัดการฟาร์มได้รับ ผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้	67	38.06	47	26.71	54	30.68	6	3.41	2	1.14	3.97	0.96	มาก
6. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ให้มากขึ้นกว่าเดิม	55	31.25	67	38.07	42	23.86	10	5.68	2	1.14	3.93	0.94	มาก

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า คะแนน เฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน
	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน	จำนวนร้อยละ	จำนวน					
7. ผู้ชมประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ ความสนใจร่วมมือ และใช้เป็นที่ตั้ง ความรู้ วิทยาการงานอาชีพ	48	27.27	66	37.50	49	27.84	10	5.68	3	1.71	3.83	0.95	มาก

## หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 32 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมากที่สุดในทุกรายการ ยกเว้นรายการการมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่, ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/สาขาวิชาให้การสนับสนุนเต็มที่ ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับค่อนข้างมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 33**  
**แสดงความจำเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพชีวิต/ชีวิตในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต**  
**พืชผัก/เห็ด ด้านการตลาด/การจัดจำหน่าย ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด**

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับความต้องการ		
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ					
1. ขยายฐานการจัดจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	57	32.39	55	31.25	50	28.41	10	5.68	4	2.27	3.86	1.01	มาก
2. ขยายฐานการจัดจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	57	32.39	60	34.09	43	24.43	10	5.68	6	3.41	3.86	1.04	มาก
3. ขยายฐานการจัดจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม	55	31.25	61	34.66	39	22.16	13	7.39	8	4.54	3.81	1.10	มาก
4. มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ	58	32.96	48	27.27	47	26.71	13	7.38	10	5.68	3.74	1.16	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้นไม่มีอยู่ภายใต้เงื่อนไขใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	ความต้องการพัฒนา (N=176)										ระดับ ความ ต้องการ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน								
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ											
5. ควรให้ผู้จัดฟาร์มสถานีศึกษา ผู้ รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิต และการจำหน่ายเพียงผู้เดียวเพื่อตัด ปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน	48	27.27	42	23.86	56	31.82	18	10.23	12	6.82	3.55	1.19	มาก							
<b>หมายเหตุ</b>	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีระดับความต้องการมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 33 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษาในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ด้านการตลาด/การจัดจำหน่าย ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากค่อนข้างมากที่สุดทุกรายการ ยกเว้นรายการควรให้ผู้จัดฟาร์มสาธิตสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียว เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลางกับมากที่สุดและมาก

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

ตารางที่ 34

แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด  
ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

รายการ	จำนวน (N = 176)
<b>ด้านพื้นที่</b>	
1. ควรมีพื้นที่สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	49
2. ควรมีการปรับปรุงคุณภาพดินให้ดีขึ้น	9
3. ควรมีการแก้ไขน้ำท่วมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด	2
<b>ด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน</b>	
1. ควรมีแหล่งน้ำให้มากขึ้น	32
2. ควรมีการวางระบบชลประทานที่ดีและทันสมัยมากขึ้น	30
3. ควรมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เหมาะสมแก่งานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	3
<b>ด้านโรงเรือน</b>	
1. ควรมีโรงเรือนสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	69
2. ควรแยกโรงเรือนตามชนิดและประเภทการใช้งาน	3
3. ควรมีการปรับปรุงโรงเรือนให้แข็งแรงและทันสมัยมากขึ้น	1
<b>ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์</b>	
1. ควรมีเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	48
2. ควรมีการปรับปรุงเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและทันสมัยมากขึ้น	1
<b>ด้านวัสดุ</b>	
1. ควรมีวัสดุสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	45
<b>ด้านงบประมาณ</b>	
1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)
ด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ	
1. ควรมีการสนับสนุนบุคลากร/การบริหาร/การจัดการสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	33
ด้านการจัดจำหน่าย	
1. ควรมีตลาดภายนอกสถานศึกษาไว้เป็นที่จำหน่ายผลผลิต	26
ด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ	
1. ควรมีการให้ค่าตอบแทนสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด	30
2. ควรมีการชมเชยจากผู้บริหารสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด	1
ด้านความปลอดภัย	
1. ควรมีมาตรการด้านความปลอดภัยให้รัดกุมยิ่งขึ้น	18
ด้านชุมชน	
1. ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น	23

ตารางที่ 34 แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ในด้านพื้นที่ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีพื้นที่สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น มากที่สุดรองลงมา คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพดินให้ดีขึ้น และควรมีการแก้ไอน้ำท่วมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ตามลำดับ

ในด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีแหล่งน้ำให้มากขึ้น รองลงมา คือ ควรมีการวางระบบชลประทานให้ดีและทันสมัยมากขึ้น และควรมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เหมาะสมแก่งานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ตามลำดับ

ในด้านโรงเรือน ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีโรงเรือนสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น มากที่สุด รองลงมา คือ ควรแยกโรงเรือนตามชนิดและประเภทการใช้งาน และควรมีการปรับปรุงโรงเรือนให้แข็งแรงและทันสมัยมากขึ้น ตามลำดับ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น รองลงมา คือ ควรมีการปรับปรุงเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและทันสมัยมากขึ้น

ในด้านวัสดุ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีวัสดุสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น

ในด้านงบประมาณ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น

ในด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีการสนับสนุนบุคลากร/การบริหาร/การจัดการสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น

ในการจัดจำหน่าย ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีตลาดภายนอกสถานศึกษาไว้เป็นที่จำหน่ายผลผลิต

ในด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีการให้ค่าตอบแทนสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด รองลงมา คือ ควรมีการชมเชยจากผู้บริหารสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด

ในด้านความปลอดภัย ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีมาตรการด้านความปลอดภัยให้รัดกุมยิ่งขึ้น

และในด้านชุมชน ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด เสนอแนะว่าควรมีให้ชุมชนมีส่วนร่วมในงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 2)สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 3)ศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และ4)เสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษากษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ประชากร คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มพืชผักและเห็ดทุกท่านในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร และคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ที่เปิดทำการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาเกษตรกรรม

2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ สภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยติดต่อขอความร่วมมือไปยังต้นสังกัดของสถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นประชากรในการวิจัยทางไปรษณีย์ลง ทะเบียน และให้ส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี แบบสอบถามที่เก็บและรวบรวมได้จำนวน 176 ชุด นำข้อมูลที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for windows โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการวิจัยสามารถจำแนกได้ดังต่อไปนี้

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด
2. สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด
5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด
6. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

#### 1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ส่วนใหญ่สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี รองลงมาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาลัยการอาชีพ โรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยสารพัดช่าง ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และสมรสแล้ว มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด มีอายุเฉลี่ย 39.91 ปี ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-20 ปี มีอายุราชการเฉลี่ย 16.96 ปี และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรระหว่าง 11-20 ปี มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 15.42 ปี โดยมีตำแหน่งเป็นอาจารย์

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีเงินเดือนเฉลี่ย 14,047.77 บาท ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีเงินประจำตำแหน่ง (ร้อยละ 88.64) และไม่มีเงินรายได้พิเศษ (ร้อยละ 91.48) โดยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 61.36) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 32.39) โดยครึ่งหนึ่งสำเร็จสาขาวิชาทางด้านพืชศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ร้อยละ 50.00) รองลงมาสำเร็จสาขาวิชาทางด้านส่งเสริมการเกษตร การศึกษาเกษตร หรือ พัฒนาการเกษตร ด้านเกษตรทั่วไป ตามลำดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีจำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนในเวลาราชการ เฉลี่ย 17.87 ชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ โดยส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนชั่วโมงหรือคาบต่อสัปดาห์ที่สอน นอกเวลาราชการ (ร้อยละ 61.93) ซึ่งรายวิชาที่ทำการสอน ได้แก่ วิชาด้านเกษตรทั่วไป (ร้อยละ 55.68) วิชาด้านพืชหรือเห็ด (ร้อยละ 87.50) ในระดับปวช นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ที่ทำงานนอกเหนือ จากการสอนที่สำคัญ คือ งานธุรการ (ร้อยละ 50.57) งานพัฒนาสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 32.39) โดยครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ ต้องการสอนที่สถานศึกษา เดิมตลอดไป (ร้อยละ 71.02)

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มากกว่าครึ่งไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มพืชหรือเห็ด (ร้อยละ 59.66) ส่วนผู้ที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม (ร้อยละ 40.34) เข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา (ร้อยละ 33.80) มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 28.17) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 55.54)

## 2. สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตมากกว่าครึ่งที่รับผิดชอบฟาร์มพืชผัก (ร้อยละ 52.27) ส่วนใหญ่ฟาร์มมีพื้นที่น้อยกว่า 6 ไร่ มีพื้นที่เฉลี่ย 4.73 ไร่ โดยอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินงาน (ร้อยละ 80.43) ส่วนอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตเห็ดชนิดเดียวมีร้อยละ 31.25 ส่วนใหญ่มีโรงเรือน 1-5 โรงเรือน มีโรงเรือนเฉลี่ย 2.75 โรงเรือน ส่วนมากเกินกว่าครึ่งของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตเห็ดรับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินงาน (ร้อยละ 56.36) สำหรับอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่รับผิดชอบฟาร์มพืชผักและเห็ดมีร้อยละ 16.48 โดยมีจำนวนพื้นที่น้อยกว่า 6 ไร่ มีพื้นที่เฉลี่ย 4.97 ไร่ และส่วนมากมีโรงเรือน 2 โรงเรือน มีโรงเรือนเฉลี่ย 2.28 โรงเรือน โดยส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตเห็ดรับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินงาน (ร้อยละ 86.21)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ดังนี้ ในด้านพื้นที่/ที่ดิน มีความเหมาะสมปานกลางทั้งสภาพและปริมาณของพื้นที่/ที่ดิน ในด้านแหล่งน้ำ/ชลประทานมีความเหมาะสมมากในด้านปริมาณแต่มีคุณภาพเพียงระดับปานกลางเท่านั้น ในด้านอาคาร/โรงเรือน มีความเหมาะสมน้อยทั้งจำนวนและคุณภาพของอาคารโรงเรือน ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมปานกลางทั้งจำนวนและคุณภาพ ในด้านพันธุ์พืชและวัสดุ มีความเหมาะสมปานกลางทั้งจำนวน ปริมาณ และพันธุ์ ในด้านบุคลากร/แรงงาน ปริมาณแรงงาน/คนงานมีน้อย นอกจากนั้นมีปานกลาง ในด้านเงินทุน/งบประมาณ มีความเพียงพอและเหมาะสมปานกลาง ในด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มมีอิสระในการบริหารและการจัดการมาก นอกนั้นมีปานกลาง ในด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ความคล่องตัวของคณะกรรมการมีน้อย มีตลาดรองรับอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย นอกจากนั้นมีปานกลาง

### 4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านและทุกราย ไม่ว่าจะเป็นในด้านพื้นที่/ที่ดิน ในด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ในด้านอาคารและโรงเรือน ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ในด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ในด้านบุคลากร/แรงงาน ในด้านเงินทุน/งบประมาณ ในด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม และในด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต

### 5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ในเรื่องสาเหตุที่ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ส่วนรายการอื่น ๆ มีความต้องการพัฒนามากในเรื่องความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นในรายการ ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) ฐานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ) ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ) ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชน (ต่างประเทศ) ฐานหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ) ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) และศึกษาต่อ (ในประเทศ) ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง ในเรื่องความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน มีความต้องการพัฒนาความเหมาะสมในด้านคุณภาพที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ ในด้านแหล่งน้ำและชลประทาน มีความต้องการพัฒนาปริมาณและคุณภาพระดับมาก ในด้านอาคาร/โรงเรือน ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ในด้านพันธุ์ผัก/เห็ดและวัสดุ และในด้านบุคลากร/แรงงาน มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก ในด้านเงินทุน/งบประมาณ มีความต้องการเงินทุน/งบประมาณจากภายในสถานศึกษาและการเบิกจ่ายสะดวกระดับมาก ในด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ ในบางรายการมีความต้องการค่อนข้างไปทางมากที่สุด และในด้านการตลาด/การจัดจำหน่ายมีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกรายการ

#### 6. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ในด้านพื้นที่ เสนอแนะว่าควรมีพื้นที่สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรมีการปรับปรุงคุณภาพดินให้ดีขึ้น และควรมีการแก้ไขน้ำท่วมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ในด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน เสนอแนะว่าควรมีแหล่งน้ำให้มากขึ้น ควรมีการวางระบบชลประทานให้ดีและทันสมัยมากขึ้น และควรมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ในด้านโรงเรือน เสนอแนะว่าควรมีโรงเรือนสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ควรแยกโรงเรือนตามชนิดและประเภทการใช้งาน และควรมีการปรับปรุงโรงเรือนให้แข็งแรงและทันสมัยมากขึ้น ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ เสนอแนะว่าควรมีเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น และควรมีการปรับปรุงเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและทันสมัยมากขึ้น

ในด้านวัสดุ เสนอแนะว่าควรมีวัสดุสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ในด้านงบประมาณ เสนอแนะว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ในด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ เสนอแนะว่าควรมีการสนับสนุนบุคลากร/การบริหาร/การจัดการสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น ในด้านการจัดจำหน่าย เสนอแนะว่าควร  
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์และสงวนสิทธิ์ในการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีตลาดภายนอกสถานศึกษาได้เป็นที่จำหน่ายผลผลิต ในด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ เสนอแนะว่าควรมี การให้ค่าตอบแทนสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด และควรมีการชมเชย จากผู้บริหารสำหรับผู้ควบคุม/ปฏิบัติงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ในด้านความปลอดภัย เสนอแนะว่าควรมีมาตรการด้านความปลอดภัยให้รัดกุมยิ่งขึ้น และในด้านชุมชน เสนอแนะว่าควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดมากขึ้น

## อภิปรายผล

จากผลของการวิจัยมีสิ่งที่น่าสนใจและสำคัญพอที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. สถานภาพอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มพืชผัก/เห็ด ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี มีอายุราชการ 11-20 ปี และมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร 11-20 ปี ตลอดจนส่วนใหญ่จบการศึกษาทางด้านพืช แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดเข้ารับราชการโดยเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตั้งแต่เริ่มแรก เมื่อพิจารณาอายุ ประสบการณ์ และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จะเห็นว่าอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีวุฒิภาวะ ความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ค่อนข้างสูง มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะควบคุมฟาร์มและ ดำเนินกิจกรรมฟาร์มสาธิตให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ด้านการทำฟาร์มพืชผัก/เห็ดมาก่อน (ร้อยละ 61.97) ทั้งนี้อาจเนื่องจากมีชั่วโมงสอนในเวลาค่อนข้างมาก คือ 17.87 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนั้นยังมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนมาก โดยเฉพาะงานธุรการมีถึงร้อยละ 50.57 จึงอาจเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดไม่สามารถเข้าฝึกอบรมได้ ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดได้มีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมให้มากขึ้น โดยอาจมีการลดภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนลงหรือให้ผู้อื่นทำหน้าที่แทนในช่วงที่มีการฝึกอบรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดมีความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมในระดับมาก

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดส่วนใหญ่มากกว่า 4 ใน 5 ไม่มีเงินประจำตำแหน่งและไม่มีเงินรายได้พิเศษเลย (ร้อยละ 88.64 และ 91.48) และนั่นยังมีชั่วโมง/คาบที่สอนต่อสัปดาห์เฉลี่ยค่อนข้างมาก (ร้อยละ 17.87) แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดเสียสละตนเองเพื่อการถ่ายทอดความรู้ และสั่งสมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาอย่างแท้จริง จึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมควรได้รับการเชิดชู ยกย่อง และควรมีการให้เงินประจำตำแหน่งแก่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดด้วยเพื่อเป็นรางวัลในความทุ่มเทและกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป

2. สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ที่ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดรับผิดชอบ ลักษณะการบริหารฟาร์มของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ทั้งที่เป็นฟาร์มพืชผักอย่างเดียว (ร้อยละ 52.27) ฟาร์มเห็ดอย่างเดียว (ร้อยละ 31.25) และฟาร์มพืชผักและเห็ด (ร้อยละ 16.48) เป็นการบริหารแบบร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดดำเนินงาน เพราะการบริหารฟาร์มเป็นงานที่หนักและต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์หลาย ๆ ด้าน จึงจำเป็นต้องร่วมกันเป็นคณะกรรมการรับผิดชอบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการบริหาร การจัดการฟาร์มพืชผัก/เห็ดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดระบุว่ามีความเหมาะสมน้อย ได้แก่ อาคาร/โรงเรือน คนงาน ความคล่องตัวของคณะกรรมการทางการตลาดและจำหน่าย ผลผลิต และตลาดรองรับผลผลิตในเมืองและตลาดกลางมีน้อย ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสม ส่วนที่ระบุว่ามีความเหมาะสมมาก ได้แก่ ปริมาณของแหล่งน้ำ/ชลประทาน และควมมีอิสระในการบริหารและการจัดการฟาร์ม ซึ่งเป็นสิ่งที่เหมาะสมแต่ควรพิจารณาให้รอบคอบเพื่อจะได้ปรับปรุงให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น สำหรับที่ระบุว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ พื้นที่ดิน/ที่ดิน คุณภาพน้ำ พันธุ์พืช วัสดุ เงินทุนและงบประมาณ การบริหารการจัดการทั่ว ๆ ไป การตลาดและจำหน่ายผลผลิตทั่วไป ซึ่งควรได้รับการพิจารณาหรือปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดระบุว่าส่วนมากมีสภาพของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอาคารและโรงเรือน ที่มีสภาพปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งต้องพิจารณาแก้ไขต่อไป ส่วนบุคลากร/แรงงาน และการบริหาร/การจัดการฟาร์มที่มีสภาพปัญหาค่อนข้างน้อย ซึ่งอย่างไรก็ตามควรพิจารณาในเรื่องรายละเอียดเพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอื่น ๆ ด้วย

5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในระดับมาก ปานกลาง และมากที่สุด โดยไม่มีความต้องการพัฒนาในระดับน้อยและน้อยที่สุดเลยแม้แต่รายการเดียว เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงความขาดแคลนและความไม่พร้อมในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่าง ๆ ในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ดังนั้นจึงควรดำเนินการแก้ไขเพื่อพัฒนางานฟาร์มพืชผัก/เห็ดให้เจริญก้าวหน้าบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินการต่อไป

6. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด มีข้อเสนอแนะมากมายในหลายด้านแต่ที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งก็คือ ควรมีพื้นที่และโรงเรือนสำหรับงานฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดให้มากขึ้น เพราะทั้งพื้นที่และโรงเรือนเป็นปัจจัยพื้นฐานการทำฟาร์มที่จะขาดมิได้ ดังนั้นจึงควรได้รับการพิจารณาแก้ไขในเรื่องนี้เป็นพิเศษ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลของการวิจัยส่งผลให้มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 1. เสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษา

1.1 กรมอาชีวศึกษาควรจัดโครงการฝึกอบรมแก่บุคลากรให้มีความเข้าใจด้านการจัดการฟาร์มในสถานศึกษา และเนื้อหาวิชาด้านพืชผัก/เห็ด และมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมแก่บุคลากรที่เคยผ่านการฝึกอบรมมาแล้ว

1.2 กรมอาชีวศึกษาควรกำหนดเงินประจำตำแหน่งผู้จัดการฟาร์ม/ผู้ดำเนินการรับผิดชอบฟาร์มสถานศึกษา เพิ่มเติมจากเงินเดือน/เงินประจำตำแหน่งอื่น ๆ เช่น อาจารย์ 3, ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

1.3 กรมอาชีวศึกษาควรจัดให้มี Master Farm Plan และการวางแผนงานรายปี โดยมีระบบกลไก วิธีการ เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ครบถ้วนเพื่อการเตรียมความพร้อมเรื่องสภาพของฟาร์ม

1.4 กรมอาชีวศึกษาควรจัดการฝึกอบรม/สัมมนาเป็นประจำ โดยใช้สถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษาและหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นศูนย์การพัฒนาและฝึกอบรม

1.5 กรมอาชีวศึกษาควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเป็นกรณีพิเศษ

#### 2. เสนอแนะต่อสถานศึกษาที่จัดฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา

2.1 สถานศึกษาควรลดภาระงานธุรการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตลง โดยให้มีเวลาทำงานฟาร์มมากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้นักลกรไปเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น

2.3 สถานศึกษาควรจัดหาตลาด/แหล่งจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น

2.4 สถานศึกษาควรจัดให้มีคณะกรรมการฟาร์มสถานศึกษาขึ้นและมีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหกรทำฟาร์มร่วมกันอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2.5 สถานศึกษาควรพัฒนาปัจจัยที่จำเป็นสำหรับกรทำฟาร์มทั้ง 11 ด้าน คือ 1)พื้นที่ 2)แหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน 3)โรงเรือน 4)เครื่องมือ/อุปกรณ์ 5)วัสดุ 6)งบประมาณ 7)บุคลากร/กรบริหาร/กรจัดการ 8)การจัดจำหน่าย 9)สิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ 10)ความปลอดภัย และ 11)การมีส่วนร่วมของชุมชน

### 3. เสนอแนะต่ออาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์ม

3.1 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มควรตื่นตัว มีความต้องการพัฒนาความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้ง 12 ด้าน คือ 1)ด้านความรู้ความสามารถในการสอน 2) พื้นที่ 3)แหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน 4)โรงเรือน 5)เครื่องมือ/อุปกรณ์ 6)วัสดุ 7)งบประมาณ 8)บุคลากร/กรบริหาร/กรจัดการ 9)การจัดจำหน่าย 10)สิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ 11)ความปลอดภัย และ 12)กรทำงานร่วมกับชุมชน

3.2 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มทำกรสอนและฝึกอบรมนักศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้ง 11 ด้าน คือ 1)พื้นที่ 2)แหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน 3)โรงเรือน 4)เครื่องมือ/อุปกรณ์ 5)วัสดุ 6)งบประมาณ 7)บุคลากร/กรบริหาร/กรจัดการ 8)การจัดจำหน่าย 9)สิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ 10)ความปลอดภัย และ 11)กรทำงานร่วมกับชุมชน

4. เสนอแนะต่อภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาฝึกหัดครูเกษตร

4.1 ควรจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สนองตรงต่อความต้องการของครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบกรควบคุมฟาร์มสาธิตที่มาศึกษาต่อ

4.2 ควรจัดให้มีการสัมมนาเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการที่ส่งเสริม สนับสนุน กรทำฟาร์มสาธิตด้านพืชผักและเห็ดให้แก่ ครู-อาจารย์ที่มีความสนใจ

4.3 ควรประสานงานหรือดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมในหลักสูตรอุดมศึกษาระดับต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. 2533 ก. เอกสารรายวิชาของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ฉบับใช้ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

\_\_\_\_\_ 2533 ข. เอกสารรายวิชาของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ฉบับใช้ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2535. การปลูกผัก. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

\_\_\_\_\_ 2537 ก. การปลูกผัก. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

\_\_\_\_\_ 2537 ข. เอกสารข้อมูลพืชผักเศรษฐกิจ กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

\_\_\_\_\_ 2543. อาหารจากเห็ด. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. มปป. ก. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

\_\_\_\_\_ มปป. ข. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม. 2526. การศึกษาและการวิเคราะห์การจัดการฟาร์มในสถานศึกษา

สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษร เมืองทิพย์. 2540. "สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการประสานงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตร. 2540. แผนพัฒนาพืช 1 ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. กรมวิชาการเกษตร กับกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

\_\_\_\_\_ 2540. แผนพัฒนาพืช 2 ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. กรมวิชาการเกษตรกับกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. เกษตรกรรมยุคใหม่ : ความหวังของเกษตรกรไทยในอนาคต. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

\_\_\_\_\_ 2532. งานฟาร์มกลยุทธ์สำคัญของการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

\_\_\_\_\_ 2540. การบรรยายวิชาการจัดการฟาร์มในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2537. "ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

2538. "ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
2539. "ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตร ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
2540. "ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
2543. "สภาพการจัดการสอนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นพพร ทัยทิมล. 2522. "ปัญหาการสอนวิชาเกษตรภาคปฏิบัติในวิทยาลัยครูส่วนกลาง" กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรพร สังเนตร. 2540. "ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศักดิ์ดา ราชนิยม. 2532. "ทักษะการสอนในชั้นเรียนของครู-อาจารย์เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคกลาง". กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมศักดิ์ เทียบพร้อม. 2530. หลักและวิธีการธุรกิจฟาร์ม กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2539. แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ในช่วงแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. กรุงเทพฯ : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สุทิน ทองเนื้ออ่อน. 2524. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนการเรียนวิชาการขยายพันธุ์พืชภาคปฏิบัติของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกเกษตรกรรม ในวิทยาเขตเกษตรและวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้". กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อรัญญา จันทวี. 2535. "ปัญหาการเรียนภาคปฏิบัติวิชาเกษตรของนักศึกษาตามความเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ". กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

SIRIWAN, N. 1984. "The On-Farm Instruction Component of the Vocational Agriculture Curriculum in Thailand as Perceived by Students' Teachers and Administrators" Unpublished Ph.D. Dissertation, UPLB, College, Laguna.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0013

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๔ มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
  2. แบบสอบถามของโครงการวิจัย

ด้วย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสังคมวิทยา เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับกรวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีการสอนวิชาเกษตร ซึ่งมีอาจารย์จำนวนหนึ่งอยู่ภายใต้สังกัดของท่าน โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลในแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ 3 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเรียนขอความร่วมมือมายังท่านได้โปรดอนุญาตให้ทางสถานศึกษาและอาจารย์เกษตรภายใต้สังกัดของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบทุกข้อทุกตอน ในการนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากสถานศึกษาโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 7373000 ต่อ 3699 , 3700 , 6071-2

โทรสาร 326-8506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0013

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๔ มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
  2. แบบสอบถามของโครงการวิจัย

ด้วย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสังคมวิทยา เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีการสอนวิชาเกษตร ซึ่งมีอาจารย์จำนวนหนึ่งอยู่ภายใต้สังกัดของท่าน โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลในแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ 3 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเรียนขอความร่วมมือมายังท่านได้โปรดอนุญาตให้ทางสถานศึกษาและอาจารย์เกษตรภายใต้สังกัดของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบทุกข้อทุกตอน ในการนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะได้อบรมหมายให้คณะผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากสถานศึกษาโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์ รวิวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 7373000 ต่อ 3699 , 3700 , 6071-2

โทรสาร 326-8506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0013

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๔ มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
  2. แบบสอบถามของโครงการวิจัย

ด้วย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสังคมวิทยา เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีการสอนวิชาเกษตร ซึ่งมีอาจารย์จำนวนหนึ่งอยู่ภายใต้สังกัดของท่าน โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลในแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ 3 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเรียนขอความร่วมมือมายังท่านได้โปรดอนุญาตให้ทางสถานศึกษาและอาจารย์เกษตรภายใต้สังกัดของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบทุกข้อทุกตอน ในการนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะได้อบรมหมายให้คณะผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากสถานศึกษาโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 7373000 ต่อ 3699 , 3700 , 6071-2

โทรสาร 326-8506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจจ.  
 เลขที่ 0166  
 วันที่ 18 มี.ค. 2544  
 เวลา 15.00



ที่ ศธ 0906/ 255

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

16 มกราคม 2544

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจจ.  
 วันที่ 087 วันที่เก็บ 2/03  
 วันที่ 22 มี.ค. 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผอ.บดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ ทม 1504/0013 ลงวันที่ 4 มกราคม 2544

ตามหนังสือที่อ้างถึง ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน-  
 พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัย-  
 เกษตรกรรมและกองการศึกษาอาชีพ ประกอบการทำวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิต  
 พืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยการตอบ  
 แบบสอบถาม

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วอนุญาตให้ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรส่งแบบสอบถามในการเก็บ  
 ข้อมูลจากสถานศึกษา โดยแบบสอบถามจะมีตราประทับเป็นต้นแบบ ในการเก็บข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาส่งผลงานการทำวิทยานิพนธ์ให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย

จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

วิงวอน. ชาญดี

18/03/2544 / อวท/กองการศึกษา-เกษตรกรรม

18 มี.ค. 2544

(นายจ่านอง อุไรรัตน์)  
 ศึกษาพิเศษที่ 8 ทำหน้าที่  
 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์  
 ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

18/03/2544

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

โทรศัพท์ 2823068, 2827060

โทรสาร 2822550

ได้ขอรับที่ กษท  
 20/3

23 มี.ค. 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



# บันทึกข้อความ

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม
เลขที่: ๑๖๖
วันที่: ๑๖.๐๕
เรื่อง: ๑๖๖

ส่วนราชการ ..... กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ที่ ..... วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

ที่รับทราบ	๑๖
วันที่	๑๖ มกราคม ๒๕๔๔
ชื่อ	.....
ตำแหน่ง	.....
หน่วยงาน	.....

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา ผ่าน กก. ศษ.

ตรวจสอบ

พทพ  
๑๐ ม.ค. ๔๔

ด้วยภาควิชาวิทยาศาสตร์เกษตร คณะเกษตรศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสิ่งหมักวิทยา เพื่อ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงใคร่ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยจากอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ๔๖ แห่ง สถานศึกษาสังกัดกองการศึกษาอาชีวฯ จำนวน ๑๒ แห่ง โดยการตอบแบบสอบถาม ดังตัวอย่างที่แนบ

กองวิทยาลัยเกษตรกรรมพิจารณาแล้วสถานศึกษาทั้ง ๔๖ แห่ง สามารถตอบแบบสอบถามได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุญาตให้ภาควิชาวิทยาศาสตร์เกษตร คณะเกษตรศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม และสังกัดกองการศึกษาอาชีวฯ ประกอบการนำวิจัยได้

๒. ลงนาม

๒.๑ ในหนังสือแจ้งคณะเกษตรศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๒ ประทับตราแบบสอบถามตามกิจกรรมอาชีวศึกษาที่กำหนด ดังแนบ

*(Signature)*  
ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

๑-๐๕๓๙-  
๒-๑๗-๑๑๐  
๒-๒-๒๐๐๖.

*(Signature)*

(นายจ่านอง อุไรรัตน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่สู่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์การพิมพ์ วารสารกรมฯ วารสารกรมอาชีวศึกษา



ที่ ศธ 0806/ 612

กรมสามัญศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ  
กทม. 10300

๑๕ มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วยภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสังคมวิทยา เรื่องปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก และเห็ดของสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในกรณี ผู้วิจัยมีความประสงค์ขอให้นำเครื่องมือวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในโรงเรียนนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย

กรมสามัญศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาร่วมกัน สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ รังเกตุ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 2828466

โทรสาร 2811392

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0013

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
2. แบบสอบถามของโครงการวิจัย

ด้วย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาสังคมวิทยา เรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีการสอนวิชาเกษตร ซึ่งมีอาจารย์จำนวนหนึ่งอยู่ภายใต้สังกัดของท่าน โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลในแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ 3 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและก่อวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเรียนขอความร่วมมือมายังท่านได้โปรดอนุญาตให้ทางสถานศึกษาและอาจารย์เกษตรภายใต้สังกัดของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบทุกข้อทุกตอน ในการนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากสถานศึกษาโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

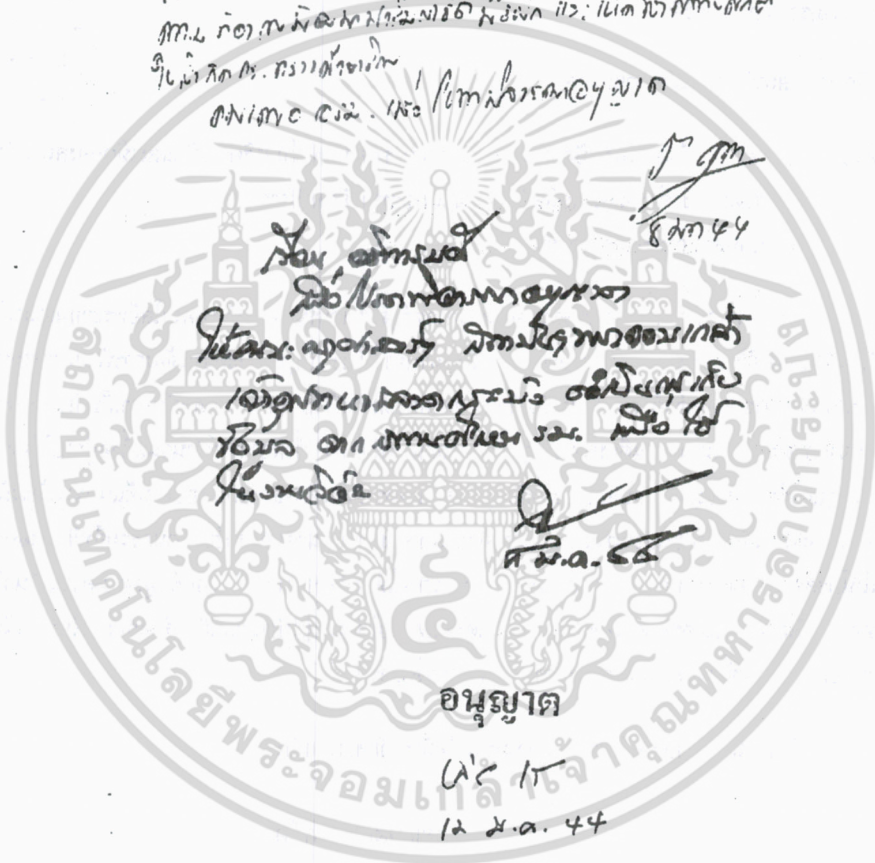
โทร. 7373000 ต่อ 3699 , 3700 , 6071-2

โทรสาร 326-8506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปี ๕๕ พ.ศ. ๖๖

วิทยาลัยการศึกษานานาชาติ กรุงเทพมหานคร  
 เลขที่ ๑๐๐ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร  
 โทร. ๐๒-๕๕๖๑๒๓๔ หรือ ๐๒-๕๕๖๑๒๓๕ โทรสาร ๐๒-๕๕๖๑๒๓๖  
 วิทยาลัยการศึกษานานาชาติ กรุงเทพมหานคร  
 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



นาย อภิรักษ์  
 ผู้อำนวยการ  
 โทร. ๕๕๖๑๒๓๔ โทรสาร ๕๕๖๑๒๓๕  
 วิทยาลัยการศึกษานานาชาติ  
 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

อนุญาต

๒๕ ๕๕ พ.ศ. ๖๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนงานพัฒนาแม่เหล็กศึกษาศึกษาต่างประเทศ

กรมพัฒนาการศึกษา				
เลขที่บัญชี	ชื่อโครงการ	ปีงบประมาณ	ปีการศึกษา	ชื่อหน่วยงาน
1	...	...	...	...
2	...	...	...	...
3	...	...	...	...
4	...	...	...	...
5	...	...	...	...
6	...	...	...	...
7	...	...	...	...
8	...	...	...	...
9	...	...	...	...
10	...	...	...	...
11	...	...	...	...
12	...	...	...	...
13	...	...	...	...
14	...	...	...	...
15	...	...	...	...
16	...	...	...	...
17	...	...	...	...
18	...	...	...	...
19	...	...	...	...
20	...	...	...	...
21	...	...	...	...
22	...	...	...	...
23	...	...	...	...
24	...	...	...	...
25	...	...	...	...
26	...	...	...	...
27	...	...	...	...
28	...	...	...	...
29	...	...	...	...
30	...	...	...	...
31	...	...	...	...
32	...	...	...	...
33	...	...	...	...
34	...	...	...	...
35	...	...	...	...
36	...	...	...	...
37	...	...	...	...
38	...	...	...	...
39	...	...	...	...
40	...	...	...	...
41	...	...	...	...
42	...	...	...	...
43	...	...	...	...
44	...	...	...	...
45	...	...	...	...
46	...	...	...	...
47	...	...	...	...
48	...	...	...	...
49	...	...	...	...
50	...	...	...	...



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อสถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถาม

รายชื่อสถานศึกษา				
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	โรงเรียนมัธยมศึกษา
1. กระบี่	1. พัยคณภูมิพิสัย	1. ระยอง	1. คณะเกษตร	1. แม่จันวิทยาคม
2. พัทลุง	2. เล็งนกทา	2. สมุทรปราการ	ศาสตร์นครศรีธรรมราช	2. ลาดบัวหลวง
3. ตรัง	3. ห้วยยอด	3. ตรัง	2. คณะเกษตร	ไพโรจน์วิทยา
4. ศรีสะเกษ	4. หัวไทร	4. นครศรีธรรมราช	ศาสตร์บางพระ	3. ระโนด
5. ตาก	5. บ้านตาก		3. สถาบันวิจัยและ	4. กุดบากพัฒนา
6. สตูล	6. เขมราฐ		ฝึกอบรมการ	ศึกษา
7. นครพนม	7. ฝาง		เกษตรลำปาง	5. ปากช่อง
8. สิงห์บุรี	8. ธาตุพนม		4. สถาบันวิจัยและ	
9. นครราชสีมา			ฝึกอบรมการ	
10. สุโขทัย			เกษตรสกลนคร	
11. นครศรีธรรมราช			5. วิทยาเขตจันทบุรี	
12. สุพรรณบุรี			6. วิทยาเขตกาฬสินธุ์	
13. นครสวรรค์			7. วิทยาเขต	
14. สุราษฎร์ธานี			นครศรีธรรมราช	
15. นราธิวาส			8. วิทยาเขตน่าน	
16. ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร			9. วิทยาเขต	
17. บุรีรัมย์			ปทุมธานี	
18. อุบลราชธานี			10. วิทยาเขตพระ	
19. พิจิตร			นครศรีอยุธยา	
20. อุทัยธานี			หันตรา	
21. เพชรบูรณ์			11. วิทยาเขต	
22. อุตรดิตถ์			พิษณุโลก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### รายชื่อสถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถาม (ต่อ)

รายชื่อสถานศึกษา				
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	โรงเรียนมัธยมศึกษา
23. กาญจนบุรี			12. วิทยาเขตลำปาง	
24. พะเยา			13. วิทยาเขตสุรินทร์	
25. กำแพงเพชร				
26. มหาสารคาม				
27. ขอนแก่น				
28. ยโสธร				
29. จະเชิงเทรา				
30. ร้อยเอ็ด				
31. ชลบุรี				
32. ระนอง				
33. ชัยนาท				
34. ราชบุรี				
35. ชัยภูมิ				
36. ลพบุรี				
37. ชุมพร				
38. ลำพูน				
39. เชียงราย				
40. สระแก้ว				
41. เชียงใหม่				
42. สงขลา				
43. เพชรบุรี				
44. พังงา				
45. แพร่				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๒



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## แบบสอบถาม

โครงการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับ  
อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

### คำชี้แจง

1. คำอธิบายเกี่ยวกับฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด  
ฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด หมายถึง ฟาร์มที่สถานศึกษาเป็นเจ้าของในการจัดและการดำเนินการเกี่ยวกับพืชผัก/เห็ด นักเรียนนักศึกษามีส่วนร่วมในงานฟาร์มพืชผัก/เห็ดเพียงเพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกหัดประสบการณ์การทำฟาร์ม จะไม่มีส่วนในการรับผิดชอบในการจัดการหรือรวมหุ้นหรือมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียใด ๆ เลย กิจกรรมทั้งหมดนั้นสถานศึกษาและครู-อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบ และการจัดทำดำเนินการเป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาเป็นหลัก
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ด ในสถานศึกษาต่างๆ
3. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา
  - ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสถานศึกษา
4. กรุณาอ่านข้อคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ
5. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งจะเป็นคำตอบที่ดีที่สุด และผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านเป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น และจะเก็บเป็นความลับ จะไม่ทำให้เกิดผลเสียแก่ผู้ตอบ
6. เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาส่งให้ทางสถานศึกษารวบรวมเพื่อจัดส่งคืนโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้

ขอขอบพระคุณ

คณะผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 1

## สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกาเครื่องหมาย  ลงในช่อง  และโปรดเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง

1. เพศ  
 ชาย  หญิง
2. อายุ.....ปี
3. สถานภาพสมรส  
 โสด  สมรส  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. อายุราชการ.....ปี
5. ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร.....ปี
6. ตำแหน่งปัจจุบัน  
 อาจารย์  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  
 ศาสตราจารย์  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. เงินเดือนปัจจุบัน.....บาท/เดือน  
 มีเงินรายได้จาก  
 เงินเดือนประจำตำแหน่ง.....บาท/เดือน  
 เงินรายได้พิเศษอื่น ๆ .....บาท/เดือน
8. ระดับการศึกษาสูงสุด.....สาขาวิชา.....
9. ที่พักปัจจุบัน  
 บ้านพักครู  บ้านตนเอง  บ้านเช่า  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
10. จำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนในเวลาราชการ.....คาบ/สัปดาห์
11. จำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนนอกเวลาราชการ.....คาบ/สัปดาห์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12. ปัจจุบันท่านสอนวิชาเกษตรในรายวิชาใด (โปรดระบุ) และภาครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่สอน

รายวิชาที่สอน	ระดับที่สอน				
	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	อนุปริญญา (ปวส.)/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี (4 ปี)	ปริญญาตรี (2 ปีหลัง อนุปริญญา)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

13. หน้าที่อื่น ๆ ที่สำคัญที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอน.....

.....

.....

.....

14. ในอนาคตหากเป็นไปได้ท่านจะทำดังต่อไปนี้

สอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไปเพราะ.....

.....

.....

เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่เพราะ.....

.....

.....

เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นๆ เพราะ.....

.....

.....

15. ท่านเคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มพืชผัก/เห็ดมาก่อนหรือไม่ (ถ้าเคยตอบข้อ 16 )

เคย

ไม่เคย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16. โปรดบรรยายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรมพี่ซัพ/เห็ดในตารางต่อไปนี้

เรื่อง	หน่วยงานที่จัด/ระยะเวลา (วัน)	ประโยชน์ที่ได้รับ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

ตอนที่ 2

สภาพและปัญหาของฟาร์มสาริตพี่ซัพ/เห็ดในสถานศึกษา

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง (โดยระบุหรือตอบเฉพาะส่วนที่ท่านรับผิดชอบเท่านั้น)

1. ฟาร์มสาริตที่ท่านรับผิดชอบ คือ

พี่ซัพ

ท่านเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว

ท่านร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดการดำเนินการ

มีพื้นที่ทั้งหมด..... (ไร่/งาน/ตารางวา)

เห็ด

ท่านเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว

ท่านร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดการดำเนินการ

มีโรงเรือนทั้งหมด..... โรงเรือน

ทั้งพี่ซัพและเห็ด

ท่านเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว

ท่านร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดการดำเนินการ

มีพื้นที่ฟาร์มพี่ซัพทั้งหมด..... (ไร่/งาน/ตารางวา)

มีโรงเรือนเห็ดทั้งหมด..... โรงเรือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สภาพของปัจจัยและปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผัก/เห็ดในสวนที่ท่านรับผิดชอบ มีอย่างน้อยเพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับสภาพของปัจจัยและระดับปัญหาต่อไปนี้

## ระดับสภาพของปัจจัย

5	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
4	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
3	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
2	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
1	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

## ระดับปัญหา

3	หมายถึง	มีปัญหายุ่งในระดับมาก
2	หมายถึง	มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง
1	หมายถึง	มีปัญหายุ่งในระดับน้อย

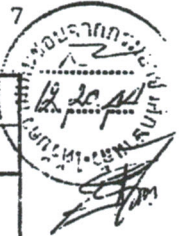
รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
<b>1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน</b>								
1.1 สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.2 ความเพียงพอและเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน</b>								
2.1 ปริมาณของน้ำที่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.2 คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>3. ด้านอาคารและโรงเรือน</b>								
3.1 มีจำนวนเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.2 มีคุณภาพดีและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์</b>								
4.1 มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.2 มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

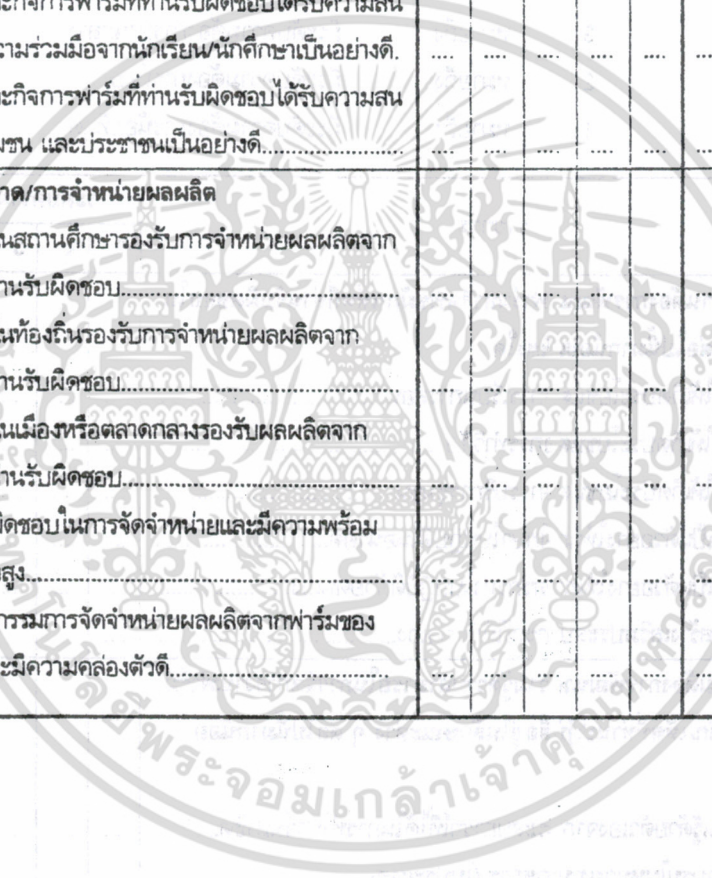
รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
<b>5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ</b>								
5.1 มีพันธุ์พืชผัก/เห็ด จำนวน/ปริมาณเพียงพอ.....	...	...	...	...	...	...	...	...
5.2 มีพันธุ์พืชผัก/เห็ดที่มีคุณภาพดีเหมาะสม.....	...	...	...	...	...	...	...	...
5.3 มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ จำนวน / ปริมาณเพียงพอ.....	...	...	...	...	...	...	...	...
5.4 มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม.....	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>6. ด้านบุคลากร/แรงงาน</b>								
6.1 มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพียงพอ เหมาะสม.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.2 มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.3 แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.4 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจาก ผู้บริหารสถานศึกษา.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.5 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจาก บุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.6 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจาก นักเรียน/นักศึกษา.....	...	...	...	...	...	...	...	...
6.7 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจาก หน่วยงาน/ บุคคลภายนอก.....	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ</b>								
7.1 ความเพียงพอและเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณ ที่ได้รับ.....	...	...	...	...	...	...	...	...
7.2 การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย.....	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม</b>								
8.1 ท่านมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มที่ท่าน รับผิดชอบอย่างเต็มที่.....	...	...	...	...	...	...	...	...
8.2 ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชา ได้ร่วมกิจกรรมของ งานฟาร์มเป็นอย่างดี.....	...	...	...	...	...	...	...	...
8.3 การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเป็นไปตาม หลักของวิชาการ.....	...	...	...	...	...	...	...	...



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
8.4 การบริหารจัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย.....								
8.5 การดำเนินกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับผลกำไรเป็นที่น่าสนใจ.....								
8.6 ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียน/นักศึกษาเป็นอย่างดี.....								
8.7 ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับความสนใจจากชุมชน และประชาชนเป็นอย่างดี.....								
<b>9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต</b>								
9.1 มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ.....								
9.2 มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ.....								
9.3 มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ.....								
9.4 ท่านรับผิดชอบในการจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคลังตัวสูง.....								
9.5 มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มของท่านและมีความคล่องตัวดี.....								



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 3

## ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาริตพิษผัก/เห็ดในสถานศึกษา

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง และกรุณาตอบทุกข้อ

- |   |         |                              |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีระดับความต้องการมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีระดับความต้องการมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีระดับความต้องการปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีระดับความต้องการน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีระดับความต้องการน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. เหตุผลที่ท่านต้องการพัฒนาฟาร์มสาริตพิษผัก/เห็ดที่ท่านรับผิดชอบในสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.1 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน.....					
1.2 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย.....					
1.3 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน.....					
1.4 เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต.....					
1.5 เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง.....					
1.6 เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับตัวเอง.....					
2. ท่านมีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาริตพิษผัก/เห็ดที่ท่านปฏิบัติอยู่ในลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
2.1 เรียนรู้ด้วยตัวเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาริต.....					
2.2 มีกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ).....					
2.3 มีกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ).....					
2.4 ฐานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ).....					
2.5 ฐานของหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ).....					
2.6 ศึกษาต่อ (ในประเทศ).....					
2.7 ประชุมสัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ).....					
2.8 มีกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ).....					
2.9 มีกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ).....					
2.10 ฐานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ).....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
2.11 ฐานของหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ).....	.....	.....	.....	.....	.....
2.12 ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ).....	.....	.....	.....	.....	.....
2.13 ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ).....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>3. บัณฑิตออกไปมีผลต่อการพัฒนางานเภรรมสาริตพิรผก/เห็ดที่ท่นรับผิด ชอบอยู่มากน้อยเพียงใด</b>					
3.1 การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.2 ระบบการจัดการเภรรมสาริตของสถานศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.3 สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.4 แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.5 ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.6 คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.7 ความสนใจและรับผิดชอบของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.8 การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.9 ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.10 มาตรการรับที่จะจำหน่ายผลผลิต.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4. ท่นมีความต้องการพัฒนาบัจฉัยในการทำเภรรมสาริตพิรผก/เห็ดของ ท่นในด้านต่าง ๆ ต่อบัไปนี้มากน้อยเพียงใด</b>					
<b>4.1 ด้านพื้นที่/ที่ดิน</b>					
1) ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2) ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดิน เพิ่มขึ้น.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4.2 ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน</b>					
1) เพิ่มปริมาณแหล่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ... ..	.....	.....	.....	.....	.....
2) ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพน้ำให้เพียงพอและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4.3 ด้านอาคาร/โรงเรือน</b>					
1) เพิ่มปริมาณจำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
2) ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4.4 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์</b>					
1) เพิ่มปริมาณจำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
2) ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
<b>4.5 ด้านพื้นที่ที่พัก/เห็ด และวัสดุ</b>					
1) มีพื้นที่ที่พัก/เห็ดปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน.....					
2) มีพื้นที่ที่พัก/เห็ดคุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน.....					
3) มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ.....					
4) มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน.....					
<b>4.6 ด้านบุคลากร/แรงงาน</b>					
1) มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพิ่มขึ้น.....					
2) มีปริมาณแรงงาน/คนงานช่วยงานฟาร์มของท่านมากขึ้น.....					
3) แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน.....					
4) ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ.....					
5) บุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม งานฟาร์มของท่าน.....					
6) นักเรียน/นักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์มของท่าน.....					
7) การได้รับความสนใจ/ช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา.....					
<b>4.7 ด้านเงินทุน/งบประมาณ</b>					
1) การได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา.....					
2) การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย.....					
3) การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก.....					
<b>4.8 ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม</b>					
1) การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่.....					
2) ผู้บริหาร/คณาจารย์/หมวดวิชา/สาขาวิชาให้ความสนับสนุนเต็มที่.....					
3) การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักวิชาการ.....					
4) การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดี.....					
5) นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้ วิทยากรงานอาชีพ.....					



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





12

4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์.....

5. ด้านวัสดุ.....

6. ด้านงบประมาณ.....

7. ด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ.....

8. ด้านการจำหน่ายผลผลิต.....

9. ด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ.....

10. ด้านความปลอดภัย.....

11. ด้านชุมชน.....

 ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๑-๑ บปรบ

วิบูลย์ธรรมสาร

บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

บริษัท ผลิตภัณฑ...

ภาคผนวก ง.

แบบเสนอโครงการวิจัย



๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

๒๕๖๕ บริษัท ผลิตภัณฑ...

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

แบบ ว-1

## แบบเสนอโครงการวิจัย

ประกอบกรอบงบประมาณเพื่อการวิจัยประจำปี 2544

ทิศทางของการวิจัย การวิจัยที่นำไปสู่การเพิ่มผลผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่ม  
 แผนงานวิจัย..... การวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่ม  
 หัวข้อวิจัย..... การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิต และสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการส่งออกและหัตถ์วิจัย การวิจัยเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนและการลดการสูญเสีย

## ส่วนที่ 1 : สารสำคัญของโครงการวิจัย

## 1. ชื่อโครงการวิจัย

ชื่อภาษาไทย : ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับ  
 อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อภาษาอังกฤษ : Problems and Desires to Develop the Vegetables and Mushroom School  
 Demonstration Farms in the Vocational and Technical Agriculture Levels of  
 the Educational Institutions , Ministry of Education

## 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการวิจัย

งานบัณฑิตศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 ทบวงมหาวิทยาลัย

## 3. คณะผู้ดำเนินการวิจัย

3.1 นายนพคุณ สิริวรรณ (MR. NOPAKOON SIRIWAN) เป็นที่ปรึกษาคณะวิจัย

คุณวุฒิ : Ph.D. (Agricultural Education)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 8 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร (เกษียณอายุราชการ)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.2 นางวันทนี โชติสกุล (MRS. WANTANEE CHOTISAKUL) เป็นหัวหน้าคณะวิจัย

คุณวุฒิ : วท.ม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 นายคณัย ดิษยบุตร (MR.DANAI DISSAYABOOT)

คุณวุฒิ : Ph.D. (Agricultural Education)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.4 นางศศิธร จารุสมบัติ (MRS. SASITORN JARUSOMBUT)

คุณวุฒิ : วท.ม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.5 นางสาวรัชดากร พลภักดี (MISS RATCHADAKORN PHONPAKDEE)

คุณวุฒิ : วท.ม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 4 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.6 นายศราวุธ อินทรเทศ (MR. SARAWUT INTHORATHED)

คุณวุฒิ : วท.ม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

4. ชื่องานโครงการใหญ่ : -

5. การร่วมกับหน่วยงานอื่น : -

6. ประเภทของงานวิจัย : เป็นการวิจัยประยุกต์

7. สาขาที่ทำกรวิจัย : สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา

8. คำสำคัญของการวิจัย

การวิจัยนี้จะมีค่าสำคัญอย่างยิ่งในการนำไปใช้ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา  
เกษตร ผลการวิจัยนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเกษตรระดับกลาง  
และระดับเทคนิค ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ใช้เป็นแนวทางให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ โดย  
เฉพาะอย่างยิ่งกรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรมสามัญศึกษา และนักบริหารด้านการศึกษา  
เกษตร ได้ใช้ผลการวิจัยนี้เป็นตัวกำหนดลักษณะงานฟาร์มสาธิต สำหรับทางสถานศึกษาที่จัดอาชีวศึกษาและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคนิคศึกษาเกษตรการค้าเงินการได้เป็นอย่างดี ลักษณะงานวิจัยงานฟาร์มในสถานศึกษาแบบนี้มีการวิจัยน้อยมาก และที่มีอยู่บ้างก็เป็นข้อมูลการวิจัยที่ไม่เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและแบบแผนงานอาชีพในสมัยปัจจุบัน ผลการวิจัยนี้จะเป็นตัวชี้ให้เห็นแนวทางในการแก้ไขและการดำเนินงานฟาร์มสาธิตของสถานศึกษาได้ตรงจุดประสงค์ ตรงประเด็นในสภาพการณ์ปัจจุบันได้ดีที่สุด

#### 9. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าทุกภาคได้ให้ความสำคัญต่อการเกษตรมากยิ่งขึ้น ภาคเกษตรกลับมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศ และเป็นอาชีพหลักของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ในปี 2539 มีสัดส่วนร้อยละ 61 ของประชากรทั้งหมด การใช้ที่ดินถือครองทางการเกษตรร้อยละ 41 อีกทั้งภาคเกษตรเป็นแหล่งรายได้เงินตราต่างประเทศ และมีการส่งออกสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ดุลการค้า สินค้าเกษตรก็เกินดุลมาโดยตลอด ซึ่งมีสวนช่วยลดปัญหาการขาดทุนการค้าโดยรวมของประเทศด้วย ความสำคัญของภาคเกษตรต่อประเทศไทยที่ยิ่งใหญ่ก็คือ ภาคเกษตรเป็นแหล่งผลิตอาหารให้แก่ประชากรของประเทศไทยและประชากรโลก ก่อให้เกิดคุณค่ามหาศาลแก่การดำรงชีพของมนุษย์ ซึ่งการแสวงหาอาหารของประชากรโลกนี้เองนำไปสู่ กระบวนการผลิต การบริโภค การส่งออก และการนำเข้า อันส่งผลให้เกิดธุรกิจในสาขาอื่น ๆ ตามมาอีกมากมาย เช่น การอุตสาหกรรม และการบริการ เป็นต้น

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 8 (2540-2544) ประเทศไทยเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย และต้องเข้าสู่สภาวะเศรษฐกิจไร้พรมแดน ซึ่งเป็นยุคที่โลกเข้าสู่กระแสความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ที่ต้องใช้ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมและสารสนเทศ โคมินทรีย์ของการเกษตรได้เกิดการเปลี่ยนแปลงสำคัญ ๆ หลายประการ เช่น ได้มีข้อตกลงทางการค้าและรวมกลุ่มประเทศ ส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยต้องเปิดตลาดสินค้าเกษตร ปรับมาตรฐานต่าง ๆ เช่น การลดภาษี ลด-เลิกมาตรการจำกัดทางการค้า เป็นต้น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ ด้านสื่อสารและโทรคมนาคม ได้กลับกลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของกิจกรรมทางเศรษฐกิจการเกษตร มีการสื่อสารถึงกันอย่างรวดเร็ว การปกปิดข้อมูลข่าวสารทำได้ยาก เหตุการณ์จากประเทศหนึ่งส่งผลกระทบต่ออีกประเทศหนึ่งซึ่งอยู่ห่างกันคนละซีกโลกได้ภายในเวลาไม่ถึงนาที คนได้หันมาตื่นตัวและสนใจเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเริ่มตระหนักร่วมกันว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นสมบัติของโลก ทุกประเทศต้องร่วมกันดูแลรักษา อย่างไรก็ตามสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่งเกี่ยวกับภาคเกษตรของประเทศไทยก็คือ ยังมีปัญหาและข้อจำกัดในเรื่อง 1) เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อย คือ เฉลี่ยคนละ 8,110 บาทต่อปี ในขณะที่คนภาคนอกเกษตรมีรายได้ 98,077 บาทต่อคนต่อปี (พ.ศ.2535-2537) ซึ่งเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก (1:12) 2) ประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรไทยต่อไร่ต่ำ ทำให้ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยสูง 3) เกิดการขาดแคลนแรงงานภาคเกษตร 4) มีการแข่งขันทางการค้ากับต่างประเทศมากขึ้น และ 5) เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้นทั้งด้าน ป่าไม้ ดิน น้ำ

จากปัญหาต่าง ๆ ด้านการเกษตรของประเทศจึงนำมาสู่การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวคือ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตรของประเทศไว้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะสินค้าเกษตรจะต้องเผชิญกับการแข่งขัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุนรวมมากขึ้น 2) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนารูปแบบที่ยั่งยืน และ 3) ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์ประกอบเกษตรกร สรุปได้ว่ารัฐได้กำหนดว่าต้องมีมาตรการสนับสนุนผู้มีความรู้ในการผลิตทางเกษตร ให้สามารถแข่งขันในตลาดการค้าเสรีได้ โดยให้เกษตรกรสามารถที่จะผลิตให้ผลผลิตตอบแทนสูง หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ รัฐจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า ใครควรเป็นเกษตรกรในอนาคต และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาความรู้ ฝีมือ ทักษะต่าง ๆ ในการเข้าสู่อาชีพการเกษตร

พืชผักและเห็ดเป็นสินค้าการเกษตรที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้งมีโอกาสในการขยายการผลิตและการตลาดได้อย่างกว้างขวาง ก่อให้เกิดการจ้างงานสูงและก่อให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่อง รวมถึงมีโอกาสที่จะกระจายการผลิตไปสู่ภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อการกระจายรายได้ เนื่องจากทั้งในประเทศและประเทศต่าง ๆ ล้วนมีความต้องการผักแต่ละชนิดแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมและรสนิยมของผู้บริโภค ดังนั้นในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาพืชผักและเห็ดไว้ 11 ชนิด คือ พริกชี้ฟ้า หน่อไม้ฝรั่ง พริกขี้หนู ข้าวโพดฝักอ่อนและข้าวโพดหวาน กระเจี๊ยบเขียว มะเขือเทศ ถั่วฝักยาว หอมหัวใหญ่ กระเทียม ไม้ตง และเห็ด ซึ่งคณะกรรมการประสานงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตรระหว่างกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร ได้มีมติเห็นชอบให้จัดทำแผนพัฒนาพืช โดยเฉพาะพืชผักและเห็ด 11 ชนิด ดังกล่าวในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานทั้ง 2 หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดแผนปฏิบัติการด้านงานวิจัยและส่งเสริมให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันพืชผักเป็นสินค้าที่มีตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศกว้างขวางซึ่งมีทั้งความต้องการด้านบริโภคสดและแปรรูปในลักษณะอุตสาหกรรมเกษตร เช่น การแช่แข็ง การบรรจุกระป๋อง การทำเป็นน้ำผัก และทำอาหารสำเร็จรูป เป็นต้น หากพิจารณาถึงพืชผักที่มีอนาคตของประเทศในปัจจุบัน ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ระบุให้มีจำนวนถึง 33 ชนิด การพัฒนาขยายการผลิตพืชผักอย่างมีประสิทธิภาพไปทั่วประเทศ เพื่อให้ได้ประโยชน์แก่ประเทศชาติทางด้านเศรษฐกิจนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะเกษตรกรให้มีคุณภาพ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาเกษตรของประเทศเป็นบทบาทที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งปัจจุบันการเรียนการสอนที่จัดให้แก่เยาวชนที่จะออกไปประกอบอาชีพด้านพืชผักและเห็ดรวมทั้งการเป็นแนวทางให้แก่เกษตรกรหรือผู้สนใจได้มีความรู้ความเข้าใจในงานอาชีพอย่างแท้จริงนั้น จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับอาชีวศึกษาและระดับเทคนิคศึกษา ในสภาพงานอาชีพเกษตรในปัจจุบัน จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า การทำธุรกิจพืชผักและเห็ดหรืองานฟาร์มจะดำเนินไปได้ดีและมีประสิทธิภาพ เกษตรกรหรือผู้ดำเนินการจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ เครื่องมือ อุปกรณ์ ความรู้ทางชีวภาคและกายภาค ตลอดจนเทคโนโลยีต่าง ๆ รู้จักใช้แรงงาน มีการจัดการที่ดี และต้องรู้จักตัดสินใจอย่างดี มีหลักเกณฑ์ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องอาศัยการเรียนรู้อาจได้เห็นตัวอย่างที่ถูกต้อง โดยทางสถานศึกษาหรือผู้จัดการศึกษาต้องเตรียมสภาพการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ให้แก่ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ทั้งสิ้น

งานฟาร์มในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ถือได้ว่าเป็นความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะงานฟาร์ม คือ กิจกรรมทั้งหลายทั้งมวลที่จัดทำในฟาร์ม ทำให้ฟาร์มดำเนินไปได้ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมดังกล่าว นั้นจะเป็นงานฟาร์มโดยตรงหรือเป็นงานที่ต้องทำนอกฟาร์ม และเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าทางการศึกษาอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยปกติแล้วความหมายของงานฟาร์มที่สถานศึกษาจัดขึ้นเปรียบเสมือนชุดหรืออนุกรมของแผนงานที่วางไว้  
อย่าง ประเด็นบรรจง มีการจัดระบบและคัดเลือกกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีคุณค่าทางการศึกษา ซึ่งกิจกรรมและ  
กระบวนการต่าง ๆ ที่จัดไว้ให้นั้นจัดทำโดยนักศึกษาภายใต้การนิเทศของสถานศึกษา โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนา  
ความสามารถในการทำฟาร์มอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า งานฟาร์มของสถานศึกษาก็คือมวล  
ประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตรที่ทางสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอที่จะออกไปสู่โลกแห่งอาชีพ  
เกษตรที่สมบูรณ์แบบนั่นเอง สถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรและระดับเทคนิคเกษตร จึงต้องมีการจัดวางแผน  
งานในเรื่องการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องของประสบการณ์งานฟาร์มที่ผู้ประกอบอาชีพ  
อิสระ หรือตามที่ตลาดแรงงานเกษตรต้องการให้อย่างพร้อมมูล

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคเกษตรนั้นได้มีสถานศึกษาสังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการจัดดำเนินการอยู่จำนวนมาก ได้แก่ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ  
และวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่มีการจัดการศึกษาเกษตร สังกัดสถาบันเทคโนโลยี  
ราชมงคลและในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดกรม  
สามัญศึกษาจำนวนมาก สถานศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้มีกระจายอยู่ทั่วประเทศ และจำเป็นที่สถานศึกษาเหล่านี้  
ต้องมีงานฟาร์ม และมีฟาร์มของสถานศึกษาที่เรียกว่า ฟาร์มสาธิตของสถานศึกษาเป็นหลักในการจัดการเรียน  
การสอนด้าน พืชผักและเห็ดเนื่องจากว่าฟาร์มนี้เปรียบเสมือนกุญแจสุดยอดที่ไขไปสู่ประตูชัยแห่งความสำเร็จ  
ของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเกษตร และเทคนิคศึกษาเกษตร ประกอบกับมีงานศึกษาค้นคว้าวิจัยในด้านนี้  
น้อยมาก และยังไม่มีการศึกษาค้นคว้าทางนี้โดยตรง ในภาวะการณ์ของโลกปัจจุบัน จึงเห็นสมควรได้มีการ  
ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้ประโยชน์ทางการ  
พัฒนางานฟาร์มพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา และเพื่อการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากร ด้านครู-อาจารย์  
เกษตร ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

## 10. วัตถุประสงค์

10.1 เพื่อศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตร ระดับอา  
ชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

10.2 เพื่อสำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน  
เกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

10.3 เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน  
เกษตร ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

10.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการ  
เรียนการสอน ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเสนอการนำผลการวิจัยไป  
ใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่  
เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบสภาพของฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรว่ามีสภาพ  
อย่างไร และทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่มี รวมทั้งความต้องการแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผัก  
และเห็ด ผลการวิจัยนี้หน่วยงานและสถานศึกษาที่รับผิดชอบด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตร สามารถ  
นำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาบุคลากร และจัดสรรงบประมาณ และจัดการฟาร์มพืชผักและเห็ดได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง และหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ที่จัดการศึกษาเกษตร สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรจัดการ  
เรียนการสอน พัฒนาบุคลากร ให้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่จัดฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา สังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการได้เป็นอย่างดี

12. หน่วยงานที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

12.1 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี-โท-เอก และมีอบรมและสอนได้ทุกระดับ  
ปริญญา

12.2 มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่งที่  
จัดการศึกษาด้านการศึกษาเกษตร สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์จัดพัฒนาหลักสูตรด้านการเกษตรและ  
พัฒนาบุคลากรได้

12.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตร  
ทุกแห่งทั่วประเทศ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงงานฟาร์มได้

12.4 ผู้สนใจและหน่วยงานทุกแห่ง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

13. การวิจัยที่เกี่ยวข้องและคล้ายคลึง

การวิจัยที่เสนอมานี้มีลักษณะที่ศึกษาเจาะลึกลงไปในส่วนของฟาร์มสาธิตของสถานศึกษาโดยตรง  
และศึกษารายละเอียดในด้านครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ปัญหาอุปสรรคและความต้องการพัฒนาฟาร์มอย่างไร  
และต้องการพัฒนาตนเองอย่างไร อีกทั้งศึกษาระบบปัจจัยต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการฟาร์มของ  
สถานศึกษา ดังนั้นการวิจัยนี้จึงมีเอกลักษณ์เฉพาะ แต่มั่นใจว่าผลการวิจัยจะมีผลดีต่อการศึกษาเกษตรระดับ  
อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาอย่างแท้จริง

14. เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการประสานงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตร. 2540. แผนพัฒนาพืช 1 ในช่วงแผนพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 2540-2544. กรมวิชาการเกษตรกับกรมส่งเสริมการ  
เกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการประสานงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตร. 2540. แผนพัฒนาพืช 2 ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 2540-2544. กรมวิชาการเกษตรกับกรมส่งเสริมการเกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. หลักอาชีวศึกษาระดับเกษตร 1 งานฟาร์ม : กลยุทธ์สำคัญของการศึกษาเกษตร. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. หลักอาชีวศึกษาระดับเกษตร 1 เกษตรกรรมยุคใหม่ : ความหวังของเกษตรกรไทยในอนาคต. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2540. รายงานการวิจัยความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. โครงการวิจัยของภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีงบประมาณ 2540.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2539. แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2540-2544. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

SIRIWAN, N. 1984. The On-Farm Instruction Component of the Vocational Agriculture Curriculum in Thailand as Perceived by Students, Teachers and Administrators. Unpublished Ph.D. Dissertation, UPLB, College, Laguna.

#### 15. ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์บางส่วนและส่งแบบสอบถามไปถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานฟาร์มพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา วิทยาลัย วิทยาเขต และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีศึกษาทั่วประเทศ ได้แก่

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจำนวน	46 แห่ง
วิทยาลัยสารพัดช่างและการอาชีวจำนวน	12 แห่ง
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตรจำนวน	10 แห่ง
โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตรจำนวน	25 แห่ง

#### 15.1 ประชากรและกลุ่มประชากร

ประชากรและกลุ่มประชากร คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่ระบุข้างต้นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ประชากรทั้งหมดในการตอบแบบสอบถาม

เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามและมีการออกสัมภาษณ์ประกอบ (เฉพาะบางแห่ง) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและได้เห็นความเป็นจริง) แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

- 1) ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) ข้อมูลสถานภาพของฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ข้อมูลปัญหาและความต้องการเพื่อพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษา โดยครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบฟาร์มเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 15.2 วิธีวิจัย

- จัดทำแบบสอบถามและตรวจสอบ โดยให้คณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อแก้ไขให้ตรงจุดประสงค์
- เก็บรวบรวมข้อมูล (โดยการสัมภาษณ์และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์)
- วิเคราะห์ข้อมูล ตีความข้อมูล ด้วยวิธีทางสถิติ ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS
- เขียนรายงานการวิจัย จัดพิมพ์ เข้ารูปเล่มและเผยแพร่

#### 16. ขอบเขตการวิจัย

เป็นการวิจัยเฉพาะสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา เกษตรและเทคโนโลยีเกษตรเท่านั้น โดยศึกษาจากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และกรมสามัญศึกษา

17. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : ตุลาคม 2543-กันยายน 2544

#### 18. แผนดำเนินงานตลอดโครงการ

ขั้นตอนการวิจัย	2543	2544
	ต.ค. พ.ย. ธ.ค.	ม.ค. ก.พ. มี.ค. เม.ย. พ.ค. มิ.ย. ก.ค. ส.ค. ก.ย.
1. จัดทำแบบสอบถามและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ	_____	_____
2. เก็บรวบรวมข้อมูล	_____	_____
3. วิเคราะห์ข้อมูลและตีความข้อมูล	_____	_____
4. เขียนรายงานการวิจัย	_____	_____

#### 19. สถานที่เก็บข้อมูล

สถานศึกษาหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเกษตรและเทคโนโลยีเกษตรทั่วประเทศ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

- วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยสารพัดช่าง วิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตที่เปิดสอนเกษตรทุกแห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่เปิดสอนวิชาชีพเกษตรทุกแห่ง

20. อุปกรณ์ในการวิจัย : แบบสอบถามที่ต้องสร้างขึ้น

21. รายละเอียดงบประมาณที่เสนอขอ

1. หมวดค่าใช้จ่าย

1.1 ค่าจ้างเหมาเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน

อาชีวศึกษาเกษตรทั่วประเทศ 20,500 บาท

1.2 ค่าจ้างพิมพ์ ใรเนียบ แบบสอบถาม (จ้างเหมา) 10,000 บาท

1.3 จ้างเหมาประมวลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ 10,000 บาท

1.4 ค่าจ้างพิมพ์รายงานทำเล่มเข้าปกงานวิจัย 20,000 บาท

รวม 60,500 บาท

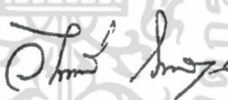
(หกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

22. รายละเอียดงบประมาณที่เสนอในปีต่อไป : -

23. รายงานความก้าวหน้าของโครงการ : -

24. คำชี้แจงอื่น ๆ (ถ้ามี) : -

ลงชื่อ



(นางวันวานี โชติสกุล)

หัวหน้าโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 : ประวัติหัวหน้าโครงการวิจัย/ผู้วิจัยหลัก/ผู้วิจัยช่วย/ที่ปรึกษาโครงการ  
ที่ปรึกษาโครงการวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นายพคุณ ศิริวรรณ

(ภาษาอังกฤษ) : MR. NOPAKOON SIRIWAN

2. รหัสประจำตัว : 38401071

3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ระดับ 8 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

4. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับ ปริญญา/ การศึกษา	อักษรย่อ ปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชา เอก	สถาบัน	ประเทศ
2527	เอก	Ph.D.	Agricultural Education	Ag.Ed	Univ. of the Philippines at Los Banos	Philippines
2512	Certificate	Cert. in Vegetables and Field Crops	Vegetables and Field Crops	-	Univ. of Florida	U.S.A.
2511	โท	M.A.	Agricultural Education	Ag.Ed	California Polytechnic State University	U.S.A.
2507	ตรี	กศ.บ. (การ ศึกษามัธยมศึกษา)	อาชีวศึกษา	อาชีว ศึกษา	วิทยาลัยวิชา การศึกษา ประสานมิตร	ไทย
2505	ประกาศนียบัตร	ป.ม.ก.	ฝึกหัดครู เกษตร	อาชีว เกษตร	วิทยาลัย เกษตรกรรม แม่โจ้ เชียงใหม่	ไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
  - 5.1 สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท
  - 5.2 สาขาวิชาวิทยาการจักรการ
  - 5.3 สาขาวิชาพืชศาสตร์
6. ประสบการณ์งานวิจัย
  - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว
    - 1) รายงานการศึกษา ความต้องการกำลังคนด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ธุรกิจ คนกรรม และศิลปวัฒนธรรม ในระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคของประเทศไทย , กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ , พ.ศ.2521 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 2) The On-Farm Instruction Component of the Vocational Agriculture Curriculum in Thailand as Percieved by Students Teachers and Administrators. (Doctoral Dissertation Sponsered by SEARCA. 1984. (เป็นผู้วิจัย)
    - 3) การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2524 ประเภทวิชาเกษตรกรรม, กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, พ.ศ.2530 . (เป็นหัวหน้าคณะวิจัย)
    - 4) การพัฒนาการศึกษาวิชาชีพในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน, กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, พ.ศ.2531 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 5) รายงานการศึกษาและวิเคราะห์งานอาชีพเกษตรกรรม, ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, พ.ศ.2534 (หัวหน้าคณะวิจัย)
    - 6) การจัดการศึกษานอกระบบของสถาบันการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อส่งเสริมอาชีพเกษตร, สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, พ.ศ.2535 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 7) ความต้องการด้านพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2537 (เป็นหัวหน้าคณะวิจัย)
    - 8) ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538 (เป็นหัวหน้าคณะวิจัย)
    - 9) ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538-2539 (เป็นหัวหน้าคณะวิจัย)

- 10) ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2540 (เป็นหัวหน้าคณะวิจัย)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### หัวหน้าโครงการวิจัย

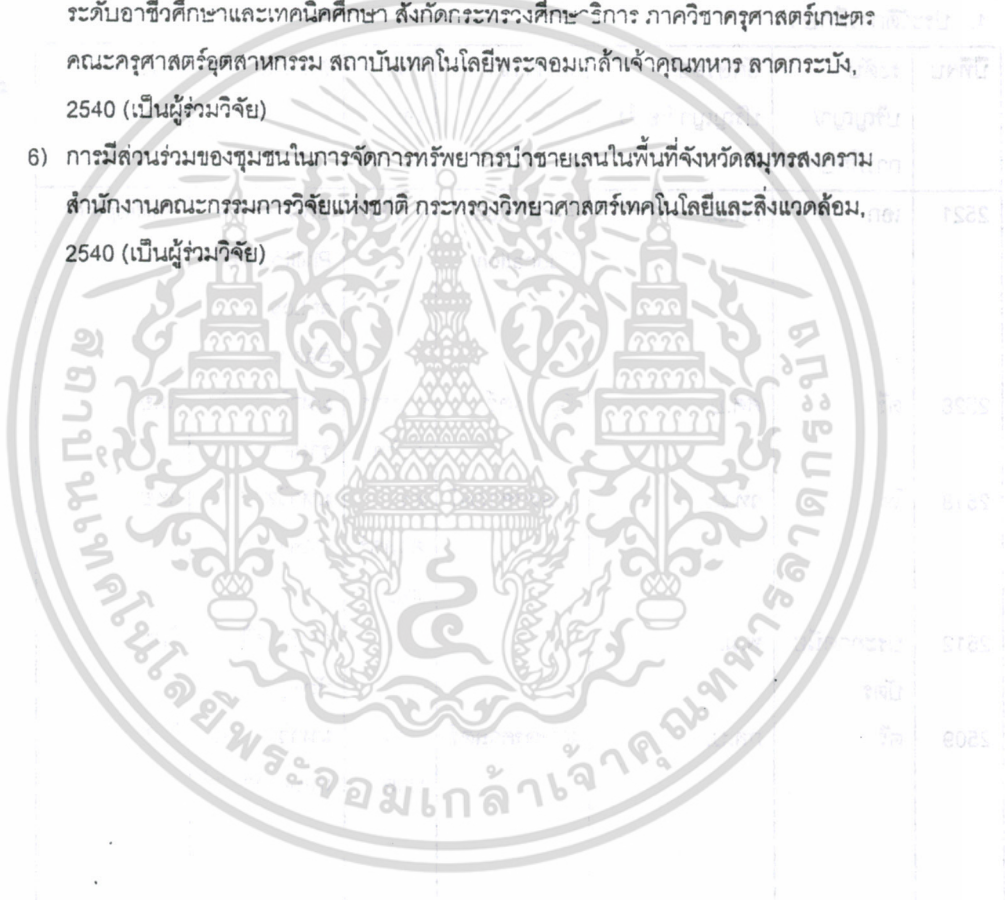
1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นางวันทนา โชติสกุล  
(ภาษาอังกฤษ) : MRS.WANTANEE CHOTISAKUL
2. รหัสประจำตัว : -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
4. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับ ปริญญา/ การศึกษา	อักษรย่อ ปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
2527	โท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ส่งเสริมการ เกษตร	ส่งเสริม การเกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย
2522	ตรี	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	พืชสวน	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
  - 5.1 สาขาวิชาพืชผัก
  - 5.2 สาขาวิชาไม้ดอกไม้ประดับ
  - 5.3 สาขาวิชาการวางแผนการศึกษาอาชีพเกษตร
6. ประสบการณ์งานวิจัย
  - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว
    - 1) การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2524 ประเภทวิชาเกษตรกรรม, กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, พ.ศ.2530 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 2) รายงานการศึกษาและวิเคราะห์งานอาชีพเกษตรกรรม, ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, พ.ศ.2534 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 3) ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4) ความดี การศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการมีอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เภสัชกร  
ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์  
เภสัช คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538-2539 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
- 5) ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ภาควิชาครุศาสตร์เภสัช  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง,  
2540 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
- 6) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการทรัพยากรน้ำชายเลนในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม  
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม,  
2540 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)



(ขอสงวนสิทธิ์ในการใช้ข้อมูลก่อนนิตยสารฉบับนี้)  
 1. นิตยสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน  
 2. นิตยสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน  
 3. นิตยสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน  
 4. นิตยสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน  
 5. นิตยสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นายदनัย ดิษยบุตร

(ภาษาอังกฤษ) : MR. DANAI DISAYABUTRA

2. รัลประจำตัว : -

3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

4. ประวัติการศึกษา

ปีพ.ศ.	ระดับ ปริญญา/ การศึกษา	อักษรย่อ ปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชา เอก	สถาบัน	ประเทศ
2521	เอก	Ph.D.	Agricultural Education	Ag.Ed	Univ. of the Philippines at Los Banos	Philippines
2528	ตรี	ศศ.บ.	รัฐศาสตร์	บริหาร รัฐกิจ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	ไทย
2518	โท	วท.ม.	เกษตรศาสตร์	ครู ศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย
2512	ประกาศนียบัตร	พ.ม.	-	-	กรมการฝึก หัดครู	ไทย
2509	ตรี	กส.บ.	เกษตรศาสตร์	สัตว บาล	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

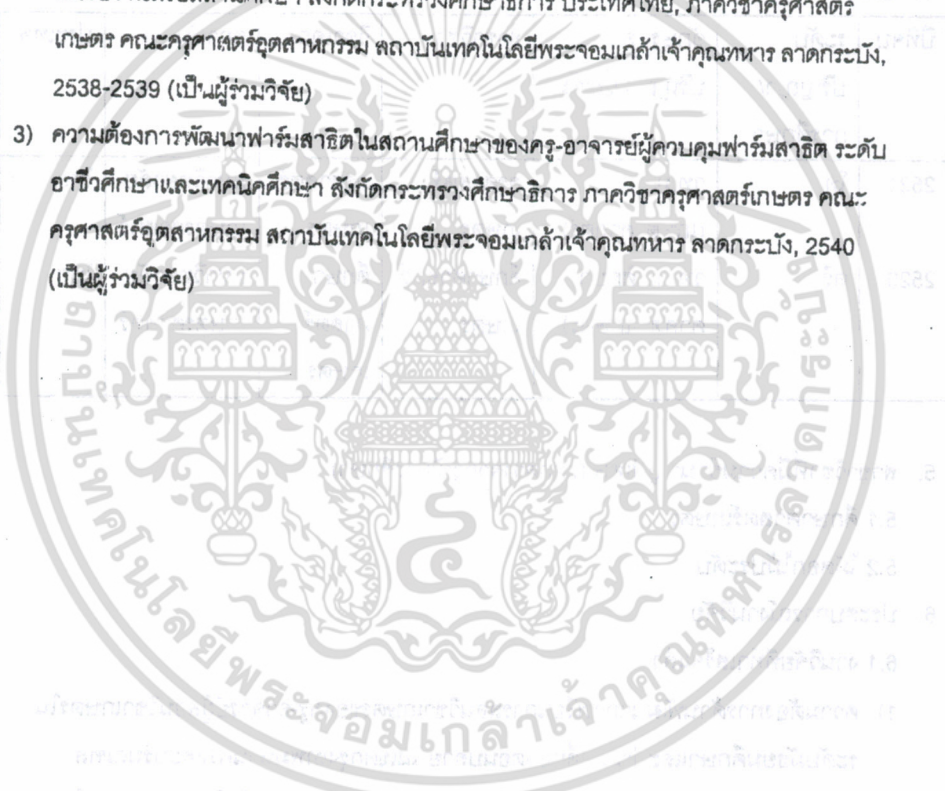
- 5.1 การพัฒนาความสามารถในการประกอบอาชีพของเด็กและเยาวชน
- 5.2 การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
- 5.3 การพัฒนาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา
- 5.4 การจัดการศึกษาวิชาชีพสำหรับการศึกษาศายสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 6. ประสพการณ์งานวิจัย

### 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

- 1) ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
- 2) ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538-2539 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
- 3) ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2540 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นางศศิธร จารุสมบัติ  
(ภาษาอังกฤษ) : MRS. SASITORN JARUSOMBUTI
2. รหัสประจำตัว : -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
4. ประวัติการศึกษา

ปีจบ	ระดับ ปริญญา/ การศึกษา	อักษรย่อ ปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
2531	โท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์ เกษตร	ครุศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย
2529	ตรี	วท.บ. (ศึกษา ศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์ เกษตร	ศึกษา ศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
  - 5.1 ศึกษาศาสตร์เกษตร
  - 5.2 ไม้ดอกไม้ประดับ
6. ประสบการณ์งานวิจัย
  - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว
    - 1) ความต้องการด้านพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2537 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 2) ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)
    - 3) ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตร ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย, ภาควิชาครุศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาด  
กระบัง. 2538-2539 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)

- 4) ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาริตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาริต  
ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง,  
2540 (เป็นผู้ร่วมวิจัย)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นางสาวรัชดากร พลภักดี  
(ภาษาอังกฤษ) : MISS. RATCHADAKORN PHONPAKDEE
2. รหัสประจำตัว :-
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ระดับ 4 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
4. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับ ปริญญา/ การศึกษา	อักษรย่อ ปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
2539	โท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์ เกษตร	ครุศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย	ไทย
2537	ตรี	วท.บ. (ศึกษาศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์ เกษตร	ศึกษา ศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
  - 5.1 ศึกษาศาสตร์เกษตร
  - 5.2 ไม้ดอกไม้ประดับ
  - 5.3 ผัก
6. ประสบการณ์งานวิจัย
  - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว
    - 1) องค์ประกอบที่ทำให้ผลิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไม่เลือกประกอบอาชีพครู, 2539 (เป็นผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) : นายศรวุฑ อินทรเทศ  
(ภาษาอังกฤษ) : MR.SARAWUT INTORRATHED
2. รหัสประจำตัว : -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ (ลูกจ้างชั่วคราว) ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
4. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับปริญญา/การศึกษา	อักษรย่อปริญญา ชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
2539	โท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์ เกษตร	ครุศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย
2536	ตรี	วท.บ. (ศึกษา ศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์ เกษตร	ศึกษา ศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
  - 5.1 ศึกษาศาสตร์เกษตร
  - 5.2 พืชสวน
6. ประสบการณ์งานวิจัย
  - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว
    - 1) การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตร : ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 (เป็นผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้