

**ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
Satisfaction of Students on Learning in Faculty of Industrial Education,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**

สุวรรณ อินทร์น้อย *

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้ไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาจำแนกรายด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และในภาพรวม ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และระดับน้อยร้อยละ 1.60 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจพบว่า

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล แต่เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่อาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสื่อ การเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชั้นปี อายุ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจต่อการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to study satisfaction of students on learning in Faculty of Industrial Education and to investigate the relationship between various variables and students satisfaction. The sample group consists of 306 undergraduates, the year 2008, Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Frequency distribution, percentage, average and Standardized Deviation were used to analyze data on the level of students satisfaction, and Chi-square for the relationship among independent variables and students satisfaction.

The research results were as follows :

1. The satisfaction of students on Learning was discriminated in various categories : the curriculum, lecturers, instructional medias, evaluation and education building and environment. All categories the students being satisfied at high average that is 3.74, 67.00, 31.40 and 1.60 percent of perspective of the students were satisfied at high, moderate and low level respectively.
2. Gender had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, instructional medias and evaluation, but in education building and environment, Gender was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level .05
3. All categories, Program was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level .05
4. Parent's Career had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, instructional medias and education building and environment, but in evaluation, Parent's Career was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level .05
5. Parent's Income had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, evaluation and education building and environment, but in instructional medias, parent's income was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level .05
6. All categories, students year, age and parent's education level had no relationship with the students satisfaction.

Keywords : Learning Satisfaction Satisfaction of Students

1. บทนำ

การศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต และเป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับบุคคลเอง รวมทั้งประเทศชาติด้วย เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถต่าง ๆ ของบุคคลตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งสามารถดำรงชีพและประกอบอาชีพ ได้อย่างมีความสุข

ปัจจุบันการเรียนรู้ยังคงเน้นให้ผู้เรียนรับรู้ และเชื่อฟัง การถ่ายทอดเนื้อหาวิชามากกว่าการพัฒนาคนให้เพิ่มขีดความสามารถในการแสวงหาความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา ในการเรียนการสอนก็ยังคงเน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง จนเมื่อปี พ.ศ.2542 มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) [1] ส่งผลให้มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ดังนั้นวิธีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความสำคัญ และสามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันให้ได้มากที่สุด และเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ขั้นสูงต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีหน้าที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง โดยอาศัยกระบวนการสอนที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง ถ้าสามารถทราบถึงความพึงพอใจและทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแล้วนั้น จะทำให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ด้วยเหตุผลและความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงสนใจที่จะศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนของคณะและสถาบันต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

2.2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพศ อายุ สาขาวิชา ชั้นปี อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

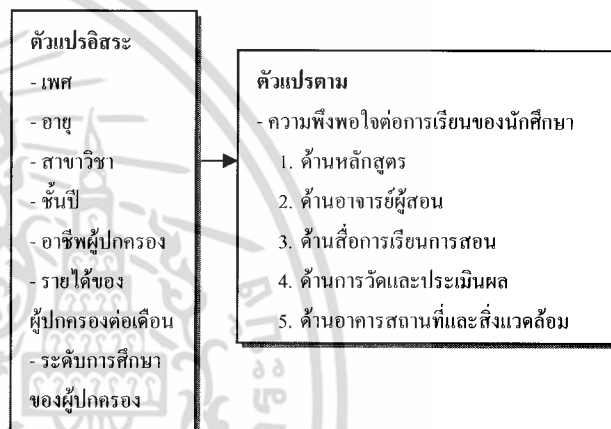
3. สมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรเพศ อายุ สาขาวิชา ชั้นปี อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจาก ทวีป อภิสัทธ์ [2] ที่กล่าวถึง องค์ประกอบการเรียนการสอนว่ามีอยู่ 5 องค์ประกอบ คือ หลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน สื่อการเรียน การสอน และการวัดการประเมินผล

จากแนวความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางวางกรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวความคิดไว้ ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,358 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan [3] โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) [4]

5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ สาขาวิชา ชั้นปี อาชีพ ผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ของนักศึกษา

2. ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจต่อการเรียนในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

5.3 ขอบเขตของการทำวิจัย

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ.2550

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) [5] โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 (พึงพอใจมากที่สุด, พึงพอใจมาก, พึงพอใจปานกลาง, พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด ตามลำดับ)

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-5.00 หมายถึง พึงพอใจมาก

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

นำแบบสอบถามในส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์

อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) [6] ปรากฏว่าแบบสอบถามในส่วนที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 306 ฉบับ ให้แก่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาควิชา ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แต่จำนวนนักศึกษานในแต่ละภาควิชาไม่ตรงตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เพราะนักศึกษบางส่วนได้ตอบแบบสอบถามแล้วในช่วงหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ จึงได้ข้อมูลที่แท้จริงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามจริง

ภาควิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจริง (คน)
ครุศาสตร์วิศวกรรม	595	135	95
ครุศาสตร์เกษตร	91	20	47
ภาษาและสังคม	316	71	44
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	356	80	120
รวม	1,358	306	306

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ใช้สถิติความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

3. การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติเพียร์สัน ไค-สแควร์ (Pearson Chi-Square)

9. ผลการวิจัย

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=306)	ร้อยละ (n=306)	
1.เพศ	ชาย	179	58.5	
	หญิง	127	41.5	
2.อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	50	16.3	
	21 – 22 ปี	219	71.6	
	23 – 24 ปี	26	8.5	
	25 ปีขึ้นไป	11	3.6	
3.ภาควิชา/ สาขาวิชา	เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม	95	31.04	
	-สาขาวิชาวิศวกรรม โทรคมนาคม	35	11.4	
	-สาขาวิชาเทคโนโลยีการ วัดคุมทางอุตสาหกรรม	20	6.5	
	-สาขาวิชาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	11	3.6	
	-สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	19	6.2	
	-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์วิศวกรรม	10	3.3	
	เศรษฐศาสตร์เกษตร	47	15.36	
	-สาขาวิชาเทคโนโลยี การเกษตร -การผลิตพืช	13	4.2	
	-สาขาวิชาเทคโนโลยี การเกษตร -การผลิตสัตว์	13	4.2	
	-สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	21	6.9	
	3.ภาควิชา/ สาขาวิชา	ภาษาและสังคม	44	14.38
		-สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	27	8.8
		-สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะ กิจ	11	3.6
		-สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	6	2.0
		เศรษฐศาสตร์สถาปัตยกรรม	120	39.22
-สาขาวิชาสถาปัตยกรรม		67	21.9	
-สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภายใน		36	11.8	
-สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	17	5.6		
4.ชั้นปี	ปี 1	197	64.4	
	ปี 2	90	29.4	
	ปี 3	15	4.9	
	ปี 4	4	1.3	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=306)	ร้อยละ (n=306)
5.อาชีพ ผู้ปกครอง	รับราชการ	76	24.8
	รัฐวิสาหกิจ	7	2.3
	บริษัทเอกชน	21	6.9
	รับจ้างทั่วไป	40	13.1
	เกษตรกร	98	32.0
	ธุรกิจส่วนตัว อื่นๆ	54	17.6
6.รายได้ ของผู้ ปกครอง	ไม่เกิน 10,000 บาท	113	36.9
	10,001-20,000 บาท	116	37.9
	20,001-30,000 บาท	45	14.7
	ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป	32	10.5
7.ระดับ การศึกษา ของผู้ ปกครอง	ต่ำกว่าประถมศึกษา	17	5.6
	ประถมศึกษา	106	34.6
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือ เทียบเท่า	28	9.2
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า	26	8.5
	อนุปริญญา	20	6.5
	ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท	92	30.1
	12	3.9	
	5	1.6	

ตารางที่ 3 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาจำแนก
รายด้าน

ด้าน	\bar{X}	SD	ระดับความ พึงพอใจ
หลักสูตร	3.86	0.61	มาก
อาจารย์ผู้สอน	3.92	0.61	มาก
สื่อการเรียนการสอน	3.68	0.78	มาก
การวัดและประเมินผล	3.72	0.75	มาก
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.51	0.71	มาก
รวม	3.74	0.57	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุก
ด้าน ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.74

ตารางที่ 4 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	205	67.00
ปานกลาง	96	31.40
น้อย	5	1.60
รวม	306	100

จากตารางที่ 4 พบว่าความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 1.60

ตารางที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพศกับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	ชาย	2	44	133	179	3.80	0.150
	หญิง	6	30	91	127		
อาจารย์ผู้สอน	ชาย	3	36	140	179	1.74	0.419
	หญิง	3	33	91	127		
สื่อการเรียนการสอน	ชาย	11	58	110	179	2.70	0.259
	หญิง	13	46	68	127		
การวัดและการประเมินผล	ชาย	10	53	116	179	1.11	0.575
	หญิง	11	37	79	127		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ชาย	13	57	109	179	17.25*	0.000
	หญิง	21	58	48	127		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่าเพศมีความสำคัญกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เฉพาะด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยทางสถิติ

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุกับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	ต่ำกว่า 20 ปี	-	12	38	50	2.28	0.892
	21-22 ปี	7	52	160	219		
	23-24 ปี	1	7	18	26		
	25 ปีขึ้นไป	-	3	8	11		
อาจารย์ผู้สอน	ต่ำกว่า 20 ปี	-	17	33	50	9.58	0.143
	21-22 ปี	6	47	166	219		
	23-24 ปี	-	5	21	26		
	25 ปีขึ้นไป	-	-	11	11		
สื่อการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 20 ปี	7	14	29	50	11.31	0.079
	21-22 ปี	16	83	120	219		
	23-24 ปี	1	4	21	26		
	25 ปีขึ้นไป	-	3	8	11		
การวัดและการประเมินผล	ต่ำกว่า 20 ปี	2	16	32	50	3.60	0.730
	21-22 ปี	16	65	138	219		
	23-24 ปี	3	5	18	26		
	25 ปีขึ้นไป	-	4	7	11		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 20 ปี	10	20	20	50	8.21	0.223
	21-22 ปี	20	84	115	219		
	23-24 ปี	2	9	15	26		
	25 ปีขึ้นไป	2	2	7	11		

จากตารางที่ 6 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

ตารางที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภาควิชา/สาขาวิชากับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	\bar{x}	ระดับสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	ครุศาสตร์วิศวกรรม	4	16	75	95	50.82*	0.003
	ครุศาสตร์เกษตร	1	11	35	47		
	ภาษาและสังคม	2	16	26	44		
	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	1	31	88	120		
อาจารย์ผู้สอน	ครุศาสตร์วิศวกรรม	3	17	75	95	50.14*	0.003
	ครุศาสตร์เกษตร	-	7	40	47		
	ภาษาและสังคม	-	16	28	44		
	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	3	29	88	120		
สื่อการเรียนการสอน	ครุศาสตร์วิศวกรรม	9	31	55	95	79.68*	0.000
	ครุศาสตร์เกษตร	1	10	36	47		
	ภาษาและสังคม	10	25	9	44		
	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	4	38	78	120		
การวัดและการประเมินผล	ครุศาสตร์วิศวกรรม	9	26	60	95	41.94*	0.025
	ครุศาสตร์เกษตร	2	9	36	47		
	ภาษาและสังคม	4	17	23	44		
	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	6	38	76	120		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ครุศาสตร์วิศวกรรม	11	33	51	95	95.84*	0.000
	ครุศาสตร์เกษตร	3	9	35	47		
	ภาษาและสังคม	15	19	10	44		
	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	5	54	61	120		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่าสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทุกด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรชั้นปีกับระดับความพอใจ

ด้าน	ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	1	5	49	143	197	8.28	0.218
	2	1	22	67	90		
	3	2	2	11	15		
	4	-	1	3	4		
อาจารย์ผู้สอน	1	5	47	145	197	2.73	0.842
	2	1	19	70	90		
	3	-	3	12	15		
	4	-	-	4	4		
สื่อการเรียนการสอน	1	11	65	121	197	9.42	0.151
	2	10	29	51	90		
	3	2	8	5	15		
	4	1	2	1	4		
การวัดและการประเมินผล	1	14	48	135	197	11.45	0.075
	2	6	33	51	90		
	3	-	8	7	15		
	4	1	1	2	4		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	1	17	72	108	197	7.65	0.265
	2	12	36	42	90		
	3	4	5	6	15		
	4	1	2	1	4		

จากตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรชั้นปีกับระดับความพึงพอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	อาชีพ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	รับราชการ	2	23	51	76	7.39	0.831
	รัฐวิสาหกิจ	-	1	6	7		
	บริษัทเอกชน	-	5	16	21		
	รับจ้างทั่วไป	-	7	33	40		
	เกษตรกร	3	23	72	98		
	ธุรกิจส่วนตัว	3	12	39	54		
	อื่นๆ	-	3	7	10		
อาจารย์ผู้สอน	รับราชการ	4	19	53	76	15.63	0.209
	รัฐวิสาหกิจ	-	3	4	7		
	บริษัทเอกชน	-	8	13	21		
	รับจ้างทั่วไป	-	5	35	40		
	เกษตรกร	1	19	78	98		
	ธุรกิจส่วนตัว	1	14	39	54		
	อื่นๆ	-	1	9	10		
สื่อการเรียนการสอน	รับราชการ	10	26	40	76	10.65	0.559
	รัฐวิสาหกิจ	1	3	3	7		
	บริษัทเอกชน	2	8	11	21		
	รับจ้างทั่วไป	1	13	26	40		
	เกษตรกร	3	32	63	98		
	ธุรกิจส่วนตัว	6	19	29	54		
	อื่นๆ	1	3	6	10		
การวัดและการประเมินผล	รับราชการ	12	18	46	76	22.35*	0.034
	รัฐวิสาหกิจ	-	2	5	7		
	บริษัทเอกชน	1	10	10	21		
	รับจ้างทั่วไป	-	11	29	40		
	เกษตรกร	5	24	69	98		
	ธุรกิจส่วนตัว	3	21	30	54		
	อื่นๆ	-	4	6	10		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	รับราชการ	10	30	36	76	20.86	0.052
	รัฐวิสาหกิจ	-	4	3	7		
	บริษัทเอกชน	2	14	5	21		
	รับจ้างทั่วไป	7	9	24	40		
	เกษตรกร	6	32	60	98		
	ธุรกิจส่วนตัว	8	21	25	54		
	อื่นๆ	1	5	4	10		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 9 พบว่าอาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เฉพาะด้านการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรายได้ผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	อาชีพ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	ไม่เกิน 10,000	2	23	88	113	4.79	0.571
	10,001-20,000	3	35	78	116		
	20,001-30,000	2	10	33	45		
	30,001 ขึ้นไป	1	6	25	32		
อาจารย์ผู้สอน	ไม่เกิน 10,000	1	20	92	113	9.45	0.150
	10,001-20,000	2	31	83	116		
	20,001-30,000	3	10	32	45		
	30,001 ขึ้นไป	-	8	24	32		
สื่อการเรียนการสอน	ไม่เกิน 10,000	7	35	71	113	12.72*	0.048
	10,001-20,000	8	40	68	116		
	20,001-30,000	4	23	18	45		
	30,001 ขึ้นไป	5	6	21	32		
การวัดและการประเมินผล	ไม่เกิน 10,000	4	34	75	113	4.37	0.627
	10,001-20,000	10	34	72	116		
	20,001-30,000	5	14	26	45		
	30,001 ขึ้นไป	2	8	22	32		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ไม่เกิน 10,000	14	33	66	113	9.43	0.151
	10,001-20,000	9	53	54	116		
	20,001-30,000	7	19	19	45		
	30,001 ขึ้นไป	4	10	18	32		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เฉพาะด้านสื่อการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจ

ด้าน	ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
		น้อย	ปานกลาง	มาก			
หลักสูตร	ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	2	15	17	13.97	0.452
	ประถมศึกษา	2	28	76	106		
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	4	23	28		
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	-	6	20	26		
	อนุปริญญา	1	2	17	20		
	ปริญญาตรี	4	27	61	92		
	ปริญญาโท	-	5	7	12		
	สูงกว่าปริญญาโท	-	-	5	5		
อาจารย์ผู้สอน	ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	1	16	17	15.46	0.348
	ประถมศึกษา	1	25	80	106		
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	5	22	28		
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	-	5	21	26		
	อนุปริญญา	-	6	14	20		
	ปริญญาตรี	3	20	69	92		
	ปริญญาโท	1	6	5	12		
	สูงกว่าปริญญาโท	-	1	4	5		
สื่อการเรียนการสอน	ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	2	14	17	18.77	0.174
	ประถมศึกษา	3	41	62	106		
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	11	16	28		
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	3	7	16	26		
	อนุปริญญา	1	10	9	20		
	ปริญญาตรี	13	28	51	92		
	ปริญญาโท	1	4	7	12		
	สูงกว่าปริญญาโท	1	1	3	5		
การวัดและการประเมินผล	ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	5	11	17	15.78	0.327
	ประถมศึกษา	5	35	66	106		
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	3	4	21	28		
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	2	6	18	26		
	อนุปริญญา	-	6	14	20		
	ปริญญาตรี	7	27	58	92		
	ปริญญาโท	3	4	5	12		
	สูงกว่าปริญญาโท	-	3	2	5		
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	7	8	17	11.15	0.674
	ประถมศึกษา	9	37	60	106		
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	4	9	15	28		
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	6	9	11	26		
	อนุปริญญา	3	6	11	20		
	ปริญญาตรี	9	38	45	92		
	ปริญญาโท	1	5	6	12		
	สูงกว่าปริญญาโท	-	4	1	5		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาผู้วิจัย ได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและสรุปเป็นข้อ ๆ ดังนี้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรปรับปรุง

ด้าน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ด้านหลักสูตร	1. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างถูกต้องเหมาะสม 2. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความหลากหลาย เพิ่มวิชาเลือก 3. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านความเป็นผู้นำและความสามัคคีในหมู่คณะ 4. ควรเพิ่มการจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ 5. จำนวนนักศึกษาควรเป็น 20-25 คนต่อกลุ่ม ไม่ควรมากเกินไป
ด้านอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์บางท่านควรมีความเป็นมิตรกับนักศึกษา
ด้านสื่อการเรียนการสอน	1. สื่อการสอนขาดในบางห้องเรียน
ด้านการวัดและการประเมินผล	1. อาจารย์บางท่านควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	1. ห้องสมุดมีหนังสือน้อย โดยเฉพาะหนังสือเกี่ยวกับภาษา พจนานุกรม แนวข้อสอบและหนังสือใหม่ ๆ 2. โรงอาหารมีร้านอาหารน้อย ขนาดเล็กทำให้นักศึกษาไม่มีสถานที่เพียงพอสำหรับรับประทานอาหารเช้าและควรปรับปรุงด้านความสะอาด 3. ปรับปรุงเรื่องถังขยะควรมีฝาปิดและเพิ่มจำนวนตามสถานที่ต่าง ๆ 4. ห้องน้ำไม่สะอาด ควรมีกระดาษชำระภายในห้องน้ำ 5. อาคารเรียนน้อย ห้องเรียนบางห้องคับแคบ อุปกรณ์ชำรุด อากาศไม่ถ่ายเท 6. ควรมีสถานที่พักผ่อนที่มีความร่มรื่น 7. ควรมีทางเดินที่มีหลังคาเชื่อมต่อ ไปคณะอื่น ๆ 8. ควรมีร้านขายอุปกรณ์การเรียน 9. ควรมีร้านถ่ายเอกสาร เย็บเล่ม พิมพ์งาน ที่สมบูรณ์ 10. ควรรักษาความปลอดภัยบริเวณหน้าคณะ จุดที่นักศึกษารถอรถประจำทาง 11. ปรับปรุงในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 12. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่สำคัญให้นักศึกษาทราบ

10. สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่าสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายร้อยละ 58.5 เพศหญิงร้อยละ 41.5

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 21 – 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.3 อายุ 23 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5 อายุ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 21 – 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.3 อายุ 23 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5 อายุ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.22 ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.04 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คิดเป็นร้อยละ 15.36 ภาควิชาภาษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.38 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ อยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.4 อยู่ใน ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 4.9 อยู่ในชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

อาชีพผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคือรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 24.8 ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.6 รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 13.1บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 6.9 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.3 ทำอาชีพอื่น ๆ คิดเป็น ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมามีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.9

รายได้ 20,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.7 รายได้ 30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.1 มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.2 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 8.5 อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 6.5 ต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.6 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.9 สูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายด้าน พบว่าด้านหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รวมทั้งด้านนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมานักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และนักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 1.60

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล แต่เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

ชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

อาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่อาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร

ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

11. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านนักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจะได้ดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92) ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86) ด้านการวัดและประเมินผล (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72) ด้านสื่อการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของนักศึกษา แต่การที่จะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ใต้นั้นก็ต้องอาศัยการพัฒนาบนพื้นฐานของความ ต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษา ที่จะเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มที่

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมานักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 1.60 ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิกิริยาของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้า ดังนั้นบุคคลจึงมีความพึงพอใจที่แตกต่างกันไป

พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจ ได้แก่

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล อาจเป็นเพราะเพศชายกับเพศหญิงได้รับโอกาสและการปฏิบัติในด้านการเรียนการสอนอย่างเท่าเทียมกัน จึงไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพระสมทบ อุทประโคน [7] ซึ่งได้ศึกษาความพึงพอใจของ

นักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงขล จังหัดเลย พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะเพศชายกับเพศหญิงมีการใช้บริการจากสถานที่ต่าง ๆ ภายในคณะ เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องน้ำ สถานที่พักผ่อน ห้องเรียน อย่างแตกต่างกัน จึงเป็นผลให้เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษา

สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมสื่อการสอน หรือแม้กระทั่งอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงในแต่ละสาขาวิชา จึงส่งผลให้สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้เนื่องมาจากช่วงอายุของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 21-22 ปี ซึ่งถือว่าเป็นช่วงเดียวกัน ทำให้ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุพรรณิกา ทิพศรี [8] ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้เนื่องมาจากชั้นปีของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชั้นปีที่ 1 ทำให้ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษา

อาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อาจเนื่องมาจากปัจจุบันผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้

ความสำคัญกับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยหวังที่จะให้บุตรหลานได้เรียนสูง ๆ มีอาชีพที่ดีกว่าตนเอง แต่สำหรับอาชีพผู้ปกครองที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญและสนใจเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาเป็นพิเศษ เพราะการที่นักศึกษามีผลการเรียนอยู่ในระดับสูง จะส่งผลให้ได้ประกอบอาชีพที่ดีในอนาคตด้วย

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม อาจเนื่องมาจากปัจจุบันความเท่าเทียมกันในการได้ศึกษาต่อมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าสถาบันการศึกษาได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลให้นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาได้ รายได้ของผู้ปกครองจึงไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ แต่สำหรับรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสื่อการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชามีการใช้สื่อ หรืออุปกรณ์การเรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งจะต้องใช้เงินเพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนแตกต่างกันไปตามรายวิชา จึงเป็นผลให้รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในด้านสื่อการเรียนการสอน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน อาจเป็นเพราะว่าความเท่าเทียมกันในด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นทั้งในด้านทุนการศึกษา หรือการสนับสนุนจากรัฐบาลให้นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาได้ รวมทั้งระบบโควตาที่ให้นักศึกษาตามพื้นที่ต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาอย่างทั่วถึง จึงเป็นผลให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาและสนับสนุนให้บุตรหลานได้ศึกษาเล่าเรียนสูงกว่าตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุพรรณิกา ทิพศิริ [8] ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมี

ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

12. ข้อเสนอแนะ

12.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยแสดงว่ากระบวนการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมค่อนข้างประสบผลสำเร็จ แต่ถ้าพิจารณาในส่วนย่อย ที่ลึกลงไป ควรให้ความสำคัญกับการบริการจากเจ้าหน้าที่ สื่อการเรียนและสถานที่ต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักศึกษาให้มากขึ้น สิ่งเหล่านี้หากสามารถพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาได้ จะยิ่งเพิ่มพูนให้นักศึกษากระตือรือร้น และเกิดกระบวนการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

12.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาทุกคณะ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อหาปัจจัยที่สนับสนุนความพึงพอใจในระดับสถาบัน

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- [2] ทวีป อภิสิริ. 2529. ยุทธศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: เจริญวิทยการพิมพ์.
- [3] Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. 1970. "DETERMINING SAMPLE SIZE FOR RESEARCH ACTIVITIES." EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT. 30(3) : 607-610.

- [4] บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ. 2549.
ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์.
กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- [5] Best, J.W. and Kahn, J.V. 1993.
Research in Education. (Seventh Edition).
Boston: Allyn and Bacon.
- [6] สุวิธาน มนแพวงสานนท์. 2544.
วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows.
กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- [7] พระสมทบ อุกประโคน. 2544. ความพึงพอใจ
ของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเลย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
สถาบันราชภัฏเลย.
- [8] สุพรรณิกา ทิพศรี. 2547. ปัจจัยที่สัมพันธ์
กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษา
เอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก.
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.