

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี  
จังหวัดสมุทรสาคร

Students' Opinions toward the Teaching of Teachers at Tharn Institute of Technology  
in Samut Sakhon Province

สุรีย์พร ดิษฐ์สุวรรณ\* จินตนา กาญจนวิสุทธิ\*\* สมภพ สุวรรณรัฐ\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร 3 ด้านคือ ด้านวิธีสอน ด้านบริการวิชาการ และด้านสื่อการสอน 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามระดับชั้นปี และระดับผลการเรียน จำนวน 409 คน ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent Sample t-test และ One-Way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช.ที่มีต่อการสอนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นักเรียนระดับปวส.มีความคิดเห็นต่อการสอนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน 2) นักเรียนระดับปวช.ที่ชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านวิธีสอน และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักเรียนระดับปวส.ที่ชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นด้านวิธีสอน ด้านการบริการวิชาการ และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) นักเรียนระดับปวช.ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความคิดเห็นด้านวิธีสอน ด้านการบริการวิชาการ และด้านสื่อการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักเรียนระดับปวส.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความคิดเห็นด้านวิธีสอน ด้านการบริการวิชาการ และด้านสื่อการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : ความคิดเห็น การสอน อาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี

Abstract

The objectives of this research were 1) to study students' opinions toward the teaching of teachers with 3 parts were teach method, academic service, and instruction media 2) to compare students' toward of teacher that digested with year and G.P.A of 409 students acquired by Stratified Random Sampling drawing. Research instruments were questionnaire, analyze data by using frequency, percentage, average standard deviation, Independent Sample t-test and One Way ANOVA. The results of this research found that 1) The Vocational Education certificate student's opinion for teaching overall and several

aspects were at the high level that same as High Graduate in Vocational Education diploma students 2) Academic service was found significantly different at the 0.05 level by the Vocational Education certificate student's opinion from different year, in teaching method and instruction media no significant. Teaching method, academic services and instruction media were no significant by High Graduate in Vocational Education diploma students from different year. 3) There were no significant different in every dimension of Vocational Education certificate student's opinion due to different G.P.A. The High Graduate in Vocational Education diploma student's opinion in different G.P.A. were found that no significant different in every dimension.

**Keywords :** Opinions The Teaching Teachers at Tharn Institute of Technology

## 1. ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้มีความก้าวหน้าเพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาจึงต้องมีบุคลากรทางการศึกษาในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ บุคลากรที่มีความสำคัญคือผู้สอน ที่มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพ การสอนของอาจารย์จึงต้องมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนกำหนดขึ้นเพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้ไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้การศึกษาที่มีคุณภาพ การที่โรงเรียนจะสามารถผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนั้นปัจจัยสำคัญที่สุดก็คือ คุณลักษณะของครู เช่นการมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี จัดการเรียนการสอนที่ดี และดูแลเอาใจใส่ โดยครูต้องมีเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู คือ ครอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ มุ่งพัฒนาตนเองและชุมชน

ดังนั้น ผู้สอนจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทมากเพราะผู้สอนเป็นผู้ที่มีอิทธิพล เสริมสร้างความคิด พัฒนาสติปัญญา ความเชื่อกทศนคติ ค่านิยม ตลอดจนวิถีทางในการดำเนินชีวิตแก่ผู้เรียน เพื่อจะได้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มั่นคงและเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และสั่งสอนอบรมลูกศิษย์ให้มีคุณธรรม จริยธรรม

โรงเรียนฐานเทคโนโลยีเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เปิดสอนนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสายวิชาบริหารธุรกิจมีแผนกต่าง ๆ คือ แผนกการบัญชี แผนกการขาย แผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมมีแผนกต่าง ๆ คือ แผนกช่างอิเล็กทรอนิกส์ แผนกไฟฟ้ากำลัง แผนกช่างยนต์ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปัจจุบันมีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 1,080 คน โรงเรียนมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 21 รุ่น ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนฐานเทคโนโลยีมีนโยบายที่จะผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถที่จะออกไปประกอบอาชีพรับใช้สังคมได้ แต่จากการตรวจสอบคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนฐานเทคโนโลยี ในปี 2549 ที่ผ่านมามีพบว่าจำนวนนักเรียนที่ขาดเรียนและลาออกเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมถึงมีการหายไประหว่างเทอม

ในการจัดหลักสูตรและวิธีการสอน หน่วยงานหรือสถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของอาจารย์ให้บรรลุดูตามที่ต้องการ จึงเป็นการจัดแบบคาดการณ์หรือตามที่ตั้งใจหรือคิดว่าเป็น ซึ่งหากได้มีการสอบถามปัญหาการเรียนของนักเรียน เช่น ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน การจัดหาไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน การบริการวิชาการไม่ทั่วถึง ผู้สอนไม่ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น รัตนา ประเสริฐศรี [1] กล่าวไว้ว่าปัญหาการเรียนของนักเรียนมักเกิดได้เสมอในทุกระดับการศึกษา จะแตกต่างกันบ้างก็เพียงปัญหาเหล่านั้นจะมีมากหรือน้อย และจากการสัมภาษณ์

ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร ระดับ ปวช. จำนวน 30 คน และระดับปวส. จำนวน 30 คน (สัมภาษณ์วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2553) [2] พบว่าในการเรียนบางวิชา ผู้เรียนยังขาดเอกสารสิ่งพิมพ์ที่ไว้อ่านศึกษาเพิ่มเติม ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในรายวิชาที่เรียน ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย และขาดความกระตือรือร้น ดังนั้น โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จึงจำเป็นต้องรู้ปัญหาในการเรียนการสอนเพื่อนำปัญหาที่พบมาดำเนินการแก้ไข และพัฒนาปรับปรุงคุณภาพต่อไป

ทั้งนี้โดยปกติแล้วคุณภาพของนักเรียนมักถูกประเมินโดยอาจารย์ ในทางกลับกันคุณภาพของอาจารย์ไม่ได้รับการประเมินโดยตรงจากนักเรียน แต่ได้รับการประเมินคุณลักษณะอื่น ๆ เช่น วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์เป็นหลัก ซึ่งไม่เพียงพอ ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกหลายด้านที่สามารถนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพของอาจารย์ เช่น ความสามารถในการสอน การถ่ายทอดความรู้ การใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสอน การตรงต่อเวลาในการสอน ความรับผิดชอบต่องาน การดูแลและติดตามงานของนักเรียน เป็นต้น อย่างไรก็ตามมีหลักฐานที่แสดงว่าผลการประเมินโดยผู้เรียนนี้เป็นแหล่งข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นสูงและเป็นข้อมูลที่ดี นอกนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน การผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร ในด้านวิธีการสอน การบริการวิชาการ และสื่อการสอน เพื่อให้อาจารย์นำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการสอน การบริการวิชาการ และจัดทำสื่อการสอนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาอาจารย์ พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยสามารถนำผลมาประกอบเป็นมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ทำให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

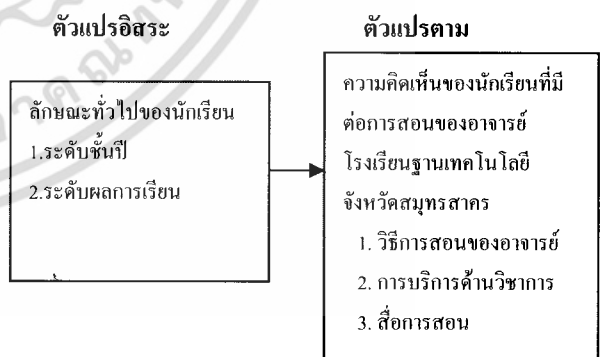
1. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามระดับชั้นปี และระดับผลการเรียน

## 3. สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนโรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร ที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาครแตกต่างกัน
2. นักเรียนโรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาครแตกต่างกัน

## 4. กรอบแนวความคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเรื่องลักษณะของครูอาชีพศึกษาที่ดีของสมาคม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยจำนวน 15 ข้อ และผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ข้อแบ่งเป็น 3 ด้านหลัก คือ วิธีการสอนของอาจารย์ การบริการด้านวิชาการ และสื่อการสอนนำมาใช้เป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย ในครั้งนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวความคิดของการวิจัย

## 5. ขอบเขตของการวิจัย

### 5.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนของโรงเรียนฐานเทคโนโลยีภาคปกติ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1, 2 และ 3 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1 และ 2 ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1,080 คน

### 5.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 409 คน ได้จากการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan [3] และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 5.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ระดับชั้นปี และระดับผลการเรียน ส่วนตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร 3 ด้าน คือ ด้านวิธีการสอนของอาจารย์ ด้านการบริการด้านวิชาการและด้านสื่อการสอน

## 6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จำนวน 3 ด้าน คือด้านวิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ ด้านสื่อการสอน ตามวิธีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert ดังนี้ [3]

ระดับ 5 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการนำมาแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent Sample t-test และ One-Way ANOVA นำเสนอในรูปแบบพรรณนา [3]

### 1. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51-5.00	ความคิดเห็น มากที่สุด
3.51-4.50	ความคิดเห็น มาก
2.51-3.50	ความคิดเห็น ปานกลาง
1.51-2.50	ความคิดเห็น น้อย
1.00-1.50	ความคิดเห็น น้อยที่สุด

### 2. การทดสอบสมมติฐาน

- ใช้ t-test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน

- ใช้ F-test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากพบว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยทำการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคของ Scheffe' ต่อไป

## 8. ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช.และระดับ ปวส. ที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร

(n = 409)

ข้อที่	การสอนของอาจารย์	ปวช. (n = 265)				ปวส. (n = 144)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1	ด้านวิธีการสอน	4.06	0.59	มาก	2	4.05	0.65	มาก	3
2	ด้านการบริการวิชาการ	4.31	0.22	มาก	1	4.11	0.58	มาก	2
3	ด้านสื่อการสอน	3.98	0.60	มาก	3	4.15	0.62	มาก	1
	รวม	4.12	0.38	มาก		4.10	0.61	มาก	

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช.ที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านวิธีการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	0.612	2	0.306	0.865	0.422
ภายในกลุ่ม	92.695	262	0.354		
รวม	93.307	264			
ด้านการบริการวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	0.350	2	0.175	3.486*	0.032
ภายในกลุ่ม	13.161	262	0.050		
รวม	13.511	264			
ด้านสื่อการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	2.045	2	1.023	2.799	0.063
ภายในกลุ่ม	95.725	262	0.365		
รวม	97.770	264			

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี ด้านการบริการวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช. ที่มีชั้นปีต่างกันเป็นรายคู่

ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ย	ปวช.1	ปวช.2	ปวช.3
		4.26	4.32	4.34
ปวช.1	4.26	-	0.03*	0.24
ปวช.2	4.32	-	-	0.74
ปวช.3	4.34	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ความคิดเห็นของนักเรียน	ปวช.				ปวส.				t	p-value	t	p-value
	คะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมา		คะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมา		คะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมา		คะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมา					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ด้านวิธีสอน	4.03	0.60	4.08	0.58	-0.77	0.43	3.99	0.72	4.09	0.59		
2. ด้านการบริการวิชาการ	4.33	0.23	4.30	0.22	1.17	0.24	4.10	0.58	4.12	0.59	-0.23	0.81
3. ด้านสื่อการสอน	3.90	0.59	4.03	0.61	-1.70	0.09	4.12	0.66	4.16	0.60	-0.37	0.70

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวส. ที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามชั้นปี

ความคิดเห็นของนักเรียน	ปวส.1 (n = 71)		ปวส.2 (n = 73)		t	p-value S.D.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านวิธีสอน	4.04	0.64	4.06	0.66	-0.19	0.84
2. ด้านการบริการวิชาการ	4.09	0.58	4.13	0.58	-0.41	0.67
3. ด้านสื่อการสอน	4.14	0.61	4.16	0.64	-0.22	0.82

## 9. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยีจังหวัดสมุทรสาคร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1) นักเรียนโรงเรียนฐานเทคโนโลยี จำนวน 409 คน เป็นนักเรียนระดับชั้น ปวช. มีจำนวน 265 คน และนักเรียนระดับปวส. มีจำนวน 144 คน

2) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยสะสมปรากฏว่าระดับปวช. 1,2 และ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 3.01 ขึ้นไป ร้อยละ 59.60 รองลงมา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมาร้อยละ 40.40 ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปวส. 1 และ 2 ร้อยละ 61.10 มีคะแนนเฉลี่ย 3.01 ขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 38.90 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ลงมา

3) ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. ที่มีต่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวส. ที่มีต่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอน จำแนกตามระดับชั้นพบว่านักเรียนที่ระดับชั้น ปวช. 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นในด้านวิธีการสอน และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการบริการวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ของนักเรียนชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ส่วนนักเรียนระดับชั้น ปวส. 1 และ 2 มีความคิดเห็นในด้านวิธีการสอน ด้านการบริการวิชาการ และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่านักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวช. มีความคิดเห็นในด้านวิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวส. มีความคิดเห็นในด้านวิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 10. อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นปวช. ในด้านวิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ และ ด้านสื่อการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนนั้นมีการเตรียมความพร้อมเป็นอย่างดี เพราะทางโรงเรียนฐานเทคโนโลยีได้มีการจัดอบรมหลักสูตรการเขียนแผนการสอนโดยวิทยากรทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงของภาคีรัฐบาล ในทุกภาคปลายของทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ได้มีการจัดอบรมมาเป็นเวลา 5 ปี และทางโรงเรียนฐานเทคโนโลยีได้จัดให้อาจารย์มีการส่งแผนการสอนเข้าประกวด ก่อให้เกิดการแข่งขันในด้านการสอนมากขึ้น มีผลให้นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ในระดับมาก นอกจากนี้ยังมีการให้บริการวิชาการเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ักเรียนอย่างทันท่วงทีซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญชัย อาจินสมาจาร [4] ที่กล่าวว่า การลงมือปฏิบัติ หรือศึกษาค้นคว้ามาประกอบการสอน วิธีสอนทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน การวัดผลมีหลักเกณฑ์แน่นอนและแจ้งล่วงหน้า สอนเนื้อหาครบตามที่กำหนดไว้ มีการเตรียมการสอน มีการให้งานสั่งงานชัดเจนและตรวจงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการบริการวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนในระดับปวช. นั้นถือว่ายังไม่ค่อยมีความรับผิดชอบสูงซึ่งอาจเป็นเพราะช่วงวัยของอายุที่ยังน้อยกว่านักเรียนที่อยู่ในระดับปวส. ทำให้นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ในเรื่องของการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเอาใจใส่ให้คำปรึกษา ชี้แนวทางให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องดีงาม พร้อมทั้งการดูแลความประพฤติการรักษาวินัยซึ่งสอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ [5] ที่กล่าวว่า อาจารย์ควรมีการไต่ถาม หรือตอบสนองต่อคำถาม

ของนักเรียน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดชุมนุมต่าง ๆ มีการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุดโรงเรียนเพื่อแหล่งค้นคว้า

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกคือ เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยทั้งในและนอกห้องเรียน อันดับที่สองคือ แจ้งให้นักเรียนทราบถึงข้อบกพร่องที่ควรแก้ไข และอันดับสุดท้ายคือ การสั่งงานชัดเจนพร้อมทั้งให้คำปรึกษาหรือคำชี้แจงที่เป็นประโยชน์ต่องานของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยให้อาจารย์ผู้สอนมีตารางเวรคอยนั่งให้คำปรึกษาปัญหาการเรียนรวมทั้งปัญหาอื่นๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเป็นกันเองกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับศิษย์เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ อุคมสิน [6] ได้แบ่งลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและภาคปฏิบัติ ครูเกษตรจำเป็นต้องนำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปปฏิบัติจริงด้วย ลักษณะด้านความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการและภาคปฏิบัติของครูเกษตรที่สำคัญ คือ

1. มีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน
2. มีทักษะภาคปฏิบัติ
3. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
4. มีการวิจัย

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก 3 อันดับสุดท้าย อันดับแรกคือ ตอบข้อซักถามของนักเรียน นักศึกษา ให้เข้าใจและหายสงสัยได้ อันดับที่สองคือ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องดีงาม รวมถึงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพให้แก่ นักเรียน อันดับสุดท้ายคือ ชี้แนวทางและให้กำลังใจแก่นักเรียนในการแก้ไขผลการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนระดับปวช. นั้นอยู่ในช่วงสำรวจความต้องการในอนาคตของตนเองและอาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงต้นของระดับชั้นปีทำให้นักเรียนยังไม่ได้ให้ความสำคัญในศึกษาอาชีพเท่าที่ควร

นักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวช.1, 2 และ 3 ของโรงเรียน  
ฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร มีความคิดเห็นในด้าน  
วิธีการสอน และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการบริการวิชาการแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้เปรียบเทียบราย  
คู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' เพื่อศึกษาว่า นักเรียนที่ศึกษา  
ระดับชั้นใดมีความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ด้านการ  
บริการวิชาการแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ  
สุรพล เข็นเจริญ [7] พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่เรียนใน  
ชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาชีพแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ผลการวิจัยความคิดเห็นของ  
นักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี  
จังหวัดสมุทรสาคร จากผลการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า  
นักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวช.2 มีความคิดเห็นต่อการสอน  
ของอาจารย์ด้านการบริการด้านวิชาการแตกต่างจากนักเรียน  
ที่ศึกษาระดับชั้น ปวช.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
0.05 ทั้งนี้ นักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวช.2 มีค่าเฉลี่ยของ  
ความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ด้านการบริการด้าน  
วิชาการสูงกว่า นักเรียนที่ศึกษาระดับชั้น ปวช.1 ทั้งนี้ อาจ  
เป็นเพราะนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปวช.2 นั้น ได้ผ่าน  
กระบวนการเรียนมาแล้วจำนวน 1 ปีการศึกษา และเป็นช่วง  
ชั้นปีที่ค่าที่เกี่ยวข้องจะต้องออกฝึกงานในสถานประกอบการ  
ภายนอกทำให้นักเรียนกลุ่มชั้นปีดังกล่าวจะใช้เวลาส่วนใหญ่  
อยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาและงานวิชาการเพื่อคอยติดตาม และ  
ปรึกษา ขอคำแนะนำ ตลอดทั้งภาคเรียน ซึ่งก็ตรงกับที่  
ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ [5] กล่าวว่าอาจารย์ควรมีการไต่  
ถาม หรือตอบสนองต่อคำถามของนักเรียน ซึ่งเป็นการ  
ส่งเสริมให้นักเรียนมีความประณีตบรรจง มีการแนะนำ  
การศึกษาและอาชีพ ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ไข  
ปัญหาต่าง ๆ และทั้งนี้ นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปวช. 2  
อาจารย์ต้องคอยติดตามผลงานของนักเรียนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ  
รวมทั้งอาจารย์จะคอยชี้แนะแนวทางแก้ไขผลการเรียนกับ  
นักเรียนระดับชั้นปวช. 2 อยู่เป็นระยะเพื่อไม่ให้ผลการเรียน  
ตกและสามารถออกไปฝึกงานได้

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอน  
ของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร  
จำแนกตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นปวส. ในด้าน  
วิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ และ ด้านสื่อการ  
สอน ในภาพรวมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจ  
เนื่องมาจากทางโรงเรียนเปิดสอนหลักสูตรอาชีวศึกษาใน  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพชั้นสูง ซึ่งเป็นสถานศึกษาเอกชนที่แรกที่เปิดสอนอยู่  
ในจังหวัดสมุทรสาคร ทำให้มีการมุ่งเน้นกิจกรรมที่เสริม  
หลักสูตร และให้ความสำคัญกับตัวอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ ตัว  
อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีทักษะในภาคปฏิบัติสูงและมีความ  
พร้อมที่จะสอน ยกตัวอย่างเช่น คณะบริหารธุรกิจ จะมีการ  
เสริมหลักสูตรการประกอบอาชีพนักขายของนักเรียน  
ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพและนักเรียนระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทุกชั้นปี ส่วนคณะช่าง  
อุตสาหกรรม จะมีการเสริมหลักสูตรการประกอบอาชีพช่าง  
ในสาขางานต่างๆ โดยทั้งหมดนี้ อาจารย์ให้นักเรียนได้ลงมือ  
กระทำจริงทุกขั้นตอน รวมทั้งผู้บริหารได้ส่งเสริมให้อาจารย์  
พยายามใช้สื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ ให้ได้มากที่สุด จาก  
เหตุผลนี้ทำให้โรงเรียนมีความแตกต่างจากโรงเรียนของ  
รัฐบาลในเขตจังหวัดสมุทรสาคร โดยสอดคล้องกับงานวิจัย  
ของ อุทุมพร จามรมาร [8] ลักษณะอาจารย์ที่ดี ควรมีการ  
เตรียมการสอนอย่างดี มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ทันสมัย  
กว้างขวางและถูกต้อง มีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มี  
ความปรารถนาที่ดีต่อลูกศิษย์ทั้งในและนอกห้องเรียน  
บรรยายเรื่องที่เกี่ยวข้องแม้ว่าจะอยู่นอกเหนือจากเนื้อหาโดย  
ลักษณะอาจารย์ในอุดมคติของคณาจารย์เรียงตามลำดับที่พึง  
ปรารถนามากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

1. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ทันสมัย กว้างขวาง และ  
ถูกต้อง
2. ขวนขวายหาความรู้ส่วนตัวอาจารย์เอง
3. มีการเตรียมการสอนอย่างดี
4. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนชัดเจน
5. สนับสนุนให้นักเรียนคิดเอง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านสื่อการสอนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนระดับปวส.มีช่วงวัยของอายุที่มากกว่านักเรียนระดับปวช.ทำให้นักเรียนระดับปวส.มีความต้องการวิธีการสอนที่แตกต่างไปจากเดิมที่ได้เรียนมาในระดับปวช. ทำให้สื่อการสอนมีบทบาทมากในระดับชั้นนี้ เนื่องจากการสอนจะช่วยทำให้รูปแบบการเรียนการสอนเกิดความแตกต่าง เช่นอาจารย์มอบหมายงาน โดยให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลในแหล่งค้นคว้านอกสถานที่นอกเหนือจากห้องสมุดโรงเรียน การที่อาจารย์มอบหมายงาน โดยให้นักเรียนใช้สื่อในรูปแบบต่างๆในการนำเสนอ รวมถึงการที่อาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติมให้แก่แก่นักเรียน นอกเหนือจากหนังสือที่เรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับที่ วิวรรณ จันทรเทพย์ [9] กล่าวว่า การสอนถือเป็นหัวใจสำคัญในการถ่ายทอดความรู้และการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งหลักสูตรที่ใช้สอนจะเกิดประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งการสอนนี้ ผู้สอนต้องนำเทคนิคและวิธีการสอนที่เหมาะสมมาใช้ให้สอดคล้องกับ ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยได้มีเกณฑ์ดังนี้คือการเลือกใช้สื่อวิธีการสอนที่เหมาะสม จะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่และสื่อเกี่ยวข้องกับผู้เรียนคือ

1. เป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ว่ามีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่อยู่ภาคซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. สื่อช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียนเกิดความสนุกและไม่รู้สึกเบื่อหน่าย
3. การใช้สื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกันและเกิดประสบการณ์เดียวกัน
4. ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์อันดีในระหว่างผู้เรียนด้วยกันและกับผู้สอนด้วย

5. ช่วยเสริมสร้างลักษณะที่ดีในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ จากการใช้สื่อเหล่านั้น

6. ช่วยแก้ปัญหาบางเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการใช้สื่อในการศึกษารายบุคคล

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกคือ จัดทำเอกสารประกอบการสอนที่มีประโยชน์ อันดับที่สองคือ เลือกใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม และอันดับสุดท้ายคือ แนะนำหนังสือหรือแหล่งที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางโรงเรียนฐานเทคโนโลยีจัดอบรมการสร้างสื่อการสอนอย่างง่ายโดยจัดทำเป็นเอกสารคู่มือการเรียน เช่น คู่มือกรณีศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหาในเนื้อหารายวิชานั้นๆ ทำให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่มีคู่มือกรณีศึกษาประกอบการสอนซึ่งสอดคล้องกับบทความของ รัฐกรรณ์ กิดการ [10] ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ตัวกลางที่จะช่วยนำและถ่ายทอดข้อมูลความรู้ไปสู่ผู้เรียน ช่วยอธิบายขยายความให้เข้าใจบทเรียนได้ง่ายจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก 3 อันดับสุดท้าย อันดับแรกคือ มีจำนวนตำราและ/หรือเอกสารประกอบการสอนและ/หรือคู่มือปฏิบัติการที่ชัดเจน อันดับที่สองคือ จัดทำสื่อการสอนใหม่ ๆ โดยประสานงานกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง ใช้และจัดเก็บสื่อการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อย่างถูกต้อง อันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากเอกสารสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นอกจากในตำราเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะทางโรงเรียนฐานเทคโนโลยีมีนโยบายในการควบคุมปริมาณการถ่ายเอกสารหรือพิมพ์เอกสารของอาจารย์ผู้สอนอย่างจำกัดจำนวนทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้เป็นสื่อการสอน นอกเหนือจากตำราเรียนได้อย่างเต็มที่ และความจำกัดของพื้นที่ห้องสมุดของโรงเรียนยังอยู่ในช่วงการขยายพื้นที่ซึ่งจากเดิมมีจำนวนพื้นที่แคบทำให้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรศรี โรจน์เมฆี [11] ได้ศึกษา

ปัญหาการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพบว่า ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมีปัญหา คือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ซึ่งครุธุรกิจยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับสื่อการสอนและความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ขาดการส่งเสริมเรื่องการผลิตสื่อการสอนต่างๆ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์โรงเรียนฐานเทคโนโลยีจังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมพบว่านักเรียนที่ศึกษาระดับชั้นปวช.และ ปวส. ของโรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร มีความคิดเห็นในด้านวิธีการสอน ด้านการบริการด้านวิชาการ และด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากมาจากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ต่างกัน ไม่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นที่มีต่อการสอนของอาจารย์ อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนจะมีหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและรับตอบปัญหาการเรียนด้วยนอกเหนือจากหน้าที่สอน ดังนั้นนักเรียนทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในสาขาวิชาใดหรือมีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน นักเรียนจะได้รับการดูแลเอาใจใส่และถูกปฏิบัติจากอาจารย์ผู้สอนอย่างเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ ดารณี บุญบันดาล [12] ได้ศึกษาความคิดเห็นต่อการสอน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสอน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 11. ข้อเสนอแนะ

### 11.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการพัฒนา และปรับปรุงการสอนแก่นักเรียนนักศึกษา กำหนดทิศทางการพัฒนาอาจารย์ พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

2. อาจารย์สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

- 2.1 ด้านวิธีการสอน อาจารย์ผู้สอนควรมีการนำเรื่องที่เป็นประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติหรือศึกษาค้นคว้าประกอบการสอน เช่น การนำเอาประสบการณ์จริงที่อาจารย์ผู้สอนเคยปฏิบัติมานำมาถ่ายทอด และลองให้นักเรียนปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

- 2.3 ด้านการบริการด้านวิชาการ อาจารย์ผู้สอนควรมีการแจ้งให้นักเรียนทราบถึง ข้อบกพร่องที่ควรแก้ไข เพราะนักเรียนจะได้ทราบข้อบกพร่องของตนเอง และนำข้อบกพร่อง ไปปรับปรุงแก้ไขตัวเอง ทั้งนี้ก็เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้สึกลึกซึ้งยอมรับในตัวตนที่บกพร่องของตนเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาตัวเองต่อไป

- 2.4 ด้านสื่อการสอน อาจารย์ผู้สอนจัดทำสื่อการสอนใหม่ๆ โดยประสานงานกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง ใช้และจัดเก็บสื่อการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อย่างถูกต้อง และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากเอกสารสิ่งพิมพ์ อื่นๆ นอกจากในตำราเรียน ทั้งนี้ก็เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากสื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ผู้สอนมีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขอความสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่ทางโรงเรียนยังไม่มี หรือพยายามสนับสนุนสื่อการสอนที่แปลกใหม่ให้แก่ผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและมีความทันสมัย

### 11.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาในครั้งนี้ทำการศึกษเฉพาะนักเรียน โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาครเท่านั้น ควรมีการศึกษากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาอื่นบ้าง

2. ควรได้มีการศึกษาในลักษณะเดียวกันนี้ จากความคิดเห็นของผู้บริหารเพิ่มเติม เพื่อจะได้แนวทางที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ควรศึกษาถึงตัวแปรอื่นๆ ที่จะมีผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์ เช่น ลักษณะของรายวิชา ช่วงเวลาที่สอน ขนาดของชั้นเรียน

4. แบบสอบถามที่ใช้ ควรเพิ่มข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้นักศึกษาตอบอย่างอิสระ มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาความคิดเห็นและความต้องการของนักเรียนในด้านอื่นๆ

## เอกสารอ้างอิง

- [1] รัตนา ประเสริฐศรี. 2543. ปัญหาการเรียน  
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการเขตพน.  
สารนิพนธ์ กศ.ม. สาขาธุรกิจศึกษา.  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [2] สุรีย์พร ดิษฐ์สุวรรณ. 2553. นักเรียนระดับปวช.  
โรงเรียนฐานเทคโนโลยี จังหวัดสมุทรสาคร.  
สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2553.
- [3] ชุศรี วงศ์รัตน์. 2544. เทคนิคการใช้สถิติ  
เพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [4] ชาญชัย อาจินสมจาร. 2545. ปฏิรูปการสอน  
สู่การเป็นครูมืออาชีพ. เอกสารประกอบการสอน.
- [5] ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2546. การบริหารงาน  
วิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- [6] พรทิพย์ อุดมสิน. 2544. เอกสารประกอบ  
การสอนวิชาหลักการศึกษาศาสตร์.  
ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [7] สุรพล เย็นเจริญ. 2543. ความพึงพอใจต่อการเรียน  
วิชาชีพธุรกิจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5  
และมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.  
ปริญญาานิพนธ์ มหามบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- [8] อุทุมพร จามรมาร. 2539. ลักษณะอาจารย์ในอุดมคติ.  
รายงานการวิจัย.
- [9] วิวรรณ จันทร์เทพย์. 2543. เทคโนโลยีทางการศึกษา.  
ราชบุรี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- [10] รัฐกรณ์ คัดการ. 2543. เทคโนโลยีการศึกษา.  
ราชบุรี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- [11] พรศรี โรจน์เมณี. 2540. ปัญหาการสอนของอาจารย์  
ผู้สอนวิชาการบัญชีระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพชั้นสูงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.  
ปริญญาานิพนธ์มหามบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [12] คารณี บุญบันดาล. 2547. ความคิดเห็นของนักเรียน  
ที่มีต่อการฝึกงานตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี.  
ปริญญาานิพนธ์ มหามบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.