

รายงานการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2539

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง



รายงานการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



REH
LG
395
K5
79465

วลัยลักษณ์ อัครีรวงศ์

ค. ๑

เลขหมู่.....**117405**
เลขทะเบียน.....
วัน,เดือน,ปี.....**4 ค.ศ. 2554**

b.....**11808990**
i.....

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน 2539 ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนำ

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ที่มีจุดมุ่งหมายแสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการไปยังผู้ที่ไม่รู้ ตลอดจนให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจะทำการสอนวิชาการเพื่อสนองความต้องการในด้านกำลังคนของสังคมแล้ว การวิจัยซึ่งเป็นกระบวนการแสวงหาความจริงอย่างเป็นระบบโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ก็เป็นภารกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ที่เป็นส่วนเสริมภารกิจการสอนให้ดำเนินไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ การวิจัยจะช่วยให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น และผลการวิจัยที่ค้นพบนั้นอาจจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น อันจะนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง คืบหน้าและได้มาซึ่ง ทฤษฎีหรือความรู้ต่างๆ รายงานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่ามีปัจจัยใดที่จะเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์เกิดความพึงพอใจ ในการสร้างผลงานด้านวิจัย รวมทั้ง ปัญหาและสาเหตุต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย เพื่อจะได้นำผลการศึกษานี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงภารกิจด้านวิจัยของสถาบันฯ ต่อไป

การวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากคณาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถาม และสำนักงบประมาณที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาบดีทุกคณะ ที่กรุณาให้ความร่วมมือให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามในคณะของท่าน ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่งานสารบรรณคณะต่าง ๆ ทุกคณะ และคุณอัจฉรา แก้วบาง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปภาคสถิติประยุกต์ ที่ช่วยกรุณาติดตามรวบรวมแบบสอบถาม ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กองแผนงานที่กรุณาให้ข้อมูลเบื้องต้น ตลอดจนทุกๆ ท่านที่มีส่วนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลของการวิจัยนี้จะสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถาบันฯ หรือหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

วลัยลักษณ์ อัครีรวงศ์

มีนาคม 2540

หัวข้อวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
 ทหารลาดกระบัง
ชื่อผู้วิจัย นางวลัยลักษณ์ อัคริรวงศ์
ภาควิชา สถิติประยุกต์
คณะ วิทยาศาสตร์
สถาบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีงบประมาณ 2539

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้ทฤษฎีองค์ประกอบของการแรงจูงใจในการทำงานของเฮอร์ซเบิร์ก ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยกระตุ้น ประกอบด้วยความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในการทำงาน และปัจจัยค้ำจุน ซึ่งประกอบด้วยนโยบายและการบริหาร ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สภาพการทำงานและเงินที่ได้รับ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา คือ ข้าราชการตำแหน่งอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 236 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis)

ผลการศึกษาสรุปลได้ว่าปัจจัยในการจำแนกกลุ่มอาจารย์ที่ทำและไม่ทำวิจัย ได้แก่ นโยบายและการบริหาร ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เงินที่ได้รับ ความก้าวหน้าในการทำงาน สภาพการทำงาน ความสำเร็จของงานและความรับผิดชอบ โดยพบว่าปัจจัยที่จะส่งผลให้อาจารย์ทำวิจัยได้แก่ ปัจจัยด้านความสำเร็จของงาน ความก้าวหน้าและสภาพการทำงาน และจากสมการที่ได้สามารถทำนายความเป็นสมาชิกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 63.56

| | |
|----------------|--|
| Research Title | Effective Factors for Instructors to do research in Faculties of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang |
| Name | Mrs. Walailak Atthirawong |
| Department | Applied Statistics |
| Faculty | Science |
| Budget Year | 1996 |

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effectiveness of Herzberg's motivation factors, which consist of achievement, recognition, work itself, responsibility and advancement and the Hygiene factors which consist of salary, personal relationships, policy & administration and working conditions and whether these factors resulted in research by the instructors of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

The total sample of 236 instructors was selected by Stratified Sampling. Discriminant Analysis was used to analyze data. The findings are that for the instructors who have done or never done research 7 motivation factors, namely achievement, responsibility, advancement, salary, interpersonal relationships, policy & administration and working condition were significant. For the group who did research 3 factors namely: advancement, achievement and working conditions were significant. The accuracy in classifying group was 63.56%.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง มีจุดมุ่งหมายที่จะแสวงหาบำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อสร้างสรรค์โรงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการ ทำการบุกเบิก ค้นหาสิ่งที่ยังไม่พบ ปรับปรุงสิ่งที่มียู่แล้วให้ทันสมัยอยู่เสมอ และบำรุงรักษาความรู้ที่ได้นั้น แล้วถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้ที่ไม่รู้ ตลอดจนให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

จากขอบเขตความมุ่งหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่หรือภารกิจหลักสี่ประการ คือ

1. การสอนวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อสนองความต้องการของสังคม
2. การวิจัยและการค้นคว้า
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในภารกิจทั้งสี่ประการนี้ ภารกิจที่สำคัญซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย คือ การสอนวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อสนองความต้องการในด้านกำลังคนของสังคม (ไพฑูริย์ สีนสารรัตน์. 2524 : 16) ส่วนภารกิจอีกสามประการนั้นเป็นส่วนเสริมหรือสนับสนุนให้ภารกิจหลักดำเนินไปได้ด้วยดีและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการแสวงหาความจริงอย่างเป็นระบบโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (อนันต์ ศรีโสภณ. 2521:19) เพื่อนำผลการวิจัยมาช่วยเสริมเนื้อหาวิชาการที่จะนำมาถ่ายทอดให้นักศึกษา อันจะช่วยส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้งานวิจัยยังทำให้ผู้สอนมีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น และผลการวิจัยที่ค้นพบนั้นอาจจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่นได้ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงค้นคว้านโยบายการบริหารและการดำเนินงาน ถ้าหากปราศจากการวิจัยค้นคว้า เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยอันเป็นสถาบันการศึกษา ก็จะมีสภาพไม่แตกต่างไปจากโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้อันเป็นมรดกตกทอดมาเท่านั้น

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาค้นคว้าวิจัยในระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวนโยบายการศึกษาด้านงานวิจัยตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษานับปีที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) เป็นต้นมา โดยเน้นการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา โดยการปรับปรุงวิธีการที่จะส่งเสริมและจัดการดำเนินงานวิจัยให้เข้มแข็งขึ้น ส่วนในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 (2535 - 2539) ก็ได้เน้นที่การพัฒนาอุดมศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยจะพัฒนาขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการวิจัย เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยจะปรับปรุงการบริหาร และดำเนินงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนการวางแผนงานวิจัยและการระดมทรัพยากรและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความร่วมมือเพื่อการวิจัยจากแหล่งต่างๆ ให้กว้างขวางขึ้นทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ (ทบทวมหาวิทยาลัย. 2522:25, 2527:27,2532:1-18)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2522:136) ได้วิเคราะห์การดำเนินงานวิจัยของสถาบันศึกษาของรัฐ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีเพียงส่วนน้อย ที่ทำงานวิจัยและผลงานวิจัยที่ผลิตออกมาก็มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีคุณค่าพอที่จะเป็นที่ยอมรับ อีกทั้งงานวิจัยส่วนมากยังมิได้นำผลไปสู่การปฏิบัติ ปรากฏการณ์ดังกล่าวจึงควรเป็นเหตุที่ทำให้ผู้บริหารหาทางส่งเสริมตลอดจนสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อจูงใจ และกระตุ้นให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยสร้างผลงานการวิจัยที่ดีและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นอันจะสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพต่อสังคมมากขึ้น

จากการศึกษาถึงปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานวิจัย พบประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการทำวิจัย ได้แก่ ไม่สามารถการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่ทราบขั้นตอนหรือรูปแบบการทำวิจัย การกำหนดลำดับความสำคัญไม่เด่นชัด บุคลากรที่ทำงานวิจัยขาดความสามารถ การวิจัยขาดความต่อเนื่อง ขาดการสนับสนุน ไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ได้เพราะไม่ครบวงจร แหล่งทุนไม่เพียงพอ ภาวะเบียดเบียนมากเกินไป ขาดการประสานงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง ขาดการเผยแพร่ผลงาน ขาดคลังข้อมูล และขาดการยอมรับในความสำเร็จของงานวิจัยที่มีต่อการพัฒนาประเทศ (กองวิชาการสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. 2527:195-196) และจากการศึกษาเรื่องบทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยทบวงมหาวิทยาลัย (2530 : บทคัดย่อ) ก็พบว่า การดำเนินงานด้านวิจัยมีปัญหาอยู่มากในทุกขั้นตอนของทั้งระบบ ตั้งแต่การขาดนโยบายและแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนในระดับสถาบัน ปัญหาการบริหารงานวิจัย การขาดงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม ขาดนักวิจัยที่มีคุณภาพ ปัญหาความร่วมมือประสานงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนการขาดกลไกการติดตามผลและควบคุมคุณภาพของงานวิจัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างไปจากมหาวิทยาลัยอื่นๆซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจุบันสถาบันฯได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว มีหน่วยงานและจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น สามารถผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก แต่จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันฯ พบว่า อาจารย์ในสถาบันฯ ยังมีผลงานการวิจัยไม่มากนัก อีกทั้งได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากสำนักงบประมาณเป็นจำนวนน้อย ตัวอย่างเช่น ในปีงบประมาณ 2536 ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ 72 โครงการ จากจำนวน 101 โครงการที่ได้ขอรับทุนสนับสนุน และจากจำนวนอาจารย์ในสถาบันฯทั้งสิ้น 516 คน ปีงบประมาณ 2537 ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ 81 โครงการ จากจำนวน 143 โครงการที่ขอรับทุนสนับสนุน และจากจำนวนอาจารย์ในสถาบันฯทั้งสิ้น 544 คน (กองแผนงาน สถาบันเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น เมื่อผู้ผู้ใดเห็นไปใช้ประโยชน์ในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2537) เมื่อเปรียบเทียบจำนวนอาจารย์กับปริมาณโครงการวิจัยแล้ว จะเห็นได้ว่าอาจารย์ในสถาบันฯ ยังทำงานวิจัยในปริมาณที่น้อย คือ ประมาณร้อยละ 14-15 ของอาจารย์ทั้งสถาบันฯ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะขาดเงินทุนสนับสนุน

จากปัญหาดังกล่าวจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่ามีปัจจัยใดที่จะเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์เกิดความพึงพอใจในสร้างผลงานด้านการวิจัย รวมทั้งหาสาเหตุที่อาจารย์ไม่ทำการวิจัย เพื่อจะได้นำผลการศึกษากลับไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันฯ ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลทำให้อาจารย์ทำวิจัยหรือไม่ทำวิจัย ในที่นี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจอันเป็นปัจจัยที่ส่งผลตามทฤษฎีองค์ประกอบของการจูงใจในการทำงานของเฮิร์ซเบิร์ก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ปัจจัย คือ

1.1 ปัจจัยกระตุ้น หมายถึง องค์ประกอบที่จะช่วยจูงใจให้อาจารย์เต็มใจทำงาน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน การได้รับความยอมรับนับถือ ความก้าวหน้าในการทำงาน ลักษณะของงาน และความรับผิดชอบ

1.2 ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยป้องกันไม่ให้อาจารย์เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ นโยบายและการบริหาร การปกครองบังคับบัญชา เงินเดือนที่ได้รับ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

2. การทำวิจัย หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบและมีความมุ่งหมายแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือหลักการบางอย่างที่จะนำมาสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ โดยไม่นับรวมถึงงานวิจัยเพื่อการศึกษาในระหว่างการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์ เช่น ปรินซิเพิล หรือการเป็นกรรมการควบคุมปรินซิเพิลหรือการเขียนผลงานทางวิชาการ

3. อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการประจำสาย ก. ซึ่งประกอบด้วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยหรือไม่ทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งสาเหตุที่อาจารย์ไม่ทำวิจัย ซึ่งจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันฯ ได้ทำวิจัยกันมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานและเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการจัดระบบการศึกษาของสถาบันฯ ให้ดียิ่งขึ้น

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ขั้นตอนในการวิจัยประกอบด้วย การกำหนดกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ในการวิจัย กำหนดตัวแปรและสมมติฐาน กำหนดประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่าง การสร้างแบบสอบถาม การทดสอบแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การแปรผลข้อมูลและจัดทำรายงานการวิจัย

1. ตัวแปรที่ศึกษา

1.1 ข้อมูลส่วนตัว

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 คณะที่สังกัด

1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด (วุฒิการศึกษา)

1.1.5 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบันฯ

1.1.6 ตำแหน่งทางวิชาการ

1.1.7 ตำแหน่งทางบริหาร

1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย

1.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ประกอบด้วยปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยก้ำจุน ปัจจัยกระตุ้น ได้แก่ ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้าในการทำงาน ส่วนปัจจัยก้ำจุน ได้แก่ นโยบายและการบริหาร ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สภาพการทำงาน และ เงินที่ได้รับ

1.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การทำวิจัยของอาจารย์ โดยจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ การทำวิจัย และการไม่ทำวิจัย

1.3 ปัญหาและอุปสรรคต่อการทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ประชากรเป้าหมาย

ประชากรเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ เป็นอาจารย์ประจำในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. การสุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง

จากกรอบการสุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นรายชื่ออาจารย์ที่สังกัดในแต่ละคณะ นำมาสุ่มตัวอย่างโดยการแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และสุ่มตัวอย่างจากแต่ละคณะโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และจัดสรรตัวอย่างตามขนาดประชากร (Proportional Allocation) ได้ขนาดตัวอย่างทั้งสิ้น 248 คน

4. การสร้างและทดสอบแบบสอบถาม

จากกรอบแนวความคิด วัตถุประสงค์และข้อสมมติฐานในการวิจัย ได้สร้างแบบสอบถามขึ้น (Self - Reported Questionnaire) ให้ครอบคลุมตัวแปรและประเด็นที่ต้องการศึกษา จากนั้นได้ทำการทดสอบแบบสอบถามโดยแจกให้กับคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมการสัมมนา เรื่อง “เทคนิคการทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ” ซึ่งสภาคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจัดขึ้น หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงและผลิตใหม่ รวมทั้งคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8653

5. แผนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังคณาจารย์ในแต่ละคณะที่เป็นตัวอย่าง โดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังคณบดีคณะต่าง ๆ พร้อมทั้งโทรศัพท์ขอความร่วมมือไปยังทุกภาควิชา หลังจากนั้นได้ติดตามเก็บแบบสอบถามโดยให้เจ้าหน้าที่ภาควิชาช่วยในการติดตาม รวมจำนวนแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทั้งสิ้น 248 ฉบับ

จากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมา ได้ทำการตรวจสอบและนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสข้อมูลจำนวน 236 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.16 ของผู้ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ Discriminant Analysis

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การวิเคราะห์จำแนกประเภท

วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์จำแนกประเภท คือ ต้องการที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่จะส่งผลให้อาจารย์ในสถาบันฯ ตัดสินใจทำวิจัยหรือไม่ทำวิจัย โดยคัดเลือกตัวแปรจำแนก (Discriminant Variables) ที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยว่ามีตัวแปรอะไรเป็นตัวกำหนดให้ทำวิจัย ซึ่งตามกรอบแนวความคิดนี้ คือ ตัวแปรด้านองค์ประกอบต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานวิจัย 9 ตัวแปร โดยสร้างสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทำวิจัยกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานวิจัย รวมทั้งวิเคราะห์อำนาจในการจัดจำแนก (Discriminating power) และความสามารถในการทำนาย

รูปแบบการวิเคราะห์

การวิเคราะห์จำแนกประเภท โดยสร้าง Discriminant Function ซึ่งเป็นผลรวมในเชิงเส้นตรงของตัวแปรทั้งหมด มีรูปแบบสมการทางคณิตศาสตร์ ดังนี้

$$Y_i = d_{i1}Z_1 + d_{i2}Z_2 + \dots + d_{ip}Z_p \dots (1)$$

ในที่นี้ Y_i แทน กลุ่มที่ถูกจำแนก

d_i แทน สัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มมาตรฐาน

Z แทน คะแนนมาตรฐานของตัวแปรในรูปแบบที่วิเคราะห์

p แทน ลำดับตัวแปรในสมการ

สมการแบบจำลองของการตัดสินใจทำวิจัยเขียนเป็นฟังก์ชันของตัวแปรอิสระที่ศึกษาได้ดังนี้

$$A13 = f(ATTD1, ATTD2, \dots, ATTD9)$$

โดยที่ ATTD1 แทน นโยบายและการบริหาร

ATTD2 แทน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ATTD3 แทน เงินที่ได้รับ

ATTD4 แทน ความก้าวหน้าในการทำงาน

ATTD5 แทน สภาพการทำงาน

ATTD6 แทน ลักษณะของงาน

ATTD7 แทน การได้รับการยอมรับนับถือ

ATTD8 แทน ความสำเร็จของงาน

ATTD9 แทน ความรับผิดชอบ

A 13 แทน การทำ/ไม่ทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัย

จากการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยมีประเด็นที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวนทั้งสิ้น 236 คน เป็นเพศชายร้อยละ 59.3 และเพศหญิงร้อยละ 40.7 ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรร้อยละ 28.4 รองลงมาสังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ร้อยละ 20.8 คณะวิศวกรรมศาสตร์ร้อยละ 19.1 คณะวิทยาศาสตร์ร้อยละ 17.8 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมร้อยละ 13.6 และไม่ระบุคณะร้อยละ 0.4 ระดับการศึกษาของอาจารย์พบว่ามากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาในระดับปริญญาโท มีอายุเฉลี่ย 36.96 ปี และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังโดยเฉลี่ย 10.98 ปี โดยร้อยละ 68.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งอาจารย์ และส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางบริหาร

1.2 ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย

จากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.0) ไม่เคยได้รับการอบรมด้านงานวิจัยเลยไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรจากการศึกษาหรือหลักสูตรฝึกอบรม รองลงมา (ร้อยละ 33.1) เคยศึกษาจากการอบรมในหลักสูตรการศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่อ่านวารสารเกี่ยวกับงานวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างยังได้ให้ความเห็นว่า ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

△ ร้อยละ 62.7 ประยุกต์ใช้ในงานที่สอน

△ ร้อยละ 45.8 เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน การสอน

△ ร้อยละ 42.8 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน

△ ร้อยละ 33.9 เพื่อนำไปแก้ปัญหา/พัฒนาท้องถิ่นและสังคม

2. ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภท

ผลการจำแนกกลุ่มปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำและไม่ทำวิจัยของอาจารย์ แสดงดังตารางที่ 1-5 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที่ใช้ในการตัดสินใจในสมการจำแนกประเภท ค่าอำนาจในการจัดจำแนกประเภทและผลการคาดคะเนโดยสมการหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อนำตัวแปรจำแนกทั้ง 9 ตัวดังกล่าวข้างต้น เข้ามาวิเคราะห์ในสมการแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยวิธีการของ Wilk's ซึ่งเป็นวิธีการที่เลือกตัวแปรที่ละตัวเข้ามาในสมการ พบว่า ตัวแปรแรกที่เข้าสู่สมการ คือ ความสำเร็จของงาน (ATTD8) ทำให้ค่าของ Wilk's มีค่า 0.9397 ตัวที่สองที่เข้ามาในสมการ คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (ATTD2) และตัวแปรที่เข้ามาสู่สมการในอันดับต่อมา คือ ความก้าวหน้าในการทำงาน (ATTD4) เงินที่ได้รับ (ATTD3) สภาพการทำงาน (ATTD5) นโยบายและการบริหาร (ATTD1) และความรับผิดชอบ (ATTD9) โดยพบว่า ค่า Wilk's Lamda ลดลงเรื่อย ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างชัดเจน (ตารางที่ 2) สำหรับตัวแปรที่ไม่ได้เข้าในสมการได้แก่ ลักษณะของงาน (ATTD6) และการยอมรับนับถือ (ATTD7) โดยพบว่าตัวแปรทั้งสองนี้มีอำนาจในการจำแนกต่ำ

รูปสมการแบบจำลองที่ได้จะมีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรตามตารางที่ 3 ดังนี้

$$Y = - 1.098956 - 0.4203ATTD1 - 0.5525ATTD2 - 0.6503ATTD3 + 0.7940ATTD4 + 0.5284ATTD5 + 1.1225ATTD8 - 0.5371ATTD9$$

3. อำนาจในการจำแนกและผลการคาดคะเน

จากการทดสอบทางสถิติพบว่า สมการดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 อย่างไรก็ตามค่า Canonical Correlation มีค่าไม่สูงนัก (0.3644) ซึ่งสอดคล้องกับค่า Wilk's Lamda ที่มีค่าสูง (0.8672) แสดงให้เห็นว่า Discriminating Variables ที่ได้สามารถอธิบายความแตกต่างระหว่างกลุ่มในระดับไม่สูงนัก (ตารางที่ 4)

จากสมการที่ได้ เมื่อนำไปทดสอบความเป็นสมาชิกของกลุ่ม พบว่า สมการแบบจำลองที่สร้างขึ้นสามารถจัดจำแนกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 63.56 (ตารางที่ 5) โดยสามารถคาดคะเนความเป็นสมาชิกกลุ่มอาจารย์ที่ทำวิจัยได้ถูกต้อง ร้อยละ 62.0 และคาดคะเนกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ทำวิจัยได้ถูกต้อง ร้อยละ 66.3 แสดงว่าปัจจัยแต่ละปัจจัยส่งผลต่อการทำและไม่ทำวิจัยของอาจารย์ได้จริง แต่การพิจารณาว่าอาจารย์ต้องการที่จะทำวิจัยเพราะปัจจัยเหล่านี้หรือไม่ จำเป็นต้องพิจารณาอย่างระมัดระวัง เพราะยังมีโอกาสที่จะผิดพลาดได้ร้อยละ 36.44 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะแนะนำการจำแนกของคนที่อยู่ระหว่างรอยต่อของค่าเฉลี่ย (centroid) ของคนทั้งสองกลุ่ม ซึ่งพบว่ามีความเฉลี่ย (centroid) ของแต่ละกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ที่ไม่เคยทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการจำแนก (Centroid) เท่ากับ - 0.51459

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ที่ทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนของการทำนาย (Centroid) เท่ากับ 0.29503

จากผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทอาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยหรือไม่ทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้นจะขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆดังนี้ นโยบายและการบริหาร ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เงินที่ได้รับ ความก้าวหน้าใน

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ทางปัญญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ผ่านการอนุญาตจากทางสถาบันฯ ถือว่าผิดกฎหมาย และจะดำเนินการฟ้องดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

การทำงาน สภาพการทำงาน ความสำเร็จของงานและความรับผิดชอบในงาน โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทำวิจัยของอาจารย์มีปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ความก้าวหน้าในการทำงาน สภาพการทำงาน และความสำเร็จของงาน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ศึกษา

| ตัวแปร | กลุ่มที่ทำวิจัย | | กลุ่มที่ไม่ทำวิจัย | | รวม | |
|------------------------------|-----------------|--------|--------------------|--------|-----------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| นโยบายและการบริหาร | 2.6013 | 0.7676 | 2.6884 | 0.7630 | 2.6331 | 0.7655 |
| ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | 2.9911 | 0.6699 | 3.18217 | 0.6967 | 3.0607 | 0.6846 |
| เงินที่ได้รับ | 3.1716 | 0.5326 | 3.2413 | 0.4873 | 3.1978 | 0.5156 |
| ความก้าวหน้าในการทำงาน | 3.4767 | 0.5693 | 3.2500 | 0.5688 | 3.3941 | 0.5783 |
| สภาพการทำงาน | 2.6444 | 0.8217 | 2.4612 | 0.7413 | 2.5777 | 0.7966 |
| ลักษณะของงาน | 3.4967 | 0.4250 | 3.3178 | 0.4928 | 3.4315 | 0.4581 |
| การได้รับความยอมรับนับถือ | 3.1111 | 0.6223 | 3.0465 | 0.5014 | 3.0876 | 0.5809 |
| ความสำเร็จของงาน | 3.7133 | 0.6119 | 3.3876 | 0.6383 | 3.5946 | 0.6399 |
| ความรับผิดชอบ | 3.9533 | 0.5634 | 3.9157 | 0.5498 | 3.9396 | 0.5576 |

ตารางที่ 2 ลำดับการเข้าสมการจำแนกประเภทของตัวแปรอิสระ

| ลำดับ | ตัวแปร | Wilk's Lamda |
|-------|--------------------------------------|--------------|
| 1 | ความสำเร็จของงาน (ATTD8) | 0.9397 |
| 2 | ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (ATTD2) | 0.9203 |
| 3 | ความก้าวหน้าในการทำงาน (ATTD4) | 0.9044 |
| 4 | เงินที่ได้รับ (ATTD3) | 0.8933 |
| 5 | สภาพการทำงาน (ATTD5) | 0.8824 |
| 6 | นโยบายและการบริหาร (ATTD1) | 0.8748 |
| 7 | ความรับผิดชอบ (ATTD9) | 0.8672 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท

| ปัจจัย | ค่าสัมประสิทธิ์สมการจำแนกประเภท | |
|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| | คะแนนดิบ | คะแนนมาตรฐาน |
| นโยบายและการบริหาร | - 0.4203 | - 0.3219 |
| ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | - 0.5525 | - 0.3756 |
| เงินที่ได้รับ | - 0.6503 | - 0.3359 |
| ความก้าวหน้าในการทำงาน | 0.7940 | 0.4518 |
| สภาพการทำงาน | 0.5284 | 0.4192 |
| ความสำเร็จของงาน | 1.1225 | 0.6978 |
| ความรับผิดชอบ | - 0.5371 | - 0.2999 |
| ค่าคงที่ | - 1.0989 | |

ตารางที่ 4 ค่าสถิติที่ใช้ในการตัดสินใจสมการจำแนกประเภท

| Discriminant Function | Eigenvalue (λ) | Percent of Variance | Cannonical Correlation | Wilk's Lamda | Chi-Square | Sig |
|-----------------------|--------------------------|---------------------|------------------------|--------------|------------|-------|
| 1 | 0.1531 | 100 | 0.3644 | 0.8672 | 32.839 | 0.000 |

ตารางที่ 5 ผลการทำนายโดยสมการจำแนกประเภทที่ได้

| กลุ่มตามความเป็นจริง | จำนวน | กลุ่มทำนายอาจารย์ | |
|-----------------------------|-------|-------------------|-------------|
| | | ไม่ทำวิจัย | ทำวิจัย |
| ทำวิจัย | 150 | 93 62.0% | 57 38.0% |
| ไม่ทำวิจัย | 86 | 29 33.7% | 57 66.3% |
| ร้อยละของการทำนายได้ถูกต้อง | | 63.56 | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

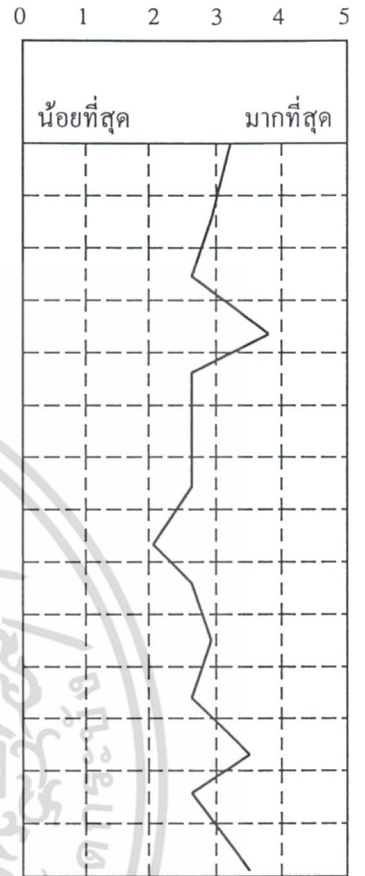
ตารางที่ 6 ปัญหา/อุปสรรคในการทำวิจัย

| ปัญหา/อุปสรรค ในการทำวิจัย | | มากที่สุด 5 | 4 | 3 | 2 | น้อย ที่สุด 1 | ไม่ ระบุ | \bar{X} | S.D. | ระดับ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น |
|---|------------|----------------|------------|-------------|------------|---------------------|-------------|-----------|------|-----------------------------------|
| 1. ชั่วโมงสอนมากเกินไป | จำนวน % | 25 10.6 | 67 28.4 | 115 48.7 | 17 7.2 | 10 4.2 | 1 0.8 | 3.34 | 0.92 | ปานกลาง |
| 2. มีภารกิจงานด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการบริหาร, เป็น กรรมการเฉพาะกิจ ฯลฯ | จำนวน % | 21 8.9 | 60 25.4 | 84 35.6 | 46 19.5 | 22 9.3 | 3 1.3 | 3.05 | 1.09 | ปานกลาง |
| 3. ภาระทางครอบครัวไม่เอื้อ อำนวยต่อการทำวิจัย | จำนวน % | 14 5.9 | 43 18.2 | 91 38.6 | 46 19.5 | 40 16.9 | 2 0.8 | 2.77 | 1.12 | ปานกลาง |
| 4. ขาดการสนับสนุนด้านการ เงินและอุปกรณ์ | จำนวน % | 63 26.7 | 85 36.0 | 64 27.1 | 13 5.5 | 10 4.2 | 1 0.4 | 3.75 | 1.04 | มาก |
| 5. ไม่มีควมดีความชอบใน ทางปฏิบัติราชการ | จำนวน % | 23 9.7 | 33 14.0 | 94 39.8 | 52 22.0 | 30 12.7 | 4 1.7 | 2.86 | 1.12 | ปานกลาง |
| 6. การจัดการการสอนไม่เอื้อ อำนวยต่อการทำวิจัย | จำนวน % | 20 8.5 | 34 14.4 | 99 41.9 | 53 22.5 | 27 11.4 | 3 1.3 | 2.86 | 1.07 | ปานกลาง |
| 7. ขาดความรู้และทักษะใน การทำวิจัย | จำนวน % | 12 5.1 | 40 16.9 | 84 35.6 | 67 28.4 | 31 13.1 | 2 0.8 | 2.72 | 1.05 | ปานกลาง |
| 8. ไม่เห็นความสำคัญของการ ทำวิจัย | จำนวน % | 11 4.7 | 17 7.2 | 52 22.0 | 82 34.7 | 72 30.5 | 2 0.8 | 2.21 | 1.10 | น้อย |
| 9. ขาดผู้นำในการทำวิจัย | จำนวน % | 18 7.6 | 48 20.3 | 79 33.5 | 48 20.3 | 40 16.9 | 3 1.3 | 2.81 | 1.7 | ปานกลาง |
| 10. ขาดแรงจูงใจที่เป็นเงิน | จำนวน % | 24 10.2 | 49 20.8 | 88 37.3 | 43 18.2 | 30 12.7 | 2 0.8 | 2.97 | 1.14 | ปานกลาง |
| 11. ขาดแรงจูงใจด้านชื่อเสียง/ เกียรติยศ | จำนวน % | 14 5.9 | 34 14.4 | 96 40.7 | 50 21.2 | 36 15.3 | 6 2.5 | 2.73 | 1.14 | ปานกลาง |
| 12. ขั้นตอน/ความคล่องตัวใน ในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน | จำนวน % | 63 26.7 | 69 29.2 | 69 29.2 | 16 6.8 | 15 6.4 | 4 1.7 | 3.63 | 1.14 | มาก |
| 13. การเลือกหัวข้อหรือ ประเด็นในการทำวิจัย | จำนวน % | 19 8.1 | 36 15.3 | 101 42.8 | 47 19.9 | 29 1.3 | 4 1.7 | 2.87 | 1.07 | ปานกลาง |
| 14. ขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์มีความล่าช้า | จำนวน % | 61 25.8 | 62 26.8 | 70 29.7 | 23 9.7 | 14 5.9 | 6 2.5 | 3.58 | 1.18 | มาก |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหา/อุปสรรคในการทำวิจัย

1. ชั่วโมงสอนมากเกินไป
2. มีภาระงานด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการบริหาร, เป็นกรรมการเฉพาะกิจ ฯลฯ
3. ภาระทางครอบครัวไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย
4. ขาดการสนับสนุนด้านการเงินและอุปกรณ์
5. ไม่มีความดีความชอบทางปฏิบัติราชการ
6. การจัดการการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย
7. ขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย
8. ไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย
9. ขาดผู้นำในการทำวิจัย
10. ขาดแรงจูงใจที่เป็นเงิน
11. ขาดแรงจูงใจด้านชื่อเสียง/เกียรติยศ
12. ขั้นตอน/ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน
13. การเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการทำวิจัย
14. ขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มีความล่าช้า



รูปที่ 1 แสดงปัญหา/อุปสรรคในการทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ปัญหา/อุปสรรคในการทำวิจัย

จากผู้ตอบแบบสอบถาม 236 คน พบว่าปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญซึ่งผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการเงินและอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.75$, $SD=1.04$) ขั้นตอน/ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่อนข้างยุ่งยาก ($\bar{X}=3.63$, $SD=1.14$) รวมทั้งขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มีความล่าช้า ($\bar{X}=3.58$, $SD=1.18$) ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ อาจารย์ระบุไว้ซึ่ง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวย ภารกิจงานด้านอื่น ๆ ภาระครอบครัว ขาดผู้นำในการทำวิจัย ขาดความรู้ทักษะในการทำวิจัย ขาดแรงจูงใจที่เป็นเงินหรือด้านชื่อเสียง/เกียรติยศ รวมทั้งการเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการทำวิจัย

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยอาศัยทฤษฎีองค์ประกอบของการจูงใจในการทำงานของเฮิร์ซเบิร์ก (Motivation - Hygiene Theory) พบปัจจัยที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานวิจัย มีปัจจัยคล้ายคลึงกับผลการศึกษาของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959 : 60-63) จรุง ผาสุวรรณ (1973 : 6251-A) ทิพาพันธ์ ศศิธรเวชกุล (2528:61) พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์ (2532:47) สุภรณ์ ศรีพหล (2519:3) และแมนนิ่ง (Mannin, 1977:4028-A) แต่มีรายละเอียดบางประการที่แตกต่างกันออกไป อาจเนื่องมาจากสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแตกต่างกันซึ่งแต่ละแห่งก็จะมีปัญหาอุปสรรคในการทำงานที่จะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกันดังที่สาโรช บุญบุตร (2535:11) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นผลมาจากตัวงานและปัจจัยแวดล้อมของงานนั้นเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและสภาพแวดล้อม ดังนั้น สภาพแวดล้อมแตกต่างกันก็จะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจที่จะทำงานต่างกันไป ผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลให้อาจารย์ทำวิจัย คือ ความสำเร็จของงานเนื่องจากงานวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า การทำวิจัยจึงเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถ และจะส่งผลให้ผู้วิจัยเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จและผลงานของตน ดังนั้น ปัจจัยดังกล่าวจึงเป็นตัวกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความพึงพอใจที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้แล้วผลงานวิจัยจะทำให้อาจารย์มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งการงานซึ่งการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์นั้น กำหนดให้มีงานวิจัยเป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ซึ่งจะเห็นได้จากผลการวิจัยของพิศมัย ศรีอำไพ (2518:50-53) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบการทำงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้เวลาในการทำวิจัยมากกว่าอาจารย์ในวิทยาเขตอื่นๆ จึงมีความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานมากกว่าวิทยาเขต

เอกสารวิชัยมีประสบการณ์การทำงานเป็นวิทยากรและเป็นผู้ช่วยในการดำเนินงานด้านการค้าไม่ว่างกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อื่นๆ และงานวิจัยของศิริ สนิกระพันธ์ (2525 :102) ก็พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตรเป็นวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด

นอกจากนั้น ผลการวิจัยยังพบว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ก็ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันฯ เนื่องจากการที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี เช่น การมีห้องพักเป็นสัดส่วน มีวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม จะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้อาจารย์มีความต้องการทำวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยอีกกลุ่มหนึ่งนั้น ได้แก่ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นโยบายและการบริหารงาน เงินที่ได้รับและความรับผิดชอบในงาน โดยปัจจัยดังกล่าวนี้จะส่งผลให้อาจารย์ไม่สนใจที่จะทำการวิจัย กล่าวคือ

1. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ก็อาจจะส่งผลให้อาจารย์ไม่สนใจที่ทำงานอื่น ๆ นอกจากภาระงานสอนเท่านั้น

2. นโยบายและการบริหารงาน หากอาจารย์ไม่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการทำวิจัยอย่างเด่นชัด รวมทั้งระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ หากไม่เอื้ออำนวยหรือขาดการวางแผนที่จะนำผลงานที่ทำการออกไปเผยแพร่แล้ว ก็ส่งผลให้อาจารย์ไม่ต้องการทำงานวิจัย

3. เงินที่ได้รับ พบว่า จำนวนงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงานประมาณในแต่ละปียังเป็นจำนวนน้อย นอกจากนี้อาจารย์ยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย โดยอาจารย์บางส่วนเห็นว่า การทำงานอื่น ๆ จะได้ประโยชน์มากกว่าที่จะเสียเวลาไปกับการทำงานวิจัย ซึ่งการขาดแรงจูงใจที่เป็นเงินก็จะเป็อุปสรรคต่อการทำวิจัยส่วนหนึ่ง

4. ความรับผิดชอบในงาน ในการดำเนินการวิจัยนั้นผู้วิจัยจะต้องรับผิดชอบในงานของตนอย่างเต็มที่จึงจะได้ผลงานที่มีคุณภาพ ซึ่งจะต้องใช้ทั้งกำลังกายและเวลาในการศึกษาค้นคว้าที่มีระบบขั้นตอนที่ยุ่งยาก ดังนั้นผู้ทำงานวิจัยจะต้องมีความรับผิดชอบที่จะทำให้งานสำเร็จในเวลาที่กำหนด ถ้าหากอาจารย์ไม่มีเวลาที่จะทำอย่างเต็มที่แล้ว ปัจจัยดังกล่าวก็จะทำให้อาจารย์ไม่ต้องการหรือไม่สนใจทำงานวิจัยได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ซึ่งผู้บริหารสามารถที่จะส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์เพิ่มความสนใจในการผลิตผลงานด้านการวิจัยให้มากขึ้นและให้มีคุณภาพดีขึ้น โดยส่งเสริมปัจจัยด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จของงาน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ในสถาบันฯ ให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนภายในสถาบันฯ และการพัฒนาสังคมโดยรวม ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละคนได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนได้อย่างเต็มที่ ควรมีการประเมินหรือรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นระยะ ๆ เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อที่จะได้หาแนวทางแก้ไขได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและได้ผลงานที่มีคุณภาพ เพื่อให้อาจารย์เกิดความภูมิใจในผลงานของตน ควรจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัย การจัดทำวารสารวิจัยของสถาบันฯ และคณะให้เป็นที่ไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ เพื่อให้อาจารย์จะได้เผยแพร่งานวิจัยของตน

2. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เมื่ออาจารย์มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพแล้ว สถาบันฯควรจะต้องหาทางที่จะพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานให้มากขึ้น เช่น มอบหมายให้สอนหรือคุมงานวิจัยในระดับที่สูง หรือรับผิดชอบในงานที่สำคัญของคณะหรือสถาบันฯ นำผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและสังคมไปพิจารณาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อจะกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. ด้านสภาพการทำงาน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนการทำวิจัยแก่คณะ วิทยาเขต และสถาบันฯ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยในเรื่องที่ตนมีความรู้ความสามารถ ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นที่ไปอย่างเหมาะสมเพียงพอ ลดขั้นตอนในการจัดซื้ออุปกรณ์ มีห้องพักที่เป็นสัดส่วน มีเครื่องอำนวยความสะดวกเพื่อเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

4. สถาบันฯ ควรจะให้ความสนใจถึงแหล่งเงินต่าง ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ทุกสาขาได้มีโอกาสได้ทำวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยลดขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนและให้มีความคล่องตัวขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์และกำหนดนโยบายในการให้ทุนสนับสนุนเป็นระยะ ๆ เพื่อกระตุ้นให้มีการวิจัยได้มากขึ้น สามารถจะมีเงินยืมตรงจ่ายในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน หรือการทำงานต้องหยุดชะงักลงเนื่องจากขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นที่จะทำการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะจัดตั้งสถาบันวิจัยขึ้นให้เป็นหน่วยงานกลางของสถาบันฯที่จะติดต่อขอรับทุนสนับสนุนด้านการเงินจากภายในประเทศและต่างประเทศโดยเป็นหน่วยประสานงานด้านการวิจัยของอาจารย์

5. สถาบันฯ ควรส่งเสริมและกำหนดนโยบายให้มีโครงการวิจัยเป็นกลุ่มให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ในศาสตร์มากขึ้น เนื่องจากแต่ละสาขาก็จะมีแนวความคิดและวิธีการในการหารายละเอียดที่ต่างกัน และจะทำให้อาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยได้มีส่วนร่วม เกิดการเรียนรู้ในการทำงานวิจัย ขณะเดียวกันก็ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยเป็นรายบุคคลควบคู่กันไปด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานที่ทางหอสมุดฯ เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
117405
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

1. คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. กรุงเทพฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2522.
2. ศิริ สืบกระพันซ์. ประสบการณ์ทางวิชาการและภาระการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2525.
3. ปลัดทววมหาวิทยาลัย, กองแผนงาน. รายงานการสัมมนาเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยในอนาคต. 27-29 พค.2535.
4. ทิพาพันธ์ ศศิธรเวชกุล. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารมหาวิทยาลัยมหิดล 2[1] มค.-มีค. 2538:56-64.
5. ปลัดทววมหาวิทยาลัย, สำนักงาน. กองวิชาการ. รายงานการสัมมนาเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยในทศวรรษหน้า. 30 พย.-2 ธค. 2527.
6. แผนพัฒนาการศึกษาอุดมศึกษา ระยะที่ 5 ชวนการพิมพ์, กรุงเทพฯ 2525.
7. พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตรปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2532.
8. พิศมัย ศรีอำไพ. การศึกษาเปรียบเทียบหน้าที่ การงานของอาจารย์ ประจำ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
9. สุภรณ์ ศรีพหล. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2519.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. สุขชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวแปรสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, กรุงเทพฯ 2528.
11. Herzberg F, Bernard M, and Barbara B S. **The motivation to work**. 2 nd ed. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1959.
12. Manning R C. The satisfiers and dissatisfiers of Virginia Superintendents of Schools. **Dissertation Abstracts International**. January 1977; 37(7):4028-A.
13. Maslow A H. **Motivation and personality**. 2nd ed. New York : Narper and Row, 1970.
14. Morton R J. The influence of selected factors on the job satisfaction and career development of the 1930 - 1973 Ph.D. from the University of Wisconsin Madison 's School of Educational, **Dissertation Abstracts International**. June 1978;38(12):7062-A.
15. Nie N H. and Others. **SPSS**. 2nd ed. New York : McGraw-Hill Book Company, 1975.
16. Pasuwan C. Adaptability of the Herzberg job satisfaction model of vocational education personnel in Thailand, **Dissertation Abstract International**. May 1973;25(11):6251-A.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้