

**ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบาย  
การประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

**The Perception of Science Students King Mongkut's Institute of  
Technology Ladkrabang Toward the Instructional  
Management According to Quality Assurance Policy of Office  
of the Higher Education Commission**

สุจิตรา สุขนธมัต

Sujitra Sukonthamut

สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กทม. 10520

**บทคัดย่อ**

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยศึกษาประชากรจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกชั้นปี จำนวน 4,458 คน สุ่มตัวอย่างขนาด 394 คน โดยใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ การทดสอบ Z การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA) การเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ผลการสำรวจ พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอน โดยภาพรวม รวมทั้งด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ และด้านกระบวนการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน จากการทดสอบทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และโดยภาพรวมของนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีต่างกัน พบว่ามีทัศนคติต่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกัน มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

**คำสำคัญ :** ทัศนคติ, การประกันคุณภาพ

---

E-mail address : kssujitr@kmitl.ac.th

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### Abstract

This research is a study on the perception of students in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang toward the instructional management according to Quality Assurance Policy of Office of Higher Education Commission. The research exploits the sample size of 394 from the total population of 4,458 students from every class year ranging from Bachelor degree, Master degree, and Doctoral degree, using Systematic Sampling . The data was collected via questionnaires. Statistical methods used in data analysis are percentage, Z-test, One-way ANOVA, and Multiple Comparison by Least Significant Difference (LSD). Research results found that the overall perception of students in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang toward the instructional management is in high level. In aspects of courses, instructors and methods of instructions, the results were also in high level. From the research on perception of students toward instructional management in aspects of courses, instructors, methods of instructions and overall perception of students with different gender, level of education, and class year, it was found that the perception of students toward instructional management has no significant difference but students with different major has significant difference in perception toward instructional management.

**Keywords :** Attitude, Quality Assurance

### 1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนั้น จึงได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ.2549 ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย มาตรฐานฉบับนี้ประกอบด้วย มาตรฐานย่อย 3 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา และ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ในมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้านอย่างมีดุลยภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชน และสังคมในการจัดการความรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

1) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมิน และใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตรตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นการขยายพรมแดนความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคม และประเทศชาติ

4) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรมต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

ในมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน

1) ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2) ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ

มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

### 3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการ โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษาการศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

### 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของสถาบัน [1]

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 4,458 คน สำหรับการกำหนดขนาดตัวอย่างได้ใช้ตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% ทำให้ได้ขนาดตัวอย่าง 367 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบมีระบบ ได้ตัวอย่างขนาด 394 คน [2]

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของนักศึกษา ได้แก่ เพศ สาขา ระดับการศึกษา ชั้นปี

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) เกณฑ์การให้คะแนนคือ

ระดับการปฏิบัติมากที่สุดเป็น 5 คะแนน มากเป็น 4 คะแนน ปานกลางเป็น 3 คะแนน น้อยเป็น 2 คะแนน และน้อยที่สุดเป็น 1 คะแนน

และเกณฑ์การแปลผล โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยของช่วงคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ [3]

1.00 – 1.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4.51 – 5.00	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน วัดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach เท่ากับ 0.981 แสดงว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่น 98.1%

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็นดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่ม วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบ Z (Z-test)
3. การเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยเปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่ม วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบ F (F-test) และเปรียบเทียบเชิงซ้อนด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) [4-5]

## 4. ผลการวิจัย

### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 1 ดังนี้  
ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	167	42.39
หญิง	227	57.61
สาขา		
คณิตศาสตร์	34	8.63
วิทยาการคอมพิวเตอร์	67	17.01
เคมี	112	28.43
ชีววิทยา	54	13.71
ฟิสิกส์	88	22.34
สถิติ	39	9.90

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	377	95.69
ปริญญาโท	11	2.79
ปริญญาเอก	6	1.52
ชั้นปี		
ปี 1	82	20.81
ปี 2	63	15.99
ปี 3	103	26.14
ปี 4 ขึ้นไป	140	35.53
ไม่ระบุ	6	1.52
รวม	394	100.00

ตัวอย่างนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.61 เป็นนักศึกษาสาขาเคมี ร้อยละ 28.43 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 95.69 ชั้นปี 4 ขึ้นไป ร้อยละ 35.53

#### 4.2 ทักษะคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ทัศนคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน

ทัศนคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1. ด้านหลักสูตร	3.51	0.49	มาก
2. ด้านอาจารย์	3.83	0.51	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.54	0.50	มาก
รวม	3.62	0.45	มาก

ผลการวิเคราะห์ทัศนคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ทัศนคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร แสดงในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1. เนื้อหาวิชาที่สอนมีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของนักศึกษา	3.68	0.64	มาก
2. นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอก ในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ	3.18	0.82	ปานกลาง
3. มีการเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา	2.86	0.91	ปานกลาง
4. มีการนำนักศึกษาไปการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน	2.81	1.01	ปานกลาง
5. เนื้อหาวิชาที่สอนใหม่และทันสมัยเหมาะสมกับสภาพจริงในปัจจุบัน	3.67	0.73	มาก
6. เนื้อหาวิชาที่อาจารย์นำมาสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับหลักสูตร	3.79	0.72	มาก
7. เนื้อหาวิชาที่มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ	3.79	0.76	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่อาจารย์สอนมีความครอบคลุมในสาขาที่ศึกษา	3.88	0.74	มาก
9. เนื้อหาวิชาที่อาจารย์นำมาสอนมีความเชื่อมโยงกับปัญหาสังคม	3.39	0.80	ปานกลาง
10. เนื้อหาที่สอนเรียงลำดับเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.66	0.68	มาก
11. เนื้อหาวิชาและตัวอย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.81	0.68	มาก
12. เนื้อหาวิชาและกิจกรรม กระตุ้นให้เกิดความคิดหลากหลาย	3.64	0.77	มาก
13. จัดหลักสูตรรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการให้นักศึกษาได้พัฒนาการจัดทำบทความ *	3.41	1.12	ปานกลาง
รวม	3.51	0.49	มาก

\* ตอบเฉพาะปริญญาโท ปริญญาเอก

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ คือ 1) เนื้อหาวิชาที่อาจารย์สอนมีความครอบคลุมในสาขาที่ศึกษา 2) เนื้อหาวิชาและตัวอย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3) เนื้อหาวิชาที่อาจารย์นำมาสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับหลักสูตร 4) เนื้อหาวิชาที่มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ 5) เนื้อหาวิชาที่

สอนมีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของนักศึกษา 6) เนื้อหาวิชาที่สอนใหม่และทันสมัยเหมาะสมกับสภาพจริงในปัจจุบัน 7) เนื้อหาที่สอนเรียงลำดับเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม และ 8) เนื้อหาวิชาและกิจกรรม กระตุ้นให้เกิดความคิดหลากหลาย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ แสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์

ด้านอาจารย์	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1. มีบทบาทในการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง	3.76	0.72	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนแจกจ่ายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษาในคาบแรกที่เริ่มเรียน	3.99	0.76	มาก
3. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	3.81	0.79	มาก
4. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างแจ่มแจ้ง	3.67	0.74	มาก
5. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับยุคสมัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.62	0.77	มาก
6. มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.95	0.77	มาก
7. มีความรับผิดชอบในการสอนและตรวจงานอย่างสม่ำเสมอ	3.81	0.75	มาก
8. เข้าสอนสม่ำเสมอตรงต่อเวลา	3.78	0.78	มาก
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา และมีความเป็นกันเอง	3.87	0.71	มาก
10. มีความเห็นอกเห็นใจและมีความจริงใจในการรับรู้สัปดาห์และความรู้สึกของนักศึกษา	3.76	0.76	มาก
11. มีความยุติธรรม	3.84	0.75	มาก
12. มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา	3.78	0.77	มาก
13. ระบุบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี	3.90	0.76	มาก
14. ให้โอกาสนักศึกษาในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา	3.92	0.76	มาก
15. เป็นผู้ที่น่าเชื่อถือและนักศึกษายอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วย	3.95	0.77	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์

ด้านอาจารย์	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
16. มีความสามารถในการเก็บรักษา ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาในความดูแล	3.82	0.78	มาก
17. มีความเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในห้องและนอกห้องเรียน	3.87	0.72	มาก
18. ให้ความสำคัญปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ เช่น หลักสูตร การเลือกวิชาเรียน วิธีเรียน การค้นคว้า	3.88	0.76	มาก
19. ให้ความสำคัญแนะนำควบคุมการลงทะเบียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ	3.63	0.81	มาก
20. ให้ความสำคัญแนะนำหรือตักเตือนเมื่อผลการเรียนของนักศึกษาคงต่ำ	3.73	0.78	มาก
21. มีความพร้อมและความสามารถในการสอนและการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	3.89	0.69	มาก
22. มีความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือและให้คำชี้แนะแก่นักศึกษาในการทำปัญหาพิเศษหรือวิทยานิพนธ์	3.93	0.73	มาก
23. อาจารย์เตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน	3.88	0.76	มาก
24. ผู้สอนมีการนำเสนอประเด็นปัญหาในสังคมและอภิปราย	3.61	0.78	มาก
25. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาหาความรู้จากแหล่งวิชาต่างๆ ด้วยตนเอง เช่น จากหนังสือ ห้องสมุด ศึกษานอกสถานที่ อินเทอร์เน็ต	3.92	0.72	มาก
26. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียน ลงมือทำปฏิบัติ สรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.93	0.74	มาก
27. อาจารย์ได้แจ้งเกณฑ์ให้คะแนนในแต่ละงานชัดเจน	3.96	0.79	มาก
28. อาจารย์กำหนดและใช้เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน	3.89	0.74	มาก
29. อาจารย์สังเกตและประเมินนักศึกษอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.76	มาก
30. อาจารย์ประเมินผลการเรียนอย่างหลากหลายเป็นระบบ และยุติธรรม	3.77	0.70	มาก
31. อาจารย์มีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่างๆพิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการ ให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่*	4.13	1.12	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

\* ตอบเฉพาะปริญญาโท ปริญญาเอก

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน แสดงในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์	3.43	0.81	ปานกลาง
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา โครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ ฝึกงาน	3.59	0.81	มาก
3. มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม	3.75	0.75	มาก
4. มีการเตรียมการสอนและจัดการสอนเหมาะสมกับสถานการณ์	3.73	0.75	มาก
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมที่ทำให้ นักศึกษาเข้าใจบทเรียนได้ดี	3.64	0.77	มาก
6. มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ทั้งสมาชิกภายในกลุ่มและสมาชิกระหว่างกลุ่ม	3.69	0.79	มาก
7. กระตุ้นให้นักศึกษาให้รู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และอภิปรายอย่างมีเหตุผล	3.76	0.76	มาก
8. สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนมีความเป็นกันเองและไม่เครียด	3.69	0.79	มาก
9. ให้อาจารย์ ชมเชย หรือให้กำลังใจนักศึกษาในระหว่างทำการสอน เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข	3.53	0.75	มาก
10. สอน โดยการตั้งประเด็นปัญหา เพื่อให้นักศึกษาร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน	3.60	0.73	มาก
11. ใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.75	0.71	มาก
12. มีมุมมองแปลกใหม่ ทำทนายให้เกิดแนวคิดใหม่ในทางบวก	3.64	0.79	มาก
13. มีการนำเสนอปัญหาในมุมมองที่แตกต่างและหลากหลาย	3.62	0.72	มาก
14. มีการนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ๆเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	3.65	0.79	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
15. มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประกอบการเรียน การนำเสนอผลงาน	3.70	0.77	มาก
16. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์และออกแบบการประเมิน	3.32	0.86	ปานกลาง
17. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา อาจารย์ได้ให้นักศึกษา ประเมินการสอนของตน	3.43	0.89	ปานกลาง
18. มีการแจ้งผลการสอบ (feed back) การทำงานของนักศึกษา	3.51	0.83	มาก
19. มีการประเมิน โดยใช้ข้อสอบที่สังเคราะห์โดยประยุกต์เนื้อหาให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และให้โอกาสนักศึกษาอธิบายสิ่ง ที่ตนเรียนรู้อย่างเต็มที่	3.58	0.71	มาก
20. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้น ในที่ต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้	3.32	0.85	ปานกลาง
21. มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน	3.24	0.93	ปานกลาง
22. มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา	3.20	0.83	ปานกลาง
23. มีการเชิญหน่วยงาน สถาบัน องค์กรภาครัฐ และเอกชน ผู้ใช้บัณฑิต หรือนักวิชาการมาให้ความรู้ หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นวิจัยที่ ต้องการ ให้นักศึกษาจัดทำเป็นหัวข้อปัญหาพิเศษหรือวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่สนองความต้องการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.17	0.88	ปานกลาง
24. อาจารย์และนักศึกษาวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน	3.35	0.84	ปานกลาง
25. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆให้นักศึกษาทราบ *	3.35	1.27	ปานกลาง
26. สนับสนุนให้นักศึกษาเสนอข้อเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ไปยัง หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอทุนสนับสนุนการวิจัย *	3.44	1.21	ปานกลาง
27. มีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในรูปแบบต่างๆ *	3.53	0.99	มาก
28. มีการนำเอาบทความ งานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ข่าว มาเสนอเป็นกรณี ตัวอย่างร่วมกับเนื้อหาวิชาที่สอน *	3.44	1.09	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

\* ตอบเฉพาะปริญญาโท ปริญญาเอก

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 17 ข้อ คือ 1) กระตุ้นให้นักศึกษาให้รู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และอภิปรายอย่างมีเหตุผล 2) มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม 3) ใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 4) มีการเตรียมการสอนและจัดการสอนเหมาะสมกับสถานการณ์ 5) มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้แสวงหาความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ประกอบการเรียน การนำเสนอผลงาน 6) มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ทั้งสมาชิกภายในกลุ่มและสมาชิกระหว่างกลุ่ม 7) สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนมีความเป็นกันเองและไม่เครียด 8) มีการนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 9) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมที่ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนได้ดี 10) มีมุมมองแปลกใหม่ ทำท่ายให้เกิดแนวคิดใหม่ในทางบวก 11) มีการนำเสนอปัญหาในมุมมองที่แตกต่างและหลากหลาย 12) สอน โดยการตั้งประเด็นปัญหา เพื่อให้นักศึกษาร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน 13) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา โครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ ฝึกงาน 14) มีการประเมินโดยใช้ข้อสอบที่สังเคราะห์โดยประยุกต์เนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และให้ออกาสนักศึกษาอธิบายสิ่งที่ตนเรียนรู้อย่างเต็มที่ 15) ให้คำยกย่อง ชมเชย หรือให้กำลังใจนักศึกษาในระหว่างทำการสอน เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข 16) มีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในรูปแบบต่างๆ 17) มีการแจ้งผลการสอบ (feed back) การทำงานของนักศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

#### 4.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

##### 4.3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนโดยรวม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี แสดงในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ				
ชาย	167	3.64	Z = 0.616	0.539
หญิง	227	3.61		
สาขา				
คณิตศาสตร์	34	3.59 <sup>ab</sup>	F = 5.253	0.000
วิทยาการคอมพิวเตอร์	67	3.74 <sup>a</sup>		
เคมี	112	3.69 <sup>a</sup>		
ชีววิทยา	54	3.52 <sup>b</sup>		
ฟิสิกส์	88	3.47 <sup>b</sup>		
สถิติ	39	3.76 <sup>a</sup>		
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	377	3.62	F = 1.258	0.285
ปริญญาโท	11	3.60		
ปริญญาเอก	6	3.91		
ชั้นปี				
ปี 1	82	3.65	F = 0.113	0.952
ปี 2	63	3.62		
ปี 3	103	3.61		
ปี 4	140	3.62		

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามสาขา พบว่า แต่ละสาขามีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาสถิติ และ สาขาฟิสิกส์แตกต่างกับสาขาสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกมีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวม จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 ปี 2 ปี 3 และปี 4 มีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี แสดงในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ				
ชาย	166	3.52	Z = 0.310	0.757
หญิง	226	3.51		
สาขา				
คณิตศาสตร์	34	3.34 <sup>a</sup>	F = 3.625	0.003
วิทยาการคอมพิวเตอร์	65	3.59 <sup>a</sup>		
เคมี	112	3.62 <sup>a</sup>		
ชีววิทยา	54	3.41 <sup>bc</sup>		
ฟิสิกส์	88	3.42 <sup>bc</sup>		
สถิติ	39	3.59 <sup>ab</sup>		
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	375	3.51	F = 0.783	0.458
ปริญญาโท	11	3.42		
ปริญญาเอก	6	3.73		
ชั้นปี				
ปี 1	81	3.52	F = 0.061	0.980
ปี 2	63	3.50		
ปี 3	103	3.49		
ปี 4	139	3.52		

หมายเหตุ <sup>abc</sup> ตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย และเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามสาขา พบว่า แต่ละสาขามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่สาขา คณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์สาขาเคมีและสาขาสถิติ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 ปี 2 ปี 3 และปี 4 มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี แสดงในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ				
ชาย	167	3.82	Z = -0.089	0.929
หญิง	227	3.83		
สาขา			F = 5.917	0.000
คณิตศาสตร์	34	3.90 <sup>ab</sup>		
วิทยาการคอมพิวเตอร์	67	3.91 <sup>ab</sup>		
เคมี	112	3.88 <sup>ab</sup>		
ชีววิทยา	54	3.78 <sup>b</sup>		
ฟิสิกส์	88	3.60 <sup>c</sup>		
สถิติ	39	4.02 <sup>a</sup>		
ระดับการศึกษา			F = 1.735	0.178
ปริญญาตรี	377	3.82		
ปริญญาโท	11	3.95		
ปริญญาเอก	6	4.16		
ชั้นปี			F = 0.722	0.738
ปี 1	82	3.85		
ปี 2	63	3.88		
ปี 3	103	3.80		
ปี 4	140	3.81		

หมายเหตุ <sup>abc</sup> ตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย และเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามสาขา พบว่า แต่ละสาขามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่สาขาคณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาฟิสิกส์และสาขาสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 ปี 2 ปี 3 และปี 4 มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน

##### จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี แสดงในตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ				
ชาย	167	3.58	Z = 1.420	0.157
หญิง	227	3.50		
สาขา			F = 5.922	0.000
คณิตศาสตร์	34	3.53 <sup>bc</sup>		
วิทยาการคอมพิวเตอร์	67	3.73 <sup>a</sup>		
เคมี	112	3.58 <sup>b</sup>		
ชีววิทยา	54	3.37 <sup>c</sup>		
ฟิสิกส์	88	3.38 <sup>c</sup>		
สถิติ	39	3.67 <sup>ab</sup>		

ตารางที่ 9 (ต่อ) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตาม  
เพศ สาขา ระดับการศึกษา และชั้นปี

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	สถิติทดสอบ	p-value
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	377	3.53	F = 1.302	0.273
ปริญญาโท	11	3.44		
ปริญญาเอก	6	3.84		
ชั้นปี				
ปี 1	82	3.57	F = 0.311	0.817
ปี 2	63	3.49		
ปี 3	103	3.53		
ปี 4	140	3.53		

หมายเหตุ <sup>abc</sup> ตัวอักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามสาขา พบว่า แต่ละสาขามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่สาขาคณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาเคมีสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาสถิติ และสาขาฟิสิกส์แตกต่างกับสาขาสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปี 1 ปี 2 ปี 3 และปี 4 มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 5. สรุปและอภิปรายผล

ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ และด้านกระบวนการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนโดยภาพรวม ของนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีต่างกัน พบว่ามีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกันจะมีทัศนคติต่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาสถิติ และ สาขาฟิสิกส์แตกต่างกับสาขาสถิติ

ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ของนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีต่างกัน พบว่ามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกันจะมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่สาขาคณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์สาขาเคมีและสาขาสถิติ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์

ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ ของนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีต่างกัน พบว่ามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกันจะมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่สาขาคณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาฟิสิกส์และสาขาสถิติ

ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ด้านกระบวนการเรียนการสอน ของนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีต่างกัน พบว่ามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกันจะมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนด้านกระบวนการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่สาขาคณิตศาสตร์แตกต่างกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แตกต่างกับสาขาเคมีสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาเคมีแตกต่างกับสาขาชีววิทยาและสาขาฟิสิกส์ สาขาชีววิทยาแตกต่างกับสาขาสถิติ และสาขาฟิสิกส์แตกต่างกับสาขาสถิติ

นั่นคือนักศึกษาที่เรียนสาขาต่างกันจะมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

## 6. ข้อเสนอแนะ

จากการสอบถามข้อเสนอแนะอื่นๆ นักศึกษาตัวอย่างมีความเห็นว่าควรปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือให้มากเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และเนื่องจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพียง 1 มาตรฐานย่อย คือ ด้านการผลิตบัณฑิต จึงควรที่จะทำการศึกษาอีก 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 . พิมพ์ครั้งที่ 2, ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์. กรุงเทพฯ. [Office of the Higher Education Commission, 2011. Manual for the Internal Quality Assurance for Higher Education 2010. 2<sup>nd</sup> ed. Parbpim Ltd., Bangkok. (in Thai)]
- [2] พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 1, สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.[Puangrat Taweerat, 1997. Research Methods in Behavioral Science and Social Science, 1<sup>st</sup> ed. Educational and Psychological Test Bureau Srinakharinwirot University Prasarnmit. Bangkok. (in Thai)]
- [3] บุญชม ศรีสะอาด, 2553. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8, สุวีริยาสาส์น.กรุงเทพฯ. [Boonchom Sirsa-ad, 2010. Introduction to Research Method. 8<sup>th</sup> ed. Suweeriyasarn. Bangkok. (in Thai)]
- [4] กัลยา วานิชย์บัญชา, 2539. การวิเคราะห์สถิติ. พิมพ์ครั้งที่ 2, โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. [Kanlaya Vanichbuncha, 1996. Statistical Analysis. 2<sup>nd</sup> ed. Chulalongkorn Printing. Bangkok. (in Thai)]
- [5] ชัชวาล เรื่องประพันธ์, 2543. สถิติพื้นฐาน . พิมพ์ครั้งที่ 5, ขอนแก่นการพิมพ์. ขอนแก่น. [Chatchavan Ruengprapan, 2000. Basic Statistics. 5<sup>th</sup> ed. Khon Kaen Printing. Khon Kaen. (in Thai)]