รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๙

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
๑.๑ รับทราบ เรื่อง รายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑
ผู้อภิปราย	
- นายเจริญ ภักดีวานิช	๓
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๑๑
- นายวันชัย สอนศิริ	๑๕
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	๑๘
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๒๑
- นายตวง อันทะไชย	๒๔
- นายสุธรรม พันธุศักดิ์	๒๗
- นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	๓๑
- นายคำนูณ สิทธิสมาน	๓๓,๕๓
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา	๓๗
- นายกฤช อาทิตย์แก้ว	๔๐
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๔๓
- นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)	๔๖,๔๘,๕๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้า

- นายทวี ไอศูรย์พิศาลศิริ (ผู้ชี้แจง) ๔๗

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

เรื่องที่ ๑ รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕๖

เรื่องที่ ๒ รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๓ ฉบับคือ ๕๖

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๓. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ....

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

- ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๕๘

ผู้อภิปราย

- นายวิทยา อินาลา ๕๘

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) **ครั้งที่ ๙**

หน้า

เรื่องด่วน

๑. ตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ๕๙

ผู้อภิปราย

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล ๖๑,๗๐,๗๘,๘๓
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช ๖๓,๗๐,๗๓,๗๘,๘๑
- นายสมชาย แสวงการ ๖๖,๘๐
- นายสุริยา ปันจอร์ ๖๙
- นายวันชัย สอนศิริ ๗๔
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๗๕
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา ๗๗
- นายวิทยา อินาลา ๗๗,๘๓
- นายตวง อันทะไชย ๘๒,๘๔

๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘๕

ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน (ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน) ๘๗,๙๐,๙๒
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช ๘๘
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๙๐
- นายวิเชียร คันฉ่อง (กรรมาธิการร่วมกัน) ๙๒

๓. ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ๙๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๕

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๕๕,๑๒๒, ๑๒๕
- นายตวง อันทะไชย ๕๗
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๑๐๐
- นายภิญโญ สายนุ้ย ๑๐๓
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๑๐๔
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๑๐๗
- นายสุธรรม พันธุศักดิ์ ๑๐๙
- นายสุริยา ปันจอร์ ๑๑๑
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๑๑๓
- นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) ๑๑๖
- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ๑๒๔,๑๒๙

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การดำเนินงานของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า ๑๓๐

นายประสงค์ นุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๓๑,๑๓๗
- นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๑๓๔,๑๓๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑๔๐

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๑๔๐

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี ๑๔๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๑๔๐

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๓ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อแสดงตน ๗๙ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบ เรื่อง รายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้นำเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีทนุศักดิ์ เล็กอุทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้เข้ามาร่วมประชุม และได้ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่จำนวน ๒ คน คือ นายทวี ไอยศูรย์ศาลศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และนางสาวศิริภา สัตยานนท์ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการระดมทุน เข้าร่วมประชุมด้วย ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของการพิจารณา ผมก็ได้อนุญาตนะครับ นอกจากนี้จะให้ท่านสมาชิกได้ซักถาม มีสมาชิกท่านใดจะซักถาม เชิญท่านเจริญ คุณหมอเจตน์ พลเรือเอก สุรศักดิ์ เชิญครับ

- ๒/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมขอกราบเรียนท่านประธานตั้งข้อสังเกต ๒ - ๓ ประการ โดยเฉพาะประการสุดท้ายนี้เป็นผลดีกับประเทศชาติอย่างยิ่ง กระผมได้ดูรายงาน ท่านประธานครับ มีการสุ่มตรวจถ้าท่านประธานกรุณาดูรายงานหน้าสุดท้าย สุ่มตรวจสอบโครงการ ๒,๙๓๒ โครงการ คิดเป็น ๗ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น จากทั้งหมด ๓๗,๐๐๐ โครงการ ขณะนี้โครงการที่แล้วเสร็จประมาณ ๘๓ เปอร์เซ็นต์ ในทั้งหมด กรอบในการประเมินก็บอกว่ามีความสอดคล้อง มีประสิทธิผล มีประสิทธิภาพ ผลกระทบและความยั่งยืน ทีนี้พบว่าคะแนนเฉลี่ยทุกโครงการที่สุ่มตรวจ ๒,๙๓๒ โครงการ ได้คะแนนประมาณ ๓.๘ ก็อยู่ในเกณฑ์ดี แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมดูรายละเอียดในการที่ไปสุ่มตรวจทั้งหมด ความพึงพอใจของประชาชน ๕๑,๘๗๕ ตัวอย่าง ไปสุ่มภาคใต้ประมาณ ๓๔,๑๓๗ ตัวอย่าง ภาคกลาง ๗,๓๐๐ ตัวอย่าง ภาคเหนือ ๕,๘๐๐ ตัวอย่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔,๕๐๐ ตัวอย่าง ประชาชนพึงพอใจอันนี้ภาพรวม แต่อย่างไรก็ตามข้อสังเกตในการสุ่มตรวจนั้น ถ้าท่านประธานจะสังเกตภาคใต้ตั้ง ๖๕ เปอร์เซ็นต์ในการสุ่มตรวจ เพราะฉะนั้นข้อมูลที่จะมาแจ้งต่อสภานี้ความกระจายของความน่าเชื่อถือนี้ในการรายงานต่อไปน่าจะให้ใช้ตัวแทนประชากรหรือพื้นที่เป็นตัวหลักใกล้เคียงกัน ภาคใต้นี้สุ่มตรวจ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ ภาคกลาง ๑๔ เปอร์เซ็นต์ ภาคเหนือ ๑๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๘ เปอร์เซ็นต์ ทั้งที่เป็นพื้นที่กว้าง เพราะฉะนั้นผลการรายงานหน้าสุดท้ายนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยดูนะครับ ผมคิดว่าต่อไปถ้ามีการรายงานก็จะมีกู้อีก ๒ ล้านล้านบาท ขอให้ตอนแจ้งต่อสภาให้ครอบคลุมกระจาย

ประการที่ ๒ กระผมตั้งข้อสังเกตเพื่อประหยัดเวลาสภา ตอนที่ พ.ร.ก. เข้าสภา สมาชิกวุฒิสภาเกือบทั้งหมดเป็นห่วงเรื่องการทุจริตคอร์รัปชั่น ท่านประธานคงจำได้นะครับ ถ้าในช่วงนั้นสวนดุสิตโพลออกสำรวจประชาชน ๓,๒๗๙ คน โครงการยังไม่ทันเริ่มสิ่งที่ประชาชนทั้งประเทศเป็นห่วงก็คือเรื่องของความโปร่งใส ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ที่สอบถาม ๓,๒๗๙ คน มีการประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการเริ่มดำเนินการบ้างแล้ว ประธานที่ประชุมก็บอกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขณะนี้มีเรื่องร้องเรียนมาแล้ว เรื่องทุจริตเรื่องเครื่องผลิตน้ำดื่มพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องนวดข้าว เครื่องผลิตปุ๋ย เครื่องสีข้าวจากโครงการชุมชนพอเพียง หลังจากนั้น ท่านประธานตามเรื่องต่อไปนี้ครับ รองนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งก็ลาออก รัฐมนตรีท่านหนึ่งก็ลาออก ขณะนี้รัฐมนตรีท่านหนึ่งก็ถูกกล่าวหาทุจริต แต่ขณะนี้เงินกู้ทั้งหมดการรายงานเรื่องทุจริตที่สมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งสภาผู้แทนราษฎรเป็นห่วงไม่มีเลยนะครับ เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปถ้ามีการรายงานผลการดำเนินการในแต่ละเรื่อง เรื่องการทุจริตซึ่งเป็นเรื่องใหญ่และเป็นข้อที่เวลาเราพูดกันในสภาพูดกันนานมาก ในเรื่องของความโปร่งใสประชาชนทั้งประเทศกังวล แต่ไม่มีอยู่ในรายงานสักชิ้นเดียว ผมตั้งข้อสังเกตท่านประธานเพื่อเป็นประโยชน์กับประเทศไทยนี้นะครับ กระผมอภิปรายหลายครั้ง ทุกครั้งเวลางบประมาณผ่านเข้ามาในเรื่องการทุจริตว่าเป็นมะเร็งร้ายของสังคมไทย เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณาทบทวนให้สำนักงานได้มีประเด็นเรื่องข้อกังวลของประชาชนทั้งประเทศเรื่องการทุจริตคอร์รัปชั่น ท่านรัฐมนตรีช่วยตามสัก ๔ เรื่องต่อไปนี้ก็ได้ว่าผลการลงโทษ ถ้าท่านประธานจำได้ตอนนั้น ส.ก. ส.ข. ลาออกไม่รู้ได้รับโทษหรือเปล่าหรือสอบสวนแล้วไม่มีการทุจริต ไม่มีความผิด ขณะนี้ที่โด่งดังมากทีวีออกข่าวบ่อย ๆ แล้วก็มีคนติดตามเยอะเรื่องการสร้างแฟลตตำรวจ แล้วก็สร้างสถานีตำรวจดีเอสไอ (DSI) ก็รับเรื่องแล้ว ๕,๘๐๐ กว่าล้านบาท ท่านประธานครับ ----------

- ๓/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจของวุฒิสภาได้รายงานต่อสภาแห่งนี้ก็เสนอความเห็น มีการตั้งกระทู้โดยท่านประธานคณะกรรมาธิการ เรียนท่านประธานไปบอกว่าตั้งกระทู้ให้รัฐมนตรีมาตอบบอกขอให้ติดตามเรื่องนี้ ถ้ามีการทุจริตคอร์รัปชั่นขอให้มีการลงโทษอย่างรุนแรง

ประการที่ ๒ โครงการถนนไร้ฝุ่น ถ้าท่านประธานเข้าไปสอบถามเรื่องการทุจริตโครงการถนนไร้ฝุ่น เขามีเยอะแยะ

ประการที่ ๓ เผื่อท่านรัฐมนตรีจะได้ติดตาม เพราะขณะนี้ที่เป็นข่าวตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ดีเอสไอได้กล่าวโทษการทุจริตในการจัดซื้อครุภัณฑ์อาชีวศึกษาซึ่งมีทั้งรัฐมนตรีและมีทั้งข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ อาจจะผิดหรือไม่ผิดก็อีกเรื่องหนึ่ง

๓ – ๔ เรื่องที่ผมกราบเรียนท่านประธานถ้าเผื่อท่านรัฐมนตรีได้ตามและมาแถลงต่อสภา ผมเข้าใจว่าตอนที่เงินกู้ ๒ ล้านล้านบาทเข้ามา เรื่องนี้คนก็จะถามต่ออีกทีหนึ่ง ผมเองก็จะถามต่อถึงความก้าวหน้า อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งเท่านั้น ท่านนายกรัฐมนตรีก็ดี ครม. บอกให้ความสำคัญเรื่องการทุจริต แต่ผลการตรวจสอบ ผลการลงโทษ เราเกือบไม่ได้ข่าวเลย เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ผมคิดว่าฝากท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานในการรายงานถ้ามีประเด็นเรื่องการทุจริต ความก้าวหน้าการลงโทษข้าราชการก็ดีหรือใครก็ตามที่มีการทุจริตหรือโดยเฉพาะโครงการชุมชนพอเพียงหลายโครงการขายเกินราคาไปค่อนข้างมาก ทำให้รัฐเสียประโยชน์ไปเยอะ แต่ขณะนี้เงียบหายไปหมด กราบเรียนท่านประธานก็เหมือนผมเหมือนกันขณะนี้คงจะไม่ทราบถึงความก้าวหน้าเลย เพื่อประหยัดเวลาสภา ผมก็ขออนุญาตท่านประธานฝากรัฐมนตรีท่านจะสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติอย่างมากมาย ถ้าเผื่อท่านได้รายงานหรือสรุปความก้าวหน้าของการลงโทษการทุจริตในโครงการของรัฐบาล ไม่เฉพาะโครงการที่ฟื้นฟูเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ที่โครงการไทยเข้มแข็ง โครงการอื่นก็ตาม แต่เฉพาะโครงการนี้เราพูดกันในสภา ผมดูบันทึกการประชุม เพราะเราเคยรวบรวมการอภิปราย ส.ว. เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ตั้งข้อสังเกตเรื่องความโปร่งใส เรื่องการทุจริต แต่พอรายงานไม่มีแม้แต่นิดเดียว ก็กราบเรียนท่านประธานฝากไปทางท่านรัฐมนตรี ๓ – ๔ เรื่องผมกราบเรียนซึ่งเป็นเรื่องที่คนให้ความสนใจ ถ้าเผื่อมีความก้าวหน้าเรื่องการทุจริตได้มาบอกต่อสภาก็จะเกิดประโยชน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นการสร้างมาตรฐาน บรรทัดฐานทางการเมืองในโครงการใหญ่ ๆ เพราะเราต้องกู้ต่อไปอีกมากมาย ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : จะอนุญาตท่านรัฐมนตรีชี้แจงตอนท้าย เชิญคุณหมอเจตน์ก่อนนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งก็มีที่เกิดขึ้นมาตามพระราชกำหนดปี ๒๕๕๒ มีวัตถุประสงค์อยู่ ๔ ข้อ

ข้อ ๑ กระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศและเพิ่มการลงทุนภาครัฐ คือตรงนี้ก็มีทั้ง ๒ ส่วน

ข้อ ๒ กระตุ้นการจ้างงานผ่านการลงทุนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เพิ่มการจ้างแรงงานทุกระดับตั้งแต่ระดับต้นถึงระดับสูง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ไม่ค่อยชัดเจนว่าตรงนี้เราต้องการกระจายเม็ดเงินลงไปถึงภูมิภาคเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียว เพราะว่าตรงนี้เรากระตุ้นการจ้างงานผ่านระดับสูงด้วย เพราะเนื่องจากว่าต้องการให้วงจรทางเศรษฐกิจนี้หมุนลงไปถึงรากหญ้า

ข้อ ๓ กระจายการลงทุนด้านบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานไปภูมิภาคและชนบทในสาขาต่าง ๆ ทั่วประเทศ

ข้อ ๔ โครงการลงทุนตามนโยบายรัฐบาลที่จำเป็นเร่งด่วน ทั้งหมด ๔ แสนล้านบาท แล้วก็ปิดหีบงบประมาณใน ๔ แสนล้านบาทนี้เพียง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่เดิมต้องการปิดหีบงบประมาณมากกว่านั้นคือต้องการถึง ๒ แสนล้านบาท แต่ปรากฏว่าเศรษฐกิจพลิกฟื้นขึ้นมาเร็วก็เลยทำให้ปิดหีบเพียง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ในช่วงที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ เราแบ่งเป็น ๑๐ งวด กระจายไปทุกสาขา ประเด็นก็คือว่า บางสาขาได้มาก บางสาขาได้น้อย ตามกำลังความสามารถของแต่ละกระทรวง ทบวง กรมจะมีศักยภาพในการแย่งชิงเม็ดเงินงบประมาณ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะว่าตรงนี้ก็คือการลงทุนของกระทรวงต่าง ๆ ของภาครัฐ ในสภาวะที่ปกติแล้ว ไม่สามารถที่จะเพิ่มงบลงทุนได้ ก็เนื่องจากความจำกัดของโครงสร้างของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วก็เพดานการจัดสรรงบประมาณนี้ก็จะจัดสรรไปตามกระทรวงต่าง ๆ สัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ เวลาจะเพิ่มงบลงทุน พอรายจ่ายประจำขึ้นมาก งบลงทุนก็เพิ่มมากไม่ได้ ตรงนี้เป็นปัญหามาตลอด จนถึงที่ผมตั้งกระทู้ถามรัฐบาลถึงท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็เท่าที่ทราบวันนี้ผมก็มีกระทู้เลื่อนมาแล้วก็เป็นหลายครั้งหลายเดือนแล้ว วันนี้ท่านก็ไม่ได้มาตอบเหมือนเดิม ทั้ง ๆ ที่ผมถามถึงท่านนายกรัฐมนตรีคนตอบเป็นใครก็ได้ ไม่ต้องเป็นรัฐมนตรีนิวัฒน์ธำรง เป็นคนอื่นก็ได้ครับ เพราะว่าผมเพียงแต่ว่าต้องการชี้ให้เห็นถึงโครงสร้าง บางสาขาที่ได้มาก เช่น การลงทุนในระดับชุมชน คมนาคม การศึกษาและการเรียนรู้ประกันรายได้ของพืชผลทางเกษตร อันนี้ตามนโยบายของรัฐบาลที่แล้ว สาขาที่ไม่ได้หรือได้น้อย แต่ผมเห็นว่ามีความสำคัญ เช่น การสื่อสาร พลังงาน วิทยาศาสตร์หรือสิ่งแวดล้อม ตรงนี้ก็คือการลงทุนที่สภาวะปกติไม่มีเม็ดเงินลงทุน แต่ว่าอาศัยแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งนี้ เพื่อเพิ่มการลงทุนในกระทรวงต่าง ๆ

ทีนี้ในอีกประเด็นหนึ่งก็คือ เราต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศไทย เพราะว่าสถานการณ์ที่ออกพระราชกำหนดในขณะนั้นเศรษฐกิจกำลังมีปัญหาคือในช่วงปี ๒๕๕๒ ทีนี้การกระตุ้นเศรษฐกิจนี้ในหลักการก็คือว่า การกระจายงบประมาณเงินกู้ลงไปให้ถึงมือชาวบ้านให้มากที่สุด เพราะว่าในกรณีที่เพิ่มการลงทุนภาครัฐในหัวข้อที่ ๑ ลงทุนในอะไรก็ได้อ้างได้หมดเป็นการลงทุนเร่งด่วน เป็นการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่เพื่อให้เศรษฐกิจหมุน แต่ว่าหัวใจของเรื่องนี้คือ การกระจายเม็ดเงินลงไปให้ถึงชาวบ้าน ผมจะยกตัวอย่างซึ่งเพื่อนสมาชิกท่านเจริญก็ได้พูดถึงมาแล้วใน ๒ โครงการชัดเจน ถนนปลอดฝุ่น เราพูดกันในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีในยุคปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ตอนนั้น เราบอกว่าถนนปลอดฝุ่น เราต้องการการจ้างงานให้ชาวบ้าน เช่น มีคณะกรรมการตรวจรับงานที่เป็นชาวบ้านในพื้นที่ร่วมกับทางเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ตรงนี้ก็จะเป็นการสร้างงานให้กับเจ้าหน้าที่ แล้วก็การจัดซื้อจัดจ้าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แฟลตตำรวจที่มีปัญหา มีปัญหาอย่างไร เราเสนอไปก่อนแล้วตั้งแต่ตอนจัดสรรงบประมาณตอนนั้นแล้วว่า ขอให้การจัดซื้อจัดจ้างแฟลตตำรวจกระจายไปตามจังหวัดต่าง ๆ เพื่อให้บริษัทต่าง ๆ นี้เขาเข้าประมูลเป็นบริษัทในพื้นที่ แต่ว่าผลสุดท้ายสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือมีการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนกลาง พอมีการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนกลาง สิ่งที่ตามมาก็คือว่าแน่นอนในส่วนนั้นอาจจะเป็นการลงไปจ้างคนในพื้นที่เพราะหนีไม่พ้นเป็นการจ้างคนในพื้นที่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่ามีการเรียกเปอร์เซ็นต์กันมาก พอเรียกเงินเปอร์เซ็นต์มากบริษัทก็มีปัญหาในสภาพคล่องประกอบกับปัญหาของบริษัทในเรื่องของสภาพคล่องก็เลยมีการทิ้งงาน ทิ้งงานเกือบ ๔๐๐ แห่งตามข้อมูลที่ปรากฏในสื่อขณะนี้ ตรงนี้เราเตือนแล้วตั้งแต่แรกว่าให้กระจายการจัดซื้อจัดจ้างไปตามจังหวัดต่าง ๆ แน่นอนอาจจะมีบางจังหวัดที่มีบริษัทข้ามไปประมูลก็ได้ แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตามจะไม่เกิดกรณีที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานครับ ผมขอมาถึงกระทรวงสาธารณสุขสักเล็กน้อย เพราะว่าเป็นกระทรวงที่ผมเคยรับราชการมาจนเกือบจะเกษียณอายุ กระทรวงสาธารณสุขนี้ขาดงบลงทุนมาเป็นเวลายาวนาน เบื้องต้นได้ข่าวว่าจะมีการลงทุนให้ถึง ๘๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท บางสมัยเคยกำหนดงบลงทุนไว้ให้ถึงแสนล้านบาท เพราะว่าการจัดสรรงบเหมาจ่ายรายหัวไม่ได้มีการรวม เขาต้องการให้แยกงบลงทุนออกไปต่างหาก โดยเฉพาะงบลงทุนใหม่ แต่ปรากฏว่าสำนักงบประมาณใช้วิธีตะแบง บอกว่าเขารวมอยู่ในงบเหมาจ่ายรายหัวแล้วจริง ๆ ไม่ใช่ครับ ที่รวมอยู่ในงบเหมาจ่ายรายหัวก็คือ งบเมนเทนแนนซ์ (Maintenance) เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นอาคารหรือครุภัณฑ์ทางการแพทย์ก็มีค่าเสื่อม เมื่อไม่รวมอยู่ตรงนั้นมีผลกระทบก็คือว่า กระทรวงสาธารณสุขก็เลยมีปัญหาตรงนี้ว่า งบลงทุนไม่มี แล้วก็ขาดมาอย่างยาวนานจนถึงปัจจุบัน ----------

- ๕/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พอดีในช่วงนั้นมีปัญหาการทุจริตในโครงการก่อน ถ้าหากท่านประธานยังจำได้ ก็คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขต้องรับผิดชอบด้วยการลาออก ทำให้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งในปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ ของกระทรวงสาธารณสุขเลยถูกดอง ได้รับงบพัฒนาด้านสาธารณสุข พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพียง ๑๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท และพัฒนาบุคลากรเพียง ๑,๗๖๖ ล้านบาท เท่านั้น แล้วในขณะที่ ๑๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้ ยังมีการแบ่งเทค (Take) ไปตามกระทรวงต่าง ๆ เช่น กระทรวงมหาดไทย โรงเรียนแพทย์ต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สภากาชาดไทย กระทรวงสาธารณสุขได้งบโครงสร้างพื้นฐานเพียง ๙,๖๐๐ กว่าล้านบาท จาก ๘๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็บอกว่าจะบรรจุเข้ามาในงบประมาณปกติในแต่ละปี ปรากฏว่าไม่ได้เพราะว่าติดเพดานของการจัดสรรงบประมาณอย่างที่กล่าวไว้ งบบุคลากรได้เงินเพียง ๔๙๕ ล้านบาท ตอนนี้ตามเอกสารคือเบิกจ่ายไปเพียงร้อยละ ๕๕.๗ เท่านั้น อันนี้คือปัญหา ผมอยากจะเท้าความให้เห็นว่าความเชื่อมโยงระหว่างอดีตถึงปัจจุบัน กระทรวงสาธารณสุขมีปัญหาในเรื่องของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กระทรวงสาธารณสุขผิดแผกจากกระทรวงอื่น ๆ ในข้อหนึ่ง เงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ๓,๐๐๐ ล้านบาท ๔,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับกระทรวงอื่น ๆ แล้ว เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงศึกษาธิการ เงินจำนวนนั้นเป็นเศษเงิน แต่กระทรวงสาธารณสุขถือว่าเป็นเงินมหาศาล เงินจำนวนนี้ถ้ากระจายลงไปเป็นงบลงทุนในโครงสร้างในโรงพยาบาลต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขแล้วจะช่วยเรื่องครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์การแพทย์ได้อย่างมาก ตรงนี้เมื่อไม่ได้งบลงทุนตรงนี้ก็คือปัญหา แล้วอีกด้านหนึ่งก็คือกระทรวงสาธารณสุขขาดเงินลงทุนในด้านของบุคลากร งานเพิ่มเยอะ แต่ว่าเราต้องใช้เงินนอกงบประมาณหรือเงินบำรุงมาทดแทน ในขณะที่รายจ่ายเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสร้างอาคาร ลงทุนเครื่องมือทั้งครุภัณฑ์การแพทย์ช่วยการทำงานและครุภัณฑ์การแพทย์ที่พัฒนาที่เพิ่มตามเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า แต่เงินบำรุงที่จำกัดเพราะรัฐไม่ให้งบลงทุนใหม่นี่คือปัญหา ผมอยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงไว้ด้วย โดยเฉพาะการกดค่าเหมาจ่ายรายหัวปี ๒๕๕๖ เท่ากับปี ๒๕๕๕ ในขณะที่เงินเดือนขึ้นร้อยละ ๖ ค่าเหมาจ่ายรายหัวที่รวมเงินเดือนจึงไม่พอ แล้วก็รัฐยิ่งเพิ่มภาระให้กระทรวงสาธารณสุขแบกอีกก็คือ ๓๐๐ บาท กับ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่เป็นเงินเดือนกับเบี้ยเลี้ยง โรงพยาบาลก็ต้องใช้เงินบำรุงจ้างงานเพิ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่ายา ค่าวัสดุ ทั้งวัสดุวิทยาศาสตร์ วัสดุสำนักงาน วัสดุโรงครัว เพิ่มทุกชนิด แต่ท่านให้ค่าเหมาจ่ายรายหัวเท่าเดิม เงินเดือนก็ขึ้น วัสดุก็ขึ้น แต่ท่านให้เงินเท่าเก่า ตรงนี้ก็คือสิ่งที่เราคาดการณ์ไว้ว่า ปัญหาจะเกิดขึ้นแน่นอนในปี ๒๕๕๖ นี้

สุดท้ายท่านประธานครับ ในวาระเพื่อทราบรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนด ๔ แสนล้านบาทในวันนี้อยู่ในช่วงของเศรษฐกิจพลิกฟื้น ผมดูจากเอกสารชี้แจงมาท่านก็มีผลสัมฤทธิ์ ท่านก็มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน แต่สิ่งที่ท่านขาดไปก็คือการวิเคราะห์ว่าการลงทุนที่ใช้เงิน ๔ แสนล้านบาทนี้แล้วทำให้เศรษฐกิจพลิกฟื้น เราต้องยอมรับว่าเศรษฐกิจพลิกฟื้นขึ้นจริง แต่พลิกฟื้นด้วยตัวของมันเองหรือมีส่วนจากเงิน ๔ แสนล้านบาท ที่รัฐบาลที่แล้วลงเอาไว้ แล้วก็มีผลสืบเนื่องมาถึงรัฐบาลนี้ ไม่รู้ว่าเงิน ๔ แสนล้านบาท มีส่วนกระตุ้นเศรษฐกิจมากน้อยแค่ไหน ถึงอย่างไรก็ตามผมก็ให้เครดิตรัฐบาลก่อนที่จะทำโครงการ แม้จะมีปัญหามากมายตามที่กล่าวและที่รับรู้กัน โดยเฉพาะเรื่องของทุจริตคอร์รัปชั่น ซึ่งรัฐบาลนี้ก็มาสานต่อ แล้วผมก็คิดว่าสิ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือ อาจจะต้องอาศัยงานวิชาการ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงจะประเมินได้ว่าเป็นผลจากโครงการดังกล่าวจริง ผลสัมฤทธิ์กับปัญหาอุปสรรคที่ท่านเขียนมาในเอกสารนี้ไม่เพียงพอ ผมอยากจะรู้เหมือนกับประชาชนทั่ว ๆ ไปอยากจะรู้ว่าผลสุดท้ายการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยวิธีอย่างนี้ได้ผลจริงตามหลักวิชาการหรือเปล่า ฝากไว้เท่านั้นครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ต่อด้วยท่านวันชัย สอนศิริ ต่อด้วยอาจารย์สุมลครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมขอชื่นชมสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่ทำรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดฉบับนี้ เป็นรายงานซึ่งไม่ได้ยาวมาก แต่ก็ได้สรุปประเด็นสาระสำคัญต่าง ๆ ไว้พอที่จะสามารถที่จะไปขยายผลต่อได้ กระผมจำได้ว่าตอนที่ทางรัฐบาลชุดที่แล้วได้เสนอพระราชกำหนดฉบับนี้ให้สภาอนุมัติ ก็มีผู้ที่เป็นห่วงเป็นใยหลายประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก ก็คงหนีไม่พ้นว่าจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้จริงหรือไม่ ถึงแม้ในเอกสารรายงานฉบับนี้จะไม่ได้แสดงว่าการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้นมีมูลค่าเท่าไร แต่จากการสังเกตการณ์และโดยการประเมินส่วนตัวของกระผมคิดว่าก็มีส่วนค่อนข้างจะมาก มิฉะนั้นเราก็คงไม่ได้มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจรอดมาอยู่ได้จนถึงขณะนี้ ถ้าเผื่อสมมุติว่าเราเปรียบเทียบจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกาหรือยุโรป แม้กระทั่งญี่ปุ่นเอง อันนี้ก็นับว่าเป็นโชคดี สำหรับวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง พ.ศ. ๒๕๕๕ ผมคิดว่าผลงานบางอย่างซึ่งทางรัฐบาลชุดก่อนนั้นได้ทำแล้ว รัฐบาลชุดนี้น่าจะนำมาขยายผล เราอย่าเอาประเด็นทางด้านการเมืองมาใช้จนเกินเลย ขอให้ใช้ตัวอย่างของประเทศสหรัฐอเมริกา ในการสานงานต่อระหว่างรัฐบาลของเขาถึงแม้จะมาจากคนละพรรคจะไม่มีการไปทำลายสิ่งซึ่งได้ลงทุนไปแล้ว มีหลายโครงการ ทั้งหมด ๑๖ สาขา ที่รายงานมานี้ บางรายการนั้นสามารถที่จะไปขยายผลต่อได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการเพิ่มการจ้างงานผ่านการลงทุนขนาดเล็ก ผมก็ยังสับสนตัวเลขเกี่ยวกับเรื่องคนว่างงาน ผมได้พูดในสภานี้หลายครั้ง ว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติใช้เกณฑ์ในการวัดคนว่างงานอ่อนเกินไป ไม่ได้มาตรฐานของต่างประเทศ ของเขาว่างงาน ๑ เดือน เขานับว่าเป็นคนว่างงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่มีงานทำภายใน ๑ เดือน ถือว่าตกงาน ว่างงานแล้วนะครับ ของเรานี้ ๒ สัปดาห์ ทำชั่วโมงเดียว ได้เงินหรือไม่ได้เงินก็จัดว่าเป็นคนมีงานทำ ผมว่าถ้าเผื่อไม่ปรับตรงนี้จะลำบาก ในรัฐบาลที่แล้วก็บอกว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติแจ้งว่า คนว่างงานในประเทศไทยมีประมาณ ๒๗๐,๐๐๐ คน รัฐบาลนี้เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ นายกรัฐมนตรีได้ไปพูดในงานสัมมนา บอกมี ๗ แสนคน ทั้งหมดนี้ผมว่ามีมากกว่านี้ อย่างไรก็ฝากเสนอท่านรัฐมนตรีได้ช่วยกรุณาประสานให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ให้งบประมาณเขาเพิ่มเพราะมีอยู่ขณะนี้ก็ไม่พอที่จะสำรวจตรงนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าสมมุติว่าเราต้องการที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าเผื่อเราไม่เอาใจใส่ว่ามีคนตกงานเท่าไร ไม่มีงานให้เขาทำเท่าไรก็ไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็ขอฝากเสนอนะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง คิดว่ารูปแบบของรายงานฉบับนี้สามารถใช้เป็นฐานในการที่รัฐบาลจะใช้ในการที่จะควบคุมดูแลร่างพระราชบัญญัติกู้เงินพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งยังไม่ได้เข้าสภา แต่ก็มีข่าว เนื่องจากว่าผมอยู่ในคณะกรรมาธิการการเงินการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ก็ได้รับคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายครั้งแล้ว คิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เราอยากจะให้การตรวจสอบโครงการอะไรต่าง ๆ โปร่งใส และทำให้ได้มากกว่าที่แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งเขาทำ คราวที่แล้วท่านประธานก็คงจำได้ใช่ไหมครับว่าในการที่จะตรวจสอบนั้น เขามีการขึ้นเว็บไซต์ (Website) มีการไปดูว่าโครงการนี้ใช้ไปเท่าไรอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดนี้รัฐบาลนี้น่าจะขยายผลต่อ มีบทเรียนตัวย่อย ๆ แล้วไม่น่าจะไปทิ้ง ไม่ต้องไปตั้งต้นใหม่ แล้วระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMIS) ซึ่งพัฒนามานาน แล้วก็ขณะนี้จากรายงานฉบับนี้ทำให้เห็นว่าเริ่มมีประโยชน์ขึ้น อันนี้ก็จำเป็นที่จะต้องไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงกว่านี้ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มิฉะนั้นแล้วถ้าสมมุติว่ารัฐบาลไม่มีเครื่องไม้เครื่องมือสิ่งนี้ในการที่ท่านจะไปควบคุมบริหารโครงการงบประมาณเยอะ ๆ ๒ ล้านล้านบาทนี้ อาจจะทำให้มีปัญหา ในรายงานฉบับนี้ถ้าเผื่อท่านประธานดูสาขาการขนส่งทางรางก็จะเห็นว่างบที่จัดลงไปนั้นมีน้อยมาก ๖๒๕.๕๖ ล้านบาทเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นก็เลยเกิดปัญหาในเรื่องรถตกรางบ้าง อะไรต่าง ๆ พวกนี้ ครั้งนี้ผมคิดว่ารัฐบาลมีเวลาในการที่จะไปสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงอีกครั้งหนึ่ง และประเมินโครงการให้เรียบร้อย หลายท่านก็ได้พูดอยากจะได้รถไฟความเร็วสูง ไปโน่นไปนี่อะไรต่าง ๆ แต่อย่าลืมว่าเป็นโครงการซึ่งไปกระทบเกี่ยวกับเครื่องไม้เครื่องมืออื่นที่เรามีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องบิน รถ บขส. หรือการขนส่งทางถนนอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ คิดว่าถ้าสมมุติว่าเราไม่บูรณาการให้ดี เราทุ่มเงินไปเยอะและกำลังซื้อภายในประเทศไม่เพียงพอก็จะทำให้ผู้โดยสารนั้นไม่ตรงเป้าแล้วเดี๋ยวจะมีปัญหาภาระทางด้านงบประมาณในเรื่องการขนส่งทางราง จากข้อมูลตรงนี้ผมอยากจะขอให้รัฐบาลลงไปดูในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะตัดสินใจว่าจะทำเส้นทางไหนก่อน ท่านไม่จำเป็นที่จะต้องไปปูพรมให้หมดทั้งประเทศค่อย ๆ ทำไปในสายซึ่งคิดว่าทำไปแล้วมีผู้โดยสาร แล้วท่านก็ค่อย ๆ ขยับไป ก็จะได้มีโอกาสให้ทางบุคลากรหรือว่าวิศวกร คนงานอะไรที่เกี่ยวข้องสามารถจะปรับตัว ดีกว่าที่เราจะไปทำแล้วทำให้เกิดสิ่งซึ่งล้มเหลว กระผมไม่อยากจะพูดเรื่องตอม่อโฮปเวลล์เพราะทุกคนก็คงเบื่อแล้ว ประเทศไทยเรามีโอกาสที่จะเกิดสิ่งนี้บ่อย เราเกิดมาซ้ำแล้วซ้ำอีกไม่ว่าจะเป็นระบบระบายน้ำอะไรต่าง ๆ ที่คลองด่าน ซึ่งรัฐบาลก็แพ้คดีไปเรียบร้อยแล้ว คิดว่าถ้าสมมุติว่าในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ถ้าเผื่อทำไม่ดีแล้วปัญหาจะเกิดขึ้นด้านสวัสดิภาพของประชาชนในแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งครั้งนี้ ผมดูแล้วเหมือนกับไม่ใช่สวัสดิภาพของประชาชนเท่าไร ส่วนใหญ่ก็จะเป็นงานที่ให้แก่ทางราชการเสียมากกว่า เพราะฉะนั้นเที่ยวหน้านี้เราคงจะต้องทำอะไรให้ละเอียดกว่านี้ บางครั้งชื่อที่ตั้งไว้จะทำให้ผู้ที่รับข้อมูลไปเกิดความผิดหวัง แล้วก็อาจจะทำให้รัฐบาลถูกโจมตีได้ ส่วนสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรายังสามารถขยายผลตรงนี้ได้มากกว่าเดิม ทางด้านการท่องเที่ยว ทุกท่านก็ทราบว่าขณะนี้ประเทศไทยเราก็ได้รายได้จากการท่องเที่ยวค่อนข้างจะสูง แล้วยังเป็นสิ่งที่เราสามารถจะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานง่าย ๆ ตั้งแต่ป้าย ถนนหนทางจนกระทั่งเครื่องสุขภัณฑ์อะไรต่าง ๆ พวกนี้คิดว่าคงจะทำได้ ด้านเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นสิ่งซึ่งผมคิดว่าน่าจะดี แต่หลังจากหมดรัฐบาลชุดที่แล้วไปขณะนี้ผมก็ไม่ได้ข่าวเลยว่าสาขาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์นั้นได้มีการขยายผลหรือเปล่า ทราบแต่ว่าจะมีการจัดงบประมาณเพื่อไปอยู่ในรูปของมหาวิทยาลัย ในเรื่องกองทุนตั้งตัวได้อะไรต่าง ๆ ซึ่งก็ดี มีโอกาสที่จะทำให้ผู้ที่ยังไม่มีงานทำสามารถที่จะประกอบธุรกิจอะไรได้ แต่ทั้งหมดก็ต้องระวังให้ดี เพราะว่าไม่ใช่ว่าเงินกู้จำนวนนี้ไปตกอยู่กับหัวคะแนน แล้วก็ไปทำอะไรให้ขาดทุนไม่เกิดประโยชน์ ผลเสียก็จะเกิดกับรัฐบาล อย่านึกว่าเงินที่ท่านได้ไปง่าย โดยมีอำนาจทางสภาจะไม่ส่งผลในทางลบ ด้วยความเคารพ เมื่อท่านมีโอกาสแล้ว ผมอยากจะให้ท่านใช้โอกาสที่มีอยู่นี้ทำประโยชน์ให้แก่พี่น้องประชาชน แล้วท่านจะได้เป็นรัฐบาลเหมือนต่างประเทศ คืออยู่ได้ ๒๐ - ๓๐ ปี อะไรต่าง ๆ ถ้าไม่มีคนมาต่อว่าทางด้านสาขาการศึกษา อันนี้ก็มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายกันค่อนข้างจะบ่อยมากผมก็เป็นห่วง หลายเรื่องซึ่งรัฐบาลชุดที่แล้วเขาทำไว้เป็นรากฐานที่รัฐบาลนี้แทบไม่ต้องไปคิดเลย ไม่ต้องไปคิดอะไรที่แปลกแล้วทำให้เราเกิดความกังวลห่วงใย ยกตัวอย่างเช่น รัฐบาลที่แล้วเขาได้มีการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ ๒ เขาไม่ได้ทำเองครับ กระทรวงศึกษาธิการเป็นคนทำ ทั้งหมดใช้เวลานานกว่าจะทำได้ มีกรอบ มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับอะไรอยู่แล้ว ไปเดินงานตามนั้นท่านไปทำรายละเอียด ผลงานเกิดขึ้นแน่ แต่ตรงกันข้ามถ้าเผื่อท่านไปทำอะไรมาใหม่ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยกตัวอย่างเช่น ในการที่จะปรับช่วงชั้นหลักสูตรผมฟังแล้วก็ยังตกใจอยู่ เมื่อเช้ามีข่าวก็ยังไม่ได้ไปตามว่าจะทำอะไรกัน ก่อนที่เราจะปรับมาเป็นลักษณะนี้ผ่านการวิเคราะห์อะไรต่าง ๆ มาแล้ว เรื่องคุณภาพการศึกษาของเด็กไม่ดี ท่านไปมองสิ่งที่ยากจนเกินเลยไป ตราบใดที่ในห้องเรียนหนึ่งมีนักเรียนอยู่ ๕๕ คน ครูจะมีเวลาที่ไหนไปดูแลแต่ละคน อัตราครูต่อนักเรียน ๑ : ๒๕ ก็เหลือแล้ว เกินนี้จะตรวจการบ้าน จะดูแลเด็กอะไรต่าง ๆ ก็ไม่ไหว ของเราท่านก็ทราบขณะนี้เกณฑ์ให้ถึง ๑ : ๕๕ ท่านจะอ้างว่าใช้เครื่องมือจะมีทีวีดู วงจรปิดดู ไม่ได้ช่วยเพราะว่าอย่างไรเด็กก็ยังต้องอาศัยครูอยู่ ความจริงแล้วจำนวนครูต่อนักเรียนของเรามีแค่ ๑ : ๑๙ แค่นั้นเอง แต่เรากระจายไม่ดี เราไปกำหนดเงื่อนไข เอกโน่น เอกนี่อะไรต่าง ๆ ทั้งหมด คือแก้อย่างนี้ไม่ตรงจุด ก็ด้วยความเคารพฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า ก่อนจะตัดสินใจไปปรับช่วงชั้นอะไรต่าง ๆ ท่านไปดูประวัติศาสตร์ของเก่า ถ้าเผื่อไม่จำเป็นท่านไปแก้สิ่งอื่นที่จะช่วยด้านการศึกษานี้จะดีกว่านะครับ

สำหรับในสาขาการศึกษานี้งบประมาณที่ได้รับจากแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งนี้ค่อนข้างจะสูง คือ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นก็สะท้อนว่ารัฐบาลใดมีความสนใจในด้านการศึกษามากน้อยเพียงไร ท่านประธานครับ โดยภาพรวมแล้วผมก็คิดว่าอยากจะให้รัฐบาลนี้ใช้รายงานฉบับนี้เป็นตุ๊กตาอย่างน้อยโครงเรื่องควรจะใช้เป็นหลักในการที่จะออก พ.ร.บ. กู้เงิน ๒ ล้านล้านบาท ผมอยากจะให้มีสิ่งซึ่งดีกว่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อภิปรายไปแล้ว ๓ ท่าน ใช้เวลาเฉลี่ยประมาณสัก ๗ – ๘ นาที เพราะฉะนั้นผมขอกำหนดเวลานะครับ กำหนดเวลาท่านละ ๗ นาที ต่อไปท่านวันชัย ท่านอาจารย์สุมล ท่านวิชาญ อาจารย์ตวง ท่านทวีศักดิ์ ท่านคำนูณ ท่านละ ๗ นาที เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมจะไม่รบกวนเวลาท่านประธานมากแล้วก็รายงานนี้อย่างที่ที่ประชุมทราบแล้วว่าเป็นรายงานของรัฐบาลที่แล้ว แต่เผอิญทางรัฐบาลนี้รับช่วงมาที่จะต้องมารายงาน ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทั้งรัฐบาลด้วย สิ่งใดที่เห็นว่าการรายงานนี้เป็นเรื่องของการสัมฤทธิ์ผล ก็อยากให้เอาเป็นบทเรียนเป็นแนวทางในการที่รัฐมนตรีและรัฐบาลจะดำเนินการต่อไป อย่าถือว่าเป็นเรื่องของรัฐบาลโน้น รัฐบาลนี้ แต่ประเด็นหนึ่งท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านทนุศักดิ์ที่นั่งฟังอยู่ตรงนี้ ผมได้อ่านรายงานทั้งหมดแล้ว สิ่งที่เห็นว่าเป็นอุปสรรคปัญหาในการดำเนินการครับท่านรัฐมนตรีรวม ๆ แล้วทั้งหมดมีประมาณ ๕ ประการด้วยกัน อยากให้ท่านรัฐมนตรีเอาไปพิจารณากับรัฐบาลชุดนี้ที่กำลังดำเนินการ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีครับ

ประการที่ ๑ เพราะระบบราชการในการเบิกจ่ายแทบจะทุกสาขามีปัญหาเรื่องความล่าช้าตรงนี้ครับ

ประการที่ ๒ เรื่องการส่งมอบพื้นที่ในการจะก่อสร้าง ในการจะดำเนินการใด ๆ มีอุปสรรคปัญหาไปเกือบทั้งหมด นั่นประการที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีครับ

ประการที่ ๓ ปัญหาเกิดจากผู้รับเหมาในหลายโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างผู้รับเหมาเป็นตัวปัญหาหนึ่งทำให้มีการทิ้งงานและงานนั้นล่าช้า

ประการที่ ๔ มีคนคัดค้านโต้แย้งต่อโครงการที่ดำเนินการนั้น ทำให้เป็นอุปสรรคปัญหาอีก

ประการสุดท้าย เหตุปัจจัยอื่น ๆ ในภายนอกมีหลายเรื่อง หลายประการด้วยกัน ในรายงานนั้นได้บอกแล้ว ซึ่งผมจะไม่ขอหยิบยกมาในตรงนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมอยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีครับ เรื่องหนึ่งซึ่งอยากให้รัฐบาลนี้แก้ไขเป็นอย่างมาก ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่ารัฐมนตรีก็มีหัวอกเดียวกันกับผมเหมือนกัน เวลาไปเห็นการก่อสร้างที่ใดที่ทิ้งรกร้างแล้วก็ปล่อยปละละเลยถนนหนทางต่าง ๆ ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คงช้ำใจ ท่านรัฐมนตรีก็คงเจ็บใจเหมือนผมนะครับ ทิ้งกันอยู่ได้อย่างไรเป็นปี ๒ ปี ๓ ปี เดี๋ยวท่านรัฐมนตรีตอบทีครับว่า ท่านจะทำเรื่องนี้อย่างไร เจ็บหัวใจเหลือเกินครับท่านรัฐมนตรี เอาล่ะครับ ผมวกเข้ามาเรื่องหนึ่งในรายงานหน้า ๑๓ ครับท่านรัฐมนตรี อยากจะให้เป็นอุทาหรณ์ เป็นอนุสติ และอยากให้ทางรัฐบาลนี้แก้ไขกันอย่างจริงจัง ในหน้า ๑๓ สาขาสวัสดิภาพของประชาชน เขาพูดถึงเรื่องโครงการบางส่วน อยู่ระหว่างการดำเนินการ เช่น โครงการก่อสร้างที่พักอาศัยให้ข้าราชการตำรวจ รวมไปถึงการก่อสร้างที่ทำการและสถานที่ราชการให้เพียงพอ เช่น อาคารของสำนักงานอัยการและที่อื่น ๆ ท่านประธานครับ ผมว่าข้าราชการนี้สวัสดิการที่สำคัญนั้นก็คือบ้านพัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในต่างจังหวัด ท่านรัฐมนตรีก็เป็น ส.ส. ต่างจังหวัด ผมไม่แน่ใจว่าท่านรัฐมนตรีเคยไปบ้านพักข้าราชการในต่างจังหวัดบ้างหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจว่าบ้านพักบางแห่งนี้ชำรุดทรุดโทรม บ้านพักรถไฟ บ้านพักข้าราชการบางที่บางแห่งเป็นเพิงหรือเป็นบ้านพัก ท่านรัฐมนตรีแล้วแต่ละคนมาอยู่ก็ไม่เคยซ่อมแซมอะไร มาแล้วถึงเวลาก็สะบัดก้นไปกัน คนใหม่มาก็ถือว่าไม่ใช่บ้านฉัน ชำรุดทรุดโทรมอย่างนี้ ท่านประธานก็เคยรับราชการ ศักดิ์ศรีเกียรติยศนี้แน่นอน เงินเดือนเขานิดหน่อยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการมีสวัสดิการบ้านพักนี้ผมสนับสนุนครับท่านประธาน วกมาเรื่องตำรวจเลยครับ อยากจะฟังแนวทางของท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงวันนี้ กรณีบ้านพักตำรวจเกือบ ๔๐๐ สถานีตำรวจภูธรที่เป็นปัญหาคาราคาซังกันอยู่อย่างนี้เพราะมีปัญหาจากทั้งผู้รับเหมาและระบบราชการด้วยกัน ท่านรัฐมนตรีท่านจะทำอย่างไรจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร เพราะเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องใกล้ชิดประชาชน เขาเดือดร้อนกันทั้งประเทศเลย การประมูลเพียงรายเดียวนี้เกือบ ๔๐๐ โครงการนี้ไหวไหมครับ อันนี้จะต้องเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ผมเสียดายนะครับท่านรัฐมนตรี เวลาเราทำอะไรบางทีผมเองก็ใกล้ชิดเห็นกับการก่อสร้าง ผมไม่แน่ใจว่าผู้หลักผู้ใหญ่เข้าไปตรวจสอบดูแลใกล้ชิดกันหรือเปล่า แน่นอนรัฐมนตรีอาจจะไม่ได้ไปตรวจสอบ แต่ระดับผู้บริหารสูง ๆ เข้าไปดูแลติดตาม ตรวจสอบ เร่งรัดอย่างใกล้ชิดไหม เพราะการปล่อยปละละเลย การเอื้อประโยชน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การมีประโยชน์ได้เสีย เรื่องนี้ร้ายมากท่านรัฐมนตรี ผมอยากให้มีการแก้ไขกันจริง ๆ จัง ๆ ในรัฐบาลของท่านนี่แหละ คอร์รัปชั่นตัวแสบ บางโครงการบางคนมาเล่าให้ผมฟังนะครับ ท่านประธาน หอบเงินกันเป็นถุง ๆ ไปให้ผู้หลักผู้ใหญ่ แล้วอย่างนี้จะไหวหรือ ทุกอย่างก็ชำรุดทรุดโทรมไปหมด การแก้ไขปัญหาก็ไม่สามารถทำได้ อยากฟังเสียงของท่านว่าท่านจะทำอย่างไรกับปัญหาอย่างนี้เมื่อไร อย่างไร กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์สุมล ๗ นาทีนะครับ อาจารย์สุมลเสร็จท่านวิชาญ แล้วก็อาจารย์ตวงเตรียมไว้นะครับ แล้วก็ท่านสุธรรม ท่านทวีศักดิ์ แล้วก็ท่านคำนูณ เชิญครับ

- ๑๐/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันขอร่วมในการที่จะมีส่วนร่วมในการอภิปรายในเรื่องรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ พระราชกำหนดนี้ให้อำนาจกระทรวงการคลังดังกล่าว โครงการที่เรียกว่า ไทยเข้มแข็ง ดังที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวไปแล้วเบื้องต้นว่าต้องการกระจายรายได้สู่ชุมชน ดิฉันจะขออภิปรายเรื่องเดียวหรือสาขาเดียว คือด้านสิ่งแวดล้อม ท่านประธานที่เคารพ งบประมาณถึง ๔ แสนล้านบาท แต่ด้านสิ่งแวดล้อมรัฐบาลดูแลให้งบประมาณเพียง ๖๘๙ ล้านบาทเท่านั้นจาก ๔ แสนล้านบาท โดยผลจากการเบิกจ่ายตามรายงานนี้เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา จำนวนที่ใช้คือ ๖๖๓.๖๒ ล้านบาท นั่นก็คือใช้ไป ๙๙.๙๙ เปอร์เซ็นต์แล้ว เพราะเงินเพียงน้อยนิด แต่ดิฉันข้องใจว่าโครงการที่ทำสำเร็จแล้วอย่างสมบูรณ์ ก็คือโครงการที่เรียกว่า โครงการประชาป้องภัยดับไฟป่า ใช้วงเงินไป ๒๙๗.๘๑ ล้านบาท แต่มีโครงการอีก ๒ โครงการที่ยังดำเนินการอยู่ก็คือ โครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และโครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจและพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร ซึ่งตรงนี้บอกว่ายังดำเนินการอยู่ แล้วเหตุไฉนว่าผลของการเบิกจ่ายผ่านพ้นไปแล้วจึงใช้ไป ๖๖๓.๖๒ ล้านบาท ณ วันนี้โครงการเหล่านี้เสร็จเรียบร้อยหมดแล้วหรือยัง จึงรายงานถึงว่างบประมาณถูกใช้ไปอย่างเสร็จสิ้นในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๕ อันนี้คือคำถาม

ประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะอภิปรายนิดหนึ่งก็คือว่า ไม่ว่าสมัยใด รัฐบาลใดมักจะพูดว่ามีนโยบายที่สวยหรูในเรื่องของสิ่งแวดล้อม แต่ในทางปฏิบัติย่อมชี้ให้เห็นถึงว่ารัฐบาลไม่มีความจริงใจในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะจะเห็นได้จากอะไร ก็จากงบประมาณที่รัฐบาลให้กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพียงน้อยนิด เพราะฉะนั้นไม่แปลกเลยว่า การที่เราเห็นข่าวคราวการถูกทำลายของทรัพยากรธรรมชาติอย่างมากมายมีทุกวันเกิดขึ้น เพราะการเอาใจใส่ดูแลของรัฐบาลในเรื่องนี้น้อยมาก รัฐบาลนี้ได้เข้ามาเป็นรัฐบาลเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้แถลงนโยบาย ดิฉันจำได้ว่าท่านมีนโยบาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการที่จะปลูกต้นไม้เป็นเงินงบประมาณนับหมื่นล้านบาท ซึ่งในความคิดตรงนั้น ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการที่ปลูกต้นไม้แล้วใช้งบประมาณของแผ่นดินมากมายมหาศาล เพราะเราจะเห็นว่าต้นไม้ก็ยังถูกทำลาย ถูกลักลอบตัดนำออกจากป่าโดยการจะรู้เห็นเป็นใจของเจ้าหน้าที่ด้วยหรือไม่ เป็นคำถาม เพราะดิฉันสามารถที่จะบอกได้ว่าเกิดอะไรขึ้นในผืนป่าต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นการสูญเปล่าของงบประมาณจำนวนมากไม่เห็นด้วย แต่ทำอย่างไรเงินงบประมาณจำนวนมากมายนั้น รัฐบาลควรที่จะสร้างจิตสำนึก ทำอย่างไรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในป่าผืนนั้น เพราะเราจะเห็นว่าเราปลูกป่าเยอะแยะเลย ----------

- ๑๑/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลงทุนมากมาย แต่ป่าไม้ไม่มี จะเห็นป่าไม้ทั้งประเทศเป็นเขาหัวโล้น ถ้าไม่มี ก็ไม่แปลก อีกเหมือนกันว่าจะเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมมากมาย โดยเฉพาะทางภาคเหนือ ภาคอีสาน เพราะฉะนั้นจึงบอกว่างบประมาณมากมายนี้ควรที่จะเอามาทำให้เกิดคุณภาพของชีวิต ที่ทำให้ประชาชนตระหนักรู้ในเรื่องของการที่เขาจะต้องหวาดกลัวแล้วล่ะว่า การที่ทำลายป่าไม้นั้นมีผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังที่ท่านกรุณามานั่งที่นี้ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะดิฉันไม่เห็นรัฐบาลใดให้ความสนใจในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติอย่างจริงจัง งบประมาณของกระทรวงนี้ดิฉันต่อสู้มาตลอด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้น้อยนิดกับผืนป่าที่จำนวนมากมายมหาศาล แล้วแน่นอน ข้าราชการเงินเดือนก็น้อย น้ำมันก็มีให้น้อย ท่านเชื่อไหมว่าเดือนหนึ่งค่าน้ำมันให้รถในการบริการที่จะไปดูตรวจป่า ๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน แล้วผืนป่ามากมายนับเป็นแสน ๆ ไร่ อย่างป่าบ้านดิฉันแก่งกระจาน ๑ ล้านกว่าไร่ เกือบ ๒ ล้านไร่ แล้วไหวหรือ แค่น้ำมันเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นไม่พอที่ไปตรวจผืนป่า ก็ไม่ตรวจ เมื่อไม่มีสตางค์งบประมาณของแผ่นดินให้ เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน แต่รัฐบาลไม่ใส่ใจกลับไปลงทุนในเรื่องมากมาย แม้กระทั่งเรื่องของโลจิสติกส์ (Logistics) หรือโครงสร้างพื้นฐาน ๒ ล้านล้านบาทที่ลงทุนมากมาย แต่ทรัพยากรที่มีอยู่ ของที่มีอยู่กลับไม่ดูแล กลับไปมุ่งในเรื่อง ดิฉันไม่ขัดเรื่องที่จะสร้างความเจริญ แต่ว่าของที่เรามีอยู่ต้องรักษาไว้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังด้วยว่าต้องตระหนักให้เยอะว่า งบประมาณที่ใช้ในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นเป็นเรื่องสำคัญ โปรดให้ความดูแลเอาใจใส่ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ หลังจากที่ได้อ่านรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือที่เราเรียกว่าโครงการไทยเข้มแข็งและก็รวมทั้งโครงการอื่น ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือเท่าที่อ่านดูแล้วรายงานฉบับนี้เหมือนกับเป็นรายงานที่ทำขึ้นเป็นฉบับย่อเหมือนกับเป็นรายงานของผู้บริหารที่จะรู้ภาพกว้างของสิ่งที่เกิดขึ้นในการเอาเงินไปใช้ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นไปได้ขออนุญาตกราบเรียนไปยังท่านรัฐมนตรีที่ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้ว่าในการจัดทำรายงาน ที่จริงแล้วถึงแม้ว่าในพระราชกำหนดดังกล่าวจะเขียนว่ารายงานดังกล่าวต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินรวมถึงผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ประเด็นก็คือว่าถ้าอ่านเพียงเท่านี้พอรับรู้รับทราบว่าโครงการนี้ได้ทำอะไรไปบ้าง แต่ไม่สามารถจะจับต้องได้ว่าจะเอาอันนี้ไปดูรายละเอียดว่าจะตรวจสอบอย่างไร ว่าโครงการนี้เกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่เกิดผลสัมฤทธิ์แค่ไหน ท่านควรจะมีรายงานฉบับรายละเอียดว่าการกู้เงินทั้งหมดที่ใช้จ่ายเงินไปนี้ได้ไปดำเนินการโครงการอะไรบ้าง แล้วแต่ละโครงการมีการดำเนินการอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร แล้วก็มีผลสัมฤทธิ์อย่างไร เพราะฉะนั้นผมขอฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหนที่จะทำรายงานฉบับที่ละเอียดมากกว่านี้ คือไม่ต้องละเอียดลงลึกในโครงการย่อย ๆ แต่ควรจะมีรายละเอียดโครงการหลัก ๆ แล้วก็โครงการที่ใช้จ่ายเงินเยอะ ๆ ระดับพันล้านบาท ท่านควรจะมีรายละเอียดที่สามารถจับต้องได้ ตรวจสอบได้ แต่เป็นอย่างนี้อ่านแล้วไม่สามารถไปทำอะไรต่อได้เลย ถ้าจะทำต่อต้องไปทำการบ้านอีกเยอะมาก ซึ่งการทำการบ้านอย่างนั้นไม่ใช่หน้าที่ของวุฒิสภา เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่จะต้องทำเสนอให้กับรัฐสภาเพื่อจะตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ คือถ้าอ่านดูตรงนี้มีประเด็นก็คือว่า ในรายงานนี้สิ่งซึ่งท่านเขียนนี้ว่าผลการดำเนินงานทำอะไร ผลสัมฤทธิ์และผลที่ได้รับ ปัญหาอุปสรรค ประเด็นที่ผมติดใจคือผลสัมฤทธิ์ท่านประธานครับ ท่านอ่านปัญหาอุปสรรคแล้วบางโครงการยังไม่ได้ดำเนินการเลย ยังไม่ดำเนินการด้วยซ้ำ แต่ท่านเขียนผลสัมฤทธิ์มาแล้ว ที่จริงควรจะเขียนว่าผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับหรือผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมากกว่า ตอนท่านทำท่านตั้งใจว่าจะได้อย่างนี้ แต่ขณะนี้ยังไม่สำเร็จท่านจะไปเขียนไม่ได้ว่าท่านสำเร็จแล้ว แล้วการเขียนอย่างนี้จะต้องจับต้องได้ระดับหนึ่งว่าประชาชนที่ว่านี้ประชาชนจำนวนมากน้อยแค่ไหน ในจังหวัดไหนได้ผลประโยชน์ได้ผลสัมฤทธิ์อย่างนี้ เพราะว่าท่านเขียนแบบนี้แล้วไม่สามารถที่จะเห็นเลย แล้วอย่างที่กราบเรียนนะครับว่าคือควรจะมีความชัดเจนที่มากกว่านี้ แล้วอะไรที่ยังไม่สัมฤทธิ์ยังทำไม่สำเร็จ ท่านก็เขียนผลสัมฤทธิ์ไม่ได้ ท่านต้องเขียนว่าผลที่คาดว่าจะสัมฤทธิ์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ โอ.เค. ผมว่าตรงนั้นรับได้

ประเด็นที่ ๓ ที่อยากจะกราบเรียนก็คือว่า ในส่วนท้ายท่านมีในเรื่องของการติดตามประเมินผลของโครงการ เช่นเดียวกันครับในสิ่งเหล่านี้ท่านเขียนในภาพรวม แต่ไม่ได้เชื่อมโยงกับโครงการต่าง ๆ เลยว่า ที่ท่านเอาหลักการ ๕ อย่างเข้าไปจับนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความสอดคล้อง ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความยั่งยืนอะไรต่าง ๆ คือควรจะมีความชัดเจนในโครงการเหล่านี้ และที่ท่านสุ่มออกมาก็ไม่รู้ว่าท่านสุ่มโครงการอะไรออกมา คือเขียนต่อเนื่องภาพออกมาสวยหรู เหมือนกับว่าเงินที่ใช้ไปทั้งหมดนี้เกิดผลสัมฤทธิ์แล้วทั้งนั้น แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่ท่านประธาน ในตอนท้ายได้เขียนว่า สรุปภาพรวมจากการติดตามตรวจสอบ มีภาพรวมประเมินโครงการอยู่ระหว่าง ๑.๕๕ – ๕.๐๐ หรือมีระดับความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับควรปรับปรุงถึงระดับดีมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕๖๒ อะไรอย่างนี้ คือตกลงห่างกันไกลท่านประธาน ระหว่างที่ว่าควรปรับปรุงกับระดับดีมาก ที่จริงแล้วทำตารางมาได้ไหมครับว่าที่สำรวจกี่โครงการ โครงการประเภทไหน แล้วผลออกมานี้จากการสำรวจเป็นอย่างไรบ้าง คือถ้าเขียนอย่างนี้ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องมารายงานสภา เพราะสภาอ่านแล้วไม่รู้จะไปตรวจสอบอะไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่รู้จะไปประเมินท่านตรงไหน ถึงแม้จะเป็นโครงการของรัฐบาลเก่าก็ตาม คืออยากให้รัฐบาลนี้สร้างบรรทัดฐานในการทำรายงานเสนอสภาควรจะมีรายละเอียดที่ชัดเจนกว่านี้ มีรายละเอียดที่สามารถนำไปสู่การตรวจสอบได้ ถ้าเกิดมีกรณีสงสัย แล้วก็ที่สำคัญอย่างที่เรียนว่า ท่านอาจจะไปทำเป็น ๒ ฉบับ ฉบับบทสรุปผู้บริหารฉบับหนึ่ง อีกฉบับหนึ่งเป็นฉบับรายละเอียด บทสรุปผู้บริหารอย่างนี้ ผมคิดว่าพอรับได้ แต่ถ้าจะมองนี่คือรายงานทั้งหมดที่มารายงานสภาแล้วเอาเงินไป ท่านขอกู้ ๒ ล้านล้านบาท แล้วท่านทำรายงาน ๑๐ หน้า ๒๐ หน้าขึ้นมาอย่างนี้ ผมคิดว่ามันไม่เหมาะสม ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ตวงครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงเสียดายโอกาสแทนท่านนายกรัฐมนตรี ท่านน่าจะมาฟังวุฒิสภา เพราะวุฒิสภาล้วนแต่สร้างสรรค์เป็นของแท้ทั้งนั้น ไม่ได้มีวาระซ่อนเร้นอะไร ท่านกำลังดีวันดีคืนหากได้มาฟังวันนี้ผมคิดว่าจะแกร่งมากขึ้น แต่ไม่เป็นไรครับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านมาก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการไว้แล้วกัน ฝากผ่านท่านประธานไป ผมมีประเด็นเดียวที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้ผู้ฟังทางบ้านได้เข้าใจตรงกัน ------

- ๑๓/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นที่ผมจะพูดถึงก็คือ เรื่องของรายงานเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เพื่อฟื้นฟูเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผมเจาะไปที่วัตถุประสงค์ข้อ ๓ เรื่องกระจายอำนาจ กระจายการลงทุนด้านบริการขั้นพื้นฐานไปยังส่วนภูมิภาคคือ ถนนและระบบชลประทาน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ที่พูดถึงความสำคัญและความเร่งด่วนของรัฐบาล จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวถ้าเจาะลึกลงไปในสาขาทรัพยากรน้ำและการเกษตรที่จะพูดเรื่องชลประทาน ท่านประธานจะเห็นได้ชัดเจนว่ามีงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับคราวนั้นไป ๕๙,๐๐๐ ล้านบาท เอาตัวเลขกลม ๆ ท่านประธานครับ เบิกจ่ายไปร้อยละ ๙๖.๒๕ ประมาณ ๕๗,๐๐๐ ล้านบาท ไปดูเรื่องปัญหาของโครงการที่ท่านพูดถึงเรื่องของชลประทาน เรื่องของถนน ผมคิดว่าที่ผมชวนท่านนายกรัฐมนตรีมาฟังวันนี้เหมือนกันครับ จากวันนั้นถึงวันนี้มีพฤติกรรมที่เหมือนกันก็คือ เรื่องของการทุจริตคอร์รัปชั่นท่านประธานครับ ท่านเขียนเอาไว้อย่างนี้ใน (๑) ว่า โครงการบางส่วนเริ่มดำเนินการล่าช้าออกไปเนื่องจากกระบวนการในการอนุมัติช้า แต่ความจริงผมฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าไม่ใช่ครับ โครงการที่ว่านี้จนถึงโครงการปัจจุบันที่เป็นเงินกู้ที่สภาแห่งนี้ได้อนุมัติให้รัฐบาลไปทำนั้น ปัญหาอยู่ที่การคอร์รัปชั่นท่านประธานครับ คอร์รัปชั่นอย่างไร ท่านประธานจากวันนั้นถึงวันนี้ยังเหมือนเดิม ก็คือมีการไปตั้งโต๊ะขายงานในภาคอีสานบ้านผม ท่านรัฐมนตรีไปดูหน่อย ได้เงินงบประมาณไปตั้งโต๊ะขายงาน ใครมีเงินไปซื้อ ซื้อแล้วไปทำงาน ซื้อไม่ได้ก็เคลื่อนย้ายงบประมาณหนีไปที่อื่น ผมไปถ่ายรูปมาท่านประธานครับ เสียดายว่าผมไปทำการบ้านให้ท่านรัฐมนตรี ผมไปถ่ายรูปผมไปลงพื้นที่ ๒ แห่ง ไม่ได้ไปพื้นที่ตามเป้าหมายของนโยบายของรัฐบาล แต่ไปลงพื้นที่ของนักการเมือง เช่น โครงการขุดลอกบุ่งไข่นก ๓ ตำบล ๒ อำเภอ คืออำเภอจังหาร อำเภอเชียงขวัญ ท่านประธานทราบไหมงบประมาณเพียง ๑๘๔ ล้านบาท ถูกไปตั้งโต๊ะขายที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ปรากฏว่าไม่ได้แก้ปัญหาครับ น้ำก็ท่วมเหมือนเดิม พอแล้งเก็บไม่ได้ก็แล้งหนักครับ ที่อำเภอเชียงขวัญ ผมฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีตามให้หน่อย ชาวบ้านเขาจะตายอยู่แล้ว

โครงการที่ ๒ ก็คือโครงการขุดลอกกุดเชียงสา ซึ่งเป็นโครงการร่วมระหว่างจังหวัดมหาสารคามของท่านประวัติ ทองสมบูรณ์ กับจังหวัดร้อยเอ็ดที่อำเภอจังหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมไปถ่ายรูปท่านประธานครับ น่าสงสารว่าแทนที่จะมีน้ำกลับกลายเป็นว่าว่างเปล่าครับ เพราะโครงการที่จะได้รับในการไปดำเนินการขุดลอกนั้น ได้ถูกโยกงบประมาณไปสู่พื้นที่ของนักการเมือง

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ที่ผมชวนท่านนายกรัฐมนตรีมาจะได้เปลี่ยน พาราดาม ชิฟ (Paradigm Shift) วิธีคิดใหม่ว่า นโยบายปล่อยน้ำออกจากเขื่อนเพื่อไม่ให้น้ำท่วมนั้นไปฟังชาวบ้านพูดมันผิด ชาวบ้านบอกท่าน ส.ว. น้ำท่วมดีกว่าปล่อยน้ำทิ้งแล้วไม่มีที่เก็บ ผมก็ถามว่าดีอย่างไร ชาวบ้านที่เป็นภูมิปัญญาบอกว่า ตั้งแต่เกิดเป็นคนมาน้ำที่กุดเชียงสาไม่มีแห้ง เพราะถ้าน้ำท่วมเขาทำอย่างไร ท่านประธานครับ เขาหาปลากินได้ บางพื้นที่ก็ทำนาได้ ที่ทำไม่ได้หลังจากน้ำไปน้ำที่กักเก็บไว้ในกุดเชียงสาก็สามารถที่จะทำนาปรังได้ แต่คราวนี้ท่านปล่อยน้ำเขื่อนออกหมดแล้วมันแล้งหมด ปลาก็ไม่มีกิน นาปรังก็ทำไม่ได้ นโยบายแบบนี้ต้องปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง ท่านประธานจำได้ไหมครับเขาพูดว่าน้ำท่วมดีกว่าฝนแล้ง นี่แหละคือภูมิปัญญาของชาวบ้าน เวลาคิดนโยบายใหญ่ต้องกลับไปดูพื้นที่ว่าเขาคิดกันอย่างไร

ประการสุดท้ายที่ผมคิดว่าเป็นความช้ำใจของชาวบ้าน ในข้อ ๒ การขนส่งซึ่งน้ำท่วมเหมือนกันท่านประธานครับ เป็นสะพานเชื่อมข้ามกุดระหว่างจังหวัดมหาสารคามแล้วก็จังหวัดร้อยเอ็ด ผมกับท่านประวัติ ทองสมบูรณ์ เอาท่านนายกฯ ๒ ที่มา มันเป็นทางลัดไปมหาสารคาม เขาทำเป็นสะพานไม้ข้ามไปมาหาสู่กัน แทนที่จะโค้งไปทางถนนเส้นใหญ่ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรากฏว่าสะพานชำรุด หลวงพ่อท่านก็เมตตาว่าทำสะพานมาให้ ผมก็ถ่ายรูปมาท่านประธาน ปรากฏว่าปีที่แล้วตกลงระหว่าง ๒ ตำบลจะทำสะพานข้ามไป โครงการนี้ละครับ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าเกิดอะไรขึ้น ปรากฏว่ายกเลิกสะพานที่จะข้ามระหว่างชาวบ้านไปเพราะเปลี่ยนรัฐบาล ชาวบ้านบอกจะเปลี่ยนรัฐบาลอย่างไรท่าน ส.ว. จะเปลี่ยนเป็นสีแดง จะเปลี่ยนเป็นสีเหลือง จะเปลี่ยนเป็นสีเขียวก็ตาม แต่สะพานนี้ยังอยู่ สะพานควรจะเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างจังหวัดมหาสารคามกับจังหวัดร้อยเอ็ด พื้นที่ใกล้เคียงกันไปทำมาหากินแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมประเพณี ขนสินค้าไปขายได้ ควรจะเหนือต่อความขัดแย้งของสังคม คำถามชาวบ้านฝากมาถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า สะพานที่ได้รับอนุมัติจากโครงการเอสพี ๒ (SP2) หายไปไหน ถูกโยกไปที่ไหนทำไมไม่มีต่อ หรือโครงการที่เขาขอไปแล้วอยู่ในโครงการนั้นทำไมไม่ได้มีการขุดลอกตามนี้ ไปแก้ปัญหาตรงไหน ไปแก้ปัญหาตรงพื้นที่ของนักการเมืองที่ไม่ใช่ตรงนี้ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลได้โปรดลงไปดู ท่านไปตรวจสอบท่านไปดูอันนี้ เมื่อคืนฝนตก ท่านประธานแทบไม่น่าเชื่ออีสานบ้านผมตกหนัก แต่ไม่ท่วมเหมือนกรุงเทพฯ ท่านไปดูว่ามันยังไม่มีน้ำ ฝากท่านประธานผ่านท่านรัฐมนตรีไปตรวจสอบด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุธรรมครับ

นายสุธรรม พันธุศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุธรรม พันธุศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมใคร่ขออภิปรายในเรื่องนี้ เกี่ยวกับเรื่องของการกู้เงินในสาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว คือมาดูแล้วการกู้เงินที่ใช้พระราชกำหนดโดยรัฐบาลที่แล้วก็ตาม เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓ แสนล้านบาท ที่บอกว่ากู้เงินเพื่อการฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคง หรืออีกนัยหนึ่งใช้คำว่า โครงการไทยเข้มแข็ง การออกพระราชกำหนดกู้เงินรู้สึกว่าจะเป็นข้ออ้างในเรื่องของการใช้เงินอย่างรวดเร็ว และทุกรัฐบาลก็จะใช้ในเรื่องนี้ รัฐบาลที่แล้วก็ให้เหตุผลว่าการกู้เงินไทยเข้มแข็งเพื่อใช้ฟื้นฟูเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว เพราะว่าเศรษฐกิจตอนนั้นกำลังตกต่ำ แล้วรัฐบาลปัจจุบันเองก็ใช้ในเรื่องของการกู้เงินในเรื่องของการแก้ไขปัญหาอุทกภัย ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่าการกู้เงินไทยเข้มแข็งคราวที่แล้ว อยากจะกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเรื่องของสาขาต่าง ๆ อาจจะซ้ำกับงบประมาณของกระทรวงที่ได้มีงบประมาณไว้ อยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องของสาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว ที่ได้รับการอนุมัติเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนด เป็นจำนวนเงิน ๓,๒๘๑.๖๗ ล้านบาท และได้รับการจัดสรรเงินแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๓,๑๖๕.๔๗ ล้านบาท และคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๕ ของวงเงินที่ได้รับการจัดสรร แต่เข้าใจว่ารายงานฉบับนี้ก็ยังไม่ใช่เป็นรายงานที่เสร็จสิ้นแล้ว ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่าโครงการที่เขาไปใช้ ได้แก่ โครงการปรับปรุงเพิ่มสถานีขนส่งผู้โดยสารประจำจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน ๘๗๗.๑๔ ล้านบาท นอกจากนั้นก็เป็นโครงการเพิ่มความปลอดภัย แก้ไขปัญหาการจราจรและส่งเสริมการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร โดยติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซีซีทีวี (CCTV) ----------

- ๑๕/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถนนสายในพื้นที่เขตชั้นใน ๖ เขต จำนวน ๔๘๒.๙๖ ล้านบาท และโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเป็นโครงข่ายเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมและแหล่งท่องเที่ยวจำนวน ๑๓๗.๓๘ ล้านบาท สำหรับสถานภาพของโครงการย่อยในสาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยวจำนวน ๑๗๕ โครงการ ดำเนินโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้วจำนวน ๑๕๔ โครงการ และอยู่ในระหว่างดำเนินโครงการอีก ๒๑ โครงการ ท่านประธานวุฒิสภา ท่านจะเห็นได้ว่าโครงการอันนี้เป็นงบซ้ำซ้อนของกรุงเทพมหานคร และเป็นงบที่ซ้ำซ้อนของกระทรวงคมนาคม แล้วก็ผลสัมฤทธิ์เขาก็บอกว่าก่อให้เกิดการจ้างงาน เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพ เช่น เพิ่มความสะดวก ความปลอดภัยในการเดินทาง และเพิ่มปริมาณการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศมากขึ้น อันนี้ถ้าเป็นเรื่องของการรายงานก็จะเห็นว่าภาษาที่สละสลวยสวยงาม แต่ผมคิดว่าโครงการอันนี้เงินจำนวนนี้ที่เข้าไปส่งเสริมในเรื่องของพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นผู้ใช้งบประมาณ ผมไม่ทราบว่าจะไปทำอะไรที่ง่ายที่สุดก็เลยต้องไปใช้ในเรื่องของติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด ซีซีทีวี ซึ่งหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าการคอร์รัปชั่นสะดวกสบายในเรื่องของการติดตั้งกล้องซีซีทีวี แล้วก็งบที่ซ้ำซ้อน ผมก็อยากจะเรียนว่าไม่จำเป็นที่จะต้องเข้าไปใช้ในเรื่องนี้

อยากจะกราบเรียนอีกโครงการหนึ่งในสาขาพัฒนา หน้า ๑๕ โครงการที่ ๑๐ สาขาพัฒนาการท่องเที่ยวเช่นกัน โครงการนี้ได้รับอนุมัติเงินจากพระราชกำหนดนี้ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๕,๓๔๔.๒๖ ล้านบาท และได้รับการจัดสรรเงินไปแล้วจำนวน ๒,๙๐๓.๐๔ ล้านบาท จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรอีกครั้งหนึ่งก็คือ ๒,๖๘๘.๖๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๑ ของวงเงินที่ได้รับการจัดสรรแล้วก็เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมมาดูแล้วเงินจำนวนนี้ทั้งหมดประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ใช้คำว่า เพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวทางธรรมชาติในพื้นที่อนุรักษ์ โดยแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ เช่น ศาลเจ้าพ่อหลักเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี บึงสีไฟ จังหวัดพิจิตร แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าเขาบอกว่ารวมไปถึงการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภาพลักษณ์ของประเทศไทยในต่างประเทศ ก็อยากจะกราบเรียนว่าโครงการที่ผมเอ่ยมานี้ ไม่ได้เป็นการสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยแต่อย่างไร แต่ว่าเป็นการใช้เงินงบประมาณที่ไปกู้เขามา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แล้วก็ไปกระจุกอยู่ในจังหวัดท่องเที่ยว ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าทำไมจะต้องไปจังหวัดสุพรรณบุรีทุกครั้งในเรื่องงบของการท่องเที่ยว ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านรัฐมนตรี เพื่อเป็นข้อสังเกตอันนี้ว่างบประมาณที่ซ้ำซ้อนและก็การใช้งบประมาณโดยพระราชกำหนดเป็นเรื่องง่ายสำหรับการใช้จ่ายเงิน แต่ก็ต้องระวังเพราะว่าเงินอันนี้ก็ต้องใช้หนี้เงินกู้ในที่สุดครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปท่านทวีศักดิ์ คิดบรรจง และต่อด้วยท่านคำนูณ สิทธิสมาน พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา และก็ท่านสุดท้ายท่านกฤช อาทิตย์แก้ว แล้วผมจะเปิดโอกาสให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงนะครับ เพราะว่าอภิปรายกันมาจะ ๒ ชั่วโมงแล้วนะครับ เชิญท่านทวีศักดิ์ครับ

- ๑๖/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวีศักดิ์ คิดบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ กระผมขอเรียนเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

ผมได้ดูรายงานฉบับนี้ในเรื่องของสาขาทรัพยากรน้ำและการเกษตร ปรากฏว่าในช่วงระยะเวลา ๑ ปี ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามพระราชกำหนดดังกล่าวจำนวน ๕๕,๕๐๓.๒๖ ล้านบาท และในขณะนี้ได้มีการเบิกจ่ายไปแล้ว ๕๗,๑๓๗.๖๖ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๖.๒๕ ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร ผมได้ดูแล้วปรากฏว่าได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ก็คือ โครงการย่อยภายใต้โครงการน้ำภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคใต้ โครงการย่อยภายใต้โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำและโครงการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า เป็นต้น ผมได้ดูแล้วปัญหาก็คือว่าในภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคใต้ ได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินการตามภายใต้โครงการนี้ในเรื่องของความขาดแคลนแหล่งน้ำ ผมคิดว่าไม่มีภาคใดที่น้อยไปกว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ปรากฏว่าใน ๑ รอบปีที่ผ่านมานั้น ไม่มีงานลงในพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือแต่อย่างใด ผมจึงแปลกใจว่าในการจัดสรรงบประมาณนั้น ท่านใช้วิธีคิดอย่างไร เพราะเหตุใดการที่ภูมิภาคที่ได้มีความแร้นแค้น มีความกันดารน้ำมากที่สุดจึงไม่ได้รับการจัดสรร ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งแล้วก็เป็นมาอย่างนี้ตลอดมาครับ เราได้ใช้งบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำติดต่อกันมาเป็นระยะเวลานาน ไม่ว่าจะเป็นโครงการปกติของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมชลประทานก็ดี หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำก็ดี แต่ในที่สุดนะครับ ภูมิภาคที่มีความต้องการมากที่สุดกลับได้รับงบประมาณน้อยที่สุดแล้วก็ไม่เพียงพอต่อความต้องการ จังหวัดในภาคอีสานเราไม่มีแหล่งเก็บกักน้ำที่สำคัญ ๆ ให้เพียงพอต่อการใช้สอย ไม่ว่าจะเป็นการเกษตรหรือการบริโภคก็ตาม เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะขอให้รัฐบาลได้เปลี่ยนวิธีคิด แล้วก็ขอให้มุ่งเน้นไปในเรื่องของการตอบสนองความต้องการของประชาชนในเรื่องที่มีความเร่งด่วน มิใช่ว่าจะลงเฉพาะภาคใดภาคหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคที่ผู้มีอำนาจดูแลในกรมชลประทานก็จะดูแลเฉพาะในภูมิภาคของตนเองหรือจังหวัดของตนเองเป็นสำคัญ เมื่อมาดูผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ ในรายงานนี้ได้บอกว่า เกษตรกรสามารถเข้าถึงระบบชลประทานได้มากขึ้น และมีน้ำใช้สำหรับการเกษตรและการเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ อุปโภค บริโภคอย่างเพียงพอ นั่นหมายความถึงภายใต้การดำเนินงานตามโครงการนี้ ในภูมิภาคที่ได้รับงบประมาณจัดสรรและก็ดำเนินการไปแล้วมีน้ำเพียงพอแล้วอย่างนั้นใช่ไหมครับ นั่นก็หมายความว่าในปีต่อ ๆ ไปไม่จำเป็นที่จะต้องทำที่ตรงนี้แล้วหรืออย่างไร เมื่ออ่านดูถึงผลสัมฤทธิ์ที่ท่านบอกว่า ส่งผลให้เกษตรกรมีผลผลิตต่อไร่และรายได้เพิ่มขึ้น เพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำและพันธุ์พืช ----------

- ๑๗/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเพิ่มการจ้างแรงงานท้องถิ่น อ่านแล้วเหมือนไม่ได้อ่านครับ ไม่มีตัวเลขอะไรมายืนยัน แม้แต่นิดเดียว เป็นการเขียนซึ่งไม่จำเป็นที่จะต้องไปประเมินอะไรก็ได้เขียนไปตามความรู้สึกเท่านั้นหรืออย่างไร ท่านลองเอาตัวเลขมายืนยันหน่อยได้ไหมว่า ผลผลิตต่อไร่นั้นเพิ่มขึ้น รายได้นั้นเพิ่มขึ้น แล้วก็การเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำและพันธุ์พืชเพิ่มขึ้นและที่สำคัญก็คือ การจ้างแรงงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างไร อยากจะขอดูตัวเลขว่าเป็นอย่างไร

เมื่อมาดูอีกเรื่องหนึ่งครับ ก็คือเรื่องของการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำ ผมไม่ทราบว่าท่านประเมินอย่างไร เพราะว่าการพัฒนาแหล่งน้ำมีโอกาสในการที่จะรั่วไหลได้ง่ายที่สุด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีหน่วยงานที่เคยบอกว่ามีเรือซึ่งมีเครื่องยนต์กลไกสามารถที่จะตรวจสอบได้ว่าแหล่งน้ำนั้นลึกเท่าใด กว้างเท่าใด ตื้นเขินประการใด ถ้าหากว่าได้ใช้เครื่องไม้เครื่องมือตัวนี้ไปใช้ในการเขียนโครงการและการติดตามประเมินผล ผมคิดว่าสามารถที่จะลดความรั่วไหลของงบประมาณได้เป็นอย่างดี ผมอยากจะขอกราบเรียนว่าทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีโครงการที่จะพัฒนาในเรื่องเหล่านี้ เพื่อที่จะใช้ให้เกิดประโยชน์ได้แค่ไหน เพียงใด

อีกประการหนึ่งก็คือในการเขียนงบประมาณหรือในการรายงานนั้น โครงการต่าง ๆ เมื่อทำไปแล้วจะได้ผลแค่ไหน เพียงใด ผลกระทบเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอให้ได้เขียนผลกระทบจากการดำเนินงานว่ามีแค่ไหนเพียงใด เพื่อให้สภานี้ได้ทราบว่า การใช้งบประมาณนั้นมีประสิทธิภาพแค่ไหน เพียงใดครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านคำนูณ สิทธิสมาน ครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนถามการใช้เงินตามโครงการไทยเข้มแข็งที่ในรายงานก็ระบุมาอย่างที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปก็ล้วนแต่กล่าวถึงในเรื่องดี แต่สิ่งที่ผมอยากจะถามต่อไปนี้อาจจะเป็นเรื่องเทคนิคก็คือ ผมต้องการใช้พระราชกำหนดกู้เงินไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๒ เป็นตัวแบบของพระราชกำหนดกู้เงินบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตของประเทศปี ๒๕๕๕ เดือนมกราคมของรัฐบาลชุดนี้ เพราะว่าอาจจะมีจุดร่วมและจุดต่างกันบางอย่าง กล่าวคือพระราชกำหนดไทยเข้มแข็งกู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๔ แสนล้านบาท ออกเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้วก็กำหนดให้กู้เสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ กู้มาทั้งหมดเกือบ ๔ แสนล้านบาท ๒ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์หนึ่งก็คือไปปิดหีบงบประมาณเข้าใจว่าใช้ไป ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท อีกวัตถุประสงค์หนึ่งก็คือ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจว่าอย่างนั้น ซึ่งเป็นโครงการขนาดเล็กกระจายกันไปหลายภาคส่วน ทีนี้ผมอยากจะถามว่า ในเมื่อกู้มาทั้งหมดแล้วในส่วนที่เพื่อไว้ทำโครงการ ซึ่งก็ต้องกู้มาทั้งหมดภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ เมื่อกู้มาแล้วก็ต้องเสียดอกเบี้ยใช่ไหมครับ เสียดอกเบี้ยจะ ๓ เปอร์เซ็นต์เฉลี่ยหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่นะครับ ทีนี้เมื่อเกิดความล่าช้าของโครงการขึ้นมาก็เท่ากับว่าเงินที่ต้องกู้มาเพราะความเร่งด่วนตามพระราชกำหนดก็กองไว้ที่บัญชีในกรมบัญชีกลางในกระทรวงการคลังที่ชื่อว่าบัญชีแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ แล้วโครงการที่จัดทำได้ล่าช้ากว่าปกติ ----------

- ๑๘/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งบางครั้งก็เป็นปกติของระบบการเบิกจ่ายงบประมาณของประเทศเรานี้นะครับ ทั้งหมดแล้วนี้ท่านพอจะสรุปให้เห็นได้ไหมว่ามีการเบิกจ่ายล่าช้ากว่าปกติเป็นยอดจำนวนเท่าไร ผมไม่แน่ใจว่าในรายงานฉบับนี้ในหน้า ๔ ที่ระบุไว้ว่า ผลการเบิกจ่ายนี้ยังคงเหลืออยู่อีก ๒๑,๕๗๙.๔๐ ล้านบาท อันนี้เป็นยอดสรุปร้อยเปอร์เซ็นต์แล้วหรือไม่นะครับ ซึ่งอันที่จริงก็คืออันนี้ยังเป็นเพียงการสรุปในขั้นสุดท้าย แต่มีระหว่างทางอีกก็คือว่าเมื่อกู้มาหมด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้ว กู้มาแล้วก็ต้องเสียดอกเบี้ย เพราะว่าตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น ระบุให้เก็บเงินไว้ในบัญชีเงินนอกงบประมาณในกรมบัญชีกลางชื่อว่าแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ คือข้อ ๒๑ วรรคสองนะครับ คืออยากจะทราบส่วนต่างหรือว่าจุดที่เราต้องเสียดอกเบี้ยไปเปล่า ๆ ในขณะที่โครงการนี้ไม่เป็นไปตามแผน การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนทั้งหมดนี้รวมแล้วประมาณเท่าไร ซึ่งก็ไม่มีอะไรครับ เพื่อเป็นวัตถุดิบที่จะเก็บไว้นะครับ ทีนี้ที่ผมอยากจะเปรียบเทียบกับโครงการกู้เงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทตามพระราชกำหนดเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๕ นี้ ก็ใกล้เคียงกันครับ ก็คือท่านจะต้องกู้เงินมาให้ครบทั้งก้อนทั้งยอด ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ก็คืออีกไม่กี่เดือนจากนี้ไปนะครับ ซึ่งในขณะนี้ก็กู้ไปแล้ว ผมเข้าใจว่าหลักพันล้านบาท ไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็คือเราจะต้องกู้เงินให้ครบมากองไว้ในบัญชีเงินนอกงบประมาณที่กรมบัญชีกลาง คราวนี้ใช้ชื่อว่าบัญชีเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตของประเทศ อันนี้ก็เป็นไปตามข้อ ๑๙ ข้อ ๒๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร โครงการและการใช้จ่ายเงินกู้ เรื่องระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผมเข้าใจว่า ก็จะมีเนื้อหาหลายส่วนที่ใกล้เคียงกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีไทยเข้มแข็งปี ๒๕๕๒ ก็คือสรุปว่าต้องกู้ให้หมดก่อนระยะเวลาที่พระราชกำหนดเขาอนุญาตให้กระทรวงการคลังกู้ไว้ แต่คราวนี้ในกรณีของไทยเข้มแข็งนี้เป็นโครงการขนาดย่อย ผมถามว่ามีส่วนที่เบิกจ่ายไม่ทันรวมทั้งสิ้นแล้วประมาณเท่าไรที่ทำให้ต้องเสียดอกเบี้ยไปฟรี ๆ แต่คราวนี้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทของพระราชกำหนดตัวใหม่นี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ แล้วอย่างที่ทราบกันดีว่าคณะรัฐมนตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะมีมติอนุมัติโครงการขั้นสุดท้าย ซึ่งที่จริงก็ยังไม่ใช่ขั้นสุดท้ายเสียทีเดียวนักนะครับ ก็คือเป็นขั้นคอนเซปชวล ดีเทล (Conceptual detail) หรือแพลน (Plan) ในเดือนเมษายนนี้ เพราะฉะนั้นการใช้เงินนี้ก็จะเป็นไปตามรอบปี ๆ ละไม่เท่ากัน แต่ว่าเรามีข้อจำกัดตามพระราชกำหนดที่ต้องกู้มาทั้งก้อนมาเก็บไว้ภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ นี้ ผมก็เรียนถามมาหลายครั้งแล้วก็ยังไม่ค่อยได้ความชัดเจนนักว่าสรุปแล้วเราก็ต้องกู้มาทั้งก้อนโดยยังไม่ได้ใช้ทั้งหมด ทยอยใช้ แล้วเราจะเอาทั้งก้อนนี้ไปหากำไรหาดอกผลก็ไม่ได้ เพราะว่าจะขัดพระราชบัญญัติเงินคงคลัง ทีนี้เรามีวิธีการที่จะแก้ปัญหานี้อย่างไรสรุปแล้วหรือยัง กระผมทราบในทางที่ไม่ใช่เป็นทางการว่าทางกระทรวงการคลังก็ได้มีความพยายามที่จะหาทางแก้ปัญหานี้นะครับ แต่ไม่ทราบว่าล่าสุดนี้การหาทางแก้ปัญหานี้ของท่านไปถึงไหนแล้ว เพราะว่าจะทยอยกู้ไม่ได้ ก็ต้องกู้ทั้งหมดภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ กู้มาแล้วจะเอาไปฝากเพื่อให้ได้ดอกผลชดเชยมาให้สแควร์ (Square) กับดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต้องเสียไปก็ไม่ได้อีกเช่นกัน----------

- ๑๙/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะว่าขัดพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พระราชบัญญัติเงินคงคลังก็ยังไม่ได้แก้ จึงอยากเรียนถามว่าเราได้มีบทเรียนอย่างไรบ้างที่จะปรับแก้ในอนาคตเพื่อไม่ให้เงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทไปซ้ำรอยเงินกู้ ๔ แสนล้านบาทเดิม แต่บังเอิญว่าเงินกู้ ๔ แสนล้านบาทเดิมเป็นโครงการขนาดเล็ก การใช้จ่ายจะเร็วและง่ายกว่า แต่กระนั้นก็ตาม ก็ยังมีการเบิกจ่ายช้ากว่า ซึ่งก็ทำให้เราต้องเสียดอกเบี้ยไปฟรี ๆ จำนวนหนึ่ง ซึ่งถ้าท่านจะกรุณาตอบได้ก็จะเป็นประโยชน์ แต่ว่าในขณะที่ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทที่จะต้องกู้ให้หมดภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นโครงการขนาดใหญ่ เงินที่เราจะต้องเสียดอกเบี้ยไปโดยยังไม่ได้เบิกจ่ายในทันที จะมีตัวเลขประมาณใด แล้วเราจะมีวิธีการที่จะหาเงินจากการใดมาใช้แทน แล้วก็เมื่อบวกลบแล้ว ถ้าท่านยืนยันว่าประโยชน์ที่จะได้คุ้มค่ากว่าก็ไม่เป็นไร แต่อยากให้บันทึกไว้ว่าจะมีทางแก้ไขปัญหาอย่างไร จะมีความพยายามที่จะแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการใหม่ ก็คือที่ออกเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งก็เป็นการออกเลียนแบบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องไทยเข้มแข็ง โดยหลัก ๆ ก็คงจะประมาณนี้ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพันตำรวจเอก สนธยา ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านประธานได้กรุณาให้กระผมได้อภิปรายแสดงความเห็น ผมกราบเรียนว่าในระเบียบวาระที่รับทราบในเรื่องการกู้เงินตามพระราชกำหนดดังกล่าว ซึ่งบรรจุในวันนี้นั้น และเป็นผลงานของรัฐบาลที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ถ้าผมเองไม่ทำการอภิปรายแสดงความเห็นเสียบ้างในกรณีนี้ เพื่อน พี่ข้าราชการตำรวจ ทั้งข้าราชการบำนาญและน้อง ๆ ที่ยังรับราชการอยู่อีก ๒ แสนกว่าคนทั่วราชอาณาจักรคงอาจจะต้องตำหนิติฉินว่ากระผมไม่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังนั้นผมจะใช้เวลาคงจะไม่มากครับ ท่านประธาน ผมจึงขอแสดงความเห็น อาจจะไม่ตั้งคำถาม อาจจะแสดงความกังวลใจหรือแสดงความวิตกกังวลผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้แทนของรัฐบาลมารายงานดังกล่าว ท่านประธานครับ ในส่วนของสาขาสวัสดิการประชาชนนั้นจะเกี่ยวข้อง ซึ่งผมอดไม่ได้ที่จะแสดงความเห็น แสดงความกังวลใจก็คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงการก่อสร้างที่พักอาศัยให้ข้าราชการตำรวจ ผมขอเติมไปนิดเดียวครับ และสถานีตำรวจทั่วราชอาณาจักร ใหญ่ กลาง เล็ก รวม ๓๙๖ แห่ง ท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ท่านประธานคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ประทานอภัยต้องเอ่ยนามท่าน พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ ท่านได้ตั้งกระทู้ถาม ได้อภิปรายแสดงความเห็นในต่างกรรมต่างวาระหลายครั้ง ซึ่งกระผมก็จำได้ ดังนั้น ในส่วนที่ผมเองในฐานะที่เป็นข้าราชการตำรวจ และเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหานั้น ไม่สบายใจครับท่านประธาน ครั้งล่าสุดนี้ที่กระผมลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน ที่จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต ก็มีท่านผู้บังคับการตำรวจจังหวัดกระบี่ ได้พาผมเดินไปที่สถานที่ก่อสร้าง ซึ่งสร้างไว้ได้สัก ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ใกล้กองบังคับการตำรวจภูธรกระบี่ เมื่อผ่านไปรับทราบข้อมูลปัญหาที่จังหวัดพังงา ผู้กำกับอำนวยการก็พาไปดูเสาเข็มเพียงไม่กี่ต้นที่อยู่ริมถนนในเขตจังหวัดพังงา ----------

- ๒๐/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีช่วยว่าการว่าในปัญหาอุปสรรคตามที่ได้เขียนมาปัญหาส่งมอบพื้นที่ล่าช้าไม่จริงครับ อาจจริงเป็นบางแห่งและไม่ถูกต้องเป็นบางส่วน ท่านประธานครับ สิ่งที่กังวลใจก็คือ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในการแจ้งความร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีอาญาไม่ว่าจะเป็นคดีอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกครับ ถามว่ารัฐบาลที่ผ่านมานั้นโครงการต่าง ๆ ไม่แล้วเสร็จได้มีการขยายเวลาต่อสัญญาไปครั้งสุดท้ายจะครบกำหนดในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ มีแนวโน้มสูงทีเดียวจากการลงพื้นที่ของกระผมทั่วราชอาณาจักร ไม่เสร็จหรอกครับ ขณะนี้ทางฝ่ายผู้รับเหมาซึ่งมีแต่ผู้เดียวกำลังที่จะศึกษาข้อกฎหมายประกอบกับข้อเท็จจริง เพื่อจะต่อสู้หน่วงเวลา ดังนั้นในเมื่อหน่วงอย่างไรก็แล้วแต่ก็ขอฝากท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้แทนรัฐบาลขอท่านได้กรุณาติดตามเร่งรัดในการก่อสร้างที่พักอาศัยให้แก่ข้าราชการตำรวจและสถานีตำรวจดังกล่าวด้วย ผมกราบเรียนว่าในการทำงานนั้นตำรวจในปัจจุบันครับ ไม่ว่าจะงานธุรการ งานอำนวยการ งานสืบสวน งานจราจร ในกองบัญชาการตำรวจภูธร ๑ – ๙ รวมทั้ง สตช. นครบาล กองบัญชาการสอบสวนกลาง ตชด. ทุกท่านครับภายใต้การนำของ ผบ.ตร. พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว ท่านได้วางยุทธศาสตร์ มียุทธวิธีต่าง ๆ มากมายครับ สิ่งทั้งหลายเหล่านี้จะไม่ประสบผลสำเร็จและไม่สามารถจะสนองตอบความต้องการของประชาชนในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินหาได้ไม่ ถ้าอาคารที่พัก สถานีตำรวจที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไม่มี ก็จะนำไปสู่ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนั้นท่านประธานครับ ช่วงท้ายนี้ในสภาแห่งนี้ครับ มีพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระพุทธรูป สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนปฏิบัติหน้าที่จะต้องปฏิญาณตนในสภาของตนว่าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครม. ก็เช่นเดียวกันครับ ดังนั้นผมจึงขอกล่าวว่ารัฐบาลใด บุคคลใด ครม. ท่านหนึ่งท่านใดที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้ปฏิญาณตนไว้ ขอให้ท่านได้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ ส่วนท่านใดที่ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปตามเป้าหมายในการก่อสร้างอาคารที่พัก สถานีตำรวจต่าง ๆ ก็ดี ขอให้มีอันเป็นไปครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานก็ขอความเมตตาได้กรุณาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีได้กรุณาส่งเสริม สนับสนุน เร่งรัด ติดตามด้วยครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกฤชครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ท่านประธานครับ ผมอ่านรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อย ผมมีความเห็นเหมือนกับท่าน ส.ว. วิชาญ ขออนุญาตเอ่ยนาม อ่านแล้วก็ไม่ค่อยมีความชัดเจนมากมายก็เป็นรายงานธรรมดาสั้น ๆ ไม่ได้มีรายละเอียดอะไรมากนัก รายละเอียดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เขียนไว้ก็สั้น ๆ ----------

- ๒๑/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมอยากจะเรียนท่านประธานฝากไปยังท่านรัฐมนตรีท่านทนุศักดิ์ที่ได้กรุณามานั่งฟัง รัฐมนตรีปรีชาที่ได้กรุณามานั่งฟังว่า โครงการต่าง ๆ ที่ได้ทำไปตามพระราชกำหนดที่ผมนำเรียนไปวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ได้ใช้ไป ในความรู้สึกส่วนตัวถามว่า คุ้มไหมกับเงินกู้ที่เราจะต้องส่งดอกเบี้ยให้เขาด้วยกับโครงการที่รัฐบาลทำไป ถ้าถามผม ผมคิดว่ายังไม่คุ้ม รัฐบาลน่าจะทำได้ดีกว่านี้ถ้าหากว่ารัฐบาลมีการกำกับดูแลโดยละเอียดถี่ถ้วน ไม่ปล่อยปละละเลย แล้วก็บางโครงการท่านประธานครับ ขายหน้าไปทั่ว ผมไม่อยากจะพูดว่าทั่วโลก ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็น โครงการหนึ่งที่ทำแล้วมีปัญหา จนกระทั่งรองนายกรัฐมนตรีต้องลาออกไปที่เขาเรียกว่า โครงการพลังน้ำแสงอาทิตย์ที่ทำกันในกรุงเทพมหานคร สุดท้ายท่านรองนายกรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบก็ต้องลาออก เพราะว่าล้มเหลวโครงการนี้ไปซื้อเครื่องกรองน้ำแสงอาทิตย์ในกรุงเทพมหานคร จริง ๆ แล้ว ในกรุงเทพมหานครน้ำมีเยอะแยะ น้ำที่จะดื่มจะกิน แต่ว่าท่านไปทำในกรุงเทพมหานคร ผมไม่ได้พูดถึงเรื่องการทุจริต เพียงแต่ว่าไม่ตรงต่อความต้องการของพี่น้องประชาชน โครงการล้มเหลว รองนายกรัฐมนตรีต้องลาออกนะครับ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

เรื่องที่ ๒ ที่ผมผิดหวังแล้วก็ไม่คิดว่าเป็นผลสำเร็จ ผมเรียนท่านประธาน โครงการนี้เหมือนกับพวกเราสมาชิกรัฐสภาเซ็นเช็คเปล่าไปให้ แล้วท่านจะไปทำโครงการอะไรก็แล้วแต่ท่าน เราเคยพูดกันตั้งแต่ครั้งกระนั้นแล้วนะครับ โครงการที่ ๒ ก็เรื่องของกระทรวงสาธารณสุข ท่านรัฐมนตรีปรีชาท่านนั่งอยู่นี้ฝากไปบอกท่านนายกรัฐมนตรีด้วย มีการทุจริตกันอยู่ประมาณ ๘๖,๐๐๐ ล้านบาท ที่มีเรื่องจนกระทั่งรัฐมนตรีก็ต้องลาออกเช่นเดียวกันนะครับ ถามว่าเรื่องการทุจริตไปถึงไหน ทุกวันนี้รัฐบาลได้ติดตามเรื่องนี้หรือไม่ แล้วติดตามและพบการทุจริตจริงหรือไม่ อย่างไร ไม่มีการแถลง ในนี้ก็ไม่เขียน

เรื่องต่อไปอีกเรื่องหนึ่งที่ผมผิดหวัง เรื่องของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการทุจริตครุภัณฑ์อาชีวศึกษา ขณะนี้กำลังถูกกล่าวหาอยู่นะครับ ฝากท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีไปให้ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยว่า ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ดีเอสไอ (DSI) แถลงข่าวเรื่องนี้ทั้ง รมว. ทั้ง รมช. จะต้องรับผิดชอบ รัฐบาลปัจจุบันติดตามหรือเปล่าว่าโครงการที่กำลังถูกกล่าวหาไปถึงไหน ถ้าท่านรัฐมนตรีติดตามหรือว่าท่านนายกรัฐมนตรีติดตามก็กรุณาบอกด้วย ท่านจะตอบได้ไหมว่าขณะนี้เรื่องไปถึงไหน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างไร ท่านประธานครับ แล้วมีอีกเรื่องหนึ่งที่ผมค่อนข้างจะติดตามมาเยอะ เพราะผมเป็นคนต่างจังหวัด บ้านผมอยู่จังหวัดกำแพงเพชร ถนนไร้ฝุ่นของเงินกู้ มีถนนอยู่เส้นหนึ่งซึ่งผมต้องขับผ่านอยู่เป็นประจำ ปี ๒๕๕๑ เขาทำเสร็จใหม่ ๆ พอปี ๒๕๕๒ โครงการไทยเข้มแข็งถนนไร้ฝุ่นเกิดขึ้น เขารื้อถนนเส้นนี้ออก ผมก็ตกใจอยู่ดี ๆ ทำไมถนนดี ๆ เพิ่งสร้างเสร็จแล้วรื้อออก เขาบอกถนนเส้นนี้จะต้องทำเป็นถนนไร้ฝุ่น รื้อออกคือปาดทิ้งแล้วก็ตั้งใหม่ ทำใหม่ก็เหมือนเดิม ณ วันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมยังแคลงใจอยู่ จังหวัดสตูล จังหวัดลำปาง จังหวัดพิจิตร มีการร้องเรียนเรื่องถนนไร้ฝุ่นกันมากมาย แต่ว่าเรื่องไม่ปรากฏชัดเจนออกมาจากรัฐบาลว่าได้ดำเนินการไปแค่ไหน อย่างไร ท่านกลับไปดูถนนไร้ฝุ่นทั้งประเทศถูกร้องเรียนกี่โครงการ แล้วท่านตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงไว้แค่ไหน อย่างไร--

- ๒๒/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แล้วการสอบสวนดำเนินการแล้วเสร็จแค่ไหน อย่างไร มีใครทุจริตบ้าง เช็คเปล่าผมไม่อยากจะเซ็นให้ก็เพราะเหตุอย่างนี้แหละครับ แล้ว พ.ร.ก. ที่รัฐบาลปัจจุบันกำลังจะเสนอมา ผมไม่แน่ใจว่าจะเสนออะไรอีก ผมจะไม่โหวต (Vote) ให้แล้วครับ ก็เพราะว่าเช็คเปล่าเหล่านี้ออกมาแล้วมีปัญหาโดยตลอด ผมยกตัวอย่างโครงการถนนไร้ฝุ่นที่จังหวัดพิจิตร เทศบาลตำบลหนองพยอม อำเภอตะพานหิน ๔ โครงการ ๕ ล้านบาท ไปถึงไหนครับ ทุจริตกันแล้วขณะนี้ทำเรื่องไปถึงไหนแล้ว รัฐบาลติดตามไปถึงไหนแล้ว เรื่องนี้ขอดูได้ไหมครับ นำมาบอกที่สภานี้ได้ไหม หรือทำเป็นเอกสารแจ้งมาได้ไหมครับ ทั้งหมดทั้งหลายไม่ได้หมายความว่าโครงการอื่น ๆ ที่ผมไม่ได้พูดถึงจะไม่มีการทุจริตหรือทุจริตทั้งหมด โครงการดี ๆ ก็มีอยู่บ้าง แต่ว่าโครงการดี ๆ ก็ขอชมเชยไปก็แล้วกัน จริง ๆ แล้วรัฐบาลคงไม่ต้องการคำชมเชยจากพวกเราหรอกครับ เพียงแต่ว่าโครงการทุจริตท่านทำถึงไหน อย่างไร กรุณาแจ้งให้ทราบด้วย เวลาผมคงหมดแล้ว คงจะมีเท่านี้ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ความจริงแล้วผมปิดอภิปรายแล้วครับ แล้วจะให้ท่านรัฐมนตรีตอบ แต่เห็นท่าน พลอากาศเอก วีรวิทท่านมีความตั้งใจ ผมอนุญาตท่านเดียวท่านสุดท้ายแล้วปิดอภิปรายนะครับ เชิญท่าน พลอากาศเอก วีรวิทครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมได้มีโอกาสเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ที่ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาหมดนั้น ไม่มีใครพูดถึงเรื่องของหัวข้อสำคัญ ก็คือหัวข้อที่ ๕ และหัวข้อที่ ๖ ในเรื่องของการติดตามประเมินผลโครงการและการสำรวจความพึงพอใจ ในเรื่องนี้ผมก็เลยต้องขออนุญาตท่านประธานตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของการติดตามประเมินผล

ประการแรก ก็คือเรื่องของกรอบการประเมินผลนั้นได้กำหนดไว้ ๕ ประการ ท่านใช้คำว่า ความสอดคล้อง ซึ่งมาจากภาษาอังกฤษว่า เรเลแวนซ์ (Relevance) ซึ่งจริง ๆ แล้วน่าจะเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันมากกว่า

ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องประสิทธิผล

ประการที่ ๓ ประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประการที่ ๔ คือผลกระทบ

ประการที่ ๕ คือความยั่งยืน

แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะมีการเพิ่มเติมในกรอบการประเมินก็คือ ประโยชน์ใช้สอยของสิ่งที่เกิดขึ้นในโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ ที่ทำ เพราะว่ามีหลายโครงการปรากฏว่าอย่างถนนนั้น มีการสร้างโดยที่ไม่มีประโยชน์ใช้สอยในการใช้งานเป็นจำนวนมาก เพราะว่าโครงการอาจจะมีความเร่งรัดหรือมีการเร่งดำเนินการ ถนนหลายเส้นที่มีการสร้างเป็นถนนคอนกรีต แต่ปรากฏว่าไม่อยู่ในที่ที่เหมาะสมที่ประชาชนส่วนใหญ่จะใช้งาน อันนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะมีกรอบการประเมินในเรื่องนี้ด้วย ในบางอย่างนั้นลักษณะที่ออกมาคงต้องยอมรับในสภาพความเป็นจริง คือการทุจริตเชิงนโยบายค่อนข้างเยอะ กระบวนการอย่างนี้จะมีการป้องกันได้อย่างไร ในการติดตามประเมินผล คงต้องเรียนท่านรัฐมนตรีด้วย ในส่วนที่ผมอยากจะเรียนสิ่งสำคัญก็คือที่เราประเมินกันนั้น สิ่งที่น่าเสียใจคือในเอกสารหน้าสุดท้ายที่ท่านเขียนมา ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าเสียใจ แล้วก็จะต้องมีการแก้ไขต่อไปก็คือ หน่วยงานไม่ได้จัดเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผลโครงการและหรือไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ของโครงการไว้ตั้งแต่ต้น และหรือไม่ทราบว่ามีตัวชี้วัดที่ สบน. ผมเข้าใจว่าเป็นสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะกำหนดให้จัดเก็บหรือกำหนดไว้ไม่ได้ให้ความสำคัญ จากการติดตามประเมินผลของโครงการว่าจะเกิดประโยชน์ตรงตามที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ เพราะฉะนั้นสิ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นบทเรียนใหญ่ที่อยากจะให้ทางรัฐบาล โดยเฉพาะกระทรวงการคลังที่จะกำหนดในการควบคุมช่วยกรุณาพิจารณาทำให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เรากำลังจะเริ่มในโครงการสำคัญ คือ โครงการ ๒ ล้านล้านบาท ที่มีการสร้างโครงการพื้นฐานเป็นโครงการขนาดใหญ่นั้น ความชัดเจนในเรื่องของแนวคิด ในเรื่องของตัวชี้วัด ผลลัพธ์แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งประโยชน์ใช้สอย ซึ่งผมได้เรียนแล้วว่าเรื่องประโยชน์ใช้สอยนั้นคือสิ่งที่สำคัญ บางครั้งนั้นเราสร้างประปาผิวพื้นจำนวนมาก แต่ปรากฏว่าไม่สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากน้ำไม่มีบ้าง เรื่องในส่วนต่าง ๆ บ้าง ซึ่งอันนี้เป็นรายละเอียดที่ผมไม่อยากจะยกไปตรงนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากจะเรียนสั้น ๆ คิดว่าคงจะภายในเวลาที่กำหนด ก็คือเรื่องความพึงพอใจของประชาชน มีข้อน่าสังเกตว่าความไม่พึงพอใจของประชาชนดีกว่านะครับ ในเรื่องของความไม่พึงพอใจนั้นเป็นโครงการในภาคใต้ถึง ๒๔ โครงการ จากโครงการจำนวนมาก ตัวเลข ๒๔ โครงการนั้นมองดูว่าอาจจะน้อย แต่สิ่งที่ผมมองดูว่าการที่ไม่พึงพอใจนั้นเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีการตรวจสอบทำประชาพิจารณ์หรือสอบถามความเห็นประชาชนให้ชัดเจนเสียก่อน หลังจากที่มีโครงการแล้วจึงมีการต่อต้าน แล้วก็ไม่สามารถดำเนินการได้ตามโครงการ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นบทเรียนใหญ่ว่าโครงการอะไรที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญในการรับฟังความเห็นประชาชนและผลกระทบต่าง ๆ นั้นน่าจะมีการทำอย่างรอบคอบ ส่วนใหญ่ที่ผ่านมานั้นเรามักจะฟังประชาพิจารณ์โดยเชิญคนที่เห็นด้วยเข้ามาฟัง ขอให้ทางรัฐบาลช่วยกรุณาเปลี่ยนเชิญคนที่ไม่เห็นด้วยออกมา และคนพวกนี้คือคนที่จะได้รับผลกระทบที่แท้จริง แล้วก็ขอความกรุณาช่วยเหลือเยียวยาคนที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งแม้ว่าเป็นคนส่วนน้อยก็ตาม

อีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายคือ ความพึงพอใจน้อยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของภาพรวมคือ สาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าไม่น่าจะเกิดขึ้น การท่องเที่ยวนั้นเป็นสิ่งที่จะเพิ่มรายได้ให้กับเรา แต่ปรากฏว่าความพึงพอใจของประชาชนหรือความพึงพอใจในผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ ซึ่งแสดงว่ากระบวนการในการที่จะสอบถามความต้องการที่แท้จริงของประชาชนนั้นยังอ่อนด้อยอยู่หรือเปล่า ยังมีปัญหาในการที่จะรับฟังความเห็นไหม ว่าสิ่งที่เราจะให้เขานั้นเป็นสิ่งที่เขาต้องการอย่างแท้จริงนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ผมให้ข้อสังเกตนั้นอาจจะเป็นบทเรียนในการที่รัฐบาลจะไปกำหนดกรอบในการประเมินหรือในการที่จะจัดทำโครงการในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของเงิน ๒ ล้านล้านบาทที่เรากำลังจะสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และสุดท้ายครับ ผมอยากจะเรียนเสนอแนะท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า โครงการกู้เงิน ๔ แสนล้านบาท ที่ใช้จริงก็คือ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท นั้นเป็นสิ่งที่มีคุณค่าในเชิงบริหารมาก รัฐบาลจะยอมลงทุนไหมครับในการที่จะจ้าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ที่เป็นกลาง แล้วก็มีความรู้จริง ๆ วิจัยว่ากระบวนการในการบริหารจัดการงบประมาณ อันนี้มีประเด็นใดบ้างที่จะทำให้รั่วไหล ไม่เกิดประสิทธิผลตามเม็ดเงินที่เราต้องการ เพื่อจะนำปัจจัยเหล่านี้จากบทเรียนมาเป็นข้อเสนอแนะในการที่จะแก้ไขการที่เราจะวางโครงการในเงิน ๒ ล้านล้านบาท หรือแม้กระทั่ง ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่รัฐบาลกำลังจะกู้ ในส่วนของชดเชยเรื่องของการแก้ปัญหาอุทกภัยก็ตาม ผมขอเรียนว่าบทเรียนที่นำมาสู่แนวทางการแก้ไขของหน่วยงานของรัฐหรือผู้เกี่ยวข้องนั้นจะเป็นประโยชน์ในการที่เราช่วยกันในการที่จะใช้เม็ดเงินที่เราจะต้องกู้มาจากที่ใดก็ตามให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติอย่างสูงสุด ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมปิดอภิปรายนะครับ ใช้เวลาไปเกือบ ๒ ชั่วโมง เชิญท่านรัฐมนตรีทนุศักดิ์ได้ชี้แจงประเด็นของท่านสมาชิกตั้งแต่ท่านที่ ๑ จนท่านสุดท้าย เชิญครับ

นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ เนื่องจากว่าประเด็นคำถามมีจำนวนมาก แล้วก็หลาย ๆ คำถามก็เป็นคำถามในลักษณะของข้าราชการประจำควรจะเป็นผู้ชี้แจงเพราะจะรู้รายละเอียดลึกกว่าผม ผมจะขอให้ข้าราชการประจำเขาตอบก่อน จากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) แล้วผมเองจะสรุปปิดท้ายอีกครั้งหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามปัญหาที่สอบถามกันมากก็คือเรื่องของโรงพัก สถานีตำรวจก็ขอตอบก่อนสักนิดหนึ่งนะครับท่านประธาน สถานีตำรวจมีงบประมาณอยู่ ๒ แหล่งด้วยกัน งบของแหล่งที่ ๑ คืองบไทยเข้มแข็งที่เราพูดกัน พ.ร.ก. เป็นงบที่ใช้ในการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตำรวจ เป็นงบประมาณจำนวน ๓,๗๕๔.๕๒ ล้านบาท เบิกจ่ายไปแล้ว ๓,๒๓๑.๖๖ ล้านบาท คิดเป็น ๘๖ เปอร์เซ็นต์ แล้วน่าจะสร้างได้แล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ อันนี้คือส่วนของบ้านพัก ส่วนอีกส่วนหนึ่งที่เป็นปัญหากันมาก ๆ แล้วพูดคุยกันเยอะนี่ก็คืองบประมาณในการก่อสร้างสถานีตำรวจ ๓๘๖ แห่งทั่วประเทศ ซึ่งอันนี้เป็นงบประมาณผูกพันงบประมาณประจำปี ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้รับจ้างคือบริษัท บีซีซี ดีเวลลอปเมนท์ แอนด์ คอนสตรัคชัน จำกัด เริ่มวันสัญญา วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งสิ้นสุดไปแล้ว งบประมาณทั้งหมดเป็นงบประมาณผูกพันตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๗ งบประมาณทั้งสิ้น ๕,๘๔๘ ล้านบาท จำนวนเงินที่เบิกจ่ายไปแล้ว ๑,๕๓๒,๖๖๒,๖๗๕ ล้านบาท คิดเป็น ๒๖.๒ เปอร์เซ็นต์ ปัญหาก็อย่างที่ทราบกันดี ผู้รับเหมาทิ้งงาน ซึ่งปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ระหว่างการเร่งรัดติดตามและอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล เพื่อที่จะดำเนินการจะยกเลิกสัญญาหรือดำเนินการประการใดต่อไป อยู่ในระหว่างที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นคู่สัญญาจะต้องดำเนินการต่อไป ผมขออนุญาตตอบในเรื่องของโรงพักตำรวจไว้ตรงนี้ก่อน แล้วก็เดี๋ยวผมจะขออนุญาตท่านประธานและท่านสมาชิกให้ผู้มาชี้แจงได้ชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ทั้ง ๑๓ ท่านที่ได้อภิปราย และผมจะสรุปตอนท้ายอีกครั้งหนึ่ง ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทวีครับ

นายทวี ไอศูรย์พิศาลศิริ (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่เคารพ ผมขออนุญาตชี้แจงเป็นประเด็น ๆ ไป อาจจะไม่ได้เรียงตามลำดับครับ กรณีที่บอกว่าเราควรสุ่มตัวอย่างตามจำนวนประชากรในแต่ละภาคนั้น ผมก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ดีเนื่องจากว่าการประเมินผลโครงการนั้นมุ่งที่จะประเมินผลผู้ที่ได้รับประโยชน์จากโครงการและผลกระทบจากโครงการ เพราะฉะนั้นบางโครงการอาจจะมีผลกระทบที่แตกต่างกัน การประเมินแต่ละภาคอาจจะไม่เป็นไปตามประชากรของภาคนั้นนั่นประเด็นหนึ่ง

ส่วนประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตว่า เราไม่ได้มีการรายงานเกี่ยวกับการทุจริตนั้น ผมรับว่าจะไปปรับปรุงว่าคราวหน้าถ้าหากมีประเด็นใดก็จะมารายงานที่ประชุมได้ทราบ

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับการทุจริตในการจัดซื้อครุภัณฑ์อาชีวศึกษาประเด็นต่าง ๆ นั้น ผมขออนุญาตไปเรียนสอบถามทางนั้นแล้วจะมารายงานภายหลังนะครับ

ส่วนกรณีที่สมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวว่า ได้มีการโยกย้ายโครงการจากพื้นที่หนึ่งไปพื้นที่หนึ่งนั้น ขอกราบเรียนว่าในการโยกย้ายโครงการ เมื่อขออนุมัติโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียบร้อยแล้ว ถ้าหากต้องการจะโยกย้ายเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการโครงการก็ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการไทยเข้มแข็ง ซึ่งจะต้องมีเหตุผลเพียงพอว่าทำไมถึงไม่ดำเนินการในโครงการดังกล่าวได้

อีกประเด็นหนึ่งคือเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.ก. น้ำ คือตามพระราชกำหนดให้กู้เงินเพื่อวางแผนบริหารจัดการน้ำปี ๒๕๕๕ นั้น กำหนดให้เรากู้เงินภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตอนนี้เราก็ได้วางแผนการกู้เงินแล้วว่าจะกู้เงินให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่อย่างไรก็ดี เราคงไม่ได้มีการเบิกจ่ายเงินกู้มาใช้ในคราวเดียวกัน คงจะทยอยเบิกจ่ายตามความคืบหน้าของงาน อันนี้ก็จะลดปัญหาเรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรารับภาระไปได้

ส่วนกรณีที่สมาชิกได้สอบถามอีกประเด็นหนึ่งคือ การกู้เงินของไทยเข้มแข็งมีบางยอดนั้น คือผมกำลังหาตัวเลขอยู่ แต่ยังหาตัวเลขไม่ได้ว่าที่ใช้ไม่หมดประมาณเท่าไรที่กู้มาไว้ใส่เงินคงคลัง แล้วผมจะมาเรียนให้ทราบภายหลัง

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งของสาธารณสุขนั้น แม้ว่าจะได้รับเงินจากไทยเข้มแข็งจำนวนน้อย ก็เนื่องจากว่าการจัดสรรเงินนั้นก็ต้องเป็นไปตามที่ พ.ร.ก. ได้ผ่านสภาแห่งนี้ไปว่าจะจัดสรรให้แก่สาขาใดบ้าง เราจึงไม่สามารถที่จะจัดสรรให้เกินจากกรอบวงเงินของแต่ละสาขาได้ และขณะเดียวกันรัฐบาลชุดปัจจุบันก็ได้จัดสรรเงินเพิ่มเติมให้แก่กระทรวงสาธารณสุขอีกจำนวน ๓,๔๐๐ ล้านบาท ----------

- ๒๕/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการไปซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่โรงพยาบาลต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย และผมขอกราบเรียนว่าการประเมินผลครั้งนี้ เราไม่ได้ดำเนินการด้วยตัวของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะหรือกระทรวงการคลัง เราจ้างบริษัทภายนอก รวมทั้งสถาบันการศึกษามาช่วยประเมินผล อาทิเช่น บริษัททีม บริษัททิส แล้วก็มหาวิทยาลัยบูรพามาช่วยในการประเมินผลครั้งนี้ซึ่งเป็นกลาง

ส่วนสมาชิกบางท่านก็บอกว่า การใช้ประโยชน์ควรจะมีการประเมินด้านประโยชน์ใช้สอยด้วยนั้น ขอกราบเรียนว่าแฝงอยู่ในประสิทธิผลของโครงการเรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ คือถ้าไม่มีประโยชน์ใช้สอยประสิทธิผลก็จะน้อยลง จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภาได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง จากคำชี้แจงของทางเจ้าหน้าที่ ผมจะขออนุญาตเพิ่มเติมบางประเด็นเท่าที่ผมสามารถบันทึกทัน เพื่อที่จะให้เกิดความกระจ่างและสบายใจของเพื่อนสมาชิก ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่าน ส.ว. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ที่ท่านพูดถึงเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ แล้วก็ยกตัวอย่างกองทุนตั้งตัวได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นนโยบายที่รัฐบาลมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะให้เป็นเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์จริง ๆ รายละเอียดนั้นผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้สักนิดหนึ่ง เพื่อจะได้ให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบว่า โครงการนี้จะไม่เป็นปัญหาต่อภาระงบประมาณ แล้วก็ไม่ได้เกิดความไม่เป็นธรรมว่าไปกระจุกตัวอยู่ที่ใดที่หนึ่ง โครงการกองทุนตั้งตัวได้นั้นเป็นโครงการที่ร่วมมือร่วมใจกันระหว่าง ๓ ฝ่ายด้วยกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายแรก คือสถาบันการศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยหรือว่าสถาบันอาชีวศึกษา หรือว่าวิทยาลัยเทคนิคก็แล้วแต่

ฝ่ายที่ ๒ ก็คือว่าจะเป็นสถาบันการเงินต่าง ๆ ซึ่งในระยะเริ่มต้นก็จะเป็นสถาบันการเงินของรัฐ

ฝ่ายที่ ๓ ก็คือคณะกรรมการหรือว่าหน่วยงานของรัฐหน่วยงานหนึ่งช่วยค้ำประกัน

ทั้ง ๓ องค์กรนี้จะมาร่วมมือกัน โดยที่จะให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์บ่มเพาะมีศิษย์เก่า มีคณะครูบาอาจารย์ แล้วก็มีสถาบันการเงินเข้ามาพิจารณาโครงการของเด็ก ๆ ที่เขาจะเสนอโครงการเข้ามาสู่การพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการระดับชาติก็มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานโครงการ แล้วก็คณะบริหารขณะนี้ซึ่งมีดอกเตอร์โอพาร ไชยประวัติ เป็นประธานบริหาร แล้วก็มีผู้อำนวยการโครงการ ทั้งหมดทั้งปวงนี้ก็จะมีการส่งต่อมาจากจังหวัดต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งจะผ่านการกลั่นกรองวงเงินต่าง ๆ ซึ่งวงเงินนี้จะแบ่งความรับผิดชอบออกเป็น ๒ ลักษณะ แบ่งเป็น ๓ ส่วน ๒ ใน ๓ จะเป็นวงเงินที่อนุมัติโดยธนาคาร อีกอันหนึ่งจะเป็นการให้เงินกู้ โดยการค้ำประกันของหน่วยงานของรัฐ เพราะฉะนั้นโครงการดังกล่าวนี้กว่าที่จะได้รับอนุมัติวงเงินจะผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากสถาบันการเงิน เพราะว่าเขาจะต้องรับผิดชอบกับหนี้สินที่เขาปล่อยออกไป เราจะไม่มีการบังคับว่าจะต้องเป็นดอกเบี้ยราคาพิเศษ ไม่มีการบังคับว่าจะต้องให้กู้ให้ได้แต่ว่าให้ดูความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการว่าโครงการนั้นที่เด็ก ๆ ทั้งหลายระหว่างที่เขาเรียนหนังสืออยู่หรือจบไปแล้วไม่เกิน ๕ ปี เขาสามารถที่จะเสนอโครงการเข้ามาได้ รวมกันมาเป็นคณะบุคคลได้ หรือว่าจะใช้หลักประกันของตัวเองที่มีของครอบครัวที่มี หรือถ้าไม่มีหลักประกันก็มาคุยกัน อัตราดอกเบี้ยก็อาจจะแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งดูความเป็นไปได้ของโครงการเป็นหลัก เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นที่รัฐบาลใส่เงินไปประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ก็จะมีเงินของสถาบันการเงินอีกประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท รวมเป็น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทเป็นการเริ่มต้น ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเริ่มต้นไปแล้วในปีนี้ ซึ่งเมื่อ ครม. สัญจรที่จังหวัดอุตรดิตถ์ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ที่ผ่านมา ก็ได้มีการให้เงินกู้ไป ๒ โครงการแล้ว เป็นการนำร่อง แล้วก็จะขยายผลลักษณะโครงการเศรษฐกิจเช่นนี้ไปทั่วทั้งประเทศ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านมีความประสงค์คือว่า ต้องการให้ลูกหลานของเรานั้น เมื่อจบการศึกษาแล้วไม่จำเป็นจะต้องไปเป็นลูกจ้างใคร ไม่จำเป็นต้องวิ่งเข้าสู่ระบบราชการ สามารถที่จะมีธุรกิจเป็นของตัวเองได้ และเป็นธุรกิจใหม่ ๆ ธุรกิจสร้างสรรค์ หรือต่อยอดธุรกิจของครอบครัวเดิมให้ขยายตัว แล้วก็มีความเป็นสากลมากขึ้น อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนต่อที่ประชุมคร่าว ๆ ในเวลาที่จำกัดนะครับ

ในส่วนของเมื่อสักครู่ท่านผู้แทนจากกระทรวงการคลังก็ได้พูดถึงว่าความละเอียดชัดเจนของเรื่องการรายงานต่อสภาในเรื่องของการทุจริตก็ดี ในเรื่องของความละเอียดของตัวรายงานก็ดี ผมเองก็จะรับในส่วนของนโยบายไปประสานต่อ เพื่อให้มีความเข้มข้นและก็ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พ.ร.ก. ที่เราจะออกมา ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ว่าเพิ่งกู้ไป ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็จะหมดเขตอยู่แล้ว ก็จะไม่ให้เป็นภาระต่อดอกเบี้ยอย่างที่ท่านเป็นห่วงนะครับ

ส่วนเรื่องการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะการเสนอบทสรุปในหน้า ๒๔ ของท่านพลอากาศเอก วีรวิทนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง ผมก็จะรับไว้เพื่อที่จะให้ในการรายงานคราวหน้านี้ก็จะไม่ให้ด้วน ๆ อย่างนี้ หมายความว่าจะต้องให้หน่วยงานต้นสังกัดเขาทำการบ้านมากกว่านี้นะครับ

ส่วนท่าน ส.ว. เจริญ ท่านได้เป็นห่วงว่าทำไมทางภาคใต้มีการสุ่มตรวจมากกว่าภาคอื่น แล้วก็การทุจริตไม่มีบทลงโทษอะไรให้เห็น อย่างนี้เป็นต้น ผมก็คิดว่าเรื่องภาคใต้นี้ทำไมมีการสุ่มตรวจมากกว่าภาคอื่น ผมก็ไม่รู้คำตอบเหมือนกัน แต่คิดว่าน่าจะเป็นเรื่องว่าโครงการอาจจะลงมากกว่าที่อื่นหรือเปล่าไม่ทราบ เพราะว่าเขาคงจะสุ่มตรวจตามปริมาณงาน แต่ว่าในส่วนของการไม่มีปรากฏเรื่องการลงโทษต่าง ๆ นั้นก็เป็นเรื่องที่น่าพิจารณานะครับ

ปัญหาอีกหลาย ๆ ประการที่รัฐบาลที่แล้วมาทำไว้ดีแล้ว แล้วก็รัฐบาลปัจจุบันน่าจะทำต่อ ซึ่งผมก็เห็นด้วย และรัฐบาลเองก็เห็นด้วย เราจะเห็นได้ว่าจากการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยืนยันร่างกฎหมาย ร่าง พ.ร.บ. หลายฉบับที่รัฐบาลเดิมในอดีตได้ทำไว้ เราก็ทำต่อครับ หรือแม้แต่นโยบายต่าง ๆ ที่รัฐบาลเดิมได้ทำไว้ แล้วก็ไม่มีการยกเลิกหลายประการ แทบจะไม่ได้ยกเลิกเลย เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ก็ไม่ต้องกังวลนะครับ

การเพิ่มการจ้างงาน โดยท่าน ส.ว. พลเรือเอก สุรศักดิ์ เรื่องการว่างงานของผู้คน ซึ่งขณะนี้มีแนวโน้มว่าจะว่างงานมากยิ่งขึ้นนั้น ก็เป็นข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ แล้วผมก็จะไปเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานให้ทราบต่อไป แล้วก็ตรงรายงานดังกล่าวที่มีการรายงานในวันนี้น่าจะเป็นแบบอย่างของ พ.ร.บ. และ พ.ร.ก. ในอนาคตให้ดีขึ้น โดยเฉพาะ พ.ร.บ. ที่คุยกันมากเรื่อง ๒ ล้านล้านบาท ผมก็จะไปแจ้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรองนายกรัฐมนตรี คือท่านกิตติรัตน์ ณ ระนอง ได้ทราบต่อไปนะครับ

ที่ท่าน ส.ว. วันชัยได้พูดถึงความล่าช้าของการเบิกจ่ายของระบบราชการ อันนี้ต้องยอมรับว่าเป็นความจริง ในฐานะที่ผมอยู่กระทรวงการคลังก็ได้มีการพูดคุยกับกรมบัญชีกลางมาก เพราะว่าแม้แต่เราอยู่ในกระทรวงการคลังเอง เบิกจ่ายกันเองก็ยาก ไม่รู้ว่าเป็นเพราะเหตุใด ซึ่งขณะนี้เราก็จะพยายามไม่ให้เป็นอย่างเช่นที่เป็นอยู่นะครับ

ส่วนเรื่องตำรวจได้ตอบไปแล้วนะครับ

สิ่งแวดล้อมที่ท่าน ส.ว. สุมลได้พูดถึงว่ามีการให้ความสำคัญน้อย ผมก็คิดว่าเป็นเรื่องจริง แล้วก็ประเทศไทยเราจะมีเสน่ห์น่าดึงดูดใจ จริง ๆ แล้วเสน่ห์ก็อยู่ที่ธรรมชาติของประเทศเราเอง ซึ่งแทนที่เราจะไปเสริมสร้างอะไรมากมายนัก ถ้าเราสามารถรักษาไว้ให้ดีก็จะน่าดูมากกว่าอย่างอื่นอยู่แล้ว รัฐบาลเองก็คิดเห็นเช่นเดียวกัน ----------

- ๒๗/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เราได้มีการพูดคุยกันใน ครม. บ่อยครั้ง ถึงขนาดว่าล่าสุดเรื่องการเผาป่า เราคิดว่าเราจะไม่ใช้การป้องปรามอะไรแล้ว จะเอาเป็นว่าถ้าเผาก็ผิดเลย ลงโทษกันไปเลย ถึงขั้นนั้นแล้วนะครับ เพราะว่าถ้าเราไปมัวอ้อมไปอ้อมมาอยู่อย่างนี้ ลักษณะปัญหาก็จะไม่มีการแล้วเสร็จ เราไปปลูก ๆ แต่ขณะเดียวกันอีกฝั่งก็เผา ๆ ก็คงจะไม่แล้วเสร็จกันสักที ก็ขอกราบขอบพระคุณที่ท่านได้แนะนำ

ส่วน ส.ว. ตวง เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้แทนกระทรวงการคลังก็ได้พูดแล้วเรื่องเกี่ยวกับการโยกย้ายโครงการ แล้วผมก็จะไปดูเพิ่มเติมให้ในเรื่องของสะพานที่หายไป ถนนหรือว่าคูคลองที่หายไปว่าเป็นเพราะอะไร แล้วก็ถ้าเป็นไปได้ก็จะดูในงบประมาณปี ๒๕๕๗ ว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เพียงใด

ท่าน ส.ว. สุธรรม ท่านได้พูดถึงการกู้เงินด้านท่องเที่ยวซึ่งไม่เหมาะสมและซ้ำซ้อนและไปลงในเฉพาะที่ เรื่องนี้ก็คงจะเป็นอุทาหรณ์ที่จะแก้ไขกันต่อไป

ด้านของทรัพยากรน้ำ ซึ่งก็คล้าย ๆ กับหลายแห่งว่าน่าจะทำได้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะท่าน ส.ว. ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทวีศักดิ์ ท่านก็แนะนำว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีเครื่องไม้เครื่องมือน่าที่จะเอามาใช้ประโยชน์ให้มากกว่านี้ ไม่ใช่ปล่อยให้ต่างคนต่างทำ อันนี้ก็ขอรับไปนะครับ

ส่วนอื่น ๆ นั้นก็เป็นเรื่องที่ท่านผู้แทนจากกระทรวงการคลังก็ได้ตอบค่อนข้างชัดเจน แล้วผมก็ขอกราบเรียนว่า ประเด็นปัญหาที่เป็นข้อสงสัยทางกระทรวงการคลังก็ได้รับไว้ที่จะส่งมอบมายังท่านประธานวุฒิสภา เพื่อส่งมอบไปยังท่านสมาชิกที่ยังมีข้อกังวลอยู่ ก็ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จบคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังแล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ เชิญท่านคำนูณครับ ช่วยกระชับด้วยครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำนูณ สิทธิสมาน สั้น ๆ เพื่อความกระชับนะครับ คือท่านรัฐมนตรีก็ตอบชัดเจนเรื่อง ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทที่จะต้องกู้ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ท่านก็กรุณาบอกว่าไม่ต้องห่วงว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเสียดอกเบี้ยไปเปล่า ๆ กำลังพยายามหาทางอยู่ ถ้าท่านตอบว่ากำลังพยายามหาทางอยู่ คือผมอยากรู้ว่าทางเป็นอย่างไร เพราะว่าผมดูตามมาตรา ๓ ในพระราชกำหนด แล้วอ่านเป็นอื่นไม่ได้ ก็คือว่าจะต้องกู้ทั้งหมดภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่ว่าทางผู้แทนกระทรวงการคลัง ขอประทานโทษนะครับ คือท่านชี้แจง ผมฟังแล้วคล้าย ๆ กับว่าท่านบอกว่าไม่ต้องห่วง จะกู้ตามงวดงานเพื่อไม่ให้ต้องเสียดอกเบี้ยมากอะไรประมาณนี้ แต่ผมว่าเป็นความเข้าใจที่แตกต่างกับกระผม ผมอาจจะผิดก็ได้ ถ้าท่านกรุณายืนยันว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เพราะผมว่าในมาตรา ๓ พระราชกำหนดที่ออกเมื่อเดือนมกราคม ปี ๒๕๕๕ มีความชัดเจนอยู่ว่าต้องกู้ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ไม่ว่างวดงานจะจ่ายหรือไม่จ่าย พระราชกำหนดเขาไม่ได้เขียนไว้ แต่ส่วนเรื่องการเบิกจ่าย การอนุมัติโครงการก็เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เดือนมกราคม ปี ๒๕๕๕ เช่นกัน เพียงแต่ว่าเงินกู้เมื่อกู้มาแล้ว เสียดอกเบี้ยแล้วทั้งจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็บอกว่าแต่การใช้เงินในโครงการขนาดใหญ่จะทยอยใช้ไปอีก ผมว่าอาจจะเกิน ๓ ปี ๔ ปี เพราะฉะนั้นก็เลยมีคำถามว่า แล้วภาระที่ต้องแบกดอกเบี้ยไว้ ๓ เปอร์เซ็นต์ ก็เป็นเงินมากอยู่ เราคิดอย่างไร ถ้าท่านตอบว่าคุ้มค่า ผมก็จบ แต่คราวนี้เวลาการตอบ อันนี้เป็นครั้งที่ ๒ ที่ตอบกลางสภา ฟังไปในทำนองว่าไม่ต้องห่วงว่าจะเสียดอกเบี้ยฟรี จะทยอยกู้ตามงาน แต่ความเป็นจริงไม่ใช่ครับ ท่านต้องกู้มาไว้ในบัญชีเงินนอกงบประมาณที่กรมบัญชีกลาง ชื่อบัญชีก็อย่างที่ว่าไปแล้ว เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของเงินคงคลังก็ไม่ได้ดอกเบี้ย จะเอาไปฝากแบงก์พาณิชย์ก็ไม่ได้ ----------

- ๒๘/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะฉะนั้น ๓๕๐,๐๐๐ เราเสียดอกเบี้ยปีละเท่าไร ผมคูณไม่เก่งนะครับ เฉลี่ยประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ตามงวดงานทยอยไปอีก ๓ ปี ถึง ๔ ปี ผมก็พยายามจะหาคำตอบ ก็คือเพื่อให้บันทึกไว้เป็นหลักฐานในวุฒิสภาแห่งนี้ว่าจะทำกันอย่างไร เพราะว่าในชั้นกรรมาธิการที่มาชี้แจงคณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ก็ไม่ได้มีข้อความในลักษณะที่ว่าทยอยกู้ได้ต้องกู้ครบทั้งจำนวน และเมื่อกู้ครบทั้งจำนวนแล้ว ตามความในมาตรา ๓ ดอกเบี้ยก็เริ่มนับตั้งแต่วันกู้ เพียงแต่การเบิกจ่ายให้กับโครงการนั้นเป็นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ผมเข้าใจว่าผมเข้าใจไม่ผิดนะครับ แต่ว่าก็ไม่ได้ไปลดทอนดอกเบี้ยที่เราจะต้องเสียไป ถ้าท่านตอบให้ชัดเจนอีกสักนิดหนึ่งหรือท่านบอกไม่ต้องห่วงกำลังหาทางอยู่แต่ตอนนี้ยังไม่ตกผลึก ตกผลึกแล้วจะแถลงหรือจะมาเรียนวุฒิสภาอีกทีหนึ่ง ผมก็จะได้สบายใจมากขึ้น แต่ว่าถ้าบอกว่าไม่ต้องห่วงอย่างเดียว ผมก็เป็นห่วงครับ เพราะว่าจะต้องมีงบประมาณเพิ่มขึ้นในการตั้งจ่ายดอกเบี้ยจากเงินกู้ก้อนนี้ที่เรากู้มากองไว้เฉย ๆ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ตามความเข้าใจของผมซึ่งก็ตรงกันกับที่ผู้แทนกระทรวงการคลังได้ชี้แจงก็คือว่า เงินกู้ที่เรายังไม่ใช้ เราก็ยังไม่กู้ แต่ปัญหาก็คือว่าเมื่อครบกำหนดของการต้องกู้แล้วเรายังไม่กู้ก็ไม่ได้ก็จะตกไป ถ้าเกิดว่ารัฐบาลไม่สามารถกู้ในระยะเวลาตามกำหนดก็ไม่มีเงินที่จะดำเนินโครงการรัฐบาล รัฐบาลก็ต้องตัดสินใจว่าจะทำอย่างไร ๒ ประเด็นที่เป็นคำถาม ประเด็นที่เป็นประเด็นคำถามของท่านคำนูณก็คือว่า เมื่อถึงกำหนดต้องกู้แล้วแล้วขณะเดียวกันโครงการก็ยังไม่ค่อยเรียบร้อยเงินก็มากองอยู่ แต่ขณะเดียวกันถ้าโครงการเรียบร้อย เงินกู้ก็สามารถใช้ได้ผลทันที ซึ่งผมคิดว่าวันนี้เป็นวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ระยะเวลาที่จะสิ้นสุดของโครงการเงินกู้นี้ก็อีกประมาณ ๕ เดือน ผมเชื่อว่ารัฐบาลน่าจะมีความชัดเจนเร็ว ๆ นี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะทำโครงการอะไรเป็นเงินเท่าไร ระยะเวลาเท่าไร และถ้าเป็นอย่างที่ท่านกังวลคือว่าเอาแต่กู้เข้าไว้ก่อน เสร็จเรียบร้อยแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อีก ๓ ปี ๕ ปี ค่อยทำเสร็จ ผมก็เชื่อว่าคงไม่ใช่วิธีการนั้นอย่างแน่นอน ซึ่งถึงตอนนั้น ผมเชื่อว่าประมาณอีกไม่นานน่าจะสักเดือนหน้า ความชัดเจนที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงน่าจะเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบนะครับ เป็นอันจบวาระที่ ๑ เรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ เชิญครับ เรียนท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ที่ไม่ปรากฏอยู่ในวาระอีก ๒ เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ ๑ ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภาไปเพื่อดำเนินการนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญและผลการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว

เรื่องที่ ๒ ด้วยในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ทั้งสิ้น ๓ ฉบับ นะครับ

ฉบับแรก ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ฉบับที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ

ฉบับที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) อัจฉรา ๒๘/๓

ในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับที่ ๑ และในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ คือ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. .... ----------

- ๒๕/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงเป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยามีอะไรหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายวิทยา อินาลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม ในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศคนที่สอง ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ ความละเอียดทราบแล้วนั้น เนื่องจากรองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร ได้ขอลาออกจากคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทำให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๙ (๓) ดังนั้น เพื่อให้งานของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ วุฒิสภาในการกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา หรือวุฒิสภามอบหมายเป็นไปเพื่อความละเอียดรอบคอบ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๐ คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตั้งนายสมชาติ พรรณพัฒน์ เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างต่อไปครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายวิทยา อินาลา : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านวิทยา อินาลา ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ เสนอขอแต่งตั้งนายสมชาติ พรรณพัฒน์ เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีท่านสมาชิกท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งให้นายสมชาติ พรรณพัฒน์ เป็นกรรมาธิการการต่างประเทศ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) ธนาวดี ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่วุฒิสภาได้รับหนังสือจากสำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งว่า นายวิรุฬห์ วงศ์อภิสัมโพธิ์ และนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาจำนวน ๒ คน จะครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ อันจะทำให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และโดยที่มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นจำนวนสองเท่าของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะต้องเลือกต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาคัดเลือกต่อไป ท่านสมาชิกครับ หลังจากที่ท่านประธานวุฒิสภาได้บรรจุเรื่องนี้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ แล้ว ปรากฏว่าได้รับหนังสือแจ้งเรื่องนี้จากนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร แจ้งว่าตนเองได้ไปยื่นฟ้องคดีไว้ที่ศาลปกครองเกี่ยวกับวิธีนับวันดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการอัยการ----------

- ๓๐/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยมีข้อโต้แย้งว่าตัวเองได้รับผลจากบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๕๐ ของ พ.ร.บ. อัยการ เนื่องจากหลังจากที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ แล้วยังไม่ได้เข้ารับตำแหน่ง ได้เข้ารับตำแหน่งจริงเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ดังนั้น การดำรงตำแหน่ง ๒ ปีของตัวเองจึงควรจะต้องนับจากวันดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว เพราะฉะนั้นจะมีประเด็นเรื่องนี้ที่จะต้องให้ที่ประชุมได้พิจารณา โดยนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ได้มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภาขอให้ชะลอการพิจารณาเรื่องนี้ไปก่อน เนื่องจากตัวเองได้ยื่นฟ้องคดีไว้ที่ศาลปกครอง ท่านสมาชิกจะมีความเห็นเป็นอย่างไรครับ เชิญท่านรสนาครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ดิฉันก็คิดว่าในเอกสารเท่าที่ได้อ่าน คือนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร กรรมการอัยการ ๒ ท่านที่ได้เลือกโดยวุฒิสภาได้เลือกไปในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งการดำรงตำแหน่ง ๒ ปีนั้นก็ควรจะต้องนับจากการที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ คงไม่ใช่ในเรื่องของการที่จะนับจากวันที่ทางวุฒิสภาได้ลงมติเลือกไป ด้วยเหตุนี้ดิฉันคิดว่าการที่ทางวุฒิสภาเราจะพิจารณาในการที่จะเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีก ๒ ท่านนั้น อาจจะเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาในเรื่องของข้อกฎหมาย เนื่องจากว่ามีกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งคือ นายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ได้ทำเรื่องร้องต่อศาลปกครองในเรื่องการทักท้วงประเด็นเรื่องการหมดวาระว่า หมดวาระในเดือนมิถุนายนไม่ใช่ในเดือนเมษายนนั้น ดิฉันคิดว่าที่จริงแล้วทางวุฒิสภาเราก็ควรจะต้องรอสิ่งที่ศาลปกครองวินิจฉัยก่อน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นมา เนื่องจากถ้าหากว่าทางวุฒิสภาได้มีมติเลือกในขณะที่ยังมีข้อโต้แย้งว่าการหมดวาระของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒินั้นเป็นเดือนมิถุนายน ซึ่งไม่ใช่เดือนเมษายนนั้น ดิฉันเองก็มีความเห็นว่าทางวุฒิสภาเราก็ควรจะชะลอเรื่องนี้ไปก่อนจนกว่าคำสั่งของศาลปกครองจะมีผลปรากฏว่าได้ตัดสินอย่างไร แต่ในความเห็นของดิฉันเองคิดว่า การดำรงตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒินั้น เริ่มจากการที่ได้รับโปรดเกล้าฯ เรียบร้อยแล้ว คงไม่ใช่เริ่มจากการที่ทางวุฒิสภาเราได้มติเลือกไปเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ เพราะดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยังมีเวลาในการที่เราจะพิจารณาตรงนี้ได้ แล้วก็เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องของข้อกฎหมาย ถ้าหากว่าวุฒิสภาได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกขึ้นมาแล้วในขณะที่คนเก่านั้นยังไม่หมดวาระ ก็จะกลายเป็นว่ามีจำนวนของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒินั้นเกินจากกฎหมายที่บัญญัติไว้ ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ทางวุฒิสภาน่าจะเลื่อนกรณีนี้ออกไปก่อนจนกว่าศาลปกครองจะได้มีคำวินิจฉัยเป็นที่สุด ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณรสนาเสนอให้เลื่อนวาระนี้ออกไปก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

ด้วยขณะนี้มีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอิสลามยะลา จังหวัดยะลา เข้าเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอิสลามยะลา จังหวัดยะลา ด้วยความยินดีครับ เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ในกรณีที่ท่านประธานบรรจุวาระในการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ผมคิดว่าการบรรจุวาระดังกล่าวชอบแล้วด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ ในเรื่องของการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการเลือกโดยสมาชิกวุฒิสภาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งปกติแล้วหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาคือการเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด และตามที่กฎหมายอื่นบัญญัติไว้ ในกรณีนี้เป็นการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ตามที่มีจดหมายจากทางท่านอัยการสูงสุดลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ อส ๐๐๐๓ (คก๑)/๔๗๐ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งในจดหมายดังกล่าวสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรอิสระได้ทำจดหมายดังกล่าวอ้างเหตุว่ามีบุคคล ๒ คน คือนายวิรุฬห์ วงศ์อภิสัมโภชน์ และนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกโดยวุฒิสภาตาม ๑๘ (๔) ตาม พ.ร.บ. ข้าราชการฝ่ายอัยการได้หมดวาระแล้ว ซึ่งทางท่านอัยการสูงสุดบอกหมดวาระแล้ว ๒ ปี และทำให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ วุฒิสภามีหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวที่จะต้องเลือกตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวตามมาตรา ๑๘ (๔) ตำแหน่งดังกล่าวไม่ใช่ตำแหน่งโปรดเกล้าฯ ใช้เฉพาะเรื่องของการประกาศราชกิจจานุเบกษาเท่านั้น เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาต้องดำเนินการเลือกตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในกรณีนี้มีบุคคลซึ่งอาจจะเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิชื่อตามที่มีจดหมายอ้างถึงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ ชื่อท่านณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ขออนุญาตเอ่ยนาม เป็นบุคคลภายนอกที่ส่งเอกสารดังกล่าวให้สมาชิก กราบเรียนท่านประธาน ในกรณีที่เขาไปฟ้องตามคดีที่เขาฟ้องในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๖ เนื่องจากอ้างเหตุว่าวาระในการเริ่มต้นในการดำรงตำแหน่งของเขาไปฟ้องยังศาลปกครอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฟ้องคณะกรรมการอัยการตรงนั้น ผมคิดว่าในคดีดังกล่าวถ้าเราดูจากตัวคำขอท้ายฟ้อง เขาขอไต่สวนฉุกเฉินและคุ้มครองสิทธิ ถ้าเราดูการที่เขามาฟ้องแล้ว ปัจจุบันคดีเขาฟ้องยังไม่มีคำสั่งไต่สวนฉุกเฉินหรือคุ้มครองสิทธิเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่ายังไม่มีเหตุอะไรที่จะทำให้การเลื่อนในการดำเนินการดังกล่าวที่เราทำให้หน้าที่สมาชิกวุฒิสภาจะไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้ ถ้าเทียบจากบรรทัดฐาน ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเลือกกรรมการ กสทช. มีการฟ้องคดีโดยศาลปกครองในกรณีที่อ้างว่าวิธีการในการคัดเลือกกรรมการ กสทช. บางคนไม่ชอบ ในกรณีดังกล่าวก็ไม่มีคำสั่งทุเลา แต่กรณีในเรื่องของตัวออดิต คอมมิตตี (Audit committee) หรือซูเปอร์ บอร์ด (Super board) ตรงนั้นมีการฟ้องศาลปกครอง และมีการขอคุ้มครองชั่วคราวเฉพาะบางกลุ่ม ซึ่งสภาแห่งนี้คิดว่าการที่คุ้มครองชั่วคราวบางกลุ่มอาจจะมีปัญหาทางข้อกฎหมาย ทำให้ไม่สามารถที่จะดำเนินการของคณะกรรมการซูเปอร์ บอร์ดได้ สภาจึงเห็นสมควรว่าตรงนั้นถึงขนาดมีคำสั่งทุเลาเฉพาะกลุ่มก็คือกลุ่มที่ ๔ ในเรื่องของคุ้มครองผู้บริโภค จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ในกรณีดังกล่าวนี้แค่มีคนหนึ่งไปฟ้องศาลยังไม่มีคำตัดสิน ยังไม่มีคำสั่งทุเลา ผมคิดว่ายังไม่มีเหตุที่จะทำให้เราไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่ทางท่านอัยการสูงสุดส่งจดหมายมาได้

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ เนื่องจากตัวเหตุผลที่ท่านณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร อ้างบอกว่าเรื่องระยะเวลาของท่านในการกำหนด ตรงนั้นผมไม่ก้าวล่วงปัญหาข้อกฎหมาย ผมคิดว่าสุดแท้แต่ศาลปกครอง แต่เรื่องดังกล่าวถ้าดูจากข้อเท็จจริงแล้วท่านรู้เหตุของท่านจากกรรมการอัยการ ดูจากคำฟ้องนี้ท่านรู้ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ แล้ว คณะกรรมการตุลาการมีมติตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่มีมติแล้วว่าวาระของท่านจะต้องเป็นอย่างนั้น แต่ท่านเพิ่งมาฟ้องตอนช่วงนี้ ผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นเหตุผลประกอบการพิจารณา แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด ท่านประธานครับ ก็คือว่าสภาของเราจะปิดสมัยประชุมในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เราเปิดสมัยประชุมอีกทีหนึ่งวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการอัยการทั้งชุด ซึ่งปัจจุบันมีคณะกรรมการอัยการ ๑๕ คน เป็นประเภทข้าราชการอัยการหรือว่าเป็นข้าราชการบำนาญทั้งหมด ๑๒ คน มาจากวุฒิสภา ๒ คน แล้วมาจากหน่วยงานที่มาจากรัฐบาล ๑ คน แล้วมาจากข้าราชการที่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ ๑ คน ซึ่งจำนวนทั้งหมดใน ๑๓ คนนี้คงหมดวาระประมาณเดือนมิถุนายน ถ้าวุฒิสภาแห่งนี้ไม่ดำเนินการเลือก ๒ คนก็จะมีปัญหาตามมาว่าถ้าเขาไปดำเนินการคัดเลือกในส่วนอื่นที่เขาดำเนินการเลือกไปแล้ว ๑๓ คน เหลือของเราอีก ๒ คน ก็ทำให้องค์ประชุมในการดำเนินการของคณะกรรมการอัยการไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะเป็นการเริ่มต้นองค์ประชุมใหม่ ไม่ใช่เป็นเรื่องของตำแหน่งนั้นว่างลง ผมเรียนให้ท่านประธานเห็นว่า ถ้าท่านเลื่อนไป วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ปิดสมัยประชุมแล้ว พอปิดสมัยประชุมแล้วช่วงพฤษภาคม มิถุนายนเราปิดประชุมเราก็ยังไม่สามารถเลือกได้ เราข้ามไปวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงจะเริ่มแล้วเราก็ยังทำอะไรไม่ได้ ถ้าเราบอกว่าเรารอคดีให้เกิดความชัดเจนเรื่องนี้ เราก็ไม่รู้ว่าศาลปกครองจะตัดสินเมื่อไร อย่างไร ผมคิดว่าตรงนั้นไม่ใช่เหตุที่จะทำให้วุฒิสภาตราบใดที่ยังไม่สามารถที่จะมีคำตัดสินของศาลหรือจะมีคำสั่งทุเลา เราก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย แต่ถ้าเราไม่ดำเนินการ เราโฮลด์ (Hold) ไว้ ถามว่าเราโฮลด์ไว้จนถึงเมื่อไร และจะทำให้เกิดความเสียหายกับตัวคณะกรรมการอัยการที่ทำให้องค์ประชุมของเขาไม่ครบ ๑๕ คน ผมคิดว่าเราต้องดำเนินการตามกฎหมาย ไม่มีเหตุพอเพียงถ้าเราจะรอ ๆ เมื่อไร รอจนคำตัดสินและถ้าคำตัดสินยังไม่สามารถดำเนินการได้ และ ก.อ. ๑๓ คนของเขาดำเนินการได้หรือเปล่า ซึ่งจะมีปัญหาตามมาในปัญหาข้อกฎหมาย ผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลเลยที่จะไปรอตรงนี้ อย่างไรก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในฐานะที่ท่านอัยการสูงสุดเป็นผู้แทนองค์กรอิสระ เขาทำจดหมายมาเราก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ในขณะเดียวกันผู้คัดค้านก็คัดค้านไป หรือว่าเรามีการตั้งคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตรงนี้เราสามารถเลือกตั้งล่วงหน้าได้ เราเลือกขึ้นมา สุดท้ายถ้าตรงนั้นศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาก็ว่ากันไปแต่วันนี้ยังไม่มีคำสั่งอะไร ผมคิดว่าเราต้องดำเนินการตามที่ทางท่านประธานบรรจุวาระมาผมขอยืนยันตามวาระ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านอนุรักษ์เสนอให้ดำเนินการตามวาระการประชุมต่อ มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกแสดงความจำนงอภิปรายอีก ๒ ท่าน มีท่านสมชาย แสวงการ และท่านสุริยา ปันจอร์ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นนี้คงต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องที่วุฒิสภาต้องใคร่ครวญให้รอบคอบ เรามีหน้าที่ตามกฎหมายให้เลือกกรรมการอัยการตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องมีกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจากวุฒิสภา ซึ่งเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒ ปีที่แล้วเราก็ได้เลือกจากที่ประชุมแห่งนี้ แล้วก็ได้นายวิรุฬห์ วงศ์อภิสัมโภชน์ และนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ไปแล้ว ปัญหามีอยู่ว่าถ้าเราเป็นผู้เลือกและเราก็ต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียประการที่ ๑ เขาฟ้องร้องกันอยู่ที่ศาลปกครอง เพราะมีการตีความเรื่องการนับวาระว่า ๒ ปีนับจากตรงไหน อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหม่ที่วุฒิสภาควรเรียนรู้ควบคู่กันไปด้วย แล้วก็อย่าเพิ่งรีบ เพราะว่าอย่างน้อยที่สุดยังมีปัญหาว่าถ้าเราเลือกในเร็ว ๆ นี้ก่อนวันที่ ๔ เมษายน เราอาจทำผิดกฎหมายเสียเองหรือไม่ ซึ่งเดี๋ยวผมจะนำเรียนท่านประธานและที่ประชุมต่อไป ประเด็นมีอยู่ว่าเมื่อวันที่ ๔ เมษายน นั้นเราเลือกไป ได้ทั้ง ๒ คนตามที่ผมเรียนแล้วจากนั้นเราส่งจดหมายถึงอัยการสูงสุดโดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท่านรองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา ส่งรายชื่อไปให้เขา วันที่ ๒๗ เมษายน อันนี้ก็เป็นประเด็นปัญหาล่ะครับว่า ถ้าวันที่ ๔ เมษายน แล้ววุฒิสภาส่งไปวันที่ ๒๗ เมษายน เขาไปเริ่มปฏิบัติหน้าที่จริงก็หลังวันที่ ๒๗ เมษายน ไม่ใช่วันที่ ๔ เมษายนแน่ ตามที่ผู้ฟ้องคดีคือนายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเขาก็บอกว่า เขามีวาระการดำรงตำแหน่งถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ก็เป็นเรื่องที่ต้องสู้กันในศาลว่านับวาระเมื่อไร เพราะเขาอ้างว่ารอยต่อของกฎหมายเก่ากับกฎหมายใหม่ แล้วเขาก็เข้าไปร่วมประชุมกรรมการเพื่อทำหน้าที่วันที่ ๓ มิถุนายน ดังนั้นจึงเห็นควรที่เขาจะมีวาระวันที่ ๓ มิถุนายน ในคำฟ้องยังบรรยายไว้อีกว่ามีการตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๙ คน เสียงของคณะทำงาน ๙ คน ๖ ใน ๗ เห็นว่าวาระของเขาทั้ง ๒ คนนั้นควรหมดวันที่ ๓ มิถุนายน เป็นวาระ ๒ ปี อย่างที่เขาแจ้ง แต่เมื่อเข้าที่ประชุมกรรมการอัยการจะด้วยเหตุผลอย่างไรไม่ทราบก็ออกมาเป็นวันที่ ๔ เมษายน นี่เหตุผลประการที่ ๑ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องค้างอยู่ในศาลและถ้าวุฒิสภา ผมเรียนอย่างนี้ว่าถ้าเราไปเลือกซึ่งกรรมาธิการจะต้องทำหน้าที่ในการเลือกคนให้เหลือ ๒ เท่าเพื่อส่งให้วุฒิสภา เราจะเกิดปัญหาดังนี้ ท่านประธานครับ ถ้าเราเลือกก่อนวันที่ ๔ เมษายนก็จะมีกฎหมายของอัยการเขาระบุไว้ว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ มาตรา ๒๕ ๑. ครบวาระ ๒. ตาย ๓. ลาออก ๔. เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งข้าราชการอัยการ เพราะฉะนั้นพิสูจน์ได้ขณะนี้ทั้ง ๒ ท่านไม่มีการพ้นจากตำแหน่งเลย ไม่ว่าจะเป็นการครบกำหนดวาระ ตายหรือลาออก ท่านยังมีอย่างน้อยสุดเลยวันที่ ๔ เมษายน ดังนั้นถ้าวุฒิสภาดำเนินการตั้งกรรมาธิการตั้งแต่วันนี้ซึ่งก็ก่อนจะถึงวันที่ ๔ เมษายน เหลือเวลาอีก ๒ เดือนกับ ๖ วัน ถ้านับไปถึงวันที่ ๓ มิถุนายน เหลือเวลาอีก ๔ เดือนกับ ๕ วัน สำนักงานอัยการสูงสุดส่งจดหมายลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันที่ ๑๕ มกราคม ผ่านมาถึงวันนี้เรื่องถึงวุฒิสภาก่อนเข้าวิป บรรจุเรื่องเข้าวิปวันที่ ๒๓ มกราคมโดยท่านประธานแจ้งเพื่อทราบแล้วก็มีการตั้งกรรมาธิการ บรรจุวาระวันที่ ๒๘ มกราคม ก็ถือว่าวุฒิสภาทำงานรวดเร็วใช้เวลา ๑๔ วันบรรจุระเบียบวาระ ปัญหาคือว่าถ้าเราดำเนินการตั้งกรรมาธิการซึ่งล่วงหน้า ๒ เดือนเศษกับ ๔ เดือนเศษ อย่างที่ผมว่า กรรมาธิการมีอายุกี่วัน ต้องขอที่ประชุมมีอายุตั้ง ๔ เดือนกว่า หรือ ๒ เดือนกว่า หรือขอกรรมาธิการมีอายุ ๓๐ วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อันนี้ประการที่ ๑ กรรมาธิการคัดสรรบุคคลให้เหลือ ๔ คน เหลือ ๒ เท่าจากผู้สมัคร พอกรรมาธิการเริ่มเลือกก็จะมีผู้ฟ้องว่ากรรมาธิการทำหน้าที่ผิดกฎหมาย เพราะเขายังไม่หมดวาระตามที่ผมเรียนมาตรา ๒๕ ให้ทราบแล้ว แล้วยิ่งต่อไปนั้นอีกถ้าส่งมาให้วุฒิสภาเร็วภายในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม วุฒิสภาเกิดเลือกให้เหลือ ๒ คน สมมุติว่าไปเลือกวันที่ ๔ มีนาคม สิ่งที่เกิดขึ้นคือกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเก่ายังไม่ได้หมดวาระ ยังไม่ได้ตาย ยังไม่ได้ลาออก ท่านก็สร้างกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีก ๒ คน เป็นกรรมการที่เกินจากที่กฎหมายกำหนดขึ้นมาอีก ก็เป็นกรรมการอัยการจากวุฒิสภา ๔ คนเลยทีนี้ เกิดทั้งขัดรัฐธรรมนูญ เกิดทั้งขัดกับกฎหมายอัยการเอง ถ้าจะรอให้เลือกหลังวันที่ ๔ เมษายน คำถามก็คือว่าทำไมเราต้องรีบตั้งกรรมาธิการ ถ้าเรื่องนี้จะดึงกลับออกไปให้ท่านประธานไปให้ที่ปรึกษากฎหมายดูความรอบคอบสัก ๒ – ๓ อาทิตย์แล้วค่อยกลับมาใหม่ก็ไม่ใช่เรื่องแปลกอะไร แล้วดูให้ชัดเจนเรื่องคำฟ้องก็ว่าไป ผมเรียนต่อครับท่านประธาน มาตรา ๒๔ ของกฎหมายฉบับนี้ก็บอกว่าในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการอัยการว่างลง ถ้ายังมีกรรมการอัยการพอที่จะเป็นองค์ประชุมให้กรรมการอัยการที่เหลืออยู่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ ก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรถ้าเรายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จก็เรียนว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหาของความที่เหตุเร่งรีบแล้วก็ตามที่ท่านอัยการสูงสุดส่งมานั้นเราก็รับทราบ----------

- ๓๔/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รับทราบเราก็ทำเรื่องของเราในฝั่งของวุฒิสภา ซึ่งผมคิดว่าต้องทำให้รอบคอบแล้วก็ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนการตั้งคณะกรรมาธิการผมคิดว่าวันนี้ยังเร็วเกินไปที่จะตั้งคณะกรรมาธิการ ก็กราบเรียนท่านประธานว่า เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วไม่เกิดประเด็นปัญหาในข้อกฎหมายทั้งต่อคณะกรรมาธิการซึ่งความจริงก็ถูกฟ้องหลายคดีหลายคณะแล้ว แล้วก็ไม่ต้องไปทำให้วุฒิสภาทำเกินจากที่กฎหมายกำหนด ก็กราบเรียนท่านประธานว่าเหตุตามกฎหมายที่จะต้องเลือกขณะนี้ยังไม่ถึงเวลาและยังมีเวลาเพียงพอ ก็ขอสนับสนุนการที่จะให้ท่านประธานและที่ประชุมแห่งนี้ถอนระเบียบวาระออกไปก่อน แล้วท่านประธานวุฒิสภาท่านก็ส่งเรื่องให้คณะที่ปรึกษากฎหมายช่วยดู แล้วก็อีกสักระยะหนึ่งส่งกลับเข้ามาก็ยังทัน ท่านประธานครับ ก็ขอเสนอความเห็นให้มีการถอนเรื่องออกไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์สุริยา ปันจอร์ ครับ

นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธาน ผม สุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตูล ประเด็นแรกที่ผมได้ยกมือเมื่อสักครู่ก็คืออยากจะเรียนถามข้อกฎหมายต่อที่ประชุม แต่พอฟังท่านสมชาย แสวงการ ขอประทานโทษที่เอ่ยชื่อท่าน ก็ปรากฏว่าคำตอบที่ผมตั้งใจที่จะเรียนถามก็ชัดเจนแล้ว ดูในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการมีเท่าไรถ้าครบองค์ประชุมก็ดำเนินการต่อไปได้ แต่ถึงกระนั้นก็ยังจะต้องถามต่อไปว่าถ้าเราไม่ตั้งในขณะนี้ผลเสียคืออะไร แต่ถ้าเราตั้งแล้วก็ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกให้เหลือ ๒ เท่าของจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด ถ้าเราดำเนินการอย่างนี้ในขณะเดียวกันนั้นมีหนังสือขอให้มีการระงับซึ่งอาจจะหมิ่นเหม่หรืออาจจะไม่ชอบด้วยกฎหมายอันนี้ก็อยากจะถามต่อไปว่าแล้วผลกระทบจะเกิดอะไรต่อไป ซึ่งผมก็ต้องขอขอบคุณที่คุณสมชายได้ให้ความกระจ่างตรงนี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหม ระหว่างนี้ผมถามคุณรสนาเพื่อความชัดเจน เมื่อสักครู่ท่านสมชายอภิปรายเสนอให้ถอน คุณรสนาเสนอเลื่อนหรือเสนอถอน เอาให้ชัดเจน เชิญครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกุล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร คือดิฉันเองก็คิดว่าถอนออกมาก่อน แล้วเราค่อยบรรจุใหม่เมื่อถึงเวลา เพื่อไม่ให้มีการรีบพิจารณาในวันนี้ เพราะว่าเมื่อเราพิจารณาในวันนี้แล้วก็จะเข้าสู่กระบวนระบบ แล้วก็เนื่องจากว่าเวลาที่จะนำไปสู่การที่จะคัดเลือกนั้นอาจจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาได้ ซึ่งดิฉันก็คิดว่าการเลื่อนหรือถอนนี้ถ้าหากเพื่อให้มีความชัดเจนก็คือถอนออกจากวาระในวันนี้ไปก่อน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองใหม่อีกทีหนึ่งเพื่อความชัดเจน

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ คุณรสนาเสนอให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน มีสมาชิกท่านใดติดใจอภิปรายอีกไหม ไม่อย่างนั้นผมจะขอมติแล้ว เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา จะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้นิดหนึ่งว่า เวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวนี้ท่านสมาชิกดูมาตรา ๑๘ เพราะว่ากรรมการอัยการนี่โดยหลักการแล้วมี ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มที่ ๑ ก็คือกลุ่มข้าราชการอัยการที่เป็นโดยตำแหน่ง อย่างท่านอัยการสูงสุด ท่านรองอัยการสูงสุด โดยเฉพาะประเด็นที่ ๓ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๖ คน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาจากวุฒิสภา มาจากคณะรัฐมนตรี หรือมาจากด้านงบประมาณส่วนใหญ่แล้วอย่างกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาจากวุฒิสภาที่มีปัญหาถกเถียงกันว่าจะเริ่มวาระเมื่อไร ก็คือวันที่ ๓ เมษายนกลุ่มหนึ่ง แล้วอย่างกลุ่มที่เหลือทั้งหมดนี้เอาว่า ๑๓ คน วาระพวกนั้นเขาจะไปเริ่มต้นกันแถว ๆ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ซึ่งปัญหาไม่ใช่มาตรา ๒๔ ปัญหาคือว่าหลังจากวันที่ ๑๕ มิถุนายนไปแล้ว----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มนี้สมมติว่าท่านยังไม่สามารถตั้งได้ สภาแห่งนี้จะปิดสภาวันที่ ๑๘ เมษายนนี้ เรายังไม่มีการแต่งตั้ง พอหลังจากวันที่ ๑๘ ไปแล้ว ๑. เรายังไม่ตั้ง ๒ คนนี้ก็ไม่มี ในขณะเดียวกัน หลังจากวันที่ ๑๘ มิถุนายน ซึ่งกรรมการ ๑๓ คน เขาคงต้องมีการตั้งใหม่ ๑๓ คนที่เหลือ คือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เขาตั้ง ๑๓ คน ปัญหาคือ ๒ ท่านนี้ เราไม่สามารถตั้งได้ภายในเวลาที่กำหนด องค์ประชุมของ ก.อ. จะไม่ครบ จะเหลืออยู่แค่ ๑๓ คน อีก ๒ คน ไม่มี ตรงนั้นไม่ใช่เงื่อนไขของมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๔ เป็นเรื่องช่วงนี้ เช่นว่า ช่วงนี้เขาเหลือ ๑๓ คน ขาด ๒ คน อย่างนี้ก็ทำงานได้ แต่ถ้าในกรณีที่ ๒ คน ขาดวาระไปแล้ว แล้วช่วงวันที่ ๑๕ มิถุนายน เขาเป็นการแต่งตั้งใหม่ ๑๓ คน ตรงนั้น องค์ประชุมเป็นจุดเริ่มต้นของกรรมการ ผมคิดว่าตรงนี้ไม่ใช่เงื่อนไขของมาตรา ๒๔ แล้วจะทำให้มีปัญหาว่า บทเฉพาะกาลในเรื่องกฎหมายไม่มีว่า กรรมการหมดวาระลงแล้วสามารถทำงานได้ชั่วคราวไปพลาง ๆ ก่อน กฎหมาย ก.อ. ไม่เป็นอย่างนั้น วุฒิสภาขอให้บันทึกไว้ว่าถ้าไม่สามารถเลือกได้ภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ผมคิดว่า องค์ประชุมของ ก.อ. มีปัญหา ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานของวุฒิสภาว่า การที่มีแค่คนร้องคนเดียว โดยศาลยังไม่ตัดสินแล้วยังไม่มีคำสั่งทุเลาบังคับคดีแล้วทำให้สภาแห่งนี้เลื่อนการพิจารณาหรือถอนออกไปเป็นการสร้างบรรทัดฐานขึ้นมาใหม่ อีกประการหนึ่ง กรณีขนาดผู้แทนองค์กรอิสระขอส่งรายชื่อมาโดยอ้างกฎหมายมาตราตรงนี้ว่าเขาดำเนินการตามกฎหมาย แต่วุฒิสภาเราบอกว่ามีคนแค่ทักเราขวัญอ่อน เราถอนออกไป ตรงนี้ก็เป็นการสร้างบรรทัดฐานของวุฒิสภาขึ้นมา ผมไม่เคยเห็นวุฒิสภาสร้างบรรทัดฐานอย่างนี้ขึ้นมา ผมก็ต้องบันทึกไว้ว่า ในกรณี กสทช. มีคนฟ้องหลาย ๆ คดี เรายืนยันเดินหน้าที่จะต้องมีการโหวต (Vote) หรือกรณีของซูเปอร์ บอร์ด (board) ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีเลย ซึ่งเทียบเท่ากับคำสั่งพิพากษาบอกไม่ให้เราทำ เราเลยบอกว่าอย่างนั้นเราไม่สามารถเลือกได้ แต่เคส (Case) นี้มีแค่คนฟ้อง อัยการสูงสุดทำตามกฎหมายแต่เราบอกเราจะถอนสุดแท้แต่สภา แต่ผมบอกว่ามาตรฐานตรงนี้เราไม่เคยมี เราไม่เคยทำ แล้วถ้าทำไม่สามารถโหวตได้สภาปิดประชุมวันที่ ๑๘ เมษายน ไปอีกทีวันที่ ๑ สิงหาคม องค์ประชุม ๒ คนก็ยัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่เกิดทำให้คณะกรรมการอัยการไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ผมว่ามีปัญหาเรื่องการตีความแน่นอน ผมเห็นว่าสภาควรจะต้องเดินหน้าต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ มีข้อกฎหมายที่ท่านสมาชิกไม่หยิบยกขึ้นมาพูดกันเลย คือมาตรา ๒๕ วรรคท้าย ผมก็จำเป็นต้องพูดเพื่อให้ปรากฏในรายงานการประชุมวุฒิสภาไว้ว่า จริง ๆ มีมาตราหนึ่งที่น่าจะเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่เพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ฝ่ายอภิปรายโต้เถียงที่ยังเห็นต่างกันอยู่ ก็คือในมาตรา ๒๕ วรรคท้าย เขาเขียนอย่างนี้ ในกรณีที่สงสัยว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดพ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการหรือไม่ให้อัยการสูงสุดเสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด ทีนี้ข้อเท็จจริงที่หนังสือของสำนักงานอัยการมีถึงประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้เราเลือก ก.อ. ผู้ทรงคุณวุฒินั้นไม่ได้พูดถึงข้อเท็จจริงในส่วนนี้ว่ามีกระบวนการชี้ขาดผ่านมาตรา ๒๕ วรรคท้ายนี้แล้วหรือยัง อยู่ ๆ วุฒิสภาก็ได้รับหนังสือทักท้วงจาก ก.อ. ผู้มีส่วนได้เสียท่านหนึ่งแจ้งว่ามีการฟ้องคดี แล้วก็ส่งเมื่อเช้าก็มายื่นหนังสือด้วยตัวเองกับท่านประธานวุฒิสภา จึงเป็นกรณีที่มีข้อสงสัยเกิดขึ้นว่ามีประเด็นปัญหาเรื่องวิธีการนับอายุการดำรงตำแหน่งที่จะนำไปสู่การที่วุฒิสภาต้องเลือกตั้งใหม่หรือไม่----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งทางออกของปัญหาก็มีอยู่ตามมาตรา ๒๕ วรรคท้าย เพียงแต่ว่าเรายังไม่ทราบข้อเท็จจริงตามนี้เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้ามีการสอบถามกันไปชี้แจงกันมาเสียให้ชัดเจนในระบบของทางราชการ เพื่อเป็นการป้องกันวุฒิสภาผมว่าก็จะเป็นการดี จบนะครับ ผมจะได้ขอมตินะครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุรักษ์มีอะไรอีกไหมครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ต้องบันทึกไว้นะครับ พอดีในตัวคำฟ้องนี้มีการลงมติของ ก.อ. เรียบร้อยแล้ว ตอนที่ท่านประธานพูดว่า ก.อ. มีการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ วรรคท้ายหรือเปล่า ปรากฏอยู่ในคำฟ้องนะครับ ขอบันทึกไว้ก็คือว่า ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการอัยการได้มีการประชุม พอดีผมอ่านจากตัวคำฟ้องแนบท้ายตัวที่ท่านณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร บอกนะครับ ก็คือมีการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ อัยการสูงสุดได้เสนอเรื่องและวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ฟ้องคดี คือท่านณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑๓ ให้ที่ประชุม ก.อ. พิจารณาว่าวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ร้องคดีควรเริ่มเมื่อไร และจะครบวาระ ๒ ปีเมื่อไร เพื่อเข้าสู่วาระการประชุมผู้ฟ้องคดีได้คัดค้านการพิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วยผลว่ายังไม่มีเหตุสงสัยตามกฎหมาย และขอให้เลื่อนการพิจารณาไปวันอื่น แต่ประธาน ก.อ. ยังคงดำเนินการประชุมต่อไปโดยขอความเห็นชอบจากที่ประชุม ต่อมาคณะทำงานทำตามคำสั่งอัยการสูงสุด ๘๗/๒๕๕๕ ได้สรุปผลการประชุมนะครับ ซึ่งสุดท้ายที่ประชุม ก.อ. ได้มีการพิจารณาลงมติด้วยเสียงข้างมาก ๗ เสียง ว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ จากวุฒิสภา เริ่มตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และจะครบวาระวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ เอกสารประกอบคำฟ้องที่ ๗ รายงานการประชุม ก.อ. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ ปรากฏอยู่ในคำฟ้องนะครับ เรื่องนี้พอดีผมอ่านจากคำฟ้อง ผมคิดว่า ก.อ. เขาได้ดำเนินการแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เราจะเอาอย่างไร ที่ประชุมคงต้องโหวตนะครับ หรือจะทำหนังสือกลับไปถาม ก.อ. อย่างที่ท่านอนุรักษ์อภิปรายก่อนจะดีไหม ว่าเป็นไปอย่างนั้นจริงหรือเปล่า ไม่รู้นะ สุดแล้วแต่ ท่านวันชัยมีอะไรครับ เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ ข้อที่ท่านประธานได้ให้คำแนะนำเป็นเบื้องต้นนั้น ผมว่าเป็นข้อแนะนำที่ชอบแล้ว แม้ว่าในเอกสารของคุณณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร จะแจ้งต่อที่ประชุมนั้นหาได้เป็นเอกสารที่เป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ ดังนั้นผมว่าเพื่อความชัดเจนและเพื่อความแน่นอนว่าทาง ก.อ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นได้มีมติต่อเรื่องนี้อย่างไรชัดเจน ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ วรรคท้าย ดังที่ท่านประธานกล่าว เพราะฉะนั้นหากเราจะรอฟังเอกสารจากส่วนหน่วยงานนี้ เพื่อความชัดเจนนั้นก็จะเป็นความรอบคอบ รัดกุม และชอบด้วยกฎหมายเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนข้อดำริหรือข้อเสนอแนะของท่านประธานต่อที่ประชุมนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคงต้องขอให้ที่ประชุมช่วยกันลงมติเรื่องนี้ว่าเราจะเดินหน้าต่อหรือจะให้ถอนเรื่องออกไปก่อนตามที่ท่านรสนาเสนอนะครับ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดปุ่มแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุมเพื่อลงมติครับ เรากำลังจะลงมติในวาระเรื่องด่วนที่ ๑ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๓ คน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนสมาชิกผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๐๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ผมจะต้องขอมติจากที่ประชุมอย่างนี้นะครับ ในวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณารายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านรสนา โตสิตระกูล ได้เสนอญัตติขอให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน เนื่องจากมีบุคคลโต้แย้งว่าตนเองได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเกี่ยวกับวิธีการนับวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งตามหนังสือของสำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งว่า นายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร กับพวกอีก ๓ ท่าน จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ แต่นายณัฐเมศร์ เรืองพิชัยพร มีหนังสือแจ้งมาที่ท่านประธานวุฒิสภาว่า ตนเองจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถ้าวุฒิสภาดำเนินการเลือกไปก่อนจะทำให้มีปัญหาในการนับวาระการดำรงตำแหน่งทั้งในส่วนของตนเองและในส่วนของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกใหม่ ขอให้วุฒิสภาชะลอเรื่องนี้ออกไปก่อน ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช เสนอญัตติว่าไม่ควรชะลอ ควรที่จะดำเนินการตามวาระที่กำหนดไว้ในวันนี้ ท่านวิชาญมีอะไรครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ขออนุญาตสอบถามความชัดเจนก่อนจะลงมตินิดหนึ่งว่า ที่มีการเสนอญัตติให้เลื่อนออกไปก่อน เลื่อนออกไปนานแค่ไหน เพราะประเด็นที่สำคัญคือตรงนี้ว่าถ้าเลื่อนไปโดยที่ยังไม่มีกำหนดที่ชัดเจน ประเด็นก็คือว่าความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นตามที่ท่านอนุรักษ์ได้กล่าวถึง แต่ถ้าเลื่อนไปในเวลาเพียง ๑ สัปดาห์หรือ ๒ สัปดาห์ เพื่อจะตรวจสอบความชัดเจนแล้วก็นำกลับเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาใหม่ ถ้าเป็นอย่างนั้นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ประเด็นก็คือว่าวุฒิสภาแห่งนี้ควรจะดูความชัดเจนว่ามีภาระความรับผิดชอบอยู่ตามกฎหมาย ถ้าเลื่อนโดยไม่มีกำหนดผมคิดว่าท่านสมาชิกส่วนหนึ่งก็คงยังลังเลใจ แต่ถ้าเลื่อนออกไปโดยมีเงื่อนเวลาที่ชัดเจนว่าเลื่อนออกไปเพื่อจะไปทำอะไรและใช้เวลานานแค่ไหน ไม่ได้เลื่อนออกไปเพราะว่าเป็นไปตามคำร้องของผู้ที่ร้องเข้ามา ซึ่งถ้าเป็นอย่างนั้นด้วยเหตุมีการร้องเข้ามาเฉย ๆ แล้ววุฒิสภานี้เลื่อน อาจจะไม่มีเหตุผลอันควรที่จะเลื่อน แต่ถ้าเลื่อนโดยเพื่อให้เกิดความชัดเจน ถ้าจะมีเงื่อนเวลาที่ชัดเจนว่าเลื่อนไป ๑ สัปดาห์ และหลังจากนั้นท่านประธาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะนำเรื่องนี้กลับเข้ามาบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระใหม่อะไรอย่างนี้ ถ้าเป็นอย่างนั้นผมว่าที่ประชุมก็อาจจะพิจารณาอีกอย่างหนึ่ง จึงขอความชัดเจนในเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวิชาญที่สอบถาม ผมจะพูดเดี๋ยวกลายเป็นชี้นำไปมากไปก็ไม่ดี ก็เรียนอย่างนี้เท่าที่ทราบจากดำริท่านประธาน ท่านประธานก็มีดำริว่าถ้าที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนท่านจะได้รีบส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาได้ช่วยพิจารณาปัญหาข้อกฎหมาย ขณะเดียวกันก็จะรีบทำหนังสือสอบถามไปที่สำนักงานอัยการสูงสุดให้เขาตอบชี้แจงมาว่าเขาได้ทำตามกระบวนการของมาตรา ๒๕ วรรคท้ายแล้วหรือยัง เท่านั้นเองแล้วเราก็จะเอาความชัดเจนนั้นกลับมาพิจารณาอีกรอบหนึ่ง พอไหมครับ เท่าที่ผมตอบชี้แจงไปก็ไม่ใช่เลื่อนหรือถอนไปให้ลอย ๆ ไปเฉย ๆ เนื่องจากเป็นข้อมูลซึ่งจริง ๆ เพิ่งเข้ามาเมื่อเช้านี้เอง ผู้ร้องเพิ่งมายื่นเรื่องกับท่านประธานวุฒิสภาเมื่อเช้านี้เอง ----------

- ๓๘/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พวกเราเพิ่งทราบเรื่องเมื่อเช้านี้ ประกอบกับเราได้ตรวจสอบหนังสือจากสำนักงานอัยการสูงสุด ท่านไม่ได้ให้ข้อมูลในรายละเอียดพวกนี้เลยว่าท่านมีประเด็นโต้เถียงกันเรื่องนี้อยู่ในคณะกรรมการอัยการของท่าน ถ้าแจงมาเสียให้ครบถ้วนผมว่าความชัดเจนก็จะชัดเจน ท่านอนุรักษ์ให้ข้อมูลเราก็มีประเด็น แต่เป็นประเด็นที่ปรากฏในคำฟ้องของฝ่ายผู้ร้อง ยังไม่ปรากฏเป็นข้อมูลทางตรงจากสำนักงานอัยการสูงสุดเอง เราก็ต้องการว่าทำอย่างไรจะปกป้องวุฒิสภาไม่ให้ต้องเข้าไปเกี่ยวข้องเป็นจำเลยในคดีปกครอง อันนี้ก็เป็นแนวคิดของท่านประธาน ท่านพันตำรวจเอก สนธยา เชิญครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : กราบเรียนท่านประธาน กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานได้แสดงความเห็นแล้วก็วินิจฉัยเป็นที่แจ้งชัดแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังไม่ได้วินิจฉัย ผมไม่ได้วินิจฉัย ผมเพียงแต่ตอบคำถามท่านวิชาญแค่นั้นเองว่าเลื่อนไปแล้วจะทำอะไร ผมบอกถ้าเลื่อนก็จะทำ ๑ ๒ ๓ ที่พูดเท่านั้นเอง

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : ท่านประธานตอบก็แจ้งชัดแล้วครับ คิดว่าดำเนินการต่อเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ท่านวิทยา เชิญครับ

นายวิทยา อินาลา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม ทีนี้ประเด็นที่ท่านรสนาเสนอญัตติ คือขอถอน ที่ถอนจะไม่มีกำหนดออกมา แต่ในความคิดผมถ้าเราเลื่อนออกไปเรื่องของตรงนี้ก็ยังอยู่ในวาระของการประชุมอยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมว่าน่าจะเปลี่ยนจากถอนมาเป็นเลื่อนออกไปนะครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณวิทยาขอผู้รับรองหน่อย ท่านจะเสนอเป็นญัตติไหม เป็นเลื่อนไม่ใช่ถอน

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านรสนาว่าอย่างไรครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ความหมายของดิฉันคือการถอนออกจากการประชุมในวันนี้ แล้วก็เมื่อได้พบข้อมูลที่แจ้งชัดมากขึ้นกว่านั้น ก็ขึ้นอยู่กับวินิจฉัยของท่านประธานว่าจะบรรจุเข้ามาใหม่หรือไม่ ดิฉันเองก็คิดว่าไม่ได้มีความขัดแย้งอะไรในแง่ที่ว่าจะต้องบอกว่าเลื่อนหรือถอน สิ่งที่ดิฉันหมายถึงก็คือว่าให้ถอนออกจากวาระการประชุมในวันนี้ แล้วหลังจากนั้นถ้าหากว่าเราได้มีการตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ แจ้งชัดแล้ว ท่านประธานจะมีดำรินำเข้ามาใหม่ก็ไม่น่าจะมีความขัดข้องอะไรนะคะ ดิฉันคิดว่าในส่วนนี้ก็ไม่ได้มีประเด็นที่ขัดแย้งกันกับของท่านวิทยา ขอบพระคุณค่ะ จะใช้เลื่อนหรือถอนก็ไม่มีปัญหา เพียงแต่ว่าดิฉันเสนอให้ถอนออกจากวาระการประชุมในวันนี้เท่านั้นค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นก็ความหมายเดียวกัน ก็คือให้เลื่อนวาระการประชุมวาระนี้ออกไปก่อน ท่านอนุรักษ์ขัดข้องไหม ถ้าเพียงแต่เลื่อนไปก่อนไม่ถึงขั้นถอน เพื่อฟังข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น ท่านขัดข้องไหม ผมจะได้ไม่ต้องขอมติ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : คือกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่าถ้าท่านประธานยึดหลักคือยืนในกรณีที่สงสัยว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการหรือไม่ ให้อัยการสูงสุดเสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัย ผมคิดว่าประเด็นหลักคือตรงนั้นมากกว่า ถ้าท่านประธานทำความเห็นไปแล้วเขายืนยันมาว่าตรงนี้เขามีการประชุมของ ก.อ. แล้ว มีการวินิจฉัยแล้ว แล้วท่านประธานก็บรรจุวาระไปแล้ว ผมกลัวจะมีปัญหา สมมุติว่าที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภามีความเห็นแตกต่างกับตัวมติตรงนี้แล้วทำให้ไม่มีการประชุม ผมคิดว่าคงไม่ใช่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุรักษ์อย่าเพิ่งไปกังวลถึงตรงนั้นได้ไหม เราก็ไม่รู้ว่าที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาจะมีความเห็นอย่างไร เพียงแต่ว่าเอาข้อมูลกับความเห็นทั้ง ๒ ทางมาพิจารณาด้วยกัน อย่างน้อยก็ต้องไปผ่านที่ประชุมวิปวุฒิสภาก่อน แล้วเราเห็นด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นต่างอย่างไร ไปถกกันในที่ประชุมวิปวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งเพื่อความรอบคอบดีไหมท่านอนุรักษ์

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : คือกราบเรียนท่านประธานนะครับ ผมยืนในหลักการในมาตรฐานผมว่าโดยหลักแล้วถ้าองค์กรอิสระเขาเสนอรายชื่อเข้ามา ผมคิดว่าไม่ว่ากรณีใครไปฟ้องคดีเราก็ต้องยืนในกฎหมายว่าเป็นเรื่องเขาเสนอชื่อเข้ามา เพราะฉะนั้นวันข้างหน้าจะมีลัทธิตัวอย่างแบบนี้ หรืออย่างกรณีที่มีข้อสงสัยหรือไม่มีข้อสงสัยทางอัยการเขาก็เป็นคนทำเรียบร้อยแล้ว แล้วเขาก็ทำจดหมาย แล้วเขายืนยันแล้วว่า ตรงนั้นเป็นเรื่องข้อกฎหมายของเขา เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วผมก็ต้องยืนในมาตรฐานตรงนี้ว่าเราก็ต้องสร้างมาตรฐานเรา แต่วุฒิสภาจะมีมติอย่างไรก็สุดแท้แต่ ผมก็ยังยืนยัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้เขายืนยันข้อเท็จจริงมาก่อนแล้วท่านค่อยยืนมาตรฐานของท่านดีไหม

- ๓๙/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ไม่เป็นไรครับ ผมยืนมาตรฐานว่าผมเห็นจดหมายจากตัวองค์กรอิสระเขายืนอย่างนี้มา ผมก็คิดว่าโดยหลักการเราก็ต้องทำตามหน้าที่ของเรา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านยังยืนยันญัตติของท่านนะครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายมีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงจะไปตรวจสอบเรื่องนี้ก็ว่าไปนะครับ แล้วผมคิดว่ามี ๒ ประเด็นที่ต้องพิจารณา

ประเด็นแรก คือผู้ฟ้องเขาฟ้องว่าเขามีวาระ ๗ มิถุนายน ไม่ใช่ ๔ เมษายน ตอนนี้ก็ยังถือว่า ก.อ. จะลงมติอย่างไรก็ตาม หรือไม่ก็ตามนี้เอกสารเรายังไม่ได้รับแล้วก็เรื่องฟ้องศาลจะออกอย่างไรเราก็ยังไม่ทราบ อันนี้ประเด็น ๑ แล้วผมคิดว่าก็ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นมาตรฐานหรือไม่มาตรฐานอันนี้ก็สุดแท้แต่ท่านประธาน เพราะว่าท่านประธานนำบรรจุวาระเข้ามา แล้วก็มีสมาชิกเห็นต่างก็เสนอให้เลื่อน อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมได้หารือกับท่านประธานและที่ประชุมว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่เราเลือกไปวันที่ ๔ เมษายน ถูกส่งโดยหนังสือจากรองเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภาไปเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ถึงอัยการสูงสุดวันที่ ๒๗ เมษายน จะตีความว่าตามผู้ร้องศาลปกครองว่าเขามีวันที่ ๗ มิถุนายนก็แล้วแต่ แต่คำถามขณะนี้ก็คือว่ายังไม่รู้ว่าวันไหนคือวันที่ชัดเจนนะครับ นับวาระ ๒ ปี จากวันที่ ๔ เมษายนที่วุฒิสภาเลือกหรือไม่ สมมุติว่าถ้าเป็นวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ วันนี้วันที่ ๒๘ มกราคม ตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาแล้วไม่รอบคอบ แล้วเข้ามาสู่ที่ประชุมวุฒิสภาว่าท่านเลือกวันที่ ๔ เมษายน คำถามที่ผมเรียนถามและเรียนต่อที่ประชุมด้วยความเป็นห่วงว่า ท่านกำลังจะเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซ้อนกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งยังมีวาระอย่างน้อยถึงวันที่ ๔ เมษายน คำถามนี้แหละครับที่เป็นห่วง ไม่ได้ห่วงว่าเรื่องเขาฟ้องศาลแล้วศาลจะตัดสินอันนั้นก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่เรื่องที่เป็นปัญหาคือท่านกำลังจะทำในสิ่งที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขายังไม่ครบวาระ ถามว่ากฎหมายให้อำนาจท่านหรือไม่ อันนี้ที่ผมเรียน ถ้าจะสอบถามก็สอบถามในเรื่องนี้เสียให้ชัดเจนด้วย แล้วสอบถามที่ปรึกษากฎหมายประธานวุฒิสภาด้วยว่า เรามีความจำเป็นมากน้อยแค่ไหนที่ต้องทำในเมื่อเขายังไม่ครบวาระ เราทำเมื่อเขาครบวาระก็ไม่ได้เป็นปัญหาครับ เมื่อเขาครบวันที่ ๔ เมษายน หรือจะวันที่ ๓ มิถุนายน หรือวันที่ ๕ มิถุนายน เราก็ทำตรงนั้นนะครับ กรรมการเขาก็เดินของเขาไป ไม่ใช่เรื่องภารกิจของวุฒิสภาที่ต้องเข้าใจว่ากรรมการ กสทช. กรรมการองค์กรอิสระต่าง ๆ เป็นอย่างไร แต่เรามีหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องทำในส่วนของเรา เพราะฉะนั้นเมื่อบรรจุวาระและเราต้องทำตามวาระครับ ไม่ใช่ว่าเราไปรู้รายละเอียดเหมือนเป็นคนใน อันนี้คงไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ เรามีหน้าที่ก็ต้องทำหน้าที่ เพราะฉะนั้นถ้าเราทำผิดหน้าที่ เราต้องรับผิดชอบตามกฎหมายเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมจึงตั้งประเด็นว่า วันนี้กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเขายังไม่ครบวาระแน่นอนครับ อย่างเร็วที่สุดก็คือ วันที่ ๔ เมษายน ไม่ครบแน่ไม่ต้องนับไปถึงวันที่ ๓ มิถุนายนนะครับ อันนี้เราทำไม่ได้ก็กราบเรียนท่านประธานว่ายังมีเวลาพอที่เราศึกษาให้ชัดเจน เลื่อนออกไปก่อนเท่านั้นเองครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอมติดีกว่านะครับ มีข้อโต้เถียงกันอยู่ว่าวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเช่นไร แล้วเราควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือเลื่อนไปเพื่อฟังข้อมูลก่อน ขอมตินะครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาของการประชุม เพราะเรามีพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอแล้วท่านอนุรักษ์ ผมให้ท่านพูด ๓ ครั้งแล้ว พอแล้วครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ผมจะถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรนะครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ผมจะถอนให้ครับท่านประธาน เพื่อไม่ให้เสียเวลาประชุม เพราะว่าท่านประธานบอกว่าท่านประธานจะถามไปทาง ก.อ. ผมก็คิดว่าเป็นการดีเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงไป เพราะว่าที่ปรากฏก็ปรากฏในตัวคำฟ้อง เพื่อไม่ให้เสียเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชุมเพราะว่ามีกฎหมายสำคัญอีก ๒ ฉบับ มีเรื่องกระทู้ด้วย เพราะฉะนั้นส่วนของผม ผมไม่ติดใจนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมาก เพราะฉะนั้นเหลือญัตติเดียวก็คือ ญัตติที่ท่านวิทยา ท่านรสนาเสนอก็คือ ให้เลื่อนการพิจารณาวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ออกไปก่อน มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เอาเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

นายตวง อันทะไชย : หารือท่านประธานเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา คือจะให้ถอนต้องขออนุมัติที่ประชุมให้ถอนนะครับ เพราะรับรองเสร็จเรียบร้อยแล้ว ท่านก็ต้องถามที่ประชุมว่าให้ถอนไหม ถ้าถอนท่านก็ไปถามที่ ๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตกลงให้เลื่อนนะครับ ขอเลื่อน ไม่ใช่ถอน เลื่อนออกไปก่อน

นายตวง อันทะไชย : ญัตติแรกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนาอธิบายว่าที่ท่านเสนอไว้ความหมายของท่านก็คือเหมือนกับของท่านวิทยาใช่ไหม ก็คือให้เลื่อนออกไป เชิญท่านรสนา

- ๔๐/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร คือดิฉันคิดว่าให้เลื่อนออกไป คือไม่พิจารณาในวันนี้ เลื่อนออกไปแล้วหาความชัดเจนในข้อกฎหมายต่าง ๆ รวมไปถึงประเด็นที่ว่าถ้าเราจะเลือก ก.อ. คนใหม่จะต้องไม่ใช่สิ่งที่ขัดต่อกฎหมายที่เราจะต้องรับผิดชอบตรงส่วนนี้ ส่วนในเรื่องการถอนแล้วจะนำเข้าบรรจุเมื่อไรตามความเหมาะสมนั้นก็ค่อยว่ากัน ก็คือหมายถึงว่าไม่ประชุมในวันนี้ค่ะ ท่านจะเรียกว่าถอนหรือเลื่อนเหมือนกันหรือเปล่า ดิฉันก็คิดว่าขอให้ถอนจากการบรรจุวาระเพื่อพิจารณาในวันนี้ แล้วก็เลื่อนไปตามเวลาที่เหมาะสมค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา ท่านฟังท่านรสนาแล้วท่านเข้าใจไหม

นายวิทยา อินาลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม ผมฟังผมก็ไม่ค่อยเก่งภาษาไทยเท่าไรนะครับ คำว่าถอน วาระตรงนี้ก็คือหยิบออกไปเลยนะครับ ไม่ได้บรรจุในวาระตรงนี้ แต่ถ้าเลื่อนออกไปก็คือวันนี้ไม่พิจารณา แต่ว่ายังค้างอยู่ในระเบียบวาระยังอยู่ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะเป็นเรื่องค้าง

นายวิทยา อินาลา : ครับ ก็ยังค้างอยู่ คนละประเด็นกันนะครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าเลื่อนก็จะเป็นเรื่องค้าง ท่านรสนาเข้าใจหรือยังครับ ถ้าเลื่อนไปก่อนก็เป็นเรื่องค้างพิจารณาไว้ ก็ยังติดอยู่ในวาระการประชุมครั้งต่อไปจนกว่าข้อมูลจะไหลกลับเข้ามา แล้วท่านประธานก็จะสั่งให้หยิบเรื่องค้างขึ้นมาพิจารณานะครับ แต่ถ้าถอนก็จะไม่ปรากฏเป็นเรื่องค้าง พร้อมเมื่อไรก็จะบรรจุเข้ามาใหม่ นี่คือความแตกต่างระหว่างถอนกับเลื่อน

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอเลื่อนนะคะ แต่ดิฉันเข้าใจว่าที่ท่านตวงขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านหมายถึงญัตติของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วาระของคุณรสนา ถ้าคุณรสนาจะถอนญัตติ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ไม่ใช่ค่ะ คือดิฉันคิดว่าสิ่งที่ท่านถามนี้คือวาระของท่านอนุรักษ์ คือท่านเสนอญัตติให้คงเอาไว้ในวันนี้ แล้วเมื่อท่านถอนของท่านออกไป ท่านหมายถึงว่าเมื่อท่านเสนอญัตติมาแล้วท่านถอนต้องการที่จะฟังเสียงที่ประชุมหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจ ทีนี้ก็มีของท่านต้องการความชัดเจนด้วย ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวมีสมาชิกบอกว่าญัตติของคุณรสนาก็ถอนอีก ต้องขอมติด้วยหรือเปล่า เอาของคุณรสนาก่อน ตกลงคุณรสนาก็คือเลื่อน ท่านตวงของคุณรสนาเขาเลื่อนนะครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ได้กังวลต่อเรื่องอะไรหรอกครับ เพราะถ้าหากว่าทำตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ก็ต้องเอาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเป็นเกณฑ์จะได้เป็นตัวการันตี (Guarantee) ท่านประธาน เพราะตอนเสนอญัตติ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาบอกต้องมีผู้รับรอง ถ้าจะถอนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็ต้องอนุมัติบอกว่า ให้ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอน ถ้าไม่เช่นนั้นใครเสนออะไรก็ได้ หรือเวลาที่สภากำลังพิจารณา ๒ เรื่อง มีคนเสนอขึ้นมาก็จะเป็นการเสนอญัตติซ้ำซ้อนกัน ท่านประธานครับ ผมถามเท่านั้นเอง แล้วแต่ท่านประธานจะพิจารณานะครับ เพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตกลงของท่านรสนาไม่ใช่เป็นการถอนญัตตินะ ท่านชี้แจงว่าญัตติของท่านเลื่อนก็ได้ ถ้าอย่างนั้นผมถามอย่างนี้นะครับ ท่านอนุรักษ์เสนอญัตติให้ดำเนินการประชุมตามวาระ ขณะนี้ท่านอนุรักษ์ขอถอนญัตติเดิม มีสมาชิกท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้ามีกรุณายกมือนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ อนุญาตให้ท่านอนุรักษ์ถอนญัตติที่เสนอไว้เดิมได้ ก็คงเหลือญัตติเดียวก็คือญัตติของท่านวิทยากับท่านรสนาคือขอให้เลื่อนการพิจารณาวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ออกไปก่อน ที่ประชุมมีใครคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ออกไปก่อนนะครับ ขอบพระคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) นิมมิดา ๔๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาและที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๑ คน ประกอบกันเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๓) นั้น

- ๔๑/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) จันทร์ตรี ๔๑/๑

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมาธิการร่วมกันเข้าประจำที่ครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันท่านจะแถลงจากข้างล่าง เชิญเลยครับ

นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน (ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการร่วมกัน ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๑ คน ประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๗/๓ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสร็จแล้ว สรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๒ มาตรา วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรใน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๖ และมาตรา ๘ ผลของการพิจารณาร่วมกันมีดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาแล้วมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖

๒. คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาในมาตรา ๘

๓. คณะกรรมาธิการร่วมกันมีข้อสังเกตสรุปว่า การตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ การแต่งตั้งกรรมการวิชาการตามมาตรา ๑๕ และในกรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรจากตัวแทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมง ซึ่งเป็นตัวแทนเกษตรกรผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมง ให้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการร่วมกันที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกประสงค์จะซักถามกรรมาธิการร่วมกันไหมครับ มีท่านอนุรักษ์ ๑ ท่านแล้ว ท่านอื่นมีอีกไหมครับ คณะกรรมาธิการร่วมกันเห็นด้วยกับวุฒิสภา ๑ มาตรา ไม่เห็นด้วย ๑ มาตรา แล้วก็มีข้อสังเกตมา ๓ ข้อ มีท่านอนุรักษ์ท่านเดียว เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา จะสอบถามในเรื่องของมาตรา ๖ นิดหนึ่ง ผมคิดว่าในมาตรา ๖ วุฒิสภามีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยเน้นในเรื่องของตัวคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร อย่างน้อยมีบุคคลหลายคนมีความหลากหลาย มีกระบวนการการมีส่วนร่วม ก็คือเพิ่มเติม มีสมาชิกจากสภาเกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งเป็นตัวแทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมง ซึ่งเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เลือกด้านละ ๑ คน ซึ่งผมคิดว่าวุฒิสภาเราได้ส่งตัวแทนทั้ง ๑๑ คน เข้าไปช่วยในแง่ของการที่จะรักษาร่างของวุฒิสภา อยากสอบถามท่านประธานคณะกรรมาธิการว่าเกิดอะไรขึ้นแทนที่จะรับร่างของวุฒิสภาในส่วนนี้ที่ให้มีกระบวนการการมีส่วนร่วมตรงนี้ กลับไปกลับมาเป็นแค่ข้อสังเกตแค่นั้นเอง โดยเฉพาะในข้อสังเกต ๓ ข้อ โดยเฉพาะข้อสังเกตข้อสุดท้าย ข้อแรกบอกว่าในเรื่องของการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ การแต่งตั้งกรรมการวิชาการตามมาตรา ๕ ก็คืออยากให้มีตัวแทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านประมง แล้วทำให้จำนวนกรรมการเราลดลงไป ซึ่งจริง ๆ จะมีกรรมการเพิ่มขึ้นใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๓ ด้าน แต่กลายเป็นว่าตัดลงไป ๓ คน และขณะเดียวกันในข้อสุดท้ายบอกว่าให้ไปแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตรปี ๒๕๕๑ เลย เกิดอะไรขึ้นครับ

อยากสอบถามเพื่อบันทึกไว้ว่าทำไมถึงออกมาเป็นอย่างนี้ได้ กราบขอบคุณครับ

- ๔๒/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน (ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นิลวรรณ เพชระบูรณิน ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน จากมาตรา ๖ ที่เราแก้ไขไปเมื่อได้ไปประชุมร่วมกัน ในที่ประชุมก็ไม่มีผู้ใดขัดข้องเรื่องที่จะให้มีตัวแทนด้านพืช ด้านสัตว์และด้านประมง ซึ่งเป็นตัวแทนจากเกษตรกร แต่เนื่องจากข้อจำกัดของการทำงานในเรื่องขององค์ประชุมต่าง ๆ แล้วก็สภาเกษตรนั้นยังไม่มีความพร้อมในขณะนี้ จึงได้ตั้งไว้เป็นข้อสังเกตว่าในการแก้ไขครั้งต่อไปขอให้คำนึงเรื่องนี้เป็นสำคัญ จึงขอเรียนชี้แจงค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุรักษ์ตอบคำถามท่านแล้วนะครับ ผมต้องขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นตามวุฒิสภา ๑ มาตรา คงร่างเดิม ๑ มาตรา มาตราที่ไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภาไปบรรจุเป็นข้อสังเกตไว้นะครับ ก่อนลงมติผมต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกรุณากดปุ่มแสดงตน ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุมเพื่อแสดงตนและลงมติครับ ที่ประชุมกำลังจะขอมติจากท่านในวาระเรื่องด่วนที่ ๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วและที่ประชุมจะต้องลงมติว่าจะเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการร่วมกันหรือไม่ ท่านที่เข้ามาแล้วกรุณาเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน เชิญนายแพทย์เจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ตอนนี้อยู่ในระหว่างรอสมาชิกที่จะเข้ามาโหวตผมก็ขอรบกวนเวลานิดหนึ่ง คือท่านประธานครับ ผมค่อนข้างจะอึดอัดใจกับคณะกรรมาธิการร่วมกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภามาตลอด โดยเฉพาะในช่วงหลัง ๆ เพราะผมเห็นว่าในหลาย ๆ ครั้งตัวแทนของเราที่ไปเป็นกรรมาธิการร่วมกันไม่ค่อยรับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือองค์ประชุมไม่ครบตามสัดส่วนคือ ๑๑ คน คือหมายถึงว่าเลือกไปครบ แต่ว่าไม่ได้เข้าประชุม พอไม่ได้เข้าประชุมเสียงโหวตทางสภาผู้แทนราษฎรปกติเขาจะแพ้เราอยู่แล้ว เนื่องจากเราจะได้พันธมิตรจากพวกฝ่ายค้าน นอกเหนือจากบางประเด็นหรือกฎหมายบางมาตรา บางฉบับที่ทางนั้นเขาแพ็ค (Pack) กันได้เป็นเหมือนกับว่าเป็นกิจจะลักษณะซึ่งตรงนั้นเราคงสู้ไม่ได้ก็ไม่เป็นไร แต่ว่าเสียดาย เป็นประเด็นที่ ๑ ก็อยากจะฝากทางท่านประธานถึงสมาชิกว่าอยากจะให้รับผิดชอบในเรื่องของว่าเมื่อเราแต่งตั้งเข้าไปเป็นกรรมาธิการร่วมกันแล้ว อยากจะให้รับผิดชอบในเรื่องของการเข้าประชุม อันที่ ๑

อันที่ ๒ เมื่อเป็นมติจากสภาแห่งนี้ไปแล้วไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ผมก็ถือว่าเป็นมติซึ่งจะต้องเห็นด้วย เมื่อเราไปต่อสู้กับทางสภาผู้แทนราษฎร เพราะเป็นมติของที่ประชุมวุฒิสภาไปแล้ว ถ้าหากว่าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็ต้องเก็บไว้ในใจ แต่โหวตก็ต้องโหวตเห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่ของเรา ท่านไม่มีสิทธิที่จะไปอภิปรายไม่เห็นด้วย เพราะถือว่าผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมของเราไปแล้ว แล้วก็ในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเราก็เห็นว่าตรงนี้เราควรจะส่งคนเข้าไป คนที่แปรญัตติแล้วชนะโหวตที่ประชุมใหญ่ ตรงนั้นเขาจะมีเหตุผลของเขาแน่นหนาที่จะไปสนับสนุน แล้วก็สามารถที่จะไปอภิปรายให้กับทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาเข้าใจได้ ตรงนั้นก็เป็นมติของทางที่ประชุมวิปวุฒิสภาไปแล้ว อยากจะเรียนฝากท่านประธานถึงสมาชิกเท่านั้นแหละครับ ขอบคุณครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ พวกเราก็ได้ยินพร้อมกันแล้วสิ่งที่คุณหมอเจตน์อยากจะฝากเวลาไปทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการร่วมกัน เพราะจริง ๆ พวกเราก็หมุนเวียนกันไปทำหน้าที่อยู่แล้วภารกิจก็คงไปปกป้องร่างของวุฒิสภาโดยสรุป แล้วก็เมื่อได้รับแต่งตั้งแล้วขอความกรุณาทำหน้าที่อย่าให้มีปัญหาเรื่ององค์ประชุม เพราะจะทำให้เสียเปรียบในการลงมติได้ เชิญท่านนิลวรรณในฐานะประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน

นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน (ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ระหว่างรอเช่นเดียวกันนะคะ ก็ขอเรียนว่าคณะกรรมาธิการร่วมกันชุดนี้ไม่ได้ขี้เกียจ ครบองค์ประชุมทุกทีเลยค่ะ แล้วก็การที่ถึงแม้ว่าชนะมาตราหนึ่งแพ้มาตราหนึ่งก็ไม่ได้มาจากการเอาแพ้เอาชนะ เป็นการหารือกันเพื่อหาทางออกให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปรับใช้สังคมไทยให้ดีที่สุด อันนี้ก็ขอเรียนให้ทราบ แล้วก็การตั้งคณะกรรมาธิการร่วมนั้นเราก็ได้ตั้งคนที่แปรญัตติแล้วชนะเข้าไปทั้ง ๒ มาตรา ดิฉันก็ขอเรียนว่าไม่ได้เป็นเช่นนั้นทั้งหมดค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับทราบบรรยากาศการทำงานของคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับ เชิญท่านวิเชียร คันฉ่อง มีอะไรครับ เชิญครับ

นายวิเชียร คันฉ่อง (กรรมาธิการร่วมกัน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ความจริงก็อยากจะชี้แจงคุณหมอเจตน์เหมือนกันนะครับว่าในภารกิจที่พวกเราได้รับมอบหมายก็พยายามปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ แต่บางทีเวลาการพิจารณาถ้าหากว่ามีโอกาสที่จะประนีประนอมกันได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นแต่ละประเด็นที่มีการพิจารณาของพวกเราไปแล้ว ถ้าหากเขามีเหตุผลอะไรของเขาดีเราก็ต้องฟังเหตุผลของเขา เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่การใช้หลักการในการปฏิบัติตามกฎ ตามระเบียบ ตามหน้าที่ และกรณีนี้ที่ประชุมไม่ได้มีโหวตสักมาตรา ผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยเดี๋ยวจะมีผลกระทบว่าเราไม่ได้เอาแนวความคิดของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาไปลงมติ ไม่ใช่นะครับ เรื่องนี้ไม่ได้มีการลงมติก็ขออนุญาตเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ที่ประชุมรับทราบ แต่สำหรับกรณีเรื่องกฎหมายอื่น ๆ ผมก็ไม่ทราบนะครับ อาจจะเป็นอย่างที่หมอเจตน์ได้หยิบยกขึ้นมาหารือต่อที่ประชุมก็ได้ ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมรับทราบนะครับ กรรมาธิการชุดนี้ทำหน้าที่เต็มที่แล้ว ผมขอมตินะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมท่านใดยังไม่ได้แสดงตนมีไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ ถ้าแสดงตนหมดแล้วเจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๘๘ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมนะครับ ท่านสุมล ท่านวิชาญ ขออภัยนะครับ ผมคิดว่าเราลงมติได้แล้ว ขอบพระคุณครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมอย่างนี้นะครับว่า ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเพื่อการเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อย แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ถ้าเห็นด้วยกับการพิจารณาของคณะกรรมาธิการร่วมกันท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหมครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๒ ท่าน เห็นด้วย ๗๗ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามร่างของคณะกรรมาธิการร่วมกันด้วยคะแนนเสียง ๗๗ เสียง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และได้เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญตั้งแต่เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๕๔ วัน และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เข้าร่วมการประชุมและจะขออนุญาตให้นายพะโยม ชิณวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมด้วย ผมพิจารณาแล้วอนุญาตนะครับ ต่อไปเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายสมศักดิ์ มนุญปิจุ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) นุชณิชา ๔๔/๒

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้ครูการศึกษาพิเศษซึ่งทำการสอนคนพิการต้องมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป ทำให้ไม่สามารถแต่งตั้งครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีเป็นครูการศึกษาพิเศษได้ มีผลให้ครูการศึกษาพิเศษซึ่งทำการสอนคนพิการมีไม่เพียงพอ ดังนั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” ให้มีความหมายกว้างขึ้นและครอบคลุมครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรี รวมทั้งเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งวันนี้ผมได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้มาเรียนชี้แจงร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขออนุญาตให้เหตุผลในการเสนอร่างดังนี้ครับ เนื่องจากข้อกำหนดของกฎหมายที่กำหนดให้ครูการศึกษาพิเศษต้องจบการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป เป็นเหตุให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาอื่น หากต้องการเป็นครูการศึกษาพิเศษต้องเรียนเพิ่มในระดับปริญญาโทด้านการศึกษาพิเศษหรือหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษจึงจะสามารถเป็นครูการศึกษาพิเศษได้ ทำให้จำนวนครูด้านนี้ไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อจะทำให้วิกฤตการณ์การขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษาพิเศษลดลง เพราะเปิดโอกาสให้ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาพิเศษมีสิทธิจะเป็นครูการศึกษาพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ โดยได้กำหนดให้ผ่านการประเมินทักษะการสอนคนพิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการไว้เป็นการรองรับมาตรฐานครูการศึกษาพิเศษว่ามีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และประการสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือการเปิดโอกาสในครั้งนี้จะเป็นการสร้างศรัทธาในวิชาชีพของครูการศึกษาพิเศษให้เกิดขึ้นอีกด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้แทนจะมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหมในส่วนของท่าน ไม่มีนะครับ เชิญท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกผู้ใดประสงค์อภิปรายไหมครับ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งจะเป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติเดิม----------

- ๔๕/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็มีอยู่ ๕ - ๖ มาตรา ท่านตวง ท่านสิริวัฒน์ ท่านสุมล ท่านสุรศักดิ์ ท่านภิญโญ สายนุ้ย ท่านเจริญ ท่านมณเฑียร ท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกไหม ไม่มีนะครับ ทั้งหมด ๗ ท่าน ผมขออนุญาตอย่างนี้เบื้องต้นขอท่านละ ๕ นาทีก่อน ถ้าสาระสำคัญท่านไม่หมดผมยินดีจะเพิ่มเติมเวลาให้ ท่านแรกเชิญท่านตวงเลยนะครับ ๕ นาทีครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ พอเริ่มต้นก็ ๕ นาทีเลย ความจริงก็ไม่เป็นอะไรแล้วแต่ท่านประธานจะเมตตา แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมคิดว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความเห็นเพื่อจะได้เป็นข้อสังเกตฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลจะได้พิจารณา ความจริงผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในหลักการ ทั้งนี้เนื่องจากว่าเป็นไปตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ปี ๑๙๘๙ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๙ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ ผมจะไม่อภิปรายยาวว่าคืออะไร แต่ว่าที่เขียนไม่หมดนั้นก็คือการที่จะต้องเปิดพื้นที่ เปิดโอกาสให้ผู้ยากจน คนยากไร้ได้มีสถานะเทียบเท่ากับคนธรรมดา ประเด็นของผมก็คือ คงขอประทานอนุญาตได้อธิบายเพิ่มเติมจากท่านรัฐมนตรีเพื่อให้เข้าใจตรงกันก็คือว่า ความจริงความเดิมของปัญหาเรื่องนี้ก็คือว่า ถ้าพูดเป็นภาษาให้คนเข้าใจง่าย ๆ ก็คือว่า นักเรียนมากกว่าครู ครูไปเขียนในคำนิยามเอาไว้ชนิดที่ว่าไม่สามารถที่จะหาครูไปสอนนักเรียนได้ สอนนักเรียนที่โรงเรียนบกพร่องทางสติปัญญา บกพร่องทางร่างกาย บกพร่องทางการเรียนรู้ ทางการมองเห็น ทางการได้ยิน พอไปเขียนในมาตรา ๓ ให้สูงสุดไว้แล้ว แล้วปกติถ้าท่านประธานไปอยู่ในชนบทอย่างผมจะทราบดีว่า ไม่จำเป็นจะต้องใช้สุดยอดวิลิศมาหราขนาดนั้น ครูจบปริญญาตรีธรรมดา ถ้าสามารถฝึกอบรมพัฒนากระบวนการเรียนรู้เขาก็สามารถสอนโรงเรียนเหล่านี้ได้เลย พอเราไปกำหนดสเปก (Spec.) ให้สูงกลายเป็นว่าเราไปกีดกั้นเด็ก ผู้ยากจน คนยากไร้ ผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ไม่มีโอกาสได้เรียนรู้เทียบเท่าและทันต่อคนอื่น ซึ่งหลักการในมาตรา ๓ ที่แก้ไขผมเห็นว่าถูกต้องแล้ว ถ้าดูตัวเลขง่าย ๆ ท่านประธานครับ ตัวเลขของครูกับนักเรียนที่ผมบอกว่ามากและน้อยต่างกันนั้น ตัวเลขของนักเรียนตัวเลขกลม ๆ ประมาณ ๑ ล้านคน แต่แนวโน้มจากงานวิจัยจะเพิ่มขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากกว่านั้นเพิ่มไปเรื่อย โรงเรียนที่มีอยู่ ๔๓ โรงเรียน ๓๕ จังหวัด ในขณะเดียวกันจำนวนตัวเลขครูของกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุในเอกสารฉบับนี้ ครูการศึกษาพิเศษ ๕๐,๐๐๐ คน ครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ๗,๐๐๐ คน ครูใน สพฐ. ๒๗,๐๐๐ คน และพี่เลี้ยงสำหรับคนพิการ ๑๕,๘๖๐ คน ประเด็นข้างท้ายนี้ก็คือที่ท่านประธานว่าถ้าไม่แก้กฎหมายฉบับนี้คนเหล่านี้ก็ไม่สามารถที่จะเป็นครูการศึกษาพิเศษได้ ข้อสังเกตของผมนอกจากผมเห็นด้วยกับทางรัฐบาลแล้ว ผมมีข้อสังเกตที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลได้โปรดพิจารณาว่า เมื่อเราได้คนดีมีความรู้ ความสามารถที่จะไปช่วยสอนเด็กผู้ยากจนคนยากไร้ได้มีโอกาสมากขึ้นสมเจตนารมณ์ คำถามผมก็คือว่าไม่ใช่เพียงแก้ไขมาตรา ๓ แล้วเสร็จ ท่านต้องกลับไปดูเจตนารมณ์สำคัญของมาตรา ๓ ความเดิม เขาต้องการได้คนที่เชี่ยวชาญจริง ๆ ไปสอนเด็กเหล่านี้ ถ้าไม่เช่นนั้นถ้าไม่เชี่ยวชาญจริง ๆ ก็จะเหมือนไปซ้ำเติมเด็กเหล่านั้น นั่นคือเจตนาของมาตรา ๓ เดิมที่เขียนเอาไว้พิเศษ แต่พอเรามาแก้ไขในมาตรา ๓ ที่เราพูดถึงนี้จำเป็นที่ฝ่ายรัฐบาลเองต้องจัดหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาครูปริญญาตรี หรือครูที่ไม่ได้เชี่ยวชาญตามมาตรา ๓ เดิมนั้นให้เข้มข้นพอที่จะสอนนักเรียนที่ผมพูดถึงได้ เช่น กระทรวงจะกำหนดคุณสมบัติเฉพาะอย่างไร ----------

- ๔๖/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระทรวงจะมีหลักสูตรหรือมาตรฐานในการที่จะไปจัดการฝึกอบรมคนจบปริญญาตรี ให้เป็นปริญญาตรีพิเศษตามบทบัญญัติของมาตรา ๓ อย่างไร กระทรวงเตรียมไว้หรือไม่ ไม่เพียงแต่จะแก้เฉย ๆ แล้วเอาคนขึ้นมา นั่นก็เท่ากับถ้าได้คนที่ไม่ได้ตามเจตนากฎหมายเดิม ก็ทำให้เกิดปัญหากับเด็ก เท่ากับไปละเมิดสิทธิเด็กอีกครั้งหนึ่ง ผมห่วงประเด็นนี้มาก ท่านประธานครับ เราเขียนกว้างแต่ว่าผลจะเกิดขึ้นกับเด็กผู้ยากจน คนยากไร้ เด็กพิการ เด็กที่ไม่ได้ยินซึ่งเขาต้องใช้ความสามารถพิเศษพวกนี้

ประการที่ ๒ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า ท่านต้องนึกถึงจำนวนคนที่มารับผิดชอบเรื่องนี้ที่ไม่ได้อยู่ในมาตรา ๓ เช่น ถ้าท่านประธานเป็นครูอย่างผม จะทราบดีว่า คนที่จะไปสอนเด็กผู้ยากจนเหล่านี้ที่ต้องใช้การศึกษาพิเศษเหล่านี้เขาไปเรียนโรงเรียนร่วม แปลว่าเขาไม่ได้เรียนโรงเรียนพิเศษอย่างนี้ สมมุติเด็กพิการด้านการมองเห็นคือคนตาบอดไปเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลร้อยเอ็ด ถามว่าครูสอนคืออะไรครับ ครูที่สอนไม่ใช่ครูที่สอนตามมาตรา ๓ ที่เราแก้ไขนะครับท่านประธาน เป็นครูที่ไม่ใช่ครูตามมาตรา ๓ นี้ แต่เป็นครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เป็นครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู ปี ๒๕๔๖ ท่านรัฐมนตรีเข้าใจดี คำถามผมก็คือว่า ท่านจะจัดมาตรฐานเรื่องค่าตอบแทนให้กับครูเหล่านี้ที่ทำงานหนักกว่าเดิมได้อย่างไร ท่านจะต้องไปแก้ไขกฎคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ครูเหล่านี้มีเงินพิเศษตอบแทนที่เขาทำงานหนักกว่าสอนเด็กธรรมดา ลำพังสอนเด็กตาดี ๆ ก็ลำบากท่านประธานครับ ยิ่งมองไม่เห็น ยิ่งหูไม่ได้ยินแต่ไปเรียนร่วม เด็กเหล่านี้เก่งนะครับ แต่ต้องใช้ความสามารถพิเศษสูง โจทย์ของผมก็คือฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ครูเหล่านี้ที่ไม่อยู่ในมาตรา ๓ ท่านต้องไปออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนฝึกอบรมเขา แล้วก็จะต้องไปกำหนดค่าตอบแทนของเขาในกฎคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับเขา เพราะปกติเรานี้ท่านประธานครับผมฝากตอนท้าย เราชอบใช้ครูมากท่านประธานครับ ฝากท่านรัฐมนตรีเลย เราสอนมากเวลาให้สอนสอนเกินชั่วโมง เช่น กำหนดชั่วโมงสัปดาห์หนึ่ง ๒๐ ชั่วโมง ให้ครูสอน ๓๐ ชั่วโมง ไม่มีค่าตอบแทน เรียกว่าเกินงานหน้าที่ที่ว่า ทีชชิ่งโหลด (Teaching load) ไม่มีค่าตอบแทน หรือให้ทำงานมากเกินกว่าหน้าที่ที่เรียกว่า เวิร์คกิ้งโหลด (Working load) อันนี้เหมือนกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท่านประธานครับ ครูที่อยู่ในระดับปฐมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาที่สอนเด็กเหล่านี้ จะต้องได้รับค่าตอบแทนตามกฎคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามากขึ้นถึงจะทำให้คนกระตือรือร้นที่จะไปช่วยเด็กเหล่านี้ ถึงจะทำให้คนไปช่วยเด็กให้เขามีโอกาสได้มีความเสมอภาคทางสังคม ทางการศึกษาเท่ากับเด็กปกติ ผมจึงฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า แก้มาตรา ๓ แล้วท่านต้องไปกำหนดสมรรถนะคอมพีเทนซี (Competency) ท่านต้องไปกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์เดิมของมาตรา ๓ แล้วท่านต้องไปกำหนดค่าตอบแทนนอกจากให้กับครูพิเศษเหล่านี้ก็ต้องให้กับครูที่เขาทำหน้าที่สอนเกินกว่านี้ในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ เบื้องต้น ๕ นาทีก่อนนะครับ เชิญครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในเวลาอันจำกัดผมขออนุญาตได้เรียนท่านประธานอย่างรวดเร็วว่า ประการแรกนั้นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น ผมไม่มีปัญหาครับในวาระที่ ๑ หลักการและเหตุผล หรือรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาหรือไม่ ผมคิดว่าเราเห็นด้วยแน่นอนเพราะว่าเนื้อหาที่ได้มีการเสนอเข้ามานั้นมีเพียงแค่ ๒ ประเด็น ก็คือเรื่องของการแก้นิยามของครูการศึกษาพิเศษให้มีความหมายกว้างขึ้น สูงกว่าปริญญาตรีมาเป็นปริญญาตรีก็ได้ ในทางปฏิบัติก็อาจจะไปผ่านการประเมินทักษะของการสอน แล้วก็อีกข้อหนึ่งก็คือ เรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ แต่ประเด็นที่ผมคิดว่าไม่ลุกขึ้นมาอภิปรายไม่ได้ท่านประธานครับ เพราะว่าจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า นำไปสู่การทำให้ผมคิดว่าเรื่องของการสร้างหรือพัฒนาครูเพื่อที่จะไปทำการสอนคนที่นอกจากว่าพิการแล้วก็คือคนที่เกือบพิการ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจจะเป็นนิยามศัพท์ใหม่ของผมที่ผมพยายามพูดให้น่าสนใจขึ้นมา ผมเรียนกับท่านประธาน ผมคิดว่านอกจากคนพิการ ที่ผมใช้คำว่า คนเกือบพิการ ผมคิดว่านักเรียนของเราจำนวนไม่น้อยถึงแม้ว่าอาจจะไม่พิการโดยตรง แต่วันนี้ก็อยู่ในภาวะที่ด้อยความสามารถหรือขาดภูมิคุ้มกันค่อนข้างเยอะมาก ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็นด้านของร่างกาย ท่านประธานจะเห็นเด็กอ้วนเยอะมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านของจิตใจ อารมณ์ สังคม หรือสติปัญญา ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน เด็กไทยกำลังโตขึ้นมาอย่างที่เราห่วงใยมากว่าเขาได้มีความเข้มแข็งมากพอหรือเปล่าในด้านที่ผมกล่าว ขณะที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้ไปแล้ว ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทด้านการศึกษา วางหลักไว้ในจุดมุ่งหมายและหลักการ หมวดแรกเลย มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ระบุไว้ชัดเจนว่าการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนามนุษย์ให้สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์และสติปัญญา แต่ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน การเรียนการสอนโดยครู อันนี้ผมพูดพ่อผมเป็นครู แล้วผมก็เห็นใจครูและสนับสนุนครูเป็นอย่างยิ่ง แต่ผมอยากเรียนว่าสภาพเด็กไทย เราเห็นว่าเด็กที่เกือบพิการหรือด้อยโอกาสอย่างนี้ เขาไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้ หรือไม่ได้รับการพัฒนาทางด้านของครูเพื่อให้ไปจัดการเรียนการสอนที่ให้เขาพ้นจากภาวะดังกล่าว อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า คนในสังคมรวมถึงคนในสภาแห่งนี้จำนวนมากเราได้พร่ำพูดว่า เราอยากเห็นเด็กนั้นเป็นเด็กที่คิดดีทำดีอยากเห็นเด็กนั้นเป็นคนคิดเป็นทำเป็น รวมถึงองค์การอนามัยโลกได้กำหนดทักษะชีวิตไว้ ๑๐ ประการ ตั้งแต่เรื่องของการให้เด็กคิดสร้างสรรค์ ให้เด็กคิดวิเคราะห์หรือมีวิจารณญาณหรือให้เด็กได้แก้ปัญหาเป็น หรือให้เด็กได้ควบคุมอารมณ์ของตัวเองเป็นอย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานครับ ถ้าเราไม่สามารถที่จะพัฒนาครูหรือสร้างครูให้ครูนั้นได้มีทักษะ ซึ่งก็แปลว่าความชำนาญหรือความรู้ที่มากพอในการที่จะไปพัฒนาเด็กเหล่านี้ ผมคิดว่าถึงที่สุดเด็กของเราในอนาคตก็อาจจะกลายเป็นคนพิการอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่พิการอารมณ์ก็พิการจิตใจในความหมายกว้าง เราจะเห็นว่า ณ วันนี้เราเจอสภาพของเด็ก อาจจะเรียนดีแต่ว่าเขาไม่มีภูมิต้านทานอะไรเลย มีปัญหาในชีวิตเขาไม่สามารถรับมืออะไรได้ หลายคนมีลูกหลานที่ไม่รู้จักควบคุมอารมณ์ตัวเอง ถึงที่สุดแล้วเขาก็มีปัญหาไปเบียดเบียนคนอื่น ตั้งแต่ด้านความคิด ด้านวาทกรรม ก็คือด้านวาจา หรือด้านการกระทำอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โตมาเป็นผู้ใหญ่ก็เป็นหน่อหรือว่าเป็นเชื้อร้ายที่มุ่งทำลายร้างซึ่งกันและกัน อันนี้ทั้ง ๆ ที่เราเป็นสังคมที่มีทุกศาสนา มีศาสนาพุทธ แต่ว่าถึงที่สุดเราก็ยังได้คนที่กึ่ง ๆ พิการค่อนข้างเยอะ ดังนั้นผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรากำลังที่จะแก้นิยามให้ครูการศึกษาพิเศษมีวุฒิปริญญาตรี ไม่จำเป็นต้องสูงกว่า แต่ว่าต้องผ่านการประเมินทักษะ ผมอยากเห็นกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งวันนี้ต้องขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ท่านได้กรุณาต่อวุฒิสภา ซึ่งท่านได้มานั่งอยู่ด้วย กระทรวงศึกษาธิการก็น่าจะไปกำหนด ผมขอข้อเดียวก็คือว่า ไปกำหนดเรื่องนโยบายหรือแผนงานที่ชัดเจนในการพัฒนาครู ให้ครูนั้นได้มีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กไทยนั้นได้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ แล้วก็สติปัญญา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านสิริวัฒน์ครับ ต่อไปเชิญท่านภิญโญ สายนุ้ย แล้วก็ต่อจากท่านภิญโญ สายนุ้ย จะเป็นท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ แล้วจะตามด้วยท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ลำดับตามนี้ เชิญท่านภิญโญ สายนุ้ย

- ๔๘/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายภิญโญ สายนุ้ย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ กระบี่เมืองน่าอยู่ ผู้คนน่ารัก ท่านประธานที่เคารพ การที่นำเสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้ามาในวันนี้นั้น กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แล้ว ครอบคลุมแล้ว แต่ว่าจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ในสาระสำคัญ ๒ ประการ ซึ่งผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ โดยเฉพาะเรื่องคำนิยามของคำว่า “ครู” ที่ต้องการให้ครูนั้นที่เคยปฏิบัติมาแล้วสามารถที่จะเข้าข่ายเป็นครูได้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ครูเหล่านี้ถึงไม่มีวุฒิปริญญาโททางด้านการศึกษาพิเศษ แต่ว่ามีวุฒิปริญญาตรีก็สามารถที่จะใช้ชั่วโมงบินในการทำงานนั้น ปรับเข้าเป็นครูที่ถูกต้องได้ก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และที่สำคัญก็คือมีหมวดท้ายเพิ่มมาว่า จะต้องหาทางเพิ่มอัตราเงินเดือนให้กับข้าราชการครูเหล่านี้ด้วย ซึ่งทำงานยากมาก ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องของเด็กพิการนั้นอยู่ในระบบที่เป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษก็มีอยู่เยอะ ที่ท่านดอกเตอร์พะโยมดูแลอยู่ ท่าน ผอ. สำนักนี้ก็มีอยู่เยอะ แต่เด็กพิการมีจำนวนมากที่นักเรียนเหล่านี้เรียนร่วมอยู่กับโรงเรียนโดยปกติ ในโรงเรียนของ สพฐ. ก็มีเยอะเหมือนกัน เพราะฉะนั้นในการจัดการในเรื่องของการศึกษาสำหรับคนพิการนั้นเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งท่านประธานครับ ที่จะให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อที่จะปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น และที่สำคัญในส่วนของการปรับในเรื่องของกรรมการผู้ทรงวุฒิของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการเพิ่มเติมเป็น ๑๔ คน ก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และที่สำคัญก็คือให้ผู้อำนวยการสำนักเป็นกรรมการและเลขานุการด้วย ซึ่งก็ทำให้กระชับมากขึ้น ท่านพะโยมมาเป็นอยู่หลายปีแล้ว สงสัยเป็นแค่เลขานุการไม่ได้เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ก็ให้ชัดเจน กลัวท่านจะเป็นอยู่ไม่นานแล้วเลื่อนเป็นผู้ตรวจราชการเสียอีก ท่านประธานที่เคารพครับ การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามานำเสนอในวันนี้นั้น ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็โหวตเห็นด้วยแน่นอนในการที่จะแก้ไขปรับปรุงต้อนรับท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ของเราในการที่จะทำงานในการพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งคิดว่าน่าจะเป็นข้อสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมขอสรุปว่า ผมเห็นด้วยสอดคล้องเหมือนกับที่ท่านสิริวัฒน์ได้กล่าวในรายละเอียดของคำว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นคนของชาติ การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ ถ้ากฎหมายไม่เขียนไว้เฉพาะที่จะให้การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพแล้ว อาจจะทำให้บุคคลของเราหรือประชาชนของเรานั้นไม่มีคุณภาพและที่ด้อยโอกาสอยู่ก็ไม่สามารถที่จะปรับได้ และที่มีโอกาสอยู่แล้วแต่ก็ทำท่าจะด้อยโอกาสในตัวของมันเอง เนื่องจากว่าอยู่ในยุคที่ว่ามีปัญหาในเรื่องของพฤติกรรมของบุคคล โดยเฉพาะพฤติกรรมของมนุษย์ที่อยู่ในยุคที่อ่อนแอทางด้านอีคิว (EQ) ไอคิว (IQ) ไปได้แต่อีคิวอ่อนแอ ดูเหมือนกับว่าไม่พิการแต่เป็นการพิการที่มองไม่เห็น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าถ้าตราบใดที่ด้อยในการพัฒนาคนที่เป็นคนของชาติแล้ว ประเทศไทยของเราจะด้อยในเรื่องอื่น ๆ ติดตามมาด้วย ตอนนี้ไทยจะอยู่ในท่ามกลางอาเซียน ๑๐ ประเทศที่ไทยเหมือนจะเป็นผู้นำให้จงได้ในช่วงนี้ ก็จะต้องปรับปรุงพัฒนาในส่วนของการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาทั่วไปและการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอฝากทางท่านสมาชิกทั้งหลายว่า กรุณาช่วยกันดูแลให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านภิญโญนะครับ ต่อไปเชิญพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๕ นาทีเบื้องต้น เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ถึงแม้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ แค่หลักการและเหตุผล แต่ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาควรจะให้ความใส่ใจเป็นพิเศษ ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้เนื่องจากว่าคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ก็ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกอบมาด้วย ในข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้เสนอมามีการแก้ไขในมาตรา ๓ เพราะฉะนั้นก็เลยทำให้ผมขออนุญาตกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี เพื่อให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาโดยละเอียดนะครับว่า ครูการศึกษาพิเศษ ประการแรกนี้ต่างจากครูธรรมดาอย่างไร มิฉะนั้นแล้วจะทำให้ทางสมาชิกวุฒิสภามีปัญหาอย่างมากในขั้นตอนการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

คำถามแรกของผมก็คือว่าครูการศึกษาพิเศษนี้นะครับ แตกต่างจากครูธรรมดาอย่างไร เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ได้อธิบายคร่าว ๆ แล้วว่าในการให้การศึกษาแก่คนพิการนั้นจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะพิเศษ เพราะฉะนั้นครูการศึกษาพิเศษโดยคร่าว ๆ ก็จำเป็นที่จะต้องมีวุฒิการศึกษาพิเศษนี้สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป แต่บังเอิญหลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อปี ๒๕๕๑ ประสบปัญหาว่าเราไม่สามารถที่จะหาครูมาได้นะครับ แล้วประเทศเราก็แปลกครับท่านประธาน บางครั้งเรากำหนดสเปกไว้สูงนี้นะครับ แทนที่เราจะไปแก้ปัจจัยเพื่อจะสร้างครูขึ้นมาให้มีสเปกอย่างนี้ ไม่เอาเราลดสเปกนะครับ ไม่ว่ากันครับ เพราะว่าการลดสเปกนี้ง่ายกว่าในการที่จะไปพัฒนาครู ผมเข้าใจนะครับ ผมเข้าใจว่าขณะนี้คนพิการในประเทศเราก็มีอยู่เยอะประมาณ ๑ ล้าน ๘ แสนคนจากประชากร ๖๔ ล้านคน แล้วในข้อมูลนั้นอยู่ในมือผมเรียบร้อยแล้วว่าเด็กที่อยู่ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เมื่อปี ๒๕๕๓ มีจำนวนถึง ๓๘,๐๐๐ กว่าคน แล้วก็แบ่งออกเป็น ๑๐ ประเภท ตั้งแต่เด็กถูกทอดทิ้ง เด็กกำพร้าไล่ไปจนกระทั่งถึงเด็กยากจนมากเป็นพิเศษทั้งหมดนี้ไม่ง่ายในการที่จะสร้างครูนะครับ

คำถามข้อที่ ๒ เหตุผลที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่ไปลดสเปก ผมขอเรียนถามว่าความในมาตรา ๓ ในวรรคสองที่เขียนว่า “ครูการศึกษาพิเศษ หมายความว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินทักษะและการสอน” จากการพิจารณากฎหมายมาหลายฉบับผมเข้าใจว่าเว้นวรรคคำว่า “หรือ” อย่างนี้นะครับ การผ่านการประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทักษะการสอน ไม่ขยายความในวรรคแรก เพราะฉะนั้นถ้าสมมติว่าท่านตัดความในวรรคแรกออกว่า “ครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป” บรรจุคนประเภทหลังขึ้นมา คนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีก็ได้สิทธิตรงนี้อยู่แล้วใช่หรือไม่ อันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๒ คำถามข้อที่ ๒ ผมถามว่าในมาตรา ๓ วรรคสองที่เขียนว่า “ครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป” สมมติเราตัดทิ้งเราไม่เอานะครับ เราใช้คำว่า “ครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินทักษะการสอนคนพิการ” ตรงนี้นะครับ ผู้ที่สูงกว่าปริญญาตรีจะได้สิทธิตรงนี้ไหม เหตุผลที่ต้องถามเนื่องจากว่าคณะกรรมาธิการสามัญที่ผมได้เรียนแล้ว คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้แปรญัตติในข้อนี้นะครับ ถ้าสมมติว่าการอธิบายวันนี้ไม่ชัดเจนนี้เราจะมีปัญหาในการแปรญัตติในวาระที่ ๒ นะครับ

คำถามข้อต่อไปนะครับ ขอถามว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีมีอยู่กี่สาขา ถ้าสมมติว่าท่านเขียนลอย ๆ ไว้อย่างนี้นะครับ หมายความว่าทุกสาขานี้ได้หมดใช่หรือไม่ เพราะว่ากรรมาธิการได้ใช้เกณฑ์ว่ามีสาขาอื่นหรือสูงกว่าประกอบไปด้วยนะครับ ไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีและผู้ที่มาชี้แจงนี้เห็นรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญอยู่ด้วยหรือเปล่า ถ้าเผื่อท่านเห็นช่วยกรุณาอธิบายล่วงหน้าเลยครับ เพราะว่าเราได้ใช้วิจารณญาณแล้วก็ความรอบคอบในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบคุณครับ

- ๕๐/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุรศักดิ์ครับ ต่อไปเชิญท่านสุมลครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ก่อนอื่นต้องขอบคุณคณะรัฐมนตรีที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้ามา ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับการที่ต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น เพราะดังที่เพื่อนสมาชิกบางท่านกล่าวว่าใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แล้ว ซึ่งมีบางมาตราโดยเฉพาะบทนิยามที่ทำให้คับแคบจนทำให้เกิดปัญหา ด้วยเหตุนี้ในร่างฉบับนี้ซึ่งได้แก้ไขทำให้คำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” นั้นได้ขยายความหมายกว้างขึ้นในบทนิยามซึ่งดิฉันอยากสรุปให้เข้าใจง่าย ๆ ก็คือว่า เดิมต้องพูดถึงว่าต้องจบปริญญาโทขึ้นไป ก็ทำให้เกิดความยุ่งยากในการหาคนที่จะมาบรรจุเป็นครูเฉพาะทางนี้ แต่กฎหมายฉบับนี้ได้แก้ไขทำให้คำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” นี้มีความหมายได้กว้างขึ้น

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีด้านการศึกษาพิเศษ สามารถได้รับการบรรจุได้โดยการประเมินทักษะเป็นเวลา ๑ ปี

ประการที่ ๒ ผู้ที่จบปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ ทางวิชาการไม่ได้จบการศึกษาพิเศษเลย แต่ด้วยที่ต้องการเป็นครูการศึกษาพิเศษก็ไปทำการเรียนต่อ ๑ ปี ที่เรียกว่าประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือ ๒ ปี ที่เรียกว่าปริญญาโทเฉพาะการศึกษาพิเศษสามารถเป็นครูการศึกษาพิเศษได้ ด้วยเหตุนี้คำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” ความหมายในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จึงขยายกว้างขึ้น ซึ่งดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่ากฎหมายต้องได้รับการแก้ไข

แล้วดิฉันอยากกราบเรียนฝากท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า ขอให้ท่านได้ให้การสนับสนุนโรงเรียนที่มีการสอนพิเศษกับเด็กพิเศษอย่างนี้ บ้านดิฉันเมืองเพชรบุรีมีโรงเรียนการศึกษาพิเศษเยอะมากหลายแห่งทั้งของรัฐและของเอกชน ดิฉันอยากจะบอกว่าทำไมมูลนิธิที่เป็นภาคเอกชนต้องตั้งโรงเรียนเหล่านี้เอง ก็เพราะรัฐตั้งโรงเรียนประเภทอย่างนี้น้อยไม่เพียงพอต่อเด็กที่น่าสงสารเขามีความพิการ เขาด้อยโอกาสในทุก ๆ เรื่อง ดิฉันเรียนท่านประธานผ่านไปที่คณะรัฐมนตรีเลยว่าต้องให้การสนับสนุนเรื่องนี้อย่างจริงจังแล้วเราจะพัฒนาเด็กที่เขาด้อยโอกาสอย่างนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้อย่างไรในเมื่อการดูแล การให้งบประมาณน้อยมาก ดิฉันเป็นครูมาก่อนแล้วก็เคยดูแลเรื่องกองการศึกษาพิเศษจึงรู้ว่ากว่าจะได้ครูที่มีความสามารถด้านการศึกษาพิเศษ ๑ คน แสนสาหัส แล้วโดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนที่ตั้งโดยมูลนิธิกว่าจะได้เงินบริจาคกว่าจะจ้างครูได้สักคนหนึ่งยากครูเฉพาะทาง เพราะฉะนั้นด้วยจิตเมตตาของคนที่เป็นครูที่ปลดเกษียณแล้วบ้าง เออรี (Early) แล้วบ้างเขาอาสามาดูแลเด็กพิการเหล่านั้นแต่เขาไม่มีทักษะในเรื่องการสอนพิเศษ เขาทำอย่างไร เขาก็ได้แต่ดูแลไม่ให้เดินเปะปะไม่ให้ต้องได้รับความเจ็บปวด ----------

- ๕๑/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝากท่านประธานผ่านไปที่คณะรัฐมนตรีว่า อยากให้กระทรวงศึกษาธิการจัดการอบรมให้กับครูที่มีจิตอาสาไม่มีความรู้ในด้านการศึกษาพิเศษเลยจัดบ่อย ๆ โรงเรียนทั้งเอกชนและรัฐบาล โรงเรียนเอกชนนั้นก็จะได้ส่งครูผู้ช่วยที่เข้ามาช่วยดูแลโดยไม่ได้คิดเงินเดือนเลยด้วยซ้ำไป แต่ด้วยจิตอาสาให้มาได้รับความรู้ในด้านการศึกษาพิเศษ เขาจะได้ไปช่วยดูแลเด็กพิการเหล่านั้นจะได้เกิดการพัฒนาต่อเด็กพิการเหล่านั้น ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุมลครับ ต่อไปท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ แล้วจะตามด้วยท่านสุริยา ปันจอร์ ท่านอาจารย์เจริญ ภักดีวานิช ๓ ท่าน เสร็จแล้วผมจะให้คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ในฐานะผู้ศึกษาร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งมอบให้ท่านมณเฑียร บุญตันเป็นผู้ชี้แจง เชิญท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ ครับ

นายสุธรรม พันธุศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมสุธรรม พันธุศักดิ์ ก่อนอื่นผมจะกราบเรียนท่านว่า กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการแก้ไขสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการฉบับนี้ที่ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว โดยสาระสำคัญก็อยากจะกราบเรียนว่าแก้ไขอยู่ ๒ มาตรา การแก้ไขนิยามในคำพูดของครูการศึกษาพิเศษที่ให้ความหมายกว้างขึ้นเพื่อรับรองครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินทักษะคนพิการตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้กำหนด

แล้วอีกประการหนึ่งว่ามีการแก้ไขจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งกำหนดไว้ ๑๓ คน เป็น ๑๔ คน แล้วก็ให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมก็มีข้อสังเกตบางประการในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็คือ

๑. เรื่องของการประเมินทักษะของคนพิการ ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการตามมาตรา ๓ กำหนดเพียงอย่างเดียวนั้นจะสามารถคัดสรรและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกครูการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่า การกำหนดมาตรฐานว่าครูการศึกษาพิเศษนี้จะมีคุณวุฒิอย่างไรในการที่จะให้ครูเหล่านี้มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

๒. กระผมขอกราบเรียนว่า การที่จะเพิ่มเติมทักษะให้ครูการศึกษาพิเศษที่ได้ผ่านการประเมินการสอนของคนพิการด้วยการฝึกอบรมก่อนที่จะให้ครูการศึกษาพิเศษเหล่านี้ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนและจัดการศึกษา แล้วทำหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับคนพิการด้วย

๓. สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าใจว่าคงจะใช้สำหรับโรงเรียนประมาณ ๔๓ โรงเรียน ซึ่งจัดโดยทางรัฐก็ยังไม่ครอบคลุมถึงโรงเรียนการศึกษาพิเศษของมูลนิธิต่าง ๆ ที่มีอยู่ทั่วไป ----------

- ๕๒/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมอยากจะให้ข้อสังเกตว่าตอนนี้โรงเรียนในเรื่องของการศึกษาพิเศษนอกจาก ๔๓ โรงเรียนดังที่มีรายชื่ออยู่นั้น ผมคิดว่ามีมากกว่านี้นะครับ เพราะฉะนั้นน่าจะครอบคลุมถึงโรงเรียนของการศึกษาพิเศษ เช่น โรงเรียนสอนคนตาบอด ซึ่งมีอยู่หลาย ๆ แห่งในบ้านเราแล้วก็ยังขาดครูเหล่านี้ก็ใช้ครูธรรมดาเป็นผู้สอน เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนเหล่านั้นก็เป็นไปตามปกติ แล้วประการต่อไปนะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่จะต้องให้โอกาสคนพิการเหล่านี้จะได้ต่อยอดขึ้นไปหลังจากที่ผ่านการศึกษาเบื้องต้นนี้ เพราะฉะนั้นการศึกษาพิเศษในเบื้องต้นนี้มีความสำคัญในเรื่องของการต่อยอดของคนพิการเหล่านี้ที่จะนำไปสู่การสร้างอาชีพในอนาคตได้นะครับ ผมคิดว่าหลาย ๆ โรงเรียนนี้พอเสร็จในเรื่องของการศึกษาพิเศษแล้วเด็กเหล่านั้นก็กลับไปอยู่บ้านเสียส่วนใหญ่ ไม่อย่างนั้นก็ไปประกอบอาชีพที่ไม่สมควรที่จะทำนะครับ ผมคิดว่าเรื่องของการจัดการวางแผนในเรื่องของการต่อยอดอาชีพให้กับคนพิการเองมีความสำคัญอย่างยิ่งใน พ.ร.บ. นี้ ในขั้นนี้ขั้นรับหลักการนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ของวุฒิสภาครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุธรรมครับ ต่อไปเชิญท่านสุริยา ปันจอร์ แล้วจะตามด้วยท่านเจริญ ภักดีวานิช นะครับ

นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสตูลครับ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อ่านเนื้อหาสาระซึ่งมีสาระหลักอยู่ ๒ – ๓ ประเด็น แต่ประเด็นที่สำคัญมากที่สุดก็คือ มาตรา ๓ ที่ต้องแก้ไขปรับปรุงและใช้ข้อความในคำนิยามว่า ครูการศึกษาพิเศษ หมายความว่า ตรงนี้ล่ะครับที่ผมประทับใจ ช่วงแรกผมไม่ยกมือแต่พออ่านโดยละเอียดตรงนี้ก็อยากจะขยายความให้พี่น้องท่านผู้ฟังที่ติดตามรับฟังอยู่จะได้รับทราบเพิ่มขึ้น ขออนุญาตที่จะขยายเพื่อความชัดเจนนะครับ คำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” หมายความว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ ซึ่งของเดิมเขียนว่าสูงกว่าระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งในสมัยนั้นปี ๒๕๕๑ ก็ไม่คาดคิดเหมือนกันว่านักการศึกษา นักการเมืองในสมัยนั้นเขาไปคิดอย่างนั้น แต่พอเดินทางมาได้สักระยะหนึ่งคือจาก ปี ๒๕๕๑ มาจนถึงปัจจุบันกลับต้องย้อนกลับมาอันเนื่องมาจากคงไปเห็นอุปสรรคและปัญหานานัปการก็เลยต้องตัดข้อความที่เป็นอุปสรรคต่ออาชีพครูสอนพิเศษอย่างที่ว่า โดยปรับเปลี่ยนอย่างนี้ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ ตัดคำว่า “สูงกว่า” ออก ก็เหลือเพียงแต่ว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีขึ้นไป ก็เป็นการเปิดล็อก เปิดทาง เปิดทางสว่างให้กับครูผู้ซึ่งจบปริญญาตรีและมีความตั้งใจที่จะอนุเคราะห์ช่วยเหลือกับคนพิการหรือเด็กพิการเหล่านี้ ท่านประธานครับ พอเปิดตรงนี้ไปสอดรับสอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่ในเอกสาร ผมลองอ่านคร่าว ๆ ก็ทราบว่ามีเด็กพิการประมาณ ๒ แสนกว่าคน ในขณะเดียวกันนั้นเราไปล็อกในมาตรา ๓ ตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๑ ก็สอดคล้องสอดรับตอนไหนครับ ถ้าไปตัดข้อความว่า “สูงกว่า” นี้เป็นการเปิดทางให้ครูมีโอกาสเพิ่มขึ้น ----------

- ๕๓/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แล้วก็ไปเอื้อต่อจำนวนของนักเรียนซึ่งมีถึง ๒ แสนกว่าคน เท่าที่ทราบตัวเลขจะตรงหรือไม่ตรง ในปัจจุบันนี้มีครูการศึกษาพิเศษประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าคน อยู่ในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ๑๗,๐๐๐ คน แล้วก็ไปอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษทั่วไปก็ ๗,๐๐๐ กว่าคน ผมจึงเลยลุกขึ้นมาเพื่อที่จะขอสนับสนุนด้วยความจริงใจว่าเป็นการเปิดทาง เป็นการเปิดโอกาส และสอดคล้อง สอดรับกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติด้วย ท่านประธานครับ สิ่งที่ประทับใจมากอีกประการหนึ่งก็คือเรื่องผลพวงที่ได้จากการที่ไปแก้ปรับตรงนี้ ก็เชื่อว่าในอนาคตนั้นจะต้องเพิ่มอัตราค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นจาก ๒,๐๐๐ บาท เป็น ๒,๕๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นสิ่งซึ่งพลอยได้จากการที่มองเห็นอุปสรรคและปัญหาในอนาคตของการจัดการศึกษาพิเศษครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านสุริยา ปันจอร์ ครับ ต่อไปเชิญท่านเจริญ ภักดีวานิช ครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมก็ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ แต่มีข้อสังเกตเผื่อท่านรัฐมนตรีจะได้นำไปประกอบในการขับเคลื่อนนะครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็อภิปราย เพื่อเปิดโอกาสให้ครูธรรมดาที่ไม่ผ่านปริญญาโทหรือไม่ผ่านการศึกษาพิเศษ ที่จริงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการอบรมให้ความรู้มานาน กระผมขอเล่าประสบการณ์ที่ไปพบที่อุทัยธานีเรียนร่วมพิการทางสมอง ช่วยตัวเองไม่ได้เลย ลุกขึ้นก็ไม่ได้ แต่ครูที่ไม่ได้เรียนมาโดยตรง แค่ผ่านการอบรมจนสามารถช่วยตัวเองได้ ไปเจอที่ขอนแก่น พิการตา ๒ ข้าง ช่วยตัวเองไม่ได้ที่โรงเรียนเศรษฐเสถียรนะครับ พ่อแม่กับลูกสื่อสารกันไม่ได้ ครูต้องสอนทั้งแม่กับลูกพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ลูกเรียกแม่ คำแรกวันนั้นผมไปเจอพอดีท่านประธานครับ ลูกออกคำว่าแอ้อย่างเดียว แม่น้ำตาไหลพรากเลยนะครับ ว่าลูกเรียกแม่ แต่ไม่ถึงกับเป็นเสียงแม่จริง ๆ ที่กระผมกราบเรียนอันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งในหลายหมื่น ท่านรัฐมนตรีครับ ยากลำบากมาก ต้องขอบคุณทางคณะรัฐมนตรีนะครับ วันที่ ๔ ธันวาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเพิ่มเงินให้เป็น ๒,๕๐๐ บาท ขึ้นจาก ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งทำให้ครูมีสิทธิมากขึ้น ท่านรัฐมนตรีครับ จากมติที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครม. รับทราบวันที่ ๔ ท่านเริ่มวางแผนทบทวน ๔,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท ก็ให้ได้ทำเพดานขึ้นไป ใครสอนเกิน ๑๐ ปี ๒๐ ปี อย่า ๒,๕๐๐ บาท เพราะประสบการณ์เขามากขึ้น ถ้าผ่านการประเมินอาจจะให้ ๓,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท ก็ได้ เพราะคราวที่แล้วใช้เงิน ๑๒ ล้านบาทเท่านั้นเอง อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องแรกที่ท่านน่าจะต้องเริ่มทำเกณฑ์ขึ้นบันไดไว้

ประการที่ ๒ ครูที่เกษียณ ผมคิดว่าครูเหล่านี้ยิ่งอายุมากที่เกษียณไปที่เก่งมาก ๆ ท่านให้เกษียณสัก ๖๕ ปี ๖๕ ปียังแข็งแรงอยู่ เพราะว่าต่อไปนี้จะมีปัญหาคนรุ่นใหม่ที่จะมีจิตวิญญาณความรักเด็กเหมือนกับลูกตัวเอง เหมือนคนรุ่นเก่า ๆ ยาก เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อท่านกรุณาขอมติคณะรัฐมนตรีขยาย ๖๕ ปี จะเกิดประโยชน์ยิ่ง นอกจากขยายเวลา ครูเหล่านี้อาจจะไปช่วยสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประการที่ ๓ กระผมกราบเรียนก็คือ ท่านรัฐมนตรีมีดำริยกฐานะสำนักงานเป็นกรม ท่านเร่ง เพราะคนตั้งเป็นล้าน ๆ คน ที่พิการไม่มากก็มีอีกเยอะที่สำรวจไม่ได้ ท่านเร่งในการยกฐานะขึ้นเป็นกรม ซึ่งเป็นประโยชน์กับพี่น้องผู้ด้อยโอกาส

อันสุดท้ายที่กระผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งนะครับ ถ้ารัฐมนตรีไปดูพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๑๐ เรายังไม่ดำเนินการเลย ก็คือการศึกษาของผู้มีความสามารถพิเศษ ในวรรคท้ายนี้นะครับ ยังมีคนกลุ่มหนึ่ง การศึกษาของผู้พิการนี้เราค่อนข้างมากติดในระดับโลกก็ได้ คือหมายความว่าเราไปได้ไกล มีกฎหมายทั้งฉบับที่ส่งเสริม แต่ผู้ที่มีความพิเศษนี้งบประมาณเพิ่งไปได้ ๒๐๐ – ๓๐๐ ล้านบาท แล้วก็ยังไม่มีระบบการคัดกรอง ท่านประธานครับ ผู้มีความสามารถทางกีฬา กีฬาแข่งคืนเดียวได้ ๗๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือดนตรีก็ดี หรือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ก็ดี ก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยตั้งทีมคณะทำงานขึ้นมา ซึ่งเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญและเป็นสิทธิตาม พ.ร.บ. ตามมาตรา ๑๐ คือ วรรคแรกเราทำไปค่อนข้างได้มาก ท่านประธานกระผมคิดว่าความยากลำบากของครูเหล่านี้ถ้าเผื่อท่านรัฐมนตรีได้นำข้อสังเกตที่กระผมนำเรียน ๔ เรื่อง ๒,๕๐๐ บาท กับความยากลำบากในการทำงาน ผมไปเจอที่ขอนแก่นตอนรับราชการเป็นคนทางใต้บ้านผมบอกมาอยู่ตั้งหลายปีแล้วไม่ย้าย ไปแล้วมีเด็กเดินตาม เด็กรักมาก ดูแลเด็กพิการยิ่งเรียนร่วมยิ่งสอนยาก ตอนแรกเราว่าเรียนร่วมสอนได้ไม่มากก็ต้องสอนเด็กปกติด้วยและสอนคนที่พิการให้มีความสามารถใกล้เคียงกัน ที่ยากก็คือสอนให้เขาอยู่ร่วมกันได้ ซึ่งยากมาก เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีครับ ท่านเริ่มตั้งเพดาน ถ้าสอนเกิน ๑๕ ปี ผ่านการประเมินมาให้ ๔,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท ก็แล้วแต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท ใช้เงินนิดเดียวไม่ถึง ๒๐ ล้านบาท ก็จะทำให้มีแรงจูงใจให้คนอยากเรียน ให้คนอยากช่วยคนที่ด้อยโอกาสได้มีความเข้มแข็งประเทศเราก็จะได้มีความภาคภูมิใจว่า ผู้ด้อยโอกาสโดยเฉพาะผู้พิการเราดูแลอย่างดีและเราให้โอกาสอย่างดี มีการสนับสนุนผู้ที่ให้กำลังใจ ผู้ที่ตั้งใจสอนและตั้งใจดูแลผู้พิการ ผู้พิการพ่อแม่บางคนไม่สามารถรับได้กับความพิการ แต่ครูเหล่านี้รับได้กับทุกคน ก็กราบขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอาจารย์เจริญ ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ ๑ ของร่างกฎหมายฉบับนี้ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสเป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างกฎหมายฉบับนี้ประกบ รายละเอียดจะปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว ไม่ทราบทางคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสจะมีอะไรแถลงเพิ่มเติม เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา จากการสรรหาภาคอื่น ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ของคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบให้ คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ดำเนินการศึกษาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งผลการดำเนินการศึกษานั้นคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสมีข้อสรุปในลักษณะที่ขอให้วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณา โดยมีข้อสังเกต ซึ่งก็ปรากฏในร่างเอกสารที่ได้แนบให้ที่ประชุมได้อ่านแล้วนะครับ สาระสำคัญนั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงนิยามของคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” เพื่อให้มีความยืดหยุ่นและสร้างความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการมากขึ้น อย่างไรก็ตามกระผมขอชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจต่อสภาแห่งนี้เพิ่มเติมจากรายงานฉบับดังกล่าวนะครับ

สืบเนื่องจากการศึกษาที่ได้นำเสนอเป็นรายงานต่อที่ประชุมนี้ได้กระทำลงไปในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผลปรากฏว่าในขณะนั้นความเห็นเกี่ยวกับเรื่องของประเด็นต่าง ๆ ยังไม่เป็นที่แล้วเสร็จ คณะกรรมาธิการก็มีความเห็นในลักษณะที่สอดคล้องกับคณะกรรมาธิการในสภาผู้แทนราษฎร แต่เมื่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรก็ปรากฏว่าสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติยืนยันร่างของฉบับคณะรัฐมนตรี ซึ่งจริง ๆ แล้วนี้ก็เป็นร่างที่คณะกรรมาธิการไม่ได้มีปัญหาต่อร่างฉบับนั้นแต่ประการใด ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระผมขอเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมต่อไปนะครับว่า จริง ๆ แล้วร่างที่ท่านมีอยู่ที่ท่านได้ศึกษาแล้วก็ได้อ่านไป ร่างที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรนั้น มีข้อความในลักษณะเป็นอย่างนี้นะครับ คำนิยามที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากฉบับปี ๒๕๕๑ นั้น ก็คือได้เป็นการเพิ่มส่วนของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีขึ้นไป ระดับปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินทักษะการสอนคนพิการ ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกำหนด แต่ส่วนที่กำหนดว่าเป็นครูการศึกษาพิเศษที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าปริญญาตรีนั้นก็ยังคงไว้ ไม่ได้ถูกตัดออก จริง ๆ แล้วในความเป็นมา ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภาเป็นอย่างยิ่งในการพิจารณาก็คือในการพิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวในปี ๒๕๕๑ เป็นการพิจารณา ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ เป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งมีความชำนาญในด้านสาขาวิชาอื่น เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ หรือสาขาอื่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนพิการที่ไปเรียนร่วมในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป นักเรียนเหล่านี้มีผลการศึกษาที่ดีและสามารถจะเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้ และจำเป็นจะต้องอาศัยครูสอนเสริม หรือครูพี่เลี้ยงที่มีความชำนาญในด้านวิชาต่าง ๆ และมีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษเพื่อจะได้มาช่วยสอนเสริมให้กับบุคคลเหล่านี้ด้วย ก็จึงได้กำหนดว่าเป็นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าปริญญาตรี ก็คือจบการศึกษาสาขาอื่นแล้ว แล้วก็ประสงค์ที่จะมาทำงานด้านการศึกษาพิเศษหรือได้รับการบรรจุเพื่อมาช่วยนักเรียน นักศึกษาที่เรียนร่วมเป็นหลัก ก็จึงมีการกำหนดในลักษณะดังกล่าว ส่วนคนที่เรียนการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรีอยู่แล้ว กฎหมายฉบับดังกล่าวไม่ได้ไปแตะ เพราะว่ากฎหมายไม่มีผลย้อนหลังอยู่แล้ว เพียงแต่จะแก้ปัญหากลไกการเข้าสู่การเป็นครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งแต่เดิมไม่เคยมีกฎหมายรองรับ แต่เดิมเราไม่เคยมีตำแหน่งครูการศึกษาพิเศษที่มีกฎหมายรองรับมาก่อน เรามีแต่ครูที่ไปสอนคนพิการพอสอนไประยะหนึ่งแล้วก็มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ เช่น ทักษะการใช้ภาษามือ ทักษะในการใช้อักษรเบรลล์ (Braille) หรือทักษะในเรื่องของการกระตุ้นพัฒนาการ หรือการสอนคนพิการในลักษณะต่าง ๆ จัดการฝึกอบรมแล้วนี้ก็มีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งครับ เพิ่มเงินให้ครูเหล่านี้ เมื่อก่อนก็เพิ่มเงิน ๒,๐๐๐ บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดี๋ยวนี้ก็มีการปรับเพิ่มให้สูงขึ้น เราเรียกว่าเป็นเงินเพิ่มพิเศษ ซึ่งท่านอาจารย์ตวง ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามได้กล่าวถึงไปแล้วในข้างต้น การฝึกอบรมนั้นมีลักษณะที่ก่อให้เกิดปัญหาครับ เพราะว่าเมื่ออบรมแล้ว ก็ไม่มีหลักประกันว่าครูเหล่านี้มีทักษะการจัดการสอนสำหรับคนพิการจริงหรือ แต่อย่างไรก็ตามก็มีการจัดการฝึกอบรมกันมากมาย โรงเรียนสถานศึกษาต่าง ๆ นักวิชาการต่าง ๆ ก็มาคุยกันว่า เราจะทำอย่างไรที่จะกำหนดมาตรฐานทักษะของครูการศึกษาพิเศษให้ชัดเจน สถาบันหรือมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งก็เสนอที่จะเปิดการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตบ้าง ระดับปริญญาโทบ้าง เพื่อต่อยอดให้คนเหล่านี้มีทักษะในการจัดการเรียนการสอน ในขณะเดียวกันหลักสูตรการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีก็ยังคงดำเนินการต่อไป แต่เมื่อมีพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการประกาศออกมาใช้ในปี ๒๕๕๑ นั้น ----------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แท้ที่จริงแล้วไม่ได้ไปตัดโอกาสคนเข้าสู่ความเป็นครูการศึกษาพิเศษ เพราะว่าครูจะไม่ได้รับการบรรจุในฐานะเป็นครูการศึกษาพิเศษตั้งแต่เริ่มแรก จะเห็นได้ว่ามาตรา ๓ ฉบับปัจจุบันที่แก้ไขโดยสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านดูวรรคสุดท้ายนี้เวลาจบการศึกษา ไม่ว่าจะจบอะไรก็ตาม ท่านไม่สามารถจะเป็นครูการศึกษาพิเศษทันที ถ้าจะเป็นครูการศึกษาพิเศษ วรรคแรกเขาบอกว่าต้องจบการศึกษาพิเศษระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป วรรคสอง อันนี้ไม่ได้หมายถึงวรรคใหญ่ เว้นวรรค หรือครูที่จบวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาพิเศษที่ผ่านการประเมิน ต้องผ่านการประเมินถ้าจบแค่ปริญญาตรี แต่วรรคท้ายสิครับที่ครอบทั้งหมด ไม่ว่าจะสูงกว่าปริญญาตรี หรือไม่ว่าจะเป็นปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินก็ตามต้องปฏิบัติหน้าที่สอน จัดการศึกษา นิเทศหรือหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ นั่นหมายความว่า ท่านต้องไปปฏิบัติหน้าที่ก่อนอยู่แล้วจึงจะได้รับการพิจารณาให้เป็นครูการศึกษาพิเศษ ของปี ๒๕๕๑ ก็เช่นกันครับ แต่อาจจะเขียนสั้นไปนิดหนึ่ง พอเขียนสั้นไปนิดหนึ่งก็เลยทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจ เกิดความไม่มั่นใจว่าคนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีโอกาสได้เป็นครูการศึกษาพิเศษหรือไม่ ความไม่แน่ใจ ความไม่ไว้วางใจก็ทำให้สถาบันที่เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีไม่แน่ใจว่าลูกศิษย์ลูกหาที่จบปริญญาตรีนั้นจะมีวันได้เป็นครูการศึกษาพิเศษหรือไม่ เมื่อไม่มั่นใจ ไม่แน่ใจแล้วก็ปิดการเรียนการสอนการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรีลงเสีย กระทรวงศึกษาธิการก็มีปัญหาสิครับ เพราะว่าลำพังจะหาครูมาบรรจุตามศูนย์การศึกษาพิเศษก็ดี ตามโรงเรียนเฉพาะสำหรับคนพิการก็ดีก็ยากอยู่แล้ว และถ้าปริญญาตรีกับสาขาการศึกษาพิเศษปิดลงนี้โอกาสที่จะหาครูมานี้ยิ่งยากขึ้น ก็เลยมีการเสนอให้มีการแก้ไขปัญหานี้ การแก้ไขถ้าท่านดูให้ดีสาระสำคัญมิได้แตกต่างไปจากฉบับปี ๒๕๕๑ เลย เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นครูที่จบสาขาการศึกษาพิเศษสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งอธิบายง่าย ๆ ก็คือ จบคณิตศาสตร์ จบวิทยาศาสตร์ จบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี แล้วไปเรียนการศึกษาพิเศษในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จะเป็นประกาศนียบัตรบัณฑิตก็ได้ จะเป็นปริญญาโทก็ได้ หรือไม่เช่นนั้นก็เป็นครูที่มีวุฒิสภาทางการศึกษา สาขาการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีที่ผ่านการประเมินทักษะการสอนคนพิการตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกำหนดจะต้องผ่านการประเมิน ทีนี้จะผ่านการประเมินได้อย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก็คือต้องมีทักษะจริง ๆ ทักษะจริง ๆ นี้ ถ้าสมัยที่เรียนมายังไม่แน่ใจว่าทักษะที่เรียนมาเหมาะสมหรือเปล่าพร้อมหรือยังก็ต้องไปเรียนต่อ หรือไม่อย่างนั้นก็ต้องมีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนมามากพอสมควร เพราะผมมีหลักฐานชัดเจนว่าครูที่สอนไม่ว่าจะอยู่ในโรงเรียนเฉพาะสำหรับคนพิการก็ดี หรือในโรงเรียนอื่นก็ดี สอนคนพิการมาเป็นสิบ ๆ ปียังใช้ภาษามือไม่ได้เลยครับ บางท่านก็สอนมา ๒๐ – ๓๐ ปี ยังใช้อักษรเบรลล์ไม่ได้เลยครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นสาระสำคัญจึงไม่ใช่ว่าการกำหนดว่าสูงกว่าปริญญาตรี หรือจบการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นสาระสำคัญเท่ากับว่ามีทักษะในการสอนคนพิการ และผ่านการประเมิน นอกจากนี้ยังจะต้องปฏิบัติหน้าที่สอน จัดการศึกษา นิเทศและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เพราะฉะนั้นการแก้ไขครั้งนี้จึงเป็นการแก้ไขเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บรรดาครูการศึกษาพิเศษที่จบระดับปริญญาตรีเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้สถานศึกษาที่เปิดสอนสาขาการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรี เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กระทรวงศึกษาธิการว่าท่านจะมีคนไปสอบบรรจุเป็นครู แต่ในท้ายที่สุดแล้วความเชื่อมั่นจะเกิดขึ้นอย่างแท้จริง คุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการตามพระราชบัญญัตินี้ ----------

- ๕๗/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือตามพันธกรณีในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการก็ดี อนุสัญญาฉบับอื่นก็ดี จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูเหล่านี้มีทักษะการสอน ทักษะการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทักษะการนิเทศและทักษะในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ กฎหมายฉบับนี้ที่ผมคิดว่าเป็นการเขียนกว้างกว่าฉบับที่แล้ว ก็คือว่ารวมไปถึงคนที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เหตุที่ต้องเขียนแบบนี้ก็เพราะว่าปัจจุบันนี้คนที่มีสิทธิจะได้รับเงินเพิ่มพิเศษจะต้องอยู่ใน พ.ร.บ. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเขามีเงื่อนไขในการจ่ายเงินเพิ่มพิเศษ ซึ่งไม่รวมถึงบุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่อื่น เช่น ทำหน้าที่บริการสนับสนุนทางวิชาการ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ คนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาสำหรับคนพิการที่ทำงานหามรุ่งหามค่ำ แต่ในอดีตอนาคตทางวิชาชีพแทบไม่มี ก็คือบุคลากรที่ทำหน้าที่ผลิตสื่อ ไม่ว่าจะเป็นสื่ออักษรเบรลล์ ไม่ว่าจะเป็นสื่อเสียง ไม่ว่าจะเป็นสื่อผสม ไม่ว่าจะเป็นสื่อภาษามือ หรือสื่อกระตุ้นพัฒนาการอื่นครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงแผ่อานิสงส์ให้ครอบคลุมบุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตสื่อด้วย นอกจากนี้ยังเขียนไว้อย่างชัดเจนครับว่า ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสุธรรมได้พูดถึงโรงเรียนที่ก่อตั้งโดยมูลนิธิ ซึ่งในอดีตนั้นก็เป็นที่ยากลำบากว่าครูเหล่านี้จะมีโอกาสได้รับเงินเพิ่มพิเศษ ซึ่งเป็นแรงจูงใจ แต่กฎหมายฉบับนี้จะเป็นการเน้นย้ำว่าครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งจะไปเชื่อมโยงกับอีกพระราชบัญญัติหนึ่ง กฎหมายฉบับนี้โดยตรงไม่ได้ให้เงินเพิ่มพิเศษครับ มีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่เขาพิจารณาเงินค่าตอบแทนครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างเงื่อนไขซึ่งไปเชื่อมโยงกับกฎหมายฉบับนั้น จึงจำเป็นต้องนิยามคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” ให้ครอบคลุมบุคลากรที่เขาให้บริการด้วย ที่เขาทำหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการด้วย และผมขอให้ความมั่นใจกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภานะครับว่า กรณีที่เป็นครูที่ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการนั้น รวมถึงครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเรียนร่วมด้วยครับ ท่านอาจารย์ครับ ต้องขอฝากไปยังท่านอาจารย์ตวงเพื่อความสบายใจและเพื่อเป็นขวัญกำลังใจกับเพื่อนข้าราชการครู ซึ่งก็เป็นเพื่อน ๆ กันทั้งนั้นนะครับว่าฉบับนี้กินความไปถึงคนที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน ในสถานศึกษาเฉพาะสำหรับคนพิการ และในสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนร่วม ตราบใดที่ท่านปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการครับ ในนามของคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา กระผมก็ขอเรียนยืนยันว่า คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สนับสนุนให้มีการรับร่างฉบับนี้ไว้พิจารณา และหวังว่าการแก้ไขปรับปรุงครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานจัดการศึกษาสำหรับคนพิการต่อการสร้างความก้าวหน้า สร้างความมั่นใจให้แก่อนาคตของครูและบุคลากรทางการศึกษาพิเศษต่อไปครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เป็นอันจบการอภิปรายของท่านสมาชิกและคำชี้แจงจากกรรมาธิการผู้ศึกษาร่างกฎหมายฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มี ผมจะขอมติน่ะครับ เชิญครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต้องกราบขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ซึ่งห่วงใยและให้ข้อแนะนำ รวมทั้งในประเด็นที่สำคัญ ๆ เพื่อจะฝากไว้กับคณะกรรมาธิการพิจารณากฎหมายฉบับนี้เพื่อจะให้เป็นกฎหมายที่ใช้กับเด็กพิเศษแล้วควรเป็นกฎหมายพิเศษที่จะเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ก็อยากจะกราบเรียนโดยสรุป ก็คือแต่เดิมนั้นก่อนปี ๒๕๕๑ ก็มีกฎหมายอยู่แล้ว แต่กฎหมายฉบับนั้นให้คนที่จบปริญญาตรีไม่ว่าจะจบจากสาขาใด แต่ว่ามีจิตอาสา มีความรักเด็ก แล้วมีความตั้งใจจริง ตรงนี้ก็เข้าสอนได้ในโรงเรียนศึกษาพิเศษ แต่เนื่องด้วยเกรงว่าประเด็นเหล่านี้เด็กมีจำนวนมาก แล้วอยากที่จะให้มีคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น จึงไปมุ่งที่จะพัฒนาครูน่ะครับ ----------

- ๕๘/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก็เลยบอกว่าปี ๒๕๕๑ เป็นต้นไปนั้นครูที่สอนในวิชาพิเศษตรงนี้จะต้องจบปริญญาโท หรือจบประกาศนียบัตรทางวิชาชีพตรงนี้ไปด้วย นั่นก็คือจะเพิ่มความรู้ ความสามารถ โดยมีวุฒินั้นโดยตรง แต่ก็เจอปัญหาว่าคนที่จบด้านนี้มีน้อย ก็ต้องหันกลับมา เอามาใช้คำนิยามในมาตรา ๓ ก็คือเอาครูก่อนปี ๒๕๕๑ เอามาใช้ด้วยกัน ก็เลยกำหนดเป็นนิยามว่าครูที่มีหน้าที่สอนมี ๒ ประเภท ก็คือแม้ไม่จบปริญญาตรีแต่ว่าต้องไปประเมิน หรือผู้ที่จบปริญญาโทแต่ก็ต้องมีการเพิ่มทักษะต่าง ๆ อีกด้วย นั่นก็คือกฎเกณฑ์ แต่สิ่งหนึ่งที่เรียนว่า ก.ค.ศ. ก็มีในเรื่องของเงินค่าตอบแทนอยู่แล้ว ซึ่งตรงนี้ก็คงเป็นจุดหนึ่งที่จะต้องเอาไปพิจารณา เพื่อผลทางการศึกษาก็ดีหรือจะเน้นให้เกิดขวัญกำลังใจต่อครูผู้สอน ซึ่งมีความเสียสละ เป็นเรื่องของความเสียสละจริง ๆ ต่อการสอนเด็กเหล่านี้ ถ้าครูธรรมดาไม่มีใจ ไม่มีจิตอาสา ไม่มีความมุ่งมั่นก็คงจะทำงานได้ยาก ผมก็จะดูตรงในเรื่องเงินตอบแทนประจำตำแหน่งครูพิเศษอีกด้วย แล้วก็กราบเรียนท่านว่าขณะนี้มีการเสนอให้พัฒนาตรงนี้ที่จะแก้ปัญหาหรือการที่จะให้มีหน่วยที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษขึ้นมาโดยตรง หลายคนบอกว่าขณะนี้การศึกษาพิเศษเป็นสำนักหนึ่งอยู่ใน สพฐ. ถามว่าถ้าจะเป็นกรม ๆ หนึ่งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงหรืออย่างอื่นนั้นจะเป็นอย่างไร อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่กำลังถกเถียงกันอยู่และเป็นเรื่องที่จะต้องมาพิจารณา เพื่อจะให้การศึกษาพิเศษนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผมขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระเรื่องด่วนที่ ๓ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดปุ่มแสดงตน ท่านสมาชิกที่อยู่นอกบริเวณห้องประชุมขอความกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุม ที่ประชุมกำลังจะขอมติจากท่านในวาระเรื่องด่วนที่ ๓ เชิญท่านสมาชิกเข้ามาแล้วกดปุ่มแสดงตนด้วย ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหม ไม่มีนะครับ เจ้าหน้าที่ แสดงผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๙๙ คน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๙๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมอย่างนี้นะครับ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบด้วยในการที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร คือไม่รับร่างนี้ไว้พิจารณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหมครับ ไม่มีนะครับ ปิดการลงคะแนน รายงานผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มติที่ประชุม เห็นด้วย ๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มี เสียงเป็นเอกฉันท์ให้รับร่างไว้พิจารณา ท่านสมาชิกครับ เราจะตั้งกรรมาธิการจำนวนกี่ท่านในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ เชิญท่านเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๗ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีผู้เสนอให้ตั้งกรรมาธิการจำนวน ๒๗ ท่าน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ และโดยที่ร่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านประธานวุฒิสภาได้วินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และผู้สูงอายุ หรือผู้พิการ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๓ กำหนดให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มีประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และผู้สูงอายุ หรือผู้พิการ หากวุฒิสภามิได้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนจากองค์กรเอกชนที่เกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด ดังนั้นกรรมาธิการชุดนี้จำนวน ๒๗ คนก็จะต้องมีองค์ประกอบเป็นผู้แทนจากองค์กรเอกชนซึ่งเกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ และต้องมีสัดส่วนหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๑ วรรคสอง และคณะรัฐมนตรีมีสิทธิที่จะเสนอรายชื่อได้จำนวน ๑ ใน ๕ ของคณะกรรมาธิการทั้งหมด ดังนั้นคณะกรรมาธิการชุดนี้จะต้องมีองค์ประกอบ ประกอบด้วยสัดส่วนตามที่ผมเรียนให้ทราบ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในส่วนของคณะรัฐมนตรีนั้นขอเสนอผู้ที่จะเข้าเป็นกรรมาธิการ ๒ ท่านด้วยกันคือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประแสง มงคลศิริ

๒. นายสุรพล ทิพย์เสนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ๒ ท่านนะครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิกเสนอรายชื่อสมาชิกที่จะเป็นกรรมาธิการ เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของผู้แทนจากองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องจำนวน ๙ คน และจากสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๖ คน ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา

๑. นายถาวร ลีนุตพงษ์

๒. นายมณเฑียร บุญตัน

๓. นางกีระณา สุมาวงศ์

๔. นายประสงค์ นุรักษ์

๕. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

๗. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์

๘. นายเจริญ ภักดีวานิช

๙. นายสุพจน์ เลียดประถม

๑๐. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

๑๑. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

๑๒. นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์

๑๓. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๑๔. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์

๑๕. นายกฤช อาทิตย์แก้ว

๑๖. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง และ

๑๗. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

ในส่วนของผู้แทนประชาชน ๙ คน

๑. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์

๒. นายชูศักดิ์ จันทยานนท์

๓. นายศุภชีพ ดิษเทศ

๔. นางพวงแก้ว กิจธรรม

๕. นายอนุชา รัตนสินธุ์

๖. นายสุชาติ โอวาทวรรณสกุล

๗. นางเบญจา ชลธาร์นนท์

๘. นายพีรพงศ์ จารุสาร และ

๙. นางสาวอิศวรา ศิริรุ่งเรือง

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อทั้งหมดอีกครั้งครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายนัฑ ผาสุข (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๗ คน มีดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประแสง มงคลศิริ
๒. นายสุรพล ทิพย์เสนา
๓. นายถาวร ลีนุตพงษ์
๔. นายมณเฑียร บุญตัน
๕. นางกีระณา สุมาวงศ์
๖. นายประสงค์ นุรักษ์
๗. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง
๘. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์
๙. นายเจริญ ภักดีวานิช
๑๐. นายสุพจน์ เลียดประถม
๑๑. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
๑๒. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
๑๓. นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์
๑๔. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์
๑๕. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์
๑๖. นายกฤช อาทิตย์แก้ว
๑๗. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง
๑๘. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
๑๙. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์
๒๐. นายชูศักดิ์ จันทยานนท์
๒๑. นายศุภชีพ ดิษเทศ
๒๒. นางพวงแก้ว กิจธรรม
๒๓. นายอนุชา รัตนสินธุ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๒๔. นายสุชาติ โอวาทวรรณสกุล

๒๕. นางเบญจา ชลธาร์นนท์

๒๖. นายพีรพงศ์ จารุสาร และ

๒๗. นางสาวอิศวรา ศิริรุ่งเรือง

ผู้ปฏิบัติน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกจะกำหนดเวลาแปรญัตติกี่วันครับ เชิญท่านเลขานุการวิป

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกจะเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ แปรญัตติ ๗ วัน ครบกำหนดวันอังคารสัปดาห์หน้านะครับ ท่านสมาชิกที่สนใจอย่าลืมใช้สิทธิแปรญัตติภายในเวลาที่กำหนด เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้แทนด้วยครับ

ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ท่านสมาชิกครับ วันนี้วุฒิสภาได้บรรจุกระทู้ถามไว้ทั้งสิ้น ๕ กระทู้นะครับ แต่โดยรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามที่ ๓.๓ กระทู้ถามที่ ๓.๔ และกระทู้ถามที่ ๓.๕ แจ้งว่ามีภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน ไปเป็นวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ดังนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในวันนี้จึงเหลือกระทู้ถามจำนวน ๑ กระทู้ ซึ่งผมขอกำหนดเวลาในการถาม – ตอบกระทู้ถามดังกล่าว เป็นเวลา ๒๕ นาที

กระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การดำเนินงานของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า ท่านประสงค์ นุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ซึ่งท่านได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มาตอบชี้แจงแทน เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์ ตั้งถามครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ท่านประธานครับ กระผมเองยังมีความหวังนะครับว่า สักวันหนึ่งท่านนายกรัฐมนตรีจะได้มีโอกาสมาเยี่ยมเยียนสภานี้บ้าง ในฐานะผู้มาตอบคำถามของสมาชิกวุฒิสภาในหลายประเด็น ซึ่งท่านเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด ท่านมีเวลาที่จะออกเดินทางไปหาเสียงให้กับผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ ----------

- ๖๑/๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผมคิดว่าท่านคงจะมีเวลาและควรจะหาเวลาได้ในการที่จะเยี่ยมเยียนสมาชิกวุฒิสภาบ้างครับ ท่านประธานครับ ในส่วนที่เกี่ยวกับประเด็นด่วนที่ผมเรียนถามในวันนี้ ผมเองก็เป็นบุคคลหนึ่งซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีภารกิจในการติดตามการทำงานของนโยบายรัฐบาลซึ่งมีอยู่ เพราะฉะนั้นนโยบายของรัฐบาลทุกส่วนจะต้องมีการตรวจสอบโดยสมาชิกวุฒิสภาแต่ขึ้นอยู่กับความถนัดของแต่ละท่านนะครับ ท่านประธานครับ ข่าวทุกกระแสในช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็นเวลานานแล้วว่า การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นเป็นสิ่งที่สังคมไทยจะขาดเสียมิได้เสียแล้วในขณะนี้ เพราะเหตุผลอะไรไม่ทราบนะครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งผมได้ศึกษามาโดยข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด และจากการลงพื้นที่ของตัวกระผมเองและคณะอนุกรรมาธิการติดตามนโยบายด้านความมั่นคงของคณะกรรมาธิการการทหารวุฒิสภา ได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาเกี่ยวกับเรื่องบทบาทของทหารและความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาติได้เรียนรู้ในหลายวิธีการทำให้มองเห็นและมีความมั่นใจว่าทรัพยากรธรรมชาติขณะนี้อยู่ในภาวะเสี่ยง ความที่เหลืออยู่ของทรัพยากรที่สดสวยที่งามและที่จะเป็นประโยชน์ต่อคนไทยในยุคต่อไปนั้นก็จะลดน้อยถอยลง โดยไม่รู้ว่าเมื่อไรจะมีข้อจำกัด ไม่รู้ว่าเมื่อไรจะมีการปกป้องให้สภาพของสิ่งเหล่านั้นได้ยืนยงอยู่ต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ ความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาตินี้เป็นความมั่นคงพิเศษเพื่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน กอ.รมน. แสดงว่าต้องมีความสำคัญมากลักษณะหนึ่ง และทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าแห่งชาติ ซึ่งมีชื่อย่อว่า คปป. โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธานกรรมการ และมีคณะอนุกรรมการอีก ๖ คณะ ประกอบด้วยบุคคลสำคัญระดับชาติทั้งสิ้น เพื่อร่วมกันศึกษาปัญหาและการแก้ไขครอบคลุมทุกด้านเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่ปรากฏโดยปราศจากข้อสงสัยครับท่านประธาน ว่าวันนี้เวลาผ่านมาหลังจากการประกาศตั้ง คปป. ๔ ปีเต็มแล้ว การตัดไม้ทำลายป่าในรูปแบบต่าง ๆ กันได้ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นแทนที่จะมีการลดน้อยถอยลงในทุกพื้นที่ จากการที่ประชาชนในพื้นที่นายทุน ผู้มีอิทธิพล ข้าราชการและนักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมอยู่ด้วยไม่มากก็น้อย จากข่าวนะครับ และคณะกรรมการ คปป. ก็ยังไม่เคยมีการประชุมร่วมกันเลยตั้งแต่รัฐบาลชุดก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ รัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรีหญิงของเรา ท่านยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็ได้เห็นชอบที่จะรับดำเนินการต่อจากรัฐบาลชุดก่อน เรื่องการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า โดยยังคงไว้ซึ่ง คปป. บัดนี้ นับเวลาการบริหารราชการแผ่นดินต่อเนื่องกันมาเกินกว่า ๑ ปีแล้ว หรือเกือบจะเป็นปีครึ่งด้วยซ้ำไป แต่ก็ยังไม่มีความคืบหน้าของคณะกรรมการชุดดังกล่าวเลย จากการรายงานของหน่วยงานที่ผมได้เชิญมาชี้แจงในคณะอนุกรรมาธิการ แต่ความสูญเสียนั้นเกิดขึ้นทุกวันและก็มากขึ้นทุกวันจากการตัดไม้ทำลายป่าอย่างมากของประเทศ ผมจึงขอกราบเรียนถามดังต่อไปนี้นะครับ

๑. จะมีการเรียกประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าเมื่อไรได้ครับ เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มที่นะครับ

๒. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และยังมีอย่างต่อเนื่องในหลายรูปแบบ รวมทั้งไม้พะยูงซึ่งเป็นไม้ที่มีค่าแห่งเดียวในโลก รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหานี้อย่างไรครับ หมายเหตุในข้อนี้ผมได้มีกระทู้ด่วนพิเศษเหมือนกันส่งมอบในวันนี้เกี่ยวกับเรื่องไม้พะยูงโดยเฉพาะ ถ้าหากว่าท่านประธานพิจารณาให้กระทู้ของผมที่เสนอไปในวันนี้เป็นกระทู้ด่วนท่านคงจะได้มีโอกาสตอบในเรื่องปัญหาไม้พะยูงต่อไปนะครับ วันนี้ท่านอาจจะรอไว้ด้วยก็ได้นะครับ

๓. เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะให้การป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าเป็นวาระแห่งชาติ อย่างเช่นกรณียาเสพติด ซึ่งสามารถจะทำให้มีผลได้อย่างดีมาก ขอท่านประธานคงจะให้ท่านรัฐมนตรีได้มีโอกาสให้ข้อชัดเจนกับผมด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ ๓ คำถาม เชิญครับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านประสงค์ นุรักษ์ ซึ่งท่านได้เป็นห่วงเป็นใยเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ท่านได้ตั้งกระทู้ถามในวันนี้

ในประเด็นที่ท่านถามข้อที่ ๑ นั้นก็อยากจะเรียนว่าทางรัฐบาลเองซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าแห่งชาติหรือ คปป. ซึ่งมีองค์ประกอบ ๓๗ คน โดยมีคณะอนุกรรมการ ๖ ชุดที่ท่านได้ถามคือ คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าซึ่งมีการประชุมเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการบังคับใช้กฎหมายและติดตามผลคดีป่าไม้ คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสภาพป่าและต้นน้ำ คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบแจกเอกสารสิทธิ์ที่ซับซ้อนในพื้นที่ป่า คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและประชาสัมพันธ์ คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าระดับจังหวัด ซึ่งอยากจะนำเรียนว่าผมเองนั้นได้ประสานเร่งรัดในการประชุม ต้องนำเรียนว่าได้มีการนัดหมายที่จะมีการประชุมคณะต่าง ๆ ในปลายเดือนกุมภาพันธ์ในปีนี้ ก็อยากจะนำเรียนชี้แจงว่าผมเองนั้นได้เอาใจใส่ดูแลตรงนี้ ก็อยากจะนำเรียนว่าสภาพป่าในประเทศไทยของเราเดิมทีนั้นมีอยู่ประมาณ ๑๐๘ ล้านไร่ ซึ่งแยกออกมาเป็นป่าอนุรักษ์ประมาณ ๖๓ ล้านไร่ แล้วเป็นป่าสงวนแห่งชาติอีก ๓๕ ล้านไร่ แล้วส่วนอีก ๑๐ ล้านไร่นั้นก็อยู่ในเขตพื้นที่ที่อยู่นอกเขตตาม พ.ร.บ. ก็อยากจะนำเรียนว่าขณะนี้ป่าเราถูกทำลายเหลือเพียง ๓๓ เปอร์เซ็นต์ ต้องขอขอบคุณท่านประสงค์ นุรักษ์ ที่ได้เป็นห่วงเป็นใยในเรื่องนี้ ส่วนผมเองก็อยากจะนำเรียนว่าในฐานะที่ผมได้กำกับดูแลกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ก็อยากจะนำเรียนว่าผมเองได้มีมาตรการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมหลายครั้งและทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ท่านได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ว่าตรงนี้รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญตรงนี้ ผมก็อยากจะนำเรียนว่าในส่วนหนึ่งที่รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่านั้นเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ลงนามเอ็มโอยู (MOU) ร่วมกับทางกระทรวงมหาดไทยและทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทางกระทรวงกลาโหมและทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการประชุมกันมาแล้ว ๔ ครั้ง ซึ่งผมได้เดินทางไปร่วมประชุมกับทางผู้ว่าราชการจังหวัดกับส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องครั้งแรกที่ภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๒ ที่ภาคกลางที่จังหวัดชลบุรี วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๓ ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จังหวัดอุดรธานี วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และครั้งสุดท้ายที่ภาคใต้ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ก็อยากจะกราบเรียนว่าเราได้ให้ความสำคัญตรงนี้และผมเองได้เน้นย้ำการไปประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ ภาคก็มีมาตรการในการที่จะเร่งรัด โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ก็ดี เจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชก็ดีว่าจากการที่ท้วงติง จากการที่เสนอแนะจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี สมาชิกวุฒิสภาก็ดีได้ให้ข้อสังเกต ผมก็ได้มีมาตรการเข้มขึ้นไปว่าถ้าพื้นที่ใดที่มีการบุกรุกป่า หรือมีการบุกรุกทำลายป่าตรงนั้น ตรงนี้ซึ่งมีมาตรการบอกว่าถ้าเราปล่อยหละหลวมเหมือนแต่ก่อนนั้นอาจจะมีปัญหาในการที่จะไปเข้มงวดในตรงนี้ ซึ่งผมเองได้มอบนโยบายให้ทางผู้บริหารของกระทรวงโดยกรมป่าไม้ก็ดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชก็ดี ถ้าหน่วยงานใดปล่อยปละละเลยหรือละเว้นผมจะให้ใช้มาตรา ๑๕๗ โดยเคร่งครัด ตรงนี้ก็อยากจะกราบเรียนว่าซึ่งผมเองนั้นได้กำชับมาโดยตลอดเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนประเด็นที่ท่านถามต่อว่า ในลักษณะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มอบให้หน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้และก็ค้าไม้พะยูงนั้นต้องนำเรียนว่า ผมเองนั้นได้สั่งการให้จัดชุดปฏิบัติการสายตรวจประจำแต่ละจังหวัด โดยบูรณาการและก็สนธิกำลังของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในการปราบปรามเชิงรุกเพื่อกดดันในการจับกุมในพื้นที่เสี่ยง ซึ่งเราได้ลงเอ็มโอยูกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๕ หน่วยงาน นอกจากนั้นเราก็ได้ตรวจตราเฝ้าระวังจับกุมอย่างเฉียบขาด แล้วก็ให้ความสำคัญกับประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมและสอดส่องดูแลแล้วก็แจ้งเบาะแสข้อมูล

ประเด็นที่ ๔ ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความรักหวงแหนและเห็นคุณค่าของทรัพยากรป่าไม้ และ

ประเด็นที่ ๕ ตรวจตราควบคุมการลักลอบนำเข้าและส่งออกไม้พะยูงตามด่านศุลกากร ตลอดจนท่าเรือและแนวชายแดนฝั่งแม่น้ำโขง ซึ่งเราเองจะได้มีการตรวจตราตลอด

ข้อที่ ๓ ที่ท่านได้ถามว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้การป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าเป็นวาระแห่งชาติ ต้องนำเรียนว่าปัญหาการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่าของประเทศนั้นเป็นปัญหาสำคัญและมีความจำเป็นต้องเร่งแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน รัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว ก็อยากจะนำเรียนว่าทางผมเองนั้นก็ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงกลาโหม รวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วก็มีการบูรณาการในระดับพื้นที่ กำหนดแผนปฏิบัติและมาตรการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า

ข้อที่ ๔ เกี่ยวกับเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเอกชน ประชาชนและกลไกของทุกภาคส่วนในการป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า แล้วก็การพัฒนาระบบข้อมูลให้เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่ ๕ เราก็ได้มีการฝึกอบรมให้ความรู้ในเครือข่าย เช่น การอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า แล้วก็การอบรมอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำหมู่บ้าน ซึ่งเรามีตัวแทนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะสนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่ทั้ง ๕ ฝ่าย ในการที่จะเข้าไปปราบปรามในการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ก็อยากจะนำเรียนว่า ผมเองในฐานะที่ดูแลกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะมีกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชก็อยากจะนำเรียนว่า ในส่วนนี้ทางกระทรวงเองก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ต้องขอขอบคุณท่านประสงค์ นุรักษ์ที่ได้เป็นห่วงเป็นใยตรงนี้ที่ได้ตั้งกระทู้ถามในครั้งนี้ ผมเองก็ต้องถือโอกาสนี้ขอบคุณท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์ นุรักษ์ เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คือผมคงจะไม่มีคำถามต่อ แต่ว่าผมมีข้อที่จะนำเสนอให้กับท่านรัฐมนตรีได้นำไปเพื่อการพิจารณาในการบริหารราชการแผ่นดินที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้น คือก่อนอื่นผมอยากจะขอชื่นชมที่ท่านได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องแล้วก็ผมได้ติดตามการทำงานของท่านมาพอสมควร ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ท่านทำหน้าที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้ ผมว่าเดินมาถูกทางแล้วครับ ผมหวังว่าถ้าหากว่าต่อไปในอนาคตมีการปรับคณะรัฐมนตรี ชื่อของท่านก็ยังอยู่ในกระทรวงนี้ต่อไปเพื่อการทำงานอย่างต่อเนื่อง แล้วก็การทำงานอย่างต่อเนื่องนั้นเป็นความสำคัญอย่างยิ่งอย่างหนึ่งในการบริหารราชการแผ่นดินท่านประธานครับ ผมอยากจะขอฝากไปยังท่านรัฐมนตรีดังต่อไปนี้ ถ้าหากว่าอยู่ในวิสัยที่ท่านจะนำสู่การปฏิบัติได้

เรื่องแรก ผมเคยนำเสนอในที่ประชุมนี้ในการหารือว่า อยากจะให้จังหวัดชุมพรมีสวนสัตว์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่เด็ก และก็เยาวชนในพื้นที่ รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียงอีกหลายจังหวัด ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของท่านถ้าหากว่าสามารถจะกระทำได้แล้วก็เด็กชุมพรผมได้ไปเจอมาเป็นจำนวนมากมีความสงสัยและอิจฉาน้องไปป์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พามาสวนสัตว์ในวันเด็ก แล้วก็เด็กชุมพร ถ้าจะต้องเดินทางไปดูสัตว์สักตัวหนึ่ง จะไปดูหมีสักตัวหนึ่งหรือดูเสือสักตัวหนึ่งต้องเดินทาง ๕๐๐ กิโลเมตร ไม่ว่าจะเป็นทางทิศใต้ที่จังหวัดสงขลา หรือเข้ากรุงเทพมหานคร ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะมีความเห็นใจเด็กของจังหวัดชุมพรหรือจังหวัดใกล้เคียงที่จะให้มีสวนสัตว์เกิดขึ้นที่จังหวัดชุมพร แล้วผมเชื่อผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรคนปัจจุบันท่านมีความพร้อมที่จะสนองความต้องการของท่านรัฐมนตรีถ้าหากท่านมีความประสงค์เช่นนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องที่ ๒ ผมใคร่จะขอความกรุณาจากท่านถ้าเป็นไปได้ในการลงพื้นที่ของคณะอนุกรรมาธิการที่ผมทำงานอยู่ คือคณะอนุกรรมาธิการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงของคณะกรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา ในการลงพื้นที่ผมอยากจะขอความกรุณาจากท่านส่งตัวแทนของท่านเดินทางไปกับคณะผมด้วย เพื่อที่จะดูพื้นที่ด้วยกันได้เห็นของจริง รายงานซึ่งผมนำเสนอในคณะกรรมาธิการผ่านท่านประธานวุฒิสภาไม่ทราบท่านจะได้มีโอกาสเห็นหรือไม่และก็ใช้เวลาบางทีเป็นปี พิมพ์ แล้วก็เก็บไว้ในที่ใดสักแห่งหนึ่ง ถ้าหากว่าท่านมีตัวแทนของท่านเดินทางไปกับคณะผมให้คณะผมรับผิดชอบเรื่องการใช้จ่ายก็ยังได้เลยไม่มีปัญหา เพื่อจะได้เห็นของจริงจะได้นำมารายงานท่านด้วยตัวเองทันทีทันใดและก็สามารถที่จะดำเนินงานได้อย่างดีนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ที่จะถึงนี้ที่อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร จะมีการรวมตัวของประชาชนชาวอำเภอพะโต๊ะจำนวนมากที่จะประกาศอำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร เป็นเมืองรักธรรมชาติ ผมอยากจะเห็นวันนั้นเป็นวันที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการรวมมวลชนสร้างจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรักธรรมชาติเพื่อจะเก็บธรรมชาติไว้ให้เป็นสมบัติที่มีคุณค่าของลูกหลานต่อไปในอนาคตทุกแห่งในประเทศไทยไม่ใช่เพียงการสร้างตัวอย่าง ในวันนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีนะครับ ถ้าไม่สามารถจะไปได้ขอให้มีตัวแทนไปร่วมงานในวันนั้นด้วย ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมงานเยอะ กอ.รมน. ภาค ๔ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ของท่าน จังหวัดชุมพร องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนมากมาย ขอความกรุณาท่านด้วยต้องขอขอบพระคุณในเวลาที่ผมมีอยู่ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๓ เรื่อง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติกระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ว. ประสงค์ นุรักษ์ ที่ได้เป็นห่วงเป็นใยและก็

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอฝากเกี่ยวกับปัญหาเรื่องสวนสัตว์ที่จังหวัดชุมพร ทางรัฐบาลเองก็ได้ให้ความสำคัญกับพื้นที่ตรงไหนที่เหมาะสมที่จะสามารถสร้างสวนสัตว์เพิ่มเติมได้ ซึ่งผมเองต้องนำเรียนว่าในส่วนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งผมเองได้ดูแลเกี่ยวกับองค์การสวนสัตว์ก็ยินดีที่จะไปดูถ้าเหมาะสมพร้อมที่จะเร่งรัดหางบประมาณในการที่จะไปสร้างสวนสัตว์ให้กับพี่น้องชาวจังหวัดชุมพร

ข้อที่ ๒ เกี่ยวกับการลงพื้นที่ ซึ่งคณะกรรมาธิการของวุฒิสภาที่ได้ลงพื้นที่ผมก็อยากจะนำเรียน ถ้าในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านจะเอาใครร่วมคณะไปทางกระผมเองนั้นพร้อมที่จะให้การสนับสนุนก็อยากจะนำเรียนว่าท่านทำหนังสือประสานกับผมได้เลยจะเอาอธิบดี จะเอารองอธิบดีหรือเอาหัวหน้าส่วนราชการทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็พร้อมที่จะจัดเจ้าหน้าที่ ผมเองได้ให้ความสำคัญและตระหนักถึงความสำคัญในตรงนี้ก็อยากจะนำเรียน

ข้อที่ ๓ เกี่ยวกับที่อำเภอพะโต๊ะที่จะเปิดในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ คือเมืองรักธรรมชาติ ผมเองอยากจะนำเรียนว่าในช่วงนั้นถ้าผมว่าง ผมยินดีที่จะร่วมไปด้วย และถ้าสมมุติผมติดภารกิจผมจะมอบผู้ที่เกี่ยวข้องไป ก็อยากจะเรียนยืนยันว่าทั้งหลายทั้งปวงที่ท่านได้ฝากผมนี้ ผมเองก็จะติดตามตรงนี้ให้และก็ขอนำเรียนว่าผมเองนั้นในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพร้อมให้ความร่วมมือและก็ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาวาระกระทู้ถาม ๓.๑ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี แล้วขอบพระคุณผู้ตั้งกระทู้ถามด้วย สำหรับกระทู้ถามที่ ๓.๒ – ๓.๕ ผมเรียนท่านสมาชิกแล้วนะครับ ฝ่ายรัฐบาลขอเลื่อนไปตอบในวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว. ๙ (ส. นิติบัญญัติ) สุกัญญา ๖๔/๓

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าวันนี้เราได้ประชุมครบถ้วนวาระการประชุมทั้งหมดแล้วนะครับ ผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่กรุณาอยู่ร่วมประชุมจนเสร็จสิ้น สำหรับวันนี้ขอปิดการประชุมเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้