

อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน
ของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ
การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย

THE INFLUENCE OF ARCHITECTURAL AND INTERIOR ARCHITECTURAL
STYLES OF SMALL HOTELS IN CHIANGMAI PROVINCE ON IMPRESSION
AND ACCOMMODATION DECISIONS OF THAI TOURISTS.



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2568

KMITL-2025-AR-M-003-010

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE INFLUENCE OF ARCHITECTURAL AND INTERIOR ARCHITECTURAL
STYLES OF SMALL HOTELS IN CHIANGMAI PROVINCE ON IMPRESSION
AND ACCOMMODATION DECISIONS OF THAI TOURISTS.



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARCHITECTURE PROGRAM IN INTERIOR ARCHITECTURE
SCHOOL OF ARCHITECTURE ART AND DESIGN
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2025

KMITL-2025-AR-M-003-010

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2025

SCHOOL OF ARCHITECTURE, ART, AND DESIGN

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย
นักศึกษา	นายพิชญ์ยุทธ สมุทรสาร
รหัสประจำตัว	64602038
ปริญญา	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สถาปัตยกรรมภายใน
พ.ศ.	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.ชุมพร มูรพันธุ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกัน ซึ่งถูกนำมาใช้ในการออกแบบโรงแรมขนาดเล็ก จากการสังเกตพบว่าทิศทางการออกแบบที่พักในปัจจุบันมักขาดความเชื่อมโยงกับบริบทของสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งผลให้อาคารที่พักจำนวนมากในพื้นที่มีลักษณะที่เบี่ยงเบนจากอัตลักษณ์ของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญ งานวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาการรับรู้ของนักท่องเที่ยวต่อรูปแบบทางสถาปัตยกรรมของที่พัก และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบทางสถาปัตยกรรมกับความประทับใจ รวมถึงพฤติกรรมการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว โดยเน้นการศึกษาคุณลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ รูปทรงอาคารภายนอกและรูปแบบการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายใน ผ่านการนำเสนอภาพถ่ายกรณีศึกษาอาคารที่พักขนาดเล็กและขนาดกลาง ซึ่งจำแนกรูปแบบสถาปัตยกรรม 3 รูปแบบ และ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน 3 รูปแบบ รวมเป็น 6 รูปถ่ายของกรณีศึกษา ที่เป็นตัวแทน 3 ประเภทของรูปแบบสถาปัตยกรรม ได้แก่ รูปแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ห้องพักที่ใช้เทคโนโลยีและวัสดุจากท้องถิ่นที่หาได้ภายในพื้นที่ รูปแบบสถาปัตยกรรมร่วมสมัย ห้องพักที่ประยุกต์ใช้วัสดุและเทคโนโลยีจากท้องถิ่นร่วมกับวัสดุสังเคราะห์สมัยใหม่ รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย ห้องพักที่เลือกใช้เทคโนโลยีและวัสดุทดแทนสมัยใหม่ โดยมีได้ยึดโยงกับบริบทดั้งเดิมของพื้นที่

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีเชิงปริมาณ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวจำนวนทั้งสิ้น 306 คน แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม แบ่งตามรูปแบบกรณีศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้มาตรวัดแบบ Semantic Differential 7 ระดับ เพื่อวัดการรับรู้ต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า รูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยส่งผลต่อระดับความประทับใจและความตั้งใจในการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยวสูงกว่ารูปแบบอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ผลการศึกษานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางสำหรับนักออกแบบ ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาโรงแรมและรีสอร์ทขนาดเล็ก เพื่อยกระดับคุณภาพของงานออกแบบที่พักให้สอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรมและความคาดหวังของนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: รูปแบบทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น, สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นร่วมสมัย, การรับรู้, ความประทับใจ, การตัดสินใจเข้าพัก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis	The influence of architectural and interior architectural styles of small hotels in Chiangmai province on impression and accommodation decisions of Thai tourists.
Student	Mr. Pitchayut Samutsarn
Student ID	64602038
Degree	Master of Architecture
Program	Interior Architecture
Year	2025
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Chumporn Moorapun

ABSTRACT

This research aims to study the diversity of architectural styles and interior design styles applied in the design of small-scale hotels. Observations have indicated that the current trend in accommodation design often lacks a connection to the local environmental context and cultural identity. This has resulted in a significant deviation of many accommodation buildings from the authentic characteristics of the community.

The study focuses on examining tourists' perceptions of architectural styles and analyzing the relationship between architectural design and both their impression and decision-making behavior regarding their choice of accommodation. The research specifically explores physical characteristics, including exterior architectural forms and interior design styles, through photographic representations of selected case studies of small sized hotels.

The case studies are categorized into 3 architectural styles and 3 interior design styles, totaling six photographic samples representing the three key architectural types:

1. Vernacular Architecture — hotel rooms that employ local construction techniques and materials sourced within the area.
2. Contemporary Vernacular Architecture — hotel rooms that integrate local materials and construction methods with modern synthetic materials.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. Modern Architecture — hotel rooms that apply modern construction technologies and substitute materials without regard to the traditional or contextual characteristics of the area.

A quantitative research methodology was applied, with a total of 306 tourist participants, divided into six groups corresponding to the six case study samples. Data collection was conducted via an online questionnaire, using a 7-point Semantic Differential Scale to measure participants' perceptions of their impression and intention to select accommodation.

The results of the One-Way ANOVA statistical analysis revealed that both contemporary architecture and contemporary interior design significantly influenced tourists' impression and decision-making intention, showing higher scores than other styles. The findings of this research can serve as a guideline for designers, accommodation business operators, and relevant agencies involved in the planning and development of small-scale hotels and resorts, helping to enhance the design quality to better align with the local cultural context and the expectations of tourists

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยและการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาและการสนับสนุนจากหลายท่านที่มีส่วนสำคัญในทุกกระบวนการดำเนินงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.ชุมพร มูรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทาง รวมถึงชี้แนะการแก้ไขปัญหาในระหว่างการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และยังได้มอบคำแนะนำที่ช่วยเสริมสร้างทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และแนวทางการทำงานที่เป็นระบบให้แก่ผู้วิจัย อันเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง

ขอแสดงความขอบคุณมายังคณะอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ความรู้ ให้ผู้วิจัยได้นำไปต่อยอดและประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานวิจัย ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและคำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าของสถานที่และเจ้าหน้าที่จากทุกกรณีศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูล และเอื้อเฟื้อพื้นที่สำหรับการเก็บข้อมูลภาคสนาม รวมถึงผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์รูปแบบสถาปัตยกรรม และให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่สละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีความสำคัญต่อความสมบูรณ์ของข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผลวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ รุ่นพี่ในภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน และเพื่อนร่วมงานทุกท่านในบริษัทของข้าพเจ้า ที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุน และช่วยเหลือกันด้วยความจริงใจตลอดระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณงามความดีและประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ แต่ครอบครัวอันเป็นที่รักและเคารพ ครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ข้าพเจ้าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะสามารถเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจศึกษาค้นคว้าต่อไปในอนาคต

พิชญ์ยุทธ สมุทรสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญรูป.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 จุดประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.4 คำถามการวิจัย.....	5
1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
1.6 นิยามศัพท์.....	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	8
2.1 ความหมายของสถาปัตยกรรม และงานบทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.2 อิทธิพลการออกแบบสภาพแวดล้อมต่อพฤติกรรมผู้เข้าพัก.....	17
2.3 แนวคิดและทฤษฎีในการประเมิน.....	22
2.4 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและทบทวนระเบียบวิธีการวิจัย.....	25
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	37
3.1 กระบวนการค้นคว้าวิจัย.....	37
3.2 การออกแบบวิธีการวิจัย.....	38
3.3 แผนการวิจัย.....	39
3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย.....	47
3.5 การแปลงนิยามด้านมโนทัศน์ และนิยามปฏิบัติการของตัวแปร.....	47
3.6 การศึกษาหลัก (Main Experiment).....	49
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
3.8 ตารางเวลาในการทำวิจัย.....	55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	56
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	56
4.2 อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความประทับใจ.....	64
4.3 อิทธิพลของระดับความประทับใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักโรงแรมขนาดเล็ก.....	72
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	78
5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	78
5.2 การนำไปใช้ประโยชน์.....	83
5.3 ข้อดีและข้อจำกัดในการวิจัย.....	84
5.4 เสนอแนวทางการวิจัย.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	91
ภาคผนวก ก แบบสังเกตสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน ที่ส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว เพื่องานวิทยานิพนธ์.....	92
ประวัติผู้เขียน.....	123

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงการเลือกเครื่องมือจากการทบทวนวรรณกรรม	34
2.2 แสดงการเลือกวิธีวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม.....	34
3.1 ตัวแทนรูปถ่ายกรณีศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน	44
3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์และตัวแปรด้านปฏิบัติการในคำถามการวิจัย	48
3.3 สรุปรูปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามการวิจัย	48
3.4 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 1 ประสพการณ์ทั่วไปในการเข้าพักโรงแรมขนาดเล็ก ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
3.5 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทาง สถาปัตยกรรมและ สถาปัตยกรรมภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์	52
3.6 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การตอบสนองด้านอารมณ์ส่งผลถึงพฤติกรรมในตัดสินใจ เข้าพัก และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
4.1 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสถาปัตยกรรม.....	56
4.2 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน.....	57
4.3 แสดงคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง.....	58
4.4 แสดงการตอบแบบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างด้านประสพการณ์.....	59
4.5 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านประสพการณ์การเข้าพัก.....	60
4.6 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านความประทับใจ.....	60
4.7 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านการตัดสินใจเข้าพัก.....	61
4.8 ความสัมพันธ์ของตัวชี้วัด ตัวแปร ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก.....	62
4.9 ตัวแปรทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ.....	63
4.10 ความสัมพันธ์ของตัวชี้วัด ตัวแปร ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก.....	63
4.11 ตัวแปรส่งผลต่อระดับการตัดสินใจเข้าพัก.....	64
4.12 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความประทับใจที่มีผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมทั้ง 3 รูปแบบ.....	65
4.13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว.....	66
4.14 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วยOne-way Anova.....	66
4.15 ผลการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคารภายนอก ต่อระดับความประทับใจ.....	67
4.16 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความประทับใจที่มีผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในทั้ง 3 รูปแบบ.....	69
4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว.....	70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา VIII เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วย One way Anova.....	70
4.19 ผลการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบสถาปัตยกรรมสถาปัตยกรรม ภายในต่อระดับความประทับใจ	71
4.20 ข้อมูลทางสถิติ ตรวจสอบการกระจายระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก"	72
4.21 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ "การตัดสินใจเข้าพัก".....	73
4.22 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"การตัดสินใจเข้าพัก"	73
4.26 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"อยากดูรอบๆ"	76
4.27 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"แนะนำบอกต่อ"	76
5.1 ระดับความประทับใจต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม	80
5.2 ความประทับใจต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน.....	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	5
2.1 ตัวอย่างภาพถ่าย ชั้นเส้น guideline spatial form ณ พิพิธภัณฑ์เรือนโบราณล้านนา จังหวัดเชียงใหม่.....	11
2.2 ตัวอย่างภาพถ่าย รูปแบบกายภาพของอาคาร ณ โรงแรมราชมรรคา จังหวัดเชียงใหม่.....	12
2.3 ตัวอย่างภาพถ่าย วัสดุและพื้นผิวในการออกแบบ.....	12
2.4 ตัวอย่างภาพถ่าย องค์ประกอบที่แสดงอัตลักษณ์ ณ โรงแรมราชมรรคา จังหวัดเชียงใหม่.....	13
2.5 ตัวอย่างภาพถ่าย เครื่องเรือนในสถาปัตยกรรมภายใน ณ โมริ ฟาร์ม สเตย์ รีสอร์ท จังหวัด เชียงใหม่.....	14
2.6 องค์ประกอบของการออกแบบภายใน เรื่องสีและ แสงสว่าง ที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนอง ทางอารมณ์/ความประทับใจ/รับรู้เอกลักษณ์ และประเมินพฤติกรรมของผู้คน.....	21
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายของสิ่งแวดล้อมและการตอบสนองทางอารมณ์.....	22
2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการออกแบบภายในและการตอบสนองทางอารมณ์.....	23
2.9 แสดงโครงสร้างและองค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม กายภาพพอสังเขป.....	24
2.10 แสดงกระบวนการทางข่าวสารในการรับรู้สภาพแวดล้อม.....	24
2.11 ตัวอย่างภาพเปรียบเทียบนำมาประเมินความพึงพอใจ ระหว่างการออกแบบพื้นที่ซับซ้อน กับพื้นที่น่าค้นหา Complexity and mystery as predictors of interior Preferences....	26
2.12 ภาพจำลอง 3 มิติเปรียบเทียบ รูปแบบของเฟอร์นิเจอร์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments.....	27
2.13 ภาพจำลอง 3 มิติเปรียบเทียบ รูปแบบของเฟอร์นิเจอร์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments.....	29
2.14 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	36
3.1 โมริ ฟาร์ม สเตย์.....	41
3.2 ยู การ์เด้น รีสอร์ท.....	41
3.3 อะบอนโซ่ พาราไดซ์.....	42
3.4 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	47
5.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	83

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีสถาปัตยกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ และธุรกิจการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักๆ ของประเทศ จึงมีการขยายตัวของธุรกิจสถานที่พักตากอากาศประเภทโรงแรม และ รีสอร์ท เป็นจำนวนมากเหตุสำคัญที่นำมาซึ่งลักษณะทางกายภาพของรูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่มีทิศทางออกแบที่ไร้รูปแบบ ส่งผลต่อเอกลักษณ์ของชุมชน รวมถึงบริบทของสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมในพื้นที่ โดยเฉพาะสถาปัตยกรรมที่อยู่อาศัย เนื่องจากมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดโดยตรงกับมนุษย์ ต่อมาจึงเริ่มมีการศึกษาและให้ความสำคัญกับ“สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น” (เจนยูท ล่อใจ, 2558) ผู้วิจัยเห็นช่องว่างการวิจัยในการประเมินการรับรู้ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรม ผ่านองค์ประกอบต่างๆ ที่ส่งผลต่อความรู้สึกไม่ว่าจะเป็น สี แสง วัสดุ แต่ ยังไม่มีการวิจัยการรับรู้ของผู้คน ผ่านรูปแบบสถาปัตยกรรม

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญในการ พัฒนาแนวทางการรูปแบบสถาปัตยกรรมจากประเมินความอารมณ์ความประทับใจและนำไปสู่การตัดสินใจเข้าพัก ของผู้คนในปัจจุบัน ถึงแนวทางอัตลักษณ์แบบไหน ที่สามารถนำมาใช้และสื่อสารการรับรู้ผู้คน โดยศึกษาการออกแบบโรงแรมขนาดเล็กที่มีแนวคิดอาคารออกแบบที่มีรูปแบบทางสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ และเชียงรายที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นพื้นที่ทางเหนือของประเทศไทย ที่คงมีอัตลักษณ์เชิงวัฒนธรรมในการออกแบบให้เห็นอยู่ (Amos Rapoport, 2000) ได้กล่าวว่า วัฒนธรรม มีบทบาทต่อสังคมมนุษย์และเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมพฤติกรรม และการสร้างสรรค์ศิลปวัตถุในวัฒนธรรมนั้นๆ

(กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2560)ได้วางกลยุทธ์การยกระดับภาพลักษณ์การท่องเที่ยวสู่การเป็น Quality Leisure Destination เน้นการสื่อสารข้อมูลเชิงบวก ในด้านสินค้าและบริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน และใช้ “วิถีไทย” เป็นตัวนำสร้าง เอกลักษณ์และส่งเสริมประสบการณ์ท่องเที่ยวที่มีคุณค่าแก่นักท่องเที่ยว รวมทั้งปลูกกระแสให้คนไทยนิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งวิถีไทย ได้กำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง และพะเยา โดยมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาไปสู่การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาล้านนาเชิงสร้างสรรค์เชื่อมโยงอนุภาคลุ่มน้ำโขง ผ่านมาตรการการยกระดับวัฒนธรรม ความยั่งยืนทางการท่องเที่ยว เป็นประเด็นสำคัญที่ทั่วโลกต่างให้ความสนใจ ความยั่งยืนของการท่องเที่ยวครอบคลุมถึงความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติของ จุดหมายปลายทาง การท่องเที่ยว (Horwath HTL, 2016) จึงได้เกิดการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ที่มีส่วนช่วย ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักท่องเที่ยวยุคใหม่ในการท่องเที่ยวมากขึ้น เป็นแนวความคิดหรือรูปแบบที่สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกันอยู่ นอกจากจะต้องให้ความสำคัญกับผลกระทบต่อสภาพดั้งเดิมและเอกลักษณ์ของพื้นที่แล้ว ยังจะต้องคำนึงถึงความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานในพื้นที่นั้นๆ อีกด้วย (ณัฐภณ ใจแสน, 2558) ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการท่องเที่ยวในฐานะเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการช่วยรักษาเสถียรภาพและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยอาศัยข้อได้เปรียบของทำเลที่ตั้ง ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรการท่องเที่ยว และความหลากหลายของวัฒนธรรมซึ่งรวมถึงความเป็นไทย เป็นจุดขายสำคัญ ในการส่งเสริมตลาดท่องเที่ยวมาอย่างยาวนาน และเพื่อการคงอยู่ของเอกลักษณ์ วัฒนธรรม ที่จะแสดงออกผ่านการออกแบบที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ท โดยอาศัยเอกลักษณ์สถาปัตยกรรมเป็นตัวแทนการสื่อสารต่อผู้คนที่มีการเปลี่ยนแปลงในการท่องเที่ยว ให้รับรู้ถึงคุณค่า ความสำคัญและรูปแบบขององค์ประกอบต่างๆ ที่แสดงออกถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ที่ส่งเสริมให้เอกลักษณ์ยังคงอยู่ ไม่ส่งผลในทางลบต่อสภาพแวดล้อม และนิเวศของชุมชนพื้นที่ดั้งเดิม

การประเมินการรับรู้ของผู้คนนั้น จะเป็นตัวชี้หน้าที่นำไปสู่แนวคิดทฤษฎี ในการกำหนดขอบเขตการออกแบบพื้นถิ่นที่มีความร่วมสมัย (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549) กล่าวว่าการรับรู้ของผู้คนนั้นเกิดจาก ทฤษฎี 3 ประการหลักๆ ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ ได้แก่ สภาพแวดล้อมกายภาพในฐานะที่มีข่าวสารในการรับรู้ ประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ ความใส่ใจและการให้คุณค่า ซึ่งจะสอดคล้องการศึกษา ของ (ธนิศร เสถียรนาม, 2557)ว่าด้วยกระบวนการทัศนศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อมความเข้าใจในพลวัตการเปลี่ยนแปลง การไขความกระจ่างในความเป็นพื้นถิ่น (เจนยุทธ ล้อใจ, 2558) ได้กล่าวว่า รูปแบบสถาปัตยกรรมในปัจจุบันคงเพราะการมุ่งสะท้อนถึงเอกลักษณ์ทางด้านรูปทรงและหน้าตา ของอาคารเพียงอย่างเดียว ในยุคสมัยที่กำลังพัฒนา การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่บนเงื่อนไขด้านระยะเวลากับสถานภาพของความรู้ความเข้าใจของสังคมที่มีอยู่เดิม แนวคิดเรื่องความเป็นถิ่นที่แบบ “ภูมิภาคนิยม (Regionalism)” ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสถาปัตยกรรมจึงเกิดขึ้นจากการหันมาให้ความสำคัญต่อสถาปัตยกรรมในรูปแบบดั้งเดิมที่เกิดจากการสรรค์สร้างด้วยผู้คนในพื้นที่

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในทิศทางร่วมสมัยนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ใดที่ตายตัว เพื่อที่จะประเมินแนวโน้มและทิศทางในการออกแบบไม่สามารถศึกษาแนวคิดได้เพียงจากการเก็บข้อมูลทางกายภาพ แต่การพัฒนาแนวคิดการออกแบบพื้นถิ่นร่วมสมัยต้องอาศัยแนวคิดและมุมมองวิสัยทัศน์จากผู้คนเพื่อพัฒนาแนวทางการออกแบบ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาแนวคิดรูปแบบในการออกแบบสถาปัตยกรรม ผ่านการรับรู้ของผู้คน ในบริบทของผู้คนที่มีความรู้ความเข้าใจในการมองสถาปัตยกรรมต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 จุดประสงค์การวิจัย

1. เพื่อค้นหารูปแบบของโรงแรมขนาดเล็กที่มีความแตกต่างของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็ก
2. เพื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กที่ส่งผลต่อความประทับใจ
3. เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างความประทับใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวความคิดการรับรู้แนวความคิดในงานออกแบบสถาปัตยกรรม ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ ความประทับใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับพฤติกรรมของ นักท่องเที่ยวแต่ละประเภท

1.3.2 ขอบเขตด้านสถานที่

งานวิจัยมุ่งเน้นที่จะศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมของรีสอร์ท โดยศึกษาจากรูปแบบสถาปัตยกรรม และ รูปแบบสถาปัตยกรรม ที่มีแนวโน้มของรูปแบบไปในทิศทางเดียวกัน โดยศึกษาจากกรณีตัวอย่าง ดังนี้

1. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น หมายถึง รูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่มีลักษณะอ้างอิงจากความเป็นอยู่และวัฒนธรรมท้องถิ่นของชุมชน โดยมีการออกแบบรูปทรงอาคารตามรูปแบบดั้งเดิมที่สอดคล้องกับบริบทของสภาพแวดล้อมภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และวิถีชีวิตท้องถิ่น รวมถึงการเลือกใช้วัสดุและเทคนิคก่อสร้างที่หาได้ภายในพื้นที่ เช่น ไม้ ไม้ไผ่ หรืองานหัตถกรรมช่างท้องถิ่น เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของพื้นที่นั้น ๆ
2. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย หมายถึง รูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่ประยุกต์แนวคิดดั้งเดิมของสถาปัตยกรรมท้องถิ่นให้สอดคล้องกับรูปแบบชีวิตในยุคปัจจุบัน โดยการลดทอนรายละเอียดของรูปทรงอาคารให้ง่ายขึ้น หรือปรับใช้เส้นสายเรขาคณิตที่เรียบง่าย แต่ยังคงเลือกใช้องค์ประกอบที่เชื่อมโยงกับวัฒนธรรมท้องถิ่น อาทิ วัสดุจากธรรมชาติ วัสดุพื้นถิ่น หรือเทคนิคการก่อสร้างแบบดั้งเดิม ผสมผสานกับวัสดุสังเคราะห์สมัยใหม่ในบางส่วน ทั้งในการตกแต่งภายใน การจัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วางพื้นที่ และการเลือกใช้เฟอร์นิเจอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้านฟังก์ชันและความงามร่วมสมัย

3. สถาปัตยกรรมแบบทันสมัย หมายถึง รูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่เน้นความเรียบง่ายของรูปทรงอาคาร และลดทอนองค์ประกอบตกแต่งที่ไม่จำเป็น โดยให้ความสำคัญกับโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของพื้นที่เป็นหลัก มักใช้รูปทรงเรขาคณิตที่ชัดเจน การจัดวางพื้นที่ให้มีความโปร่งโล่ง และเชื่อมต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเปิดรับแสงธรรมชาติอย่างเต็มที่ งานออกแบบในรูปแบบนี้นิยมเลือกใช้วัสดุสมัยใหม่หรือวัสดุทดแทนที่ผลิตจากอุตสาหกรรม เช่น คอนกรีตเปลือย กระจก เหล็ก อลูมิเนียม และวัสดุสำเร็จรูปที่สะท้อนความทันสมัย โดยมุ่งเน้นความสะดวกในการก่อสร้างและประหยัดทรัพยากร ภายในห้องพักมักเลือกใช้เฟอร์นิเจอร์ที่มีเส้นสายเรียบง่าย โทนสีที่เป็นกลาง (Neutral Tone) และตกแต่งแบบมินิมอล เพื่อสร้างบรรยากาศที่สงบ สะอาด และสอดคล้องกับแนวคิดการใช้ชีวิตร่วมสมัย

ศึกษาโดยใช้การถ่ายภาพของกรณีศึกษาเพื่อเป็นสื่อในแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความประทับใจและระดับการตัดสินใจเลือกพักของนักท่องเที่ยว

1.3.3 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีประสบการณ์เดินทางท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่อย่างน้อย 1 ครั้งในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 2 ปีที่ผ่านมา โดยต้องเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการเข้าพักในโรงแรมขนาดเล็ก ซึ่งหมายถึงโรงแรมที่มีจำนวนห้องพักรวมกันไม่เกิน 50 ห้อง ทั้งนี้ การเลือกจังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่ศึกษา เนื่องจากเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายทั้งทางวัฒนธรรมและสถาปัตยกรรม รวมถึงมีการแพร่กระจายของโรงแรมขนาดเล็กอย่างเด่นชัด

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

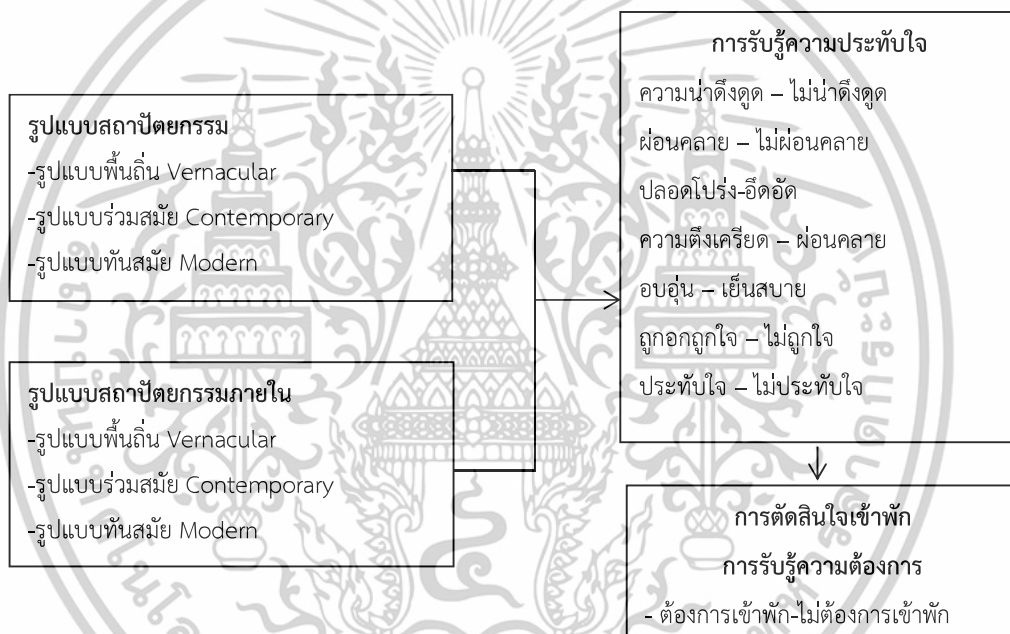
1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน ปัจจัยความแตกต่างระหว่างบุคคล และการตอบสนองด้านความประทับใจ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การตอบสนองที่ทำให้เกิดความประทับใจ และพฤติกรรมการตัดสินใจเข้าพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 คำถามการวิจัย

1. รูปแบบการออกแบบของสถาปัตยกรรมที่มีความแตกต่างกันในพื้นที่ที่มีบริบทสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน ในด้านรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กส่งผลต่อความประทับใจของนักท่องเที่ยวอย่างไร
2. ปัจจัยตอบสนองของความประทับใจต่อที่พักส่งผลการตัดสินใจเข้าพัก ของนักท่องเที่ยวอย่างไร

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปที่ 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

1.6 นิยามศัพท์

1. รูปแบบทางสถาปัตยกรรม คือ ลักษณะและคุณสมบัติที่ทำให้อาคารหรือโครงสร้างอื่นๆ ที่โดดเด่นหรือระบุตัวตนในอดีต เป็นรูปแบบย่อยในทัศนศิลป์โดยทั่วไปและรูปแบบส่วนใหญ่ในสถาปัตยกรรมมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับรูปแบบศิลปะร่วมสมัยที่กว้างขึ้น รูปแบบอาจรวมถึงองค์ประกอบต่างๆ เช่น รูปแบบวิธีการของการก่อสร้าง , วัสดุก่อสร้าง , และตัวอักษรในระดับภูมิภาค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. รูปแบบทางสถาปัตยกรรมภายใน คือ ลักษณะหรือแนวทางการออกแบบพื้นที่ภายในอาคารที่สะท้อนถึงแนวคิด อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ทางสถาปัตยกรรม ผ่านองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น การจัดวางพื้นที่ (Spatial Layout) รูปทรงขององค์ประกอบสถาปัตยกรรมภายใน วัสดุพื้นผิว สี สัน รูปแบบเฟอร์นิเจอร์ รวมถึงรายละเอียดของการตกแต่งที่ช่วยสร้างบรรยากาศเฉพาะตัวให้แก่พื้นที่ภายใน ทั้งนี้รูปแบบทางสถาปัตยกรรมภายในจะสัมพันธ์กับแนวคิดการออกแบบสถาปัตยกรรมโดยรวมของอาคาร และมีอิทธิพลต่อการรับรู้และประสบการณ์ของผู้ใช้งานในเชิงกายภาพและจิตวิทยา

3. สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น คือ สิ่งก่อสร้างต่างๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่มนุษย์สร้างขึ้นแต่ละท้องถิ่นที่มีลักษณะแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อม เพื่อสนองความต้องการของชุมชนนั้นๆ รูปแบบของสิ่งก่อสร้าง อาจจะพัฒนาไปจากรูปเดิม มีการปรับแก้ให้เหมาะสมไปตามการดำเนินชีวิต โดยอาศัยช่างก่อสร้างและ ช่างฝีมือ ในท้องถิ่นนั้นๆ

4. สถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย คือสถาปัตยกรรมที่มีการปรับรูปแบบจากเดิม ผสมผสานกับแนวคิดสมัยใหม่โดยมีการตัดทอนรายละเอียดลง มีการใช้วัสดุสมัยใหม่ผสมผสานกับวัสดุท้องถิ่นดั้งเดิมที่มีตามพื้นที่นั้นๆ

5. ความประทับใจ คือ ความรู้สึกทางอารมณ์ที่เกิดจากสิ่งเร้าต่างๆ ในสภาพแวดล้อมเกิดเป็นความรู้สึกชื่นชอบ ต่อบุคคล เรื่องราว สิ่งของ หรือสถานที่ ที่เกิดจากความสะอาดตา หรือประสบการณ์ในการให้คุณค่า

6. การรับรู้ คือ การที่มนุษย์นำข้อมูลที่ได้จากความรู้สึกสัมผัส (Sensation) ซึ่งเป็นข้อมูลดิบ (Raw Data) จากประสาทสัมผัสทั้ง 5 อันประกอบด้วย ตา หู จมูก ลิ้น และกาย สัมผัสมาจำแนก แยกแยะ คัดเลือก วิเคราะห์ด้วยกระบวนการทำงานของสมอง แล้วแปลสิ่งที่ได้ออกเป็น สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่มีความหมายเพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ต่อไป

7. การตัดสินใจเข้าพัก กระบวนการพิจารณาและเลือกที่พักของนักท่องเที่ยว โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจและตอบสนองความต้องการของผู้เข้าพัก อาทิ รูปแบบทางสถาปัตยกรรม การตกแต่งภายใน ราคา ทำเลที่ตั้ง คุณภาพการบริการ และความรู้สึกประทับใจส่วนบุคคล ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจหรือความพร้อมที่จะทำการจองและเลือกใช้บริการที่พักนั้น ๆ ในการเดินทางท่องเที่ยว

8. โรงแรมขนาดเล็ก คือ จัดเป็นโรงแรมประเภทที่ 1 ตามกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. 2551 สถานประกอบการที่ให้บริการเฉพาะห้องพักโดยไม่มีการให้บริการอาหารหรือเครื่องดื่มภายในโรงแรม มีจำนวนห้องพักไม่เกิน 50 ห้อง เพื่อรองรับผู้เดินทางหรือนักท่องเที่ยวเป็นการชั่วคราว โดยแต่ละห้องพักต้องมีพื้นที่ใช้สอยไม่น้อยกว่า 8 ตารางเมตร อาคารสถานประกอบการต้องมีความมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัยตามที่กฎหมายควบคุมอาคารกำหนด อีกทั้งสถานที่ที่ตั้งต้องอยู่ในทำเลที่เหมาะสม ไม่อยู่ในรัศมี 100 เมตรจากสถานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราชการ สถานศึกษา สถานพยาบาล หรือวัด ทั้งนี้ ผู้ประกอบการจะต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาต ประกอบธุรกิจโรงแรมต่อเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อกำหนดที่บัญญัติไว้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบถึงรูปแบบของโรงแรมขนาดเล็กที่มีความแตกต่างของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็ก
2. ได้ทราบถึงอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กที่ส่งผลต่อความประทับใจ
3. ได้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างความประทับใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา บทความวิชาการ และผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมที่ได้รับอิทธิพลจากสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ส่งผลต่อการรับรู้เอกลักษณ์เชิงพื้นที่ และ สถาปัตยกรรมภายในอาคารที่พัก นำมาประกอบการวิเคราะห์หาข้อสรุป เพื่อทำนายทิศทางการออกแบบ และเสนอแนวทางการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน ที่ส่งเสริมความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวเฉพาะเจาะจง ซึ่งแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ทำการศึกษาสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 2.1 ความหมายของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น และงานบทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 อิทธิพลการออกแบบสภาพแวดล้อมต่อพฤติกรรมผู้เข้าพัก
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีในการประเมิน
- 2.4 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและทบทวนระเบียบวิธีการวิจัย

2.1 ความหมายของสถาปัตยกรรม และงานบทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ความหมายของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ร่วมสมัย และ ทันสมัย

จากความเข้าใจเบื้องต้นในเรื่องของที่วางทางสถาปัตยกรรมนั้น การกล่าวถึงกายภาพหรือองค์ประกอบจึงมีนัยครอบคลุมถึงคุณลักษณะของที่วางไปในเวลาเดียวกัน แต่สาเหตุสำคัญหนึ่งที่น่ามาซึ่งการตั้งคำถามต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมในปัจจุบันคงเพราะการมุ่งสะท้อนถึงเอกลักษณ์ทางด้านรูปทรงและหน้าตาของอาคารเพียงอย่างเดียว โดยการสร้างสถาปัตยกรรมให้ดำรงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ทางสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ในสังคมตะวันตกเข้ามาอันที่จริงแล้วปรากฏการณ์ดังกล่าวถือเป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นกับทุกสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันทำให้การตั้งตัวรับกับสิ่งใหม่เข้ามาปะทะสังสรรค์นั้นอยู่บนเงื่อนไขด้านระยะเวลาที่สถานภาพของความรู้ความเข้าใจของสังคมที่มีอยู่เดิม สถานการณ์เช่นนี้เกิดได้ทั้งในสังคมวัฒนธรรมเดียวกันและต่างวัฒนธรรม

แนวคิดเรื่องความเป็นถิ่นที่แบบภูมิภาคนิยม (Regionalism) ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสถาปัตยกรรมจึงเกิดขึ้น จากการหันมาให้ความสำคัญต่อสถาปัตยกรรมในรูปแบบดั้งเดิมที่เกิดจากการสรรค์สร้างด้วยผู้คนในพื้นที่ โดยได้นิยามสถาปัตยกรรมประเภทนี้ว่า สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(Oliver, 2006) ได้เสนอคำนิยามของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น หมายถึง “การก่อสร้างด้วยศาสตร์พื้นบ้าน (native science of building)” ซึ่งมาจากการศึกษารากศัพท์ของคำว่า “architecture” และ “vernacular” ซึ่งเขากล่าวว่าน่าจะหาคำนิยามที่ความชัดเจนและเหมาะสมได้ในภายหลัง

นอกจากนี้(Rapaport ,1990) กล่าวว่า มีการให้คำนิยามของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นอีกหลายความหมาย เช่น ในปี1978 (Merrill Swain) ให้คำนิยามของ “vernacular” หมายถึง “ถิ่นที่เฉพาะเจาะจง” และในปี ค.ศ. 1983 มีการใช้คำว่า “vernacular” และ “regional” ในความหมายเดียวกันในบทความว่าด้วยภูมิภาคนิยมในหนังสือพิมพ์ New York Times ของสหรัฐอเมริกา ซึ่ง Rapaport เห็นว่าการให้คำนิยามสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในดังกล่าวเป็นการแสดงความหมายโดยนัยเท่านั้น การให้คำนิยามของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นเริ่มมีความชัดเจนและแสดงถึงแก่นแท้ของศาสตร์วิชามากขึ้น(Turan,1990) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของรากศัพท์คำว่า architecture, technology, building, construction, art, skill, craft และเสนอว่าสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น คือผลผลิต (product) แต่แค่รูปของสถาปัตยกรรมอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะสื่อความหมายได้ทั้งหมด สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นควรมีความหมายรวมถึงกิจกรรมเชิงปฏิบัติ (Practical activity) ที่ดำเนินไปอย่างเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการ (process) และความรู้ความเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับการออกแบบความเป็นพื้นถิ่น การพึ่งพาอาศัยความสัมพันธ์ทางสังคมในการสร้างสภาพแวดล้อม โดยเผยให้เห็นสภาพการเปลี่ยนแปลง และปัจจัยต่างๆ ที่เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าความหลากหลายและความสลับซับซ้อนของความสัมพันธ์ทางสังคมก่อให้เกิดคุณลักษณะของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น”

(วิวัฒน์ เตมีย์พันธ์ , 2530) กล่าวถึงคุณค่าของการศึกษาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นว่าให้บทเรียนแก่ผู้ศึกษาได้เข้าใจสภาพของสังคม เพราะสะท้อนให้เห็นวัฒนธรรมของกลุ่มชนที่แฝงอยู่กับสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นการสร้างสรรค์ที่ยิ่งใหญ่อย่างหนึ่งของมนุษยชาติ เป็นแบบอย่างที่ดีอันแสดงถึงประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ นักวิชาการไทยรุ่นหลังหลายท่านได้ให้คุณค่าของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในฐานะทางเลือกในการเยียวยาแก้ไขสภาพปัญหาสังคมโลกในยุคปัจจุบันเช่นกัน

สถาปัตยกรรมรูปแบบทันสมัย (Modern Architecture) ถือกำเนิดขึ้นในช่วงปลายศตวรรษที่ 19 และเติบโตสูงสุดในช่วงต้นถึงกลางศตวรรษที่ 20 โดยมีรากฐานมาจากแนวคิดของการปฏิวัติอุตสาหกรรม ซึ่งส่งผลให้เกิดวัสดุและเทคโนโลยีการก่อสร้างใหม่ ๆ เช่น เหล็กกล้า คอนกรีตเสริมเหล็ก และกระจกแผ่นใหญ่ แนวทางสมัยใหม่เชื่อว่าศิลปะและสถาปัตยกรรมควรสะท้อนถึงยุคสมัยของตน ไม่ใช่ย้อนรำลึกถึงอดีตหรือประดับตกแต่งอย่างฟุ่มเฟือย ลักษณะเด่นของแนวคิดนี้คือการลดทอนรายละเอียด (reductionism) การใช้เส้นสายเรขาคณิตที่ตรงไปตรงมา การเน้นหน้าที่เป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลัก (functionalism) และการจัดพื้นที่ภายในแบบเปิดโล่งเพื่อความโปร่งสบาย (Curtis, 1996; Weston, 2004)

ในด้านสถาปัตยกรรม รูปแบบทันสมัยมักมีรูปทรงกล่อง เส้นตรงชัดเจน และมีความสมมาตร โดยใช้โครงสร้างที่เน้นการแสดงความจริงของวัสดุ (truth to materials) เช่น คอนกรีตเปลือย เหล็กไม่ทาสี และผนังกระจก ส่วนในด้านสถาปัตยกรรมภายใน จะเน้นความโปร่งโล่ง การวางผังแบบเปิด (open plan) และการลดเส้นสายหรือองค์ประกอบตกแต่งที่ไม่จำเป็น เพื่อสร้างความกลมกลืนระหว่างรูปแบบและหน้าที่การใช้งาน

สถาปัตยกรรมร่วมสมัย (Contemporary Architecture) เป็นแนวทางการออกแบบที่ไม่ได้ยึดติดกับรูปแบบหรือกฎเกณฑ์แบบใดแบบหนึ่ง แต่เปิดกว้างต่อความหลากหลายของความคิด วัสดุ เทคโนโลยี และการสื่อสารทางสุนทรียะ โดยแนวคิดร่วมสมัยในปัจจุบันมักเน้นเรื่องความยั่งยืน (sustainability) ความเป็นบริบท (contextualism) และการออกแบบที่ให้ความสำคัญกับผู้ใช้งาน (user-centered design) ซึ่งอาจรวมไปถึงความยืดหยุ่นของพื้นที่ (spatial adaptability) การนำธรรมชาติเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร (biophilic design) และการใช้องค์ประกอบดิจิทัลเข้ามาผสมผสานกับงานสถาปัตยกรรม เช่น การใช้ facade อัจฉริยะหรือระบบควบคุมอุณหภูมิแบบ smart building (Jenkins, 2018)

สถาปัตยกรรมภายนอกในรูปแบบร่วมสมัยมักหลุดพ้นจากกรอบเรขาคณิตแบบดั้งเดิม โดยใช้เส้นโค้ง องค์ประกอบที่แสดงความเคลื่อนไหว หรือแม้แต่วัสดุที่ไม่สมมาตรอย่างตั้งใจ เพื่อสื่อถึงอัตลักษณ์และความแตกต่างของแต่ละพื้นที่

การเปรียบเทียบระหว่างสถาปัตยกรรมทั้งสามแนวทางชี้ให้เห็นถึงพัฒนาการของวิสัยทัศน์ทางสถาปัตยกรรมจากอดีตสู่ปัจจุบัน ในขณะที่สถาปัตยกรรมทันสมัยเน้นโครงสร้างและหน้าที่อย่างมีเหตุผลมีผลแบบวิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมร่วมสมัยกลับมองไปยัง “มนุษย์” และ “สิ่งแวดล้อม” เป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งเปิดรับเทคโนโลยีและวัฒนธรรมร่วมสมัยอย่างยืดหยุ่นมากกว่า กล่าวได้ว่าสถาปัตยกรรมร่วมสมัยไม่ได้เป็นเพียงพัฒนาการเชิงรูปลักษณ์ แต่เป็นการขยายขอบเขตความหมายของสถาปัตยกรรมให้เชื่อมโยงกับสังคม

2.1.2 ตัวแปร และประเด็นในการศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรม

สถาปัตยกรรม เป็นสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มนุษย์สร้างขึ้น เพื่อใช้ประโยชน์ในการอยู่อาศัยและทำกิจกรรมต่างๆ ตลอดช่วงเวลาที่มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่สถาปัตยกรรมจึงสะท้อนถึงอารยธรรม พฤติกรรม เทคนิค วิทยาการ ตลอดจนวัฒนธรรม จารีตประเพณี ความศรัทธาและความเชื่อที่หลากหลายตามแต่ละกลุ่มชนที่สร้างและใช้งานสถาปัตยกรรมนั้นในอีกด้านหนึ่งสถาปัตยกรรมยังสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของมนุษย์ที่พยายามดำรงไว้ซึ่งความสุข ความสะดวกสบายในกิจกรรมต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ภายใต้สภาวะแวดล้อมธรรมชาติที่ผันแปรอยู่ตลอดเวลา ในการหาตัวแปรชี้วัดที่ทำให้เกิดการกระตุ้นการรับรู้ถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

(ชุมพร มูรพันธุ์, 2018) ได้ระบุไว้ว่า องค์ประกอบการออกแบบภายในสถาปัตยกรรมดั้งเดิม มีอิทธิพลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ ความประทับใจและรับรู้เอกลักษณ์ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ที่ว่างเชิงพื้นที่ 2) การปิดล้อมระนาบเหนือศีรษะ 3) การปิดล้อมระนาบแนวตั้ง 4) การปิดล้อมระนาบแนวนอน 5) มุมมองเชื่อมต่อภายนอกอาคาร 6) มุมมองภายในอาคารที่เชื่อมกัน 7) การตกแต่งภายใน 8) แสงสว่าง 9) สี โดยผลการวิจัยของชี้วัดถึง องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบที่ตอบสนองการรับรู้มากที่สุด ได้แก่ การปิดล้อมระนาบแนวนอน การตกแต่งภายใน แสงสว่าง สี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการธุรกิจด้านการโรงแรม ที่มีแนวทางการออกแบบและมีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นสถาปนิกในเรื่องแนวคิดการออกแบบโรงแรมที่มีแนวคิดการออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น เพื่อหาตัวแปรการออกแบบที่แสดง อัตลักษณ์ เพื่อกำหนดตัวแปร สำคัญที่สามารถนำมาประเมินการรับรู้ของผู้คนที่จะเป็นตัวกระตุ้นต่อความรู้สึกผู้คนจากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ตัวแปรที่แสดงแนวคิดถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น และหาส่วนร่วมระหว่าง องค์ประกอบการออกแบบภายในสถาปัตยกรรมดั้งเดิมของ (ชุมพร มูรพันธุ์, 2018) ได้ผลสรุปตัวแปร คือ 1) ที่ว่างเชิงพื้นที่ 2) ลักษณะเด่นกายภาพของอาคาร 3) วัสดุ 4) ลวดลาย 5) วัสดุตกแต่งภายใน 6) ลักษณะของเครื่องเรือน 7) สี โดยมีรายละเอียดแจกแจงดังนี้

1. ที่ว่างเชิงพื้นที่ (Spatial form) คือ ลักษณะเฉพาะของพื้นที่ที่ว่างของอาคาร ที่แสดงออกถึงรูปแบบและ ลักษณะเฉพาะของพื้นที่ว่างจากการมองเห็น ของเส้น และการปิดล้อมระนาบต่างๆ เกิดเป็นกรอบล้อมรอบของพื้นที่ว่าง เป็นองค์ประกอบลักษณะภายในที่มี 3 มิติ ซึ่งถูกห่อหุ้มหรือถูกห่อหุ้มด้วยองค์ประกอบอื่นๆ เช่น เส้น ระนาบ รูปทรง นอกจากนี้ที่ว่างถูกพิจารณาในเรื่ององค์ประกอบศิลปะแล้ว ที่ว่างยังถูกพิจารณาเป็นหลักในเรื่องของประโยชน์การใช้สอย เพราะสถาปัตยกรรมเป็นอาคารที่ตอบสนองต่อพฤติกรรมการใช้สอยจากที่ว่างของมนุษย์



รูปที่ 2.1 ตัวอย่างภาพถ่าย ขึ้นเส้น guideline spatial form ณ พิพิธภัณฑ์เรือนโบราณล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

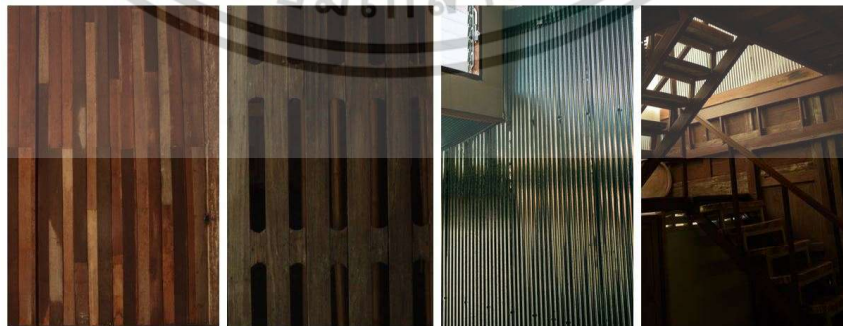
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ลักษณะเด่นทางกายภาพของอาคาร (Building physical) ได้แก่ รูปทรงของอาคาร พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน โครงสร้างหลังคา สัดส่วนของ ขนาด เสา โครงสร้าง ขนาดของประตูและหน้าต่าง ที่มีอิทธิพลต่อ สถาปัตยกรรมภายใน



รูปที่ 2.2 ตัวอย่างภาพถ่าย รูปแบบกายภาพของอาคาร ณ โรงแรมราชมรรคา จังหวัดเชียงใหม่

3. วัสดุ (Material) คือ สิ่งของ ของใช้ที่ใช้ในเวลาสั้นๆ สิ่งของที่ใช้หมดไปหรือใช้แล้ว กลายรูปเป็นสิ่งอื่น เช่น เครื่องใช้อย่าง กระดาษ เครื่องเขียน เครื่องพิมพ์ เช่น วัสดุสำนักงาน ปูนซีเมนต์ หิน อิฐ ซึ่งใช้สร้างอาคารบ้านเรือน เรียกว่า วัสดุก่อสร้าง โดย (กาญจนา นาคสกุล, 2544.) ทั้งนี้ วัสดุ ยังแสดงออกถึง ผิววัสดุ ในศาสตร์วิชาสถาปัตยกรรม โดยในเอกสารนี้จะใช้คำว่าผิววัสดุ (Texture) เพียงคำเดียวเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนแต่ในเอกสารอื่นทั้งทางด้านศิลปะหรือทางสถาปัตยกรรมอาจพบได้ทั้งสองคำนี้โดยปกติผิววัสดุนั้นสร้างความรู้สึถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับมวลทั้งก่อนที่มี ผิววัสดุเดียวกันทำให้การรับรู้ถึงการซ้อนทับของมวลเกิดความชัดเจนและโดดเด่นขึ้น สถาปนิกมักใช้ ผิววัสดุและ,หรือสีเพื่อให้สามารถจำแนกมวลที่เกาะเกี่ยวกันให้แตกต่างกันได้เป็นมวลต่างชนิดกัน เป็นไปตามผลการออกแบบการใช้วัสดุ



รูปที่ 2.3 ตัวอย่างภาพถ่าย วัสดุและพื้นผิวในการออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ลวดลาย (Pattern) คือ ลายเส้นและสีเส้นที่มีการประดิษฐ์สร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าทางความงาม และนำไปใช้ประดับตกแต่งในงานศิลปะประเภทต่างๆ ทั้งในงานทัศนศิลป์ ได้แก่ จิตรกรรม ประติมากรรม สถาปัตยกรรม และงานศิลปะประยุกต์เช่น ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบตกแต่ง ออกแบบนิเทศศิลป์ และออกแบบพาณิชย์ศิลป์ รูปแบบลวดลายในธรรมชาติของพืช สัตว์ แมลง ปรากฏการณ์จากธรรมชาติเหล่านี้ เป็นสิ่งบันดาลใจให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และจินตนาการที่หลากหลายไม่มีที่สิ้นสุดต่อไปนี้เป็นรูปแบบลวดลายในธรรมชาติเกิดขึ้นจากธรรมชาติ ซึ่งลวดลายทางสถาปัตยกรรมนั้น เกิดขึ้นจากงานช่างฝีมือที่สื่อสารออกมาในรูปแบบองค์ประกอบในการตกแต่งส่งเสริมสถาปัตยกรรมภายใน รวมไปถึงการรูปแบบการซ้ำขององค์ประกอบของอาคารทำให้เกิดลวดลายต่อตัวอาคารด้วยเช่นกัน

5. วัตถุตกแต่ง (Object decoration) คือ การนำสิ่งต่างๆ มาประกอบเข้าด้วยกันตามสัดส่วน ตรงตามความต้องการของผู้ออกแบบเพื่อให้เกิดผลงานที่มีความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความงดงาม มีประโยชน์ใช้สอยที่ดี น่าสนใจ และมีคุณภาพ (ภณ วชิระนเวศ, 2559.) กล่าวว่างค์ประกอบในงานสถาปัตยกรรม คือ กระบวนการพิจารณาถึงองค์ประกอบหน่วยย่อยเพื่อใช้ประกอบการจัดวางและออกแบบสถาปัตยกรรมให้มีความงาม มีสุนทรีย์ และมีการตอบสนองประโยชน์ใช้สอยที่ดีมีลักษณะเป็นสถาปัตยกรรมที่เหมาะสม มีคุณค่าในทางศิลปะสถาปัตยกรรม มีการนำองค์ประกอบพื้นฐานหน่วยย่อยมาใช้อย่างเหมาะสม โดยมีการออกแบบตามทฤษฎีและใช้หลักการต่างๆ อย่างสวยงาม มีอาคารมากมายที่ถูกออกแบบไว้ในอดีตและมีการนำองค์ประกอบพื้นฐานหน่วยย่อยมาใช้อย่างลงตัว มีเอกภาพและความน่าสนใจทำให้ได้รับการยอมรับและอนุรักษ์เป็นอาคารทรงคุณค่าในประเทศไทยมากมาย



รูปที่ 2.4 ตัวอย่างภาพถ่าย องค์ประกอบที่แสดงอัตลักษณ์ ณ โรงแรมราชมรรคา จังหวัดเชียงใหม่

6. เครื่องเรือน (Furniture) เครื่องเรือนคือสิ่งที่มนุษย์คิด ประดิษฐ์ขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกสบาย สำหรับกิจกรรมต่างๆภายในบ้าน ที่ทำงาน หรือที่สาธารณะ อาทิ การนอน การนั่ง การรับประทานอาหาร การทำงาน ฯลฯ ทำด้วยวัสดุหลายชนิดแตกต่างกัน เครื่องเรือนจัดว่าเป็นส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชื่อมระหว่างมนุษย์กับสถาปัตยกรรม เครื่องเรือนภายในอาคารเป็นเครื่องเรือนที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ทุกๆ อิริยาบถ นับตั้งแต่ยามตื่นจนกระทั่งยามหลับ เครื่องเรือนประเภทนี้มีความสำคัญมาก และมีขอบเขตของห้องเป็นเครื่องกำหนดที่จะบอกให้ทราบว่าเครื่องเรือน นั้นๆเป็นเครื่องเรือนประเภทใด ผู้ที่ใช้เครื่องเรือนจะเป็นผู้กำหนดช่วงระยะและ ทิศทาง เพื่อความกลมกลืนกันระหว่างสิ่งแวดล้อมภายในห้อง จึงอาจกล่าวได้ว่าขนาด สัดส่วน และโครงสร้างของเครื่องเรือนมีอิทธิพลต่อการใช้งานเป็นอย่างยิ่ง ผู้ออกแบบซึ่งเป็นผู้กำหนดการประสานงานส่วนต่างๆให้เข้ากันได้ โดยทำให้เกิดความสะดวกสบายในการใช้สอยจำเป็นต้องพิจารณาการจัดเครื่องเรือน ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมอย่างถี่ถ้วน เครื่องเรือนภายในบ้านอาจจำแนกได้จากประเภทของการใช้งาน ทั้งนี้ รูปแบบเครื่องเรือน นั้นแสดงเอกลักษณ์ และ อัตลักษณ์เฉพาะ ผ่านความสามารถของช่างฝีมือที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อม



รูปที่ 2.5 ตัวอย่างภาพถ่าย เครื่องเรือนในสถาปัตยกรรมภายใน ณ โมริ ฟาร์มสเตย์ รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่

7. สี (Color) ลักษณะกระทบต่อสายตาให้เห็นเป็นสีมีผลถึงจิตวิทยา คือมีอำนาจให้เกิดความเข้มของแสงที่อารมณ์และความรู้สึกได้ การที่ได้เห็นสีจากสายตา จะส่งความรู้สึกไปยังสมองทำให้เกิดความรู้สึกต่างๆตามอิทธิพลของสี ในผลวิจัยของ (ชุมพร มูรพันธุ์, 2018) ได้แสดงผลวิจัยจากการรับรู้ของผู้คนว่า สี เป็น องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมที่มี อิทธิพลมากที่สุดอีกด้วย

2.1.3 การออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นร่วมสมัย

บทความเรื่อง “สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น: ฐานที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมกับการออกแบบปัจจุบันและความหมายของที่อยู่อาศัยตามโลกทัศน์ล้านนาโบราณ” โดย(วิวัฒน์ เตมียพันธ์ , 2532) และ “การสร้างสรรค์เอกลักษณ์สถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่: ปัญหา, แนวทางการสร้างสรรค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และพัฒนา และโอกาสในเศรษฐกิจสร้างสรรค์”โดย (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2553) ทั้ง 2 บทความมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการออกแบบและสร้างสรรค์สถาปัตยกรรมร่วมสมัยที่ให้ความสำคัญจากรากฐานทางความคิดของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น พร้อมวิเคราะห์ความเหมาะสมในประเด็นต่างๆ ประกอบกับเสนอแนวทางการสร้างสรรค์และพัฒนาการออกแบบสถาปัตยกรรมใหม่ วิวัฒน์ เตมียพันธ์ ได้เขียนถึงมูลเหตุและทิศทางของการศึกษาสถาปัตยกรรมข้อเสียอันเกิดจากรูปแบบทางสถาปัตยกรรมแบบสากลนิยม (International Style) ที่เน้นประโยชน์ใช้สอยและการแก้ปัญหาทางกายภาพในด้านรูปแบบที่ขัดต่อสถาปัตยกรรมแบบแผนสกุลช่าง หรือแบบประเพณีนิยม (Traditional Style) จนถึงแนวคิดในยุคหลังสมัยใหม่ที่มีความพยายามดัดแปลงรูปแบบทางสถาปัตยกรรมแบบสากลนิยมสู่ลักษณะของรูปแบบประเพณีนิยมมากขึ้น แต่ยังคงเป็นทิศทางที่สื่อถึงอัตลักษณ์ทางกายภาพหรือเพื่อแสดงออกทางวัฒนธรรมจนเป็นผลให้เกิดสถาปัตยกรรมที่แปลกแยก จึงได้เสนอแนวทางในการย้อนศึกษาลักษณะทางสถาปัตยกรรมในอดีตด้วยการมุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจในทัศนะแบบใหม่ต่อการศึกษาศาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาหลัก คือ

- รูปทรงทางกายภาพจำเป็นต้องสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานในการดำรงชีพ
- ปัญหาทางเทคนิควิธีการก่อสร้าง, การคิดประดิษฐ์และประยุกต์ใช้วัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น
- เนื้อหาสาระที่แฝงเร้นอยู่กับรูปทรงและการแบ่งพื้นที่ว่างภายใน

2.1.4 การรับรู้ของผู้คนต่อสภาพแวดล้อม

การศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมที่เราใช้ชีวิตประจำวันนั้น พึ่งมาได้รับความสนใจเมื่อไม่นานนี้ เมื่อวิชาจิตวิทยาสภาพแวดล้อมเริ่มมีบทบาทต่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549) ทั้งนี้ คงเป็นเพราะสาเหตุสำคัญที่พอสรุปได้ พร้อมกับกล่าวถึงหลักการสำคัญๆของการรับรู้สภาพแวดล้อมดังนี้

1. ในความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการรับรู้ จำเป็นต้องอาศัยการเคลื่อนที่ในสภาพแวดล้อม การเคลื่อนที่นี้เป็นเป้าหมายของการกระทำ ดังนั้น บุคคลจึงไม่ได้เพียงแค่ทำการสังเกตสภาพแวดล้อม แต่บุคคลทำการสำรวจสภาพแวดล้อมด้วย นั่นคือ บุคคลเป็นผู้ร่วมในสภาพการณ์ในสภาพแวดล้อมความสัมพันธ์ในการรับรู้จึงเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนที่จะทำการศึกษาศา

2. การรับรู้วัตถุนั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการรับรู้สภาพแวดล้อม การที่สภาพแวดล้อมที่เราใช้ชีวิตประจำวันโดยทั่วไป เริ่มจากระดับห้อง ระดับบ้าน ระดับหมู่บ้าน ระดับชุมชนหรือระดับเมืองจนถึงระดับภูมิภาค ทำให้สภาพแวดล้อมมีคุณสมบัติต่างๆที่ซับซ้อน แท้จริงแล้วมีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลได้ เหล่านี้ล้วนเป็นสภาวะของข่าวสารจากสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากข่าวสารในการรับรู้วัตถุ และเป็นปัญหาสำคัญต่อการศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ประการที่สำคัญในการรับรู้สภาพแวดล้อมนั้น มนุษย์เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่มีสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งไม่อาจแยกออกจากสภาพแวดล้อมทั้งหมดได้เช่นเดียวกัน จึงมีแต่สภาพแวดล้อมทั้งหมดที่เป็นระบบเท่านั้น ความเป็นทั้งหมดของสภาพแวดล้อมย่อมเป็นปัญหาต่อการศึกษา เพราะในการศึกษาการรับรู้ เพราะในการศึกษาการรับรู้จำเป็นต้องศึกษาเชิงวิเคราะห์ โดยพยายามแยกมนุษย์ผู้รับรู้จากส่วนของสภาพแวดล้อม ซึ่งที่เป็นจริงเป็นส่วนเดียวกันทั้งหมด จะกล่าวได้อีกนัยหนึ่ง คือ มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของระบบสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เป็นการแตกต่างจากการรับรู้วัตถุในห้องทดลองซึ่งพอจะกล่าวได้ว่า บุคคลไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสภาพแวดล้อมในห้องทดลอง เพราะไม่ใช่สภาพแวดล้อมที่บุคคลใช้ชีวิตในสภาพปกติ

4. ความสัมพันธ์ต่อกันระหว่างมนุษย์กับองค์ประกอบอื่นๆในสภาพแวดล้อม มนุษย์ได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบต่างๆ และขณะเดียวกันก็มีอิทธิพลต่อองค์ประกอบต่างๆในสภาพแวดล้อมด้วย การรับรู้สภาพแวดล้อมจึงเป็นเรื่องของกระบวนการความสัมพันธ์แบบสองทาง ในการรับรู้วัตถุ มักพิจารณาว่าวัตถุเป็นสิ่งเร้าที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับรู้เท่านั้น บุคคลเป็นส่วนหนึ่งที่ไม่อาจแยกออกจากสภาพแวดล้อมได้ อิทธิพลส่วนบุคคลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นความต้องการหรือเป้าหมายในปัจจุบัน หรืออนาคต ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ในอดีตของบุคคล ฯลฯ ต่างมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ทำให้จำเป็นต้องพิจารณากระบวนการทางจิตที่เกิดขึ้น

ดังนั้น การศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมจึงเป็นการศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมในสภาพการณ์หนึ่ง ซึ่งมีบุคคลที่รับรู้ร่วมอยู่ด้วยเป็นส่วนหนึ่งของสภาพการณ์ เราไม่อาจรับรู้สภาพแวดล้อมได้ โดยที่เราไม่ได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในสภาพการณ์ และไม่อาจรับรู้สภาพแวดล้อมได้โดยที่ตัวเราไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสภาพการณ์

5. ภายในสภาพการณ์ที่บุคคลมีส่วนร่วมอยู่นี้ มีการกระทำเกิดขึ้นเสมอในการรับรู้สภาพแวดล้อม โดยเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของบุคคลในขณะนั้นหรือในอนาคตและจุดมุ่งหมายนี้เองที่ทำให้เกิดความต้องการในการควบคุมหรือการจัดการสภาพแวดล้อม ทั้งนี้ โอกาสต่อการกระทำต่างกัน อาจแตกต่างจากการที่เกิดแต่เพียงการสังเกตดังเช่นในกรณีการรับรู้วัตถุ

6. สภาพแวดล้อมแตกต่างจากวัตถุที่ว่า รวมทั้งความหมายที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจต่อการกระทำ อาจเป็นความหมายทางหน้าที่ใช้สอย ที่เป็นตัวกำหนดความแตกต่างของส่วนต่างๆของสภาพแวดล้อม อาจเป็นความหมายทางด้านสังคม ทางสุนทรียภาพ อาจสื่อถึงบรรยากาศของสภาพแวดล้อมด้วย

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมมีลักษณะที่ซับซ้อนกว่าวัตถุ การรับรู้สภาพแวดล้อมจึงมีความซับซ้อนกว่าการรับรู้วัตถุ อีกทั้งยังไม่อาจจัดการหรือควบคุมได้ง่ายเช่นเดียวกับที่ทำวัตถุ จึงเป็นปัญหาที่ทำให้การศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมยังไม่ได้มีการพัฒนาไปมากอย่างเช่นการศึกษาการรับรู้วัตถุ สภาพแวดล้อมกายภาพมีคุณสมบัติต่างๆ ที่ก่อให้เกิด

ความสัมพันธ์กับมนุษย์ได้ 7 ประการ คือ ความสัมพันธ์ทางสภาวะแวดล้อม ทางความรู้สึก ทางมิติ ทางทิศทาง ทางสัญลักษณ์ทางการกระทำระหว่างกันทางสังคม และทางการผสมรวมกันทางวัฒนธรรม

เป้าหมายของงานออกแบบและวางแผน 3 ประการซึ่งได้แก่ การก่อให้เกิดสุนทรียภาพของรูปทรง การก่อให้เกิดการสื่อความหมายทางสัญลักษณ์ และการก่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการทางหน้าที่ใช้สอย สอดคล้องกับกระบวนการหลักทางพฤติกรรมทั้ง 3 ซึ่งได้แก่กระบวนการรับรู้, กระบวนการทางอารมณ์ ,กระบวนการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม

2.2 อิทธิพลการออกแบบสภาพแวดล้อมต่อพฤติกรรมผู้เข้าพัก

2.2.1 รูปแบบธุรกิจที่พักประเภทโรงแรม

โรงแรม หมายถึง สถานที่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ที่พักชั่วคราวแก่นักเดินทาง และได้ค่าตอบแทน แต่ไม่รวมถึงที่พักที่ให้บริการมากกว่า หนึ่งเดือน สามารถสรุปลักษณะสำคัญของคำว่า “โรงแรม” ได้ดังนี้

1. ผู้เข้าพักต้องจ่ายค่าที่พัก เป็นเงินค่าเช่าเป็นค่าตอบแทน ให้กับสถานบริการจึงจะสามารถเข้าพักได้ เนื่องจากโรงแรมเป็นสถานประกอบการที่สร้างขึ้นเพื่อรับค่าสินจ้างจากผู้เข้าพัก
2. มีบริการอาหารและเครื่องดื่มให้แก่ผู้เข้าพัก
3. เป็นที่พักแบบชั่วคราวหรือระยะเวลาในการเข้าพักไม่เกินหนึ่งเดือน
4. เป็นสถานประกอบการที่มีขนาดใหญ่ใช้ต้นทุนและแรงงานมาก ดังนั้น จึงต้องมีการบริหารจัดการอย่างมีระบบแบบแผนในการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการ การจัดแบ่งประเภทของที่พักแรมแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดประเภท ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับทำเลที่ตั้ง การเข้าพักอาศัยของแขก การบริหารงาน การจัดการบริการแก่แขกหรือขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ ดังนั้นการจัดแบ่งประเภทของที่พักแรมจึงไม่มีข้อยุติแน่นอน ซึ่งยกตัวอย่างได้ดังนี้

- โรงแรมที่แบ่งตามทำเลที่ตั้ง(Location) เช่น โรงแรมในเมืองใหญ่ ,โรงแรมในเมืองเล็ก,โรงแรมชานเมือง,โรงแรมตากอากาศ

- โรงแรมที่แบ่งตามหน้าที่ เช่น โรงแรมเพื่อการค้าหรือการพาณิชย์,โรงแรมเพื่อการพักผ่อน ,โรงแรมเพื่อการประชุม,โรงแรมเพื่อการพักอาศัย,โรงแรมเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยวโดยใช้รถยนต์เป็นพาหนะ

- โรงแรมที่แบ่งตามจำนวนห้องพัก เช่น โรงแรมขนาดเล็ก,โรงแรมขนาดกลาง,โรงแรมขนาดใหญ่

- โรงแรมขนาดเล็ก คือ โรงแรมที่มีห้องพักเดี่ยวต่ำกว่า 50 ห้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- โรงแรมขนาดกลาง คือ โรงแรมที่มีห้องพักมากกว่า 50 ห้อง ไม่เกิน 100 ห้อง มีบริการพื้นที่ส่วนกลางต่างๆ มีการบริการห้องอาหารและรองรับการจัดเลี้ยงภายในโรงแรม

- โรงแรมขนาดใหญ่ คือ โรงแรมที่มีห้องพักมากกว่า 100 ห้อง มีบริการครบครัน บริการพื้นที่ส่วนกลางต่างๆ มีการบริการห้องอาหาร ขนาดใหญ่และรองรับต่อจำนวนผู้เข้าใช้บริการ และรองรับการจัดเลี้ยงภายในโรงแรม รวมถึงห้องอสังหาริมทรัพย์ต่างๆ ตาม รวมถึงพื้นที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ตามมาตรฐานของโรงแรม

รีสอร์ท (Resorts) หมายถึง สถานที่ที่มีไว้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ หรือเพื่อความสนุกสนานในช่วงวันหยุด โดยภายในรีสอร์ทจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ครบครัน เช่น อาหาร เครื่องดื่ม ที่พัก กีฬา สิ่งบันเทิงต่างๆ ร้านค้า ฯลฯ

นักท่องเที่ยวในปัจจุบันนี้ มีความคาดหวังกับประสบการณ์ที่จะได้รับจากรีสอร์ททางด้านบริการ การพักผ่อน การดูแลเอาใจใส่และความหรูหราของรีสอร์ท สิ่งเหล่านี้ทำให้พวกเขามีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมหลากหลายในด้าน นันทนาการความบันเทิงและช่วยให้พวกเขาสามารถหลีกเลี่ยงจากความเครียดที่เกิดขึ้นได้ในชีวิตประจำวัน ขณะเดียวกัน รีสอร์ทเริ่มเป็นที่นิยมในความต้องการตลาด ชุมชนในท้องถิ่นส่วนใหญ่ก็ได้รับผลประโยชน์จากการจ้างงานเกิดขึ้นด้วย

การแบ่งประเภทของรีสอร์ทในอุตสาหกรรมรีสอร์ทนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 3 หลักใหญ่ๆ คือ

1. Market Resorts

รีสอร์ทประเภทนี้ จะเริ่มต้นอยู่ในเมืองหรือหัวเมือง ประกอบด้วยโรงแรมหลายๆ แห่งที่มีบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกของท้องถิ่นเป็นหลัก รีสอร์ทส่วนใหญ่จะมีสัมพันธ์ที่ดีกับพื้นที่ที่อยู่รอบๆ และ ตระหนักถึงความหลากหลายของร้านอาหาร ความบันเทิง นันทนาการ ร้านค้าปลีก การจัดสัมมนาและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ

2. Resorts Destination

รีสอร์ทประเภทนี้ จะมีห้องพักแขกจำนวนมาก ปกติจะมีห้องพักอย่างน้อย 500 ห้องและที่พักอาศัยนั้น มีหลากหลายชนิด รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ จะมีหนึ่งอย่างหรือมากกว่านั้น เป็นรีสอร์ทที่มี การบริการครบวงจรด้วยตนเอง เช่น ร้านอาหารเฉพาะที่หลากหลาย ร้านค้าปลีก กีฬาที่หลากหลาย สปา และสถานบันเทิง รวมทั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อการจัดงานประชุมครบครัน

3. Resorts Property

รีสอร์ทประเภทนี้ จะมีขนาดเล็กและมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญหนึ่งหรือสองอย่าง เจ้าของหรือผู้จัดการรีสอร์ทมีสิทธิที่จะเปลี่ยนโรงแรมเป็นรีสอร์ทได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.2 ลักษณะและพฤติกรรมของผู้เข้าพัก

ลักษณะและพฤติกรรมผู้เข้าพักอาศัย พบว่ากลุ่มนักท่องเที่ยวที่นิยมมาท่องเที่ยวที่ให้ความสนใจเป็นพิเศษ แบ่งออกเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีลักษณะเฉพาะ ได้แก่ Gen Y, Multi Gen , High end , Silver Age , Millennial Mom จากข้อมูลของรายงานโครงการศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีศักยภาพในการใช้จ่าย (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2561)

การตัดสินใจเลือกโรงแรมของผู้บริโภคในแต่ละเจนเนอเรชันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยกลุ่ม Baby Boomers และ Generation X มักให้ความสำคัญกับความปลอดภัย ความคุ้มค่า และความเชื่อถือได้ของโรงแรมที่มีมาตรฐานบริการชัดเจน เน้นความสะดวกสบายและประสบการณ์ที่คุ้นเคย ในขณะที่กลุ่ม Millennials หรือ Generation Y มีแนวโน้มเลือกโรงแรมที่ตอบโจทย์ไลฟ์สไตล์และเทคโนโลยี เช่น การให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน Wi-Fi ความเร็วสูง รวมถึงสิทธิพิเศษจากโปรแกรมสะสมแต้ม โดยพฤติกรรมของกลุ่มนี้จะได้รับอิทธิพลจากรีวิวออนไลน์และภาพลักษณ์ของแบรนด์เป็นหลัก สำหรับกลุ่ม Generation Z ซึ่งเติบโตในยุคดิจิทัล มีลักษณะการเลือกโรงแรมที่เน้นการเข้าถึงข้อมูลจากแพลตฟอร์มออนไลน์ รีวิวของผู้ใช้จริง และคำแนะนำจากเพื่อนหรือคนใกล้ชิด อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย และความยั่งยืนของธุรกิจมากกว่ากลุ่มอื่นๆ แนวโน้มเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าแต่ละเจนเนอเรชันมีแรงจูงใจและปัจจัยในการตัดสินใจที่แตกต่างกันตามบริบททางสังคมและเทคโนโลยีที่พวกเขาเติบโตมา การเข้าใจความแตกต่างเหล่านี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการออกแบบบริการและกลยุทธ์ทางการตลาดของธุรกิจโรงแรมให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละช่วงวัยอย่างมีประสิทธิภาพ

พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว (consumer behavior) หมายถึงกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับการเลือก ซื้อ และใช้สินค้าและบริการ และยังรวมถึงความคิดและประสบการณ์ ต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ผ่านทางการใช้จ่ายใช้สอยสินค้าและบริการ รวมไปถึงกระบวนการตัดสินใจในการบริโภค ซึ่งนักท่องเที่ยวจะมีการคาดหวังผลลัพธ์เอาไว้ว่า จะสามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ในระดับที่น่าพึงพอใจ (Schiffman & Wisenblit, 2015) ความคาดหวังเป็นความเชื่อ เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่คาดการณ์ล่วงหน้า ต่อบางสิ่งบางอย่างว่าควรจะเป็น หรือควรเกิดขึ้น (Oxford Advanced Learner's Dictionary, 2000) ซึ่งมีความสำคัญในการจัดการท่องเที่ยว หากวัดและชุมชนทราบถึงความคาดหวังของนักท่องเที่ยวและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยวได้ ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ ชุมชน ชุมชนจะได้รับประโยชน์ ทางด้านเศรษฐกิจ เกิดความภาคภูมิใจและความศรัทธาในวัฒนธรรมท้องถิ่น

การรับรู้ของนักท่องเที่ยวคือกระบวนการรวบรวมและตีความสิ่งเร้าทางการตลาดและสภาพแวดล้อมให้เป็นภาพผ่านประสาทสัมผัสเพื่อรับรู้ถึงบริการและข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากทางผู้ให้บริการ (Morison, 1996) นักการตลาดได้แบ่งกระบวนการรับรู้ออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

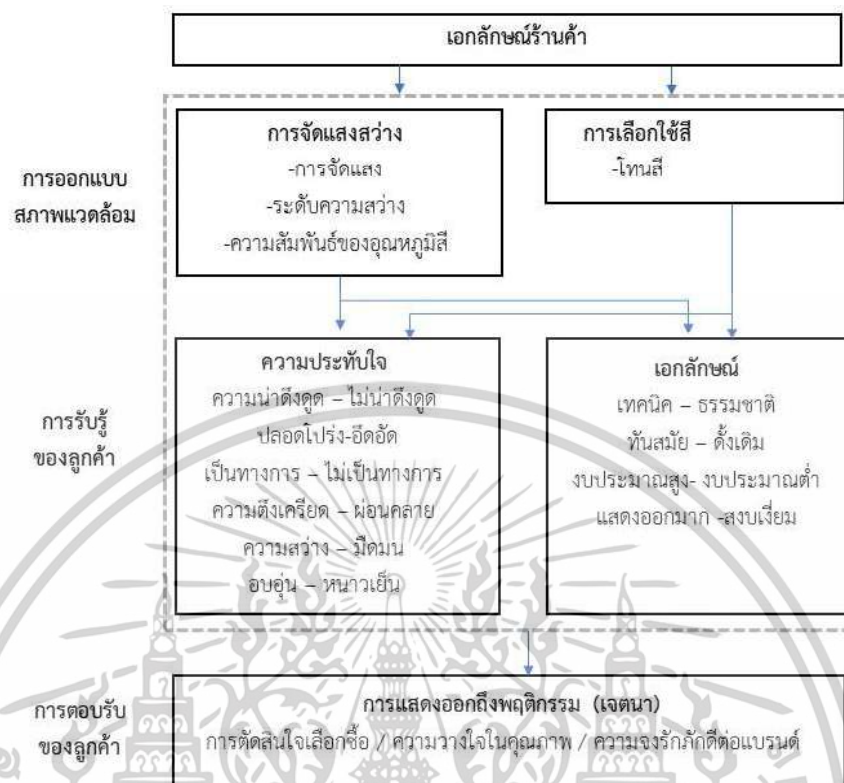
1. การเลือกสนใจ (selective attention) นักท่องเที่ยวจะเลือกรับรู้ในสิ่งที่สนใจ หรือ ข้อมูลที่มากระทบ และเลือกที่จะรับรู้ในสิ่งที่ผิดแปลกไปจากประสบการณ์เดิม เพื่อที่จะสร้างเป็นภาพ ด้วยประสาทสัมผัสแล้วจึงสร้างภาพในสมองที่มีความหมายหรือสอดคล้องกับความทรงจำที่เคยมีมาในอดีต แล้วจึงส่งผลให้เกิดเป็นการกระทำ (Schiffman & Wisenblit, 2015, อ้างจาก ภัสสร วรวงษ์วิวัฒน์, 2558)

2. การเลือกตีความ (selective distortion) เป็นการจัดระเบียบและความรู้สึก ความประทับใจของตนเพื่ออธิบายความหมายถึงสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีการบิดเบือนข้อมูลตามความเชื่อหรือ ประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวแต่ละคน หากข้อมูลที่ได้รับมาไม่ตรงกับข้อมูลในอดีต นักท่องเที่ยว สามารถเลือกที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อ ข้อมูลนั้นได้ (Asseal, 1998)

3. การเลือกจดจำ (selective retention) นักท่องเที่ยวจะเลือกจดจำ ในสิ่งที่เป็นไปได้ ในทิศทางเดียวกับความเชื่อหรือทัศนคติที่นักท่องเที่ยวได้รับรู้มาจากในอดีต (วิทวัส รุ่งเรืองผล, 2552) จากการรับรู้ทางอารมณ์และการตอบสนองทางอารมณ์เหล่านี้จะส่งผลถึงการตอบสนองทาง พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว

ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ ของสถานที่พบว่าสัดส่วนหรือ ขนาดของรูปแบบทางกายภาพนั้น ส่งผลได้ไวต่อการรับรู้ของมนุษย์รูปแบบทางกายภาพที่มีขนาดใหญ่ เป็นสิ่งเร้าที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับความการรับรู้ความประทับใจและต่อสถานที่จาก การทบทวนวรรณกรรม(Robert j Donovan, 1982) Store atmosphere an environmental psychology approach ได้แบ่งคำออกมาเพื่อใช้แสดงความหมายของความรู้สึกทางอารมณ์ ทั้งหมด 18 คำคู่ตรงข้ามได้แก่ สบายใจ / ไม่สบายใจ , มีความสุข/ ไม่มีความสุข,พอใจ / ไม่พอใจ,ชื่นชอบ / ไม่ชื่นชอบ,ผ่อนคลาย / น่ารำคาญ , สำคัญ / ไม่สำคัญ , มีอิสระ / คับแคบ ,มีความหวัง / ไม่มีความหวัง,ถูกกระตุ้น / ผ่อนคลาย ,ตื่นเต้น/ สงบ , น่าสนใจ/ไม่น่าสนใจ ,ตื่นตัว / ไม่ตื่นตัว , กระตือรือร้น / เกียจคร้าน,แออัด / กว้างขวาง ,ตื่นตัว / เฉื่อยชา ,ถูกควบคุม / ไม่ถูกควบคุม ,โดดเด่น / ไม่โดดเด่น , มีผลกระทบ/ ไม่มีผลกระทบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.6 องค์ประกอบของการออกแบบภายใน เรื่องสีและ แสงสว่าง ที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนองทางอารมณ์/ความประทับใจ/รับรู้เอกลักษณ์ และประเมินพฤติกรรมของผู้คน (ที่มา: W. Tantanatewin & V. Inkarojrit , 2016)

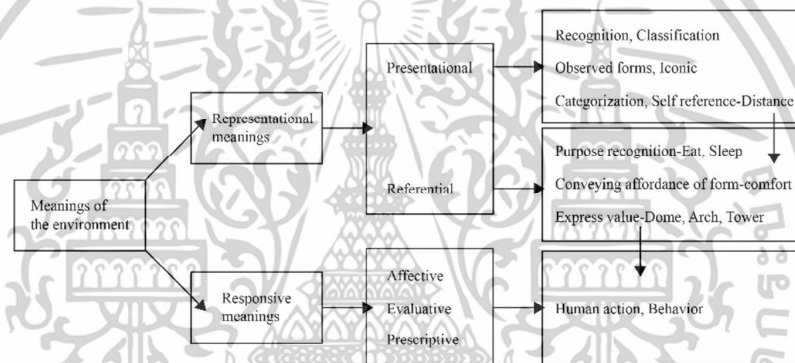
สอดคล้องกับกรอบทฤษฎี ของ (W. Tantanatewin & V. Inkarojrit , 2016) จากการ ทบทวนวรรณกรรม องค์ประกอบของการออกแบบภายใน เรื่องสีและแสงสว่าง ที่มีอิทธิพลต่อการ ตอบสนองทางอารมณ์/ความประทับใจ/รับรู้เอกลักษณ์ และประเมินพฤติกรรมของผู้คน โดยลดทอน คู่ความรู้สึกทางอารมณ์ไว้ 6 คู่ ที่ส่งผลต่อ คู่ความรู้สึกประทับใจ ได้แก่ ความนำดึงดูด – ไม่นำดึงดูด / ปลอดภัย-อันตราย / เป็นทางการ – ไม่เป็นทางการ / ความตึงเครียด – ผ่อนคลาย / ความสว่าง – มืดมน / อบอุ่น – หนาวเย็น (รูปที่ 2.6) ศึกษาโดยการทดลองผ่านแบบสอบถาม จากภาพจำลองสาม มิติ โดย semantic differential 7 ระดับ เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการแสดงออก ทางพฤติกรรมผู้ใช้งาน ที่ตัดสินใจเลือกซื้อ ความวางใจต่อคุณภาพ และ ความจงรักภักดีต่อแบรนด์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 แนวคิดและทฤษฎีในการประเมิน

2.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม

ตามหลักของจิตวิทยาสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมทางกายภาพมีอิทธิพลต่อการตอบสนองการรับรู้ของมนุษย์ (Lang ,1974) ระบุว่าความหมายของสิ่งแวดล้อมคือความหมายที่เป็นตัวแทนและความหมายที่ตอบสนอง เมื่อผู้คนเข้าใจความหมาย พวกเขาจะประมวลผลข้อมูล จากนั้นจึงตอบสนองเชิงพฤติกรรม (ดูรูปที่ 2.7) พื้นที่ภายในอาจส่งผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ (Stamps ,2011) ระบุว่าพื้นที่เพียงพอทำให้ผู้คนเครียดน้อยลง และพยายามศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้รับรู้พื้นที่ว่างมากกว่าความเป็นจริง



Adapted from: Lang, J. (Ed.). (1974). Designing for human behavior : architecture and the behavioral sciences. Pennsylvania: Hutchinson & Ross Inc.

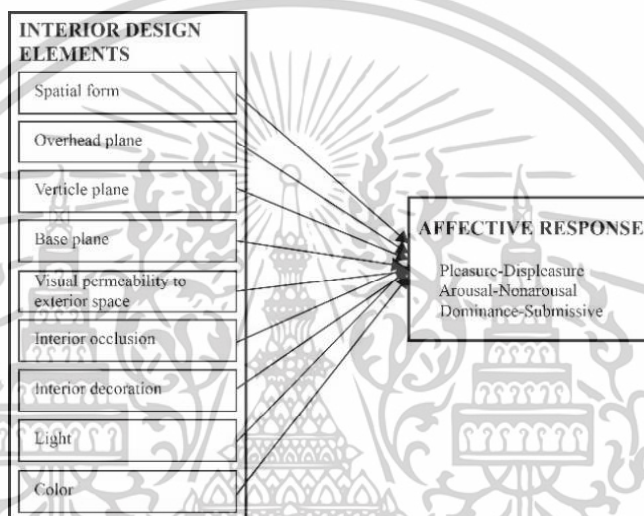
รูปที่ 2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายของสิ่งแวดล้อมและการตอบสนองทางอารมณ์ (ที่มา:Lang, 1974)

การตกแต่งภายในเป็นเครื่องตกแต่งภายในเพื่อเติมเต็มพื้นที่(Stamps & Krishnan , 2006) พบว่าความไม่เป็นระเบียบของขอบเขตทำให้สถาปัตยกรรมภายในกว้างขวางขึ้น ในพื้นที่ภายในแบบไทย ผืนผนังและเพดานบางครั้งถูกทาสีด้วยสี เช่น สีขาวหรือสีแดง บางสถานที่ถูกทาสีด้วยภาพจิตรกรรมฝาผนังหรือภาพปูนต้ำ วิธีการเหล่านี้ทำให้ผนังหรือขอบของพื้นที่ภายในมีความหยาบที่ เกิดจากลวดลาย(Pattern) มากขึ้นทำให้ลดลง จากนั้นพวกเขาสามารถระบุว่ามีอิทธิพลต่อการรับรู้ของสถาปัตยกรรมภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้คน

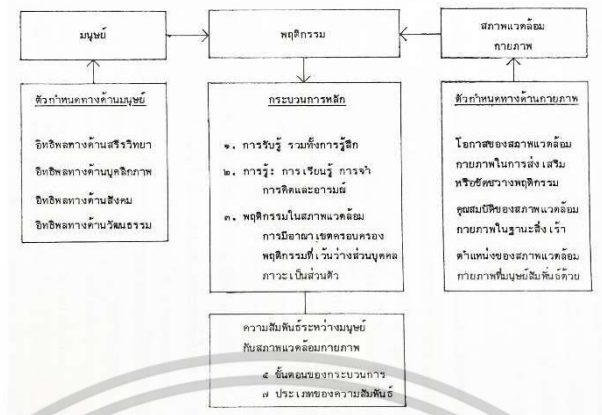
(ชุมพร มูรพันธุ์, 2018) ได้ระบุไว้ว่า องค์ประกอบการออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมดั้งเดิม มีอิทธิพลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ ความประทับใจและรับรู้เอกลักษณ์ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ที่ว่างเชิงพื้นที่ 2) การปิดล้อมระนาบเหนือศีรษะ 3) การปิดล้อมระนาบแนวตั้ง 4) การปิดล้อมระนาบแนวนอน 5) มุมมองเชื่อมต่อภายนอกอาคาร 6) มุมมองภายในอาคารที่เชื่อมกัน 7) การตกแต่งภายใน 8) แสงสว่าง 9) สี (ดูรูปที่ 2.8)



รูปที่ 2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการออกแบบภายในและการตอบสนองทางอารมณ์ (ที่มา: ชุมพร มูรพันธุ์, 2018)

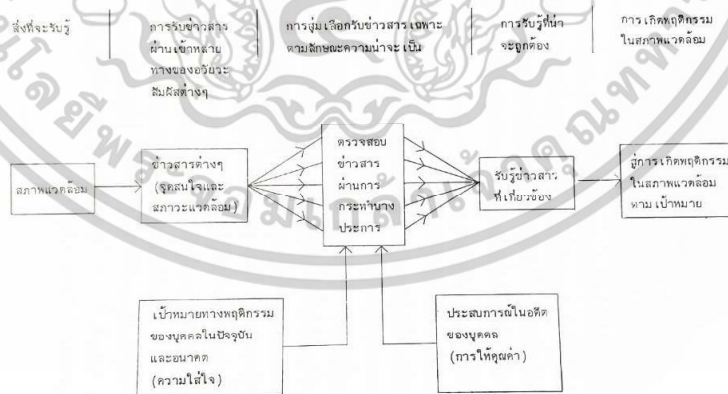
จิตวิทยาสภาพแวดล้อมมีบทบาทต่อการศึกษาคำความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549) อีกนัยหนึ่ง คือ มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของระบบสภาพแวดล้อม (ดูรูปที่ 2.9)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.9 แสดงโครงสร้างและองค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมกายภาพพอสังเขป (ที่มา: วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549)

การศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมจึงเป็นการศึกษาการรับรู้สภาพแวดล้อมในสภาพการณ์หนึ่ง ซึ่งมีบุคคลที่รับรู้ร่วมอยู่ด้วยเป็นส่วนหนึ่งของสภาพการณ์ เราไม่อาจรับรู้สภาพแวดล้อมได้ โดยที่เราไม่ได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในสภาพการณ์ และไม่อาจรับรู้สภาพแวดล้อมได้โดยที่ตัวเราไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสภาพการณ์อาจเป็นความหมายทางหน้าที่ใช้สอย ที่เป็นตัวกำหนดความแตกต่างของส่วนต่างๆของสภาพแวดล้อม อาจเป็นความหมายทางด้านสังคม ทางสุนทรียภาพ อาจสื่อถึงบรรยากาศของสภาพแวดล้อมด้วย (ดูรูปที่ 2.10)



รูปที่ 2.10 แสดงกระบวนการทางข่าวสารในการรับรู้สภาพแวดล้อม (ที่มา: วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและทบทวนระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวรรณกรรมนี้ ศึกษาเพื่อหา วรรณกรรมและศึกษาแนวโน้มความเป็นไปได้ของงานวิจัย และสามารถนำมาพัฒนาเครื่องมือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.4.1 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

หัวข้องานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ 1) วรรณกรรมเกี่ยวข้องกับกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม 2) วรรณกรรมเกี่ยวข้องกับการประเมินการรับรู้ความประทับใจต่อสภาพแวดล้อม 3) วรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือก มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1.1 วรรณกรรมเกี่ยวข้องกับการกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกวิธีการวิจัยเป็น เกณฑ์การประเมินคุณค่าสถาปัตยกรรม และ แบบทดสอบเชิงประจักษ์ในเรื่องของการรับรู้ เกณฑ์การประเมินคุณค่าสถาปัตยกรรมทั้งในระดับสากลและบริบทประเทศไทย (วิรุจ ถิ่นนคร, 2562) ได้กล่าวว่าการทำความเข้าใจข้อจำกัดด้านการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในพื้นที่เมืองเก่า โดยประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก คือ ด้านสุนทรียภาพ ประวัติศาสตร์วิทยาการ การศึกษา และสังคม เป็นตัวปัจจัยต่อประเมินคุณค่าสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในพื้นที่เมืองเก่า สามารถนำไปสู่ มาตรการในการส่งเสริมการอนุรักษ์ ได้ข้อกำหนดปัจจัย ส่งเสริม ทฤษฎีแนวคิดการรับรู้ของผู้คน ถึงรูปแบบสถาปัตยกรรม ในการศึกษาเมืองเก่า จะสอดคล้องกันกับนิยามการรับรู้ของ (วิมลสิทธิ์ ทรายงูร, 2549) มีการกล่าวถึงกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม นั้นมีตัวแปรที่ส่งผลต่อการรับรู้ของมนุษย์ในกรอบการรับรู้ต่อสถาปัตยกรรม ได้กำหนดทฤษฎี 3 ประการหลักที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบการวิจัย

- 1) สภาพแวดล้อมกายภาพในสถานะที่มีข่าวสารในการรับรู้
- 2) ประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ
- 3) ความใส่ใจและการให้คุณค่า

2.4.1.2 วรรณกรรมเกี่ยวข้องกับการประเมินการรับรู้ความชื่นชอบและความประทับใจต่อสภาพแวดล้อม

(Suzzane C. Scott, 1993) ได้ประเมินการรับรู้ของผู้คนต่อพื้นที่ว่างภายในอาคาร ที่รู้สึกซับซ้อนในแง่ประโยชน์ใช้สอย และความรู้สึกน่าค้นหา เพื่อนำการออกแบบพื้นที่นั้นมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออกแบบและวิเคราะห์แนวโน้มการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน โดยวัดคะแนนความพึงพอใจจากสถาปนิกออกแบบตกแต่งภายใน จำนวน 80 คน และ นักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 321 คน โดยประเมินความซับซ้อน หรือความรู้สึที่น่าค้นหา จากการเปรียบเทียบภาพถ่าย (ดูรูปที่ 2.11 ภาพเปรียบเทียบนำมาประเมินความพึงพอใจ ระหว่างการออกแบบพื้นที่ซับซ้อน กับ พื้นที่น่าค้นหา)



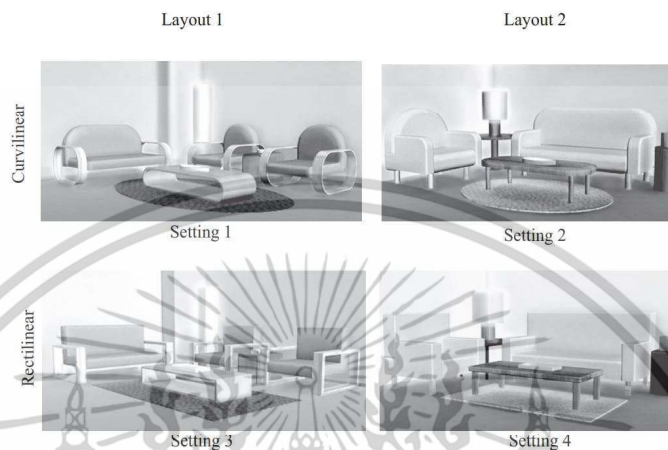
รูปที่ 2.11 ตัวอย่างภาพเปรียบเทียบนำมาประเมินความพึงพอใจ ระหว่างการออกแบบพื้นที่ซับซ้อน กับพื้นที่น่าค้นหา Complexity and mystery as predictors of interior (ที่มา : Suzzane C. Scott ,1993)

ลักษณะเฉพาะของการรับรู้ความซับซ้อน ได้แก่ จำนวนและความหลากหลายขององค์ประกอบที่มีอยู่ องค์ประกอบของฉาก และเรขาคณิตเชิงพื้นที่ของฉาก การรับรู้ความลึกกลับเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงพื้นที่ ระยะทางไปยังจุดสนใจที่ไกลที่สุด การคัดมมมอง ระดับสายตา ระนาบของพื้นที่ปิดล้อม การตกกระทบของแสงในพื้นที่ โดยได้ผลสรุปถึงพื้นที่ว่าง ที่จัดอยู่ในกลุ่มซับซ้อนได้รับการตอบรับ ในเชิงบวกมากกว่า การศึกษานี้ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของแบบจำลองข้อมูลเพื่ออธิบายลักษณะการตกแต่งภายใน และให้ทิศทางการออกแบบเฉพาะสำหรับการจัดการกับความซับซ้อนและความลึกกลับภายในสถาปัตยกรรมภายใน

เช่นกัน(Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read, 2012)ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบเฟอร์นิเจอร์และอิทธิพลที่มีต่อการตอบสนองทางอารมณ์ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรมภายใน โดยอาศัยแบบสำรวจออนไลน์ ผ่านกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษามหาวิทยาลัยนอร์ธเวสเทิร์น คณะศิลปะและการออกแบบ สหรัฐอเมริกา จำนวน 111 คน อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 22 ปี โดยระยะเวลาการกรอกแบบสอบถามออนไลน์ ในช่วงเวลา 20 นาที รวบรวมข้อมูลผ่านการจำลองภาพ 3 มิติ ด้วยคอมพิวเตอร์ เป็นรูป สี่ แบบที่แตกต่างกันการตกแต่งภายในโทนสีขาวดำเป็นสิ่งเร้าทางสายตา การตั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าแสดงถึงสภาพแวดล้อมที่มีการควบคุมโดยเน้นที่แบบฟอร์มของเฟอร์นิเจอร์เป็นสิ่งสำคัญ ครึ่งหนึ่งของการตั้งค่ามีรูปแบบโค้งและอีกครึ่งหนึ่งมีลักษณะเป็นเส้นตรง ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามเดียวกันสำหรับแต่ละสิ่งเร้า (ดูภาพ 2.11 สำหรับเปรียบเทียบสิ่งเร้าทางสายตา)



รูปที่ 2.12 ภาพจำลอง 3 มิติเปรียบเทียบ รูปแบบของเฟอร์นิเจอร์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments (ที่มา: Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read , 2012)

และรวบรวมข้อมูลผ่านการวัดความแตกต่างของความหมายของ Mehrabian และRussel(1974) ทฤษฎีมาตรฐานในการวัด ความแตกต่างทางความรู้สึกและทางอารมณ์ เพื่อวัดวงกลมของอารมณ์สำหรับการกระตุ้นด้วยภาพแต่ละครั้งโดยใช้มาตราส่วน 9 จุด ความพึงพอใจ เฉลี่ยจากคำตอบหกข้อ: รำคาญหรือพอใจ / ไม่มีความสุขหรือมีความสุข / เบื่อหน่ายหรือผ่อนคลาย / ไม่พอใจหรือพอใจ / เศร้าโศกหรือพอใจ และสิ้นหวังหรือไม่สิ้นหวัง ส่วนในด้านความเร้าอารมณ์เฉลี่ยจากการตอบสนองหกครั้ง ไม่ได้กระตุ้นหรือกระตุ้น / สงบหรือตื่นเต้น / เฉื่อยชาหรือคุ่มคลั่ง / ท้อ หรือกระวนกระวายใจ/ ง่วงหรือตื่น และ ผ่อนคลายหรือถูกกระตุ้น คะแนนที่สูงขึ้นสอดคล้องกับความสุขและความเร้าอารมณ์ที่สูงขึ้น วิธีวัดในส่วนสุดท้ายเป็นการถามว่า “คุณอยากใช้เวลาในห้องนี้นานแค่ไหน” สี่ตัวเลือกคำตอบ จาก “ไม่มี” ถึง “สองสามชั่วโมง”

จากงานวิจัยได้ข้อสรุปว่า อารมณ์ มีอิทธิพลต่อวิธีที่ผู้คนแสดงออกถึงการมีส่วนร่วม เข้าใกล้ และหลีกเลี่ยงสภาพแวดล้อมใกล้เคียง ผลการทดสอบ t-test ที่จับคู่สนับสนุนงานวิจัยที่ตั้งสมมุติฐานว่าความโค้งและผลกระทบทางอารมณ์ในเชิงบวกต่อผู้คน รูปแบบโค้งทำให้เกิดอารมณ์ที่น่าพึงพอใจมากกว่ารูปแบบเส้นตรง การตอบสนองของผู้เข้าร่วมสะท้อนความปรารถนาที่จะเข้าใกล้สถานที่ที่น่าพึงพอใจมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับสถานที่ที่ไม่เป็นที่พอใจ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการใช้เวลาในฉากที่มีเส้นโค้งเท่านั้น และพวกเขาต้องการเข้าร่วมกับคนอื่นๆ ในฉากเหล่านั้นมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขึ้น เมื่อเทียบกับฉากที่มีเพียงเส้นตรง ผู้ทำแบบสอบถามบางคนอธิบายว่าเฟอร์นิเจอร์ทรงโค้งดูสบาย น่าสนใจ และสงบมากกว่าเมื่อเทียบกับเฟอร์นิเจอร์ทรงตรง ผู้ตอบรายหนึ่งอธิบายว่า “ฉันชอบรูปทรง โค้งมน พวกเขาทำให้เฟอร์นิเจอร์ดูสบายตาและน่าดึงดูดใจ”

2.4.1.3 วรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือก

(Arthur E. Stamps III, 2007) ศึกษารูปร่างของพื้นที่ระหว่างสถาปัตยกรรม และความกว้างขวาง โดยศึกษาทฤษฎีขนาดรูปอากาศของพื้นที่ว่าง ที่เพียงพอต่อการตัดสินใจพื้นฐาน ของมนุษย์ จึงวิจัยว่าสิ่งแวดล้อมสามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างไรเพื่อเพิ่มพื้นที่รับรู้ ความกว้างขวาง พื้นที่ของผู้คน

การทดลองเชิงปฏิบัติเป็น 2 ชุดการทดลอง ผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบจำนวน 109 คนและมุมมองสิ่งเร้าทางสายตาที่จำนวน 30 แบบ ได้ตรวจสอบผลกระทบที่เป็นไปได้ของพื้นที่ แนวนอน และอัตราส่วนกว้างยาวของช่องถนนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ โดยจำลองภาพสามมิติจาก สถาปัตยกรรมญี่ปุ่น ในเมืองเกียวโต เป็นลักษณะตรอกทางเดินระหว่างอาคาร

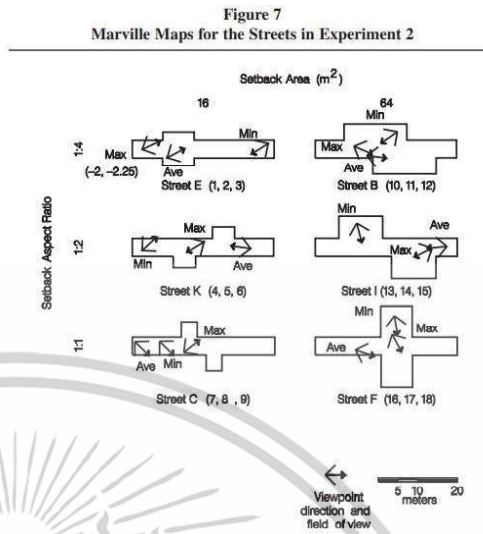
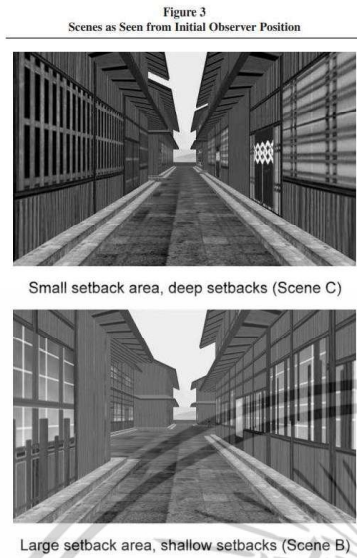
การทดลองที่ 1 ได้จำลองถนนด้วยแบบจำลองเสมือนจริงในรูปแบบพลวัตที่หลากหลาย ที่ผู้เข้าร่วมสามารถเคลื่อนไหวมุมมองในโมเดลสามมิติ (VR : Virtual reality)

โดยคัดเลือกกลุ่มผู้ทดลอง ซึ่งเป็นนักวิจัยมืออาชีพ 20 คน ผู้เข้าร่วม 9 คน เป็นพวกเสรีทางการเมือง 10 คนอยู่ในระดับปานกลางหรืออนุรักษ์นิยม และ 1 คนไม่ได้รับความ เกี่ยวข้องทางการเมือง

การทดลองที่ 2 ได้จำลองถนนด้วยภาพสีคงที่ เปรียบเทียบกัน โดยการเปิด ภาพจำลองในชั้นเรียน ผู้เข้าร่วมเป็นนักเรียน 89 คนในชั้นเรียนวิศวกรรมเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัย ท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (73) และเด็ก (อายุเฉลี่ย = 20.1 ปี)

ต้นแบบการจำลองทั้งสองสร้างข้อสรุปเดียวกัน คือปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการ พิจารณาความกว้างขวางคือพื้นที่แนวนอน พื้นที่ที่ประเมินการรับรู้และตัดสินใจกว้างขวางกว่า คือ ถนนที่มีระยะรัน(set back)อาคารตื้นกว่าแต่กว้างกว่า เมื่อเทียบกับถนนที่มีระยะรัน (set back) อาคารลึกกว่าแต่แคบกว่า โดยผลลัพธ์ ปัจจัยทางกายภาพที่ให้ไว้ในบทนำที่มีอิทธิพลต่อการ ตอบสนองทางอารมณ์ที่สำคัญของการพิจารณาความกว้างขวาง ดังนั้น งานนี้มีส่วนสนับสนุนความ เข้าใจของเราว่าข้อมูลเชิงลึกของ (Hediger, 1955) สามารถนำไปใช้กับการออกแบบสภาพแวดล้อม ทางกายภาพได้อย่างไร เพื่อสนับสนุนความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ได้ดียิ่งขึ้น (รูปที่ 2.13) ภาพ จำลอง 3 มิติเปรียบเทียบ (Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read, 2012)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.13 ภาพจำลอง 3 มิติเปรียบเทียบ รูปแบบของเฟอร์นิเจอร์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments (ที่มา: Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read , 2012)

ทั้งนี้ สรุปได้ว่า เราสามารถวัดการรับรู้ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรมผ่านเครื่องมือเหล่านี้ได้ ขึ้นอยู่กับบริบทที่เราจะนำมา เป็นตัวแปรและเกณฑ์ชี้วัด อาศัยแนวทางการเปรียบเทียบจากแบบจำลอง ให้สอดคล้องในคำถามวิจัย และผลที่ได้ออกมาสามารถนำไปสร้าง หรือ อ้างอิงซึ่งทฤษฎีแนวโน้มในการออกแบบต่อไป

โดยเครื่องมือที่นำมาใช้เป็นประเมินการรับรู้ของผู้คน จากแบบสอบถาม 2 ส่วนหลัก คือ

1. แบบสอบถาม ภาพถ่ายเปรียบเทียบองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม จับรูปแบบในกลุ่มประเภทเดียวกันจากกรณีศึกษา แบ่งตามวัดการรับรู้ของผู้คนโดยประเมินด้านความรู้สึกและด้านอารมณ์ (Mehrabian และ Russel ,1974)
2. ประเมินด้านความรู้สึกและด้านอารมณ์ ผ่านภาพจำลองสามมิติ โดยแบ่งระดับขององค์ประกอบการออกแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นจากตัวแปรต้นต่างๆที่ได้รับคำชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญและผลสรุปจากแบบสัมภาษณ์

ทั้งนี้ เพื่อรวบรวมข้อมูลให้เพียงพอต่อการวิเคราะห์ค่าสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาผลสรุปต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.2 การเลือกเครื่องมือวิจัย

ตารางที่ 2.1 แสดงการเลือกเครื่องมือการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรม

ประเด็น/ผู้วิจัย	เครื่องมือวิจัย	แบบ สัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูล	แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย	แบบ สัมภาษณ์	แบบสังเกต กรณีศึกษา
1. Arthur E. Stamps III (2007) On Shape and Spaciousness	✓	✓			
2. Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read (2012) “Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments”	✓	✓			
3. Suzzane C. Scott (1993) . “Complexity and mystery as predictors of interior preferences”			✓		
4. ชุมพร มูรพันธุ์ (2018) Aspects predicting perception of interior space in Thai traditional architecture			✓		✓
5. วนิตา เลิศพิพัฒน์นันท์ (2018) รูปแบบพฤติกรรมและแรงจูงใจในการท่องเที่ยวของคนไทย Gen Y	✓	✓		✓	✓
การวิจัยฉบับนี้					
อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และ ลักษณะทางกายภาพของโรงแรมขนาดเล็ก ที่ส่งผลต่อความประทับใจ และการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว	✓	✓		✓	

ที่มา : (ผู้วิจัย, 2568)

หมายเหตุ : ✓ มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.3 วิธีวิจัยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและประเด็นที่ศึกษา

(Arthur E. Stamps III, 2007) ศึกษารูปร่างของพื้นที่ระหว่างสถาปัตยกรรมและความกว้างขวาง โดยศึกษาทฤษฎีขนาดรูปอากาศของพื้นที่ว่าง ที่เพียงพอต่อการตัดสินใจพื้นฐานของมนุษย์ จึงวิจัยว่าสิ่งแวดล้อมสามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างไรเพื่อเพิ่มพื้นที่รับรู้ ความกว้างขวางพื้นที่ของผู้คน การทดลองเชิงปฏิบัติเป็น 2 ชุดการทดลอง ผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบจำนวน 109 คนและมุมมองสิ่งเร้าทางสายตาที่จำนวน 30 แบบ ได้ตรวจสอบผลกระทบที่เป็นไปได้ของพื้นที่แนวนอน และอัตราส่วนกว้างยาวของช่องถนนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ โดยจำลองภาพสามมิติจากสถาปัตยกรรมญี่ปุ่น ในเมืองเกียวโต เป็นลักษณะตรอกทางเดินระหว่างอาคาร

(Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read , 2012) ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบเฟอร์นิเจอร์และอิทธิพลที่มีต่อการตอบสนองทางอารมณ์ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรมภายใน โดยอาศัยแบบสำรวจออนไลน์ ผ่านกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษามหาวิทยาลัยนอร์ธเวสเทิร์น คณะศิลปะและการออกแบบสหรัฐอเมริกา จำนวน 111 คน อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 22 ปี โดยระยะเวลาการกรอกแบบสอบถามออนไลน์ในช่วงเวลา 20 นาที รวบรวมข้อมูลผ่านการจำลองภาพ 3 มิติ ด้วยคอมพิวเตอร์ เป็นรูป 4 แบบที่แตกต่างกันการตกแต่งภายในโทนสีขาวดำเป็นสิ่งเร้าทางสายตา

(Suzanne C. Scott ,1993) ได้ประเมินการรับรู้ของผู้คนต่อพื้นที่ว่างภายในอาคาร ที่รู้สึกซับซ้อนในแง่ประโยชน์ใช้สอย และความรู้สึกน่าค้นหา เพื่อนำการออกแบบพื้นที่นั้นมาออกแบบและวิเคราะห์แนวโน้มการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน โดยวัดคะแนนความพึงพอใจจาก สถาปนิกออกแบบตกแต่งภายใน จำนวน 80 คน และ นักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 321 คน โดยประเมินความซับซ้อน หรือความรู้สึกน่าค้นหา จากการเปรียบเทียบภาพถ่าย

(ชุมพร มูรพันธุ์ ,2018) ได้ระบุไว้ว่า องค์ประกอบการออกแบบภายในสถาปัตยกรรมดั้งเดิม มีอิทธิพลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ ความประทับใจและรับรู้เอกลักษณ์ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ที่ว่างเชิงพื้นที่ 2) การปิดล้อมระนาบเหนือศีรษะ 3) การปิดล้อมระนาบแนวตั้ง 4) การปิดล้อมระนาบแนวนอน 5) มุมมองเชื่อมต่อภายนอกอาคาร 6) มุมมองภายในอาคารที่เชื่อมกัน 7) การตกแต่งภายใน 8) แสงสว่าง 9) สี ทำแบบสำรวจประเมินการรับรู้จากจำนวนนักศึกษาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 จำนวน 69 คน เข้าประเมินในสถานที่จริงจำนวน 20 อาคาร

เราสามารถประเมินระดับรับรู้ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรมผ่านเครื่องมือเหล่านี้ได้ขึ้นอยู่กับบริบทที่เราจะนำมา เป็นตัวแปรและเกณฑ์ชี้วัด อาศัยแนวทางการเปรียบเทียบจากแบบจำลอง ให้สอดคล้องในคำถามวิจัย

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

(เจนยุทธ ล่อใจ,2558) บริบทของสังคมไทยในยุคสมัยใหม่มีการรับเอารูปแบบแนวความคิดทางสถาปัตยกรรมตะวันตกเข้ามาอย่างมากมาย เหตุสำคัญที่นำมาซึ่งลักษณะทางกายภาพของรูปแบบทางสถาปัตยกรรมตามแนวสากล เกิดคุณภาพของที่ว่างทางสถาปัตยกรรมที่ไม่สอดคล้องต่อความเป็นถิ่นที่ตั้งของประเทศไทย โดยเฉพาะสถาปัตยกรรมที่อยู่อาศัย เนื่องจากมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดโดยตรงกับมนุษย์ ต่อมาจึงเริ่มมีการศึกษาและให้ความสำคัญกับ“สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น”

(วิรุจ ถิ่นนคร, 2562) ได้กล่าวว่า การทำความเข้าใจข้อจำกัดด้านการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในพื้นที่เมืองเก่า โดยประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก คือ ด้านสุนทรียภาพ ประวัติศาสตร์วิทยาการ การศึกษา และสังคม เป็นตัวปัจจัยต่อประเมินคุณค่าสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในพื้นที่เมืองเก่า สามารถนำไปสู่ มาตรการในการส่งเสริมการอนุรักษ์ ได้ข้อกำหนดปัจจัย ส่งเสริม ทฤษฎีแนวคิดการรับรู้ของผู้คน ถึงรูปแบบสถาปัตยกรรม ในการศึกษาเมืองเก่า

(วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549) มีการกล่าวถึงกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม นั้นมีตัวแปรที่ส่งผลต่อการรับรู้ของมนุษย์ในกรอบการรับรู้ต่อสถาปัตยกรรม ได้กำหนดทฤษฎี 3 ประการหลักที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบการวิจัย สภาพแวดล้อมกายภาพในฐานะที่มีข่าวสารในการรับรู้ ,ประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ ,ความใส่ใจและการให้คุณค่า

(ธนิศร เสถียรนาม , 2557) การลดทอนคุณค่าในฐานะสิ่งปลูกสร้าง หรืออาคารที่ไม่ใช่สถาปัตยกรรม วิฤตการณ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่ลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว และการขาดความชัดเจนในแนวทางการศึกษา ความเข้าใจหลักการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อมความเข้าใจในพลวัตการเปลี่ยนแปลง การไขความกระจ่างในความเป็นพื้นถิ่นเสริมองค์ความรู้ ผ่าน 6 กระบวนทัศน์ใหม่ในการศึกษาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นใช้เป็นกรอบแนวทางในการศึกษาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง

(ชุมพร มูรพันธ์ ,2561) ได้ระบุไว้ว่า องค์ประกอบการออกแบบภายในสถาปัตยกรรมดั้งเดิม มีอิทธิพลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ ความประทับใจและรับรู้เอกลักษณ์ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ที่ว่างเชิงพื้นที่ 2) การปิดล้อมระนาบเหนือศีรษะ 3) การปิดล้อมระนาบแนวตั้ง 4) การปิดล้อมระนาบแนวนอน 5) มุมมองเชื่อมต่อภายนอกอาคาร 6) มุมมองภายในอาคารที่เชื่อมกัน 7) การตกแต่งภายใน 8) แสงสว่าง 9) สี

(วนิดา เลิศพิพัฒนานนท์, 2561) ลักษณะหนึ่งที่โดดเด่นของคน Gen Y คือ อยากรู้ชีวิตแบบสมดุลง จึงมักจะพบเห็นคนในเจนเนอเรชันนี้ในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ โดยจะพบถึงการเล่าเรื่องรายละเอียดการเดินทาง ประกอบ ภาพถ่าย แบบทันทีทันใด การศึกษาถึงรูปแบบพฤติกรรมการท่องเที่ยวของคนไทย Gen Y รวมถึงแรงจูงใจในการเดินทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท่องเที่ยว เพื่อให้เข้าใจถึงความเป็นตัวตนของคน Gen Y ในด้านการท่องเที่ยวซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนทางการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในอนาคต

(Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read , 2012) ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบเฟอร์นิเจอร์และอิทธิพลที่มีต่อการตอบสนองทางอารมณ์ของผู้คนต่อสถาปัตยกรรมภายใน รวบรวมข้อมูลผ่านการจำลองภาพ 3 มิติ ด้วยคอมพิวเตอร์ เป็นรูป สี่ แบบที่แตกต่างกันการตกแต่งภายในโหนดสีขาวดำ เป็นสิ่งเร้าทางสายตา การตั้งค่าแสดงถึงสภาพแวดล้อมที่มีการควบคุมโดยเน้นที่แบบฟอร์มของเฟอร์นิเจอร์เป็นสำคัญ ครั้งหนึ่งของการตั้งค่ามีรูปแบบโค้งและอีกครึ่งหนึ่งมีลักษณะเป็นเส้นตรง

(Suzanne C. Scott, 1993) ได้ประเมินการรับรู้ของผู้คนต่อพื้นที่ว่างภายในอาคาร ที่รู้สึกซับซ้อนในแง่ประโยชน์ใช้สอย และความรู้สึกน่าค้นหา เพื่อนำการออกแบบพื้นที่นั้นมาออกแบบและวิเคราะห์แนวโน้มการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน ออกแบบลักษณะเฉพาะที่แฝงอยู่ในการรับรู้ถึงความซับซ้อน ได้แก่ จำนวนและความหลากหลายขององค์ประกอบที่มีอยู่ องค์ประกอบของพื้นที่ และเรขาคณิตเชิงพื้นที่ การรับรู้ความลึกเกี่ยวข้องกับ การเข้าถึงพื้นที่ มีการนำสายตา จุดสนใจ การคัดกรองมุมมอง ระดับของระนาบ และความแตกต่างของความสว่างในพื้นที่ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของแบบจำลองข้อมูลเพื่ออธิบายลักษณะการตกแต่งภายในและให้ทิศทางการออกแบบเฉพาะสำหรับจัดการกับความซับซ้อนและความน่าค้นหาของสถาปัตยกรรมภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 แสดงการเลือกวิธีวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม

เครื่องมือวิจัย ผู้วิจัย/ปี	วิธีวิจัย		กลุ่มตัวอย่าง	
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	ใช้ความน่าจะเป็น	ไม่ใช้ความน่าจะเป็น
1. เจนยุทธ ล่อใจ , 2015		✓		✓
2. ธนิศร เสถียรนาม , 2014		✓		✓
3. วิมลสิทธิ์ ทรวงูร , 2541		✓		✓
4. Arthur E. Stamps III , 2007		✓		✓
5. Chumporn Moorapun , 2018	✓	✓		✓
6. Sibel S.Dazkir and Marilyn A.Read , 2012	✓			✓
7. Suzzane C. Scott , 1993	✓			✓
8. (Robert j Donovan ,1982) Store atmosphere an environmentalpsychology approach	✓			✓
9. (W. Tantanatewin , V. Inkarojrit ,2016) Effects of color and lighting on retail impression and identity	✓			✓
การวิจัยฉบับนี้				
อิทธิพลขององค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม ภายใต้แนวคิดสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นของโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจ และการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวเจนเนอเรชั่นวาย	✓	✓		✓

ที่มา : (ผู้วิจัย, 2568)

หมายเหตุ : ✓ มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือวิจัย

งานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และ ลักษณะทางกายภาพของโรงแรมขนาดเล็กที่ส่งผลต่อความประทับใจ และการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผสมผสานเชิงปริมาณ คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อศึกษาพฤติกรรมรูปแบบการใช้ชีวิต ขนาดพื้นที่ ประเภทกิจกรรมภายในบ้าน โดยข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นนั้นสามารถนำมาสรุปเป็นตารางได้ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.5 สรุปสิ่งที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบภายนอกของสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน ที่ส่งผลต่อความรู้สึกประทับใจของนักท่องเที่ยว จึงสรุปได้ว่าการรับรู้แนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม, การตอบสนองทางอารมณ์ ความประทับใจ การตอบสนองด้านพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว ซึ่งทางผู้วิจัยได้เลือกการศึกษาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมขนาดเล็กรูปแบบพื้นถิ่น รูปแบบร่วมสมัย และรูปแบบทันสมัย ซึ่งจากการการศึกษาทำให้ทราบว่ารูปแบบและรูปทรงของสถาปัตยกรรมและ ที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายใน เป็นส่วนแรกสุดที่มนุษย์จะรับรู้ความสัมพันธ์ผ่านการมองเห็นและรับรู้ได้ง่ายที่สุดทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ด้านอารมณ์และความรู้สึกตอบสนองผ่านทางพฤติกรรม

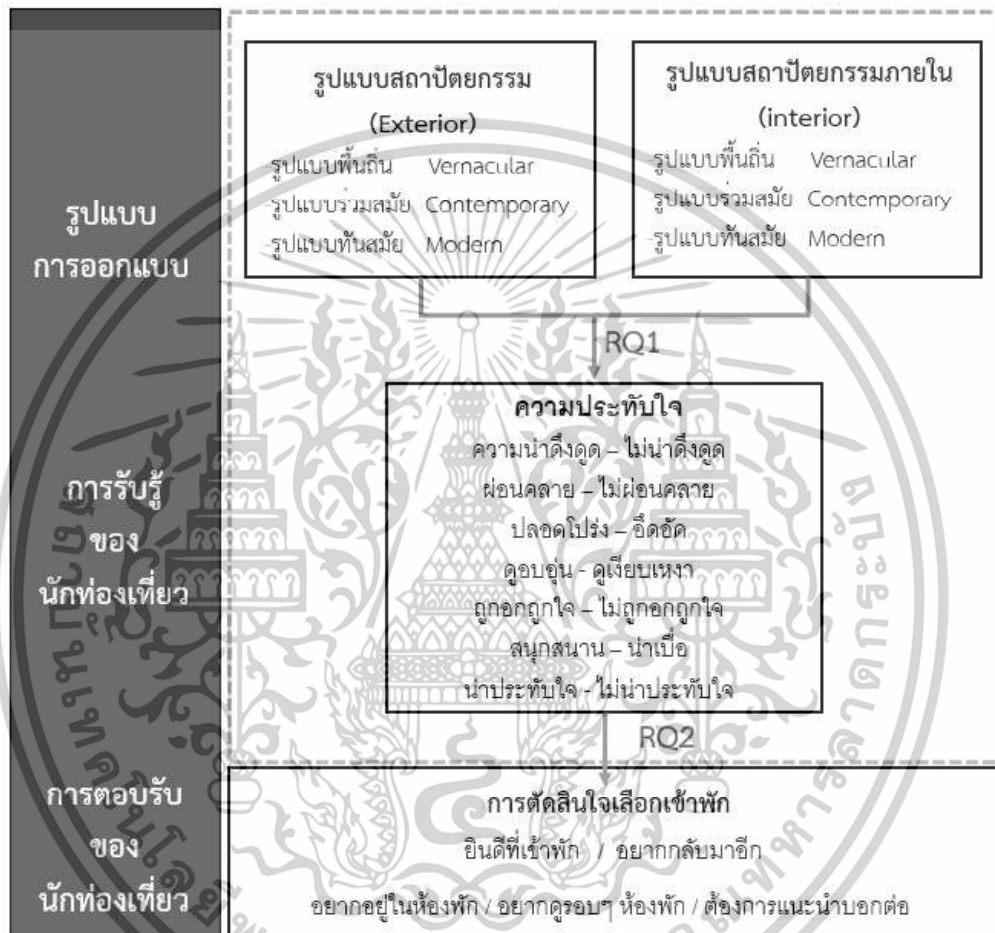
การรับรู้ทางอารมณ์ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว หมายถึงกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับการเลือกซื้อ และใช้สินค้าและบริการ และยังรวมถึงความคิดและประสบการณ์ต่างๆ ที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ผ่านทางการจับจ่ายใช้สอยสินค้าและบริการ รวมไปถึงกระบวนการตัดสินใจในการบริโภค ซึ่งมีความสำคัญในการจัดการท่องเที่ยว นักการตลาดได้แบ่งกระบวนการรับรู้ออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

1. การเลือกสนใจ (selective attention) นักท่องเที่ยวจะเลือกรับรู้ในสิ่งที่สนใจ หรือข้อมูลที่มีกระทบ และเลือกที่จะรับรู้ในสิ่งที่ผิดแปลกไปจากประสบการณ์เดิม
2. การเลือกตีความ (selective distortion) เป็นการจัดระเบียบและความรู้สึก ความประทับใจของตนเพื่ออธิบายความหมายถึงสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวแต่ละคน
3. การเลือกจดจำ (selective retention) นักท่องเที่ยวจะเลือกจดจำ ในสิ่งที่เป็นไปในทิศทางเดียวกับความเชื่อหรือทัศนคติที่นักท่องเที่ยวได้รับรู้มาจากในอดีต

จากการทบทวนวรรณกรรม(Robert j Donovan, 1982) Store atmosphere an environmental psychology approach ได้กล่าวว่าการรับรู้ทางอารมณ์และการตอบสนอง ทางอารมณ์จะส่งผลถึงการตอบสนองทางอารมณ์ต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว สอดคล้องกับกรอบทฤษฎี ของ (W. Tantantewin , V. Inkarojrit, 2016) จากการทบทวนวรรณกรรม องค์ประกอบของการออกแบบภายใน เรื่องสีและแสงสว่าง ที่มีอิทธิพลต่อการ ตอบสนองทางอารมณ์/ความประทับใจ/รับรู้เอกลักษณ์ และประเมินพฤติกรรมของผู้คน โดยลดทอนคู่ความรู้สึกทางอารมณ์ไว้ 6 คู่ ที่ส่งผลต่อ ความรู้สึกประทับใจ ได้แก่ ความน่าดึงดูด – ไม่น่าดึงดูด / ปลอดภัย – ปลอดภัย / เป็นทางการ – ไม่เป็นทางการ / ความตึงเครียด – ผ่อนคลาย / ความสว่าง – มืดมน / อ่อนนุ่ม – หนาวเย็น ศึกษาโดยการทดลองผ่านแบบสอบถาม โดย semantic differential 7 ระดับ เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการแสดงออกทางพฤติกรรมผู้ใช้งาน ที่ตัดสินใจเลือกซื้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อสรุปรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการรับรู้รูปแบบสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การรับรู้ทางอารมณ์ที่ส่งผลถึงพฤติกรรมในตัดสินใจเข้าพัก ซึ่งสามารถสรุปรอบแนวคิดทางการวิจัยได้ดังนี้



รูปที่ 2.14 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา บทความวิชาการ และผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และ ลักษณะทางกายภาพของโรงแรมขนาดเล็กที่ส่งผลต่อความประทับใจ และการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว นำมาประกอบการวิเคราะห์หาข้อสรุป เพื่อทำนายทิศทางการออกแบบ และ เสนอแนวทางการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน ที่ส่งเสริมความชื่นชอบและการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว ซึ่งแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ทำการศึกษาผู้ใช้งาน แบ่งหัวข้อขั้นตอนระเบียบวิธีการวิจัยได้ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ข้อมูลและขั้นตอนในการทำวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กระบวนการทัศนของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ที่กล่าวถึงการกำหนดเป้าหมายเพื่อค้นหาเหตุผล (Determination) (Creswell, 2003) จากการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบทางสถาปัตยกรรมอาคารที่พักในจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย และประสบการณ์ในอดีตส่งผลต่อการตอบสนองทางด้านอารมณ์อย่างไร จนนำไปสู่เป้าหมายและนำไปสู่ ปัจจัยของการตอบสนองด้านอารมณ์ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยวอย่างไร

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรอื่นๆ และได้ลดทอนลงเพื่อให้เหลือเฉพาะปัจจัยที่สนใจศึกษาเท่านั้น ซึ่งเครสเวลล์ (Creswell, 2003) ได้กล่าวถึงวิธีการแบบลดทอน (Reduction) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทัศนแบบการวิจัยเชิงปริมาณ

ตัวแปรต่าง ๆ ในการวิจัยสามารถเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และสามารถวัดได้ และยังใช้กระบวนการในการศึกษาเรื่องของการตอบสนองทางอารมณ์ ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายใน ซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้มาประเมินผ่านแบบสอบถามและวัดด้วย 7 Point Semantic Differential Scale เครสเวลล์ (Creswell, 2003) กล่าวถึง หลักการของการการวิจัยเชิงปริมาณนี้ว่าเป็น Empirical Observation and Measurement

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นสุดท้าย คือ การวิจัยนี้เป็นการทดสอบทฤษฎีทางด้านการรับรู้รูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในที่ก่อให้เกิดการตอบสนองด้านอารมณ์และนำสู่พฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชม เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

จากเหตุผลดังกล่าว ทั้ง 4 ประการ จึงสรุปได้ว่างานวิจัยนี้ เลือกใช้กระบวนการทัศนการวิจัยเชิงปริมาณผ่านวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อตัวแปร ได้แก่ เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง (นักท่องเที่ยวชาวไทย) การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง , ทดสอบข้อมูล และทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามประเมินค่าของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ,วิเคราะห์สรุปผลการทดลองด้วยหลักการทางสถิติ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

3.2 การออกแบบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการที่เหมาะสมในการหาคำตอบ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจในการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อบรรยายให้เห็นสภาพที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่มีการสร้างสถานการณ์เพื่อศึกษาผลที่ตามมา และตัวแปรอิสระเป็นสิ่งที่มียู่แล้ว ไม่สามารถกำหนดเองได้ ที่สามารถควบคุมตัวแปรเองได้เพื่อสังเกตผลที่เกิดขึ้น การวิจัยเชิงสำรวจเป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่งของประชากรส่วนใหญ่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง งานวิจัยนี้จึงมีการ กำหนดขอบเขตเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และเก็บข้อมูลเบื้องต้นด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยกำหนดขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการของ ยามาเน่ (Yamane, 1967) ซึ่งใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการรวบรวมข้อมูลที่ได้นี้ ไปอ้างอิงกับประชากรทั้งหมดอีกครั้งโดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. สำรวจรูปแบบทางกายภาพ อาคารที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ท แบบไทยพื้นถิ่น,แบบไทยร่วมสมัย และ แบบไทยสมัยใหม่เพื่อทราบถึงลักษณะทางกายภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย
2. สร้างเครื่องมือแบบสอบถามและทำการทดสอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้นจำนวน 30 คนเพื่อทดสอบความแม่นยำในงานวิจัยและหาค่าซ้ำของคู่ค่าที่แสดงความหมายของการรับรู้ความรู้สึกและตอบสนองทางอารมณ์
3. แจกแบบสอบถามกับ นักท่องเที่ยวจำนวน 90 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน ทำแบบสอบถามของลักษณะที่พักที่การออกแบบแตกต่างกันในแต่ละรูปแบบการออกแบบ เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์สร้างแบบสอบถามออนไลน์ลงใน Google Drive ทำการออกแบบและบันทึกข้อมูลที่ต้องการลงใน Google Form และส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 แผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายใต้แบบแผนการวิจัยเชิงปริมาณโดยเลือกใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวไทย โดยใช้วิธีการสำรวจและทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยมีเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.3.1 การเก็บข้อมูลเบื้องต้น

ขั้นแรกเป็นการสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพและเก็บข้อมูลทั่วไป โดยการถ่ายภาพกรณีศึกษารูปแบบภายนอกอาคารและ สถาปัตยกรรมภายในอาคารจากสถานที่จริง และ นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามขึ้นในรูปแบบออนไลน์โดยใช้รูปภาพที่ถ่ายจากสถานที่จริงมาประกอบและส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยแยกแบบสอบถามออกเป็น 3 ชุด ตามรูปแบบในการออกแบบที่แตกต่างกัน

รูปแบบพื้นถิ่น (vernacular) <https://forms.gle/X7niA5g936Wb9YbS7>

รูปแบบร่วมสมัย (contemporary) <https://forms.gle/Gw9BBgTuZWw9CNYPYA>

รูปแบบทันสมัย (Modern) <https://forms.gle/btNnJHRWmbbDV2B47>

3.3.2 การเก็บข้อมูลหลัก

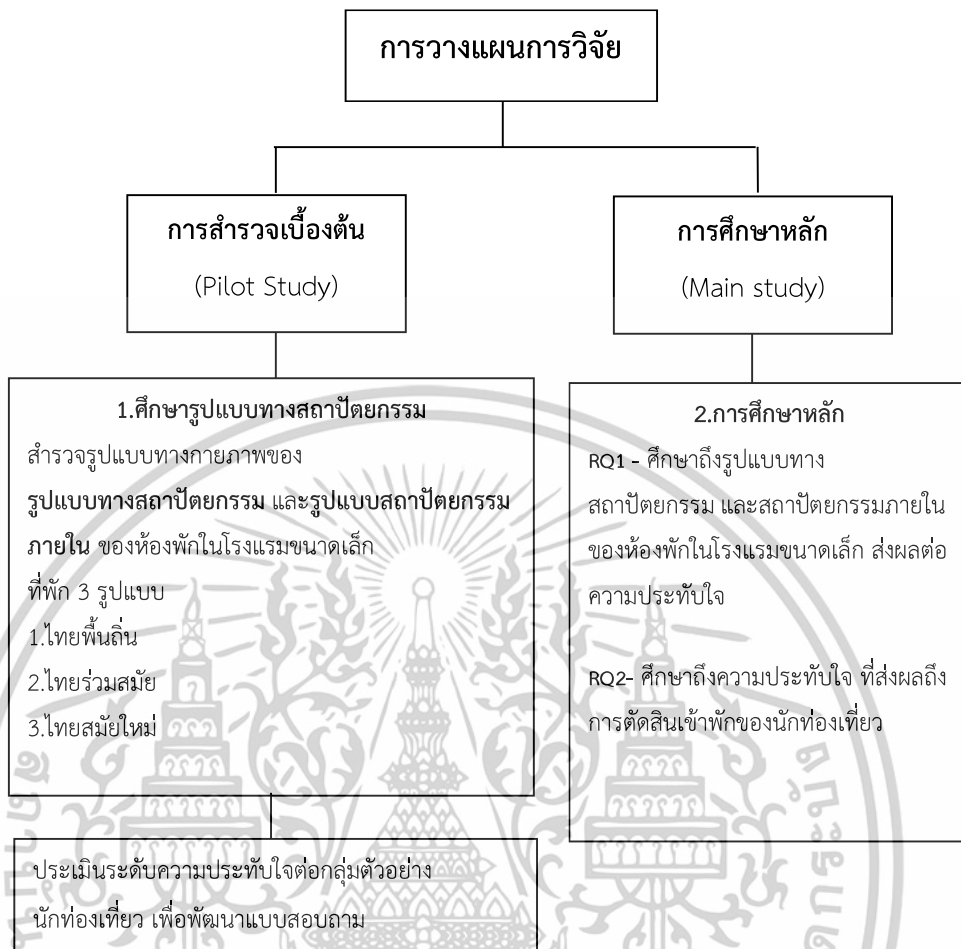
เป็นการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์สร้างแบบสอบถามออนไลน์ลงใน Google Drive ทำการออกแบบและบันทึกข้อมูลที่ต้องการลงใน Google Form และส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ เป็นชุดแบบสอบถามทั้งหมด 6 ชุด

ได้แก่

1. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
2. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
3. รูปแบบออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย
4. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
5. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
6. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย

โดยมุ่งเน้นศึกษา รูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของห้องพักในโรงแรมขนาดเล็ก ที่ส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



3.3.1 การเก็บข้อมูลเบื้องต้น (Pilot Study)

ศึกษาตามจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพและเก็บข้อมูลทั่วไป โดยการถ่ายภาพกรณีศึกษารูปแบบภายนอกอาคารและ สถาปัตยกรรมภายในอาคารจากสถานที่จริง และ นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามขึ้นในรูปแบบออนไลน์โดยใช้รูปภาพที่ถ่ายจากสถานที่จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานที่



รูปที่ 3.1 โมริ ฟาร์ม สเตย์

1) โมริ ฟาร์ม สเตย์ (จังหวัดเชียงใหม่) โรงแรมขนาดเล็ก ใน อ.แม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ มีห้องพักจำนวน 6 หลัง 1 อาคารส่วนกลาง อาคารส่วนกลางรองรับนักท่องเที่ยวทั้งส่วนบ้านพัก และ คาเฟ่ โดยผู้ประกอบการ(คุณปอ และคุณเมียง) เริ่มต้นสร้าง จากประสบการณ์ของตนเอง คุณปอมีพื้นฐานดั้งเดิมทางด้านวิศวกร และคุณเมียง ที่มีประสบการณ์ทำงานในประเทศญี่ปุ่น เป็นเวลากว่า 10 ปี จึงผูกพันจากแนวคิดการออกแบบและความหลงใหลบ้านพักชนบทแบบญี่ปุ่นนำมาประยุกต์กับแนวคิดพื้นถิ่นแบบไทย พัฒนาเรือนไทยดั้งเดิมที่หาได้ในพื้นที่ชุมชนมาปรับเป็นอาคารที่พักรูปแบบอาคารดั้งเดิมแบบไทยมาปรับใช้เป็นที่ห้องพักของโรงแรม โดยแต่ละอาคารมีฟังก์ชันในการอำนวยความสะดวกครบครันตามมาตรฐานโรงแรม ทั้งนี้อาคารที่นำมาศึกษาเป็นรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น โดยการนำเรือนไทยหลวงข้าวทางเหนือของประเทศไทย มาปรับใช้เป็นอาคารห้องพัก ราคาห้องพักเริ่มต้น 3,500 – 15,000 บาท ต่อคืน



รูปที่ 3.2 ยู การ์เด็น รีสอร์ท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) **ยู การ์เด้น รีสอร์ท (จังหวัดเชียงราย)** โรงแรมขนาดเล็ก ใน อ.แม่สรวย ชุมชนดอยช้าง มี 4 รูปแบบห้องพัก และ 1 อาคารพื้นที่ส่วนกลางรองรับนักท่องเที่ยวทั้งส่วนบ้านพัก และคาเฟ่ เดิมเริ่มต้นโครงการอาศัยรูปแบบเรือนชาวเขามาประยุกต์มาทำห้องพักรูปแบบแกลมปัง (glamping) เป็นเต็นท์ผ้าครอบคลุมด้วยโครงสร้างหลังคาคลุมอีกที ต่อมาปรับรูปแบบห้องพักให้มีรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัยมากขึ้น ปรับอาคารเป็นผนังปูนและวัสดุหลังคาเป็นวัสดุสมัยใหม่เพื่อความคงทนของวัสดุอาคาร ทั้งนี้อาคารที่พักใช้วัสดุสังเคราะห์สมัยใหม่ ผสมกับวัสดุธรรมชาติดั้งเดิมที่หาได้ภายในพื้นที่บางส่วนปกปิดเปลือกอาคาร ราคาห้องพักเริ่มต้น 2,500 – 7,700 บาท ต่อคืน



รูปที่ 3.3 อะบอนโซ่ พาราไดซ์

3) **อะบอนโซ่ พาราไดซ์ (จังหวัดเชียงราย)** โรงแรมขนาดเล็ก ใน อ.แม่สรวย ชุมชนดอยช้าง มี 7 รูปแบบห้องพัก และ 1 อาคารพื้นที่ส่วนกลางรองรับนักท่องเที่ยวทั้งส่วนบ้านพัก และคาเฟ่ ในการจัดผังโครงการมีแนวคิดของหมู่บ้านญี่ปุ่นมาประยุกต์สร้างพื้นที่ส่วนตัวในแต่ละห้องพักให้มีความส่วนตัวโดยสร้างพื้นที่ปิดล้อม สร้างสิ่งปลูกสร้างเป็นอาคารห้องน้ำส่งเสริมกับอาคารห้องพักโดยใช้อาคารเต็นท์โดมสำเร็จรูปที่มีความนิยมใช้ในธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในปัจจุบัน ตามพื้นที่ที่ได้รับความนิยมในการท่องเที่ยว รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย ราคาห้องพักเริ่มต้น 4,000 – 8,000 บาท ต่อคืน

จากการศึกษานำร่องของการวิจัยนี้ ได้ศึกษากลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 90 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระผ่านแบบสอบถามออนไลน์ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ตอบแบบสอบถาม 3 ชุด ที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมของกรณีศึกษาที่แตกต่างกัน 3 รูปแบบ มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 31 ปี จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุอยู่ที่ 5.932 หรือประมาณ 6 ปี สามารถอ้างอิงอายุของกลุ่มตัวอย่างในเชิงสถิติ คืออายุช่วง 25-37 ปี และจากสำรวจอายุน้อยที่สุดที่ 25 ปี และอายุมากที่สุดที่ 70 ปี

สรุปได้ว่า ในการออกแบบอาคารที่พักประเภทโรงแรมขนาดเล็ก ลักษณะของอาคารภายนอก (exterior) ส่งผลต่อความชื่นชอบ และความประทับใจต่อนักท่องเที่ยว แต่ไม่ส่งผลต่อระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการเข้าพักโดยตรง ในส่วนของรูปแบบของการตกแต่งภายใน 3 รูปแบบ ทั้งรูปแบบพื้นถิ่น ร่วมสมัย และทันสมัย ไม่มีผลโดยตรงต่อความรู้สึกชื่นชอบและระดับความต้องการเข้าพัก หากศึกษา จากผลค่าเฉลี่ย(mean) ของระดับความชื่นชอบและความต้องการเข้าพักในแต่ละการออกแบบ ทั้ง รูปแบบอาคารภายนอกและรูปแบบสภาพแวดล้อมภายใน เรียงจากมากที่สุด คือ รูปแบบร่วมสมัย รูปแบบพื้นถิ่น และรูปแบบทันสมัย แต่ไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ จึงไม่สามารถนำมาเป็น ประเด็นของกรอบทฤษฎีการออกแบบจากงานวิจัยนี้ อีกทั้งผลงานวิจัยสรุปให้เห็นว่า ผู้คนสามารถ แยกแยะและรู้สึกถึงคุณค่าของการออกแบบที่มีการแสดงออกถึงความเป็นพื้นถิ่นอยู่ ทั้งนี้ในการ ออกแบบที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ และบริบทของสภาพแวดล้อมนั้นๆ

3.3.2 การเก็บข้อมูลการศึกษาหลัก

เพื่อพัฒนางานวิจัยจากการศึกษานำร่อง เนื่องด้วยข้อจำกัดของสถานที่กรณีศึกษาผู้วิจัย จึงเลือกที่ภาพถ่ายกรณีศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรม และ สถาปัตยกรรมภายใน ที่จะนำมาใช้เป็นตัวแทนใน การศึกษาประเภทละ 3 รูป รวมเป็น 6 รูป โดยใช้รูปถ่ายซึ่งเป็นตัวแทนรูปแบบสถาปัตยกรรม และ สถาปัตยกรรมภายใน ประเภทละ 27 รูป ให้เหลือ 6 รูป ซึ่งรูปถ่ายทั้งหมด มีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

1. อาคารห้องพักอยู่ในบริบทสภาพแวดล้อมท่ามกลางธรรมชาติ
2. สัดส่วนผังอาคารมีขนาดใกล้เคียงกัน โดยเลือกประเภท 1 ห้องนอน 1 ห้องน้ำ
3. องค์ประกอบของเฟอร์นิเจอร์ในห้องพักใกล้เคียงกัน
4. ราคาของห้องพักต่อคืนใกล้เคียงกัน โดยเฉลี่ยอยู่ที่คืนละ 3500-5000 บาทต่อคืน
5. เป็นโรงแรมและรีสอร์ท ขนาดเล็กที่มีห้องพักรวมทุกห้องแล้วไม่เกิน 50 ห้อง
6. สถานที่ตั้งของรูปกรณศึกษามาจากจังหวัดเชียงใหม่

กระบวนการคัดเลือกภาพกรณีศึกษาได้รับการออกแบบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ตัวแทน ภาพที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยมากที่สุด โดยผ่านการคัดเลือกจาก ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน ที่เป็น สถาปนิก 2 ท่านและ นักออกแบบภายใน 2 ท่าน คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญในการ คัดเลือกรูปแบบสถาปัตยกรรม ได้มีการกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแทนใน การให้ความเห็นหรือเลือกแนวทางการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยเฉพาะในบริบทของโรงแรมและที่พัก ขนาดเล็ก ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจเชิงลึกทั้งด้านการออกแบบและพฤติกรรมของผู้ใช้งาน คุณสมบัติ ดังกล่าวเริ่มต้นจากการศึกษาเฉพาะทาง โดยผู้เชี่ยวชาญต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในสาขา สถาปัตยกรรมศาสตร์หรือการออกแบบภายใน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่แสดงถึงความเข้าใจทางทฤษฎี โครงสร้าง และกระบวนการออกแบบอย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ ประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่องในสายวิชาชีพถือเป็นเกณฑ์สำคัญ โดยเฉพาะผู้ที่มีประสบการณ์ออกแบบโรงแรมหรือที่พักอย่างน้อย 15 ปีขึ้นไป ซึ่งต้องผ่านทั้งกระบวนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออกแบบและการก่อสร้างจริงในหลากหลายบริบท การที่ผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้มีผลงานที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาชีพหรือในเชิงพาณิชย์ ยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการแปลงแนวคิดออกแบบให้เกิดเป็นพื้นที่ใช้งานที่ตอบโจทย์ทั้งด้านความงามและประสบการณ์ของผู้ใช้อย่างแท้จริง

อีกหนึ่งปัจจัยสำคัญคือการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นการรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพ ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบการก่อสร้าง รวมถึงจริยธรรมทางวิชาชีพอย่างถูกต้องและครบถ้วน ที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้เชี่ยวชาญจำเป็นต้องมีความเข้าใจด้านพฤติกรรมผู้ใช้งาน (user behavior) และแนวโน้มของการออกแบบร่วมสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งสถาปัตยกรรมและการตกแต่งภายในต้องเชื่อมโยงกับประสบการณ์ความรู้สึก และความคาดหวังของแขกผู้เข้าพัก

คุณสมบัติเหล่านี้จึงถูกใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและสะท้อนถึงมุมมองเชิงวิชาชีพอย่างรอบด้าน อันเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์แนวโน้มและความชอบของรูปแบบสถาปัตยกรรมในบริบทของโรงแรมและที่พักในปัจจุบัน

ในการศึกษานี้ มีการคัดเลือกภาพถ่ายกรณีศึกษาที่เป็นตัวแทนของรูปแบบสถาปัตยกรรมต่างๆ โดยกระบวนการเริ่มจากการรวบรวมภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง 42 ภาพ เลือกให้เหลือ 3 รูปต่อรูปแบบทั้งสถาปัตยกรรมภายในและสถาปัตยกรรม ซึ่งได้รับการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรมหรือการออกแบบภายในที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นจึงนำภาพถ่ายเหล่านั้นไปเปรียบเทียบเพื่อหาข้อสรุปร่วมในรูปแบบของการเห็นตรงกัน โดยผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกันจะคัดเลือกภาพที่เห็นว่าเหมาะสม และสื่อถึงรูปแบบสถาปัตยกรรมนั้นได้อย่างชัดเจนที่สุด เหลือเพียง 1 รูปต่อ 1 รูปแบบเท่านั้น รวมทั้งสิ้น 6 ภาพกรณีตัวอย่าง สถาปัตยกรรม 3 ภาพ และ สถาปัตยกรรม 3 ภาพ ภาพถ่ายที่ผ่านการคัดเลือกนี้จะถูกนำไปใช้เป็นตัวแทนในการวิจัย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ตัวแทนรูปถ่ายกรณีศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน

แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	ข้อมูลสนับสนุน
1	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น		<p>การเลือกใช้วัสดุ :มีการใช้วัสดุธรรมชาติที่หาได้ภายในท้องถิ่น อย่งการใช้ไม้และ ทำสีธรรมชาติ มากกว่า 80 %ของอาคาร</p> <p>รูปทรงอาคาร : อาคารมีพัฒนาไปจากแบบบ้านทรงไทยดั้งเดิมยกใต้ถุนสูง</p> <p>ข้อมูลอื่นๆ :มีการปรับแก้อาคารให้เหมาะสมไปตามพื้นที่การใช้งานแสดงออกถึงการก่อสร้างโดยงานช่างฝีมือท้องถิ่น</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	ข้อมูลสนับสนุน
2	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบร่วมสมัย		การเลือกใช้วัสดุ มีการใช้วัสดุธรรมชาติอย่างการใช้ไม้ มีการใช้วัสดุสมัยใหม่ผสมอยู่ ใช้เหล็ก, โลหะในโครงสร้างอาคาร รูปทรงอาคาร อาคารใช้ฟอร์มเรขาคณิตลดทอน จากอาคารแบบดั้งเดิม ข้อมูลอื่นๆ มีการจัดวางการใช้งานพื้นที่ สอดคล้องแนวคิดอาคารพื้นที่
3	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบทันสมัย		การเลือกใช้วัสดุ มีการวัสดุอุตสาหกรรมอย่าง คอนกรีต กระจก เหล็ก รูปทรงอาคาร อาคารใช้ฟอร์มเรขาคณิต เส้นสาย ที่เรียบง่าย ข้อมูลอื่นๆ ทั้งโครงสร้างและวัสดุปิดผิวเป็น วัสดุสมัยใหม่ที่ผลิตจากระบบ อุตสาหกรรม รวมถึงการเลือกใช้สี ให้โดดเด่นจากบริบทพื้นที่
4	รูปแบบ สถาปัตยกรรม ภายในพื้นที่		การเลือกใช้วัสดุ ใช้วัสดุธรรมชาติที่ได้มาในท้องถิ่น ใช้ ไม้เนื้อแข็งเก่าที่นำมาจากเรือนไม้ เก่า นำกลับมาใช้ใหม่ วัสดุหลักทั้ง โครงสร้างภายในและโครงสร้างเสา เป็นไม้แบบดั้งเดิม รูปแบบพื้นที่ (spatial form) ที่ว่างภายในมีพัฒนาไปจากแบบ บ้านทรงไทยดั้งเดิมยกได้สูง ใช้เส้นแนวนอนและแนวตั้ง ข้อมูลอื่นๆ การปรับการใช้งาน ภายในให้เหมาะสมพื้นที่การใช้งาน อย่างการปรับได้สูงแบบไทยเป็น พื้นที่ปิดล้อมและใช้เป็นห้องนอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

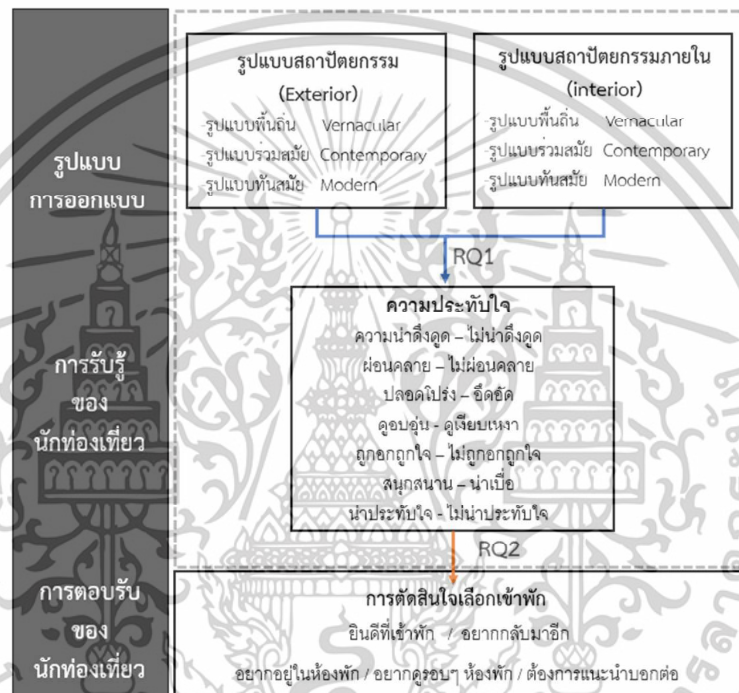
แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	ข้อมูลสนับสนุน
5	รูปแบบ สถาปัตยกรรม ภายในร่วมสมัย		<p>การเลือกใช้วัสดุ : มีการใช้วัสดุธรรมชาติอย่างไม้ งานพื้น เครื่องเรือน และเลือกใช้วัสดุสมัยใหม่ผสมอยู่อย่างผนัง คอนกรีต การทำสีโทนสว่างคู่กับสีไม้ที่แสดงออกถึงความอบอุ่น</p> <p>รูปแบบพื้นที่ (spatial form) : การใช้เส้นตรงชัดเจนทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง เพื่อขยายมุมมองและเพิ่มความรู้สึกโปร่ง เปิดรับแสงธรรมชาติ</p> <p>ข้อมูลอื่นๆ : เลือกใช้เฟอร์นิเจอร์ไม้ และมีการใช้องค์ประกอบตกแต่งแสดงออกถึงการโดยงานช่างฝีมือท้องถิ่น อาทิ โคมไฟสาน</p>
6	รูปแบบ สถาปัตยกรรม ภายในทันสมัย		<p>การเลือกใช้วัสดุ : มีการวัสดุอุตสาหกรรมอย่าง คอนกรีต กระฉก เฟอร์นิเจอร์ ใช้พื้นไม้และคอนกรีตขัดมัน ผนังฉาบเรียบทาสีขาว</p> <p>รูปแบบพื้นที่ (spatial form) : ใช้เส้นตรง รูปทรงสี่เหลี่ยม สามเหลี่ยม ทรงกล่อง เรียงตัวเป็นเส้นตรงหรือเป็นแนวแกน</p> <p>ข้อมูลอื่นๆ : ใช้หน้าต่างกระจกบานใหญ่หรือประตูเลื่อนเพื่อลดขอบเขตระหว่างภายในกับภายนอก ใช้เฟอร์นิเจอร์น้อยชิ้น</p>

นำรูปถ่ายสถานที่จริงที่เป็นตัวแทนของแต่ละรูปแบบสถาปัตยกรรม และรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน มาสร้างแบบสอบถามรูปแบบออนไลน์ 6 ชุดแบบสอบถาม แยกกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 กลุ่มไม่ซ้ำกัน ตามรูปแบบในการออกแบบที่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวความคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายใต้แบบแผนการวิจัยเชิงปริมาณโดยเลือกใช้การวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่วางทางสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวไทยโดย เน้นการศึกษาความเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่ส่งผลถึงตัวแปรตาม ที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขที่มีการควบคุมโดยกระบวนการวิจัย



รูปที่ 3.4 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

3.5 การแปลงนิยามด้านมโนทัศน์ และนิยามปฏิบัติการของตัวแปร

จากคำถามในงานวิจัยทั้ง 2 ข้อได้แก่

1. คำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพล รูปแบบการออกแบบของสถาปัตยกรรมที่มีความแตกต่างกัน ในพื้นที่ที่มีบริบทสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน ในด้านรูปแบบสถาปัตยกรรม และ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน จะส่งผลต่อความประทับใจของนักท่องเที่ยวอย่างไร
2. ปัจจัยตอบสนองของความรู้สึกประทับใจต่อสถานที่พัก ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก ของนักท่องเที่ยวอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์และตัวแปรด้านปฏิบัติการในคำถามการวิจัย

นิยามด้านมโนทัศน์	นิยามด้านปฏิบัติการ
1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	- รูปแบบทางสถาปัตยกรรม - รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน
2. ความประทับใจ	-ระดับการตอบสนองความประทับใจ
3. การตัดสินใจเข้าพัก	-ระดับการตัดสินใจเข้าพัก

ตารางที่ 3.3 สรุปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามการวิจัย

นิยามด้านมโนทัศน์	นิยามด้านปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	ระดับการวัด	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์
รูปแบบสถาปัตยกรรม	รูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน -รูปแบบพื้นถิ่น -รูปแบบร่วมสมัย -รูปแบบทันสมัย	-	nominal	- รูปถ่าย	รูปแบบสถาปัตยกรรม ↓ ความประทับใจ
ความประทับใจ	-	ความน่าดึงดูด/ ไม่น่าดึงดูด ผ่อนคลาย/ ไม่น่าผ่อนคลาย ปลอดภัย/ ปลอดภัย อบอุ่น/ เย็นสบาย ถูกอกถูกใจ/ ไม่ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน/ น่าเบื่อ น่าประทับใจ / ไม่น่าประทับใจ	interval	- แบบสอบถาม	one way Anova

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

นิยามด้านโมโนทัศน์	นิยามด้านปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	ระดับการวัด	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์
ความประทับใจ	-	ความน่าดึงดูด/ไม่น่าดึงดูด ผ่อนคลาย/ไม่ผ่อนคลาย ปลอดภัย/ไม่ปลอดภัย ปลอดโปร่ง/อึดอัด อบอุ่น/ เย็นเหงา ถูกอกถูกใจ/ไม่ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน/น่าเบื่อ น่าประทับใจ / ไม่น่าประทับใจ	interval	แบบสอบถาม	ความประทับใจ ↓ การตัดสินใจเข้าพัก
การตัดสินใจเข้าพัก ความต้องการที่จะมีประสบการณ์ในการอยู่ในสภาพแวดล้อม	-	-ยินดีที่เข้าพัก -อยากกลับมาอีก -อยากอยู่ในห้องพัก -อยากดูรอบๆห้องพัก -ต้องการแนะนำบอกต่อ	interval	แบบสอบถาม	CORRELATION PEARSON

3.6 การศึกษาหลัก (Main Experiment)

การวิจัยเป็นการศึกษา อิทธิพลรูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในของที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ท และประสบการณ์ในอดีตของนักท่องเที่ยวส่งผลต่อการรับรู้การตอบสนองทางด้านอารมณ์ความประทับใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกพัก

3.6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 306 คน โดยเป็นการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ที่ใช้รูปแบบกรณีศึกษาจำนวน 6 รูปแบบ เพื่อประเมินทัศนคติและความรู้สึกที่มีต่อสถาปัตยกรรมภายในและภายนอกของโรงแรมขนาดเล็ก กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในมีจำนวน 139 คน แบ่งเป็นผู้ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมภายในพื้นถิ่น จำนวน 47 คน (15.40 %) สถาปัตยกรรมภายในร่วมสมัย 50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คน (16.30 %) และสถาปัตยกรรมภายในทันสมัย 42 คน (13.70 %) ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมภายนอกมีจำนวน 167 คน โดยแยกเป็นสถาปัตยกรรมภายนอกพื้นถิ่น 40 คน (13.10 %) ร่วมสมัย 55 คน(18.00%) และทันสมัย 72 คน(23.50%)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 189 คน (61.80%) โดยมีช่วงอายุตั้งแต่ 18 ถึง 78 ปี มีอายุเฉลี่ยที่ 41.89 ปี และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.04 ซึ่งแสดงถึงความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่างในแง่ของวัย อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามคือพนักงานเอกชน (34.60%) รองลงมาคือสถาปนิก/มัณฑนากร (22.9%) และข้าราชการ (22.20%) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับปริญญาตรี (69.30%) และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุดอยู่ในช่วง 30,001 - 50,000 บาท (33%) โดยกว่า 77% ของผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีประสบการณ์เข้าพักในโรงแรมหรือโฮมสเตย์ในจังหวัดเชียงใหม่ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มักเข้าพักในรูปแบบครอบครัว (40.20%)

3.6.2 สถานที่เก็บข้อมูล

งานวิจัยนี้เป็นงานเชิงปริมาณที่กล่าวถึงการกำหนดเป้าหมายเพื่อค้นหาเหตุผลโดยเลือกใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อตรวจสอบการรับรู้ของนักท่องเที่ยวต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นทั้ง 6 ภาพถ่ายของรูปแบบกรณีศึกษา เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์สร้างแบบสอบถามออนไลน์ลงใน Google Drive ทำการออกแบบและบันทึกข้อมูลที่ต้องการลงใน Google Form และส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ เป็นแบบสอบถาม 6 ชุด แยกรูปแบบที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
2. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
3. รูปแบบออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย
4. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
5. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
6. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย

3.6.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพในการเข้าพักโรงแรมขนาดเล็ก การให้คุณค่า ทศนคติ

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 การตอบสนองด้านอารมณ์ส่งผลถึงพฤติกรรมในตัดสินใจเข้าพัก และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3.4 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่1 ประสพการณ์ทั่วไปในการเข้าพักโรงแรมขนาดเล็กของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถามด้านประสพการณ์	ระดับการชี้วัด
ท่านเคยมีประสพการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก หรือไม่	แบ่งเป็น 2 คำตอบได้แก่ 1) เคยเยี่ยมชม 2) ไม่เคยเยี่ยมชม
ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด	แบ่งเป็น 6 คำตอบ ได้แก่ 1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง
ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องรูปแบบของสถาปัตยกรรมอยู่ในระดับใด	แบ่งเป็น 7 ระดับ ได้แก่ 1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด
ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด	4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด
ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใดปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด	
การตกแต่งสถาปัตยกรรมภายในห้องพักมีความสวยงามที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด	
ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด	

แบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม และพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ ประกอบด้วยรูปภาพรูปแบบอาคารภายนอก และ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน (ตารางที่ 3.5)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรมและ สถาปัตยกรรมภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

การรับรู้ระดับความรู้สึก และการตอบสนองด้านอารมณ์	ระดับการชี้วัด
รูปแบบสถาปัตยกรรม -รูปแบบพื้นถิ่น -รูปแบบร่วมสมัย -รูปแบบทันสมัย (รูปภาพประกอบ รูปแบบละ 1 ภาพ ต่อ 1 ชุดแบบสอบถาม โดยแยกประเภทเป็น 3 ชุดแบบสอบถาม)	ความรู้สึกทางอารมณ์ที่ส่งผลให้เกิดความประทับใจ แบ่งเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ความน่าดึงดูด/ ไม่น่าดึงดูด ผ่อนคลาย/ ไม่น่าผ่อนคลาย ปลอดภัย/ อันตราย อบอุ่น/ เย็นเหงา ถูกอกถูกใจ/ ไม่ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน/ น่าเบื่อ น่าประทับใจ / ไม่น่าประทับใจ
รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน -รูปแบบพื้นถิ่น -รูปแบบร่วมสมัย -รูปแบบทันสมัย (รูปภาพประกอบ รูปแบบละ 1 ภาพ ต่อ 1 ชุดแบบสอบถาม โดยแยกประเภทเป็น 3 ชุดแบบสอบถาม)	

แบบสอบถามส่วนที่ 3 การตอบสนองด้านอารมณ์ส่งผลถึงพฤติกรรมในการตัดสินใจเข้าพัก และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(ตารางที่ 3.6)

ตารางที่ 3.6 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การตอบสนองด้านอารมณ์ส่งผลถึงพฤติกรรมในการตัดสินใจเข้าพัก และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมในการตัดสินใจเข้าพัก (จากรูปภาพกรณีตัวอย่าง)	ระดับการชี้วัด
หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด	แบ่งเป็น 7 ระดับ ได้แก่ 1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด
หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จาก รูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความ ต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

พฤติกรรมในตัดสินใจเข้าพัก (จากรูปภาพกรณีตัวอย่าง)	ระดับการชี้วัด
หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก	
หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม	
จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้	
เพศ	แบ่งเป็น 3 คำตอบ ได้แก่ 1) ชาย 2) หญิง 3) ไม่ระบุ
อายุ	กรอกข้อมูลในช่องว่าง
ท่านประกอบ อาชีพอะไร	แบ่งเป็น 7 คำตอบ ได้แก่ 1) ข้าราชการ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ 3) พนักงานเอกชน 4) นักออกแบบ 5) สถาปนิก / มัณฑนากร 6) นักเรียน / นักศึกษา 7) ธุรกิจส่วนตัว
ระดับการศึกษา	แบ่งเป็น 4 คำตอบ ได้แก่ 1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่า ปริญญาโท
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	แบ่งเป็น 5 คำตอบ ได้แก่ 1) น้อยกว่า 12,000 บาท 2) 12,001- 30,000 บาท 3) 30,001 -50,000 บาท 4) 50,001 -100,000 บาท 5) มากกว่า 100,001 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6.4 ขั้นตอนการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะประเมินแนวโน้มของนักท่องเที่ยวผ่านการรับรู้รูปแบบของที่พักส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว โดยศึกษาทางกายภาพจากรูปแบบอาคารภายนอกและรูปแบบการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายใน ศึกษาจากรูปถ่ายกรณีศึกษาเป็นอาคารที่พักขนาดเล็กหรือขนาดกลาง ได้แก่ 1.รูปแบบพื้นถิ่น อาคารที่ใช้เทคโนโลยีพื้นถิ่นและวัสดุที่หาได้ภายในพื้นที่ 2.รูปแบบพื้นถิ่นร่วมสมัย เป็นอาคารที่อาศัยเทคโนโลยีและวัสดุที่หาได้ภายในพื้นที่ชุมชนและมีการนำวัสดุสังเคราะห์มาใช้ผสม 3.แบบทันสมัย เป็นอาคารที่ใช้เทคโนโลยีหรือวัสดุทดแทนสมัยใหม่ โดยไม่คำนึงถึงวัสดุหรือเทคโนโลยีดั้งเดิมของพื้นที่ งานวิจัยนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักท่องเที่ยวจำนวน 306 คน แบ่งเป็น 6 กลุ่ม โดยมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย กลุ่มละ 40 คน ขึ้นไป ทำแบบสอบถามของลักษณะที่พักที่การออกแบบแตกต่างกันในแต่ละรูปแบบการออกแบบ โดยประเมินการรับรู้ต่อความรู้สึกประทับใจและความสนใจเข้าพักโดยอาศัยมาตราวัดจำแนก 7 scale (semantic differential) สํารวจแบบเฉพาะเจาะจงและเก็บข้อมูลผ่านทางออนไลน์ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงสถิติ

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้สถิติเชิงอนุมานแบบ One-way ANOVA และ Correlation analysis ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การวิเคราะห์แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก คือการเปรียบเทียบอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน ของรูปถ่ายกรณีตัวอย่างที่แตกต่างกันส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักอย่างไร ส่วนที่ 2 คือ

1. รูปแบบทางสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของห้องพักในโรงแรมขนาดเล็กที่แตกต่างกัน ส่งผลอย่างไรต่อ อารมณ์ความรู้สึกประทับใจ

2. ความประทับใจส่งผลอย่างไรต่อการตัดสินใจเข้าพัก

3.7.1 One – Way ANOVA จากคำถามการวิจัยข้อที่1 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบระหว่างรูปแบบทางสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พัก และประสบการณ์ในอดีตของนักท่องเที่ยวกับการรับรู้ความประทับใจและทางด้านอารมณ์ 7 คู่ตรงข้ามโดยการวัดระดับแบบ Interval Scale แบ่งเป็น 7 ระดับเพื่อทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการทางสถิติ

3.7.2 Correlation analysis (สหสัมพันธ์)จากคำถามการวิจัยข้อที่2 ต้องการวิเคราะห์การวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวว่ามีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงไปด้วยกัน ตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่มีอิทธิพล หรือส่งผลต่อตัวแปรตามปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ส่งผลต่อพฤติกรรมการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของผู้ใช้ ตัวแปรอิสระ คือ ระดับความประทับใจ ตัวแปรตาม คือ ระดับการตัดสินใจเข้าพัก โดยการวัดแบบ Interval Scale

3.8 ตารางเวลาในการทำวิจัย

1 มิถุนายน 2567 – 30 สิงหาคม 2567

เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

- นักท่องเที่ยวชาวไทย เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ผ่านระบบ google form

31 สิงหาคม 2567 – 31 มกราคม 2568

รวบรวมข้อมูล , วิเคราะห์ข้อมูล , สรุปผลการวิจัย , ประเมินผลการวิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง 306 คน ที่ทำแบบสอบถามออนไลน์จากการศึกษารูปแบบกรณีศึกษาที่แตกต่างกันจำนวน 6 รูปแบบ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบกรณีศึกษาที่แตกต่างกัน 6 รูปแบบ ได้แก่



ตารางที่ 4.1 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสถาปัตยกรรม

แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	ร้อยละ	จำนวน (คน)
1	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น		13.40	40
2	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย		18.00	55
3	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย		23.50	72

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสถาปัตยกรรม แบ่งเป็น รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น 40 คน เป็นจำนวนร้อยละ 13.10 รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย 55 คน เป็นจำนวนร้อยละ 18 และ รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย 72 คน เป็นจำนวนร้อยละ 23.50 รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 167 คน ในการตอบแบบสอบถามรูปแบบอาคารภายนอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน

แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	ร้อยละ	จำนวน (คน)
1	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในพื้นถิ่น		15.40	47
2	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในร่วมสมัย		16.30	50
3	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในทันสมัย		13.70	42

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรูปแบบสภาพแวดล้อมแบบภายใน แบ่งเป็น รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในพื้นถิ่น 47คน เป็นจำนวนร้อยละ 40 รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในร่วมสมัย 50 คน เป็นจำนวนร้อยละ 16.30 และ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในทันสมัย 42 คน เป็นจำนวนร้อยละ 13.70 รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 139 คน ในการตอบแบบสอบถามรูปแบบสภาพแวดล้อมแบบภายใน

4.1.1 คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 306 คน ให้ข้อมูลในเรื่องอายุ 301 คน ขาดไป 5 คน อายุของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ใน 18 ปี ถึง 78 ปี อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 42 ปี (\bar{X} =41.89, SD =16.04) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานค่อนข้างสูง (16.04)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 ประวัติและพฤติกรรมการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.3 แสดงคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวน (คน)
หญิง	61.8	189
ชาย	36.6	112
อื่นๆ (ไม่ระบุ)	1.6	5
อาชีพ	ร้อยละ	จำนวน (คน)
พนักงานเอกชน	34.6	106
สถาปนิกและมัณฑนากร	22.9	70
ข้าราชการ	22.2	68
ธุรกิจส่วนตัว	12.1	37
นักออกแบบ	5.9	18
นักเรียน / นักศึกษา	2.0	6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.3	1
ระดับการศึกษา	ร้อยละ	จำนวน (คน)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	6
ปริญญาตรี	69.3	212
ปริญญาโท	25.8	79
สูงกว่าปริญญาโท	2.9	9
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ร้อยละ	จำนวน (คน)
น้อยกว่า 12,000 บาท	1.6	5
12,001-30,000 บาท	28.8	88
30,001-50,000 บาท	33	101
50,001-100,000 บาท	24.8	76
มากกว่า 100,000 บาท	11.8	36

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 189 คน (62%) โดยมีช่วงอายุตั้งแต่ 18 ถึง 78 ปี มีอายุเฉลี่ยที่ 41.89 ปี และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.04 ซึ่งแสดงถึงความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่างในแง่ของวัย อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามคือพนักงานเอกชน (35%) รองลงมาคือสถาปนิก/มัณฑนากร (23%) และข้าราชการ (22 %) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับปริญญาตรี (69 %) และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุดอยู่ในช่วง 30,001 - 50,000 บาท (33%)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างด้านประสบการณ์

มีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่	ร้อยละ	จำนวน (คน)
เคย	76.5	234
ไม่เคย	23.5	72
โอกาสในการเข้าพักโรงแรมบ่อยแค่ไหน โดยเฉลี่ยใน ระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	จำนวน (คน)
1 ครั้ง	34.6	106
2-3 ครั้ง	38.2	117
4-5 ครั้ง	19.3	59
มากกว่า 6 ครั้ง	7.8	24
ประเภทการเดินทางท่องเที่ยว	ร้อยละ	จำนวน (คน)
เดินทางคนเดียว	4.9	15
แบบคู่รัก	23.9	73
ครอบครัว	40.2	123
ติดต่อธุรกิจ	3.6	11
เข้าพักกับเพื่อนฝูง	27.5	84

ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เคยพักที่เชียงใหม่และ เชียงราย จำนวน 234 คน (77%) โอกาสในการเข้าพักโรงแรม 2-3 ครั้งโดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี จำนวน 117 คน (38 %) และเดินทางมาพักด้วยรูปแบบครอบครัวจำนวน 123 คน (40 %)

4.1.3 การตรวจสอบการกระจายปกติของข้อมูลของตัวแปรเชิงปริมาณ ความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพัก

การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมานจำเป็นต้องมีการตรวจสอบค่าการทดสอบการกระจายตัวแบบปกติ ด้วยวิธีการ Descriptives ตรวจสอบค่า Skewness และ Kurtosis ว่าการกระจายเป็นแบบปกติ โดยการหาค่า Statistic/Std Error โดยถ้าอยู่ระหว่าง -1 ถึง 1 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ หรือมีการกระจายเป็นแบบปกติ โดยการตรวจสอบนี้ตรวจสอบกับตัวแปร ทั้งหมด 17 ตัวแปรคือ แบ่งเป็น

1) ด้านประสบการณ์ ประกอบด้วยระดับความเข้าใจสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ,การออกแบบต้องสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมโดยรอบ ,ระดับเหตุผลในการตัดสินใจเข้าพัก เรื่องของราคา ,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับเหตุผลในการตัดสินใจเข้าพัก การตกแต่งสภาพแวดล้อมของที่พัก ,ระดับเหตุผลในการตัดสินใจเข้าพักแสดงออกถึงความเป็นชุมชน

2) ความรู้สึกทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ ประกอบด้วย ความน่าดึงดูด ผ่อนคลาย ปลอดภัย ความอบอุ่น ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน ประทับใจ

3) การตัดสินใจเข้าพัก ประกอบด้วย ยินดีที่เข้าพัก อยากกลับมาอีก อยากอยู่ในห้องพัก อยากดูรอบๆ ห้องพัก ต้องการแนะนำบอกต่อ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านประสบการณ์การเข้าพัก

Descriptives Statistics				
ตัวแปรในด้านประสบการณ์	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
ระดับความเข้าใจสถาปัตยกรรมพื้นฐาน	-.049	.139	-.766	.278
การออกแบบต้องสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมโดยรอบ	-.636	.139	-.417	.278
เรื่องของราคา	-.783	.139	.343	.278
การตกแต่งสภาพแวดล้อมของที่พัก	-.889	.139	.615	.278
การแสดงออกถึงความเป็นชุมชน	-.317	.139	-.298	.278

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านความประทับใจ

Descriptives Statistics				
ตัวแปรทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
ความน่าดึงดูด	-.357	.139	-.254	.278
ผ่อนคลาย	-.558	.139	.002	.278
ความปลอดภัย	-.463	.139	-.425	.278
ความอบอุ่น	-.382	.139	-.306	.278
ถูกอกถูกใจ	-.226	.139	-.597	.278
สนุกสนาน	-.004	.139	-.376	.278
น่าประทับใจ	-.320	.139	-.422	.278

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าการกระจายตัวของความคิดเห็นด้านการตัดสินใจเข้าพัก

Descriptives Statistics				
	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
ตัวแปรด้านการตัดสินใจเข้าพัก				
ยินดีที่เข้าพัก	-.660	.139	.028	.278
อยากกลับมาอีก	-.423	.139	-.393	.278
อยากอยู่ในห้องพัก	-.332	.139	-.565	.278
อยากดูรอบๆ ห้องพัก	-.522	.139	-.334	.278
ต้องการแนะนำออกต่อ	-.495	.139	-.044	.278

จากตารางที่ 4.7 แสดงถึงค่าการกระจายตัวของข้อมูลความคิดเห็น มีค่าความเบ้ (Skewness) อยู่ที่ และ ค่าความโด่ง (Kurtosis) อยู่ที่ ซึ่งอยู่ระหว่าง -1 ถึง 1 แสดงว่ามีการกระจาย เป็นแบบปกติ ตามเน็อนโซ (Pallant, 2007; Tabachnick & Fidell,2007)

4.1.4 การคำนวณค่าความรู้สึกทางอารมณ์ที่เกิดความประทับใจ และระดับการตัดสินใจเข้าพัก

จากคำถามการวิจัย อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมที่แตกต่างกันส่งผลต่อความ ประทับใจ และการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยวมีลักษณะอย่างไร? มีปัจจัยสำคัญ 2 ปัจจัย ได้แก่ 1) ความประทับใจของนักท่องเที่ยว และ 2) การการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว โดยทั้ง 2 ปัจจัย นี้จะถูกนำไปจัดกลุ่มด้วย Factor Analysis ก่อน เนื่องจากแต่ละปัจจัยนั้นมีตัวชี้วัดจำนวนมาก ทำให้ เกิดความยุ่งยากหากต้องนำไปวิเคราะห์ การเลือกใช้ Factor Analysis ใช้วิเคราะห์ 2 ครั้ง ได้แก่ Exploratory Factor Analysis (EFA) เพื่อพิจารณาจัดกลุ่มตัวแปรที่ยังไม่มีกลุ่ม หรือองค์ประกอบมา ก่อน ให้สถิติช่วยในการจัดกลุ่มให้ โดยพิจารณาจากต่างๆ ได้แก่ KMO, Bartlett's test, Commuality, Eigen Value, Factor Loading, Rotation และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบแบบคู่ขนานด้วย Monte Carlo PCA for Parallel Analysis PCA เพื่อพิจารณาว่าควรจะมีจัดกลุ่มขององค์ประกอบเป็นกี่ กลุ่มถึงจะมีความเหมาะสม (Pallant, 2006) หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ด้วย Confirmatory Factor Analysis (CFA) เพื่อทดสอบ สมมติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ (Indictors) และองค์ประกอบ (Factors) ว่าประกอบด้วยอะไรบ้างในแต่ละองค์ประกอบ

ปัจจัยตัวแปรต่างๆ ได้แก่ ความรู้สึกทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ และ ระดับการตัดสินใจเข้าพัก หลังจากเก็บข้อมูลนักท่องเที่ยวจำนวน 306 คน จึงนำมาวิเคราะห์ด้วย

สถิติแบบ Exploratory factor Analysis EFA การวิเคราะห์นี้ใช้เพื่อจัดกลุ่มปัจจัยทั้ง 12 ปัจจัย จากคำถามการวิจัยโดยใช้เทคนิค Principal component analysis (PCA) ร่วมกับ Oblimin rotation method เพื่อแยกกลุ่มปัจจัยตามความสัมพันธ์ ของตัวชี้วัด และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยการทดสอบ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) และ Bartlett's test of sphericity เพื่อดูความเหมาะสมในการใช้ EFA ในการวิเคราะห์ รวมถึงการใช้ Monte carlo pca for parallel analysis (PCA) for Parallel analysis ในการพิจารณาจำนวนองค์ประกอบ หรือ 12 ปัจจัยนี้ควรจะจัดเป็นกี่กลุ่ม และพบว่าควรจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม จึงได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์อีกครั้งด้วย CFA

4.1.4.1 การคำนวณค่าความรู้สึกทางอารมณ์ที่เกิดความประทับใจ

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ความประทับใจประกอบด้วยตัวชี้วัด 7 ตัว ประกอบด้วย ความน่าดึงดูด ผ่อนคลาย ปลอดภัย ความอบอุ่น ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน ประทับใจ เมื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วย EFA และพิจารณาผลเปรียบเทียบกับ Monte Carlo PCA for Parallel Analysis พบว่า ทั้ง 7 ตัวชี้วัดนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยเดียวเท่านั้น จากตารางแสดงค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. อยู่ที่ 0.931 ค่า Bartlett's Test of Sphericity ประกอบไปด้วย ค่า Approx. Chi-Square 2250.391, df = 21, Sig. = 0.000 แสดงให้เห็นว่าเหมาะสมกับการใช้ EFA ในการวิเคราะห์ และไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์ด้วย CFA อีก และสามารถสรุปได้ว่า ความประทับใจของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย 1) ความน่าดึงดูด 2) ผ่อนคลาย 3) ปลอดภัย 4) ความอบอุ่น 5) ถูกอกถูกใจ 6) สนุกสนาน 7) ประทับใจ ดังนั้นระดับความประทับใจจะถูกพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ยของผลรวมตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว และถูกนำไปวิเคราะห์ต่อในตารางแสดงผลที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ของตัวชี้วัด ตัวแปร ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก

KMO AND BARTLETT'S TEST		
KAISER-MEYER-OLKIN MEASURE OF SAMPLING ADEQUACY.		.931
BARTLETT'S TEST OF SPHERICITY	Approx. Chi-Square	2250.391
	DF	21
	SIG.	.000

จากตารางที่ 4.9 ตัวแปรทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ นำมาวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ว่าสามารถจัดกลุ่มหรือลดจำนวนได้หรือไม่ ด้วยสถิติแบบ factor analysis ผลการวิเคราะห์ พบว่าตัวแปรทั้ง 7 ตัว นั้นรวมกลุ่มอยู่เพียง 1 องค์ประกอบ (component) จึงไม่สามารถลดจำนวนเพื่อแยกกลุ่มวิเคราะห์ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ตัวแปรทางอารมณ์ที่ส่งผลต่อความประทับใจ

Total Variance Explained						
ความรู้สึกทาง อารมณ์ส่งผลต่อ ความรู้สึก ประทับใจ	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.492	78.456	78.456	5.492	78.456	78.456
2	.530	7.567	86.023			
3	.300	4.287	90.310			
4	.240	3.426	93.736			
5	.202	2.888	96.624			
6	.136	1.937	98.561			
7	.101	1.439	100.000			

4.1.3.2 การคำนวณค่าระดับการตัดสินใจเข้าพักจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ความประทับใจประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัวประกอบด้วย ยินดีที่เข้าพัก อยากกลับมาอีก อยากใช้เวลาอยู่ในห้องพัก อยากสำรวจดูรอบๆห้องพัก ต้องการแนะนำบอกต่อ เมื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วย EFA และพิจารณาผลเปรียบเทียบกับ MONTE CARLO PCA FOR PARALLEL ANALYSIS PCA พบว่า ทั้ง 5 ตัวชี้วัดนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยเดียวเท่านั้น จากตารางแสดงค่า KAISER-MEYER-OLKIN MEASURE OF SAMPLING ADEQUACY. อยู่ที่ 0.858 ค่า BARTLETT'S TEST OF SPHERICITY ประกอบไปด้วย ค่า APPROX.chi-square=1174.598, DF = 10, SIG.= 0.000 แสดงให้เห็นว่าเหมาะกับการใช้ EFA ในการวิเคราะห์ และไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์ด้วย CFA อีก และสามารถสรุปได้ว่า ความประทับใจของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย 1) ยินดีที่เข้าพัก 2) อยากกลับมาอีก 3) อยากใช้เวลาอยู่ในห้องพัก 4) อยากสำรวจดูรอบๆห้องพัก 5) ต้องการแนะนำบอกต่อ ดังนั้นระดับการตัดสินใจเข้าพักจะ ถูกพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ยของผลรวมตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว และถูกนำไปวิเคราะห์ต่อ

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ของตัวชี้วัด ตัวแปร ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก

KMO AND BARTLETT'S TEST		
KAISER-MEYER-OLKIN MEASURE OF SAMPLING ADEQUACY.		.858
BARTLETT'S TEST OF SPHERICITY	Approx. Chi-Square	1174.598
	DF	10
	SIG.	.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.11 ตัวแปรส่งผลกระทบต่อระดับการตัดสินใจเข้าพัก นำมาวิเคราะห์ สติเชิงอนุมานมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ว่าสามารถจัดกลุ่มหรือลดจำนวนได้หรือไม่ ด้วยสถิติแบบ factor analysis ผลการวิเคราะห์ พบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว นั้นรวมกลุ่มอยู่เพียง 1 องค์ประกอบ (component) จึงไม่สามารถลดจำนวนเพื่อแยกกลุ่มวิเคราะห์ ได้

ตารางที่ 4.11 ตัวแปรส่งผลกระทบต่อระดับการตัดสินใจเข้าพัก

Total Variance Explained						
ระดับการตัดสินใจเข้าพัก	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
	1	3.755	75.108	75.108	3.755	75.108
2	.607	12.141	87.249			
3	.264	5.288	92.537			
4	.212	4.243	96.780			
5	.161	3.220	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

4.2 อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกันส่งผลกระทบต่อความประทับใจ

การวิเคราะห์เรื่องอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรม และรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลกระทบต่อความประทับใจ แบ่งออกเป็นการวิเคราะห์ 2 ประเด็น ได้แก่ 1) รูปแบบสถาปัตยกรรมที่ส่งผลกระทบต่อความประทับใจ และ 2) รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลกระทบต่อความประทับใจ

4.2.1 อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมที่แตกต่างกันส่งผลกระทบต่อความประทับใจ

ตัวแปรอิสระ independent variable คือ รูปแบบสถาปัตยกรรม มีระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal) โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

- 1) รูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคารห้องพักที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
- 2) รูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคารห้องพักที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
- 3) รูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคารห้องพักที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวแปรตาม คือ ความประทับใจ (ดูวิธีการคำนวณจากหัวข้อ 4.9) ที่มีระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval) จากจุดมุ่งหมายการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรูปแบบของสถาปัตยกรรมที่ต่างกันส่งผลต่อความประทับใจที่แตกต่างกันอย่างไร รวมทั้งพิจารณาจำนวนตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามอย่างละ 1 ตัว และระดับการวัดของตัวแปรอิสระเป็นแบบนามบัญญัติ และตัวแปรตามมีระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น ดังนั้นสถิติแบบ One-Way between Subject ANOVA มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 คือ อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่มีต่อความประทับใจอย่างไร และทำการเปรียบเทียบความประทับใจที่เป็นผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมที่ต่างกันด้วย Post Hoc Multiple Comparison แบบ Turkey HSD ด้วย

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความประทับใจที่มีผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมทั้ง 3 รูปแบบ

Descriptives								
ระดับความประทับใจ								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ตัวแปรตาม								
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรม พื้นถื่น	40	4.2143	1.34868	.21325	3.7830	4.6456	1.00	7.00
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรม แบบร่วมสมัย	55	4.6182	1.16092	.15654	4.3043	4.9320	1.57	6.43
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรม แบบทันสมัย	72	3.7083	1.30589	.15390	3.4015	4.0152	1.00	6.43
Total	167	4.1292	1.32399	.10245	3.9269	4.3314	1.00	7.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยรูปแบบการออกแบบต่อความรู้สึกประทับใจรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M=4.62, SD=1.16$) รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่นมีค่าเฉลี่ย ($M=4.21, SD=1.35$) และ รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($M=3.70, SD=1.30$) ซึ่งค่าเฉลี่ย(mean) รวมของทุกกลุ่มคือ 4.13

จากข้อมูลข้างต้นการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) มีความจำเป็นต้องตรวจสอบเกณฑ์สันนิษฐาน (Assumptions) ของ One-way ANOVA ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบความแปรปรวนของกลุ่มว่ามีความเท่ากัน (Homogeneity of Variances) หรือไม่ โดยใช้ Levene's Test of Equality of Error Variances ดังตารางที่ 4.13 และพบว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มของค่าเฉลี่ยความประทับใจทั้ง 3 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเหมาะสมในการใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 4.13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene			
		Statistic	df1	df2	Sig.
ความประทับใจ	Based on Mean	.418	2	164	.659
	Based on Median	.506	2	164	.604
	Based on Median and with adjusted df	.506	2	158.834	.604
	Based on trimmed mean	.484	2	164	.617

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความประทับใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,164)=8.11, p=.000$)

ตารางที่ 4.14 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วย One-way Anova

ANOVA					
ความประทับใจ					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	26.194	2	13.097	8.111	.000
Within Groups	264.796	164	1.615		
Total	290.989	166			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อวิเคราะห์ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมทั้ง 3 ด้วย Post Hoc Multiple Comparison แบบ Turkey HSD พบว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัยโดยระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย ($M=4.62$, $SD=1.16$) มีค่าสูงกว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย ($M=3.70$, $SD=1.30$)

อย่างไรก็ตาม พบว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย ($M=4.62$, $SD=1.16$) และรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย ($M=3.70$, $SD=1.30$) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กับระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น ($M=4.21$, $SD=1.35$)

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคาร ภายนอกต่อระดับความประทับใจ

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Average Emotion						
Tukey HSD						
(I) ความ ประทับใจจาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	(J) ความ ประทับใจจาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval Lower Bound Upper Bound	
รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบพื้นถิ่น	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบร่วมสมัย	-.40390	.26405	.280	-1.0284	.2206
Exterior vernacular	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบทันสมัย	.50595	.25058	.111	-.0867	1.0986
รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบร่วมสมัย	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบพื้นถิ่น	.40390	.26405	.280	-.2206	1.0284
Exterior contemporary	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบทันสมัย	.90985*	.22756	.000	.3716	1.4481

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Average Emotion						
Tukey HSD						
(I) ความ ประทับใจจาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	(J) ความ ประทับใจจาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบทันสมัย	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบพื้นถิ่น	-.50595	.25058	.111	-1.0986	.0867
Exterior modern	รูปแบบ สถาปัตยกรรม แบบร่วมสมัย	-.90985*	.22756	.000	-1.4481	-.3716

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

4.2.2 อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลต่อความประทับใจ

ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน มีระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal) โดยมีค่าตัวแปร 3 รูปแบบ ได้แก่

- 1) รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของห้องพักแสดงออกสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
- 2) รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของห้องพักที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
- 3) รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของห้องพักที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย

จากจุดมุ่งหมายการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรูปแบบของสถาปัตยกรรมภายในที่ต่างกันส่งผลต่อความประทับใจที่แตกต่างกันอย่างไร รวมทั้งพิจารณาจำนวนตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามอย่างละ 1 ตัว และระดับการวัดของตัวแปรอิสระเป็นแบบนามบัญญัติ และตัวแปรตามมีระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น ดังนั้นสถิติแบบ One-Way between Subject ANOVA มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 คือ อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่มีต่อความประทับใจอย่างไร และทำการเปรียบเทียบความประทับใจที่เป็นผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกันด้วย Post Hoc Multiple Comparison แบบ Turkey HSD ด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความประทับใจที่มีผลมาจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในทั้ง 3 รูปแบบ

Descriptives								
ระดับความประทับใจ								
ตัวแปรตาม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น	47	4.2766	.92506	.13493	4.0050	4.5482	1.57	6.00
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย	50	5.1800	1.21452	.17176	4.8348	5.5252	1.57	7.00
ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย	42	5.1633	1.19672	.18466	4.7903	5.5362	1.57	7.00
Total	139	4.8695	1.18971	.10091	4.6699	5.0690	1.57	7.00

จากตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบแบบร่วมสมัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M=5.18, SD=1.21$) ส่วนความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัยมีค่าเฉลี่ย ($M=5.16, SD=1.20$) และ รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($M=4.28, SD=0.93$) ซึ่งค่าเฉลี่ย(mean) รวมของทุกกลุ่มคือ 4.86

จากข้อมูลข้างต้น การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) มีความจำเป็นต้องตรวจสอบเกณฑ์สันนิษฐาน (Assumptions) ของ One-way ANOVA ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบความแปรปรวนของกลุ่มว่ามีความเท่ากัน (Homogeneity of Variances) หรือไม่ โดยใช้ Levene's Test of Equality of Error Variances ดังตารางที่ 4.17 และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มของค่าเฉลี่ยความประทับใจทั้ง 3 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเหมาะสมในการใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

Homogeneity of Variances					
		Levene			
		Statistic	df1	df2	Sig.
ความ ประทับใจ	Based on Mean	1.705	2	136	.186
	Based on Median	1.439	2	136	.241
	Based on Median and with adjusted df	1.439	2	122.031	.241
	Based on trimmed mean	1.605	2	136	.205

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความประทับใจที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,136)=9.97, p=.000$)

ตารางที่ 4.18 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วย One way Anova

ANOVA					
ระดับความประทับใจ					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	24.967	2	12.484	9.966	.000
Within Groups	170.359	136	1.253		
Total	195.326	138			

เมื่อวิเคราะห์ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในทั้ง 3 ด้วย Post Hoc Multiple Comparison แบบ Turkey HSD พบว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย โดยระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย ($M=5.18, SD=1.21$) มีค่าสูงกว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น ($M=4.28, SD=0.93$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย โดยระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย ($M=5.16, SD=1.20$) มีค่าสูงกว่าระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น ($M=4.28, SD=0.93$)

อย่างไรก็ตาม พบว่า ระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย ($M=5.18, SD=1.21$) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กับระดับความประทับใจจากรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย ($M=5.16, SD=1.20$)

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบสถาปัตยกรรมสถาปัตยกรรมภายในต่อระดับความประทับใจ

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Average Emotion						
Tukey HSD						
(I) ความประทับใจจากรูปแบบของกรณีศึกษา	(J) ความประทับใจจากรูปแบบของกรณีศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น (Interior vernacular)	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย	-.90340*	.22739	.000	-1.4422	-.3646
	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย	-.88667*	.23765	.001	-1.4498	-.3235
รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย (Interior contemporary)	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น	.90340*	.22739	.000	.3646	1.4422
	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย	.01673	.23426	.997	-.5384	.5718

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Average Emotion						
Tukey HSD						
(I) ความ ประทับใจจาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	(J) ความประทับใจ จาก รูปแบบของ กรณีศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
รูปแบบ สถาปัตยกรรม ภายในแบบ ทันสมัย (Interior modern)	รูปแบบ สถาปัตยกรรมภายใน แบบพื้นถิ่น	.88667 [*]	.23765	.001	.3235	1.4498
	รูปแบบสถาปัตยกรรม ภายในแบบร่วมสมัย	-.01673	.23426	.997	-.5718	.5384

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

4.3 อิทธิพลของระดับความประทับใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักโรงแรมขนาดเล็ก

จากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 คือ อิทธิพลของระดับความประทับใจ ส่งผลอย่างไรต่อการตัดสินใจเข้าพัก โรงแรมขนาดเล็ก ในคำถามวิจัยนี้มีตัวประกอบ (factor analysis) ในการวิเคราะห์ทั้งหมด 2 ตัวแปร ดังนี้ "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก" เพื่อตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างตัวแปร นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of variance : One-way ANOVA)

ตารางที่ 4.20 ข้อมูลทางสถิติ ตรวจสอบการกระจายระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก"

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
						Std.	Error	Statistic	Std.
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic
ความประทับใจ	306	1.00	7.00	4.4655	1.31559	-0.406	.139	-0.147	0.278
การตัดสินใจ เข้าพัก	306	1.00	7.00	4.7320	1.29719	-0.578	.139	0.054	0.278
Valid N (listwise)	306								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ระดับความประทับใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก แสดงค่าการกระจายตัวของข้อมูลความคิดเห็น มีค่าความเบ้ (Skewness) อยู่ที่ และ ค่าความโด่ง (Kurtosis) อยู่ที่ ซึ่งอยู่ระหว่าง -1 ถึง 1 แสดงว่ามีการกระจายแบบปกติ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"การตัดสินใจเข้าพัก"

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ความประทับใจ	4.4655	1.31559	306
การตัดสินใจเข้าพัก	4.7320	1.29719	306

จากตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยของ "การตัดสินใจเข้าพัก" (4.73) สูงกว่า "ความประทับใจ" (4.47) เล็กน้อย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation) ของทั้งสองตัวแปรใกล้เคียงกัน (ประมาณ 1.30) แสดงว่าข้อมูลมีการกระจายตัวในระดับที่คล้ายคลึงกัน โดยรวมแล้วข้อมูลทั้งสองตัวแปรมีลักษณะใกล้เคียงกัน และอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักได้

ตารางที่ 4.22 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"การตัดสินใจเข้าพัก"

Correlations			
		ความประทับใจ	การตัดสินใจเข้าพัก
ความประทับใจ	Pearson Correlation	1	.706**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
การตัดสินใจเข้าพัก	Pearson Correlation	.706**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.22 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก"

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation): ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก" คือ 0.706 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลของสหสัมพันธ์ สรุปได้ว่า ระหว่างตัวแปร มีความสัมพันธ์ในทางบวกที่ค่อนข้างสูงระหว่าง "ความประทับใจ" และ "การตัดสินใจเข้าพัก" ($r = 0.706, p < 0.01$) ความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าเมื่อความประทับใจเพิ่มขึ้น การตัดสินใจเข้าพักก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น ตัวแปรทั้งสองมีความเกี่ยวข้องกันอย่างนัยสำคัญ และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หรือทำนายพฤติกรรมได้ต่อไป

จากการศึกษาตัวชี้วัดความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพัก ไปในทิศทางเดียวกัน ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาโดยเทียบที่ละตัวแปรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก ได้แก่ การยินดีเข้าพัก มีความต้องการกลับมาอีก มีความต้องการใช้ระยะเวลาในห้องพัก มีความต้องการสำรวจโดยรอบห้องพัก และมีความต้องการแนะนำบอกต่อ

ตารางที่ 4.23 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "ยินดีเข้าพัก"

Correlations		ความประทับใจ	ยินดีเข้าพัก
ความประทับใจ	Pearson Correlation	1	.681**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
ยินดีเข้าพัก	Pearson Correlation	.681**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.23 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "การยินดีเข้าพัก" ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation): ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "การยินดีเข้าพัก" คือ 0.681 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"อยากกลับมาอีก"

Correlations			
		ความประทับใจ	อยากกลับมาอีก
ความประทับใจ	Pearson Correlation	1	.670**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
อยากกลับมาอีก	Pearson Correlation	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.24 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "ต้องการกลับมาพัก" ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation):ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "การยินดีเข้าพัก" คือ 0.670 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.25 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"อยากอยู่ในห้อง"

Correlations			
		ความประทับใจ	อยากอยู่ในห้อง
ความประทับใจ	Pearson Correlation	1	.626**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
อยากอยู่ในห้อง	Pearson Correlation	.626**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.25 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "ความต้องการใช้ระยะเวลาในห้องพัก " ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation):ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "ความต้องการใช้ระยะเวลาในห้องพัก " คือ 0.626 ซึ่งแสดงว่ามี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.26 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"อยากดูรอบๆ"

Correlations			
		ความประทับใจ	อยากดูรอบๆ
ความ ประทับใจ	Pearson Correlation	1	.442**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
อยากดูรอบๆ	Pearson Correlation	.442**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.26 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "มีความต้องการสำรวจโดยรอบห้องพัก "

ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation):ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "มีความต้องการสำรวจโดยรอบห้องพัก " คือ 0.442 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.27 สหสัมพันธ์ (Correlations)ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ"และ"แนะนำบอกต่อ"

Correlations			
		ความประทับใจ	แนะนำบอกต่อ
ความ ประทับใจ	Pearson Correlation	1	.633**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	306	306
แนะนำบอก ต่อ	Pearson Correlation	.633**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.27 สหสัมพันธ์ (Correlations) ระหว่างตัวแปร "ความประทับใจ" และ "ความต้องการแนะนำบอกต่อ"

ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation): ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง "ความประทับใจ" และ "ความต้องการแนะนำบอกต่อ" คือ 0.633 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกค่อนข้างสูง ค่า p-value (Sig.) คือ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลของสหสัมพันธ์ สรุปได้ว่า ระหว่างตัวแปร มีความสัมพันธ์ในทางบวกที่ค่อนข้างสูง ระหว่าง "ความประทับใจ" และ ตัวแปรทั้งห้าที่ส่งผลการตัดสินใจเข้าพัก ความสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าเมื่อความประทับใจเพิ่มขึ้น การตัดสินใจเข้าพักก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น ตัวแปรทั้งสองมีความเกี่ยวข้องกันอย่างมีนัยสำคัญ และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หรือทำนายพฤติกรรมได้ต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุป และอภิปรายผลการวิจัยเพื่อตอบคำถามวิจัย และแสดงให้เห็นว่า ผลการวิจัยที่พบนั้นสอดคล้อง หรือแตกต่างจากงานวิจัยในอดีตอย่างไร หลังจากนั้นจึงนำเสนอการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร หลังจากนั้นจึงแสดงให้เห็นข้อดี และข้อจำกัดของการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคตต่อไป

5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมขนาดเล็กที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของนักท่องเที่ยว มีจุดประสงค์เพื่อ

1. เพื่อค้นหาอิทธิพลรูปแบบของโรงแรมขนาดเล็กที่มีความแตกต่างของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็ก
2. เพื่อค้นหาอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความรู้สึกประทับใจต่อนักท่องเที่ยว
3. เพื่อค้นหาอิทธิพลของความประทับใจส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักโรงแรมขนาดเล็กของนักท่องเที่ยว

5.1.1 อิทธิพลรูปแบบของโรงแรมที่มีความแตกต่างของรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็ก

จากการทบทวนวรรณกรรมและสำรวจเชิงกายภาพของกรณีศึกษาของผู้วิจัย รวมถึงการจำแนกประเภทของสถาปัตยกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ ในกระบวนการออกแบบสถาปัตยกรรมสำหรับที่พักและโรงแรม การเลือกใช้รูปแบบทางสถาปัตยกรรมและองค์ประกอบภายในมีอิทธิพลโดยตรงต่อการรับรู้ของนักท่องเที่ยว

ในบริบทของงานออกแบบสถาปัตยกรรมไทย(ชุมพร มูรพันธุ์, 2018) ได้เสนอแนวคิดสำคัญว่า องค์ประกอบการออกแบบภายในในสถาปัตยกรรมดั้งเดิมมีอิทธิพลโดยตรงต่อความประทับใจและการรับรู้เอกลักษณ์ของผู้ใช้งานเช่นกัน โดยเฉพาะองค์ประกอบ 9 ประการ ได้แก่ ลักษณะของที่ว่างเชิงพื้นที่, การปิดล้อมในระนาบต่าง ๆ (เหนือศีรษะ แนวตั้ง และแนวนอน), มุมมองที่เชื่อมโยงระหว่างภายในและภายนอกอาคาร, การตกแต่งภายใน, แสงสว่าง และสี ซึ่งต่างมีผลต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์การรับรู้ของมนุษย์โดยตรงในแง่ของความรู้สึกและความพึงพอใจต่อพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับการจำแนกประเภทสถาปัตยกรรมแต่ละรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ความเห็นว่า สิ่งสำคัญในการแบ่งประเภทรูปแบบสถาปัตยกรรม คือ วัสดุ เฟอร์นิเจอร์ และ สี

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบทางสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในกับความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของห้องพักในโรงแรมขนาดเล็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทโรงแรมที่การออกแบบ จึงจำแนกในรูปแบบสถาปัตยกรรมหลัก 3 ประเภท ได้แก่ สถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น สถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย และสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย ซึ่งสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม และแนวทางการออกแบบที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมและเศรษฐกิจในแต่ละยุคสมัย (Oliver, 2003 ; Rapoport, 1969; Curtis, 1996 ; Frampton, 2007)

โดยสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น แสดงถึงแนวคิดการออกแบบที่มีความเชื่อมโยงอย่างลึกซึ้งกับสภาพแวดล้อม ภูมิอากาศ และวัฒนธรรมของชุมชน ผ่านการใช้วัสดุและเทคนิคก่อสร้างที่หาได้ในท้องถิ่น อาทิ ไม้ ไม้ไผ่ และองค์ความรู้เชิงช่างพื้นบ้าน (Oliver, 2003)

ในขณะที่สถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย มุ่งเน้นการผสมผสานเอกลักษณ์ท้องถิ่นเข้ากับเทคโนโลยีการก่อสร้างและวัสดุสมัยใหม่ โดยลดทอนรายละเอียดของรูปทรงอาคารให้ง่ายขึ้น และยังคงสื่อถึงบริบทวัฒนธรรมในเชิงสัญลักษณ์และวัสดุผ่านองค์ประกอบบางส่วนของงานออกแบบ เช่น การเลือกใช้วัสดุธรรมชาติและการจัดวางพื้นที่ที่สอดคล้องกับรูปแบบชีวิตสมัยใหม่ (Oliver, 1997; Rapoport, 1969)


สำหรับสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย (Modern Architecture) เป็นแนวทางที่เน้นความเรียบง่ายของเส้นสายและรูปทรงเรขาคณิต ลดทอนองค์ประกอบตกแต่งที่ไม่จำเป็น และให้ความสำคัญกับการจัดวางพื้นที่ภายในให้มีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงเปิดรับแสงธรรมชาติอย่างเต็มที่ อีกทั้งเน้นการใช้วัสดุสมัยใหม่ เช่น คอนกรีตเปลือย กระจก และเหล็ก เพื่อสะท้อนความเรียบง่ายและความทันสมัยของงานออกแบบในเชิงฟังก์ชัน (Curtis, 1996)

5.1.2 คันทาอิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความรู้สึกประทับใจต่อนักท่องเที่ยว

การศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชี้ให้เห็นว่า รูปแบบของสถาปัตยกรรมมีอิทธิพลต่อระดับความประทับใจของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะโรงแรมที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมร่วมสมัย ได้ระดับความประทับใจเฉลี่ยสูงกว่ารูปแบบอื่นอย่างชัดเจน ในขณะที่รูปแบบสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสถาปัตยกรรมทันสมัย แม้จะมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความประทับใจ แต่เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 ระดับความประทับใจต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม




แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	M
1	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น		4.21
2	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย		4.62
3	รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย		3.70

รูปแบบสถาปัตยกรรมร่วมสมัยได้รับความนิยมมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มนักท่องเที่ยว มีความรู้สึกรูปแบบร่วมสมัยอาจตอบโจทย์ความต้องการของนักท่องเที่ยวมากกว่าทั้งรูปทรงของอาคาร และวัสดุที่ยังมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมโดยรอบอยู่บ้าง กลับกันรูปแบบของพื้นถิ่นอาจจะห่างจากความคุ้นชินในชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่จึงเลือกรูปแบบร่วมสมัยมากกว่า ส่วนรูปแบบสถาปัตยกรรมที่ทันสมัย ด้วยฟอร์มและวัสดุ ที่มีความแตกต่างจากสภาพแวดล้อมรวมถึงรูปแบบสถาปัตยกรรม อาจทำให้รู้สึกถึงความไม่แตกต่างกันกับบ้านเรือนในเมือง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความประทับใจที่มีต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในพบว่า รูปแบบสถาปัตยกรรมมีอิทธิพลต่อระดับความประทับใจของนักท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงแรมที่มีสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยและแบบทันสมัย ได้รับความนิยมสูงกว่ารูปแบบพื้นถิ่นอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาระหว่างรูปแบบร่วมสมัยและทันสมัย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่านักท่องเที่ยวมีแนวโน้มให้ความรู้สึกประทับใจต่อสถาปัตยกรรมภายในที่มีความร่วมสมัยและความทันสมัย มากกว่าสถาปัตยกรรมที่เน้นความเป็นพื้นถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.2 ความประทับใจต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน

แบบที่	รูปแบบ	รูปภาพกรณีศึกษา	M
1	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบพื้นถิ่น		4.28
2	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัย		5.18
3	รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบทันสมัย		5.16

พบว่านักท่องเที่ยวมีแนวโน้มให้ความนิยมสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยมากกว่าสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย และรูปแบบพื้นถิ่น ตามลำดับ เนื่องจากสถาปัตยกรรมร่วมสมัยสามารถสร้างสมดุลระหว่างความสวยงามแบบทันสมัยและความคุ้นเคยที่ตอบสนองต่อพฤติกรรมการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบันได้ ผ่านการออกแบบองค์ประกอบต่างๆ ทั้งในด้านวัสดุ พื้นผิวที่ว่าง แสงสว่าง และสีสันทัน ในรูปแบบร่วมสมัยช่วยสร้างบรรยากาศความอบอุ่นและความรู้สึกผ่อนคลาย (Dazkir & Read, 2012)

ในทางตรงกันข้าม สถาปัตยกรรมแบบทันสมัยแม้จะเน้นความเรียบง่ายและการใช้วัสดุสมัยใหม่ แต่กลับขาดองค์ประกอบที่ส่งเสริมความรู้สึกอบอุ่นและเป็นมิตร เนื่องจากมีการใช้เส้นตรงและรูปทรงเรขาคณิตที่แข็งกระด้าง รวมถึงสีโทนเย็นและวัสดุอุตสาหกรรมมากเกินไป (Dazkir & Read, 2012) ส่วนสถาปัตยกรรมแบบพื้นถิ่น แม้จะมีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่โดดเด่น แต่การใช้วัสดุธรรมชาติแบบดั้งเดิมและการจัดวางพื้นที่ที่แตกต่างจากวิถีชีวิตสมัยใหม่ อาจทำให้นักท่องเที่ยวรู้สึกไม่คุ้นเคยและห่างไกลจากประสบการณ์ประจำวัน

(Scott ,1993) ได้เสนอว่าความประทับใจของมนุษย์ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพมักมีความสัมพันธ์กับระดับความคุ้นเคย โดยเฉพาะในบริบทการท่องเที่ยว สถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย จึงมีแนวโน้มที่จะได้รับความพึงพอใจจากนักท่องเที่ยวมากกว่า ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวคิดที่ว่าความสมดุลระหว่างความทันสมัยและความคุ้นเคยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความประทับใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกที่พัก

ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Countryman & Jang , 2006) ซึ่งชี้ว่าองค์ประกอบการออกแบบและบรรยากาศภายในมีอิทธิพลโดยตรงต่อความรู้สึกประทับใจของผู้ใช้งาน รวมถึงแนวคิดของ (Dazkir & Read , 2012) ที่ระบุว่ารูปแบบและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมภายในมีผลต่อการตอบสนองเชิงอารมณ์ของผู้ใช้ และสนับสนุนข้อสังเกตของ(Chumporn Moorapun , 2018) ซึ่งกล่าวถึงความสำคัญขององค์ประกอบเชิงพื้นที่ การจัดวาง และสีสันทัน ที่มีผลต่อความรู้สึกประทับใจต่อสถาปัตยกรรมภายในอย่างชัดเจน

5.1.3 อิทธิพลของความประทับใจส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักโรงแรมขนาดเล็กของนักท่องเที่ยว

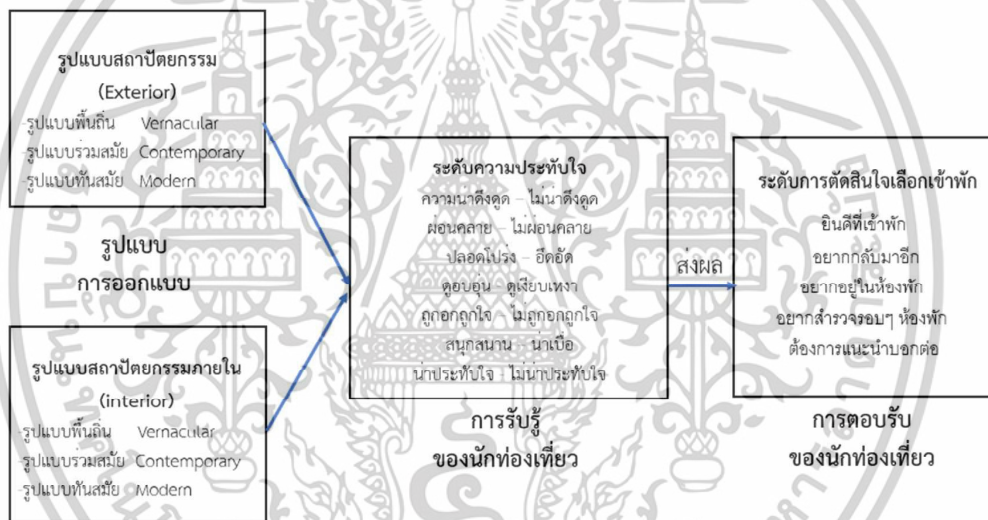
การคำนวณค่าความประทับใจและระดับการตัดสินใจเข้าพัก ศึกษาตัวแปรโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ของตัวแปรด้านความประทับใจที่ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความน่าดึงดูด ผ่อนคลาย ปลอดภัย ความอบอุ่น ถูกอกถูกใจ สนุกสนาน และประทับใจ พบว่าองค์ประกอบทั้งหมดสามารถรวมเป็น หนึ่งตัวแปรร่วมกัน ส่วนการตัดสินใจเข้าพักที่ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด คือ ยินดีที่จะเข้าพัก อยากกลับมาอีก อยากอยู่นานขึ้น อยากสำรวจห้องพัก และอยากแนะนำต่อ ก็มีผลการวิเคราะห์ในทิศทางเดียวกัน โดยอยู่ภายใต้ตัวแปรเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ระหว่าง “ความประทับใจ” และ “การตัดสินใจเข้าพัก” พบว่าทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับค่อนข้างสูงซึ่งหมายความว่ายิ่งนักท่องเที่ยวมีความประทับใจในตัวโรงแรมมากเท่าใด ก็ยิ่งส่งผลให้มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกเข้าพักในสถานทีนั้นมากขึ้นเท่านั้นโดยตัวแปรย่อยที่มีความสัมพันธ์สูง สอดคล้องกับ (Chen & Tsai , 2007) ในทฤษฎีการประเมินคุณค่า จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้คุณค่า (Perceived Value) และความตั้งใจซื้อ (Purchase Intention) ในธุรกิจโรงแรมของการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวค้นพบว่า ความประทับใจมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการตัดสินใจจองห้องพัก ผ่านการรับรู้คุณค่า เช่นเดียวกันกับ(วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2549) กล่าวว่า การรับรู้ของผู้คนนั้นเกิดจากประการหลักๆ ที่มีอิทธิพลคือ ประสบการณ์ในอดีตของบุคคล ความใส่ใจและการให้คุณค่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 การนำไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษากรอบแนวคิดทฤษฎีจากงานวิจัย อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน ส่งผลต่อระดับความประทับใจ จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความประทับใจต่อรูปแบบสถาปัตยกรรมและรูปแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยมากที่สุด และความประทับใจ ส่งผลโดยตรงกับการตัดสินใจเข้าพัก สรุปได้ว่า ยิ่งการออกแบบห้องพักในโรงแรมขนาดเล็กเกิดความประทับใจต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวได้มาก ย่อมส่งผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจเข้าพักมากขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Wakefield & Blodgett, 2016) ที่ศึกษาการออกแบบสภาพแวดล้อมในโรงแรมและผลต่อความพึงพอใจของลูกค้า พบว่าสถาปัตยกรรมและการออกแบบภายในมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสบการณ์การเข้าพักและการตัดสินใจเลือกที่พัก



รูปที่ 5.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบสถาปัตยกรรม และรูปแบบสถาปัตยกรรมภายใน มีอิทธิพลต่อระดับความประทับใจของนักท่องเที่ยว นำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติที่สำคัญหลายประการสำหรับการออกแบบที่พักนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะกลุ่ม Generation Y อายุ 28-43 ปี ซึ่งจากการศึกษาพบว่ามีความชื่นชอบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยมากที่สุด เนื่องจากรูปแบบนี้สามารถผสมผสานความทันสมัยกับความอบอุ่นได้อย่างสมดุล (Dazkir & Read, 2012) กลุ่มตัวอย่างซึ่งส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน รองลงมาคือสถาปนิกและนักออกแบบ และมีรายได้เฉลี่ย 30,001-50,000 บาทต่อเดือน มักเลือกเข้าพักในรูปแบบครบครัน แสดงให้เห็นถึงความต้องการพื้นที่ที่ตอบโจทย์ทั้งความสวยงามและประโยชน์ใช้สอย (วนิดา เลิศพิพัฒนานนท์, 2018)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Sirakaya-Turk et al , 2015) ที่พบว่ากลุ่ม Millennials ให้ความสำคัญกับประสบการณ์การพักผ่อนที่สมดุลระหว่างความทันสมัยและความสบายใจ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าองค์ประกอบทางธรรมชาติและ การออกแบบที่ สะท้อนอัตลักษณ์ท้องถิ่นแต่ไม่สุดโต่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกที่พัก การค้นพบนี้เน้นย้ำถึง ความสำคัญของการออกแบบที่คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างวัสดุกับสภาพแวดล้อม (Scott, 1993) ซึ่งสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจได้ถึง 40% เมื่อเทียบกับการออกแบบที่ใช้คอนกรีตเปลือยหรือ วัสดุสังเคราะห์ล้วน (Chen & Tsai, 2007)

ขณะเดียวกันควรหลีกเลี่ยงการออกแบบสถาปัตยกรรมแบบทันสมัยที่ใช้คอนกรีตเปลือยหรือ วัสดุสังเคราะห์มากเกินไป ซึ่งจากการศึกษาพบว่าได้รับความประทับใจน้อยที่สุด เนื่องจากขาดความ เชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ

ในการนำไปใช้ประโยชน์ของ ผู้ประกอบการโรงแรมและสถาปนิก ควรให้ความสำคัญกับการ ออกแบบภายใน เพราะมีผลกระทบต่อความประทับใจมากกว่าด้านนอก โครงการที่อยู่อาศัยและ โรงแรมควรเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติและเอกลักษณ์ท้องถิ่นในพื้นที่ใช้สอยเพื่อเกิดความร่วมมือ ในการออกแบบ เพื่อสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยวควรส่งเสริมสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ร่วมสมัยในพื้นที่ชุมชน รักษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม แต่ยังคงช่วยสร้างความประทับใจให้ผู้มาเยือน การออกแบบสถาปัตยกรรมควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างวัสดุกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ

เน้นการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยและการใช้วัสดุธรรมชาติ ส่วน ผู้ประกอบการโรงแรมและสถาปนิก สามารถสร้างจุดเด่นด้วยการผสมผสานระหว่างสถาปัตยกรรม ร่วมสมัยโดยแฝงองค์ประกอบท้องถิ่นมากกว่าที่จะโน้มน้ำหนักการออกแบบไปทางรูปแบบทันสมัย

ผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางปฏิบัติที่มีคุณค่าสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการสถาปัตยกรรม ออกแบบ และผู้ประกอบการโรงแรมขนาดเล็กจนถึงขนาดกลาง โดยเฉพาะในการสร้างพื้นที่อยู่อาศัย และสภาพแวดล้อมที่ตอบสนองต่อความประทับใจ ความประทับใจมากเท่าใดก็จะส่งเสริมการ ตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว การนำข้อค้นพบเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้จะช่วยส่งเสริมให้สถานที่ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจไว้

5.3 ข้อดีและข้อจำกัดในการวิจัย

งานวิจัยนี้มีจุดแข็งหลายประการที่ทำให้ผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือและนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง ประการแรก การศึกษาครอบคลุมรูปแบบสถาปัตยกรรมที่หลากหลายทั้งด้านสถาปัตยกรรม และสถาปัตยกรรมภายใน โดยเน้นสามแนวทางหลักคือ 1) แบบไทยพื้นถิ่น 2) แบบร่วมสมัย 3) แบบ ทันสมัย การศึกษาทั้งสามรูปแบบนี้ทำให้สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางความ ประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักได้อย่างชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในด้านระเบียบวิธีวิจัย ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติที่เหมาะสม ได้แก่ การใช้ Factor Analysis เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ของความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพัก และ One-way ANOVA เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความประทับใจระหว่างรูปแบบสถาปัตยกรรมต่างๆ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ช่วยยืนยันผลลัพธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ในการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ทำให้เห็นประเภทของนักท่องเที่ยวชัดเจนว่าอยู่กลุ่ม GEN Y ที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชนและนักออกแบบ ซึ่งมีรูปแบบการท่องเที่ยวแบบครอบครัว และมีรายได้เฉลี่ยต่อบุคคลอยู่ที่ 30,000-50,000 บาทต่อเดือนที่มีความประทับใจกับสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัยที่สุด จึงเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและสถานประกอบการที่จะออกแบบให้สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มตัวอย่างนี้ ถึงแม้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 306 คน (เฉลี่ยประมาณ 40 คน เป็นอย่างน้อยต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม) ถือว่าเป็นจำนวนที่เพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานการวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการศึกษามีประโยชน์อย่างยิ่งในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะสำหรับสถาปนิกและนักออกแบบที่สามารถนำข้อมูลความชอบของผู้คนไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบทั้งที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ เพื่อสร้างบรรยากาศที่ตอบสนองต่อความต้องการทางอารมณ์ของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ยังมีข้อจำกัดบางประการที่ควรคำนึงถึง วิธีการเก็บข้อมูลที่อาศัยแบบสอบถามออนไลน์เป็นหลักอาจทำให้ขาดข้อมูลเชิงลึกที่ได้จากการสังเกตการณ์หรือสัมภาษณ์ในสถานที่จริง ซึ่งอาจให้ผลลัพธ์ที่แตกต่างออกไป กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชนที่ตอบแบบสอบถามออนไลน์ จึงอาจไม่สะท้อนความหลากหลายของประชากรทั้งหมด โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้งานจริงในพื้นที่ต่างๆ เช่น นักท่องเที่ยวที่ได้รับประสบการณ์จากสถานที่จริงโดยตรง

แม้จะมีผู้ตอบแบบสอบถาม 306 คน ซึ่งถือว่าเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์เชิงสถิติ แต่หากต้องการสรุปผลในวงกว้างมากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละรูปแบบสถาปัตยกรรมให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือทางสถิติ นอกจากนี้ ข้อจำกัดด้านเวลาและทรัพยากรยังส่งผลให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลภาคสนามหรือขยายกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเต็มที่

สำหรับการวิจัยในอนาคต ควรขยายการศึกษาคครอบคลุมปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อความประทับใจ เช่น การใช้แสง สี สัน และการจัดวางพื้นที่ใช้งานเฉพาะทาง นอกจากนี้ ควรเก็บข้อมูลทั้งแบบออนไลน์และภาคสนามควบคู่กัน เพื่อเพิ่มความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่างและได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้น ประการที่สอง ควรขยายจำนวนกรณีศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถามให้ครอบคลุมประชากรกลุ่มที่เราต้องการศึกษาจริงๆ อย่างการลงไปเก็บกลุ่มนักท่องเที่ยวในสถานที่จริง และเพื่อพัฒนางานวิจัยให้สมบูรณ์ เพื่อพัฒนาเนื้อหาในด้านข้อมูลควรใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยการนำการสัมภาษณ์เชิงลึกมาประกอบกับการสำรวจ เพื่อให้ได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณที่วัดผลได้ และข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้ผลการศึกษามีความสมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น การปรับปรุงวิธีการวิจัยเหล่านี้ จะช่วยพัฒนางานวิจัยให้สามารถนำผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กว้างขวางมากขึ้น และเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการศึกษารูปแบบสถาปัตยกรรมประเภทโรงแรมต่อไป

5.4 เสนอแนวทางการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบสถาปัตยกรรมกับความประทับใจของผู้คน โดยครอบคลุมทั้งอาคารภายนอกและภายในในสามแนวทางหลัก ได้แก่ แบบไทยพื้นถิ่น แบบร่วมสมัย และแบบทันสมัย ผลการศึกษาพบว่า สถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในแบบร่วมสมัยได้รับความประทับใจมากที่สุด ในขณะที่อาคารสถาปัตยกรรมแบบทันสมัยได้รับความนิยมน้อยที่สุด จากการตอบของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากเชื่อมโยงกับบริบทของสภาพแวดล้อมโดยรอบน้อยที่สุด

จุดแข็งของงานวิจัยนี้อยู่ที่การเลือกใช้วิธีวิเคราะห์ทางสถิติที่เหมาะสม และมีขนาดกลุ่มตัวอย่างเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์เบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดบางประการ เช่น การเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจขาดมิติของ ข้อมูลเชิงลึกจากสถานที่จริง ดังนั้น ในอนาคตจึงควรลงสำรวจภาคสนามเพื่อเข้าถึงเชิงลึก ที่สะท้อนประสบการณ์จริงของผู้ใช้

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในงานวิจัยเดิมคือพนักงานเอกชน ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมความหลากหลายของประชากร เพื่อเพิ่มความแม่นยำ ควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมมากขึ้น เช่น นักท่องเที่ยวต่างชาติ และกลุ่มเฉพาะกิจกรรม เช่น MICE หรือ Wellness tourism พร้อมกันนี้ ควรพิจารณา ปรับใช้แนวทางการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ที่ผสมทั้ง ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Qualitative-Quantitative) เพื่อเพิ่มความลึกและรอบด้านของผลการศึกษา

อีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนา คือการ ศึกษาตัวแปรเสริมที่ยังไม่ถูกทดสอบ เช่น บทบาทของแสงสี, เพอร์นิเจอร์, และ สุนทรียศาสตร์ของวัสดุ ซึ่งอาจมีผลต่อความรู้สึกและการตัดสินใจของผู้ใช้ โดยไม่รู้ตัว ขณะเดียวกันสามารถทดลองใช้ การออกแบบแบบควบคุม (Experimental Design) โดยปรับเปลี่ยนรูปทรงหรือวัสดุ และวัดผลต่อความประทับใจของผู้ใช้ได้โดยตรง

เพื่อยกระดับการทดสอบการรับรู้ในเชิงเทคโนโลยี งานวิจัยในอนาคตสามารถใช้เทคโนโลยี VR/AR ควบคู่กับ วิดีโอแบบ 360 องศา เพื่อสร้างประสบการณ์เสมือนจริงที่สามารถควบคุมได้ และสะท้อนความรู้สึกของผู้ใช้อย่างแม่นยำ รวมถึงการศึกษาระยะยาว เพื่อเฝ้าติดตามพฤติกรรมการกลับมาใช้บริการซ้ำ จะช่วยเปิดมุมมองใหม่ในมิติของ ความภักดีต่อสถานที่ (Loyalty) ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงพฤติกรรมที่มีคุณค่าสำหรับนักลงทุนและนักออกแบบในการวางแผนเชิงกลยุทธ์

แม้งานวิจัยฉบับนี้จะมีข้อจำกัดบางประการ แต่ผลที่ได้รับถือเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีคุณค่าสำหรับนักออกแบบ สถาปนิก และผู้ประกอบการโรงแรม ในการพัฒนาที่พักที่สอดคล้องกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริบทแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ การต่อยอดจากข้อค้นพบและการปรับปรุงกระบวนการวิจัยจะ
ช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความแม่นยำขององค์ความรู้ในระยะยาว



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา . 2560 . ยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวไทยและกีฬา ฉบับที่ 4. [Online]. Available: https://www.mots.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9689
- เจนยุทธ ล่อใจ อรศิริ ปาณินท์ และเกรียงไกร เกิดศิริ. 2558. “คุณลักษณะของที่ว่างทาง สถาปัตยกรรม ในสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น แนวทางการศึกษาสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมร่วมสมัย.” **วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม** 2(2) : 61-78.
- ณัฐณ ใจแสน. 2558. โครงการจัดตั้งรีสอร์ทเชิงอนุรักษ์ The Villa Kanchanaburi. **นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**.
- ธนิศร เสถียรนาม . 2557 . “6 กระบวนทัศน์ ในการศึกษาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น.” **วารสารหน้าจั่ววารสารวิชาการ ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร** 28(1) : 265-282.
- วนิดา เลิศพิพัฒนานนท์. 2561. พฤติกรรมการท่องเที่ยวของคนไทยเจนเนอเรชันวาย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยการท่องเที่ยว.
- วารุณี หวัง . 2562. “ระเบียบวิธีวิจัยของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและทัศนียภาพใต้บริบทของสหวิทยาการในประเทศไทย.” **วารสารสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น** 18(1) : 1-18.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร . 2549 . **อิทธิพลที่มีผลต่อการรับรู้สภาพแวดล้อม พฤติกรรมมนุษย์ กับสภาพแวดล้อมมูลฐานทางพฤติกรรมเพื่อการออกแบบและวางแผน**. พิมพ์ครั้งที่ 6 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร และคณะ. 2536. **พัฒนาการแนวความคิดและรูปแบบของงานสถาปัตยกรรม อดีต ปัจจุบัน อนาคต**. กรุงเทพฯ: สมาคมสถาปนิกสยาม.
- วิรุจ ถิ่นนคร . 2563 . การประเมินคุณค่าสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในพื้นที่เมืองเก่า **วารสารหน้าจั่ววารสารวิชาการ ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร** 35(1) : 22-33.
- วิวัฒน์ เตมียพันธ์. 2532. “สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น: ฐานที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมกับการออกแบบปัจจุบันและความหมายของที่อยู่อาศัยตามโลกทัศน์ล้านนาโบราณ.” **ในการสัมมนาทางวิชาการล้านนาคติศึกษา ในหัวข้อ “ที่อยู่อาศัยตามโลกทัศน์ล้านนาโบราณ”**. ณ สหวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่
- Arthur E. Stamps III & Krishnan, V. 2006. **Spaciousness and boundary roughness**. *Environment and Behavior*, 38(6), 841–872.
- Arthur E. Stamps III **On Shape and Spaciousness**. *institute of Environmental Quality Environment and Behavior Volume* (41) 526-548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Arthur E. Stamps III. 2005. **Elongation and enclosure**. *Perceptual & Motor Skills*, 101(1), 303–308.
- Arthur E. Stamps III. 2007. **Evaluating spaciousness in static and dynamic media**. *Design Studies*, 28, 535–557.
- Arthur E. Stamps III. 2011. **Effects of area, height, elongation, and color on perceived spaciousness**. *Environment and Behavior*, 43(2), 252–273.
- Chen, C. F., & Tsai, D. C. 2007. **How destination image and evaluative factors affect behavioral intentions**. *Tourism Management*, 28(4), 1115-1122.
- Chumporn, K. 2018. **Cultural sustainability in vernacular architecture: A case study of Northern Thai hotels**. *Journal of Architectural Conservation*, 24(2), 123-140.
- Cohen, S.A., Girish, P., & Miguel, M. 2014. **Consumer behavior in tourism: Concepts, Influences and opportunities**. *Current Issues in Tourism*. 17(10), 872-909.
- Dazkir, S. S., & Read, M. A. 2012. **Furniture forms and their influence on our emotional responses toward interior environments**. *Environment and Behavior*, 44(5), 722-734.
- Horwath HTL. 2016. **Tourism Megatrends: 10 Things you need to know about the Future Tourism**. Horwath HTL : Hotel Tourism and Leisure
- Hurun Report. (2016). **Generation Y : Chinese Luxury Travelers Come of Age. The Chinese Luxury Traveler 2016**. Retrieved January 16, 2017, from up.hurun.net/Hufiles/201605/20160530111720288.pdf
- Lang, J. (Ed.) 1974. **Designing for human behavior :architecture and the behavioral sciences**. Pennsylvania: Hutchinson & Ross Inc.
- Mehrabian, A., & Russell, J.A. . 1974. **An approach to environmental psychology**. Cambridge, MA: MIT
- Miwa, Y., & Hanyu, K. 2006. **“ The effects of interior design on communication and impressions of a counselor in a counseling room”** *Environment and Behavior*, 38(4), 484-502.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Moorapun, C. 2018 . **Aspects Predicting Perception of Interior Space in Thai traditional Architecture**. Paper presented at the International Symposium on Social Sciences and Management Osaka.
- Oliver, P. 1997. **Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World Volume 1**. Cambridge:Cambridge University Press.
- Phetvaroon, K., Li, X., & Chatbothom, P. 2020. **The impact of aesthetic design on guest satisfaction and booking intentions in boutique hotels**. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 44(3), 512-533.
- Rapoport, Amos. 2000. **Environment Behavior Studies and vernacular design**. Bangkok: faculty of Architecture King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
- Scott, D. 1993. **A comparison of visitors' and managers' perceptions of tourism environments**. *Journal of Travel Research*, 31(3), 16-20.
- Scott, S. C. 1993. **Complexity and mystery as predictors of interior preferences**. *Journal of Interior Design*, 19(1), 25–33.
- Sibel S.Dazkir and Marilyn A. Read . 2012. **“Furniture Forms and Their Influence on Our Emotional Responses Toward Interior Environments”** Department of Design and Human Environment, Oregon State University 44(5) : 722–734
- Šimková, E., & Holzner R. 2014. **Motivation of Tourism Participants**. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 159, 660 - 664.
- Sirakaya-Turk, E., Ekinci, Y., & Kaya, A. G. 2015. **An examination of the hedonic and utilitarian dimensions of guest experiences**. *International Journal of Contemporary Hospitality Management* , 27 (2), 183-206.
- Suzzane C. Scott .1993. **“Complexity and mystery as predictors of interior preferences”** *journal of interior design University of Wisconsin, Madison* 19(1) :25-33.
- UNESCO. **Operational Guidance for the Implementation of the World Heritage Convention** [Online]. Accessed 13 August 2017. Available from <http://whc.unesco.org/en/guidelines>
- Wakefield, K. L., & Blodgett, J. G. 2016. **The importance of services capes in leisure service settings**. *Journal of Services Marketing*, 30(7), 686-701

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก
แบบสังเกตสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน
ที่ส่งผลต่อความประทับใจและการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว
เพื่องานวิทยานิพนธ์

เรื่อง

อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัด
เชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย

สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

ชื่อนักศึกษา พิชญ์ยุทธ สมุทรสาร

วันที่สังเกต.....

เวลาเริ่มสังเกต.....เวลาจบการสังเกต.....รวมระยะเวลา.....

ลิ้งค์แบบสอบถาม ผ่านระบบ google form

1. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
<https://forms.gle/Mh4GBaWe6YWSkXxk9>
2. รูปแบบสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
<https://forms.gle/kFyZYqnAMx9CXBLu9>
3. รูปแบบออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย
<https://forms.gle/WHtTtnbR1uGgihmO9>
4. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบไทยพื้นถิ่น
<https://forms.gle/g66b7L7Nu38y2qLV6>
5. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย
<https://forms.gle/cwBAaFvnRmrHzom2A>
6. รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในที่แสดงออกสถาปัตยกรรมแบบทันสมัย
<https://forms.gle/LDzSxK56A5D2F2Mx6>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมบอยแค้ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์**

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคาร ภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่าดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเจ็บเหงา								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

1) ข้าราชการ

2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ

3) พนักงานเอกชน

4) นักออกแบบ

5) สถาปนิก / มัณฑนากร

6) นักเรียน / นักศึกษา

7) ธุรกิจส่วนตัว

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) สูงกว่า ปริญญาโท

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

1) น้อยกว่า 12,000 บาท

2) 12,001- 30,000 บาท

3) 30,001 -50,000 บาท

4) 50,001 -100,000 บาท

5) มากกว่า 100,001 บาท

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมปอ่ยแค้ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

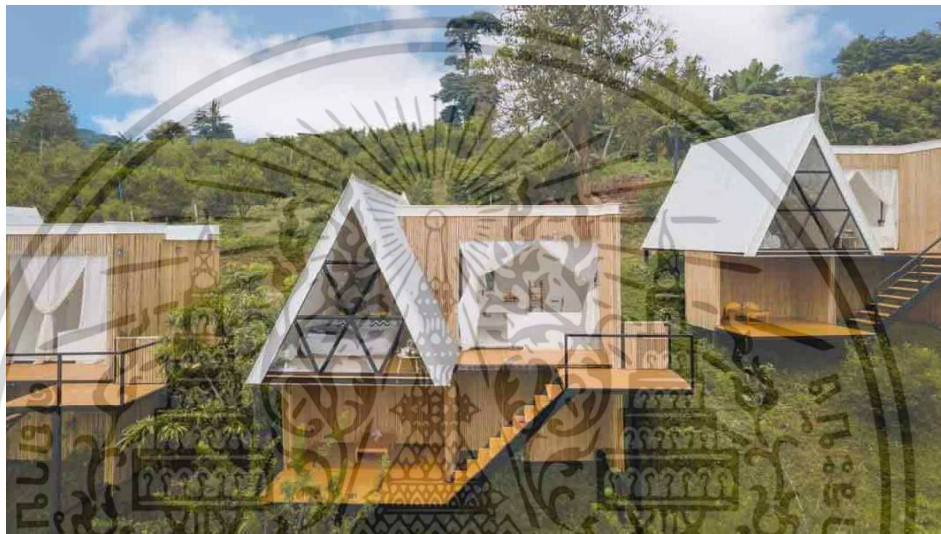
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคาร ภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่า ดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเจ็บเหงา								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3) พนักงานเอกชน | <input type="checkbox"/> 4) นักออกแบบ |
| <input type="checkbox"/> 5) สถาปนิก / มัณฑนากร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน / นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) ธุรกิจส่วนตัว | |

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 4) สูงกว่า ปริญญาโท |

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 12,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2) 12,001- 30,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3) 30,001 -50,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4) 50,001 -100,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 100,001 บาท | |

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมปอ่ยแค้ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคาร ภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่าดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเรียบง่าย								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

1) ข้าราชการ

2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ

3) พนักงานเอกชน

4) นักออกแบบ

5) สถาปนิก / มัณฑนากร

6) นักเรียน / นักศึกษา

7) ธุรกิจส่วนตัว

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) สูงกว่า ปริญญาโท

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

1) น้อยกว่า 12,000 บาท

2) 12,001- 30,000 บาท

3) 30,001 -50,000 บาท

4) 50,001 -100,000 บาท

5) มากกว่า 100,001 บาท

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมปอ่ยแค้ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

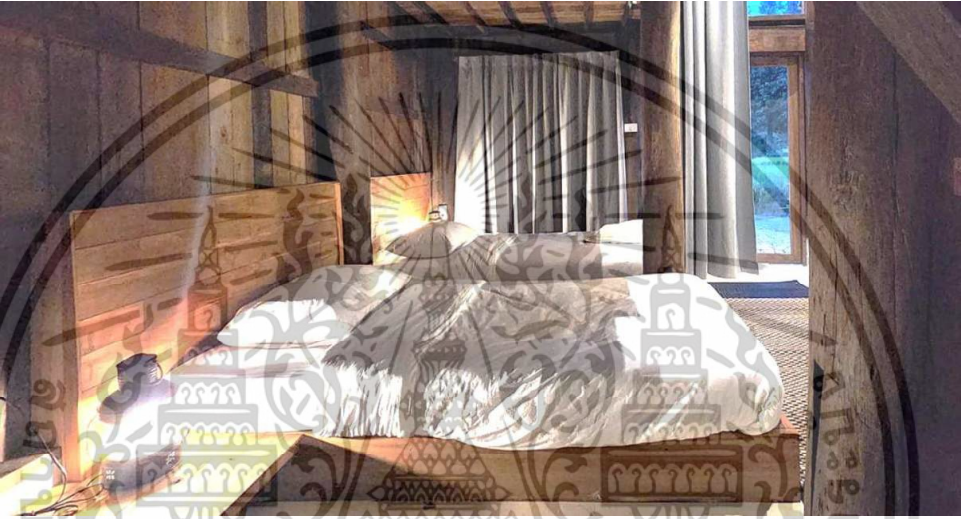
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคาร ภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่าดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเจ็บเหงา								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3) พนักงานเอกชน | <input type="checkbox"/> 4) นักออกแบบ |
| <input type="checkbox"/> 5) สถาปนิก / มัณฑนากร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน / นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) ธุรกิจส่วนตัว | |

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 4) สูงกว่า ปริญญาโท |

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 12,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2) 12,001- 30,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3) 30,001 -50,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4) 50,001 -100,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 100,001 บาท | |

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมปอ่ยแค้ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคาร ภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่า ดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเจ็บเหงา								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3) พนักงานเอกชน | <input type="checkbox"/> 4) นักออกแบบ |
| <input type="checkbox"/> 5) สถาปนิก / มัณฑนากร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน / นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) ธุรกิจส่วนตัว | |

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 4) สูงกว่า ปริญญาโท |

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 12,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2) 12,001- 30,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3) 30,001 -50,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4) 50,001 -100,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 100,001 บาท | |

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุดที่.....

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของรูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในของที่พักในโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ส่งผลต่อความประทับใจและ การตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

วันที่.....เวลา.....สถานที่สอบถาม.....

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าพักโฮมสเตย์ หรือโรงแรมขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่

1) เคย 0) ไม่เคย

2. ท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมบ่อยแค่ไหน โดยเฉลี่ยในระยะเวลา 1 ปี

1) 1 ครั้ง 2) 2-3 ครั้ง
 3) 4-5 ครั้ง 4) มากกว่า 6 ครั้ง

3. ท่านมีความเข้าใจ ในเรื่องสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น (Vernacular Architecture) อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

4. ประเภทการท่องเที่ยวของท่านเป็นรูปแบบใด

1) เดินทางคนเดียว 2) แบบคู่รัก
 3) ครอบครัวที่มีเด็ก 4) ครอบครัวที่มีเด็กโต
 5) ติดต่อธุรกิจ 6) เข้าพักเป็นกลุ่ม เพื่อนฝูง

5. ท่านเห็นความสำคัญถึงการออกแบบอาคาร สถานที่พัก ที่สอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปัจจัยของราคาที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

7. ปัจจัยในเรื่อง รูปแบบของอาคารห้องพักที่มีความสวยงามของที่พักส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7

8. ปัจจัยในเรื่องสถานที่พักมีเอกลักษณ์ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิต ของชุมชน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าพักอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปแบบและพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรม
ภายในต่อการตอบสนองด้านอารมณ์**

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองด้านอารมณ์ (เลือกได้ 1 คำตอบ)

1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

9. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่างด้านล่าง ส่งผลต่อการตอบสนองด้านอารมณ์ของท่านอยู่ในระดับใด



รูปแบบสถาปัตยกรรม	การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ							หัวข้อ ประเมิน	
	หัวข้อ ประเมิน	1	2	3	4	5	6		7
รูปแบบอาคารภายนอก (รูปแบบทันสมัย)	ความไม่น่า ดึงดูด								ความน่าดึงดูด
	ไม่ผ่อนคลาย								ผ่อนคลาย
	อึดอัด								ปลอดโปร่ง
	ดูเจ็บเหงา								ดูอบอุ่น
	ไม่ถูกใจ								ถูกอกถูกใจ
	น่าเบื่อ								สนุกสนาน
	ไม่ประทับใจ								น่าประทับใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง ท่านมีความยินดีที่จะเข้าพักอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ยินดีเข้าพัก								ยินดีเข้าพักมากที่สุด

11. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะกลับมาพักอีกครั้งอยู่ในระดับใด

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่ต้องการกลับมาเข้าพัก								ต้องการกลับมาเข้าพัก

12. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะใช้เวลาในห้องพักเป็นส่วนใหญ่ ตลอดระยะเวลาการเข้าพัก

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
อยากอยู่ในห้องพักน้อยที่สุด								อยากอยู่ในห้องพักมากที่สุด

13. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง หากท่านมีโอกาสในการเข้าพักโรงแรมกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของห้องพัก ทำให้ท่านมีความต้องการที่จะสำรวจบริเวณรอบๆ ของโรงแรม

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ต้องการสำรวจรอบๆ น้อยที่สุด								ต้องการสำรวจรอบๆ มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. จากภาพถ่ายกรณีตัวอย่าง จากรูปแบบการออกแบบของรูปภาพกรณีตัวอย่าง ท่านมองเห็นข้อดี และคุณค่าของรูปแบบการออกแบบที่อยากแนะนำให้คนอื่น ๆ มาพักโรงแรมแห่งนี้

การตอบสนองด้านอารมณ์ ในระดับการวัด 7 ระดับ								
หัวข้อประเมิน	1	2	3	4	5	6	7	หัวข้อประเมิน
ไม่มีความต้องการ แนะนำ								มีความต้องการ แนะนำ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัว โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมคำในช่องว่างสำหรับคำตอบของท่าน

15. เพศ 1.ชาย 2.หญิง 3.อื่นๆ

16. อายุ.....ปี

17. ท่านประกอบอาชีพอะไร

1) ข้าราชการ

2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ

3) พนักงานเอกชน

4) นักออกแบบ

5) สถาปนิก / มัณฑนากร

6) นักเรียน / นักศึกษา

7) ธุรกิจส่วนตัว

18. ระดับการศึกษา (ที่สำเร็จแล้ว)

1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) สูงกว่า ปริญญาโท

19. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

1) น้อยกว่า 12,000 บาท

2) 12,001- 30,000 บาท

3) 30,001 -50,000 บาท

4) 50,001 -100,000 บาท

5) มากกว่า 100,001 บาท

-----ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล พิชญ์ยุทธ สมุทรसार
วัน เดือน ปีเกิด 9 กรกฎาคม 2534
ที่อยู่ 118/109 หมู่บ้านภัสสร21 ซอย พัฒนาชนบท4
 แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10520
 โทร. 088-504-5157

ประวัติการศึกษา

2558 ปริญญาตรี สถาปัตยกรรมบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประสบการณ์การทำงาน

2558-2563 บริษัทโซเนวารีสอร์ท ประเทศไทย จำกัด ตำแหน่ง Interior Designer
 2564-2568 บริษัทโซเนวารีสอร์ท ประเทศไทย จำกัด ตำแหน่ง Senior Interior Designer

ผลงานวิจัย

2566 พิชญ์ยุทธ สมุทรसार และชุมพร มุรพันธ์. 2566. “อิทธิพลของรูปแบบทางสถาปัตยกรรม
 ภายใต้แนวคิดสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นของโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย ที่ส่งผลต่อ
 ความชื่นชอบ และการตัดสินใจเข้าพักของกลุ่มนักท่องเที่ยว.” หนังสือนวัตกรรมวิจัยใน
 โครงการประชุมวิชาการ 14th Built Environment Research Associates Conference,
 BERAC2023.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้