

แนวทางการออกแบบความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่
ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING,
AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY
IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER,
PATHUM THANI PROVINCE.



กฤติกร ธรรมนิทา
GITTIGORN THUMNITA

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2568

KMITL-2025-AR-M-003-022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING,
AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY
IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER,
PATHUM THANI PROVINCE.



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARCHITECTURE PROGRAM IN INTERIOR ARCHITECTURE
SCHOOL OF ARCHITECTURE, ART, AND DESIGN
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2025

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

KMITL-2025-AR-M-003-022



COPYRIGHT 2025

SCHOOL OF ARCHITECTURE, ART, AND DESIGN

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	แนวทางการออกแบบความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี
นักศึกษา	นายกฤติกร ธรรมนิทา
รหัสประจำตัว	65026033
ปริญญา	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สถาปัตยกรรมภายใน
พ.ศ.	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ กุณอินทร์

บทคัดย่อ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ประกอบด้วย 3 ศูนย์ ได้แก่ 1) บ้านฟ้ารังสิต 2) หมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) หมู่บ้านสถาพร แต่การใช้งานในพื้นที่ ยังไม่สอดคล้องกันในด้านประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมของผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป และเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง

วิจัยนี้เป็นการประเมินประสิทธิภาพหลังการเข้าใช้งาน โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพผสมผสาน วิจัยเชิงปริมาณระยะเวลาสั้น เก็บข้อมูลโดยการสำรวจ สัมภาษณ์ สันทนาการ สัมภาษณ์ และสอบถามจากผู้สูงอายุและบุคคลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างถูกคัดเลือกแบบเจาะจง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 90 คน โดยแบ่งเป็นศูนย์ฯละ 30 คน จากการสัมภาษณ์ 13 คน และสนทนากลุ่ม 18 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ 1) ผังเครื่องเรือน 2) ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิ 3) แบบสังเกตพฤติกรรม 4) แบบสัมภาษณ์ 5) แบบสนทนากลุ่ม และ 6) แบบสอบถาม ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพถูกนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สรุป จัดกลุ่ม เรียงลำดับความสำคัญ ตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า

ผลจากการวิจัยพบว่า ด้านความปลอดภัย ในหมวดที่ 1 เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ ศูนย์ฯ ปิยวารมย์ และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต ได้ระดับความพึงพอใจมาก ในหมวดที่ 2 พื้น ศูนย์ฯ ปิยวารมย์ และ ศูนย์ฯ สถาพร ได้ระดับความพึงพอใจมาก และหมวดที่ 3 อุปกรณ์สำหรับผู้สูงอายุ ศูนย์ฯ สถาพร ได้ระดับความพึงพอใจมาก ส่วนความพึงพอใจด้านแสงสว่างและอุณหภูมิ พบว่า ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมย์ ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ประเด็นหลัก โทนสีของแสงบริเวณทางเดินแสงสีขาวยาว 6500K ส่วนโทนสีของแสงในห้องแสงสีวอร์ม 4000K และอุณหภูมิภายในห้อง คือ 25 องศาเซลเซียส

คำสำคัญ : ความปลอดภัย แสงสว่าง อุณหภูมิ พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis	Recommendations for Designing Safety, Lighting, and Temperature to Promote Space Utilization Efficiency in the Elderly Quality of Life Development Center, Pathum Thani Province.
Student	Mr.Gittigorn Thumnita
Student ID	65026033
Degree	Master of Architecture
Program	Interior Architecture
Year	2025
Thesis Advisor	Assistant Professor Benjamas Kutintara, Ph.D.

ABSTRACT

The Elderly Quality of Life Development Center comprises three branches : 1) Baan Fah Rangsit, 2) Piyawaranrom Village, and 3) Sathaporn Village. Utilisation of these facilities is still inconsistent in terms of space-use efficiency, safety, lighting, and thermal conditions - factors that directly affect older adults' satisfaction. This study therefore aimed 1) to evaluate performance and user satisfaction in the four dimensions mentioned above among elderly users and the general public, and 2) to propose evidence-based improvements.

A post-occupancy evaluation with a mixed-methods design was employed. Short - term quantitative data were integrated with qualitative inquiry through surveys, direct observation, focus-group discussions, interviews, and questionnaires. Purposive sampling yielded 90 participants - 30 from each centre; 13 were interviewed individually and 18 took part in focus groups. Research instruments consisted of 1) furniture-layout plans, 2) illumination- and temperature-recording sheets, 3) behavioural-observation forms, 4) interview schedules, 5) focus-group guides, and 6) questionnaires. Quantitative data were analysed with descriptive statistics (percentage, frequency, mean, and standard deviation), while qualitative data underwent content analysis, categorisation, prioritisation, and triangulation.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Results.

Safety - High satisfaction was reported for elderly facilities at Piyawaranrom and Baan Fah Rangsit, for flooring at Piyawaranrom and Sathaporn, and for assistive equipment at Sathaporn.

Lighting and thermal comfort - Piyawaranrom recorded the highest mean satisfaction in both areas. Corridor lighting had a cool-white colour temperature of 6500 K, whereas indoor rooms used warm-white lighting at 4000 K and maintained an average temperature of 25 °C.

Keywords : Safety, Lighting, Temperature, Quality of Life Development Elderly



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และสมบูรณ์แบบ ด้วยความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร.เบญจมาศ กุฎอินทร์ ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่ดี ชี้แนะแนวทาง ตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ทำให้ผู้วิจัยได้พัฒนาตนเองไปในทิศทางที่ดีขึ้น จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณท่านคณะอาจารย์ ภายในคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ ภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน ทุกๆ ท่าน ที่อบรมสั่งสอน ถ่ายทอดวิชาความรู้ แบ่งปันประสบการณ์ ทำให้ผู้วิจัยนำมาปรับใช้กับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมไปถึงเจ้าหน้าที่ทุกๆ ท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ตลอดจนเอกสารที่ใช้สำหรับขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ ท่านนายกรังสรรค์ นันทกาวงศ์ นายกเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ที่อนุญาตให้ทำวิทยานิพนธ์ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ที่อยู่ภายใต้การดูแลงานของเทศบาล

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ นักสันทนการประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ และ ศูนย์ฯ สถาพร ทุกๆ ท่าน ที่อนุญาตให้เข้าเก็บข้อมูล และให้ความอนุเคราะห์ในด้านข้อมูลในทุกด้านที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณผู้สูงอายุ และเจ้าหน้าที่ นักสันทนการทุกๆ ท่านที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงแพทย์ผู้เชี่ยวชาญประจำศูนย์สันทนการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นศูนย์ต้นแบบ ในการให้ข้อมูลโครงการภาพรวมของการทำอาคารเพื่อรองรับผู้สูงอายุ ภายในจังหวัดปทุมธานี

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ สถาปัตยกรรมภายในระดับปริญญาโท ทุกๆ ท่าน ที่คอยให้กำลังใจที่ดีเสมอมา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แนะนำแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์

สุดท้ายนี้สำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์นี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้แต่สังคม เพื่อสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาขึ้น เพื่อเป็นแนวทางความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่มีนักวิจัยเข้ามาอ่าน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สืบไป ขอขอบคุณครับ

กฤติกร ธรรมนิทา

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	X
สารบัญรูปภาพ.....	XII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.4 ขั้นตอนของการวิจัย.....	7
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	10
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	12
2.1 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลบึงยี่โถ และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	12
2.2 ความหมายและประเภทของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	13
2.3 ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ.....	14
2.3.1 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย.....	14
2.3.2 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านแสงสว่าง.....	16
2.3.3 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านอุณหภูมิ.....	16
2.4 ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรมในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	18
2.5 การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้.....	19
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
2.6.1 การเลือกวิธีวิจัย.....	20
2.6.2 การเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง และเครื่องมือการวิจัย.....	22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
3.1 วิธีการวิจัย.....	27
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
3.2.1 สํารวจขนาดพื้นที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบด้านความปลอดภัย.....	
ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ ภายในศูนย์พัฒนา.....	
คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	30
3.2.2 สังเกตพฤติกรรมการใช้งานอาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่.....	
นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ.....	32
3.2.3 สัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ.....	
และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ.....	33
3.2.4 สนทนากลุ่มแสดงความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่ใช้งานภายในอาคาร.....	35
3.2.5 สอบถามความคิดเห็นผู้ใช้อาคาร	36
3.3 กรณีศึกษา ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง.....	37
3.3.1 กรณีศึกษา.....	37
3.3.2 ประชากร.....	41
3.3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	42
3.3.4 กลุ่มตัวอย่าง.....	42
3.4 เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย.....	43
3.4.1 ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	43
3.4.2 ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิ.....	43
3.4.3 แบบสังเกตพฤติกรรม และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร.....	44
3.4.4 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ.....	44
3.4.5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์.....	
ผู้เชี่ยวชาญ.....	45
3.4.6 แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ.....	46
3.4.7 แบบสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ.....	46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา.....	47
3.5.1 ประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่.....	47
3.5.2 ความปลอดภัย.....	50
3.5.3 แสงสว่างที่เหมาะสม.....	53
3.5.4 อุณหภูมิที่เหมาะสม.....	55
3.5.5 แนวทางการเสนอแนะปรับปรุง.....	57
3.5.6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง.....	57
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล.....	59
3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	59
3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา.....	60
3.6.3 การตรวจสอบข้อมูล.....	60
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	61
4.1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี.....	61
4.1.1 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต.....	61
4.1.2 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ.....	63
4.1.3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร.....	64
4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง.....	66
4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	66
4.2.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม.....	67
4.2.3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสอบถาม.....	67
4.3 ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย.....	76
4.4 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง.....	93
4.5 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ.....	97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย.....	120
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	120
5.1.1 การเปรียบเทียบความสอดคล้องตามกฎกระทรวง เกณฑ์มาตรฐาน.....	
และแนวทางการออกแบบ และปัญหาการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวก....	
สำหรับผู้สูงอายุด้านประสิทธิภาพของพื้นที่และความปลอดภัย.....	121
5.1.2 ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ.....	
รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อด้านแสงสว่างที่เหมาะสม.....	123
5.1.3 ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ.....	
รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม.....	124
5.2 บทสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ.....	126
5.3 อภิปรายผลการวิจัย.....	130
5.3.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่.....	
ด้านความปลอดภัย.....	130
5.3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่างที่เหมาะสม.....	132
5.3.3 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม.....	135
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	137
5.4.1 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	
ภายนอกอาคาร.....	138
5.4.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	
ภายในอาคาร.....	139
5.4.3 ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและการจัดการ.....	140
5.4.4 ข้อเสนอแนะบทวิเคราะห์สำหรับผู้บริหาร.....	140
5.4.5 ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	141
บรรณานุกรม.....	142

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	147
ภาคผนวก ก ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต	148
ภาคผนวก ก ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณณ์	149
ภาคผนวก ก ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร	150
ภาคผนวก ข ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	151
ภาคผนวก ค แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ.....	
เจ้าหน้าที่ และนักสหนาการเพื่อประเมินความคิดเห็นและ.....	
ระดับความพึงพอใจ ด้านพื้นที่ต่อความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ...153	
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ.....	160
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และ.....	
แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ.....	165
ภาคผนวก จ แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ	170
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ	173
ภาคผนวก ช รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม.....	178
1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต.....	178
2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณณ์.....	180
3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสถาพร.....	182
ภาคผนวก ซ ตาราง SPSS Variable และ Data View output.....	184
ภาคผนวก ฌ ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา..	
ครั้งที่ 15 คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยี.....	
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	266
ภาคผนวก ญ การนำเสนอ PowerPoint วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ.....	285
ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่... ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี.....	
ประวัติผู้เขียน.....	330

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ขั้นตอนในการวิจัย	9
2.1 แสดงการเลือกวิธีการวิจัย	22
2.2 แสดงการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	25
2.3 แสดงการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	26
2.4 แสดงการเลือกเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	26
3.1 แสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
3.2 แสดงการสำรวจขนาดพื้นที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ..... ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ	32
3.3 แสดงการสังเกตพฤติกรรมการใช้อาคาร.....	33
3.4 แสดงการสัมภาษณ์ความคิดเห็น.....	35
3.5 แสดงการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ	36
3.6 แสดงการสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ	37
3.7 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต.....	40
3.8 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ.....	40
3.9 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร.....	41
3.10 แสดงกลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	42
3.11 แสดงกลุ่มตัวอย่าง.....	42
3.12 แสดงประเด็น ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
3.13 แสดงตัวแปรด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่	49
3.14 แสดงประเด็นความปลอดภัย ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	51
3.15 แสดงตัวแปรด้านความปลอดภัย.....	52
3.16 แสดงประเด็นแสงสว่างที่เหมาะสม ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	53
3.17 แสดงตัวแปรด้านแสงสว่างที่เหมาะสม.....	54
3.18 แสดงประเด็นอุณหภูมิที่เหมาะสม ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	55
3.19 แสดงตัวแปรด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม.....	56
3.20 แสดงตัวแปรด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง.....	57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	66
4.2 แสดงรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม.....	67
4.3 แสดงรายละเอียดประเภทของกลุ่มตัวอย่าง และเพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	68
4.4 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	69
4.5 แสดงข้อมูลทั่วไป อายุ จำนวนครั้ง ระยะเวลา และจำนวนปีที่เข้ามาใช้บริการ.....	74
4.6 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	75
4.7 แสดงการสรุปประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย.....	77
4.8 แสดงระดับความถี่การใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม.....	79
4.9 แสดงระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง.....	81
4.10 กราฟเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่.....	82
4.11 แสดงข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัย.....	84
4.12 แสดงระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง.....	93
4.13 แสดงสรุปเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง ทั้ง 3 แห่ง.....	96
4.14 แสดงโทนสีของแสง.....	96
4.15 แสดงระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง.....	98
4.16 แสดงสรุปเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ ทั้ง 3 แห่ง.....	100
4.17 แสดงอุณหภูมิที่ต้องการ และพื้นที่ที่อยากปรับปรุง.....	100
4.18 แสดงผลการวิจัย ประสิทธิภาพของพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ.....	101
5.1 แสดงการสรุปอันดับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ด้านความปลอดภัย.....	122
5.2 แสดงการสรุปความคิดเห็น และความพึงพอใจด้านแสงสว่างที่เหมาะสม.....	124
5.3 แสดงการสรุปความคิดเห็น และความพึงพอใจด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม.....	125
5.4 แสดงข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกอาคาร.....	138
5.5 แสดงข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในอาคาร.....	139

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1.1 จำนวนผู้สูงอายุสัญชาติไทยจำแนกตามภูมิภาค พ.ศ. 2566	1
1.2 จำนวนผู้สูงอายุสัญชาติไทยในจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566	1
1.3 แผนที่ตั้งโดยสังเขป ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง	2
1.4 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต บริเวณด้านหน้าอาคาร	3
1.5 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต บริเวณด้านในอาคาร	3
1.6 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณย์ บริเวณด้านหน้าอาคาร	3
1.7 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณย์ บริเวณด้านในอาคาร	3
1.8 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร บริเวณด้านหน้าอาคาร	3
1.9 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสถาพร บริเวณด้านในอาคาร	3
1.10 ศูนย์สันทนากการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ	4
1.11 เทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี	4
1.12 กิจกรรมภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต	5
1.13 กิจกรรมภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณย์	5
1.14 กิจกรรมภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร	5
2.1 ช่องเปิดแสงแดดที่เหมาะสมในประเทศไทย และหลักการ Stack Effect Ventilation	17
3.1 แสดงการสำรวจพื้นที่การใช้งานทั้งภายนอกอาคาร 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	31
3.2 แสดงการสำรวจพื้นที่การใช้งานทั้งภายในอาคาร 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ.....	31
3.3 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนากการ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต.....	34
3.4 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนากการ ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณย์.....	34
3.5 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนากการ ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร.....	34
3.6 แสดงการสัมภาษณ์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์สันทนากการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ.....	34
3.7 แสดงการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต 3 แห่ง.....	35
3.8 แสดงการสอบถามผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต 3 แห่ง.....	36
3.9 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต.....	38
3.10 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณย์.....	38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
3.11 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร.....	38
3.12 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต.....	38
3.13 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ.....	39
3.14 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร ชั้น 1 และ ชั้น 2.....	39
4.1 แสดงผังบริเวณภายนอก และแปลนเปรียบเทียบบริเวณภายในอาคาร ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต.....	62
4.2 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต.....	62
4.3 แสดงผังบริเวณภายนอก และแปลนเปรียบเทียบบริเวณภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ.....	63
4.4 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตปิยวารมณ.....	64
4.5 แสดงผังบริเวณภายนอก และแปลนเปรียบเทียบบริเวณภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร.....	65
4.6 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตสภาพร.....	65
4.7 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต.....	90
4.8 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ.....	91
4.9 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ศูนย์ฯ หมู่บ้านสภาพร.....	92
5.1 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ.....	123
5.2 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านปิยวารมณ.....	123
5.3 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากลมธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสภาพร.....	124
5.4 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากลมจากเครื่องปรับอากาศ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านปิยวารมณ.....	125
5.5 ตำแหน่งและขนาดช่องเปิด เพื่อการเปิดรับลม ระบายอากาศภายในอาคาร.....	136

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

ประเทศไทยในปัจจุบันได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์แบบแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งจากสถิติในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทย มีจำนวนรวมประชากรประมาณ 65 ล้านคน โดยมีประชากรผู้สูงอายุประมาณ 13 ล้านคน สามารถคิดเป็น ร้อยละ 20.08 ของจำนวนประชากรรวม ซึ่งจากสถิติจะมีอัตราการผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ อีกไม่เกิน 15 ปีข้างหน้า สังคมสูงอายุจะถึงระดับสุดยอด เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีจะสูงถึงร้อยละ 28 ของประชากรทั้งหมด ในประเทศไทย (รูปที่ 1.1) จังหวัดปทุมธานี มีจำนวนผู้สูงอายุอยู่ในอันดับที่ 6 คือร้อยละ 17.18 รองลงมาจาก กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ และสมุทรสาคร ตามลำดับ (รูปที่ 1.2) (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. 2566) แผนพัฒนาประชากรเพื่อพัฒนาประเทศ ในระยะยาว ปี 2565-2580 อยู่ภายใต้กรอบแนวทางการวางโครงสร้างพัฒนาประชากรไทยในทุกช่วงวัยด้วยแนวคิด “เกิดดี อยู่ดี กินดี” ให้มีความสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ การเกิดอย่างมีคุณภาพ การอยู่อย่างมีคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ การแก่และการตายอย่างมีคุณภาพ (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. 2565)

ภาค	รวมประชากรไทย	รวมผู้สูงอายุ	%ร้อยละผู้สูงอายุ	รวมผู้สูงอายุชาย	รวมผู้สูงอายุหญิง	%ผู้สูงอายุชาย	%ผู้สูงอายุหญิง	รวมประชากรทั้งหมด
1. ภาคใต้	9,451,176	1,619,529	17.14%	711,457	908,072	43.93%	56.07%	66,052,615
2. ภาคเหนือ	11,434,389	2,674,301	23.39%	1,196,667	1,477,634	44.75%	55.25%	65,061,190
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	21,663,003	4,131,668	19.07%	1,873,811	2,257,857	45.35%	54.65%	13,064,929
4. ภาคกลาง	22,512,622	4,639,431	20.61%	1,973,838	2,665,593	42.54%	57.46%	20.08%
รวมทั้งหมด	65,061,190	13,064,929	20.08%	5,755,773	7,309,156	44.06%	55.94%	

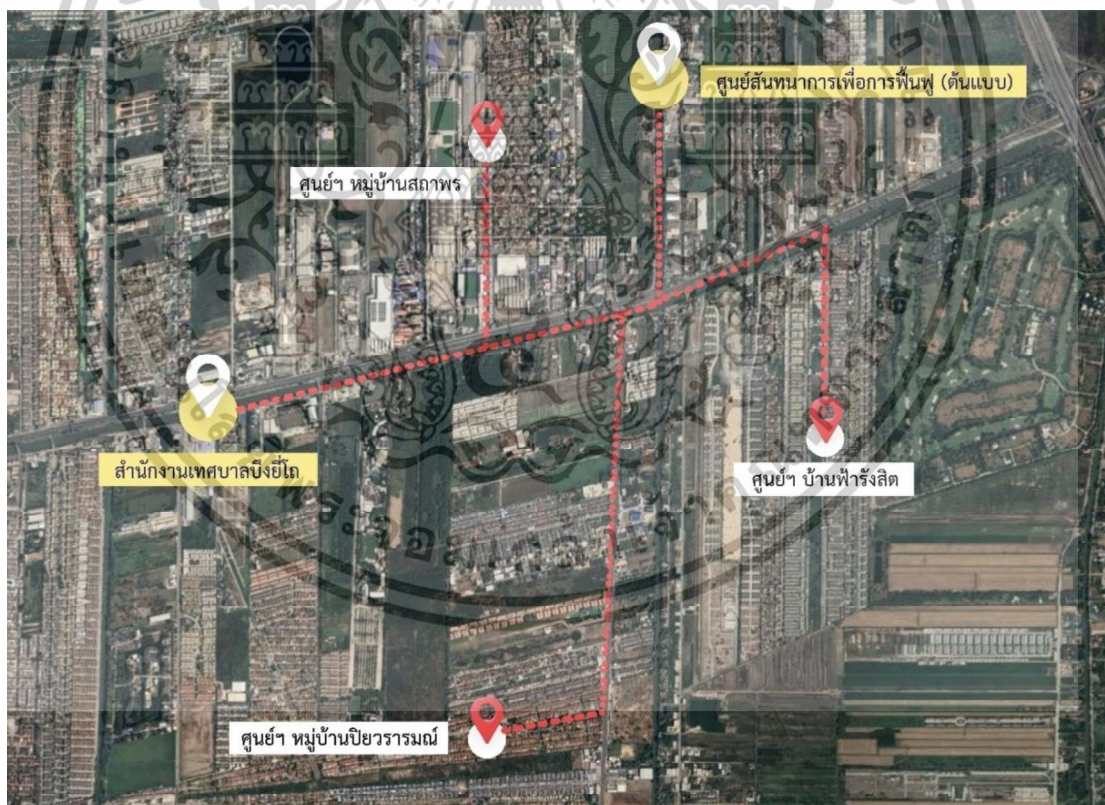
รูปที่ 1.1 จำนวนผู้สูงอายุสัญชาติไทยจำแนกตามภูมิภาค พ.ศ. 2566
ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2566)

จังหวัด	รวมประชากรไทย	รวมผู้สูงอายุ	%ร้อยละผู้สูงอายุ	รวมผู้สูงอายุชาย	รวมผู้สูงอายุหญิง	%ผู้สูงอายุชาย	%ผู้สูงอายุหญิง
51. ปทุมธานี	1,208,498	207,602	17.18%	89,072	118,530	42.91%	57.09%

รูปที่ 1.2 จำนวนผู้สูงอายุสัญชาติไทยในจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2566) ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานการณ์ด้านสุขภาพผู้สูงอายุในปัจจุบัน ความพิการมีให้เห็นน้อยลง เพราะวิวัฒนาการทางการแพทย์ในปัจจุบันสามารถรักษาและแก้ปัญหาเหล่านั้นได้เป็นอย่างดี แต่ปัญหาสำคัญที่ยังคงพบเจอมาก คือ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพที่ปรากฏให้เห็นเกี่ยวกับโรคเรื้อรังประจำตัวผู้สูงอายุ ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดัน โรคหัวใจ โรคข้อเข่าเสื่อม โรคไต เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่ปลายเหตุด้วยเหตุนี้ทุกภาคส่วนจึงเห็นความสำคัญ ในด้านการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ในการให้ความสำคัญป้องกันโรค รวมถึงการสนับสนุนทั้งทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดีกับผู้สูงอายุ เทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี จึงมีนโยบายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้สูงอายุในชุมชน จึงเกิดเป็นศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ในชุมชน (รูปที่ 1.3) ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต (รูปที่ 1.4 และ รูปที่ 1.5) 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ (รูปที่ 1.6 และ รูปที่ 1.7) และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร (รูปที่ 1.8 และ รูปที่ 1.9) โดยมีศูนย์ต้นแบบที่ประสานงาน และรองรับกิจกรรมร่วมกันอยู่ที่อาคารศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ (รูปที่ 1.10) โดยทั้งหมดอยู่ภายใต้การดูแลงานร่วมกันของเทศบาลบึงยี่โถจังหวัดปทุมธานี (รูปที่ 1.11)



รูปที่ 1.3 แผนที่ตั้งโดยสังเขป ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง 3 แห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 1.4 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต
บ้านฟ้ารังสิตบริเวณด้านหน้าอาคาร

รูปที่ 1.5 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต
บ้านฟ้ารังสิตบริเวณด้านในอาคาร



รูปที่ 1.6 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต
หมู่บ้านปิยวารมณณ์บริเวณด้านหน้าอาคาร

รูปที่ 1.7 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต
หมู่บ้านปิยวารมณณ์บริเวณด้านในอาคาร



รูปที่ 1.8 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต

รูปที่ 1.9 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต

หมู่บ้านสภาพรบริเวณด้านหน้าอาคาร

หมู่บ้านสภาพรบริเวณด้านในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 1.10 ศูนย์สันนทานการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

รูปที่ 1.11 เทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ใช้แนวคิดเรื่องของคุณภาพชีวิตเป็นตัวกำหนดกิจกรรม เป็นเรื่องของความพึงพอใจต่อความต้องการทางกาย จิตวิทยา สังคม กิจกรรมวัตถุและโครงสร้าง โดยมีปัจจัยสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) การมีความผาสุกทางใจ 2) ความสามารถในการแสดงพฤติกรรม 3) การรับรู้คุณภาพชีวิต และ 4) สิ่งแวดล้อมของบุคคล ภายใต้แนวคิด “ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชน” ปัญหาปัจจุบันสะท้อนให้เห็นว่าผู้สูงอายุ ไม่ได้มีเพียงโรคทางกายเท่านั้น และยังมีส่วนของสภาวะทางจิตใจ และการเข้าสังคม ก็สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการฟื้นฟูสุขภาพได้ ดังนั้น การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและพัฒนาศักยภาพเป็นเรื่องสำคัญในปัจจุบัน ปัจจัยและตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตแบ่งไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านร่างกาย 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และ 4) ด้านสิ่งแวดล้อม (ัญญาภรณ์ จันทระเวชและคณะ, 2561) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนเลือก เพราะเป็นการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่มีอายุใกล้เคียงกัน ทศนคติตรงกันในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการเข้ามาดูแลสุขภาพ และด้วยจุดที่ตั้งทั้ง 3 แห่ง อยู่ใกล้แหล่งชุมชน ทำให้เดินทางได้สะดวก เพราะข้อจำกัดเรื่องสุขภาพในการเดินทาง จึงทำให้เป็นทางเลือกที่ดีสำหรับผู้สูงอายุที่ใส่ใจสุขภาพ

จากสถิติภาคกลางก็ยังเป็นพื้นที่ที่มีผู้สูงอายุมากพอสมควร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาโครงการที่เกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ สำหรับการส่งเสริมฟื้นฟูสุขภาพ โดยในจังหวัดปทุมธานี มีศูนย์ฟื้นฟูที่เกี่ยวกับการบริการด้านผู้สูงอายุมากมาย แต่ส่วนใหญ่จะเป็นศูนย์ดูแลและผู้ป่วยพักฟื้น แต่ในส่วนของการพัฒนาด้านการส่งเสริมสุขภาพที่โดดเด่น จะเป็นศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ที่ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(1) ด้านการบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่จัดไว้โดยให้ความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุเป็นกรณีพิเศษ และพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(4) ด้านการอำนวยความสะดวกสาธารณะที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะดวกและความปลอดภัยโดยตรงแก่ผู้สูงอายุในอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ หรือการบริการ สาธารณะอื่น (กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2563)

งานวิจัยนี้ศึกษาลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในพื้นที่ ปัจจุบันที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร โดยผู้วิจัยสนใจศึกษาใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1) ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม 2) ความพึงพอใจของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ในอาคารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้ง 3 แห่งในเทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต (รูปที่ 1.12) 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ (รูปที่ 1.13) และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร (รูปที่ 1.14) การวิจัยนี้สอดคล้องกับแผนนโยบายหลักเกณฑ์ และวิธีการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรสำหรับผู้สูงอายุ หมวดที่ 2 ข้อ 6 สถานที่ที่จะได้รับการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุต้องมีลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นสถานที่จัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ หรือสถานที่สาธารณะที่ผู้สูงอายุเข้ามาใช้ประโยชน์ 2) มีลักษณะไม่มั่นคง ไม่เหมาะสม หรือไม่ปลอดภัยกับผู้สูงอายุ และ 3) ไม่ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐหรือได้รับแต่ไม่เพียงพอ (กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2562) และนโยบายระดับประเทศ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ 20 ปี ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 15 การเสริมสร้างพลังทางสังคม โครงการ Flagship ในช่วงระยะ 5 ปีแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมนวัตกรรมเพื่อคนทุกวัย 3) มาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมสูงอายุ มาตรการที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุและคนทุกวัย มาตรการย่อยที่ 1.3 ระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และมาตรการย่อยที่ 1.4 ปรับสภาพแวดล้อมชุมชนและบ้านให้ปลอดภัยกับผู้สูงอายุ และ 4) การบูรณาการความร่วมมือการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2563)



รูปที่ 1.12 กิจกรรมภายใน
ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต



รูปที่ 1.13 กิจกรรมภายใน
ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมย์



รูปที่ 1.14 กิจกรรมภายใน
ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการทบทวนเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การออกแบบศูนย์ผู้สูงอายุในปัจจุบันมีการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะในต่างประเทศ โดยได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่สำคัญของการออกแบบอาคารสำหรับผู้สูงอายุที่ดี แสงสว่างสำหรับการมองเห็นที่ดีสำหรับผู้สูงอายุชาวไทยนั้น ควรมีค่าความส่องสว่างที่ 1,000 lux อุณหภูมิสีของแสงโทนเย็นคือ 4,200 K และมีสีผนังโทนเย็น (นวลวรรณ ทวยเจริญ, 2559) โดยเป็นการออกแบบแสง และการส่องสว่างสำหรับผู้สูงอายุ (IESNA, 2018) นอกจากนี้จากการศึกษาควบคู่กันทำให้ทราบถึงความสอดคล้องในด้านบรรยากาศร่วมกันระหว่างแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม จากธรรมชาติ และจากอุปกรณ์ทดแทน ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน ก่อให้เกิด “ภาวะความน่าสบายสำหรับผู้สูงอายุ” เหมาะสมกับการพัฒนาฟื้นฟูสุขภาพจากการศึกษาในอดีตที่ผ่านมาการออกแบบอาคารสำหรับผู้สูงอายุ อาจจะไม่ตรงกับความต้องการของผู้สูงอายุในประเทศไทย ในการทำกิจกรรมสันทนาการ การศึกษาที่มุ่งเน้นไปที่ศึกษาบรรยากาศทั้งภายนอก และภายในของอาคารในด้านพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมกับความพึงพอใจกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ในรูปแบบของการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้งาน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี

1.2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ในจังหวัดปทุมธานี สามารถจำแนกออกเป็นขอบเขตของการวิจัยได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3.1 **ด้านเนื้อหา** ผู้วิจัยศึกษาด้านประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และ อุณหภูมิที่เหมาะสม และความพึงพอใจในการใช้งานของผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง เพื่อเปรียบเทียบ และ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และแนวทางการออกแบบที่เหมาะสม

1.3.2 **ด้านพื้นที่** ผู้วิจัยศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในอาคาร และพื้นที่ใกล้เคียง กับตัวอาคาร รวมถึงพื้นที่ตั้ง และตำแหน่งของการสร้างอาคารของทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี

1.3.3 **ด้านประชากร** สามารถแบ่งได้ 5 ประเภท ได้แก่ 1) ผู้สูงอายุ 2) บุคคลทั่วไป 3) เจ้าหน้าที่ 4) นักสันตนาการ และ 5) แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ใน 3 ศูนย์ ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี

1.4 ขั้นตอนของการวิจัย

ผู้วิจัยได้มีการวางแผนขั้นตอนการทำวิจัย โดยสามารถแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้
ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาหัวข้อวิจัยและทบทวนวรรณกรรม

1.4.1 ศึกษา หาข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับงานวิจัยใกล้เคียง และตรวจสอบแนวทางการวิจัย ที่กำลังสนใจที่จะศึกษาว่าซ้ำกับวิจัยคนอื่นหรือไม่ และหาประเด็นที่ชัดเจนในการศึกษาวิจัย

1.4.2 เตรียมเค้าโครงงานวิจัยเบื้องต้น

1.4.3 ลงพื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อตรวจสอบว่าประเด็นที่สนใจ ที่มี ความเป็นไปได้ในการวิจัย และลองสนามก่อนเก็บข้อมูลจริง

1.4.4 ศึกษา สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมของกรณีศึกษา เพื่อทำเอกสารจัดส่งหนังสือทางราชการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูล ถ่ายภาพ เก็บแบบสอบถาม และสัมภาษณ์

1.4.5 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.6 เก็บข้อมูล ศึกษา สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อนำมาเขียนบทความวิจัย

1.4.7 เขียนบทความวิจัย

1.4.8 ส่งบทความวิจัย

1.4.9 นำเสนอบทความวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4.10 เขียนเค้าโครงการงานวิจัยบทที่ 1-3

1.4.11 ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจพื้นที่ แบบสังเกตพฤติกรรม การใช้งานภายในพื้นที่ และสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในอาคาร แบบสัมภาษณ์ด้านพื้นที่และ กิจกรรมโดยตรงกับกลุ่มผู้สูงอายุ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ดูแลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแม่บ้าน และผู้ที่เข้ามาใช้งาน

1.4.12 ลงพื้นที่สำรวจลักษณะทางกายภาพ ด้านสภาพแวดล้อมโดยรอบของทั้ง 3 พื้นที่ คือ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสหภาพ

1.4.13 สัมภาษณ์กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูล และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์

1.4.14 ทบทวน ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล และทำซ้ำถ้าหากยังได้ข้อมูลไม่เพียงพอ

1.4.15 เขียนผลการวิจัยเพื่อนำเสนอเบื้องต้นในการจัดทำ นำเสนอสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์

1.4.16 สอบหัวข้อ นำเสนอเค้าโครงการวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการวิจัย และนำผลมาใช้ในการนำเสนอแนวทางการออกแบบ

1.4.17 วิเคราะห์ข้อมูลหลังจากการสอบหัวข้ออีกครั้ง ว่าควรเสริมส่วนไหนเพิ่มเติมจาก คำแนะนำคณะกรรมการ และลงพื้นที่เก็บข้อมูล 3 ศูนย์ เพื่อหาข้อมูลในประเด็นต่างๆ

1.4.18 วิเคราะห์ ตรวจสอบผลการวิจัย และนำผลมาใช้ในการนำเสนอแนวทางการออกแบบ สถาปัตยกรรมภายในทั้ง 3 พื้นที่ คือ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสหภาพ

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผลการวิจัยและทำรายงานการวิจัย

1.4.19 เขียนเค้าโครงการงานวิจัยบทที่ 4-5

1.4.20 นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มาจัดเรียง วิเคราะห์ตามขั้นตอน และออกแบบนำเสนอ

1.4.21 เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย

1.4.22 สอบและนำเสนอวิทยานิพนธ์

1.4.23 ปรับปรุงแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ครบถ้วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถสรุปเป็นตาราง แสดงระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา และขั้นตอนในการวิจัย ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การพัฒนาหัวข้อวิจัยและทบทวนวรรณกรรม 2) เก็บรวบรวมข้อมูล 3) วิเคราะห์ข้อมูล และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ 4) วิเคราะห์ผลการวิจัย และนำผลมาใช้ในการนำเสนอแนวทางการออกแบบ และ 5) สรุปผลการวิจัยและทำรายงานการวิจัย (ตารางที่ 1.1) ดังนี้

ตารางที่ 1.1 แสดงระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ขั้นตอนในการวิจัย

	ระยะเวลาการดำเนินการศึกษา																													
	เดือน มิถุนายน - ธันวาคม												เดือน มกราคม - ธันวาคม												เดือน มกราคม - มิถุนายน					
	พ.ศ. 2566												พ.ศ. 2566												พ.ศ. 2566					
	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6					
1.4.1																														
1.4.2																														
1.4.3																														
1.4.4																														
1.4.5																														
1.4.6																														
1.4.7																														
1.4.8																														
1.4.9																														
1.4.10																														
1.4.11																														
1.4.12																														
1.4.13																														
1.4.14																														
1.4.15																														
1.4.16																														
1.4.17																														
1.4.18																														
1.4.19																														
1.4.20																														
1.4.21																														
1.4.22																														
1.4.23																														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 ทราบถึงความสอดคล้องเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวทางการออกแบบที่เหมาะสม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้พนักงานออกแบบ และหน่วยงานหรือผู้ดำเนินการที่เป็นฝ่ายพัฒนารูปแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม สามารถนำข้อมูลรูปแบบ และพฤติกรรม ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบันของผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ไปใช้ในการออกแบบ และปรับปรุงอาคารให้เหมาะสม

1.5.2 ทราบถึงระดับความพึงพอใจ การเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้พนักงานออกแบบ และหน่วยงานหรือผู้ดำเนินการที่เป็นฝ่ายพัฒนารูปแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม สามารถนำข้อมูลค่าเฉลี่ย ไปพัฒนาต่อยอดให้เกิดประสิทธิภาพ

1.5.3 ทราบปัญหาการใช้งาน และปัญหาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ในการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมย์ และหมู่บ้านสถาพร จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้พนักงานออกแบบ และหน่วยงานหรือผู้ดำเนินการที่เป็นฝ่ายพัฒนารูปแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม รวมถึงคณะทำงานของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ สามารถนำข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสมกับความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร และเพื่อหน่วยงานภาครัฐ ในการพัฒนาแนวทางการออกแบบอาคารสำหรับผู้สูงอายุ ในโครงการอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่สอดคล้องกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

งานวิจัยนี้มีขอบเขตครอบคลุมเฉพาะพื้นที่ที่กำหนด เพื่อให้การอ่านเอกสารงานวิจัยนี้เข้าใจถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัยขอกำหนดคำ และความหมายที่ใช้ในงานวิจัยนี้ ดังนี้

1.6.1 **ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ** เป็นพื้นที่ที่คนในชุมชนมารวมตัวกันทำกิจกรรมอะไรก็ได้เพราะนอกจากกิจกรรมหลักตามตารางเป็นประจำ ยังมีกิจกรรมเสริมตามความสนใจ และกิจกรรมตามวาระโอกาส ใช้แนวความคิดเรื่องของคุณภาพชีวิตเป็นตัวกำหนดกิจกรรม เป็นเรื่องของความพึงพอใจต่อความต้องการทางกาย จิตวิทยา สังคม (ธัญญาภรณ์ จันทระเวช และณัฏฐพัชร สโรบล. 2561) ซึ่งในการวิจัยนี้หมายถึง ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ได้แก่ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมณ และหมู่บ้านสถาพร

1.6.2 **สภาพแวดล้อมทางกายภาพ** ในงานวิจัยนี้ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะกล่าวถึง 3 ประเด็นสำคัญที่ศึกษาวิจัย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการเข้าใช้งานพื้นที่ 2) แสงสว่าง และ 3) อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกัน

1.6.3 **กระบวนการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้** (Post Occupancy Evaluation : POE) หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านเทคนิคและการออกแบบก่อสร้างอาคารเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตผู้ใช้อาคาร ระบบทำความร้อน ความเย็นในอาคาร 2) ด้านการใช้งานเกี่ยวกับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมกับการใช้พื้นที่ และ 3) ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้อาคาร (Khalil and Nawawi, 2008)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี เพื่อเป็นแนวทางการออกแบบ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมต่างๆ ได้แก่ 1) นโยบายของเทศบาลบึงยี่โถ และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 2) ความหมายและประเภทของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3) ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ 4) ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรมในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 5) การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ และ 6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 นโยบายของเทศบาลบึงยี่โถ และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

เทศบาลเมืองบึงยี่โถ เป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สังกัดกระทรวงมหาดไทย ที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุดรูปแบบหนึ่งที่มีอำนาจอิสระในการบริหารงานจากภาครัฐได้ตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนด โดยยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองบึงยี่โถ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 โดยมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและความสะอาด สร้าง และบำรุงถนน จัดการศึกษาให้กับเด็กก่อนวัยเรียน ให้บริการสาธารณสุข ส่งเสริมเศรษฐกิจ และรักษาวัฒนธรรมอันดีในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังอาจจัดให้มีสาธารณูปโภค และสาธารณูปการอื่นๆ ได้ตามสมควร นโยบายผู้บริหาร นายรังสรรค์ นันทกาวงค์ นายกเทศมนตรีเมืองบึงยี่โถ คือ พัฒนางานด้านสาธารณสุขให้มีศักยภาพในการดูแลและให้บริการครอบคลุม ทั้งด้านการรักษาพยาบาล การส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค และฟื้นฟูสุขภาพ รวมทั้งพัฒนาสถานบริการระดับมาตรฐานที่มีความทันสมัย สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและความเข้มแข็งให้ชุมชนในการจัดระบบสุขภาพตนเอง พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่มวัย โดยสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ให้ผู้สูงอายุและบุคคลทั่วไปได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพ (เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2567)

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ นำนโยบายของ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และส่วนสำคัญ คือ การฟื้นฟูสมรรถภาพ พฤติกรรมอนามัย งานสุขาภิบาลและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อนามัยสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแบ่งสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพ จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ศูนย์การแพทย์ และศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ ตั้งอยู่ในซอยรังสิต-นครนายก 83 และ 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านฟ้ารังสิต ตั้งอยู่ ถนนรังสิต-นครนายก 80 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณีน ตั้งอยู่ ถนนรังสิต-นครนายก 74 และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ตั้งอยู่ ถนนรังสิต-นครนายก 73 (เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2567)

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ตั้งขึ้นเป็นศูนย์กลางที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่างๆ ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีโอกาสใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ นอกจากจะส่งเสริมสุขภาพกายและจิตที่ดีแล้ว การที่ผู้สูงอายุได้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมประเภทต่างๆ ที่ตรงกับความต้องการของตนเอง จะทำให้มีโอกาสแสดง และใช้ศักยภาพของตนให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมอย่างเต็มที่ ซึ่งส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิต ซึ่งภายในศูนย์มีการจัดกิจกรรมสหนาการหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การเต้นลีลาศ การเต้นบาสโลบ การเต้นแอโรบิค โยคะ ไลน์แดนซ์ ห้องฟิตเนส ฝึกการออกเสียงในห้องคาราโอเกะ วายน้ำ และการเสริมสร้างอาชีพ (เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2567) บทบาทหน้าที่สามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลักได้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรักษาพยาบาล 2) ด้านการส่งเสริมสุขภาพ คือ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3) ด้านการป้องกันควบคุมโรค และ 4) ด้านการฟื้นฟู

2.2 ความหมายและประเภทของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ มิติการพัฒนาชีวิตชุมชน นโยบายให้ความสำคัญกับการจัดสวัสดิการและการบริการด้านสุขภาพผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เน้นการจัดการกับพฤติกรรมสุขภาพในมิติต่างๆ ไม่ใช่แค่การให้ความรู้เรื่องโภชนาการ หรือการนำออกกำลังกาย แต่มุ่งเน้นกับสภาวะแวดล้อม โดยการจัดบรรยากาศเน้นสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกับบ้านโดยคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ดังนี้ 1) การจัดวางแบบธรรมชาติ 2) การมีพื้นที่ ส่วนตัวหรือมุมตามอัธยาศัย 3) การตกแต่งด้วยสิ่งของที่ให้ความรู้สึก 4) การมีสิ่งอำนวยความสะดวกคล้ายบ้าน โดยสามารถนิยามศูนย์ฯ ได้ 5 ข้อ ได้แก่ 1) ศูนย์ทำหน้าที่เป็นบ้านหลังที่สอง 2) ศูนย์เป็นสถานที่ออกกำลังกาย 3) ศูนย์เป็นสถานที่ทำกิจกรรม 4) ศูนย์เป็นสถานที่รวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน และ 5) ศูนย์เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุ (ธัญญาภรณ์ จันทรวชและ ฌัญฐพัชร สโรบล. 2561) และรูปแบบกิจกรรมในศูนย์สหนาการฯ สามารถแบ่งกิจกรรมได้ 2 รูปแบบ คือ 1) กิจกรรมหลัก คือ การออกกำลังกาย ฝึกสมอง นันทนาการ ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสาร และการบำบัดฟื้นฟู และ 2) กิจกรรมเสริมจากหน่วยงานเครือข่ายพื้นที่ กลุ่มสมาคม และนอกสถานที่ เขตเทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี (ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2563)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

ประสิทธิภาพของพื้นที่เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ทั้งภายนอก และภายในอาคาร แบ่งความสัมพันธ์ 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย 2) ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านแสงสว่าง และ 3) ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านอุณหภูมิ

2.3.1 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย

ผู้สูงอายุจะมีการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย เช่น ความสูง (โดยเฉลี่ยจะเตี้ยลงประมาณ 2-5 เซนติเมตร) น้ำหนักตัวลดลง กระดูกข้อเสื่อม การเดินเหิน ลักษณะท่าทางจะเปลี่ยนไป สายตาพร่ามัว หูตึง หากผู้สูงอายุยังอยู่ในสภาพแวดล้อมเดิมที่ไม่เหมาะสมจะทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย โดยพบว่าอุบัติเหตุที่พบมากส่วนใหญ่ คือ ห้างน้ำ และบันได ดังนั้นหากสามารถปรับสภาพแวดล้อมให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย เหมาะสมกับการใช้ชีวิตประจำวัน และไม่ก่อให้เกิดอันตรายกับผู้สูงอายุ โอกาสการเกิดอุบัติเหตุก็จะลดลง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2563)

หลักการ การออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design) คือการออกแบบ และองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมเพื่อให้ ทุกคนสามารถเข้าถึง เข้าใจ และใช้งานได้เท่าเทียมในพื้นที่ โดยไม่คำนึงถึงอายุ ขนาด ความสามารถความทุพพลภาพ และข้อจำกัดทางร่างกาย สภาพแวดล้อม ควรได้รับการออกแบบ เพื่อตอบสนองความต้องการของทุกคนที่ต้องการใช้งาน (National Disability Authority. 2020) โดยมีหลักการ 7 ประการ ได้แก่ 1) การใช้อย่างเท่าเทียมกัน 2) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน 3) การใช้งานที่ง่ายและไม่ซับซ้อน 4) ข้อมูลที่รับรู้ได้ 5) ความอดทนต่อข้อผิดพลาด 6) ออกแรงน้อย และ 7) ขนาดและพื้นที่สำหรับการเข้าใกล้และการใช้งาน (Mace. 1997)

งานวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบศูนย์ส่งเสริมสังคมและนันทนาการ สำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่เขตทุ่งครุและพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่เหมาะสม ปลอดภัย และเอื้อต่อการทำกิจกรรมของผู้สูงอายุ เป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 100 คน และกลุ่มผู้ดูแลที่เป็นบุคคลในครอบครัวผู้สูงอายุจำนวน 50 คน พบว่า ผู้สูงอายุมีความต้องการพื้นที่ทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการทำกิจกรรม และสนใจกิจกรรมมาก ความแตกต่างในวิถีชีวิตและบุคคลในครอบครัวมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมที่น้อยลง กิจกรรมที่ทำร่วมกันจึงเป็นการพูดคุยและการพักผ่อน ตำแหน่งที่ตั้งสะดวกแก่การเข้าถึง

และเส้นสัญจรที่ไม่ซับซ้อน ปลอดภัย มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด ควรมีลักษณะโปร่ง ใกล้เคียง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธรรมชาติ มีพื้นที่นั่งพักผ่อนมาก และดูแลได้ทั่วถึงจากเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้พื้นที่ใช้สอยประเภท ร้านขายสินค้าเพื่อสุขภาพ อาหารและเครื่องดื่ม มีส่วนส่งเสริมให้สามารถทำกิจกรรมร่วมกัน และสามารถสรุปออกมาได้ 5 ประการ ได้แก่ 1) การเข้าถึงได้โดยสะดวก 2) พื้นที่กิจกรรมควรปรับเปลี่ยน สำหรับกิจกรรมที่หลากหลายได้ 3) มีความปลอดภัยในบริเวณสัญจร และพื้นที่ทำกิจกรรม 4) สามารถกระตุ้นความสนใจในการทำกิจกรรมได้ และ 5) คำนึงถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างผู้สูงอายุ และบุคคลอื่นๆ ในการทำกิจกรรม (ศจี วิสารทศจี. 2554)

งานวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเยี่ยมยา ในศูนย์บริการสาธารณสุข 54 ทัดเคี้ยว กรุงเทพมหานคร พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้งานสะดวก ได้แก่ จุดจอดวีลแชร์และป้ายจุดจอดวีลแชร์ ประตูห้องปฏิบัติการ ที่นั่งพักคอย และบันได สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ใช้งานไม่สะดวก ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ ทางเข้าอาคาร บันได ทางลาด ป้าย เคาเตอร์ ประตูห้องตรวจ รววจับ และห้องน้ำ ส่วนสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ พบว่า โทนมัสที่ใช้ภายในอาคารไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ เสียงมีความรบกวน ไม่มีพื้นที่สีเขียว คุณภาพอากาศไม่มีกลิ่นรบกวน ไม่มีการเติมคุณภาพอากาศในด้านการเยี่ยมยา (ฉัตรชัย หยกขยัน. 2566)

การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่ม คือ บุคคลอายุ 51 ปีขึ้นไป และบุคลากรที่ปฏิบัติงาน มีข้อคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของศูนย์ออกกำลังกายด้านความปลอดภัยและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุมีองค์ประกอบ 6 ข้อ ได้แก่ 1) มีจุดส่งสัญญาณขอความช่วยเหลือฉุกเฉินที่มองเห็นได้ชัดเจนในพื้นที่ออกกำลังกาย 2) มีความพร้อมของห้องพยาบาลและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลที่เปิดให้บริการตลอดระยะเวลาการเปิดให้บริการของศูนย์ออกกำลังกาย 3) มีบุคลากรที่มีความรู้และผ่านการอบรมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 4) ควรจัดบริเวณสระว่ายน้ำสำหรับผู้สูงอายุแยกจากบุคคลทั่วไป มีอุปกรณ์ช่วยชีวิตกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และมีเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมการช่วยชีวิตและการปฐมพยาบาลดูแลความปลอดภัยให้กับลูกค้าตลอดเวลา 5) จัดกิจกรรมฝึกการช่วยเหลือตนเองจากอุบัติเหตุหรือสถานการณ์ฉุกเฉินทั้งในน้ำ และในชีวิตประจำวัน ใ้กับผู้สูงอายุและผู้ดูแลผู้สูงอายุ 6) มีจุดจอดรถฉุกเฉิน และจุดรวมอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุ เช่น รถเข็น ไม้ค้ำยัน และ 7) มีแผนรองรับสำหรับการเกิดอุบัติเหตุฉุกเฉินในทุกรูปแบบ (มานิตย์ บุปผาสุก และคณะ. 2021)

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ กับความปลอดภัย ทำให้กรอบกลุ่มองค์ประกอบทั้ง 6 ข้อ ที่กล่าวมาข้างต้น ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านแสงสว่าง

เมื่อคนเราอายุประมาณ 80 ปี ประสิทธิภาพการมองเห็นจะสูญเสีย เนื่องจากเซลล์ประสาทรับความรู้สึกมีจำนวนลดลง เกิดความบกพร่องในการรับรู้ (นวลวรรณ ทวยเจริญ. 2563) เช่น ความคมชัด ความไวต่อการเปรียบเทียบ การแยกแยะสี ความไวต่อแสง การปรับระดับแสง ความไวต่อแสงจ้า การมองวัตถุขนาดเล็ก และการรับรู้ความรู้สึกของวัตถุ (Boyce. 2003) แสงสว่างแยกได้ 2 ประเภท คือ 1) แสงพระอาทิตย์ และ 2) แสงดวงโคมไฟฟ้า นับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลกระทบต่อ การมองเห็นกับผู้สูงอายุ ควรมีการจัดการเรื่องระดับแสงสว่างให้เหมาะสม สำหรับอาคารประหยัดพลังงานให้ความสำคัญกับแสงสว่างจากธรรมชาติ การเปิดช่อง ของประตูและหน้าต่าง ทำให้แสงแดดสามารถเข้ามาในห้องได้อย่างเหมาะสม ส่งผลต่อร่างกายและจิตใจของผู้สูงอายุในด้านช่วยเพิ่มระดับพลังงาน ลดความเครียด ส่งผลต่อความพึงพอใจและการฟื้นฟูสุขภาพได้ สอดคล้องกับคุณภาพแสงที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES : Illuminating Engineering Society (Illuminating Engineering Society (IESNA). 2018)

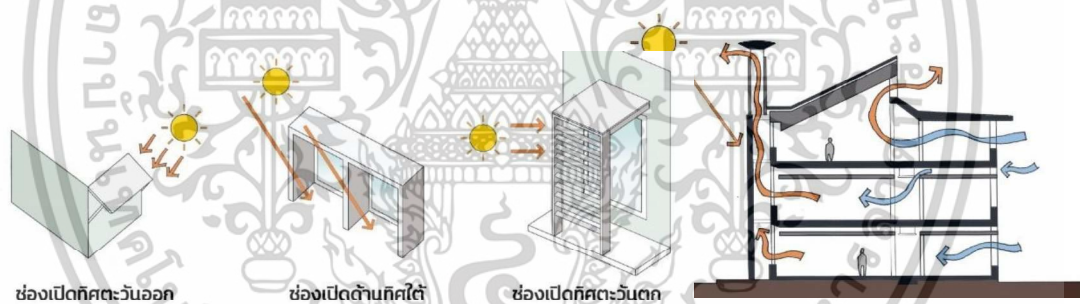
การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทย เป็นการทดลองติดตั้งหลอดไฟ ในรูปแบบต่างๆ เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ความพึงพอใจ 15 รูปแบบ สามารถแปรผลค่าออกมาเป็นระดับปัจจัย 5 ปัจจัยคือ 1) ความส่องสว่าง 2) อุณหภูมิสีของแสง 3) ประเภทโคมไฟ 4) สีของพื้นผิวห้อง และ 5) การมีวิวของหน้าต่าง ผลการศึกษาเห็นว่า การมองเห็นที่ดีที่สุดสำหรับผู้สูงอายุชาวไทยควรมีความสว่างที่ 1,000 lux อุณหภูมิสีของแสง โทนเย็น คือ 4,200K มีสีผนัง โทนเย็น และมีหน้าต่างที่มองออกไปเห็นวิวธรรมชาติ (นวลวรรณ ทวยเจริญ และคณะ. 2559)

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษา 2 ประเด็นหลัก ในการใช้งานให้สอดคล้องกับคุณภาพแสงที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ได้แก่ 1) แสงสว่างจากธรรมชาติภายนอกอาคาร และ 2) แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้าภายในอาคาร ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES วิศวกรรมการส่องสว่าง เกี่ยวกับองค์ประกอบในด้านปริมาณทางแสง ลักษณะการกระจายแสง พลังงานที่ใช้สำหรับแหล่งกำเนิด เพื่อนำมาวิเคราะห์ระบบแสงสว่างให้เหมาะสมกับพื้นที่ใช้งาน พื้นฐานการวัดลักษณะการกระจายแสงของ ดวงโคมไฟฟ้า ถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการออกแบบ

2.3.3 ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านอุณหภูมิ

ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรมเมืองร้อน (Design for Tropical Climate and Environment) ประเทศไทยตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีภูมิอากาศที่อยู่ในบริเวณแถบเส้นศูนย์สูตรของโลก ทำให้ได้รับปริมาณรังสีดวงอาทิตย์ตลอดทั้งปี ร้อนน้อยที่สุดช่วงเดือนมกราคม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยามให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุณหภูมิ 15-18 องศาเซลเซียส ร้อนมากที่สุดช่วงเดือนเมษายน อุณหภูมิ 33-42 องศาเซลเซียส สภาวะความน่าสบาย ของมนุษย์อยู่บนพื้นฐาน 4 มิติ คือ 1) ด้านอุณหภูมิ 2) ด้านสายตา 3) ด้านเสียง และ 4) ด้านระดับคุณภาพอากาศ ปัจจัยที่มีผลต่อสภาวะน่าสบาย มี 6 ปัจจัย ดังนี้ 1) อุณหภูมิอากาศ ซึ่งอยู่ในช่วง 22-27 องศาเซลเซียส 2) อุณหภูมิเฉลี่ยจากการแผ่รังสี ค่าเฉลี่ย MRT มากกว่า อุณหภูมิอากาศ 40% กล่าวคือ ถ้าอุณหภูมิอากาศสูงขึ้น 1.4 องศาเซลเซียส และค่า MRT ลดลง 1 องศาเซลเซียส ความรู้สึกร้อนหนาวยังคงเหมือนเดิม 3) ความชื้นสัมพัทธ์ มีความสัมพันธ์กับสภาพอากาศร้อนจากการระเหยของเหงื่อ ค่าเท่ากับ 20-75% 4) ความเร็วลม ปริมาณของอากาศที่เคลื่อนที่ ระหว่างความเร็ว 10-15 ฟุต/นาที 5) อัตราการเผาผลาญ การออกกำลังกาย และ 6) เสื้อผ้าที่สวมใส่ (อโณทัย ณะเจริญกิจ. 2543) การศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับช่องเปิดในทิศทางของแสงแดดที่เหมาะสม และช่องเปิดเพื่อการระบายอากาศที่ดี (รูปที่ 2.1) และ การใช้ประโยชน์จากลม ต้องทำให้ลมร้อนจากสภาพแวดล้อม พัดผ่านบริเวณที่เย็นก่อนที่จะพัดเข้าสู่ตัวอาคาร เช่น ใต้ร่มไม้ หรือใกล้ระดับผิวดิน แต่ถึงอาจจะได้อากาศที่เย็นลง แต่ก็ยังเป็นอากาศที่มีความชื้นสูงมาก ถ้ามีการนำเอาอากาศเข้ามาในอาคาร ที่มีการปรับอากาศด้วย ก็จะทำให้เกิดความไม่สัมพันธ์กันในพื้นที่อาคาร (อโณทัย ณะเจริญกิจ. 2543)



รูปที่ 2.1 แสดงช่องเปิดแสงแดดที่เหมาะสมในประเทศไทย และหลักการ Stack Effect Ventilation (นิตยสารบ้านและสวน 2564. 10 วิธีสร้างบ้านให้เย็น อยู่สบาย ตามธรรมชาติ. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.baanlaesuan.com/227050/ideas/house-ideas/passive-design/>)

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความเหมาะสมของห้องพักหลังออกกำลังกายของผู้สูงอายุ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียววัดก่อน-หลัง ในผู้สูงอายุที่มีสุขภาพปกติจากบ้านพักคนชรา จำนวน 102 คน พบว่า อุณหภูมิของอากาศมีค่าเท่ากับ 24.580 และ 26.066 องศาเซลเซียส โดยที่ข้อกำหนดของ ASHRAE เท่ากับ 24.5 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับ 51.879% และ 51.665% สูงกว่าข้อกำหนดเล็กน้อย 1.665-1.879% ความเร็วลมเท่ากับ 0.131 และ 0.132 เมตรต่อวินาที ต่ำกว่าข้อกำหนดเล็กน้อย 0.18-0.19 เมตร ต่อวินาที อุณหภูมิเฉลี่ยของพื้นผิวรอบร่างกาย เท่ากับ 26.872 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และ 28.066 องศาเซลเซียส และผลการประเมินสภาวะน่าสบายตามการรับรู้ประสาทสัมผัสของผู้สูงอายุ เท่ากับ -0.833 และ -0.628 ต่ำกว่าข้อกำหนดของ ASHRAE ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0 และสภาพแวดล้อมให้มีหน้าต่างเพื่อให้เห็นธรรมชาติด้านนอกและรับแสงจากธรรมชาติ ผู้สูงอายุพอใจกับอุณหภูมิห้องระหว่าง 24-27 องศาเซลเซียส แต่ผู้วิจัยจึงตั้งไว้ที่ 26 องศาเซลเซียส เพื่อไม่ให้ผู้สูงอายุเจอกับอากาศที่เย็นจนเกินไปภายหลังที่เพิ่งออกกำลังกาย ทางลาด ในห้องพักหลังออกกำลังกายของผู้สูงอายุไม่ควรมีพื้นที่ต่างระดับหรือ ทางลาด แต่หากหลีกเลี่ยงไม่ได้ตามมาตรฐานข้อกำหนดทางลาดควรมีความชัน 1:12 ควรทำสีพื้นให้เห็นความแตกต่าง อุปกรณ์เสริมเป็นเก้าอี้ที่นั่ง ที่ผู้สูงอายุสามารถขยับและเคลื่อนไหวร่างกายได้สะดวก และควรติดตั้งราวจับช่วยพยุง ประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ค่าความชื้นสัมพัทธ์อยู่ที่ 51.665% และความเร็วลมที่ 0.132 เมตรต่อวินาที ใกล้เคียงกับข้อกำหนดของ หลักการ ASHRAE ที่มีกำหนดค่าความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับ 50% และความเร็วลมเท่ากับ 0.15 เมตรต่อวินาที (พงศกร เจริญพงษ์พันธุ์, 2563)

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษา 2 ประเด็นหลัก ในการใช้งานให้สอดคล้องกับคุณภาพอุณหภูมิที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ได้แก่ 1) ลมจากธรรมชาติภายนอกอาคาร และ 2) ลมจากเครื่องปรับอากาศภายในอาคาร เพื่อนำมาวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับพื้นที่ใช้งาน พื้นฐานการวัดลักษณะความชื้นสัมพัทธ์และการระบายอากาศที่เหมาะสมภายในอาคาร

2.4 ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

พจนานุกรมในไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2545)

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึก 2 แบบของมนุษย์ ได้แก่ 1) ความรู้สึกทางบวก และ 2) ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคล มากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ (Shelly, 1975)

ความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ความรู้สึก ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หมายถึง เป็นความรู้สึกส่วนบุคคลที่เมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือ ความผิดหวังซึ่งเกิดจากการเปรียบเทียบ การรับรู้กับความคาดหวัง ซึ่งมีผลลัพธ์ของสิ่งที่ต้องการ ถ้าการรับรู้ต่อสิ่งที่ต้องการเหมาะสมกับความคาดหวัง ก็จะเกิดความพึงพอใจ โดยความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมาย หรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (ปิ่นฉวีพร พัชราวาลัย, 2558)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการทางด้านร่างกายของผู้สูงอายุ 10 ประการ ได้แก่ 1) ต้องการมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง 2) ต้องการมีผู้ช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด 3) ต้องการที่อยู่อาศัยที่สะอาด อากาศดี สิ่งแวดล้อมดี 4) ต้องการอาหารการกินที่ถูกต้องลักษณะตามวัย 5) ต้องการมีผู้ดูแลช่วยเหลือให้การพยาบาลอย่างใกล้ชิด 6) ต้องการได้รับการตรวจสุขภาพ และการรักษาพยาบาลที่สะดวก รวดเร็ว 7) ต้องการได้รับบริการรักษาพยาบาลแบบให้เปล่าจากรัฐ 8) ความต้องการได้พักผ่อนนอนหลับอย่างเพียงพอ 9) ความต้องการบำรุงรักษาร่างกาย และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และ 10) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ รวมถึงความต้องการทางด้านจิตใจของผู้สูงอายุ แบ่งออกเป็น 5 ประการ ได้แก่ 1) การรับรู้ 2) การแสดงออกทางอารมณ์ 3) ความสนใจสิ่งแวดล้อมที่เกิดความพึงพอใจ 4) การสร้างวิถีดำเนินชีวิตของตนเอง และ 5) ความผิดปกติทางจิตใจ (สาคร สุขศรีวงศ์. 2552)

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุจังหวัดเลย ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 102 คน พบว่า ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมด้านหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 2.20 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.40 และความพึงพอใจในด้านกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 2.23 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.60 และมีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ (พลวัฒน์ รสโสภา และคณะ. 2564)

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการเข้าใช้งานภายในอาคาร โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้งานพื้นที่ 2) ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และ 3) ความพึงพอใจด้านอุณหภูมิ

2.5 การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้

การวิจัยนี้จะใช้วิธีการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ (Post Occupancy Evaluation : POE) เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของอาคาร (Khalil and Nawawi. 2008) โดยวิเคราะห์ลักษณะของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ จากการสังเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระดับความพึงพอใจในผู้สูงอายุ ที่เข้ามาทำกิจกรรม พบประเด็นที่มีความสัมพันธ์กับงานวิจัยที่ต้องการจะศึกษา โดยสามารถสรุปได้ 3 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) ด้านประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ กับความปลอดภัย 2) แสงสว่างที่เหมาะสม และ 3) อุณหภูมิที่เหมาะสม และระดับความพึงพอใจในผู้สูงอายุที่เข้ามาทำกิจกรรมสนทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ ในอาคารศูนย์พัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้ง 3 แห่ง ช่วยส่งเสริมทางด้านสุขภาพ เช่น 1) ด้านความสวยงามส่งผลต่อการเข้ามาใช้บริการบ่อยครั้ง ในระยะเวลาสั้น 2) ด้านความเหมาะสมต่อการส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุในระดับที่ 3 คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุอยู่ในช่วง 60-70 ปี คือ ระดับการแบ่งเป็นกลุ่มติดสังคม (ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2563) ซึ่งยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินอาคาร CASBEE ของประเทศญี่ปุ่น เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานอาคารภาคของคุณภาพ (CASBEE. [Online]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.ibec.or.jp/CASBEE/>.) จากการทบทวนวรรณกรรมยังพบว่า มีการศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบอาคารประหยัดพลังงานอย่างมาก แต่ในอาคารสาธารณะที่สร้างขึ้นเป็นศูนย์สนทนากิจการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ มีการศึกษาน้อย และการศึกษาวิจัยส่วนมากวิเคราะห์สำหรับบุคคลทั่วไป แต่ในด้านของกลุ่มผู้สูงอายุยังต้องมีการศึกษาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องต่อการใช้งานที่ส่งผลต่อการฟื้นฟูสุขภาพ จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเข้าใช้งานในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี ในการเลือกวิธีวิจัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

2.6.1 การเลือกวิธีวิจัย

ในการเลือกวิธีวิจัย ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านพื้นที่ และการจัดการที่เหมาะสม รวมถึงการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ จำนวน 9 เรื่อง โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) งานวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบปรับปรุง ที่อยู่อาศัย อาคารและพื้นที่ภายนอกสำหรับผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ชานเมือง : กรณีศึกษา พื้นที่เขตเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี โดยลภา เฉลยจรรยา (2561) มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการศึกษาสภาพสังคม รวมถึงวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งาน ปัญหา และความต้องการพื้นที่ เพื่อนำเสนอปรับปรุงให้เหมาะสมต่อผู้สูงอายุ เป็นการศึกษาที่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมณ และหมู่บ้านสถาพร โดยมีประเด็นในการศึกษา ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องครัว บันไดทางเท้า ถนน ทางลาด ตามแนวการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design) เป็นวิจัยเชิงผสมผสาน

ระหว่างวิจัยเชิงปริมาณ และวิจัยเชิงคุณภาพ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) งานวิจัยเรื่อง ความต้องการพื้นฐานในการจัดบริการการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุแบบไปกลับ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเทศบาลเมืองราชบุรี โดย กนกพรรณ ตัมพะเทมีย์ (2561) เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ศึกษาความต้องการพื้นฐานการจัดบริการ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ โดยการสุ่มอย่างง่าย

3) งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อผังพื้นที่ภายในพื้นที่ให้บริการการแพทย์แผนไทย ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี โดย เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021) เป็นวิจัยแบบผสมผสาน ระหว่างวิจัยเชิงคุณภาพ ด้านการสำรวจ และวิจัยเชิงปริมาณ

4) งานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของระดับความส่องสว่างและอุณหภูมิของแสงต่อความเร็วและความถูกต้องในการอ่านหนังสือของผู้สูงอายุ โดย นาถนภา กิตติจารุพันธ์ (2561) เป็นวิจัยเชิงทดลอง

5) รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในห้องพักผู้ป่วยที่เหมาะสมต่อการมองเห็นและฟื้นฟูของผู้ป่วยสูงอายุ โดย นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อม อาทิเช่น ปริมาณและคุณภาพของแสงสว่าง สี วัสดุ วิวภายนอกและคุณลักษณะของหน้าต่าง ที่ทำให้ผู้สูงอายุสามารถมองเห็นได้อย่างเหมาะสมและฟื้นฟูสุขภาพ การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) อิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่อการมองเห็น และ 2) การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่อการฟื้นฟูของผู้ป่วยสูงอายุ เป็นวิจัยเชิงผสมผสานระหว่างวิจัยเชิงปริมาณ และวิจัยเชิงคุณภาพ

6) งานวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร เพื่อป้องกันอาการเจ็บป่วยเนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร : กรณีศึกษา CAT TOWER บางรัก กรุงเทพมหานคร โดย บำรุง ชมตา (2560) วิธีการศึกษานี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ แบบสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ ประกอบกับการตรวจวัดตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อสภาวะของผู้ที่ทำงานในอาคารด้วยเครื่องมือวัด และวิเคราะห์ดัชนีสภาวะความสะอาดสบายเชิงความร้อน

7) งานวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยสภาพอากาศภายในอาคารที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารเขียวในเขตศูนย์กลางธุรกิจ โดย สาธิตา ธิปฏิมากร (2558) โดยเป็นการอ้างอิงเกณฑ์การประเมินอาคารเขียวตามเกณฑ์ LEED ซึ่งปัจจัยของสภาพอากาศภายในที่ส่งผลต่อความพึงพอใจสามารถแบ่งออกได้ 4 ปัจจัย ได้แก่ คุณภาพของอากาศภายใน อุณหภูมิภายใน แสงสว่าง และเสียง งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ

8) งานวิจัยเรื่อง สภาวะน่าสบายของผู้สูงอายุไทยสำหรับศูนย์ผู้สูงอายุแบบปรับอากาศ โดย ช่อเพชร พานระลึก (2562) เป็นการศึกษาพัฒนาเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมเชิงคุณภาพ เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงฤดูหนาว และฤดูร้อน โดยใช้การศึกษาทั้งภาคสนามและห้องปฏิบัติการ งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9) งานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสีในสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความเครียดของผู้สูงอายุชาวไทย โดย ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560) เป็นการจำลองภาพในห้องนอน บ้านพักคนชรา เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ได้แก่ The Affect Grid Scale of Pleasure and Arousal ของ Russell, Weiss & Mendelsohn (1989) และ The Semantic Differential Rating Method (SDR) ทั้งหมด 17 ภาพ ที่มีความแตกต่างกันทางด้านวรรณะของสี สี และสัดส่วนความสดของสี

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงผสมผสาน ทั้งวิจัยเชิงคุณภาพ และวิจัยเชิงปริมาณ คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไป (ตารางที่ 2.1) มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงการเลือกวิธีการวิจัย

งานวิจัย	เรื่อง	วิธีการวิจัย		
	คุณภาพ	ปริมาณ	ทดลอง	
1. ลภา เฉลยจรรยา (2561)	✓	✓	-	
2. กนกพรรณ ตันตะเดมิย์ (2561)	✓	✓	-	
3. เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021)	✓	✓	-	
4. นาถนภา กิตติจารุพันธ์ (2561)	-	-	✓	
5. นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558)	✓	✓	-	
6. บำรุง ชมตา (2560)	-	✓	-	
7. สาธิตา ชิปปิมากร (2558)	-	✓	-	
8. ช่อเพชร พานระลึก (2562)	-	✓	-	
9. ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560)	-	-	✓	
กฤติกร ธรรมนิทา (ผู้วิจัย)	✓	✓	-	

2.6.2 การเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง และเครื่องมือการวิจัย

ในการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

1) งานวิจัยเรื่อง แนวทางการออกแบบปรับปรุง ที่อยู่อาศัย อาคารและพื้นที่ภายนอก สำหรับผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ชานเมือง : กรณีศึกษา พื้นที่เขตเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี โดย ลภา เฉลยจรรยา (2561) เป็นการเก็บข้อมูลจาก 1) แบบสอบถามจากผู้สูงอายุ 613 คน โดยใช้ทฤษฎีของทาโร ยามาเน่ กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.05 2) สัมภาษณ์โดยการสุ่มประชากรผู้สูงอายุ

ร้อยละ 30 เป็นจำนวน 73 คน จำแนกการสัมภาษณ์กระจายไปตามศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต 3 แห่ง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่โดยหน่วยงานใดก็ตาม ไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และ 3) สัมภาษณ์แบบเชิงลึกผู้สูงอายุจำนวน 9 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงอายุ คือ ต้น (60-69 ปี) กลาง (70-79 ปี) และปลาย (80 ปีขึ้นไป) อย่างละ 1 คน กระจาย 3 แห่ง

2) งานวิจัยเรื่อง ความต้องการพื้นฐานในการจัดบริการการดูแลผู้สูงอายุแบบไปกลับ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเทศบาลเมืองราชบุรี โดย กนกพรรณ ตันตะเตมีย์ (2561) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมในชมรม 5 แห่ง จำนวน 303 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย รวมถึงผู้ให้บริการดูแล เจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน จำนวน 100 คน การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม พบว่าผู้สูงอายุ ต้องการมีห้องหรือพื้นที่ส่วนกลางสำหรับทำกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 96.7 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายกลางแจ้ง ร้อยละ 95.1 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายในร่ม ร้อยละ 94.7 มีห้องรับประทานอาหารส่วนกลาง ร้อยละ 94.7 มีบริเวณที่เป็นสนามหญ้าหรือสวนหย่อม ร้อยละ 94.1 และห้องนอนพัก ร้อยละ 41.9 ตามลำดับ

3) งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อผังพื้นที่ภายในพื้นที่ให้บริการการแพทย์แผนไทย ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี โดย เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021) เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตาทั้ง 3 แห่งๆ ละ 20 คน รวมจำนวน 60 คน โดยสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่อยู่ระดับมากที่สุด คือ ผังพื้นที่ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลยางนอน เนื่องจากมีการจัดผังพื้นที่อย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดขอบเขตการใช้งานพื้นที่อย่างชัดเจน โดยแยกเป็น พื้นที่สาธารณะ และพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่งมีทางเข้า - ออก ของพื้นที่

4) งานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของระดับความส่องสว่างและอุณหภูมิของแสงต่อความเร็วและความถูกต้องในการอ่านหนังสือของผู้สูงอายุ โดย นาถนภา กิตติจารุพันธ์ (2561) โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้สูงอายุสัญชาติไทย ที่พักในกรุงเทพมหานครจำนวน 80 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วงวัย ได้แก่ 1) อายุ 60-69 ปี 2) อายุ 70-79 ปี และ 3) อายุ 80 ปีขึ้นไป เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบการอ่านคำ Tambartun (2001) โดยจัดเตรียมความสว่าง 3 ระดับ ได้แก่ 300 ลักซ์ 700 ลักซ์ และ 1,000 ลักซ์ และอุณหภูมิของแสง 3 ระดับ ได้แก่ 3000K 4000K และ 6000K ผลการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้สูงอายุในช่วงอายุ 60 – 69 ปีอ่านได้รวดเร็วที่สุด ที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700-1000 lux และที่อุณหภูมิสีของแสง 6000K โดยสำหรับการอ่านหนังสือ ที่เน้นด้านความถูกต้องในการอ่าน พบว่าที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700-1000 lux สามารถลดโอกาสอ่านหนังสือผิดพลาดของผู้สูงอายุได้ และพบว่า ในกลุ่มผู้สูงอายุในช่วงอายุ 70 – 79 ปีและ 80 ปีขึ้นไป จะอ่านได้รวดเร็วที่สุด ที่ระดับค่าความส่องสว่างที่ 1000 lux และที่อุณหภูมิสีของแสง 6000K โดยสำหรับด้านความถูกต้อง ในการอ่าน ในช่วงอายุ 70 – 79 ปีพบว่า ที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700-1000 lux จะลดโอกาสอ่านหนังสือผิดพลาดของผู้สูงอายุได้ในขณะที่ ผู้สูงอายุในช่วงอายุ 80 ปีขึ้นไป จะมีโอกาสอ่านหนังสือผิดพลาดน้อยที่สุด ที่ระดับค่าความส่องสว่าง 1000 lux

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5) รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในห้องพักผู้ป่วยที่เหมาะสมต่อการมองเห็นและฟื้นฟูของผู้ป่วยสูงอายุ โดย นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อม อาทิเช่น ปริมาณและคุณภาพของแสงสว่าง สี วัสดุ วิวภายนอกและคุณลักษณะของหน้าต่าง ที่ทำให้ผู้สูงอายุสามารถมองเห็นได้อย่างเหมาะสมและฟื้นฟูสุขภาพ การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) อิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่อการมองเห็น และ 2) การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่อการฟื้นฟูของผู้ป่วยสูงอายุ

6) งานวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร เพื่อป้องกันอาการเจ็บป่วยเนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร : กรณีศึกษา CAT TOWER บางรัก กรุงเทพมหานคร โดย บำรุง ชมตา (2560) โดยเป็นการเก็บข้อมูลจาก 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงาน จำนวน 626 คน และกลุ่มผู้เช่า จำนวน 1,106 คน วิธีการศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ ประกอบกับการตรวจวัดตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อสภาวะของผู้ที่ทำงานในอาคาร ด้วยเครื่องมือวัด และวิเคราะห์ดัชนีสภาวะความสะอาดสบายเชิงความร้อน ผลการศึกษา พบว่ากลุ่มพนักงานและกลุ่มผู้เช่า มีการรับรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร และอาการเจ็บป่วยเนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร โดยรวมทุกด้านในระดับ “ปานกลาง” สำหรับการวิเคราะห์สภาวะความสะอาดสบายเชิงความร้อน พบว่าผู้ที่ทำงานในอาคารมีความรู้สึกต่อสภาวะความสบายด้านอุณหภูมิในระดับ “เย็นเล็กน้อย” 23-26 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ระหว่างร้อยละ 30-60 และปรับความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.51-1.02 เมตรต่อวินาที

7) งานวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยสภาพอากาศภายในอาคารที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารเขียวในเขตศูนย์กลางธุรกิจ โดย สาธิตา ธิปฎิมากร (2558) โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ใช้อาคาร 250 ชุด โดยการศึกษาพบว่า อาคารมีการติดตั้งระบบควบคุมคุณภาพอากาศภายในโดยติดตั้ง Co2 Sensor อุณหภูมิภายในควบคุมด้วยระบบ VAV แสงสว่างที่ 500 ลักซ์

8) งานวิจัยเรื่อง สภาวะน่าสบายของผู้สูงอายุไทยสำหรับศูนย์ผู้สูงอายุแบบปรับอากาศ โดย ช่อเพชร พานระลึก (2562) โดยใช้การศึกษาทั้งภาคสนามและห้องปฏิบัติการ ในภาคสนามเก็บข้อมูลจากศูนย์ผู้สูงอายุ 3 แห่ง และเป็นการทดสอบเชิงอุณหภาพที่ปรับได้ 144 ลักษณะห้องปฏิบัติการ 8,640 ข้อมูล จะได้ใช้เป็นมาตรฐานในการพัฒนาศูนย์ผู้สูงอายุซึ่งมีดังนี้ 8.00 น.-13.00 น. ฤดูหนาว และ 8.00 น.-12.00 น. ฤดูร้อนควรใช้การระบายอากาศด้วยวิธีธรรมชาติร่วมกับพัดลมเพื่อสร้างความเร็วลมที่ 0.57-0.60 m/s และ 0.64-0.73 m/s ตามลำดับ ส่วน 13.00 น.-16.00 น. ในฤดูหนาว และ 12.00 น. - 16.00 น. ในฤดูร้อนให้ใช้เครื่องปรับอากาศโดยปรับอุณหภูมิเป็น 26.0 °C และ 26.0-26.5 °C พร้อมปรับให้มีความเร็วลมที่ 0.10-0.26 m/s และ 0.06-0.22 m/s ตามลำดับ

เมื่อประเมินด้วย Visual DOE พบว่า จะช่วยประหยัดพลังงานในฤดูหนาวได้ 23% ฤดูร้อน 16% เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9) งานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสีในสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความเครียดของผู้สูงอายุชาวไทย โดย ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560) ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ห้องวรรณะเย็นส่งผลต่อความเครียดน้อยกว่าห้องวรรณะร้อน สัดส่วนความสดของสีอ่อนต่อสีเข้มที่เพิ่มขึ้นและแปรผันตามความรู้สึกผ่อนคลาย นอกจากนี้ยังพบว่าความรู้สึกเครียดของผู้สูงอายุแปรผกผันกับความพึงพอใจต่อสีผนังของห้องนอน และสีผนังห้องนอนที่มีความรู้สึกสว่างที่น้อยลงส่งผลให้เกิดความรู้สึกเครียดที่มากขึ้น

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (ตารางที่ 2.2) กลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 2.3) แบบเจาะจง ได้แก่ ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไป และเครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบสนทนากลุ่ม รวมถึงการจัดทำผังบริเวณ และผังพฤติกรรมการใช้งานของผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไป (ตารางที่ 2.4) มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.2 แสดงการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

งานวิจัย	การเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล				
	ผู้สูงอายุ	เจ้าหน้าที่	ผู้เชี่ยวชาญ	นักสหนาการ	บุคคลทั่วไป
1. ลภา เฉลยจรรยา (2561)	✓	-	-	-	-
2. กนกพรรณ ตัณตะเตมีย์ (2561)	✓	✓	-	-	✓
3. เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021)	✓	-	-	-	✓
4. นาดนภา กิตติจารุพันธ์ (2561)	✓	-	-	-	-
5. นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558)	✓	-	-	-	-
6. บำรุง ชมตา (2560)	-	-	-	-	-
7. สาธิตา อธิปฐิมากร (2558)	-	-	-	-	-
8. ช่อเพชร พานระลึก (2562)	-	-	-	-	-
9. ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560)	✓	-	-	-	-
กฤติกร ธรรมนิทา (ผู้วิจัย)	✓	✓	✓	✓	✓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.3 แสดงการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัย	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง				
	ผู้สูงอายุ	เจ้าหน้าที่	ผู้เชี่ยวชาญ	นักสหนาการ	บุคคลทั่วไป
1. ลภา เกลยจรรยา (2561)	✓	-	-	-	-
2. กนกพรรณ ตันตะเตมีย์ (2561)	✓	-	-	-	-
3. เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021)	✓	-	-	-	✓
4. นาถนภา กิตติจารุพันธ์ (2561)	✓	-	-	-	-
5. นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558)	✓	-	-	-	-
6. บำรุง ชมตา (2560)	-	-	-	-	✓
7. สาธิตา อธิปฎิมากร (2558)	-	-	-	-	✓
8. ช่อเพชร พานระลึก (2562)	✓	-	-	-	-
9. ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560)	✓	-	-	-	✓
กฤติกร ธรรมนิทา (ผู้วิจัย)	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 2.4 แสดงการเลือกเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัย	การเลือกเครื่องมือการวิจัย				
	แบบสำรวจ	แบบสังเกต	แบบสัมภาษณ์	แบบสอบถาม	แบบทดลอง
1. ลภา เกลยจรรยา (2561)	-	✓	✓	-	-
2. กนกพรรณ ตันตะเตมีย์ (2561)	-	✓	✓	-	-
3. เหมือนฝัน สุขมนต์ (2021)	-	-	✓	-	-
4. นาถนภา กิตติจารุพันธ์ (2561)	-	-	-	-	✓
5. นवलวรรณ ทวยเจริญ (2558)	-	-	-	✓	-
6. บำรุง ชมตา (2560)	-	-	✓	✓	-
7. สาธิตา อธิปฎิมากร (2558)	-	-	-	✓	-
8. ช่อเพชร พานระลึก (2562)	-	-	-	-	✓
9. ธนาวุฒิ ตรงประวีณ (2560)	-	-	-	-	✓
กฤติกร ธรรมนิทา (ผู้วิจัย)	✓	✓	✓	✓	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

บทนี้จะกล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 7 ส่วน ได้แก่ 1) วิธีการวิจัย 2) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 3) การศึกษา ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง 4) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย 5) หลักเกณฑ์ 9 ประการ ในการประเมินอาคารหลังการใช้งาน 6) ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา และ 7) การวิเคราะห์ข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

3.1 วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร โดยศึกษาประเด็นประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง 3 แห่ง

วิธีการวิจัย ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพผสมผสานกับการวิจัยเชิงปริมาณในระยะเวลาสั้น โดยใช้วิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ สันทนาการ และสอบถามผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ที่ดูแลในด้านกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมหลังการใช้งาน และประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้อาคารด้านการใช้พื้นที่ที่เหมาะสมกับความพึงพอใจในเรื่องความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อเสนอแนะแนวทางในการออกแบบการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานกับกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งาน ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีเชิงคุณภาพ เนื่องจากต้องการศึกษาปรากฏการณ์ของสังคมหรือพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมตามสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมนั้นๆ (บุญมี พันธุ์ไทย, 2565) ผู้วิจัยใช้หลักวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมภายหลังจากการใช้งาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของอาคาร (Khalil and Nawawi, 2008) โดยวิเคราะห์ลักษณะของสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จะเน้นไปที่การประเมินส่วนใช้งาน องค์ประกอบหลักโดยรอบอาคาร โดยใช้หลักรูปแบบการประเมินอาคารหลังการใช้งานที่ได้ถูกพัฒนาจากประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเวลากว่า 20 ปี ซึ่งเครื่องมือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการประเมินจะใช้แบบสอบถามเป็นตัวเก็บข้อมูลจากผู้ใช้อาคาร ได้แก่ ความพึงพอใจและความคิดเห็นที่มีต่อส่วนใช้งานของอาคาร (Horgen and Sheridan. 1996)

การประเมินหลังการใช้งานสามารถจำแนกได้ 3 ระดับ ได้แก่ 1) การเก็บข้อมูลแบบกว้าง 2) การเก็บข้อมูลแบบจำเพาะ และ 3) การเก็บข้อมูลเชิงลึก (Preiser. 1994) ซึ่งการเลือกระดับของการประเมินขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและความละเอียดของข้อมูล ซึ่งในการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้อยู่ใน การประเมินหลังการใช้งาน ระดับที่ 1 การเก็บข้อมูลแบบกว้าง (Indicative POE) เก็บข้อมูลหลักเกี่ยวกับข้อดี ข้อเสียของอาคาร เป็นการเก็บข้อมูลโดยรวมของอาคาร เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารที่มีต่อส่วนใช้งานทุกส่วน ความคิดเห็นที่มีต่อพื้นที่ และกิจกรรมเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลแบบกว้าง

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สำรวจขนาดพื้นที่สภาพแวดล้อมโดยรอบ ด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ 2) สังเกตพฤติกรรมการเข้าใช้งานอาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ 3) สัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 4) สันทนาการกลุ่ม แสดงความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่เข้าใช้งานภายในอาคาร และ 5) สอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ โดยมีขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังนี้ (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 แสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือและอุปกรณ์	การวิเคราะห์ข้อมูล
การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ วิจัยเชิงคุณภาพ			
3.2.1 สำรวจขนาดพื้นที่สภาพแวดล้อมโดยรอบ ด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมณ และ หมู่บ้านสถาพร พื้นที่รอบข้างอาคาร 	<ul style="list-style-type: none"> ผังเครื่องเรือน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ก) ตารางเก็บค่าส่องสว่าง ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ข) ตารางเก็บค่าอุณหภูมิ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ข) 	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ลักษณะสภาพแวดล้อมโดยรอบของอาคารในปัจจุบัน เพื่อศึกษาปัญหา ในการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ ในเรื่องขนาดพื้นที่ วิเคราะห์ค่าแสงสว่างและอุณหภูมิที่เก็บค่ามาในเวลาต่างๆ ภายในศูนย์ฯ มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้ใช้ไปใช้ประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือและอุปกรณ์	การวิเคราะห์ข้อมูล
3.2.1 (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> ● เข็มทิศ ● โทรศัพท์มือถือ ● ตลับเมตร/เลเซอร์ ● เครื่องวัดค่าส่องสว่าง ● เครื่องวัดค่าอุณหภูมิ ● สมุดจดบันทึก ● ปากกา 	<p>ของสภาวะความน่าสบายต่อผู้สูงอายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะ
3.2.2 สังเกตพฤติกรรม การเข้าใช้งานอาคารของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไป ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	<ul style="list-style-type: none"> ● ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารมณ และ หมู่บ้านสถาพร ● ผู้สูงอายุ ● เจ้าหน้าที่ ● นักสหนาการ ● บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบสังเกตพฤติกรรม เพื่อประเมินความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจด้านพื้นที่ต่อความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ค) ● ผังพฤติกรรมผู้ใช้ อาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ค) ● โทรศัพท์มือถือ ● สมุดจดบันทึก 	<ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์ความถี่จากพฤติกรรมการเข้าใช้งานพื้นที่ ต่างๆ ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ เพื่อตรวจสอบขนาดพื้นที่ กับพฤติกรรมการใช้พื้นที่ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และ บุคคลทั่วไป
3.2.3 สัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้สูงอายุ 6 คน ● เจ้าหน้าที่ และ นักสหนาการ 5 คน ● แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน <p>(รวมจำนวน 13 คน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ข) ● แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ภาคผนวก ง) ● โทรศัพท์มือถือ ● สมุดจดบันทึก ● เครื่องบันทึกเสียง 	<ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์เนื้อหา จัดกลุ่มเนื้อหา สร้างประเด็นหลัก ที่ค้นพบ และเรียงลำดับความสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือและอุปกรณ์	การวิเคราะห์ข้อมูล
3.2.4 สันทนาการกลุ่มแสดงความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่เข้าใช้งานภายในอาคาร	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มผู้สูงอายุ 3 กลุ่ม รวมจำนวน 18 คน 	<ul style="list-style-type: none"> แบบสนทนากลุ่ม แสดงความคิดเห็น ผู้สูงอายุ (ภาคผนวก จ) 	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์เนื้อหา จัดกลุ่มเนื้อหาสร้างประเด็นหลักที่ค้นพบ
การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ วิจัยเชิงปริมาณ			
3.2.5 สอบถามความคิดเห็นผู้ใช้อาคาร	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ รวมจำนวน 90 คน 	<ul style="list-style-type: none"> แบบสอบถาม ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ (ภาคผนวก ฉ) ปากกา แท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ ตัวแปรคุณภาพ วิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ตัวแปรปริมาณ และตัวแปรคุณภาพอนุโลมให้เป็นปริมาณ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด

3.2.1 สํารวจขนาดพื้นที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ผู้วิจัยลงพื้นที่สำรวจ บริเวณอาคารโดยรอบ รวมถึงลักษณะสภาพแวดล้อมโดยรอบ มุ่งเน้นในเรื่อง ขนาดพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร แล้วนำข้อมูลมาเขียนผังเครื่องเรือน โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ กรณีศึกษามี 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ผู้วิจัยถ่ายภาพโดยใช้กล้องบนอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ และวัดพื้นที่การใช้งานโดยใช้ตลับเมตร และจดบันทึกด้วยสมุดจดบันทึก ศึกษาพื้นที่โดยรอบ จากลักษณะทางกายภาพในเชิงทิศในการตรวจสอบเรื่องของทิศทางแดด ลม และฝน รวมถึงตรวจสอบวัสดุโครงสร้างในงานสถาปัตยกรรมทั้งภายนอกและภายในอาคาร ที่มีผลต่อความปลอดภัยของ พื้นที่การใช้งานทั้งภายนอกอาคาร ซึ่งได้แก่ ทางเข้าอาคาร บันไดและทางลาด ลานกิจกรรมกลางแจ้ง (รูปที่ 3.1) ส่วนพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ได้แก่ ลานกิจกรรมสันทนาการ สระว่ายน้ำ ห้องจัดกิจกรรม ห้องฟิตเนส ห้องน้ำ ห้องคาราโอเกะ สภากาแฟ (รูปที่ 3.2) ประสิทธิภาพด้านความปลอดภัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสงสว่าง และอุณหภูมิ ผู้วิจัยเก็บค่าความส่องสว่างในเวลาต่างๆ ทั้ง 3 แห่งเพื่อเปรียบเทียบมาตรฐานค่ากลางในความเหมาะสมต่อผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ และเก็บค่าอุณหภูมิ ในช่วงเวลาต่างๆ ในมุมที่มีการใช้งานตามพื้นที่จากประเด็นการวิจัยที่ต้องการสำรวจ ทั้ง 3 แห่งเช่นกัน รวมระยะเวลาเก็บข้อมูลทั้งหมด 36 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.2)



รูปที่ 3.1 แสดงการสำรวจพื้นที่การใช้งานทั้งภายนอกอาคาร 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ



รูปที่ 3.2 แสดงการสำรวจพื้นที่การใช้งานทั้งภายในอาคาร 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงการสำรวจขนาดพื้นที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบด้านความปลอดภัย ลักษณะ
ทางกายภาพด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เวลา	ระยะเวลาเก็บ ข้อมูล
1	อังคารที่ 4 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	10:00 – 13:00 น.	3 ชั่วโมง
2	พฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	13:00 – 16:00 น.	3 ชั่วโมง
3	เสาร์ที่ 15 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	10:00 – 16:00 น.	6 ชั่วโมง
4	อังคารที่ 18 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้าน ปิยวารมณ	10:00 – 13:00 น.	3 ชั่วโมง
5	พฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้าน ปิยวารมณ	13:00 – 16:00 น.	3 ชั่วโมง
6	เสาร์ที่ 29 มิถุนายน 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้าน ปิยวารมณ	10:00 – 16:00 น.	6 ชั่วโมง
7	อังคารที่ 9 กรกฎาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	10:00 – 13:00 น.	3 ชั่วโมง
8	พฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	13:00 – 16:00 น.	3 ชั่วโมง
9	เสาร์ที่ 27 กรกฎาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	10:00 – 16:00 น.	6 ชั่วโมง
รวมระยะเวลาในการสำรวจ				36 ชั่วโมง

3.2.2 สังเกตพฤติกรรมการเข้าใช้งานอาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ

ผู้วิจัยแบ่งการสังเกตออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) การสังเกตพฤติกรรมการเข้าใช้งานอาคาร
ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ เพื่อประเมิน
ความคิดเห็น และระดับความพึงพอใจด้านพื้นที่ต่อความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ในเรื่อง
ของช่วงเวลา เพศ จำนวน ห้องกิจกรรมที่ใช้ ผู้วิจัยจัดบันทึกลงในแบบสังเกต ด้วยผู้วิจัยเอง และ
2) ผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามา
ใช้บริการ ผู้วิจัยสังเกต นับจำนวน จดความถี่การเข้าใช้พื้นที่ ในมุมต่างๆ ของศูนย์ฯ ทั้ง 3 แห่ง และ
จัดบันทึกลงในแบบสังเกตผังพฤติกรรม ด้วยผู้วิจัยเอง รวมถึงการถ่ายภาพประกอบ รวมระยะเวลา
เก็บข้อมูลทั้งหมด 18 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 แสดงการสังเกตพฤติกรรมกรรมการเข้าใช้อาคาร

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เวลา	ระยะเวลาเก็บข้อมูล
1	ศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
2	อาทิตย์ที่ 11 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
3	ศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้าน ปิยวารมณ	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
4	อาทิตย์ที่ 18 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้าน ปิยวารมณ	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
5	ศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
6	อาทิตย์ที่ 25 สิงหาคม 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	10:00 – 11:00 น. 13:00 – 14:00 น. 17:00 – 18:00 น.	1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง
รวมระยะเวลาในการสำรวจ				18 ชั่วโมง

3.2.3 สัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 2 คน สัมภาษณ์นักสหนาการ 3 คน และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน รวมทั้งหมด 13 คน แบบมีโครงสร้าง ด้วยผู้วิจัยเอง ผู้วิจัยบันทึกเสียงด้วยเครื่องบันทึกเสียง ถ่ายวีดีโอ เพื่อนำมาถอดคำพูดในภายหลัง และจดบันทึกด้วยตัวเอง ในการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 4 ครั้ง (รูปที่ 3.3)

- ครั้งที่ 1 ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต 3 คน (รูปที่ 3.3) รวมเวลา 3 ชั่วโมง
- ครั้งที่ 2 ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ 4 คน (รูปที่ 3.4) รวมเวลา 3 ชั่วโมง 20 นาที
- ครั้งที่ 3 ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร 4 คน (รูปที่ 3.5) รวมเวลา 3 ชั่วโมง 10 นาที
- ครั้งที่ 4 ศูนย์สหนาการฯ 2 คน (รูปที่ 3.6) รวมเวลา 2 ชั่วโมง

โดยทั้ง 4 ครั้ง รวมเวลาสัมภาษณ์ทั้งหมด 8 ชั่วโมง 30 นาที มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 3.4)
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3.3 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต



รูปที่ 3.4 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ ศูนย์ฯ หมู่บ้านปวยวารมณ



รูปที่ 3.5 แสดงการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร



รูปที่ 3.6 แสดงการสัมภาษณ์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.4 แสดงการสัมภาษณ์ความคิดเห็น

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ช่วงเวลา	ระยะเวลา สัมภาษณ์
1	อังคาร 1 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ	ผู้สูงอายุ 1	10:00 – 10:40 น.	30 นาที
		บ้านฟ้า	ผู้สูงอายุ 2	10:40 – 11:10 น.	30 นาที
		รังสิต	นักสหนาการ 1	11:10 – 12:00 น.	50 นาที
2	พุธ 2 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ	ผู้สูงอายุ 3	10:00 – 10:30 น.	30 นาที
		หมู่บ้าน	ผู้สูงอายุ 4	10:30 – 11:10 น.	30 นาที
		ปิยวารมณ	เจ้าหน้าที่ 1	11:10 – 11:40 น.	30 นาที
			นักสหนาการ 2	13:00 – 13:40 น.	50 นาที
3	พฤหัสบดี 3 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ	ผู้สูงอายุ 5	10:00 – 10:30 น.	30 นาที
		หมู่บ้าน	ผู้สูงอายุ 6	10:30 – 11:00 น.	30 นาที
		สถาพร	เจ้าหน้าที่ 2	11:00 – 11:40 น.	30 นาที
			นักสหนาการ 3	13:00 – 13:30 น.	50 นาที
4	ศุกร์ 4 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ	แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 1	11:00 – 12:00 น.	60 นาที
		สหนาการ	แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2	13:00 – 14:00 น.	60 นาที
			13 คน	ระยะเวลารวม	8 ชม. 30 น.

3.2.4 สันทนาการกลุ่มแสดงความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่เข้าใช้งานภายในอาคาร

ผู้วิจัยจัดสันทนาการกลุ่มแบบไม่เป็นทางการ โดยเป็นการร่วมวงสนทนากับกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้ง 3 โดยผู้วิจัยใช้แบบสันทนาการในการเก็บข้อมูล 3 แห่ง โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม (รูปที่ 3.7) รวมระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม 3 ชั่วโมง ผู้วิจัยบันทึกเสียง และจดบันทึกด้วยตัวเอง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.5)



ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต

ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ

ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร

รูปที่ 3.7 แสดงการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 แสดงการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ช่วงเวลา	ระยะเวลา
1	อังคาร 1 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	ผู้สูงอายุ จำนวน 5 คน	11:00–12:00 น.	1 ชั่วโมง
2	พุธ 2 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ	ผู้สูงอายุ จำนวน 6 คน	11:00–12:00 น.	1 ชั่วโมง
3	พฤหัสบดี 3 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	ผู้สูงอายุ จำนวน 7 คน	13:00–14:00 น.	1 ชั่วโมง
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล			18 คน	รวมระยะเวลา	3 ชั่วโมง

3.2.5 สอบถามความคิดเห็นผู้ใช้อาคาร เรื่องแนวทางการออกแบบความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ทำเครื่องหมาย ✓ ตามความต้องการของผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการเข้าเก็บข้อมูล จะแบ่งออกเป็น 6 ครั้ง โดยแบ่งเป็นศูนย์ฯ ละ 2 วัน (รูปที่ 3.8) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้สูงอายุทั้งหมด 70 คน และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ทั้งหมด 20 คน รวมแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 90 คน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.6)



ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต

ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ

ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร

รูปที่ 3.8 แสดงการสอบถามผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.6 แสดงการสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เวลา	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูล	
				ผู้สูงอายุ	บุคคลทั่วไป
1	8-9 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	10:00–15:00 น.	24 คน	6 คน
2	10-11 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ	10:00–15:00 น.	25 คน	5 คน
3	12-13 ต.ค. 2567	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	10:00–15:00 น.	21 คน	9 คน
รวมแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง				70 คน	20 คน
รวมแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด				90 คน	

3.3 กรณีศึกษา ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยคัดเลือกกรณีศึกษาจาก ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในพื้นที่เทศบาล บึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี และหน่วยงานได้อนุญาตให้เข้าพื้นที่ในการสำรวจ และเก็บข้อมูล ได้ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้าไปใช้ในช่วงเวลาที่ได้เข้าไป เก็บข้อมูล รวมถึงเจ้าหน้าที่ นักสหนาการ บุคคลทั่วไป และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 กรณีศึกษา

อาคารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี มีด้วยกัน 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต (รูปที่ 3.9) และผังบริเวณพื้นที่โดยรอบอาคาร (รูปที่ 3.12) มีขนาดพื้นที่รวม 2,224 ตารางเมตร โดยสามารถแบ่งพื้นที่ใช้งานภายในอาคาร 728 ตารางเมตร และพื้นที่ใช้งานภายนอกอาคาร 1,714 ตารางเมตร โดยมีตารางกิจกรรมประจำสัปดาห์ (ตารางที่ 3.7) 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ (รูปที่ 3.10) ผังบริเวณพื้นที่โดยรอบอาคาร (รูปที่ 3.13) มีขนาดพื้นที่รวม 3,093 ตารางเมตร โดยสามารถแบ่งพื้นที่ใช้งานภายในอาคาร 600 ตารางเมตร และ พื้นที่ใช้งานภายนอกอาคาร 2,493 ตารางเมตร โดยมีตารางกิจกรรมประจำสัปดาห์ (ตารางที่ 3.8) 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร (รูปที่ 3.11) ผังบริเวณพื้นที่โดยรอบอาคารชั้น 1 และชั้น 2 (รูปที่ 3.14) มีขนาดพื้นที่รวม 2,588 ตารางเมตร โดยสามารถแบ่งพื้นที่ใช้งานภายในอาคาร 536 ตารางเมตร และพื้นที่ใช้งานภายนอกอาคาร 2,052 ตารางเมตร

โดยมีตารางกิจกรรมประจำสัปดาห์ (ตารางที่ 3.9)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

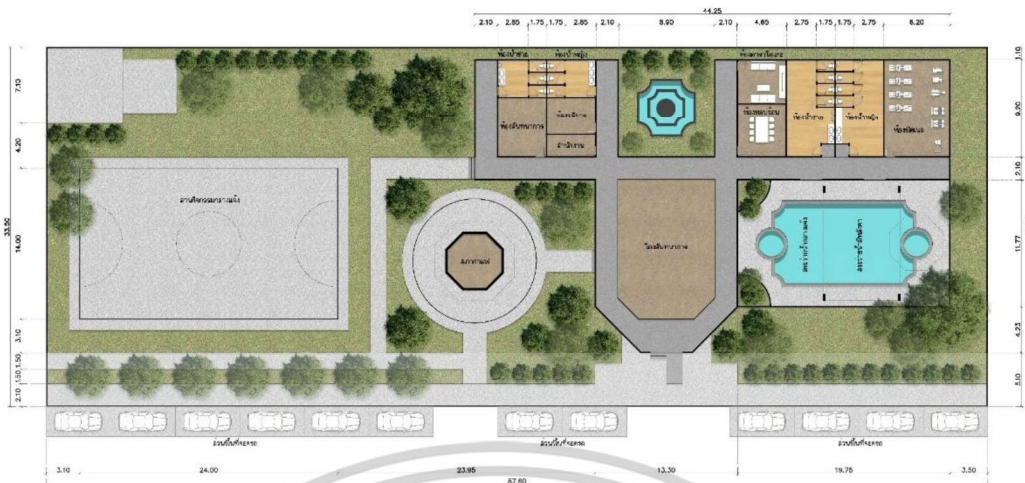


รูปที่ 3.9 ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต รูปที่ 3.10 ศูนย์ฯ ปิยวารามณ์ รูปที่ 3.11 ศูนย์ฯ สถาพร



รูปที่ 3.12 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3.13 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์



รูปที่ 3.14 ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ชั้น 1 และ ชั้น 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลตารางจัดกิจกรรม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต เป็นช่วงที่เปิดให้บริการ ในกิจกรรมตามตาราง ระหว่างวันอังคาร - วันอาทิตย์ เพื่อวิเคราะห์ แยกประเภทกิจกรรมออกเป็น 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมส่วนรวม 2) กิจกรรมกลางแจ้ง และ 3) กิจกรรมในร่ม โดยจากตารางจัดกิจกรรมศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมในร่ม (ตารางที่ 3.7)

ตารางที่ 3.7 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต

วัน	ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมสัปดาห์										
	7.00-8.00	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	พัก	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00
จันทร์	วันหยุดทำการประจำสัปดาห์										
อังคาร							บาสโลป		ไลน์แดนซ์		
พุธ		แอโรบิกน้ำ		ลีลาศ			บาสโลป		ไลน์แดนซ์		
พฤหัสบดี				บาสโลป							
ศุกร์		แอโรบิกน้ำ									
เสาร์	โยคะ	แอโรบิกน้ำ		รำไทย						โยคะ	แอโรบิก
อาทิตย์	พิลาทิส				บาสโลป					โยคะ	แอโรบิก

หมายเหตุ กิจกรรมส่วนรวม กิจกรรมกลางแจ้ง กิจกรรมในร่ม

ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลตารางจัดกิจกรรม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ เป็นช่วงที่เปิดให้บริการ ในกิจกรรมตามตาราง ระหว่างวันอังคาร - วันอาทิตย์ เพื่อวิเคราะห์ แยกประเภทกิจกรรมออกเป็น 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมส่วนรวม 2) กิจกรรมกลางแจ้ง และ 3) กิจกรรมในร่ม โดยจากตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมกลางแจ้ง (ตารางที่ 3.8)

ตารางที่ 3.8 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมณ

วัน	ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมสัปดาห์										
	7.00-8.00	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	พัก	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00
จันทร์	วันหยุดทำการประจำสัปดาห์										
อังคาร	สภากาแฟ		โยคะ		บาสโลป		ลีลาศ				
พุธ	สภากาแฟ	รำไม้พลอง	โยคะ		บาสโลป						
พฤหัสบดี	สภากาแฟ		โยคะ	มวยเต้าต้อ			รำไทย				
ศุกร์	สภากาแฟ				รำไทย						
เสาร์	สภากาแฟ	แอโรบิกน้ำ		มวยเต้าต้อ							แอโรบิก/ ฟุตบอล
อาทิตย์		แอโรบิกน้ำ									แอโรบิก/ ฟุตบอล

หมายเหตุ กิจกรรมส่วนรวม กิจกรรมกลางแจ้ง กิจกรรมในร่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลตารางจัดกิจกรรม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ เป็นช่วงที่เปิดให้บริการ ในกิจกรรมตามตาราง ระหว่างวันอังคาร - วันอาทิตย์ เพื่อวิเคราะห์ แยกประเภทกิจกรรมออกเป็น 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมส่วนรวม 2) กิจกรรมกลางแจ้ง และ 3) กิจกรรมในร่ม โดยจากตารางจัดกิจกรรมศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมในร่ม (ตารางที่ 3.9)

ตารางที่ 3.9 ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสภาพ

วัน	ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมสันทนาการ										
	7.00-8.00	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	พัก	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00
จันทร์	วันหยุดทำการประจำสัปดาห์										
อังคาร		รำไม้พลอง แอโรบิกน้ำ	สภากาแฟ								
พุธ			อาหารเป็นยา กระเป๋าค่า				บาสโลป กระเป๋าค่า				
พฤหัสบดี		แอโรบิกน้ำ		ตีตลก			ไลน์แดนซ์ กระเป๋าค่า				
ศุกร์			โยคะ				ไลน์แดนซ์				
เสาร์		รำไม้พลอง แอโรบิกน้ำ	พิลาทิส	รำไทย			สภากาแฟ				
อาทิตย์			โยคะ								

หมายเหตุ กิจกรรมส่วนรวม กิจกรรมกลางแจ้ง กิจกรรมในร่ม

3.3.2 ประชากร

ประชากรผู้สูงอายุในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีประชากรผู้สูงอายุทั้งหมด 5,314 คน ข้อมูล ณ พฤษภาคม 2565 (เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. [Online]. เข้าถึงได้จาก <https://www.buengyitho.go.th/public/list/data/index/menu/1168>.)

ประชากรในการวิจัยนี้คือ ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ บุคคลทั่วไป และแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญภายในศูนย์ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมย์ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ จำนวนประชากรเฉลี่ย 800 คน จากทุกวัยในเขตและนอกเขตเทศบาล (ัญญาภรณ์ จันทร์เวช และณัฐพัชร สโรบล. 2561) และจากการเก็บสถิติรายชื่อสมาชิกของกลุ่มผู้สูงอายุในแต่ละศูนย์ฯ ประมาณ 30-40 คน ทำให้จำนวนประชากรผู้สูงอายุทั้งหมด ทั้ง 3 ศูนย์เฉลี่ย 100 – 120 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลถูกคัดเลือกอย่างเจาะจง จากผู้ใช้อาคารอย่างสม่ำเสมอ ในวัน-เวลาที่ผู้วิจัยลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูลวิจัย เป็นการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 31 คน โดยจะเข้าสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน นักสันตนาการ จำนวน 3 คน แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน แบบมีโครงสร้าง และเข้าสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ เป็นหลักทั้ง 3 กลุ่ม จำนวนรวม 18 คน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.10)

ตารางที่ 3.10 แสดงกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

รูปแบบ	จำนวน (ครั้ง)	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
การสัมภาษณ์	4	ผู้สูงอายุ	6
		เจ้าหน้าที่	2
		นักสันตนาการ	3
		แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	2
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบสัมภาษณ์			13 คน
การสนทนากลุ่ม	3	ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 1	5
		ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 2	6
		ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 3	7
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบสนทนากลุ่ม			18 คน
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด			31 คน

3.3.4 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 90 คน ผู้วิจัยเข้าสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป จำนวน 6 ครั้ง โดยแบ่งเป็นผู้สูงอายุ 70 คน ทั้งหมด 3 ศูนย์ โดยจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ผู้สูงอายุเฉลี่ย อ้างอิงจากตาราง Krejcie & Morgan Table (การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป. [Online]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.scribd.com/document/456436907/Krejcie-and-Morgan-Table>. และบุคคลทั่วไป 20 คน โดยถูกคัดเลือกอย่างเจาะจง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.11)

ตารางที่ 3.11 แสดงกลุ่มตัวอย่าง

รูปแบบ	จำนวน (ครั้ง)	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
การสอบถาม	6	ผู้สูงอายุ	70
		บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ	20
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างแบบสอบถาม			90 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งหมด 7 ชนิด ได้แก่ 1) ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 2) ตารางเก็บค่าความส่องสว่าง และอุณหภูมิ 3) แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร 4) แบบสัมภาษณ์ ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป 5) แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 6) แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ และ 7) แบบสอบถาม ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป

อุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ตลับเมตร เลเซอร์วัดระยะ เข็มทิศ สมุดจดบันทึก ปากกา กล้องมือถือ เครื่องวัดค่าความส่องสว่าง เครื่องวัดค่าอุณหภูมิ เครื่องบันทึกเสียง แท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ เครื่องมือวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ผู้วิจัยจัดทำผังเครื่องเรือนขึ้นมาเอง มีความยาว 3 หน้า (ภาคผนวก ก) เป็นผังที่ใช้ประกอบในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลผังเครื่องเรือน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ เข็มทิศ ตลับเมตร เลเซอร์วัดระยะ กล้องถ่ายภาพจากมือถือ สมุดจดบันทึก และปากกา ผู้วิจัยจดลงสมุดบันทึกแล้วนำมาเขียนลงโปรแกรมเขียนแบบสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยจะจดข้อมูลลงสมุดบันทึกตามข้อมูลที่ได้พบเห็น ทั้งหมด 3 แห่ง เครื่องมือประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วันที่เข้าสำรวจ เวลา ระยะเวลา และสถานที่ในการเก็บข้อมูล

ส่วนที่ 2 ช่องบันทึกผังเครื่องเรือน จากการลงพื้นที่จริง

ส่วนที่ 3 ตารางบันทึกพื้นที่การใช้งานภายนอกและภายในอาคาร ได้แก่ ผังบริเวณโดยรอบอาคาร ผังการจัดวางพื้นที่ และเครื่องเรือน รวมถึงลักษณะสภาพแวดล้อมกับการใช้งานพื้นที่ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) แสงสว่างจากธรรมชาติ 2) แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า 3) ลมจากธรรมชาติ และ 4) ลมจากเครื่องปรับอากาศ

3.4.2 ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิ

ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาเอง มีความยาว 2 หน้า (ภาคผนวก ข) โดยเป็นตารางจดค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิตามช่วงเวลาที่คุณย์เปิดให้บริการ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ เครื่องมือวัดค่าความส่องสว่าง เครื่องมือวัดค่าอุณหภูมิ ผู้วิจัยจดค่าแสงสว่างจากธรรมชาติ ค่าแสงสว่างจากดวงโคม ค่าอุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และค่าอุณหภูมิเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากเครื่องปรับอากาศ นำมาเขียนใหม่ลงตารางผ่านทางโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทั้งหมด 3 แห่ง ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วันที่เข้าสำรวจ เวลา ระยะเวลา และสถานที่ในการเก็บข้อมูล

ส่วนที่ 2 ตารางเก็บค่าแสงสว่างจากธรรมชาติ และแสงจากดวงโคมไฟฟ้า ตามช่วงเวลา

ส่วนที่ 3 ตารางเก็บค่าอุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ ตามช่วงเวลา

3.4.3 แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไป เจ้าหน้าที่ และนักสหนาการ

แบบสังเกตพฤติกรรม และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคารที่ผู้วิจัยจัดทำผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ขึ้นมาเอง มีความยาว 7 หน้า (ภาคผนวก ค) โดยเป็นการพัฒนาต่อยอดมาจากผังเครื่องเรือน เพื่อใช้ในการบันทึกพฤติกรรมผู้ใช้อาคารของผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ อุปกรณ์ที่ใช้ ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ กล้องมือถือถ่ายภาพพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ปากกา และแบบสังเกต ผู้วิจัยจะจดบันทึกลงในแบบสังเกต แล้วนำข้อมูลที่ได้อ่านมาเขียนผังพฤติกรรมการใช้งาน เส้นทางสัญจร วันและเวลาในการสังเกตพฤติกรรม ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ทั้งหมด 3 แห่ง แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคารประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วัน และช่วงเวลาที่เข้าสังเกต

ส่วนที่ 2 ตารางความถี่กับช่วงเวลาในการสังเกตพฤติกรรมทั้ง 3 ศูนย์ฯ

ส่วนที่ 3 แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่อด้านความปลอดภัย และปัญหาการใช้งานที่พบ

ส่วนที่ 4 แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่อด้านแสงสว่างที่เหมาะสม และปัญหาการใช้งานที่พบ

ส่วนที่ 5 แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่อด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม และปัญหาการใช้งานที่พบ

ส่วนที่ 6 ผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร

3.4.4 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาเอง โดยพัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม และการสำรวจ สร้างประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใส่รายละเอียดข้อมูลวันที่ สัมภาษณ์ เวลาเริ่มต้น - สิ้นสุดการสัมภาษณ์ ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น มีความยาว 5 หน้า (ภาคผนวก ข) เป็นคำถามปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ สถานที่ เพศ อายุ จำนวนครั้งความถี่ที่เข้ามาใช้บริการ ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งานในแต่ละครั้ง วันที่เข้ามาใช้งาน จำนวนปี พื้นที่และกิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงข้อมูลการติดต่อกลับ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของพื้นที่ ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบในการตอบคำถามว่า มีความพึงพอใจในสถานที่ในแต่ละส่วนมาก-น้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรม และ กิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึงความปลอดภัยในพื้นที่นั้นๆ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ ใช้รูปภาพ และ ค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจไว้แล้วทั้ง 4 ประเภท คือ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ ในแต่ละพื้นที่

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุง

3.4.5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ นักสันตนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ นักสันตนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยจัดทำ ขึ้นมาเอง โดยพัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม และการสำรวจ สร้างประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใส่รายละเอียดข้อมูลวันที่สัมภาษณ์ เวลาเริ่มต้น - สิ้นสุดการสัมภาษณ์ ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ มีความยาว 5 หน้า (ภาคผนวก ง) เป็นคำถาม ปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ สถานที่ ชื่อ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ข้อมูลติดต่อกลับ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของพื้นที่ ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบในการตอบคำถามว่า มีความพึงพอใจในสถานที่ในแต่ละส่วนมาก-น้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรม และ กิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึงความปลอดภัยในพื้นที่นั้นๆ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ ใช้รูปภาพ และ ค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจไว้แล้วทั้ง 4 ประเภท คือ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ ในแต่ละพื้นที่

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุง

3.4.6 แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ

แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาเอง โดยพัฒนาต่อยอดมาจากการสัมภาษณ์ถามประเด็นที่ซ้ำเพื่อเป็นการตรวจสอบซ้ำจากผู้ให้ข้อมูล แบบสนทนากลุ่มมีความยาว 3 หน้า (ภาคผนวก จ) แบบสนทนากลุ่มประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วันที่ ระยะเวลา พิธีกรดำเนินการ ผู้จัดบันทึก และผู้ช่วยในการเก็บข้อมูล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป รายชื่อผู้เข้าร่วม ได้แก่ ชื่อ เพศ อายุ และข้อมูลการติดต่อกลับ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพของพื้นที่ จำนวน 10 ข้อ ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบ ในการตอบคำถามว่ามีความพึงพอใจในสถานที่ในแต่ละส่วนมาก-น้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรม และกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึงความปลอดภัยในพื้นที่นั้นๆ

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ จำนวน 8 ข้อ ใช้รูปภาพ และค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจไว้แล้วทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า ลมจากธรรมชาติ และเครื่องปรับอากาศ ในแต่ละพื้นที่ที่มีความสอดคล้องกันหรือไม่

ส่วนที่ 5 ได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงการเสนอแนะปรับปรุง

3.4.7 แบบสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ

แบบสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาเอง โดยพัฒนา มาจากการทบทวนวรรณกรรม และการสังเกตพฤติกรรม แบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตัวเลือก พร้อมภาพประกอบในบางข้อ และบางข้อเป็นคำถามที่ต้องเติมคำตอบ แบบสอบถาม มีความยาว 5 หน้า (ภาคผนวก ฉ) แบบสอบถามประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพ และระดับความพึงพอใจของพื้นที่ จำนวน 24 ข้อ

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย ได้แก่ ส่วนสาธารณะ และภายในอาคาร รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ เช่น ห้องน้ำ บันได ทางลาด ในพื้นที่ต่างๆ ที่อาจเป็นปัญหาในด้านอุบัติเหตุได้ จำนวน 14 ข้อ

ส่วนที่ 3 ระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง ได้แก่ แสงสว่างจากธรรมชาติ และแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ทั้งภายนอก และภายในอาคาร ในพื้นที่ส่วนสำคัญต่างๆ จำนวน 22 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ ได้แก่ ลมจากธรรมชาติ ภายนอกอาคาร และลมจากเครื่องปรับอากาศภายในอาคาร ในพื้นที่ส่วนสำคัญต่างๆ จำนวน 16 ข้อ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ สถานที่ เพศ อายุ จำนวนครั้งความถี่ที่เข้ามาใช้บริการ ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งานในแต่ละครั้ง วันที่เข้ามาใช้งาน จำนวนปี พื้นที่และกิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ

3.5 ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในงานวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ มีประเด็นที่ทำการศึกษาในการวิจัย 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ 2) ความปลอดภัย 3) แสงสว่างที่เหมาะสม 4) อุณหภูมิที่เหมาะสม และ 5) แนวทางการปรับปรุง มีรายละเอียดดังนี้

3.5.1 ประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่

ด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ปัญหาในการใช้งาน ขนาดพื้นที่ตั้ง ความเหมาะสมกับกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ สำหรับผู้สูงอายุ โดยพื้นที่ที่เลือกมาเป็นประเด็นในการวิจัย คือ พื้นที่ทั้ง 3 แห่งมีเหมือนกัน ประกอบไปด้วย พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ซึ่งได้แก่ ทางเข้าอาคาร บันไดภายนอก ทางลาด ลานกิจกรรมกลางแจ้ง ที่นั่งพักคอยสำหรับผู้สูงอายุ ทางเดินลาดเท้า สภากาแฟ ส่วนพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ได้แก่ บันไดภายใน ราวจับ โถงกลาง สระว่ายน้ำ ห้องกิจกรรมสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ห้องคาราโอเกะ และห้องหลบร้อน สำหรับการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้งาน เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่สอดคล้องความเหมาะสมกับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุในปัจจุบัน เก็บข้อมูลโดยการสำรวจสังเกตพฤติกรรม สัมภาษณ์ และสอบถาม ประเด็นประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (ตารางที่ 3.12) และตัวแปรที่ใช้ (ตารางที่ 3.13) มีรายละเอียดดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.12 แสดงประเด็น ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล				
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนากลุ่ม	สอบถาม
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร						
1	ทางเข้าอาคาร	●	●	●	●	●
2	บันไดภายนอก	●	●	●	●	●
3	ทางลาด	●	●	●	●	●
4	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	●	●	●	●	●
5	ที่นั่งพักคอยสำหรับผู้สูงอายุ	●	●	●	●	●
6	ทางเดินนวดเท้า	●	●			
7	สภากาแฟ	●	●	●	●	●
8	บันไดภายใน	●	●	●	●	●
9	ราวจับ	●	●	●	●	●
10	โถงกลาง	●	●	●	●	●
11	สระว่ายน้ำ	●	●	●	●	●
12	ห้องกิจกรรมสันทนาการ	●	●	●	●	●
13	ห้องฟิตเนส	●	●	●	●	●
14	ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ	●	●	●	●	●
15	ห้องคาราโอเกะ	●	●	●	●	●
16	ห้องหลบร้อน	●	●	●	●	●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.13 แสดงตัวแปรด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่

ตัวแปร	Value	Coding	สถิติที่ใช้			
พื้นที่การใช้งานภายนอก และภายในอาคาร						
พื้นที่จอดรถ	ไม่เพียงพอ	0	ค่าความถี่			
	เพียงพอ	1				
พื้นที่จอดรถ	ไม่เหมาะสม	0	ค่าร้อยละ			
	เหมาะสม	1				
ทางเข้าอาคาร ระดับการเข้าใช้งานบันได และทางลาด	ใช้งานไม่ได้	0	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด			
	พอใช้งานได้	1				
	ใช้งานได้ดี	2				
	ใช้งานได้ดีมาก	3				
ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ	ไม่เหมาะสม	0	ค่าความถี่			
	เหมาะสม	1				
ห้องจัดกิจกรรม สันทนาการ	ไม่เหมาะสม	0	ค่าร้อยละ			
	เหมาะสม	1				
พื้นที่กิจกรรม (10 พื้นที่) จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ จุดที่ 2 ลานกิจกรรม จุดที่ 3 สภากาแฟ จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร จุดที่ 6 ห้องน้ำ จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	ไม่ทำกิจกรรมหลัก ทำกิจกรรมหลัก	0	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ			
		1				
		การเข้าใช้งาน (8 พื้นที่) ลานกิจกรรม สภากาแฟ สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ ห้องกิจกรรมสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องคาราโอเกะ และ ห้องหลบร้อน		ไม่เคยเข้าใช้	0	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
		1 ครั้ง		1		
		2 ครั้ง		2		
		3 ครั้ง		3		
		มากกว่า 3 ครั้ง		4		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ตัวแปร	Value	Coding	สถิติที่ใช้
พื้นที่การใช้งานภายนอก และภายในอาคาร			
ระดับความพึงพอใจ (10 พื้นที่)			
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ			
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม			
จุดที่ 3 สภากาแฟ	พึงพอใจน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	พึงพอใจน้อย	2	ค่าเฉลี่ย
จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร	พึงพอใจปานกลาง	3	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	พึงพอใจมาก	4	ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 7 ห้องสัมมนาการ	พึงพอใจมากที่สุด	5	
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส			
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ			
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน			

3.5.2 ความปลอดภัย

ความปลอดภัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ โดยพื้นที่ที่เลือกมาเป็นประเด็นในการวิจัย คือ พื้นที่ทั้ง 3 แห่งมีเหมือนกัน สามารถแบ่งหมวดความปลอดภัย ออกเป็น 3 หมวด ได้แก่ 1) หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ บันได ทางลาด ราวจับ ประตู หน้าต่าง 2) หมวดพื้นผิวสัมผัส ประกอบด้วย ภายนอกอาคาร ภายในอาคาร ห้องน้ำ สระว่ายน้ำ ห้องสัมมนาการ ห้องฟิตเนส ลานกิจกรรมกลางแจ้ง และ 3) หมวดอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย ที่นั่งพักคอย สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ เก็บข้อมูล โดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ สันทนาการ และสอบถาม ประเด็นความปลอดภัย ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (ตารางที่ 3.14) และตัวแปรด้านความปลอดภัยที่เลือกใช้ (ตารางที่ 3.15) มีรายละเอียดดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.14 แสดงประเด็นความปลอดภัย ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล				
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนา กลุ่ม	สอบถาม
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ						
1	ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	●	●	●	●	●
2	บันได	●	●	●	●	●
3	ทางลาด	●	●	●	●	●
4	ราวจับ	●	●	●	●	●
5	ประตู	●	●	●	●	●
6	หน้าต่าง	●	●	●	●	●
หมวดพื้นผิวสัมผัส						
7	ภายนอกอาคาร	●	●	●	●	●
8	ภายในอาคาร	●	●	●	●	●
9	ห้องน้ำ	●	●	●	●	●
10	สระว่ายน้ำ	●	●	●	●	●
11	ห้องสันทนาการ	●	●	●	●	●
12	ห้องฟิตเนส	●	●	●	●	●
13	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	●	●	●	●	●
หมวดอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ						
14	ที่นั่งพักคอย	●	●	●	●	●
15	สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ	●	●	●	●	●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.15 แสดงตัวแปรด้านความปลอดภัย

ตัวแปร	Value	Coding	สถิติที่ใช้
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ			
ที่จอดรถ สำหรับผู้สูงอายุ	ไม่ปลอดภัย ปลอดภัย	0 1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
บันได			
ทางลาด			
ราวจับ			
ประตู			
หน้าต่าง			
หมวดพื้นผิวสัมผัส			
ภายนอกอาคาร	ไม่ปลอดภัย ปลอดภัย	0 1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
ภายในอาคาร			
ห้องน้ำ			
สระว่ายน้ำ			
ห้องสันทนาการ			
ห้องฟิตเนส			
ลานกิจกรรมกลางแจ้ง			
หมวดอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ			
ที่นั่งพักคอย	ไม่ปลอดภัย ปลอดภัย	0 1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.3 แสงสว่างที่เหมาะสม

ด้านแสงสว่างที่เหมาะสมที่สอดคล้องกับกิจกรรมสันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย แสงสว่างธรรมชาติ และแสงสว่างดวงโคมไฟฟ้า รวมถึงโชนสี ในส่วนของพื้นที่ ห้องกิจกรรมหลัก พื้นฐานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีเหมือนกันทั้ง 3 แห่ง สามารถแบ่งออกเป็น 3 หมวด ได้แก่ 1) แสงสว่างจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ประกอบด้วย พื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ ลานกิจกรรมกลางแจ้ง สภากาแฟ และสระว่ายน้ำ และ 2) แสงสว่างจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร และ 3) แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ประกอบด้วย ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ห้องกิจกรรมสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องคาราโอเกะ และห้องหลบร้อน ที่เหมาะสมต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน เก็บข้อมูล โดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ สันทนาากลุ่ม และสอบถามประเด็น แสงสว่างที่เหมาะสม (ตารางที่ 3.16) และตัวแปรที่ใช้ (ตารางที่ 3.17) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.16 แสดงประเด็นแสงสว่างที่เหมาะสม ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล				
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนา กลุ่ม	สอบถาม
แสงสว่างจากธรรมชาติ						
1	เวลาเช้า 10:00 น.	●	●			
2	เวลากลางวัน 12:00 น.	●	●			
3	เวลาบ่าย 14:00 น.	●	●			
4	เวลาเย็น 16:00 น.	●	●			
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า						
1	เวลาเช้า 10:00 น.	●	●			
2	เวลากลางวัน 12:00 น.	●	●			
3	เวลาบ่าย 14:00 น.	●	●			
4	เวลาเย็น 16:00 น.	●	●			
5	โชนสี	●	●	●	●	●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.17 แสดงตัวแปรด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

ตัวแปร	Value	Coding	สถิติที่ใช้
หมวดที่ 1 : แสงสว่างจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร			
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	เหมาะสมน้อย	2	
จุดที่ 3 สภากาแฟ	เหมาะสมปานกลาง	3	
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	เหมาะสมมาก	4	
	เหมาะสมมากที่สุด	5	
หมวดที่ 2 : แสงสว่างจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร			
จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	เหมาะสมน้อย	2	
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	เหมาะสมปานกลาง	3	
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	เหมาะสมมาก	4	
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	เหมาะสมมากที่สุด	5	
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน			
หมวดที่ 3 : แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ต่อพื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร			
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	เหมาะสมน้อย	2	
จุดที่ 3 สภากาแฟ	เหมาะสมปานกลาง	3	
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	เหมาะสมมาก	4	
	เหมาะสมมากที่สุด	5	
หมวดที่ 4 : แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร			
จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	เหมาะสมน้อย	2	
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	เหมาะสมปานกลาง	3	
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	เหมาะสมมาก	4	
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	เหมาะสมมากที่สุด	5	
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน			
โทนสีของแสงที่ต้องการใน โซนพื้นที่ทางเดิน	แสงขาว 6500K	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
	แสงวอร์ม 4000K	2	
โทนสีของแสงที่ต้องการใน โซนพื้นที่ ในห้องต่างๆ	แสงส้ม 3000K	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.4 อุณหภูมิที่เหมาะสม

ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม ที่มีความสอดคล้องกับกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งประกอบด้วย ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ รวมถึงความชื้นสัมพัทธ์ ในส่วนของพื้นที่ห้องกิจกรรมหลักพื้นฐานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีเหมือนกัน ทั้ง 3 แห่ง สามารถแบ่งออกเป็น 3 หมวด ได้แก่ 1) ลมจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ประกอบด้วย พื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ ลานกิจกรรมกลางแจ้ง สภากาแฟ และสระว่ายน้ำ และ 2) ลมจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ประกอบด้วย ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ห้องกิจกรรมสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องคาราโอเกะ และห้องหลบร้อน และ 3) ลมจากเครื่องปรับอากาศ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ประกอบด้วย ห้องกิจกรรมสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องคาราโอเกะ และห้องหลบร้อน ที่เหมาะสมต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน เก็บข้อมูลโดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ สันทนาการ และสอบถาม ประเด็นอุณหภูมิที่เหมาะสม (ตารางที่ 3.18) และตัวแปรที่ใช้ (ตารางที่ 3.19) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.18 แสดงประเด็นอุณหภูมิที่เหมาะสม ตัวแปรด้านที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล				
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนา กลุ่ม	สอบถาม
ลมจากธรรมชาติ						
1	เวลาเช้า 10:00 น.	●	●			
2	เวลากลางวัน 12:00 น.	●	●			
3	เวลาบ่าย 14:00 น.	●	●			
4	เวลาเย็น 16:00 น.	●	●			
ลมจากเครื่องปรับอากาศ						
1	เวลาเช้า 10:00 น.	●	●			
2	เวลากลางวัน 12:00 น.	●	●			
3	เวลาบ่าย 14:00 น.	●	●			
4	เวลาเย็น 16:00 น.	●	●			
5	ความชื้นสัมพัทธ์	●	●	●	●	●

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.19 แสดงตัวแปรด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

ตัวแปร	Value	Coding	สถิติที่ใช้
หมวดที่ 1 : ลมจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร			
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	เหมาะสมน้อย	2	ค่าเฉลี่ย
จุดที่ 3 สภากาแฟ	เหมาะสมปานกลาง	3	ค่าเบี่ยงเบน
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	เหมาะสมมาก	4	มาตรฐาน
	เหมาะสมมากที่สุด	5	ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
หมวดที่ 2 : ลมจากธรรมชาติ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร			
จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร	เหมาะสมน้อยที่สุด	1	ความถี่ ร้อยละ
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	เหมาะสมน้อย	2	ค่าเฉลี่ย
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	เหมาะสมปานกลาง	3	ค่าเบี่ยงเบน
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	เหมาะสมมาก	4	มาตรฐาน
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	เหมาะสมมากที่สุด	5	ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน			
หมวดที่ 3 : ลมจากเครื่องปรับอากาศ ต่อพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร			
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	ร้อนมาก	1	ความถี่ ร้อยละ
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	ร้อน	2	ค่าเฉลี่ย
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	เย็นสบาย	3	ค่าเบี่ยงเบน
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	หนาว	4	มาตรฐาน
	หนาวมาก	5	ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง เครื่องปรับอากาศ	ห้องกิจกรรมสันทนาการ	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
	ห้องฟิตเนส	2	
	ห้องคาราโอเกะ	3	
	ห้องหลบร้อน	4	
ความชื้นสัมพัทธ์ อุณหภูมิ ที่ต้องการในห้องต่างๆ	20 องศาเซลเซียส	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
	23 องศาเซลเซียส	2	
	25 องศาเซลเซียส	3	
	27 องศาเซลเซียส	4	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.5 แนวทางการปรับปรุง ให้เกิดประสิทธิภาพในพื้นที่ ประกอบไปด้วยพื้นที่ทั้งหมด 10 จุด ได้แก่ 1) พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง 6) ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ 7) ห้องกิจกรรมสันทนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ และ 10) ห้องหลบร้อน ทั้งด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม เก็บข้อมูลโดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ สันทนาการ การสอบถาม และจากการทบทวนวรรณกรรม ข้อมูลทั้งหมดถูกวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

3.5.6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เข้ามาใช้บริการ อายุผู้สูงอายุ อายุบุคคลทั่วไป อายุเจ้าหน้าที่ อายุนักสันทนาการ อายุแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ เพศผู้สูงอายุ เพศบุคคลทั่วไป เพศเจ้าหน้าที่ เพศนักสันทนาการ เพศแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ ตำแหน่งงานแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ วันและระยะเวลาที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ จำนวนครั้งในการเข้ามาใช้บริการต่อสัปดาห์ จำนวนปีที่เข้ามาใช้บริการ พื้นที่และกิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุผู้สูงอายุ อายุบุคคลทั่วไป เพศผู้สูงอายุ เพศบุคคลทั่วไป วันและระยะเวลาที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ จำนวนครั้งในการเข้ามาใช้บริการต่อสัปดาห์ จำนวนปีที่เข้ามาใช้บริการ พื้นที่และกิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.20)

ตารางที่ 3.20 แสดงตัวแปรด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	Value	Coding	สถิติที่ใช้
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ผู้สูงอายุ	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
	บุคคลทั่วไป	2	
	เจ้าหน้าที่	3	
	นักสันทนาการ	4	
	แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	5	
กลุ่มตัวอย่าง	ผู้สูงอายุ	1	ค่าความถี่
	บุคคลทั่วไป	2	ค่าร้อยละ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เข้ามาใช้บริการ	บ้านฟ้ารังสิต	1	ค่าความถี่
	หมู่บ้านปิยวารมณ	2	ค่าร้อยละ
	หมู่บ้านสถาพร	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.20 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	Value	Coding	สถิติที่ใช้	
อายุ	-	-	ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด	
เพศ	ชาย	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ	
	หญิง	2		
	เพศทางเลือก	3		
ตำแหน่ง	-	-	-	
วันที่เข้ามาใช้บริการ	วันอังคาร	1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ	
	วันพุธ	2		
	วันพฤหัสบดี	3		
	วันศุกร์	4		
	วันเสาร์	5		
	วันอาทิตย์	6		
ระยะเวลาในการเข้ามา ใช้บริการ	-	-	ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด	
จำนวนครั้ง/สัปดาห์	-	-	ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด	
จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ	-	-	ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด	
พื้นที่ส่วนใหญ่ ที่เข้าใช้บริการ	ไม่เข้าใช้พื้นที่ เข้าใช้พื้นที่	0 1	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ	
				จุดที่ 1 ลานกิจกรรม
				จุดที่ 2 สภากาแฟ
				จุดที่ 3 สระว่ายน้ำ
				จุดที่ 4 ห้องสันทนาการ
				จุดที่ 5 ห้องฟิตเนส
				จุดที่ 6 ห้องคาราโอเกะ
จุดที่ 7 ห้องหลบร้อน				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.20 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	Value	Coding	สถิติที่ใช้
กิจกรรมส่วนใหญ่ ที่เข้ามาใช้บริการ			
1) โยคะ			
2) พิราทีส			
3) แอโรบิค			
4) ลีลาศ	ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	0	ค่าความถี่
5) บาสโลป	เข้าร่วมกิจกรรม	1	ค่าร้อยละ
6) รำไทย			
7) ไลน์แดนซ์			
8) มวยเท้าเต๋อ			
9) รำไม้พลอง			
10) อาหารเป็นยา			
11) กระเป๋าผ้า			

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีด้วยกัน 3 วิธี ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา และ 3) ตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า มีรายละเอียด ดังนี้

3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 วิธีการ ได้แก่

1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่ที่ทำการศึกษาด้านพื้นที่การใช้งาน ความปลอดภัยในพื้นที่ และลักษณะความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง เพื่อเอามาเปรียบเทียบกับการออกแบบมาตรฐานที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งานด้านบริการภายในศูนย์สังฆทานการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพโดยเฉพาะ ข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึก ภาพถ่าย การวิเคราะห์เปรียบเทียบนำมาวิเคราะห์ จัดกลุ่มเนื้อหาเพื่อสร้างประเด็นที่พบ และเรียงลำดับความสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมการใช้งานภายในอาคาร ในรูปแบบการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ ว่ามีแนวทางในพื้นที่ ในการจัดการอย่างไร ข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกภาพถ่าย การวิเคราะห์เปรียบเทียบ นำมาวิเคราะห์ จัดกลุ่มเนื้อหาเพื่อสร้างประเด็นที่พบ และเรียงลำดับความสำคัญ

3) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ใช้อาคาร วิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์ ได้แก่ปัญหาที่พบในการใช้งาน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ความสอดคล้องเหมาะสม และข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จัดกลุ่มเนื้อหา สร้างประเด็นหลักที่ค้นพบ เรียงลำดับความสำคัญเพื่อหาข้อสรุป

4) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ได้แก่ปัญหาการใช้งาน นำไปสู่การเสนอแนะปรับปรุง จัดกลุ่มเนื้อหา สร้างประเด็น เรียงลำดับความสำคัญเพื่อหาข้อสรุป

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา

ผู้วิจัยใช้สถิติพรรณนาและโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด นำเสนอข้อมูลด้วยการเขียนบรรยาย และจัดทำตาราง ตัวแปรและประเด็นที่ศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ ตัวแปรด้านพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมสันทนากการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ตัวแปรคุณภาพ ได้แก่ ความปลอดภัย แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ วิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ตัวแปรปริมาณและตัวแปรคุณภาพอนุโลมให้เป็นปริมาณ ได้แก่ ขนาดพื้นที่ และความพึงพอใจต่อพื้นที่ และแสงสว่าง อายุ จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการของผู้สูงอายุ และระยะเวลาการเข้าใช้พื้นที่ นำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด

3.6.3 การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า

การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าประกอบไปด้วย 2 ด้าน ได้แก่

1) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสำรวจสภาพแวดล้อม การสังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และ การสอบถาม

2) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูลจากแหล่งบุคคล ได้แก่ ผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไป เจ้าหน้าที่ และ

นักสันทนากการ ที่มาใช้อาคาร ในวันเวลาที่ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูล เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในบทนี้เป็นการรายงาน และวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจสภาพแวดล้อม ผลจากการสังเกต พฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เข้าใช้งาน พื้นที่ ผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ และเจ้าหน้าที่ ผลจากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ และ ผลจากการสอบถามความคิดเห็นผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป โดยผลจากการวิจัยนำเสนอเป็นหัวข้อ ต่างๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี 2) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง 3) ประสิทธิภาพของพื้นที่ 4) ด้านความปลอดภัย 5) ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง และ 6) ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

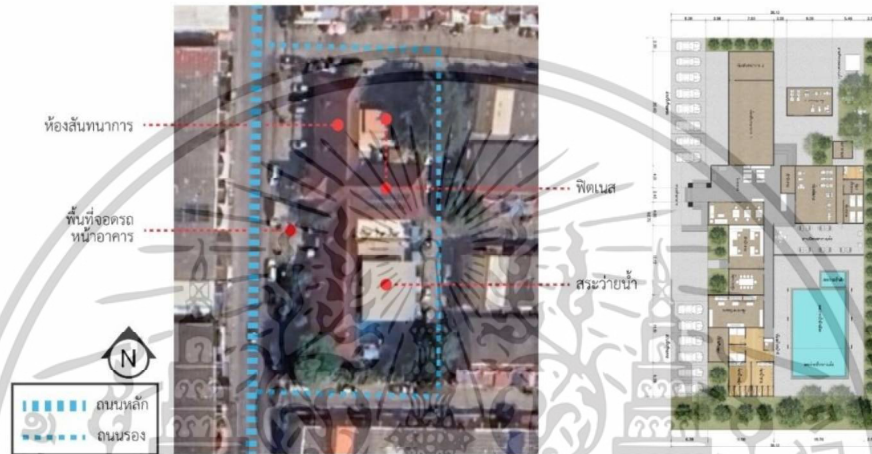
4.1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี ที่อยู่ภายใต้การดูแลงานของเทศบาล เมืองบึงยี่โถ มีด้วยกันทั้งหมด 3 แห่งในปัจจุบัน ได้แก่ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้า รังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ซึ่งมีรายละเอียดด้านพื้นที่ และกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในศูนย์ฯ ดังนี้

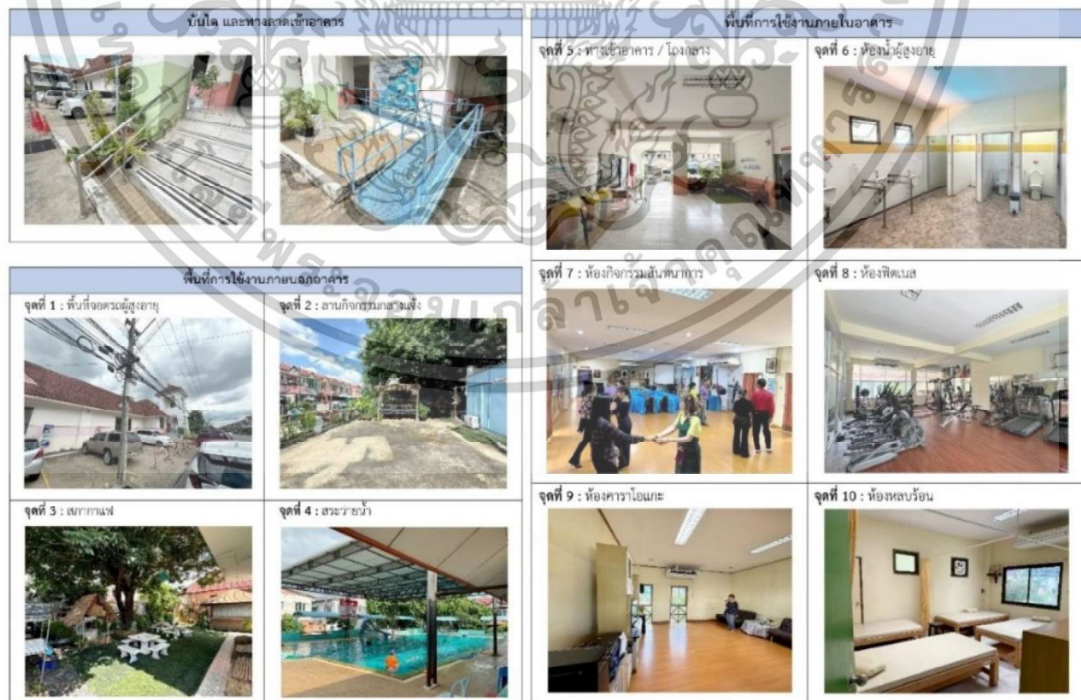
4.1.1 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต ตั้งอยู่ในโครงการ หมู่บ้านฟ้ารังสิต เลขที่ 69 ซอย 3 (คลอง 4) ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีแนวความคิดของศูนย์ฯ คือ ศูนย์ชุมชน (ทันสมัย) เพื่อคนทุกวัย (Community Center) ห่างจากถนนหน้าหมู่บ้านเพียง 300 เมตร สามารถเดินเข้า-ออก ได้สะดวก มีสมาชิกกว่า 800 คน จากทุกวัยทั้งในเขต และนอก เขตเทศบาล ประกอบไปด้วย 13 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย 1) โยคะ 2) บาสเก็ตบอล 3) การเรียน ภาษาอังกฤษ 4) การเรียนคอมพิวเตอร์ 5) แอโรบิกในน้ำ 6) วายน้ำ 7) โยนห่วง 8) ฟิตเนส 9) คาราโอเกะ 10) ไทเก๊ก 11) ลีลาศ 12) นวดแผนไทย และ 13) การอบรมอาชีพ ซึ่งจากสถิติ ในช่วงปี 2561 กิจกรรมแอโรบิกในน้ำ เป็นกิจกรรมที่คนสนใจเข้าร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรม ลีลาศ และฟิตเนส ตามลำดับ (ธัญญาภรณ์ จันทระเวชและคณะ. 2561) มีอาคารหลัก 1 อาคาร มีอาคารฟิตเนสเป็นส่วนต่อเติม โดยรวมเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้ารูปตัวที

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีชั้นเดียว หน้าอาคาร และพื้นที่จอดรถหันไปทางทิศตะวันตก มีถนนรอบอาคาร ซึ่งถนนหลักอยู่ทางทิศตะวันตกเช่นกัน (รูปที่ 4.1) บริเวณพื้นที่จอดรถเป็นพื้นปูนคอนกรีต มีบันได ทางลาด และราวจับ สำหรับขึ้นอาคารจากทางด้านหน้าอาคาร จุดแรกที่เข้ามา จะเจอโถงกลาง ห้องสันทนาการ ห้องฟิตเนส ห้องหลบร้อน เป็นอันดับแรก ส่วนห้องอื่นๆ จะอยู่ถัดไปตามลำดับ มีสภากาแฟในสวน สระว่ายน้ำมีทั้งพื้นที่กลางแจ้งและในร่ม ห้องน้ำสำหรับผู้เข้าใช้บริการมีจุดเดียว อยู่ทางทิศใต้ พื้นที่โดยรวมอยู่ในความสูงห้องเฉลี่ยที่ 3.0 – 3.5 เมตร (รูปที่ 4.2)

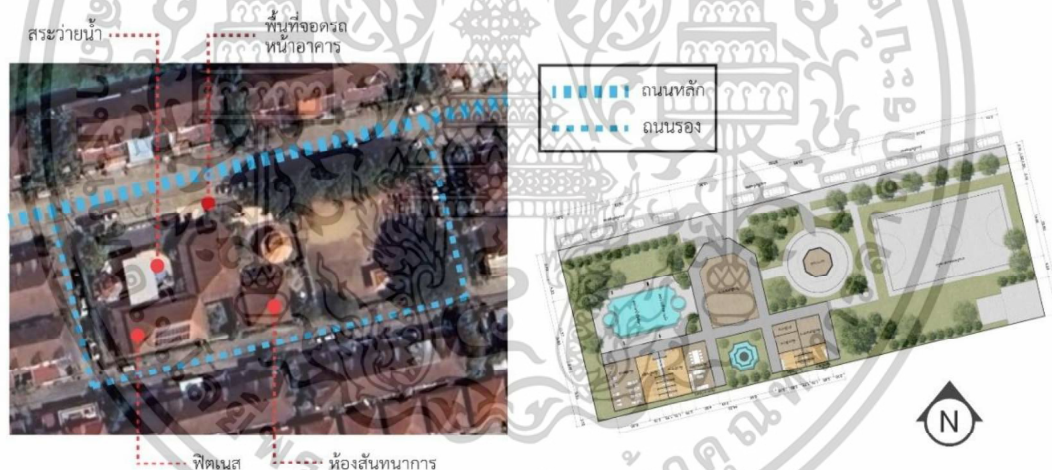


รูปที่ 4.1 แสดงผังบริเวณภายนอก และผังบริเวณเปรียบเทียบภายในอาคาร ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต



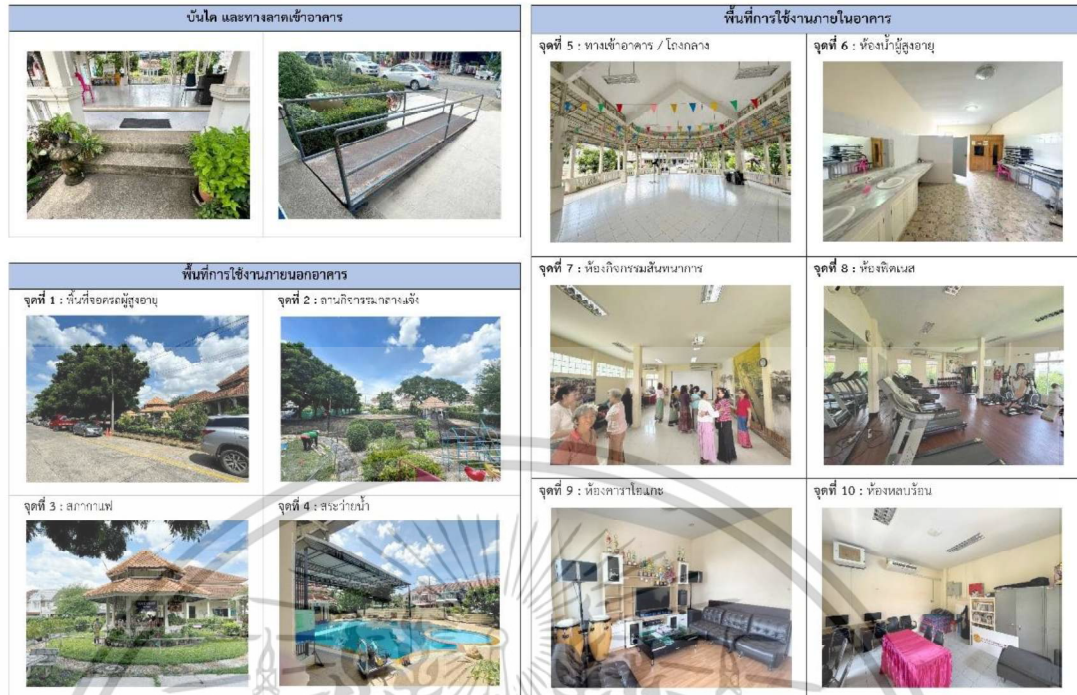
รูปที่ 4.2 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ ตั้งอยู่ในโครงการ หมู่บ้านปิยวารมณ (คลอง 4) ตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีแนวความคิดของศูนย์ฯ คือ ศูนย์การเรียนรู้ และสร้างเสริมสุขภาพ (Learning Center) บรรยากาศร่มรื่นและสงบเงียบ มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 2 ศูนย์เพราะพื้นที่ค่อนข้างเข้าถึงได้ยากกว่า แต่ด้วยความไม่เป็นกลุ่มก้อนของสมาชิกชัดเจน ทำให้คนที่แวะเวียนเข้ามาใช้บริการมากหน้าหลายตามีกิจกรรมที่โดดเด่นคือ เล่าตั้นเล่นกิน คือการได้มาคุยแลกเปลี่ยนเรื่องสุขภาพ และสอดแทรกกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพเข้าไปด้วย (สัญญาภรณ์ จันทระและคณะ. 2561) มีอาคารหลัก 1 อาคาร เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก พื้นที่ทางเดินภายในอาคารเปิดโล่งรับลม และแสงจากธรรมชาติเป็นหลัก พื้นที่จอดรถ และหน้าอาคารหันไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตัวอาคารหลักอยู่ทางทิศตะวันตก (รูปที่ 4.3) จุดแรกที่เจอจะมีบันได ทางลาด ราวบันได โถงกลางเป็นจุดเชื่อมของอาคาร ไปยัง สระว่ายน้ำ ห้องสันทนาการ และห้องอื่นๆ สระว่ายน้ำมีทั้งกลางแจ้ง และในร่ม สวนอยู่ทางทิศตะวันออก มีถนนโดยรอบอาคาร มีสวนค่อนข้างกว้าง ที่สร้างเป็นสนามฟุตบอล ศาลานั่งเล่น และสภากาแฟ พื้นที่โดยรวมความสูงห้องเฉลี่ยที่ 3 – 4 เมตร (รูปที่ 4.4)



รูปที่ 4.3 แสดงผังบริเวณภายนอก และผังบริเวณเปรียบเทียบภายในอาคาร
ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

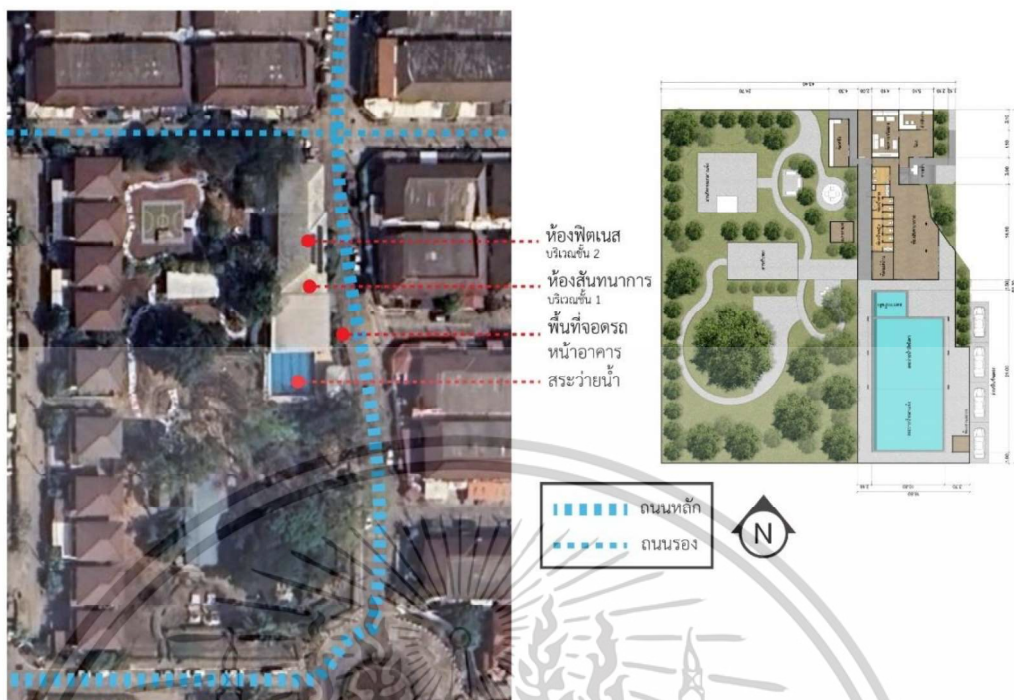


รูปที่ 4.4 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ

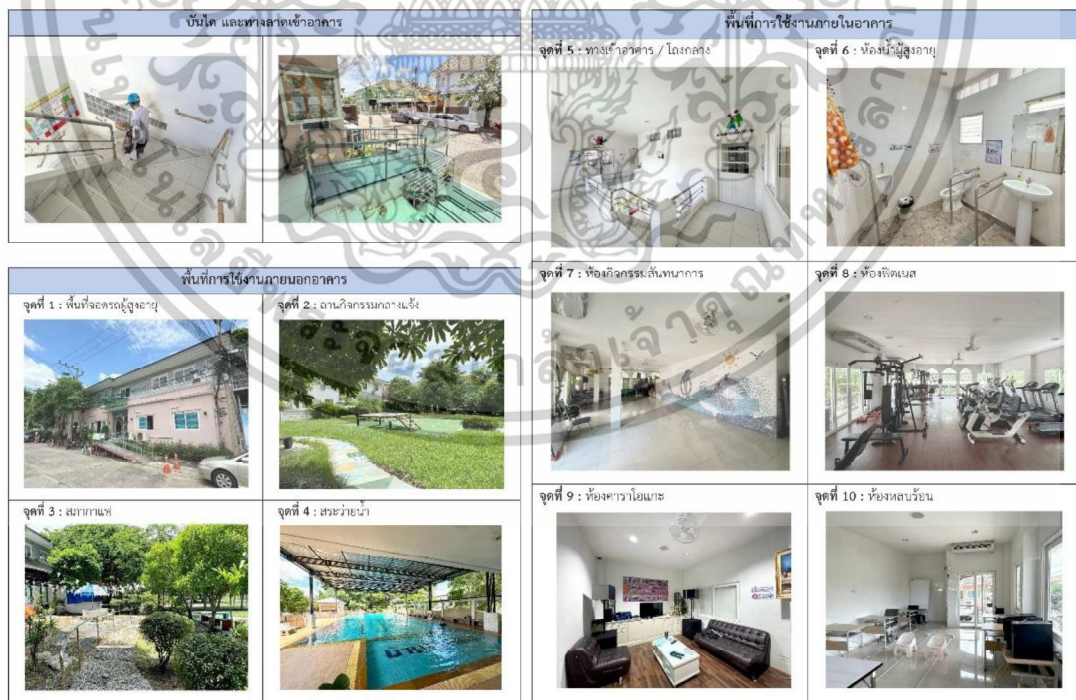
4.1.3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ ตั้งอยู่ในโครงการ หมู่บ้านสหภาพ (คลอง 4) ตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีแนวความคิดของศูนย์ฯ คือ ศูนย์สุขภาพ สหภาพ สถานี (อาหาร) สุขภาพ (Healthy Center) เป็นศูนย์ที่จัดตั้งหลังสุด จาก 2 ศูนย์ฯ ค่อนข้างอยู่ลึกจากถนนใหญ่ แต่ก็สะดวกสบายสำหรับการเดินทางทั้งโดยรถยนต์ส่วนตัว หรือมอเตอร์ไซค์ เข้าหมู่บ้าน มีสมาชิกกว่า 391 คน จากทุกวัย มีกิจกรรมกว่า 13 กิจกรรม ได้แก่ 1) โยคะ 2) บาสเกตบอล 3) ฟิลาทิส 4) การเรียนภาษาอังกฤษ 5) การเรียนคอมพิวเตอร์ 6) แอโรบิกในน้ำ 7) วายน้ำ 8) เปตอง 9) ฟิตเนส 10) คาราโอเกะ 11) สีสลาค 12) จำไม้พลอง และ 13) ไลน์แดนซ์ โดยกิจกรรมที่คนสนใจเข้าร่วมมากที่สุด คือ โยคะ รองลงมาคือ บาสเกตบอลและสีลาค มีกิจกรรมสถานีอาหารเพื่อสุขภาพ ที่น่าสนใจ (ธัญญาภรณ์ จันทรเวชและคณะ. 2561) มีอาคารหลัก 1 อาคาร มีพื้นที่การใช้งาน 2 ชั้น เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก พื้นที่จอดรถไม่ชัดเจน จอดรถตามริมฟุตบาทของหมู่บ้าน ด้านหน้าอาคารหันไปทางทิศตะวันออก อาคารหลักอยู่ทางทิศเหนือ สระว่ายน้ำทางทิศใต้ มีทั้งแบบกลางแจ้ง และในร่ม สวนหลังอาคาร และสภากาแฟอยู่ทางทิศตะวันตก (รูปที่ 4.5) พื้นที่ทางเดินอยู่ภายในอาคารค่อนข้างเล็กและจำกัด จุดแรกที่เจอ จะมีบันได ทางลาด และราวบันได ขึ้นชั้น 1 และ 2 ชั้นล่างประกอบด้วยห้องสนทนา การ ห้องคาราโอเกะ สระว่ายน้ำ สภากาแฟ ห้องน้ำ ชั้นบนประกอบด้วย ห้องฟิตเนส ห้องหลบร้อน ห้องน้ำ พื้นที่โดยรวมความสูงห้องเฉลี่ยอยู่ที่

2.5 – 3.0 เมตร (รูปที่ 4.6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.5 แสดงผังบริเวณภายนอก และผังบริเวณเปรียบเทียบภายในอาคาร ศูนย์ฯ หมู่บ้านสหภาพ



รูปที่ 4.6 แสดงบรรยากาศภายนอก และภายในอาคาร ศูนย์ฯ หมู่บ้านสหภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ประกอบด้วย
 1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ 2) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม และ 3) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสอบถาม มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มีทั้งหมด 13 คน ได้แก่ ผู้สูงอายุ 6 คน (โดยแบ่งเป็น 2 คน/ศูนย์ฯ) เจ้าหน้าที่/นักสหนาการ 5 คน (3 ศูนย์ฯ) และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ทั้งหมด 13 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	อายุ เฉลี่ย (ปี)	อายุ น้อยสุด (ปี)	อายุ มากที่สุด (ปี)	รวม (คน)
⇒ ผู้สูงอายุ						
ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	0	2	64	63	65	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ	2	0	74	69	78	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	1	1	63	60	65	2
ผู้สูงอายุทั้ง 3 ศูนย์ฯ	3	3	67	60	78	6
⇒ เจ้าหน้าที่/นักสหนาการ						
ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	1	0	30	30	30	1
ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ	1	1	32	27	36	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	1	1	28	24	32	2
เจ้าหน้าที่/นักสหนาการ ทั้ง 3 ศูนย์ฯ	3	2	30	24	36	5
⇒ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ						
	0	2	41	37	45	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม มีทั้งหมด 3 กลุ่มสนทนา โดยคัดเลือกผู้เข้าร่วมเป็นผู้สูงอายุทั้งหมด (100%) จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 18 คน (โดยแบ่งออกเป็น 1 กลุ่ม/ศูนย์ฯ) ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 5 คน กลุ่มที่ 2 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ 6 คน และ กลุ่มที่ 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ 7 คน (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ทั้งหมด 18 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	อายุเฉลี่ย (ปี)	อายุน้อยสุด (ปี)	อายุมากที่สุด (ปี)	รวม (คน)
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 1	0	5	62	59	66	5
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 2	6	0	77	72	84	6
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 3	0	7	67	63	75	7
ผู้สูงอายุทั้ง 3 กลุ่ม	6	12	69	59	84	18

4.2.3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสอบถาม

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสอบถาม มีทั้งหมด 90 คน โดยคัดเลือกผู้เข้าร่วมเป็นส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ รองลงมาเป็นบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ศูนย์ละ 30 คน โดยจากข้อมูลทางสถิติ เป็นเพศชาย 24 คน (27%) เพศหญิง 66 คน (73%) (ตารางที่ 4.3) โดยมีอายุเฉลี่ย 62 ปี (ตารางที่ 4.5)

กลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ มากกว่า 2 ใน 3 เป็นเพศหญิงทั้ง 3 แห่ง โดยศูนย์ฯ หมู่บ้านสหภาพ เป็นเพศหญิง (77%) สูงที่สุด (ตารางที่ 4.4) อายุเฉลี่ย 58 ปี (ตารางที่ 4.5) รองลงมา ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต เป็นเพศหญิง (73%) (ตารางที่ 4.4) มีอายุเฉลี่ย 61 ปี (ตารางที่ 4.5) และ ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ เป็นเพศหญิง (70%) (ตารางที่ 4.4) มีอายุเฉลี่ย 67 ปี (ตารางที่ 4.5)

กลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ ศูนย์ละ 30 คน โดย ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มากกว่า 2 ใน 3 มีการเข้ามาใช้บริการในวันพฤหัสบดี (84%) สูงที่สุด เนื่องจากมีกิจกรรมรำไทย ที่ได้รับความนิยมของผู้เข้าใช้บริการของศูนย์ฯ (ตารางที่ 4.4) ค่าเฉลี่ย 4 ครั้ง/สัปดาห์ ระยะเวลา 3 ชั่วโมง/วัน (ตารางที่ 4.5) รองลงมา ศูนย์ฯ หมู่บ้านสหภาพมากกว่าครึ่ง มีการเข้ามาใช้บริการในวันเสาร์ (69%) เนื่องจากเป็นวันหยุด และสถานที่ตั้งแห่งนี้ ส่วนใหญ่เป็นสังคมวัยทำงานมากกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มผู้สูงอายุ (ตารางที่ 4.4) ค่าเฉลี่ย 3 ครั้ง/สัปดาห์ ระยะเวลา 3 ชั่วโมง/วัน (ตารางที่ 4.5) และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิตมากกว่าครึ่ง มีการเข้ามาใช้บริการ ในวันพุธ (64%) เนื่องจากมีกิจกรรมให้ร่วมตลอดทั้งวัน ได้แก่ แอโรบิกในน้ำ รำไทย โលนแดนซ์ และบาสโลป (ตารางที่ 4.4) ค่าเฉลี่ย 4 ครั้ง/สัปดาห์ ระยะเวลา 5 ชั่วโมงต่อวัน (ตารางที่ 4.5)

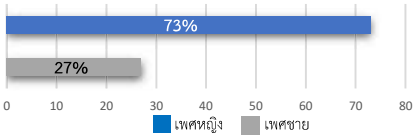
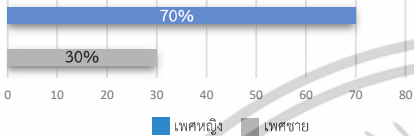
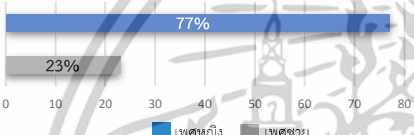
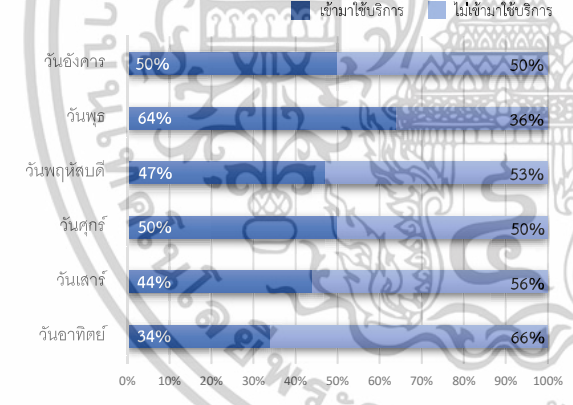
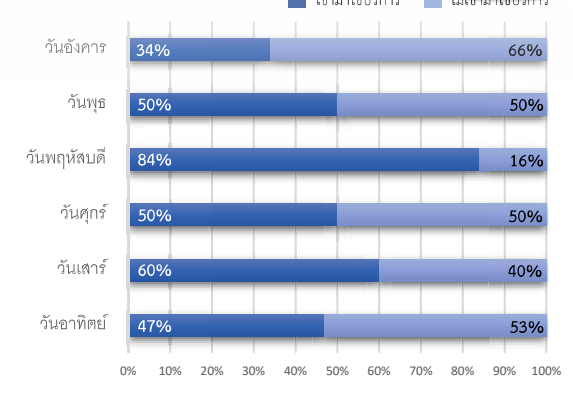
กลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ ศูนย์ละ 30 คน โดย ศูนย์ฯ ปิยวารมณณ์มากกว่า 2 ใน 3 (77%) และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิตมากกว่าครึ่ง (64%) เข้าใช้บริการในพื้นที่ห้องสันทนาการสูงที่สุด และศูนย์ฯ หมู่บ้านสภาน้อยกว่าครึ่ง เข้าใช้บริการในพื้นที่สระว่ายน้ำ โดยค่าเฉลี่ยผลรวมทั้ง 3 แห่ง มากกว่าครึ่ง เข้าใช้บริการในพื้นที่ห้องสันทนาการ (59%) ส่วนกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิตมากกว่าครึ่ง เข้าร่วมกิจกรรมไลน์แดนซ์ (54%) ศูนย์ฯ หมู่บ้านสภาน เข้าร่วมกิจกรรม แอโรบิก (50%) และ ศูนย์ฯ ปิยวารมณณ์น้อยกว่าครึ่ง เข้าร่วมกิจกรรมรำไทย (47%) โดยค่าเฉลี่ยผลรวมทั้ง 3 แห่ง มีการ เข้าร่วมกิจกรรมแอโรบิก และรำไทย (32%) เท่ากัน เป็นอันดับ 1 รองลงมา มีการเข้าร่วมกิจกรรมไลน์แดนซ์ (30%) เป็นอันดับ 2 และมีการเข้าร่วมกิจกรรมบาสโลป (26%) เป็นอันดับ 3 (ตารางที่ 4.4) ส่วนค่าเฉลี่ยจำนวนปีที่เข้ามาใช้บริการ ศูนย์ฯ บ้านฟ้า และ ศูนย์ฯ ปิยวารมณณ์ มีค่าเฉลี่ย 5 ปี ศูนย์ฯ สภาน มีค่าเฉลี่ย 4 ปี และค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 5 ปี (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.3 แสดงรายละเอียดประเภทของกลุ่มตัวอย่าง และเพศของกลุ่มตัวอย่าง (n=90)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	ความถี่	ร้อยละ	
สถานที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 แห่ง			
<p>■ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต ■ ศูนย์ฯ ปิยวารมณณ์ ■ ศูนย์ฯ สภาน</p>	ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต	30	33
	ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณณ์	30	33
	ศูนย์ฯ หมู่บ้านสภาน	30	33
	เพศของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 แห่ง		
<p>■ เพศหญิง ■ เพศชาย</p>	เพศหญิง	66	73
	เพศชาย	24	27
	เพศทางเลือก	0	0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ความถี่	ร้อยละ	n
เพศของกลุ่มตัวอย่าง 	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต			
	เพศหญิง	22	73	
	เพศชาย	8	27	30
	เพศทางเลือก	0	0	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ 	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ			
	เพศหญิง	21	70	
	เพศชาย	9	30	30
	เพศทางเลือก	0	0	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร 	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร			
	เพศหญิง	23	77	
	เพศชาย	7	23	30
	เพศทางเลือก	0	0	
วันที่เข้ามาใช้บริการ 	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต			
	วันอังคาร	15	50	
	วันพุธ	19	64	
	วันพฤหัสบดี	14	47	
	วันศุกร์	15	50	30
	วันเสาร์	13	44	
	วันอาทิตย์	10	34	
	วันที่เข้ามาใช้บริการ 	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ		
วันอังคาร		10	34	
วันพุธ		15	50	
วันพฤหัสบดี		25	84	
วันศุกร์		15	50	30
วันเสาร์		18	60	
วันอาทิตย์		14	47	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

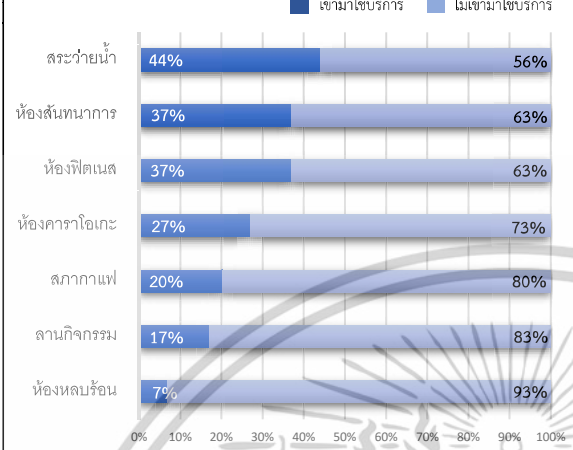
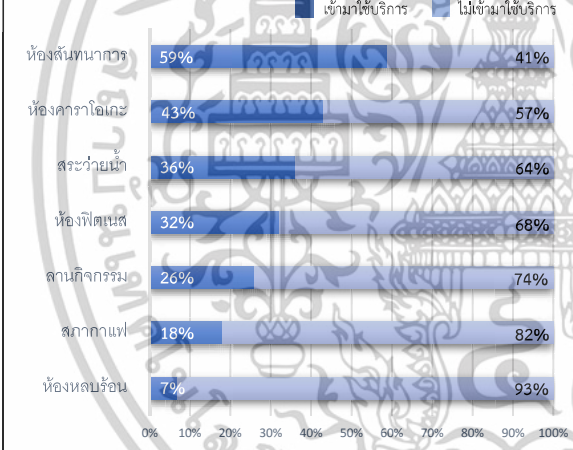
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ความถี่	ร้อยละ	n																																																		
วันที่เข้ามาใช้บริการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>วัน</th> <th>เข้ามาใช้บริการ (%)</th> <th>ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>วันอังคาร</td><td>11%</td><td>89%</td></tr> <tr><td>วันพุธ</td><td>14%</td><td>86%</td></tr> <tr><td>วันพฤหัสบดี</td><td>38%</td><td>62%</td></tr> <tr><td>วันศุกร์</td><td>32%</td><td>68%</td></tr> <tr><td>วันเสาร์</td><td>69%</td><td>31%</td></tr> <tr><td>วันอาทิตย์</td><td>35%</td><td>65%</td></tr> </tbody> </table>		วัน	เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)	วันอังคาร	11%	89%	วันพุธ	14%	86%	วันพฤหัสบดี	38%	62%	วันศุกร์	32%	68%	วันเสาร์	69%	31%	วันอาทิตย์	35%	65%	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสถาพร <table border="1"> <thead> <tr> <th>วัน</th> <th>ความถี่</th> <th>ร้อยละ</th> <th>n</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>วันอังคาร</td><td>3</td><td>11</td><td rowspan="7">29</td></tr> <tr><td>วันพุธ</td><td>4</td><td>14</td></tr> <tr><td>วันพฤหัสบดี</td><td>8</td><td>38</td></tr> <tr><td>วันศุกร์</td><td>9</td><td>32</td></tr> <tr><td>วันเสาร์</td><td>20</td><td>69</td></tr> <tr><td>วันอาทิตย์</td><td>10</td><td>35</td></tr> </tbody> </table>			วัน	ความถี่	ร้อยละ	n	วันอังคาร	3	11	29	วันพุธ	4	14	วันพฤหัสบดี	8	38	วันศุกร์	9	32	วันเสาร์	20	69	วันอาทิตย์	10	35						
วัน	เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)																																																				
วันอังคาร	11%	89%																																																				
วันพุธ	14%	86%																																																				
วันพฤหัสบดี	38%	62%																																																				
วันศุกร์	32%	68%																																																				
วันเสาร์	69%	31%																																																				
วันอาทิตย์	35%	65%																																																				
วัน	ความถี่	ร้อยละ	n																																																			
วันอังคาร	3	11	29																																																			
วันพุธ	4	14																																																				
วันพฤหัสบดี	8	38																																																				
วันศุกร์	9	32																																																				
วันเสาร์	20	69																																																				
วันอาทิตย์	10	35																																																				
พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>พื้นที่กิจกรรม</th> <th>เข้ามาใช้บริการ (%)</th> <th>ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ห้องสันทนาการ</td><td>64%</td><td>36%</td></tr> <tr><td>สระว่ายน้ำ</td><td>47%</td><td>53%</td></tr> <tr><td>ห้องคาราโอเกะ</td><td>44%</td><td>56%</td></tr> <tr><td>ห้องฟิตเนส</td><td>20%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>สภากาแฟ</td><td>17%</td><td>83%</td></tr> <tr><td>ลานกิจกรรม</td><td>10%</td><td>90%</td></tr> <tr><td>ห้องหลบร้อน</td><td>0%</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table>		พื้นที่กิจกรรม		เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)	ห้องสันทนาการ	64%	36%	สระว่ายน้ำ	47%	53%	ห้องคาราโอเกะ	44%	56%	ห้องฟิตเนส	20%	80%	สภากาแฟ	17%	83%	ลานกิจกรรม	10%	90%	ห้องหลบร้อน	0%	100%	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต <table border="1"> <thead> <tr> <th>พื้นที่กิจกรรม</th> <th>ความถี่</th> <th>ร้อยละ</th> <th>n</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ห้องสันทนาการ</td><td>19</td><td>64</td><td rowspan="7">30</td></tr> <tr><td>สระว่ายน้ำ</td><td>14</td><td>47</td></tr> <tr><td>ห้องคาราโอเกะ</td><td>13</td><td>44</td></tr> <tr><td>ห้องฟิตเนส</td><td>6</td><td>20</td></tr> <tr><td>สภากาแฟ</td><td>5</td><td>17</td></tr> <tr><td>ลานกิจกรรม</td><td>3</td><td>10</td></tr> <tr><td>ห้องหลบร้อน</td><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>			พื้นที่กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	n	ห้องสันทนาการ	19	64	30	สระว่ายน้ำ	14	47	ห้องคาราโอเกะ	13	44	ห้องฟิตเนส	6	20	สภากาแฟ	5	17	ลานกิจกรรม	3	10	ห้องหลบร้อน	0
พื้นที่กิจกรรม	เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)																																																				
ห้องสันทนาการ	64%	36%																																																				
สระว่ายน้ำ	47%	53%																																																				
ห้องคาราโอเกะ	44%	56%																																																				
ห้องฟิตเนส	20%	80%																																																				
สภากาแฟ	17%	83%																																																				
ลานกิจกรรม	10%	90%																																																				
ห้องหลบร้อน	0%	100%																																																				
พื้นที่กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	n																																																			
ห้องสันทนาการ	19	64	30																																																			
สระว่ายน้ำ	14	47																																																				
ห้องคาราโอเกะ	13	44																																																				
ห้องฟิตเนส	6	20																																																				
สภากาแฟ	5	17																																																				
ลานกิจกรรม	3	10																																																				
ห้องหลบร้อน	0	0																																																				
พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>พื้นที่กิจกรรม</th> <th>เข้ามาใช้บริการ (%)</th> <th>ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ห้องสันทนาการ</td><td>77%</td><td>23%</td></tr> <tr><td>ห้องคาราโอเกะ</td><td>57%</td><td>43%</td></tr> <tr><td>สภากาแฟ</td><td>40%</td><td>60%</td></tr> <tr><td>ห้องฟิตเนส</td><td>37%</td><td>63%</td></tr> <tr><td>ลานกิจกรรม</td><td>27%</td><td>73%</td></tr> <tr><td>สระว่ายน้ำ</td><td>17%</td><td>83%</td></tr> <tr><td>ห้องหลบร้อน</td><td>14%</td><td>86%</td></tr> </tbody> </table>		พื้นที่กิจกรรม	เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)	ห้องสันทนาการ	77%	23%	ห้องคาราโอเกะ	57%	43%	สภากาแฟ	40%	60%	ห้องฟิตเนส	37%	63%	ลานกิจกรรม	27%	73%	สระว่ายน้ำ	17%	83%	ห้องหลบร้อน	14%	86%	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยสวรรค์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>พื้นที่กิจกรรม</th> <th>ความถี่</th> <th>ร้อยละ</th> <th>n</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ห้องสันทนาการ</td><td>23</td><td>77</td><td rowspan="7">30</td></tr> <tr><td>ห้องคาราโอเกะ</td><td>17</td><td>57</td></tr> <tr><td>สภากาแฟ</td><td>12</td><td>40</td></tr> <tr><td>ห้องฟิตเนส</td><td>11</td><td>37</td></tr> <tr><td>ลานกิจกรรม</td><td>8</td><td>27</td></tr> <tr><td>สระว่ายน้ำ</td><td>5</td><td>17</td></tr> <tr><td>ห้องหลบร้อน</td><td>4</td><td>14</td></tr> </tbody> </table>			พื้นที่กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	n	ห้องสันทนาการ	23	77	30	ห้องคาราโอเกะ	17	57	สภากาแฟ	12	40	ห้องฟิตเนส	11	37	ลานกิจกรรม	8	27	สระว่ายน้ำ	5	17	ห้องหลบร้อน	4	14
พื้นที่กิจกรรม	เข้ามาใช้บริการ (%)	ไม่เข้ามาใช้บริการ (%)																																																				
ห้องสันทนาการ	77%	23%																																																				
ห้องคาราโอเกะ	57%	43%																																																				
สภากาแฟ	40%	60%																																																				
ห้องฟิตเนส	37%	63%																																																				
ลานกิจกรรม	27%	73%																																																				
สระว่ายน้ำ	17%	83%																																																				
ห้องหลบร้อน	14%	86%																																																				
พื้นที่กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	n																																																			
ห้องสันทนาการ	23	77	30																																																			
ห้องคาราโอเกะ	17	57																																																				
สภากาแฟ	12	40																																																				
ห้องฟิตเนส	11	37																																																				
ลานกิจกรรม	8	27																																																				
สระว่ายน้ำ	5	17																																																				
ห้องหลบร้อน	4	14																																																				

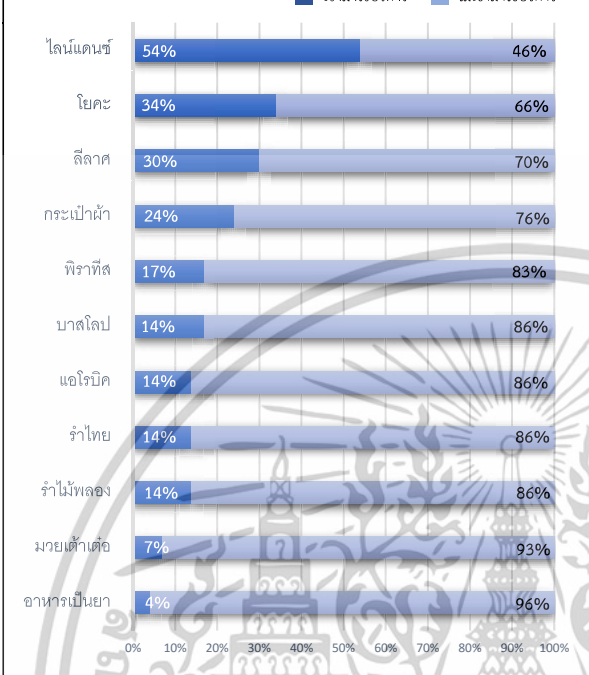
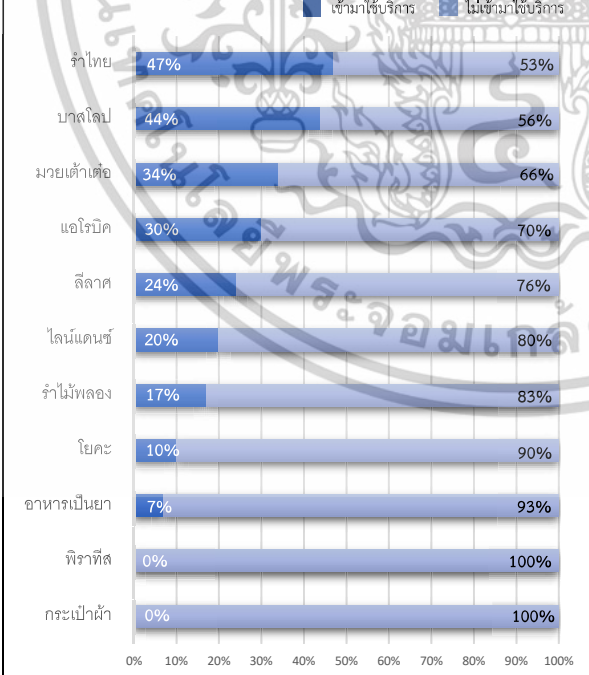
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ความถี่	ร้อยละ	n	
พื้นที่กิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสภาพ			
		สระว่ายน้ำ	13	44	30
		ห้องสันทนาการ	11	37	
		ห้องฟิตเนส	11	37	
		ห้องคาราโอเกะ	8	27	
		สภากาแฟ	6	20	
		ลานกิจกรรม	5	17	
		ห้องหลบร้อน	2	7	
พื้นที่กิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ผลรวมค่าเฉลี่ยทั้ง 3 แห่ง			
		ห้องสันทนาการ	53	59	90
		ห้องคาราโอเกะ	38	43	
		สระว่ายน้ำ	32	36	
		ห้องฟิตเนส	28	32	
		ลานกิจกรรม	23	26	
		สภากาแฟ	16	18	
		ห้องหลบร้อน	6	7	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ความถี่	ร้อยละ	n	
กิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต			
ไลน์แดนซ์	54%	ไลน์แดนซ์	16	54	30
โยคะ	34%	โยคะ	10	34	
ลีลาศ	30%	ลีลาศ	9	30	
กระเป่าผ้า	24%	กระเป่าผ้า	7	24	
พิราทีส	17%	พิราทีส	5	17	
บาสโลป	14%	บาสโลป	5	17	
แอโรบิค	14%	แอโรบิค	4	14	
รำไทย	14%	รำไทย	4	14	
รำไม้พลอง	14%	รำไม้พลอง	4	14	
มวยเต้าเต๋อ	7%	มวยเต้าเต๋อ	2	7	
อาหารเป็นยา	4%	อาหารเป็นยา	1	4	
กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยรรมณ์			
รำไทย	47%	รำไทย	14	47	
บาสโลป	44%	บาสโลป	13	44	
มวยเต้าเต๋อ	34%	มวยเต้าเต๋อ	10	34	
แอโรบิค	30%	แอโรบิค	9	30	
ลีลาศ	24%	ลีลาศ	7	24	
ไลน์แดนซ์	20%	ไลน์แดนซ์	6	20	
รำไม้พลอง	17%	รำไม้พลอง	5	17	
โยคะ	10%	โยคะ	3	10	
อาหารเป็นยา	7%	อาหารเป็นยา	2	7	
พิราทีส	0%	พิราทีส	0	0	
กระเป่าผ้า	0%	กระเป่าผ้า	0	0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ความถี่	ร้อยละ	n
กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสหภาพ		
แอโรบิค	50%	15	50%	30
รำไทย	34%	10	34%	
โยคะ	30%	9	30%	
บาสโลป	17%	5	17%	
ไลน์แดนซ์	17%	5	17%	
ลีลาศ	14%	4	14%	
มวยเต้าเต๋อ	7%	2	7%	
รำไม้พลอง	7%	2	7%	
กระเป่าผ้า	7%	2	7%	
อาหารเป็นยา	4%	1	4%	
พิราทีส	0%	0	0%	
กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ 		ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ผลรวมค่าเฉลี่ยทั้ง 3 แห่ง		
แอโรบิค	32%	28	32%	90
รำไทย	32%	28	32%	
ไลน์แดนซ์	30%	27	30%	
บาสโลป	26%	23	26%	
โยคะ	25%	22	25%	
ลีลาศ	23%	20	23%	
มวยเต้าเต๋อ	16%	14	16%	
รำไม้พลอง	13%	11	13%	
กระเป่าผ้า	10%	9	10%	
พิราทีส	6%	5	6%	
อาหารเป็นยา	5%	4	5%	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลทั่วไป อายุ จำนวนครั้ง ระยะเวลา และจำนวนปีที่เข้ามาใช้บริการ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	n
อายุ (ปี)	บ้านฟ้ารังสิต	61	11	18	78	30
	หมู่บ้านปิยวารมณ	67	12	22	84	29
	หมู่บ้านสถาพร	58	13	33	79	30
	ผลรวม 3 แห่ง	62	12	18	84	89
จำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ (ครั้ง)	บ้านฟ้ารังสิต	4	2	1	6	29
	หมู่บ้านปิยวารมณ	4	2	1	6	29
	หมู่บ้านสถาพร	3	1	1	6	30
	ผลรวม 3 แห่ง	3	2	1	6	88
ระยะเวลา ต่อชั่วโมง (ชั่วโมง)	บ้านฟ้ารังสิต	5	4	1	6	29
	หมู่บ้านปิยวารมณ	3	1	2	6	30
	หมู่บ้านสถาพร	3	1	1	8	30
	ผลรวม 3 แห่ง	3	2	1	8	89
จำนวนปี ที่เข้ามา ใช้บริการ (ปี)	บ้านฟ้ารังสิต	5	3	1	10	30
	หมู่บ้านปิยวารมณ	5	4	1	15	29
	หมู่บ้านสถาพร	4	3	1	10	25
	ผลรวม 3 แห่ง	5	3	1	15	84

ผลจากการวิเคราะห์อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต ด้วยวิธีการ Correlations ได้ผลดังนี้ อายุกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม คือ ผู้สูงอายุ และ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ โดยเฉลี่ย คือ 61 ปี ($M=61.3$, $SD=10.5$, $n=30$) จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ โดยเฉลี่ย 4 ครั้งต่อสัปดาห์ ($M=3.6$, $SD=1.8$, $n=29$) เมื่อวิเคราะห์ ด้วยวิธีการสหสัมพันธ์พบว่า อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางตรงข้ามอย่างมีนัยสำคัญ ($r=-.370^*$, $p=.048$) จึงสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุที่มีอายุมาก เข้ามาใช้ บริการจำนวนครั้งต่อสัปดาห์น้อย ผู้สูงอายุที่มีอายุน้อย เข้ามาใช้บริการจำนวนครั้งต่อสัปดาห์มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลจากการวิเคราะห์อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ ด้วยวิธีการ Correlations ได้ผลดังนี้ อายุกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม คือผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ โดยเฉลี่ย คือ 67 ปี ($M=67.4$, $SD=12.1$, $n=29$) จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ โดยเฉลี่ย 4 ครั้งต่อสัปดาห์ ($M=4.2$, $SD=1.9$, $n=29$) เมื่อวิเคราะห์ด้วยวิธีการสหสัมพันธ์พบว่า อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ **มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ** ($r=.470^*$, $p=.012$) จึงสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุที่มีอายุมาก เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์มาก ผู้สูงอายุที่มีอายุน้อย เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์น้อย

ผลจากการวิเคราะห์อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ด้วยวิธีการ Correlations ได้ผลดังนี้ อายุกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม คือผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ โดยเฉลี่ย คือ 58 ปี ($M=58.4$, $SD=12.6$, $n=30$) จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ โดยเฉลี่ย 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ($M=2.5$, $SD=1.4$, $n=30$) เมื่อวิเคราะห์ด้วยวิธีการสหสัมพันธ์พบว่า อายุ และจำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ **มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ** ($r=.588^{**}$, $p<.001$) จึงสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุที่มีอายุมาก เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์มาก ผู้สูงอายุที่มีอายุน้อย เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์น้อย

ตารางที่ 4.6 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรวม 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต	อายุเฉลี่ย	จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้	วิเคราะห์ด้วยวิธีการสหสัมพันธ์	สรุปได้ว่า
บ้านฟ้ารังสิต	61	4	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางตรงข้ามอย่างมีนัยสำคัญ	ผู้สูงอายุที่มีอายุ มาก เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ น้อย ผู้สูงอายุที่มีอายุ น้อย เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ มาก
หมู่บ้านปิยวารมณ	67	4	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ	ผู้สูงอายุที่มีอายุ มาก เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ มาก ผู้สูงอายุที่มีอายุ น้อย เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ น้อย
หมู่บ้านสถาพร	58	3	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ	ผู้สูงอายุที่มีอายุ มาก เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ มาก ผู้สูงอายุที่มีอายุ น้อย เข้ามาใช้บริการ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ น้อย







เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ถูกนำเอาอาคารสโมสรเดิม ของหมู่บ้าน มาพัฒนาเป็นศูนย์ผู้สูงอายุ ด้วยเหตุผลนี้ รูปแบบอาคารบางจุดจึงไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่ควรปรับปรุงให้เป็นไปตามรูปแบบที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานการออกแบบสำหรับผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้งาน สามารถสรุปประสิทธิภาพของพื้นที่ในเบื้องต้น โดยสามารถสรุป 3 พื้นที่ อันดับแรก ที่ยังไม่เหมาะสม ในภาพรวมทั้ง 3 ศูนย์ ได้แก่ พื้นที่จอดรถทั้ง 3 แห่ง ยังไม่มีความเพียงพอต่อการใช้งาน ห้องน้ำยังมีพื้นที่ยังไม่เหมาะสมในบางแห่ง และขนาดพื้นที่ห้องสันทนาการที่ยังไม่มีความเหมาะสม ที่ควรปรับปรุงเป็นส่วนสำคัญ (ตารางที่ 4.7) จากการเก็บข้อมูลลงพื้นที่หลัก จะประกอบไปด้วย 8 จุดพื้นที่กิจกรรมหลัก ที่มีการใช้งานในปัจจุบัน เพื่อเก็บค่าความถี่การเข้าใช้งาน ได้แก่ 1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 2) สภากาแฟ 3) สระว่ายน้ำ 4) ห้องน้ำ 5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ 6) ห้องฟิตเนส 7) ห้องคาราโอเกะ และ 8) ห้องหลบร้อน โดยสามารถสรุปในภาพรวมทั้ง 3 ศูนย์ ได้แก่ มีการเข้าใช้ห้องน้ำมากที่สุดอันดับที่ 1 ทั้ง 3 แห่ง และมากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาอันดับที่ 2 เป็นห้องสันทนาการ และมากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์เช่นกัน ส่วนอันดับที่ 3 จะเป็นห้องคาราโอเกะ และห้องหลบร้อนตามลำดับ (ตารางที่ 4.8) นำไปสู่การวิเคราะห์และสังเกตพฤติกรรม (รูปที่ 4.7 – 4.9) และการประเมินระดับความพึงพอใจของพื้นที่ โดยประกอบไปด้วย 10 จุดพื้นที่ ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง จุดที่ 3 สภากาแฟ จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน จุดที่ 6 ห้องน้ำ จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ และ จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน สรุปว่า ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต มีระดับความพึงพอใจ “น้อย – ปานกลาง” 3 อันดับแรก ได้แก่ ห้องน้ำ สภากาแฟ ทางเข้าและโถงกลางตามลำดับ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ มีระดับความพึงพอใจ “น้อยที่สุด – ปานกลาง” 3 อันดับแรก ได้แก่ สระว่ายน้ำ ห้องหลบร้อน และพื้นที่จอดรถตามลำดับ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร มีระดับความพึงพอใจ “ปานกลาง” 3 อันดับแรก ได้แก่ สภากาแฟ ห้องฟิตเนส และ ลานกิจกรรมตามลำดับ ส่วนในภาพรวมทั้ง 3 แห่งอยู่ในระดับ “ปานกลาง” (ตารางที่ 4.9) จาก การสำรวจ การสังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และ การสอบถาม ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลเชิงคุณภาพนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ วิเคราะห์รูปภาพ วิเคราะห์เนื้อหา และเรียงลำดับความสำคัญ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติพรรณนา และโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด และ







ค่าสูงสุด นำเสนอข้อมูลด้วยการเขียนบรรยายและจัดทำตาราง โดยมีรายละเอียดดังนี้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงการสรุปประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

พื้นที่	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต	สรุปผลการวิเคราะห์	
พื้นที่จอดรถ	บ้านฟ้ารังสิต 	<input type="checkbox"/>	มากกว่า 2 ใน 3 (86%) มีความคิดเห็นว่าไม่เพียงพอ
		<input checked="" type="checkbox"/>	แต่ มากกว่าครึ่ง (52%) มีความคิดเห็นว่าพื้นที่จอดรถมีความเหมาะสมแล้ว
	หมู่บ้านปิยวารมณณ์ 	<input type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (55%) มีความคิดเห็นว่าไม่เพียงพอ
		<input checked="" type="checkbox"/>	แต่ มากกว่า 2 ใน 3 (82%) มีความคิดเห็นว่าพื้นที่จอดรถมีความเหมาะสมแล้ว
	หมู่บ้านสถาพร 	<input type="checkbox"/>	มากกว่า 2 ใน 3 (97%) มีความคิดเห็นว่าไม่เพียงพอ
		<input type="checkbox"/>	และมากกว่า 2 ใน 3 (90%) มีความคิดเห็นว่าพื้นที่จอดรถไม่เหมาะสมด้วย
บันได และทางลาด	บ้านฟ้ารังสิต 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (55%) มีความคิดเห็นว่าใช้งานได้ดี
	หมู่บ้านปิยวารมณณ์ 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (53%) มีความคิดเห็นว่าใช้งานได้ดี
	หมู่บ้านสถาพร 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (50%) มีความคิดเห็นว่าใช้งานได้ดี


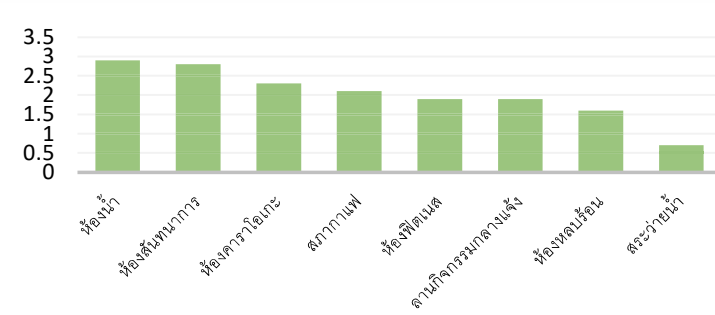
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

พื้นที่	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต	สรุปผล	
ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ	บ้านฟ้ารังสิต 	<input type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (52%) มีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม
	หมู่บ้านปิยวารมณณ์ 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (59%) มีความคิดเห็นว่า เหมาะสม
	หมู่บ้านสถาพร 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่า 2 ใน 3 (82%) มีความคิดเห็นว่า เหมาะสม
ขนาดพื้นที่ห้องกิจกรรมสันทนาการ	บ้านฟ้ารังสิต 	<input type="checkbox"/>	มากกว่า 2 ใน 3 (97%) มีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม
	หมู่บ้านปิยวารมณณ์ 	<input type="checkbox"/>	มากกว่า 2 ใน 3 (70%) มีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม
	หมู่บ้านสถาพร 	<input checked="" type="checkbox"/>	มากกว่าครึ่ง (52%) มีความคิดเห็นว่า เหมาะสม
พื้นที่ที่ควรปรับปรุงเป็นอันดับแรก	บ้านฟ้ารังสิต		พื้นที่จอดรถ และห้องน้ำ (35%) มากที่สุดเท่ากัน
	หมู่บ้านปิยวารมณณ์		ห้องสันทนาการ (36%) มากที่สุด
	หมู่บ้านสถาพร		พื้นที่จอดรถ (47%) มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

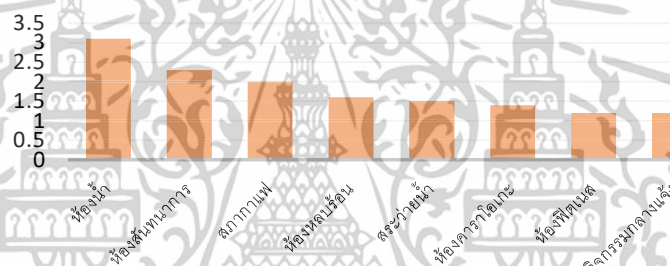
ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความถี่การใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

8 พื้นที่ กิจกรรม	ระดับการใช้งาน จำนวนครั้ง/สัปดาห์					n	M	SD
	ไม่เคยเข้าใช้ (0)	1 ครั้ง (1)	2 ครั้ง (2)	3 ครั้ง (3)	มากกว่า 3 ครั้ง (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต								
ห้องน้ำ	-	17%	13%	10%	60%	30	3.1	1.2
ห้องสนทนาการ	17%	6%	17%	10%	50%	30	2.7	1.6
ห้องคาราโอเกะ	23%	20%	4%	13%	40%	30	2.3	1.7
สระว่ายน้ำ	28%	17%	7%	17%	31%	29	2.1	1.7
ห้องฟิตเนส	47%	10%	13%	13%	17%	30	1.4	1.6
สภากาแฟ	48%	14%	14%	10%	14%	29	1.3	1.5
ลานกิจกรรม	59%	-	24%	10%	7%	29	1.1	1.4
ห้องหลบร้อน	59%	10%	21%	3%	7%	29	0.9	1.3
								
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ								
ห้องน้ำ	4%	14%	21%	7%	54%	28	2.9	1.3
ห้องสนทนาการ	3%	14%	28%	10%	45%	29	2.8	1.3
ห้องคาราโอเกะ	17%	17%	23%	3%	40%	30	2.3	1.6
สภากาแฟ	24%	21%	3%	21%	31%	29	2.1	1.6
ห้องฟิตเนส	38%	14%	10%	-	38%	29	1.9	1.8
ลานกิจกรรม	17%	41%	4%	7%	31%	29	1.9	1.6
ห้องหลบร้อน	39%	18%	14%	-	29%	28	1.6	1.7
สระว่ายน้ำ	75%	3%	11%	-	11%	28	0.7	1.3
								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

8 พื้นที่กิจกรรม	ระดับการเข้าใช้งาน จำนวนครั้ง/สัปดาห์					n	M	SD
	ไม่เคยเข้าใช้ (0)	1 ครั้ง (1)	2 ครั้ง (2)	3 ครั้ง (3)	มากกว่า 3 ครั้ง (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ								
ห้องน้ำ	-	23%	7%	10%	60%	30	3.1	1.3
ห้องสันทนาการ	27%	7%	13%	13%	40%	30	2.3	1.7
สภากาแฟ	20%	20%	23%	10%	27%	30	2.0	1.5
ห้องหลบร้อน	44%	20%	3%	-	33%	30	1.6	1.8
สระว่ายน้ำ	46%	16%	7%	4%	27%	30	1.5	1.7
ห้องคาราโอเกะ	46%	20%	7%	-	27%	30	1.4	1.7
ห้องฟิตเนส	58%	7%	14%	-	21%	29	1.2	1.6
ลานกิจกรรม	41%	21%	21%	7%	10%	29	1.2	1.4



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	น้อยที่สุด (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	มากที่สุด (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต								
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	4%	10%	40%	23%	23%	30	3.5	1.1
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	14%	7%	41%	21%	17%	29	3.2	1.2
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	20%	47%	23%	10%	30	3.2	0.9
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	3%	20%	40%	24%	13%	30	3.2	1.0
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	10%	26%	30%	27%	7%	30	2.9	1.1
จุดที่ 3 สภากาแฟ	17%	17%	50%	13%	3%	30	2.7	1.0
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	17%	33%	27%	10%	13%	30	2.7	1.3
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	17%	33%	40%	7%	3%	30	2.5	1.0
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	24%	24%	35%	14%	3%	29	2.5	1.1
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	23%	27%	40%	7%	3%	30	2.4	1.0
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ								
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	10%	7%	20%	13%	50%	30	3.9	1.4
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	7%	7%	26%	10%	50%	30	3.9	1.3
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	3%	13%	23%	27%	34%	30	3.7	1.2
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	3%	14%	31%	17%	35%	29	3.7	1.2
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	4%	11%	32%	32%	21%	28	3.6	1.1
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	16%	17%	27%	27%	13%	30	3.0	1.3
จุดที่ 3 สภากาแฟ	14%	17%	35%	17%	17%	29	3.0	1.3
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	28%	14%	17%	17%	24%	29	3.0	1.6
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	31%	7%	52%	3%	7%	29	2.5	1.2
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	50%	11%	18%	7%	14%	28	2.3	1.5

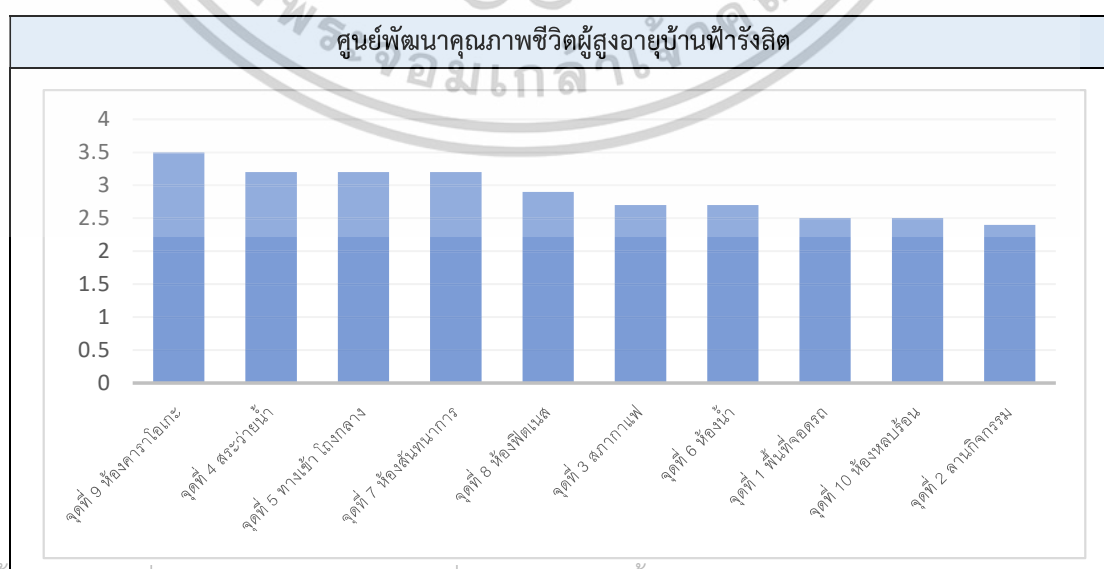
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	น้อยที่สุด (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	มากที่สุด (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ								
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	10%	14%	14%	41%	21%	29	3.5	1.3
จุดที่ 7 ห้องสัมมนาการ	3%	4%	55%	28%	10%	29	3.4	0.9
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	17%	52%	28%	3%	29	3.2	0.8
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	3%	20%	47%	20%	10%	30	3.1	1.0
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	13%	3%	60%	20%	4%	30	3.0	1.0
จุดที่ 3 สภากาแฟ	7%	3%	69%	21%	-	29	3.0	0.7
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	10%	7%	66%	14%	3%	29	3.0	0.9
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	10%	13%	40%	33%	4%	30	3.0	1.0
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	13%	13%	53%	17%	4%	30	2.8	1.0
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	23%	17%	53%	-	7%	30	2.5	1.1

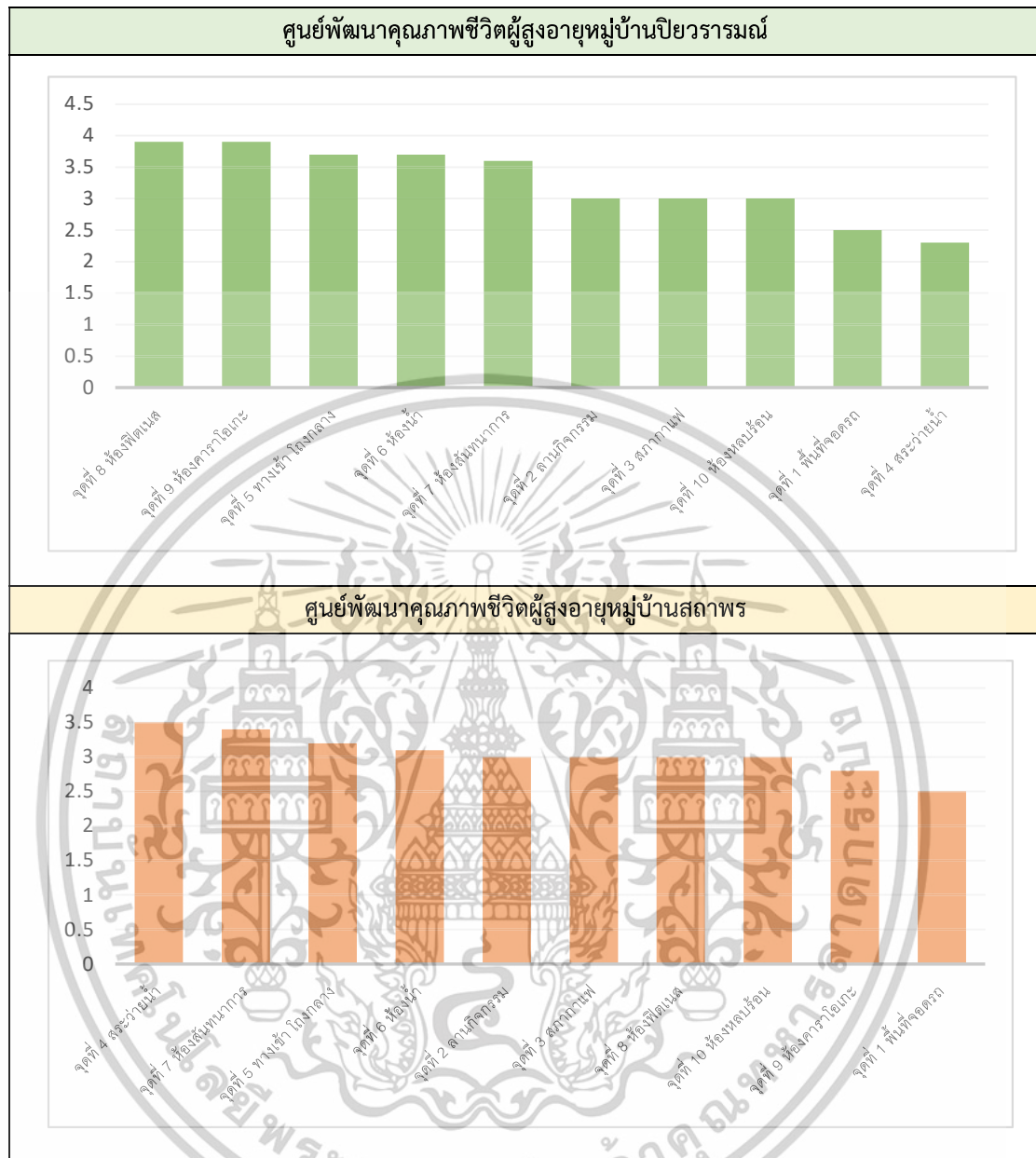
กราฟเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ทั้ง 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต จากกราฟแสดงให้ เห็นว่า ส่วนใหญ่ทั้ง 10 จุด และทั้ง 3 แห่ง มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีระดับ ความพึงพอใจที่น้อยบ้าง และมากบ้าง แต่อยู่ในเกณฑ์ที่น้อยกว่ามากจากตารางสถิติขั้นต้น ทำให้ สามารถสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร ยังมีข้อเสนอแนะปรับปรุง ในพื้นที่บางจุด เพื่อให้การใช้งานได้ประสิทธิภาพมากขึ้น (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 กราฟเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)



การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของพื้นที่ และด้านความปลอดภัย ซึ่งจัดรูปแบบเป็น 3 หมวดหลัก ได้แก่ หมวดที่ 1 สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ บันได ทางลาด ราวจับ และ ประตู-หน้าต่าง หมวดที่ 2 พื้น ได้แก่ ภายนอกอาคาร ภายในอาคาร ห้องน้ำ สระว่ายน้ำ ห้องสันทนาการ ห้องฟิตเนส และ ลานกิจกรรมกลางแจ้ง หมวด 3 อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ ได้แก่ ที่นั่งพักคอย และ สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ สามารถสรุปได้ดังนี้ หมวดที่ 1 สิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ ที่จอดรถผู้สูงอายุ ควรมีพื้นที่กว้าง และไม่กีดขวางทางรถ บันได ควรมีลักษณะวัสดุที่ไม่ลื่น และระดับความสูงที่ไม่ชันเกินไป จำนวนขั้นไม่เยอะ ทางลาด มีลักษณะทรงตัวแอล มีองศาที่เหมาะสม วัสดุไม่ลื่น ราวจับ เป็นงานสแตนเลสทรงกลม ที่ไม่มีปัญหาเรื่องเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อศูนย์ฯ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การขึ้นสนิม และความสูงที่เหมาะสม ประตู-หน้าต่าง งานอลูมิเนียม บานใหญ่เพื่อรับแสงแดดได้อย่างเหมาะสม **หมวดที่ 2** พื้น ภายนอกอาคาร ไม่ควรใช้กระเบื้อง เพราะมีความลื่น และไม่แข็งแรง ควรเลือกใช้พื้นคอนกรีตแอสตั้มป์ รวมถึงการเลือกสี ในระดับพื้นที่ต่างกัน **ภายในอาคาร** ควรเลือกเป็นกระเบื้องกึ่งเงา เพราะทำความสะอาดง่าย และมีลักษณะไม่ลื่นจนเกินไป สีโทนสว่างสบายตา และเรียบ **ห้องน้ำ** ควรเป็นพื้นกระเบื้องที่ไม่ลื่น สีโทนสว่างสบายตา **สระว่ายน้ำ** ควรเป็นพื้นกระเบื้องที่ไม่ลื่น เน้นสีที่เห็นได้ชัดเจน **ห้องสันทนาการ** ควรเลือกเป็นงานกระเบื้องแผ่นใหญ่เพราะทำความสะอาดได้ง่าย มีลักษณะกึ่งเงา ไม่ลื่นจนเกินไป สีสว่าง **ห้องฟิตเนส** ควรเลือกเป็นกระเบื้องยาง เพราะทนต่อแรงกระแทก และไม่ลื่นเมื่อใส่รองเท้าผ้าใบ **ลานกิจกรรมกลางแจ้ง** ควรเป็นพื้นอเนกประสงค์ที่สามารถทำกิจกรรมได้หลากหลาย อาทิเช่น 1) พื้น EPDM (Ethylene Propylene Diene Monomer) เป็นพื้นยางที่ทำมาจากส่วนผสมของยางธรรมชาติกับยางสังเคราะห์ 2) พื้นคอนกรีตแอสตั้มป์ 3) พื้นปูนสำเร็จรูป **หมวดที่ 3** อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ ที่นั่งพักคอย ควรตั้งอยู่ในบริเวณที่มีอากาศถ่ายเทสะดวก วัสดุแข็งแรงทนทาน **สุขภัณฑ์ภายในห้องน้ำ** มีมาตรฐาน สภาพไม่ชำรุด โทนสีสะอาด และจัดวางอยู่ในตำแหน่ง และความสูงที่เหมาะสม (ตารางที่ 4.11) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัย

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ : ที่จอดรถผู้สูงอายุ		
 <p>พื้น : ปูนซีเมนต์ชนิดหยาบ สัญลักษณ์ : มีเส้นขีดแบ่งพื้นที่ จอดรถในบางจุดเท่านั้น</p>	 <p>พื้น : ปูนซีเมนต์ชนิดหยาบ สัญลักษณ์ : มีเส้นขีดแบ่งพื้นที่ จอดรถในบางจุดเท่านั้น</p>	 <p>พื้น : ปูนซีเมนต์ชนิดหยาบ สัญลักษณ์ : มีเส้นขีดแบ่งพื้นที่ จอดรถในบางจุดเท่านั้น</p>
57% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 80% (n=30)	38% (n=29)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ : บันได		
 <p>พื้น : งานกระเบื้องติดเทปกั้นลื่น ความสูงลูกตั้ง : 20 ซม. ความกว้างลูกนอน : 20 ซม.</p>	 <p>พื้น : ส่วนใหญ่เป็นงานหินขัด ความสูงลูกตั้ง : 18 ซม. ความกว้างลูกนอน : 25 ซม.</p>	 <p>พื้น : งานกระเบื้องติดเทปกั้นลื่น ความสูงลูกตั้ง : 20 ซม. ความกว้างลูกนอน : 20 ซม.</p>
63% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 79% (n=29)	62% (n=29)
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ : ทางลาด		
 <p>โครงสร้าง : งานเหล็กรูปตัว L มือจับ : ทำด้วยงานเหล็ก</p>	 <p>โครงสร้าง : งานเหล็กรูปตัว I มือจับ : ทำด้วยงานเหล็ก</p>	 <p>โครงสร้าง : งานเหล็กรูปตัว L มือจับ : ทำด้วยงานเหล็ก</p>
<input checked="" type="checkbox"/> 80% (n=30)	77% (n=30)	75% (n=28)
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ : ราวจับ		
 <p>ราวจับ : งานอลูมิเนียมทรงกลม</p>	 <p>ราวจับ : งานเหล็กทรงกลม</p>	 <p>ราวจับ : งานอลูมิเนียมทรงกลม</p>
<input checked="" type="checkbox"/> 90% (n=30)	77% (n=30)	83% (n=29)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารามณ์	หมู่บ้านสหภาพ
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ : ประตู-หน้าต่าง		
		
โครงสร้าง : กรอบบานงานอะลูมิเนียมสีขาว งานกระจกใส ติดฟิล์มกันแสงอมฟ้าเขียว	โครงสร้าง : กรอบบานงานไม้เนื้อแข็งทาสีขาว งานกระจกใส ติดฟิล์มกันแสงชาดดำ	โครงสร้าง : กรอบบานงานอะลูมิเนียมสีขาว งานกระจกใส (ไม่ติดฟิล์มกรองแสง)
<input checked="" type="checkbox"/> 93% (n=30)	86% (n=28)	79% (n=28)
หมวดพื้น : ภายนอกอาคาร		
		
พื้น : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ	พื้น : งานคอนกรีตเสตีမ်	พื้น : งานคอนกรีตเสตีမ် และพื้นปูนขัดมัน
67% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 83% (n=29)	<input checked="" type="checkbox"/> 83% (n=29)
หมวดพื้น : ภายในอาคาร		
		
พื้น : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก สีขาวโทนสว่าง	พื้น : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก สีขาวโทนสว่าง	พื้น : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก สีขาวโทนสว่าง
80% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 93% (n=28)	89% (n=27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
หมวดพื้นที่ : ห้องน้ำ		
		
พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น สีขาว
47% (n=30)	66% (n=29)	<input checked="" type="checkbox"/> 90% (n=29)
หมวดพื้นที่ : สระว่ายน้ำ		
		
พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นเล็ก ชนิดกันลื่น ลวดลายธรรมชาติ
83% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 93% (n=28)	90% (n=29)
หมวดพื้นที่ : ห้องสันทนาการ		
		
พื้นที่ : ไม้ลามิเนต	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นใหญ่ สีขาวโทนสว่าง	พื้นที่ : งานกระเบื้องแผ่นใหญ่ สีขาวโทนสว่าง
80% (n=30)	93% (n=28)	<input checked="" type="checkbox"/> 97% (n=29)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
หมวดพื้นที่ : ห้องฟิตเนส		
		
พื้น : กระเบื้องยางลายไม้	พื้น : กระเบื้องยางลายไม้	พื้น : กระเบื้องยางลายไม้
80% (n=30)	<input checked="" type="checkbox"/> 96% (n=28)	82% (n=28)
หมวดพื้นที่ : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		
		
พื้น : ปูนซีเมนต์ชนิดหยาบ	พื้น : ปูนซีเมนต์ชนิดหยาบ และหญ้าเทียม	พื้น : ยางสำหรับสนามกีฬา และหญ้าจริงภายในสวน
60% (n=30)	83% (n=28)	<input checked="" type="checkbox"/> 93% (n=28)
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ : ที่นั่งพักผ่อน		
		
โต๊ะไม้ ชนิด 4 ที่นั่ง จำนวน 2 ชุด จัดวาง : ภายในอาคาร	ศาลาโครงสร้างงานปูน จำนวน 1 ชุด จัดวาง : ภายนอกอาคาร	โต๊ะหิน ชนิด 4 ที่นั่ง จำนวน 4 ชุด จัดวาง : ภายนอกอาคาร
63% (n=30)	79% (n=29)	<input checked="" type="checkbox"/> 89% (n=28)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

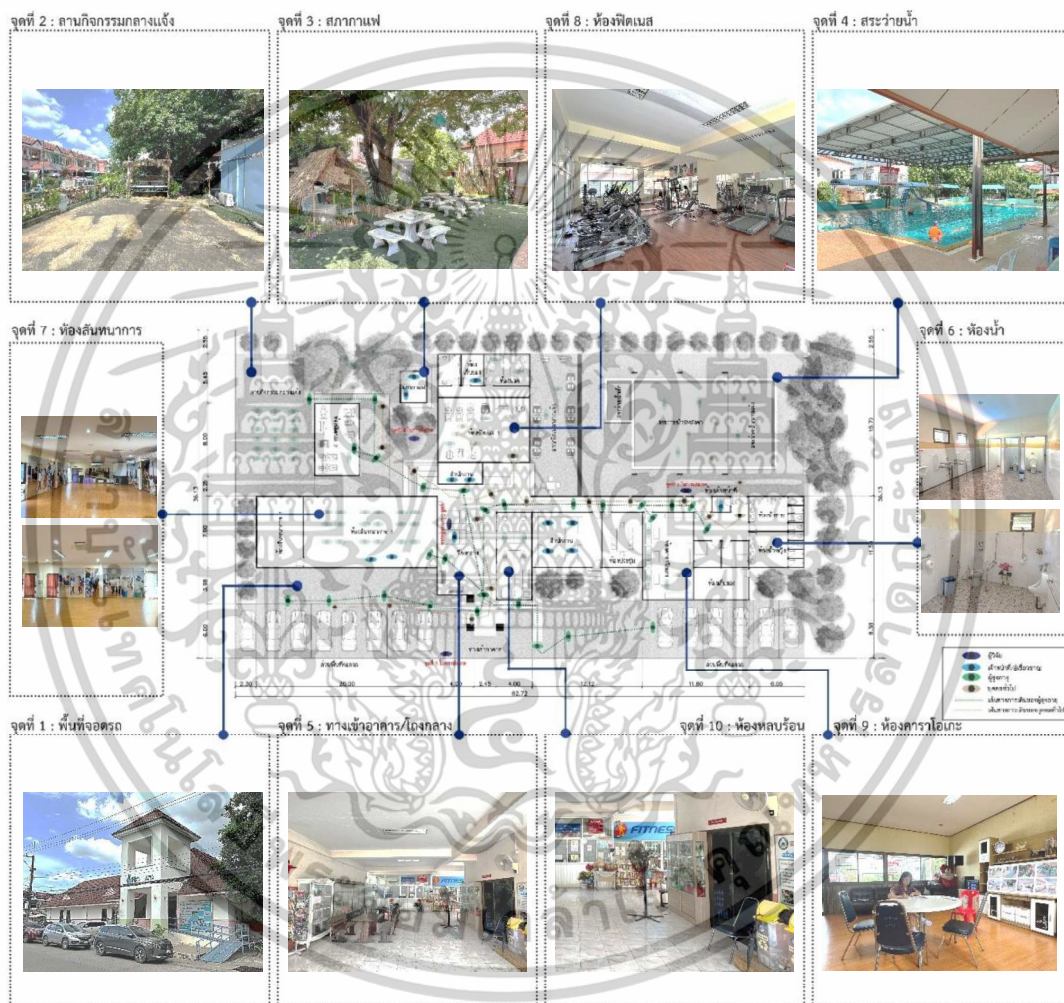
ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่มีความปลอดภัยภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต		
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ : สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ		
 <p>ไม่มีห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ เลยมีการจัดสุขภัณฑ์ ราวจับ ไว้ รวมกันในห้องน้ำรวม สุขภัณฑ์ : มาตรฐาน สีขาว</p>	 <p>ไม่มีห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ เลยมีการจัดสุขภัณฑ์ ไม่มีราวจับ ไว้รวมกันในห้องน้ำรวม สุขภัณฑ์ : มาตรฐาน สีขาว</p>	 <p>มีห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ สุขภัณฑ์ : มาตรฐาน สีขาว</p>
43% (n=30)	69% (n=29)	<input checked="" type="checkbox"/> 83% (n=29)

การวิเคราะห์และสังเกตพฤติกรรม ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูลทั้งหมด 3 แห่ง เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะเส้นทางสัญจร ภายในอาคาร โดยการสำรวจจะสำรวจจากบุคคล 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ 2) ผู้สูงอายุ และ 3) บุคคลทั่วไป ในช่วงเวลาทำการตลอดทั้งวัน ในวันที่ผู้วิจัย ลงเก็บข้อมูล และเป็นการขีดเส้นประ 2 สี โดย สีเขียวจะเป็นเส้นทางของผู้สูงอายุ ส่วนสีเทาจะเป็นเส้นทางของบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ และในการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์ เป็นการเก็บในพื้นที่ที่เหมือนกันใน 3 แห่ง โดยแบ่งได้เป็น 10 จุดพื้นที่ ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง จุดที่ 3 สภากาแฟ จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง จุดที่ 6 ห้องน้ำ จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ และจุดที่ 10 ห้องหลบร้อน (รูปที่ 4.7 – 4.9)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

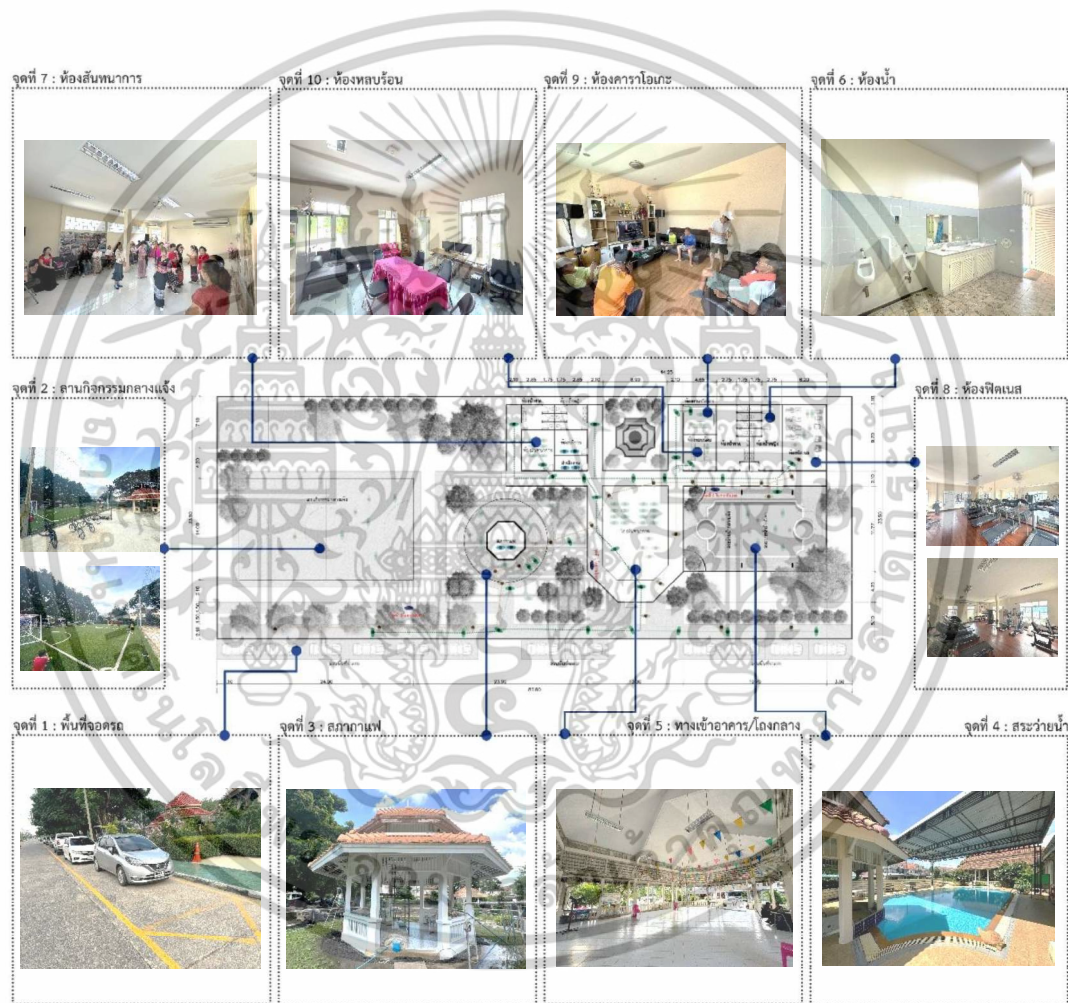
จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต พบปัญหาใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร โถงกลาง มีลักษณะบันไดที่มีความสูงชัน ไม่ปลอดภัย จุดที่ 6 ห้องน้ำ เป็นการวางในตำแหน่งในสุดทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้สูงอายุ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง และ จุดที่ 3 สนามแพ ที่ต้องลงบันไดออกมาจากตัวอาคาร และมีความชันค่อนข้างมาก จึงเป็นปัญหาในการสัญจร โดยภาพรวม โถงกลางอยู่ตรงกลางอาคารค่อนข้างเหมาะสม (รูปที่ 4.7) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.7 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

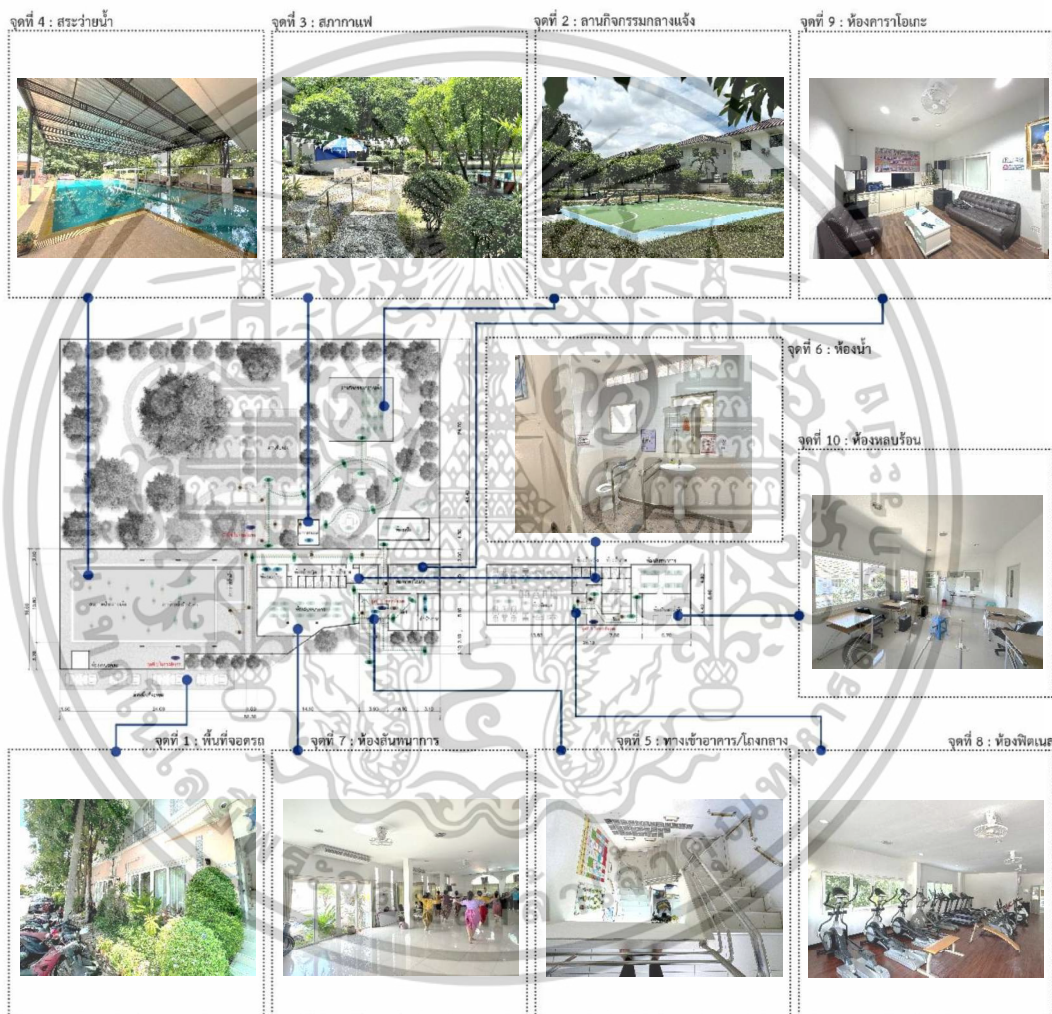
จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ พบปัญหาใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง และ จุดที่ 3 สภากาแฟ อยู่ในพื้นที่กลางแจ้ง เปิดโล่ง บางจุดเป็นพื้นดิน ทำให้เกิดปัญหาเวลามีฝนตก โถงกลางทางเข้า อยู่ตรงกลางอาคาร ค่อนข้างมีความเหมาะสมมากที่สุด กว่าศูนย์ฯ อื่น แบ่งทางสัญจรชัดเจน ไปยังห้องต่างๆ แต่ด้วยเป็นพื้นที่เปิดโล่ง ทำให้มีปัญหาในเรื่องของพื้นลื่น ที่เกิดจากฝนสาดเข้าภายใน อาคารในทุกจุด ห้องกิจกรรมต่างๆ ไปรวมกลุ่มกันในมุมเดียว ทำให้พบปัญหาในเรื่องของขนาด และการระบายอากาศที่เหมาะสม (รูปที่ 4.8) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.8 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ พบปัญหา ใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง ถูกจัดวางในตำแหน่งในสุด ทำให้การใช้งานไม่สะดวก ต้องเดินผ่านตัวอาคารก่อนในบางกรณี และถูกคั่นกลางด้วยสระว่ายน้ำ และห้องน้ำ ทำให้พบปัญหาเรื่องพื้นลื่นที่เกิดขึ้นในทางสัญจร จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ อยู่ในมุมที่อับ และหลบมุมมอง ไม่เหมาะสม จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน อยู่บริเวณชั้น 2 ของอาคาร ทำให้การสัญจรไม่สะดวกกับผู้สูงอายุ (รูปที่ 4.9) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



รูปที่ 4.9 แสดงผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง

การประเมินระดับความพึงพอใจด้านแสงสว่าง จะประกอบไปด้วย 10 จุดพื้นที่ ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง จุดที่ 3 สภากาแฟ จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน จุดที่ 6 ห้องน้ำ จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ และ จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน และเป็นการวิเคราะห์แสงสว่าง 2 รูปแบบ ได้แก่ แสงสว่างจากธรรมชาติและแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า (ตารางที่ 4.12) สรุปผลได้ว่าระดับความพึงพอใจด้านแสงสว่างจากธรรมชาติทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ปานกลาง – มาก” เช่น พื้นที่จอดรถ ลานกิจกรรมกลางแจ้ง ทางเข้า - โถงกลาง ส่วนระดับความพึงพอใจด้านแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ปานกลาง – มาก” เช่นกัน เช่น ห้องสันทนาการ ห้องน้ำ สภากาแฟ ทั้ง 3 แห่งมีลักษณะที่แตกต่างกัน สามารถสรุปเปรียบเทียบ เพื่อประเมินความเหมาะสม (ตารางที่ 4.13) รวมถึงการวิเคราะห์โทนสีของแสง สามารถสรุปการจัดอันดับได้ว่า โทนสีของแสงบริเวณทางเดิน เลือกเป็น แสงขาว 6500K สีวอร์ม 4000K และแสงส้ม 3000K ตามลำดับ ส่วนการจัดอันดับ โทนสีของแสงที่ต้องการในภาพรวม เลือกเป็น แสงวอร์ม 4000K แสงขาว 6500K และแสงส้ม 3000K ตามลำดับ (ตารางที่ 4.14) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	น้อยที่สุด (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	มากที่สุด (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ								
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	3%	10%	43%	27%	17%	30	3.4	1.0
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	13%	53%	17%	17%	30	3.4	0.9
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	3%	10%	40%	34%	13%	30	3.4	1.0
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	23%	37%	30%	10%	30	3.3	0.9
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	3%	23%	34%	27%	13%	30	3.2	1.0
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	3%	23%	50%	14%	10%	30	3.0	1.0
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	7%	16%	60%	10%	7%	30	2.9	0.9
จุดที่ 3 สภากาแฟ	10%	17%	50%	17%	6%	30	2.9	1.0
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	7%	33%	40%	13%	7%	30	2.8	1.0
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	21%	24%	45%	7%	3%	29	2.5	1.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	น้อยที่สุด (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	มากที่สุด (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า								
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	3%	7%	47%	33%	10%	30	3.4	0.9
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	3%	13%	50%	20%	14%	30	3.3	1.0
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	13%	57%	17%	13%	30	3.3	0.9
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	17%	53%	17%	13%	30	3.3	0.9
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	23%	37%	27%	13%	30	3.3	1.0
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	-	17%	56%	17%	10%	30	3.2	0.8
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	3%	23%	44%	20%	10%	30	3.1	1.0
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	3%	23%	44%	20%	10%	30	3.1	1.0
จุดที่ 3 สภากาแฟ	10%	17%	53%	13%	7%	30	2.9	1.0
จุดที่ 10 ห้องหلابร้อน	10%	17%	49%	17%	7%	29	2.9	1.0
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ								
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	3%	17%	40%	40%	30	4.2	0.8
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	3%	20%	44%	33%	30	4.0	0.8
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	7%	3%	23%	40%	27%	30	3.8	1.1
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	3%	7%	20%	47%	23%	30	3.8	1.0
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	6%	27%	50%	17%	30	3.8	0.8
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	3%	7%	30%	37%	23%	30	3.7	1.0
จุดที่ 3 สภากาแฟ	-	17%	21%	41%	21%	29	3.7	1.0
จุดที่ 10 ห้องหلابร้อน	7%	7%	30%	30%	26%	30	3.6	1.2
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	3%	17%	23%	40%	17%	30	3.5	1.0
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	3%	10%	42%	28%	17%	29	3.5	1.0
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า								
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	14%	10%	52%	24%	29	3.9	1.0
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	-	34%	38%	28%	29	3.9	0.8
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	3%	7%	21%	41%	28%	29	3.8	1.0
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	3%	3%	34%	40%	20%	30	3.7	1.0
จุดที่ 3 สภากาแฟ	3%	6%	27%	47%	17%	30	3.7	1.0
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	7%	27%	52%	14%	29	3.7	0.8
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	-	10%	38%	35%	17%	29	3.6	0.9
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	3%	17%	24%	42%	14%	29	3.5	1.0
จุดที่ 10 ห้องหلابร้อน	3%	10%	35%	38%	14%	29	3.5	1.0
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	7%	13%	27%	37%	16%	30	3.4	1.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวชนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	น้อยที่สุด (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	มากที่สุด (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ								
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	4%	38%	35%	23%	26	3.8	0.9
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	4%	38%	35%	23%	26	3.8	0.9
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	-	4%	48%	22%	26%	27	3.7	0.9
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	-	4%	48%	26%	22%	27	3.7	0.9
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	-	11%	35%	31%	23%	26	3.7	1.0
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	12%	27%	42%	19%	26	3.7	0.9
จุดที่ 3 สภากาแฟ	-	12%	36%	32%	20%	25	3.6	1.0
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	-	8%	40%	32%	20%	25	3.6	0.9
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	-	8%	42%	42%	8%	26	3.5	0.8
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	4%	12%	46%	19%	19%	26	3.4	1.0
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ : ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า								
จุดที่ 3 สภากาแฟ	-	-	52%	40%	8%	25	3.6	0.7
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	-	4%	36%	52%	8%	25	3.6	0.7
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	-	48%	48%	4%	25	3.6	0.6
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	-	12%	28%	52%	8%	25	3.6	0.8
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	8%	32%	52%	8%	25	3.6	0.8
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	-	4%	59%	29%	8%	24	3.4	0.7
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	-	8%	52%	32%	8%	25	3.4	0.8
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	16%	36%	44%	4%	25	3.4	0.8
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	-	12%	40%	44%	4%	25	3.4	0.8
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	16%	40%	40%	4%	25	3.3	0.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงสรุปเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง ทั้ง 3 แห่ง

บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ		
 สระว่ายน้ำ 3.4 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	 ห้องคาราโอเกะ 4.2 (n=30) เหมาะสมมาก	 ห้องสันทนาการ 3.8 (n=26) เหมาะสมมาก
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงไฟฟ้า		
 สระว่ายน้ำ 3.4 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	 ทางเข้า โถงกลาง 3.9 (n=29) เหมาะสมมาก	 สภากาแฟ 3.6 (n=25) เหมาะสมมาก

ตารางที่ 4.14 แสดงโทนสีของแสง

ข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่	ความถี่	ร้อยละ	n	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ บ้านฟ้ารังสิต				
โทนสีของแสง ทางเดิน	แสงวอร์ม 4000K	15	52	29
	แสงขาว 6500K	10	34	
	แสงส้ม 3000K	4	14	
โทนสีของแสงที่ต้องการ ในห้องต่างๆ	แสงวอร์ม 4000K	17	59	29
	แสงขาว 6500K	11	38	
	แสงส้ม 3000K	1	3	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ หมู่บ้านปิยวารมณ				
โทนสีของแสง ทางเดิน	แสงขาว 6500K	12	52	23
	แสงวอร์ม 4000K	8	35	
	แสงส้ม 3000K	3	13	
โทนสีของแสงที่ต้องการ ในห้องต่างๆ	แสงขาว 6500K	11	48	23
	แสงวอร์ม 4000K	11	48	
	แสงส้ม 3000K	1	4	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่	ความถี่	ร้อยละ	n	
	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ หมู่บ้านสถาพร			
โทนสีของแสง ทางเดิน	แสงขาว 6500K	9	43	21
	แสงวอร์ม 4000K	9	43	
	แสงส้ม 3000K	3	14	
โทนสีของแสงที่ต้องการ ในห้องต่างๆ	แสงวอร์ม 4000K	15	71	21
	แสงขาว 6500K	6	29	
	แสงส้ม 3000K	-	-	

4.5 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ

การประเมินระดับความพึงพอใจด้านอุณหภูมิ จะประกอบไปด้วย 10 จุดพื้นที่ ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง จุดที่ 3 สภากาแฟ จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน จุดที่ 6 ห้องน้ำ จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ จุดที่ 8 ห้องพิตเนส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ และ จุดที่ 10 ห้องลอบร้อน และเป็นการวิเคราะห์อุณหภูมิ 2 รูปแบบ ได้แก่ ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ (ตารางที่ 4.15) สรุปผลได้ว่า ระดับความพึงพอใจด้านลมจากธรรมชาติทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ร้อน - เย็นสบาย” อาทิเช่น พื้นที่จอดรถ ลานกิจกรรมกลางแจ้ง สระว่ายน้ำ ส่วนระดับความพึงพอใจด้านลมจากเครื่องปรับอากาศทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “เย็นสบาย” โดยทั้ง 3 แห่งมีลักษณะที่แตกต่างกัน สามารถสรุปเปรียบเทียบ (ตารางที่ 4.16) รวมถึงการวิเคราะห์ค่าอุณหภูมิที่เหมาะสม สามารถสรุปผลได้ว่า “อุณหภูมิที่ต้องการคือ 25 องศาเซลเซียส” ความคิดเห็นเหมือนกันทั้ง 3 แห่ง ส่วนพื้นที่ที่อยากปรับปรุงเครื่องปรับอากาศอันดับแรก “ห้องจัดกิจกรรมสันทนาการ” ความคิดเห็นเหมือนกัน ทั้ง 3 แห่งเช่นกัน (ตารางที่ 4.17) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ ใน 10 พื้นที่ ทั้ง 3 แห่ง

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	ร้อนมาก (0)	ร้อน (1)	เย็นสบาย (2)	หนาว (3)	หนาวมาก (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ								
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	3%	23%	63%	7%	4%	30	2.8	0.7
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	3%	30%	64%	-	3%	30	2.7	0.7
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	3%	37%	47%	10%	3%	30	2.7	0.8
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	3%	33%	64%	-	-	30	2.6	0.6
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	7%	40%	47%	3%	3%	30	2.6	0.8
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	3%	47%	47%	-	3%	30	2.5	0.7
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	14%	27%	52%	7%	-	29	2.5	0.8
จุดที่ 3 สภากาแฟ	13%	47%	37%	3%	-	30	2.3	0.8
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	27%	50%	23%	-	-	30	2.0	0.7
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	37%	43%	20%	-	-	30	1.8	0.7
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ								
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	13%	77%	10%	-	30	3.0	0.5
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	20%	77%	3%	-	30	2.8	0.5
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	3%	33%	64%	-	-	30	2.6	0.6
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	14%	28%	54%	4%	-	28	2.5	0.8
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ								
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	7%	7%	71%	11%	4%	28	3.0	0.8
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	11%	4%	79%	3%	3%	28	2.9	0.8
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	7%	14%	72%	7%	-	28	2.8	0.7
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	7%	30%	48%	11%	4%	27	2.7	0.9
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	18%	7%	68%	4%	3%	28	2.7	0.9
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	7%	32%	57%	4%	-	28	2.6	0.7
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	7%	36%	54%	3%	-	28	2.5	0.7
จุดที่ 3 สภากาแฟ	7%	54%	36%	-	3%	28	2.4	0.8
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	25%	43%	29%	-	3%	28	2.1	0.9
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	39%	36%	21%	4%	-	28	1.9	0.9
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ								
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	4%	82%	7%	7%	28	3.2	0.6
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	18%	64%	14%	4%	28	3.0	0.7
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	7%	86%	4%	3%	28	3.0	0.5
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	-	11%	78%	7%	4%	27	3.0	0.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	ร้อนมาก (0)	ร้อน (1)	เย็นสบาย (2)	หนาว (3)	หนาวมาก (4)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหพร : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ								
จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ	-	42%	42%	16%	-	26	2.7	0.7
จุดที่ 3 สภากาแฟ	15%	37%	33%	15%	-	27	2.5	0.9
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	4%	81%	11%	4%	27	3.2	0.5
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	4%	-	81%	15%	-	27	3.0	0.6
จุดที่ 6 ห้องน้ำ	4%	7%	74%	11%	4%	27	3.0	0.7
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	15%	74%	11%	-	27	3.0	0.5
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	19%	70%	11%	-	27	2.9	0.6
จุดที่ 5 ทางเข้า โถงกลาง	-	26%	59%	15%	-	27	2.9	0.6
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	19%	33%	37%	11%	-	27	2.4	0.9
จุดที่ 2 ลานกิจกรรม	19%	33%	37%	11%	-	27	2.4	0.9
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหพร : ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ								
จุดที่ 7 ห้องสันทนาการ	-	18%	71%	11%	-	28	3.0	0.5
จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ	-	14%	72%	14%	-	28	3.0	0.5
จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน	-	14%	75%	11%	-	28	3.0	0.5
จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส	-	11%	78%	11%	-	28	2.9	0.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงสรุปเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ ทั้ง 3 แห่ง

บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสหพร
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ		
		
ห้องฟิตเนส 2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	ห้องคาราโอเกะ 3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	สระว่ายน้ำ 2.7 (n=26) เหมาะสมปานกลาง
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ		
		
ห้องคาราโอเกะ 3.0 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	ห้องคาราโอเกะ 3.2 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	ห้องสันทนาการ 3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง

ตารางที่ 4.17 แสดงอุณหภูมิที่ต้องการ และพื้นที่ที่อยากปรับปรุง


ข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่	ความถี่	ร้อยละ	n	
	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ บ้านฟ้ารังสิต			
อุณหภูมิที่ต้องการ	25 องศาเซลเซียส	10	35	29
	27 องศาเซลเซียส	10	35	
	23 องศาเซลเซียส	7	24	
	20 องศาเซลเซียส	2	7	
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	ห้องกิจกรรม	15	52	29
	สันทนาการ	6	21	
	ห้องฟิตเนส	5	17	
	ห้องคาราโอเกะ	3	10	
	ห้องหลบร้อน			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูลความคิดเห็นต่อพื้นที่	ความถี่	ร้อยละ	ก	
	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ หมู่บ้านปิยวารมณ			
อุณหภูมิที่ต้องการ	25 องศาเซลเซียส	15	58	26
	23 องศาเซลเซียส	10	39	
	27 องศาเซลเซียส	1	4	
	20 องศาเซลเซียส	-	-	
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	ห้องกิจกรรม	15	60	25
	สันทนาการ	5	20	
	ห้องคาราโอเกะ	3	12	
	ห้องฟิตเนส	2	8	
	ห้องหลบร้อน			
	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ หมู่บ้านสถาพร			
อุณหภูมิที่ต้องการ	25 องศาเซลเซียส	18	69	26
	23 องศาเซลเซียส	7	27	
	27 องศาเซลเซียส	1	4	
	20 องศาเซลเซียส	-	-	
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	ห้องกิจกรรม	11	42	26
	สันทนาการ	7	27	
	ห้องคาราโอเกะ	4	15	
	ห้องฟิตเนส	4	15	
	ห้องหลบร้อน			

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิจัย ประสิทธิภาพของพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ	ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย
	ไม่มีพื้นที่จุดจอดรถสำหรับผู้สูงอายุ และคนพิการรองรับ เป็นเพียงจุดจอดรถชั่วคราวเท่านั้น ทำให้ไม่มีสัญลักษณ์จุดจอด ตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2564 (ฉบับที่ 2) ข้อ 12 ต้องจัดให้มีที่จอดรถ สำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา จำนวนที่จอดรถไม่เกิน 25 คัน ให้มีที่จอดรถไม่น้อยกว่า 1 คัน จำนวนที่จอดรถตั้งแต่ 26 คัน แต่ไม่เกิน 50 คัน ให้มีที่จอดรถไม่น้อยกว่า 2 คัน
ศูนย์ฯ บ้านฟ้างสิต	จากการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน จะเป็นการจอดส่งผู้สูงอายุ บริเวณกลางถนน เป็นการหยุดรถขอทางชั่วคราว ทำให้ไม่มีความ ปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ และด้วยถนนเป็นส่วนกลางของหมู่บ้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 1 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ต่อ)</p> <p>ทำให้บางพื้นที่ไม่เรียบเสมอกัน และมีช่องทางระบายน้ำริมฟุตบาท ในบางจุด ทำให้ไม่สะดวกในเส้นทางสัญจร</p> <p>จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ผู้สูงอายุและบุคคลที่เข้ามาใช้งาน ทั้ง 3 แห่ง จำนวน 90 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ศูนย์ฯ บ้านฟ้า (86%) ศูนย์ฯ ปิยวารมณ (55%) และ ศูนย์ฯ สถาพร (97%) มีความคิดเห็นว่า พื้นที่จอดรถ ไม่เพียงพอ ต่อการใช้งาน ศูนย์ฯ สถาพรพบปัญหามากที่สุด ทั้ง ไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม (ตารางที่ 4.6)</p>															
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p>															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>3.0 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.8 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.7 (n=27) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.5 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.5 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.4 (n=24) เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมู่บ้านปิยวารมณมีระดับความพึงพอใจด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมมากที่สุด จากการสนทนากลุ่ม และสัมภาษณ์กลุ่มผู้สูงอายุ บอกไปในทิศทางเดียวกันว่า “ศูนย์นี้มีความลงตัวมากที่สุด มีแสงสว่างที่ทั่วถึงทั้งกลางวันและกลางคืน”</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			3.0 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=27) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.5 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=24) เหมาะสมปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
3.0 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=27) เหมาะสมมาก														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
3.5 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=24) เหมาะสมปานกลาง														
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p>															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ลมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.8 (n=30) เหมาะสมน้อย</td> <td>1.9 (n=28) เหมาะสมน้อย</td> <td>2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย</td> </tr> </tbody> </table> <p>เนื่องจากหมู่บ้านปิยวารมณ มีแสงสว่างจำนวนมาก จึงทำให้ลมอากาศจากธรรมชาติก็ร้อนมากเป็นอันดับ 1 เช่นกัน ส่วนหมู่บ้านสถาพรเย็นสบาย เพราะมีต้นไม้ปกคลุมมาก</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	ลมจากธรรมชาติ			1.8 (n=30) เหมาะสมน้อย	1.9 (n=28) เหมาะสมน้อย	2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย						
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
ลมจากธรรมชาติ																
1.8 (n=30) เหมาะสมน้อย	1.9 (n=28) เหมาะสมน้อย	2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต ไม่มีลานกิจกรรมที่กว้างพอเพื่อรองรับกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุให้ปลอดภัย ด้วยองค์ประกอบหลายอย่าง คือ พื้นปูนคอนกรีตที่หยาบ แต่อีก 2 ศูนย์ถูกพัฒนาแล้วให้เป็นพื้นหญ้าเทียม และพื้น EPDM (Ethylene Propylene Diene Monomer) เป็นพื้นยางที่ทำมาจากส่วนผสมของยางธรรมชาติกับยางสังเคราะห์ เป็นไปตามมาตรฐานของสนามสันทนาการกลางแจ้ง จากการสังเกตพฤติกรรมการเล่นใช้งาน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ มีกิจกรรมเข้าใช้งานมากที่สุด ในเรื่องของกีฬาฟุตบอล และอื่นๆ และจากการสนทนากลุ่ม ทำให้ทราบว่า “ตำแหน่งของการ ปลูกลงไม้ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าใช้งานในพื้นที่”</p>															
 <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.7 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.7 (n=27) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.7 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.4 (n=25) เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p>เนื่องจากศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ มีผู้เข้าไปใช้งานในจุดนี้มากที่สุด จึงมีระดับความพึงพอใจที่นิยมมากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน ทั้งด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า</p> <div>  </div> <p>การเลือกใช้ LED FLOOD LIGHT ในสนามกีฬาที่มีทิศทางการส่องแสงที่ชัดเจนมากกว่าโคมไฟทั่วไป โดยในพื้นที่เป็นการติดตั้ง 6 จุด</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=27) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสมปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=27) เหมาะสมมาก														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสมปานกลาง														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 2 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้าน ปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">สมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.0 (n=30) เหมาะสมน้อย</td> <td>2.1 (n=28) เหมาะสมน้อย</td> <td>2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ กล่าวว่า “ที่นี่มีพื้นที่ที่กว้างขวาง และต้นไม้ใหญ่เยอะ” ในด้านของสมจากธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร จึงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้วยมีการจัดพื้นที่ในหลายกิจกรรม ทำให้ได้รับความนิยมในการใช้งาน จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุกล่าวว่า “พื้นที่หญ้า และต้นไม้สีเขียว ทำให้อากาศบริสุทธิ์ และเป็นการบำบัดจิตใจให้สงบสุข” ในมุมมองของ สภาอากาศแปจึงมาอยู่ในจุดนี้ เพื่อเป็นสนามที่รองรับการนั่งสนทนาระหว่างวัน</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	สมจากธรรมชาติ			2.0 (n=30) เหมาะสมน้อย	2.1 (n=28) เหมาะสมน้อย	2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย						
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
สมจากธรรมชาติ																
2.0 (n=30) เหมาะสมน้อย	2.1 (n=28) เหมาะสมน้อย	2.4 (n=27) เหมาะสมน้อย														
<p>จุดที่ 3 สภาอากาศ</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p> <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>สภาอากาศ ทั้ง 3 แห่ง อยู่ในบริเวณที่ปกคลุมไปด้วยต้นไม้จึงให้ร่มเงาอย่างดี แต่ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ที่กล่าวไว้ข้างต้น เป็นพื้นที่ที่รวมกิจกรรมที่หลากหลายไว้ด้วยกัน ทำให้มีมุมที่นั่งพักคอยที่ได้รับความนิยมมากที่สุด (89%) (n=28) (ตารางที่ 4.11)</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ จากศูนย์ฯ ปิยวารมณ กล่าวว่า “พื้นที่ร้านอาหาร พื้นที่คลายร้อน” แต่มีกลุ่มผู้สูงอายุ จากศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต กล่าวให้มีการเสนอแนะปรับปรุงส่วนนี้</p> <p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.7 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.6 (n=25) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.7 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.6 (n=25) เหมาะสมมาก</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
2.9 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.7 (n=30) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า


ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย												
<p>จุดที่ 3 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง (ต่อ)</p> <p>เนื่องจากหมู่บ้านปิยวารมณณ์ค่อนข้างให้ความสำคัญกับมุมกาแฟ และมีการสร้างกิจกรรมพูดคุยสภากาแฟ จึงได้รับความนิยม แต่จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ก็ยังอยากให้มีการปรับปรุง กล่าวว่า “บางจุดใบไม้หนามาก แสงส่องไม่ถึง” จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ไม่ค่อยได้กล่าวถึงมุมนี้มากทั้ง 3 แห่ง เพราะด้วยเป็นมุมที่อยู่ด้านนอกอาคาร จึงเข้าถึงได้ยาก</p> <p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณณ์</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">สมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.3 (n=30)</td> <td>2.4 (n=28)</td> <td>2.5 (n=27)</td> </tr> <tr> <td>เหมาะสมน้อย</td> <td>เหมาะสมน้อย</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในด้านลมจากธรรมชาติ ทั้ง 3 แห่ง ให้ระดับความพึงพอใจ “ร้อน” และเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ใกล้เคียงกัน ทำให้สามารถสรุปได้ว่า ต้องมีการปรับปรุงในส่วนของพื้นที่ร่มเงาจุดนี้</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณณ์	หมู่บ้านสถาพร	สมจากธรรมชาติ			2.3 (n=30)	2.4 (n=28)	2.5 (n=27)	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณณ์	หมู่บ้านสถาพร											
สมจากธรรมชาติ													
2.3 (n=30)	2.4 (n=28)	2.5 (n=27)											
เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมปานกลาง											
<p>จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณณ์</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ในด้านสระว่ายน้ำเป็นพื้นที่ที่ได้รับความนิยมเช่นกัน แต่ส่วนใหญ่จากการสังเกตพฤติกรรม จะเป็นกลุ่มบุคคลทั่วไป ไม่ใช่ผู้สูงอายุ เพราะไม่สะดวก และไม่ได้เป็นสระว่ายน้ำที่เป็นมาตรฐานของกลุ่มผู้สูงอายุโดยเฉพาะ ซึ่งต้องมีทางลาดและราวจับรอบสระเพื่อความปลอดภัย รวมถึงการออกแบบด้านความลึกที่เหมาะสม</p>  <p>ลักษณะของสระบำบัดสำหรับผู้สูงอายุ</p>												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย																					
<p>จุดที่ 4 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ต่อ)</p>																					
	<p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ด้านความปลอดภัย มีการกล่าวถึงในเรื่องของ “พื้น” ทางเดินริมสระว่ายน้ำทั้ง 3 แห่ง ว่ายังไม่มีความเหมาะสม ศูนย์ฯ ปิยวารมณ (93%) ศูนย์ฯ สถาพร (90%) และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต (83%) (ตารางที่ 4.11)</p>																					
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p>																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>3.4 (n=30)</td> <td>3.5 (n=30)</td> <td>3.7 (n=26)</td> </tr> <tr> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมมาก</td> <td>เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.4 (n=30)</td> <td>3.6 (n=30)</td> <td>3.6 (n=25)</td> </tr> <tr> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมมาก</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			3.4 (n=30)	3.5 (n=30)	3.7 (n=26)	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.4 (n=30)	3.6 (n=30)	3.6 (n=25)	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมมาก
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร																			
	แสงสว่างจากธรรมชาติ																					
	3.4 (n=30)	3.5 (n=30)	3.7 (n=26)																			
	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก																			
	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																					
	3.4 (n=30)	3.6 (n=30)	3.6 (n=25)																			
เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมมาก																				
<p>ชายคาดลุ่มพื้นที่สระว่ายน้ำ ถูกออกแบบมาเหมือนกันทั้ง 3 แห่ง คือดลุ่มพื้นที่ครึ่งสระ เพื่อให้ร่มเงา ในเวลากลางวัน แต่ ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร มีระดับค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด เพราะหลังคาอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ทำให้สามารถบังแสงแดดตอนเย็นได้อย่างมีประสิทธิภาพได้มากที่สุด มีความร่มเงามากกว่า 2 แห่งที่ชายคาอยู่ทางทิศวันออกเฉียงเหนือ</p>																						
<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ลมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.6 (n=30)</td> <td>2.5 (n=28)</td> <td>2.7 (n=26)</td> </tr> <tr> <td>เหมาะสมน้อย</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	ลมจากธรรมชาติ			2.6 (n=30)	2.5 (n=28)	2.7 (n=26)	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง										
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร																				
ลมจากธรรมชาติ																						
2.6 (n=30)	2.5 (n=28)	2.7 (n=26)																				
เหมาะสมน้อย	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง																				
<p>จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ กล่าวว่า “ลมในบริเวณนี้ ค่อนข้างเหมาะสม เพราะมีชายคาบังแดดบริเวณสระว่ายน้ำให้” แต่มีบางบทสัมภาษณ์ กล่าวว่า “หลังคาบังแดดควรมีเพิ่มให้ใหญ่ขึ้นครอบคลุมพื้นที่มากกว่านี้”</p>																						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้


ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
<p>จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และ โถงกลางอาคาร</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>จากแบบสอบถาม บริเวณโถงทางเข้าอาคาร ศูนย์ฯ ปิยวารมณ ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก 3.7 (n=30) เหมาะสมมาก เนื่องจากจุดนี้เป็นพื้นที่กว้าง และสูงโปร่ง รวมถึงเป็นพื้นที่กลางอาคาร ที่สามารถปรับเป็นพื้นที่กิจกรรม อาทิเช่น กิจกรรมสันทนาการ แอโรบิก โยนแบตช์ โยคะ สีสาศ มวยเต้เตอ รองลงมา เป็น ศูนย์ฯ สถาพร ค่าเฉลี่ย 3.2 เหมาะสมปานกลาง (n=29) และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต ค่าเฉลี่ย 3.2 (n=30) เหมาะสมปานกลางเท่ากัน</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ บริเวณนี้ ของศูนย์ฯ ปิยวารมณ ควรมีการปรับปรุง “ทางลาด และทางลงจากโถงต่อไปสภากาแฟ ควรทำให้ทางรถเข็นขึ้นได้” คนที่ 1 “ทางลาดเข้าอาคาร” คนที่ 2 “ที่จับบางที่มีไว้สำหรับผู้สูงอายุเพื่อกันลื่น” คนที่ 3 “บันไดขึ้นศูนย์ด้านหน้า” คนที่ 4 “ทางเดินมีที่จับ ทำความสะอาดอยู่ประจำ มีเจ้าหน้าที่ดูแล” คนที่ 5</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ บริเวณนี้ ของศูนย์ฯ สถาพร กล่าวว่าควรมีการปรับปรุง “บันได” เป็นจำนวน 3 คน และด้วยจากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ก็กล่าวว่า “บันไดทางขึ้นมีความลาดชันเกินไป ไม่เหมาะกับการขึ้นลงของผู้สูงอายุ”</p>  <p>มาตรฐานบันไดสำหรับผู้สูงอายุ ที่มา : www.baanlaesuan.com</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย			
<p>จุดที่ 5 (ต่อ)</p>   <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แสงสว่างจากธรรมชาติ</th> </tr> </thead> </table>	แสงสว่างจากธรรมชาติ		
	แสงสว่างจากธรรมชาติ			
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>3.4 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.8 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.7 (n=26) เหมาะสมมาก</td> </tr> </tbody> </table>	3.4 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=26) เหมาะสมมาก
3.4 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=26) เหมาะสมมาก		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</th> </tr> </thead> </table>	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า				
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.9 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.6 (n=25) เหมาะสมมาก</td> </tr> </tbody> </table>	3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.9 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก	
3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.9 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก		
<p>อย่างที่กล่าวข้างต้น ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีพื้นที่โถงทางเข้าที่สูงโปร่ง และกว้างทำให้ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ด้านแสงสว่างจากธรรมชาติและดวงโคมไฟฟ้าเช่นกัน</p> <p>จากการสนทนากลุ่ม ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต มีการกล่าวถึงการปรับปรุง “แสงสว่างโถงทางเดิน และเกือบทุกห้อง” ส่วน ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีการกล่าวถึงการปรับปรุงดวงโคมไฟฟ้า “เพิ่มแสงสว่าง อาจใช้พลังงานแสงอาทิตย์ให้เพียงพอ โดยเฉพาะมุมมืดมีหลายแห่ง ตลอดทางเดินรอบศูนย์ฯ” และ ศูนย์ฯ สถาพรส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว</p> <p>จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ทั้ง 3 แห่ง กล่าวว่า “แสงสว่างมีความเพียงพอทั้งแสงจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า”</p> <p>โทนสีของแสง บริเวณนี้ส่วนใหญ่ 2 ใน 3 แห่ง ยังคงเลือกค่า 6500K (ตารางที่ 4.14)</p>				
ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ลมจากธรรมชาติ</th> </tr> </thead> </table>	ลมจากธรรมชาติ			
ลมจากธรรมชาติ				
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>2.5 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>2.7 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	2.5 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	2.7 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	
2.5 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	2.7 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง		


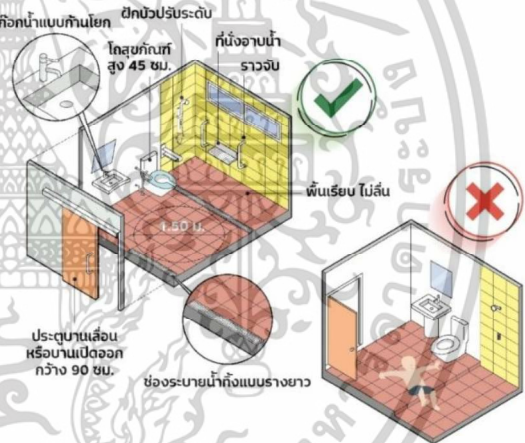
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
<p>จุดที่ 5 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ (ต่อ)</p> <p>จากตารางเปรียบเทียบ สรุปได้ว่า โถงกลางหมู่บ้านสภาพมีระดับความพึงพอใจในเรื่องของลมธรรมชาติ</p> <p>จากการสนทนากลุ่ม ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต มีการกล่าวถึงด้านอุณหภูมิ “ดีแล้ว 28 องศาเซลเซียส” ส่วน ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีการกล่าวถึงด้านลมธรรมชาติ “ชอบโดยรวม” “เหมาะสมมาก เพราะโปร่งทุกด้าน ลมเข้าได้ทุกด้าน ดีมาก” และ ศูนย์ฯ สภามรส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว</p> <p>จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ และผู้เชี่ยวชาญ กล่าวว่า ในบริเวณโถงกลางของศูนย์ฯ ปิยวารมณ “ค่อนข้างลงตัวมากที่สุด มีลมพัดเข้าออกตลอดเวลา แต่ก็มีปัญหาในเรื่องของฝนสาดเข้ามา มากเช่นกัน”</p>
<p>จุดที่ 6 ห้องน้ำ</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p> <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ในส่วนของห้องน้ำ จากแบบสอบถาม มีการกล่าวถึงมากที่สุด ทั้ง 3 แห่ง ว่าอยากให้มีการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานตามหลักสากล และถูกสุขลักษณะ เพราะจากการสอบถามระดับการเข้าใช้งาน “ห้องน้ำ มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์” ค่าสถิติเกินครึ่ง เป็นอันดับ 1 ทั้ง 3 แห่ง โดย ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต และ ศูนย์ฯ สภามร มีค่าเฉลี่ยที่ 3.1 (n=30) มากเท่ากัน ส่วนศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยที่ 2.9 (n=28) (ตารางที่ 4.8)</p> <p>จากการสนทนากลุ่ม ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต จำนวนถึง 5 คน มีการกล่าวให้เสนอแนะปรับปรุงห้องน้ำว่า “โพลว้างน้อยไป” ศูนย์ฯ ปิยวารมณ จำนวน 2 คน มีการกล่าวให้เสนอแนะปรับปรุงห้องน้ำว่า “ห้องน้ำชาย ยังเสี่ยงต่อการทกล้ม เพราะขาดเหล็กยึดเหนี่ยวสำหรับผู้สูงอายุ” และ ศูนย์ฯ สภามร ไม่มีมีการกล่าวถึงประเด็นห้องน้ำมาก</p> <p>จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ยังคงให้คำตอบเรื่องห้องน้ำ เป็นอันดับ 1 ในเรื่องของการปรับปรุง และความเหมาะสมของสุขภัณฑ์ ให้สอดคล้องต่อกลุ่มผู้สูงอายุ และจำนวนคนที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร</p>



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 6 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสหภาพ</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ (ต่อ)</p> <p>โดยมาตรฐานห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ควรนำมาตรฐานการออกแบบตามกฎกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2564 ในเรื่องของพื้นที่ว่างวีลแชร์ สามารถหมุนตัวได้ มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.50 เมตร ช่องว่างประตู 90 ซม. เปิดค้างได้ 90 องศา มีสัญลักษณ์รูปคนพิการติดไว้ที่หน้าประตู</p> <p>มีสัญลักษณ์ขอความช่วยเหลือ ติดตั้งสูงจากพื้น 1.00 เมตร เป็นไปตามกฎกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2564</p> <p>มีราวจับแนวนอนติดผนังด้านซ้ายของโถส้วม สูงจากพื้น 75 เซนติเมตร ยาว 1.30 เมตร ราวจับแนวตั้งสูง 60 เซนติเมตร เป็นราวจับต่อเนื่องกันความสูง และความยาวของราวจับแนวนอนเกินข้อกำหนด ราวจับแนวตั้งมีความสูงตามข้อกำหนด</p>  <p>มาตรฐานห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ที่มา : www.baanlaesuan.com</p>															
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสหภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.5 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.5 (n=26) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.6 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.6 (n=25) เหมาะสมมาก</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสหภาพ	แสงสว่างจากธรรมชาติ			2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.5 (n=26) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.6 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสหภาพ														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.5 (n=26) เหมาะสมมาก														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
3.1 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.6 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย											
<p>จุดที่ 6 (ต่อ)</p>	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง (ต่อ)</p>											
	<p>แสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร ยังได้รับความนิยมมากที่สุด เพราะมีการแบ่งแยกห้องน้ำผู้สูงอายุออกมาอย่างชัดเจน จากห้องน้ำรวมที่แตกต่างจากศูนย์อื่น</p>											
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p>											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">สมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.6 (n=30)</td> <td>2.5 (n=28)</td> <td>3.0 (n=27)</td> </tr> <tr> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> <td>เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	สมจากธรรมชาติ			2.6 (n=30)	2.5 (n=28)	3.0 (n=27)	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร										
สมจากธรรมชาติ												
2.6 (n=30)	2.5 (n=28)	3.0 (n=27)										
เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมปานกลาง										
<p>จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ในส่วนของห้องสันทนาการเป็นห้องที่มีความถี่ มากกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ในการเข้าใช้บริการ เป็นอันดับ 2 รองจากห้องน้ำทั้ง 3 แห่ง ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยมาก 2.8 (n=29) รองลงมา ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต มีค่าเฉลี่ย 2.7 (n=30) ศูนย์ฯ สถาพร มีค่าเฉลี่ย 2.3 (n=30) (ตารางที่ 4.8) เพราะกิจกรรมส่วนใหญ่ถูกจัดให้ทำภายในห้องสันทนาการ แต่จากการสอบถามยังมีการพบว่า “มากกว่า 2 ใน 3” มีความคิดเห็นว่า ขนาดพื้นที่ห้องกิจกรรมสันทนาการยังไม่เหมาะสม (ตารางที่ 4.7)</p> <p>จากการสนทนากลุ่ม ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต มีการกล่าวถึงห้องกิจกรรม 3 คน ว่าค่อนข้างมีความปลอดภัยพอประมาณ และศูนย์ฯ สถาพร มีการกล่าวถึง ห้องกิจกรรม 3 คน ว่าค่อนข้างมีความปลอดภัยพอประมาณเช่นกัน แต่มีเสนอแนะปรับปรุงในเรื่อง “พื้นที่” และ “ขอระจกติดผนัง”</p>											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
<p>จุดที่ 7 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ต่อ)</p> <p>จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ โดยภาพรวม มีการกล่าวถึงห้องกิจกรรมว่า “แคบ” “ขนาดเล็ก” “ไม่พอ ติดเสากลางห้อง” “ไม่เพียงพอในบางกิจกรรม” ส่วนใหญ่จะไปในทิศทาง ว่าควรมีการขยายห้องเพื่อรองรับกิจกรรม และจำนวนคนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>หลักการออกแบบห้องสนทนาการ จากแบบสอบถามผู้สูงอายุ จะเป็นการเลือกใช้สี และวัสดุ เพราะผู้สูงอายุ ที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป คุณภาพการมองเห็นจะลดลง สำหรับสี ควรใช้สีโทนสว่าง สบายตา ส่วนใหญ่ จะเป็น ขาว ครีมน เขียว ฟ้า ส่วนวัสดุ พื้น ผนัง และเพดาน ควรทำความสะอาดง่าย ไม่เก็บฝุ่น ทนทานต่อการใช้งาน อาทิเช่น พื้นไวนิลกระเบื้องยาง หรือหินขัด เป็นต้น รวมถึงการเลือกโต๊ะความสูง 750-800 มม. เก้าอี้แบบมีพนักพิง และเท้าแขน และจากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ จะพูดถึงของ “ประตู” โดยเล็งเห็นว่ายังไม่มีความสะดวกในการเข้า - ออก</p>  <p>แสดงรูปแบบประตูบานเลื่อน</p> <p>ที่มา : https://www.wazzadu.com</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย		
จุดที่ 7 (ต่อ)	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง		
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
	แสงสว่างจากธรรมชาติ		
	3.2 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.8 (n=26) เหมาะสมมาก
	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า		
	3.8 (n=30) เหมาะสมมาก	3.7 (n=29) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก
	<p>เนื่องจากเป็นห้องที่ใช้งานบ่อย จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง จึงมีความคิดเห็น “เกินครึ่ง” เป็นส่วนใหญ่ ว่า ควรมีการปรับปรุง จากการสอบถาม แสงสว่างภายในห้องที่ต้องการ “2 ใน 3” ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร และบ้านฟ้ารังสิต เลือกเป็น 4000K ส่วน ภายใน ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ เลือกเป็น 6500K (ตารางที่ 4.14)</p>		
	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ		
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
	ลมจากธรรมชาติ		
2.7 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	2.8 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง	3.2 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	
ลมจากเครื่องปรับอากาศ			
2.6 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง	
<p>จากแบบสอบถามผู้สูงอายุ ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร ทั้งในเรื่องของลมธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับเหมาะสมปานกลางทั้ง 2 รูปแบบ จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ แสดงความคิดเห็นค่าอุณหภูมิในสภาวะความน่าสบายภายในห้อง อยู่ระหว่าง ค่าอุณหภูมิ 22 – 29 องศาเซลเซียส แต่ “อุณหภูมิที่ 25 องศาเซลเซียส” มีความนิยมมาก</p>			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ในส่วนของห้องฟิตเนส ผู้สูงอายุไม่ได้รับความนิยมในการเข้าใช้ โดยจากแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ไม่เคยเข้าใช้” ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพรมีค่าเฉลี่ยน้อย 1.2 (n=29) เหมาะสมน้อย รองลงมา 1.4 (n=30) เหมาะสมน้อย และ ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ 1.9 (n=29) เหมาะสมน้อย (ตารางที่ 4.8) แต่ถ้ามองในเรื่องของระดับความพึงพอใจห้องฟิตเนสของ ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจที่มาก 3.9 (n=29) ความพึงพอใจมาก (ตารางที่ 4.9)</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ศูนย์ฯ พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมณมีการพูดถึงห้องฟิตเนสมาก มีแสดงความคิดเห็นเสนอแนะปรับปรุง “เครื่องออกกำลังกายไม่ค่อยยักติ บางเครื่องขัดข้องประจำ” “ขอให้ดูแลปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องเล่นที่ชำรุด อาจเกิดอันตรายกับผู้สูงอายุได้ตลอดเวลา”</p> <p>จากแบบสอบถาม “หมวดพื้นที่” ห้องฟิตเนส ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยมาก รองลงมา ศูนย์ฯ สถาพร และ ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต ตามลำดับ (ตารางที่ 4.11) โดยวัสดุที่นำมาใช้คือ กระเบื้องยางลายไม้ ที่มีพื้นผิวไม่ลื่น</p> <p>ในการออกแบบห้องฟิตเนส ควรนำหลักการออกแบบในเรื่องของ ราวจับ หรือราวพยุง เพื่อป้องกันการลื่นล้ม ส่วนใหญ่ทำด้วยวัสดุสแตนเลส มีลักษณะหน้าตัดกลม ติดตั้งในตำแหน่งผนังที่ความสูง 700 – 750 มม. มาตรฐานตาม ข้อเสนอแนะการออกแบบ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับทุกคน ของ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2557</p>															
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>4.0 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.8 (n=26) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.9 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.4 (n=25) เหมาะสม</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	4.0 (n=30) เหมาะสมมาก	3.8 (n=26) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.9 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสม
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	4.0 (n=30) เหมาะสมมาก	3.8 (n=26) เหมาะสมมาก														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
3.3 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.9 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสม														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า


ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
จุดที่ 8 (ต่อ)	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง (ต่อ)															
	<p>ในเรื่องของแสงสว่างจากธรรมชาติ และแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ระดับความเหมาะสมมาก ทั้ง 2 รูปแบบ เพราะจากพื้นที่ห้องถูกจัดวางในตำแหน่ง ทิศใต้ ทำให้แสงเข้ามาจำนวนมาก และการจัดวางดวงโคมไฟฟ้าเหมาะสมกับพื้นที่ห้อง</p> <p>จากสนทนากลุ่ม ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องของ “ต้องการม่านกันแสงแดด” เพิ่มเติม</p>															
	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="background-color: #d9ead3;">ลมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="background-color: #fff2cc;">ลมจากเครื่องปรับอากาศ</td> </tr> <tr> <td>2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	ลมจากธรรมชาติ			2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง	ลมจากเครื่องปรับอากาศ			2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร													
	ลมจากธรรมชาติ															
2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง														
ลมจากเครื่องปรับอากาศ																
2.8 (n=30) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=28) เหมาะสมปานกลาง														
<p>ในเรื่องของอุณหภูมิ ลมจากธรรมชาติ ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ระดับความเหมาะสมปานกลาง เพราะจากพื้นที่ห้องถูกจัดวางในตำแหน่ง ทิศใต้ ทำให้ลมเข้ามาจำนวนมาก ส่วนลมจากเครื่องปรับอากาศ ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ระดับความเหมาะสมปานกลาง เพราะ ขนาดห้อง และมาตรฐานการติดตั้งเหมาะสม</p>																

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้


ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ</p>  <p>ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	<p>ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ในส่วนของห้องคาราโอเกะ จากแบบสอบถาม ระดับความถี่ 2 ใน 3 อยู่ในระดับการใช้งาน “มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์” โดย ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต 2.3 (n=30) ศูนย์ฯ ปิยวารมณ 2.3 (n=30) มีค่าเฉลี่ยระดับความถี่การใช้งานเท่ากัน ส่วน ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร มีค่าเฉลี่ยระดับความถี่การใช้งานน้อย 1.4 (n=30) (ตารางที่ 4.8) ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ ศูนย์ฯ ปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยมาก 3.9 (n=30) พึงพอใจมาก รองลงมา ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต 3.5 (n=30) พึงพอใจมาก และ ศูนย์ฯ สถาพร 2.8 (n=30) พึงพอใจปานกลาง ตามลำดับ</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ทั้ง 3 ศูนย์ฯ มีความคิดเห็นว่ ห้องคาราโอเกะ เป็นห้องที่ได้รับความนิยมของกลุ่มผู้สูงอายุเช่นกัน รองลงมาจากห้องสันทนาการ กล่าวว่า “เป็นห้องที่รวมตัว คุยกันได้ และมีกิจกรรมร้องเพลงที่ชื่นชอบ สามารถทำร่วมกันได้” แต่ในประเด็นในเรื่องความปลอดภัย ยังเห็นว่า เพอร์นิเจอร์ภายในยังไม่เหมาะสม เพราะเกิดจากการจัดหาแบบสำเร็จรูป ยังไม่ปลอดภัย กล่าวว่า “ไม่มีราวจับ หรือจุดยืนพักที่ปลอดภัยระหว่างเดินกัน”</p>															
	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>3.4 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>4.2 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.4 (n=26) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>3.3 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>3.8 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.3 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแบบสอบถาม ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมด้านแสงสว่าง ทั้ง 2 รูปแบบเป็นอันดับแรก เหมาะสมมาก เพราะรูปแบบลักษณะหน้าต่างภายในห้องมีลักษณะทรงสูงโปร่ง ทำให้แสงเข้ามาได้ดี ทำให้ดวงโคมไฟฟ้า ไม่มีผลต่อการใช้งานภายใน</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			3.4 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	4.2 (n=30) เหมาะสมมาก	3.4 (n=26) เหมาะสม ปานกลาง	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			3.3 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.8 (n=29) เหมาะสมมาก	3.3 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
แสงสว่างจากธรรมชาติ																
3.4 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	4.2 (n=30) เหมาะสมมาก	3.4 (n=26) เหมาะสม ปานกลาง														
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า																
3.3 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.8 (n=29) เหมาะสมมาก	3.3 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา


ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 9 (ต่อ)</p>	<p style="text-align: center;">ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">บ้านฟ้ารังสิต</th> <th style="width: 33%;">หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th style="width: 33%;">หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ลมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.7 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ลมจากเครื่องปรับอากาศ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.0 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">3.2 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแบบสอบถาม ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมด้านอุณหภูมิ ทั้ง 2 รูปแบบเป็นอันดับแรก เหมาะสมปานกลาง เพราะมีหน้าต่างลักษณะทรงสูง จัดวางอยู่ทางทิศใต้ และจากสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ให้ระดับค่าอุณหภูมิอยู่ที่ 25 องศาเซลเซียส</p>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	ลมจากธรรมชาติ			2.7 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	ลมจากเครื่องปรับอากาศ			3.0 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.2 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
ลมจากธรรมชาติ																
2.7 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	2.9 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง														
ลมจากเครื่องปรับอากาศ																
3.0 (n=30) เหมาะสม ปานกลาง	3.2 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง														
<p>จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;">  <p style="margin: 5px 0;">ศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต</p>  <p style="margin: 5px 0;">ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ</p> </div>	<p style="text-align: center;">ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ และด้านความปลอดภัย</p> <p>ห้องหลบร้อน เป็นห้องที่ไม่ค่อยได้รับความนิยมในทุกศูนย์ฯ เพราะในบางพื้นที่ถูกจัดวางไว้ในตำแหน่งที่ไม่เหมาะสมต่อการเข้าใช้งาน ทำให้เกิดเป็นพื้นที่ห้องสำรองไว้ในกรณีเก็บของ และปรับเปลี่ยนเป็นห้องรูปแบบอื่นแทน โดยจากแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับความถี่ “ไม่เคยเข้าใช้งาน” (ตารางที่ 4.8)</p> <p>จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ในบางราย กล่าวว่า “ไม่ทราบเลยว่า ห้องหลบร้อนอยู่ตรงไหน และมีไว้บริการด้านใด กิจกรรมภายในห้อง”</p> <p>จากการสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในเรื่อง ความปลอดภัยของเฟอร์นิเจอร์ภายในห้อง และรูปแบบการจัดวางห้องในตำแหน่งที่เหมาะสม</p>															

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย															
<p>จุดที่ 10 (ต่อ)</p>  <p>ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร</p>	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>3.6 (n=30) เหมาะสมมาก</td> <td>3.6 (n=25) เหมาะสมมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>2.9 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>3.5 (n=29) เหมาะสมมาก</td> <td>3.4 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	แสงสว่างจากธรรมชาติ			2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	3.6 (n=30) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า			2.9 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร													
	แสงสว่างจากธรรมชาติ															
	2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	3.6 (n=30) เหมาะสมมาก	3.6 (n=25) เหมาะสมมาก													
	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า															
	2.9 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	3.5 (n=29) เหมาะสมมาก	3.4 (n=25) เหมาะสม ปานกลาง													
	<p>จากแบบสอบถาม ศูนย์ฯ ปิยวารมณ และ ศูนย์ฯ สถาพร มีระดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมเป็นอันดับแรกเท่ากัน เหมาะสมมาก เพราะรูปแบบลักษณะหน้าต่างภายในห้องมีหน้าต่างให้แสงสว่างส่องเข้าพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม กระฉกใส ทรงสูงทำให้มีลักษณะที่เหมาะสม ส่วนเรื่องแสงสว่างดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ มีระดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมเป็นอันดับแรก เหมาะสมมาก เพราะ มีการเข้าใช้งานบ่อย จึงได้รับการปรับปรุง มีการเลือกใช้หลอดไฟลูออเรสเซนต์ยาว ทำให้แสงสว่างกระจาย</p>															
	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>บ้านฟ้ารังสิต</th> <th>หมู่บ้านปิยวารมณ</th> <th>หมู่บ้านสถาพร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ลมจากธรรมชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>2.7 (n=28) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.0 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ลมจากเครื่องปรับอากาศ</td> </tr> <tr> <td>2.5 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง</td> <td>3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง</td> <td>3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร	ลมจากธรรมชาติ			2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	2.7 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง	ลมจากเครื่องปรับอากาศ			2.5 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง
บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร														
ลมจากธรรมชาติ																
2.5 (n=29) เหมาะสม ปานกลาง	2.7 (n=28) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสม ปานกลาง														
ลมจากเครื่องปรับอากาศ																
2.5 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง	3.0 (n=27) เหมาะสมปานกลาง	3.0 (n=28) เหมาะสม ปานกลาง														

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
จุดที่ 10 (ต่อ)	<p>ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ (ต่อ)</p> <p>จากแบบสอบถาม ศูนย์ฯ สถาพร มีระดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในเรื่องลมจากธรรมชาติเป็นอันดับแรก เหมาะสมปานกลาง เพราะตำแหน่งห้องอยู่ในบริเวณชั้น 2 ของตัวอาคาร ทำให้ได้รับแสงสว่างได้มาก ไม่มีอาคารบัง ส่วนเรื่องลมจากเครื่องปรับอากาศ ศูนย์ฯ ปิยวารมณ และ และ ศูนย์ฯ สถาพร มีระดับค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอันดับแรกเท่ากัน เหมาะสมปานกลาง และจากสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ ให้ระดับค่าอุณหภูมิในสภาวะความคิดเห็นว่าน่าสบายอยู่ที่ 25 องศาเซลเซียส เป็นส่วนใหญ่</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

บทนี้นำเสนอสาระสำคัญของ การวิจัย ได้แก่ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และ ข้อเสนอแนะในการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี มีจุดประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม และความพึงพอใจในการใช้งานของผู้สูงอายุ ภายในศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารามย์ และหมู่บ้านสถาพร จ.ปทุมธานี 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์ฯ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปิยวารามย์ และหมู่บ้านสถาพร จ.ปทุมธานี เพื่อเปรียบเทียบลักษณะการเข้าใช้งานของทั้ง 3 พื้นที่ ว่ามีความเหมาะสม และที่ต้องเสนอแนะในการปรับปรุง โดยนำหลักการออกแบบ ตามกฎกระทรวงมหาดไทย กฎกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และเกณฑ์มาตรฐานและแนวทางการออกแบบสำหรับทุกคน ในเรื่องความปลอดภัย คุณภาพแสงที่เหมาะสม กับผู้สูงอายุ ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES (Illuminating Engineering Society) และทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรมเมืองร้อน เรื่องของอุณหภูมิ มาเปรียบเทียบตามความเหมาะสมของศูนย์ฯ

วิธีการวิจัย ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพผสมผสานกับการวิจัยเชิงปริมาณในระยะเวลาสั้น โดยใช้วิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ สันทนาการ และสอบถามผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ บุคคลทั่วไป ที่เข้ามาใช้บริการ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ที่ดูแลในตํานกกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ผังเครื่องเรือน 2) ตารางเก็บค่าความส่องสว่าง และอุณหภูมิ 3) แบบสังเกต 4) แบบสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ 5) แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 6) แบบสันทนาการ และ 7) แบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้สถิติพรรณนาและโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด นำเสนอข้อมูลด้วยการเขียนบรรยาย และจัดทำตาราง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยสรุปเป็น 3 ประเด็นคือ 1) การเปรียบเทียบความสอดคล้องตามกฎกระทรวง เกณฑ์มาตรฐาน และแนวทางการออกแบบ และปัญหาการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ด้านประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย 2) ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อด้านแสงสว่างที่เหมาะสม 3) ความคิดเห็น และความพึงพอใจของบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ ที่มีต่อด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

5.1.1 การเปรียบเทียบความสอดคล้องตามกฎกระทรวง เกณฑ์มาตรฐาน และแนวทางการออกแบบ และปัญหาการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ด้านประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

หมวดที่ 1 : สิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านฟ้ารังสิต ได้ค่าเฉลี่ยมากในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม กับผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ใน 3 แห่ง พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกโดยส่วนใหญ่ ที่มีการใช้งานอยู่ ไม่เป็นไปตามกฎกระทรวง เกณฑ์มาตรฐาน และแนวทางการออกแบบ **ที่จอดรถผู้สูงอายุ** ไม่มีบริการสำหรับผู้สูงอายุเฉพาะ จะเป็นการจอดตามอริยาศัยบันได มีลักษณะลูกตั้ง ลูกนอน ที่ยังไม่เหมาะสมกับอาคารสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงวัสดุที่นำมาใช้ทางลาด ยังมีความลาดชันที่เกิน 1:12 ทำให้การขึ้นลง ยังไม่สะดวก และวัสดุที่นำมาทำเป็นงานเหล็กพอลิโตนสภาพอากาศ ทำให้เกิดสนิมขึ้น เป็นอุปสรรคต่อการใช้งาน รวบรวมส่วนใหญ่ไม่มีในมุมสำคัญ เช่น ห้องน้ำ ห้องสนทนา การห้องพิตเนส และทางเดิน เป็นต้น **ประตูและหน้าต่าง** เนื่องจากเป็นอาคารสโมสร จึงไม่ได้ถูกออกแบบมา ตามหลักอาคารประหยัดพลังงานที่เหมาะสม (ตารางที่ 5.1)

หมวดที่ 2 : พื้น

ด้านพื้น ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ และหมู่บ้านสถาพร ได้ค่าเฉลี่ยมากในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม กับผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ใน 3 แห่ง พบว่า พื้นส่วนใหญ่ยังไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน **ภายนอกอาคาร ลานกิจกรรมกลางแจ้ง** ส่วนใหญ่เป็นการเทพูนคอนกรีต ซึ่งพบปัญหาในเรื่องของการแตกร้าว **ภายในอาคาร ห้องสนทนา** ส่วนใหญ่เป็นงานพื้นกระเบื้องเซรามิค ทำให้บางจุด เมื่อโดนฝน ทำให้ลื่น เป็นอันตรายต่อการใช้งาน **ห้องพิตเนส**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นกระเบื้องไวนิล ผู้เข้าใช้งานเห็นว่าเหมาะสม แต่ก็มีบางกลุ่มแนะนำให้เป็นพื้นยางเฉพาะทาง
ห้องน้ำ เป็นพื้นกระเบื้องเซรามิคมีลักษณะลื่น สระว่ายน้ำ ผู้เข้าใช้งานเห็นว่าเหมาะสม (ตารางที่ 5.1)

หมวดที่ 3 : อุปกรณ์สำหรับผู้สูงอายุ

ด้านอุปกรณ์สำหรับผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสภาพ ได้ค่าเฉลี่ยมาก
ในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม กับผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และ
บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ใน 3 แห่ง พบว่า ที่นั่งพักคอย
ค่อนข้างมีกระจายในสวน ทำให้สะดวกสบาย สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ มีการดูแลเรื่องความสะอาด
จากเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ และถูกจัดวางในตำแหน่งฟังก์ชันการใช้งานที่เหมาะสม (ตารางที่ 5.1)

ตารางที่ 5.1 แสดงการสรุปอันดับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ด้านความปลอดภัย

ด้านประสิทธิภาพของพื้นที่และความปลอดภัย			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสภาพ
หมวดที่ 1 สิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ			
1) ที่จอดรถผู้สูงอายุ		<input checked="" type="checkbox"/>	
2) บันได		<input checked="" type="checkbox"/>	
3) ทางลาด	<input checked="" type="checkbox"/>		
4) ราวจับ	<input checked="" type="checkbox"/>		
5) ประตู - หน้าต่าง	<input checked="" type="checkbox"/>		
หมวดที่ 2 พื้น			
1) ภายนอกอาคาร		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2) ภายในอาคาร		<input checked="" type="checkbox"/>	
3) ห้องน้ำ			<input checked="" type="checkbox"/>
4) สระว่ายน้ำ		<input checked="" type="checkbox"/>	
5) ห้องสันทนาการ			<input checked="" type="checkbox"/>
6) ห้องฟิตเนส		<input checked="" type="checkbox"/>	
7) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง			<input checked="" type="checkbox"/>
หมวดที่ 3 อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ			
1) ที่นั่งพักคอย			<input checked="" type="checkbox"/>
2) สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ			<input checked="" type="checkbox"/>
ผลรวมประสิทธิภาพของพื้นที่	3	6	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.2 ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

แสงสว่างจากธรรมชาติ ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ (รูปที่ 5.1) ได้ค่าเฉลี่ยมาก ในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม พบว่า ด้วยพื้นที่ตัวอาคารมีลักษณะชั้นเดียว และมีฝ้าเพดานที่สูง รวมถึงมีช่องเปิดในการรับลมเข้าสู่ตัวอาคารอย่างลงตัว ด้านหน้าอาคารทางทิศเหนือ มีแนวต้นไม้สำหรับให้ร่มเงา ส่วนด้านหลังอาคารอยู่ทางทิศใต้ ทำให้สามารถควบคุมเรื่องแสงสว่างเข้าสู่ตัวอาคารได้ดี (ตารางที่ 5.2)



รูปที่ 5.1 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ

แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์ฯ หมู่บ้านปิยวารมณ (รูปที่ 5.2) ได้ค่าเฉลี่ยมาก ในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม พบว่ามีการเลือกใช้ดวงโคม Led Fluorescent Light ในโคมใหญ่ ทำให้แสงสว่างมีความเพียงพอ และกระจายอย่างทั่วถึงพื้นที่กิจกรรม และการเลือกใช้ แสงสีขาว 6500K เป็นตัวเลือกที่ดีที่สุด ในการทำกิจกรรม (ตารางที่ 5.2)



รูปที่ 5.2 สภาพแวดล้อมด้านแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.2 แสดงการสรุปความคิดเห็น และความพึงพอใจด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

พื้นที่	ศูนย์ฯ	แสงสว่างจากธรรมชาติ			แสงสว่างจากดวงไฟฟ้า		
		บ้านฟ้า รังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้าน สถาพร	บ้านฟ้า รังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้าน สถาพร
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ			☑			☑	
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรม	☑				☑		
จุดที่ 3 : สภากาแฟ			☑			☑	
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ			☑				☑
จุดที่ 5 : โถงทางเข้า			☑			☑	
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ				☑			☑
จุดที่ 7 : ห้องสนทนาการ			☑			☑	☑
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส			☑				☑
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ			☑			☑	
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	☑						☑
ผลรวมความพึงพอใจ		2	7	1	0	6	5

5.1.3 ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

ลมจากธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสถาพร (รูปที่ 5.3) ได้ค่าเฉลี่ยมาก ในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม พบว่า ด้วยพื้นที่ตัวอาคาร มีลักษณะสองชั้น ห้องสนทนาการ ห้องคาราโอเกะ อยู่บริเวณชั้น 1 แต่สามารถเปิดรับลมได้จาก บริเวณด้านหน้าอาคาร ส่วนห้องฟิตเนส ห้องหลบร้อน จะอยู่บริเวณชั้น 2 ทำให้เวลาเปิดหน้าต่างต่าง อากาศจากด้านบนถ่ายเทได้สะดวก มีลานกิจกรรม ต้นไม้ใหญ่ ลมธรรมชาติเหมาะสม (ตารางที่ 5.3)



รูปที่ 5.3 สภาพแวดล้อมด้านลมจากธรรมชาติ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสถาพร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลมจากเครื่องปรับอากาศ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ (รูปที่ 5.4) ได้ค่าสถิติมาก ในการสังเกตพฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม พบว่า เครื่องปรับอากาศที่ศูนย์ฯ เพิ่งมีการปรับปรุง จึงทำให้เหมาะสมในการใช้งาน ณ ปัจจุบัน และจากค่าสถิติอุณหภูมิในสภาวะความสบายสำหรับผู้สูงอายุ คือ 25 องศาเซลเซียส (ตาราง 5.3)



รูปที่ 5.4 สภาพแวดล้อมด้านลมจากเครื่องปรับอากาศ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตหมู่บ้านปิยวารมณ

ตารางที่ 5.3 แสดงการสรุปความคิดเห็น และความพึงพอใจด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

พื้นที่	ศูนย์ฯ	ลมจากธรรมชาติ			ลมจากเครื่องปรับอากาศ		
		บ้านฟ้า รังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้าน สถาพร	บ้านฟ้า รังสิต	หมู่บ้าน ปิยวารมณ	หมู่บ้าน สถาพร
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ				<input checked="" type="checkbox"/>	ไม่มีการติดตั้ง เครื่องปรับอากาศ		
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรม				<input checked="" type="checkbox"/>			
จุดที่ 3 : สภากาแฟ				<input checked="" type="checkbox"/>			
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/>						
จุดที่ 5 : โถงทางเข้า				<input checked="" type="checkbox"/>			
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ				<input checked="" type="checkbox"/>			
จุดที่ 7 : ห้องสนทนาการ				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
ผลรวมความพึงพอใจ		1	2	7	0	3	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



5.2 บทสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ

จากการวิจัย เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี สามารถนำผลจากการวิจัยมาวิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่บทสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ ในสถานที่ตั้งอื่น หรือโครงการที่กำลังจะสร้างเพื่อรองรับ กิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะทาง สามารถสรุปจากผลการวิจัยเป็น 3 หมวดหลักตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

- 1) ความปลอดภัยของพื้นที่ ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ บันได ทางลาด ราวจับ และ ประตูหน้าต่าง พื้น อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ
- 2) แสงสว่างที่เหมาะสม และ
- 3) อุณหภูมิที่เหมาะสม

ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.4)

ตารางที่ 5.4 แสดงบทสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
<p>1) ความปลอดภัยของพื้นที่</p> 	<p>ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>รูปแบบพื้นที่ จอดรถควรมี ลักษณะที่ คำนึงถึงความสะดวก และความปลอดภัยเป็นพิเศษ โดยควรมีที่กว้างกว่าที่จอดรถทั่วไป และควรมีพื้นที่สำหรับรถเข็น รวมถึงทางลาดที่เชื่อมต่อกับตัวอาคาร หรือทางเดินที่สะดวกและปลอดภัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ขนาดที่เหมาะสม 3.40 x 6.0 เมตร สำหรับ 1 คัน 2) ควรมีพื้นที่ว่างด้านข้างไม่น้อยกว่า 1 เมตร 3) ควรมีพื้นที่ด้านหน้า กว้างอย่างน้อย 0.40 เมตร 4) ควรมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่ชัดเจนสำหรับที่จอดรถเฉพาะ
	<p>บันได</p> <p>บันไดสำหรับผู้สูงอายุควรคำนึงถึงความปลอดภัย และสะดวกในการใช้งานอย่างมาก เพราะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความสูงของลูกตั้งบันได ไม่ควรเกิน 15-18 ซม. 2) ความกว้างของลูกนอนบันได ไม่น้อยกว่า 30 ซม. 3) ควรมีขานพักบันไดทุกๆ ระยะที่ไม่เกิน 2 เมตร <p>ในแนวตั้ง</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
	<p style="text-align: center;">ทางลาด</p> <p>ทางลาดสำหรับผู้สูงอายุควรคำนึงถึงความปลอดภัยและสะดวกในการใช้งานอย่างมาก เพราะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทางลาดควรมีความเอียงที่ไม่ชันเกินไป ไม่เกิน 1:10 หรือ 1:12 2) ลักษณะเป็นการวางรูปแบบตัวแอล โครงสร้างคกทนถาวร เป็นงานคอนกรีต หรืองานเหล็ก
	<p style="text-align: center;">ราวจับ</p> <p>ราวจับสำหรับผู้สูงอายุควรติดตั้งให้กระจาย ในพื้นที่สำคัญ ที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เช่น พื้นที่จอดรถ ทางลาด บันได ห้องน้ำ ห้องกิจกรรม เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ราวจับควรติดตั้งสูงจากพื้น 80-90 ซม. 2) ราวจับควรมีทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 30-45 มม. 3) ราวจับควรติดตั้งบนพื้นที่มีความแข็งแรง และเรียบเสมอกัน สามารถรับแรงดึงได้ถึง 100 กิโลกรัม
	<p style="text-align: center;">ประตู/หน้าต่าง</p> <p>ประตู และหน้าต่างสำหรับผู้สูงอายุ ควรเน้นความสะดวก และความปลอดภัย มีความกว้างเพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประตูบานเลื่อนความกว้างไม่ต่ำกว่า 150 ซม. 2) ประตูบานเปิดความกว้างไม่ต่ำกว่า 90 ซม. และเปลี่ยนมือจับจากลูกบิดเป็นแบบก้านโยกแทน 3) ประตูไม้ควรมีธรณีประตู 4) ติดตั้งมือจับที่ระดับความสูงจากพื้น 100 ซม. ขอบล่างของหน้าต่างสูงจากพื้นไม่เกิน 75 – 100 ซม.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
 <p>กระเบื้อง R9 ใช้ในระยะเวลาชั้น 3-10 องศา</p>	<p style="text-align: center;">พื้น</p> <p>ลักษณะของพื้นสำหรับผู้สูงอายุ หลักการสำคัญ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พื้นผิวสัมผัสต้องไม่ลื่น และไม่ฝืดจนเกินไป 2) ควรเลือกพื้นที่มีกันลื่น ตั้งแต่ R9 ขึ้นไป 3) ควรเลือกกระเบื้องที่มีพื้นผิวนุ่มลดแรงกระแทกสัมผัสอ่อน ไม่เย็นขึ้น ทำความสะอาดง่าย เช่น กระเบื้องยาง เป็นต้น 4) พื้นควรเรียบเสมอกัน ไม่มีระดับที่แตกต่างหลีกเลี่ยงลวดลายที่ซับซ้อน เน้นไม่มีลวดลายและสีสว่าง
	<p style="text-align: center;">อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ที่นั่งพักคอย ควรจัดวางในตำแหน่งที่มีพื้นคอนกรีตหรือพื้นไม้ที่เรียบเสมอกันรองรับ ไม่ควรวางบนพื้นดิน หรือพื้นหญ้าโดยตรง 2) สุขภัณฑ์ภายในห้องน้ำ ควรติดตั้งตามมาตรฐานแข็งแรงทนทาน โถชักโครกควรมีความสูงประมาณ 43 – 45 ซม. 3) อ่างล้างหน้าควรเลือกที่มีส่วนเว้าด้านหน้า และมีพื้นที่ด้านล่างสำหรับสอดขาได้สะดวก ใช้ก๊อกแบบก้านโยก
<p>2) แสงสว่างที่เหมาะสม</p> 	<p style="text-align: center;">บริเวณทางเดินทั่วไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ออกแบบอาคารให้มีช่องโถง และสูงโปร่ง รับกับทิศทางของแสงแดดจากธรรมชาติ คือ ทิศเหนือ เหมาะกับห้องกิจกรรม เพราะแสงมีความนุ่มนวลไม่ร้อนมาก ทิศตะวันออก เหมาะกับลานกิจกรรม และพื้นที่ส่วนกลาง เพราะมีแสงอ่อน ทิศใต้และตะวันตก ควรหลีกเลี่ยง เพราะแสงแดดจัด และควรมีแผงบังแดด ในบางพื้นที่ที่ต้องการควบคุม 2) เลือกดวงโคมไฟฟ้า LED Fluorescent ชนิดโคมยาว เพื่อให้การกระจายแสงทั่วถึง 3) แสงสว่างที่เหมาะสม คือ 6500K แสงสีขาว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

รูปภาพประกอบ	ผลการวิจัย
2) แสงสว่างที่เหมาะสม (ต่อ)	<p style="text-align: center;">บริเวณในห้องทำกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เลือกช่องแสงหน้าต่างแบบกระจกใส เพื่อให้มีแสงสว่างจากธรรมชาติเข้ามาภายในอย่างเต็มประสิทธิภาพ และมีม่านควบคุมความสว่าง 2) เลือกดวงโคมไฟฟ้า LED Fluorescent ชนิดโคมยาว เพื่อให้การกระจายแสงทั่วถึง 3) แสงสว่างที่เหมาะสม คือ 4000K แสงสีวอร์ม
3) อุณหภูมิที่เหมาะสม 	<p style="text-align: center;">บริเวณทางเดินทั่วไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ออกแบบอาคารให้มีช่องโถง และสูงโปร่ง รับกับทิศทางของลมจากธรรมชาติ และมีการติดตั้งแผงบังลมปะทะในบางพื้นที่ เพื่อควบคุมเรื่องทิศทางฝน สาดเข้าสู่ตัวอาคารโดยตรง 2) ความสูงโถงกลางที่เหมาะสมไม่ควรสูงมากเกินไป โดยประมาณควรสูงไม่เกิน 4 – 5 เมตร 3) อุณหภูมิภายในอาคาร ควรควบคุมให้อยู่ในสภาวะความน่าสบายจากลมธรรมชาติที่ 25.6 – 29.3 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ที่ 52.7-66.8% <p style="text-align: center;">บริเวณในห้องทำกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ติดตั้งงานฝ้ามาบนทุกหน้าต่าง เพื่อควบคุมปริมาณแสงสว่าง เพื่อช่วยลดอุณหภูมิภายในห้องได้ 2) เลือกเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสมกับขนาดของห้องที่เหมาะสม เป็นแบบ Cassette Type Inverter ติดตั้งกลางห้องกระจายลม 4 ทิศทาง 3) อุณหภูมิที่เหมาะสม คือ 25 องศาเซลเซียส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก คือ 1) สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย 2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่างที่เหมาะสม และ 3) สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

5.3.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย

จากการเข้าสำรวจศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ในจังหวัดปทุมธานี พบว่ามีประเด็นที่ควรเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานพื้นที่ เนื่องจากในบางส่วนของพื้นที่ยังไม่ตอบสนองต่อการใช้งานของผู้เข้าใช้บริการ จากการสำรวจ สังเกตในด้านความปลอดภัย ควรมีการปรับปรุงหมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุพื้นฐาน ปรับเปลี่ยนพื้นที่อาคารเก่าให้สอดคล้องกับการใช้งานของ อาคารสำหรับผู้สูงอายุเฉพาะทาง ซึ่งในปัจจุบันพบว่า มีการเสริมทางลาด ราวจับในบางจุดแล้ว แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมในทุกพื้นที่การใช้งาน จึงยังไม่ตอบโจทย์สำหรับผู้ใช้ที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ ประเด็นที่กล่าวถึงจากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ คือ หมวดบันได ที่อยากเสนอแนะปรับปรุง จากข้อมูลผู้สูงอายุควรมีลูกตั้งสูงไม่เกิน 15 ซม. ลูกนอนกว้างไม่น้อยกว่า 28 ซม. ชานพักควรมีทุกระยะในแนวตั้งไม่เกิน 2 เมตร ผิวของบันไดควรเลือกใช้วัสดุที่ไม่ลื่น และลูกตั้งบันไดไม่ควรเป็นแบบเปิดโล่ง (สร้างบ้านเพื่อรองรับการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ. [Online]. เข้าถึงได้จาก <https://www.scgheim.com/news&promotion/detail/129>.) ซึ่งผลการวิจัยมีความขัดแย้งกับการทบทวนวรรณกรรม ด้านการออกแบบอาคารเพื่อรองรับการใช้งานของผู้สูงอายุนั้น ผู้ออกแบบควรทำการประเมินจุดเสี่ยงของพื้นที่ใช้งานทั้งภายนอก และภายในอาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงอาคาร เพื่อจัดการพื้นที่ใช้งานให้เหมาะสม และลดปัจจัยการเกิดอุบัติเหตุ ด้วยหลักการออกแบบเพื่อมวลชน (Universal Design) การออกแบบผลิตภัณฑ์ และสภาพแวดล้อมที่ปราศจากการออกแบบ หรือดัดแปลงเป็นพิเศษ เป็นการออกแบบที่ทุกคนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง โดยไม่มีข้อจำกัดด้านอายุและสภาพร่างกาย (ไตรรัตน์ จารุทัศน์. 2558) รวมถึงการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบอาคาร เพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการใช้งาน อีกประเด็นที่พบซึ่งขัดแย้งในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ (ฉัตรชัย หยกขยัน. 2566) ในเรื่องของการมีจุดจอดวีลแชร์และป้ายจุดจอดวีลแชร์ รวมถึงสัญลักษณ์ต่างๆ ในอาคารสำหรับผู้สูงอายุที่ถูกต้องและวางในตำแหน่งที่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบการเลือกวัสดุพื้นในทุกพื้นที่การใช้งาน ที่ไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสม เพราะจากตัวอาคารค่อนข้างเป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะมีลักษณะการใช้งานที่หลากหลาย แตกต่างกันไปในรูปแบบกิจกรรมสันตนาการที่แตกต่างกัน ในแต่ละส่วนพื้นที่ ด้านพื้นจึงควรให้ความสำคัญ ในการเลือกใช้ มักพบในลักษณะเดียวกัน เช่น พื้นห้องน้ำมีลักษณะแผ่นเล็ก ร่องยาแนวเยอะ ทำให้เป็นแหล่งสะสมของเชื้อโรค พื้นสระว่ายน้ำชำรุด และมีความลื่นในบางจุด พื้นห้องสันตนาการลื่น และมีความเย็น พื้นห้องฟิตเนสไม่ยืดหยุ่น เป็นต้น ซึ่งผลการวิจัยมีความขัดแย้งกับการทบทวนวรรณกรรม และอีกประเด็นที่พบ ในเรื่องของจัดการพื้นที่ การเลือกพื้นผิวสัมผัส วัสดุพื้นภายนอกและภายในบ้าน ควรปูด้วยวัสดุที่มีผิวไม่ลื่น เช่น กระเบื้องที่มีค่ากันความลื่น (Slip Resistance) ตั้งแต่ค่า R9 – R13 หรือหากเป็นพื้นไม้หรือไม้เทียมควรทำผิวด้าน พื้นพรมควรติดขอบและมุมให้แน่น เพื่อป้องกันการสะดุดล้ม บ้านที่มีผู้สูงอายุไม่ควรมีพื้นที่ต่างระดับมากนักเพราะจะทำให้เดินสะดวกได้ หากพื้นที่ต่างระดับมีความสูงต่ำต่างกันไม่เกิน 2 ซม. ควรมีการปาดมุมส่วนต่างระดับประมาณ 45 องศา หรือน้อยกว่า ส่วนพื้นที่ต่างระดับที่มีความสูงต่ำต่างกันเกิน 2 ซม. เช่น ทางเข้าบ้าน หรือห้องน้ำที่มีการลดระดับ ควรทำทางลาด (สร้างบ้านเพื่อรองรับการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ. [Online]. เข้าถึงได้จาก <https://www.scgheim.com/news&promotion/detail/129>.)

หมวดอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ จากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะกล่าวถึง ห้องน้ำเป็นอันดับแรก จากการเข้าสำรวจพื้นที่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้ง 3 แห่ง พบว่า มีเพียงศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ เพียงที่เดียว ที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของห้องน้ำผู้สูงอายุ และขนาดทั้งห้อง และการติดตั้งยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการอย่างเหมาะสม ซึ่งผลการวิจัยมีความขัดแย้งกับการทบทวนวรรณกรรม ควรเสนอแนะปรับปรุง ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ อีก 2 แห่ง ให้มีห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะ และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั้ง 3 แห่ง และในด้านหลักการออกแบบพื้นฐาน คือ 1) ประตูห้องน้ำเป็นบานเลื่อน กว้างไม่น้อยกว่า 90 เซนติเมตร พร้อมมือจับที่ใช้งานสะดวก 2) มีพื้นที่วางขนาดความกว้างไม่น้อยกว่า 1.10 x 1.20 ตารางเมตร 3) มีที่นั่งสำหรับอาบน้ำที่มีความสูงจากพื้น 45-50 เซนติเมตร 4) มีราวจับรูปตัว L ที่ด้านข้างของที่นั่ง แนวนอนมีความสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 65-70 เซนติเมตร และยาว 65-70 เซนติเมตร ราวจับแนวตั้งยาวไม่น้อยกว่า 60 เซนติเมตร ต่อจากปลายราวจับแนวนอน (ไตรรัตน์ จารุทัศน์. 2558) อีกประเด็นที่พบในด้านอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุที่ควรเพิ่มเติม ในด้านอุปกรณ์มาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน (มานิตย์ บุบผาสุก และคณะ. 2021) การมีจุดส่งสัญญาณขอความช่วยเหลือ ห้องพยาบาลหรือจุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเด็น ได้แก่ ความเหมาะสมของแสงสว่างจากธรรมชาติ และความเหมาะสมของแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ

แนวทางการออกแบบด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ปัจจัยที่ค้นพบเด่นชัดในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้แสงสว่างจากธรรมชาติเข้ามาสู่ตัวอาคาร ยังมีหลายจุดที่ยังไม่สอดคล้อง อย่างมีประสิทธิภาพ ที่สามารถช่วยเรื่องของการอนุรักษ์พลังงาน จากองค์ประกอบที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการออกแบบ สามารถแยกเป็นประเด็นสำคัญได้ 5 ประเด็น ได้แก่ 1) การออกแบบอาคารในเรื่องทิศทางของอาคาร ออกแบบอาคารหลีกเลี่ยงการแผ่รังสีความร้อนควรหันทิศของอาคารไปทางทิศเหนือและใต้ ออกแบบหน้าต่าง ประตู มีแนวอากาศถ่ายเทได้สะดวก และถ้าหน้าต่างได้รับแสงโดยตรง ควรสร้างกันสาดช่วยลดความร้อนจากแสงแดด คำนึงถึงอาคารถาวรข้างเคียงในการลดความร้อนจากรังสีแสงอาทิตย์ โดยการใช้อาคารถาวรข้างเคียงช่วยในการบังแสง และรูปร่างของอาคาร ควรออกแบบอาคารที่ลดปริมาณการรับความร้อนจากรังสีแสงอาทิตย์ 2) หลังคา เพื่อเป็นการลดการนำความร้อนผ่านหลังคา ควรออกแบบเป็นหลังคาจั่ว เพื่อเพิ่มช่องว่างอากาศใต้หลังคา ระบายอากาศใต้หลังคา ใช้ต้นไม้บังแสงแดด ลดพื้นที่รับแสงหรือหลีกเลี่ยงการรับแสงโดยตรง และบุญนวนกันความร้อน 3) ผนัง เพื่อเป็นการลดการนำความร้อนผ่านผนัง ควรเลือกวัสดุที่สามารถกันความร้อนได้ดี ใช้ประโยชน์ จากมวลของผนัง (Thermal Mass) ใช้สีอ่อนหรือวัสดุสะท้อนแสง รูปร่างและทิศของอาคาร และใช้สภาวะแวดล้อมลดอุณหภูมิภายนอก 4) หน้าต่าง ลดความร้อนจากการแผ่รังสีของแสงอาทิตย์ โดยการทำกันสาด กำหนดทิศทาง ใช้กระจกกันความร้อน อาจจะเป็นสีชา กระจกสะท้อนแสง หรือ กระจก 2 ชั้น และ 5) การ บังแสงแดด โดยการใช้ม่าน มู่ลี่ภายในอาคาร ภายนอกอาคารควรใช้กันสาดในแนวราบ ด้านทิศตะวันออกและทิศตะวันตก แต่ด้านทิศใต้และทิศเหนือควรใช้กันสาดในแนวตั้ง และการออกแบบอาคารควรป้องกันไม่ให้หน้าต่างถูกแสงแดดโดยตรง (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน. 2546)

ในแต่ละพื้นที่ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ที่พบค่าส่องสว่างไม่สม่ำเสมอ มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ที่ตั่งนั้นจึงควมมีการปรับปรุง เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าส่องสว่างตามเกณฑ์ ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางการเก็บค่าความส่องสว่างทั้งหมด 10 จุด ใน 3 แห่ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ 1) พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร คือ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 290 lux จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 270 lux จุดที่ 3 สภากาแฟ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 300 lux จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 270 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 50 lux ในบริเวณพื้นที่ทั่วไปที่มีการสัญจรของบุคคล หรือยานพาหนะภาวะปกติ และบริเวณที่มีการสัญจรใน ภาวะฉุกเฉิน (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550) และ 2) **พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร** คือ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 490 lux จุดที่ 6 ห้องน้ำผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 480 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 100 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550) จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 325 lux จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 370 lux จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 312 lux และ จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 330 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 300 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ในสำนักงาน (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550)

นอกจากนี้ เทคโนโลยีในปัจจุบัน เริ่มมีการนำแสงสว่างจากธรรมชาติ มาแปรเปลี่ยนเป็นพลังงานในรูปแบบ หลังกาแผงโซลาเซลล์ ช่วยบังแสงอาทิตย์ที่ตกกระทบหลังคา ช่วยลดความร้อนหลังคา ลดการทำงานของเครื่องปรับอากาศ ประหยัดค่าไฟฟ้า โดยหลังคาที่เหมาะสมในการติดตั้ง คือ 1) หลังคาต้องรับน้ำหนักได้ 50 กิโลกรัมต่อตารางเมตร 2) วางแผงโซลาเซลล์ ให้ลาดเอียงประมาณ 15 องศาจากพื้นดิน เพื่อให้แผงรับแสงได้เต็มประสิทธิภาพ 3) หลังคามีความชันไม่เกิน 60 องศา 4) กระเบื้องต้องแข็งแรง ไม่แตกง่าย ไม่มีรอยร้าว 5) หลังคาควรเป็นพื้นที่เปิดโล่ง ไม่มีเงามาบัง รับแสงได้ตลอดวัน และ 6) หลังติดตั้งแล้ว หลังคาต้องมีที่ว่างอย่างน้อย 20% เพื่อความสะดวกในการบำรุงรักษา (สถาบันพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2023)

ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

แนวทางการออกแบบด้านแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ปัจจัยที่ค้นพบเด่นชัดในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ในอาคาร ยังมีหลายจุดที่ยังไม่สอดคล้อง อย่างมีประสิทธิภาพ จากองค์ประกอบ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการออกแบบ สามารถแยกเป็นประเด็นสำคัญได้ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เลือกใช้ความสว่างที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยพิจารณาระดับความสว่าง ขึ้นอยู่กับ ขนาดของงาน คุณภาพของงาน ความเร็วของงาน อายุของผู้ปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมในการทำงานอื่นๆ 2) เลือกใช้หลอดไฟที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อประหยัดพลังงาน โดยพิจารณาถึงคุณภาพของแสงในเรื่องของชนิดของหลอดไฟ กำลังไฟฟ้า อุปกรณ์ที่ต้องใช้งานร่วมกับหลอดไฟ ขนาดของห้อง และ 3) เลือกวิธีการใช้แสงที่เหมาะสม เพื่อกระจายแสงให้ทั่วถึงและสม่ำเสมอ โดยให้แสงสว่างทั่วไป เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้กระจายแสงอย่างสม่ำเสมอให้แสงสว่างเฉพาะพื้นที่ หรือเฉพาะการทำงานเป็นกลุ่ม ควรติดตั้งระบบควบคุมการเปิด-ปิด เฉพาะพื้นที่นั้น ให้แสงสว่างที่ใช้งาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน. 2546)

ในแต่ละพื้นที่ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ที่พบค่าส่องสว่างไม่สม่ำเสมอ มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ที่ตั่งนั้นจึงความมีการปรับปรุง เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าส่องสว่างตามเกณฑ์ ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางการเก็บค่าความส่องสว่างทั้งหมด 10 จุด ใน 3 แห่ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ 1) พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร คือ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 500 lux จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 530 lux จุดที่ 3 สภากาแฟ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 550 lux จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 540 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 50 lux ในบริเวณพื้นที่ทั่วไปที่มีการสัญจรของบุคคล หรือยานพาหนะในภาวะปกติ และที่มีการสัญจรใน ภาวะฉุกเฉิน (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550) และ 2) พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร คือ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 430 lux จุดที่ 6 ห้องน้ำผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 200 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 100 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550) จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 280 lux จุดที่ 8 ห้องพิตเนส วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 350 lux จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 270 lux และ จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน วัดค่าแสงเฉลี่ยได้ 250 lux ซึ่งตามค่ามาตรฐานจะต้องควบคุมค่าส่องสว่างให้ได้ 300 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย. 2550) ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรมในด้านอิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทย (นวลวรรณ ทวยเจริญ และคณะ. 2559) เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ในส่วนของความส่องสว่าง และประเภทโคมไฟ ที่ผลการศึกษาเห็นว่า การมองเห็นที่ดีที่สุดสำหรับผู้สูงอายุชาวไทยควรมีความสว่างที่ 1,000 lux

นอกจากนี้ในปัจจุบัน ยังมีความหลากหลายในการเลือกใช้งานแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า สามารถแบ่งออกเป็น 10 ประเด็น ได้แก่ 1) ใช้แสงหลอดไฟ LED ในการประหยัดพลังงาน เพราะหลอด LED มีอายุการใช้งานที่ยาวนานกว่า 2) พิจารณาค่าอุปกรณ์แสงหลอดไฟใหม่เพื่อประหยัด มีประสิทธิภาพสูง ปรับระดับความสว่าง และสีที่เหมาะสมกับการใช้งาน 3) เลือกแสงหลอดไฟที่ไม่สร้างอุณหภูมิ ควรเลือกสีของแสงที่อ่อน ทำให้สร้างสภาพแวดล้อมที่สะอาดและสุขสบายต่อเนื่อง 4) ทำความสะอาดหลอดไฟเพื่อความสว่าง เป็นเรื่องของการดูแลรักษาอายุการใช้งาน 5) เลือกใช้ทรงต่างๆ การกระจายแสงหลอดไฟ เพื่อการกระจายแสงอย่างมีประสิทธิภาพ 6) วิเคราะห์

ความต้องการแสงหลอดไฟ เป็นการพิจารณาข้อกำหนดเฉพาะของพื้นที่ที่ จะติดตั้งอุปกรณ์ สามารถเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ช่วยกำหนดความเข้มและการกระจายแสงที่เหมาะสมที่ต้องการได้ 7) สร้างแสงหลอดไฟสว่างและปกป้อง เป็นการเลือกหลอดไฟที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม เพราะยังมีบทบาทในการเพิ่มความปลอดภัย และประสิทธิภาพการทำงาน เรื่อง อุณหภูมิสี ระดับความสว่าง และทิศทางการปล่อยแสง 8) ใช้แสงหลอดไฟที่มีคุณภาพดี หลอดไฟ LED มีแสงที่คมชัด และไม่สะท้อน ทำให้ลดความเมื่อยล้าในการทำงาน และยังช่วยให้สภาพแวดล้อมการทำงานเป็นมิตรและสร้างสมดุลในการใช้งาน 9) ปรับแสงหลอดไฟให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และ 10) อุณหภูมิสีของแสงหลอดไฟ (Kelvin) ให้เหมาะสมกับพื้นที่การใช้งาน (แนวทางการเลือกแสงของหลอดไฟ. [Online]. เข้าถึงได้จาก: <https://somboonkl.co.th>) ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรมในด้านอิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทย (นวลวรรณ ทวยเจริญ และคณะ. 2559) เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ในส่วนของอุณหภูมิสีของแสงโทนเย็น คือ 4,200K มีสีหนึ่ง โทนเย็น และมีหน้าต่าที่มองออกไปเห็นวิวธรรมชาติ

5.3.3 สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเด็น ได้แก่ ความเหมาะสมของลมจากธรรมชาติ และความเหมาะสมของลมจากเครื่องปรับอากาศ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

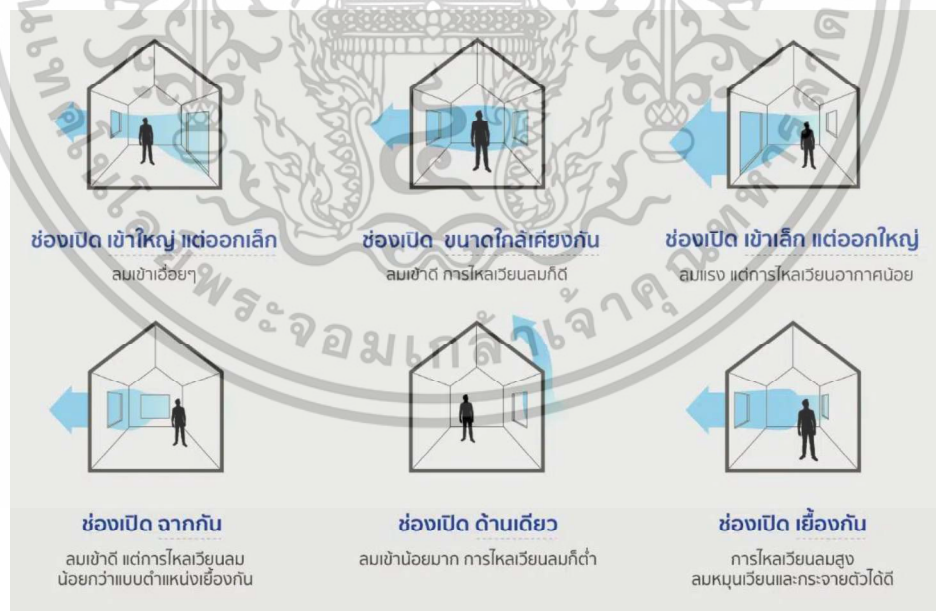
ความเหมาะสมของลม จากธรรมชาติ

แนวทางการออกแบบด้านลมจากธรรมชาติ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ปัจจัยที่ค้นพบเด่นชัดในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้ลมธรรมชาติเข้าสู่ในอาคาร ยังมีหลายจุดที่ยังไม่สอดคล้อง อย่างมีประสิทธิภาพ จากองค์ประกอบ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการออกแบบ สามารถแยกเป็นประเด็นสำคัญได้ 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ใช้การระบายอากาศตามธรรมชาติ ในเรื่องของการออกแบบประตู - หน้าต่าง ช่องลม หลังคา ระแนง รวมถึงการปลูกต้นไม้ใหญ่ในการควบคุมทิศทางลมจากธรรมชาติ และ 2) ใช้สภาพภูมิอากาศและทิศทางลมของบริเวณที่ตั้งของอาคาร เป็นการจัดวาง และการออกแบบห้องให้อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศ (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน. 2546)

ในแต่ละพื้นที่ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ที่พบค่าอุณหภูมิไม่สม่ำเสมอ มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ดังนั้นก็มีความมีการปรับปรุง เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าอุณหภูมิตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางการเก็บค่าอุณหภูมิทั้งหมด 10 จุด ใน 3 แห่ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ 1) พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร คือ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ วัดค่าอุณหภูมิ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ยได้ 33 องศาเซลเซียส จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 34 องศาเซลเซียส จุดที่ 3 สภากาแฟ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 34 องศาเซลเซียส จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 31 องศาเซลเซียส และ 2) **พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร** คือ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร/ โถงกลาง วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 32 องศาเซลเซียส จุดที่ 6 ห้องน้ำผู้สูงอายุ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 32 องศาเซลเซียส จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 30 องศาเซลเซียส จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 31 องศาเซลเซียส จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 30 องศาเซลเซียส จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 32 องศาเซลเซียส ซึ่งจากการวิจัยเกี่ยวกับความน่าสบายผู้สูงอายุนั้น แตกต่างจากผู้คนในกลุ่มอายุอื่น พบว่าจะสบายในอุณหภูมิอากาศที่ 25.6 – 29.3 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ที่ 52.7 – 66.8% (ช่อเพชร พานระลึก, 2562)

อุณหภูมิที่สูงขึ้น จากสถิติพบว่า อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในทุกปีของไทย จากปี 2524 มีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 26.7 องศาเซลเซียส ต่อมาในปี 2559 ได้เพิ่มขึ้นเป็น 27.6 องศาเซลเซียส การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศดังกล่าวส่งผลต่อความรู้สึกรู้สึกไม่สบายและสุขภาพของคนไทย กระตุ้นให้เกิดความเครียด เพิ่มความเสี่ยงต่อสุขภาพโดยตรงกับกลุ่มผู้สูงอายุ (ช่อเพชร พานระลึก, 2562) ถ้าในเรื่องของการออกแบบอาคาร จึงเป็นการประเมินในเรื่องของทิศทางลมเข้า - ออก ให้มีความสอดคล้องกับขนาดห้อง และอาคาร เพื่อให้เกิดภาวะความน่าสบาย (รูปที่ 5.5)



รูปที่ 5.5 ตำแหน่งและขนาดช่องเปิด เพื่อการเปิดรับลม ระบายอากาศภายในอาคาร

ที่มา : ไทยเม็ททอลอจิมียัม (2024)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

แนวทางการออกแบบด้านอุณหภูมิจากเครื่องปรับอากาศ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้ง 3 แห่ง ปัจจัยที่ค้นพบเด่นชัดในการทำงาน การออกแบบอาคารที่ใช้เครื่องปรับอากาศ ยังมีหลายจุดที่ยังไม่สอดคล้อง อย่างมีประสิทธิภาพ ในแต่ละพื้นที่ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ที่พบค่าอุณหภูมิไม่สม่ำเสมอมีผลต่อการใช้งานพื้นที่ดังนั้นจึงควมามีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าอุณหภูมิ ตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางเก็บค่าอุณหภูมิทั้งหมด 4 จุด ใน 3 แห่ง ได้แก่ จุดที่ 1 ห้องกิจกรรมสันทนาการ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 28 องศาเซลเซียส จุดที่ 2 ห้องฟิตเนส วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 29 องศาเซลเซียส จุดที่ 3 ห้องคาราโอเกะ วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 27 องศาเซลเซียส จุดที่ 4 ห้อง หลบร้อน วัดค่าอุณหภูมิเฉลี่ยได้ 27 องศาเซลเซียส ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับทบทวนวรรณกรรมในด้านการปรับสภาวะน่าสบาย ผลจากการปรับที่ทำให้ “พอดี” (ช่อเพชร พานระลึก, 2562) คือ ช่วงเวลา 13:00 – 16:00 น. ในฤดูหนาว ให้ใช้เครื่องปรับอากาศที่อุณหภูมิ 26 องศาเซลเซียส และช่วงเวลา 12:00 – 16:00 น. ในฤดูร้อน ให้ใช้เครื่องปรับอากาศที่อุณหภูมิ 26-26.5 องศาเซลเซียส เป็นการสร้างความน่าสบายสำหรับผู้สูงอายุ

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการใช้งานของผู้สูงอายุ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี มีด้วยกัน 5 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกอาคาร 2) ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในอาคาร 3) ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและการจัดการ 4) ข้อเสนอแนะบทวิเคราะห์สำหรับผู้บริหาร และ 5) ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

5.4.1 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกอาคาร

ตารางที่ 5.4 แสดงข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกอาคาร

	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ	เพิ่มส่วนพื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ อย่างน้อย 1 จุด มีสัญลักษณ์ แบ่งแยกชัดเจน และมีหลังคาสำหรับป้องกัน เรื่อง แสงสว่าง และ อุณหภูมิ	เพิ่มส่วนพื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ อย่างน้อย 1 จุด มีสัญลักษณ์ แบ่งแยกชัดเจน และมีหลังคาสำหรับป้องกัน เรื่อง แสงสว่าง และ อุณหภูมิ	เพิ่มส่วนพื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ อย่างน้อย 1 จุด มีสัญลักษณ์ แบ่งแยกชัดเจน และมีหลังคาสำหรับป้องกัน เรื่อง แสงสว่าง และ อุณหภูมิ
ลานกิจกรรม กลางแจ้ง	ปรับปรุงในเรื่องของขนาด ให้มีความเหมาะสมกับ ความต้องการ พื้นควร มีการปรับเปลี่ยนเป็น ลักษณะพื้นยกกันล้น ควรเพิ่มเติมหลังคา บางส่วน ในการบัง แสงแดดในช่วงบ่าย	ค่อนข้างมี ความเหมาะสมแล้ว เพราะเพิ่งมี การปรับปรุงใหม่	ด้วยความเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ทำให้พื้นที่รับ แสงแดดตลอดทั้งวัน จึงควรมีการเพิ่มหลังคา บังแดดในบางจุดเพื่อเป็น การหลบร้อนระหว่างวัน สามารถปลูกต้นไม้ เพิ่มเติมในการแก้ไข
สภากาแฟ	เพิ่มพื้นที่นั่งรอรับ เพิ่มเติมในจุดต่างๆ ที่มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มกิจกรรมให้กับ ผู้เข้าใช้บริการ รวมถึง หลังคาบังแสงแดด หรือ ปลูกต้นไม้ใหญ่	เพิ่มพื้นที่นั่งรอรับ เพิ่มเติมในจุดต่างๆ ที่มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มกิจกรรมให้กับ ผู้เข้าใช้บริการ รวมถึง หลังคาบังแสงแดด หรือ ปลูกต้นไม้ใหญ่	เพิ่มพื้นที่นั่งรอรับ เพิ่มเติมในจุดต่างๆ ที่มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มกิจกรรมให้กับ ผู้เข้าใช้บริการ รวมถึง หลังคาบังแสงแดด หรือ ปลูกต้นไม้ใหญ่
สระว่ายน้ำ	มีหลังคาในบางส่วนแล้ว แต่ควรเพิ่มแผงบังแดด แนวตั้งในส่วนของ ทิศตะวันออก	มีหลังคาในบางส่วนแล้ว แต่ควรเพิ่มแผงบังแดด แนวตั้งในส่วนของ ทิศเหนือ	มีหลังคาในบางส่วนแล้ว แต่ควรเพิ่มแผงบังแดด แนวตั้งในส่วนของ ทิศใต้ ในส่วนของพื้นที่ทางเดิน โดยรอบมีปัญหาในเรื่อง การใช้กระเบื้องที่สีน ไม่เหมาะสมกับกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในอาคาร

ตารางที่ 5.5 แสดงข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในอาคาร

	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		
	บ้านฟ้ารังสิต	หมู่บ้านปิยวารมณ	หมู่บ้านสถาพร
ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง	เนื่องจากเป็นพื้นที่สูงโล่ง ทำให้มีปัญหาในเรื่องของ ฝนสาดเข้ามาสู่ตัวอาคาร ควรเพิ่ม กันสาดบังฝน บริเวณด้านหน้า บันได ควรแก้ไขเรื่องความสูง	เนื่องจากเป็นพื้นที่สูงโล่ง ทำให้มีปัญหาในเรื่องของ ฝนสาดเข้ามาสู่ตัวอาคาร ควรเพิ่ม กันสาดบังฝน บริเวณด้านหน้า และ ด้านข้าง พื้น กระเบื้อง ทางเดินมีความลื่น	บันไดทางขึ้น อาคาร มีความชัน และเป็น อันตรายต่อผู้สูงอายุ พื้น มีความลื่นในหลาย พื้นที่
ห้องน้ำผู้สูงอายุ	เพิ่มห้องน้ำสำหรับ ผู้สูงอายุโดยเฉพาะ อย่างน้อย 1 ห้อง	เพิ่มห้องน้ำสำหรับ ผู้สูงอายุโดยเฉพาะ อย่างน้อย 1 ห้อง	แก้ไขเรื่อง ประตู บาน เลื่อนที่เป็นงานไม้ ชำรุด และไม่ทนน้ำ อุปกรณ์ สุขภัณฑ์ ไม่ปลอดภัย เพิ่ม ราวจับ
ห้องกิจกรรม สันทนาการ	ช่องเปิด ในการระบาย อากาศ ภายในห้องยังไม่ ลงตัว ควรเพิ่มการเปิดช่อง แสง เครื่องปรับอากาศ ไม่เหมาะสมกับขนาดห้อง ทำให้เย็นไม่ทั่วถึง	ขนาดห้องยังไม่เหมาะสม ถ้าสามารถต่อเติมเพิ่มขึ้น ได้ ประตู มีลักษณะที่ ไม่เหมาะสม รวมถึง ช่อง เปิด ในการระบายอากาศ ของห้องยังไม่ลงตัว	ควรเปลี่ยน พื้น ค่อนข้าง มีลักษณะ ที่มันเงา ทำให้ไม่เหมาะสม ในบางกิจกรรม
ห้องฟิตเนส	เพิ่ม ราวจับ รอบห้อง สำหรับผู้สูงอายุ เครื่องปรับอากาศ ไม่เหมาะสมกับขนาดห้อง ทำให้เย็นไม่ทั่วถึง	เพิ่ม ราวจับ รอบห้อง สำหรับผู้สูงอายุ	เพิ่ม ราวจับ รอบห้อง สำหรับผู้สูงอายุ
ห้องคาราโอเกะ	ควรเพิ่ม พื้นที่นั่ง ที่หลากหลายให้กับ ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ	เพิ่ม ฝ้าม่าน เพื่อช่วย ในการแสงแดดช่วงเย็น และรักษาอุณหภูมิภายใน ห้องให้เหมาะสม	ช่องเปิด ในการระบาย อากาศ ภายในห้อง ยังไม่ลงตัว ควรเพิ่ม การเปิดช่องแสง
ห้องหลบร้อน	ไม่มีการใช้งาน	เพิ่ม ฝ้าม่าน เพื่อช่วย ในการแสงแดดช่วงเย็น และรักษาอุณหภูมิภายใน ห้องให้เหมาะสม	เพิ่ม ฝ้าม่าน เพื่อช่วย ในการแสงแดดช่วงเย็น และรักษาอุณหภูมิ ภายในห้องให้เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4.3 ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและการจัดการ

1. ในการออกแบบศูนย์สำหรับผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่จะมีรูปแบบ และมาตรฐานการออกแบบที่ชัดเจน และเป็นข้อกำหนดสากล ในการปรับปรุง จึงมีการประชุม และวางแนวทางการพัฒนาทุกองค์ประกอบให้ครบถ้วนก่อนการลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ทุกพื้นที่ มีมาตรฐานเดียวกัน ที่สามารถเป็นศูนย์ต้นแบบได้ในอนาคต

2. การลงประเมินอาคาร และเก็บข้อมูลเป็นส่วนสำคัญ ในด้านการสำรวจความต้องการของผู้ที่เข้ามาใช้บริการทุกกลุ่ม ทั้ง ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ขัดแย้งกัน เพื่อนำข้อมูลไปออกแบบให้ตอบสนองต่อการใช้งานให้มากที่สุด เพื่อความคุ้มค่าทั้งในด้านงบประมาณ และการจัดการพื้นที่ รวมถึงบุคคลากร

3. ในบางพื้นที่ที่มีความจำกัดด้านงบประมาณ ก่อนการปรับปรุงจึงควรมีการประชุม และวางแนวทางก่อนล่วงหน้า เพื่อประเมินสถานการณ์ และงบประมาณที่ลงตัว ควรขอความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐบาล และเอกชน ร่วมสนับสนุนนโยบาย ก่อนการปรับปรุง เพื่อให้การออกแบบ และผลงานที่ออกมาเป็นไปตามงบประมาณที่เหมาะสม ทำให้สภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น เป็นไปตามกฎกระทรวง และเกิดประสิทธิภาพ กับการใช้งานอย่างลงตัวมากที่สุด

5.4.4 ข้อเสนอแนะเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้บริหาร

1. จากการสำรวจ และประเมินพื้นที่ ผู้วิจัยได้มีข้อสรุปที่สามารถปรับปรุงได้ โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 หมวดหลัก ตามหัวข้อการวิจัย ได้แก่ 1) หมวดประสิทธิภาพด้านพื้นที่ และความปลอดภัย คือ เพิ่มพื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ เป็นไปตามมาตรฐานสากล ปรับปรุงพื้นลานกิจกรรมกลางแจ้งให้สอดคล้องกับกิจกรรม ปรับเปลี่ยนพื้นกระเบื้องโดยรอบในส่วนสภากาแฟ และสระว่ายน้ำให้มีความเหมาะสม พื้นที่ห้องภายในทั้งหมด ปรับเปลี่ยนเรื่องของการเพิ่มราวจับทางเดิน และรอบห้อง เพิ่มเติมทางลาดในบางจุดที่เป็นระดับพื้นที่แตกต่างกัน รวมถึงการปรับเปลี่ยนประตู - หน้าต่าง ให้เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน ในแต่ละห้องกิจกรรม 2) หมวดแสงสว่างที่เหมาะสม จะเป็นการเพิ่มหลังคากันแดดในพื้นที่โล่งแจ้ง ที่ยังมีการทำกิจกรรมอยู่ด้วย เช่น ลานกิจกรรมกลางแจ้ง สภากาแฟ เป็นต้น และการปรับเปลี่ยนตำแหน่งการวางหลอดไฟ และจำนวนขนาด สี ที่เหมาะสมกับพื้นที่กิจกรรม และ 3) หมวดอุณหภูมิที่เหมาะสม ในบางจุดควรมีการปรับปรุงระแนงบังแดด และลมเข้าสู่ตัวอาคาร เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาเรื่องฝน และเรื่องเครื่องปรับอากาศ

ควรคำนวณค่า BTU ให้สอดคล้องกับขนาดของห้อง เหมาะสมต่อการใช้งานระหว่างวัน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การสร้างอาคารสำหรับผู้สูงอายุ มีข้อจำกัดที่มีมาตรฐานในการออกแบบค่อนข้างชัดเจน ในการสร้างอาคาร หรือปรับปรุงพื้นที่ใหม่ จึงควรมีการวางแผน และจัดทำรูปแบบเป็นมาตรฐานของการปรับปรุงพื้นที่ เพื่อเป็นแนวทางร่วมกัน

5.4.5 ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยนี้เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาหนึ่ง เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดในด้านเวลา และงบประมาณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลในเรื่องของการประหยัดพลังงานได้ครอบคลุม ในอนาคตจึงควรที่จะศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องความเหมาะสมด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ ที่มีผลต่อการประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เพื่อเปรียบเทียบข้อมูล ทั้งในเรื่อง ความปลอดภัยความเหมาะสม การประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็น อ้างอิงตามมาตรฐานอาคารประหยัดพลังงาน

2. การวิจัยนี้เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาหนึ่ง เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดในด้านเวลา และงบประมาณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลค่าสถิติได้ในทุกฤดูกาล ซึ่งจากการวิจัยเป็นการเก็บข้อมูลในฤดูฝน (กันยายน - ตุลาคม) เท่านั้น ในอนาคตจึงควรศึกษาในช่วงฤดูกาลอื่นๆ เพิ่มเติม

3. ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรม และการใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่งในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งยังมีศูนย์บริการสำหรับผู้สูงอายุอีกหลายแห่งที่มีบริการในลักษณะใกล้เคียงกัน อาทิเช่น ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดอื่นๆ ศูนย์สันตนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี บ้านพักคนชรา ศูนย์พักฟื้นผู้ป่วย เป็นต้น ที่มีความน่าสนใจในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อนำมาประยุกต์ปรับปรุงให้เป็นมาตรฐานร่วมกัน

4. เนื่องจากนโยบายของโครงการ ถูกออกแบบ และสร้างขึ้นเพื่อรองรับกลุ่มผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เป็นส่วนสำคัญ รวมถึงบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ดังนั้น การออกแบบปรับปรุงพื้นที่ จึงควรมีการศึกษา และประยุกต์ได้กับทุกกลุ่มคน การวิจัยในอนาคตจึงควรศึกษาในประเด็นดังกล่าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กนกพรรณ ตันชะเตมีย์. 2561. “ความต้องการพื้นฐานในการจัดบริการการดูแลผู้สูงอายุแบบ
ไปกลับศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเทศบาลเมืองราชบุรี.” วารสารแพทย์เขต 4-5.
37(1) : 56-65.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2553. พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546.
พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เทพเพ็ญวานิสย์.
- กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2562. ระเบียบ
กรมกิจการผู้สูงอายุ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับ
ผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรสำหรับผู้สูงอายุ พ.ศ. 2562. [Online].
เข้าถึงได้จาก : https://www.dop.go.th/download/laws/th1680250585-850_0.pdf.
- กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2563. คู่มือการดำเนิน
โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและ
ปลอดภัยประจำปีงบประมาณ 2563. [Online]. เข้าถึงได้จาก :
https://www.dop.go.th/download/formdownload/th1593742686-832_0.pdf.
- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. 2566. สถิติผู้สูงอายุ มิถุนายน พ.ศ. 2566. [Online].
เข้าถึงได้จาก : https://www.dop.go.th/th/statistics_side?content=1&sub=2.
- ฉัตรชัย หยกขยัน. 2566. “แนวทางการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ และ
สิ่งแวดล้อมเพื่อการเฝ้าระวัง ในศูนย์บริการสาธารณสุข 54 ทัศนีย์ม กรุงเทพมหานคร.”
วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะ
สถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.
- ช่อเพชร พานระลึก. 2562. “สภาวะน่าสบายของผู้สูงอายุไทยสำหรับศูนย์ผู้สูงอายุแบบปรับ
อากาศ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. รายงานประชากร เดือนพฤษภาคม 2565. [Online]. เข้าถึงได้จาก :
<https://www.buengyitho.go.th/public/list/data/index/menu/1168>.)
- เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2567. คู่มือสำหรับประชาชน เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
เทศบาลเมืองบึงยี่โถ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชนาวุฒิ ตรงประวีณ. 2560. “อิทธิพลของสีในสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความเครียดของผู้สูงอายุชาวไทย.” วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญาภรณ์ จันทระเวชและ ณิชฎพัชร สโรบล. 2561. **STRONG by ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลเมืองบึงยี่โถ กรุงเทพมหานคร. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท จรัล สนิทวงศ์ การพิมพ์ จำกัด.**
- นวลวรรณ ทวยเจริญ. 2558. “การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในห้องพักผู้ป่วยที่เหมาะสมต่อการมองเห็นและฟื้นฟูของผู้ป่วยสูงอายุ.” สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- นวลวรรณ ทวยเจริญ. 2563. **การออกแบบแสงสว่างสำหรับผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ กรุงเทพฯ.**
- นวลวรรณ ทวยเจริญ และคณะ. 2559. “อิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทย.” **วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 65(1) : 55-74.**
- นาถนภา กิตติจารุพันธ์. 2561. “ผลกระทบของระดับความส่องสว่างและอุณหภูมิของแสงต่อความเร็ว และความถูกต้องในการอ่านหนังสือของผู้สูงอายุ.” วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญมี พันธุ์ไทย. 2565. “การวิจัยเชิงคุณภาพ.” **วารสารปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์. 1(2) : 1-10. บำรุง ชมตา และคณะ. 2560. “การศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคารเพื่อป้องกันอาการเจ็บป่วย เนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร กรณีศึกษา CAT TOWER บางรัก กรุงเทพมหานคร.” สารนิพนธ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต : 517-530.**
- ปิ่นฉวีวรรณ พัชราวลัย. 2558. “ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ธนาคารเฉพาะกิจที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร.” การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงศกร เจริญพงษ์พันธุ์. 2563. “การศึกษาความเหมาะสมของห้องพักหลังออกกำลังกายของผู้สูงอายุ.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลวัฒน์ รสโสภา และคณะ. 2564. “ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุจังหวัดเลย.” วารสารศรีล้านช้างปริทรรศน์. 7(2) : 121-134.
- มานิตย์ บุบผาสุกและคณะ. 2021. “การเตรียมความพร้อมของศูนย์ออกกำลังกาย วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ.” มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 40(4) : 55-69.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2545. พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ลภา เฉลยจรรยา และไตรรัตน์ จารุทัศน์. 2561. “แนวทางการออกแบบปรับปรุง ที่อยู่อาศัย อาคารและพื้นที่ภายนอก สำหรับผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ชานเมือง กรณีศึกษา พื้นที่เขตเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี.” สารศาสตร์. 2561(2) : 325-336.
- วิจิตร บุญยะโหดระ. 2545. ความรู้เกี่ยวกับการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. [Online]. เข้าถึงได้จาก : http://www.kalisa.go.th/news/doc_download/a_280720_121504.pdf.
- ศจี วิสารทศจี. 2554. “แนวทางการออกแบบศูนย์ส่งเสริมสังคม และนันทนาการ สำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่เขตทุ่งครุ และพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. 2563. คู่มือการดำเนินงานศูนย์ให้บริการแบบกลางวันแบบบูรณาการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท จรัลสินทวงศ์ การพิมพ์ จำกัด.
- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. 2565. แผนพัฒนาประชากรเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว ปี 2565-2580. [Online]. เข้าถึงได้จาก : https://www.thaihealthreport.com/th/articles_detail.php?id=155.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สาคร สุขศรีวงศ์. 2552. *การจัดการจากมุมมองนักบริหาร*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สาธิตา ธิปฎิมากร. 2558. “การศึกษาปัจจัยสภาพอากาศภายในอาคารที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารเขียวในเขตศูนย์กลางธุรกิจ.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เหมือนฝัน สุขมนต์. 2021. “ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อผังพื้นที่ ภายในพื้นที่ให้บริการการแพทย์แผนไทยในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล กรณีศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี.” *มนุษยสังคมสาร*. 19(3) : 107-121.
- อโณทัย ณะเจริญกิจ. 2543. “การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิเฉลี่ยพื้นผิวโดยรอบกับโชนสบาย.” วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Boyce, P. 2003. *Human Factors in Lighting*. 2nd Edition. London : Applied Science.
- CASBEE. 2566. *Institute for Building Environment and Energy Conservation*. [Online]. Available : <https://www.ibec.or.jp/CASBEE>.
- Horgen, T and Sheridan, S. 1996. “Post-occupancy evaluation of facilities a participatory approach to programming and design.” *Facilities*. 14(7-8) : 16-25
- Illuminating Engineering Society (IESNA). 2018. *IES Lighting Handbook The Standard Lighting Guide*. New York : Illuminating Engineering Society of North America.
- Khalil, N. and Nawawi, A. 2008. “Performance Analysis of Government and Public Buildings via Post Occupancy Evaluation.” *Asian Social Science*. 4(9) : 103-112.
- Krejcie and Morgan. *การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป*. [Online]. Available : <https://www.thetis.com/post/research-tips-sampling>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

Mace, R. 1997. **The 7 Principles**. [Online]. Available :

<https://www.universaldesign.ie/what-is-universal-design/the-7-principles>.

National Disability Authority. 2020. **What is Universal Design**. [Online]. Available :

<https://www.universaldesign.ie/what-is-universal-design>.

Preiser. 1994. **Post-Occupancy Evaluation**. New York : Van Nostrand Reinhold.

Shelly, M. W. 1975. **Responding to social change**. Pennsylvania :

Dowden Huntchisam Press.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

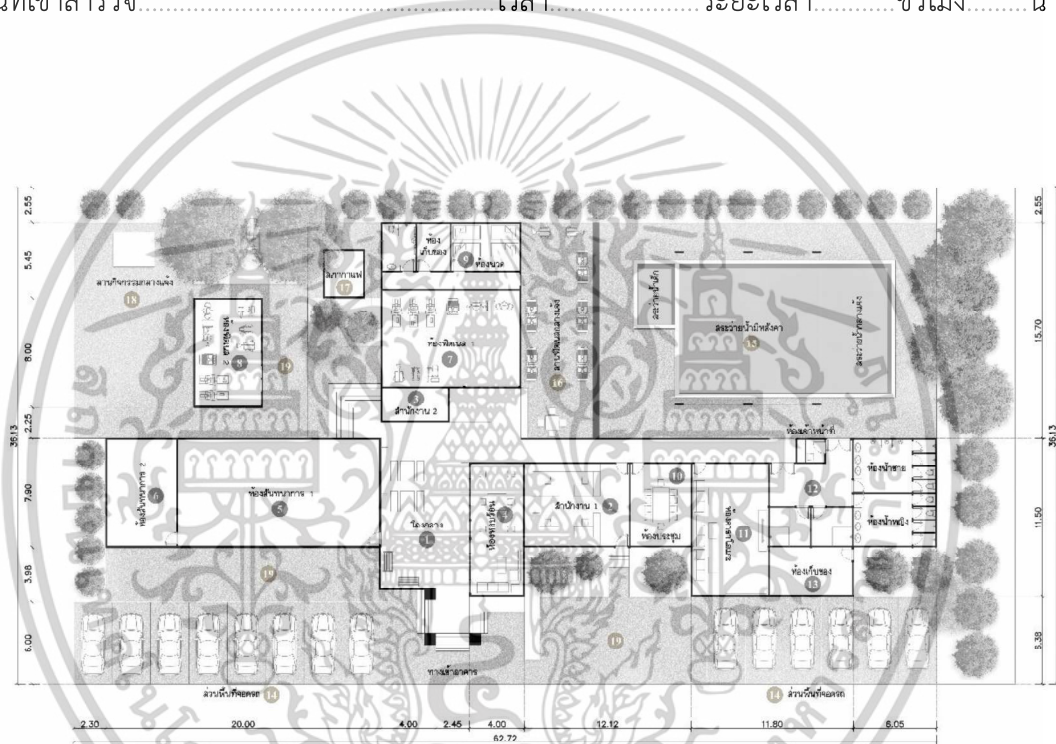
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่เข้าสำรวจ.....เวลา.....ระยะเวลา.....ชั่วโมง.....นาที



พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
ลำดับ	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะทางกายภาพ		
			แสงธรรมชาติ	แสงประดิษฐ์	สายลมพัด
1	โถงกลางและทางเดิน	142 ตร.ม.	●	●	●
2	อำนวยการ 1	46 ตร.ม.	●	●	●
3	อำนวยการ 2	13 ตร.ม.	●	●	●
4	ห้องส้วม	37 ตร.ม.	●	●	●
5	ห้องอำนวยการ 1	113 ตร.ม.	●	●	●
6	ห้องอำนวยการ 2	39 ตร.ม.	●	●	●
7	ห้องโถง	78 ตร.ม.	●	●	●
8	ห้องโถง 2	38 ตร.ม.	●	●	●
9	พื้นที่บริการแบบไม่มี	47 ตร.ม.	●	●	●
10	ห้องประชุม	27 ตร.ม.	●	●	●

พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร						
ลำดับ	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะทางกายภาพ			
			แสงธรรมชาติ	แสงประดิษฐ์	สายลมพัด	แสงประดิษฐ์
11	โถงรถ	53 ตร.ม.	●	●	●	●
12	พื้นที่บริการจอดรถ	90 ตร.ม.	●	●	●	●
13	ห้องเก็บของ	13 ตร.ม.	●	●	●	●
พื้นที่รวมการใช้งาน			728 ตร.ม.	92 %	100 %	23 % 69 %

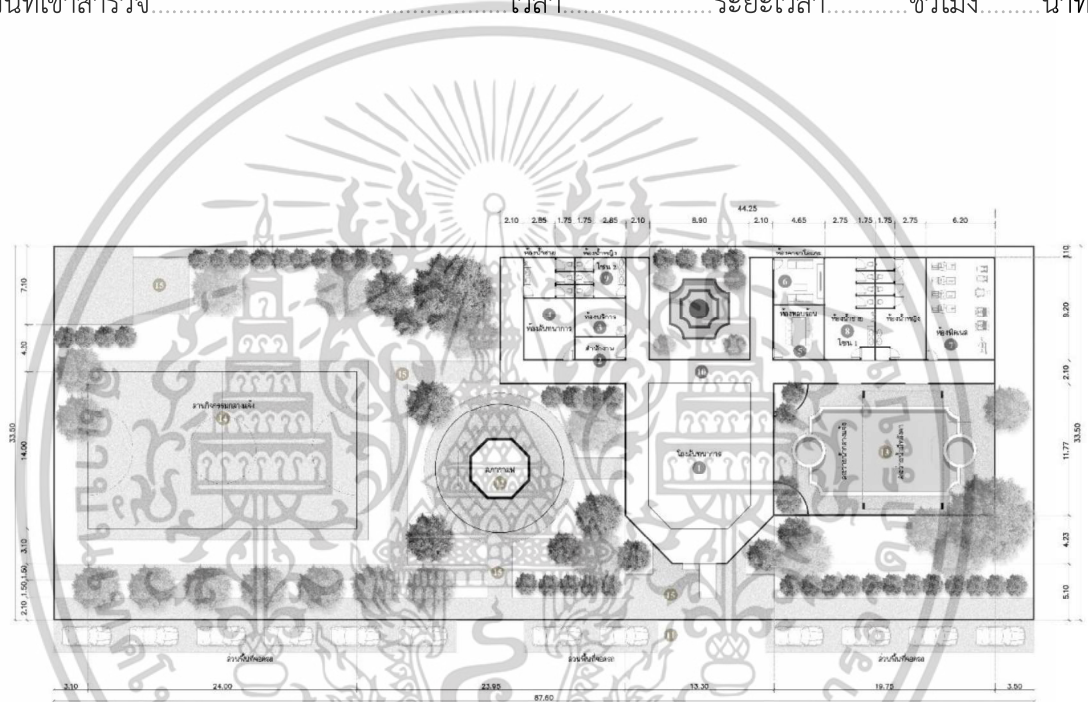
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร						
ลำดับ	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะทางกายภาพ			
			แสงธรรมชาติ	แสงประดิษฐ์	สายลมพัด	แสงประดิษฐ์
14	พื้นที่บริการจอดรถ	240 ตร.ม.	●	●	●	●
15	สระว่ายน้ำ	385 ตร.ม.	●	●	●	●
16	ลานพักผ่อนกลางแจ้ง	99 ตร.ม.	●	●	●	●
17	ศาลาพักผ่อน	59 ตร.ม.	●	●	●	●
18	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	137 ตร.ม.	●	●	●	●
19	พื้นที่ทางเดินโดยรอบ	380 ตร.ม.	●	●	●	●
20	พื้นที่สีเขียว (ต้นไม้)	512 ตร.ม.	●	●	●	●
พื้นที่รวมการใช้งาน			1,714 ตร.ม.	100 %	26 %	100 % 0 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมณ
 วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี
 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่เข้าสำรวจ.....เวลา.....ระยะเวลา.....ชั่วโมง.....นาที



พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร				
ลำดับ	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะภายนอกอาคาร	
			อาคารยกตัว	บ่อประปาใต้ดิน
1	โถงรับพวงเวียน	115 ตร.ม.	●	●
2	สำนักงาน	9 ตร.ม.	●	●
3	ห้องครัว	15 ตร.ม.	●	●
4	ห้องรับประทานอาหาร	25 ตร.ม.	●	●
5	ห้องนอน	22 ตร.ม.	●	●
6	ห้องอาบน้ำ	18 ตร.ม.	●	●
7	ห้องพักผ่อน	55 ตร.ม.	●	●
8	ห้องน้ำร้อน 1	81 ตร.ม.	●	●
9	ห้องน้ำร้อน 2	31 ตร.ม.	●	●
10	ทางเดินภายในอาคาร	229 ตร.ม.	●	●
พื้นที่รวมการใช้งาน		608 ตร.ม.	100 %	50 %

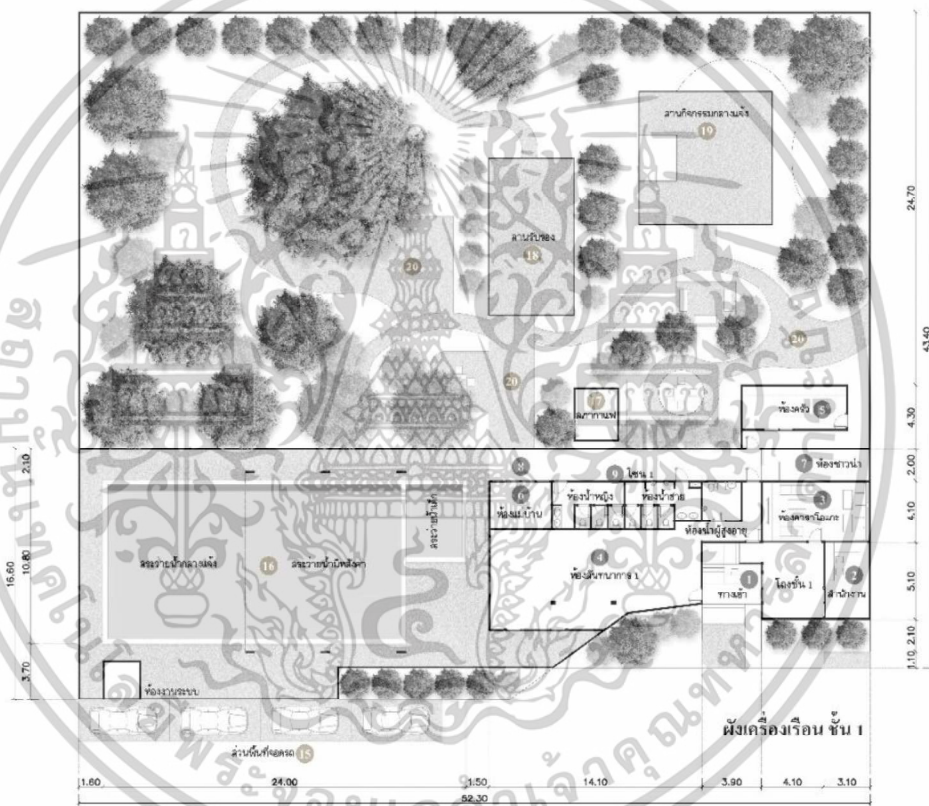
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
ลำดับ	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะภายนอกอาคาร		
			อาคารยกตัว	บ่อประปาใต้ดิน	บ่อประปาใต้ดิน
11	พื้นที่สวนพักผ่อน	240 ตร.ม.	●	●	●
12	สนามกีฬา	24 ตร.ม.	●	●	●
13	สระว่ายน้ำ	236 ตร.ม.	●	●	●
14	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	416 ตร.ม.	●	●	●
15	พื้นที่นั่งพักผ่อน	526 ตร.ม.	●	●	●
16	พื้นที่สีเขียว (ต้นไม้)	1,057 ตร.ม.	●	●	●
พื้นที่รวมการใช้งาน		2,493 ตร.ม.	100 %	17 %	0 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

**ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสภาพ
 วิทยานพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี**
 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่เข้าสำรวจ.....เวลา.....ระยะเวลา.....ชั่วโมง.....นาที



ลำดับพื้นที่	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะทางสถาปัตย์			
			เฉลียง	โถงลิฟต์	โถงบันได	ผนัง
1	ชั้น 1 : ห้องประชุมโถง	37 ตร.ม.	●	●	●	
2	ชั้น 1 : ลานพักผ่อน	15 ตร.ม.		●	●	●
3	ชั้น 1 : ห้องสันทนาการ	29 ตร.ม.		●	●	●
4	ชั้น 1 : ห้องรับแขกอาคาร 1	95 ตร.ม.	●	●	●	●
5	ชั้น 1 : ห้องครัว	20 ตร.ม.	●	●	●	●
6	ชั้น 1 : ห้องครัว	12 ตร.ม.	●	●	●	●
7	ชั้น 1 : ห้องครัว	15 ตร.ม.	●	●	●	●
8	ชั้น 1 : ห้องครัว	55 ตร.ม.	●	●	●	●
9	ชั้น 1 : ห้องครัว โซน 1	39 ตร.ม.	●	●	●	●
10	ชั้น 2 : ห้องนั่งเล่น โซน 2	27 ตร.ม.	●	●	●	●
11	ชั้น 2 : ห้องนั่งเล่น	24 ตร.ม.	●	●	●	●
12	ชั้น 2 : ห้องนั่งเล่น	100 ตร.ม.	●	●	●	●
13	ชั้น 2 : ห้องครัว	29 ตร.ม.	●	●	●	●
14	ชั้น 2 : ห้องสันทนาการ 2	33 ตร.ม.	●	●	●	●
พื้นที่รวมการใช้งาน		536 ตร.ม.	86 %	100 %	79 %	50 %

ลำดับพื้นที่	พื้นที่	ขนาดพื้นที่	รูปแบบการใช้งาน : ลักษณะทางสถาปัตย์			
			เฉลียง	โถงลิฟต์	โถงบันได	ผนัง
15	พื้นที่บริเวณจอดรถ	67 ตร.ม.	●		●	
16	สระน้ำ	400 ตร.ม.				
17	ศาลาพักผ่อน	18 ตร.ม.	●		●	
18	ลานกิจกรรม	59 ตร.ม.	●		●	
19	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	78 ตร.ม.	●		●	
20	พื้นที่นั่งเล่นในสวน	340 ตร.ม.	●		●	
21	พื้นที่สีเขียว (ต้นไม้)	1,050 ตร.ม.	●		●	
พื้นที่รวมการใช้งาน		2,052 ตร.ม.	100 %	15 %	100 %	0 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สแกนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

ตารางเก็บค่าส่องสว่าง และอุณหภูมิ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 1 : วันที่เข้าสำรวจ..... เวลา..... ระยะเวลา..... ชั่วโมง..... นาที
สถานที่ในการสำรวจ.....

ส่วนที่ 2 : ตารางเก็บค่าส่องสว่าง

จุดที่	พื้นที่	ค่าความส่องสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ลักซ์)			
		เช้า 10:00 น.	เที่ยง 12:00 น.	บ่าย 14:00 น.	เย็น 16:00 น.
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
1	พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ				
2	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง				
3	สภากาแฟ				
4	สระว่ายน้ำ				
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
5	ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง				
6	ห้องน้ำผู้สูงอายุ				
7	ห้องกิจกรรมสันทนาการ				
8	ห้องฟิตเนส				
9	ห้องคาราโอเกะ				
10	ห้องหลบร้อน				
จุดที่	พื้นที่	ค่าความส่องสว่างจากดวงไฟฟ้า (ลักซ์)			
		เช้า 10:00 น.	เที่ยง 12:00 น.	บ่าย 14:00 น.	เย็น 16:00 น.
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
1	พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ				
2	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง				
3	สภากาแฟ				
4	สระว่ายน้ำ				
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
5	ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง				
6	ห้องน้ำผู้สูงอายุ				
7	ห้องกิจกรรมสันทนาการ				
8	ห้องฟิตเนส				
9	ห้องคาราโอเกะ				
10	ห้องหลบร้อน				

หน้า 1/2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 : ตารางเก็บค่าอนุมัติ

จุดที่	พื้นที่	ค่าอนุมัติจากกรมราชทัณฑ์ (องศาเซลเซียส)			
		เช้า 10:00 น.	เที่ยง 12:00 น.	บ่าย 14:00 น.	เย็น 16:00 น.
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
1	พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ				
2	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง				
3	สภากาแฟ				
4	สระว่ายน้ำ				
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
5	ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง				
6	ห้องน้ำผู้สูงอายุ				
7	ห้องกิจกรรมสันทนาการ				
8	ห้องฟิตเนส				
9	ห้องคาราโอเกะ				
10	ห้องหลบร้อน				
จุดที่	พื้นที่	ค่าอนุมัติจากเครื่องปรับอากาศ (องศาเซลเซียส)			
		เช้า 10:00 น.	เที่ยง 12:00 น.	บ่าย 14:00 น.	เย็น 16:00 น.
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
7	ห้องกิจกรรมสันทนาการ				
8	ห้องฟิตเนส				
9	ห้องคาราโอเกะ				
10	ห้องหลบร้อน				

ภาคผนวก ค

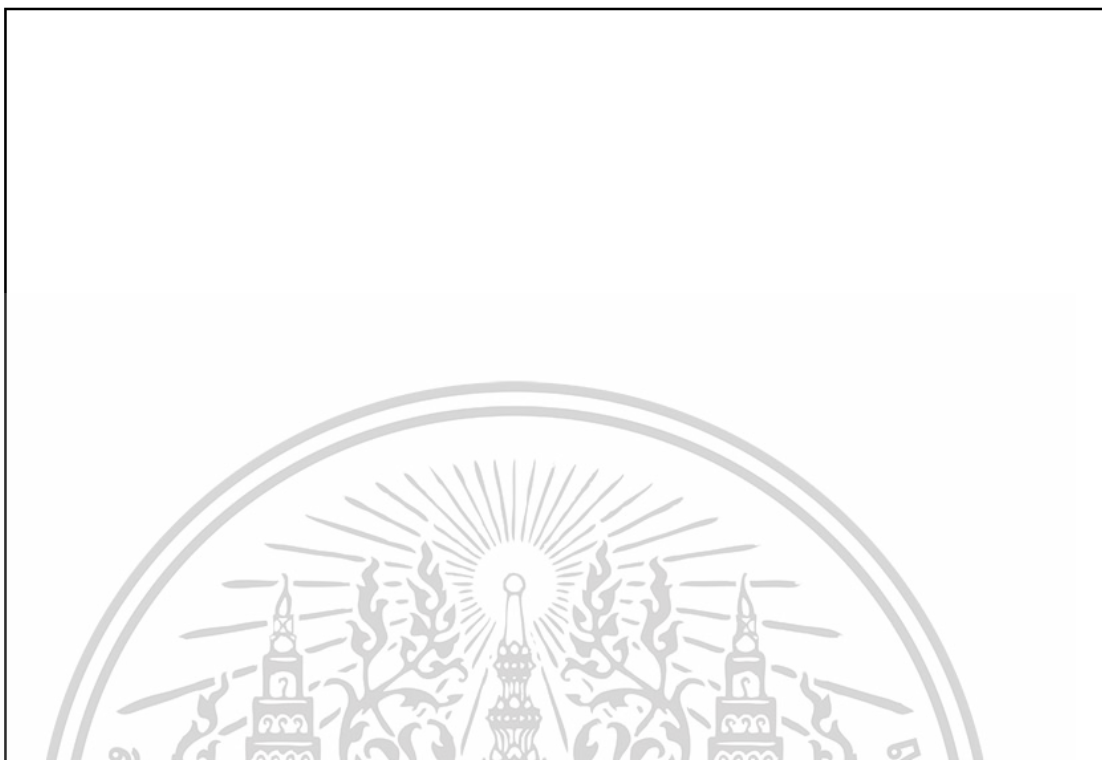
แบบสังเกต และผังพฤติกรรม ผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ เจ้าหน้าที่
และนักสหนาการ เพื่อประเมินความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจด้านพื้นที่
ต่อความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ส่วนที่ 1 : วันที่เข้าสังเกต ช่วงเวลาในการเข้าสังเกต

ส่วนที่ 2 : ตารางความถี่ กับช่วงเวลาในการสังเกตพฤติกรรม

รายละเอียด	เวลาในการเข้าใช้บริการ					
	08:00 – 09:59 น.	10:00 – 11:59 น.	12:00 – 12:59 น.	13:00 – 14:59 น.	15:00 – 16:59 น.	17:00 – 18:00 น.
จำนวนความถี่ที่เข้ามาใช้งาน : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต						
ผู้สูงอายุ						
บุคคลทั่วไป						
เจ้าหน้าที่						
นักสหนาการ						
จำนวนความถี่ที่เข้ามาใช้งาน : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมณ						
ผู้สูงอายุ						
บุคคลทั่วไป						
เจ้าหน้าที่						
นักสหนาการ						
จำนวนความถี่ที่เข้ามาใช้งาน : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสาทร						
ผู้สูงอายุ						
บุคคลทั่วไป						
เจ้าหน้าที่						
นักสหนาการ						

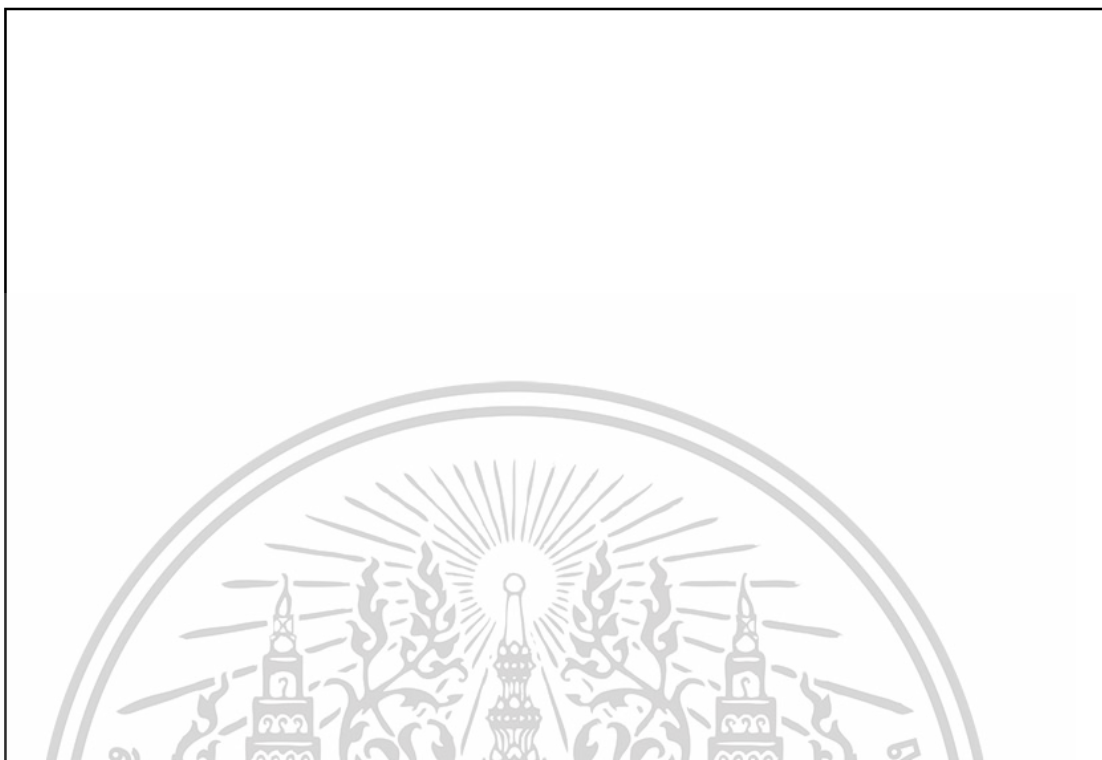
ส่วนที่ 3 : แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่อความปลอดภัย



ปัญหาการใช้งานพื้นที่ที่พบ

ด้านความปลอดภัยภายในอาคาร

ส่วนที่ 4 : แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่อแสงสว่างที่เหมาะสม



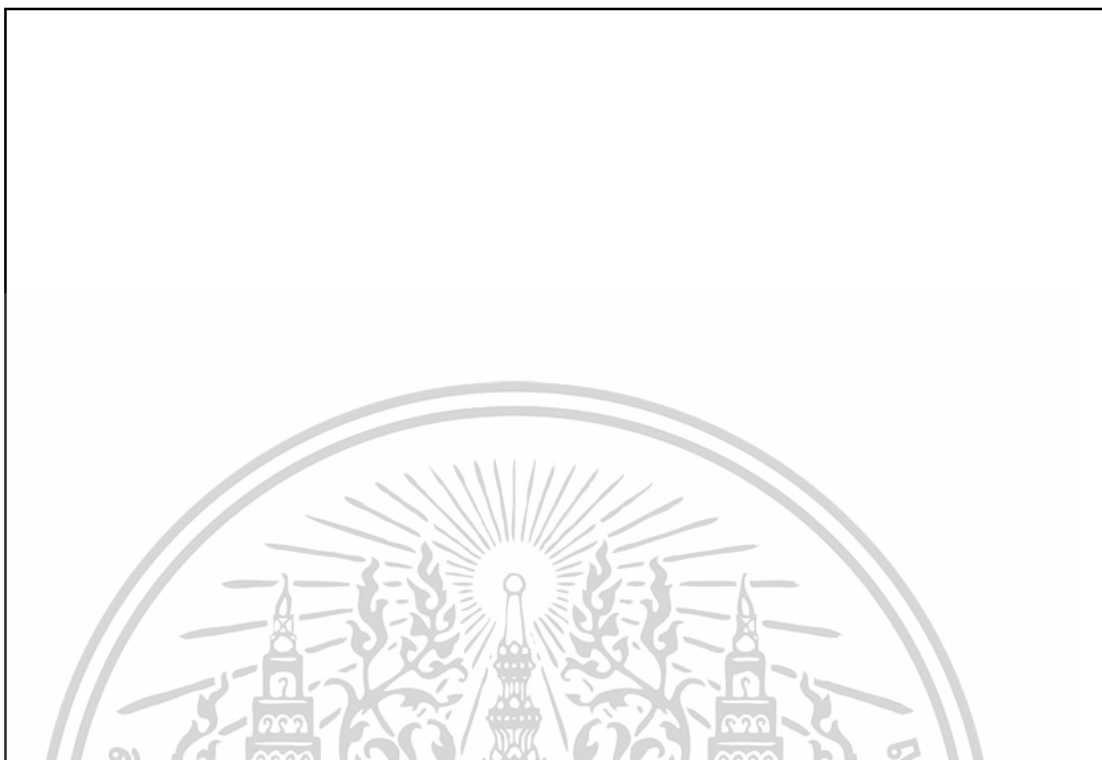
ปัญหาการใช้งานพื้นที่ที่พบ

ด้านความปลอดภัยภายในอาคาร

หน้า 3/7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 5 : แบบสังเกตด้านพื้นที่ ต่ออุณหภูมิที่เหมาะสม



ปัญหาการใช้งานพื้นที่ที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านความปลอดภัยภายในอาคาร

.....

.....

.....

.....

.....

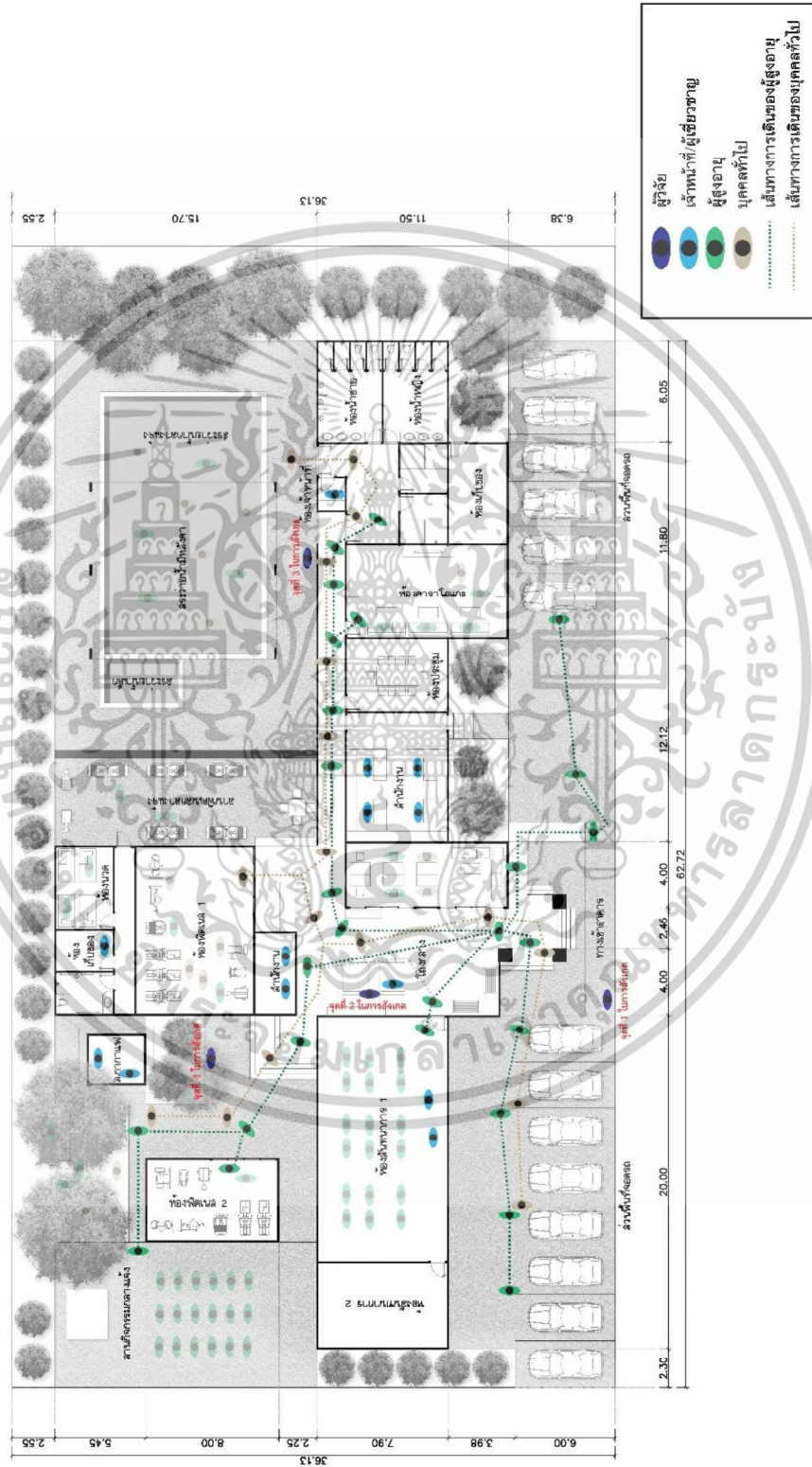
.....

.....

ส่วนที่ 6 : ผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

สถานที่ในการสำรวจ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

วันที่เข้าสำรวจ..... เวลา..... ระยะเวลา..... ชั่วโมง..... นาที

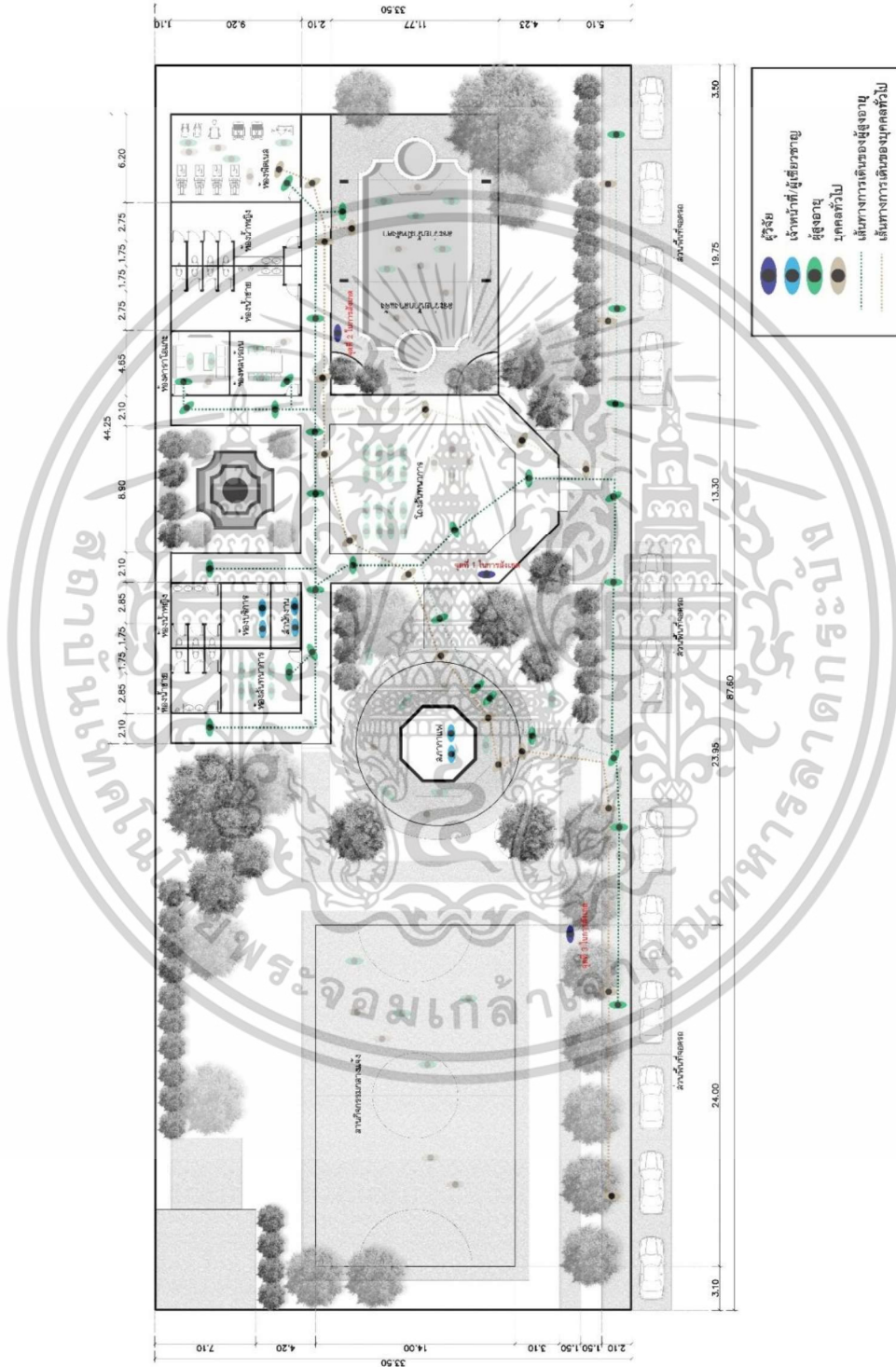


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 6 : (ต่อ)

สถานที่ในการสำรวจ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

วันที่เข้าสำรวจ..... เวลา..... ระยะเวลา..... ชั่วโมง..... นาที

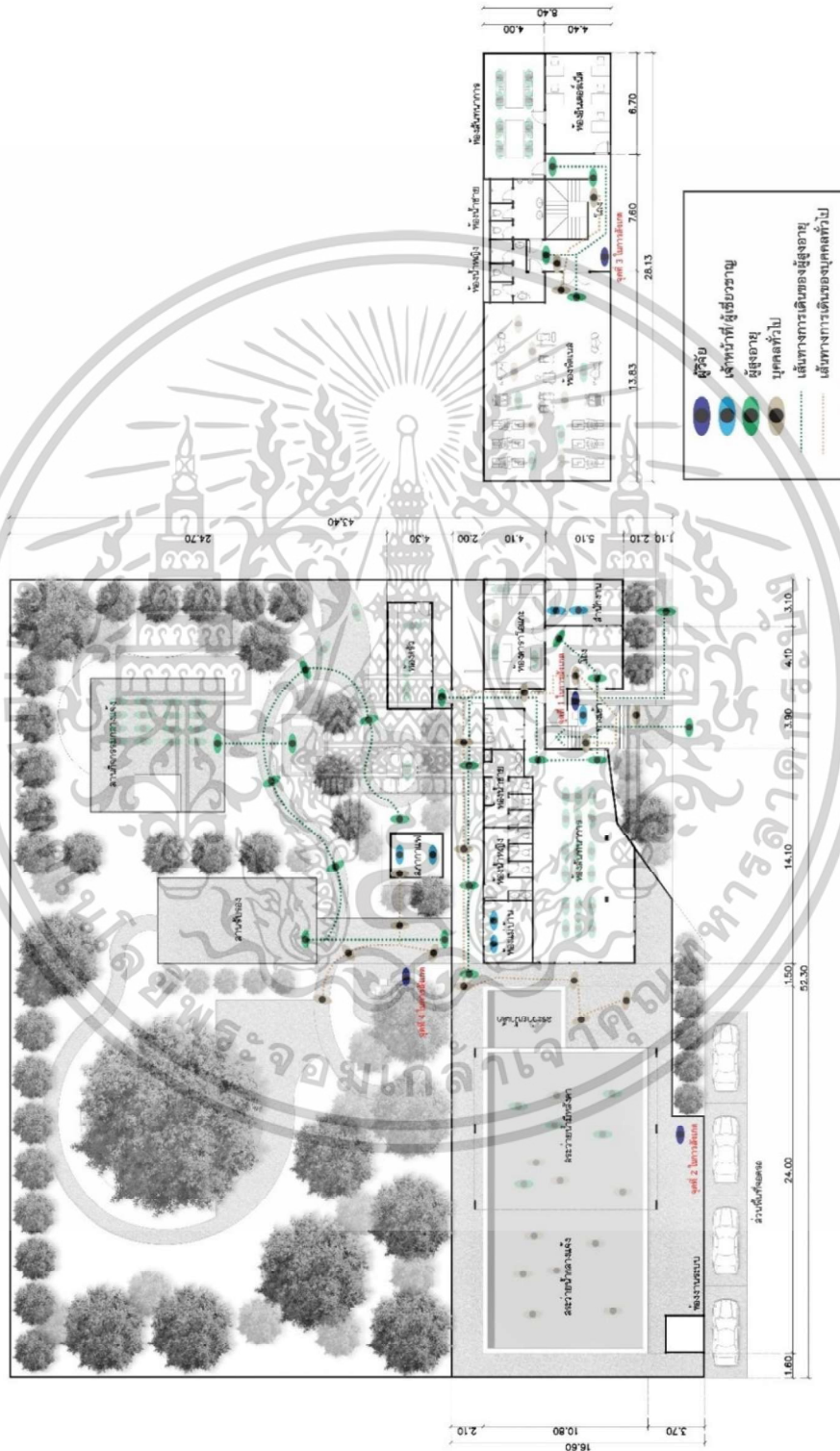


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 6 : (ต่อ)

สถานที่ในการสำรวจ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

วันที่เข้าสำรวจ..... เวลา..... ระยะเวลา..... ชั่วโมง..... นาที



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ชุดที่

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่ทำการสัมภาษณ์

เริ่มต้น - สิ้นสุดการสัมภาษณ์ ระยะเวลา ชั่วโมง นาที

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

สถานที่ในการสัมภาษณ์

- 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณณ์
 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร

เพศ 1) ชาย 2) หญิง 3) เพศทางเลือก อายุ ปี

จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการ ครั้ง/สัปดาห์

ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งาน ชั่วโมง

วันที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) วันอังคาร 2) วันพุธ 3) วันพฤหัสบดี 4) วันศุกร์ 5) วันเสาร์ 6) วันอาทิตย์

จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ปี

พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 2) สภากาแฟ 3) สระว่ายน้ำ 4) ห้องกิจกรรม
 5) ห้องฟิตเนส 6) ห้องคาราโอเกะ 7) ห้องหลบร้อน

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) โยคะ 2) ฟิราทิส 3) แอโรบิค 4) ลีลาศ
 5) บาสโลป 6) รำไทย 7) โลว์แดนซ์ 8) มวยเต้าแต๋อ
 9) รำไม้พลอง 10) อาหารเป็นยา 11) กระเป่าผ้า

ข้อมูลในการติดต่อกลับ 1) Line ID 2) Tel. 3) E-mail.....

หน้า 1/5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพของพื้นที่

1. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง หรือการปรับปรุงทัศนียภาพจากของเดิมหรือไม่ ถ้าหากมีการปรับปรุง มีส่วนไหนบ้าง และเพราะเหตุใดจึงมีการปรับเปลี่ยน

.....

.....

2. ท่านคิดเห็นว่า ภายในศูนย์ฯ พื้นที่ที่ผู้สูงอายุชื่นชอบ มากที่สุด เป็นส่วนไหน ในการเข้ามาใช้บริการ เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้า/โถงกลาง
- 6) ห้องน้ำ 7) ห้องสันทนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ 10) ห้องหลบร้อน
-

3. ท่านคิดว่าพื้นที่ 10 โชน (จากข้อ 2) ภายในศูนย์ฯ ผู้สูงอายุเลือกที่จะเข้าไปใช้งาน น้อย และเพราะเหตุใด

.....

.....

4. ท่านคิดเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ภายในศูนย์ฯ แห่งนี้ เช่น บันได ทางลาด ราวจับ ประตูหน้าต่าง พื้นที่นั่งพักผ่อน มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และควรมีการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่

.....

.....

5. พื้นที่นี้ เคยเกิดเหตุการณ์ ที่มีสาเหตุมาจากอาคาร ไม่ปลอดภัย กับผู้สูงอายุหรือไม่ คือพื้นที่ไหน เพราะเหตุใด

.....

.....

6. ศูนย์ฯ แห่งนี้ พบปัญหาในเรื่อง ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ไม่เหมาะสม หรือไม่เพียงพอหรือไม่

.....

.....

7. ห้องจัดกิจกรรมสันทนาการ หลัก ขนาดพื้นที่ที่มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับผู้สูงอายุหรือไม่

.....

.....

8. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน ที่มีปัญหา มากที่สุด ที่ควรปรับปรุงเป็น อันดับแรก และเพราะเหตุใด

.....

.....

9. ในเรื่องของ พื้น ภายนอกและภายใน ส่วนใหญ่เป็นปัญหา ด้านความปลอดภัยกับผู้สูงอายุ ท่านคิดเห็นอย่างไร

.....

.....

10. ในพื้นที่ สระว่ายน้ำ รูปแบบการใช้วัสดุ เช่น พื้นทางเดิน ราวจับ มีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด

.....

.....

ส่วนที่ 3 : ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิในพื้นที่

11. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ แสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้

จุดที่	สถานที่	แสงสว่างจากธรรมชาติ	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า
1	พื้นที่จอดรถ
2	ลานกิจกรรม กลางแจ้ง
3	สภากาแฟ
4	สระว่ายน้ำ
5	ทางเข้าอาคาร/โถง กลาง
6	ห้องน้ำ
7	ห้องสันทนการ
8	ห้องฟิตเนส
9	ห้องคาราโอเกะ
10	ห้องหลบร้อน

12. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของแสงสว่างจาก “ธรรมชาติ” มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสันทนการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

13. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของแสงสว่างจาก “ดวงโคม” มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสันทนการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

14. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง โทนสีของแสง ของดวงโคมไฟฟ้าภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง

15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ **อุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ** ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้

จุดที่	สถานที่	ลมจากธรรมชาติ	ลมจากเครื่องปรับอากาศ
1	พื้นที่จอดรถ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
2	ลานกิจกรรม กลางแจ้ง	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
3	สภากาแฟ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
4	สระว่ายน้ำ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
5	ทางเข้าอาคาร/โถง กลาง	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
6	ห้องน้ำ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
7	ห้องสัมมนาการ	
8	ห้องฟิตเนส	
9	ห้องคาราโอเกะ	
10	ห้องหลบร้อน	

16. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมในเรื่องของลมจาก **“ธรรมชาติ”** มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ 7) ห้องสัมมนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ 10) ห้องหลบร้อน

17. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของลม **“เครื่องปรับอากาศ”** มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ 7) ห้องสัมมนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ 10) ห้องหลบร้อน

18. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง **ค่าอุณหภูมิ** ภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 : ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุง

19. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง

19.1 ด้านความปลอดภัย

.....
.....
.....

19.2 ด้านแสงสว่าง

.....
.....
.....

19.3 ด้านอุณหภูมิ

.....
.....
.....

20. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง

20.1 ด้านความปลอดภัย

.....
.....
.....

20.2 ด้านแสงสว่าง

.....
.....
.....

20.3 ด้านอุณหภูมิ

.....
.....
.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ภาคผนวก ง

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ นักสหนาการ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ชุมชนที่

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่ทำการสัมภาษณ์

เริ่มต้น - สิ้นสุดการสัมภาษณ์ ระยะเวลา ชั่วโมง นาที

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

สถานที่ในการสัมภาษณ์

- 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านท่ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณณ์
 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

ชื่อ

เพศ 1) ชาย 2) หญิง 3) เพศทางเลือก อายุ ปี

ตำแหน่ง

ข้อมูลในการติดต่อกลับ 1) Line ID 2) Tel. 3) E-mail

ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพของพื้นที่

1. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง หรือการปรับปรุงทัศนียภาพจากของเดิมหรือไม่ ถ้าหากมีการปรับปรุง มีส่วนไหนบ้าง และเพราะเหตุใดจึงมีการปรับเปลี่ยน

2. ท่านคิดเห็นว่า ภายในศูนย์ฯ พื้นที่ที่ผู้สูงอายุชื่นชอบ มากที่สุด ในการเข้ามาใช้บริการ และเพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ 7) ห้องสหนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ 10) ห้องหลบร้อน

หน้า 1/5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ท่านคิดว่าพื้นที่ 10 โชน (จากข้อ 2) ภายในศูนย์ฯ เลือกที่จะเข้าไปใช้งาน **น้อย** และเพราะเหตุใด

4. ท่านคิดเห็นว่า **สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ** ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ อาทิเช่น บันได ทางลาด ราวจับ ประตู หน้าต่าง พื้นที่นั่งพักผ่อน มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และควรมีการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่

5. พื้นที่นี้ เคยเกิดเหตุการณ์ ที่มีสาเหตุมาจากอาคาร **ไม่ปลอดภัย** กับผู้สูงอายุหรือไม่ (ถ้ามี) คือพื้นที่ส่วนไหน เพราะเหตุใด

6. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ พบปัญหาในเรื่องของ **ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ** ไม่เหมาะสม หรือไม่ เพียงพอหรือไม่

7. **ห้องจัดกิจกรรมสันทนาการ** หลัก ขนาดพื้นที่มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับผู้สูงอายุหรือไม่

8. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน ที่มีปัญหา **มากที่สุด** ที่ควรปรับปรุงเป็น **อันดับแรก** และเพราะเหตุใด

9. ในเรื่องของ **พื้น** ภายนอก และภายในศูนย์ฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหา **ด้านความปลอดภัย** กับผู้สูงอายุ ท่านคิดเห็นอย่างไร

10. ในพื้นที่ **สระว่ายน้ำ** รูปแบบการใช้วัสดุ เช่น พื้นทางเดิน ราวจับ มีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด

ส่วนที่ 3 : ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิในพื้นที่

11. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ แสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้

จุดที่	สถานที่	แสงสว่างจากธรรมชาติ	แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า
1	พื้นที่จอดรถ
2	ลานกิจกรรม กลางแจ้ง
3	สภากาแฟ
4	สระว่ายน้ำ
5	ทางเข้าอาคาร/โถง กลาง
6	ห้องน้ำ
7	ห้องสันทนการ
8	ห้องฟิตเนส
9	ห้องคาราโอเกะ
10	ห้องหลบร้อน

12. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของแสงสว่างจาก “ธรรมชาติ” มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสันทนการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

13. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของแสงสว่างจาก “ดวงโคม” มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสันทนการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

14. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง โทนสีของแสง ของดวงโคมไฟฟ้าภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง

15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ **อุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ** ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้

จุดที่	สถานที่	ลมจากธรรมชาติ	ลมจากเครื่องปรับอากาศ
1	พื้นที่จอดรถ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
2	ลานกิจกรรม กลางแจ้ง	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
3	สภากาแฟ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
4	สระว่ายน้ำ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
5	ทางเข้าอาคาร/โถง กลาง	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
6	ห้องน้ำ	ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
7	ห้องสัมมนาการ
8	ห้องฟิตเนส
9	ห้องคาราโอเกะ
10	ห้องหลบร้อน

16. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมในเรื่องของลมจาก **“ธรรมชาติ”** มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสัมมนาการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

17. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมของลม **“เครื่องปรับอากาศ”** มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด

- 1) พื้นที่จอดรถ
 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง
 3) สภากาแฟ
 4) สระว่ายน้ำ
 5) ทางเข้า/โถงกลาง
 6) ห้องน้ำ
 7) ห้องสัมมนาการ
 8) ห้องฟิตเนส
 9) ห้องคาราโอเกะ
 10) ห้องหลบร้อน

18. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง **ค่าอุณหภูมิ** ภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 : ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุง

19. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง

19.1 ด้านความปลอดภัย

.....
.....
.....

19.2 ด้านแสงสว่าง

.....
.....
.....

19.3 ด้านอุณหภูมิ

.....
.....
.....

20. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง

20.1 ด้านความปลอดภัย

.....
.....
.....

20.2 ด้านแสงสว่าง

.....
.....
.....

20.3 ด้านอุณหภูมิ

.....
.....
.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ภาคผนวก จ

แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

ส่วนที่ 1 : วันที่ทำการสัมภาษณ์

เริ่มต้น - สิ้นสุดการสัมภาษณ์ ระยะเวลา ชั่วโมง นาที

พิธีกรดำเนินการ นายกฤตกร ธรรมนิทา (ผู้วิจัย) ผู้จัดบันทึก

ผู้ช่วยดำเนินการ 1) 2)

สถานที่ในการสัมภาษณ์

1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสถาพร

ส่วนที่ 2 : รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม คน

<p>1) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input checked="" type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>	<p>2) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>
<p>3) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input checked="" type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>	<p>4) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>
<p>5) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>	<p>6) ชื่อ-สกุล</p> <p>เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง <input type="checkbox"/> 3) เพศทางเลือก</p> <p>อายุ ปี</p> <p>ข้อมูลในการติดต่อกลับ</p> <p><input type="checkbox"/> 1) Line ID <input type="checkbox"/> 2) Tel. <input type="checkbox"/> 3) E-mail</p>

หน้า 1/3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 : ประสิทธิภาพของพื้นที่

1. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง หรือการปรับปรุงทัศนียภาพจากของเดิมหรือไม่ ถ้าหากมีการปรับปรุง มีส่วนใหญ่มาก และเพราะเหตุใดจึงมีการปรับเปลี่ยน
2. ท่านคิดเห็นว่า ภายในศูนย์ฯ พื้นที่ที่ผู้สูงอายุชื่นชอบ **มากที่สุด** เป็นส่วนไหน ในการเข้ามาใช้บริการ และเพราะเหตุใด
 - 2.1) พื้นที่จอดรถ 2.2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 2.3) สภากาแฟ 2.4) สระว่ายน้ำ 2.5) ทางเข้า/โถงกลาง
 - 2.6) ห้องน้ำ 2.7) ห้องสันทนาการ 2.8) ห้องฟิตเนส 2.9) ห้องคาราโอเกะ 2.10) ห้องหลบร้อน
3. ท่านคิดว่าพื้นที่ 10 โชน (จากข้อ 2) ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุเลือกที่จะเข้าไปใช้งาน **น้อย** และเพราะเหตุใด
4. ท่านคิดเห็นว่า **สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ** ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ เช่น บันได ทางลาด ราวจับ ประตู หน้าต่าง พื้นที่นั่งพักผ่อน มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และควรมีการปรับปรุงหรือไม่
5. พื้นที่นี้ เคยเกิดเหตุการณ์ ที่มีสาเหตุมาจากอาคาร **ไม่ปลอดภัย** กับผู้สูงอายุหรือไม่ (ถ้ามี) คือพื้นที่ส่วนไหน เพราะเหตุใด
6. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ พบปัญหาในเรื่องของ **ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ** ไม่เหมาะสม หรือไม่เพียงพอหรือไม่
7. **ห้องจัดกิจกรรมสันทนาการ** หลัก ขนาดพื้นที่มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับผู้สูงอายุหรือไม่
8. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน ที่มีปัญหา **มากที่สุด** ที่ควรปรับปรุงเป็น **อันดับแรก** และเพราะเหตุใด
9. ในเรื่องของ **พื้น** ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหา **ด้านความปลอดภัย** กับผู้สูงอายุ ท่านคิดเห็นอย่างไร
10. ในพื้นที่ **สระว่ายน้ำ** รูปแบบการใช้วัสดุ เช่น พื้นทางเดิน ราวจับ มีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด

ส่วนที่ 4 : ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิในพื้นที่

11. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ แสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้า ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้
- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|---------------------|------------------|
| 11.1) พื้นที่จอดรถ | 11.2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง | 11.3) สภากาแฟ | 11.4) สระว่ายน้ำ |
| 11.5) ทางเข้า/โถงกลาง | 11.6) ห้องน้ำ | 11.7) ห้องสัมมนาการ | 11.8) ห้องฟิตเนส |
| 11.9) ห้องคาราโอเกะ | 11.10) ห้องหลบร้อน | | |
12. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมเรื่องของแสงสว่างจากธรรมชาติ มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด
13. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมเรื่องของแสงสว่างดวงโคมไฟฟ้า มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด
14. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง โทนสีของแสง ของดวงโคมไฟฟ้าภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง
15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ อุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ ภายในพื้นที่ 10 โซนนี้
- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|---------------------|------------------|
| 15.1) พื้นที่จอดรถ | 15.2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง | 15.3) สภากาแฟ | 15.4) สระว่ายน้ำ |
| 15.5) ทางเข้า/โถงกลาง | 15.6) ห้องน้ำ | 15.7) ห้องสัมมนาการ | 15.8) ห้องฟิตเนส |
| 15.9) ห้องคาราโอเกะ | 15.10) ห้องหลบร้อน | | |
16. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมเรื่องของลมจากธรรมชาติ มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด
17. ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน มีความเหมาะสมเรื่องของลมเครื่องปรับอากาศ มากและน้อยที่สุด เพราะเหตุใด
18. ท่านมีความคิดเห็นเรื่อง ค่าอุณหภูมิ ภายในห้องต่างๆ อย่างไรบ้าง

ส่วนที่ 5 : ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุงพื้นที่

19. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง
- | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| 19.1) ด้านความปลอดภัย | 19.2) ด้านแสงสว่าง | 19.3) ด้านอุณหภูมิ |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
20. ท่านมีข้อเสนอในการปรับปรุง พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร ในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง
- | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| 20.1) ด้านความปลอดภัย | 20.2) ด้านแสงสว่าง | 20.3) ด้านอุณหภูมิ |
|-----------------------|--------------------|--------------------|

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการสนทนากลุ่มในครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้งาน ชุดที่

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งาน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

ส่วนที่ 1 : ประสิทธิภาพของพื้นที่ โปรดใส่สัญลักษณ์เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก

- ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ มีบริการ **พื้นที่จอดรถ** ไว้เพียงพอสำหรับท่านหรือไม่
 0) ไม่เพียงพอ 1) เพียงพอ
- ท่านมีความคิดเห็นว่า **พื้นที่จอดรถ** มีขนาดช่องจอดที่เหมาะสมหรือไม่
 0) ไม่เหมาะสม 1) เหมาะสม
- ทางเข้าอาคาร มีลักษณะของ **บันได และทางลาดขึ้น - ลง** มีความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุเพียงใด
 0) ใช้งานไม่ได้ 1) พอใช้งานได้ 2) ใช้งานได้ดี 3) ใช้งานได้ดีมาก
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแห่งนี้ สำหรับ **ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ** มีความเหมาะสมหรือไม่
 0) ไม่เหมาะสม 1) เหมาะสม
- ห้องจัดกิจกรรมสันทนาการหลัก** เรื่อง **ขนาดพื้นที่ของห้อง** มีความเหมาะสมหรือไม่
 0) ไม่เหมาะสม 1) เหมาะสม
- ท่านคิดเห็นว่าพื้นที่ส่วนไหน ที่มีปัญหา **มากที่สุด** ที่ควรปรับปรุงเป็น **อันดับแรก**
 1) พื้นที่จอดรถ 2) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 3) สภากาแฟ 4) สระว่ายน้ำ 5) ทางเข้า/โถง กลาง
 6) ห้องน้ำ 7) ห้องสันทนาการ 8) ห้องฟิตเนส 9) ห้องคาราโอเกะ 10) ห้องหลบร้อน

การเข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ แห่งนี้ ท่านเข้าใช้งานแต่ละพื้นที่ ประกอบด้วย **8 พื้นที่หลัก** โดยเฉลี่ยกี่ครั้ง/สัปดาห์
โปรดใส่สัญลักษณ์เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก

สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 8 พื้นที่หลัก	จำนวนครั้ง/สัปดาห์				
	ไม่เคยเข้าใช้ (0)	1 ครั้ง (1)	2 ครั้ง (2)	3 ครั้ง (3)	มากกว่า 3 ครั้ง (4)
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
7. ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. สภากาแฟ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
10. ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการเข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ แห่งนี้ ท่านมีระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ ประกอบด้วย 10 พื้นที่หลัก เพียงใด โปรดใส่สัญลักษณ์เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก

สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 10 พื้นที่หลัก	ระดับความพึงพอใจ ต่อพื้นที่				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร					
15. จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. จุดที่ 3 : สภากาแฟ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร					
19. จุดที่ 5 : ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 2 : ด้านความปลอดภัย ท่านมีระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ เพียงใด

สถานที่ / วัสดุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	ระดับความคิดเห็น ต่อพื้นที่	
	ไม่ปลอดภัย (0)	ปลอดภัย (1)
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ		
25. ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. บันได	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. ทางลาด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. ราวจับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. ประตู - หน้าต่าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หมวดพื้น		
30. ภายนอกอาคาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. ภายในอาคาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. ห้องสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ		
37. ที่นั่งพักคอย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. สุขภัณฑ์ในห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 : ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง

ในการเข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ แห่งนี้ ท่านมีระดับความคิดเห็น ด้านความเหมาะสมของแสงสว่าง เพียงใด

โปรดใส่สัญลักษณ์เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก

สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 10 พื้นที่หลัก	ระดับความเหมาะสมของแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
หมวดที่ 1 : แสงสว่างจาก ธรรมชาติ กับพื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร					
39. จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. จุดที่ 3 : สภากาแฟ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หมวดที่ 2 : แสงสว่างจาก ธรรมชาติ กับพื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร					
43. จุดที่ 5 : ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 10 พื้นที่หลัก	ระดับความเหมาะสมของแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
หมวดที่ 3 : แสงสว่างจาก ดวงโคมไฟฟ้า กับพื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร					
49. จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. จุดที่ 3 : สภากาแฟ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หมวดที่ 4 : แสงสว่างจาก ดวงโคมไฟฟ้า กับพื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร					
53. จุดที่ 5 : ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

59. โทนสีของแสงที่ต้องการในโซนพื้นที่ ทางเดิน

- 1) แสงขาว 6500K 2) แสงวอร์ม 4000K 3) แสงส้ม 3000K

60. โทนสีของแสงที่ต้องการในโซนพื้นที่ ในห้องต่างๆ

- 1) แสงขาว 6500K 2) แสงวอร์ม 4000K 3) แสงส้ม 3000K

หน้า 3/5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 : ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ

ในการเข้ามาใช้บริการภายในศูนย์ฯ แห่งนี้ ท่านมีระดับความคิดเห็น ด้านความเหมาะสมของอุณหภูมิ เพียงใด โปรดใส่สัญลักษณ์เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือก

สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 10 พื้นที่หลัก	ระดับความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ				
	ร้อนมาก (1)	ร้อน (2)	เย็นสบาย (3)	หนาว (4)	หนาวมาก (5)
หมวดที่ 1 : อุณหภูมิจาก ลมธรรมชาติ กับพื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร					
61. จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. จุดที่ 3 : สภากาแฟ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หมวดที่ 2 : อุณหภูมิจาก ลมธรรมชาติ กับพื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร					
65. จุดที่ 5 : ทางเข้าอาคาร และโถงกลางทางเดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70. จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

สถานที่ภายในศูนย์พัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 10 พื้นที่หลัก	ระดับความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ				
	ร้อนมาก (1)	ร้อน (2)	เย็นสบาย (3)	หนาว (4)	หนาวมาก (5)
หมวดที่ 3 : อุณหภูมิจาก เครื่องปรับอากาศ กับพื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร					
71. จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72. จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73. จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74. จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

75. พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศมากที่สุด

- 1) ห้องกิจกรรมสันทนาการ 2) ห้องฟิตเนส 3) ห้องคาราโอเกะ 4) ห้องหลบร้อน

76. อุณหภูมิที่ต้องการในห้องต่างๆ

- 1) 20 องศาเซลเซียส 2) 23 องศาเซลเซียส 3) 25 องศาเซลเซียส 4) 27 องศาเซลเซียส

ส่วนที่ 5 : ข้อมูลทั่วไป

77. สถานที่ในการสอบถาม

- 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณณ์
 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

78. เพศ 1) ชาย 2) หญิง 3) เพศทางเลือก

79. อายุปี

80. จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการ ครั้ง/สัปดาห์

81. ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งาน ชั่วโมง

82. วันที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) วันอังคาร 2) วันพุธ 3) วันพฤหัสบดี 4) วันศุกร์ 5) วันเสาร์ 6) วันอาทิตย์

83. จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ปี

84. พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง 2) สภากาแฟ 3) สระว่ายน้ำ 4) ห้องกิจกรรมสันทนาการ
 5) ห้องฟิตเนส 6) ห้องคาราโอเกะ 7) ห้องหลบร้อน

85. กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) โยคะ 2) ฟิลาทิล 3) แอโรบิค 4) ลีลาศ
 5) บาสโลป 6) รำไทย 7) โยนดินแดนซ์ 8) มวยเต้าแต๋อ
 9) รำไม้พลอง 10) อาหารเป็นยา 11) กระเป่าผ้า

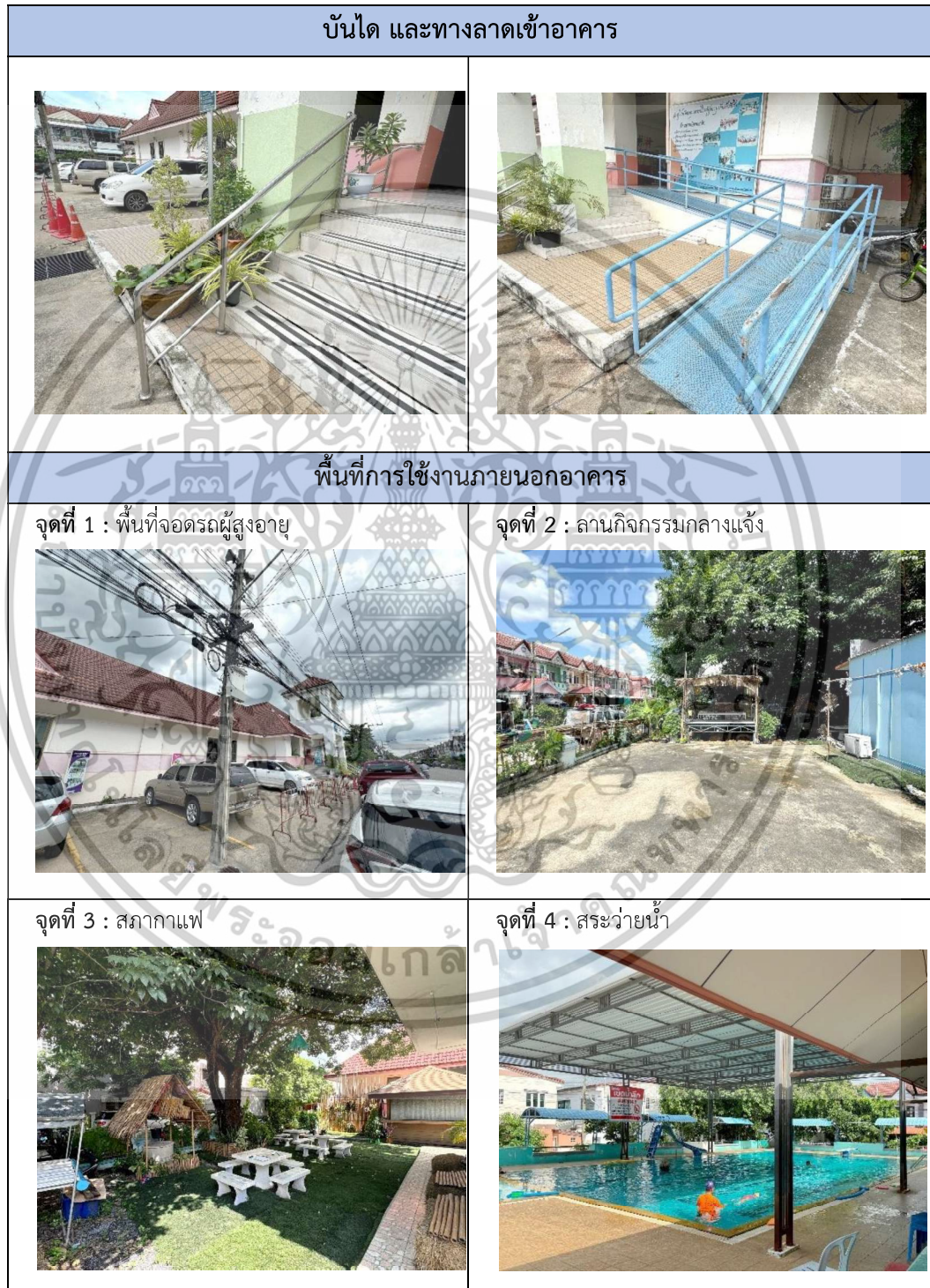
ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถามในครั้งนี้

หน้า 5/5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “บ้านฟ้ารังสิต”



หน้า 1/2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “บ้านฟ้ารังสิต”



ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “หมู่บ้านปิยวารมณ”

บันได และทางลาดเข้าอาคาร	
	
พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร	
<p>จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ</p> 	<p>จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง</p> 
<p>จุดที่ 3 : สภากาแฟ</p> 	<p>จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ</p> 

ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “หมู่บ้านปิยวารมณ”

พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร	
<p>จุดที่ 5 : ทางเข้าอาคาร / โถงกลาง</p> 	<p>จุดที่ 6 : ห้องน้ำผู้สูงอายุ</p> 
<p>จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ</p> 	<p>จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส</p> 
<p>จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ</p> 	<p>จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน</p> 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “หมู่บ้านสถาพร”



ภาคผนวก ช

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม 10 พื้นที่
ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ “หมู่บ้านสถาพร”



ภาคผนวก ข

ตาราง SPSS Variable และ Data View output

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1 Sufficientcy_	Numeric	8	0	Sufficientcy	(0, Not_Suff...	None	8	Right	Nominal	Input
2 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit...	None	8	Right	Nominal	Input
3 Entrance_S	Numeric	8	0	Entrance_Stair	(0, Not work...	None	8	Right	Nominal	Input
4 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit...	None	8	Right	Nominal	Input
5 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit...	None	8	Right	Nominal	Input
6 First_Probl	Numeric	8	0	First_Problem	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
7 Access_Act	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
8 Access_Cof	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
9 Access_Sw	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
10 Access_VC	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
11 Access_Act	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
12 Access_Fit	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
13 Access_Kar	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
14 Access_Rel	Numeric	8	0	Access	(1, Parking_...	None	8	Right	Nominal	Input
15 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
16 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
17 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
18 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
19 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
20 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
21 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
22 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
23 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
24 Satisfaction	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
25 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
26 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
27 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
28 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
29 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
30 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
31 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
32 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
33 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
34 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
35 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
36 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
37 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
38 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf...	None	8	Right	Nominal	Input
39 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
40 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
41 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
42 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
43 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
44 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
45 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
46 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
47 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
48 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
49 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
50 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
51 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
52 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
53 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
54 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
55 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
56 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
57 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
58 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
59 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Suit	(1, Least...	None	8	Right	Ordinal	Input
60 Color_Tone	Numeric	8	0	Color_Tone_C	(1, 65536...	None	8	Right	Nominal	Input
61 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
62 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
63 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
64 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
65 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
66 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
67 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
68 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
69 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
70 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
71 Suitability_A	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
72 Suitability_A	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
73 Suitability_A	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
74 Suitability_A	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, Very_Hot...	None	8	Right	Ordinal	Input
75 Proposed_I	Numeric	8	0	Proposed_imp	(1, Admiv...	None	8	Right	Nominal	Input
76 Temperatur	Numeric	8	0	Temperature_r	(1, 20)	None	8	Right	Nominal	Input
77 Site	Numeric	8	0	Site	(1, Site_1)	None	8	Right	Nominal	Input
78 Sex	Numeric	8	0	Sex	(1, Men)	None	8	Right	Nominal	Input
79 Age	Numeric	8	0	Age	None	None	8	Right	Scale	Input
80 Number_of	Numeric	8	1	Number_of_time	None	None	8	Right	Scale	Input
81 Period	Numeric	8	1	Period	None	None	8	Right	Scale	Input
82 Access_Tu	Numeric	8	0	Access_Tuesd	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
83 Access_We	Numeric	8	0	Access_Wedn	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
84 Access_Th	Numeric	8	0	Access_Thurs	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
85 Access_Fri	Numeric	8	0	Access_Friday	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
86 Access_Sat	Numeric	8	0	Access_Saturd	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
87 Access_Su	Numeric	8	0	Access_Sunday	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
88 Numbers_Y	Numeric	8	1	Numbers_Years	None	None	8	Right	Scale	Input
89 Area_1	Numeric	8	0	1	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
90 Area_2	Numeric	8	0	2	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
91 Area_3	Numeric	8	0	3	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
92 Area_4	Numeric	8	0	4	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
93 Area_5	Numeric	8	0	5	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
94 Area_6	Numeric	8	0	6	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
95 Area_7	Numeric	8	0	7	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
96 Activity_1	Numeric	8	0	1	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
97 Activity_2	Numeric	8	0	2	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
98 Activity_3	Numeric	8	0	3	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
99 Activity_4	Numeric	8	0	4	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
100 Activity_5	Numeric	8	0	5	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
101 Activity_6	Numeric	8	0	6	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
102 Activity_7	Numeric	8	0	7	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
103 Activity_8	Numeric	8	0	8	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
104 Activity_9	Numeric	8	0	9	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
105 Activity_10	Numeric	8	0	10	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input
106 Activity_11	Numeric	8	0	11	(0, Not_Sel...	None	8	Right	Nominal	Input

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

เพศของกลุ่มตัวอย่าง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เพศชาย	8	26.7	26.7	26.7
	เพศหญิง	22	73.3	73.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

วันที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
วันอังคาร Valid	ไม่เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	50.0
	เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันพุธ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	11	36.7	36.7	36.7
	เคยเข้าใช้	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันพฤหัสบดี Valid	ไม่เคยเข้าใช้	16	53.3	53.3	53.3
	เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันศุกร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	50.0
	เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันเสาร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	56.7	56.7
	เคยเข้าใช้	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันอาทิตย์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	20	66.7	66.7	66.7
	เคยเข้าใช้	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต
พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ลานกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	27	90.0	90.0	90.0
	เคยเข้าใช้	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สภากาแฟ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	16	53.3	53.3	53.3
	เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	11	36.7	36.7	36.7
	เคยเข้าใช้	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องฟิตเนส Valid	ไม่เคยเข้าใช้	24	80.0	80.0	80.0
	เคยเข้าใช้	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องคาราโอเกะ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	56.7	56.7
	เคยเข้าใช้	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องหลบร้อน Valid	ไม่เคยเข้าใช้	30	100.0	100.0	100.0
	เคยเข้าใช้				
	Total				

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
โยคะ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	20	66.7	66.7	66.7
	เคยเข้าร่วม	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
พิราทิส Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าร่วม	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
แอโรบิค Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	26	86.7	86.7	86.7
	เคยเข้าร่วม	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ลีลาศ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	21	70.0	70.0	70.0
	เคยเข้าร่วม	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
บาสโลป Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าร่วม	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไทย Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	26	86.7	86.7	86.7
	เคยเข้าร่วม	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ไลน์แดนซ์ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	14	46.7	46.7	46.7
	เคยเข้าร่วม	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
มวยเต้าเต๋อ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าร่วม	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไม้พลอง Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	26	86.7	86.7	86.7
	เคยเข้าร่วม	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
อาหารเป็นยา Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	29	96.7	96.7	96.7
	เคยเข้าร่วม	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
กระเป่าฟ้า Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	23	76.7	76.7	76.7
	เคยเข้าร่วม	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Descriptive Statistics วันที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
วันอังคาร	30	0	1	.50	.509
วันพุธ	30	0	1	.63	.490
วันพฤหัสบดี	30	0	1	.47	.507
วันศุกร์	30	0	1	.50	.509
วันเสาร์	30	0	1	.43	.504
วันอาทิตย์	30	0	1	.33	.479
Valid N (listwise)	30				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

Descriptive Statistics พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	0	1	.10	.305
2) สภากาแฟ	30	0	1	.17	.379
3) สระว่ายน้ำ	30	0	1	.47	.507
4) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	0	1	.63	.490
5) ห้องฟิตเนส	30	0	1	.20	.407
6) ห้องคาราโอเกะ	30	0	1	.43	.504
7) ห้องหลบร้อน	30	0	0	.00	.000
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) โยคะ	30	0	1	.33	.479
2) ฟิราทิส	30	0	1	.17	.379
3) แอโรบิค	30	0	1	.13	.346
4) ว่ายน้ำ	30	0	1	.30	.466
5) บาสโลป	30	0	1	.17	.379
6) รำไทย	30	0	1	.13	.346
7) โยนแตง	30	0	1	.53	.507
8) มวยเตี๋ย	30	0	1	.07	.254
9) รำไม้พลอง	30	0	1	.13	.346
10) อาหารเป็นยา	30	0	1	.03	.183
11) กระเป่าผ้า	30	0	1	.23	.430
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics ข้อมูลทั่วไป

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อายุ	30	18	78	61.30	10.521
จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการ	29	1.0	7.0	3.603	1.7697
ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งาน	29	1.0	20.0	4.741	3.5822
จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ	30	1.0	10.0	5.167	3.3767
Valid N (listwise)	29				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	58.6	58.6
	1 ครั้ง				
	2 ครั้ง	7	23.3	24.1	82.8
	3 ครั้ง	3	10.0	10.3	93.1
	มากกว่า 3 ครั้ง	2	6.7	6.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

2) สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	14	46.7	48.3	48.3
	1 ครั้ง	4	13.3	13.8	62.1
	2 ครั้ง	4	13.3	13.8	75.9
	3 ครั้ง	3	10.0	10.3	86.2
	มากกว่า 3 ครั้ง	4	13.3	13.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

3) สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	8	26.7	27.6	27.6
	1 ครั้ง	5	16.7	17.2	44.8
	2 ครั้ง	2	6.7	6.9	51.7
	3 ครั้ง	5	16.7	17.2	69.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	9	30.0	31.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

4) ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้				
	1 ครั้ง	5	16.7	16.7	16.7
	2 ครั้ง	4	13.3	13.3	30.0
	3 ครั้ง	3	10.0	10.0	40.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	18	60.0	60.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	16.7
	1 ครั้ง	2	6.7	6.7	23.3
	2 ครั้ง	5	16.7	16.7	40.0
	3 ครั้ง	3	10.0	10.0	50.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

6) ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	46.7
	1 ครั้ง	3	10.0	10.0	56.7
	2 ครั้ง	4	13.3	13.3	70.0
	3 ครั้ง	4	13.3	13.3	83.3
	มากกว่า 3 ครั้ง	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

7) ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	7	23.3	23.3	23.3
	1 ครั้ง	6	20.0	20.0	43.3
	2 ครั้ง	1	3.3	3.3	46.7
	3 ครั้ง	4	13.3	13.3	60.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

8) ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	58.6	58.6
	1 ครั้ง	3	10.0	10.3	69.0
	2 ครั้ง	6	20.0	20.7	89.7
	3 ครั้ง	1	3.3	3.4	93.1
	มากกว่า 3 ครั้ง	2	6.7	6.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	29	0	4	1.07	1.387
2) สภากาแฟ	29	0	4	1.28	1.509
3) สระว่ายน้ำ	29	0	4	2.07	1.668
4) ห้องน้ำ	30	1	4	3.13	1.196
5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	0	4	2.70	1.557
6) ห้องฟิตเนส	30	0	4	1.43	1.591
7) ห้องคาราโอเกะ	30	0	4	2.27	1.701
8) ห้องหลบร้อน	29	0	4	.90	1.263
Valid N (listwise)	28				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	16.7	16.7
	น้อย	10	33.3	33.3	50.0
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	90.0
	มาก	2	6.7	6.7	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	23.3	23.3	23.3
	น้อย	8	26.7	26.7	50.0
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	90.0
	มาก	2	6.7	6.7	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	16.7	16.7
	น้อย	5	16.7	16.7	33.3
	ปานกลาง	15	50.0	50.0	83.3
	มาก	4	13.3	13.3	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.8	13.8
	น้อย	2	6.7	6.9	20.7
	ปานกลาง	12	40.0	41.4	62.1
	มาก	6	20.0	20.7	82.8
	มากที่สุด	5	16.7	17.2	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้า และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	6	20.0	20.0	20.0
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	66.7
	มาก	7	23.3	23.3	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	16.7	16.7
	น้อย	10	33.3	33.3	50.0
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	76.7
	มาก	3	10.0	10.0	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	6	20.0	20.0	23.3
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	63.3
	มาก	7	23.3	23.3	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.0	10.0
	น้อย	8	26.7	26.7	36.7
	ปานกลาง	9	30.0	30.0	66.7
	มาก	8	26.7	26.7	93.3
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	3	10.0	10.0	13.3
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	53.3
	มาก	7	23.3	23.3	76.7
	มากที่สุด	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	23.3	24.1	24.1
	น้อย	7	23.3	24.1	48.3
	ปานกลาง	10	33.3	34.5	82.8
	มาก	4	13.3	13.8	96.6
	มากที่สุด	1	3.3	3.4	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	1	5	2.47	.973
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	2.40	1.037
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	30	1	5	2.70	1.022
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	29	1	5	3.21	1.236
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	2	5	3.23	.898
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	30	1	5	2.70	1.264
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	1	5	3.23	1.040
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	1	5	2.93	1.112
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	1	5	3.53	1.074
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	5	2.48	1.122
Valid N (listwise)	29				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่จอดรถผู้สูงอายุ Valid	ไม่ปลอดภัย	13	43.3	43.3	43.3
	ปลอดภัย	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
บันได Valid	ไม่ปลอดภัย	11	36.7	36.7	36.7
	ปลอดภัย	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ทางลาด Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.0	20.0
	ปลอดภัย	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ราวจับ Valid	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	10.0	10.0
	ปลอดภัย	27	90.0	90.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ประตู - หน้าต่าง Valid	ไม่ปลอดภัย	2	6.7	6.7	6.7
	ปลอดภัย	28	93.3	93.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
หมวดพื้น					
ภายนอกอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	10	33.3	33.3	33.3
	ปลอดภัย	20	66.7	66.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ภายในอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.0	20.0
	ปลอดภัย	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	16	53.3	53.3	53.3
	ปลอดภัย	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	16.7	16.7
	ปลอดภัย	25	83.3	83.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องสันทนาการ Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.0	20.0
	ปลอดภัย	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดพื้นที่ (ต่อ)					
ห้องฟิตเนส	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.0	20.0
	ปลอดภัย	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ลานกิจกรรม	ไม่ปลอดภัย	12	40.0	40.0	40.0
	ปลอดภัย	18	60.0	60.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่นั่งพักคอย	ไม่ปลอดภัย	11	36.7	36.7	36.7
	ปลอดภัย	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	ไม่ปลอดภัย	17	56.7	56.7	56.7
	ปลอดภัย	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Descriptive Statistics ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	30	0	1	.57	.504
บันได	30	0	1	.63	.490
ทางลาด	30	0	1	.80	.407
ราวจับ	30	0	1	.90	.305
ประตู – หน้าต่าง	30	0	1	.93	.254
พื้น : ภายนอกอาคาร	30	0	1	.67	.479
พื้น : ภายในอาคาร	30	0	1	.80	.407
พื้น : ห้องน้ำ	30	0	1	.47	.507
พื้น : สระว่ายน้ำ	30	0	1	.83	.379
พื้น : ห้องสันทนาการ	30	0	1	.80	.407
พื้น : ห้องฟิตเนส	30	0	1	.80	.407
พื้น : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	0	1	.60	.498
ที่นั่งพักคอย	30	0	1	.63	.490
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	30	0	1	.43	.504
Valid N (listwise)	30				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	7	23.3	23.3	26.7
	ปานกลาง	15	50.0	50.0	76.7
	มาก	4	13.3	13.3	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	5	16.7	16.7	23.3
	ปานกลาง	18	60.0	60.0	83.3
	มาก	3	10.0	10.0	93.3
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.0	10.0
	น้อย	5	16.7	16.7	26.7
	ปานกลาง	15	50.0	50.0	76.7
	มาก	5	16.7	16.7	93.3
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	3	10.0	10.0	13.3
	ปานกลาง	13	43.3	43.3	56.7
	มาก	8	26.7	26.7	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	13.3	13.3
	ปานกลาง	16	53.3	53.3	66.7
	มาก	5	16.7	16.7	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	10	33.3	33.3	40.0
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	80.0
	มาก	4	13.3	13.3	93.3
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	7	23.3	23.3	26.7
	ปานกลาง	10	33.3	33.3	60.0
	มาก	8	26.7	26.7	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	7	23.3	23.3	23.3
	ปานกลาง	11	36.7	36.7	60.0
	มาก	9	30.0	30.0	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	3	10.0	10.0	13.3
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	53.3
	มาก	10	33.3	33.3	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	6	20.0	20.7	20.7
	น้อย	7	23.3	24.1	44.8
	ปานกลาง	13	43.3	44.8	89.7
	มาก	2	6.7	6.9	96.6
	มากที่สุด	1	3.3	3.4	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	1	5	3.03	.964
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	2.93	.907
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	30	1	5	2.93	1.015
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	30	1	5	3.43	1.006
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	2	5	3.37	.928
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	30	1	5	2.80	.997
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	1	5	3.23	1.073
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	2	5	3.27	.944
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	1	5	3.43	.971
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	5	2.48	1.022
Valid N (listwise)	29				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	16.7	16.7
	ปานกลาง	17	56.7	56.7	73.3
	มาก	5	16.7	16.7	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	7	23.3	23.3	26.7
	ปานกลาง	13	43.3	43.3	70.0
	มาก	6	20.0	20.0	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.0	10.0
	น้อย	5	16.7	16.7	26.7
	ปานกลาง	16	53.3	53.3	80.0
	มาก	4	13.3	13.3	93.3
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	2	6.7	6.7	10.0
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	56.7
	มาก	10	33.3	33.3	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	4	13.3	13.3	16.7
	ปานกลาง	15	50.0	50.0	66.7
	มาก	6	20.0	20.0	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	7	23.3	23.3	26.7
	ปานกลาง	13	43.3	43.3	70.0
	มาก	6	20.0	20.0	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	13.3	13.3
	ปานกลาง	17	56.7	56.7	70.0
	มาก	5	16.7	16.7	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	16.7	16.7
	ปานกลาง	16	53.3	53.3	70.0
	มาก	5	16.7	16.7	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	7	23.3	23.3	23.3
	ปานกลาง	11	36.7	36.7	60.0
	มาก	8	26.7	26.7	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.3	10.3
	น้อย	5	16.7	17.2	27.6
	ปานกลาง	14	46.7	48.3	75.9
	มาก	5	16.7	17.2	93.1
	มากที่สุด	2	6.7	6.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	2	5	3.20	.847
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	3.10	.995
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	30	1	5	2.90	.995
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	30	1	5	3.40	.894
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	1	5	3.27	.980
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	30	1	5	3.10	.995
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	2	5	3.30	.877
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	2	5	3.27	.907
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	2	5	3.30	.988
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	5	2.93	1.033
Valid N (listwise)	29				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

Descriptive Statistics โทนสีของแสง

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริเวณทางเดิน	29	1	3	1.79	.675
ที่ต้องการในห้องต่างๆ	29	1	3	1.66	.553
Valid N (listwise)	29				

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	36.7	36.7	36.7
	น้อย	13	43.3	43.3	80.0
	ปานกลาง	6	20.0	20.0	100.0
	มาก				
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	26.7	26.7	26.7
	น้อย	15	50.0	50.0	76.7
	ปานกลาง	7	23.3	23.3	100.0
	มาก				
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.3	13.3
	น้อย	14	46.7	46.7	60.0
	ปานกลาง	11	36.7	36.7	96.7
	มาก	1	3.3	3.3	100.0
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ขออนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	10	33.3	33.3	36.7
	ปานกลาง	19	63.3	63.3	100.0
	มาก				
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	14	46.7	46.7	50.0
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	96.7
	มาก				
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	12	40.0	40.0	46.7
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	93.3
	มาก	1	3.3	3.3	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	9	30.0	30.0	33.3
	ปานกลาง	19	63.3	63.3	96.7
	มาก				
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 8 ห้องพิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	7	23.3	23.3	26.7
	ปานกลาง	19	63.3	63.3	90.0
	มาก	2	6.7	6.7	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	11	36.7	36.7	40.0
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	86.7
	มาก	3	10.0	10.0	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.8	13.8
	น้อย	8	26.7	27.6	41.4
	ปานกลาง	15	50.0	51.7	93.1
	มาก	2	6.7	6.9	100.0
	มากที่สุด				
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	1	3	1.83	.747
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	3	1.97	.718
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	30	1	4	2.30	.750
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	30	1	3	2.60	.563
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	1	5	2.53	.730
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	30	1	5	2.57	.817
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	1	5	2.70	.702
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	1	5	2.83	.747
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	1	5	2.73	.828
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	4	2.52	.829
Valid N (listwise)	29				

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	10	33.3	33.3	36.7
	ปานกลาง	19	63.3	63.3	100.0
	มาก				
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	6	20.0	20.0	20.0
	ปานกลาง	23	76.7	76.7	96.7
	มาก	1	3.3	3.3	100.0
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	13.3	13.3
	ปานกลาง	23	76.7	76.7	90.0
	มาก	3	10.0	10.0	100.0
	มากที่สุด				
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	14.3	14.3
	น้อย	8	26.7	28.6	42.9
	ปานกลาง	15	50.0	53.6	96.4
	มาก	1	3.3	3.6	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	1	3	2.60	.563
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	2	4	2.83	.461
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	2	4	2.97	.490
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	28	1	4	2.46	.793
Valid N (listwise)	28				

Descriptive Statistics ด้านอุณหภูมิ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อุณหภูมิที่ต้องการ	29	1	4	1.86	1.060
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง	29	1	4	2.97	.944
Valid N (listwise)	29				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

ตาราง SPSS Variable และ Data View output

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารามณ์

Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1 Surticiency_	Numeric	8	0	Surticiency	(0, Not_Suit	None	8	Right	Nominal	Input
2 Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit	None	8	Right	Nominal	Input
3 Entrance_S_	Numeric	8	0	Entrance_Stair	(0, 1)	None	8	Right	Nominal	Input
4 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil	(0, Not_Suit	None	8	Right	Nominal	Input
5 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil	(0, Not_Suit	None	8	Right	Nominal	Input
6 First_Probl_	Numeric	8	0	First_Problem	(1, Parking_	None	8	Right	Nominal	Input
7 Access_Acch_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
8 Access_Cof_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
9 Access_Sw_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
10 Access_WC	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
11 Access_Acch_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
12 Access_Fit_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
13 Access_Kar_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
14 Access_Rat_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
15 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
16 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
17 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
18 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
19 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
20 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
21 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
22 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
23 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
24 Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
25 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
26 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
27 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
28 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
29 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
30 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
31 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
32 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
33 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
34 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
35 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
36 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
37 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
38 Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf_	None	8	Right	Nominal	Input
39 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
40 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
41 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
42 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
43 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
44 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
45 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
46 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
47 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
48 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Sum	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
49 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
50 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
51 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
52 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
53 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
54 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
55 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
56 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
57 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
58 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Dow	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
59 Color_Tone	Numeric	8	0	Color_Tone_C	(1, 6500K)	None	8	Right	Nominal	Input
60 Color_Tone	Numeric	8	0	Color_Tone_R	(1, 6500K)	None	8	Right	Nominal	Input
61 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
62 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
63 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
64 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
65 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
66 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
67 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
68 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
69 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
70 Suitabil_	Numeric	8	0	Suitabil_Wind	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
71 Suitabil_A	Numeric	8	0	Suitabil_Air	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
72 Suitabil_A	Numeric	8	0	Suitabil_Air	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
73 Suitabil_A	Numeric	8	0	Suitabil_Air	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
74 Suitabil_A	Numeric	8	0	Suitabil_Air	(1, 1_Ver_)	None	8	Right	Ordinal	Input
75 Proposed_L	Numeric	8	0	Proposed_L	(1, No_Prop_)	None	8	Right	Nominal	Input
76 Temperatur_	Numeric	8	0	Temperature	(1, 20)	None	8	Right	Nominal	Input
77 Site	Numeric	8	0	Site	(1, Site_1)	None	8	Right	Nominal	Input
78 Sex	Numeric	8	0	Sex	(1, Male)	None	8	Right	Nominal	Input
79 Age	Numeric	8	0	Age	None	None	8	Right	Scale	Input
80 Number_of_	Numeric	8	1	Number_of_time	None	None	8	Right	Scale	Input
81 Period	Numeric	8	1	Period	None	None	8	Right	Scale	Input
82 Access_Tu_	Numeric	8	0	Access_Tuesd.	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
83 Access_We_	Numeric	8	0	Access_Wedn.	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
84 Access_Th_	Numeric	8	0	Access_Thurs.	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
85 Access_Fri_	Numeric	8	0	Access_Friday	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
86 Access_Sat_	Numeric	8	0	Access_Satrd.	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
87 Access_Su_	Numeric	8	0	Access_Sunday	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
88 Numbers_Y	Numeric	8	1	Numbers_Years	None	None	8	Right	Scale	Input
89 Area_1	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
90 Area_2	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
91 Area_3	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
92 Area_4	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
93 Area_5	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
94 Area_6	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
95 Area_7	Numeric	8	0	Area	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
96 Activity_1	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
97 Activity_2	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
98 Activity_3	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
99 Activity_4	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
100 Activity_5	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
101 Activity_6	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
102 Activity_7	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
103 Activity_8	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
104 Activity_9	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
105 Activity_10	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input
106 Activity_11	Numeric	8	0	Activity	(0, Not_Sel.	None	8	Right	Nominal	Input

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

เพศของกลุ่มตัวอย่าง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เพศชาย	9	30.0	30.0	30.0
	เพศหญิง	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

วันที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
วันอังคาร Valid	ไม่เคยเข้าใช้	20	66.7	66.7	66.7
	เคยเข้าใช้	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันพุธ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	50.0
	เคยเข้าใช้	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันพฤหัสบดี Valid	ไม่เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	16.7
	เคยเข้าใช้	25	83.3	83.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันศุกร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	10	33.3	33.3	33.3
	เคยเข้าใช้	20	66.7	66.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันเสาร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	12	40.0	40.0	40.0
	เคยเข้าใช้	18	60.0	60.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
วันอาทิตย์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	16	53.3	53.3	53.3
	เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ลานกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	22	73.3	73.3	73.3
	เคยเข้าใช้	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สภากาแฟ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	18	60.0	60.0	60.0
	เคยเข้าใช้	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	7	23.3	23.3	23.3
	เคยเข้าใช้	23	76.7	76.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องฟิตเนส Valid	ไม่เคยเข้าใช้	19	63.3	63.3	63.3
	เคยเข้าใช้	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องคาราโอเกะ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	13	43.3	43.3	43.3
	เคยเข้าใช้	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องหลบร้อน Valid	ไม่เคยเข้าใช้	26	86.7	86.7	86.7
	เคยเข้าใช้	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
โยคะ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	27	90.0	90.0	90.0
	เคยเข้าร่วม	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
พิราทีส Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	30	100.0	100.0	100.0
	เคยเข้าร่วม				
	Total				
แอโรบิค Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	21	70.0	70.0	70.0
	เคยเข้าร่วม	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารามณ์

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ลีลาศ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	23	76.7	76.7	76.7
	เคยเข้าร่วม	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
บาสโลป Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	17	56.7	56.7	56.7
	เคยเข้าร่วม	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไทย Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	16	53.3	53.3	53.3
	เคยเข้าร่วม	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ไลน์แดนซ์ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	24	80.0	80.0	80.0
	เคยเข้าร่วม	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
มวยเต้าเต๋อ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	20	66.7	66.7	66.7
	เคยเข้าร่วม	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไม้พลอง Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าร่วม	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
อาหารเป็นยา Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าร่วม	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
กระเป่าฟ้า Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	30	100.0	100.0	100.0
	เคยเข้าร่วม				
	Total				

Descriptive Statistics วันที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
วันอังคาร	30	0	1	.33	.479
วันพุธ	30	0	1	.50	.509
วันพฤหัสบดี	30	0	1	.83	.379
วันศุกร์	30	0	1	.67	.479
วันเสาร์	30	0	1	.60	.498
วันอาทิตย์	30	0	1	.47	.507
Valid N (listwise)	30				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

Descriptive Statistics พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	0	1	.27	.450
2) สภากาแฟ	30	0	1	.40	.498
3) สระว่ายน้ำ	30	0	1	.17	.379
4) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	0	1	.77	.430
5) ห้องฟิตเนส	30	0	1	.37	.490
6) ห้องคาราโอเกะ	30	0	1	.57	.504
7) ห้องหลบร้อน	30	0	1	.13	.346
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) โยคะ	30	0	1	.10	.305
2) ฟิร่าทิส	30	0	0	.00	.000
3) แอโรบิค	30	0	1	.30	.466
4) ลีลาศ	30	0	1	.23	.430
5) บาสโลป	30	0	1	.43	.504
6) รำไทย	30	0	1	.47	.507
7) โยนดินแดนซ์	30	0	1	.20	.407
8) มวยเต้าต่อ	30	0	1	.33	.479
9) รำไม้พลอง	30	0	1	.17	.379
10) อาหารเป็นยา	30	0	1	.07	.254
11) กระเป่าผ้า	30	0	0	.00	.000
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics ข้อมูลทั่วไป

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อายุ	29	22	84	67.41	12.138
จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการ	29	1.0	8.0	4.172	1.9052
ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งาน	30	1.5	6.0	2.577	1.0523
จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ	29	1.0	15.0	5.466	3.7367
Valid N (listwise)	27				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	5	16.7	17.2	17.2
	1 ครั้ง	12	40.0	41.4	58.6
	2 ครั้ง	1	3.3	3.4	62.1
	3 ครั้ง	2	6.7	6.9	69.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	9	30.0	31.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

2) สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	7	23.3	24.1	24.1
	1 ครั้ง	6	20.0	20.7	44.8
	2 ครั้ง	1	3.3	3.4	48.3
	3 ครั้ง	6	20.0	20.7	69.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	9	30.0	31.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

3) สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	21	70.0	75.0	75.0
	1 ครั้ง	1	3.3	3.6	78.6
	2 ครั้ง	3	10.0	10.7	89.3
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	3	10.0	10.7	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

4) ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	1	3.3	3.6	3.6
	1 ครั้ง	4	13.3	14.3	17.9
	2 ครั้ง	6	20.0	21.4	39.3
	3 ครั้ง	2	6.7	7.1	46.4
	มากกว่า 3 ครั้ง	15	50.0	53.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	1	3.3	3.4	3.4
	1 ครั้ง	4	13.3	13.8	17.2
	2 ครั้ง	8	26.7	27.6	44.8
	3 ครั้ง	3	10.0	10.3	55.2
	มากกว่า 3 ครั้ง	13	43.3	44.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

6) ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	11	36.7	37.9	37.9
	1 ครั้ง	4	13.3	13.8	51.7
	2 ครั้ง	3	10.0	10.3	62.1
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	11	36.7	37.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

7) ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	16.7
	1 ครั้ง	5	16.7	16.7	33.3
	2 ครั้ง	7	23.3	23.3	56.7
	3 ครั้ง	1	3.3	3.3	60.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

8) ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	11	36.7	39.3	39.3
	1 ครั้ง	5	16.7	17.9	57.1
	2 ครั้ง	4	13.3	14.3	71.4
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	8	26.7	28.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	29	0	4	1.93	1.580
2) สภากาแฟ	29	0	4	2.14	1.642
3) สระว่ายน้ำ	28	0	4	.68	1.335
4) ห้องน้ำ	28	0	4	2.93	1.303
5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	29	0	4	2.79	1.264
6) ห้องฟิตเนส	29	0	4	1.86	1.807
7) ห้องคาราโอเกะ	30	0	4	2.33	1.561
8) ห้องหลบร้อน	28	0	4	1.61	1.685
Valid N (listwise)	26				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	9	30.0	31.0	31.0
	น้อย	2	6.7	6.9	37.9
	ปานกลาง	15	50.0	51.7	89.7
	มาก	1	3.3	3.4	93.1
	มากที่สุด	2	6.7	6.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 สถานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	16.7	16.7
	น้อย	5	16.7	16.7	33.3
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	60.0
	มาก	8	26.7	26.7	86.7
	มากที่สุด	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.8	13.8
	น้อย	5	16.7	17.2	31.0
	ปานกลาง	10	33.3	34.5	65.5
	มาก	5	16.7	17.2	82.8
	มากที่สุด	5	16.7	17.2	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	14	46.7	50.0	50.0
	น้อย	3	10.0	10.7	60.7
	ปานกลาง	5	16.7	17.9	78.6
	มาก	2	6.7	7.1	85.7
	มากที่สุด	4	13.3	14.3	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้า และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	4	13.3	13.3	16.7
	ปานกลาง	7	23.3	23.3	40.0
	มาก	8	26.7	26.7	66.7
	มากที่สุด	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	4	13.3	13.8	17.2
	ปานกลาง	9	30.0	31.0	48.3
	มาก	5	16.7	17.2	65.5
	มากที่สุด	10	33.3	34.5	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.6	3.6
	น้อย	3	10.0	10.7	14.3
	ปานกลาง	9	30.0	32.1	46.4
	มาก	9	30.0	32.1	78.6
	มากที่สุด	6	20.0	21.4	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.0	10.0
	น้อย	2	6.7	6.7	16.7
	ปานกลาง	6	20.0	20.0	36.7
	มาก	4	13.3	13.3	50.0
	มากที่สุด	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	2	6.7	6.7	13.3
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	40.0
	มาก	3	10.0	10.0	50.0
	มากที่สุด	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	26.7	27.6	27.6
	น้อย	4	13.3	13.8	41.4
	ปานกลาง	5	16.7	17.2	58.6
	มาก	5	16.7	17.2	75.9
	มากที่สุด	7	23.3	24.1	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	29	1	5	2.48	1.184
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	3.03	1.299
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	29	1	5	3.07	1.280
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	28	1	5	2.25	1.506
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	1	5	3.73	1.172
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	29	1	5	3.66	1.203
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	28	1	5	3.57	1.069
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	1	5	3.87	1.383
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	1	5	3.90	1.296
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	5	2.97	1.569
Valid N (listwise)	24				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดถึงอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่จอดรถผู้สูงอายุ Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.0	20.0
	ปลอดภัย	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
บันได Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.7	20.7
	ปลอดภัย	23	76.7	79.3	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
ทางลาด Valid	ไม่ปลอดภัย	7	23.3	23.3	23.3
	ปลอดภัย	23	76.7	76.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ราวจับ Valid	ไม่ปลอดภัย	7	23.3	23.3	23.3
	ปลอดภัย	23	76.7	76.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ประตู - หน้าต่าง Valid	ไม่ปลอดภัย	4	13.3	14.3	14.3
	ปลอดภัย	24	80.0	85.7	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
หมวดพื้น					
ภายนอกอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	17.2	17.2
	ปลอดภัย	24	80.0	82.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ภายในอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	2	6.7	7.1	7.1
	ปลอดภัย	26	86.7	92.9	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
ห้องน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	10	33.3	34.5	34.5
	ปลอดภัย	19	63.3	65.5	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	2	6.7	7.1	7.1
	ปลอดภัย	26	86.7	92.9	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
ห้องสันทนาการ Valid	ไม่ปลอดภัย	2	6.7	7.1	7.1
	ปลอดภัย	26	86.7	92.9	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
หมวดพื้นที่					
ห้องฟิตเนส Valid	ไม่ปลอดภัย	1	3.3	3.6	3.6
	ปลอดภัย	27	90.0	96.4	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
ลานกิจกรรม Valid	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	10.7	10.7
	ปลอดภัย	25	83.3	89.3	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่นั่งพักคอย	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	20.7	20.7
	ปลอดภัย	23	76.7	79.3	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	ไม่ปลอดภัย	9	30.0	31.0	31.0
	ปลอดภัย	20	66.7	69.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	30	0	1	.80	.407
บันได	29	0	1	.79	.412
ทางลาด	30	0	1	.77	.430
ราวจับ	30	0	1	.77	.430
ประตู - หน้าต่าง	28	0	1	.86	.356
พื้น : ภายนอกอาคาร	29	0	1	.83	.384
พื้น : ภายในอาคาร	28	0	1	.93	.262
พื้น : ห้องน้ำ	29	0	1	.66	.484
พื้น : ระเบียง	28	0	1	.93	.262
พื้น : ห้องสันทนาการ	28	0	1	.93	.262
พื้น : ห้องฟิตเนส	28	0	1	.96	.189
พื้น : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	28	0	1	.89	.315
ที่นั่งพักคอย	29	0	1	.79	.412
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	29	0	1	.69	.471
Valid N (listwise)	27				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	1	3.3	3.3	10.0
	ปานกลาง	7	23.3	23.3	33.3
	มาก	12	40.0	40.0	73.3
	มากที่สุด	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	2	6.7	6.7	10.0
	ปานกลาง	9	30.0	30.0	40.0
	มาก	11	36.7	36.7	76.7
	มากที่สุด	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	17.2	17.2
	ปานกลาง	6	20.0	20.7	37.9
	มาก	12	40.0	41.4	79.3
	มากที่สุด	6	20.0	20.7	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	5	16.7	16.7	20.0
	ปานกลาง	7	23.3	23.3	43.3
	มาก	12	40.0	40.0	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ได้นำมาเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	2	6.7	6.7	10.0
	ปานกลาง	6	20.0	20.0	30.0
	มาก	14	46.7	46.7	76.7
	มากที่สุด	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	3	10.0	10.3	13.8
	ปานกลาง	12	40.0	41.4	55.2
	มาก	8	26.7	27.6	82.8
	มากที่สุด	5	16.7	17.2	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	6.7	6.7
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	33.3
	มาก	15	50.0	50.0	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.3	3.3
	ปานกลาง	6	20.0	20.0	23.3
	มาก	13	43.3	43.3	66.7
	มากที่สุด	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.3	3.3
	ปานกลาง	5	16.7	16.7	20.0
	มาก	12	40.0	40.0	60.0
	มากที่สุด	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	2	6.7	6.7	13.3
	ปานกลาง	9	30.0	30.0	43.3
	มาก	9	30.0	30.0	73.3
	มากที่สุด	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณณ์

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	1	5	3.77	1.104
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	3.70	1.022
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	29	2	5	3.66	1.010
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	30	1	5	3.50	1.075
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	30	1	5	3.80	.997
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	29	1	5	3.45	1.021
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	2	5	3.77	.817
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	30	2	5	4.07	.828
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	2	5	4.17	.834
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	30	1	5	3.63	1.159
Valid N (listwise)	28				

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	5	16.7	17.2	20.7
	ปานกลาง	7	23.3	24.1	44.8
	มาก	12	40.0	41.4	86.2
	มากที่สุด	4	13.3	13.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	1	3.3	3.3	6.7
	ปานกลาง	10	33.3	33.3	40.0
	มาก	12	40.0	40.0	80.0
	มากที่สุด	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	2	6.7	6.7	10.0
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	36.7
	มาก	14	46.7	46.7	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.7	6.7
	น้อย	4	13.3	13.3	20.0
	ปานกลาง	8	26.7	26.7	46.7
	มาก	11	36.7	36.7	83.3
	มากที่สุด	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	13.8	13.8
	ปานกลาง	3	10.0	10.3	24.1
	มาก	15	50.0	51.7	75.9
	มากที่สุด	7	23.3	24.1	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	10.3	10.3
	ปานกลาง	11	36.7	37.9	48.3
	มาก	10	33.3	34.5	82.8
	มากที่สุด	5	16.7	17.2	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	6.9	6.9
	ปานกลาง	8	26.7	27.6	34.5
	มาก	15	50.0	51.7	86.2
	มากที่สุด	4	13.3	13.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย				
	ปานกลาง	10	33.3	34.5	34.5
	มาก	11	36.7	37.9	72.4
	มากที่สุด	8	26.7	27.6	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	2	6.7	6.9	10.3
	ปานกลาง	6	20.0	20.7	31.0
	มาก	12	40.0	41.4	72.4
	มากที่สุด	8	26.7	27.6	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	3	10.0	10.3	13.8
	ปานกลาง	10	33.3	34.5	48.3
	มาก	11	36.7	37.9	86.2
	มากที่สุด	4	13.3	13.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	29	1	5	3.45	1.055
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	3.70	.952
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	30	1	5	3.67	.959
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	30	1	5	3.43	1.135
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	29	2	5	3.86	.953
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	29	2	5	3.59	.907
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	29	2	5	3.72	.797
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	29	3	5	3.93	.799
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	29	1	5	3.83	1.037
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	29	1	5	3.48	.986
Valid N (listwise)	28				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

Descriptive Statistics โทสนีของแสง

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริเวณทางเดิน	23	1	3	1.61	.722
ที่ต้องการในห้องต่างๆ	23	1	3	1.57	.590
Valid N (listwise)	23				

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	36.7	39.3	39.3
	น้อย	10	33.3	35.7	75.0
	ปานกลาง	6	20.0	21.4	96.4
	มาก	1	3.3	3.6	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	23.3	25.0	25.0
	น้อย	12	40.0	42.9	67.9
	ปานกลาง	8	26.7	28.6	96.4
	มาก				
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.1	7.1
	น้อย	15	50.0	53.6	60.7
	ปานกลาง	10	33.3	35.7	96.4
	มาก				
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.1	7.1
	น้อย	9	30.0	32.1	39.3
	ปานกลาง	16	53.3	57.1	96.4
	มาก	1	3.3	3.6	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.4	7.4
	น้อย	8	26.7	29.6	37.0
	ปานกลาง	13	43.3	48.1	85.2
	มาก	3	10.0	11.1	96.3
	มากที่สุด	1	3.3	3.7	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.1	7.1
	น้อย	10	33.3	35.7	42.9
	ปานกลาง	15	50.0	53.6	96.4
	มาก	1	3.3	3.6	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.1	7.1
	น้อย	4	13.3	14.3	21.4
	ปานกลาง	20	66.7	71.4	92.9
	มาก	2	6.7	7.1	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.7	10.7
	น้อย	1	3.3	3.6	14.3
	ปานกลาง	22	73.3	78.6	92.9
	มาก	1	3.3	3.6	96.4
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	7.1	7.1
	น้อย	2	6.7	7.1	14.3
	ปานกลาง	20	66.7	71.4	85.7
	มาก	3	10.0	10.7	96.4
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	17.9	17.9
	น้อย	2	6.7	7.1	25.0
	ปานกลาง	19	63.3	67.9	92.9
	มาก	1	3.3	3.6	96.4
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	28	1	4	1.89	.875
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	28	1	5	2.14	.932
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	28	1	5	2.39	.786
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	28	1	4	2.57	.690
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	27	1	5	2.74	.903
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	28	1	4	2.54	.693
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	28	1	4	2.79	.686
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	28	1	5	2.86	.803
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	28	1	5	2.96	.793
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	28	1	5	2.68	.945
Valid N (listwise)	27				

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	17.9	17.9
	ปานกลาง	18	60.0	64.3	82.1
	มาก	4	13.3	14.3	96.4
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	7.1	7.1
	ปานกลาง	24	80.0	85.7	92.9
	มาก	1	3.3	3.6	96.4
	มากที่สุด	1	3.3	3.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านปิยวารมณ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ (ต่อ)

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.6	3.6
	ปานกลาง	23	76.7	82.1	85.7
	มาก	2	6.7	7.1	92.9
	มากที่สุด	2	6.7	7.1	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	11.1	11.1
	ปานกลาง	21	70.0	77.8	88.9
	มาก	2	6.7	7.4	96.3
	มากที่สุด	1	3.3	3.7	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	28	2	5	3.04	.693
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	28	2	5	3.04	.508
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	28	2	5	3.18	.612
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	27	2	5	3.04	.587
Valid N (listwise)	27				

Descriptive Statistics ด้านอุณหภูมิ	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อุณหภูมิที่ต้องการ	25	1	4	1.76	1.052
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง	26	2	4	2.65	.562
Valid N (listwise)	25				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้ภายในห้องการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

ตาราง SPSS Variable และ Data View output

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคูณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role	
1	Sufficiency_	Numeric	8	0	Sufficiency	(0, Not_Suff)	None	8	Right	Nominal	Input
2	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit)	None	8	Right	Nominal	Input
3	Entrance_3_	Numeric	8	0	Entrance_Start...	(0, Not work...	None	8	Right	Nominal	Input
4	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit)	None	8	Right	Nominal	Input
5	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability	(0, Not_Suit)	None	8	Right	Nominal	Input
6	First_Probl	Numeric	8	0	First_Problem	(1, Parking_	None	8	Right	Nominal	Input
7	Access_Acc_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
8	Access_Caf_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
9	Access_Sw_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
10	Access_WC_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
11	Access_Acc_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
12	Access_Fa_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
13	Access_Kar_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
14	Access_Rel_	Numeric	8	0	Access	(0, 0_Least)	None	8	Right	Nominal	Input
15	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
16	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
17	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
18	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
19	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
20	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
21	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
22	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
23	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
24	Satisfaction_	Numeric	8	0	Satisfaction_Ar...	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
25	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
26	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
27	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
28	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
29	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
30	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
31	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
32	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
33	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
34	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
35	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
36	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
37	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
38	Comment_	Numeric	8	0	Comment_Area	(0, Not_Saf)	None	8	Right	Nominal	Input
39	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
40	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
41	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
42	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
43	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
44	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
45	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
46	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
47	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
48	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Sun1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
49	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
50	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
51	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
52	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
53	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
54	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
55	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
56	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
57	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
58	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Dow1	(1, 1_Least)	None	8	Right	Ordinal	Input
59	Color_Tone_	Numeric	8	0	Color_Tone_C	(1, 6500K)	None	8	Right	Nominal	Input
60	Color_Tone_	Numeric	8	0	Color_Tone_R	(1, 6500K)	None	8	Right	Nominal	Input
61	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
62	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
63	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
64	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
65	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
66	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
67	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
68	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
69	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
70	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Wind	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
71	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
72	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
73	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
74	Suitability_	Numeric	8	0	Suitability_Air	(1, 1_Very_	None	8	Right	Ordinal	Input
75	Proposed_J_	Numeric	8	0	Proposed_imp...	(1, Activity_f	None	8	Right	Nominal	Input
76	Temperature_	Numeric	8	0	Temperature_f...	(1, 20)	None	8	Right	Nominal	Input
77	Site	Numeric	8	0	Site	(1, Site_1)	None	8	Right	Nominal	Input
78	Sex	Numeric	8	0	Sex	(1, Men)	None	8	Right	Nominal	Input
79	Age	Numeric	8	0	Age	None	None	8	Right	Scale	Input
80	Number_of	Numeric	8	1	Number_of_time	None	None	8	Right	Scale	Input
81	Period	Numeric	8	1	Period	None	None	8	Right	Scale	Input
82	Access_Tu_	Numeric	8	0	Access_Tuesd...	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
83	Access_We_	Numeric	8	0	Access_Wedn...	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
84	Access_Th_	Numeric	8	0	Access_Thurs...	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
85	Access_Fr_	Numeric	8	0	Access_Friday	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
86	Access_Sat_	Numeric	8	0	Access_Saturd...	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
87	Access_Su_	Numeric	8	0	Access_Sunday	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
88	Numbers_Y_	Numeric	8	1	Numbers_Years	None	None	8	Right	Scale	Input
89	Area_1	Numeric	8	0	1	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
90	Area_2	Numeric	8	0	2	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
91	Area_3	Numeric	8	0	3	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
92	Area_4	Numeric	8	0	4	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
93	Area_5	Numeric	8	0	5	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
94	Area_6	Numeric	8	0	6	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
95	Area_7	Numeric	8	0	7	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
96	Activity_1	Numeric	8	0	1	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
97	Activity_2	Numeric	8	0	2	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
98	Activity_3	Numeric	8	0	3	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
99	Activity_4	Numeric	8	0	4	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
100	Activity_5	Numeric	8	0	5	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
101	Activity_6	Numeric	8	0	6	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
102	Activity_7	Numeric	8	0	7	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
103	Activity_8	Numeric	8	0	8	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
104	Activity_9	Numeric	8	0	9	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
105	Activity_10	Numeric	8	0	10	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input
106	Activity_11	Numeric	8	0	11	(0, Not_Sel)	None	8	Right	Nominal	Input

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

เพศของกลุ่มตัวอย่าง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เพศชาย	7	23.3	23.3	23.3
	เพศหญิง	23	76.7	76.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

วันที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
วันอังคาร Valid	ไม่เคยเข้าใช้	26	86.7	89.7	89.7
	เคยเข้าใช้	3	10.0	10.3	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
วันพุธ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	25	83.3	86.2	86.2
	เคยเข้าใช้	4	13.3	13.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
วันพฤหัสบดี Valid	ไม่เคยเข้าใช้	21	70.0	72.4	72.4
	เคยเข้าใช้	8	26.7	27.6	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
วันศุกร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	20	66.7	69.0	69.0
	เคยเข้าใช้	9	30.0	31.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
วันเสาร์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	9	30.0	31.0	31.0
	เคยเข้าใช้	20	66.7	69.0	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

วันที่เข้ามาใช้บริการ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
วันอาทิตย์ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	19	63.3	65.5	65.5
	เคยเข้าใช้	10	33.3	34.5	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ลานกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าใช้	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สภากาแฟ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	24	80.0	80.0	80.0
	เคยเข้าใช้	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	56.7	56.7
	เคยเข้าใช้	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องกิจกรรม Valid	ไม่เคยเข้าใช้	19	63.3	63.3	63.3
	เคยเข้าใช้	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องฟิตเนส Valid	ไม่เคยเข้าใช้	19	63.3	63.3	63.3
	เคยเข้าใช้	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องคาราโอเกะ Valid	ไม่เคยเข้าใช้	22	73.3	73.3	73.3
	เคยเข้าใช้	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ห้องหลบร้อน Valid	ไม่เคยเข้าใช้	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าใช้	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
โยคะ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	21	70.0	70.0	70.0
	เคยเข้าร่วม	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
พิราทิส Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	30	100.0	100.0	100.0
	เคยเข้าร่วม				
	Total				
แอโรบิค Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	15	50.0	50.0	50.0
	เคยเข้าร่วม	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ลีลาศ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	26	86.7	86.7	86.7
	เคยเข้าร่วม	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
บาสโลป Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าร่วม	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไทย Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	20	66.7	66.7	66.7
	เคยเข้าร่วม	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
ไลน์แดนซ์ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	25	83.3	83.3	83.3
	เคยเข้าร่วม	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
มวยเต้าเต๋อ Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าร่วม	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
รำไม้พลอง Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าร่วม	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
อาหารเป็นยา Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	29	96.7	96.7	96.7
	เคยเข้าร่วม	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	
กระเป่าผ้า Valid	ไม่เคยเข้าร่วม	28	93.3	93.3	93.3
	เคยเข้าร่วม	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

Descriptive Statistics วันที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
วันอังคาร	29	0	1	.10	.310
วันพุธ	29	0	1	.14	.351
วันพฤหัสบดี	29	0	1	.28	.455
วันศุกร์	29	0	1	.31	.471
วันเสาร์	29	0	1	.69	.471
วันอาทิตย์	29	0	1	.34	.484
Valid N (listwise)	29				

Descriptive Statistics พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	0	1	.17	.379
2) สภากาแฟ	30	0	1	.20	.407
3) สระว่ายน้ำ	30	0	1	.43	.504
4) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	0	1	.37	.490
5) ห้องฟิตเนส	30	0	1	.37	.490
6) ห้องคาราโอเกะ	30	0	1	.27	.450
7) ห้องหลบร้อน	30	0	1	.07	.254
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics กิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) โยคะ	30	0	1	.30	.466
2) พิราทิส	30	0	0	.00	.000
3) แอโรบิค	30	0	1	.50	.509
4) ลีลาศ	30	0	1	.13	.346
5) บาสโลป	30	0	1	.17	.379
6) รำไทย	30	0	1	.33	.479
7) โลင်းแดนซ์	30	0	1	.17	.379
8) มวยเต้าต่อ	30	0	1	.07	.254
9) รำไม้พลอง	30	0	1	.07	.254
10) อาหารเป็นยา	30	0	1	.03	.183
11) กระเป่าผ้า	30	0	1	.07	.254
Valid N (listwise)	30				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

Descriptive Statistics ข้อมูลทั่วไป	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อายุ	30	33	79	58.40	12.580
จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการ	30	1.0	6.0	2.500	1.4384
ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งาน	30	1.0	8.0	2.750	1.3503
จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ	25	1.0	10.0	4.260	2.9655
Valid N (listwise)	25				

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	12	40.0	41.4	41.4
	1 ครั้ง	6	20.0	20.7	62.1
	2 ครั้ง	6	20.0	20.7	82.8
	3 ครั้ง	2	6.7	6.9	89.7
	มากกว่า 3 ครั้ง	3	10.0	10.3	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

2) สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	6	20.0	20.0	20.0
	1 ครั้ง	6	20.0	20.0	40.0
	2 ครั้ง	7	23.3	23.3	63.3
	3 ครั้ง	3	10.0	10.0	73.3
	มากกว่า 3 ครั้ง	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

3) สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	46.7
	1 ครั้ง	5	16.7	16.7	63.3
	2 ครั้ง	2	6.7	6.7	70.0
	3 ครั้ง	1	3.3	3.3	73.3
	มากกว่า 3 ครั้ง	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ความถี่การเข้าใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

4) ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้				
	1 ครั้ง	7	23.3	23.3	23.3
	2 ครั้ง	2	6.7	6.7	30.0
	3 ครั้ง	3	10.0	10.0	40.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	18	60.0	60.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	8	26.7	26.7	26.7
	1 ครั้ง	2	6.7	6.7	33.3
	2 ครั้ง	4	13.3	13.3	46.7
	3 ครั้ง	4	13.3	13.3	60.0
	มากกว่า 3 ครั้ง	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

6) ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	17	56.7	58.6	58.6
	1 ครั้ง	2	6.7	6.9	65.5
	2 ครั้ง	4	13.3	13.8	79.3
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	6	20.0	20.7	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

7) ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	14	46.7	46.7	46.7
	1 ครั้ง	6	20.0	20.0	66.7
	2 ครั้ง	2	6.7	6.7	73.3
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ความถี่การใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม (ต่อ)

8) ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยเข้าใช้	13	43.3	43.3	43.3
	1 ครั้ง	6	20.0	20.0	63.3
	2 ครั้ง	1	3.3	3.3	66.7
	3 ครั้ง				
	มากกว่า 3 ครั้ง	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Descriptive Statistics ความถี่การใช้งานพื้นที่ 8 พื้นที่กิจกรรม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1) ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	29	0	4	1.24	1.354
2) สภากาแฟ	30	0	4	2.03	1.497
3) สระว่ายน้ำ	30	0	4	1.47	1.717
4) ห้องน้ำ	30	1	4	3.07	1.285
5) ห้องกิจกรรมสันทนาการ	30	0	4	2.33	1.688
6) ห้องฟิตเนส	29	0	4	1.17	1.627
7) ห้องคาราโอเกะ	30	0	4	1.40	1.694
8) ห้องหลบร้อน	30	0	4	1.60	1.793
Valid N (listwise)	28				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	23.3	23.3	23.3
	น้อย	5	16.7	16.7	40.0
	ปานกลาง	16	53.3	53.3	93.3
	มาก				
	มากที่สุด	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.3	13.3
	น้อย	1	3.3	3.3	16.7
	ปานกลาง	18	60.0	60.0	76.7
	มาก	6	20.0	20.0	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	6.7	6.9	6.9
	น้อย	1	3.3	3.4	10.3
	ปานกลาง	20	66.7	69.0	79.3
	มาก	6	20.0	20.7	100.0
	มากที่สุด				
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.3	10.3
	น้อย	4	13.3	13.8	24.1
	ปานกลาง	4	13.3	13.8	37.9
	มาก	12	40.0	41.4	79.3
	มากที่สุด	6	20.0	20.7	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้า และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	17.2	17.2
	ปานกลาง	15	50.0	51.7	69.0
	มาก	8	26.7	27.6	96.6
	มากที่สุด	1	3.3	3.4	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.3	3.3
	น้อย	6	20.0	20.0	23.3
	ปานกลาง	14	46.7	46.7	70.0
	มาก	6	20.0	20.0	90.0
	มากที่สุด	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.4	3.4
	น้อย	1	3.3	3.4	6.9
	ปานกลาง	16	53.3	55.2	62.1
	มาก	8	26.7	27.6	89.7
	มากที่สุด	3	10.0	10.3	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.3	10.3
	น้อย	2	6.7	6.9	17.2
	ปานกลาง	19	63.3	65.5	82.8
	มาก	4	13.3	13.8	96.6
	มากที่สุด	1	3.3	3.4	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	13.3	13.3
	น้อย	4	13.3	13.3	26.7
	ปานกลาง	16	53.3	53.3	80.0
	มาก	5	16.7	16.7	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่ (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	10.0	10.0	10.0
	น้อย	4	13.3	13.3	23.3
	ปานกลาง	12	40.0	40.0	63.3
	มาก	10	33.3	33.3	96.7
	มากที่สุด	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Descriptive Statistics ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ใน 10 พื้นที่

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	30	1	5	2.50	1.075
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	30	1	5	2.97	.964
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	29	1	4	3.03	.731
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	29	1	5	3.48	1.271
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	29	2	5	3.17	.759
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	30	1	5	3.13	.973
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	29	1	5	3.38	.862
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	29	1	5	2.93	.884
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	30	1	5	2.83	.986
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	30	1	5	3.07	1.015
Valid N (listwise)	27				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดถึงอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่จอดรถผู้สูงอายุ Valid	ไม่ปลอดภัย	18	60.0	62.1	62.1
	ปลอดภัย	11	36.7	37.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
บันได Valid	ไม่ปลอดภัย	11	36.7	37.9	37.9
	ปลอดภัย	18	60.0	62.1	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
ทางลาด Valid	ไม่ปลอดภัย	7	23.3	25.0	25.0
	ปลอดภัย	21	70.0	75.0	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
ราวจับ Valid	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	17.2	17.2
	ปลอดภัย	24	80.0	82.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
ประตู - หน้าต่าง Valid	ไม่ปลอดภัย	6	20.0	21.4	21.4
	ปลอดภัย	22	73.3	78.6	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
หมวดพื้น					
ภายนอกอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	17.2	17.2
	ปลอดภัย	24	80.0	82.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดพื้นที่ (ต่อ)					
ภายในอาคาร Valid	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	11.1	11.1
	ปลอดภัย	24	80.0	88.9	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		
ห้องน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	10.3	10.3
	ปลอดภัย	26	86.7	89.7	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
สระว่ายน้ำ Valid	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	10.3	10.3
	ปลอดภัย	26	86.7	89.7	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
ห้องสันทนาการ Valid	ไม่ปลอดภัย	1	3.3	3.4	3.4
	ปลอดภัย	28	93.3	96.6	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		
ห้องฟิตเนส Valid	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	17.9	17.9
	ปลอดภัย	23	76.7	82.1	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
ลานกิจกรรม Valid	ไม่ปลอดภัย	2	6.7	7.1	7.1
	ปลอดภัย	26	86.7	92.9	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ (ต่อ)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
หมวดอุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ					
ที่นั่งพักคอย	ไม่ปลอดภัย	3	10.0	10.7	10.7
	ปลอดภัย	25	83.3	89.3	100.0
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	ไม่ปลอดภัย	5	16.7	17.2	17.2
	ปลอดภัย	24	80.0	82.8	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing System		1	3.3		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความคิดเห็นต่อพื้นที่ ด้านความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	29	0	1	.38	.494
บันได	29	0	1	.62	.494
ทางลาด	28	0	1	.75	.441
ราวจับ	29	0	1	.83	.384
ประตู - หน้าต่าง	28	0	1	.79	.418
พื้น : ภายนอกอาคาร	29	0	1	.83	.384
พื้น : ภายในอาคาร	27	0	1	.89	.320
พื้น : ห้องน้ำ	29	0	1	.90	.310
พื้น : สระว่ายน้ำ	29	0	1	.90	.310
พื้น : ห้องสันทนการ	29	0	1	.97	.186
พื้น : ห้องฟิตเนส	28	0	1	.82	.390
พื้น : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	28	0	1	.93	.262
ที่นั่งพักคอย	28	0	1	.89	.315
สุขภัณฑ์ห้องน้ำ	29	0	1	.83	.384
Valid N (listwise)	26				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.7	3.7
	ปานกลาง	13	43.3	48.1	51.9
	มาก	6	20.0	22.2	74.1
	มากที่สุด	7	23.3	25.9	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.7	3.7
	ปานกลาง	13	43.3	48.1	51.9
	มาก	7	23.3	25.9	77.8
	มากที่สุด	6	20.0	22.2	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	12.0	12.0
	ปานกลาง	9	30.0	36.0	48.0
	มาก	8	26.7	32.0	80.0
	มากที่สุด	5	16.7	20.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	11.5	11.5
	ปานกลาง	9	30.0	34.6	46.2
	มาก	8	26.7	30.8	76.9
	มากที่สุด	6	20.0	23.1	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	11.5	11.5
	ปานกลาง	7	23.3	26.9	38.5
	มาก	11	36.7	42.3	80.8
	มากที่สุด	5	16.7	19.2	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	7.7	7.7
	ปานกลาง	11	36.7	42.3	50.0
	มาก	11	36.7	42.3	92.3
	มากที่สุด	2	6.7	7.7	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.8	3.8
	ปานกลาง	10	33.3	38.5	42.3
	มาก	9	30.0	34.6	76.9
	มากที่สุด	6	20.0	23.1	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.8	3.8
	ปานกลาง	10	33.3	38.5	42.3
	มาก	9	30.0	34.6	76.9
	มากที่สุด	6	20.0	23.1	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.8	3.8
	น้อย	3	10.0	11.5	15.4
	ปานกลาง	12	40.0	46.2	61.5
	มาก	5	16.7	19.2	80.8
	มากที่สุด	5	16.7	19.2	100.0
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	8.0	8.0
	ปานกลาง	10	33.3	40.0	48.0
	มาก	8	26.7	32.0	80.0
	มากที่สุด	5	16.7	20.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากแสงธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	27	2	5	3.70	.912
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	27	2	5	3.67	.877
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	25	2	5	3.60	.957
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	26	2	5	3.65	.977
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	26	2	5	3.69	.928
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	26	2	5	3.50	.762
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	26	2	5	3.77	.863
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	26	2	5	3.77	.863
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	26	1	5	3.38	1.061
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	25	2	5	3.64	.907
Valid N (listwise)	23				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	4.2	4.2
	ปานกลาง	14	46.7	58.3	62.5
	มาก	7	23.3	29.2	91.7
	มากที่สุด	2	6.7	8.3	100.0
	Total	24	80.0	100.0	
Missing System		6	20.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	8.0	8.0
	ปานกลาง	13	43.3	52.0	60.0
	มาก	8	26.7	32.0	92.0
	มากที่สุด	2	6.7	8.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย				
	ปานกลาง	13	43.3	52.0	52.0
	มาก	10	33.3	40.0	92.0
	มากที่สุด	2	6.7	8.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	4.0	4.0
	ปานกลาง	9	30.0	36.0	40.0
	มาก	13	43.3	52.0	92.0
	มากที่สุด	2	6.7	8.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย				
	ปานกลาง	12	40.0	48.0	48.0
	มาก	12	40.0	48.0	96.0
	มากที่สุด	1	3.3	4.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	12.0	12.0
	ปานกลาง	7	23.3	28.0	40.0
	มาก	13	43.3	52.0	92.0
	มากที่สุด	2	6.7	8.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	2	6.7	8.0	8.0
	ปานกลาง	8	26.7	32.0	40.0
	มาก	13	43.3	52.0	92.0
	มากที่สุด	2	6.7	8.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	16.0	16.0
	ปานกลาง	9	30.0	36.0	52.0
	มาก	11	36.7	44.0	96.0
	มากที่สุด	1	3.3	4.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	16.0	16.0
	ปานกลาง	10	33.3	40.0	56.0
	มาก	10	33.3	40.0	96.0
	มากที่สุด	1	3.3	4.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	12.0	12.0
	ปานกลาง	10	33.3	40.0	52.0
	มาก	11	36.7	44.0	96.0
	มากที่สุด	1	3.3	4.0	100.0
	Total	25	83.3	100.0	
Missing System		5	16.7		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง จากดวงโคมไฟฟ้า

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	24	2	5	3.42	.717
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	25	2	5	3.40	.764
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	25	3	5	3.56	.651
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	25	2	5	3.64	.700
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	25	3	5	3.56	.583
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	25	2	5	3.56	.821
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	25	2	5	3.60	.764
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	25	2	5	3.36	.810
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	25	2	5	3.32	.802
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	25	2	5	3.40	.764
Valid N (listwise)	24				

Descriptive Statistics โทสนีของแสง

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริเวณทางเดิน	21	1	3	1.71	.717
ที่ต้องการในห้องต่างๆ	21	1	2	1.71	.463
Valid N (listwise)	21				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	18.5	18.5
	น้อย	9	30.0	33.3	51.9
	ปานกลาง	10	33.3	37.0	88.9
	มาก	3	10.0	11.1	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	16.7	18.5	18.5
	น้อย	9	30.0	33.3	51.9
	ปานกลาง	10	33.3	37.0	88.9
	มาก	3	10.0	11.1	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 3 สภากาแฟ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	13.3	14.8	14.8
	น้อย	10	33.3	37.0	51.9
	ปานกลาง	9	30.0	33.3	85.2
	มาก	4	13.3	14.8	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	11	36.7	42.3	42.3
	ปานกลาง	11	36.7	42.3	84.6
	มาก	4	13.3	15.4	100.0
	มากที่สุด				
	Total	26	86.7	100.0	
Missing System		4	13.3		
Total		30	100.0		

จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร และโถงกลาง		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	7	23.3	25.9	25.9
	ปานกลาง	16	53.3	59.3	85.2
	มาก	4	13.3	14.8	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 6 ห้องน้ำ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.7	3.7
	น้อย	2	6.7	7.4	11.1
	ปานกลาง	20	66.7	74.1	85.2
	มาก	3	10.0	11.1	96.3
	มากที่สุด	1	3.3	3.7	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพร

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	1	3.3	3.7	3.7
	ปานกลาง	22	73.3	81.5	85.2
	มาก	3	10.0	11.1	96.3
	มากที่สุด	1	3.3	3.7	100.0
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องพิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	14.8	14.8
	ปานกลาง	20	66.7	74.1	88.9
	มาก	3	10.0	11.1	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	18.5	18.5
	ปานกลาง	19	63.3	70.4	88.9
	มาก	3	10.0	11.1	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ (ต่อ)

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	3.3	3.7	3.7
	น้อย				
	ปานกลาง	22	73.3	81.5	85.2
	มาก	4	13.3	14.8	100.0
	มากที่สุด				
	Total	27	90.0	100.0	
Missing System		3	10.0		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากลมธรรมชาติ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 1 : พื้นที่จอดรถ	27	1	4	2.41	.931
จุดที่ 2 : ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	27	1	4	2.41	.931
จุดที่ 3 : สภากาแฟ	27	1	4	2.48	.935
จุดที่ 4 : สระว่ายน้ำ	26	2	4	2.73	.724
จุดที่ 5 : ทางเข้า และโถงกลาง	27	2	4	2.89	.641
จุดที่ 6 : ห้องน้ำ	27	1	5	3.04	.706
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	27	2	5	3.15	.534
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	27	2	4	2.96	.518
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	27	2	4	2.93	.550
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	27	1	4	3.07	.550
Valid N (listwise)	26				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	5	16.7	17.9	17.9
	ปานกลาง	20	66.7	71.4	89.3
	มาก	3	10.0	10.7	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 8 ห้องพิตเนส		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	3	10.0	10.7	10.7
	ปานกลาง	22	73.3	78.6	89.3
	มาก	3	10.0	10.7	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	14.3	14.3
	ปานกลาง	20	66.7	71.4	85.7
	มาก	4	13.3	14.3	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสภาพ

ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

จุดที่ 10 ห้องหลบร้อน		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด				
	น้อย	4	13.3	14.3	14.3
	ปานกลาง	21	70.0	75.0	89.3
	มาก	3	10.0	10.7	100.0
	มากที่สุด				
	Total	28	93.3	100.0	
Missing System		2	6.7		
Total		30	100.0		

Descriptive Statistics ระดับความเหมาะสมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
จุดที่ 7 : ห้องกิจกรรมสันทนาการ	28	2	4	2.93	.539
จุดที่ 8 : ห้องฟิตเนส	28	2	4	3.00	.471
จุดที่ 9 : ห้องคาราโอเกะ	28	2	4	3.00	.544
จุดที่ 10 : ห้องหลบร้อน	28	2	4	2.96	.508
Valid N (listwise)	28				

Descriptive Statistics ด้านอุณหภูมิ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
อุณหภูมิที่ต้องการ	26	1	4	2.15	1.156
พื้นที่ที่อยากให้ปรับปรุง	26	2	4	2.77	.514
Valid N (listwise)	26				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ฅ

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการประชุมวิชาการ

ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 15

คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ

สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
<p>อัตลักษณ์ลันนาเพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในห้องพักในโรงแรมระดับ 3 ดาว</p> <p>Lanna Identity for Interior Architecture Design of Guest Room in 3-Star Hotel</p> <p>สุชัยญา สารอินทร์ ชุมพร มูรพันธุ์ เบญจมาศ กุฎอินทร์</p>	93
<p>แนวทางปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิเพื่อส่งเสริมการใช้งานของผู้สูงอายุที่ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงอีโด จังหวัดปทุมธานี</p> <p>Guidelines for Improving Lighting and Temperature Environments to Promote the Usage of the Elderly People at The Bueng Yitho Recreation And Rehabilitation Center for Elders Health, Pathum Thani</p> <p>กฤตกร ธรรมนิทา เบญจมาศ กุฎอินทร์</p>	104
<p>การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในห้องเรียนเด็กอนุบาลเพื่อการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคทางเดินหายใจ: กรณีศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช</p> <p>Arrangement of The Physical Environment of Kindergarten Classrooms for Respiratory Disease Control: A Case Study of Schools under Nakhon Si Thammarat Municipality District</p> <p>วีรริตา รุ่งเรืองธนไพศาล พิยะรัตน์ นันทะ</p>	121
<p>แนวทางการปรับปรุงหลังคาเพื่อเพิ่มสภาวะน่าสบายทางอุณหภูมิภายในอาคาร: กรณีศึกษา อาคารอนุบาลโรงเรียนอบต.ทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย</p> <p>Roofing Modification to Achieve Indoor Thermal Comfort: Kindergarten Building Sai Khao Sub District Administrative Organization School, Phan District, Chiang Rai</p> <p>ระติมา ภูพลับ พิยะรัตน์ นันทะ รวิข ควรรประเสริฐ</p>	137
<p>การสำรวจสภาพแวดล้อมกายภาพร้านอาหารแผงลอย เพื่อการรับรู้ความปลอดภัยของผู้บริโภคหลังโรคระบาดใหญ่: กรณีศึกษา ตลาดฟู้ดวิลล่า เขตดลิ่งชัน</p> <p>The Physical Environment of Food Vendors for Customers' safety Perception After the Pandemic: A Case Study of Food Villa Market, Taling Chan District</p> <p>บุริมา น้อยอิม พิยะรัตน์ นันทะ</p>	154

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แนวทางปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิเพื่อส่งเสริมการใช้งานของ
ผู้สูงอายุที่ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี**
**Guidelines for Improving Lighting and Temperature Environments to Promote
the Usage of the Elderly People at The Bueng Yitho Recreation and
Rehabilitation Center for Elders Health, Pathum Thani**

กฤติกร ธรรมนิทา¹ เบลญมาศ กุญอินทร์²

บทคัดย่อ

ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ ถูกออกแบบและก่อสร้างขึ้นมาเพื่อรองรับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การจัดบริการสาธารณะแก่ผู้สูงอายุ แต่สภาพแวดล้อมส่วนใหญ่ของอาคารประหยัดพลังงานกับการใช้งานของผู้สูงอายุในปัจจุบัน ยังไม่สอดคล้องกันในด้าน “สภาวะความน่าสบาย” ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจต่อ “กิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ” ซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุการจัดการเรื่องการออกแบบที่ยังไม่ตอบสนองต่อความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุ งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะอาคารประหยัดพลังงาน สภาพแวดล้อม ทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในผู้สูงอายุที่เข้ามาทำกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ และเพื่อศึกษาปัญหา เสนอแนวทางในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกและภายในอาคารให้สอดคล้องต่อการใช้งานที่เหมาะสมของกลุ่มผู้สูงอายุ

การวิจัยนี้เป็นประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพหลังการเข้าใช้อาคารศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพผสมผสานวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลโดยการสำรวจ สังเกตสภาพแวดล้อม และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน เจ้าหน้าที่ 5 คน สอบถามกลุ่มผู้สูงอายุ 60-80 ปี จำนวน 28 คน ข้อมูลเชิงคุณภาพถูกนำมาวิเคราะห์เนื้อหาสรุป และจัดลำดับความสำคัญ ข้อมูลเชิงปริมาณถูกนำมาวิเคราะห์ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย สรุปได้ว่าพื้นที่กับกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุมีความเหมาะสมระดับดี และระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมภายใน ด้านแสงและอุณหภูมิ ต่อผู้ที่เข้ามาใช้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือผู้สูงอายุเลือกมาทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องกับพื้นที่ แต่เลือกที่ทำกิจกรรมภายในห้อง ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้แสงธรรมชาติ แต่เลือกที่จะใช้อุณหภูมิจากเครื่องปรับอากาศแทนการเลือกรับลมธรรมชาติ โดยมีข้อเสนอแนะ ให้ต่อเติมโครงสร้างบังแดดในลักษณะต่าง ๆ เพิ่มเติมในจุดสำคัญที่มีการใช้งานเป็นประจำเพื่อแก้ปัญหาเรื่องแสงและอุณหภูมิ

คำสำคัญ: การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ แสงสว่าง อุณหภูมิ สภาวะน่าสบาย ผู้สูงอายุ

¹หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

²ภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



Abstract

The Bueng Yitho Recreation and Rehabilitation Center for Elderly Health is a building constructed to provide public services to elderly people as per policies and strategic plans. However, the environment of most energy-saving buildings fails to cater to the needs of the elderly people regarding the "Comfort Zone." This discrepancy affects their satisfaction with "Recreation and Rehabilitation Activities for Elderly Health," which may be attributed to poor design management. The objective of this research is to study energy-saving buildings and their lighting and temperature environments to determine how these factors affect the satisfaction levels of the elderly participating in recreational activities aimed at restoring their health. This study also examines problems and suggests improvements for the physical environment outside and inside the building to better align with the needs of the appropriate elderly people.

To evaluate the physical environment after use of The Bueng Yitho Recreation and Rehabilitation Center for Elderly Health, qualitative and quantitative research methods were combined. Data were collected through surveys, observations, and interviews with 2 managers and 5 sanitarians. Additionally, a group of 28 elderly people aged between 60-80 years answered a questionnaire. Qualitative data were used to analyze content, summarize and prioritize important factors, while quantitative data were analyzed using percentages, frequencies, means, and standard deviations.

The research results conclude that the area and recreational activities for restoring the health of the elderly people were at a good level. However, the level of satisfaction with the internal environment, including light and temperature, for those who used the service, was moderate. When elderly individuals used the service, they tended to choose activities in the rooms. They were satisfied with the use of natural light but preferred to use air conditioning for temperature control instead of relying on natural ventilation. It is recommended to add the structure of various types of sunshades at essential, frequently used spots to effectively manage light and temperature issues.

Keywords: Post Occupancy Evaluation, Lighting, Temperature, Comfort Zone, Elderly People

1. บทนำ

ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพฯ อยู่ภายใต้การบริหารงานของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จ.ปทุมธานี เป็นโครงการที่มีความสำคัญกับการจัดสวัสดิการและการบริการด้านสุขภาพ โดยเน้นการทำงานกับกลุ่มผู้สูงอายุโดยเฉพาะ มีเจ้าหน้าที่อาสาสมัครสาธารณสุข และจิตอาสาทำงานขับเคลื่อนโครงการร่วมกันในชุมชน จึงเกิดเป็นอาคารผู้สูงอายุต้นแบบหลังนี้ขึ้นมา เพื่อรองรับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการจัดการสาธารณสุขแก่ผู้สูงอายุในชุมชน (ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพฯ เทศบาลบึงยี่โถ, 2563) สอดคล้องกับแผนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแก่ผู้สูงอายุ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(1) และ การพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(4) (กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2553)

จากรูปแบบลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบรรยากาศในพื้นที่ปัจจุบัน ยังส่งผลกระทบต่อผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร โดยผู้วิจัยสนใจศึกษาในสภาพแวดล้อมใน 2 ประเด็นหลัก คือ 1) แสงสว่าง และ 2) อุณหภูมิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจต่อผู้สูงอายุในการบำบัดฟื้นฟูสุขภาพ อยู่ภายในกรอบแนวคิดของอาคารประหยัดพลังงานที่เป็นลักษณะตั้งต้นของการออกแบบอาคาร เพื่อให้สอดคล้องต่อกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการให้มีประสิทธิภาพ

จากการทบทวนเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การออกแบบอาคารประหยัดพลังงานในปัจจุบันมีการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะในต่างประเทศ โดยได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่สำคัญของการออกแบบแสงสว่างที่ดีสำหรับผู้สูงอายุนั้น ได้แก่ ค่าความส่องสว่าง อุณหภูมิ สีของแสง และประเภทของโคมไฟ (Davis and Garza, 2002) โดยเป็นการออกแบบแสงและการส่องสว่างสำหรับผู้สูงอายุ (Illuminating Engineering Society, 2018) นอกจากนี้จากการศึกษาควบคู่ทำให้ทราบถึงความสอดคล้องในด้านบรรยากาศร่วมกันระหว่างแสง และอุณหภูมิที่เหมาะสม คือ ธรรมชาติภายนอก และลมเครื่องปรับอากาศภายในห้องที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน ก่อให้เกิด “ภาวะความน่าสบายสำหรับผู้สูงอายุ” ต่อการพัฒนาฟื้นฟูสุขภาพ จากการศึกษาในอดีตที่ผ่านมาการออกแบบอาคารประหยัดพลังงาน อาจจะไม่ตรงกับความต้องการของผู้สูงอายุในประเทศไทย ในด้านกิจกรรมสันทนาการฯ อย่างเหมาะสม การศึกษานี้จึงมุ่งเน้นไปที่ศึกษาบรรยากาศภายในของอาคารประหยัดพลังงานในด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ส่งผลต่อ ระดับความพึงพอใจกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ ภายในศูนย์สันทนาการฯ ในรูปแบบของการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้งาน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาลักษณะอาคารประหยัดพลังงาน สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่สร้างความพึงพอใจในผู้สูงอายุ ที่เข้ามาทำกิจกรรมภายในศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ
- 2.2 เพื่อศึกษาปัญหา และเสนอแนวทางในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกและภายในอาคารด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ ให้สอดคล้องต่อการใช้งานที่เหมาะสมของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ

3. ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ

นโยบายให้ความสำคัญกับการจัดสวัสดิการและการบริการด้านสุขภาพผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เน้นการจัดการกับพฤติกรรมสุขภาพในมิติต่าง ๆ ไม่ใช่แค่การให้ความรู้เรื่องโภชนาการ หรือการนำออกกำลังกาย แต่มุ่งเน้นกับสภาวะแวดล้อมด้วย โดยการจัดบรรยากาศเน้นสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกับบ้านโดยคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ดังนี้ 1) การจัดวางแบบธรรมชาติ 2) การมีพื้นที่ส่วนตัวหรือมุมตามอัธยาศัย 3) การตกแต่งด้วยสิ่งของที่ให้ความรู้สึก 4) การมีสิ่งอำนวยความสะดวกคล้ายบ้าน โดยมีผู้ให้บริการประกอบด้วย 9 บุคลากรสำคัญ คือ 1) ผู้จัดการศูนย์ฯ 2) ผู้จัดการรายกรณี 3) แพทย์ 4) พยาบาล 5) นักกายภาพบำบัด 6) นักจิตวิทยา 7) นักสังคมสงเคราะห์ 8) ผู้ดูแลผู้สูงอายุ และ 9) อาสาสมัคร โดยรูปแบบกิจกรรมในศูนย์สันทนาการฯ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ 1) กิจกรรมหลัก คือ การออกกำลังกาย ฟึลลอมง นันทนาการ ให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และการบำบัดฟื้นฟู และ 2) กิจกรรมเสริม จากหน่วยงานเครือข่ายพื้นที่ กลุ่มสมาคม และนอกสถานที่ (ศูนย์สันทนาการฯ เทศบาลบึงยี่โถ, 2563)

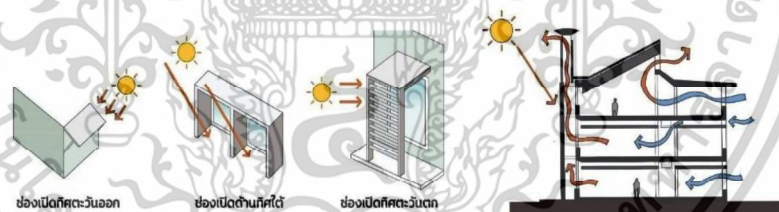
3.2 ความสัมพันธ์ด้านพื้นที่ กับแสงสว่าง เมื่อคนเราอายุประมาณ 80 ปี ประสิทธิภาพการมองเห็นจะสูญเสียเนื่องจากเซลล์ประสาทรับความรู้สึกมีจำนวนลดลง เกิดความบกพร่องในการรับรู้ (นวลวรรณ ทวยเจริญ, 2563) เช่น ความคมชัด ความไวต่อการเปรียบเทียบ การแยกแยะสี ความไวต่อแสง การปรับระดับแสง ความไวต่อแสงจ้า การมองวัตถุขนาดเล็ก และการรับรู้ความลึกของวัตถุ (Boyce, 1998) โดยแสงสว่างแยกได้ 2 ประเภท คือ 1) แสงพระราชอาทิตย์ และ 2) แสงดวงโคมไฟฟ้า นับเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่มีผลกระทบต่ออารมณ์มองเห็นกับผู้สูงอายุ ควรมีการจัดการเรื่องระดับแสงสว่างให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหมาะสม สำหรับอาคารประหยัดพลังงานให้ความสำคัญกับแสงสว่างจากธรรมชาติ การเปิดช่องของประตู และหน้าต่าง ทำให้แสงแดดสามารถเข้ามาในห้องได้อย่างเหมาะสม ส่งผลต่อร่างกายและจิตใจของผู้สูงอายุในด้านช่วยเพิ่มระดับพลังงาน ลดความเครียด ส่งผลต่อความพึงพอใจและการฟื้นฟูสุขภาพได้ สอดคล้องกับคุณภาพแสงที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES (Illuminating Engineering Society, 2018)

3.3 ความสัมพันธ์ด้านพื้นที่ กับอุณหภูมิ การใช้ประโยชน์จากลม ต้องทำให้ลมร้อนจากสภาพแวดล้อม พัดผ่านบริเวณที่เย็นก่อนที่จะเข้าสู่ตัวอาคาร เช่น ใต้ร่มไม้ หรือใกล้ระดับผิวดิน แต่ถึงอย่างไรก็ตามอากาศที่เย็นลง แต่ก็เป็นอากาศที่มีความชื้นสูงมาก ถ้ามีการนำเอาอากาศเข้ามาในอาคารที่มีการปรับอากาศด้วย ก็จะทำให้เกิดความไม่สัมพันธ์กันในพื้นที่อาคาร (อโณทัย ธนะเจริญกิจ, 2543) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ร่วมในส่วนของอุณหภูมิด้วย โดยสามารถแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) ลมธรรมชาติจากภายนอกอาคาร และ 2) ลมเครื่องปรับอากาศจากภายในห้อง

3.4 ทุขยู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเมืองร้อน (Design for Tropical Climate and Environment) ประเทศไทยตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีภูมิอากาศที่อยู่ในบริเวณแถบเส้นศูนย์สูตรของโลก ทำให้ได้รับปริมาณรังสีดวงอาทิตย์ตลอดทั้งปี ร้อนน้อยที่สุดช่วงเดือนมกราคม อุณหภูมิ 15-18 องศาเซลเซียส ร้อนมากที่สุดช่วงเดือนเมษายน อุณหภูมิ 33-42 องศาเซลเซียส สภาพความหนาวเย็นของมนุษย์อยู่บนพื้นฐาน 4 มิติ คือ 1) ด้านอุณหภูมิ 2) ด้านสายตา 3) ด้านเสียง และ 4) ด้านระดับคุณภาพอากาศ ปัจจัยที่มีผลต่อสภาวะน่าสบาย มี 6 ปัจจัย ดังนี้ 1) อุณหภูมิอากาศ ซึ่งอยู่ในช่วง 22-27 องศาเซลเซียส 2) อุณหภูมิเฉลี่ยจากการแผ่รังสี ค่าเฉลี่ย MRT มากกว่าอุณหภูมิอากาศ 40% กล่าวคือถ้าอุณหภูมิอากาศสูงขึ้น 1.4 องศาเซลเซียส และค่า MRT ลดลง 1 องศาเซลเซียส ความรู้สึกร้อนหนาวยังคงเหมือนเดิม 3) ความชื้นสัมพัทธ์ มีความสัมพันธ์กับสภาพอากาศร้อนจากการระเหยของเหงื่อ ค่าเท่ากับ 20-75% 4) ความเร็วลม ปริมาณของอากาศที่เคลื่อนที่ ระหว่างความเร็ว 10-15 ฟุต/นาที 5) อัตราการแผ่สลาย การออกกำลังกาย และ 6) เสื้อผ้าที่สวมใส่ (อโณทัย ธนะเจริญกิจ, 2543) การศึกษาพิเศษเกี่ยวกับช่องเปิดในทิศทางของแสงแดดที่เหมาะสม (รูปที่ 1) และช่องเปิดเพื่อการระบายอากาศที่ดีของอาคารสูง (รูปที่ 2)



รูปที่ 1 ช่องเปิดในทิศทางของแสงแดดที่เหมาะสมในประเทศไทย
ที่มา: บ้านและสวน (2567)

รูปที่ 2 หลักการ Stack Effect Ventilation
ที่มา: บ้านและสวน (2567)

การวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทยของ นววรรณ ทวยเจริญ และคณะ (2559) เป็นการทดลองติดตั้งหลอดไฟในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ความพึงพอใจ 15 รูปแบบ สามารถแปรผลค่าออกมาเป็นระดับปัจจัย 5 ปัจจัยคือ 1) ความส่องสว่าง 2) อุณหภูมิสีของแสง 3) ประเภทโคมไฟ 4) สีของพื้นผิวห้อง และ 5) การมีวิวของหน้าต่าง ผลการศึกษาเห็นว่า การมองเห็นที่ดีที่สุดสำหรับผู้สูงอายุชาวไทยควรมีความสว่างที่ 1,000 lux อุณหภูมิสีของแสง โทนเย็น คือ 4,200K มีสีฟุ้งโทนเย็น และมีหน้าต่างที่มองออกไปเห็นวิวธรรมชาติ

3.5 การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ (Post Occupancy Evaluation: POE) การวิจัยเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของอาคาร (Khalil and Nawawi, 2008) โดยวิเคราะห์ลักษณะของสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในของศูนย์สันหนนาการฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการสังเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระดับความพึงพอใจในผู้สูงอายุที่เข้ามาทำกิจกรรม พบประเด็นที่มีความสัมพันธ์กับงานวิจัยที่ต้องการจะศึกษา โดยสามารถสรุปได้ 3 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจต่ออาคาร 2) ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่าง และ 3) ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ โดยหลักการจัดการในด้านความพึงพอใจต่ออาคาร คือ การจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เข้ามาให้บริการภายในอาคาร และกลุ่มผู้สูงอายุที่ช่วยเสริมด้านสุขภาพ เช่น 1) ด้านความสวยงาม ส่งผลต่อการเข้ามาใช้บริการบ่อยครั้ง ในระยะเวลาอันนาน 2) ด้านความเหมาะสมต่อการส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุในระดับที่ 2 คือ ผู้สูงอายุ 60-80 ปี คือกลุ่มที่ต้องการพึ่งพิงหรือบำบัดฟื้นฟู (ศูนย์สันตนาการฯ เทศบาลบึงยี่โถ, 2563) ซึ่งยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินของ CASBE (2566) ของประเทศไทยนี้ เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานอาคาร ภาควิชาของคุณภาพ จากการทบทวนวรรณกรรมยังพบว่า มีการศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบอาคารประหยัดพลังงานอย่างมาก แต่ในอาคารสาธารณะที่สร้างขึ้นเป็นศูนย์สันตนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ ยังมีการศึกษาน้อย และการศึกษาวิจัยส่วนมากวิเคราะห์สำหรับบุคคลทั่วไป แต่ในด้านของกลุ่มผู้สูงอายุ ยังต้องการศึกษาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องต่อการใช้งาน ที่ส่งผลต่อการฟื้นฟูสุขภาพ จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

4. วิธีการวิจัย เครื่องมือวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยผสมผสานการ “วิจัยเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ” ในรูปแบบการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน หลังการเข้าใช้พื้นที่ของศูนย์สันตนาการฯ โดยใช้วิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ และสอบถามผู้สูงอายุ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ อาสาสมัคร จิตอาสาที่เกี่ยวข้องในโครงการ ในระยะเวลาดังนี้

4.1 ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์สันตนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ แบ่งได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

4.1.1 กลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ ประชากรมีจำนวน 50 คน ซึ่งผู้วิจัยได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 28 คน เป็นเพศชาย 8 คน เพศหญิง 20 คน ที่มาให้บริการค่างสงฆ์ 3 คน

4.1.2 เจ้าหน้าที่ ประชากรมีจำนวน 10 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีจำนวน 5 คน เป็นเพศชาย 2 คน และเพศหญิง 3 คน ทำงานในตำแหน่งผู้ดูแลผู้สูงอายุ ถูกเลือกสัมภาษณ์แบบเจาะจงในเรื่องของการสังเกตพฤติกรรมการใช้ของกลุ่มผู้สูงอายุภายในห้องสันตนาการ และระหว่างการทำกิจกรรมภายในอาคาร

4.1.3 แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ประชากรมีจำนวน 4 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีจำนวน 2 คน เป็นเพศชาย 1 คน และเพศหญิง 1 คน ทำงานในตำแหน่งแพทย์ และผู้อำนวยการ ให้สัมภาษณ์ในวันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2566 ในเรื่องของการบริหารจัดการด้านพื้นที่ และการประเมินอาคารต่อกิจกรรมสันตนาการฯ

4.1.4 อาสาสมัคร และจิตอาสาที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีจำนวน 2 คน เป็นเพศหญิง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลให้สัมภาษณ์ในเรื่องของการจัดกิจกรรมที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่ภายในอาคาร

4.2 เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย

อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กล้องถ่ายภาพ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องมือวัดค่าแสงสว่าง เครื่องมือวัดค่าอุณหภูมิ ตลับเมตร สมุดจดบันทึก คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งหมด 4 ชนิด โดยรายละเอียดดังนี้

4.2.1 แบบสังเกตสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีความยาว 2 หน้า มีทั้งหมด 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยวันที่ เวลาและสถานที่ ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย พื้นที่สำหรับจดบันทึกฝั่งต่าง ๆ จากการเข้าสังเกต ส่วนที่ 3 ประกอบด้วยตารางบันทึกรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง แบบสังเกตสภาพแวดล้อมผู้วิจัยจัดทำขึ้นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



4.2.2 แบบสอบถาม มีความยาว 2 หน้า แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านกิจกรรมสันทนาการที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งหมด 3 ข้อ ส่วนที่ 3 ประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจต่อการจัดพื้นที่กิจกรรม จำนวนทั้งหมด 4 ข้อ ส่วนที่ 4 ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป เรื่อง เพศ อายุ จำนวนทั้งหมด 3 ข้อ แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเอง

4.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บข้อมูลประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

4.3.1 สสำรวจ และสังเกตสภาพอาคารในปัจจุบัน ลักษณะอาคารประหยัดพลังงาน ในด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิในเรื่องการออกแบบทางสถาปัตยกรรมทั้งภายนอก และภายในศูนย์สันทนาการฯ รวมถึงวัดค่าแสง และค่าอุณหภูมิในแต่ละพื้นที่ ในวันที่ 11-15 ธันวาคม 2566 ในช่วงเวลา 09:00 น.-16:00 น. วันละ 7 ชั่วโมงโดยประมาณ ซึ่งเป็นช่วงเวลาทำการของอาคาร เพื่อหาค่าเฉลี่ยในระหว่างวัน

4.3.2 สัมภาษณ์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องของโครงการ โดยผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ในการสัมภาษณ์ และจัดบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง ในวันที่ 18-19 ธันวาคม 2566 เวลา 10:00 น.-11:00 น. โดยประมาณในช่วงระหว่างวัน

4.3.3 สอบถามความคิดเห็นของผู้สูงอายุ จำนวน 28 คน ที่เข้ามาใช้บริการในโครงการ ในวันที่ 18-22 ธันวาคม 2566 ในช่วงเวลา 10:00 น.-13:00 น. โดยใช้อี้อ่านให้ผู้สูงอายุฟังแล้วจดคำตอบลงในแบบสอบถาม

4.3.4 สัมภาษณ์เด็กและผู้สูงอายุ 5 คน เป็นเพศชาย 2 คน เพศหญิง 3 คน และเจ้าหน้าที่ดูแล 5 คน เป็นเพศชาย 2 คน เพศหญิง 3 คน ในวันที่ 18-22 ธันวาคม 2566 ในช่วงเวลา 13:00 น.-15:00 น. โดยประมาณ

4.4 ประเด็นศึกษา

ประเด็นที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ลักษณะอาคารประหยัดพลังงาน สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่สร้างความพึงพอใจในผู้สูงอายุที่เข้ามาทำกิจกรรม และ 2) ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกและภายในอาคาร ด้านแสงสว่างและอุณหภูมิที่เหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการสอบถามผู้สูงอายุ ถูกประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยสถิติพรรณนาเพื่อวิเคราะห์หาค่าความถี่ ร้อยละของความพึงพอใจต่อตัวอาคาร ระดับแสงสว่าง ระดับอุณหภูมิ เพศ และช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้สูงอายุ และอายุ

4.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสำรวจและสังเกตสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายนอกและภายในโครงการ ร้องเรียนการใช้งานอาคาร พฤติกรรมการใช้งาน และการสัมภาษณ์โดยตรงกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร เจ้าหน้าที่ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในโครงการถูกนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สรุปจัดกลุ่มข้อมูล และเรียงลำดับความสำคัญ การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ประกอบด้วย การตรวจสอบแบบสามเส้าจากวิธีการรวบรวมข้อมูล การสังเกต พฤติกรรมการใช้งาน การสัมภาษณ์ การสอบถาม และการตรวจสอบแบบสามเส้าด้านข้อมูลจากแหล่งบุคคลที่เข้ามาใช้อาคาร ได้แก่ ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ แพทย์ และอาสาสมัคร

5. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีด้วยกัน 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของศูนย์สันทนาการฯ 2) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง 3) ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ และพฤติกรรมการใช้งานพื้นที่ในด้านแสงสว่างและอุณหภูมิที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในอาคารศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงไถ่ จังหวัดปทุมธานี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

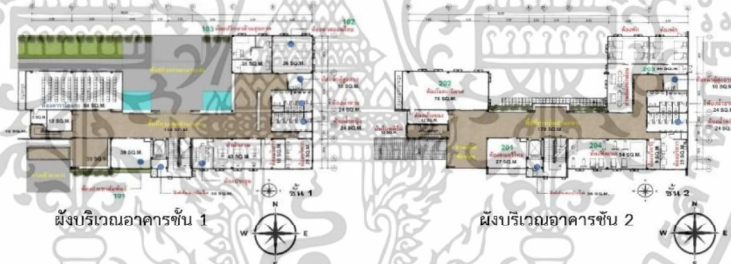
5.1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงไผ่ จังหวัดปทุมธานี

อาคารศูนย์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก รูปแบบประหยัดพลังงาน 3 ชั้น (รูปที่ 3) ภายในประกอบไปด้วย ห้องกิจกรรมสหนาการทุกชั้น (รูปที่ 4) พื้นที่ที่ทำการประเมินสภาพแวดล้อมการเข้าใช้งาน คือ พื้นที่ชั้น 1 และ 2 (รูปที่ 5) อาคารหันหน้าไปทางทิศใต้ ด้านข้างทางทิศตะวันตกเป็นถนนสาธารณะ ทางทิศตะวันออกเป็นพื้นที่นั่งพักผ่อนได้ต้นไม้และอาคารศูนย์การแพทย์ในโครงการเดียวกัน และด้านหลังทางทิศเหนือเป็นลานกิจกรรมกลางแจ้ง ซึ่งตัวอาคารได้รับอิทธิพลจากแสงแดดและลมประจำฤดูกาลได้อย่างเต็มที่ (รูปที่ 6) การประเมินเรื่องทิศทางแสงได้ถูกวิเคราะห์ตามหลัก Sun Path Diagram ที่ 14 องศาเหนือ (รูปที่ 7)



รูปที่ 3 อาคารศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

รูปที่ 4 ภายในห้องจัดกิจกรรมสหนาการผู้สูงอายุ ศูนย์สหนาการฯ บึงไผ่ จังหวัดปทุมธานี



ผังบริเวณอาคารชั้น 1

ผังบริเวณอาคารชั้น 2

รูปที่ 5 ผังภายในอาคาร ชั้น 1-3 อาคารศูนย์สหนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี



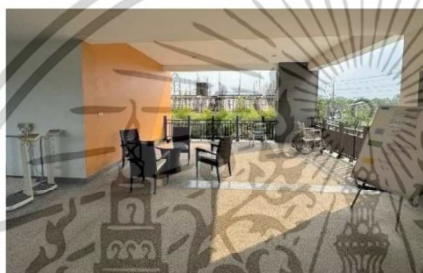
รูปที่ 6 อิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อตัวอาคารศูนย์สหนาการฯ
ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

รูปที่ 7 Stereographic Sun path Diagram: Latitude 14N
ที่มา: www.jaloxa.eu (2567)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



อิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อบรรยากาศภายในของศูนย์สันทนการฯ มี 2 รูปแบบ คือ อิทธิพลจากแสงอาทิตย์ ทางทิศใต้ ส่งผลกระทบต่อส่วนจอตลอด ทางเช้า และพื้นที่ทางเดินส่วนกลางภายในมากที่สุด และ อิทธิพลจากลมธรรมชาติพัดผ่านเข้ามาในแนวขวาง ปะทะอาคารได้ทั้ง 2 ด้าน ในพื้นที่ทางเดินส่วนกลางภายในได้รับผลดีมากที่สุด (รูปที่ 8) แต่มีบางห้องที่ขวางทิศทางลม เช่น ห้องจัดกิจกรรม ห้องนอนรับรอง และห้องน้ำ จากการสำรวจ สังเกตและการสัมภาษณ์พบว่า การที่อาคารเปิดพื้นที่ช่องอาคารหลายทิศทางมีทั้งผลดีและผลเสีย เพราะการเปิดช่องที่กว้างเพื่อรับลมที่มาก ส่งผลกระทบต่อตรงกับเรื่องแสงแดดที่เข้ามามาก เกิดภาวะของแสงจ้ามากเกินไป ไม่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ (นวลวรรณ ทวยเจริญ, 2563) และปัญหาที่ตามมาคือ ฝนที่สาดเข้าสู่ตัวอาคาร รอบทิศทำให้เกิดปัญหาการจัดการอาคารเรื่องน้ำฝน ในฤดูฝน (รูปที่ 9)



รูปที่ 8 อิทธิพลจากแสงอาทิตย์ และลมธรรมชาติ

รูปที่ 9 ร่องรอยปัญหาที่พบเรื่องฝนกับตัวอาคาร

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

5.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

จากการสัมภาษณ์ ฐิตินันท์ นาคผู้ และปิ่นพิศ ดั่งเจริญดี ทำงานในตำแหน่งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 2 คน สุพาวดี สมชาญ ทำงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการฯ และคณะเจ้าหน้าที่ จำนวน 5 คน รวมถึงอาสาสมัคร 2 คน กลุ่มตัวอย่างจากการสอบถาม เป็นผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอจำนวน 28 คน (ตารางที่ 1) ส่วนใหญ่เป็น คนปทุมธานี 21 คน (75%) ส่วนอีก 7 คน (25%) เป็นคนต่างจังหวัดที่ย้ายมา และกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

ตารางที่ 1 รายละเอียดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	รวม (คน)	อายุน้อยที่สุด (ปี)	อายุมากที่สุด (ปี)	อายุเฉลี่ย (ปี)
เพศชาย	8	65	80	72
เพศหญิง	20	51	87	67

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

5.3 ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ และพฤติกรรมการใช้งานพื้นที่ในด้านแสงสว่างและอุณหภูมิที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในอาคารศูนย์สันทนการฯ เพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุวัยเฒ่า จังหวัดปทุมธานี

สิ่งที่ศึกษาเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านแสงสว่าง คือแสงธรรมชาติ และแสงดวงโคมไฟฟ้า ส่วนด้านอุณหภูมิ คือลมธรรมชาติ และลมเครื่องปรับอากาศ (ตารางที่ 2) ภายนอกและภายในอาคารศูนย์สันทนการฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านแสงสว่างและอุณหภูมิ

พื้นที่	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
	แสงธรรมชาติ	แสงดวงโคมไฟฟ้า	ลมธรรมชาติ	ลมเครื่องปรับอากาศ
5.4.1 ทางเข้าอาคาร ชั้น 1  ทิศใต้: เวลา 11:00 น.	ฝั่งนี้เป็นทางเข้าหลักที่หันไปทางทิศใต้ของอาคาร ทำให้ แสงแดดสาดเข้ามาในอาคารในปริมาณที่สูง และไม่เหมาะสม ที่ค่าแสง 9,700 lux	ไม่ใช้งาน ทั้งช่วงเช้า-เย็น เนื่องจากความสว่างเพียงพอต่อการมองเห็นแล้ว	เปิดช่องลมของอาคารค่อนข้างมาก เพื่อรับลมจากธรรมชาติได้อย่างเต็มที่ทั้ง 2 ฤดูกาล มีค่าอุณหภูมิเฉลี่ย คือ 31 °C ในระหว่างวัน	ไม่ใช้งาน เครื่องปรับอากาศในบริเวณนี้
5.4.2 ลานกิจกรรม ชั้น 1  ทิศเหนือ: เวลา 10:00 น.	ฝั่งนี้เป็นพื้นที่หลักอีกจุดในการใช้งานสันทนาการ แต่ก็ยังพบเจออุปสรรคในเรื่องของการควบคุมปริมาณของแสงมาก ที่ค่าแสง 8,900 lux	ไม่ใช้งาน ทั้งช่วงเช้า-เย็น เนื่องจากความสว่างเพียงพอต่อการมองเห็นแล้ว	อากาศมีการถ่ายเทดี เนื่องจากอยู่ในบริเวณช่องลมผ่าน ในทิศเหนือได้รับลมทั้ง 2 ฤดูกาล มีค่าอุณหภูมิเฉลี่ย คือ 31 °C ในระหว่างวัน	ไม่ใช้งาน เครื่องปรับอากาศในบริเวณนี้
5.4.3 ทางเดินส่วนกลาง ชั้น 2  ทิศเหนือและใต้: เวลา 12:00น.	เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ในการรับปริมาณแสง ทำให้มีทั้งข้อดีและข้อเสียคือการใช้งานในพื้นที่ส่วนทางเดินในช่วงเวลาตลอดทั้งวันที่ค่าแสง 3,700 lux	ไม่ใช้งาน ทั้งช่วงเช้า-เย็น เนื่องจากความสว่างเพียงพอต่อการมองเห็นแล้ว	เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ในการรับลมในระดับดี แต่มีข้อเสียคือการใช้งานอาคารในเรื่องของลมฝน มีค่าอุณหภูมิเฉลี่ย คือ 31 °C ในระหว่างวัน	ไม่ใช้งาน เครื่องปรับอากาศในบริเวณนี้
5.4.4 กลางห้องกิจกรรม ชั้น 2  ทิศเหนือ: เวลา 12:00 น.	มีข้อหนักต่างค่อนข้างเยอะทั้ง 3 ด้าน ทำให้มีปริมาณแสงเข้ามาทุกทิศทางการใช้งาน มีผลกระทบในแง่จิต และแสงบาดตาที่ค่าแสง 580 lux	แสงจากดวงโคม ยังไม่สอดคล้องกับพื้นที่ ห้องจัดกิจกรรมเพราะค่าแสง กับตำแหน่งวางไฟ ไม่สอดคล้องที่ค่าส่องสว่าง 15W	ในการจัดกิจกรรมในห้องมีบางเวลา เลือกที่จะเปิดหน้าต่างรับลมแต่ น้อยครั้ง โดยค่าเฉลี่ยอุณหภูมิ 32.3 °C ช่วง 13:00 น. มีค่าสูงที่สุดในระหว่างวัน	ห้องนี้มีการใช้งานเครื่องปรับอากาศมากที่สุด เพราะเป็นห้องจัดกิจกรรมหลัก โดยค่าเฉลี่ยที่เปิดที่ค่าอุณหภูมิ 25 °C
5.4.5 ริมห้องกิจกรรม ชั้น 2  ทิศเหนือ: เวลา 12:00 น.	มีข้อหนักต่างค่อนข้างเยอะ ทำให้เกิดค่าแสงที่จำกัด ในมุมใกล้กับหน้าต่าง ซึ่งเป็นมุมที่ผู้สูงอายุเลือกที่จะไปนั่งที่ค่าแสง 5,440 lux	ปริมาณแสงที่มาก มุมข้างห้องจึงไม่ใช้แสงจากดวงโคม เพราะไม่จำเป็น	ในการจัดกิจกรรมในห้องมีบางเวลา เลือกที่จะเปิดหน้าต่างรับลมแต่ น้อยครั้ง โดยค่าเฉลี่ยอุณหภูมิ 32.7 °C ช่วง 13:00 น. มีค่าสูงที่สุดในระหว่างวัน	ห้องนี้มีการใช้งานเครื่องปรับอากาศมากที่สุด เพราะเป็นห้องจัดกิจกรรมหลัก โดยค่าเฉลี่ยที่เปิดที่ค่าอุณหภูมิ 25 °C
5.4.6 ห้องพักรับรอง ชั้น 2  ทิศเหนือ: เวลา 13:00 น.	ช่องหน้าต่างจะวางแผงสูง ทำให้แสงเข้ามามีระดับดี แต่ก็ต้องมีส่วนที่บดบังเพื่อปิดแสง เพราะเป็นห้องนอนพักผ่อนที่ค่าแสง 1,520 lux	เลือกใช้ LED ในที่ตำแหน่งตรงเตียง ทำให้ไม่เลือกที่เปิดในเวลานอน เกิดภาวะแสงแยงตาที่ค่าส่องสว่าง 15W	สามารถเปิดรับลมได้ในฤดูหนาวเพียงฤดูเดียว เพราะมีหน้าต่างบริเวณผนัง อยู่ทางทิศเหนือและตะวันตกของอาคาร มีค่าอุณหภูมิ 32 °C	จากภาวะสัมภาระนี้ ผู้สูงอายุเลือกที่จะใช้การเปิดประตูห้องและใช้พัดลมในการพักผ่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



พื้นที่	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
	แสงธรรมชาติ	แสงดวงโคมไฟฟ้า	ลมธรรมชาติ	ลมเครื่องปรับอากาศ
5.4.7 ห้องน้ำผู้สูงอายุ ชั้น 2  ทิศตะวันออก; เวลา 13:00 น.	มีแสงธรรมชาติเข้ามาฝั่งเดียวในทิศตะวันออก ในช่องแสงบานเกล็ดบนของห้อง ทำให้มีความสว่างในระดับปานกลางที่ค่าแสง 1,200 lux	แสงดวงโคมไฟฟ้า เลือกใช้โคมไฟ แสงสีขาว มีความสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มผู้สูงอายุ แต่อาจเกิดความไม่สบายตาที่ค่าส่องสว่าง 15W	มีช่องลมบานเกล็ดบนช่องเดียวที่สามารถมีลมผ่านได้ สามารถช่วยในเรื่องการระบายอากาศและลดอุณหภูมิขึ้นที่ค่าอุณหภูมิ 31.6 °C	ไม่ใช้งาน เครื่องปรับอากาศในบริเวณนี้

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

ความพึงพอใจแสงธรรมชาติ และแสงประดิษฐ์ ผลการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจต่อ “แสงธรรมชาติ” เป็นอันดับแรกในการใช้งานในบริเวณต่างๆ มีแค่ห้องกิจกรรมเล่นหมากรุก และห้องน้ำที่มีการเปิดใช้ “แสงประดิษฐ์” ในช่วงเวลาเช้าใช้งานเท่านั้น จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งานอย่างสม่ำเสมอซึ่งพูดไปในทิศทางเดียวกันว่า “แสงธรรมชาติดีที่สุด” และสามารถสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจด้านพื้นที่ในการทำกิจกรรม “ภายในห้องจัดกิจกรรม ใบพื้นที่ปิด และพื้นที่ภายในอาคารที่มีหลังคา” มากกว่าพื้นที่ “ภายนอกอาคาร และพื้นที่ลานกิจกรรมกลางแจ้ง” จากแบบสอบถามผู้สูงอายุ จำนวน 28 คน พบว่าผู้สูงอายุร้อยละ 71 (20 คน) เลือกทำกิจกรรมภายในอาคารและห้องกิจกรรม และผู้สูงอายุร้อยละ 29 (8 คน) เลือกที่จะทำกิจกรรมภายนอกอาคารในลานกิจกรรมกลางแจ้ง และจากแบบสอบถามผู้สูงอายุเกือบครึ่ง เลือกใช้แสงสีขาว (47%) ค่าแสงสีวอร์ม (39%) ค่าแสงสีส้ม (14%) ตามลำดับ จากการวัดค่าความส่องสว่าง (ตารางที่ 3) พบว่าในช่วงเวลา 10:00 น.-11:00 น. มีปริมาณค่าความส่องสว่างที่ 8,000-9,700 ลักซ์ ซึ่งมีปริมาณที่สูงในส่วนด้านนอกและลานกิจกรรมกลางแจ้งทำให้ช่วงเวลานี้เกิดปัญหามากที่สุด (รูปที่ 10) ส่วนในช่วงเวลา 14:00 น.-16:00 น. มีปริมาณค่าความส่องสว่างที่ 1,600-3,350 ลักซ์ เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อการทำกิจกรรมมากที่สุด (รูปที่ 11)



รูปที่ 10 10:00 น.-11:00 น. ช่วงเวลาแสงสว่างที่มาก มีปริมาณค่าความส่องสว่างที่ 8,000-9,700 ลักซ์
ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

รูปที่ 11 14:00 น.-16:00 น. แสงสว่างที่เหมาะสม มีปริมาณค่าความส่องสว่างที่ 1,600-3,350 ลักซ์
ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงความส่องสว่าง (Lux) ในแต่ละช่วงเวลาของอาคาร ในพื้นที่ 7 บริเวณ วันที่ 11-15 ธันวาคม 2566

เวลาที่วัดแสง	พื้นที่ในการเก็บข้อมูล						
	ทางเข้าอาคาร	ลานกิจกรรม	ทางเดินกลาง	กลางห้องกิจกรรม	ข้างห้องกิจกรรม	ห้องนอนรับรอง	ห้องน้ำ
09:00 น.	8500	7550	2500	400	2500	900	620
10:00 น.	9640	8000	2380	335	2200	800	580
11:00 น.	9700	6500	2060	350	2030	750	460
12:00 น.	5500	4790	3700	580	5440	1150	800
13:00 น.	3050	4660	3400	420	4920	1520	1200
14:00 น.	2240	3350	3000	465	3870	1465	1250
15:00 น.	2230	3120	3470	530	3500	980	715
16:00 น.	1600	2200	2070	420	2850	860	580
เปรียบเทียบกับผลการศึกษา เกณฑ์คุณภาพการส่องสว่างสำหรับพื้นที่และกิจกรรม (สมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย, 2559)							
	300 (ทางลาด)	300 – 500 (พื้นที่ทั่วไป)	100 – 200 (ภายใน)	200 – 300 (แสงอ่านหนังสือ)	200 – 300 (แสงอ่านหนังสือ)	200 (ห้องพักผ่อน)	100 (ภายใน)

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

ความพึงพอใจด้านอุณหภูมิ ผลการศึกษาพบว่า ในกิจกรรมสัมมนาการของศูนย์ เลือกจัดภายในอาคาร และทำกิจกรรมภายในห้องเป็นส่วนใหญ่ จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งานอย่างสม่ำเสมอซึ่งพูดไปในทิศทางเดียวกันว่า “อากาศประเทศเราร้อน ตายาย ไม่ไหว ถ้าไปทำกิจกรรมข้างนอก” และสามารถสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจต่อลมเครื่องปรับอากาศภายในห้องมากกว่าลมธรรมชาติ โดยจากแบบสอบถามผู้สูงอายุ จำนวน 28 คน พบว่าผู้สูงอายุร้อยละ 61 (17 คน) เลือกใช้การเปิดเครื่องปรับอากาศ และมีผู้สูงอายุเพียงร้อยละ 39 (11 คน) เลือกที่จะใช้ลมธรรมชาติในการทำกิจกรรม และจากการสอบถามผู้สูงอายุ จำนวน 25 คน พบว่าค่าเฉลี่ยอุณหภูมิภายในห้องที่ต้องการ คือ 25 องศาเซลเซียส และผลจากการเก็บข้อมูล (ตารางที่ 4) พบว่าในช่วงเวลา 12:00 น.-13:00 น. มีค่าอุณหภูมิที่ 31.6-36 องศาเซลเซียสเป็นช่วงเวลามี ร้อนมากที่สุด ทำให้ไม่มีการเลือก ที่จะมาใช้งานบริเวณด้านนอกห้องกิจกรรมมากที่สุด ส่วนช่วงเวลาที่เหมาะสมมากที่สุดในการใช้งานลานกิจกรรม คือช่วงเช้า 09:00 น. 10:00 น. และช่วงเย็น 15:00 น. 16:00 น.

ตารางที่ 4 แสดงอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) ในแต่ละช่วงเวลาของอาคาร ในพื้นที่ 7 บริเวณ วันที่ 11-15 ธันวาคม 2566

เวลาที่วัดอุณหภูมิ	พื้นที่ในการเก็บข้อมูล						
	ทางเข้าอาคาร	ลานกิจกรรม	ทางเดินกลาง	กลางห้องกิจกรรม	ข้างห้องกิจกรรม	ห้องนอนรับรอง	ห้องน้ำ
09:00 น.	29.0	28.0	28.0	27.0	28.0	27.0	27.0
10:00 น.	30.0	29.7	29.6	28.7	28.7	28.7	28.7
11:00 น.	31.0	32.0	31.6	30.7	30.8	30.0	29.8
12:00 น.	31.4	35.0	29.5	27.2	26.7	28.0	27.8
13:00 น.	36.0	34.0	33.0	32.3	32.7	32.0	31.6
14:00 น.	30.9	30.0	31.2	30.2	30.2	30.0	30.6
15:00 น.	28.4	31.0	32.0	31.4	31.4	29.0	28.0
16:00 น.	32.5	31.0	30.1	30.0	30.0	29.0	28.0
เปรียบเทียบกับผลการวิจัย สภาวะน่าสบายด้านอุณหภูมิพื้นที่ที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ (Preechaya Rangsraksa, 2006)							
และสภาวะน่าสบายด้านอุณหภูมิพื้นที่ภายในห้องที่ใช้เครื่องปรับอากาศ (ข้อเพชร พานระลึก, 2562)							
	26-28	26-28	26-28	25.6 – 29.6	25.6 – 29.6	25.6 – 29.6	26-28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



6. สรุปผลการวิจัย

6.1 แสงสว่าง แสงประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องในด้านพื้นที่คลอกเป็นประดับต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

6.1.1 แสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรวมด้านนอกอาคาร และลานจัดกิจกรรมกลางแจ้ง จากการสังเกต ของผู้วิจัยพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่ถูกออกแบบเพื่อรับรองการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ แต่จากการสัมภาษณ์พบว่า ลานกิจกรรม ถูกเลือกใช้งานน้อย พบอุปสรรคเรื่องค่าแสงที่มากในช่วงเวลา 09:00 น.-13:00 น. เพราะไม่มีหลังคาบังแดดในพื้นที่

6.1.2 แสงสว่างบริเวณพื้นที่ภายในอาคาร บริเวณทางเดินส่วนกลาง อาคารออกแบบตั้งต้น เป็นอาคารประหยัดพลังงาน ซึ่งส่วนใหญ่อาคารประเภทนี้จะเป็นการออกแบบในส่วนนี้ที่เปิดโล่งเพื่อรับแสงแดด และธรรมชาติ ให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความร้อนของตัวอาคาร แต่จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าเมื่อเปิดช่องที่มาก ก็พบอุปสรรคเรื่องแสงที่มาก และด้วยทางเดินของอาคารที่ไม่ได้กว้างมาก ทำให้แสงแดดผ่านเข้ามาเหมือนกัน ในช่วงเวลา 12:00 น.-15:00 น.

6.1.3 แสงสว่างบริเวณพื้นที่ภายในห้องจัดกิจกรรมสนันทนาการหลัก จากการสอบถาม และสัมภาษณ์ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งาน ว่าการใช้แสงสว่างจากธรรมชาติให้เข้ามาภายในอาคาร และห้องกิจกรรมในระหว่างวันที่เหมาะสม ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจมากกว่าการใช้แสงจากดวงโคมไฟฟ้าทั้งวัน

6.1.4 แสงสว่างบริเวณพื้นที่ห้องพักรับรองผู้สูงอายุ จากการสังเกต เป็นการวางในตำแหน่งที่ลึกที่สุด และเป็นมุมอับแสง และช่องเปิดยังไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน ทำให้จำเป็นต้องมีการเลือกเปิดแสงจากดวงโคมไฟฟ้าช่วยในการเข้าใช้งานช่วงแรก และปิดเมื่อต้องการนอนพักผ่อน เพราะมีภาวะแสงแยงตา ในการจัดวางตำแหน่งดวงโคมไฟในห้อง

6.1.5 แสงสว่างบริเวณพื้นที่ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ จากการสังเกต และสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ พบว่ามีการใช้งานห้องน้ำบ่อยครั้งในกลุ่มผู้สูงอายุโดยเฉลี่ย 2-3 ครั้ง/คน ซึ่งห้องน้ำมีช่องแสงจากหน้าต่างให้แสงธรรมชาติเข้ามาในตำแหน่งทิศตะวันออกเพียงทิศเดียว ทำให้จำเป็นต้องมีการเลือกเปิดแสงจากดวงโคมไฟฟ้า ทุกครั้งที่มีการเข้าใช้งานห้องน้ำ

6.2 อุณหภูมิ


ข้อมูลจากการสังเกต สัมภาษณ์ของผู้วิจัยพบว่า อุณหภูมิมีความสอดคล้องกับตัวอาคารมาก เพราะในเรื่องของลมที่พัดผ่านเข้าตัวอาคารมาก ทำให้อาคารเย็นขึ้น ส่งผลต่อการระบายอากาศที่ดี ถ้าไม่คำนึงถึงการเปิดช่องรับลมที่มากและมีปัญหาเรื่องฝนสาด แต่อย่างไรก็ตาม ผู้สูงอายุเกินครึ่ง (61%) ก็ยังเลือกใช้ลมจากเครื่องปรับอากาศภายในห้อง ในการควบคุมอุณหภูมิระหว่างวันในการทำกิจกรรม เพราะด้วยสภาวะความร้อนของประเทศไทยที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานส่วนใหญ่ โดยค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิภายในห้องที่ต้องการ คือ 25 องศาเซลเซียสในระหว่างวัน

6.3 ปัญหาที่พบ และแนวทางในการปรับปรุงอาคาร

จากการสำรวจ สังเกต สัมภาษณ์ ด้านแสงและอุณหภูมิ ในพื้นที่อาคาร มีทั้งข้อดี และปัญหาที่พบ ผู้วิจัยจึงมีการวางแผนทางในการปรับปรุงเสนอแนะในด้านพื้นที่การใช้แสงสว่างและอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ 7 บริเวณ (ตารางที่ 5) ตารางที่ 5 ปัญหาที่พบ และแนวทางในการปรับปรุงอาคารศูนย์สนันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุปึงอีโด

ปัญหาที่พบ	แนวทางในการปรับปรุง
<p>6.3.1 ทางเข้าอาคาร และพื้นที่จอดรถ : ทางทิศใต้</p>  <ul style="list-style-type: none"> - ทางเข้าหลักอยู่ทางทิศใต้รับแสงแดดจากดวงอาทิตย์ตลอดทั้งวัน - จำนวนที่จอดรถน้อย เป็นอุปสรรคถ้าเข้ามาใช้ในเวลาร่วมกัน - ด้านแนวรั้วด้านหน้าอยู่ทางทิศตะวันตก ทำให้รับแสงช่วงเย็นมาก 	 <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างแผงบังแดด เพิ่มเติมในบริเวณที่ผู้สูงอายุใช้งานประจำ - ขยับทางเท้า และขยายพื้นที่จอดรถเพิ่ม รวมถึงเสริมหลังคาจอดรถ - เสริมต้นไม้ใหญ่ เช่น ต้นอินทนิลอินเดียทรงสูงแนวรั้วเพื่อสร้างร่มเงา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาที่พบ	แนวทางในการปรับปรุง
<p>6.3.2 สถานกิจกรรมกลางแจ้ง : ทางทิศเหนือ</p>  <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ทางทิศเหนือ แต่พื้นที่เปิดโล่ง ทำให้ควบคุมเรื่องแสงแดดได้ยาก - พื้นที่ที่มีการปลูกต้นไม้มาก ทำให้มีการรบกวนตลอดทั้งวัน ส่งผลให้เกิดตะไคร่น้ำที่พื้น เป็นอันตรายต่อผู้เข้ามาใช้อาคาร 	<p>แนวทางในการปรับปรุง</p>  <ul style="list-style-type: none"> - สร้างโครงสร้างหลังคาบังแดด ในขนาดพื้นที่ใช้งานน้อย - ปรับเปลี่ยนวัสดุพื้นที่ทำความสะอาดได้ง่ายกว่าพื้นหินทรายล้าง - อาทิ พื้นปูนขัดมันกันลื่น หรือเลือกปลูกต้นไม้ที่ไม่กระทบทางเดิน
<p>6.3.3 ทางเดินชั้น 2 : ทางทิศใต้และทิศเหนือ</p>  <p>เนื่องจากเป็นอาคารประหยัดพลังงาน ช่วงทางเดินทั้ง 3 ชั้น จึงเปิดโล่งมาก จึงทำให้ควบคุมเรื่อง แสง ลม และฝนได้อาก</p>	 <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแผงบังแดดยื่นลงมาจากด้านบนฝ้าเพดาน ค่าความองศาการตกกระทบของแสงให้เหมาะสมกับพื้นที่ในแต่ละชั้น
<p>6.3.4 ห้องจัดกิจกรรมส่วนกลางห้อง : ทางทิศเหนือและตะวันตก</p>  <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่มีการปรับเปลี่ยนการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ตลอดทั้งวัน แล้วแต่กิจกรรม ทำให้เรื่องดวงโคมไฟที่ไม่สอดคล้องต่อการใช้งาน 	 <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนลักษณะดวงโคมไฟภายในห้อง ให้มีรูปแบบของแสงสว่างที่กระจายตัว สอดคล้องได้กับพื้นที่และกิจกรรมที่ปรับเปลี่ยน
<p>6.3.5 ห้องจัดกิจกรรมส่วนข้างห้อง : ทางทิศเหนือและตะวันตก</p>  <ul style="list-style-type: none"> - ผนังต่างกระจกใส และช่องแสงที่เปิดกว้าง ทำให้ค่าแสงสว่างมูมนี้อยู่ในปริมาณสูง และด้วยเป็นพื้นที่ผู้สูงอายุชอบไปนั่งพัก ทำให้รู้สึกไม่สบายตาในการเข้าใช้งานในบริเวณนี้ 	 <ul style="list-style-type: none"> - ปรับเปลี่ยนฟิล์มติดกระจกให้อยู่ในค่าที่เหมาะสม หรือเสริมผ้าม่านบังแดดในลักษณะต่าง ๆ แต่ก็ยังสามารถเปิดรับธรรมชาติได้ในบางกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาที่พบ	แนวทางในการปรับปรุง
<p>6.3.6 ห้องนอนที่ปรับปรุง : ทางทิศเหนือและตะวันออก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่อนข้างอยู่ในมุมที่มืดที่สุดของอาคาร ทำให้เรื่องการระบายอากาศและทิศทางลมผ่านไม่เหมาะสมในการใช้งาน - การเลือกวางตำแหน่งเตียงตรงกับเตียงนอน ทำให้ไม่สบายตาในกรณีที่เปิดไฟเวลานอน เพราะเป็นห้องนอนที่เตียงรวม 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับเปลี่ยนการกั้นผนังในแนวทงเดิน เพื่อสามารถเปิดมุมมองที่กว้างขึ้น และการระบายอากาศที่ดีขึ้น - การปรับเปลี่ยนโคมไฟ มาวางบริเวณทางเดินระหว่างเตียงแทน เพื่อช่วยลดความไม่สบายตา หรือเป็นการเลือกติดตั้งไฟที่ด้านข้างแทน
<p>6.3.7 ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ : ทางทิศตะวันออก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวน 1 ห้องในแต่ละชั้น ทำให้มีสัดส่วนที่น้อย เมื่อคำนวณจากผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ ส่วนใหญ่เป็นห้องน้ำบุคคลทั่วไป - ประสิทธิภาพเลือกใช้วัสดุ ไม้ดัดที่ไม่คงทนต่อการใช้งานในอาคารสาธารณะที่ใช้งานประจำ ส่งผลให้ระบบการเคลื่อนที่เสื่อมสภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับเปลี่ยน ยกเลิกห้องน้ำบุคคลทั่วไปในบางห้อง และเสริมห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้งาน - วัสดุเลือกวัสดุสำหรับทำประตู และอุปกรณ์ให้ได้มาตรฐาน เช่น ไม้จริง หรือ UPVC พลาสติกแข็ง

หมายเหตุ: จากรูปภาพสี ■ แทนแสงธรรมชาติในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน และสี ■ แทนแสงธรรมชาติในช่วงฤดูหนาว

7. การอภิปรายผลการวิจัย

7.1 แผงบังแดด

ศูนย์สันหนาทกรธา ยิงชาติ ส่วนบังแดดเพิ่มเติม ในบริเวณต่าง ๆ ให้เหมาะสม ต่อการควบคุมแสง และอุณหภูมิที่เข้าสู่ตัวอาคาร เช่น ทางเข้าอาคารสวนที่จอดรถ ทางเดินระหว่างห้อง รวมถึงภายในห้อง ถึงแม้จะมีบ้างแล้ว ในบางส่วน จากร่องรอยการต่อเติม และการเข้าใช้งานแต่ไม่เหมาะสม ปัญหาที่พบสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติน อัครวิชัย (2558) ที่พบว่า แผงบังแดดช่วยการลดภาวะไม่สบายตา และแสงบาดตาได้ดีในทางทิศใต้ และทิศตะวันตก เมื่อเทียบกับหน้าต่างที่ไม่มีแผงบังแดด นอกจากนี้แผงบังแดดป้องกันแสงจ้า มีประสิทธิภาพในแง่ภาวะไม่สบายทางสายตา และลดแสง บาดตาได้ดีกว่าแผงบังแดดชนิดอื่น ๆ สำหรับทิศตะวันตกในกรณีห้องที่ทั้งแบบเปิดและปิด ส่วนทิศใต้ในห้องที่ทั้งแบบเปิดแผงบังแดดแบบปรับมุมได้ดีกว่าทุกแบบ แต่ในกรณีห้องที่ทั้งแบบเปิดแผงบังแดดแบบผสมมีประสิทธิภาพ ในการลดแสงบาดตาได้ดีกว่า และแผงบังแดดปรับองศาได้มีข้อดีที่แสงที่แยงเข้ามาจากทางด้านข้างของช่องเปิดได้ ซึ่งมักจะเป็นปัญหาสำหรับทิศใต้ในวันที่มีสภาพห้องที่ทั้งแบบเปิด ดังนั้นศูนย์ฯ ควรเพิ่มแผงบังแดดในทิศใต้ และทิศตะวันตก และการสร้างโครงสร้างหลังคาบังแดดเพิ่มเติมในส่วนจอดรถในทิศใต้ และลานกิจกรรมกลางแจ้งในทิศเหนือเพื่อส่งเสริมการเข้าใช้งานพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7.2 ด้านแสงสว่าง

ศูนย์สันนทาการฯ ยังขาด การคำนวณเรื่องแสงสว่างที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในการมองเห็น และค่าอุณหภูมิ สีของแสงที่ส่งเสริมการใช้งานที่ส่งเสริมสภาวะความน่าสบาย ปัญหาที่พบสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลวรรณ ทวยเจริญ (2559) พบว่าสภาพแวดล้อมเพื่อการมองเห็นที่ดีที่สุดสำหรับผู้สูงอายุชาวไทย ควรมีความส่องสว่าง 1,000 ลักซ์ อุณหภูมิสีของแสงโทนเย็น 4,200K มีสีมันงโทนเย็น และมีหน้าต่างที่มองออกไปเห็นวิวธรรมชาติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Davis Robert and Garza Antonio (2002) พบว่าค่าแสงสว่างที่ก่อให้เกิดสมรรถนะในการมองเห็นและความพึงพอใจที่สูงที่สุด คือ 1,290 ลักซ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yamagishi Misako (2006) เป็นการศึกษาค่าอุณหภูมิสีของแสง พบว่าแสง จากหลอดแอลอีดีที่เหมาะสมต่อผู้สูงอายุทำให้รู้สึกตื่นตัวมากที่สุดคือ แสงที่ 5,000K ทำให้สามารถสรุปจากผลการวิจัย ได้ว่าค่าความส่องสว่างที่เหมาะสมต่อผู้สูงอายุอยู่ที่ 1,000-1,290 ลักซ์ ในบรรยากาศทั่วไป และอุณหภูมิ สีของแสงที่เหมาะสม ต่อผู้สูงอายุอยู่ที่ 4,000K-6,500K ที่เป็นค่าแสงที่เป็นแนวทางในการจัดหา สามารถนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงที่เหมาะสม และจากการศึกษาเกี่ยวกับ Sun Path Diagram และ Cross Ventilation ที่มีผลกระทบกับตำแหน่งช่องเปิดที่เหมาะสม ควรมี การคำนวณทิศทางตักกระทบแสงทางทิศใต้เป็นหลัก

7.3 ด้านอุณหภูมิ

ศูนย์สันนทาการฯ ยังขาดการคำนวณเรื่องอุณหภูมิ ในสภาวะความน่าสบาย ในพื้นที่ทั้งภายนอกและภายใน อาคารที่ไม่มีการควบคุมเรื่องช่องเปิดรับลมธรรมชาติ รวมถึงการควบคุมอุณหภูมิที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุสำหรับการทำงาน ในห้องสันนทาการ ปัญหาที่พบสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติน อัครวิชัย (2558) กรณีศึกษาในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่พบว่า ผู้สูงอายุในบ้านพักคนชราต้องการอุณหภูมิที่สูงกว่าคนทั่วไป อยู่ที่ 27-31.4 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ ช่วง 55-73.5%

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงศูนย์สันนทาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี

8.1.1 การจัดการพื้นที่นอกรอาคาร และในอาคาร ควรเพิ่มพื้นที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ และผู้เข้ามาติดต่อ ทั่วไปในปริมาณที่เพียงพอ รวมถึงการสร้างหลังคาบังแดดในส่วนนี้เพราะทางทิศใต้ ที่แสงแดดค่อนข้างแรง และต่อหลังคาพื้นที่ ทางเชื่อมให้ถึงตัวอาคารหลัก รวมถึงติดตั้งเสริมหลังคาที่บังแดดในลานกิจกรรมกลางแจ้งบางมุมที่ใช้งานประจำ และปลูกต้นไม้ ใหญ่ เช่น ต้นโอ๊กอินเดียในแนวรั้ว ต้นจามจุรีสีทองในพื้นที่ลานกิจกรรม เพื่อช่วยร่มเงาในช่วงกลางวัน

8.1.2 แสงสว่าง บริเวณทางเดินส่วนกลาง เสริมแสงบังแดด ในระยะเย็นลงมาในองศาที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาด้านแสงแดด และฝนสาดเข้าสู่ตัวอาคารที่มากเกินไป ในห้องจัดกิจกรรมสันนทาการหลัก และห้องพักผ่อน รับรองผู้สูงอายุ ควรเลือกใช้ผ้าม่าน 2 รูปแบบ ทั้งม่านทึบแสงและโปร่งแสง เพื่อช่วยควบคุมเรื่องแสงสว่างเข้าสู่ห้อง และ ปรับแก้แสงจากดวงโคมไฟฟ้าในห้องจัดกิจกรรมหลักให้แสงกระจายตัวมากขึ้น

8.1.3 อุณหภูมิ ควรมีการออกแบบช่องลม รูปแบบระแนงแนวตั้งหรือแนวนอน ที่สามารถควบคุมเรื่อง แสงแดดจากภายนอก และสามารถให้ลมผ่านได้ เพื่อช่วยระบายความร้อนและให้อากาศถ่ายเทในบางเวลาที่ไม่ใช้ลมจาก เครื่องปรับอากาศ และการคำนวณค่า BTU ให้เหมาะสมกับพื้นที่และกิจกรรม

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการออกแบบศูนย์สันนทาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุในอนาคต

8.2.1 การจัดการพื้นที่ ควรคำนึงถึงทางสัญจร ตั้งแต่พื้นที่จอดรถ จำนวนพื้นที่จอดรถ ทางลาด ลิฟท์ และ บันไดที่ส่งผลต่อการวางตำแหน่งห้องจัดกิจกรรม เพราะในภาวะผู้สูงอายุ การทำอาคารหลายชั้น มีผลต่อการเลือกที่จะไม่ใช้ เพราะในอาคารสูงไม่สะดวกสบายต่อผู้สูงอายุ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการ และกิจกรรมของพื้นที่ คือ ลานกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายนอกอาคารควรอยู่ทางทิศเหนือที่มีพื้นที่ร่ม สลับเปิดโล่ง ห้องจัดกิจกรรมต่าง ๆ และห้องพักรับรอง ควรอยู่ทางทิศเหนือหรือทิศตะวันออกเพื่อควบคุมแสงและอุณหภูมิ ส่วนห้องน้ำควรอยู่ทางทิศใต้หรือตะวันตกเพื่อการระบายอากาศที่ดี

8.2.2 แสงสว่าง การคำนวณและเลือกเปิดช่องแสง เพื่อรับแสงธรรมชาติให้เหมาะสม ประตู-หน้าต่างที่มีกระจกไม่สูงมาก มีช่องลมที่กว้างเพื่อการระบายอากาศที่ดี รวมถึงการเลือกใช้แสงประดิษฐ์จากดวงโคมที่เหมาะสมกับพื้นที่และค่าของแสงที่เหมาะสมต่อความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุ

8.2.3 อุณหภูมิ ควรเลือกใช้ลมธรรมชาติในสัดส่วนที่เหมาะสม ในการกำหนดทิศทางเข้าสู่ตัวอาคาร เพราะถ้าไม่กำหนดทิศทางที่ดี ปัญหาที่ตามมาคือลม หรือฝนสาดเข้ามาพร้อมลม ในฤดูฝน

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ พบว่ามีประเด็นหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับสถานะความน่าสบายกับผู้สูงอายุในอาคารประหยัดพลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คือ แสงสว่าง อุณหภูมิ เสียง สี การมองเห็น และการสัมผัสวัสดุ ซึ่งเทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ยังมีศูนย์สันทนาการฯ อีก 3 แห่งที่มีผู้สูงอายุมาทำกิจกรรมร่วมกัน คือ 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านฟ้ารังสิต 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุปวยระมณีน และ 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุหมู่บ้านสหภาพ แต่ศูนย์เหล่านี้ยังไม่ได้ถูกประเมินความพึงพอใจในด้านแสงสว่างและอุณหภูมิ ดังนั้นควรศึกษาเพิ่มเติมประเด็นหลักในสถานที่เหล่านี้ ส่วนประเด็นด้านเสียง สี การมองเห็น และการสัมผัสวัสดุ เป็นประเด็นที่ควรศึกษาเพิ่มเติม เพราะอาจจะเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการใช้ศูนย์สันทนาการฯ ของกลุ่มผู้สูงอายุในปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2553). พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เทพปัญญาสมัย.
- กฤตติน อัครวิชัย. (2558). สภาวะน่าสบายเชิงอุณหพลภาพสำหรับผู้สูงอายุภายในบ้านพักคนชราในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ซองเพชร พานระลึก. (2562). สภาวะน่าสบายของผู้สูงอายุไทยสำหรับศูนย์ผู้สูงอายุแบบปรับอากาศ (วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- นวลวรรณ ทวยเจริญ. (2563). การออกแบบแสงสว่างสำหรับผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรุงเทพ.
- นวลวรรณ ทวยเจริญ และคณะ. (2559). อิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่อการมองเห็นของผู้สูงอายุชาวไทย. *วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 65(1), 55-74.
- บ้านและสวน. (2567). 10 วิธีสร้างบ้านให้เย็น อยู่สบายตามธรรมชาติ. เข้าถึงได้จาก: <https://www.baanlaesuan.com/227050/houses/passive-design>.
- ศูนย์สันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุบึงยี่โถ เทศบาลเมืองบึงยี่โถ. (2563). คู่มือการดำเนินงานศูนย์ให้บริการแบบกลางวันแบบบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ที่ บริษัท จรลสินทวงค์การพิมพ์ จำกัด.
- สมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย. (2559). คู่มือแนวทางการออกแบบการส่องสว่างภายในอาคาร. กรุงเทพฯ: สมาคมไฟฟ้าแสงสว่างแห่งประเทศไทย.
- อโณทัย ณะเจริญกิจ. (2543). การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิเฉลี่ยพื้นผิวโดยรอบกับโซนสบาย (วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- Boyce, P. (1998). *Human Factors in Lighting*. 2nd Edition. London: Applied Science.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- CASBEE. (2566). Institute for Building Environment and Energy Conservation. เข้าถึงได้จาก:
<https://www.ibec.or.jp/CASBEE>.
- Davis, R.G. and Garza, A. (2002). Task Lighting for the Elderly. *Journal of the Illuminating Engineering Society*. 31(1), 20-32.
- JALOX.A. (2567). Sunpath Diagram for 14 deg North. เข้าถึงได้จาก:
https://www.jaloxa.eu/resources/daylighting/docs/sunpath_14_north.
- Khalil, N. and Nawawi, A. (2008). Performance Analysis of Government and Public Buildings via Post Occupancy Evaluation. *Asian Social Science*. 4(9), 103-112.
- Illuminating Engineering Society. (2018). *IES Lighting Handbook The Standard Lighting Guide*. New York: Illuminating Engineering Society of North America.
- Ransiraksa, P. (2006). Thermal comfort in Bangkok residential buildings. *PLEA 2006*. 23(1), II-541.
- Yamagishi, M. (2006). Legibility Under Reading Lights Using White LED. *Gerontechnology*. 5(4), 231-236

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แนวทางการออกแบบ
ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่
ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE
TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY
QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

นักศึกษา : กฤติกร ธรรมนิทา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ศศ.ดร.เบญจเกศ ภูอินทร์

หลักการออกแบบมีความสอดคล้องตามหลักจิตวิทยาของผู้อยู่อาศัย การเข้าถึงอาคารผู้สูงอายุใน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณครุฑวชิราวุธ

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

CHAPTER 1	บทนำ	CHAPTER 2	ทบทวนวรรณกรรม	CHAPTER 3	วิธีการวิจัย
	ความมั่นคงและความสำคัญของโครงการ		นโยบายของเทศบาลเมือง และบทบาทหน้าที่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		วิธีการวิจัย
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย		ความหมายและประเภท ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
	ขอบเขตของการวิจัย		สภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริม กิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสภาพ		กรณีศึกษา ประชากร กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง
	ขั้นตอนของการวิจัย		สภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริม กิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสภาพ		เครื่องมือ และอุปกรณ์เก็บข้อมูล
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ		ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในทางกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และส่วนประเมินวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา
นิยามศัพท์เฉพาะ	การประเมินเชิงคุณภาพแบบเชิงลึก	การวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล			
			งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

CHAPTER 4	ผลการวิจัย	CHAPTER 5	อภิปรายผลการวิจัย
	ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี		สรุปผลการวิจัย
	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง		อภิปรายผลการวิจัย
	ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย	ข้อเสนอแนะในการวิจัย	
	ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง		
ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ			

เอกสารนี้เป็นเอกสารทบทวนเนื้อหาสำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดเป็นการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

CHAPTER 1

บทนำ

2024

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ขั้นตอนของการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นิยามศัพท์เฉพาะ

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

ประเทศไทยในปัจจุบันได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์นับแต่ปี พ.ศ. 2548

ประชากรผู้สูงอายุประมาณ 13 ล้านคน สามารถคิดเป็น ร้อยละ 20.08 ของจำนวนประชากรรวม

อีกไม่เกิน 15 ปีข้างหน้า สังคมสูงอายุจะถึงระดับสุดยอด

สัดส่วนของประชากรที่มีอายุมากกว่า 60 ปี จะสูงถึง ร้อยละ 28 ของประชากรทั้งหมด ในประเทศไทย

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Aged Society)

ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

5 จังหวัด ที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป สูงที่สุด

5 จังหวัด ที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป ต่ำที่สุด

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2566)

AAD สถาบันวิชาการ พัฒนาฯ 7 ชั้นจตุจักร 2 ชั้น 72 อาคาร วิทยาลัยการอาชีวศึกษา ปทุมธานี ถนนระพีอุบล ถนน

เลขที่ 100 หมู่ 10 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 13000

Chapter **1** Page **5**

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

พื้นที่	จำนวนผู้สูงอายุ (คน)	จำนวนประชากร (คน)	% ของผู้สูงอายุ	จำนวนผู้สูงอายุ (คน)	จำนวนประชากร (คน)	% ของผู้สูงอายุ	จำนวนผู้สูงอายุ (คน)	% ของผู้สูงอายุ
1. ภาคใต้	9,451,176	1,619,529	17.14%	711,457	908,072	43.93%	56,074	56.07%
2. ภาคเหนือ	11,434,389	2,674,301	23.33%	1,196,607	1,477,694	44.73%	35,234	55.23%
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	21,663,003	4,131,668	19.07%	1,873,811	2,257,857	45.35%	54,655	54.65%
4. ภาคกลาง	22,519,822	4,694,211	20.61%	1,971,818	2,662,911	42.94%	57,465	57.46%
รวมทั้งสิ้น	65,061,190	13,064,929	20.08%	5,755,773	7,309,156	44.00%	55,944	55.94%

จำนวนผู้สูงอายุ ผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวนตามภูมิภาค พ.ศ. 2566 ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2566)

จังหวัด	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนผู้สูงอายุ (คน)	% ของผู้สูงอายุ
51. ปทุมธานี	1,208,498	207,602	17.18%

จำนวนผู้สูงอายุ ผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ในจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2566 ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2566)

จังหวัดปทุมธานี

ประชากร 1,208,498 คน

ผู้สูงอายุ 207,602 คน

เพศชาย 42.91%

เพศหญิง 57.09%

17.18 %

ของจำนวนประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

จังหวัดปทุมธานี มีจำนวนผู้สูงอายุอยู่ใน อันดับที่ 6 รองลงมาจาก กรุงเทพมหานคร นครปฐม นครปฐมสมุทรปราการ และสมุทรสาคร ตามลำดับ

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2566)

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

ภาคกลาง 20.61 %

ภาคใต้ 17.14 %

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19.07 %

ภาคเหนือ 23.39 %

กราฟแสดงจำนวนผู้สูงอายุผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปตามภูมิภาค พ.ศ. 2566 ที่มา : ผู้วิจัย (2567)

เอกสารนี้เป็น สถาบันวิชาการ พัฒนาฯ 7 ชั้นจตุจักร 2 ชั้น 72 อาคาร วิทยาลัยการอาชีวศึกษา ปทุมธานี ถนนระพีอุบล ถนนเลขที่ 100 หมู่ 10 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี 13000 **Chapter 1** **Page 6** **ดำเนินการค้า**

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

สถานการณ์ด้านสุขภาพผู้สูงอายุในปัจจุบัน

ความพิการมีให้เห็นบ่อย เพราะวิถีพัฒนาการทางกายภาพในปัจจุบันสามารถรักษา และแก้ปัญหาเหล่านั้นได้เป็นอย่างดี แต่ปัญหาสำคัญที่ยังคงเรื้อรังออกมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพที่ปรากฏให้เห็นเกี่ยวกับโรคเรื้อรังประจำตัวผู้สูงอายุ

ด้วยเหตุนี้ทุกภาคส่วนจึงเห็นความสำคัญ ในด้านการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ในการให้ความสำคัญป้องกันโรค รวมถึงการสนับสนุน ทั้งทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดีกับผู้สูงอายุ

เทศบาลปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี จึงมีนโยบายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้สูงอายุในชุมชน

จึงเกิดเป็นศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ในชุมชน ได้แก่

- ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยลารมณีย์
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสถาพร

โดยมีศูนย์ต้นแบบที่ประสานงาน และรองรับกิจกรรมร่วมกันอยู่ที่ อาคารศูนย์พัฒนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ

แผนที่ตั้งโดยสังเขป ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง 3 แห่ง
ที่มา: ผู้วิจัย

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ในชุมชน ได้แก่

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยลารมณีย์ จ.ปทุมธานี

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสถาพร จ.ปทุมธานี

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต จ.ปทุมธานี

ศูนย์ต้นแบบการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ
ที่มา: ผู้วิจัย

ศูนย์ผู้สูงอายุต้นแบบ

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ได้แนวคิดเรื่ององค์ประกอบชีวิตเป็นตัวกำหนดกิจกรรม เป็นเรื่องของ ความพึงพอใจของความต้องการทางกาย จิตวิทยา สังคม กิจกรรมรักและโครงสร้าง โดยยังมีปัจจัยสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

- การมีความสนุกสนานใจ
- ความสามารถในการแสดงพฤติกรรม
- การรับรู้คุณภาพชีวิต
- สิ่งแวดล้อมของบุคคล

ที่มา: วิญญูญานรณ์ จันทระ และณัฏฐ์พร ขจรโรบล (2561)

การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและพัฒนากายภาพเป็นเรื่องสำคัญ ในปัจจุบัน ปัจจัยและตัวชี้วัดคุณภาพชีวิต แบ่งไว้ 4 ด้าน

- การประเมินด้านร่างกาย
- การประเมินด้านจิตใจ
- การประเมินด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
- การประเมินด้านสิ่งแวดล้อม

ที่มา: วิญญูญานรณ์ จันทระ และณัฏฐ์พร ขจรโรบล (2561)

ภายใต้แนวคิด "ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน"

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ๙ ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(1) ด้านการบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข ที่จัดไว้โดยให้ความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุเป็นกรณีพิเศษ

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11(4) ด้านการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยโดยตรงแก่ผู้สูงอายุในอาคารสถานที่ ย่านพาหุชะ หรือการบริการสาธารณสุขอื่น

ที่มา : กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (2553)

งานวิจัยนี้ศึกษาลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในพื้นที่ปัจจุบัน ที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ โดยผู้วิจัยสนใจศึกษาใน 3 ประเด็นหลัก

- 1) ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ที่เหมาะสม
- 2) ระดับความพึงพอใจ ในด้าน ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ในศูนย์ฯ

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ๙ ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

นโยบายระดับประเทศ

แผนนโยบายหลักเกณฑ์ และวิธีการปรับสภาพแวดล้อม ที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรสำหรับผู้สูงอายุ หมวดที่ 2 ข้อ 6 สถานที่ที่จะได้รับการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับ ผู้สูงอายุคือลักษณะ ดังนี้

- 1) เป็นสถานที่จัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ หรือสถานที่สาธารณะที่ผู้สูงอายุเข้ามาใช้ประโยชน์
- 2) มีลักษณะไม่ร้อนคง ไม่เหมาะสม หรือไม่ปลอดภัย กับผู้สูงอายุ
- 3) ไม่ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐหรือไม่ได้รับแต่เพียงพอ

ที่มา : กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (2562)

- 1) ยุทธศาสตร์ 20 ปี ด้านการวางโครงสร้าง และความเชื่อมโยงภาคทางสังคม
- 2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 15 การเสริมสร้างพลังทางสังคม โครงการ Flagship ในช่วงระยะ 5 ปีแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมนวัตกรรมเพื่อคนทุกวัย
- 3) มาตราการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติเรื่อง สังคมผู้สูงอายุ มาตราการที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุและคนทุกวัย มาตราการย่อยที่ 1.3 ระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และมาตราการย่อยที่ 1.4 ปรับสภาพแวดล้อมชุมชนและบ้านให้ปลอดภัยกับผู้สูงอายุ
- 4) การบูรณาการความร่วมมือการพัฒนาคนตลอดชีวิต

ที่มา : กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (2563)

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ๙ ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ความเป็นมา และความสำคัญของโครงการ

ปัจจัยที่สำคัญของกรออกแบบอาคารสำหรับผู้สูงอายุที่ดี แสงสว่างสำหรับกรมองเห็นที่ดี สำหรับผู้สูงอายุชาวไทยนั้น ควรมีค่าความส่องสว่างที่ 1,000 lux อุณหภูมิสีของแสงไทยเย็นคือ 4,200 K และมีสีคังโทนเย็น

ที่มา : นวลวรรณ วรณงวิญ (2559)

กรออกแบบแสง และการส่องสว่างสำหรับผู้สูงอายุ

ที่มา : IESNA (2018)

ก่อให้เกิด 'กรความน่าสบายสำหรับผู้สูงอายุ' เหมาะสมกับการพัฒนาฟื้นฟูสุขภาพ

กรศึกษานี้จึงมุ่งเน้นไปที่ศึกษา บรรยากาศทั้งภายในและภายนอกของอาคารในด้นพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม กับความพึงพอใจกับผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง ในรูปแบบของการประเมินอาคารหลังกรเข้าใช้งาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ELDERLY

**SAFETY
LIGHT
TEMPERATURE**

- 1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปวยรรมย์ และหมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี
- 2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการใช้งานของผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปวยรรมย์ และหมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี
- 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต หมู่บ้านปวยรรมย์ และหมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ขอบเขตของการวิจัย

ด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม และความพึงพอใจในการใช้งานของผู้สูงอายุ ทั้ง 3 แห่ง เพื่อเปรียบเทียบ และให้เป็นไปตามมาตรฐาน และแนวทางการออกแบบที่เหมาะสม

ด้านพื้นที่

ผู้วิจัยศึกษา สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในอาคาร และพื้นที่ใกล้เคียงกับตัวอาคาร รวมถึงพื้นที่ตั้ง และตำแหน่งของการวางอาคารของทั้ง 3 แห่ง ได้แก่

- 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต
- 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยรรมย์ และ
- 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี


ด้านประชากร

สภากาหนดังได้ 5 ประเภท ได้แก่

- 1) ผู้สูงอายุ
- 2) บุคคลทั่วไป
- 3) เจ้าหน้าที่
- 4) นักสหวิทยาการ และ
- 5) แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ใน 3 ศูนย์ ได้แก่

- 1) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต
- 2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยรรมย์ และ
- 3) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี



แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ขั้นตอนของการวิจัย

ตารางแสดงขั้นตอนของการวิจัย

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
1.4.1 ศึกษา ทดสอบเบื้องต้น เกี่ยวกับงานวิจัย ใกล้เคียง และตรวจสอบแนวทางวิจัยที่ใกล้เคียงที่จะศึกษาร่วมกับวิจัยอื่นหรือ และหาประเด็นที่ตั้งใจในการศึกษาวิจัย	←-----→		
1.4.2 เตรียมคำโครงการวิจัยเบื้องต้น	←-----→		
1.4.3 ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อตรวจสอบว่าประเด็นที่สนใจ มีใครรับผิดชอบได้ในการวิจัย และประสานกับนักวิจัยจริง	←-----→		
1.4.4 ศึกษา สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมของแหล่งกรณีศึกษา เพื่อค้นหาวิธีการสังเกตและการเพื่อความสอดคล้องกันในการวิจัย ถ่ายภาพเก็บแบบสอบถาม และสัมภาษณ์	←-----→		
1.4.5 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	←-----→		
1.4.6 เก็บข้อมูล ศึกษา สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาเขียนบทความวิจัย	←-----→		
1.4.7 เขียนบทความวิจัย	←-----→		
1.4.8 สลับบทความวิจัย	←-----→		
1.4.9 นำเสนอบทความวิจัย	←-----→		
1.4.10 เขียนคำโครงการวิจัยบทที่ 1-3	←-----→		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ตารางแสดงขั้นตอนของการวิจัย (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงานการศึกษา																	
	2566						2567						2568					
	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.
1.4.11 ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์																		
1.4.12 ลงพื้นที่สำรวจลักษณะทางกายภาพ ด้านสภาพแวดล้อมของพื้นที่ 3 พื้นที่																		
1.4.13 สัมภาษณ์กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้เกี่ยวข้องจาก เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป																		
1.4.14 ทบทวน ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล และทำซ้ำหากยังไม่ได้ข้อมูลเพียงพอ																		
1.4.15 เขียนผลการวิจัยเพื่อนำเสนอเบื้องต้น ในการศึกษา นำเสนอต่อสภาคณะวิทยานิพนธ์																		
1.4.16 สอบข้อเขียนเสนอข้อคิดวิทยานิพนธ์																		
1.4.17 วิเคราะห์ข้อมูลหลังจากการสอบข้อเขียนอีกครั้ง ร่วมตรวจสอบในขั้นต้นกับคณาจารย์ คณะกรรมการ และลงพื้นที่เก็บข้อมูลซ้ำ เพื่อหาข้อมูลในประเด็นต่างๆ																		
1.4.18 วิเคราะห์ ตรวจสอบผลการวิจัย และนำผลมาใช้ในการนำเสนอแนวทางการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน 3 ชั้น																		
1.4.19 เขียนคำวิจารณ์วิทยานิพนธ์ 4-5																		

TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ตารางแสดงขั้นตอนของการวิจัย (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงานการศึกษา																	
	2566						2567						2568					
	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.
1.4.20 นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มาจัดเรียง วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ และออกแบบนำเสนอต่อวิทยานิพนธ์																		
1.4.21 เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย																		
1.4.22 สอบและนำเสนอวิทยานิพนธ์																		
1.4.23 ปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ เสร็จสิ้น																		

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ELDERLY

SAFETY
LIGHT
TEMPERATURE

- 1

ทราบถึงความสอดคล้องเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการเข้าถึงพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ให้กับ ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และแนวทางการออกแบบที่เหมาะสม ภายในศูนย์ฯ เพื่อให้มีผู้ออกแบบ และหน่วยงาน หรือ ผู้ที่ดำเนินงานเป็นฝ่ายพัฒนาแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม สามารถนำข้อมูลรูปแบบ และเทคนิคที่กวดขัน ในสถานการณ์ปัจจุบันของผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ไปใช้ในการออกแบบ และปรับปรุงอาคารให้เหมาะสม
- 2

ทราบถึงระดับความพึงพอใจ การเข้าถึงพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม ภายในศูนย์ฯ เพื่อให้มี ผู้ออกแบบ และหน่วยงานหรือผู้ดำเนินการที่เป็นฝ่ายพัฒนาแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม สามารถนำ ข้อมูลด้านเสียง ไปพัฒนาต่อยอดให้เกิดประสิทธิภาพ
- 3

ทราบปัญหาการใช้งาน และปัญหาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ในการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าถึงพื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของกลุ่มผู้สูงอายุ ภายในศูนย์ฯ เพื่อให้มีผู้ออกแบบ และ หน่วยงานหรือผู้ดำเนินการที่เป็นฝ่ายพัฒนาแบบอาคาร และจัดรูปแบบกิจกรรม รวมถึงคณะทำงานของเทศบาลเมือง บึงยี่โถ สามารถนำข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสมกับความต้องการ ของกลุ่มผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการภายในอาคาร และเพื่อหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาแนวทางการออกแบบ อาคารสำหรับผู้สูงอายุในโครงการอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพการเข้าถึงพื้นที่ด้านความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ที่สอดคล้องกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชน

นิยามศัพท์เฉพาะ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ENVIRONMENTS

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เป็นพื้นที่ที่คนในชุมชน
มาร่วมตัวกันทำกิจกรรมอะไรก็ได้ เพราะนอกจากกิจกรรม
หลักตามตารางเป็นประจำ ยังมีกิจกรรมเสริมตาม
ความสนใจ และกิจกรรมตามวาระโอกาส ใช้แนวความคิด
เรื่องของคุณภาพชีวิตเป็นตัวกำหนดกิจกรรม เป็นเรื่องของ
ความพึงพอใจต่อความต้องการทางกาย จิตวิทยา สังคม

(ศูนย์พารามณ์ จังหวัด และปฏิพัทธ์ สโรบล 2561)
ซึ่งในการวิจัยนี้หมายถึง
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ได้แก่
บ้านฟ้าวิมลิต หมู่บ้านปิยวารมณ และหมู่บ้านสภาวร

ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER
POE

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ในงานวิจัยนี้ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
จะกล่าวถึง 3 ประเด็นสำคัญที่ศึกษาวิจัย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการเข้า
ใช้งานพื้นที่ 2) แสงสว่าง และ 3) อุณหภูมิ ที่เหมาะสมต่อระดับความพึง
พอใจของผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาทำกิจกรรม
สนทนากาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพร่วมกัน

กระบวนการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ (Post Occupancy Evaluation
POE) หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ แบ่ง
ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านเทคนิคและการออกแบบก่อสร้างอาคาร
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตผู้ใช้อาคาร
ระบบที่ความร้อน ความเย็นในอาคาร 2) ด้านการใช้งานเกี่ยวกับ
ความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมกับการใช้พื้นที่ และ
3) ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้อาคาร
(Khalil and Herveaux, 2008)



สถาบันการศึกษาด้านการออกแบบ สถาปัตยกรรม วิศวกรรมศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร

Chapter 1 Page 19

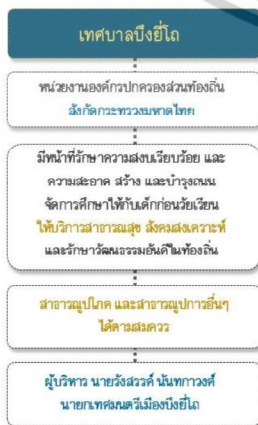
CHAPTER 2

บทบาทนวัตกรรมการ

- นโยบายของเทศบาลบึงยี่โถ และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
- ความหมายและประเภท ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
- ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสนทนากาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ
- ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
- การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นโยบายของเทศบาลบึงยี่โถ และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE



พัฒนาด้านสาธารณสุขใช้ศักยภาพในการดูแล
และให้บริการครอบคลุม ทั้งด้านการศึกษาพยาบาล
การส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค
และฟื้นฟูสุขภาพ

สนับสนุนการจัดตั้ง
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ให้ผู้สูงอายุและบุคคลทั่วไปได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี
เข้ามามีบริการที่ครอบคลุม



สถาบันการศึกษาด้านการออกแบบ สถาปัตยกรรม วิศวกรรมศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร

Chapter 2 Page 21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ หากมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นโยบายของเทศบาลปึงอีโด และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ นำนโยบายของ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค การวิจัยทางยาบาล



ศูนย์การแพทย์ และ ศูนย์สนับสนุนวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การฟื้นฟูสมรรถภาพ พหุศีกกรรมอนามัย งานสุขภาพจิต และอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแบ่งสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพ



ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต



ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปึงยาววมมี



ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสหภาพ

นโยบายของเทศบาลปึงอีโด และบทบาทหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

การจัดกิจกรรมสันทนาการ หลากหลายรูปแบบ ได้แก่

- การเดินลีลาศ การเดินบอลโยบ
- การเดินแอโรบิก โยคะ
- ไลน์แดนซ์ ห้องฟิตเนส
- ฝึกการออกเสียงในห้องคาราโอเกะ
- ว่ายน้ำ และการเสริมสร้างอาชีพ

บทบาทหน้าที่ สามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ได้ 4 ด้าน

1. ด้านการรักษาพยาบาล
2. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ
3. ด้านการป้องกันควบคุมโรค
4. ด้านการฟื้นฟู

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ ความหมายและประเภท ของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์ สวัสดิ์ชุมชน นโยบาย ให้ความสำคัญกับการจัดสวัสดิการ และการบริการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ เน้นการจัดการกับพฤติกรรมสุขภาพในมิติต่างๆ ไม่ใช่แค่ การให้ความรู้เรื่องโภชนาการ หรือการนำออกกำลังกาย

มุ่งเน้นกับสภาวะแวดล้อมด้วย โดยการจัดการบรรยากาศเน้นสภาพแวดล้อม ที่คล้ายคลึงกับบ้านโดยคั้งถึง องค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ

- การจัดวางแบบธรรมชาติ
- การตกแต่งด้วยสิ่งของที่ทำให้ความรู้สึก
- การมีพื้นที่ส่วนตัว หรือมุมตามอัธยาศัย
- การมีสิ่งอำนวยความสะดวกคล้ายบ้าน

นิยามศูนย์ฯ ได้ 5 ข้อ

- ศูนย์ทำหน้าที่เป็นบ้านหลังที่สอง
- ศูนย์เป็นสถานที่ออกกำลังกาย
- ศูนย์เป็นสถานที่ทำกิจกรรม
- ศูนย์เป็นสถานที่รวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน
- ศูนย์เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวชนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย

หลักการ การออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design)
โดยมีหลักการ 7 ประการ (National Disability Authority, 2000)

- 1) การใช้ง่ายเท่าเทียมกัน
- 2) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- 3) การใช้งานที่ง่ายและใช้ประโยชน์
- 4) ข้อมูลที่รับรู้ได้
- 5) ความอดทนต่อข้อผิดพลาด
- 6) ออกแนวโยย
- 7) ขนาดและพื้นที่สำหรับการเข้าถึง และมีการใช้งาน

แนวทางการออกแบบศูนย์ส่งเสริมสังคมและนันทนาการ สำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดกรุงเทพมหานคร ค.ศ. 2554 สามารถสรุปออกมาได้ 5 ประการ ได้แก่ 1) การเข้าถึงได้โดยสะดวก 2) พื้นที่กิจกรรมควรปรับเปลี่ยนสำหรับกิจกรรมที่หลากหลายได้ 3) มีความปลอดภัยในบริเวณผู้สูง และพื้นที่ทำกิจกรรม 4) สามารถรองรับความสนใจในการทำกิจกรรมได้ และ 5) ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ และบุคคลอื่นๆ ในการทำกิจกรรม

แนวทางการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเยียวยา ในศูนย์วิภาคารสามารถสูง 54 จังหวัดปทุมธานี กรุงเทพมหานคร (สิงห์ชัย พงษ์พาณิชย์, 2556)

สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้งานสะดวก ได้แก่ ชุดขอตัวรับและป้าย ชุดขอตัวรับ ประตูห้องปฏิบัติการ ที่นั่งพักคอย และไม้ค้ำ สำหรับความช่วยเหลือแก่ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถเดินได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ ทางลาดลาดชัน บันได ทางลาด ป้าย เสาขอรับ ประตูดวงวง ราวจับ และห้องน้ำ 54 สถานพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พบว่า โคมไฟที่ใช้ภายในอาคารไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ เสียงดังรบกวน ไม่มีที่นั่งสีเขียว คุณภาพอากาศไม่ดีด้วยเช่นกัน ไม่มีการปรับปรุงสภาพอากาศในด้านการเยียวยา

ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

การเตรียมความพร้อมของศูนย์ออกกำลังกายด้านความปลอดภัยและมาตรการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ องค์ประกอบ 6 ข้อ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ, 2021)

- 1) มีจุดส่งสัญญาณขอความช่วยเหลือฉุกเฉินที่มองเห็นได้ชัดเจนในพื้นที่ออกกำลังกาย
- 2) มีความพร้อมของห้องพยาบาลและอุปกรณ์ปฐมพยาบาล ที่เปิดให้บริการตลอดระยะเวลาการเปิดให้บริการของศูนย์ออกกำลังกาย
- 3) มีบุคลากรที่มีความรู้และผ่านการอบรมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
- 4) ควรจัดบริเวณสระว่ายน้ำสำหรับผู้สูงอายุแยกจากบุคคลทั่วไป มีอุปกรณ์ช่วยชีวิตกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และมีเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมการช่วยชีวิตและการปฐมพยาบาลดูแลความปลอดภัยให้กับลูกค้าตลอดเวลา
- 5) จัดกิจกรรมฝึกการช่วยเหลือตนเองจากอุบัติเหตุหรือสถานการณ์ฉุกเฉินทั้งในน้ำ และในชีวิตประจำวัน ให้กับผู้สูงอายุและผู้ดูแลผู้สูงอายุ
- 6) มีจุดจอดรถฉุกเฉิน และจุดรวมอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุ

ความปลอดภัย

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาประเด็นประสิทธิภาพของพื้นที่ "ด้านความปลอดภัย" ทำให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 6 ข้อ ที่กล่าวมาข้างต้น ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านท่ารังสิต หมู่บ้านปวยระวัฒน์ และหมู่บ้านสหภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันถนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

ประสิทธิภาพของพื้นที่ ด้านแสงสว่าง

สอดคล้องกับคุณภาพแสงที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ
ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES
Illuminating Engineering Society
(Illuminating Engineering Society (IESNA), 2018)
ที่แนะนำต่อความถี่ภายในกลุ่มผู้สูงอายุ

คิทธิพลของแสงสว่างภายในอาคารต่ออารมณ์เห็นของผู้สูงอายุชาวไทย
(นวลวรรณ ทรัพย์เจริญ และคณะ, 2559)
สามารถประมวลค่าออกมาเป็นระดับปัจจัย 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ความส่องสว่าง 2) อุณหภูมิสีของแสง
3) ประเภทโคมไฟ 4) สีของพื้นผิวห้อง และ 5) การวิวของทิวทัศน์ ผลการศึกษาพบว่า
การมองเห็นที่ดีที่สุดสำหรับผู้สูงอายุชาวไทยควรมีความสว่างที่ 1,000 lux อุณหภูมิสีของแสง
โทนเย็น คือ 4,200K มีสีผนัง โทนเย็น และมีหน้าต่างที่มองออกไปเห็นวิวธรรมชาติ

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาประเด็น ประสิทธิภาพของพื้นที่ ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

แสงสว่างจากธรรมชาติ
ภายนอกอาคาร

แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า
ภายในอาคาร

ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันถนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

ประสิทธิภาพของพื้นที่ ด้านอุณหภูมิ

ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรมเมืองร้อน (Design for Tropical Climate and Environment) – เอโนบิ ชินเงิจูกิจิ 2543
มีการความน่าสบายของมนุษย์อยู่ในพื่นฐาน 4 มิติ คือ 1) ด้านอุณหภูมิ 2) ด้านเสียง และ 4) ด้านระดับความกดอากาศ ปัจจัยที่มีผลต่อความน่าสบายมี 6 ปัจจัย
ดังนี้ 1) อุณหภูมิอากาศ ซึ่งอยู่ในช่วง 22-27 องศาเซลเซียส 2) อุณหภูมิเฉลี่ยจากแสงรังสี คำนวณโดย MRT มากกว่าอุณหภูมิอากาศ 40% กล่าวคือ ถ้าอุณหภูมิอากาศสูงขึ้น
1.4 องศาเซลเซียส และค่า MRT ลดลง 1 องศาเซลเซียส ความรู้สึกก่อนหนาวยังคงเหมือนเดิม 3) ความชื้นสัมพัทธ์ มีความสัมพันธ์กับสภาพอากาศก่อนจากธรรมชาติของเพื่อ
ค่าเท่ากับ 20-75% 4) ความเร็วลม ปริมาณของอากาศที่เคลื่อนที่ ระหว่างความเร็ว 10-15 เมตรต่อวินาที 5) ด้รความเหมาะสม การออกกำลังกาย และ 6) เสื้อผ้าที่สวมใส่

ทฤษฎีเกี่ยวกับช่องเปิดในทิศทางของแสงแดด
ที่เหมาะสม และช่องเปิดเพื่อการระบายอากาศที่ดี
และการใช้ประโยชน์จากลม

ช่องเปิดแบบเปิดตามกรมส่งเสริมประเทศไทย
โทร : www.baanseesuan.com (2567)
หลักการ Slack Effect Ventilation
โทร : www.baanseesuan.com (2567)

ประสิทธิภาพของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมสันถนาการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM THAN PROVINCE

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความเหมาะสมของห้องพักหลังออกกำลังกายของ
ผู้สูงอายุ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียววัดก่อน - หลัง ในผู้สูงอายุ
ที่มีสุขภาพปกติจากบ้านพักคนชรา จำนวน 102 คน พบว่า อุณหภูมิของ
อากาศมีค่าเท่ากับ 24.580 และ 26.066 องศาเซลเซียส โดยที่ข้อกำหนด
ของ ASHRAE เท่ากับ 24.5 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับ 51.879%
และ 51.665% สูงกว่าข้อกำหนดเล็กน้อย 1.665 - 1.879% ความเร็วลม
เท่ากับ 0.131 และ 0.132 เมตรต่อวินาที ค่ากว่าข้อกำหนดเล็กน้อย
0.18 - 0.19 เมตร ต่อวินาที อุณหภูมิเฉลี่ยของพื้นผิวรอบร่างกาย
เท่ากับ 26.872 และ 28.066 องศาเซลเซียส

ผลการประเมินสมการนำสภาวะการรับรู้ประสาตสัมผัสของผู้สูงอายุ
เท่ากับ - 0.833 และ - 0.628 ค่ากว่าข้อกำหนดของ ASHRAE ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0
และสภาพแวดล้อมให้มีความน่าสบายให้เห็นธรรมชาติด้านนอกและรับแสงจาก
ธรรมชาติ อุณหภูมิผู้สูงอายุภายในอุณหภูมิห้องระหว่าง 24-27 องศา
เซลเซียส ประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ค่าความชื้นสัมพัทธ์อยู่ที่ 51.665% และ
ความเร็วลมที่ 0.132 เมตรต่อวินาที ใกล้เคียงกับข้อกำหนดของ หลักการ
ASHRAE ที่มีกำหนดค่าความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับ 50%
และความเร็วลม เท่ากับ 0.15 เมตรต่อวินาที
(พศตกร เจริญพงษ์พันธ์, 2563)

ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาประเด็นควา ประสิทธิภาพของพื้นที่ ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

ลมจากธรรมชาติ
ภายนอกอาคาร

ลมจากเครื่องปรับอากาศ
ภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ศาสตราจารย์ ดร. 2552

พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พึงใจ ชอบใจ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ความพอใจหรือความพอใจเมื่อได้รับความสนใจ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ ราชบัณฑิตยสถาน, 2545

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึก 2 แบบของมนุษย์ ได้แก่

ความรู้สึกทางบวก

ความรู้สึกทางลบ

เกินความรู้สึกที่เกิดขึ้นแม้จะก่อให้เกิดความสุข ความสุขนั้นเป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย่อยกับความรู้สึกส่วนต่อให้ให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก Shelby, 1975

ความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจิตใจ อารมณ์ความรู้สึก ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หมายถึง เป็นความรู้สึกส่วนบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ต้องการหรือ ความดีความชอบซึ่งเกิดจากการเปรียบเทียบ การรับรู้กับคุณค่าหรือ สิ่งมีค่าของสิ่งที่ต้องการ ถ้าการรับรู้ต่อสิ่งที่ต้องการเหมาะสมกับคุณค่าหรือ ก่อให้เกิดความพึงพอใจ โฉมฉาย ศิวรักษ์, 2553

ความต้องการทาง ด้านร่างกาย ของผู้สูงอายุ 10 ประการ ได้แก่

- 1) ต้องการมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง
- 2) ต้องการมีผู้ช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด
- 3) ต้องการที่อยู่อาศัยที่สะอาด อากาศดี สิ่งแวดล้อมดี
- 4) ต้องการอาหารการกินที่ถูกสุขลักษณะตามวัย
- 5) ต้องการมีผู้ดูแลช่วยเหลือในการพยาบาลอย่างใกล้ชิด
- 6) ต้องการได้รับการตรวจสุขภาพ และการรักษาพยาบาลที่สะดวก รวดเร็ว
- 7) ต้องการได้รับการรักษาพยาบาลแบบพึ่งพาภาครัฐ
- 8) ความต้องการได้พักผ่อน นอนหลับอย่างเพียงพอ
- 9) ความต้องการบำรุงรักษาร่างกาย และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ
- 10) ความต้องการมีเงินพอความจำเป็นเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ

ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในการทำกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

ความต้องการทางด้านจิตใจของผู้สูงอายุ 5 ประการ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. 2552

- 1) การรับรู้
- 2) การแสดงออกทางอารมณ์
- 3) ความสนใจสิ่งแวดล้อมที่เกิดความพึงพอใจ
- 4) การสร้างวิถีดำเนินชีวิตของตนเอง
- 5) ความผิดปกติทางจิตใจ

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรม ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดเลย ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 102 คน พบว่า ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมด้านหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 00 เท่ากับ 2.20 และมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เท่ากับ 0.40 และความพึงพอใจในด้านกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 00 เท่ากับ 2.23 และมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เท่ากับ 0.80 และใช้ข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้สูงอายุ พลวิเศษ รุ่งโรจน์ และคณะ, 2564



แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชัยภูมิ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

การวิจัยนี้จะใช้วิธี การประเมินอาคารหลังการเข้าใช้ (Post Occupancy Evaluation - POE) เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของอาคาร Khalil and Nawawi, 2008

โดยวิเคราะห์ลักษณะของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตฯ จากการสังเกตประเด็นที่เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในผู้สูงอายุ ที่เข้ามาทำกิจกรรม พบประเด็นที่มีความสัมพันธ์กับงานวิจัยที่ต้องการจะศึกษา โดยสามารถสรุปได้ 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่

- 1) ด้านประสิทธิภาพของพื้นที่ ด้านความปลอดภัย
- 2) ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม
- 2) ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

และระดับความพึงพอใจในผู้สูงอายุที่เข้ามาทำกิจกรรมส่วนการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ ในอาคารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้ง 3 แห่ง ช่วยส่งเสริมทางด้านสุขภาพ ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูชีวิต เทศบาลเมืองชัยภูมิ, 2563

- 1) ด้านความสวยงาม ส่งผลต่อการเข้าใช้บริการบ่อยครั้ง ในระยะเวลาสั้น
- 2) ด้านความสะดวกสบาย ต้องการส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุใน ระดับที่ 3 คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุอยู่ในช่วง 60-70 ปี คือ ระดับการแบ่งเป็น กลุ่มดีถึงดีมาก

ซึ่งยังสอดคล้องกับหลักการการประเมินอาคาร CASBEE ของประเทศไทย เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานอาคารตามคุณภาพ จากการทบทวนวรรณกรรมยังพบว่า มีการศึกษาเกี่ยวกับผู้สูงอายุมาก แต่ในอาคารสาธารณะที่สว่างและเป็นศูนย์ส่วนทางการเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ ยังมีการศึกษาน้อย และการศึกษาวิจัยส่วนมากวิเคราะห์ที่ตัวบุคคลซึ่งไม่คำนึงถึงความต้องการผู้สูงอายุซึ่งต้องการศึกษาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องต่อการใช้งานที่ส่งผลต่อการฟื้นฟูสุขภาพ จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังประชาชนด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมด้านพื้นที่ และการจัดการที่เหมาะสม รวมถึงการประเมินอาคารและความพึงพอใจต่ออาคาร จำนวน 3 เรื่อง

1 งานวิจัยเรื่อง แนวทางออกแบบปรับปรุงที่อยู่อาศัย อาคารและพื้นที่ภายนอก สำหรับผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ชนเมือง : กรณีศึกษา พื้นที่เขตเทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี โดยมีประเด็นในการศึกษา ตามแผนการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design) เป็นงานกับข้อมูลจาก

- 1) แบบสอบถามจากผู้สูงอายุ 613 คน โดยใช้ทฤษฎีของทาโร ยามาโน่ ความคลาดเคลื่อน 0.05
- 2) สัมภาษณ์โดยการสุ่มประชากรผู้สูงอายุ ร้อยละ 30 เป็นจำนวน 73 คน จำนวนการสัมภาษณ์กระจายไปตามศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต 3 แห่ง และ
- 3) สัมภาษณ์แบบเชิงลึกผู้สูงอายุจำนวน 9 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงอายุ คือ คน (60-69 ปี) กลาง (70-79 ปี) และปลาย (80 ปีขึ้นไป) อย่างละ 1 คน กระจาย 3 แห่ง

ฉภา เสงี่ยม (2561)

2 งานวิจัยเรื่อง ความต้องการพื้นฐานในการจัดบริการทางสุขภาพผู้สูงอายุแบบไม่หนักศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเทศบาลเมืองราชบุรี เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้สูงอายุที่เข้าร่วม 5 แห่ง จำนวน 303 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย รวมถึงใช้วิธีการดูแล เจ้าหน้าที่ที่ผู้สูงอายุสนใจ จำนวน 100 คน การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบสอบถาม พบว่าผู้สูงอายุ ต้องการมีห้องหรือพื้นที่ส่วนกลางสำหรับทำกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 96.7 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายกลางแจ้ง ร้อยละ 95.1 มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกายในร่ม ร้อยละ 94.7 มีห้องรับประทานอาหารส่วนกลาง ร้อยละ 94.7 มีบริเวณที่เป็นสนามหญ้า หรือสวนหย่อม ร้อยละ 94.1 และห้องนอนพัก ร้อยละ 41.9 ตามลำดับ

พนพวรรณ ตั้งพงษ์ (2561)

3 งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการแก่คนพิการ กรณีศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นการสำรวจและเก็บแบบสอบถาม โดยเลือกตัวอย่างแบบโควตาทั้ง 3 แห่ง 20 คน รวมจำนวน 60 คน โดยสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่อยู่ระดับมากที่สุดคือ สิ่งอำนวยความสะดวกเสริมสุขภาพตำบลยางนอน เนื่องจากมีการจัดพื้นที่อย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดดูแลคนพิการไว้เป็นอย่างดีคน โดยยกเว้น พื้นที่สาธารณะ และพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่งมีการเข้า-ออก ของพื้นที่โดยเฉพาะ

เพ็ญนิล สุขสวัสดิ์ (2021)

งานวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาที่ที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร อาทิเช่น แสงสว่างต่ออารมณ์เห็น อุณหภูมิที่มีความเหมาะสม และสีในสภาพแวดล้อม จำนวน 6 เรื่อง

1 งานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของระดับความส่องสว่างและอุณหภูมิของแสงต่อความเร็วและรวมการตัดสินใจในการอ่านหนังสือของผู้สูงอายุ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุถึง 3 ราย ที่ทำในวงกลมทศวรรษจำนวน 80 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วงวัย ได้แก่ 1) อายุ 60-69 ปี 2) อายุ 70-79 ปี และ 3) อายุ 80 ปีขึ้นไป เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบการอ่านค่า Tamboran (2001) โดยจัดเตรียมความสว่าง 3 ระดับ ได้แก่ 300 ลักซ์ 700 ลักซ์ และ 1,000 ลักซ์ และอุณหภูมิของแสง 3 ระดับ ได้แก่ 3000K 4000K และ 6000K ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้สูงอายุในช่วงอายุ 60 - 69 ปี อ่านได้เร็วและมีข้อผิดพลาดที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700-1000 ลักซ์ และที่อุณหภูมิของแสง 6000K โดยสำหรับภายในหนังสือที่เน้นด้านความถูกต้องในการอ่าน พบว่าที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700 -1000 ลักซ์ ส่วนรวมข้อผิดพลาดในการอ่านหนังสือผิดพลาดของผู้สูงอายุได้ และพบว่า ในกลุ่มผู้สูงอายุในช่วงอายุ 70 - 79 ปีและ 80 ปีขึ้นไป จะอ่านได้เร็วที่สุดที่ระดับค่าความส่องสว่างที่ 1000 ลักซ์ และที่อุณหภูมิของแสง 6000K โดยสำหรับด้านความถูกต้องในการอ่านในช่วงอายุ 70 - 79 ปีพบว่า ที่ระดับค่าความส่องสว่าง 700-1000 ลักซ์ จะลดโอกาสอ่านหนังสือผิดพลาดของผู้สูงอายุได้ ในขณะที่ ผู้สูงอายุในช่วงอายุ 80 ปีขึ้นไป จะมีโอกาสอ่านหนังสือผิดพลาดน้อยที่สุด ที่ระดับค่าความส่องสว่าง 1000 ลักซ์

นภาพภา กุศลใจจันทร์ (2561)

2 รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในห้องที่ผู้ป่วยที่ทรงสมรรถภาพสูงและพื้นที่ของห้องผู้สูงอายุ เป็นการศึกษาศักยภาพของ อากาศ ปริมาณและคุณภาพของแสงสว่าง สี เสียง ในกายภาพและสิ่งแวดล้อมของห้องต่างๆ ที่ใช้กับผู้สูงอายุ สามารถมองเห็นได้อย่างเหมาะสมและฟื้นฟูสุขภาพ การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) อิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่ออารมณ์ และ 2) การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายในต่อการฟื้นฟูของผู้สูงอายุ

นวลวรรณ วัฒนวิญญู (2558)

งานวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาที่ที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร อาทิเช่น แสงสว่างต่ออารมณ์เห็น อุณหภูมิที่มีความเหมาะสม และสีในสภาพแวดล้อม จำนวน 6 เรื่อง

3 งานวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร เพื่อป้องกันอาการเจ็บป่วยเนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร : กรณีศึกษา CAT TOWER บางรัก กรุงเทพมหานคร โดยเป็นการเก็บข้อมูลจาก 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงาน จำนวน 625 คน และกลุ่มผู้เช่า จำนวน 1,106 คน วิธีการศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ ประกอบกับการตรวจวัดค่าปริมาณที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพของการทำงานในอาคารด้วยเครื่องมือวัด และวิเคราะห์ที่ขึ้นมีความสะดวกสบายเชิงความรู้สึก ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มพนักงานและกลุ่มผู้เช่า มีการรับรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร และการเจ็บป่วยเนื่องจากสิ่งแวดล้อมในอาคาร โดยรวมทุกด้านในระดับ "ปานกลาง" สำหรับการวิเคราะห์ที่ภาวะความสะดวกสบายเชิงความรู้สึก พบว่าผู้ที่ทำงานในอาคารมีผลสัมฤทธิ์ทางสุขภาพลดลงแบบมีนัยสำคัญในระดับ "เห็นมีนัย" 23-26 องศาเซลเซียส หรือเย็นเกินไปที่ระดับร้อยละ 30.60 และปรับความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.51-1.02 เมตรต่อวินาที

นภาพ ฉงดา (2560)

4 งานวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยสภาพอากาศภายในอาคารที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารเขียวในเขตศูนย์กลางธุรกิจ โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลองที่ประเมินอาคารเขียวตามเกณฑ์ LEED ซึ่งปัจจัยของสภาพอากาศภายในที่ส่งผลต่อความพึงพอใจสามารถแบ่งออกได้ 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) คุณภาพของอากาศภายใน อุณหภูมิภายใน แสงสว่าง และเสียง งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้ใช้อาคาร 250 ชุด พบว่าอาคารที่มีการติดตั้งระบบควบคุมสภาพอากาศภายในโดยติดตั้ง CO2 Sensor อุณหภูมิภายใน ควบคุมด้วยระบบ VAV แสงสว่างที่ 500 ลักซ์

ศศิวิภา จินใจการ (2558)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM HAN PROVINCE

งานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุ
ที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร อาทิเช่น แสงสว่างต่อการมองเห็น อุณหภูมิกับสภาวะความน่าสบาย และสีในสภาพแวดล้อม จำนวน 6 เรื่อง

5 งานวิจัยเรื่อง สภาวะน่าสบายของผู้สูงอายุไทยสำหรับศูนย์ผู้สูงอายุ แบบ
ปรับอากาศ เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมเชิงคุณภาพ เป็นการ
เก็บข้อมูลในช่วงฤดูหนาว และฤดูร้อน โดยใช้การศึกษาทั้งภาคสนาม และ
ห้องปฏิบัติการ ในภาคสนามเก็บข้อมูลจากศูนย์ผู้สูงอายุ 3 แห่ง และเป็นการทดสอบ
เชิงคุณภาพที่ปรับได้ 144 สัปดาห์ ห้องปฏิบัติการ 0.040 ข้อมูล จะได้ใช้เป็นมาตรฐาน
ในการพัฒนาศูนย์ผู้สูงอายุ มีดังนี้ 8.00 น. - 13.00 น. ฤดูหนาว และ 8.00 น. - 12.00 น.
ฤดูร้อนควรวัดสภาวะอากาศด้วยวิธีรวมสถิติร่วมกับเดือน เพื่อสร้างควมเร็ว
ที่ 0.57 - 0.60 m/s และ 0.64 - 0.73 m/s ตามลำดับ ส่วน 13.00 น. - 16.00 น. ใน
ฤดูหนาว และ 12.00 น. - 16.00 น. ในฤดูร้อนให้ใช้เครื่องปรับอากาศโดยปรับอุณหภูมิ
เป็น 26.0 °C และ 26.0 - 26.5 °C พัดลมปรับใช้มีความเร็วที่ 0.10 - 0.26 m/s และ
0.06 - 0.22 m/s ตามลำดับ เมื่อนำมาวางไม่ประปรายด้วย Visual DOE พบว่าส่วย
ประหยัดพลังงานในฤดูหนาวได้ 23% ฤดูร้อน 16%

ช่อเพชร พนมระลึก (2562)

6 งานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของสีในสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความเครียดของ
ผู้สูงอายุชาวไทย เป็นการจำลองภาพในห้องนอน บ้านพักคนชรา ส่วนบุคคลจำนวน
120 คน งานวิจัยนี้ประเมินระดับการตอบสนองทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างใน
ประเด็นความพึงพอใจ การตื่นตัว และความเครียด รวมถึงการรับรู้ความสว่าง และ
ประเมินความเครียด โดยมี 2 วิธีหลัก ในวิจัยเชิงการทดลอง ได้แก่ The Affect Grid
Scale of Pleasure and Arousal ของ Russell, Weiss & Mendelsohn (1989) และ
The Semantic Differential Rating Method (SDR) ที่ทั้งหมด 17 ภาพที่มีความแตกต่าง
กันทางด้าน วรรณยะของสี สี และสัดส่วนความถี่ของสี ผลการวิจัย สรุปได้ว่า พ้อง
วรรณยะสี ส่งผลต่อความเครียดน้อยกว่าทั้งวรรณยะสี สัดส่วนความถี่ของสี
คือมีสีที่พื้นเข้มและประปรายความถี่ที่น้อยลง นกจากนี้ยังพบว่าความถี่
เครียดของผู้สูงอายุแปรผันกับความพึงพอใจต่อสีของห้องนอน และสีของ
ห้องนอนที่ความถี่สว่างที่น้อยลงส่งผลให้เกิดความถี่เครียดที่มากขึ้น

จงกฤษี ทรงประวีณ (2560)

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM HAN PROVINCE

ตารางที่ 2.1 แสดงการเลือกวิธีการวิจัย กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัย	เรื่อง	วิธีการวิจัย		กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มตัวอย่าง					
		คุณภาพ	ปริมาณ	ผู้สูงอายุ 50-70 ปี	ผู้สูงอายุ 70-90 ปี	เจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยวิจัย	นักสังเกตการณ์	บุคคลทั่วไป
1. ลภกา แสงสว่าง (2561)		✓	✓			✓			✓
2. กนกพรณ ดันตะเพณีย์ (2561)		✓	✓	✓	✓			✓	
3. เหมอินัน สุขุมศรี (2021)		✓	✓	✓	✓				
งานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร				✓	✓	✓	✓		
4. นานภา กิติเจริญันท์ (2561)			✓	✓	✓				
5. นวลวรรณ พวยเจริญ (2538)		✓							
6. บำรุง ชมตา (2560)								✓	
7. สาธิตา ธิปฏิการ (2558)			✓						✓
8. ช่อเพชร พนมระลึก (2562)			✓	✓	✓				
9. ธนาภรณ์ ทรงประวีณ (2560)		✓	✓	✓	✓				
แนวทางออกแบบ สภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการ ใช้งานของผู้สูงอายุ ในศูนย์ พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากการทบทวนงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องข้างต้นนั้น
ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการวิจัย
ผสมผสาน ทั้งวิจัยเชิงคุณภาพ
และวิจัยเชิงปริมาณ
คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลและกลุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจง ได้แก่
ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่
แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ นักสังเกตการณ์
และบุคคลทั่วไป

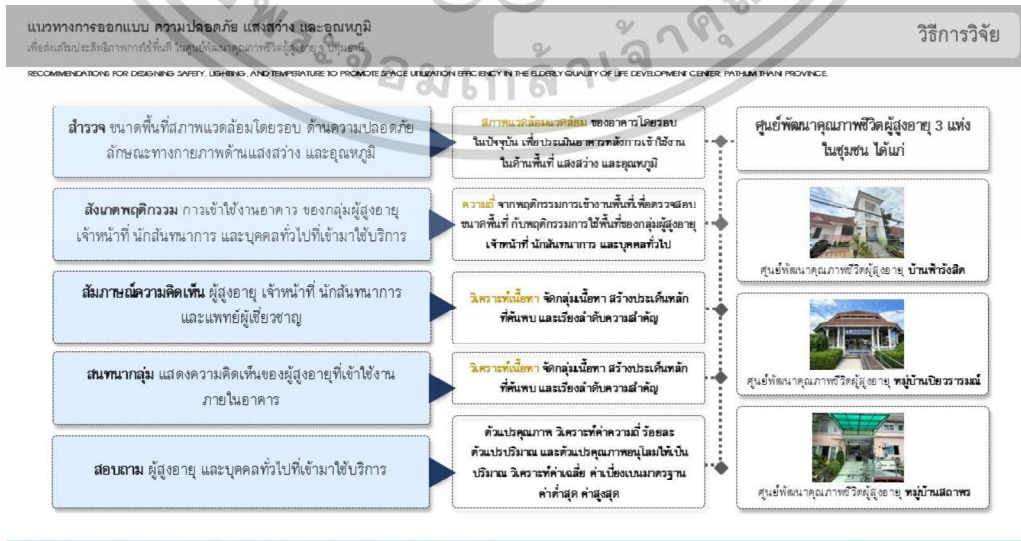
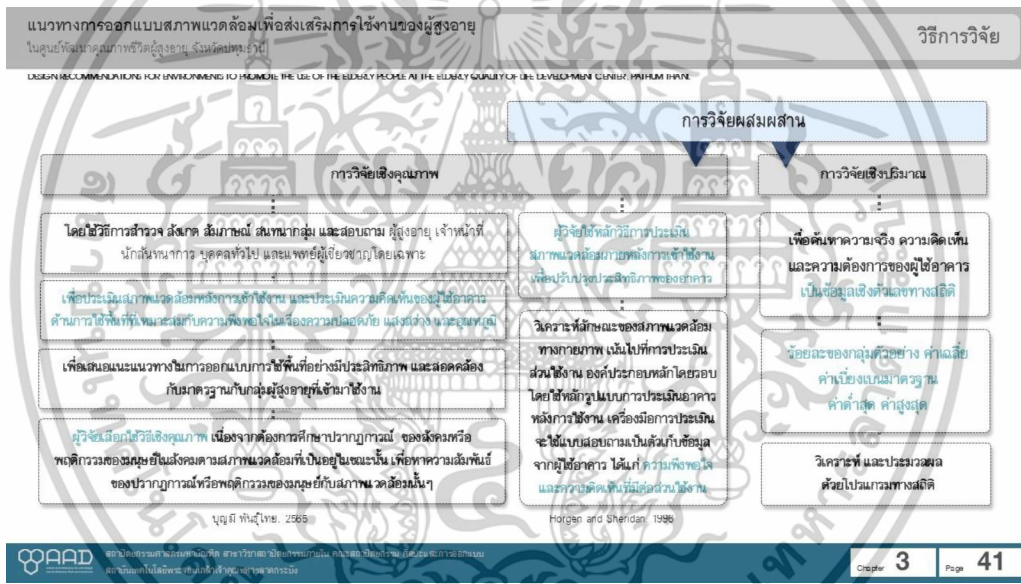
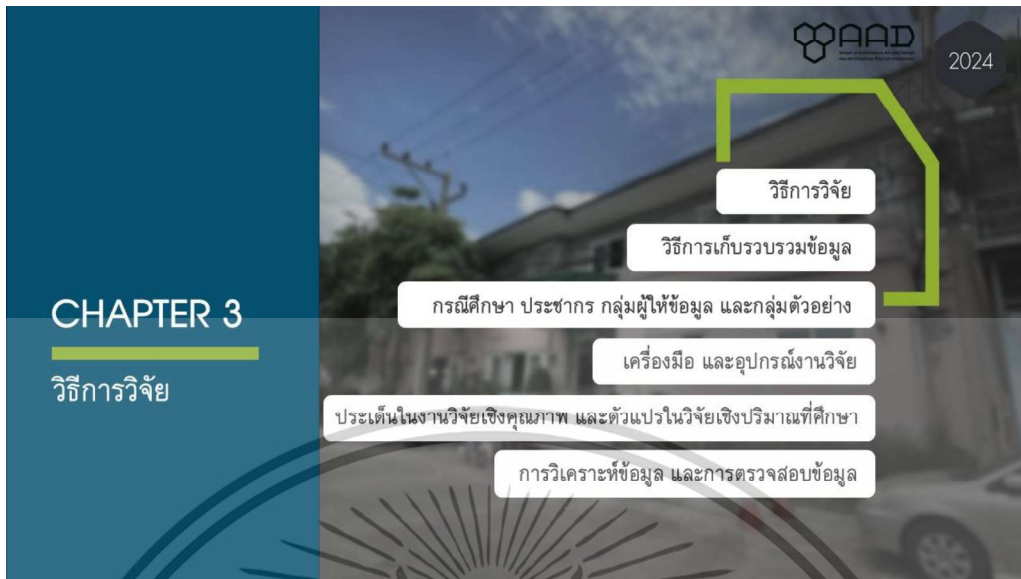
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PHUM HAN PROVINCE

ตารางที่ 2.2 แสดงการเลือกเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

งานวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย						
	แบบสำรวจ	แบบสังเกต	แบบสัมภาษณ์	แบบสอบถาม	แบบทดลอง	ภาพจำลอง 3 มิติ	ผังบริเวณ
งานวิจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านพื้นที่ และการจัดการที่เหมาะสม รวมถึงการประเมินอาคาร และความพึงพอใจต่ออาคาร			✓	✓			
1. ลภกา แสงสว่าง (2561)			✓	✓			
2. กนกพรณ ดันตะเพณีย์ (2561)			✓	✓			
3. เหมอินัน สุขุมศรี (2021)				✓			
งานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศที่เหมาะสมต่อระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการในอาคาร					✓		
4. นานภา กิติเจริญันท์ (2561)					✓		
5. นวลวรรณ พวยเจริญ (2538)				✓			
6. บำรุง ชมตา (2560)			✓	✓			
7. สาธิตา ธิปฏิการ (2558)				✓			
8. ช่อเพชร พนมระลึก (2562)					✓		
9. ธนาภรณ์ ทรงประวีณ (2560)					✓	✓	
แนวทางออกแบบ สภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการ ใช้งานของผู้สูงอายุ ในศูนย์ พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	✓	✓	✓	✓			✓

เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม
กับการวิจัยนี้ คือ
แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม
และยังใช้เครื่องมือวิจัย
ที่นอกเหนือจากการทบทวน
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ
แบบสำรวจ แบบสังเกต
ผังบริเวณ ผังพฤติกรรม
และแบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารทงสวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการวิจัย

วิธีการวิจัย	วิธีการกับรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
การวิจัยเชิงคุณภาพ	สำรวจ ขนาดพื้นที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบ	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ 3 แห่ง	ผังเครือขีวิต ตารางเก็บค่าส่องสว่าง ตารางเก็บค่าอุณหภูมิ	วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ โดยรอบอาคารปัจจุบัน วิเคราะห์เปรียบเทียบ ภาพถ่าย และพฤติกรรม วิเคราะห์ค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิ ทั้งภายนอกและภายในอาคาร วิเคราะห์ปัญหาที่พบ
	ด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ เข้าสู่วิจัยในช่วงเวลาเดียวกัน	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ หมู่บ้านวัยวามรณ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ หมู่บ้านแสงดาว	อุปกรณ์ เซ็นเซอร์ โทรศัพทมิเตอร์ สลับเมตร/เลเซอร์ เครื่องวัดค่าส่องสว่าง เครื่องวัดค่าอุณหภูมิ ส่องจุดบันทึก และปากกา	จัดกลุ่มเนื้อหาเพื่อสร้างประเด็นที่พบ และเรียงลำดับความสำคัญ

Chapter 3 Page 43

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการวิจัย

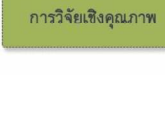
วิธีการวิจัย	วิธีการกับรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
การวิจัยเชิงคุณภาพ	สังเกตพฤติกรรม การเข้าไปใช้งานอาคาร	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ 3 แห่ง	แบบสังเกตพฤติกรรม เพื่อประเมินความคิดเห็น และระดับความพึงพอใจ	วิเคราะห์ความถี่จาก พฤติกรรมทางเข้าใช้พื้นที่ วิเคราะห์เปรียบเทียบ ภาพถ่าย และพฤติกรรม วิเคราะห์ปัญหาที่พบ
	ด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ เข้าสู่ศึกษในช่วงเวลาเดียวกัน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ บุคคลทั่วไป ที่เข้ามาใช้บริการ	อุปกรณ์ ใบกรอกรับข้อมูล สลับเมตร / เลเซอร์ สมุดจดบันทึก และปากกา	จัดกลุ่มเนื้อหาเพื่อสร้างประเด็นที่พบ และเรียงลำดับความสำคัญ

Chapter 3 Page 44

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

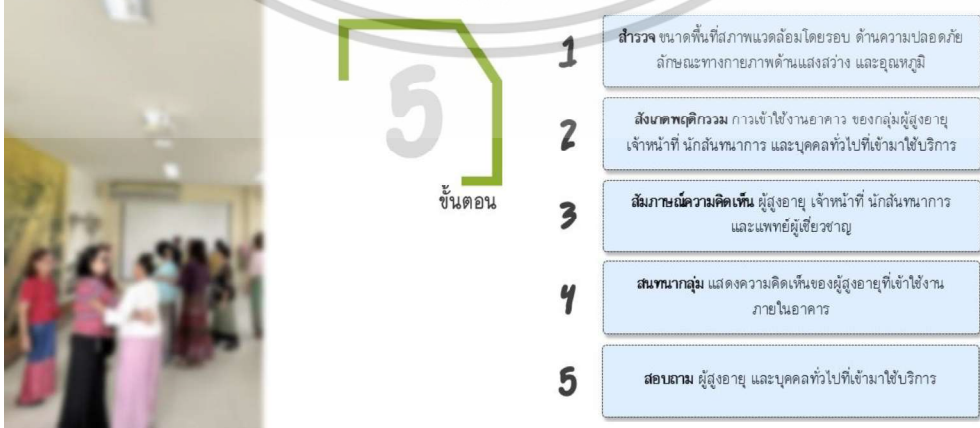
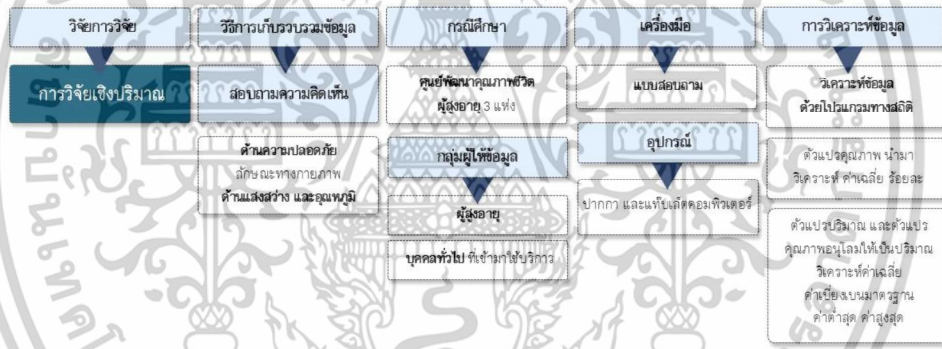
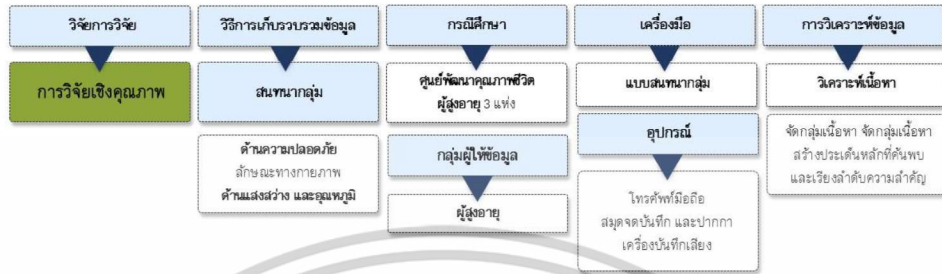
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการวิจัย

วิธีการวิจัย	วิธีการกับรวบรวมข้อมูล	กรณีศึกษา	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
การวิจัยเชิงคุณภาพ	สัมภาษณ์ความคิดเห็น	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ 3 แห่ง	แบบสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ	วิเคราะห์เนื้อหา
	ด้านความปลอดภัย ลักษณะทางกายภาพ ด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิ	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ อุปกรณ์ โทรศัพท์มือถือ สมุดจดบันทึก และปากกา เครื่องบันทึกเสียง	จัดกลุ่มเนื้อหา จัดกลุ่มเนื้อหา ส่วว่าประเด็นหลักที่ค้นพบ และเรียงลำดับความสำคัญ

Chapter 3 Page 45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ซ้ำโดยไม่ขออนุญาต
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำรวจ

ผู้วิจัยลงพื้นที่สำรวจ บริเวณอาคารโดยรอบ รวมถึงลักษณะสภาพแวดล้อมโดยรอบ มุ่งเน้นในเรื่อง สนามพื้นที่การใช้งานภายในอาคาร และนำข้อมูลมาเขียน **ผังเครื่องเรือน** โดยโปรแกรมสำเร็จรูปตามหมวดเนื้อที่

รหัส	วันที่	สถานที่	เวลา	ระยะเวลาที่ใช้
1	วันที่ 6 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 13:00 น.	3 ชั่วโมง
2	วันที่ 8 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	13:00 - 16:00 น.	3 ชั่วโมง
3	วันที่ 10 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 13:00 น.	3 ชั่วโมง
4	วันที่ 13 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 13:00 น.	3 ชั่วโมง
5	วันที่ 15 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	13:00 - 16:00 น.	3 ชั่วโมง
6	วันที่ 17 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 13:00 น.	3 ชั่วโมง
7	วันที่ 20 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 13:00 น.	3 ชั่วโมง
8	วันที่ 22 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	13:00 - 16:00 น.	3 ชั่วโมง
9	วันที่ 28 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	10:00 - 16:00 น.	6 ชั่วโมง

รวมระยะเวลาเก็บข้อมูลทั้งหมด 36 ชั่วโมง

ประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยในการเข้าใช้พื้นที่ แสงสว่าง และอุณหภูมิ ผู้วิจัยเก็บค่า ความส่องสว่าง และ ค่าอุณหภูมิในห้องที่มีการใช้งาน ทั้ง 3 แห่งเพื่อเปรียบเทียบผลการตรวจค่าค่าใน ความเหมาะสมต่อผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้งาน และเก็บข้อมูลอุณหภูมิ ในช่วงเวลาต่างๆ ในพื้นที่ที่มีการใช้งาน ทั้ง 3 แห่งเช่นกัน

ถ่ายภาพ วัดพื้นที่ ตรวจสอบ ที่ทางแคบ ลม สัน จากลักษณะทางกายภาพโดยรอบ

ตรวจสอบโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม ทั้งภายนอก และภายใน ที่มีผลต่อ **ด้านความปลอดภัย**

พื้นที่ภายในอาคาร ได้แก่ ทางเข้าอาคาร บันไดและทางลาด สนามกิจกรรมกลางแจ้ง

พื้นที่ภายในอาคาร ได้แก่ สนามกิจกรรมกลางแจ้ง การ สัระว่ายน้ำ ห้องจัดกิจกรรม ห้อง ดนตรีเล่น ห้องนั่ง ที่จอดรถโรงรถ สัการาน้ำ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

รูปประกอบผังการสำรวจพื้นที่ที่ภายนอกและภายใน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง 3 แห่ง

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านวังสิด ที่มา: ผู้วิจัย

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านรวมนม ที่มา: ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

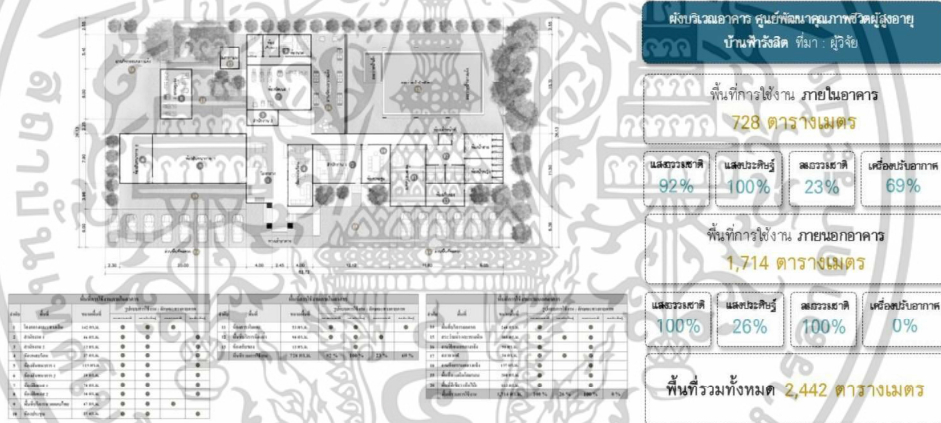
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล



ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านเสถียร
 ที่มา : ผู้วิจัย

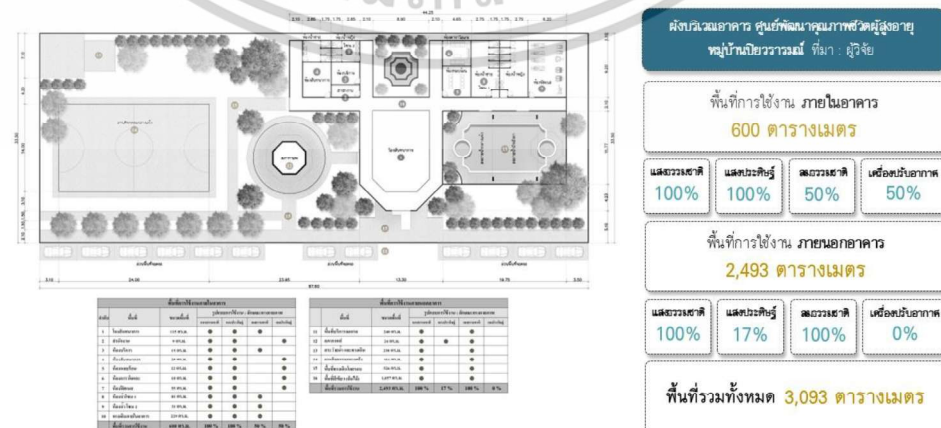
แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล



แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ หากมีการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต กรุณาแจ้งผู้เกี่ยวข้องทันที
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ หากมีการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต กรุณาแจ้งผู้เกี่ยวข้องทันที
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

พื้นที่	ชนิด	พื้นที่ (m ²)	แสงสว่าง (lx)	อุณหภูมิ (°C)
1	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
2	พื้นที่รับประทานอาหาร	1500	150	23
3	พื้นที่ออกกำลังกาย	2000	200	23
4	พื้นที่พักผ่อน	1200	120	23
5	พื้นที่เดินเล่น	800	80	23
6	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
7	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
8	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
9	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
10	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
11	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
12	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
13	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
14	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
15	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
16	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
17	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
18	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
19	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
20	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
21	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
22	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
23	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
24	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
25	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
26	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
27	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
28	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
29	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
30	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
31	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
32	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
33	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
34	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
35	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
36	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
37	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
38	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
39	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
40	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
41	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
42	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
43	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
44	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
45	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
46	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
47	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
48	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
49	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23
50	พื้นที่นั่งเล่น	1000	100	23

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้าสวัสดิ์ ทีม: ผู้วิจัย

พื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร: 536 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 86% | แสงประดิษฐ์: 100% | อุณหภูมิ: 79% | เชื้อเพลิงอากาศ: 50%

พื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร: 2,052 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 100% | แสงประดิษฐ์: 15% | อุณหภูมิ: 100% | เชื้อเพลิงอากาศ: 0%

พื้นที่รวมทั้งหมด: 2,588 ตารางเมตร

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้าสวัสดิ์ ทีม: ผู้วิจัย

พื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร: 728 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 92% | แสงประดิษฐ์: 100% | อุณหภูมิ: 23% | เชื้อเพลิงอากาศ: 69%

พื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร: 1,714 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 100% | แสงประดิษฐ์: 26% | อุณหภูมิ: 100% | เชื้อเพลิงอากาศ: 0%

พื้นที่รวมทั้งหมด: 2,442 ตารางเมตร

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านวัยว้าววมัย ทีม: ผู้วิจัย

พื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร: 600 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 100% | แสงประดิษฐ์: 100% | อุณหภูมิ: 50% | เชื้อเพลิงอากาศ: 50%

พื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร: 2,493 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 100% | แสงประดิษฐ์: 17% | อุณหภูมิ: 100% | เชื้อเพลิงอากาศ: 0%

พื้นที่รวมทั้งหมด: 3,093 ตารางเมตร

ผังบริเวณอาคาร ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสัปดาห์ ทีม: ผู้วิจัย

พื้นที่การใช้งาน ภายในอาคาร: 536 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 86% | แสงประดิษฐ์: 100% | อุณหภูมิ: 79% | เชื้อเพลิงอากาศ: 50%

พื้นที่การใช้งาน ภายนอกอาคาร: 2,052 ตารางเมตร

แสงสว่าง: 100% | แสงประดิษฐ์: 15% | อุณหภูมิ: 100% | เชื้อเพลิงอากาศ: 0%

พื้นที่รวมทั้งหมด: 2,588 ตารางเมตร

แนวทางกรออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเกตพฤติกรรม

ผู้วิจัยแบ่งการสังเกต ออกเป็น 2 รูปแบบ

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เวลา	ระยะเวลาสังเกต
1	ศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้าสวัสดิ์	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
2	อาทิตย์ที่ 11 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านวัยว้าววมัย	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
3	ศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านสัปดาห์	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
4	อาทิตย์ที่ 18 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้าสวัสดิ์	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
5	ศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านวัยว้าววมัย	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
6	อาทิตย์ที่ 25 สิงหาคม 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านสัปดาห์	10:00 - 11:00 น. 13:00 - 14:00 น. 17:00 - 18:00 น.	1 ชั่วโมง
รวมระยะเวลาเก็บข้อมูลทั้งหมด				18 ชั่วโมง

ระยะเวลาเก็บข้อมูลทั้งหมด 18 ชั่วโมง

การสังเกตพฤติกรรมการใช้งานอาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไป

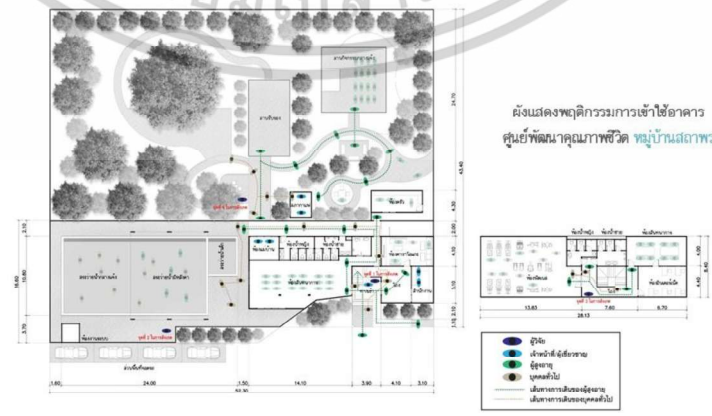
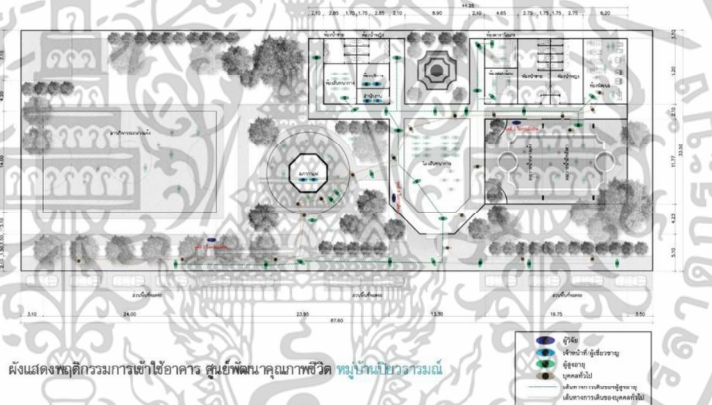
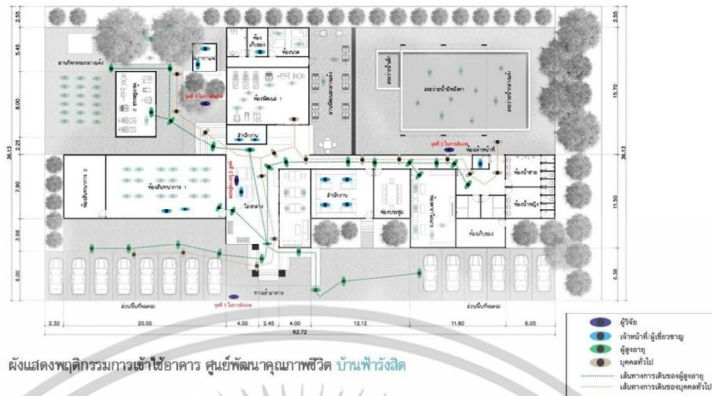
เพื่อประเมินความคิดเห็น และระดับความพึงพอใจในพื้นที่ต่อความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ช่วงเวลา เพศ จำนวน ห้องกิจกรรมที่ใช้

สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้งานอาคาร ของกลุ่มผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ

นับจำนวน จุดความถี่การเข้าพื้นที่ ในมุมต่างๆ ของศูนย์ฯ ทั้ง 3 แห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ตารางที่ 3.1 ตารางบันทึกข้อมูลกิจกรรมผู้สูงอายุ ประจำวัน

วัน	7:00-8:00	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
จันทร์											
อังคาร											
พุธ											
พฤหัสบดี											
ศุกร์											
เสาร์											
อาทิตย์											

หมายเหตุ: กิจกรรมปกติ กิจกรรมพิเศษ พิธีกรรม

ตารางที่ 3.2 ตารางบันทึกข้อมูลกิจกรรมผู้สูงอายุ ประจำสัปดาห์

วัน	7:00-8:00	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
จันทร์											
อังคาร											
พุธ											
พฤหัสบดี											
ศุกร์											
เสาร์											
อาทิตย์											

หมายเหตุ: กิจกรรมปกติ กิจกรรมพิเศษ พิธีกรรม

ตารางที่ 3.3 ตารางบันทึกข้อมูลกิจกรรมผู้สูงอายุ ประจำเดือน

วัน	7:00-8:00	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
จันทร์											
อังคาร											
พุธ											
พฤหัสบดี											
ศุกร์											
เสาร์											
อาทิตย์											

หมายเหตุ: กิจกรรมปกติ กิจกรรมพิเศษ พิธีกรรม

ตารางจัดกิจกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 3 ศูนย์
ที่มา : ผู้วิจัย

- กิจกรรมที่จัดภายในโครงการทั้งหมดมี 13 ชนิด
1. โยคะ
 2. ฟิลาทิส
 3. แอโรบิก - น้ำ
 4. ลีลาศ
 5. บาสโลป
 6. รำไทย
 7. โยนแคนซ์
 8. สภากาแฟ
 9. รำไม้พลอง
 10. มวยเต้าต่อ
 11. ฟุตบอล
 12. อาหารเป็นยา
 13. กระเป๋าผ้า

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

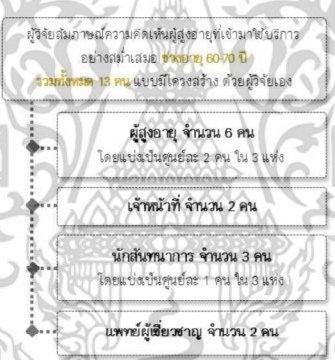
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

สัมภาษณ์

ลำดับ	ชื่อ	ตำแหน่ง	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล
1	คุณสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ	090-000-0000	090-000-0000	090-000-0000
2	คุณสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ	090-000-0000	090-000-0000	090-000-0000
3	คุณสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ	090-000-0000	090-000-0000	090-000-0000
4	คุณสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ	090-000-0000	090-000-0000	090-000-0000

แสดงการสัมภาษณ์ความพึงพอใจผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่
นำสัมภาษณ์ และแพทย์ผู้สูงอายุ
ระยะเวลาการสัมภาษณ์ 8 ชั่วโมง 30 นาที



แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

สนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยจัดสนทนากลุ่มแบบไม่เป็นทางการ โดยเป็นการร่วมวงสนทนากับกลุ่มผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้ง 3 โดยผู้วิจัยใช้ **แบบสนทนากลุ่ม** ในการเก็บข้อมูล 3 แห่ง โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม



ลำดับ	วันที่	สถานที่	กลุ่มผู้วิจัย	จำนวน	ระยะเวลา
1	เสาร์ 1 ก.ย. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต บ้านศิริวัฒนา	ผู้วิจัย 5 คน	11:00-12:00 น.	1 ชั่วโมง
2	พุธ 2 ก.ย. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านบึงบัวธรรม	ผู้วิจัย 6 คน	11:00-12:00 น.	1 ชั่วโมง
3	พุธ 6 ก.ย. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านบึงบัวธรรม	ผู้วิจัย 7 คน	13:00-14:00 น.	1 ชั่วโมง
รวมทั้งรวมกลุ่มผู้วิจัย				18 คน	รวมระยะเวลา 3 ชั่วโมง



ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอบถาม

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ **ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ** ทำเครื่องหมาย ✓ ตามความต้องการของผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการเข้าเก็บข้อมูล

- ผู้สูงอายุ จำนวน 70 คน
- บุคคลทั่วไป จำนวน 20 คน

ครั้งที่	วันที่	สถานที่	เวลา	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูล
1	9-9 ม.ค. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านพิบูลย์	10:00-15:00 น.	ผู้สูงอายุ 24 คน
2	10-11 ม.ค. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านพิบูลย์	10:00-15:00 น.	25 คน
3	12-13 ม.ค. 2567	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบ้านพิบูลย์	10:00-15:00 น.	21 คน
รวมแบบสอบถามที่ผู้สูงอายุตอบแล้ว				70 คน
รวมแบบสอบถามที่บุคคลทั่วไปตอบแล้ว				20 คน
รวมแบบสอบถามที่ผู้สูงอายุและบุคคลทั่วไปตอบแล้ว				90 คน



ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านพิบูลย์

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านเอยาวรรณ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านเสถียรภาพ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เทศบาลบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี 3 แห่ง



ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านพิบูลย์
ที่ทำการ: ผู้วิจัย

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านเอยาวรรณ
ที่ทำการ: ผู้วิจัย

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านเสถียรภาพ
ที่ทำการ: ผู้วิจัย

ประชากรผู้สูงอายุในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีประชากรผู้สูงอายุ จำนวนทั้งสิ้น 5,314 คน ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 เก็บแบบออนไลน์ (Online) เข้าถึงได้จาก: <http://www.buang.th.go.th/publicdata/index/menu/1168>

ประชากรในการวิจัยคือ ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางเทคนิคทั่วไป และอาสาสมัคร ภายในศูนย์ทั้ง 3 แห่ง

จำนวนประชากรเฉลี่ย 800 คน จากทุกวัยในเขตและนอกเขตเทศบาล จังหวัดปทุมธานี และกรุงเทพฯ สืบปีละ 2561

จากงานเก็บสถิติรายชื่อบุคคลทะเบียนสมาชิก การเข้าใช้บริการของผู้สูงอายุในแต่ละศูนย์ ประมาณ 30-40 คน ทั้ง 3 ศูนย์ รวม ประชากรผู้สูงอายุทั้งหมด ทั้ง 3 ศูนย์เฉลี่ย 100 - 120 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ถูกคัดเลือกอย่างเจาะจง จากผู้เฝ้าระวังอย่างสม่ำเสมอ ในวัน-เวลาที่ผู้วิจัยตั้งพื้นที่ในการเก็บข้อมูลวิจัย เป็นการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มรวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 37 คน โดยจะเก็บสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ ช่วงอายุ 60-70 ปี

ชุดข้อมูล	จำนวน (คน)	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
กรณีศึกษา	4	ผู้สูงอายุ	9
		เจ้าหน้าที่	3
		อาสาสมัคร	3
		อาสาสมัคร	2
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกรณีศึกษา			
		17 คน	
การสนทนากลุ่ม	3	ผู้สูงอายุ ชุดที่ 1	5
		ผู้สูงอายุ ชุดที่ 2	5
		ผู้สูงอายุ ชุดที่ 3	5
		รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม	15 คน
รวมจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด			
		32 คน	

กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 90 คน ผู้วิจัยเฝ้าสังเกตตามผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไป จำนวน 6 ครั้ง โดยแบ่งเป็นผู้สูงอายุ 70 คน ศูนย์ละ 20 คน โดยจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ผู้สูงอายุเฉลี่ย อ้างอิงจากตาราง Krejcie & Morgan Table และบุคคลทั่วไป 30 คน ศูนย์ละ 10 คน โดยถูกคัดเลือกอย่างเจาะจง



Krejcie & Morgan

ขนาด	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่
10	100	80	60	40	20	10
15	150	120	90	60	30	15
20	200	160	120	80	40	20
25	250	200	150	100	50	25
30	300	240	180	120	60	30
35	350	280	210	140	70	35
40	400	320	240	160	80	40
45	450	360	270	180	90	45
50	500	400	300	200	100	50
55	550	440	330	220	110	55
60	600	480	360	240	120	60
65	650	520	390	260	130	65
70	700	560	420	280	140	70
75	750	600	450	300	150	75
80	800	640	480	320	160	80
85	850	680	510	340	170	85
90	900	720	540	360	180	90

$$n = \frac{X^2 Np(1-p)}{e^2 (N-1) + X^2 p(1-p)}$$

$X^2 = 3.84$ (สำหรับระดับนัยสำคัญ 0.05)
 $p = 0.5$ (สำหรับกรณีศึกษาที่คาดเดาไม่ได้)
 $N = 500$ (ขนาดของประชากร)
 $n = 150$ (ขนาดของตัวอย่าง)


อ้างอิงจาก การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครจซี่และมอร์แกน (Online) เข้าถึงได้จาก: <http://www.scribd.com/document/456436907/KrejcieandMorgan-Table>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ชนิด

- 1 ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
- 2 ตารางเก็บค่าความส่องสว่าง และอุณหภูมิ
- 3 แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร
- 4 แบบสัมภาษณ์ ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ
- 5 แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ
- 6 แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ
- 7 แบบสอบถาม ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ

Chapter 3 Page 67


เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

1. ผังเครื่องเรือนศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (ภาคผนวก ก)

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 เริ่มที่ตลับเมตร เลเซอร์วัดระยะ กล้องถ่ายรูปรายละเอียด สุ่มจุดบันทึก และปากกา ่วิจัยจดลงสมุดบันทึกแล้วนำมาเขียนลงโปรแกรมเขียนแบบสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

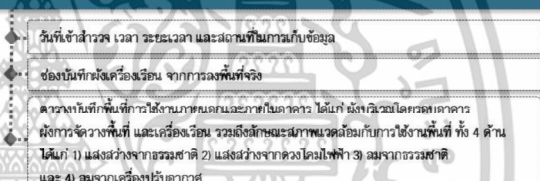
มีรายละเอียดทั้งหมด 3 หน้า




หน้า 1 : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านท่าฉลิก

ประกอบด้วย 3 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- วันที่เข้าสำรวจ เวลา ระยะเวลา และสถานที่ในการเก็บข้อมูล
- ชื่อบุคคลที่ส่งเครื่องเรือน จากกรมลงพื้นที่จริง
- ตารางบันทึกพื้นที่การใช้งานบนถนนและภายในอาคาร ได้แก่ ผังบริเวณโดยรอบอาคาร ผังการจราจรพื้นที่ และเครื่องเรือน รวมถึงลักษณะสภาพแวดล้อมกับการใช้งานพื้นที่ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) แสงสว่างจากธรรมชาติ 2) แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า 3) อากาศธรรมชาติ และ 4) อุณหภูมิบริเวณที่ตากฟ้า



หน้า 2 : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านปายยาวธรรมิ



หน้า 3 : ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านปายยาวธรรมิ

Chapter 3 Page 68

เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE


2. ตารางเก็บค่าความส่องสว่าง และอุณหภูมิ (ภาคผนวก ข)

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 เครื่องวัดค่าความส่องสว่าง เครื่องวัดค่าอุณหภูมิ ่วิจัยจดค่าแสงสว่างจากธรรมชาติและจากดวงโคม ค่าอุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และเครื่องปรับอากาศ นำมาเขียนลงในตารางผ่านทางโปรแกรมคอมพิวเตอร์


ประกอบด้วย 3 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- วันที่เข้าสำรวจ เวลา ระยะเวลา และสถานที่ในการเก็บข้อมูล
- ตารางเก็บค่าแสงสว่างจากธรรมชาติ และแสงจากดวงโคมไฟฟ้า
- ตารางเก็บค่าอุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และแสงจากเครื่องปรับอากาศตามช่วงเวลา

มีรายละเอียดทั้งหมด 2 หน้า



หน้า 1 : ตารางเก็บค่าความส่องสว่าง



หน้า 2 : ตารางเก็บค่าอุณหภูมิ

Chapter 3 Page 69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

3. แบบสังเกต และผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร (ภาคผนวก ค)

ประกอบด้วย 6 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- วัน และช่วงเวลาที่ใช้สังเกต
- ตารางความสัมพันธ์ช่วงเวลาในการสังเกตพฤติกรรมทั้ง 3 ศูนย์
- แบบสังเกตด้านพื้นที่ คัดค้านความปลอดภัยและปัญหาการใช้งานที่พบ
- แบบสังเกตด้านพื้นที่ คัดค้านแสงสว่างที่เหมาะสม และปัญหาที่พบ
- แบบสังเกตด้านพื้นที่ คัดค้านอุณหภูมิที่เหมาะสม และปัญหาที่พบ
- ผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคารทั้ง 3 ศูนย์

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

กล้องวิดีโอถ่ายภาพพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ปากกา และนาฬิกาเสถียร ผู้วิจัยจะจดบันทึกลงในนาฬิกาเสถียร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเขียนผังพฤติกรรมการใช้งาน เส้นทางการสัญจร วันและเวลาในการสังเกตพฤติกรรม ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 แห่ง

มีความยาวทั้งหมด 7 หน้า
หน้า 1 : ข้อมูลทั่วไป และตารางบันทึก

หน้า 2-4 : คู่มือแบบฟอร์มสังเกต แบบสังเกตด้านพื้นที่ความปลอดภัย แสงสว่าง อุณหภูมิ และปัญหาการใช้งาน ทั้ง 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

หน้า 5-7 : ผังพฤติกรรมผู้ใช้อาคาร ทั้ง 3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

4. แบบสัมภาษณ์ ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ (ภาคผนวก ง)

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
กล้องถ่ายรูปรูปมือถือ สมุดจดบันทึก ปากกา เครื่องบันทึกเสียง

มีความยาวทั้งหมด 5 หน้า

หน้า 1 : ข้อมูลทั่วไป หน้า 2 : คำศัพท์ หน้า 3 : คำแสงสว่าง หน้า 4 : คำอุณหภูมิ หน้า 5 : ปัญหา

ประกอบด้วย 4 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่มีสัมภาษณ์ สถานที่ เพศ อายุ จำนวนครั้งความถี่ที่เข้ามาใช้บริการ ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งานในแต่ละครั้ง วันที่เข้ามาใช้งาน จำนวนปี ที่พื้นที่และกิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงข้อมูลการติดต่อกลับ
- ประสิทธิภาพของพื้นที่ ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบในการตอบคำถามว่ามีความพึงพอใจในสถานที่นั้นและส่วนมากน้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึงความปลอดภัย
- ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ ใช้รูปภาพ และคำแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจในสัปดาห์ที่ 4 ประเภท คือ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า สมจากธรรมชาติ และแสงจากเครื่องปรับอากาศ
- ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านๆมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุงพื้นที่

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ. ปทุมธานี
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

เครื่องมือ และอุปกรณ์งานวิจัย

5. แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ นักสหนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ภาคผนวก จ)

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
กล้องถ่ายรูปรูปมือถือ สมุดจดบันทึก ปากกา เครื่องบันทึกเสียง

มีความยาวทั้งหมด 5 หน้า

หน้า 1 : ข้อมูลทั่วไป หน้า 2 : คำศัพท์ หน้า 3 : คำแสงสว่าง หน้า 4 : คำอุณหภูมิ หน้า 5 : ปัญหา

ประกอบด้วย 4 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่มีสัมภาษณ์ สถานที่ ชื่อ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ข้อมูลการติดต่อกลับ
- ประสิทธิภาพของพื้นที่ ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบในการตอบคำถามว่ามีความพึงพอใจในสถานที่นั้นและส่วนมากน้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึงความปลอดภัย
- ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสมในพื้นที่ ใช้รูปภาพ และคำแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจในสัปดาห์ที่ 4 ประเภท คือ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า สมจากธรรมชาติ และแสงจากเครื่องปรับอากาศ
- ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำกิจกรรมที่ผ่านๆมา รวมถึงแนวทางในการเสนอแนะปรับปรุงพื้นที่

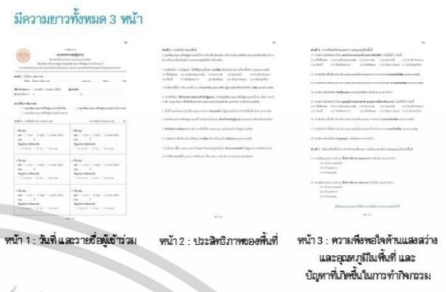
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. แบบสนทนากลุ่มผู้สูงอายุ (ภาคผนวก จ)

ผู้วิจัยจัดทำเอง โดยพัฒนาต่อยอดจากการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่เข้าเพื่อเป็นการตรวจสอบซ้ำจากผู้ให้ข้อมูล

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล กล้องถ่ายรูปรูปมือถือ สมุดจดบันทึก ปากกา เครื่องบันทึกเสียง

- ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้
- **วันที่ทำการสัมภาษณ์** ระยะเวลา วิธีการดำเนินการ ผู้จัดบันทึก และผู้ช่วยในการเก็บข้อมูล
 - **ข้อมูลทั่วไป** รายชื่อผู้เข้าร่วม ได้แก่ ชื่อ เพศ อายุ และข้อมูลการติดต่อกลับ
 - **ประวัติชีวิตของพื้นที่** ใช้ภาพถ่าย และแบบแปลนประกอบในการตอบคำถามว่ามีความเข้าใจในสถานที่ในแง่และส่วนมากน้อย เพียงใด ที่สอดคล้องกับกรทำการกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบริเวณนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมไปถึง**ความปลอดภัย**
 - **ความพึงพอใจด้านแสงสว่าง และอุณหภูมิที่มองเห็นพื้นที่** ใช้รูปภาพ และค่าแสงสว่าง และอุณหภูมิที่ได้ทำการสำรวจในสัปดาห์ที่ 4 ประเภท คือ แสงสว่างจากธรรมชาติ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า แสงจากธรรมชาติ และแสงจากเครื่องปรับอากาศ
 - **ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำการกิจกรรมที่ผ่านม** รวมถึงแนวทางการเสนอแนะปรับปรุงพื้นที่

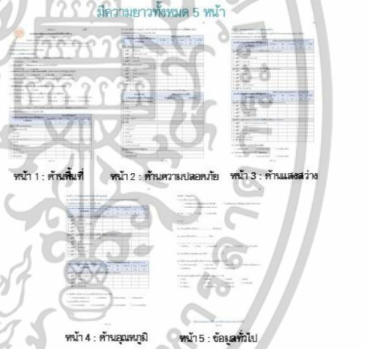


7. แบบสอบถาม ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ (ภาคผนวก ฉ)

พัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม และการสังเกตเชิงภาคสนามแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด แบบตัวเลือกพร้อมภาพประกอบในบางข้อ และระบุข้อเป็นคำถามที่ต้องเติมคำตอบ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล กล้องถ่ายรูปรูปมือถือ ปากกา

- ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้
- **ประวัติชีวิต และระดับความพึงพอใจของพื้นที่** จำนวน 24 ข้อ
 - **ระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย** ได้แก่ ส่วนอาคารและภายในอาคาร รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะทางสำหรับผู้สูงอายุ เช่น ห้องน้ำ บันได ทางลาด ในพื้นที่ต่างๆ ที่อาจเป็นปัญหาในด้านการเดินได้ จำนวน 14 ข้อ
 - **ระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง** ได้แก่ แสงสว่างจากธรรมชาติ และแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ทั้งภายนอก และภายในอาคาร ในพื้นที่ส่วนต่างๆ จำนวน 22 ข้อ
 - **ระดับความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ** ได้แก่ สมจากธรรมชาติ ภายในอาคาร และแสงจากเครื่องปรับอากาศภายในอาคาร จำนวน 16 ข้อ
 - **ข้อมูลทั่วไป** ได้แก่ สถานที่ เจตน์ ใดๆ จำนวนครั้งความถี่ที่เข้ามาใช้บริการ ระยะเวลาที่เข้ามาใช้งานในแต่ละครั้ง วันที่เข้ามาใช้งาน จำนวนปี พื้นที่และกิจกรรมที่เข้ามาใช้บริการ



ประเด็นที่ทำการศึกษาในการวิจัย

ประเด็น

- 1 ประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่
- 2 ความปลอดภัย
- 3 แสงสว่างที่เหมาะสม
- 4 อุณหภูมิที่เหมาะสม
- 5 แนวทางการปรับปรุง
- 6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในงานวิจัยปริมาณที่ศึกษา

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ประเด็นที่ 1 : ประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่

ปัญหาในการทำงาน ขนาดพื้นที่ตั้ง ความเหมาะสมกับกิจกรรมสันทนาการเพื่อการฟื้นฟูสภาพ สำหรับผู้สูงอายุ โดยพื้นที่ที่เลือกมาเป็นประเด็นในการวิจัย คือ พื้นที่ทั้ง 3 แห่งที่เหมือนกัน เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล					พื้นที่	Value	Coding	สถิติ
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนากลุ่ม	เอกสาร				
พื้นที่กิจกรรมสันทนาการ										
1	ทางเข้าอาคาร	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	0		
2	บันไดยกนอก	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
3	ทางลาด	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
4	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	2	ค่าเฉลี่ย	
5	ที่นั่งพักผ่อนสำหรับผู้สูงอายุ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	3	ค่าเฉลี่ย	
6	ทางบันไดรถเข็น	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
7	สกายลาด	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
8	บันไดภายใน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
9	ราวจับ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
10	โถงทาง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
11	สระว่ายน้ำ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
12	ห้องกิจกรรมสันทนาการ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
13	ห้องพักผ่อน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
14	ห้องนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
15	ห้องอาหารและ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
16	ห้องนอน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	

ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในงานวิจัยปริมาณที่ศึกษา

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ประเด็นที่ 2 : ความปลอดภัย

สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุเข้ามาใช้บริการ โดยพื้นที่ที่เลือกมาเป็นประเด็นในการวิจัย คือ พื้นที่ทั้ง 3 แห่งที่เหมือนกัน เพื่อยืนยันข้อมูลโดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้ใช้อาคารกรณีลักษณะ สันทนาการ และสอบถาม

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล					พื้นที่	Value	Coding	สถิติ
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนากลุ่ม	เอกสาร				
หมวดสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุ										
1	ที่นั่งพักผ่อนสำหรับผู้สูงอายุ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	0		
2	บันได	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
3	ทางลาด	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
4	ราวจับ	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
5	ประตู	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
6	บันไดรถเข็น	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
หมวดความปลอดภัย										
7	สิ่งกีดขวาง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	0		
8	บันไดภายใน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
9	โถงทาง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
10	ประตู	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
11	ที่นั่งพักผ่อน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
12	โถงทาง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
13	ลานกิจกรรมกลางแจ้ง	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	
หมวดความปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ										
14	ที่นั่งพักผ่อน	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	0		
15	บันไดรถเข็น	0	0	0	0	0	ไม่มีทางเดิน	1	ค่าเฉลี่ย	

ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในงานวิจัยปริมาณที่ศึกษา

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

ประเด็นที่ 3 : แสงสว่างที่เหมาะสม

สอดคล้องกับกิจกรรมสันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย แสงสว่างธรรมชาติ และแสงสว่างดวงโคมไฟฟ้า รวมถึงโคมไฟ ในส่วนพื้นที่ที่ ห้องกิจกรรมหลักพื้นฐานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมือนกันทั้ง 3 แห่ง

ลำดับ	ประเด็นและตัวแปรศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล					พื้นที่	Value	Coding	สถิติ
		สำรวจ	สังเกต	สัมภาษณ์	สนทนากลุ่ม	เอกสาร				
แสงสว่างจากธรรมชาติ										
1	เวลา 10:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
2	เวลา 12:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
3	เวลา 14:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
4	เวลา 16:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
แสงสว่างจากหลอดไฟฟ้า										
1	เวลา 10:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
2	เวลา 12:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
3	เวลา 14:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
4	เวลา 16:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า										
1	เวลา 10:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
2	เวลา 12:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
3	เวลา 14:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		
4	เวลา 16:00 น.	0	0	0	0	0	ไม่มีแสงสว่าง	0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

ประเด็นที่ 4 : อุณหภูมิที่เหมาะสม

มีความสอดคล้องกับกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย ลมจากธรรมชาติ และลมจากเครื่องปรับอากาศ รวมถึงวางชั้นลิฟท์ขึ้น ในส่วนของพื้นที่ของกิจกรรมหลักพื้นฐานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมือนกันทั้ง 3 แห่ง

ตารางแสดงประเด็นอุณหภูมิที่เหมาะสม ตามประธานที่ศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ประเด็นและวันศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล			
		สำรวจ	สังเกต	สนทนากลุ่ม	สัมภาษณ์
ผลจากธรรมชาติ					
1	เวลาเช้า 10:00 น.	0	0	0	0
2	เวลาบ่าย 12:00 น.	0	0	0	0
3	เวลาเย็น 14:00 น.	0	0	0	0
4	เวลาเย็น 16:00 น.	0	0	0	0
ผลจากเครื่องปรับอากาศ					
1	เวลาเช้า 10:00 น.	0	0	0	0
2	เวลาบ่าย 12:00 น.	0	0	0	0
3	เวลาเย็น 14:00 น.	0	0	0	0
4	เวลาเย็น 16:00 น.	0	0	0	0
5	เวลาเย็น 18:00 น.	0	0	0	0

ตารางแสดงตัวแปรอุณหภูมิที่เหมาะสม

ตัวแปร	Value	Codes	รหัสค่า
หมวดที่ 1 : ผลจากธรรมชาติ สัมผัสที่การใช้ภายนอกอาคาร			
ข้อที่ 1 : ลมที่พัด	ธรรมชาติพัด	1	
ข้อที่ 2 : ลมที่พัดแรง	ธรรมชาติพัด	2	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 3 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	3	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 4 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	4	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 5 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	5	ค่าเฉลี่ย
หมวดที่ 2 : ผลจากธรรมชาติ สัมผัสที่การใช้ภายในอาคาร			
ข้อที่ 6 : ลมที่พัด	ธรรมชาติพัด	1	
ข้อที่ 7 : ลมที่พัดแรง	ธรรมชาติพัด	2	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 8 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	3	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 9 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	4	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 10 : ลมที่พัดแรงมาก	ธรรมชาติพัด	5	ค่าเฉลี่ย
หมวดที่ 3 : ผลจากเครื่องปรับอากาศ สัมผัสที่การใช้ภายในอาคาร			
ข้อที่ 11 : ลมที่พัด	เครื่องปรับอากาศ	1	
ข้อที่ 12 : ลมที่พัดแรง	เครื่องปรับอากาศ	2	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 13 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	3	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 14 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	4	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 15 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	5	ค่าเฉลี่ย
ตัวแปรอื่นที่เกี่ยวข้อง			
ข้อที่ 16 : ลมที่พัด	เครื่องปรับอากาศ	1	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 17 : ลมที่พัดแรง	เครื่องปรับอากาศ	2	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 18 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	3	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 19 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	4	ค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 20 : ลมที่พัดแรงมาก	เครื่องปรับอากาศ	5	ค่าเฉลี่ย

ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

ประเด็นที่ 5 : แนวทางการปรับปรุง

ทั้งด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่างที่เหมาะสม และอุณหภูมิที่เหมาะสม

เก็บข้อมูลโดยการสำรวจ สังเกตพฤติกรรมผู้สูงอายุ การสัมภาษณ์ สัมทนากลุ่ม การสนทนากลุ่ม และจากการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดวิเคราะห์เพื่อพบแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการใช้งานของผู้สูงอายุในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ลำดับ	ประเด็นและวันศึกษา	สำรวจ	สังเกต	สนทนากลุ่ม	สัมภาษณ์
ผลจากธรรมชาติ					
1	เวลาเช้า 10:00 น.	0	0	0	0
2	เวลาบ่าย 12:00 น.	0	0	0	0
3	เวลาเย็น 14:00 น.	0	0	0	0
4	เวลาเย็น 16:00 น.	0	0	0	0
ผลจากเครื่องปรับอากาศ					
1	เวลาเช้า 10:00 น.	0	0	0	0
2	เวลาบ่าย 12:00 น.	0	0	0	0
3	เวลาเย็น 14:00 น.	0	0	0	0
4	เวลาเย็น 16:00 น.	0	0	0	0
5	เวลาเย็น 18:00 น.	0	0	0	0

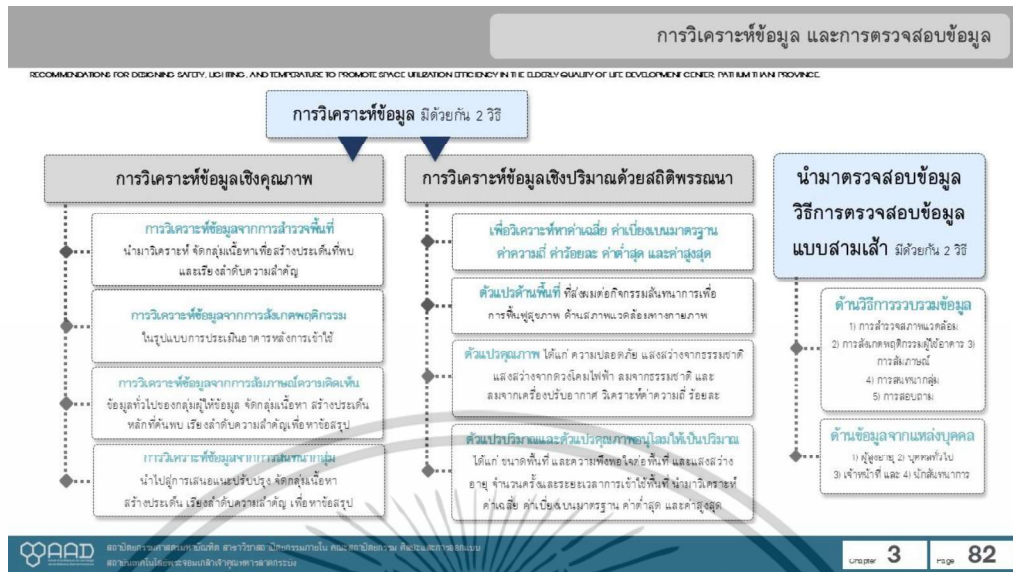
ประเด็นในงานวิจัยเชิงคุณภาพ และตัวแปรในวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษา

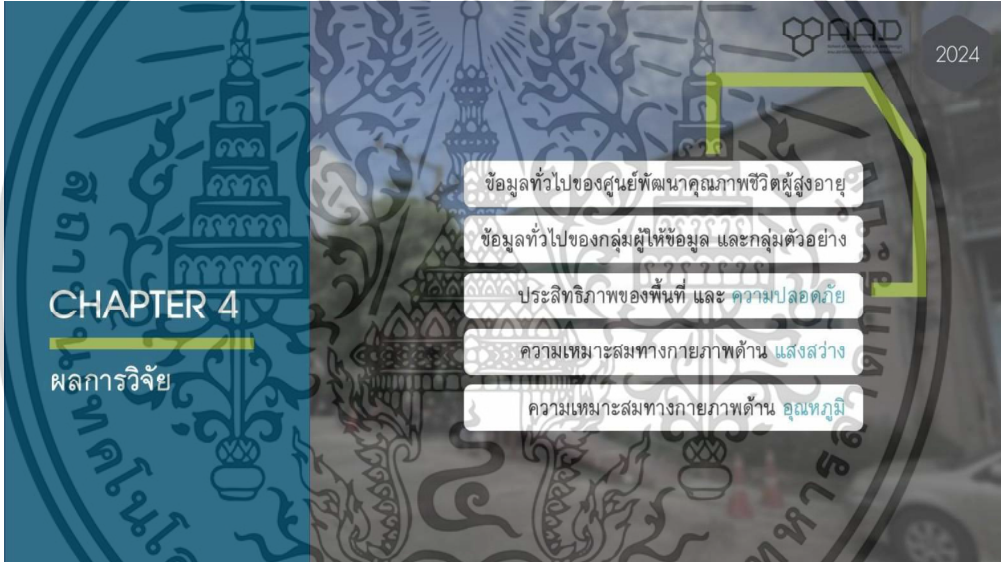
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

ประเด็นที่ 6 : ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง
<p>ผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ เจ้าหน้าที่ นักสันทนาการ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตที่เข้ามาใช้บริการ อายุ เพศ ตำแหน่งงาน วันและระยะเวลาที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวนครั้งในการเข้ามาใช้บริการต่อสัปดาห์ จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ พื้นที่และกิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ</p>	<p>ผู้สูงอายุ และบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ</p> <p>ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วันและระยะเวลาที่เข้ามาใช้บริการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวนครั้งในการเข้ามาใช้บริการต่อสัปดาห์ จำนวนปีที่เข้ามาศูนย์ฯ พื้นที่และกิจกรรมส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการ</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และ **ความปลอดภัย**

ความเหมาะสมทางกายภาพด้าน **แสงสว่าง**

ความเหมาะสมทางกายภาพด้าน **อุณหภูมิ**

CHAPTER 4

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATUMTHANI PROVINCE

1 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านทั่วรังสิต



- อาคารหลัก 1 อาคาร รูปแปดเหลี่ยมมีวงรีเสริมเหล็ก มีอาคารพิกเนนเป็นส่วนต่อเติม รูปทรงอาคาร มีหลังคาแบบน้ำ ทุบตัวที่
- พนักอาคาร และพื้นที่จอดรถหันไปทางทิศตะวันตก มีถนนรอบอาคาร ซึ่งถนนหลักอยู่ทางทิศตะวันตก เช่นกัน เป็นพื้นปูนคอนกรีต มีบันไดทางลาด และราวจับ
- จุดแนวจะเจอ โดรงกลาง ห้องสันทนาการ ห้องพิกเนน ห้องทวเรียน เป็นอันดับแรก ส่วนห้องอื่นๆ จะอยู่ถัดไปโดยลำดับ มีสีภายนอกพื้นผิวจะสว่างกว่า มีทั้งพื้นที่กลางแจ้ง และในร่ม ท้องน้ำสำหรับผู้ใช้บริการมีจุดเดียว อยู่ทางทิศใต้พื้นที่โดยรวมน้อยในอาคารสูงถึงสองชั้นที่ 3.0 - 3.5 เมตร



Page **4** Page **84**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านพำรังลึก

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

2 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยวารมณ

อาคารหลัก 1 อาคาร เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก พื้นที่ทางเดินภายในอาคารเปิดโล่งรับลม และแสงจากธรรมชาติเป็นหลัก

พื้นที่จอดรถ และพ้ายอาคารพื้นใบทาง ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ด้วยอาคารหลักอยู่ทางทิศตะวันตก

จุดวางที่จอดรถ จะมีบันได ทางลาด และราวบันได โถงกลางเป็นจุดเชื่อมต่อของอาคาร ไปยัง สระว่ายน้ำ ห้องออกกำลังกาย และห้องอื่นๆ

สระว่ายน้ำมีทั้งกลางแจ้ง และในร่ม ส่วนอยู่ทางทิศตะวันออก

มีถนนโดยรอบอาคาร มีส่วนค่อนข้างกว้าง ที่สร้างเป็นแนวทแยงซอล ศาลาพักผ่อน และสภาพาชีพ พื้นที่โดยรอบมีความสูงท้องเฉลี่ยที่ 3.0 - 4.0 เมตร

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปวยวารมณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชนแอ่ง

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

3 ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสถาพร



จุดรับและ
ส่งมอบ
สิ่งของ
หรือบริการ
ระหว่าง
ศูนย์ฯ



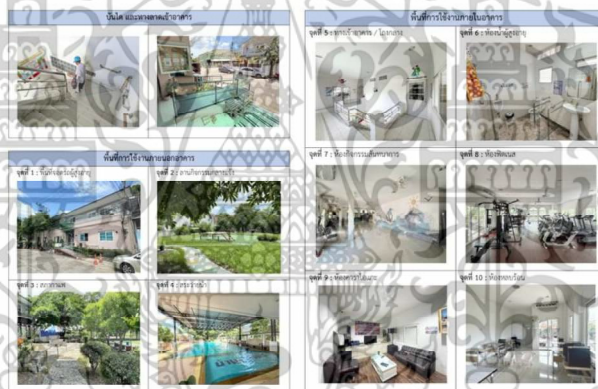
ถนนหลัก ถนนรอง

- มีอาคารหลัก 1 อาคาร มีพื้นที่กว่าใช้งาน 2 ชั้น เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก
- พื้นที่จอดรถไม่ชัดเจน จอดตามริมฟุตบาทของหมู่บ้าน
- ด้านหน้าอาคาร พื้นไม่ทาง ทิศตะวันออก อาคารหลักอยู่ทางทิศเหนือ สระว่ายน้ำทาง ทิศใต้ มีพื้นที่แบบกลางแจ้ง และในร่ม ส่วนหน้าอาคาร และสภากาชาดอยู่ทาง ทิศตะวันตก
- พื้นที่โดยรอบความสูงท้องถื่นอยู่ที่ 2.5 - 3.0 เมตร

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE



รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสถาพร

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THAN PROVINCE

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	อายุเฉลี่ย (ปี)	อายุตั้งแต่ (ปี)	อายุมากกว่า (ปี)	รวม (คน)
ผู้สูงอายุ						
ศูนย์ฯ บ้านสีส้ม	0	2	64	62	65	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านนิเวศธรรม	2	0	74	69	78	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	1	1	63	60	65	2
ผู้สูงอายุ 3 ศูนย์ฯ	3	3	67	60	78	6
เจ้าหน้าที่นิเทศกรรมการ						
ศูนย์ฯ บ้านสีส้ม	1	0	30	30	30	1
ศูนย์ฯ หมู่บ้านนิเวศธรรม	1	1	32	27	36	2
ศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร	1	1	28	24	32	2
เจ้าหน้าที่นิเทศกรรมการ ทั้ง 3 ศูนย์ฯ	3	2	30	24	36	5
ทั้งหมดผู้สูงอายุ	0	2	41	37	45	2

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทั้งหมด 13 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	อายุเฉลี่ย (ปี)	อายุตั้งแต่ (ปี)	อายุมากกว่า (ปี)	รวม (คน)
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 1	0	5	62	59	66	5
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 2	6	0	77	72	84	6
ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ 3	0	7	67	63	75	7
ผู้สูงอายุทั้งหมด 3 กลุ่ม	6	12	69	59	84	18

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มทั้งหมด 10 คน



กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทั้งหมด 90 คน



กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม มีทั้งหมด 90 คน โดยคัดเลือกผู้เข้าร่วมเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นบุคคลทั่วไปที่เข้ามาใช้บริการ ศูนย์ฯ 30 คน โดยจากข้อมูลทางสถิติ เป็นเพศชาย 24 คน (27%) เพศหญิง 66 คน (73%) โดยมีอายุเฉลี่ย 62 ปี กลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุ และบุคคลที่เข้ามาใช้บริการ มากกว่า 2 ใน 3 เป็นเพศหญิงทั้ง 3 แห่ง โดยศูนย์ฯ หมู่บ้านสถาพร เป็นเพศหญิง (77%) สูงที่สุด โดยมีอายุเฉลี่ย 58 ปี รองลงมา ศูนย์ฯ บ้านสีส้ม เป็นเพศหญิง (70%) มีอายุเฉลี่ย 61 ปี และ ศูนย์ฯ หมู่บ้านนิเวศธรรม เป็นเพศหญิง (70%) โดยมีอายุเฉลี่ย 67 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการดำรงชีพที่ดี ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	15	50	30
	โรงอาหาร	19	64	
	โถงทางเดิน	14	47	
	โถงลิฟต์	15	50	
	โถงบันได	13	42	
	โถงประชาสัมพันธ์	10	34	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	10	34	30
	โถงออกกำลังกาย	15	50	
	โถงพักผ่อน	26	84	
	โถงชมรม	15	50	
	โถงสันทนาการ	18	60	
	โถงสวดมนต์	14	47	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	3	11	29
	โถงรับแขก	4	14	
	โถงต้อนรับ	8	38	
	โถงนั่งเล่น	5	32	
	โถงนั่งรถเข็น	20	69	
	โถงรับส่ง	10	35	

ศูนย์ฯ บ้านพักรับเลี้ยงมากกว่าครึ่ง มีการเข้ามาใช้บริการใน วันพุธ (64%) เนื่องจากมีกิจกรรมให้ร่วมตลอดทั้งวัน ได้แก่ แอโรบิกในน้ำ วาโย โยคะ และเบาหวาน ค่าเฉลี่ย 4 ครั้งสัปดาห์ ระยะเวลา 5 ชั่วโมงวัน

ศูนย์ฯ กิจกรรมรวมมีมากกว่า 2 ใน 3 มีการเข้ามาใช้บริการใน วันพฤหัสบดี (84%) สูงที่สุด เนื่องจากมีกิจกรรม วาโย ที่ได้ความนิยมของผู้เข้าใช้บริการของศูนย์ฯ ค่าเฉลี่ย 4 ครั้งสัปดาห์ ระยะเวลา 3 ชั่วโมงวัน

ศูนย์ฯ หน่วยงานต่างมากกว่าครึ่ง มีการเข้ามาใช้บริการใน วันเสาร์ (89%) เนื่องจากเป็นวันหยุดและสถานที่ตั้งแห่งนี้ ส่วนใหญ่เป็นองค์กรวัยทำงานมากกว่ากลุ่มผู้สูงอายุ ค่าเฉลี่ย 3 ครั้งสัปดาห์ ระยะเวลา 3 ชั่วโมงวัน



แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการดำรงชีพที่ดี ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	18	64	30
	โรงอาหาร	16	47	
	โถงทางเดิน	19	64	
	โถงลิฟต์	6	20	
	โถงบันได	1	8	
	โถงประชาสัมพันธ์	0	0	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	23	77	30
	โถงออกกำลังกาย	17	57	
	โถงพักผ่อน	12	40	
	โถงชมรม	11	37	
	โถงสันทนาการ	6	20	
	โถงสวดมนต์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	3	11	29
	โถงรับแขก	4	14	
	โถงต้อนรับ	8	38	
	โถงนั่งเล่น	5	32	
	โถงนั่งรถเข็น	20	69	
	โถงรับส่ง	10	35	

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	23	77	30
	โรงอาหาร	17	57	
	โถงทางเดิน	12	40	
	โถงลิฟต์	11	37	
	โถงบันได	6	20	
	โถงประชาสัมพันธ์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	23	77	30
	โถงออกกำลังกาย	17	57	
	โถงพักผ่อน	12	40	
	โถงชมรม	11	37	
	โถงสันทนาการ	6	20	
	โถงสวดมนต์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	3	11	29
	โถงรับแขก	4	14	
	โถงต้อนรับ	8	38	
	โถงนั่งเล่น	5	32	
	โถงนั่งรถเข็น	20	69	
	โถงรับส่ง	10	35	

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	13	44	30
	โรงอาหาร	11	37	
	โถงทางเดิน	11	37	
	โถงลิฟต์	8	27	
	โถงบันได	6	20	
	โถงประชาสัมพันธ์	1	7	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	13	44	30
	โถงออกกำลังกาย	11	37	
	โถงพักผ่อน	11	37	
	โถงชมรม	8	27	
	โถงสันทนาการ	6	20	
	โถงสวดมนต์	1	7	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	3	11	29
	โถงรับแขก	4	14	
	โถงต้อนรับ	8	38	
	โถงนั่งเล่น	5	32	
	โถงนั่งรถเข็น	20	69	
	โถงรับส่ง	10	35	



ผลรวมค่าเฉลี่ยพื้นที่กิจกรรมทั้ง 3 แห่ง อันดับ 1 ห้องกิจกรรมสันทนาการ 59% อันดับ 2 ห้องคาราโอเกะ 43% อันดับ 3 สระว่ายน้ำ 36%

แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการดำรงชีพที่ดี ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี
 RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	16	54	30
	โรงอาหาร	10	34	
	โถงทางเดิน	9	30	
	โถงลิฟต์	7	26	
	โถงบันได	5	17	
	โถงประชาสัมพันธ์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	14	47	30
	โถงออกกำลังกาย	10	34	
	โถงพักผ่อน	9	30	
	โถงชมรม	3	10	
	โถงสันทนาการ	6	20	
	โถงสวดมนต์	5	17	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	14	47	30
	โถงรับแขก	11	44	
	โถงต้อนรับ	10	34	
	โถงนั่งเล่น	9	30	
	โถงนั่งรถเข็น	6	20	
	โถงรับส่ง	3	10	

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	15	50	30
	โรงอาหาร	10	34	
	โถงทางเดิน	9	30	
	โถงลิฟต์	5	17	
	โถงบันได	5	17	
	โถงประชาสัมพันธ์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	23	77	30
	โถงออกกำลังกาย	17	57	
	โถงพักผ่อน	12	40	
	โถงชมรม	11	37	
	โถงสันทนาการ	6	20	
	โถงสวดมนต์	4	14	
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	3	11	29
	โถงรับแขก	4	14	
	โถงต้อนรับ	8	38	
	โถงนั่งเล่น	5	32	
	โถงนั่งรถเข็น	20	69	
	โถงรับส่ง	10	35	

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่การใช้งาน	ช่วงเวลา	ชาย	หญิง	n		
พื้นที่สำหรับใช้บริการ	บ้านพักรับเลี้ยง	61	11	18	78	30
	โรงอาหาร	67	12	22	84	29
	โถงทางเดิน	56	13	33	79	30
	โถงลิฟต์	62	12	18	84	89
	โถงบันได	4	2	1	6	29
	โถงประชาสัมพันธ์	4	2	1	6	29
พื้นที่สำหรับใช้กิจกรรม	โถงกิจกรรม	3	1	1	6	30
	โถงออกกำลังกาย	3	2	1	6	88
	โถงพักผ่อน	5	4	1	6	29
	โถงชมรม	3	1	2	6	30
	โถงสันทนาการ	3	1	1	8	30
	โถงสวดมนต์	2	2	1	0	89
พื้นที่สำหรับใช้พักผ่อน	โถงพักผ่อน	5	3	1	10	30
	โถงรับแขก	5	4	1	15	29
	โถงต้อนรับ	4	3	1	10	25
	โถงนั่งเล่น	5	3	1	15	84
	โถงนั่งรถเข็น	4	3	1	10	25
	โถงรับส่ง	5	3	1	15	84

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

Table with 3 main sections: 'พื้นที่ร่มเงา' (Shaded Area), 'พื้นที่กลางแจ้ง' (Outdoor Area), and 'พื้นที่สระว่ายน้ำ' (Swimming Pool Area). Each section contains a table with columns for '10 ที่นั่งพัก' (10 seats), 'พื้นที่' (Area), and 'จำนวนผู้สูงอายุ' (Number of elderly people). Rows list different activity zones like 'พื้นที่ 1 กิจกรรมกลางแจ้ง' (Zone 1 Outdoor Activity) etc.



แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

Central design recommendations section. Includes three columns of images and text: 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction), 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction), and 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction). Each column lists various design elements like ramps, handrails, and furniture with associated percentages and counts.

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

Final design recommendations section. Includes three columns of images and text: 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction), 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction), and 'ความพึงพอใจพื้นที่ที่มีความปลอดภัย' (Safety satisfaction). Each column lists various design elements like ramps, handrails, and furniture with associated percentages and counts.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น. ข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า. ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น. อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา. และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้.

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PAKHOM THAM PROVINCE



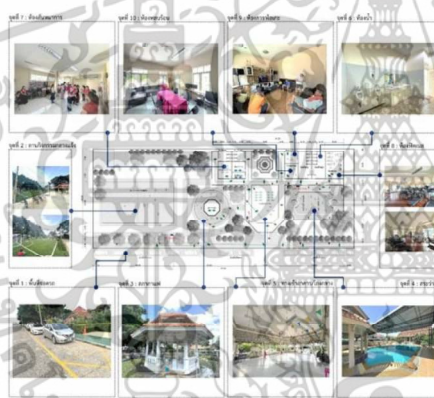
ผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต

จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านฟ้ารังสิต พบปัญหาใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร โถงกลาง มีลักษณะบันไดที่มีความสูงชัน ไม่ปลอดภัย จุดที่ 6 ห้องน้ำ เป็นการวางสิ่งกีดขวางสิ่งกีดขวางทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้สูงอายุ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง และ จุดที่ 3 สภากาแฟ ที่ต้องลงบันไดออกมาจากตัวอาคาร และมีความชันค่อนข้างมาก จึงนับปัญหาในการสัญจร โดยภาพรวม โถงกลาง อยู่ตรงกลางอาคารค่อนข้างเหมาะสม

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PAKHOM THAM PROVINCE



ผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมย์

จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านปิยวารมย์ พบปัญหาใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง และ จุดที่ 3 สภากาแฟ อยู่ในพื้นที่กลางแจ้ง เปิดโล่ง บางจุดเป็นพื้นดิน ทำให้เกิดปัญหาอุณหภูมิฝนตก โถงกลางทางเข้า อยู่ตรงกลางอาคาร ค่อนข้างมีความเหมาะสมมากที่สุด กว้าง สบายๆ สิ้น แบ่งทางสัญจรชัดเจน ไม่ซับซ้อนต่างๆ แต่ด้วยเมื่อบันไดเปิดโล่ง ทำให้มีปัญหาในเรื่องของพื้นลื่น ที่เกิดจากฝนตกเข้าภายในอาคารในทุกจุด ห้องกิจกรรมต่างๆ ไม่รวมกลุ่มกันในแนวเดียวกัน ไม่พบปัญหาในเรื่องของขนาด และการระบายอากาศที่เหมาะสม

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

ประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PAKHOM THAM PROVINCE



ผังพฤติกรรม และปัญหาการใช้งานของผู้ใช้อาคาร ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสลาพร

จากการลงพื้นที่สำรวจ ผังพฤติกรรม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ หมู่บ้านสลาพร พบปัญหาใน จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถที่ไม่เพียงพอ จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง ถูกจัดวางในตำแหน่งในสุด ทำให้การใช้งานไม่สะดวก ต้องเดินผ่านตัวอาคารก่อนในบางกรณี และถูกกีดขวางด้วยสระว่ายน้ำ และห้องน้ำ ทำให้พบปัญหาเรื่องพื้นลื่น ที่เกิดขึ้นในทางสัญจร จุดที่ 9 ห้องคาราโอเกะ อยู่ในมุมที่อับ และหลบมุมมอง ไม่เหมาะสม จุดที่ 8 ห้องฟิตเนส จุดที่ 10 ห้องดนตรีเล่นลูกคู่บริเวณชั้น ๒ ซดอาคาร ทำให้การสัญจรไม่สะดวกแก่ผู้สูงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชน
 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE.

10 ปีขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	ดีเยี่ยม (1)	ดี (2)	ปานกลาง (3)	พอ (4)	ไม่พอ (5)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชนตำบลบ้านไร่ - ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากธรรมชาติ								
จุดที่ 6 สระบัว	3%	23%	43%	27%	17%	30	3.4	1.0
จุดที่ 5 ศาลาโถง	3%	13%	53%	17%	17%	30	3.4	0.9
จุดที่ 9 ศาลาโถง	3%	10%	40%	34%	13%	30	3.4	1.0
จุดที่ 8 ศาลาโถง	-	23%	37%	30%	10%	30	3.3	0.9
จุดที่ 7 ศาลาโถง	3%	23%	34%	27%	13%	30	3.2	1.0
จุดที่ 1 ศาลาโถง	3%	26%	46%	14%	10%	30	3.0	1.0
จุดที่ 2 ศาลาโถง	7%	16%	46%	30%	7%	30	2.9	0.9
จุดที่ 3 ศาลาโถง	10%	17%	50%	17%	6%	30	2.9	1.0
จุดที่ 4 สระบัว	7%	33%	40%	13%	7%	30	2.8	1.0
จุดที่ 10 ศาลาโถง	21%	24%	43%	7%	3%	29	2.5	1.0
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชนตำบลบ้านไร่ - ความเหมาะสมของแสงสว่าง จากหลอดไฟ								
จุดที่ 6 สระบัว	3%	7%	47%	33%	10%	30	3.4	0.9
จุดที่ 5 ศาลาโถง	3%	13%	50%	20%	14%	30	3.3	1.0
จุดที่ 9 ศาลาโถง	-	13%	57%	17%	13%	30	3.3	0.9
จุดที่ 8 ศาลาโถง	-	17%	53%	17%	13%	30	3.3	0.9
จุดที่ 7 ศาลาโถง	-	23%	37%	27%	13%	30	3.3	1.0
จุดที่ 1 ศาลาโถง	-	17%	36%	17%	10%	30	3.2	1.0
จุดที่ 2 ศาลาโถง	3%	23%	44%	20%	10%	30	3.1	1.0
จุดที่ 3 ศาลาโถง	3%	23%	44%	20%	10%	30	3.1	1.0
จุดที่ 4 สระบัว	10%	17%	53%	13%	7%	30	2.9	1.0
จุดที่ 10 ศาลาโถง	13%	17%	49%	17%	7%	29	2.5	1.0

ส่วนระดับความพึงพอใจด้านแสงสว่างจากธรรมชาติ และดวงโคมไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "ปานกลาง - มาก"

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชน
 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านแสงสว่าง

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE.

วงบริการมีสระบัวในเบื้องต้น สามารถดูภาพจัดพื้นที่ไว้ทำห้องของแม่บ้าน 4 ห้องในเบื้องต้น และสระ 8500K สี่เหลี่ยม 4000K และสี่เหลี่ยม 3000K ตามลำดับ ส่วนการจัดเก้าอี้ใน ห้องสีของแม่หรือจัดการใน 4 สระแม่ เล็กเป็นสี่เหลี่ยม 4000K และสระ 6500K และสี่เหลี่ยม 3000K ตามลำดับ

จุดดูการเดินเบื้องต้นที่	ความถี่	ร้อยละ	n
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต บ้านพิธีสวด	แสงสว่าง 4000K	15	52
	แสงสว่าง 6500K	10	34
	แสงสว่าง 3000K	0	14
	แสงสว่าง 8500K	17	59
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านบิฮาราม	แสงสว่าง 4000K	11	38
	แสงสว่าง 6500K	1	3
	แสงสว่าง 3000K	1	3
	แสงสว่าง 8500K	11	38
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านสภามหา	แสงสว่าง 4000K	12	52
	แสงสว่าง 6500K	8	35
	แสงสว่าง 3000K	3	13
	แสงสว่าง 8500K	11	48
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านการ	แสงสว่าง 4000K	9	43
	แสงสว่าง 6500K	9	43
	แสงสว่าง 3000K	3	14
	แสงสว่าง 8500K	15	71
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต หมู่บ้านพิธีสวด	แสงสว่าง 4000K	6	29
	แสงสว่าง 6500K	6	29
	แสงสว่าง 3000K	6	29
	แสงสว่าง 8500K	6	29

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชน
 ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE.

10 ปีขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ					n	M	SD
	ดีเยี่ยม (1)	ดี (2)	ปานกลาง (3)	พอ (4)	ไม่พอ (5)			
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชนตำบลบ้านไร่ - ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากธรรมชาติ								
จุดที่ 6 สระบัว	3%	23%	43%	27%	17%	30	2.8	0.7
จุดที่ 5 ศาลาโถง	3%	30%	44%	-	3%	30	2.7	0.7
จุดที่ 9 ศาลาโถง	3%	37%	47%	10%	3%	30	2.7	0.8
จุดที่ 4 สระบัว	3%	33%	44%	-	3%	30	2.6	0.6
จุดที่ 8 ศาลาโถง	7%	40%	47%	3%	3%	30	2.6	0.8
จุดที่ 7 ศาลาโถง	3%	47%	47%	-	3%	30	2.5	0.7
จุดที่ 10 ศาลาโถง	14%	27%	32%	7%	-	29	2.4	0.8
จุดที่ 3 ศาลาโถง	13%	47%	37%	3%	-	30	2.3	0.8
จุดที่ 2 ศาลาโถง	27%	50%	23%	-	-	30	2.0	0.7
จุดที่ 1 ศาลาโถง	33%	43%	20%	-	-	30	1.8	0.7
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชนตำบลบ้านไร่ - ความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ								
จุดที่ 9 ศาลาโถง	-	13%	77%	10%	-	30	3.0	0.5
จุดที่ 8 ศาลาโถง	-	20%	77%	3%	-	30	2.8	0.5
จุดที่ 7 ศาลาโถง	3%	33%	64%	-	-	30	2.6	0.6
จุดที่ 10 ศาลาโถง	14%	28%	54%	4%	-	28	2.5	0.8

ส่วนระดับความพึงพอใจด้านอุณหภูมิจากลมธรรมชาติ และเครื่องปรับอากาศทั้ง 3 แห่ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "ร้อน - เย็นสบาย"

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชนบ้านไผ่


RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THAN PROVINCE

ความเหมาะสมทางกายภาพด้านอุณหภูมิ

การวิเคราะห์ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม สามารถสรุปผลได้ว่า "อุณหภูมิที่ต้องการคือ 25 องศาเซลเซียส" ความคิดเห็นเหมือนกันทั้ง 3 แห่ง ส่วนพื้นที่ที่ยากปรับปรุงเครื่องปรับอากาศอันดับแรก "ห้องซักล้างรวมส้วมชาย" ความคิดเห็นเหมือนกัน ทั้ง 3 แห่ง เช่นกัน

บ้านทรงสี่เหลี่ยม	หมู่บ้านปวยรามณ์	หมู่บ้านสหภาพ
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากผลรวมรายค่า		
 ห้องฟิตเนส 2.8 (n=30)	 ห้องคาราโอเกะ 3.0 (n=28)	 สระว่ายน้ำ 2.7 (n=26)
อันดับ 1 ด้านความเหมาะสมของอุณหภูมิ จากเครื่องปรับอากาศ		
 ห้องคาราโอเกะ 3.0 (n=30)	 ห้องคาราโอเกะ 3.2 (n=28)	 ห้องสัมมนาการ 3.0 (n=28)

ข้อมูลตามพื้นที่	อุณหภูมิที่เหมาะสม	ความถี่	ร้อยละ	n
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
อุณหภูมิห้องแอร์	23 องศาเซลเซียส	10	15	24
	27 องศาเซลเซียส	10	35	
	23 องศาเซลเซียส	7	24	
	20 องศาเซลเซียส	2	7	
พื้นที่ที่ยากปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	พื้นที่โดยรวมทั้งหมด	15	62	24
	พื้นที่ชั้นล่าง	6	21	
	พื้นที่อาคาร 1	5	17	
	พื้นที่ชั้นบน	4	16	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุปวยรามณ์				
อุณหภูมิห้องแอร์	23 องศาเซลเซียส	15	68	22
	23 องศาเซลเซียส	10	36	
	27 องศาเซลเซียส	1	4	
	20 องศาเซลเซียส	-	-	
พื้นที่ที่ยากปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	พื้นที่โดยรวมทั้งหมด	15	68	22
	พื้นที่อาคาร 1	5	20	
	พื้นที่ชั้นล่าง	5	12	
	พื้นที่ชั้นบน	2	8	
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุสหภาพ				
อุณหภูมิห้องแอร์	23 องศาเซลเซียส	18	69	26
	23 องศาเซลเซียส	7	27	
	27 องศาเซลเซียส	1	4	
	20 องศาเซลเซียส	-	-	
พื้นที่ที่ยากปรับปรุง ด้านการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	พื้นที่โดยรวมทั้งหมด	11	42	26
	พื้นที่อาคาร 1	7	27	
	พื้นที่ชั้นล่าง	4	15	
	พื้นที่ชั้นบน	4	15	



ผลสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนา
คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ

สรุปผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

2024

CHAPTER 5

อภิปรายผลการวิจัย

แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ
 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชนบ้านไผ่

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THAN PROVINCE

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการใช้งานของผู้สูงอายุ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี มีจุดประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม และความพึงพอใจในการใช้งานของผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านทรงสี่เหลี่ยม หมู่บ้านปวยรามณ์ และหมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานของผู้สูงอายุ ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ บ้านทรงสี่เหลี่ยม หมู่บ้านปวยรามณ์ และหมู่บ้านสหภาพ จังหวัดปทุมธานี เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบการใช้งานของทั้ง 3 พื้นที่ ว่ามีความเหมาะสม และมีต้นทุนในการปรับปรุง

โดยนำหลักการออกแบบ ตามกฎกระทรวงมหาดไทย, กฎกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และเกณฑ์มาตรฐานและแนวทางการออกแบบสำหรับทุกคน ในเรื่องของความปลอดภัย

คุณภาพแสงที่มองเห็นสำหรับผู้สูงอายุ ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน IES : Illuminating Engineering Society ในเรื่องของแสงสว่าง

หลักการออกแบบสถาปัตยกรรมเมืองร้อน (Design for Tropical Climate and Environment) ในเรื่องของอุณหภูมิ

ผลการวิจัยสรุปเป็น 3 ประเด็นคือ

- 1) การเปรียบเทียบความสอดคล้องตามกฎกระทรวงมหาดไทย และแนวทางการออกแบบ และปัญหาการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ด้านประสิทธิภาพของพื้นที่ และความปลอดภัย
- 2) ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามารับบริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่คัดค้านแสงสว่างที่เหมาะสม
- 3) ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามารับบริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่คัดค้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




3) ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้สูงอายุ บุคคลที่เข้ามาใช้บริการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อต้นอุโมงค์ที่เหมาะสม

ผลจากวงกลมชาติ	ผลจากเครื่องปรับอากาศ
<p>ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชนธานี ได้คะแนนมากที่สุด พบว่า ด้วยพื้นที่อาคาร มีลักษณะสองชั้น ห้องชั้นบนการ หรือ อาคารโถงสูง อยู่บริเวณชั้น 1 แต่สามารถเปิดรับลม ได้จากบริเวณด้านหน้าอาคาร ส่วนห้องชั้นล่าง ห้องโถงบริเวณ จะอยู่บริเวณชั้น 2 ทำให้ เวลาเปิดหน้าต่าง อากาศจากชั้นบนถ่ายเทได้สะดวก มีลมที่จางรวม ดังนั้นขนาดโถงมีจำนวนมาก ทำให้ลมธรรมชาติเข้ามาอย่างเหมาะสม</p>  	<p>ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ชุมชนธานี ได้คะแนนมากที่สุด พบว่า เครื่องปรับอากาศ ที่ศูนย์ฯ เพื่อการปรับปรุง จึงทำให้เหมาะสมกับการใช้งาน ณ ปัจจุบัน และจาก ค่าสถิติอุณหภูมิในสภาวะความสบายสำหรับผู้สูงอายุ คือ 25 องศาเซลเซียส</p>  

ผลสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.


ด้านความปลอดภัยของพื้นที่

ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ	บันได	ทางลาด
 <p>ควรมีที่กว้างกว่าที่จอดรถทั่วไป และควรมีพื้นที่สำหรับรถเข็น รวมถึงทางลาดที่เชื่อมต่อกับตัวอาคาร หรือทางเดินที่สะดวกและปลอดภัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ขนาดของจอดรถที่เหมาะสม 3.40 x 6.0 เมตร ควรมีพื้นที่ว่างด้านข้างไม่น้อยกว่า 1 เมตร ควรมีพื้นที่ด้านหน้า กว้างอย่างน้อย 0.40 เมตร ควรมีป้ายหรือสัญลักษณ์ที่ชัดเจนสำหรับที่จอดรถ 	 <p>ควรคำนึงถึงความปลอดภัย และสะดวกในการใช้งานอย่างมาก เพราะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> ความสูงของลูกบันได ไม่ควรเกิน 15-18 ซม. ความกว้างของลูกบันได ไม่ควรน้อยกว่า 30 ซม. ควรมีสันพักบันไดทุกๆ ระยะที่ไม่เกิน 2 เมตร <p>ในแนวตั้ง</p>	 <p>ควรคำนึงถึงความปลอดภัย และสะดวกในการใช้งานอย่างมาก เพราะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> ทางลาดควรมีความเอียงที่ไม่เกิน 1:10 หรือ 1:12 ลักษณะเป็นการวางรูบนแบบค้ำเอียง โครงสร้างควรแข็งแรง เป็นงานคอนกรีต หรืองานเหล็ก

ผลสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ

RECOMMENDATION FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

ด้านความปลอดภัยของพื้นที่

ราวจับ	ประตู หน้าต่าง	พื้น
 <p>ควรติดตั้งให้กระจาย ในพื้นที่สำคัญ ที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เช่น พื้นที่จอดรถ ทางลาด บันได ห้องน้ำ ห้องกิจกรรม เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> ราวจับควรติดตั้งสูงจากพื้น 80-90 ซม. ราวจับทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 30-45 มม. ราวจับควรติดตั้งในพื้นที่มีความแข็งแรง และเรียบเสมอกัน สามารถรับแรงดึงได้ถึง 100 กิโลกรัม 	 <p>ควรเน้นความสะดวก ปลอดภัย มีความกว้างเพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> ประตูบานเลื่อนความกว้างได้มากกว่า 150 ซม. ประตูบานเปิดความกว้างได้มากกว่า 90 ซม. และเปิดเมื่อจับจากลูกบิดเป็นแบบก้านโยกแทน ประตูไม้ควรมีธรณีประตู ติดตั้งมือจับที่ระดับความสูงจากพื้น 100 ซม. ขอบล่างของหน้าค้ำสูงจากพื้นไม่เกิน 75-100 ซม. 	 <p>หลีกเลี่ยงวัสดุ คือ พื้นผิวสัมผัสต้องไม่มันและไม่ไถลจนเกินไป</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรเลือกพื้นที่ที่มัน ตั้งแต่ R9 ขึ้นไป ควรเลือกกระเบื้องที่มีพื้นผิวไม่ลื่นและกระเบื้องสัมผัสลื่น ไม่เย็นขึ้น ทำความสะอาดง่าย เช่น กระเบื้องยาง เป็นต้น พื้นควรเรียบเสมอกัน ไม่มีระดับที่แตกต่างกัน หลีกเลี่ยงลวดลายซับซ้อน ไม่มีลวดลายและสีสว่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ด้านความปลอดภัยของพื้นที่

อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ: ที่นั่งพักคอย อุปกรณ์เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ: ห้องน้ำ



- 1) ที่นั่งพักคอย ควรจัดวางในตำแหน่งที่มีพื้นคอนกรีต หรือพื้นไม้ที่เรียบเสมอกันรองรับ ไม่ควรวางบนพื้นดิน หรือพื้นหญ้าโดยตรง
- 2) มีลักษณะโค้งมนรับที่แขนง แข็งแรง ทนทานต่อการใช้งาน ใต้ร่มกั้นเอว หรือโต๊ะไม้จริง

- 1) ผู้ชวยในภายในห้องน้ำ ควรติดตั้งตามมาตรฐาน แจ้มวงพททาน โส้กโถก ความความสูงประมาณ 43 - 45 ซม.
- 2) ย่างล้างหน้าควรเลือกที่มีระดับว่าด้านหน้า และมีพื้นที่ด้านล่างสำหรับถอดขาได้สะดวก ใช้ก๊อบแบบกั้นโลก

ผลสรุป ข้อเสนอแนะการออกแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต้นแบบ
RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE

ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

บริเวณทางเดินทั่วไป บริเวณทางเดินทั่วไป

- 1) ออกแบบยวคาวให้ส่องโง้ง และสูงไปง่ว วับที่ทิศทางของแสงแดดจากธรรมชาติ คือ ทิศเหนือ เพาะระกับห้องกิจกรรม เพาะแสงมีความนุ่มนวล ไม่ร้อนมากที่ศีรษะหรืออก เพาะกับโถงกิจกรรม และพื้นที่ส่วนกลาง เพาะมีแสงอ่อน กิดได้และตระวันตก ควรหลีกเลี่ยง เพาะแสงแดดจัด และควรมีแสงบังแดด ในบางพื้นที่
- 2) เลือกดงโคมไฟฟ้า LED Fluorescent ชนิดโคมยาว เพื่อใ้การกระจายแสงทั่วถึง แสงสว่างที่เหมาะสม คือ 8500K แสงสีขาว

- 1) ออกแบบยวคาวให้ส่องโง้ง สูงไปง่ว วับที่ทิศทางของแสงแดดจากธรรมชาติ และมีการติดตั้งแสงบริเวณปะทะ เพื่อควบคุมเรื่องทิศทางฝน ฝ้าเข้าสู่อาคารโดยตรง
- 2) ความสูงโคมกลางที่โหลงระบไม่ใ้ควรสูงเกินจากงอกไม้ไป โดยประมาณคววสูงโง้งไม้เกิน 4-5 เมตร
- 3) อุณหภูมิภายในอาคาร คววควบคุมใ้อยู่ในมกาวระจางมาลัยบายจากองธรรมชาติที่ 25.6 - 29.3 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ที่ 52.7 - 66.8%

- 1) เลือกองแสงฟ้าต่างแบบจางกัใ้ เพื่อใ้มีแสงสว่างจากธรรมชาติเข้ามาภายในองงระบประสิทธิภาพ และมีม่านควบคุมความสว่าง
- 2) เลือกดงโคมไฟฟ้า LED Fluorescent ชนิดโคมยาว เพื่อใ้การกระจายแสงทั่วถึง แสงสว่างที่เหมาะสม คือ 4000K แสงสีวอร์ม

- 1) ติดตั้งม่านม่านทากน้าต่าง ควบคุมปริมาณแสงสว่าง ลดอุณหภูมิภายในห้องได้
- 2) เลือกเครื่องปรับอากาศใ้โหลงระบกับขนาดของห้องที่มกาวระบ เป็นแบบ Cassette Type Inverter ติดตั้งกลางห้องจางองม 4 ทิศทาง อุณหภูมิที่เหมาะสม คือ 25 องศาเซลเซียส

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัยสรุปเป็น 3 ประเด็นคือ

- 1) สภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านประสิทธิภาพการเข้าใช้พื้นที่ ด้านความปลอดภัย
- 2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม
- 2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

อภิปรายผลการวิจัย

RECOMMENDING FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THAN PROVINCE.

2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

ความเหมาะสมของ แสงสว่างจากธรรมชาติ

พื้นที่แสงสว่างไม่สม่ำเสมอ มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุง เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าส่องสว่างตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางการเก็บค่าความส่องสว่างทั้งหมด 10 จุด ใน 3 แห่ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ 1) พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร คือ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 290 lux จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 270 lux จุดที่ 3 สโมสรกีฬา วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 300 lux จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 270 lux ... 2) พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร คือ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 490 lux จุดที่ 6 ห้องนั่งเล่นผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 480 lux ... จุดที่ 10 ห้องงีบหลับ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 300 lux ... (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย, 2560)

นอกจากนี้ เทคโนโลยีในปัจจุบัน เริ่มมีการนำแสงสว่างจากธรรมชาติ มาปรับเปลี่ยนเน้นพลังงานในรูปแบบ พลังงานโซลาร์เซลล์ ช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าที่กระทบต่อราคา ข้อลดความร้อนหรือลดภาระการทำงานของเครื่องปรับอากาศ ประหยัดค่าไฟฟ้า โดยหลังคาที่เหมาะในการติดตั้ง คือ 1) หลังคาต้องรับน้ำหนักได้ 50 กิโลกรัมต่อตารางเมตร 2) ความเงาของหลังคาเฉลี่ยประมาณ 15 องศาจากทิศเหนือหรือใต้แสงจะได้มุมประติงศา 3) หลังคา มีความชันไม่เกิน 60 องศา 4) กระเบื้องต้องฉาบเรียบ ไม่แตกง่าย ไม่มีรอยร้าว 5) หลังคาควรเป็นพื้นปิดบัง ไม่มีเงามบ่ง รบกวนสายตาคนรับ และ 6) หลังคาต้องมีหลังคาต้องรับน้ำหนักอย่างน้อย 20% เพื่อความแข็งแรงในการบำรุงรักษา (สถาบันส่งเสริม มหาวิทยาลัยเอเชียอาช็อง, 2023)

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

อภิปรายผลการวิจัย

RECOMMENDING FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THAN PROVINCE.

2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านแสงสว่างที่เหมาะสม

ความเหมาะสมของ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า

แนวทางการออกแบบด้านแสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 3 แห่ง ปัจจัยที่ควรคำนึงในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า ในอาคารที่มีหลายจุดที่มีแสงส่องออก อย่างมีประสิทธิภาพ จากองค์ประกอบ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการออกแบบ สามารถยกตัวอย่างได้ 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) เลือกใช้ความสว่างที่เหมาะสม เพื่อให้ประสิทธิภาพในการทำงาน โดยพิจารณาระดับความสว่างซึ่งขึ้นอยู่กับ ขนาดของงาน ระยะเวลาของงาน ความเร็วของงาน อาจอยู่ในบริเวณสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2) เลือกใช้หลอดไฟที่มีประสิทธิภาพสูงต่อวัตต์หรือวัตต์ต่อชั่วโมง โดยพิจารณาจากค่าของแสงในกรณีของหลอดไฟ กำลังไฟฟ้า อุปกรณ์ที่ต้องใช้ร่วมกันหรือหลอดไฟ ชนิดของห้อง

3) เลือกวิธีการใช้แสงสว่างที่เหมาะสม เพื่อกระจายแสงให้ทั่วและลดการสะท้อน โคมให้แสงสว่างทั่วไป โดยติดตั้งบนเพดาน ส่วนที่กระจายแสงอย่างสม่ำเสมอ ให้แสงสว่างเฉพาะพื้นที่ หรือเฉพาะการทำงานเป็นหลัก ควรติดตั้งระบบควบคุมการเปิดปิด เฉพาะพื้นที่นั้น ให้แสงสว่างใช้งาน ได้นาน ประหยัดและเพียงพอ (กระทรวงพลังงาน, 2566)

แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ปทุมธานี

อภิปรายผลการวิจัย

RECOMMENDING FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THAN PROVINCE.



ความเหมาะสมของ แสงสว่างจากดวงโคมไฟฟ้า

พื้นที่แสงสว่างไม่สม่ำเสมอ มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุง เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าส่องสว่างตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่ แบ่งเป็นพื้นที่การใช้งานตามตารางการเก็บค่าความส่องสว่างทั้งหมด 10 จุด ใน 3 แห่ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ 1) พื้นที่การใช้งานภายนอกอาคาร คือ จุดที่ 1 พื้นที่จอดรถผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 500 lux จุดที่ 2 ลานกิจกรรมกลางแจ้ง วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 530 lux จุดที่ 3 สโมสรกีฬา วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 550 lux จุดที่ 4 สระว่ายน้ำ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 540 lux ซึ่งค่ามาตรฐานขอตรงควบคุมค่าส่องสว่างทั่วไป 50 lux ในบริเวณพื้นที่ทั่วไปที่มีการสัญจรของบุคคล หรือยานพาหนะในทางลาด และบริเวณที่มีการสัญจรใน ทางฉุกเฉิน และ 2) พื้นที่การใช้งานภายในอาคาร คือ จุดที่ 5 ทางเข้าอาคาร/โถงกลาง วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 490 lux จุดที่ 6 ห้องนั่งเล่นผู้สูงอายุ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 200 lux ซึ่งค่ามาตรฐานขอตรงควบคุมค่าส่องสว่างทั่วไป 100 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป จุดที่ 7 ห้องกิจกรรมสันทนาการ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 290 lux จุดที่ 8 ห้องงีบหลับ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 300 lux จุดที่ 9 ห้องอาหารและเครื่องดื่ม วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 270 lux และ จุดที่ 10 ห้องงีบหลับ วัดค่าแสงเฉลี่ย ได้ 250 lux ซึ่งค่ามาตรฐานขอตรงควบคุมค่าส่องสว่างทั่วไป 300 lux ในบริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป (สมาคมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย, 2560)

ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับบททบทวนวรรณกรรมในด้าน อัตราของแสงสว่างภายในอาคารคือ การมองเห็นของ ผู้สูงอายุชาวไทย (เนวลวรรณ พรหมเจริญ และคณะ, 2559) เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ในช่วงของแสงส่องสว่างและประเภทโคมไฟ ซึ่งผลการศึกษานี้ว่าควรใช้ 3 ชนิดที่ผู้สูงอายุชาวไทยควรใช้ ความสว่างที่ 1,000 lux

นอกจากนี้ในปัจจุบัน ยังมีความหลากหลายในการเลือกใช้งานแสงสว่างจากดวงโคมไฟที่สามารถแบ่งออกเป็น 10 ประเด็น ได้แก่ 1) ใช้แสงหลอดไฟ LED ในการประหยัดพลังงาน 2) พิจารณาค่าอุปกรณ์หลอดไฟใหม่ที่มีประสิทธิภาพ 3) เลือกหลอดไฟที่ไม่มีควันอุณหภูมิ ควรหลีกเลี่ยงแสงสีอ่อน 4) ทำความสะอาดหลอดไฟ 5) เลือกใช้ทรงทางการกระจายแสงของหลอดไฟ เพื่อการกระจายแสงอย่างมีประสิทธิภาพ 6) วิธีการทำความสะอาดการแสงหลอดไฟ เป็นการพิจารณาถึงกำหนดของพื้นที่ 7) ส่วนแสงหลอดไฟสว่างและกะบือ่ง เป็นการเลือกหลอดไฟที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม เพราะมีลักษณะในการเพิ่มความปลอดภัย และประสิทธิภาพการทำงาน เรื่อง อุณหภูมิที่สัมพันธ์กับความสว่างและทิศทางการปล่อยแสง 8) ใช้แสงหลอดไฟที่มีคุณภาพดี 9) ปรับเปลี่ยนหลอดไฟให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และ 10) อุณหภูมิของแสงหลอดไฟ (Kelvin) ให้เหมาะสมกับพื้นที่การใช้งาน ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับบททบทวนวรรณกรรมในด้าน อัตราของแสงสว่างภายในอาคารคือ การมองเห็นของ ผู้สูงอายุชาวไทย (เนวลวรรณ พรหมเจริญ และคณะ, 2559) เพื่อทดสอบศักยภาพในการมองเห็น ความสบายตา ในช่วงของอุณหภูมิของแสง โคมไฟ คี 4,200K มีสีนวล โคมไฟ และบริเวณที่ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ใช้ควรใช้สี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

อภิปรายผลการวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

3) ศึกษานวเคล็ดทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

ความเหมาะสมของ สมรรถนะชาติ

ปัจจัยที่ทันสมัยในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน...

จากสถิติพบว่า อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีในแนวโน้มน่าจะสูงขึ้นในทุกปีของไทย จากปี 2524 มีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 26.7 องศาเซลเซียส...

พบค่าอุณหภูมิไม่ผ่านเกณฑ์ผลต่อการใช้งานพื้นที่ตั้งแต่เรื่องความถี่ในการปรับประตู เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าอุณหภูมิตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่...

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

อภิปรายผลการวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

3) ศึกษานวเคล็ดทางกายภาพ ด้านอุณหภูมิที่เหมาะสม

ความเหมาะสมของ สมรรถนะชาติ

ปัจจัยที่ทันสมัยในการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน การออกแบบอาคารให้รองรับการใช้งาน...

พบค่าอุณหภูมิไม่ผ่านเกณฑ์ผลต่อการใช้งานพื้นที่ตั้งแต่เรื่องความถี่ในการปรับประตู เพื่อให้เกิดมาตรฐานค่าอุณหภูมิตามเกณฑ์ในแต่ละพื้นที่...

แนวทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เรื่องเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER PATHUM THANI PROVINCE

Table with 3 columns: ข้อเสนอแนะปรับปรุงภายในอาคาร, ข้อเสนอแนะปรับปรุงภายในอาคาร, ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและการจัดการ. Each column contains detailed recommendations for indoor environment and policy.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวทน.ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางทางออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ

เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพที่ดีที่สุดในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จ.ปทุมธานี

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING SAFETY, LIGHTING, AND TEMPERATURE TO PROMOTE SPACE UTILIZATION EFFICIENCY IN THE ELDERLY QUALITY OF LIFE DEVELOPMENT CENTER, PATHUM THANI PROVINCE.

ข้อเสนอแนะบริบทระดับบริหาร

1. จากการศึกษา และประเมินพื้นที่ วิจัยได้ข้อสรุปเชิงคุณภาพพบว่าได้ โดยสภาพแวดล้อมได้เป็น 3 หมวดหลัก คือ ระดับกายภาพ ได้แก่ 1) หมวดประสิทธิภาพพื้นที่ และความปลอดภัย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของผู้สูงอายุ...

2. การสำรวจความเห็นผู้สูงอายุ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการออกแบบ ต้องดำเนินการให้มีการนำเอาข้อมูล หรือข้อมูลเชิงพื้นที่มาพิจารณาวิเคราะห์ และจัดทำรูปแบบนิยามมาตรฐานของการปรับปรุงพื้นที่ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยนี้เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาหนึ่ง เนื่องจากผู้วิจัยมีจำกัดทั้งในแง่เวลา และงบประมาณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงได้โดยสมบูรณ์ ในอนาคตควรที่จะศึกษาเพิ่มเติมถึงปัจจัย...

2. การวิจัยนี้เป็นการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาหนึ่ง เนื่องจากผู้วิจัยมีจำกัดทั้งในแง่เวลา และงบประมาณที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลเพิ่มเติมได้ในทุกฤดูกาล ซึ่งการวิจัยในอนาคตควรเก็บข้อมูลในฤดูกาลที่ต่างกัน เช่น ฤดูร้อน ฤดูฝน ฤดูแล้ง เป็นต้น

3. ผู้วิจัยได้เฉพาะความคิดเห็นและการใช้วิธีการภายในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุฯ แห่ง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงความคิดเห็นของผู้สูงอายุตามพื้นที่ที่มีการให้บริการในลักษณะใกล้เคียงกัน อาทิเช่น ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดอื่นๆ ศูนย์บริการทางการแพทย์ที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี บ้านพักคนชรา ศูนย์พักพิงผู้สูงอายุ เป็นต้น ซึ่งมีความน่าสนใจในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อหาประโยชน์ที่ปรับปรุงได้แก่หน่วยงาน

4. เนื่องจากโครงการสร้างโครงการ อาคารพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุหลายแห่งในพื้นที่ส่วนนี้ด้วย รวมถึงเทศบาลไปให้เข้ารับการบริการ ดังนั้น การออกแบบปรับปรุงพื้นที่ จึงควรมีการพิจารณา และประยุกต์ใช้กับทุกสถานที่ การวิจัยในอนาคตจึงควรพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

บรรณานุกรม

กรมการขนส่งทางบก. (2561). "ความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ". กรุงเทพฯ: กรมการขนส่งทางบก.
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). "ประเทศไทยเปิดการค้าเสรีกับ 17 ประเทศ". กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- Boice, P., 2003. *Human Factors in Lighting*. 2nd Edition. London : Apple & Science.
- CASBEE, 2006. *Institute for Building Environment and Energy Conservation*. [Online]. Available : <http://www.ibec.or.jp/CASBEE>.
- Hogen, T and Sheridan, D., 1996. "Post occupancy evaluation of facilities: a participatory approach to programming and design." *Facilities*, 14(9) : 19-28.
- Illuminating Engineering Society (IESNA), 2018. *IES Lighting Handbook The Standard Lighting Guide*. New York : Illuminating Engineering Society of North America.
- Khalil, N. and Nawawi, A., 2008. "Performance Analysis of Government and Public Buildings via Post Occupancy Evaluation." *Asian Social Science*, 4(8) : 103-112.
- Krepe and Morgan. *การศึกษาระบบแสงสว่างภายในอาคารสำนักงาน* [Online]. Available : <https://www.thelibrary.com/thesearch/Model-lighting>.
- Mace, R., 1997. *The 7 Principles*. [Online]. Available : <http://www.universaldesign.nl/nl/en/universal-design-the-7-principles>.
- National Disability Authority, 2020. *What is Universal Design*. [Online]. Available : <https://www.universaldesign.nl/en/universal-design>.
- Preiser, 1994. *Post-Occupancy Evaluation*. New York : Van Nostrand Reinhold.
- Shelly, M. W., 1975. *Responding to social change*. Pennsylvania : Dordwin Hartsheim Press.



ศูนย์วิจัยการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Page 130

ขอบคุณครับ

ขอบคุณท่านนายกเทศาภิบาลเมืองมิ่งมิตร และผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ที่สนใจและให้การไว้ใช้กับทีมมูลนิธิ
 ขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือ
 ขอบคุณเจ้าหน้าที่ และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ให้อุปกรณ์เต็ม และให้คำปรึกษาไปะเด็นที่ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	กฤติกร ธรรมนิทา
วัน เดือน ปีเกิด	11 กุมภาพันธ์ 2532
ที่อยู่	24/1 หมู่ 7 ซอย คลองหลวง 66 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
ประวัติการศึกษา	2554 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์ทำงาน	2555 - ปัจจุบัน ธุรกิจส่วนตัว ด้านการออกแบบ และรับเหมาก่อสร้าง ตกแต่งภายใน และงานเฟอร์นิเจอร์บิวท์อินท์
ผลงานวิจัย	กฤติกร ธรรมนิทา และเบญจมาศ กุฎอินทร์. 2568. “แนวทางการออกแบบ ความปลอดภัย แสงสว่าง และอุณหภูมิ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ในศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้