

การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการ และการพักผ่อน
บริเวณชายหาดสุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

REHABILITATION AND IMPROVEMENT OF PUBLIC SPACES FOR
RECREATION AND RELAXATION ON SUCHADA BEACH,
MUEANG DISTRICT, RAYONG PROVINCE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2567

KMITL-2024-AR-M-001-039

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

REHABILITATION AND IMPROVEMENT OF PUBLIC SPACES FOR
RECREATION AND RELAXATION ON SUCHADA BEACH,
MUEANG DISTRICT, RAYONG PROVINCE



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF URBAN AND REGIONAL PLANNING IN URBAN AND ENVIRONMENTAL PLANNING
FACULTY OF ARCHITECTURE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2024

KMITL-2024-AR-M-001-039

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2024

FACULTY OF ARCHITECTURE

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อน บริเวณชายหาดสุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
นักศึกษา	นายปฐมรัตน์ เรืองแก้ว
รหัสประจำตัว	61602012
ปริญญา	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
พ.ศ.	2567
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณายุ ไชยรัตนานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์(ร่วม) -	

บทคัดย่อ

การพัฒนาพื้นที่สาธารณะให้กับชุมชนเมืองเป็นสิ่งสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน การศึกษานี้จึงมุ่งหาแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อน โดยเน้นที่บริเวณชายหาดสุชาดาในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาสำหรับการใช้เป็นพื้นที่สาธารณะอย่างยั่งยืน การวิจัยนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ (1) ศึกษาลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาที่พบในปัจจุบันของพื้นที่ (2) ศึกษากิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่ (3) ศึกษาความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่และผู้ให้บริการ และ (4) เสนอแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อรองรับการให้บริการนันทนาการและการพักผ่อน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสำรวจทางกายภาพ แบบสัมภาษณ์หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้บริการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ให้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่สาธารณะจำนวน 400 คน โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และสถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ทำกิจกรรมพักผ่อนในพื้นที่ชายหาดสุชาดา รองลงมาเป็นการรับประทานอาหาร และการซื้อของ ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ การเพิ่มห้องน้ำสาธารณะ การจัดเตรียมที่นั่งและม้านั่งเล่น การปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว รวมถึงการจัดทำร้านค้าและตลาดนัดในพื้นที่ ข้อเสนอแนะในการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ ผู้ให้บริการ และภาคเอกชน เพื่อให้การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเกิดประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว การวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้เนื้อหาไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาพื้นที่ชายหาดสุชาดาให้เป็นแหล่งนันทนาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและ
ผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และส่งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Rehabilitation and Improvement of Public Spaces for
Recreation and Relaxation on Suchada Beach,
Mueang District, Rayong Province

Student Mr. Pathomrat Ruangkaew

Student ID 61602012

Degree Master of Urban and Regional Planning

Program Urban and Environmental Planning

Year 2024

Thesis Advisor Asst. Prof. Dr. Panayu Chairatananonda, Ph.D.

Thesis Co-Advisor -

ABSTRACT

The development of public spaces for urban communities is important for people's quality of life. This research aims to find ways to rehabilitate and improve public spaces for recreation and leisure, focusing on the Suchada Beach area in Mueang District, Rayong Province, which has the potential to be developed into a sustainable public space. The research objectives are as follows: (1) to study the physical characteristics and current issues of the area, (2) to examine the activities and amenities provided within the area, (3) to identify the needs of managing agencies and users of the space, and (4) to propose suitable guidelines for rehabilitation and improvement to support recreational and relaxation services. Data collection tools include a physical survey to identify current issues, an interview guide for agencies managing the area to understand their plans, requirements, and regulatory impacts, and a questionnaire to gather user opinions and insights for reaching effective conclusions on public space enhancement. The sample group comprises 400 users who engage in recreational activities within the public area. Data analysis employs frequency, percentage, mean, and descriptive statistics. The study reveals that most users engage in relaxation

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และแจ้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

activities, followed by dining and shopping. The primary suggestions from users for facility improvement include increasing the availability of public restrooms, providing seating and benches, planting trees to enhance green spaces, and establishing shops or local markets in the area. The research highlights the importance of collaboration between managing agencies, the community, and the private sector to ensure effective and sustainable public space rehabilitation and improvement. This study serves as a valuable resource for planning and developing Suchada Beach as a recreational area that meets the needs of the community and users efficiently.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ iv อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จและบรรลุเป้าหมายด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ปนายุ ไชยรัตนานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ความช่วยเหลืออันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ อีกทั้งยังช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินงาน ทำให้ผู้วิจัยได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ผศ.ดร.วันเพ็ญ เจริญตระกูลปิติ, ผศ.ดร.ณัฐกฤษฐ นบনوب และ ผศ.ดร.อาทิตย์ ทิพย์พิชัย คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณคณะอาจารย์หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิตทุกท่าน ที่สั่งสอน วิชาความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยและเพื่อน ๆ รวมถึงเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนจบ

และสุดท้ายนี้ขอขอบคุณนายกฤตยา สตาภิรมย์ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเนินพระทุกท่านที่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกสำหรับข้อมูลต่าง ๆ และขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ ขอขอบคุณมากครับ

ปฐมรัตน์ เรืองแก้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และแจ้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	XII
สารบัญภาพ.....	XIV
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่.....	3
1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	4
1.4 ขั้นตอนการวิจัย.....	5
1.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	5
1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	5
1.4.3 การสรุปผลข้อมูล.....	5
1.5 นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
1.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัย.....	7
1.6.1 ผู้ใช้บริการในพื้นที่.....	7
1.6.2 หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่.....	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และแจ้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพื้นที่สาธารณะ.....	8
2.1.1 คำนิยามของพื้นที่สาธารณะ.....	9
2.1.2 ประเภทของพื้นที่สาธารณะ.....	9
2.1.3 คุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะ.....	11
2.1.4 องค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะ.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อน.....	14
2.2.1 คำนิยามเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อน.....	14
2.2.2 ประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อน.....	15
2.2.3 มาตรฐานของพื้นที่นันทนาการและการพักผ่อน.....	16
2.2.4 สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะ.....	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ.....	19
2.3.1 ประเภทของการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ.....	19
2.3.2 วิธีการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่พื้นที่สาธารณะ.....	20
2.3.3 ความต้องการจากการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ.....	22
2.3.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ.....	23
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และแจ้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
3.1 ขั้นตอนการวิจัย.....	27
3.1.1 การศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	27
3.1.2 การลงพื้นที่สำรวจลักษณะเชิงกายภาพ	28
3.1.3 การลงพื้นที่สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่.....	28
3.1.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในพื้นที่.....	28
3.1.5 การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ศึกษา.....	28
3.1.6 การเสนอแนะแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุง.....	29
3.2 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย.....	30
3.2.1 การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	30
3.2.2 การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	30
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
3.3.1 แบบสำรวจลักษณะทางกายภาพและการนันทนาการ.....	31
3.3.2 แบบสัมภาษณ์กับหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่.....	31
3.3.3 แบบสอบถามจากผู้ใช้บริการในพื้นที่.....	31
3.4 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
3.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม.....	31
3.4.2 การลงพื้นที่สำรวจภาคสนาม.....	32
3.4.3 การสัมภาษณ์.....	32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ VIII อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4.4 การสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง.....	32
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
3.5.1 ข้อมูลลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไป.....	32
3.5.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	33
3.5.3 ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง.....	33
3.6 การสรุปผลข้อมูล.....	34
3.6.1 การศึกษาลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่.....	34
3.6.2 กิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่.....	34
3.6.3 การฟื้นฟูและปรับปรุงที่เหมาะสม.....	34
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	35
4.1 ลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไปของพื้นที่.....	35
4.1.1 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่.....	35
4.1.2 ที่ตั้งและอาณาเขต.....	36
4.1.3 สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และภูมิประเทศโดยทั่วไป.....	37
4.1.4 การเดินทางและการเข้าถึงพื้นที่.....	38
4.1.5 กิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่.....	39
4.1.6 สิ่งอำนวยความสะดวก.....	42
4.1.7 สภาพของปัญหาในพื้นที่.....	60

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	61
4.2.1 ความสำคัญของพื้นที่ในการพัฒนาท้องถิ่นและการท่องเที่ยว.....	61
4.2.2 แนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่.....	62
4.2.3 มาตรการหรือโครงการในการส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชน.....	62
4.2.4 แผนการดำเนินงานและความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่.....	63
4.2.5 ข้อจำกัดในการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ.....	65
4.3 ผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม.....	65
4.3.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
4.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการและการพักผ่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
4.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ.....	79
บทที่ 5 การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	89
5.1 บทสรุปของการวิจัย.....	89
5.1.1 ลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่.....	89
5.1.2 กิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่.....	90
5.1.3 ความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่.....	91
5.1.4 ความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่.....	92
5.2 การอภิปรายผล.....	93
5.2.1 ประเด็นที่เห็นตรงกัน.....	93
5.2.2 ประเด็นที่เห็นต่างกัน.....	93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และข้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	94
5.3.1 การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	94
5.3.2 การบำรุงรักษาและการจัดการพื้นที่อย่างต่อเนื่อง.....	98
5.3.3 การมีส่วนร่วมของชุมชนและการสร้างจิตสำนึก.....	98
5.3.4 เจริญนโยบายและการวางแผน.....	98
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	99
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก.....	103

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ Xi ำงอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แบบสำรวจทางกายภาพขององค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่.....	54
4.2 แบบสำรวจทางกายภาพขององค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะเพื่อความเท่าเทียม.....	59
4.3 แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐) ฉบับเพิ่มเติม แก้ไข เปลี่ยนแปลง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗.....	64
4.4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามที่อยู่อาศัย.....	66
4.5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ.....	67
4.6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ.....	68
4.7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ.....	69
4.8 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้.....	70
4.9 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ.....	72
4.10 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามวิธีการเดินทาง.....	73
4.11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระยะเวลาเดินทาง.....	74
4.12 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเหตุผลในการใช้บริการ.....	75
4.13 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ.....	76
4.14 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเวลาในการใช้บริการ.....	78
4.15 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามกิจกรรมในพื้นที่.....	79
4.16 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่.....	82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ XII อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่.....	85
4.18 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ.....	86
4.19 แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่.....	87
4.20 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการ พื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง.....	88
5.1 แสดงแผนปฏิบัติการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่บริเวณหาดสุชาติ.....	96

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 ชายหาดสุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง.....	2
1.2 แผนที่ขอบเขตการวิจัย บริเวณชายหาดสุชาดา.....	4
2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	26
3.1 แผนผังแสดงวิธีดำเนินการวิจัย.....	29
4.1 แสดงตำแหน่งของพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา.....	36
4.2 แสดงตำแหน่งของพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา.....	37
4.3 สภาพแวดล้อมบริเวณชายหาดสุชาดา.....	37
4.4 ถนนและทางเข้าถึงบริเวณชายหาดสุชาดา.....	38
4.5 กิจกรรมการนั่งชมวิวทิวทัศน์บริเวณชายหาดสุชาดา.....	39
4.6 กิจกรรมการนั่งสังสรรค์หรือสนทนากับผู้อื่นบริเวณชายหาดสุชาดา.....	39
4.7 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการนั่งพักผ่อนบริเวณชายหาดสุชาดา.....	40
4.8 กิจกรรมการตกปลาโดยใช้เรือขนาดเล็กบริเวณชายหาดสุชาดา.....	40
4.9 กิจกรรมการตกปลาในพื้นที่กำแพงกันคลื่นบริเวณชายหาดสุชาดา.....	41
4.10 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการตกปลาบริเวณชายหาดสุชาดา.....	41
4.11 กิจกรรมการเล่นน้ำทะเลบริเวณชายหาดสุชาดา.....	42
4.12 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการเล่นน้ำทะเลบริเวณชายหาดสุชาดา.....	42
4.13 พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา.....	43
4.14 จุดจอดรถบริเวณชายหาดสุชาดา.....	44
4.15 แสดงตำแหน่งจุดจอดรถบริเวณชายหาดสุชาดา.....	44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และxivอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.16 จุดบริการขายเครื่องดื่มบริเวณชายหาดสุชาติ.....	45
4.17 แสดงตำแหน่งจุดบริการขายเครื่องดื่มบริเวณชายหาดสุชาติ.....	45
4.18 ระบบระบายน้ำบริเวณชายหาดสุชาติ.....	46
4.19 สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทางบริเวณชายหาดสุชาติ.....	46
4.20 ทางเดินภายในสวนบริเวณชายหาดสุชาติ.....	47
4.21 แสดงตำแหน่งทางเดินภายในสวนบริเวณชายหาดสุชาติ.....	47
4.22 สนามหญ้าหรือสวนหย่อมบริเวณชายหาดสุชาติ.....	48
4.23 แสดงตำแหน่งสนามหญ้าหรือสวนหย่อมบริเวณชายหาดสุชาติ.....	48
4.24 สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายบริเวณชายหาดสุชาติ.....	49
4.25 แสดงตำแหน่งสนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายบริเวณชายหาดสุชาติ.....	49
4.26 ม้านั่งพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ.....	50
4.27 อาคารอเนกประสงค์บริเวณชายหาดสุชาติ.....	50
4.28 แสดงตำแหน่งอาคารอเนกประสงค์บริเวณชายหาดสุชาติ.....	51
4.29 ห้องน้ำสาธารณะบริการบริเวณชายหาดสุชาติ.....	51
4.30 แสดงตำแหน่งห้องน้ำสาธารณะบริการบริเวณชายหาดสุชาติ.....	52
4.31 ระบบไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณชายหาดสุชาติ.....	52
4.32 แสดงตำแหน่งระบบไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณชายหาดสุชาติ.....	53
4.33 ทางลาดสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อนบริเวณชายหาดสุชาติ.....	56
4.34 ต้นไม้และร่มเงาพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ.....	56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และข้Vอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.35 ทางจักรยานและจุดจอดจักรยานบริเวณชายหาดสุชาติา.....	57
4.36 แสดงตำแหน่งทางจักรยานและจุดจอดจักรยานบริเวณชายหาดสุชาติา.....	57
4.37 จุดทิ้งขยะบริเวณชายหาดสุชาติา.....	58
4.38 แสดงตำแหน่งจุดทิ้งขยะบริเวณชายหาดสุชาติา.....	58
5.1 แสดงกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่.....	91
5.2 แสดงตำแหน่งตัวอย่างของจุดจอดรถผู้สูงอายุ และผู้พิการ.....	94
5.3 แสดงตัวอย่างของจุดทิ้งขยะและห้องน้ำสาธารณะ.....	95
5.4 แสดงตัวอย่างตำแหน่งห้องน้ำสาธารณะ.....	96

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จังหวัดระยองเป็นหนึ่งในจังหวัดภาคตะวันออก มีอาณาเขตติดต่อกันหลายจังหวัด เป็นจังหวัดที่มีการเปลี่ยนแปลงของเมืองไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นผลจากการขยายตัวของเขตอุตสาหกรรม และมีอัตราการเพิ่มของประชากรแฝงสูงขึ้น (ลงทุนแมน. 2563) โดยนโยบายการพัฒนาในระดับประเทศ การลงทุนด้านอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์ และสาธารณูปโภค ความต้องการที่อยู่อาศัยจากประชากรในพื้นที่ และประชากรที่เข้ามาทำงานในพื้นที่ที่ต้องการที่พักอาศัยในราคาที่ไม่แพงมากนัก ทำให้มีการตั้งถิ่นฐานและที่อยู่อาศัยหลายรูปแบบกระจายตัวตามพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว จากสถิติรายได้ของประชากรต่อหัวในจังหวัดระยองพบว่าสูงเป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทย (ลงทุนแมน. 2562) ถึงแม้ว่าจังหวัดระยองจะมีพื้นที่เพียง 3,552 ตารางกิโลเมตร และใหญ่เป็นอันดับที่ 57 ของประเทศก็ตาม (ลงทุนแมน. 2563) จากข้อมูลของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดแบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจังหวัดระยองมีผลิตภัณฑ์จังหวัดสูงสุดที่ 1,067.449 บาทต่อคนต่อปี

นอกจากนี้ ในปัจจุบัน ระยองยังถูกตั้งให้เป็นพื้นที่สำคัญสำหรับการพัฒนาโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่สำคัญ หลายแห่งเช่น (ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดแบบปริมาณลูกโซ่, 2561)

- โครงการรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – ระยอง เชื่อมโยง 3 สนามบิน
- การพัฒนาโครงข่ายขนส่งทางบกโดยเฉพาะทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway)
- โครงการพัฒนาท่าเรือมาบตาพุดเฟส3
- โครงการพัฒนาสนามบินนานาชาติอู่ตะเภาให้เป็นสนามบินเชิงพาณิชย์เต็มรูปแบบ

เมื่อสภาพเศรษฐกิจของจังหวัดระยองขยายตัว ปัญหาจากปริมาณประชากรที่ล้นไหลเข้าสู่จังหวัดระยอง เพื่อแสวงหาคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าจึงเพิ่มมากขึ้น ทำให้ความต้องการที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นตามไปด้วย พื้นที่ส่วนใหญ่ในจังหวัดระยองจึงเต็มไปด้วยที่พักอาศัย นิคมอุตสาหกรรม และสำนักงานต่าง ๆ ดังนั้นจึงเกิดแนวคิดในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชุมชนและแหล่งงานในพื้นที่

การนันทนาการและการพักผ่อนเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการลดความรู้สึกตึงเครียด ลดความวิตกกังวลและจัดการความเครียด ไม่ว่าจะความเครียดจะมาจากอารมณ์ที่เกิดจากการทำงานหรือสาเหตุทางเศรษฐกิจ การพักผ่อนหย่อนใจช่วยให้ผู้คนมีการพัฒนาในเชิงบวกเป็นการเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่มสังคมที่มีความสนใจร่วมกันในกิจกรรมนันทนาการที่เป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Chieh-Lu Li, Ching-Yi Wang, 2013)

การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะสามารถช่วยในการพัฒนาพื้นที่รองรับการนันทนาการและการพักผ่อน รวมถึงยังสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ ทำให้เป็นจุดท่องเที่ยวที่น่าสนใจและยั่งยืน การพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวสามารถสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่นได้ โดยการส่งเสริมกิจกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจท้องถิ่น การปรับปรุงพื้นที่สาธารณะให้รองรับการนันทนาการและการพักผ่อนที่เหมาะสม จึงสามารถเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น และช่วยส่งเสริมสุขภาพทั้งกายและใจ

เมื่อพิจารณาพื้นที่ชุมชนและแหล่งงานสำคัญในจังหวัดระยอง พบว่า พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง เป็นจุดท่องเที่ยวที่มีความสวยงามและมีความเป็นเอกลักษณ์ ซึ่งมีชาวชุมชนและแรงงานเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก มีความหลากหลายในกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่

จากการลงพื้นที่สำรวจพบว่าในปัจจุบัน พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติมีความทรุดโทรมลงไปพอสมควร ซึ่งเกิดจากการเข้าใช้บริการในพื้นที่ดังกล่าวและขาดการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร ทั้งนี้ยังพบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับความต้องการ ทำให้การให้บริการไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชาวชุมชนและแรงงานผู้เข้ามาใช้บริการ



ภาพที่ 1.1 ชายหาดสุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นการศึกษานี้ จึงมุ่งเน้นการศึกษาเรื่องการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชายหาดสุชาดา เพื่อรองรับการพักผ่อนที่เกิดขึ้นจากวันหยุดต่าง ๆ ที่เหมาะสมต่อลักษณะกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนของผู้ใช้งานรวมถึงข้อเสนอแนะและเป็นจุดประสงค์หลักของการวิจัยในครั้งนี้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

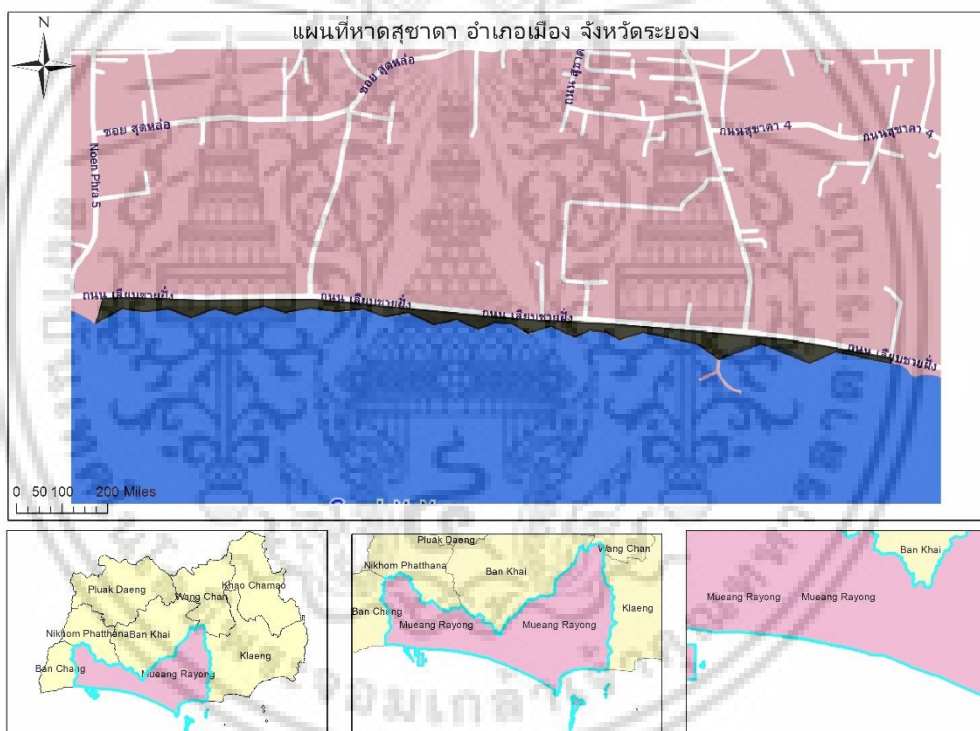
- 1.2.1 เพื่อศึกษาลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่
- 1.2.2 เพื่อศึกษากิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลและผู้ใช้บริการในพื้นที่
- 1.2.4 เพื่อเสนอแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุง ที่เหมาะสมเพื่อการบริหารจัดการรองรับการให้บริการนันทนาการและการพักผ่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

1.3.1.1 พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุซาดาในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ซึ่งครอบคลุมบริเวณชายหาดสุซาดาต่อเนื่อง มีระยะทางโดยประมาณ 2 กิโลเมตร โดยมีความกว้างของพื้นที่ตั้งแต่แนวถนนเลียบชายหาดจนถึงแนวกำแพงกันคลื่นประมาณ 100 เมตร โดยพื้นที่ดังกล่าวมีศักยภาพสำหรับการฟื้นฟูและปรับปรุง ให้เป็นแหล่งนันทนาการและสถานที่พักผ่อนสำหรับผู้ใช้บริการในพื้นที่



ภาพที่ 1.2 แผนที่ขอบเขตการวิจัย บริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.3.2.1 ศึกษานโยบายการพัฒนาของพื้นที่จากหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3.2.2 ศึกษาสภาพทางกายภาพในปัจจุบันของพื้นที่

1.3.2.3 ศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวก การตกแต่ง และการให้บริการในพื้นที่เพื่อสนับสนุนการนันทนาการและการพักผ่อน

1.3.2.4 ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่

1.3.2.5 ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ การนันทนาการและการพักผ่อน

1.3.2.6 ศึกษาพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่

1.3.2.7 เสนอแนะแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการนันทนาการและการพักผ่อน

1.4 ขั้นตอนการวิจัย

1.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.1.1 ข้อมูลทั่วไปทางกายภาพโดยการสังเกตและการถ่ายภาพ เพื่อรวบรวมข้อมูลทางกายภาพ ประกอบด้วยลักษณะการนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก

1.4.1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

1) ดำเนินการสำรวจและแบบสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

2) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามจากผู้ใช้บริการในพื้นที่

1.4.1.3 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

3) การวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัย รายงาน แนวคิดหรือบทความที่มีการเผยแพร่ทางสาธารณะ

4) ศึกษานโยบายจากหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่หรือฐานข้อมูลจากภาครัฐ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.2.1 ข้อมูลที่เป็นเนื้อหาต่าง ๆ ใช้วิธีเปรียบเทียบโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1.4.2.2 ข้อมูลเชิงปริมาณทั่วไป ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์และสถิติเชิงอ้างอิง เช่น สถิติความถี่ ร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย โดยสถิติเหล่านี้จะช่วยให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นหลักฐานที่สำคัญในการวิเคราะห์สถานการณ์และข้อเสนอแนะ

1.4.3 การสรุปผลข้อมูล

1.4.3.1 รวบรวมผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ การกระจายตัว และค่าสถิติที่สำคัญ หรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

1.4.3.2 สรุปข้อสรุปหรือผลลัพธ์ที่ได้ตามวัตถุประสงค์

- สภาพการณ์ในปัจจุบันของหาดสุขลา เช่น สภาพแวดล้อมธรรมชาติ สภาพการใช้งาน และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่

- ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ความต้องการในการพัฒนาพื้นที่ ความต้องการในสิ่งอำนวยความสะดวก

- การนำข้อมูลไปสู่การเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและมาตรการดูแลรักษาหรือส่งเสริมการใช้งานในอนาคต

การสรุปนี้จะช่วยให้เข้าใจถึงสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของหน่วยงานที่ดูแล และผู้ให้บริการในพื้นที่ เพื่อให้สามารถวางแผนการฟื้นฟูและปรับปรุงรวมทั้งการให้บริการที่เหมาะสมและยั่งยืนได้ในอนาคต

1.5 นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การฟื้นฟู (Rehabilitation) คือกระบวนการที่มุ่งเน้นการกู้คืนหรือนำกลับสู่สภาพเดิมของสิ่งมีชีวิตหรือสิ่งแวดล้อมหลังจากที่ได้รับความเสียหาย หรือใกล้เคียงสภาพเดิมกว่าที่มีในปัจจุบัน หลังจากที่ผ่านมาได้รับความเสียหาย เช่น การฟื้นฟูป่า เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปรับปรุง (Improvement) คือกระบวนการที่มุ่งเน้นการทำให้สิ่งนั้น ๆ ดีขึ้น หรือทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยทั่วไปแล้ว การปรับปรุงเน้นที่การแก้ไขหรือปรับปรุงข้อบกพร่องหรือข้อเสีย เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผู้ใช้บริการในพื้นที่ (Users) คือกลุ่มบุคคลที่เข้ามาใช้ประโยชน์หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติา ซึ่งประกอบไปด้วยประชาชนที่อยู่ในและนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

1.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัย

1.6.1 ผู้ใช้บริการในพื้นที่

1.6.1.1 ผู้ใช้บริการจะได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับการฟื้นฟูและปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

1.6.1.2 ด้วยการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ให้มีการดูแลรักษาที่เหมาะสม ผู้ใช้บริการจะได้รับประสบการณ์ในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย สะอาด และเป็นมิตรต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ

1.6.1.3 ผู้ใช้บริการจะได้รับประสบการณ์ที่ดีขึ้นจากการใช้บริการในพื้นที่ ซึ่งอาจช่วยส่งเสริมความพึงพอใจและความสุขในการเข้ามาทำกิจกรรม

1.6.2 หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

1.6.2.1 ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาพื้นที่ได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ

1.6.2.2 ช่วยให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงการจัดการพื้นที่สาธารณะได้ดียิ่งขึ้น ด้วยการจัดทำแผนฟื้นฟูและเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่

1.6.2.3 ช่วยลดปัญหาและค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาในระยะยาว เนื่องจากจะมีการวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงที่ยั่งยืนและเหมาะสมกับการใช้งาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อน บริเวณชายหาด สุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยองมีการศึกษาและรวบรวมข้อมูล จากงานวิจัย เอกสารและบทความทางวิชาการต่าง ๆ โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ โดยมีการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดและทฤษฎีดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพื้นที่สาธารณะ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อน
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพื้นที่สาธารณะ

2.1.1 คำนิยามของพื้นที่สาธารณะ

พื้นที่สาธารณะคือพื้นที่ที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงและใช้บริการโดยไม่มีข้อจำกัด และสามารถใช้ในการพักผ่อนหรือกิจการอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม (United Nations, 2001)

พื้นที่สาธารณะคือพื้นที่ที่เปิดให้สาธารณชนทั่วไปเข้าถึงและใช้งานได้โดยไม่มีข้อจำกัดและการควบคุมจากเจ้าของที่ดิน โดยส่วนใหญ่จะถูกกำหนดและใช้งานเพื่อความสะดวกสบายและคุณค่าสาธารณะของชุมชน (Loukaitou-Sideris, A. 2017)

พื้นที่สาธารณะคือพื้นที่ที่เปิดให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงและใช้งานได้และมีบทบาทสำคัญในการสร้างสังคมที่สมดุล (Carmona, M., 2019)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พื้นที่สาธารณะ คือ พื้นที่ที่เปิดให้ผู้คนทั่วไปใช้บริการหรือเข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายเพียงเล็กน้อย โดยมักจะเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งอำนวยความสะดวกของสังคม เช่น สวนสาธารณะ ถนนสาธารณะ สนามกีฬาสาธารณะ เป็นต้น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2564)

พื้นที่สาธารณะ คือ พื้นที่หรือสิ่งก่อสร้างที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป โดยไม่มีการควบคุมหรือจำกัดการเข้าถึงและใช้งานโดยเฉพาะ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นที่ดินหรือพื้นที่ที่เปิดตามกฎหมาย (พจนานุกรมภาษาไทย, 2557)

นอกจากนี้ Jacobs, J. (1961) นักเขียนและนักวิเคราะห์เมืองชาวอเมริกัน ได้มีการกล่าวถึงความหมายของ "พื้นที่สาธารณะ" อย่างละเอียดอย่างน้อยในสามมุมมองสำคัญได้แก่ 1) สำหรับการจัดองค์กรของเมือง ในมุมมองนี้ พื้นที่สาธารณะถูกมองเป็นส่วนสำคัญในการสร้างเมืองที่มีชีวิตชีวา เนื่องจากเป็นสถานที่ที่ผู้คนมารวมตัวกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ และเป็นสถานที่สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมโยงและความเข้มแข็งในชุมชน 2) สำหรับการสร้างความปลอดภัย พื้นที่สาธารณะมีบทบาทสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยในเมือง โดยการมีคนเดินเข้าออกและใช้งานอยู่ตลอดเวลา จะช่วยลดความเสี่ยงของการเกิดอาชญากรรมและเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อื่น ๆ 3) สำหรับการสร้างองค์ประกอบทางสังคมและเศรษฐกิจ ผู้เขียนยังเน้นถึงความสำคัญของพื้นที่สาธารณะในการสร้างองค์ประกอบทางสังคมและเศรษฐกิจ เนื่องจากการมีพื้นที่สาธารณะที่สะดวกสบายและน่าอยู่สามารถส่งเสริมการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการเรียนรู้ในชุมชนได้

สรุปได้ว่าพื้นที่สาธารณะคือพื้นที่ที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงและใช้บริการโดยไม่มีข้อจำกัดหรือความเป็นเจ้าของแน่นอน ซึ่งสามารถใช้เพื่อการพักผ่อนหรือกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น สวนสาธารณะ สนามกีฬาสาธารณะ ถนน และทางเท้า พื้นที่สาธารณะมักเป็นส่วนหนึ่งของเมืองหรือชุมชนและมีบทบาทสำคัญในการสร้างสังคมที่แข็งแกร่งและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2.1.2 ประเภทของพื้นที่สาธารณะ

พื้นที่สาธารณะสามารถแบ่งได้เป็นหลายประเภทตามลักษณะและการใช้งานต่าง ๆ เช่น สวนสาธารณะ คือ สวนที่เปิดให้ประชาชนเข้ามาพักผ่อนและนันทนาการ มักมีพื้นที่สีเขียวให้กับ การพักผ่อนและกิจกรรมกลางแจ้ง เช่น สวนสาธารณะในกรุงเทพมหานครเช่น สวนลุมพินี และสวน สุขุมวิท (กรมสิ่งแวดล้อม, 2564) ถนนสาธารณะ คือ ถนนหรือทางเดินที่เปิดให้ประชาชนใช้เดินทาง มักมีการใช้งานสำหรับการเดินเท้าและการขี่จักรยาน ตัวอย่างเช่น ถนนเยาวราชในกรุงเทพมหานคร (กระทรวงพลังงาน, 2561) สนามกีฬาสาธารณะ คือ สถานที่ที่ใช้สำหรับการกีฬาและการส่งเสริม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้ามาใช้บริการ เช่น สนามฟุตบอล, และสนามบาสเกตบอล เป็นต้น (กรมการกีฬา, 2564) สถานที่สาธารณะ คือ สถานที่ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน เช่น ห้องสมุดสาธารณะ, พิพิธภัณฑ์, หรือศาลาประชุมสาธารณะ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) นอกจากนี้ Jacobs, J. (1961) ได้แบ่งประเภทของพื้นที่สาธารณะออกเป็นสองประเภทได้แก่ 1) พื้นที่สาธารณะเชิงพื้นที่ คือพื้นที่ที่เปิดกว้างบนถนนหรือทางเดินของเมือง เช่น ทางเดินระหว่างบ้าน ลานจอดรถของร้านค้า มักเป็นสถานที่ที่คนผ่านไปมาอย่างต่อเนื่อง มีการเกิดกิจกรรมสังคมและการค้าขายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 2) พื้นที่สาธารณะเชิงตัวบุคคล คือพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นชุมชนหรือย่านที่มีความหลากหลายและเอกลักษณ์ของตัวเอง เช่น ย่านการค้าเดี่ยว ย่านที่มีร้านอาหารหลากหลาย มักเป็นสถานที่ที่คนเข้ามาสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันแบบเป็นกลุ่ม โดยเฉพาะ โดยทั่วไปมักเกิดกิจกรรมทางสังคมและการค้าขายที่มากขึ้นในพื้นที่สาธารณะเชิงตัวบุคคล

นอกจากนี้ Gehl, J. และ Svarre, B. ได้แบ่งประเภทของพื้นที่สาธารณะตามการใช้งานและลักษณะการใช้ชีวิตของผู้คนในหนังสือ "How to Study Public Life" ซึ่งเป็นหนังสือที่เน้นการศึกษาพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของบุคคลในพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้เข้าใจและออกแบบพื้นที่สาธารณะให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และเพื่อสร้างพื้นที่ที่สร้างสรรค์และมีชีวิตชีวามากขึ้น ในหนังสือนี้มีการแบ่งประเภทของพื้นที่สาธารณะออกเป็นหลายประเภทดังนี้ 1) พื้นที่สาธารณะเชิงสถาปัตยกรรม (Architectural Public Spaces) เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นอาคารหรือสถาปัตยกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการสาธารณะ เช่น สนามกีฬา เป็นต้น 2) พื้นที่สาธารณะเชิงเมือง (Urban Public Spaces) เป็นพื้นที่ที่เกิดขึ้นภายในเมือง เช่น ถนน เส้นทางเดิน เป็นต้น 3) พื้นที่สาธารณะเชิงอุตสาหกรรม (Industrial Public Spaces) เป็นพื้นที่ที่สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำหรับกิจกรรมอุตสาหกรรม เช่น ลานจอดรถ บริเวณโรงงาน เป็นต้น 4) พื้นที่สาธารณะเชิงธรรมชาติ (Natural Public Spaces) เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นธรรมชาติ เช่น สวนสาธารณะ เป็นต้น

และนอกจากนี้ Whyte, W. H. (1980) ได้แบ่งประเภทของพื้นที่สาธารณะ โดยเน้นพฤติกรรมและการสื่อสารทางสังคมของบุคคลในพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้เข้าใจว่าพื้นที่สาธารณะแต่ละประเภทมีลักษณะการใช้งานและสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างไร โดยมีการแบ่งประเภทของพื้นที่สาธารณะออกเป็นหลายประเภทดังนี้ 1) ลานกว้าง (Plazas) เป็นพื้นที่สาธารณะที่มีพื้นที่กว้างขวางสามารถใช้ในการพักผ่อน การเดินเล่น หรือการจัดกิจกรรมทางสังคมได้ เช่น สนามสี่เหลี่ยม ลานกว้างในตึกสำนักงาน 2) ลานกว้างที่มีองค์ประกอบของน้ำ (Plazas with Water Features) เป็นพื้นที่สาธารณะที่มีการใช้น้ำเป็นองค์ประกอบ เช่น พื้นที่สาธารณะที่มีพิพิธภัณฑ์น้ำ 3) ลานใต้ดิน (Sunken Plazas) เป็นพื้นที่สาธารณะที่ตั้งอยู่ใต้ระดับพื้นหลักของเมือง เหมาะสำหรับการเดินเล่น การพักผ่อน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น ลานใต้ดินที่ตึกสำนักงานหรือห้างสรรพสินค้า 4) ถนน (Streets) เป็นพื้นที่สาธารณะที่มีการจราจรและการเดินทางเป็นหลัก เช่น ถนนในเมือง สามารถใช้เป็นพื้นที่สำหรับการเดินเล่น การพักผ่อน หรือกิจกรรมสังคมได้ เมื่อมีการจัดการจราจรอย่างเหมาะสม 5) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สวนสาธารณะ (Parks) เป็นพื้นที่สาธารณะที่มีพื้นที่สีเขียวและพื้นที่เปิดกว้าง สามารถใช้ในการพักผ่อน การเดินเล่น การออกกำลังกาย และกิจกรรมกลางแจ้งอื่น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปประเภทของพื้นที่สาธารณะได้ดังนี้

- สวนสาธารณะ คือพื้นที่ที่ถูกจัดสร้างขึ้นเพื่อการพักผ่อน การออกกำลังกาย และกิจกรรมกลางแจ้งอื่น ๆ
- ลานกว้างสาธารณะ คือพื้นที่สาธารณะที่มีพื้นที่กว้างขวางใช้ในการเดินเล่น การนั่งพัก หรือการจัดกิจกรรมสาธารณะ
- สนามกีฬาและสนามเด็กเล่น คือพื้นที่ที่ใช้สำหรับกีฬาและการเล่นของเด็ก ๆ เช่น สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล และสนามเด็กเล่น
- ถนนและย่านคนเดิน คือพื้นที่ที่ถูกจัดสร้างขึ้นเพื่อการเดินทางของคนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการค้าขายและร้านอาหาร
- ถนนสาธารณะ คือพื้นที่ถนนที่ถูกปิดให้เป็นทางเดินสาธารณะเพื่อการเดินเล่นและการจัดกิจกรรมสาธารณะ

โดยสรุปพื้นที่สาธารณะสามารถแบ่งได้เป็นหลายประเภทแยกตามลักษณะการใช้งานหรือลักษณะเด่นของแต่ละพื้นที่ การแบ่งประเภทพื้นที่สาธารณะจะนี้ช่วยให้เราเข้าใจถึงความสำคัญของแต่ละประเภทของพื้นที่สาธารณะและบทบาทที่เป็นในการสร้างและรักษาชีวิตชีวาในเมืองได้อย่างชัดเจน และส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้คนในท้องถิ่นนั้น ๆ และรวมถึงการเสริมสร้างเมืองที่ยั่งยืนและมั่นคงทางด้านสิ่งแวดล้อม

2.1.3 คุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะ

Whyte, W. H. (1980) ได้บรรยายคุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะที่ดี โดยเน้นถึงคุณลักษณะที่ทำให้พื้นที่สาธารณะเป็นที่น่าอยู่และมีชีวิตชีวามากขึ้นไว้ดังนี้ 1)พื้นที่สาธารณะที่ดีจะสนับสนุนการเดินเล่นและการเคลื่อนไหวของคนอย่างสะดวก ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมโยงและความเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน 2)พื้นที่สาธารณะที่ดีจะเป็นสถานที่ที่สร้างความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงระหว่างคน ผ่านกิจกรรมทางสังคมและการพักผ่อน 3)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีพื้นที่เพียงพอสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ และไม่เกินไปโอกาสทำให้คนรู้สึกแออัดหรือไม่สบาย 4)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีการให้ความสำคัญกับการออกแบบและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี รวมถึงการสร้างโอกาสให้กับกิจกรรมทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังคมที่สร้างสรรค์และมีความหมาย 5) พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีบรรยากาศที่น่าสนใจและเป็นที่รู้จัก ที่ จะสร้างความกระตือรือร้นและความสนใจในผู้เข้าใช้งาน

Jacobs, J. (1961) ได้บรรยายคุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะโดยเน้นเสนอแนวคิด ของเมืองที่มีชีวิตชีวาและยั่งยืน ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะที่มีลักษณะหลากหลายในการ ใช้งาน เช่น การใช้เพื่อการค้าขาย การพักผ่อน การเดินเล่น หรือกิจกรรมสังคม และควรเปิดโอกาส ให้กับผู้คนใช้งานพื้นที่ได้อย่างเสรีและสะดวกสบายการมีชีวิตชีวาของผู้คน สภาพแวดล้อมที่ สนุกสนานและน่าสนใจสำหรับผู้คน การมีกิจกรรมสังคม การแลกเปลี่ยนความรู้ หรือการพบปะกับคน อื่น ๆ ที่น่าสนใจ การเกิดความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลในชุมชน โดยการสนับสนุนกิจกรรมและ สถานการณ์ที่สร้างสรรค์และเปิดโอกาสให้ผู้คนมีโอกาสได้พบปะและสนทนากัน และการจัดการที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อให้การใช้งานเกิดอย่างเป็นระเบียบและปลอดภัย โดยไม่ก่อให้เกิดความไม่สะดวก แก่ผู้ใช้งาน

และนอกจากนี้ Gehl, J. (2010) ได้อธิบายถึงคุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะซึ่งเน้น การสังเกตพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของบุคคลในพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้เข้าใจและออกแบบพื้นที่ให้ เหมาะสมกับการใช้งานและความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยเน้นประการดังนี้ 1)การสร้างโอกาสให้ ผู้คนพบปะและมีโอกาสสื่อสารกัน 2)การให้สิ่งอำนวยความสะดวกและพื้นที่สำหรับกิจกรรมและการ พักผ่อน 3)ความหลากหลายในการใช้งาน เช่น การใช้เพื่อการค้าขาย การพักผ่อน การออกกำลังกาย หรือกิจกรรมสังคม 4)การจัดการพื้นที่สาธารณะที่มีระเบียบและการจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ใช้งาน มีความสะดวกและปลอดภัยในการใช้งาน 5)การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีคุณภาพ เพื่อ ส่งเสริมการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

ทั้งนี้จึงสรุปได้ว่าคุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะที่ดีนั้น ต้องเป็นพื้นที่ที่เปิดรับทุก กลุ่มทุกชาติพันธุ์ เปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีความ ปลอดภัย และมีมาตรการสอดคล้องกับความปลอดภัยของประชาชนที่ใช้บริการ เป็นการอนุรักษ์ ธรรมชาติ การรักษาและสร้างสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ เพื่อตอบสนองความต้องการในการผ่อน คลายและการนันทนาการ และมีบริการที่หลากหลาย และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบสนอง ความหลากหลายของผู้ใช้บริการ

2.1.4 องค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะ

Carmona, M., et al. (2010) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะที่ดีใน หนังสือ "Public Places, Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design" โดยเน้นการ วิเคราะห์และการออกแบบพื้นที่สาธารณะเพื่อสร้างเมืองที่เป็นมิตรต่อผู้คน และได้กล่าวถึง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะที่ดีอย่างละเอียด ดังนี้ 1)การเชื่อมโยง (Linkages) คือการสร้างเส้นทางที่เชื่อมโยงและรวมระหว่างพื้นที่สาธารณะและพื้นที่อื่น ๆ ในเมือง เพื่อเป็นทางของการเดินทางและการเคลื่อนไหวที่สะดวกสบาย 2)การปรับเปลี่ยน (Transformations) คือการให้การออกแบบพื้นที่สาธารณะที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการและสภาพการใช้งาน 3)การสร้างสังคม (Sociability) การสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความสัมพันธ์และความเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน 4)การตกแต่ง (Adornments) การให้ความสำคัญกับรายละเอียดการตกแต่งในพื้นที่สาธารณะ เพื่อเพิ่มความงามและความเพลิดเพลินในการใช้งาน 5)การนั่งพักผ่อน (Sitting) การจัดทำพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการนั่งพักผ่อนโดยมีการพัฒนาโซนที่สบายต่อการใช้งาน

Whyte, W. H. (1980) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะที่ดีโดยเน้นการศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมของคนในพื้นที่สาธารณะได้แก่ 1)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีความน่าสนใจและเป็นที่ยอมรับของคน ผู้คนจะมีแรงกระตุ้นในการเข้าไปใช้งาน 2)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสำหรับผู้ใช้งาน 3)พื้นที่สาธารณะที่ดีมักจะสร้างความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคล 4)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีการใช้งานที่หลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน 5)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีบรรยากาศที่น่าสนใจและสนุกสนานในการใช้งาน

Gehl, J. (2010). ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะได้อย่างน่าสนใจดังนี้ 1)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรส่งเสริมการสร้างชุมชนและการเชื่อมโยงระหว่างบุคคล โดยการสร้างโอกาสให้ผู้คนพบปะและมีโอกาสสื่อสารกัน 2)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรสนับสนุนการเดินและการเล่น โดยมีสิ่งอำนวยความสะดวกและพื้นที่สำหรับนั่งนอนตากและการพักผ่อน 3)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรมีความหลากหลายกิจกรรมในการใช้งาน เช่น การใช้เพื่อการค้าขาย การพักผ่อน การออกกำลังกาย หรือกิจกรรมสังคม 4)พื้นที่สาธารณะที่มีระเบียบและการจัดการที่เหมาะสม จะช่วยให้ผู้ใช้งานมีความสะดวกและปลอดภัยในการใช้งาน 5)พื้นที่สาธารณะที่ดีควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

นอกจากนี้ Jacobs, J. (1961) ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะที่ดีในหนังสือ "The Death and Life of Great American Cities" ซึ่งเป็นหนังสือที่มีอิทธิพลมากในวงการวางผังเมืองและการออกแบบเมือง ในหนังสือนี้ Jacobs ได้เน้นที่องค์ประกอบที่สำคัญของพื้นที่สาธารณะที่ดีว่าควรมีความหลากหลายทั้งในรูปแบบและการใช้งาน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความมีชีวิตชีวาให้กับพื้นที่ ควรสร้างความเชื่อมต่อระหว่างสถานที่ต่าง ๆ ในเมืองและสร้างโอกาสให้กับการเดินทางและการเคลื่อนไหว การออกแบบพื้นที่สาธารณะให้เป็นมิตรต่อผู้เดินทางเป็นสิ่งสำคัญ เช่น การสร้างทางเท้าที่มีเงื่อนไขการเดินทางที่ปลอดภัยและสะดวกสบาย และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้พื้นที่สาธารณะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพใน

ทุกสถานการณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย. (2561) ได้มีการกำหนดองค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะเพื่อความเท่าเทียมที่สำคัญ ๆ ดังนี้ 1) ทางลาดสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อน แผ่นปูทางเท้าบอกทาง 2) ห้องน้ำสาธารณะ ควรมีห้องน้ำที่คนพิการหรือคนชราเข้าใช้ได้ 3) ถังขยะสาธารณะ 4) สัญญาณไฟจราจร สัญญาณจราจรระบบเสียง 5) ม้านั่งพัก ต้นไม้ 6) เสไฟฟ้า ไฟส่องแสงสว่าง 7) ป้ายที่จัดรถประจำทาง ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง 8) น้ำดื่มสะอาดไว้บริการ 9) ตู้โทรศัพท์สาธารณะสูงไม่เกินเอื้อมผู้นั่งเก้าอี้ล้อ และเครื่องโทรศัพท์ควรเป็นแบบปุ่มกด 10) ที่จอดรถสำหรับคนพิการ 11) ป้อมจราจร

โดยสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทยยังมีรายละเอียดและคำแนะนำเพิ่มเติมในเอกสารและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น การจัดทำทางเดินหรือบันไดพิเศษสำหรับคนพิการ และการจัดทำพื้นที่จอดรถสำหรับคนพิการในสถานที่ต่างๆ จุดสำคัญ การสร้างพื้นที่ที่เหมาะสมและเป็นมิตรต่อผู้ใช้งานทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ หรือผู้มีความต้องการพิเศษ และการออกแบบให้มีความมั่นคงและสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาในระยะยาว สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทยยังมุ่งเน้นถึงการสร้างพื้นที่สาธารณะที่เปิดโอกาสและเท่าเทียมสำหรับทุกคน โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการเข้าถึง การใช้งาน และการเข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่สาธารณะได้อย่างเท่าเทียมกัน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อน

2.2.1 คำนิยามเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อน

Lee, K., & Scott, D. (2007) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อนที่เน้นการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนันทนาการในหลากหลายมิติไว้ว่าการนันทนาการ (Recreation) คือกิจกรรมที่ผู้คนมีส่วนร่วมเพื่อผ่อนคลาย สนุกสนาน หรือการออกกำลังกาย เช่น การเล่นกีฬา การเที่ยวเล่น หรือการศึกษาด้านวัฒนธรรมและศิลปะ การพักผ่อน (Relaxation) คือช่วงเวลาที่ผู้คนใช้เพื่อพักผ่อน สนุกสนาน หรือมีความสุขโดยไม่มีความคิดกังวลหรือกิจวัตรประจำวัน เช่น การอ่านหนังสือ การดูหนัง หรือการฟังเพลง

Kaczynski, A. T., & Henderson, K. A. (2007) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อนในลักษณะที่แตกต่างกันดังนี้ 1) การนันทนาการ (Recreation) เป็นกิจกรรมที่มนุษย์มีส่วนร่วมขึ้นเพื่อผ่อนคลายหรือมีสมาธิ โดยเรียกรวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกาย การสนุกสนาน หรือการเรียนรู้ใหม่ 2) การพักผ่อน (Relaxation) เป็นช่วงเวลาที่มนุษย์ใช้เพื่อผ่อนคลาย สนุกสนาน หรือมีความสุข โดยส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงเวลาว่างจากงานหรือการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Bedimo-Rung, A. L., et al. (2005) ได้นำเสนอแบบจำลองแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของสวนสาธารณะต่อกิจกรรมทางกายภาพและสุขภาพสาธารณะ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับ การนันทนาการและการพักผ่อน โดยมุ่งเน้นที่พื้นที่สาธารณะว่าเป็นสถานที่ที่ส่งเสริมการออกกำลังกายและสุขภาพของประชาชน โดยให้คำนิยามเกี่ยวกับการนันทนาการและการพักผ่อนไว้ดังนี้ 1) การนันทนาการ (Recreation) คือการมีกิจกรรมสำหรับการผ่อนคลายหรือสนุกสนานที่เกิดขึ้นในเวลาว่าง เช่น การเล่นกีฬา การเดินทาง การปีนเขา 2) การพักผ่อน (Relaxation) คือช่วงเวลาที่ใช้ในการพักผ่อน หรือกิจกรรมที่ไม่ต้องออกแรง เพื่อที่จะฟื้นฟูร่างกายและจิตใจ ซึ่งอาจเป็นการอ่านหนังสือ การดูหนัง หรือการพบปะกับเพื่อน

การนันทนาการและการพักผ่อน เป็นกระบวนการที่ช่วยผ่อนคลายจากกิจกรรมทางร่างกายหรือจิตใจ มีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มความสุขทั้งสุขภาพกายและสุขภาพใจ ลดความเครียด และเพิ่มความสุขในชีวิตประจำวันของบุคคล อีกทั้งยังสร้างโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้สัมผัสกับธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่สามารถเพิ่มคุณค่าให้กับชีวิตได้ในระยะยาว

2.2.2 ประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อน

Godbey, G., et al. (2010) ได้กล่าวถึงประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อนไว้ที่น่าสนใจดังนี้ 1) เป็นการเพลิดเพลินกับธรรมชาติ ได้แก่ เดินป่า ปีนเขา 2) การเล่นน้ำในทะเลหรือแม่น้ำ 3) การมีส่วนร่วมในกีฬาและกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ซึ่งอาจรวมถึงการเล่นกีฬาทีมหรือกีฬาเดี่ยว 4) การเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ และวัฒนธรรม การเดินทางสำหรับการพักผ่อน หรือการผจญภัย 5) การเล่นน้ำในทะเล แม่น้ำ หรือทะเลสาบ เล่นสกีน้ำ หรือกิจกรรมทางน้ำอื่น ๆ การนั่งเล่น การสัมผัสกับธรรมชาติ หรือการพักผ่อนในสถานที่ธรรมชาติโดยไม่มีกิจกรรมเฉพาะ 6) การใช้เวลาในสนามเด็กเล่น เล่นกับเด็ก หรือกิจกรรมนันทนาการที่เกี่ยวข้องกับสนามเด็กเล่น

จากบทความใน "Environmental Correlates of Physical Activity: A Review of Evidence about Parks and Recreation" โดย Kaczynski และ Henderson (2007) ได้แยกประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อนออกเป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวของร่างกาย กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสังสรรค์และการพักผ่อนร่วมกับคนอื่น ๆ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพักผ่อนแบบคนเดียว เช่น การอ่านหนังสือ การทำสวน การฟังเพลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อนเป็นส่วนผสมของกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นในสถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและมีความหลากหลายในการดำเนินกิจกรรม จากข้อมูลข้างต้นจึงสรุปได้ว่าประเภทของการนันทนาการและการพักผ่อนมีอยู่ 2 ประเภทด้วยกันคือ

- กิจกรรมทางร่างกาย เช่น การออกกำลังกาย การเดิน การวิ่ง การปั่นจักรยาน

- กิจกรรมทางด้านจิตใจ เช่น การดูภาพยนตร์ อ่านหนังสือ การฟังเพลง

2.2.3 มาตรฐานของพื้นที่นันทนาการและการพักผ่อน

Gehl, J. (2010) ได้เสนอแนวคิดและกรอบการออกแบบเมืองที่ให้การเน้นการสร้างพื้นที่ที่เหมาะสมและเป็นมิตรต่อคน เพื่อสร้างเมืองที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นสำหรับประชาชน ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะและการนันทนาการ โดยการพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เมืองเป็นสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการเดินทางเป็นสำคัญ เช่น การสร้างทางเดินเชื่อมต่อระหว่างสถานที่ต่าง ๆ การสร้างสวนสาธารณะและพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เกิดการนันทนาการและการเดินทางที่สะดวกสบายแก่ประชาชนในเมือง

Carmona, M., et al. (2010) ได้เสนอแนวคิดและกรอบการออกแบบเมืองที่มุ่งเน้นการสร้างสถานที่สาธารณะที่มีคุณภาพ และเหมาะสมสำหรับการนันทนาการและการพักผ่อนของประชาชน โดยพิจารณามุมมองที่หลากหลายทั้งจากมุมมองของการออกแบบ เทคนิคที่ใช้ในการวางแผนและการสร้าง รวมถึงผลกระทบต่อชุมชนและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยในเมือง

Preiser, Wolfgang F.E., and Korydon H. Smith, eds. (2001) ซึ่งเป็นผู้แต่งหลักของหนังสือ "Universal Design Handbook" หนังสือเล่มนี้เน้นที่การออกแบบสิ่งก่อสร้างและพื้นที่ให้เหมาะสมกับทุกคน โดยไม่ว่าจะเป็นผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือผู้มีความต้องการพิเศษอื่น ๆ ของ Universal Design มีองค์ประกอบหลักดังนี้ 1)การออกแบบให้มีทางเดินที่เหมาะสมและเข้าใจง่ายสำหรับทุกคน รวมถึงผู้พิการและผู้สูงอายุ 2)การจัดสรรพื้นที่สำหรับการพักผ่อนและการนันทนาการ เช่น โชนพักผ่อนที่มีที่นั่งสำหรับผู้เดินทางมากับครอบครัว 3)การออกแบบให้สามารถใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และไม่มีอุปสรรคสำหรับผู้ใช้งาน 4)การมีมาตรการเพื่อรักษาความปลอดภัยของผู้ใช้งาน เช่น การลดความเสี่ยงจากการลื่นไถล 5)การออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ว่าจะ เป็นมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานในประเทศ 6)การมีบริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน 7)การออกแบบให้มีความสวยงามและเข้ากันได้กับสภาพแวดล้อม 8)การให้บริการที่เป็นมิตรและไม่ซับซ้อนต่อผู้ใช้งาน 9)การออกแบบให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายนอกโดยไม่ทำให้เกิดปัญหาหรือมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม 10) การออกแบบให้สามารถปรับเปลี่ยนการใช้งานได้ตามความต้องการของผู้ใช้งาน

ข้อมูลในหนังสือนี้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในหลักการของ Universal Design และมุมมองที่สำคัญต่าง ๆ เช่น การใช้งานของผู้ใช้งานจริง การเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวก และการตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้ใช้งานที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างการออกแบบที่ดีและแนวทางในการนำไปใช้ในการออกแบบจริง

จึงสรุปได้ว่ามาตรฐานของพื้นที่นันทนาการและการพักผ่อนที่ดีต้องประกอบไปด้วยทางเดินที่เหมาะสมและเข้าใจง่ายสำหรับทุกคน รวมถึงผู้พิการและผู้สูงอายุ มีโซนพักผ่อนที่มีที่นั่งสำหรับผู้เดินทางมาด้วยรถจักรยาน การออกแบบควรมีความสวยงามและเข้ากันได้กับสภาพแวดล้อม โดยไม่ทำให้เกิดปัญหาหรือมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีบริการที่เป็นมิตรและไม่ซับซ้อนต่อผู้ใช้งาน ควรมีมาตรการเพื่อรักษาความปลอดภัยของผู้ใช้งาน และควรออกแบบให้สามารถปรับเปลี่ยนการใช้งานได้ตามความต้องการของผู้ใช้งานโดยไม่ทำให้เกิดปัญหาหรือมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

2.2.4 สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะ

Gehl, J. (2010) ได้เน้นการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะที่สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับคน โดยเน้นไปที่การออกแบบพื้นที่เพื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมของคน เช่น การเดินเล่น การนั่งพักผ่อน การนั่งทำงานข้างนอก การออกแบบเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เข้ากันได้ระหว่างคนและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างเมืองที่มีความมั่นคงและน่าอยู่มากยิ่งขึ้น

Whyte, W. H. (1980) ได้ระบุถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะ โดยการวิเคราะห์พฤติกรรมและการใช้งานของคนในพื้นที่เหล่านั้น เช่น การนั่งพัก การเล่นสำหรับเด็ก การออกกำลังกาย การพักผ่อน การหาสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ช่วยให้พื้นที่สาธารณะเป็นที่น่าอยู่และมีชีวิตชีวามากขึ้นในสังคมชาวเมือง

Gehl, J. (2010) และ Whyte, W. H. (1980) ได้กล่าวถึงประเภทของสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญในพื้นที่สาธารณะที่สามารถสร้างสมาธิและความผ่อนคลายให้กับผู้ใช้งานได้ และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการใช้ชีวิตที่มีคุณภาพสูงขึ้นได้

Carmona, M., et al. (2010) ได้ระบุถึงสิ่งอำนวยความสะดวกของพื้นที่สาธารณะในเชิงทฤษฎีและการออกแบบ เน้นไปที่กระบวนการวางแผนและการออกแบบเพื่อสร้างพื้นที่สาธารณะที่เหมาะสมและมีคุณภาพสำหรับการใช้งานของมนุษย์ และการใช้ชีวิตชุมชน เช่น การวางแผนที่เหมาะสมของสถาปัตยกรรม การจัดสวนสาธารณะ การจัดวางที่นั่งพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Gehl, J., & Svarre, B. (2013) ได้อธิบายถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะ ในแง่ของการวิจัยและการศึกษาชีวิตของมวลชนในสาธารณะ โดยเน้นการสร้างสถานที่ที่เป็นมิตรกับมนุษย์ ซึ่งส่งเสริมการเคลื่อนไหวและกิจกรรมของคนในพื้นที่สาธารณะ และเสนอแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมและการใช้งานของพื้นที่สาธารณะเพื่อให้สามารถออกแบบพื้นที่สาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม การศึกษานี้มองจากมุมมองของการให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งก่อสร้าง การจัดระเบียบพื้นที่ และการเสนอบริการสำหรับผู้ใช้งาน ซึ่งทั้งหมดนี้มีไว้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีและการเชื่อมโยงที่เหมาะสมในชุมชนและพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ

Kaczynski, A. T., & Henderson, K. A. (2007) ได้กล่าวถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่ควรมีในพื้นที่สาธารณะเพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมทางกายภาพและการพักผ่อนของประชาชน ซึ่งรวมถึงการออกแบบสวนสาธารณะและพื้นที่เปิดสำหรับกีฬาและนันทนาการอื่นๆ ให้เหมาะสมกับการใช้งานดังนี้ 1)การสร้างเส้นทางเดินเพื่อเชื่อมต่อพื้นที่สาธารณะกับชุมชนใกล้เคียงโดยตรง เพื่อให้มีการเข้าถึงที่ง่ายขึ้น 2)การติดตั้งอุปกรณ์ออกกำลังกายและเครื่องเล่นสำหรับเด็ก 3)การสร้างพื้นที่เปิดสำหรับกิจกรรมพักผ่อนและนันทนาการ พื้นที่สำหรับเล่นกีฬา 4)การติดตั้งที่นั่งสำหรับผู้ใช้งานพื้นที่สาธารณะที่ต้องการพักผ่อน 5)การสร้างพื้นที่สีเขียวและต้นไม้ เพื่อสร้างความรู้สึกสบายและเงียบสงบ 6)การติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำสาธารณะหรือที่จอดรถ

กรมโยธาธิการและผังเมือง (2547) ได้กำหนดว่าสวนสาธารณะแต่ละระดับควรมีองค์ประกอบพื้นฐานดังนี้ 1)ทางเดิน สวนทุกระดับควรกำหนดทางเดินภายในสวนให้ชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการซึ่งควรแยกจากเส้นทางรถยนต์ และในบางกรณีที่มีสวนมีพื้นที่กว้างขวาง ควรมีการออกแบบทางเดินแยกจากเส้นทางจักรยานแต่ต้องมีความสัมพันธ์ กลมกลืน และไม่รบกวนซึ่งกันและกัน 2)สนามหญ้า/สวนหย่อม เพื่อใช้เป็นสถานที่นั่งพัก เพื่อความผ่อนคลาย แก่ผู้ใช้บริการและช่วยให้อากาศถ่ายเท 3)ลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย 4)ม้านั่ง ควรจัดสร้างไว้เป็นจุด ๆ 5)สระน้ำหรือทางน้ำไหล เพื่อสร้างบรรยากาศ ความชุ่มชื้นเย็นสบาย 6)อาคารเอนกประสงค์ 7)ห้องน้ำสาธารณะ 8)จุดขายเครื่องดื่ม 9)ไฟฟ้าส่องสว่าง 10)ที่จอดรถ 11)ระบบระบายน้ำของสวนสาธารณะ 12)แหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้ 13)ป้อมยามหรือจุดตรวจ เพื่อรักษาความปลอดภัย 14)สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทาง เพิ่มความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการสำหรับสวนสาธารณะขนาดใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปได้ว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะมีหลายประเภทเป็นไปตามลักษณะการใช้งานของพื้นที่นั้น ๆ เช่น โต๊ะและเก้าอี้ สำหรับรับประทานอาหาร หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ป้ายบอกทาง เสาไฟฟ้าตักแต่ง เครื่องเล่นสำหรับออกกำลังกาย สนามเด็กเล่น ห้องน้ำสาธารณะเพื่อความสะดวกในการใช้บริการ ที่จอดรถเพื่อความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการ แสงสว่าง และร้านอาหาร ร้านขายของ และบริการจำหน่ายสินค้าอื่น ๆ เพื่อสร้างความสะดวกในการพักผ่อนและการนันทนาการ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

2.3.1 ประเภทของการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

Gehl, J. (2010) ได้อธิบายถึงการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะโดยมุ่งเน้นให้เป็นสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับมนุษย์ โดยมีการออกแบบให้เป็นที่พักผ่อนและมีชีวิตชีวา นำเสนอหลักการเบื้องต้นที่อ้างอิงจากการวิจัยและประสบการณ์จริงในการสร้างเมืองที่เป็นมิตรกับมนุษย์ โดยเน้นปรับปรุงพื้นที่สาธารณะให้มีลักษณะที่สนับสนุนการเคลื่อนไหวของคนและสร้างสัมพันธ์ภาพในชุมชน ตัวอย่างหนึ่งคือการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมือง เช่น สวนสาธารณะ สวนสาธารณะบนถนน หรือการเปลี่ยนแปลงถนนเพื่อสร้างทางเดินสำหรับคนเดินเท้าและจักรยาน

Whyte, W. H.(1980) ได้เสนอแนวคิดและวิธีการที่ช่วยในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ เพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมและการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะขนาดเล็ก การศึกษานี้ได้ระบุประเภทของการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะที่เน้นการเพิ่มความน่าสนใจและความเข้าถึงของมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆ เช่น การจัดวางที่นั่ง เส้นทางเดิน เสียงเพลง และกิจกรรมที่สร้างสัมพันธ์ภาพในชุมชน การศึกษานี้เน้นการสังเกตพฤติกรรมของคนในพื้นที่สาธารณะเพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้น และนำข้อมูลนั้นไปใช้ในการออกแบบและพัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

Jacobs, J. (1961) ได้เสนอแนวคิดและวิธีการในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะในเมือง โดยเฉพาะในเมืองนิวยอร์ก เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและความเข้าถึงของมนุษย์ โดยนำเสนอเทคนิคที่เน้นการสร้างความหลากหลายและความเข้าถึงของกิจกรรมในพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆ เช่น การจัดทำผังเมืองที่มีเส้นทางเดินเป็นระเบียบ เส้นทางที่ค่อนข้างสั้น การผสมผสานระหว่างกิจกรรมพาณิชย์และกิจกรรมอื่นๆ ที่สร้างความเข้าใจและสัมพันธ์ภาพในชุมชน และการสร้างชุมชนที่มีชีวิตชีวมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Carmona, M., et al. (2010) ได้อธิบายถึงหลักการและแนวทางในการออกแบบและพัฒนาพื้นที่สาธารณะในเมือง โดยเน้นการสร้างสถานที่ที่เป็นมิตรกับมนุษย์ สภาพแวดล้อมที่สมบูรณ์และมีคุณภาพสำหรับผู้ให้บริการ โดยการเน้นไปที่ประเภทของการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะต่างๆ ดังนี้ 1)การออกแบบพื้นที่ให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีคุณภาพ เช่น การจัดพื้นที่เดินเท้า พื้นที่สีเขียว และการจัดการจราจร 2)การสร้างพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมต่างๆ เช่น การออกกำลังกาย การพักผ่อน การเล่นเกม และกิจกรรมนันทนาการอื่น ๆ 3)การออกแบบเพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงในชุมชน โดยการจัดตำแหน่งของสถานที่ที่เหมาะสม 4)การสร้างเส้นทางการเดินที่สะดวกสบายและปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเดินของผู้ใช้บริการ 5)การเพิ่มความสะดวกสบายในการให้บริการ เช่น การจัดทำที่นั่ง การสร้างพื้นที่สำหรับกิจกรรม 6)การออกแบบเพื่อสร้างสถานที่ที่ผู้ใช้บริการรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของเมืองและชุมชน ทำให้มีความเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากพื้นที่ได้มากขึ้น

สรุป การฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่ สาธารณะมักมีหลักการและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานและสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การปรับปรุงหรือสร้างองค์ประกอบสถาปัตยกรรม เพิ่มหรือปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างสถานที่สำหรับกิจกรรมเฉพาะอย่างสนามเด็กเล่น การปรับปรุงหรือสร้างโครงสร้างทางการจราจร เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความสะดวกในการเดินทางที่มีผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของพื้นที่ดังกล่าว

2.3.2 วิธีการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่พื้นที่สาธารณะ

Carmona, M., et al. (2010) ได้อธิบายถึงวิธีการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะให้เป็นที่ไปตามหลักการออกแบบที่เหมาะสม โดยเน้นการกระตุ้นให้มีการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากพื้นที่ ดังนี้ 1)การศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่สาธารณะ รวมถึงการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของประชากรท้องถิ่น 2)การวางแผนอย่างมีระบบเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ โดยรวมถึงการสร้างแผนงานการจัดสวนและพื้นที่สีเขียว 3)การออกแบบพื้นที่สาธารณะให้เหมาะสมและมีคุณภาพ โดยการใช้หลักการที่เป็นมาตรฐานของอุตสาหกรรมออกแบบ 4)การดูแลรักษาและจัดการพื้นที่สาธารณะอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ 5)การติดตามและประเมินผลการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ โดยใช้ตัวชี้วัดและข้อมูลที่เป็นรายงาน 6)การสร้างความร่วมมือกับสังคมท้องถิ่นและผู้สนใจที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

Whyte, W. H. (1980) ได้อธิบายถึงหลักการและวิธีการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะในพื้นที่เมืองเล็ก ๆ อย่างละเอียด โดยเน้นที่การศึกษาพฤติกรรมและการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะ Whyte, W. H. ยังได้นำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์จากการสังเกตการณ์การใช้งานพื้นที่สาธารณะและการจัดตำแหน่งของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการและประสิทธิภาพของพื้นที่เหล่านี้พร้อมทั้งยังได้เสนอวิธีการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะในแง่ของการออกแบบที่สนับสนุนการเกิดสัมพันธ์ภาพและกิจกรรมของชุมชน โดยการเน้นที่ความเข้ากันได้ของสิ่งต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น การจัดที่นั่งที่สะดวกสบาย เส้นทางเดินที่เชื่อมโยงพื้นที่ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ การให้สัญญาณให้เข้าใจการใช้งานพื้นที่ เป็นต้น อีกทั้งยังมีการวิเคราะห์ถึงการใช้ชีวิตของคนในพื้นที่สาธารณะ เช่น การนั่ง การเดินทาง เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับการออกแบบและการจัดการพื้นที่สาธารณะให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ การศึกษานี้มีความสำคัญในการให้ความเข้าใจและเข้าใจถึงปัจจัยที่ทำให้พื้นที่สาธารณะเป็นที่น่าสนใจและมีชีวิตชีวาของประชาชนในเมือง นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์สำหรับผู้สนใจด้านการออกแบบและการจัดการพื้นที่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง

Gehl, J.(2010)นำเสนอแนวคิดและหลักการในการออกแบบเมืองที่เน้นคน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเพื่อให้เกิดการใช้ชีวิตที่ดีขึ้นสำหรับประชาชนที่อาศัยในเมือง การศึกษาและการวิเคราะห์พฤติกรรมและความต้องการของคนในเมือง เพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่สาธารณะให้เหมาะสมกับความต้องการและการใช้ชีวิตของประชาชน โดยมุ่งเน้นที่การสร้างพื้นที่สำหรับเดินเท้า การให้สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเดินทางด้วยรถเข็นเด็ก เส้นทางจักรยานที่ปลอดภัย และการสร้างพื้นที่สำหรับกิจกรรมสาธารณะที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ และนอกจากนี้การสร้างเมืองที่มีการใช้งานพื้นที่สาธารณะเป็นส่วนสำคัญ และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครอบคลุม เพื่อสร้างเมืองที่เป็นสถานที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้อยู่อาศัย

สรุปการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะมักมีขั้นตอนหลักๆ เริ่มจากการสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของพื้นที่เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของชุมชน ต่อจากนั้นจึงวางแผนการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ โดยให้คำนึงถึงการใช้งาน การเข้าถึง และความปลอดภัย หลังจากนั้นจึงดำเนินการฟื้นฟูและปรับปรุงตามแผน และสุดท้ายการติดตามผลการฟื้นฟูและปรับปรุง และประเมินผลต่อความพึงพอใจของชุมชนสื่อสารกับชาวชุมชนเพื่อให้ความรู้และรับข้อเสนอแนะ การทำงานเหล่านี้ช่วยให้มีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่สาธารณะได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อชุมชนได้มากที่สุด

2.3.3 ความต้องการจากการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

Gehl, J. (2010) ได้เสนอแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการเน้นที่คนในการออกแบบเมือง โดยเน้นว่าเมืองควรถูกออกแบบให้เป็นมิตรกับคนที่ใช้งาน โดยเฉพาะการสร้างพื้นที่สาธารณะที่สะดวกสบายและเหมาะสมสำหรับคนใช้ชีวิตประจำวัน ในการออกแบบเมืองในอดีตที่มุ่งเน้นที่การเดินทางด้วยรถและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับรถ เน้นว่าการออกแบบเมืองควรให้เน้นที่คน การเดินเท้า และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพและสมดุลในการใช้ชีวิตที่ดีขึ้นสำหรับผู้อยู่อาศัยในเมือง นอกจากนี้ยังเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบพื้นที่สาธารณะให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การสร้างพื้นที่สำหรับเดินทางด้วยจักรยาน การสร้างพื้นที่อย่างมีสีสันและน่าสนใจ และการสร้างสถานที่สำหรับกิจกรรมสาธารณะ เพื่อสร้างเมืองที่มนุษย์เป็นศูนย์กลางและมีความสุข

Whyte, W. H. (1980) เน้นที่การเข้าใจพฤติกรรมและการใช้ชีวิตประจำวันของคนในพื้นที่เมืองขนาดเล็ก โดยเฉพาะในพื้นที่สาธารณะ เพื่อนำความเข้าใจนี้ไปใช้ในการออกแบบและการพัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมกับความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้ ในหนังสือ "The Social Life of Small Urban Spaces" ได้อธิบายถึงความต้องการจากการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะไว้ ดังนี้ 1) การสร้างพื้นที่สำหรับการพักผ่อนและการสังสรรค์ เช่น การมีที่นั่ง ต้นไม้ร่มเงา 2) การสร้างพื้นที่สำหรับกิจกรรมและเกมส์ต่างๆ เพื่อสร้างสมาธิและความสนุกสนานในชีวิตประจำวัน 3) การให้ความสำคัญกับการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะได้สะดวกสบาย ไม่มีข้อบังคับหรือข้อจำกัดที่ทำให้ผู้ใช้รู้สึกไม่สะดวก 4) การเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างคนในชุมชน และสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีในพื้นที่สาธารณะ

จากหนังสือ "How to Turn a Place Around" จาก Project for Public Spaces ได้เน้นที่กระบวนการประเมินประเมินซึ่งเป็นการสร้างสถานที่ให้เกิดชีวิตชีวาและมีความสำคัญต่อชุมชน โดยในหนังสือนี้มีการอธิบายถึงความต้องการจากการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะไว้ดังนี้ 1) การสร้างพื้นที่ที่สามารถเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน 2) การให้ความสำคัญกับการเพิ่มระดับความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ การติดตั้งไฟสาธารณะ การเพิ่มการตรวจสอบการเข้า-ออก 3) การสร้างพื้นที่ที่สามารถใช้ในการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ กิจกรรมที่สนุกสนานและเพลิดเพลิน 4) การสร้างพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมชุมชน หรือพื้นที่เพื่อการกีฬาและออกกำลังกาย 5) การสร้างสถานที่ที่สามารถให้บริการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างสถานที่ออกกำลังกายแบบกลางแจ้ง 6) การให้ความสำคัญกับการสร้างสถานที่ที่มีความสวยงามและเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับพื้นที่สาธารณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงสรุปได้ว่าความต้องการจากการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะได้เน้นถึงความสำคัญของการพัฒนาพื้นที่สาธารณะให้เป็นที่น่าสนใจและเชื่อมโยงกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยการฟื้นฟูและปรับปรุงนั้นจะส่งผลต่อการเข้าถึงและการใช้งานของชุมชน และช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่นั้น การพัฒนาพื้นที่สาธารณะอาจช่วยเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นผ่านกิจกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังสร้างสุขภาพทั้งกายและใจให้กับประชาชนในพื้นที่ด้วย การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะจึงไม่เพียงแค่เปลี่ยนแปลงทางสถาปัตยกรรมและการตกแต่งเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับการสร้างพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน การพัฒนาพื้นที่สาธารณะนั้นเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญและพิจารณาอย่างละเอียดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชนท้องถิ่น

2.3.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

Crompton, J. L. (2001) วิเคราะห์ผลกระทบของสวนสาธารณะต่อมูลค่าทรัพย์สิน กล่าวถึง การมีสวนสาธารณะในพื้นที่ใกล้เคียงสามารถเพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินในบริเวณนั้นได้ โดยเฉพาะในทรัพย์สินที่ตั้งอยู่ใกล้สวนสาธารณะ และการฟื้นฟูหรือปรับปรุงสวนสาธารณะอาจมีผลต่อการเพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินด้วย

Chieh-Lu Li, & Ching-Yi Wang. (2013) เชื่อว่ามีการวิเคราะห์ถึงผลที่คาดว่าจะได้รับจากการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะผ่านประสบการณ์นันทนาการและการรับรู้ทางอารมณ์ของบุคคล เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการที่พื้นที่สาธารณะที่ถูกฟื้นฟูและปรับปรุงอย่างเหมาะสมสามารถมีผลต่ออารมณ์และความรู้สึกของผู้ใช้บริการได้อย่างมีนัยสำคัญ

กรมสิ่งแวดล้อม (2562). ประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงปลูกสร้างพื้นที่สีเขียว โดยใช้กรอบการประเมินแบบดัชนีสีเขียวสำหรับโครงการสิ่งแวดล้อมที่เป็นมิตร (EIA Green Project) อธิบายถึงผลที่คาดว่าจะได้รับจากการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ ที่มีการปรับปรุงเพื่อให้เป็นพื้นที่สีเขียวเป็นการลดการเสียหายของสิ่งแวดล้อม การเพิ่มคุณค่าใช้สอยของพื้นที่ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมนันทนาการ และการสร้างโอกาสให้กับชุมชนในการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว

การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะไม่เพียงแต่เป็นการปรับปรุงพื้นที่เพื่อความสวยงาม แต่ยังเป็นการสร้างสรรคและพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐวุฒิ อัสวโกวิทวงศ์ (2547) ได้ทำการศึกษาความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการฟื้นฟูที่ว่างสาธารณะ เพื่อการนันทนาการของชุมชนนิคมอุตสาหกรรม กรณีศึกษาโครงการเมืองใหม่ บางพลีวาระที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ที่ว่างสาธารณะ เพื่อการนันทนาการในชุมชนนิคมอุตสาหกรรมที่ได้ประสบปัญหาขาดการดูแลรักษาทั้งจากชุมชนและหน่วยงานเจ้าของพื้นที่โดยอาศัยการสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการฟื้นฟูที่ว่างสาธารณะ จากการศึกษาพบว่าแนวทางที่เหมาะสมโดยการพิจารณาถึงความเป็นไปได้คือการสร้างความร่วมมือกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกันในหลายรูปแบบ หรืออาจเป็นความร่วมมือแบบไตรภาคีระหว่าง รัฐ ชุมชน และภาคเอกชน เพื่อเสริมศักยภาพซึ่งกันและกัน ซึ่งมีการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน และสร้างภูมิคุ้มกันเพิ่มความเข้มแข็งให้กับชุมชนทั้งหมด อันนำไปสู่การฟื้นฟูที่ว่างสาธารณะในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีผลกระทบที่ดีต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม และเป็นการดำเนินการที่สร้างความยั่งยืนและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในระยะยาว

พรชัย จิตวสุรัตน์ และ ฐปณี รัตนธาวาร (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการออกแบบภูมิทัศน์พื้นที่สีเขียวเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวของชุมชนเมือง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจำแนกพื้นที่ว่างในย่านเจริญกรุง บางรัก กรุงเทพมหานคร ที่มีการพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างหนาแน่นทำให้มีข้อจำกัดในการเพิ่มพื้นที่สีเขียว จากการศึกษาพบว่าพื้นที่ว่างแบ่งประเภทตามเกณฑ์บริบทได้ดังนี้ 1)พื้นที่ว่างเขตทาง 2)พื้นที่ว่างด้านหน้าอาคาร 3)พื้นที่ว่างรอบอาคาร 4)พื้นที่ว่างอิสระ จากการศึกษาวิเคราะห์พื้นที่ว่างเหล่านี้พบว่ามีลักษณะมีลักษณะเป็นพื้นที่ว่างเสียเปล่า ซึ่งอาจเกิดจาก 1)พื้นที่ว่างไม่มีการใช้ประโยชน์ 2)พื้นที่ว่างมีการใช้ประโยชน์ต่ำกว่ามาตรฐาน 3)พื้นที่ว่างเศษเหลือ การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ว่างเสียเปล่าให้เป็นพื้นที่สีเขียวในย่านเจริญกรุงโดยใช้การออกแบบทางด้านภูมิทัศน์ในประเด็นดังต่อไปนี้ 1)พื้นที่ใช้สอย 2)การเชื่อมโยง 3)พันธุ์พืช 4)สุนทรียภาพ

เพื่อสอดคล้องกับความเป็นย่านเมืองเก่าที่ผสมผสานความทันสมัยเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างแหล่งพักผ่อนและนันทนาการที่สวยงามในเขตเมืองเก่า รวมถึงการผสมผสานความเป็นสมัยและการออกแบบที่มีคุณค่าให้กับชุมชนในระยะยาว ซึ่งจะช่วยสร้างพื้นที่ที่มีคุณค่าทั้งสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างยั่งยืน

จิรสิน ชมไพศาล (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สาธารณะจากพื้นที่เศษเหลือในเมือง กรณีศึกษาพื้นที่ใต้ทางด่วน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สาธารณะจากพื้นที่เศษเหลือรูปแบบพื้นที่ใต้ทางด่วนในกรุงเทพมหานครจำนวน 273 แห่ง เพื่อจัดกลุ่มและเลือกพื้นที่จำนวน 3 แห่งที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นพื้นที่สาธารณะ จากการศึกษาพบว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่สาธารณะประสบความสำเร็จคือ 1)การเข้าถึงสามารถดึงดูดให้เกิดการใช้งานพื้นที่ 2)การเพิ่มแสงสว่างตามโครงสร้างหรือทางสัญจรจะเป็นการเพิ่มความรู้สึกปลอดภัยให้กับผู้ใช้งานในการเข้ามาใช้พื้นที่ การมองเห็นก็เป็นส่วนสำคัญที่สามารถส่งเสริมปัจจัยด้านอื่นทั้งความรู้สึกอยากเข้าพื้นที่ และเพิ่มความปลอดภัยในพื้นที่จากการมองเห็น และพื้นที่ในส่วนที่มีความจำเป็นต้องปิดล้อมควรใช้การปิดล้อมที่สามารถมองเห็นได้ นอกจากนี้การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ธรรมชาติด้านข้างเพื่อเสริมสร้างทัศนียภาพซึ่งหากพื้นที่ธรรมชาติด้านข้างมีองค์ประกอบทางน้ำ ควรมีการออกแบบให้สามารถเข้าถึงพื้นที่ดังกล่าวได้ และการแบ่งสัดส่วนระหว่างทางสัญจรและพื้นที่กิจกรรมต่าง ๆ ให้ชัดเจน และควรมีการเพิ่มพื้นที่ค้าขายตามทางสัญจรเพื่อเพิ่มความดึงดูดในการเข้าใช้พื้นที่ดังกล่าว

นพนันท์ อินสุข (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาพฤติกรรมการใช้งานลานสาธารณะบริเวณวงเวียนใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการใช้งานพื้นที่สาธารณะบริเวณวงเวียนใหญ่ โดยพื้นที่วงเวียนใหญ่ถือเป็นลานสาธารณะที่มีความสำคัญต่อคนในชุมชนทั้งทางประวัติศาสตร์และการเป็นพื้นที่นันทนาการของชุมชน จากการศึกษาพบว่าองค์ประกอบในการออกแบบส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้งาน อันประกอบไปด้วย 1)ถนนและการเข้าถึง 2)พื้นที่นั่งนันทนาการและการพักผ่อน 3)แสงสว่างและร่มเงา 4)ประติมากรรม 5)การแบ่งพื้นที่ 6)ความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ทางกายภาพของพื้นที่ พฤติกรรมและการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าควรมีการเพิ่มทางเข้าถึง แบ่งพื้นที่ใช้งานตามกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน การเพิ่มต้นไม้ใหญ่ภายในบริเวณเพื่อสร้างร่มเงา รวมถึงการเพิ่มสาธารณูปโภค เช่นห้องน้ำเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน

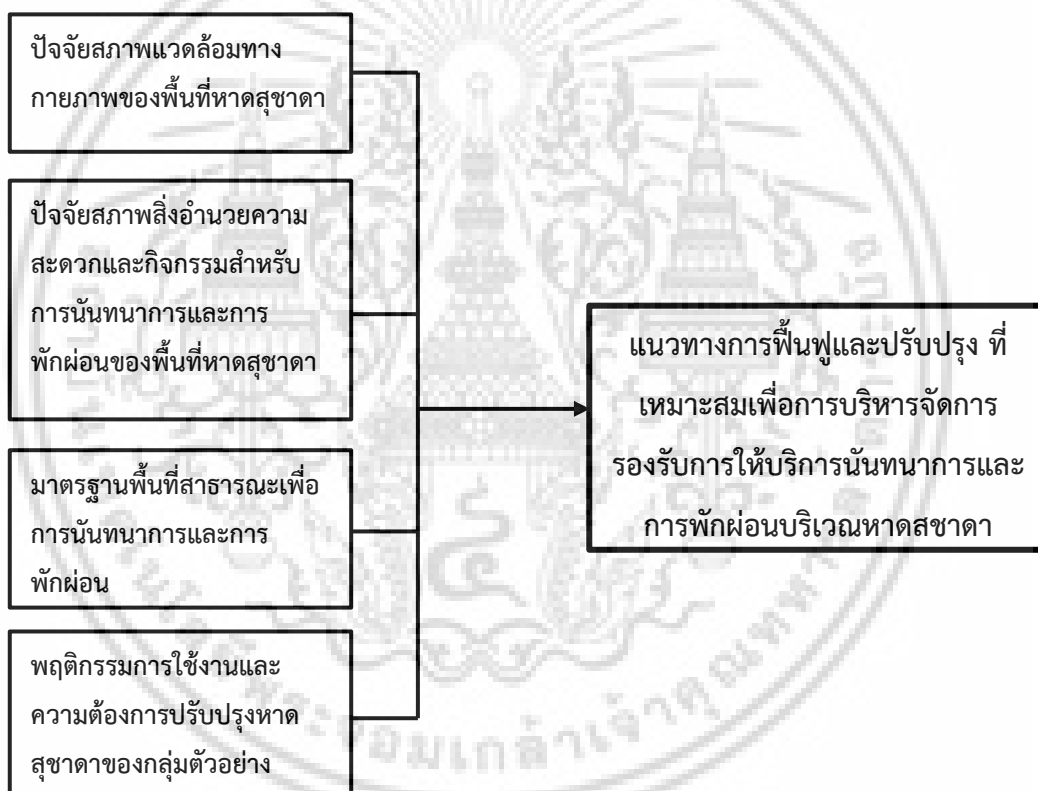
ภควดี ศรีอ่อน (2555) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ ทัศนศึกษา สวนรมณีนารถ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันพฤติกรรมใช้พื้นที่ของผู้ใช้สวนสาธารณะระดับชุมชน โดยศึกษาลักษณะพื้นที่กับการทำกิจกรรมเพื่อศึกษาปัจจัยทางกายภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งาน รวมถึงลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ที่มีการใช้งานกับพื้นที่ที่ไม่มีการใช้งาน จากการศึกษาพบว่าปัจจัยทางกายภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมผู้ใช้งานได้แก่ 1) ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก 2)ความเป็นพื้นที่กว้างพื้นผิวเป็นลานแข็งหรือสนามหญ้า พื้นที่ที่มีร่มเงา

ข้อเสนอแนะของการศึกษาที่ได้วิเคราะห์ทางกายภาพ พฤติกรรมการใช้งานพื้นที่สาธารณะ สรุปได้ว่า 1)ควรแบ่งพื้นที่กิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน 2)ควรใช้วัสดุที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ทำกิจกรรม 3)ควรแบ่งเส้นทางเดินบริเวณสนามหญ้าอย่างชัดเจน 4)ควรปรับเปลี่ยนพื้นที่ที่มีขนาดจำกัดให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ และการนันทนาการและการพักผ่อน ด้วยการรวบรวมข้อมูลและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงแนวคิดหรือทฤษฎีที่เคยมีการกล่าวถึงในเรื่องนี้มาก่อนหน้านี้ เช่น แนวความคิดของการฟื้นฟูและการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ การนันทนาการและการพักผ่อน และความสำคัญของพื้นที่สาธารณะ กรอบแนวคิดการวิจัยนี้จะช่วยให้การวิจัยมีโครงสร้างและเป้าหมายที่ชัดเจน และช่วยให้ผู้ทำวิจัยเข้าใจและประเมินผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวคิดการวิจัยนี้



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชายหาดสุซาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยทำการศึกษาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมการให้บริการ สภาพปัญหาในพื้นที่ ปัจจัยความต้องการของหน่วยงาน ช่างชุมชนและแรงงานในพื้นที่ศึกษา โดยมีวิธีในการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ขั้นตอนการวิจัย
- 3.2 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การสรุปผลข้อมูล

3.1 ขั้นตอนการวิจัย

3.1.1 การศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการออกแบบเครื่องมือวิจัย คัดเลือกพื้นที่ศึกษา และกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการวิจัย โดยมีปัจจัยที่จะนำมาใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.1.1.1 ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ศึกษา คือ พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุซาดาซึ่งเป็นขอบเขตของการวิจัยนี้

3.1.1.2 ใช้ในการออกแบบเครื่องมือวิจัยได้แก่ แบบสำรวจทางกายภาพและการใช้งาน แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ และแบบสอบถามสำหรับผู้ให้บริการในพื้นที่ สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา

3.1.2 การลงพื้นที่สำรวจลักษณะเชิงกายภาพ

การลงพื้นที่สำรวจลักษณะเชิงกายภาพและการใช้งานของพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา โดยใช้แบบสำรวจที่ได้จากการศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปลักษณะเชิงกายภาพ และกิจกรรมนันทนาการของผู้ให้บริการในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา

3.1.3 การลงพื้นที่สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

การลงพื้นที่สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดูแลพื้นที่เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน โครงการ และความต้องการของหน่วยงานหรือกฎระเบียบที่มีผลต่อสถานการณ์ที่กำลังถูกวิเคราะห์

3.1.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของผู้ให้บริการในพื้นที่

การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของผู้ให้บริการในพื้นที่โดยใช้แบบสอบถามจากการศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่มีผลต่อการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่นันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชายหาดสุชาดา

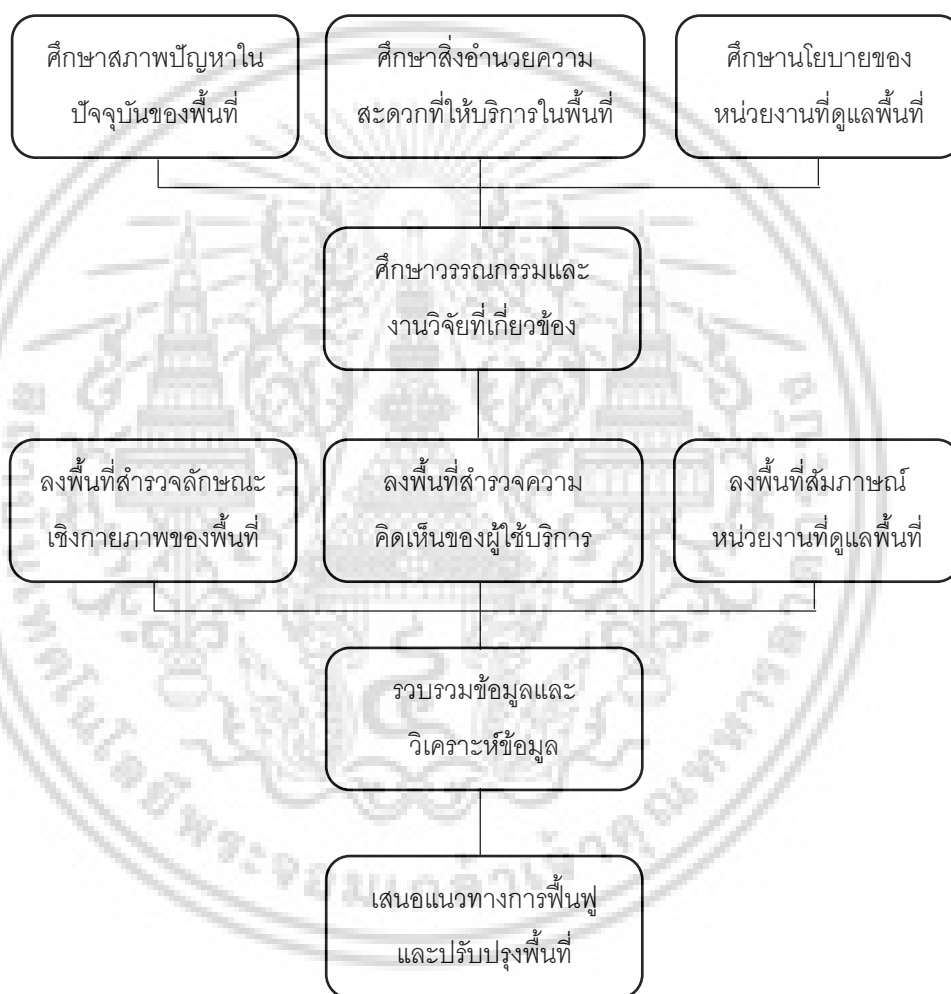
3.1.5 การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ศึกษา

การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่เพื่อสรุปลักษณะเชิงกายภาพและสรุปปัจจัยที่มีผลต่อกิจกรรมนันทนาการ ของพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา และวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อนำไปสู่แนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่กิจกรรมนันทนาการบริเวณชายหาดสุชาดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1.6 การเสนอแนะแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุง

โดยจะใช้ข้อมูลทางกายภาพและสภาพปัญหาปัจจุบันของพื้นที่ เช่น การสำรวจพื้นที่ว่างที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีให้บริการในพื้นที่ และความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ และผู้ใช้บริการในพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์และสรุปผล เพื่อกำหนดแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงที่เหมาะสม



ภาพที่ 3.1 แผนผังแสดงวิธีดำเนินการวิจัย

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

3.2.1 การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้ใช้งานพื้นที่สาธารณะที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณพื้นที่ จากข้อมูลสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2566 ระบุว่าพื้นที่ตำบลเนินพระซึ่งเป็นพื้นที่ตั้งของหาดสุชาดาตั้งอยู่ มีประชากรทั้งสิ้น 20,390 คน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวโดยการใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973)

จากสูตรดังนี้ $n = N / (1 + Ne^2)$

$$n = 20390 / (1 + (20390) (0.05)^2)$$

$$n = 20390 / (1 + (20390) (0.0025))$$

$$n = 20390 / (1 + 50.975)$$

$$n = 20390 / 51.975$$

$$n = 392$$

ดังนั้นประชากรกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยจะมีจำนวนทั้งสิ้น 392 คน ซึ่งจะดำเนินการเก็บข้อมูลให้มีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพิ่มเป็นจำนวน 400 คน โดยจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย กล่าวคือ ผู้คนที่อยู่ในบริเวณที่ผู้วิจัยกำลังทำการสำรวจ หรือผู้ที่มาใช้บริการในสถานที่ที่กำลังทำการวิจัยอยู่

3.2.2 การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์

โดยเป็นการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงสำหรับข้อมูลในเชิงลึก เพื่อให้ทราบถึงประเด็นที่ต้องการศึกษา โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ให้ข้อมูลที่มีความรู้ ประสบการณ์ หรือมีบทบาทเฉพาะในพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำความเข้าใจปรากฏการณ์หรือประเด็นที่ซับซ้อนได้อย่างละเอียดมากยิ่งขึ้น โดยได้รับความอนุเคราะห์จากคุณกฤตยา สตาภิรมย์ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ที่รับผิดชอบดูแลพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แบบสำรวจลักษณะทางกายภาพและการนันทนาการ

แบบสำรวจลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ศึกษาและการนันทนาการของพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติา เพื่อหารูปแบบในการฟื้นฟูและปรับปรุงที่มีศักยภาพ โดยใช้ปัจจัยจากทฤษฎี ซึ่งมีโครงสร้างแบบสำรวจดังนี้

3.3.1.1 สภาพปัจจุบันในด้านต่าง ๆ และปัญหาในพื้นที่

3.3.1.2 ลักษณะกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อน

3.3.1.3 สิ่งอำนวยความสะดวก

3.3.2 แบบสัมภาษณ์กับหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

แบบสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาเพื่อศึกษาถึงนโยบายแผนงานหรือโครงการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3.3.3 แบบสอบถามจากผู้ใช้บริการในพื้นที่

แบบสอบถามจากผู้ใช้บริการในพื้นที่ในการเก็บข้อมูลปัจจัยที่ผลต่อการใช้งานลักษณะนันทนาการและการพักผ่อนในเขตพื้นที่วิจัย เพื่อนำมาสรุปและวิเคราะห์หาแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุง

3.4 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในงานวิจัยและใช้วิเคราะห์ร่วมกับการเก็บข้อมูลภาคสนามข้อมูลการสัมภาษณ์ และข้อมูลจากแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.2 การลงพื้นที่สำรวจภาคสนาม

เป็นการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลเชิงกายภาพ และการใช้งานของพื้นที่บริเวณชายหาดสุขลา

3.4.3 การสัมภาษณ์

เป็นการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่ดูแลบริเวณพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทราบถึงนโยบาย แผนพัฒนา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

3.4.4 การสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางด้านความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในหัวข้อหรือประเด็นที่สนใจ เช่นความพึงพอใจ ปัญหาที่พบ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ข้อมูลลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไป

3.5.1.1 การวิเคราะห์ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่เช่นขนาด และรูปทรงของพื้นที่

3.5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเส้นทางเดิน เช่นถนน ทางเท้า และอุปสรรคทางธรรมชาติที่ส่งผลต่อการเข้าถึง

3.5.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ เช่นกิจกรรมพักผ่อน กิจกรรมกีฬา และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณนั้น

3.5.1.3 การวิเคราะห์ถึงองค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีในพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาจากหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่วิจัย

3.5.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่หรือความต้องการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.5.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายหรือกฎระเบียบที่มีผลต่อสถานการณ์ที่กำลังถูกวิเคราะห์

3.5.2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรที่สามารถใช้ในการฟื้นฟูและปรับปรุงจากสถานการณ์ปัจจุบัน เช่นงบประมาณ บุคลากร

3.5.2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถและข้อจำกัดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการต่าง ๆ

3.5.3 ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

3.5.3.1 การใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายและสรุปข้อมูลที่มีอยู่ในรูปแบบของตัวเลข โดยทำให้ข้อมูลเป็นกระบวนการที่เข้าใจง่ายและมีความหมาย การวิเคราะห์แนวโน้ม และการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้วิเคราะห์เข้าใจและตีความข้อมูลได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

3.5.3.2 การวิเคราะห์การกระจายข้อมูลทางสถิติสาระสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1) ความถี่ (Frequency) ช่วยให้เห็นภาพรวมเกี่ยวกับกระจายของข้อมูล โดยการนับจำนวนครั้งที่ค่าข้อมูลเกิดขึ้นในแต่ละช่วงหรือระดับ

2) ร้อยละ (Percentage) ช่วยให้เข้าใจร้อยละของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าข้อมูลในกลุ่มที่กำหนด

3) ค่าเฉลี่ย (Mean) ช่วยหาค่ากลางของข้อมูลโดยรวม ช่วยให้เข้าใจถึงระดับการเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6 การสรุปผลข้อมูล

3.6.1 การศึกษาลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่

3.6.1.1 ระบุถึงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่

3.6.1.2 การใช้ประโยชน์ของพื้นที่ต่ำกว่ามาตรฐานหรือไม่

3.6.1.3 มีพื้นที่เสียเหลือที่ไม่มีการใช้ประโยชน์หรือไม่

3.6.2 กิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่

3.6.2.1 ระบุถึงการให้บริการของพื้นที่

3.6.2.2 ระบุถึงความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่

3.6.3 การฟื้นฟูและปรับปรุงที่เหมาะสม

เสนอแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนที่สอดคล้องกับความต้องการและการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในพื้นที่และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่นั้นอย่างยั่งยืน

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้เน้นไปที่การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชายหาดสุชาติ โดยมุ่งเน้นไปที่การสำรวจสิ่งอำนวยความสะดวก การนันทนาการและการพักผ่อน รวมถึงการบริการให้เหมาะสมแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่ การตอบแบบสอบถามผู้ใช้บริการและแบบสัมภาษณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันประกอบไปด้วย

- 4.1 ลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไปของพื้นที่
- 4.2 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4.3 ผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

4.1 ลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไปของพื้นที่

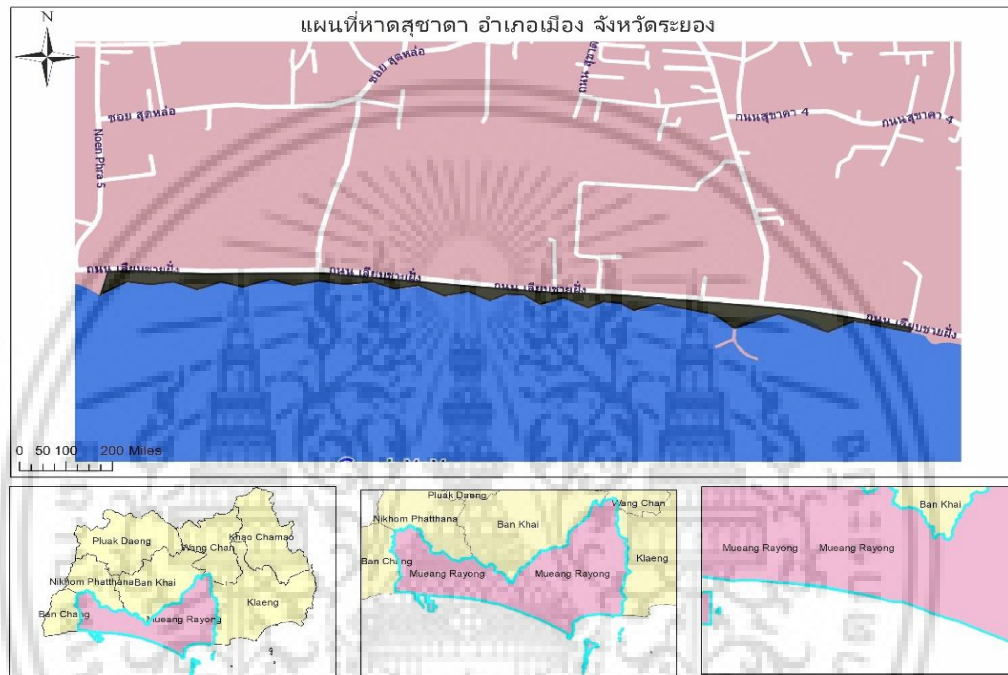
4.1.1 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่

ที่มาของชื่อหาดสุชาดานั้น ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนในเอกสารทางประวัติศาสตร์หรืองานวิจัย อย่างไรก็ตามมีคำบอกเล่าจากผู้สูงอายุในท้องถิ่นว่าหาดแห่งนี้เคยถูกเรียกว่าหาดแสงจันทร์แต่ต่อมาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินี เคยเสด็จประพาสหาดแห่งนี้ และทรงมีพระราชดำริให้เปลี่ยนชื่อเป็น "หาดสุชาติ" เพื่อเป็นสิริมงคลแก่ท้องถิ่น ทั้งนี้ยังมีข้อมูลอีกว่า ชื่อสุชาติอาจมาจากชื่อของนางสนมเอกในสมัยรัชกาลที่ 5 ซึ่งเป็นชาวระยอง อย่างไรก็ตามข้อมูลเหล่านี้ยังไม่มีหลักฐานทางประวัติศาสตร์มายืนยัน ดังนั้นที่มาของชื่อหาดสุชาติจึงยังคงเป็นปริศนา ซึ่งหาดสุชาดานั้นตั้งอยู่ในเมืองระยองลักษณะมีความคล้ายคลึงกับหาดแสงจันทร์ที่อยู่ติดกันในแง่ของรูปลักษณ์ แต่สิ่งที่ทำให้หาดสุชาติแตกต่างออกไปคือร่องน้ำที่ลึกกว่า ลักษณะเฉพาะนี้ จึงทำให้ที่นี่เป็นสถานที่นิยมในหมู่ชาวประมงพื้นบ้านสำหรับจอดเรือ เมื่อเวลาผ่านไปจึงทำให้เกิดเป็นหมู่บ้านชาวประมงเล็ก ๆ ขึ้นที่นี่ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด, 2557) ซึ่งชาวประมงพื้นบ้านดำรงชีพด้วยการจับสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ตามฤดูกาลเพื่อมาจำหน่ายในราคาที่ไม่แพง จึงทำให้เกิดร้านอาหารทะเลในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้ที่ต้องการพักผ่อนในพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 ที่ตั้งและอาณาเขต

หาดสุชาติตั้งอยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดระยอง ซึ่งหาดสุชาติถือเป็นส่วนหนึ่งของอำเภอเมืองระยอง มีระยะทางจากกรุงเทพมหานครประมาณ 220 กิโลเมตร และมีระยะทางจากตัวเมืองระยองประมาณ 11 กิโลเมตร

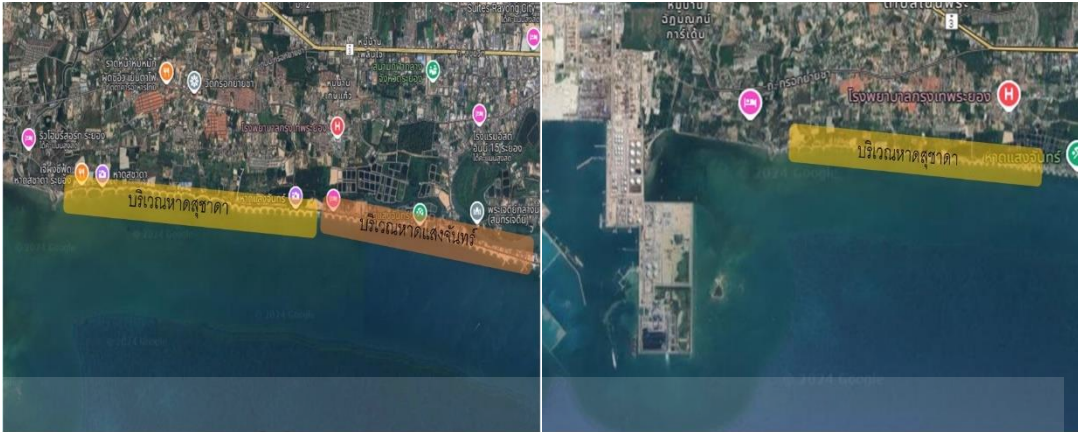


ภาพที่ 4.1 แสดงตำแหน่งของพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

หาดสุชาติตั้งอยู่ในตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยมีพื้นที่ชายหาดต่อกันกับหาดแสงจันทร์ ซึ่งเป็นพื้นที่ดูแลและรับผิดชอบของเทศบาลตำบลเนินพระ มีความยาวต่อเนื่องกันของสองชายหาด 4.7 กิโลเมตร แบ่งออกได้เป็นความยาวของหาดสุชาติ 2 กิโลเมตร สันเกตได้จากจำนวนริ้วหรือแนวกำแพงกั้นคลื่นได้จำนวน 37 ริ้วซึ่งเป็นขอบเขตของหาดสุชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.2 แสดงตำแหน่งของพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: Google earth แก้ไขตัดแปลงโดยผู้วิจัย (2566)

4.1.3 สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และภูมิประเทศโดยทั่วไป

จากหมู่บ้านชาวประมงเล็ก ๆ ดำรงชีพด้วยการจับสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ตามฤดูกาล จนพัฒนามาเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจในพื้นที่ เพราะมีกำแพงหินกั้นคลื่นลมและน้ำทะเลอยู่ตลอดแนวชายหาด ทำให้เกิดเป็นหาดทรายรูปร่างครึ่งวงกลมเล็ก ๆ ไม่เหมือนชายหาดที่ไหน แต่แท้จริงแล้วกำแพงกั้นคลื่นดังกล่าวสร้างขึ้นเนื่องจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทางด้านทิศตะวันออกอย่างรุนแรง เป็นแนวยาว โดยได้มีการแก้ไขด้วยการสร้างกำแพงกั้นคลื่นขนาดเล็กมากมายตามแนวชายหาดดังกล่าว



ภาพที่ 4.3 สภาพแวดล้อมบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.4 การเดินทางและการเข้าถึงพื้นที่

การเดินทางเข้าพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติในปัจจุบันยังไม่มีรถประจำทางวิ่งผ่าน การเดินทางเข้าพื้นที่ส่วนใหญ่จะเดินทางด้วยรถยนต์หรือจักรยานยนต์ส่วนบุคคลเข้าพื้นที่ โดยเส้นทางที่สามารถเข้าถึงพื้นที่ดังกล่าวได้แบ่งออกเป็น 3 เส้นทางหลัก ๆ ดังนี้

ถนนเส้นแรก que เข้าถึงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ จากถนนเส้นสุขุมวิท เลี้ยวขวาเข้าซอยสุขุมวิท 54 จะเจอถนนรอกายชาเป็นถนน 4 ช่องทางจราจร ตรงมาก็จะเจอชุมชมกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวนก็จะถึงถนนเลียบชายหาด

ถนนเส้นที่สองที่เข้าถึงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ จากถนนเส้นสุขุมวิท เลี้ยวขวาเข้าซอยแสงจันทร์นเรมิตเป็นถนน 4 ช่องทางจราจร ตรงเข้ามาจะเจอถนนสายกลางทุ่งเป็นถนน 4 ช่องทางจราจร เลี้ยวขวามาจะเจอถนนสายสุชาติ4 เป็นถนน 2 ช่องทางจราจร เลี้ยวซ้ายตรงต่อไปก็จะถึงถนนเลียบชายหาด

ถนนเส้นที่สามที่เข้าถึงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ จากถนนเส้นสุขุมวิท เลี้ยวขวาเข้าซอยถนนท่าบรทุกเป็นถนน 4 ช่องทางจราจรตรงมาเลี้ยวขวาก็จะเจอถนนเลียบชายหาด



ภาพที่ 4.4 ถนนและทางเข้าถึงบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: เทศบาลตำบลเนินพระ แก้ไขดัดแปลงโดยผู้วิจัย, 2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.5 กิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่

ในพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดา มีกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนที่หลากหลาย เป็นพื้นที่สาธารณะที่คนทุกกลุ่มสามารถเข้ามาใช้บริการได้โดยไม่จำกัดเวลาเข้าใช้บริการแต่อย่างใด ซึ่งประเภทของการของการนันทนาการและพักผ่อนสามารถจำแนกได้ดังต่อไปนี้

4.1.5.1 กิจกรรมการพักผ่อนที่มีไม่มีการเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมนิ่ง ๆ สงบ (Passive Zone) ได้แก่การนั่งชมวิวทิวทัศน์ต่าง ๆ การนั่งสังสรรค์หรือสนทนากับผู้อื่น ลักษณะกิจกรรมดังกล่าวจะอาศัยอยู่ในร่มเงาของต้นไม้และศาลาที่มีให้บริการอยู่ในพื้นที่



ภาพที่ 4.5 กิจกรรมการนั่งชมวิวทิวทัศน์บริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.6 กิจกรรมการนั่งสังสรรค์หรือสนทนากับผู้อื่นบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.7 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการนั่งพักผ่อนบริเวณชายหาดสุขลา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

4.1.5.2 กิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนที่มีการเคลื่อนไหวร่างกาย (Active Zone) ได้แก่

กิจกรรมการตกปลาในพื้นที่ จะสามารถแบ่งได้เป็น 2 กรณีด้วยกันคือ การตกปลาโดยใช้เรือขนาดเล็กแล่นออกไปด้านนอกของแนวกำแพงกันคลื่น และการตกปลาในพื้นที่บริเวณแนวของกำแพงกันคลื่น



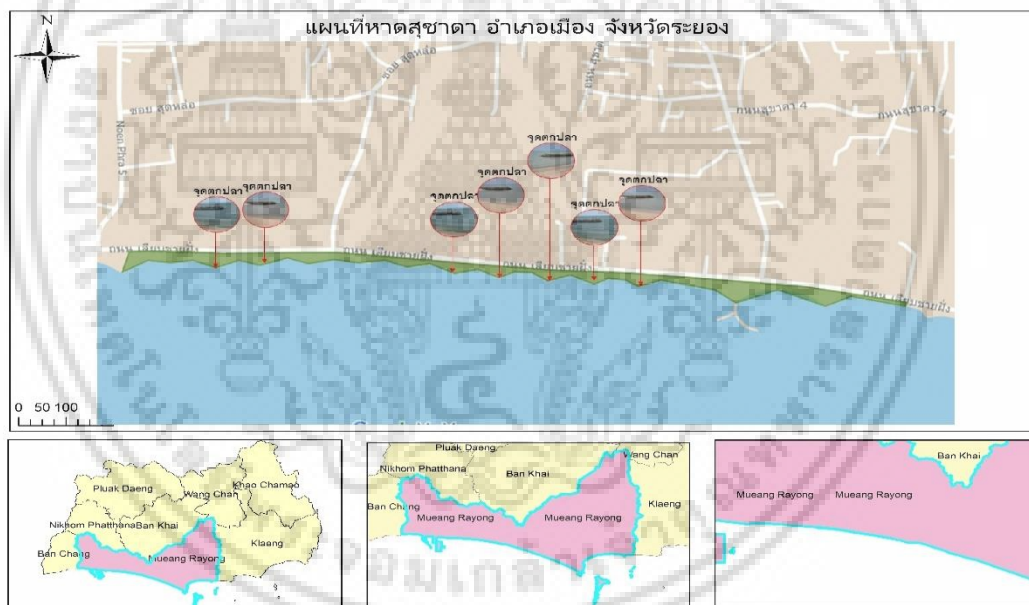
ภาพที่ 4.8 กิจกรรมการตกปลาโดยใช้เรือขนาดเล็กบริเวณชายหาดสุขลา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.9 กิจกรรมการตกปลาในพื้นที่กำแพงกันคลื่นบริเวณชายหาดสุชาติ
ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.10 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการตกปลาบริเวณชายหาดสุชาติ
ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

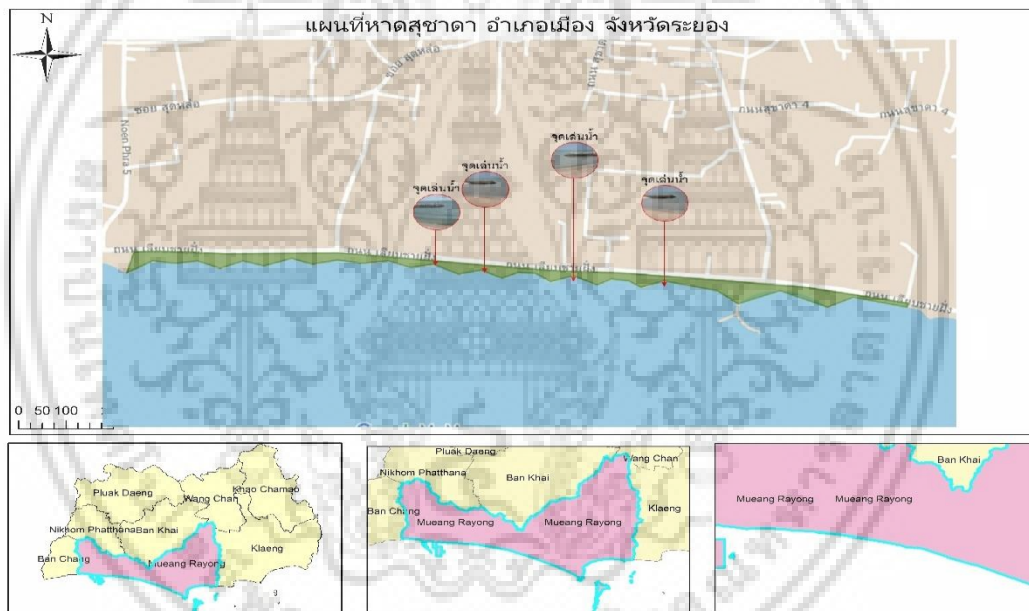
กิจกรรมการเล่นน้ำทะเล โดยส่วนใหญ่แล้วจะมีการเล่นน้ำทะเลเฉพาะในบริเวณพื้นที่ด้านในของแนวกำแพงกันคลื่นซึ่งมีลักษณะเป็นเว็จครึ่งวงกลมเข้ามาด้านใน ซึ่งในบริเวณดังกล่าวจะมีลักษณะตื้นและไม่เป็นอันตรายสำหรับเด็ก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.11 กิจกรรมการเล่นน้ำทะเลบริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.12 แสดงตำแหน่งกิจกรรมการเล่นน้ำทะเลบริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

4.1.6 สิ่งอำนวยความสะดวก

การสำรวจลักษณะทางกายภาพของพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุซาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เป็นการสำรวจเพื่อเข้าใจถึงลักษณะธรรมชาติและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ เพื่อให้สามารถวางแผนการพัฒนาและการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ การเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำรวจยังรวมถึงการสำรวจสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่ในพื้นที่ เช่น สถานที่พักผ่อน สิ่งก่อสร้าง พื้นที่เดินเล่น หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ซึ่งผลจากการสำรวจที่ได้จะช่วยในการวางแผนและการพัฒนาพื้นที่ให้เหมาะสมกับการใช้งาน โดยการพัฒนาที่เน้นความสวยงาม ความสะดวกสบาย และประสิทธิภาพในการใช้งาน ทำให้ผู้ใช้บริการในพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่นี้ได้อย่างเต็มที่

จากตารางที่ 4.1 องค์ประกอบพื้นฐานสวนสาธารณะแต่ละระดับของกรมโยธาธิการ และผังเมือง (2547) จากรายการสำรวจองค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นที่สาธารณะ บริเวณชายหาดสุชาติา สามารถจำแนกได้ดังนี้

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่มีได้แก่

1) แหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้

2) ป้อมยามหรือจุดตรวจ

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีสภาพดีได้แก่

1) สระน้ำหรือทางน้ำไหล บริเวณพื้นที่ชายหาดสุชาติามีสภาพชายหาดที่สะอาดและทรายขาวละเอียด ลักษณะโดยทั่วไปจะมีลักษณะเป็นเว้ง ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 37 เว้ง ซึ่งเกิดจากการก่อสร้างแนวกำแพงกันคลื่น ผู้ใช้บริการและนักท่องเที่ยวนิยมที่จะเล่นน้ำด้านในของแนวกำแพงกันคลื่น ซึ่งมีลักษณะของหาดทรายที่ขาวสะอาดและน้ำทะเลที่ใส



ภาพที่ 4.13 พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

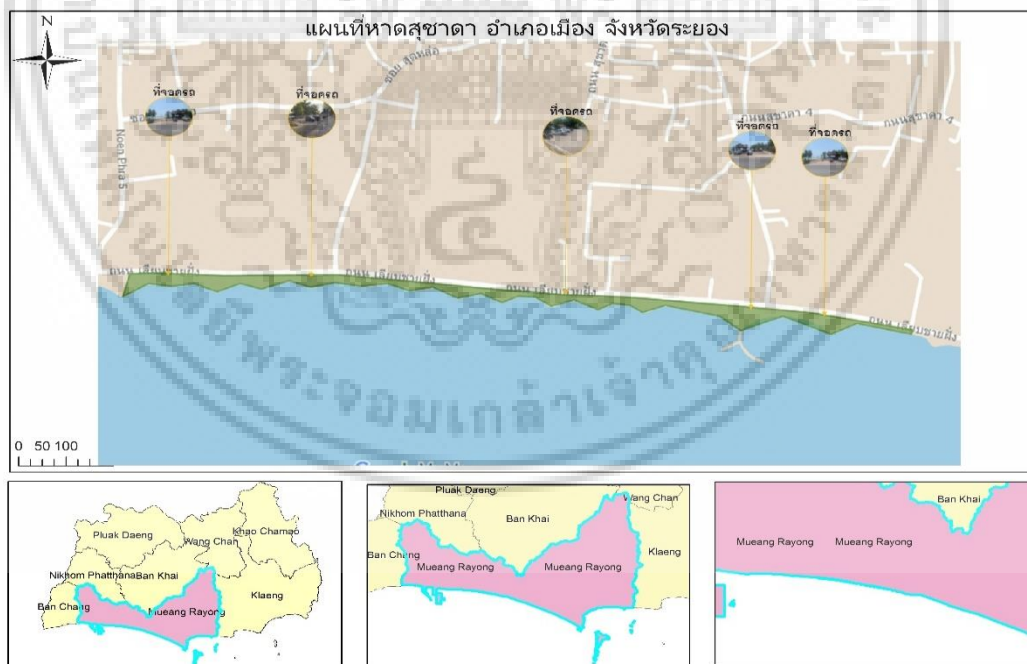
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ที่จอดรถ สภาพที่จอดรถไว้สำหรับผู้เข้าใช้บริการและนักท่องเที่ยวจะมีทั้งหมด 5 จุดตลอดแนวถนนเลียบชายหาด ซึ่งแต่ละจุดนั้นสามารถจอดรถได้จุดละ 11 คันด้วยกัน รวมทั้งสิ้นที่จอดรถตลอดถนนเลียบชายหาดไว้ให้บริการได้ 55 คัน



ภาพที่ 4.14 จุดจอดรถบริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.15 แสดงตำแหน่งจุดจอดรถบริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

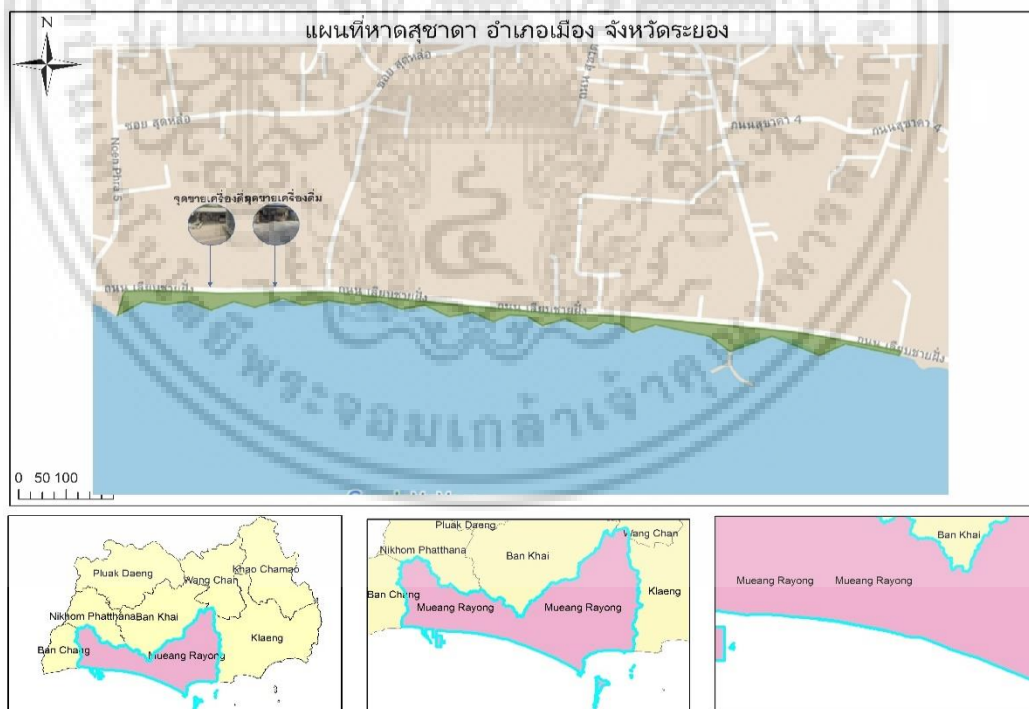
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) จุดบริการขายเครื่องดื่ม ซึ่งจะพบร้านค้าที่บริการขายเครื่องดื่มได้ตลอดแนวถนนเลียบชายหาด ซึ่งมีลักษณะเป็นร้านขายของชำเล็ก ๆ และในบางร้านที่เป็นร้านบริการขายเครื่องดื่มก็ยังให้บริการห้องน้ำสาธารณะที่มีการคิดค่าใช้บริการ



ภาพที่ 4.16 จุดบริการขายเครื่องดื่มบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.17 แสดงตำแหน่งจุดบริการขายเครื่องดื่มบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4) ระบบระบายน้ำ ระบบระบายน้ำในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติโดยจะมีตลอดแนวถนนเลียบบชายหาด



ภาพที่ 4.18 ระบบระบายน้ำบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

5) สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทาง ป้ายสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทางในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ มีสภาพดีในการใช้งาน ในส่วนของป้ายที่อยู่ใกล้กับจุดที่มีลมแรงหรือใกล้กับน้ำทะเล ซึ่งความชื้นและเกลืออาจทำให้ป้ายผุพังเร็วขึ้น



ภาพที่ 4.19 สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทางบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ต้องปรับปรุงได้แก่

1) ทางเดินภายในสวน สภาพโดยทั่วไปค่อนข้างที่จะทรุดโทรม การปรับปรุงทางเดินภายในสวน อาจพิจารณาการใช้วัสดุที่เหมาะสมและไม่ก่อให้เกิดอันตราย เช่น การใช้พื้นผิวที่ไม่เกิดการลื่นไถล เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ



ภาพที่ 4.20 ทางเดินภายในสวนบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.21 แสดงตำแหน่งทางเดินภายในสวนบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) สนามหญ้าหรือสวนหย่อม สภาพโดยทั่วไปค่อนข้างที่จะทรุดโทรม การดูแลรักษาสวนและพื้นที่สีเขียวให้สวยงามและเป็นระเบียบ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานและเพิ่มคุณค่าสถานที่



ภาพที่ 4.22 สนามหญ้าหรือสวนหย่อมบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.23 แสดงตำแหน่งสนามหญ้าหรือสวนหย่อมบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

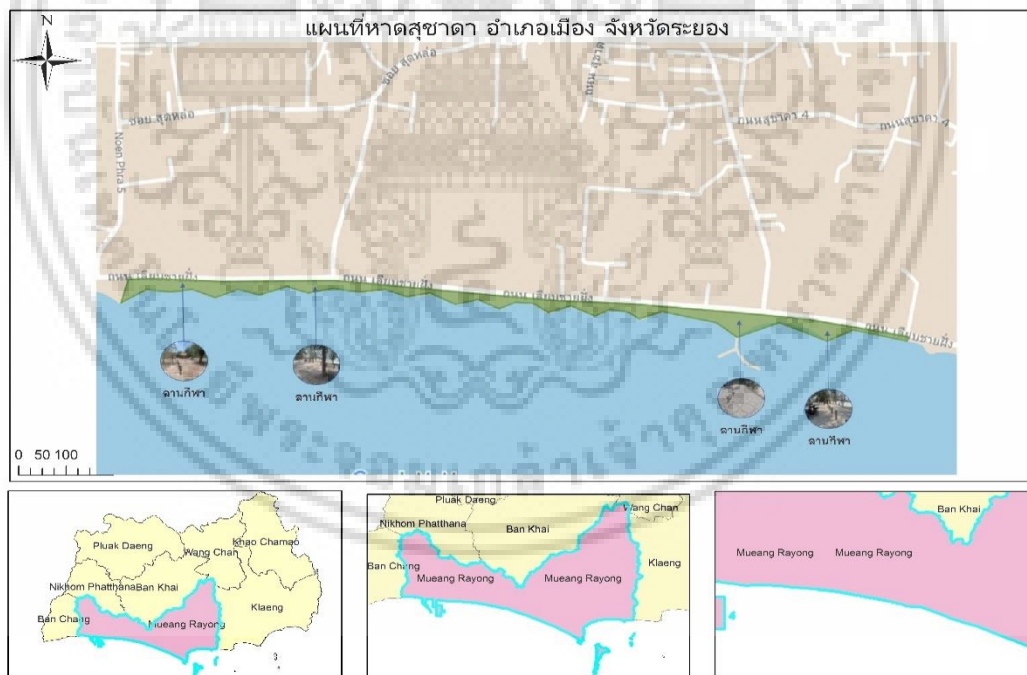
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย จากลงพื้นที่สำรวจพบว่า อุปกรณ์ส่วนใหญ่สูญหายไป แต่ยังคงสภาพของพื้นที่ออกกำลังกายไว้ให้เห็นบ้างในบางส่วน



ภาพที่ 4.24 สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายบริเวณชายหาดสุชาติดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.25 แสดงตำแหน่งสนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายบริเวณชายหาดสุชาติดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4) ม้านั่ง ลักษณะม้านั่งหรือที่นั่งเล่นบริเวณพื้นที่สาธารณะของชายหาดสุชาติมีสภาพขาดหายไปบางส่วน และพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่ได้มีม้านั่งหรือที่นั่งสำหรับพักผ่อนที่เพียงพอ และบางส่วนมีการชำรุดเสียหาย



ภาพที่ 4.26 ม้านั่งพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

5) อาคารเอนกประสงค์ ลักษณะเป็นอาคารเป็นทรงจั่วเปิดโล่งทั่วไป สภาพของอาคารเอนกประสงค์ในปัจจุบันได้เป็นที่สำหรับรวมตัวของกลุ่มประมงพื้นบ้าน โดยในตัวอาคารเอนกประสงค์ดังกล่าวสามารถเข้าไปพักผ่อนภายในตัวอาคารได้



ภาพที่ 4.27 อาคารเอนกประสงค์บริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.28 แสดงตำแหน่งอาคารเนกประสงค์บริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

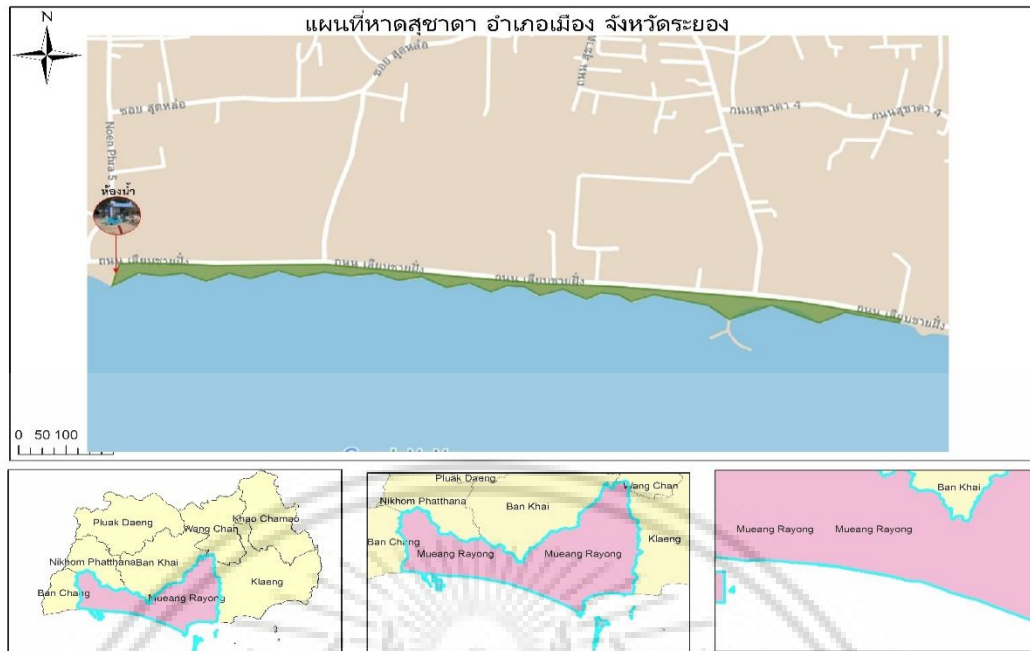
6) ห้องน้ำ ในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุซาดา พบว่ามีห้องน้ำสาธารณะไว้บริการเพียงจุดเดียวซึ่งไม่ได้มีการแบ่งแยกชายหญิง ลักษณะเป็นห้องน้ำรวมและไม่ได้มีห้องน้ำแยกสำหรับผู้พิการหรือคนชรา



ภาพที่ 4.29 ห้องน้ำสาธารณะบริการบริเวณชายหาดสุซาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.30 แสดงตำแหน่งห้องน้ำสาธารณะบริการบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ชำรุดได้แก่

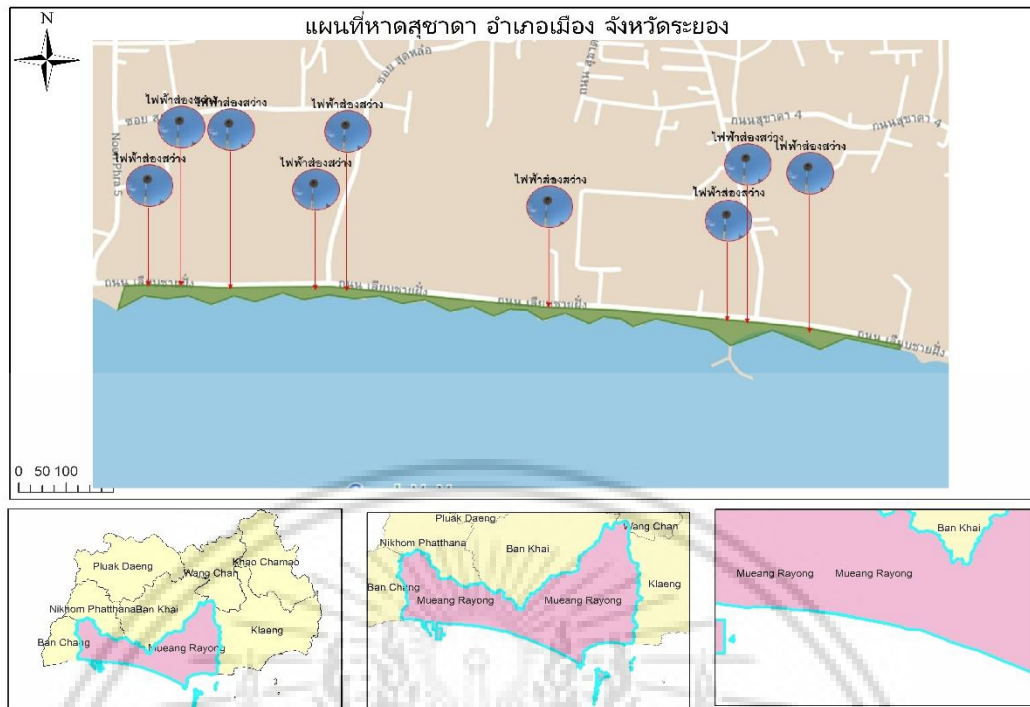
1) ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง จากการลงพื้นที่เพื่อสำรวจสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่พบว่ามีระบบไฟฟ้าส่องสว่างชำรุดและสูญหายไปทั้งหมด 58 ต้น ตามถนนเลียบริมชายหาดสุชาดา



ภาพที่ 4.31 ระบบไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.32 แสดงตำแหน่งระบบไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณชายหาดสุขลา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 แบบสำรวจทางกายภาพขององค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่

รายการสำรวจองค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ							
องค์ประกอบ	รายการตรวจสอบ		เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี		ดี	ปรับปรุง	ชำรุด	
1. มีทางเดินภายในสวนหรือไม่	/		สภาพของทางเดิน		/		องค์ประกอบ พื้นฐานสวน สาธารณะ แต่ละระดับ กรมโยธา ธิการและผัง เมือง. (2547)
2. มีสนามหญ้าหรือสวนหย่อมในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของสนามหญ้าหรือสวนหย่อม		/		
3. มีลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย		/		
4. มีม้านั่งในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของม้านั่ง		/		
5. มีสระน้ำหรือทางน้ำไหลในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของสระน้ำหรือทางน้ำไหล	/			
6. มีอาคารเอนกประสงค์ในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของอาคารเอนกประสงค์		/		
7. มีห้องน้ำในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของห้องน้ำ		/		
8. มีจุดขายเครื่องดื่มในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของจุดขายเครื่องดื่ม	/			
9. มีระบบไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของระบบไฟฟ้าส่องสว่าง			/	
10. มีที่จอดรถในพื้นที่หรือไม่	/		สภาพของที่จอดรถ	/			
11. มีระบบระบายน้ำในสวนหรือไม่	/		สภาพของระบบระบายน้ำ	/			
12. แหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้		/	สภาพของแหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้				
13. ป้อมยามหรือจุดตรวจ		/	สภาพของป้อมยามหรือจุดตรวจ				
14. สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทาง	/		สภาพของสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทิศทาง	/			

จากตารางที่ 4.2 องค์ประกอบของพื้นที่สาธารณะเพื่อความเท่าเทียมของของสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย (2561) จากรายการสำรวจองค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ สามารถจำแนกได้ดังนี้

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่มีได้แก่

- 1) ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา
- 2) สัญญาณจราจรระบบเสียง
- 3) น้ำดื่มสะอาดไว้บริการ
- 4) ที่จอดรถสำหรับผู้พิการ
- 5) ป้ายที่จอดรถประจำทาง ศาลาที่พักผู้โดยสารประจำทาง

- รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ต้องปรับปรุงได้แก่

1) ทางลาดสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อน ทางเชื่อมโยงระหว่างทางเดินทางสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อนกับพื้นที่หลัก เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมต่าง ๆ ควรปรับปรุงทางลาดให้มีความลาดชันที่เหมาะสมสำหรับการใช้งาน โดยไม่ทำให้ผู้ใช้ต้องมีความเสี่ยงต่อการล้มลง วัสดุที่ใช้ควรมีความเสถียรและไม่ลื่นไถล เช่น คอนกรีตชนิดพิเศษหรือยางลายพิเศษสำหรับพื้นที่ลาดเอียง โดยมีความกว้างที่เพียงพอสำหรับการผ่านของรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อน ควรมีสัญญาณบังคับที่ชัดเจน เพื่อแจ้งให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับการใช้งานทางลาดที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึง และใช้งานพื้นที่สาธารณะได้อย่างสะดวกสบายและปลอดภัย และไม่ควรมีสิ่งกีดขวางใด ๆ ในจุดดังกล่าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.33 ทางลาดสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อนบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

2) ต้นไม้และร่มเงา การปรับปรุงต้นไม้และร่มเงาในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติจะช่วยให้มีพื้นที่ที่สวยงาม เพิ่มความสะดวกสบาย และเข้ากันได้กับสิ่งแวดล้อมโดยรอบ การเลือกใช้พันธุ์ไม้ที่เหมาะสมกับสภาพดินและอุณหภูมิในพื้นที่ เพื่อให้ต้นไม้เจริญเติบโตแข็งแรงและมีความสมบูรณ์ ดูแลรักษาต้นไม้อย่างสม่ำเสมอ เช่น การรดน้ำให้เพียงพอ การตัดแต่งกิ่งที่เสียหายให้มีรูปร่างที่เหมาะสม เพื่อให้ร่มเงากระจายและมีความเข้ากันได้กับสภาพแวดล้อมโดยรอบ



ภาพที่ 4.34 ต้นไม้และร่มเงาพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

3) ทางจักรยานและจุดจอดจักรยาน สามารถดำเนินการโดยการเพิ่มจำนวนจุดจอดจักรยานให้เพียงพอ การติดตั้งสัญลักษณ์และโครงสร้างที่ชัดเจน ป้ายชี้ชัด การใช้สี

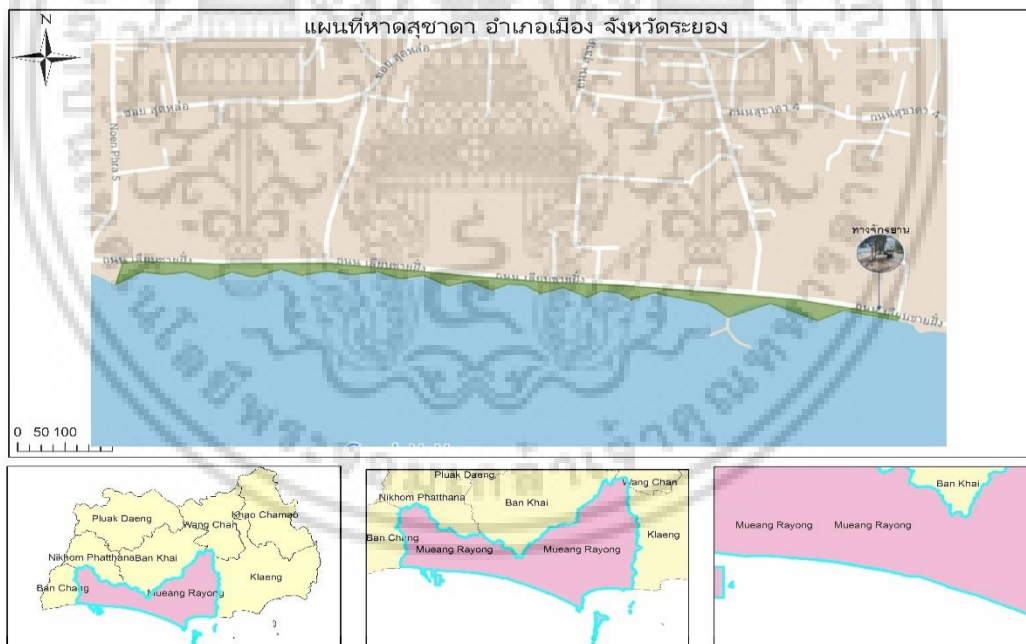
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อเป็นสัญลักษณ์ที่พื้น การดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ และการป้องกันสิ่งกีดขวางสำหรับการใช้งานในพื้นที่จักรยาน



ภาพที่ 4.35 ทางจักรยานและจุดจอดจักรยานบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.36 แสดงตำแหน่งทางจักรยานและจุดจอดจักรยานบริเวณชายหาดสุชาติ

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

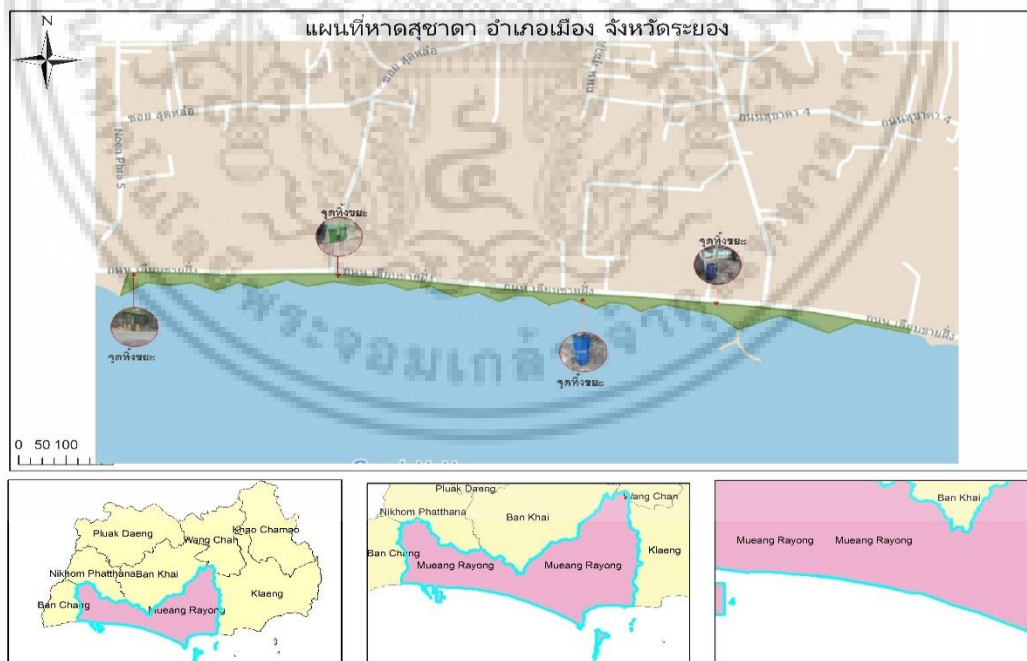
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4) ความสะอาดในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงความสะอาดในพื้นที่ สาธารณะบริเวณหาดสุชาดา สามารถดำเนินการได้โดยการติดตั้งถังขยะที่เหมาะสมและเพิ่มจุดทิ้งขยะตามบริเวณที่มีการสะสมของขยะ และการใช้สื่อการสร้างตระหนักรู้เช่นป้ายหรือสื่อสารสาธารณะเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการรักษาความสะอาดในพื้นที่



ภาพที่ 4.37 จุดทิ้งขยะบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)



ภาพที่ 4.38 แสดงตำแหน่งจุดทิ้งขยะบริเวณชายหาดสุชาดา

ที่มา: ผู้วิจัย (2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.7 สภาพของปัญหาในพื้นที่

4.1.7.1 ปัญหาทางกายภาพ

- บางพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติอาจไม่มีการเข้าถึงที่เหมาะสมสำหรับคนพิการหรือผู้สูงอายุ เช่น การเดินขึ้นลงบันได การเข้าถึงชายหาด หรือการเคลื่อนที่ระหว่างพื้นที่
- การขาดสวนสาธารณะหรือพื้นที่เล่นสำหรับเด็กอาจทำให้เด็กไม่สามารถเล่นและพักผ่อนในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมได้
- การขาดพื้นที่ออกกำลังกายหรือที่เหมาะสมสำหรับการออกกำลังกายอาจทำให้คนไม่สามารถออกกำลังกายหรือพักผ่อนในลักษณะที่ต้องการได้
- ปัญหาขยะที่มักพบบนพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ ซึ่งมาจากการทิ้งขยะของนักท่องเที่ยว
- ปัญหาจากจุดนั่งพัก ม้านั่งที่มีร่มเงาที่ไม่เพียงพอต่อกลุ่มผู้ใช้บริการและนักท่องเที่ยว

4.1.7.2 ปัญหาจากการบริหารจัดการพื้นที่

- ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมการใช้พื้นที่ เช่น การค้าขาย การใช้พื้นที่บางส่วนเป็นส่วนตัว การก่อสร้างสิ่งกีดขวางที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น
- ปัญหาจากการจราจรที่ไม่เป็นระเบียบ หรือมีการจอดรถผิดกฎหมาย ทำให้เกิดความไม่สะดวกและเสี่ยงต่อความปลอดภัย
- ปัญหาขยะที่สะสมอยู่ในพื้นที่สาธารณะ ขยะในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติส่วนใหญ่จะเกิดจากนักท่องเที่ยวและผู้ที่มาใช้บริการในพื้นที่นั้น โดยส่วนใหญ่เป็นขยะที่เกิดจากกิจกรรมท่องเที่ยวและกิจกรรมการพักผ่อน เช่น ขวดพลาสติก กระจง ชากอาหาร และวัสดุที่ใช้ในกิจกรรมทางทะเล เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการจากขยะที่มาจากกิจกรรมของคนท้องถิ่นในบริเวณใกล้เคียงหรือการนำขยะจากที่อื่นเข้ามาทิ้งในพื้นที่ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาขยะสะสมในพื้นที่สาธารณะได้

4.1.7.3 ปัญหาทางด้านกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่

- การมีกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ได้รับอนุญาตในพื้นที่สาธารณะ อาจสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการอื่น ๆ และสร้างความรำคาญ เช่นการขับรถเร็วเกินกำหนดในพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การสูบบุหรี่ในพื้นที่สาธารณะที่ไม่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดมลพิษในอากาศและเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อื่น
- การมีกิจกรรมหรือการกระทำที่รบกวนความสงบสุขใจของผู้ใช้บริการอื่น ๆ หรือชุมชนในบริเวณนั้น เช่นการเปิดเพลงเสียงดังจากเครื่องเสียงในรถยนต์ของกลุ่มผู้ใช้บริการเอง
- การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในพื้นที่สาธารณะ อาจก่อให้เกิดสถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัยและไม่เหมาะสม

4.1.7.4 ปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

- สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น ที่นั่งพัก หรือห้องน้ำมักมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีคนมาใช้งานจำนวนมาก หรือในพื้นที่ที่มีผู้คนเข้าถึงหลากหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัว ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
- การทิ้งขยะในที่ที่ไม่เหมาะสม การทิ้งเศษอาหารหรือขยะที่มีความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อม
- การจรรยาและการจอดรถริมถนน อาจทำให้เกิดการจราจรที่ไม่ปลอดภัยส่งผลกระทบต่อรถแท็กซี่และชาวชุมชนในบริเวณนั้น

4.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดาเป็นผลมาจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ได้จำแนกหัวข้อของการสัมภาษณ์แบ่งออกได้เป็นดังนี้

4.2.1 ความสำคัญของพื้นที่ในการพัฒนาท้องถิ่นและการท่องเที่ยว

พื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดามีความสำคัญสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นและการท่องเที่ยว ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับชาวชุมชนได้โดยตรงผ่านการเข้าใช้บริการ ร้านอาหาร และบริการท่องเที่ยวอื่นๆ การพัฒนาพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดาทำให้มีสภาพแวดล้อมที่ดีและสะอาด ที่จะมีผลทำให้ผู้ใช้บริการในพื้นที่ที่มีความพึงพอใจ ดังนั้นการจัดการและพัฒนาให้เป็นที่น่าอยู่และมีประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 แนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่

จากแผนพัฒนาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดา และจากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดูแลพื้นที่ทำให้ทราบถึงแนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา เพื่อให้มีการบริหารจัดการที่ดีและสามารถรองรับการให้บริการนันทนาการและการพักผ่อนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เป็นสถานที่ลดความเครียดจากการทำงาน และเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจที่สำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2.2.1 สร้างแผนการพัฒนาที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะ ความสะอาด และการบำรุงรักษาพื้นที่อย่างเหมาะสม

4.2.2.2 พัฒนาและสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกโดยให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้บริการในพื้นที่

4.2.2.3 สร้างโอกาสให้กับชาวชุมชน กลุ่มแรงงานและผู้เข้าใช้บริการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่สร้างสรรค์และมีประโยชน์ เช่น กิจกรรมเก็บขยะ ทำความสะอาดและปลูกต้นไม้

4.2.2.4 สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะอย่างทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นการสร้างทางเดิน ทางสัญจร ที่จอดรถที่สะดวกสบายและปลอดภัย

4.2.3 มาตรการหรือโครงการในการส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชน

4.2.3.1 การจัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้ค้าขายและเปิดรับความร่วมมือจากชุมชน เช่น กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดและพื้นที่สาธารณะร่วมกันในทุก ๆ วันศุกร์ หรือสัปดาห์ละ 2 ครั้ง

4.2.3.2 การให้บริการห้องน้ำจากกลุ่มผู้ค้าขายซึ่งอาจมีการเก็บค่าบริการ แต่เป็นการส่งเสริมให้กลุ่มผู้ค้าขายมีรายได้เพิ่มขึ้น

4.2.3.3 การสร้างพื้นที่สาธารณะให้สวยงาม สะอาด และร่มรื่นตามความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ โครงการปลูกต้นไม้ หรือการเปลี่ยนชนิดของต้นไม้จากต้นสนเป็นต้นมะพร้าว

4.2.3.4 การให้บริการเสื้อชูชีพสำหรับเด็กเล็กโดยไม่มีการคิดค่าบริการ หรือโครงการ “ตะโกน โยน ยืน” สำหรับกลุ่มผู้ค้าขายที่ร่วมเป็นจิตอาสาในการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ในกรณีนักท่องเที่ยวจมน้ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3.5 การสนับสนุนให้กลุ่มผู้ค้าขายในบริเวณพื้นที่ในการเป็นหูเป็นตา และเป็นจิตอาสาในการดูแลกลุ่มผู้ใช้บริการและนักท่องเที่ยว

4.2.3.6 การสนับสนุนให้มีชมรมกลุ่มผู้ค้าขายโดยมีเจ้าหน้าที่ของทางเทศบาลตำบลเนินพระคอยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ชมรม เพื่อให้ชมรมพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในการช่วยกันดูแลพื้นที่

4.2.3.7 การประชาสัมพันธ์เรื่องความสะอาด “โครงการปลอดกันบูทรี” “ถนนปลอดถังขยะ” และการรณรงค์ไม่ให้กลุ่มผู้ใช้บริการและนักท่องเที่ยวทำลายสิ่งอำนวยความสะดวกหรือป้ายต่าง ๆ ในพื้นที่

4.2.4 แผนการดำเนินงานและความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

แผนการดำเนินงานและความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยกำหนดทิศทางในการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ซึ่งแผนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการสร้างประโยชน์และส่งเสริมการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยแผนการดำเนินงานและความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา ประกอบด้วยแนวทางตามรายละเอียดในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖– ๒๕๗๐) ฉบับเพิ่มเติม แก้ไข เปลี่ยนแปลงครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สายตรวจจักรยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑. เพื่อดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเนินพระ ๒. เพื่อดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยอำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวบริเวณชายหาดแสงจันทร์-สุชาดา	บริเวณชายหาดแสงจันทร์-สุชาดา มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยสามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างทั่วถึง	สำนักปลัด
โครงการซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง Hight Mast บริเวณถนนเลียบริมชายหาดสุชาดา หมู่ที่ ๔ ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง	เพื่อให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางในการสัญจรได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ประชาชนที่ใช้เส้นทางในการสัญจร ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	กองช่าง
โครงการปรับปรุงลานจอดรถ ค.ส.ล. (ฝั่งทิศใต้) ถนนเลียบริมชายหาดแสงจันทร์-สุชาดา หมู่ที่ ๒-๗ ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง	๑. เพื่อขยายพื้นที่การจราจร ๒. เพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเทศกาล ๓. เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	ประชาชนได้รับความความสะดวกสบายในการคมนาคมสัญจรและลดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเทศกาล	กองช่าง

ที่มา: เทศบาลตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ดัดแปลงโดยผู้วิจัย (2567)

4.2.5 ข้อจำกัดในการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ

จากข้อมูลของการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระ จังหวัดระยอง คุณกิตติยา สตาภิรมย์ ทำให้ทราบถึงข้อมูลสำคัญของข้อจำกัดในการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติดังต่อไปนี้

4.2.5.1 สภาพแวดล้อมธรรมชาติของหาดสุชาติมีข้อจำกัดในตัวเอง เช่น การกัดเซาะของทะเล ช่วงฤดูมรสุมประจำปี

4.2.5.2 พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดมีขนาดจำกัดทำให้มีการแข่งขันในการใช้พื้นที่ระหว่างกิจกรรมต่าง ๆ และบริเวณพื้นที่ที่เป็นของเอกชน

4.2.5.3 ความสะอาดและสภาพแวดล้อมโดยรอบ เนื่องจากมีการทิ้งขยะที่ไม่เหมาะสมจากกลุ่มผู้ใช้บริการและนักท่องเที่ยว

4.2.5.4 ทรัพยากรทางบุคลากรและงบประมาณที่จำกัดสำหรับการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาด

4.2.5.5 การบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะหรือการเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การจำกัดพื้นที่สำหรับสิ่งอำนวยความสะดวก หรือการจำกัดสิ่งอำนวยความสะดวกในบางบริเวณ

4.3 ผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ประชากรกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยได้แก่ผู้ใช้บริการในพื้นที่สาธารณะที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณพื้นที่ มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ซึ่งการเสนอผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนันทนาการและการพักผ่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ จังหวัดระยอง

4.3.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3.1.1 ที่อยู่อาศัย จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ มีจำนวน 154 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ มีจำนวน 246 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จากข้อมูลนี้บ่งชี้ว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ 61.5 ขณะที่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 38.5 เท่านั้น ซึ่งอาจบ่งบอกถึงความสนใจหรือการใช้งานพื้นที่สาธารณะของผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงและผู้เดินทางมาจากพื้นที่อื่น ๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้แยกข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามที่อยู่อาศัย เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจถึงลักษณะเชิงพื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม และสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ความแตกต่างทางพฤติกรรม ความคิดเห็น และความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามตามแต่ละพื้นที่ได้ ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีความละเอียดและตรงตามวัตถุประสงค์มากขึ้น

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ในพื้นที่ตำบลเนินพระ	154	38.5
นอกพื้นที่ตำบลเนินพระ	246	61.5
รวม	400	100.00

4.3.1.2 เพศ จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระเพศชาย จำนวน 83 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.75 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.75 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระเพศชาย จำนวน 86 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.50 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเพศหญิง จำนวน 160 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จากข้อมูลนี้พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงซึ่งอาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระมีจำนวนสูงสุด โดยคิดเป็นร้อยละ 40.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งบ่งบอกถึงการมีส่วนร่วมที่สูงของกลุ่มเพศหญิงที่อยู่นอกพื้นที่ในการตอบแบบสอบถาม ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายมีจำนวนใกล้เคียงกันระหว่างผู้ที่อาศัยในและนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ โดยคิดเป็นร้อยละ 20.75 และ 21.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ

เพศ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	83	20.75
หญิง	71	17.75
เพศ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	86	21.50
หญิง	160	40.00
รวม	400	100.00

4.3.1.3 อายุ จากตารางที่ 4.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.50 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อายุ 21-30 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.75 อายุ 31-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.50 อายุ 41-50 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.75 อายุ 51-60 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.50 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.50 อายุ 21-30 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.75 อายุ 31-40 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.50 อายุ 41-50 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.50 อายุ 51-60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 จากข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-30 ปี และ 31-40 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด โดยเฉพาะในกลุ่มที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ซึ่งมีสัดส่วนรวมกันคิดเป็นร้อยละที่สูงที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอายุอื่น ๆ และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ซึ่งมีจำนวนเพียง 2 คน ทั้งในและนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ คิดเป็น ร้อยละ 0.50 เท่านั้น

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ

อายุ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	18	4.50
21-30 ปี	63	15.75
31-40 ปี	38	9.50
41-50 ปี	27	6.75
51-60 ปี	6	1.50
มากกว่า 60 ปี	2	0.50
อายุ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	14	3.50
21-30 ปี	91	22.75
31-40 ปี	94	23.50
41-50 ปี	42	10.50
51-60 ปี	3	0.75
มากกว่า 60 ปี	2	0.50
รวม	400	100.00

4.3.1.4 อาชีพ จากตารางที่ 4.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ เป็นนักเรียน นักศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.75 รับจ้างทั่วไป จำนวน 43 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.75 ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 ค้าขาย จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.50 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.00 แม่บ้าน จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.00 ปลดเกษียณ บำนาญ จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระเป็นนักเรียน นักศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.25 รับจ้างทั่วไป จำนวน 72 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.00 ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.75 ค้าขาย จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.00 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 120 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.00 แม่บ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ปลดเกษียณ บำนาญ จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.00 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มอาชีพที่มีจำนวนมากที่สุดในกลุ่มผู้ที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระคือ รับจ้างทั่วไป และ พนักงานบริษัทเอกชน โดยมีร้อยละใกล้เคียงกันที่ 10.75% และ 10.00% ตามลำดับ กลุ่มอาชีพที่มีจำนวนมากที่สุดในกลุ่มผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระคือ พนักงานบริษัทเอกชน ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

30.00% กลุ่มอาชีพ นักเรียน นักศึกษา มีการตอบแบบสอบถามที่ใกล้เคียงกันทั้งในและนอกพื้นที่ โดยมีร้อยละ 5.75% และ 4.25% ตามลำดับ และอาชีพในกลุ่ม ปลดเกษียณ บำนาญ และ แม่บ้าน มีสัดส่วนที่น้อยที่สุดในกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน นักศึกษา	23	5.75
รับจ้างทั่วไป	43	10.75
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	3	0.75
ค้าขาย	22	5.50
ธุรกิจส่วนตัว	11	2.75
พนักงานบริษัทเอกชน	40	10.00
แม่บ้าน	8	2.00
ปลดเกษียณ บำนาญ	3	0.75
อื่น ๆ	1	0.25
อาชีพ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน นักศึกษา	17	4.25
รับจ้างทั่วไป	72	18.00
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	15	3.75
ค้าขาย	4	1.00
ธุรกิจส่วนตัว	12	3.00
พนักงานบริษัทเอกชน	120	30.00
แม่บ้าน	2	0.50
ปลดเกษียณ บำนาญ	4	1.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	400	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.1.4 รายได้ จากตารางที่ 4.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.50 รายได้ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.25 รายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 50 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.50 รายได้ 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 รายได้ 25,001 - 30,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 รายได้ 30,001 - 35,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 รายได้ 35,001 - 40,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.50 รายได้ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.25 รายได้ 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.25 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระมีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 รายได้ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.75 รายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.50 รายได้ 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.25 รายได้ 25,001 - 30,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.00 รายได้ 30,001 - 35,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.25 รายได้ 35,001 - 40,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 รายได้ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.50 รายได้ 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 จากข้อมูลพบว่า ช่วงรายได้ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดในกลุ่มที่ อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ คือช่วง 15,001 - 20,000 บาท คิดเป็น ร้อยละ 12.50% ช่วงรายได้ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดในกลุ่มที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ คือช่วง 15,001 - 20,000 บาท คิดเป็น ร้อยละ 16.50% และช่วงรายได้ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดในทั้งสองกลุ่มคือช่วง 30,001 - 35,000 บาท และ 50,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้

ช่วงรายได้ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	22	5.50
10,001 - 15,000 บาท	41	10.25
15,001 - 20,000 บาท	50	12.50
20,001 - 25,000 บาท	12	3.00
25,001 - 30,000 บาท	12	3.00
30,001 - 35,000 บาท	1	0.25
35,001 - 40,000 บาท	6	1.50
40,001 - 50,000 บาท	5	1.25
50,001 บาทขึ้นไป	5	1.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ช่วงรายได้ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	13	3.25
10,001 - 15,000 บาท	63	15.75
15,001 - 20,000 บาท	66	16.50
20,001 - 25,000 บาท	41	10.25
25,001 - 30,000 บาท	28	7.00
30,001 - 35,000 บาท	5	1.25
35,001 - 40,000 บาท	12	3.00
40,001 - 50,000 บาท	6	1.50
50,001 บาทขึ้นไป	12	3.00
รวม	400	100.00

4.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับนันทนาการและการพักผ่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3.2.1 ความถี่ในการใช้บริการ จากตารางที่ 4.9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระมาประจำทุกวัน จำนวน 61 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.25 มาอาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.50 มามากกว่า 2 ครั้งต่ออาทิตย์ จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.25 มาเดือนละ 1-2 ครั้ง จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.50 และไม่ได้มาทุกเดือน จำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.00 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระมาครั้งแรก จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.50 มาประจำทุกวัน จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 มาอาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 38 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.50 มามากกว่า 2 ครั้งต่ออาทิตย์ จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 มาเดือนละ 1-2 ครั้ง จำนวน 70 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.50 และไม่ได้มาทุกเดือน จำนวน 113 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.25 จากข้อมูลพบว่าผู้ที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ มีผู้ที่มาใช้บริการพื้นที่ มาประจำทุกวัน มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 15.25 สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ พบว่ามีผู้ที่ใช้บริการพื้นที่ ไม่ได้มาทุกเดือน มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 28.25 และมีผู้ให้บริการครั้งแรกในกลุ่มผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ คิดเป็น ร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ

ท่านใช้บริการพื้นที่แห่งนี้บ่อยมากน้อยเพียงใด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	-	-
มาประจำทุกวัน	61	15.25
อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง	30	7.50
มากกว่า 2 ครั้งต่ออาทิตย์	21	5.25
เดือนละ 1-2 ครั้ง	22	5.50
ไม่ได้มาทุกเดือน	20	5.00
ท่านใช้บริการพื้นที่แห่งนี้บ่อยมากน้อยเพียงใด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	10	2.50
มาประจำทุกวัน	2	0.50
อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง	38	9.50
มากกว่า 2 ครั้งต่ออาทิตย์	13	3.25
เดือนละ 1-2 ครั้ง	70	17.50
ไม่ได้มาทุกเดือน	113	28.25
รวม	400	100.00

4.3.2.2 วิธีเดินทาง จากตารางที่ 4.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระเลือกรถจักรยานยนต์ จำนวน 81 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.25 รถยนต์ จำนวน 55 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.75 เดิน วิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.50 รถจักรยาน จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.00 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระเลือกรถยนต์ จำนวน 199 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.75 รถจักรยานยนต์ จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.50 รถจักรยาน จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 จากข้อมูลพบว่าผู้ที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ วิธีการเดินทางมาพื้นที่ที่ได้รับความนิยมสูงสุดคือ รถจักรยานยนต์ คิดเป็น ร้อยละ 20.25 สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ วิธีการเดินทางมาพื้นที่ที่ได้รับความนิยมสูงสุดคือ รถยนต์ คิดเป็น ร้อยละ 49.75 ทำให้ทราบว่าการใช้ รถจักรยานยนต์ และ รถยนต์ เป็นวิธีการเดินทางหลักของทั้งสองกลุ่ม แสดงให้เห็นถึงความสะดวกและความเป็นที่นิยมในการเดินทางโดยใช้พาหนะส่วนตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามวิธีการเดินทาง

ท่านมักเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้โดยวิธีใด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
เดิน วิ่ง	10	2.50
รถจักรยาน	8	2.00
รถจักรยานยนต์	81	20.25
รถยนต์	55	13.75
รถรับจ้างประจำทาง	-	-
อื่น ๆ	-	-
ท่านมักเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้โดยวิธีใด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
เดิน วิ่ง	-	-
รถจักรยาน	1	0.25
รถจักรยานยนต์	46	11.50
รถยนต์	199	49.75
รถรับจ้างประจำทาง	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	400	100.00

4.3.2.3 ระยะเวลาเดินทาง จากตารางที่ 4.11 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระใช้เวลาเดินทางต่ำกว่า 10 นาที จำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.00 ใช้เวลา10-15 นาที จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.50 ใช้เวลา16-30 นาที จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.50 ใช้เวลา31-60 นาที จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.50 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระใช้เวลา10-15 นาที จำนวน 28 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.00 ใช้เวลา16-30 นาที จำนวน 106 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.50 ใช้เวลา31-60 นาที จำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.75 และใช้เวลามากกว่า 60 นาที จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.25 จากข้อมูลพบว่าสำหรับผู้ที่ยอาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ ระยะเวลาในการเดินทางมาพื้นที่ที่ได้รับคามนิยมมากที่สุดคือ 10-15 นาที และ 16-30 นาที ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 15.50 ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ระยะเวลาในการเดินทางที่พบมากที่สุดคือ 16-30 นาที คิดเป็น ร้อยละ 26.50 รองลงมาคือ 31-60 นาที คิดเป็น ร้อยละ 23.75 ในการเดินทางมาพื้นที่ใช้น้อยกว่า 10 นาที พบในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระเท่านั้น และผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระ มีการใช้เวลามากกว่า 60 นาที ในการเดินทางมาพื้นที่ คิดเป็น ร้อยละ 4.25 ซึ่งสะท้อนถึงระยะทางที่ไกลกว่าของผู้ที่อยู่นอกพื้นที่

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระยะเวลาเดินทาง

ท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้เท่าใด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 นาที	20	5.00
10-15 นาที	62	15.50
16-30 นาที	62	15.50
31-60 นาที	10	2.50
มากกว่า 60 นาที	-	-
ท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้เท่าใด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 นาที	-	-
10-15 นาที	28	7.00
16-30 นาที	106	26.50
31-60 นาที	95	23.75
มากกว่า 60 นาที	17	4.25
รวม	400	100.00

4.3.2.4 เหตุผลในการใช้บริการ จากตารางที่ 4.12 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระให้เหตุผลว่าเดินทางสะดวก จำนวน 84 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.00 บรรยากาศดี จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.25 มีสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.00 มีผู้คนใช้บริการมากมาย จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 เป็นทางผ่านระหว่างบ้าน จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.50 และมีกิจกรรมหลากหลาย จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.00 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระให้เหตุผลว่าบรรยากาศดี จำนวน 143 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.75 เดินทางสะดวก จำนวน 49 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.25 มีสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.00 มีผู้คนใช้บริการมากมาย จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.50 มีกิจกรรมหลากหลาย จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 เป็นทางผ่านระหว่างบ้าน จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ตามลำดับ จากข้อมูลพบว่าผู้ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ ให้ความสำคัญกับความสะดวกในการเดินทางมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 21.00 รองลงมาคือการใช้บริการเนื่องจาก บรรยากาศดี คิดเป็น ร้อยละ 6.25 สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ให้ความสำคัญกับ บรรยากาศดี มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 35.75 รองลงมาคือ เดินทางสะดวก คิดเป็น ร้อยละ 12.25 เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการมีผู้คนใช้บริการมากมายและสิ่งอำนวยความสะดวกก็เป็นปัจจัยรองที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมาใช้บริการพื้นที่ แต่มีสัดส่วนที่ไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเหตุผลในการใช้บริการ

เพราะเหตุใดท่านจึงมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
บรรยากาศดี	25	6.25
เดินทางสะดวก	84	21.00
มีผู้คนใช้บริการมากมาย	11	2.75
มีสิ่งอำนวยความสะดวก	16	4.00
มีกิจกรรมหลากหลาย	8	2.00
เป็นทางผ่านระหว่างบ้าน	10	2.50
อื่น ๆ	-	-
เพราะเหตุใดท่านจึงมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
บรรยากาศดี	143	35.75
เดินทางสะดวก	49	12.25
มีผู้คนใช้บริการมากมาย	18	4.50
มีสิ่งอำนวยความสะดวก	20	5.00
มีกิจกรรมหลากหลาย	11	2.75
เป็นทางผ่านระหว่างบ้าน	3	0.75
อื่น ๆ	2	0.50
รวม	400	100.00

4.3.2.5 ช่วงเวลาในการใช้บริการ จากตารางที่ 4.13 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระใช้บริการช่วงเวลา 16.00-19.00 น. จำนวน 69 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.25 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ช่วงเวลา 19.00-22.00 น. จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.50 ช่วงเวลา 13.00-16.00 น. จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.25 ช่วงเวลา 10.00-13.00 น. จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 ช่วงเวลา 07.00-10.00 น. จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.75 ช่วงเวลา 22.00-01.00 น. จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ช่วงเวลา 04.00-07.00 น. จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.00 ในส่วนของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระใช้บริการช่วงเวลา 16.00-19.00 น. เป็นช่วงเวลาที่ มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.50 ช่วงเวลา 19.00-22.00 น. จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.75 ช่วงเวลา 13.00-16.00 น. จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.25 ช่วงเวลา 10.00-13.00 น. จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.25 ช่วงเวลา 07.00-10.00 น. จำนวน 4 คน คิด เป็น ร้อยละ 1.00 ช่วงเวลา 22.00-01.00 น. จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ช่วงเวลา 04.00-07.00 น. จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 จากข้อมูลพบว่าช่วงเวลา 16.00-19.00 น. เป็น ช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ใช้บริการมากที่สุด โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่ย้าย นอกพื้นที่ตำบลเนินพระ (ร้อยละ 28.50) ในช่วงเวลา 19.00-22.00 น. เป็นช่วงเวลาที่ได้รับความนิยม รองลงมา โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่ย้ายนอกพื้นที่ (ร้อยละ 15.75) ช่วงเวลาตั้งแต่ 22.00-01.00 น. และ ช่วงเวลา 04.00-07.00 น. มีผู้ใช้บริการน้อยมากในทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ

ท่านมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ในช่วงเวลาใด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
04.00-07.00 น.	4	1.00
07.00-10.00 น.	15	3.75
10.00-13.00 น.	13	3.25
13.00-16.00 น.	21	5.25
16.00-19.00 น.	69	17.25
19.00-22.00 น.	30	7.50
22.00-01.00 น.	2	0.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ท่านมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ในช่วงเวลาใด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
04.00-07.00 น.	1	0.25
07.00-10.00 น.	4	1.00
10.00-13.00 น.	17	4.25
13.00-16.00 น.	45	11.25
16.00-19.00 น.	114	28.50
19.00-22.00 น.	63	15.75
22.00-01.00 น.	2	0.50
รวม	400	100.00

4.3.2.6 เวลาในการใช้บริการ จากตารางที่ 4.14 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระใช้เวลาในพื้นที่มากกว่า 1 ชั่วโมง เป็นช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการมากที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.75 ใช้เวลาในพื้นที่ 31-60 นาที จำนวน 49 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.25 ใช้เวลาในพื้นที่ 16-30 นาที จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.75 ใช้เวลาในพื้นที่ 10-15 นาที จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.50 ใช้เวลาในพื้นที่ไม่เกิน 10 นาที จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระใช้เวลาในพื้นที่มากกว่า 1 ชั่วโมง เป็นช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการมากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.50 ใช้เวลาในพื้นที่ 31-60 นาที จำนวน 93 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.25 ใช้เวลาในพื้นที่ 16-30 นาที จำนวน 28 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.00 และใช้เวลาในพื้นที่ 10-15 นาที จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 จากข้อมูลพบว่าใช้เวลาในพื้นที่มากกว่า 1 ชั่วโมง เป็นช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ใช้บริการมากที่สุด โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่ย้ายนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ (ร้อยละ 28.50) ผู้ตอบแบบสอบถามจากพื้นที่ตำบลเนินพระใช้เวลานานขึ้นในพื้นที่มากกว่าผู้ตอบจากนอกพื้นที่ โดยเฉพาะในช่วงเวลา 31-60 นาที และ มากกว่า 1 ชั่วโมง และใช้เวลาในพื้นที่ ไม่เกิน 10 นาที มีจำนวนผู้ตอบต่ำมากในทั้งสองกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเวลาในการใช้บริการ

ท่านใช้เวลาในพื้นที่แห่งนี้นานเท่าใด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 นาที	1	0.25
10-15 นาที	18	4.50
16-30 นาที	27	6.75
31-60 นาที	49	12.25
มากกว่า 1 ชั่วโมง	59	14.75
ท่านใช้เวลาในพื้นที่แห่งนี้นานเท่าใด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 นาที		
10-15 นาที	11	2.75
16-30 นาที	28	7.00
31-60 นาที	93	23.25
มากกว่า 1 ชั่วโมง	114	28.50
รวม	400	100.00

4.3.2.7 กิจกรรมในพื้นที่ จากตารางที่ 4.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระเลือกพักผ่อน เป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.00 ประกอบอาชีพ จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.75 ซื่อของ จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 ออกกำลังกาย จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.50 ตกปลา จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 รับประทานอาหาร จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 และเล่นน้ำ จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระเลือกพักผ่อน เป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมสูงสุดเช่นเดียวกัน จำนวน 214 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.50 รับประทานอาหาร จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 ซื่อของ จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 ตกปลา จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 ออกกำลังกาย จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.00 และเล่นน้ำ จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 จากข้อมูลพบว่าการพักผ่อน เป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมสูงสุดจากผู้ตอบทั้งในและนอกพื้นที่ โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ (ร้อยละ 53.50) กิจกรรมประกอบอาชีพ พบมากในกลุ่มผู้ที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ (ร้อยละ 6.75) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า บางคนใช้พื้นที่เพื่อทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการงานหรือธุรกิจ ในส่วนของกิจกรรม ตกปลา และ เล่นน้ำ มีจำนวนผู้ตอบน้อยมากทั้งสองกลุ่มและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ออกกำลังกาย มีการเข้าร่วมที่ต่ำมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามกิจกรรมในพื้นที่

ท่านทำกิจกรรมใดในพื้นที่แห่งนี้ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
พักผ่อน	104	26.00
รับประทานอาหาร	2	0.50
ซื้อของ	12	3.00
ออกกำลัง	6	1.50
ประกอบอาชีพ	27	6.75
ตกปลา	2	0.50
เล่นน้ำ	1	0.25
ท่านทำกิจกรรมใดในพื้นที่แห่งนี้ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
พักผ่อน	214	53.50
รับประทานอาหาร	13	3.25
ซื้อของ	11	2.75
ออกกำลัง	4	1.00
ประกอบอาชีพ	-	-
ตกปลา	3	0.75
เล่นน้ำ	1	0.25
รวม	400	100.00

4.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในพื้นที่ต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ

คะแนน 4.51 - 5.00 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด

คะแนน 3.51 - 4.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ พอใจมาก

คะแนน 2.51 - 3.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ พอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนน 1.51 – 2.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ไม่พอใจ

คะแนน 1.00 – 1.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ไม่พอใจมากที่สุด

4.3.3.1 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระต่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา โดยข้อมูลที่แสดง ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (Mean: ค่าเฉลี่ยการให้คะแนนความพึงพอใจจากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม) ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD: Standard Deviation) และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (CV: Coefficient of Variation) สำหรับแต่ละประเด็น ดังนี้

1) องค์ประกอบที่มีความพึงพอใจสูงสุดต่อสระน้ำ ชายหาด หรือแหล่งน้ำ ในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดที่ 3.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.77 ซึ่งบ่งบอกถึงความ พึงพอใจโดยรวมที่ดีจากผู้ให้บริการ รองลงมาในลำดับที่สองได้แก่จุดมูมสำหรับพักผ่อน มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ 3.75 และมี CV ต่ำที่ 19.92 แสดงถึงความสม่ำเสมอในการตอบคำถามของผู้ตอบ แบบสอบถาม

2) องค์ประกอบที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดต่อทางลาดสำหรับผู้พิการหรือ คนชรา และจุดจอดรถสำหรับผู้พิการหรือคนชรา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ที่ 2.95 และ 2.94 ตามลำดับ โดยมีค่า CV สูง ซึ่งบ่งบอกถึงความพึงพอใจที่ไม่สม่ำเสมอ และมีความแตกต่างในความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างมาก และห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา มีค่า CV สูงที่ 30.60 แสดง ถึงความแปรผันในระดับความพึงพอใจที่ค่อนข้างมาก

3) ประเด็นสำคัญสำหรับองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำ เช่น ความสะอาดในพื้นที่ (2.99) และ จุดทิ้งขยะหรือจำนวนถังขยะในพื้นที่ (3.40) บ่งบอกถึงความจำเป็น ในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดการความสะอาด และควรให้ความสำคัญกับการ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการและผู้สูงอายุ เช่น ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ และ ทาง ลาดสำหรับผู้พิการ เนื่องจากมีคะแนนความพึงพอใจต่ำ และค่า CV สูง ซึ่งสะท้อนถึงการให้บริการที่ ยังไม่เพียงพอและควรปรับปรุง

ในส่วนของผลการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระต่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดา โดยข้อมูล ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (CV) สำหรับแต่ละประเด็น ดังนี้

1) องค์กรประกอบที่มีความพึงพอใจสูงสุดต่อจุดมุ่งหมายสำหรับพักผ่อน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 รองลงมาในลำดับที่สองได้แก่สระน้ำ ชายหาด หรือแหล่งน้ำในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ 3.69 และมี CV อยู่ที่ 21.87 แสดงถึงความพึงพอใจที่ค่อนข้างสม่ำเสมอ

2) องค์กรประกอบที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ทางลาดสำหรับผู้พิการหรือคนชรา และจุดจอดรถสำหรับผู้พิการหรือคนชรา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ที่ 2.90 และ 2.92 ตามลำดับ โดยมีค่า CV สูง ซึ่งบ่งบอกถึงความไม่สม่ำเสมอในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม และห้องน้ำสาธารณะบริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่ 3.02 และมีค่า CV สูงถึง 35.67 ซึ่งแสดงถึงความแปรผันในระดับความพึงพอใจที่ค่อนข้างมาก

3) ประเด็นสำคัญสำหรับองค์กรประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและค่า CV สูง เช่น ความสะอาดในพื้นที่ (2.98) และจุดทิ้งขยะหรือจำนวนถังขยะในพื้นที่ (3.27) บ่งบอกถึงความไม่พึงพอใจที่ชัดเจนและความหลากหลายในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนของค่า CV ที่สูง เช่น ห้องน้ำสาธารณะบริการ และ ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา แสดงถึงความหลากหลายในความคิดเห็น ซึ่งอาจสะท้อนถึงการให้บริการที่ยังไม่สม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่

ลำดับ	ประเด็นวัดระดับความพึงพอใจ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	ค่าเฉลี่ย	SD	CV
1	สระน้ำ ชายหาด หรือแหล่งน้ำในพื้นที่	3.81	0.77	20.35
2	จุดมูมสำหรับพักผ่อน	3.75	0.75	19.92
3	สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย	3.61	0.73	20.17
4	ทางเดินภายในพื้นที่	3.60	0.73	20.36
5	ม้านั่งหรือเก้าอี้ที่นั่งพัก	3.60	0.81	22.45
6	จุดขายอาหารและขายเครื่องดื่ม	3.59	0.80	22.26
7	อาคารเอนกประสงค์ในพื้นที่	3.59	0.82	22.93
8	สนามหญ้า/สวนหย่อมในพื้นที่	3.58	0.75	20.83
9	สถานที่จอดรถ	3.56	0.71	19.91
10	ไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่	3.55	0.74	20.73
11	ต้นไม้และร่มเงา	3.55	0.74	20.81
12	ป้ายข้อมูลหรือป้ายสัญลักษณ์ต่าง ๆ	3.51	0.74	21.00
13	ระบบระบายน้ำในพื้นที่	3.48	0.78	22.27
14	ป้อมยามหรือจุดตรวจ	3.42	0.85	24.90
15	จุดทิ้งขยะหรือจำนวนถังขยะในพื้นที่	3.40	0.90	26.48
16	ทางจักรยานและจุดจอดจักรยาน	3.30	0.63	19.10
17	ห้องน้ำสาธารณะบริการ	3.11	1.10	35.50
18	ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	3.03	0.93	30.60
19	ความสะอาดในพื้นที่	2.99	0.78	26.22
20	ทางลาดสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	2.95	0.80	27.19
21	จุดจอดรถสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	2.94	0.83	28.38
	รวม	3.42	0.79	23.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นวัดระดับความพึงพอใจ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	ค่าเฉลี่ย	SD	CV
1	จุดมุมสำหรับพักผ่อน	3.74	0.86	22.94
2	สระน้ำ ชายหาด หรือแหล่งน้ำในพื้นที่	3.69	0.81	21.87
3	ทางเดินภายในพื้นที่	3.63	0.74	20.26
4	สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย	3.60	0.77	21.46
5	ไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่	3.59	0.74	20.49
6	ม้านั่งหรือเก้าอี้ที่นั่งพัก	3.58	0.90	25.20
7	สถานที่จอดรถ	3.55	0.74	20.77
8	สนามหญ้า/สวนหย่อมในพื้นที่	3.54	0.78	21.94
9	อาคารเอนกประสงค์ในพื้นที่	3.50	0.81	23.22
10	จุดขายอาหารและขายเครื่องดื่ม	3.49	0.79	22.59
11	ต้นไม้และร่มเงา	3.47	0.74	21.29
12	ป้ายข้อมูลหรือป้ายสัญลักษณ์ต่าง ๆ	3.45	0.72	21.03
13	ป้อมยามหรือจุดตรวจ	3.44	0.81	23.57
14	ระบบระบายน้ำในพื้นที่	3.43	0.78	22.84
15	จุดทิ้งขยะหรือจำนวนถังขยะในพื้นที่	3.27	0.89	27.33
16	ทางจักรยานและจุดจอดจักรยาน	3.22	0.65	20.10
17	ห้องน้ำสาธารณะบริการ	3.02	1.08	35.67
18	ความสะอาดในพื้นที่	2.98	0.77	25.89
19	ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	2.98	0.91	30.75
20	จุดจอดรถสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	2.92	0.83	28.50
21	ทางลาดสำหรับผู้พิการหรือคนชรา	2.90	0.82	28.25
	รวม	3.38	0.81	24.09

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ จากตารางที่ 4.17 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับห้องน้ำสาธารณะ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการมากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.00 เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.25 ที่นั่ง ม้านั่ง จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.25 เพิ่มพื้นที่จักรยาน จำนวน 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.50 ต้นไม้เขียวชะอุ่ม จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 ร้านค้า ตลาดนัด จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.00 น้ำพุ จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับห้องน้ำสาธารณะ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 109 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.25 ที่นั่ง ม้านั่ง จำนวน 70 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.50 ต้นไม้เขียวชะอุ่ม จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.50 เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.50 ร้านค้า ตลาดนัด จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.00 เพิ่มพื้นที่จักรยาน จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.50 น้ำพุ จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.75 ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 ศูนย์บริการประชาชนและนักท่องเที่ยว จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 จากข้อมูลพบว่าห้องน้ำสาธารณะ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับความต้องการสูงสุดจากทั้งสองกลุ่ม (ทั้งในและนอกพื้นที่) โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ซึ่งแสดงถึงความสำคัญของการมีห้องน้ำสะอาดและเพียงพอในพื้นที่สาธารณะ ที่นั่ง ม้านั่ง ก็เป็นสิ่งที่ได้รับความต้องการสูงจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะในกลุ่มที่อาศัยนอกพื้นที่ (ร้อยละ 17.50) การเพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย และ เพิ่มพื้นที่จักรยาน เป็นสิ่งที่หลายคนต้องการเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่ดีต่อสุขภาพในพื้นที่ ต้นไม้เขียวชะอุ่ม ได้รับความสนใจในระดับที่สูงพอสมควรในทั้งสองกลุ่ม ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการพื้นที่ที่มีความร่มรื่นและน่าอยู่ และน้ำพุ และ ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ มีความต้องการต่ำมาก จากข้อมูลเหล่านี้ช่วยให้การพัฒนาและการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สามารถมุ่งเน้นไปที่สิ่งที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่

ท่านอยากให้มึสิ่งอำนวยความสะดวกแบบใดในพื้นที่มากที่สุด (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ห้องน้ำสาธารณะ	68	17.00
ที่นั่ง ม้านั่ง	17	4.25
ต้นไม้เขียวชะอุ่ม	13	3.25
ร้านค้า ตลาดนัด	11	2.75
เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย	25	6.25
ศูนย์บริการประชาชน และนักท่องเที่ยว	-	-
เพิ่มพื้นที่จักรยาน	14	3.50
ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ	4	1.00
น้ำพุ	2	0.50
ท่านอยากให้มึสิ่งอำนวยความสะดวกแบบใดในพื้นที่มากที่สุด (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ห้องน้ำสาธารณะ	109	27.25
ที่นั่ง ม้านั่ง	70	17.50
ต้นไม้เขียวชะอุ่ม	22	5.50
ร้านค้า ตลาดนัด	12	3.00
เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย	18	4.50
ศูนย์บริการประชาชน และนักท่องเที่ยว	1	0.25
เพิ่มพื้นที่จักรยาน	10	2.50
ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ	1	0.25
น้ำพุ	3	0.75
รวม	400	100.00

4.3.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่ จากตารางที่ 4.18 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระให้หน่วยงานภาครัฐ ได้รับการสนับสนุนสูงสุดจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.50 หน่วยงานท้องถิ่น จำนวน 39 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.75 ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 38 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.50 หน่วยงานเอกชน จำนวน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.75 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระให้หน่วยงานภาครัฐ ได้รับการสนับสนุนสูงสุดจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้เช่นกัน จำนวน 105 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.25 หน่วยงานท้องถิ่น จำนวน 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.00 ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.50 หน่วยงานเอกชน จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.25 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.50 จากข้อมูลพบว่าหน่วยงานภาครัฐ ได้รับการสนับสนุนมากที่สุดจากทั้งผู้ที่อาศัยในพื้นที่และนอกพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการให้หน่วยงานรัฐมีบทบาทในการจัดการและดูแลพื้นที่สาธารณะเพื่อให้การพัฒนาและการดูแลมีความยั่งยืนและมีมาตรฐาน รองลงมาคือหน่วยงานท้องถิ่น ได้รับการสนับสนุนในระดับที่สูงในกลุ่มที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ ซึ่งแสดงถึงความต้องการให้หน่วยงานในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดูแลพื้นที่ที่ใกล้ชิดกับชุมชน และประชาชนในพื้นที่กับหน่วยงานเอกชน ได้รับการสนับสนุนในระดับต่ำกว่า ซึ่งอาจสะท้อนถึงความเชื่อมั่นในภาครัฐและท้องถิ่นในการดูแลพื้นที่สาธารณะมากกว่า

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ

ท่านคิดว่าควรให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ประชาชนในพื้นที่	38	9.50
หน่วยงานท้องถิ่น	39	9.75
หน่วยงานภาครัฐ	62	15.50
หน่วยงานเอกชน	15	3.75
อื่น ๆ	-	-
ท่านคิดว่าควรให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ประชาชนในพื้นที่	62	15.50
หน่วยงานท้องถิ่น	60	15.00
หน่วยงานภาครัฐ	105	26.25
หน่วยงานเอกชน	17	4.25
อื่น ๆ	2	0.50
รวม	400	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.4 ส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ จากตารางที่ 4.19 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระต้องการร่วมแสดงความคิดเห็น ได้รับความสนใจจากผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 98 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.50 การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่สาธารณะ จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.25 การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ จำนวน 24 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.00 การร่วมบริจาคทุนทรัพย์ จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระต้องการร่วมแสดงความคิดเห็น ได้รับความสนใจสูงสุดจากผู้ตอบในกลุ่มนี้เช่นกัน จำนวน 196 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.00 การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่สาธารณะ จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.25 การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.25 การร่วมบริจาคทุนทรัพย์ จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.75 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.25 จากข้อมูลพบว่าการร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมที่ได้รับความสนใจมากที่สุดทั้งจากผู้ที่ยอาศัยในพื้นที่และนอกพื้นที่ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการให้ชุมชนได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นและมีบทบาทในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่

ท่านอยากมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่อย่างไรบ้าง (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
การร่วมแสดงความคิดเห็น	98	24.50
การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่สาธารณะ	21	5.25
การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่	24	6.00
การร่วมบริจาคทุนทรัพย์	11	2.75
อื่น ๆ	-	-
ท่านอยากมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่อย่างไรบ้าง (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
การร่วมแสดงความคิดเห็น	196	49.00
การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่สาธารณะ	13	3.25
การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่	25	6.25
การร่วมบริจาคทุนทรัพย์	11	2.75
อื่น ๆ	1	0.25
รวม	400	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.5 การเข้าใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง จากตารางที่ 4.20 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ 100% ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้กล่าวว่า จะใช้บริการ พื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสนใจและความพร้อมในการเข้ามาใช้พื้นที่นี้หลังจากมีการปรับปรุง ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ เช่นเดียวกัน 100% ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ก็กล่าวว่า จะใช้บริการ พื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง จากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นถึงความต้องการและความสนใจที่สูงจากทั้งผู้ที่อาศัยในพื้นที่และนอกพื้นที่ในการใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง ซึ่งถือเป็นสัญญาณที่ดีในการสนับสนุนโครงการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ และความสนใจทั้งหมดในเชิงบวกนี้อาจช่วยสร้างความมั่นใจให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาพื้นที่ว่าจะมีผู้ใช้บริการหลังการปรับปรุงอย่างแน่นอน

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุง

ท่านจะอยากเข้ามาใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุงหรือไม่ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ใช้บริการ	154	100.00
ไม่ใช้บริการ	-	-
ท่านจะอยากเข้ามาใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุงหรือไม่ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ)	จำนวน	ร้อยละ
ใช้บริการ	246	100.00
ไม่ใช้บริการ	-	-
รวม	400	100.00

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าควรเพิ่มห้องน้ำสาธารณะไว้บริการในแต่ละจุด รองลงมาได้แก่ที่ทิ้งขยะและเครื่องเล่นสำหรับเด็กเล็ก พื้นที่ปลอดภัยสำหรับเด็กหรือสนามเด็กเล่นตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่สาธารณะเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนและนักท่องเที่ยวในพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาติ การให้ความสำคัญและการดำเนินการตามผลการวิเคราะห์นี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างพื้นที่สาธารณะที่เต็มไปด้วยความสุขและความพึงพอใจสำหรับกลุ่มผู้ใช้บริการได้ในอนาคต

บทที่ 5

การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุปของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะที่เหมาะสมสำหรับการนันทนาการและการพักผ่อน โดยเน้นพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาดาในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง งานวิจัยประกอบด้วย 4 วัตถุประสงค์หลัก ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่ 2) เพื่อศึกษากิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่ 3) เพื่อศึกษาความต้องการของหน่วยงานที่ดูแล ผู้ใช้บริการในพื้นที่ และ 4) เพื่อเสนอแนวทางการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการให้บริการด้านนันทนาการและการพักผ่อน

การเก็บข้อมูลดำเนินการโดยใช้เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจทางกายภาพ แบบสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามกลุ่มผู้ให้บริการ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ชาวชุมชนและแรงงานผู้ใช้งานพื้นที่บริเวณชายหาด ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อน บริเวณพื้นที่ จำนวน 400 คน ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอภาพรวมและข้อสรุปผลการวิจัยที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ดังนี้

5.1.1 ลักษณะทางกายภาพและสภาพปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่

5.1.1.1 ลักษณะทางกายภาพโดยทั่วไปของชายหาดสุชาดาเป็นชายหาดที่สวยงาม และพื้นที่บริเวณชายหาดที่ยาวขนานไปกับถนนเลียบริมชายหาด บริเวณพื้นที่ชายหาดมีความสะอาดและน้ำใส มีพื้นที่สีเขียวบางส่วนสำหรับการพักผ่อน พื้นที่สาธารณะบางส่วนมีการใช้ประโยชน์ต่ำกว่ามาตรฐาน และความเสียหายจากการกัดกร่อนของน้ำทะเลที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้พื้นที่ของบริเวณชายหาดค่อย ๆ ที่จะหายไป

5.1.1.2 สภาพปัญหาที่พบในปัจจุบันขาดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวชาวชุมชน และกลุ่มแรงงานในการใช้บริการในพื้นที่ได้แก่ แหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้ ป้อมยามหรือจุดตรวจ ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา สัญญาณจราจรระบบเสียง น้ำดื่มสะอาดไว้บริการ ที่จอดรถสำหรับผู้พิการ ป้ายที่จอดรถประจำทาง ศาลาที่พักผู้โดยสารประจำทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.1.3 สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ต้องปรับปรุงได้แก่ ทางเดินภายในสวน สนามหญ้าหรือสวนหย่อม ลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย ม้านั่ง อาคารเอนกประสงค์ ห้องน้ำ ทางลาดสำหรับรถเข็นหรือเก้าอี้ล้อเลื่อน ต้นไม้และร่มเงา ทางจักรยานและจุดจอดจักรยาน ความสะอาดในพื้นที่

5.1.1.4 สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีแต่ชำรุดได้แก่ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่

5.1.2 กิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่

จากการลงพื้นที่สำรวจพบว่ากิจกรรมกลุ่มผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เข้ามาทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจและรับประทานอาหาร พื้นที่สำหรับนั่งพักผ่อนได้กระจายตัวตามจุดต่าง ๆ ของพื้นที่บริเวณชายหาด จากข้อกำหนดว่าสวนสาธารณะแต่ละระดับควรมีองค์ประกอบพื้นฐานดังนี้ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2547)

5.1.2.1 ใต้ร่มไม้ ควรมีการจัดเตรียมม้านั่งหรือต้นไม้ที่ให้ร่มเงาให้เพียงพอต่อผู้ใช้บริการ การปรับทัศนียภาพให้ร่มรื่นเพื่อจูงใจให้เกิดการเข้าใช้บริการมากขึ้น

5.1.2.2 ห้องน้ำมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะห้องน้ำสำหรับผู้พิการและคนชราซึ่งไม่มีในพื้นที่เลย

5.1.2.3 ตู้บริการน้ำดื่มไม่มีให้บริการในพื้นที่ ถ้าหากผู้ใช้บริการต้องการน้ำดื่มต้องไปใช้บริการร้านค้าในพื้นที่

5.1.2.4 สถานที่จอดรถตลอดแนวชายหาดสุขาตามีจุดจอดรถอยู่หลายแห่ง แต่ผู้ใช้บริการก็เลือกที่จะจอดบริเวณริมถนนซึ่งเป็นพื้นที่ทับซ้อนกับทางจักรยาน แต่ในช่วงเทศกาลและวันหยุดจากการทำงานของกลุ่มผู้ใช้บริการก็มีไม่เพียงพอต่อการรองรับการเข้าใช้บริการ

5.1.2.5 จุดทิ้งขยะมีจำนวนพอสมควร แต่ถังขยะบางส่วนจะเป็นถังขยะแบบไม่มีฝาเปิด-ปิด ทำให้ส่งกลิ่นเหม็นรบกวน

5.1.2.6 จุดนั่งพักม้านั่งมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการ ซึ่งส่วนใหญ่จะเลือกที่นำเก้าอี้หรือเสื่อปูลงนั่งมาเอง

5.1.2.7 ศาลานั่งพักผ่อนมีอยู่ตลอดแนวถนนเลียบริมชายหาดซึ่งอยู่ติดกับถนนเลียบริมชายหาด แต่ผู้ใช้บริการเลือกที่จะใช้บริการใต้ร่มไม้เนื่องจากอยู่ใกล้ชายหาดมากกว่า

5.1.2.8 ไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่บางจุดมีสภาพชำรุด และไฟฟ้าส่องสว่างตามแนวถนนเลียบริมชายหาดได้ถูกยกออกไปส่งผลให้บางพื้นที่ค่อนข้างมืดและอันตรายต่อผู้ใช้บริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.2.9 ลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายมีสภาพชำรุดและอุปกรณ์บางส่วนได้หายไปจากพื้นที่

5.1.2.10 ช่องทางเดินในพื้นที่ค่อนข้างชำรุด ไม่สามารถมองเห็นได้ว่าเป็นทางเดิน

5.1.2.11 จุดบริการขายเครื่องดื่มในพื้นที่มีพอสมควรเนื่องจากมีกลุ่มชมรมผู้ค้าขายในพื้นที่ให้บริการอยู่



ภาพที่ 5.1 แสดงกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการในพื้นที่

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

5.1.3 ความต้องการของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ ซึ่งทางหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ได้เห็นความสำคัญของพื้นฐานสาธารณะบริเวณชายหาดที่จะให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของผู้ใช้บริการในพื้นที่ การจัดทำโครงการต่าง ๆ หรือแผนการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ ล้วนแล้วแต่ความต้องการของหน่วยงานทั้งสิ้น ฉะนั้นทางหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่จึงมีความคาดหวังในกลุ่มผู้ให้บริการในการที่จะช่วยกันรักษาความสะอาด การเก็บขยะไปทิ้งตามจุดทิ้งขยะต่าง ๆ ที่ทางหน่วยงานที่ดูแลได้จัดไว้ให้โดยไม่บดบังทัศนียภาพของแหล่งพักผ่อน การไม่ทำลายสมบัติสาธารณะและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ได้จัดไว้ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 ความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่

จากแบบสอบถามพบว่าความต้องการและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในพื้นที่ได้ ดังนี้ โดยแยกออกเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ ดังนี้

5.1.4.1 ความต้องการของผู้ใช้บริการในพื้นที่ (อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระ) ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการได้แก่ ห้องน้ำสาธารณะ (17.00%) เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย (6.25%) ที่นั่ง ม้านั่ง (4.25%) ต้นไม้เขียวชะอุ่ม (3.25%) ร้านค้า ตลาดนัด (2.75%) และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น พื้นที่จักรยานและลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ หน่วยงานที่อยากให้ดูแลพื้นที่ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ (15.50%) หน่วยงานท้องถิ่น (9.75%) ประชาชนในพื้นที่ (9.50%) หน่วยงานเอกชน (3.75%) และความต้องการในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาได้แก่ การร่วมแสดงความคิดเห็น (24.50%) การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ (6.00%) การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่ (5.25%) และการร่วมบริจาคทุนทรัพย์ (2.75%)

5.1.4.2 ความต้องการของผู้ใช้บริการนอกพื้นที่ (อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระ) ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการได้แก่ ห้องน้ำสาธารณะ (27.25%) ที่นั่ง ม้านั่ง (17.50%) ต้นไม้เขียวชะอุ่ม (5.50%) เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย (4.50%) และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ร้านค้า ตลาดนัด และพื้นที่จักรยาน หน่วยงานที่อยากให้ดูแลพื้นที่ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ (26.25%) ประชาชนในพื้นที่ (15.50%) หน่วยงานท้องถิ่น (15.00%) หน่วยงานเอกชน (4.25%) และความต้องการในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาได้แก่ การร่วมแสดงความคิดเห็น (49.00%) การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ (6.25%) การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่ (3.25%) การร่วมบริจาคทุนทรัพย์ (2.75%)

5.1.4.3 การเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างระหว่างสองกลุ่ม ความเหมือนได้แก่ ทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้ หน่วยงานภาครัฐ เป็นผู้ดูแลพื้นที่มากที่สุด มีความต้องการให้มีห้องน้ำสาธารณะ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญที่สุด และการร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นวิธีการที่คนส่วนใหญ่อยากมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ ความต่างได้แก่ กลุ่มที่อาศัยนอกพื้นที่มีความต้องการ ห้องน้ำสาธารณะ มากกว่ากลุ่มที่อาศัยในพื้นที่ (27.25% เทียบกับ 17.00%) กลุ่มที่อาศัยในพื้นที่ต้องการให้มี ที่นั่ง ม้านั่ง น้อยกว่ากลุ่มที่อาศัยนอกพื้นที่ (4.25% เทียบกับ 17.50%) และความต้องการในการร่วมเป็นอาสาสมัครและการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ที่มีอัตราสูงกว่าในกลุ่มที่อาศัยในพื้นที่

5.2 การอภิปรายผล

โดยแยกกลุ่มเพื่อให้เห็นถึงมุมมองและความต้องการที่แตกต่างกันระหว่างผู้ที่อาศัยในพื้นที่ตำบลเนินพระและผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ตำบลเนินพระนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากจะช่วยให้การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่ที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บริการในทุกกลุ่มได้อย่างรอบด้าน ดังนี้

5.2.1 ประเด็นที่เห็นตรงกัน

5.2.1.1 ความต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่ ทั้งผู้ที่อาศัยในพื้นที่และนอกพื้นที่ต่างมองว่าหน่วยงานภาครัฐมีความสามารถและทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการดูแลพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การมีหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ดูแลจะช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือและความมั่นคงในการบริหารจัดการ

5.2.1.2 ความต้องการให้มีห้องน้ำสาธารณะ ห้องน้ำสาธารณะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม เนื่องจากความสะดวกสบายในการใช้พื้นที่สาธารณะจะช่วยดึงดูดให้มีผู้มาใช้บริการมากขึ้น และเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ

5.2.1.3 การร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาพื้นที่ การร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นวิธีการที่ง่ายและใช้ทรัพยากรน้อย ผู้คนทั้งในและนอกพื้นที่สามารถมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาได้โดยไม่ต้องเสียเวลาและแรงกายมากนัก

5.2.2 ประเด็นที่เห็นต่างกัน

5.2.2.1 สิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการ ผู้ที่อาศัยในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย (6.25%) และการมีต้นไม้เขียวชะอุ่ม (3.25%) เนื่องจากการอาศัยอยู่ในพื้นที่ทำให้พวกเขาต้องการสถานที่ที่สามารถใช้งานได้ในชีวิตประจำวันและช่วยส่งเสริมสุขภาพ สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ ให้ความสำคัญกับที่นั่ง ม้านั่ง (17.50%) มากกว่าคนในพื้นที่ เนื่องจากคนนอกพื้นที่มักเดินทางมาเพื่อพักผ่อนหรือเยี่ยมชมเป็นครั้งคราว ทำให้การมีที่นั่งสำหรับพักผ่อนเป็นสิ่งสำคัญในการใช้เวลาสบาย ๆ ในพื้นที่

2.2.2.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูและปรับปรุง ผู้ที่อาศัยในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่ (5.25%) มากกว่าคนนอกพื้นที่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความผูกพันและความต้องการในการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนของตนเอง สำหรับผู้ที่อาศัยนอกพื้นที่ให้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

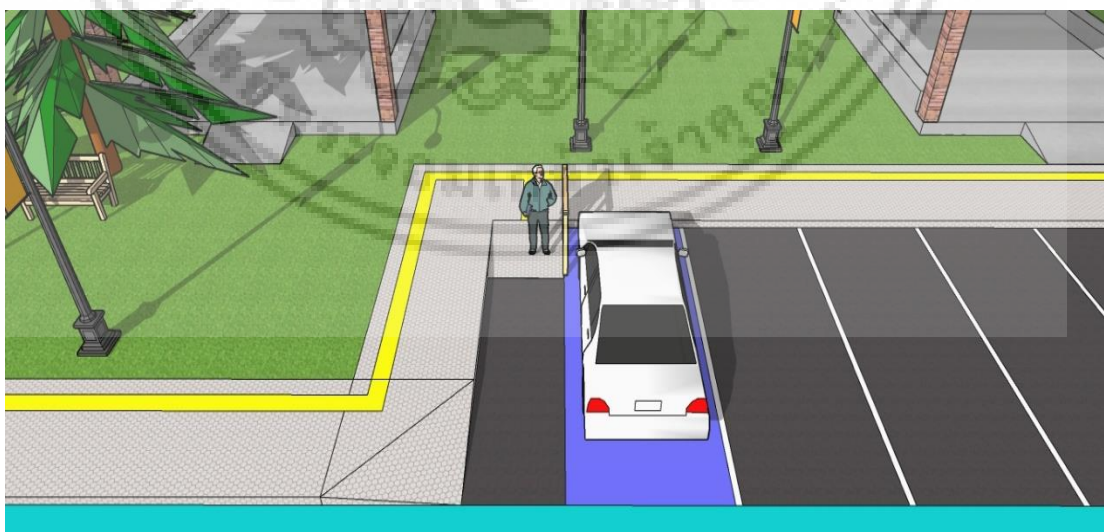
ความสำคัญกับการร่วมแสดงความคิดเห็น (49.00%) มากกว่า เพราะการเดินทางมาใช้บริการอาจไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาามาก เช่น การเป็นอาสาสมัคร

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผลดังกล่าว ควรมุ่งเน้นการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึง และสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและน่าใช้งานมากขึ้น โดยข้อเสนอแนะหลักที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะมีดังต่อไปนี้

5.3.1 การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

5.3.1.1 ควรมีการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณชายหาดสุชาติ เช่น การปลูกต้นไม้เพิ่มเพื่อสร้างร่มเงา และการเพิ่มจุดพักผ่อนที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด Universal Design ที่คำนึงถึงการเข้าถึงและการใช้งานของคนทุกกลุ่ม เช่น ทางเดินที่สามารถรองรับผู้พิการหรือผู้สูงอายุ และจุดนั่งพักที่มีระดับความสูงแตกต่างกันสำหรับความต้องการเฉพาะกลุ่ม (Preiser & Smith, 2001)



ภาพที่ 5.2 แสดงตำแหน่งตัวอย่างของจุดจอดรถผู้สูงอายุ และผู้พิการ

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

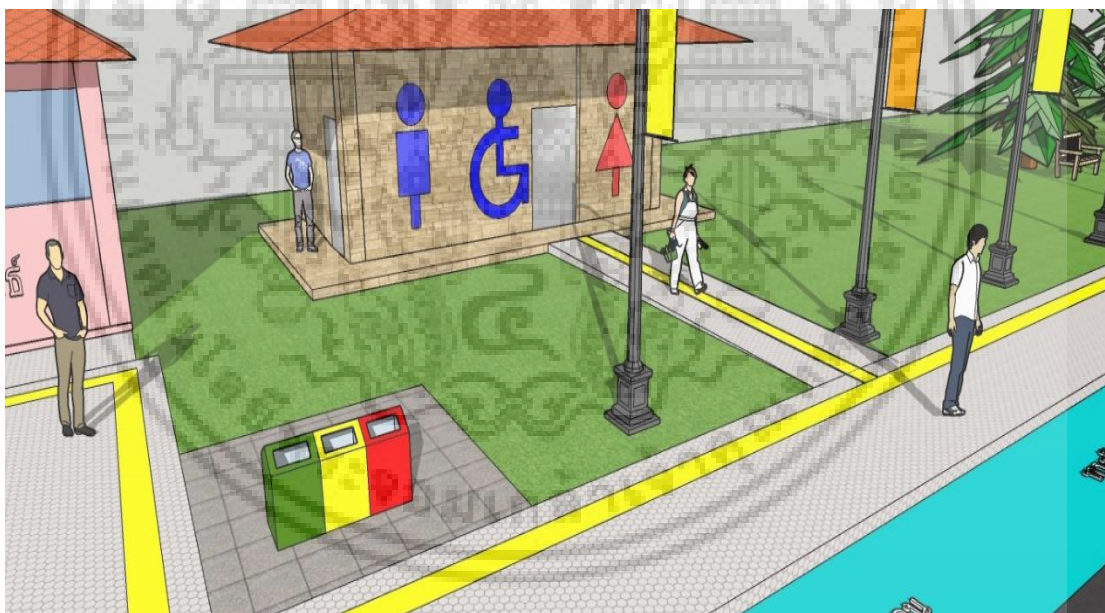
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.1.2 จัดให้มีที่นั่งพัก ห้องน้ำสาธารณะ รวมถึงที่จอดรถที่เพียงพอและกระจายตัวอย่างเหมาะสมในพื้นที่ เพื่อรองรับการใช้งานของกลุ่มผู้ใช้ที่หลากหลาย เช่น ครอบครัว ผู้สูงอายุ และผู้พิการ (Carmona et al., 2010)

5.3.1.4 ปลุกต้นไม้เพิ่มเติมและจัดให้มีพื้นที่สีเขียวที่สามารถนั่งพักผ่อนและใช้ทำกิจกรรมกลางแจ้งได้ เพื่อลดความร้อนและเพิ่มความสบายในการใช้งานพื้นที่ (Gehl, 2010)

5.3.1.6 การจัดเตรียมพื้นที่สำหรับการออกกำลังกายและการพักผ่อน เช่น สนามเด็กเล่น ลานกิจกรรม และจุดบริการน้ำดื่ม จะช่วยส่งเสริมการใช้พื้นที่ของกลุ่มครอบครัวและกลุ่มวัยทำงานมากยิ่งขึ้น

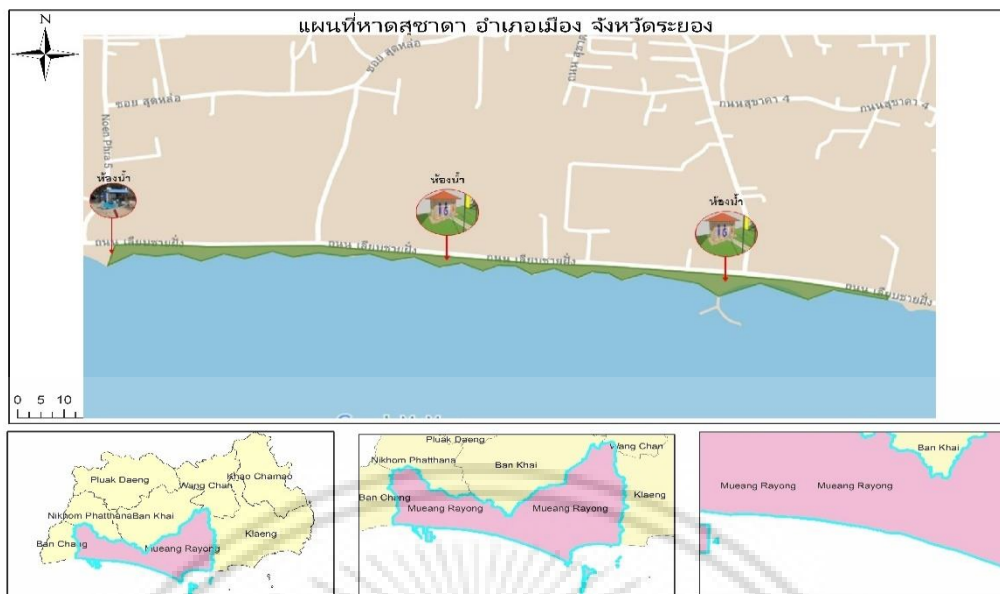
5.3.1.7 เพิ่มไฟส่องสว่างในจุดสำคัญ เช่น ทางเดิน ทางเชื่อม และบริเวณที่จอดรถ เพื่อสร้างความรู้สึกลดภัยและลดความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม (Jacobs, 1961) และวางแผนตำแหน่งถังขยะในทุกโซนของพื้นที่ และจัดให้มีการเก็บขยะอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาความสะอาดและสภาพแวดล้อมที่ดี



ภาพที่ 5.3 แสดงตัวอย่างของจุดทิ้งขยะและห้องน้ำสาธารณะ

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5.4 แสดงตัวอย่างตำแหน่งห้องน้ำสาธารณะ

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

ตารางที่ 5.1 แสดงแผนปฏิบัติการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่บริเวณหาดสุชาติ

ลำดับที่	แผนงานโครงการ	การดำเนินการ	ระยะดำเนินการ
1	ทำความสะอาดชายหาดและพื้นที่โดยรอบ	จัดทีมงานทำความสะอาดชายหาดและเก็บขยะอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะขยะพลาสติกและสิ่งสกปรกที่ส่งผลต่อความสวยงามของชายหาด	ระยะเร่งด่วน (ภายใน 6 เดือน - 1 ปี)
2	ปรับปรุงห้องน้ำสาธารณะและจุดบริการน้ำดื่ม	ซ่อมแซมห้องน้ำที่ชำรุด เพิ่มจำนวนห้องน้ำในจุดที่มีการใช้บริการสูง และเพิ่มจุดบริการน้ำดื่มสะอาด	ระยะเร่งด่วน (ภายใน 6 เดือน - 1 ปี)
3	ซ่อมแซมที่นั่งและม้านั่งในพื้นที่ปลูกต้นไม้และสร้างแนวพื้นที่สีเขียว	ปรับปรุงม้านั่งและที่นั่งที่เสียหายเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถพักผ่อนในพื้นที่ได้อย่างสะดวกสบาย รวมถึงการปลูกต้นไม้ในแนวเขียวชะอุ่มที่ช่วยบังแดดและป้องกันลม	ระยะเร่งด่วน (ภายใน 6 เดือน - 1 ปี)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ลำดับที่	แผนงานโครงการ	การดำเนินการ	ระยะดำเนินการ
4	ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับผู้พิการและคนชรา	ปรับปรุงทางลาดและพื้นที่จอดรถเป็นสัดส่วนสำหรับผู้พิการและคนชรา เพื่อให้พื้นที่เป็นมิตรกับทุกกลุ่มผู้ใช้งาน	ระยะเร่งด่วน (ภายใน 6 เดือน - 1 ปี)
5	เพิ่มถังขยะและระบบการจัดเก็บ ขยะ	เพิ่มจำนวนถังขยะในบริเวณที่มีการใช้งานมาก และจัดตั้งระบบการเก็บขยะอย่างเป็นระบบ	ระยะกลาง (1 - 3 ปี)
6	พัฒนาทางเดินและเส้นทาง จักรยาน	ปรับปรุงและเพิ่มเส้นทางเดินเท้าและเส้นทางจักรยานให้มีความปลอดภัยและสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเพิ่มไฟส่องสว่างในเส้นทางเดินเพื่อความปลอดภัย	ระยะกลาง (1 - 3 ปี)
7	ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์และป้าย บอกทางที่ชัดเจน	จัดทำป้ายสัญลักษณ์ใหม่และป้ายบอกทางเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ และป้ายแนะนำการรักษาความสะอาด	ระยะกลาง (1 - 3 ปี)
8	เพิ่มจุดขายสินค้าและตลาด ชุมชน	จัดสรรพื้นที่สำหรับร้านค้าชุมชนและตลาดนัด เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและสร้างรายได้ให้กับชุมชน	ระยะยาว (3 - 5 ปี)
9	จัดตั้งพื้นที่พักผ่อนและ นันทนาการใหม่	จัดทำพื้นที่พักผ่อน เช่น ศาลาพักผ่อนที่มีร่มเงา รวมถึงพื้นที่ออกกำลังกายกลางแจ้งและลานกิจกรรม	ระยะยาว (3 - 5 ปี)

ที่มา: ผู้วิจัย (2567)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 การบำรุงรักษาและการจัดการพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

5.3.2.1 กำหนดตารางการบำรุงรักษา ตรวจสอบสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานเป็นประจำ เพื่อป้องกันการชำรุดเสียหาย และทำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง (Whyte, 1980) โดยการมีส่วนร่วมของชาวชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการจัดการพื้นที่

5.3.2.2 การจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ชายหาดสุขาตา โดยประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานท้องถิ่นและองค์กรต่าง ๆ จะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.3 การมีส่วนร่วมของชุมชนและการสร้างจิตสำนึก

5.3.3.1 ควรส่งเสริมให้ชาวชุมชนและผู้ให้บริการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและการจัดการพื้นที่ เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีความรับผิดชอบร่วมกันในการดูแลพื้นที่

5.3.3.2 การสร้างจิตสำนึกในการรักษาความสะอาดและความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมวันทำความสะอาดชายหาด หรือการรณรงค์ลดขยะ จะช่วยสร้างความตระหนักและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

5.3.3.3 สำหรับปัญหาบางประการ เช่น การสูบบุหรี่ และการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาจได้รับการแก้ไขผ่านการรณรงค์ให้ความรู้ ปัญหาเหล่านี้จะได้รับการพิจารณาเพิ่มเติมในอนาคตและการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และภาคเอกชน เพื่อให้การฟื้นฟูและปรับปรุงเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ให้บริการได้ในอนาคต

5.3.4 เชิงนโยบายและการวางแผน

5.3.4.1 ออกแบบพื้นที่ให้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ เช่น พื้นที่สำหรับกิจกรรมที่สามารถเปลี่ยนเป็นโซนจัดนิทรรศการ หรือลานกลางแจ้งที่สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายรูปแบบ เพื่อดึงดูดให้ผู้คนเข้ามาใช้พื้นที่มากขึ้น และส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Lee & Scott, 2007)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.4.2 กำหนดแผนการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาติให้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการวางผังเมือง เพื่อให้การฟื้นฟูมีความต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายได้ในระยะยาว (Loukaitou-Sideris, 2017)

5.3.4.3 สนับสนุนการจัดการทรัพยากรที่จำเป็น เช่น งบประมาณในการดูแลรักษา เทคโนโลยีในการปรับปรุงพื้นที่ และบุคลากรในการบำรุงรักษา เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติจะสามารถเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ จึงควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นความเปลี่ยนแปลงในการใช้บริการที่เกิดขึ้นจริง โดยการสอบถามผู้ที่เคยใช้บริการพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติทั้งก่อนและหลังการปรับปรุง เพื่อวิเคราะห์ผลในด้านการใช้บริการ ว่าภายหลังจากการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ มีประสิทธิภาพในการให้บริการมากขึ้นหรือน้อยลงเพียงใด

บรรณานุกรม

กระทรวงพลังงาน. (2561). ถนนสาธารณะ.

เข้าถึงได้จาก : http://www.energy.go.th/download/knowledge/36_krabi_5.pdf

กรมการกีฬา. (2564). สนามกีฬาสาธารณะ.

เข้าถึงได้จาก : <https://www.sport.go.th/sites/default/files>

กรมสิ่งแวดล้อม. (2562). ประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงปลูกสร้างพื้นที่สีเขียว โดยใช้กรอบการประเมินแบบดัชนีสีเขียวสำหรับโครงการสิ่งแวดล้อมที่เป็นมิตร (EIA Green Project)

กรมสิ่งแวดล้อม. (2564). สวนสาธารณะ.

เข้าถึงได้จาก : http://www.nstda.or.th/.../PUB08_11_GreenSpaceThailand.pdf

คู่มือแนวทางการวางแผนพัฒนาเมืองในอนาคตให้น่าอยู่และยั่งยืน, สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เข้าถึงได้จาก : https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?nid=12010

จิรสิน ชมไพศาล. (2560). แนวทางพัฒนาพื้นที่สาธารณะจากพื้นที่เศษเหลือในเมือง กรณีศึกษาพื้นที่ใต้ทางด่วน. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ณัฐวุฒิ อิศวโกวิทวงศ์. (2547). การฟื้นฟูพื้นที่ว่างสาธารณะในชุมชนที่อยู่อาศัยของรัฐ. กรณีศึกษา: โครงการเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลีวาระที่ 1 สภาวิจัยแห่งชาติ, กรุงเทพฯ, 2547.

เข้าถึงได้จาก: <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jars/article/view/169058>

ที่เกี่ยวข้อง หาดสุขลา ระยอง.

เข้าถึงได้จาก: <https://thiteaw.blogspot.com/2016/12/suchadabeach.html>

เทศบาลตำบลเนินพระ. (2564). เส้นทางท่องเที่ยว.

เข้าถึงได้จาก <https://noenphracity.go.th/travel/detail/292/data.html>

เทศบาลเมืองมาบตาพุด. (2557)

เข้าถึงได้จาก: <http://www.mtp.go.th/public/texteditor/data/index/menu/661>

นพพันธ์ อินสุข. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการใช้งานลานสาธารณะบริเวณวงเวียนใหญ่: ภาค

วิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปกร

ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดแบบปริมาณลูกโซ่. (2561)

เข้าถึงได้จาก:

https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=5628&filename=gross_regional

พรชัย จิตวสุรัตน์ และ ฐปณี รัตนฐาวร. (2565). การออกแบบภูมิทัศน์พื้นที่เสียเปล่าเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวของชุมชนเมือง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เข้าถึงได้จาก: <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/Jadc/article/view/250177>
- ภควดี ศรีอ่อน. (2555). การศึกษาพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ กรณีศึกษา: สวนรมณีนาถ: ภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร
- มณีนุช พูลสวัสดิ์. (2555). องค์ประกอบของภูมิทัศน์ทางด้านกายภาพกับการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะ :กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลงทุนแมน. (2562). ชลบุรี ระยอง จังหวัดที่มีรายได้อีกมากกว่า กรุงเทพฯ.
- เข้าถึงได้จาก: <https://www.longtunman.com/16237>
- ลงทุนแมน. (2563). ระยองมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจไทยมากแค่ไหน?.
- เข้าถึงได้จาก: <https://www.longtunman.com/24231>
- สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย. (2561). ข้อเสนอแนะการออกแบบบาทวิถีและสิ่งแวดล้อมเพื่อทุกคน.
- สำนักพัฒนามาตรฐาน กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2547). เกณฑ์ด้านผังเมือง หมวดบริการสังคม เรื่องสวนสาธารณะสนามกีฬา ห้องสมุด และพิพิธภัณฑ์. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน.
- สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2553)
- เข้าถึงได้จาก:
- <http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/districtList/S010107/th/13.htm>
- Bedimo-Rung, A. L., et al. (2005). "The Significance of Parks to Physical Activity and Public Health: A Conceptual Model". American Journal of Preventive Medicine.
- Carmona M (2019). Principles for Public Space Design: Planning to do better, Urban Design International, 24(1): 47-59.
- Carmona, M., et al. (2010). "Public Places, Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design". Routledge.
- Chieh-Lu Li, Ching-Yi Wang, (2013) Recreation benefit, quality of life and life satisfaction.
- เข้าถึงได้จาก : [\(PDF\) Recreation benefit, quality of life and life satisfaction. \(researchgate.net\)](https://www.researchgate.net/publication/312511111)
- Crompton, J. L. (2001). "The Impact of Parks on Property Values: A Review of the Empirical Evidence". Journal of Leisure Research.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Gehl, J. (2010). "Cities for People". Island Press.
- Gehl, J., & Svarre, B. (2013). "How to Study Public Life". Island Press.
- Godbey, G., et al. (2010). "Outdoor Recreation, Health, and Wellness: Understanding and Enhancing the Relationship". Resources for the Future.
- Jacobs, J. (1961). "The Death and Life of Great American Cities". Vintage Books.
- Kaczynski, A. T., & Henderson, K. A. (2007). "Environmental Correlates of Physical Activity: A Review of Evidence about Parks and Recreation". Leisure Sciences.
- Lee, K., & Scott, D. (2007). Understanding the role and impact of leisure in tourism provisioning: A comparative study of the USA and South Korea. *Tourism Management*, 26(1), 60-73.
- Loukaitou-Sideris, A. (2017). Public space. In K. McCartney (Ed.), *International Encyclopedia of Housing and Home* (pp. 407-412). Elsevier.
- Preiser, Wolfgang F.E., and Korydon H. Smith, eds. "Universal design handbook." McGraw-Hill Professional, 2001.
- Project for Public Spaces. (2000). *How to Turn a Place Around*. Placemaking.
- Sugiyama, T., & Ward Thompson, C. (2008). "Older People's Health, Outdoor Activity and Supportiveness of Neighborhood Environments". *Landscape and Urban Planning*.
- United Nations. (2001). *Globalization and the Impact of Public Spaces: A Review of Literature*. Retrieved from
เข้าถึงได้จาก : https://www.un.org/esa/sustdev/csd/csocd/public_space.pdf
- Whyte, W. H. (1980). "The Social Life of Small Urban Spaces". Project for Public Spaces.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

คำชี้แจงที่ 1

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง "การฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะเพื่อการนันทนาการและการพักผ่อนบริเวณชุมชนและแหล่งงาน กรณีศึกษาพื้นที่บริเวณชายหาดสุชาติ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง" ซึ่งจัดทำโดย นายปฐมรัตน์ เรืองแก้ว นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม ภาควิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจงที่ 2

จุดประสงค์ของแบบสำรวจฉบับนี้ เพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการใช้งานบริการพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนันทนาการและการพักผ่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติ จังหวัดระยอง

ซึ่งข้อมูลที่ได้จากท่านทั้งหมดจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำชี้แจง

กรุณาเลือกตอบโดยเครื่องหมาย / หรือ X ลงใน หรือข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี
 มากกว่า 60 ปี
3. อาชีพ นักเรียน นักศึกษา รับจ้างทั่วไป ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย
 ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน แม่บ้าน ปลดเกษียณ บำนาญ
 อื่น ๆ
4. ช่วงรายได้ น้อยกว่า 10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาท 15,001 - 20,000 บาท
 20,001 - 25,000 บาท 25,001 - 30,000 บาท 30,001 - 35,000 บาท
 35,001 - 40,000 บาท 40,001 - 50,000 บาท 50,001 บาทขึ้นไป
5. การอยู่อาศัย ในพื้นที่ตำบลเนินพระ นอกพื้นที่ตำบลเนินพระ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนันทนาการและการพักผ่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม

6. โดยทั่วไปท่านมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้บ่อยมากน้อยเพียงใด
 ครั้งแรก มาประจำทุกวัน อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง มากกว่า 2 ครั้งต่ออาทิตย์
 เดือนละ 1-2 ครั้ง ไม่ได้มาทุกเดือน
7. ท่านมักเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้โดยวิธีใด
 เดิน วิ่ง รถจักรยาน รถจักรยานยนต์ รถยนต์
 รถรับจ้างประจำทาง อื่น ๆ
8. ท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาพื้นที่แห่งนี้เท่าใด
 ต่ำกว่า 10 นาที 10-15 นาที 16-30 นาที 31-60 นาที มากกว่า 60 นาที

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. เพราะเหตุใดท่านจึงมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เดินทางสะดวก เป็นทางผ่านระหว่างบ้านกับที่ทำงาน มีสิ่งอำนวยความสะดวก
 มีกิจกรรมหลากหลาย มีผู้คนใช้บริการมากมาย บรรยากาศดี
 อื่น ๆ

10. ส่วนมากท่านมาใช้บริการพื้นที่แห่งนี้ในช่วงเวลาใด

- 04.00-07.00 น. 07.00-10.00 น. 10.00-13.00 น. 13.00-16.00 น.
 16.00-19.00 น. 19.00-22.00 น. 22.00-01.00 น. 01.00-04.00 น.

11. โดยปกติท่านใช้เวลาในพื้นที่แห่งนี้นานเท่าใด

- ไม่เกิน 10 นาที 10-15 นาที 16-30 นาที 31-60 นาที มากกว่า 1 ชั่วโมง

12. ท่านทำกิจกรรมใดในพื้นที่แห่งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มี เดินผ่าน พักผ่อน ออกกำลังกาย ซื้อของ ประกอบอาชีพ
 รับประทานอาหาร อื่น ๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะ

13.ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่
โปรดเติมเครื่องหมาย / ในช่องลงคะแนน ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดด้วยคะแนน

ดังต่อไปนี้ ระดับ 1 = ไม่พอใจมากที่สุด 2 = ไม่พอใจ 3= พอใจ

4 = พอใจมาก 5 = พอใจมากที่สุด

ประเด็นวัดระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1.ทางเดินภายในพื้นที่					
2.สนามหญ้า/สวนหย่อมในพื้นที่					
3.สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย					
4.จุดมุมสำหรับพักผ่อน					
5.ม้านั่งหรือเก้าอี้ที่นั่งพัก					
6.สระน้ำ ชายหาด หรือแหล่งน้ำในพื้นที่					
7.อาคารเอนกประสงค์ในพื้นที่					
8.ห้องน้ำสาธารณะบริการ					
9.จุดขายอาหารและขายเครื่องดื่ม					
10.ไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่					
11.สถานที่จอดรถ					
12.ระบบระบายน้ำในพื้นที่					
13.บ่อมายมหรือจุดตรวจ					
14.ป้ายข้อมูลหรือป้ายสัญลักษณ์ต่าง ๆ					
15.จุดทิ้งขยะหรือจำนวนถังขยะในพื้นที่					
16.ต้นไม้และร่มเงา					
17.ห้องน้ำสำหรับผู้พิการหรือคนชรา					
18.จุดจอดรถสำหรับผู้พิการ					
19.ทางลาดสำหรับผู้พิการ					
20.ความสะอาดในพื้นที่					
21.ทางจักรยานและจุดจอดจักรยาน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. ท่านอยากให้สิ่งอำนวยความสะดวกแบบใดในพื้นที่มากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- น้ำพุ เพิ่มพื้นที่ทางจักรยาน เพิ่มพื้นที่ออกกำลังกาย ที่นั่ง ม้านั่งเล่น
 ต้นไม้เขียวชุ่ม ร้านค้า ตลาดนัด ลานโล่งสำหรับจัดประชุมสาธารณะ
 ห้องน้ำสาธารณะ ศูนย์บริการประชาชน และนักท่องเที่ยว อื่น ๆ.....

15. ท่านคิดว่าควรให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาติแห่งนี้

- ประชาชนในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน
 หน่วยงานท้องถิ่น อื่น ๆ

16. ท่านอยากมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การร่วมแสดงความคิดเห็น การร่วมบริจาคทุนทรัพย์ การร่วมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่
 การร่วมเป็นอาสาสมัครในการดูแลพื้นที่สาธารณะ อื่น ๆ.....

17. หากเกิดการฟื้นฟูและปรับปรุงตามข้อเสนอที่กล่าวไป ท่านจะอยากเข้ามาใช้บริการพื้นที่หลังการฟื้นฟูและปรับปรุงหรือไม่

- ใช้บริการ ไม่ใช้บริการ เพราะ.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์

หน่วยงานของท่านมีนโยบายหรือแผนงานใดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหาดสุชาดาหรือไม่
หากมี กรุณาอธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของนโยบายหรือแผนงานนั้น

.....
.....
.....
.....
.....

สำหรับหน่วยงานของท่าน ความหลากหลายในกิจกรรมนันทนาการและการพักผ่อนในพื้นที่
สาธารณะเป็นประเด็นสำคัญหรือไม่ และมีมาตรการหรือโครงการใดเพื่อส่งเสริมความหลากหลายนี้
หรือไม่?

.....
.....
.....
.....
.....

หน่วยงานของท่านมีแผนหรือกลยุทธ์ในการฟื้นฟูและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะบริเวณหาด
สุชาดาหรือไม่? ถ้ามี กรุณาอธิบายหรือแสดงให้เห็นได้รับทราบ

.....
.....
.....
.....
.....

มีกฎระเบียบหรือข้อบังคับใดที่มีผลต่อการจัดการหรือการพัฒนาหาดสุชาดาหรือไม่ หากมี
กรุณาอธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น

.....
.....
.....
.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับหน่วยงานของท่าน การสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดามีความสำคัญอย่างไรบ้าง?

.....

.....

.....

.....

.....

หากมีปัญหาหรือความขัดแย้งในการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะบริเวณหาดสุชาดา เช่น การร้านค้า การใช้งานที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น หน่วยงานของท่านมีมาตรการหรือวิธีการในการแก้ไขหรือจัดการปัญหาดังกล่าวอย่างไรบ้าง?

.....

.....

.....

.....

.....

มีแนวทางหรือแผนการดำเนินงานในการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการจัดการหรือการพัฒนาหาดสุชาดาหรือไม่ ถ้ามี กรุณาอธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่นำมาใช้งาน

.....

.....

.....

.....

.....

หากมีความประสงค์ที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการหรือการพัฒนาหาดสุชาดา มีแผนการหรือวิธีการใดที่น่าสนใจบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสำรวจทางกายภาพ

รายการสำรวจองค์ประกอบและสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดสุชาดา							
องค์ประกอบ	รายการตรวจสอบ		เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี		ดี	ปรับปรุง	ชำรุด	
1. มีทางเดินภายในสวนหรือไม่			สภาพของทางเดิน				องค์ประกอบ พื้นฐานสวน สาธารณะ แต่ละระดับ กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2547)
2. มีสนามหญ้าหรือสวนหย่อมในพื้นที่หรือไม่			สภาพของสนามหญ้าหรือสวนหย่อม				
3. มีลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกายในพื้นที่หรือไม่			สภาพของลานกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย				
4. มีม้านั่งในพื้นที่หรือไม่			สภาพของม้านั่ง				
5. มีสระน้ำหรือทางน้ำไหลในพื้นที่หรือไม่			สภาพของสระน้ำหรือทางน้ำไหล				
6. มีอาคารเอนกประสงค์ในพื้นที่หรือไม่			สภาพของอาคารเอนกประสงค์				
7. มีห้องน้ำในพื้นที่หรือไม่			สภาพของห้องน้ำ				
8. มีจุดขายเครื่องดื่มในพื้นที่หรือไม่			สภาพของจุดขายเครื่องดื่ม				
9. มีระบบไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่หรือไม่			สภาพของระบบไฟฟ้าส่องสว่าง				
10. มีที่จอดรถในพื้นที่หรือไม่			สภาพของที่จอดรถ				
11. มีระบบระบายน้ำในสวนหรือไม่			สภาพของระบบระบายน้ำ				
12. แหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้			สภาพของแหล่งน้ำสำหรับบำรุงต้นไม้				
13. ป้อมยามหรือจุดตรวจ			สภาพของป้อมยามหรือจุดตรวจ				
14. สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทาง			สภาพของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายแสดงทิศทาง				

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ- นามสกุล ปฐมรัตน์ เรืองแก้ว
 วัน เดือน ปีเกิด 19 พฤษภาคม 2524 จังหวัดชุมพร
 ที่อยู่ 118/12 ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000
 โทร. 0810822332

ประวัติการศึกษา

2550 ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต มนุษยวิทยาและสังคมวิทยา
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสบการณ์ทำงาน

2551- 2555 หัวหน้างานประสานงานก่อสร้าง บริษัท ไอพีซี คอนสตรัคชั่น จำกัด
 2555- 2556 หัวหน้างานประสานงานก่อสร้าง บริษัท บุญจลloyd กรุ๊ป จำกัด
 2556- 2564 หัวหน้างานประสานงานก่อสร้าง บริษัท ไอพีซีไอ จำกัด
 2564- 2567 หัวหน้างานคัดแยกวัสดุ บริษัททวงษ์พาณิชย์รีไซเคิลระยอง จำกัด

ผลงานวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้