

การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบิกงบทำการ
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
COMPARISON OF FACTORS INFLUENCING
THE DISBURSEMENT OF THE PROVINCIAL
ELECTRICITY AUTHORITY



สหกิจศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานปีการศึกษา 2566 อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COMPARISON OF FACTORS INFLUENCING
THE DISBURSEMENT OF THE PROVINCIAL
ELECTRICITY AUTHORITY



A COOPERATIVE EDUCATION SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT FOR
THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE (APPLIED STATISTICS)
DEPARTMENT OF STATISTICS, SCHOOL OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ **ACADEMIC YEAR 2023** ภายใต้งานนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อสหกิจศึกษา การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบิกงบทำการของการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาค
Comparison of Factors Influencing The Disbursement of The
Provincial Electricity Authority

ชื่อนักศึกษา นาย ธีรภัทร์ แก้วหอม รหัสนักศึกษา 63050632

ปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

ภาควิชา สถิติ

ปีการศึกษา 2566

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.กนกวรรณ ลีโรจนาประภา

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) อนุมัติให้
สหกิจศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการสอบ	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.พรรณทิพา วาณิชยจักรฐิติกาล ประธานกรรมการ	<i>Puntipa W.</i>
คุณดุจดาว ปุ้ยพันธวงศ์ กรรมการ	<i>[Signature]</i>
ผศ.ดร.กนกวรรณ ลีโรจนาประภา กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา	<i>Kanokwan L.</i>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้สิทธิ์ของคณะวิทยาศาสตร์ อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้ง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ก็ครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อสหกิจศึกษา	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ชื่อนักศึกษา	นาย ธีรภัทร์ แก้วหอม รหัสนักศึกษา 63050632
ปริญญา	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ภาควิชา	สถิติ
คณะ	วิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)
ปีการศึกษา	2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.กนกวรรณ ลิ้นโรจนาประภา

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเบี่ยงเบนทำการสูงในด้านต่างๆ ทั้ง 6 ด้านของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยใช้ข้อมูลแบบปฐมภูมิที่เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างพนักงานภายในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขนาดตัวอย่าง 1,254 คน จาก 20,713 คน สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยสถิติพรรณนาคือ ความถี่ ร้อยละ และสถิติอนุมานด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ด้านต้นสังกัดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุทั้ง 3 สาเหตุ (สาเหตุ 1-3) การรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทางและที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 และสาเหตุ 7 และการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15 และด้านกลุ่มตำแหน่งมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 การรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16 และการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18 และสาเหตุ 20 นอกจากนี้ยังพบว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากทั้ง 4 สาเหตุ (สาเหตุ 4-7) ในส่วนระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงทั้ง 4 สาเหตุ (สาเหตุ 8-11) ในส่วนการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14 ในขณะที่สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้การเบิกค่าล่วงเวลาแตกต่างกันทั้ง 3 สาเหตุ (สาเหตุ 1-3) สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน สัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน สัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษแตกต่างกัน และสุดท้ายสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่าการนี้ **คำสำคัญ** : การเบี่ยงเบน การรับรู้ ความสัมพันธ์ การทดสอบสัดส่วน ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Title	COMPARISON OF FACTORS INFLUENCING THE DISBURSEMENT OF THE PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY
Students	Mr. Theerapat Kaewhom Student ID 63050632
Degree	Bachelor of Science (Applied Statistics)
Department	Statistics
School	Science
University	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL)
Academic Year.	2023
Advisor.	Assistant Professor Dr. Kanogkan Leerojanaprapa

Abstract

The purpose of this research is to compare the factors that affect the high budget disbursement in all 6 areas of the Provincial Electricity Authority. Using primary data collected by questionnaire from a sample group of employees within the Provincial Electricity Authority, which had a sample size of 1,254 people from 20,713 people. Statistics used for data analysis consisted of descriptive statistics such as frequencies percentages and inferential statistics using the Chi-Square Test at the significance level of 0.05.

The research results found that Personal characteristics as the agency there had a relationship with the perception of the cause of overtime pay due to all 3 causes (the 1st-3rd causes). Awareness of reimbursement for transportation allowance travel allowance, and accommodation is high due to the 4th cause and the cause 7th and awareness of high energy expense reimbursement due to 15th cause. And the position group had a relationship with the perception of high reimbursement of transportation allowances travel allowances and accommodations due to the 4th cause. Energy reimbursement awareness is high for the 16th cause, and perception of high reimbursement for materials used due to the 18th cause and 20th cause. In addition, it was found that the perception of having a process for checking the disbursement of transportation expenses travel allowances and accommodations had a relationship with the perception of the reasons for the high disbursement of transportation allowances travel allowances and accommodations due to all 4 causes (the 4th-7th causes). Next, the level of appropriateness in organizing meetings training and seminars had a relationship with the high perception of expense reimbursement for meetings training and seminars due to all 4 causes (the 8th-11th causes). Regarding the perception of high reimbursement for meeting expenses due to the 9th cause has a relationship with the high perception of reimbursement for energy expenses due to the 14th cause.

While the proportion of the frequency level of awareness of overtime pay differs for

all 3 causes (the 1st-3rd causes). The proportion of awareness of having a process for checking transportation allowances travel allowances and accommodations is different. The proportion of opinions regarding the level of appropriateness in organizing meetings training and seminars differed. The proportion of opinions regarding the format of organizing meetings trainings and seminars differed. The proportion of opinions on the level of using technology or electronic systems in place of paper differed. Lastly, the proportion of opinions on the degree of adoption of technology or electronic systems in paperless meeting systems differed.

Keywords : Disbursement, Perception, Relationship, Proportion test



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากความกรุณาและขอขอบคุณอย่างสูงจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (สำนักงานใหญ่) ที่กรุณาให้โอกาสเข้ามาทำสหกิจศึกษา และขอขอบคุณกองกำกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (กกร.) ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลแก่ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้วิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขอขอบพระคุณ นางดุจดาว บัญพันธ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองกำกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ รวมถึงพี่ๆ ทุกคนที่อยู่ในกองกำกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่ให้โอกาสได้เข้ามาทำสหกิจศึกษา และช่วยเหลือ คอยให้คำแนะนำ ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยขณะฝึกสหกิจศึกษา รวมถึงสนับสนุนผู้วิจัยในด้านต่าง ๆ มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.กนกวรรณ ลีโรจนาประภา อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และขอขอบพระคุณ รศ.ดร.พรรณทิพา วาณิชยจิรัฐติกาล ประธานกรรมการ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คอยให้ความรู้ชี้แนะแนวทาง และสละเวลาตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอดจนงานวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี อีกทั้งคณาจารย์ประจำภาควิชาสถิติทุกท่าน เจ้าหน้าที่ภาควิชาสถิติ ที่มอบความรู้ มอบความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก และมอบประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้วิจัย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา และเพื่อน ๆ ทุกคน รวมถึงที่ไม่ได้กล่าวมา ณ ที่นี้ ที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการศึกษาระดับปริญญาตรี ตลอดจนการทำสหกิจศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสหกิจศึกษานี้จะเป็นประโยชน์และจะเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

ธีรภัทร์ แก้วหอม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูป.....	ต
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตงานวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 กรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความหมายของงบประมาณ.....	5
2.2 แนวคิดและทฤษฎีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย.....	6
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	7
2.3.1 ประเภทเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล.....	7
2.3.1.1 แบบสอบถาม/การสอบถาม.....	7
2.3.1.2 ประเภทของแบบสอบถาม.....	7
2.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	7
2.4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics).....	7
2.4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics).....	8
2.4.3 การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test).....	8
2.4.3.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนประชากร k กลุ่ม ($k \geq 3$).....	8
2.4.3.2 การทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน (Chi-Square Test of Independence) ระหว่างตัวแปรสองตัว.....	9
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	14
3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน.....	14
3.2 ประชากร.....	14
3.3 กลุ่มตัวอย่าง.....	14
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูผู้ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
บทที่ 4 ผลการวิจัยและการอภิปรายผล	16
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน	16
4.2 สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการเบี่ยงเบนทำการประเภทต่างๆ	18
4.3 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ลักษณะส่วนบุคคลกับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการสูงในด้านต่างๆ.....	21
4.3.1 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านการเบี่ยงเบนเวลา	21
4.3.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 1	22
4.3.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 2.....	24
4.3.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 3.....	26
4.3.2 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าพาหนะ เบี่ยงเบนค่าเดินทาง และที่พักสูง	28
4.3.2.1 สาเหตุจากสาเหตุ 4.....	28
4.3.2.2 สาเหตุจากสาเหตุ 5.....	30
4.3.2.3 สาเหตุจากสาเหตุ 6.....	32
4.3.2.4 สาเหตุจากสาเหตุ 7.....	34
4.3.3 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่าย ในการประชุม อบรม สัมมนาสูง.....	36
4.3.3.1 สาเหตุจากสาเหตุ 8.....	36
4.3.3.2 สาเหตุจากสาเหตุ 9.....	38
4.3.3.3 สาเหตุจากสาเหตุ 10	40
4.3.3.4 สาเหตุจากสาเหตุ 11.....	42
4.3.4 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่า ประชาสัมพันธ์สูง	44
4.3.4.1 สาเหตุจากสาเหตุ 12	44
4.3.4.2 สาเหตุจากสาเหตุ 13	46
4.3.5 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่าย ด้านพลังงานสูง	48
4.3.5.1 สาเหตุจากสาเหตุ 14.....	48
4.3.5.2 สาเหตุจากสาเหตุ 15.....	50
4.3.5.3 สาเหตุจากสาเหตุ 16.....	52
4.3.5.4 สาเหตุจากสาเหตุ 17.....	54
4.3.6 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าวัสดุ ที่ใช้ไปสูง.....	56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3.6.1 สาเหตุจากสาเหตุ 18	56
4.3.6.2 สาเหตุจากสาเหตุ 19	58
4.3.6.3 สาเหตุจากสาเหตุ 20	60
4.4 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการ เบิกงบทำการกับการรับรู้สาเหตุของการเบิกงบทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยง เดินทางและที่พักสูง.....	62
4.4.1 การมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง.....	62
4.4.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 4.....	62
4.4.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 5	63
4.4.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 6.....	64
4.4.1.4 สาเหตุจากสาเหตุ 7	65
4.5 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระดับความเหมาะสมในการจัดการประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้สาเหตุของการเบิกงบทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง	66
4.5.1 ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับ การรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง.....	66
4.5.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 8.....	66
4.5.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 9.....	67
4.5.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 10	68
4.5.1.4 สาเหตุจากสาเหตุ 11	69
4.6 การรับรู้สาเหตุของการเบิกงบทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกงบทำการด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน สูง	70
4.7 การทดสอบสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา	71
4.7.1 สาเหตุ 1	71
4.7.2 สาเหตุ 2	71
4.7.3 สาเหตุ 3.....	72
4.8 การทดสอบสัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทางและที่พักแตกต่างกัน	73
4.9 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน	74
4.10 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดการประชุม อบรม สัมมนา แตกต่างกัน	75

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.11 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษแตกต่างกัน	76
4.12 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน	77
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	78
5.1 สรุปผลการวิจัย	78
5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน	78
5.1.2 สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการเบี่ยงเบนการทำงานประเภทต่างๆ	78
5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	79
5.2.1 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนเวลา	79
5.2.2 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนเบี่ยงเบน เดินทาง และที่พักสูง	79
5.2.3 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง	79
5.2.4 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนประชาสัมพันธ์สูง.....	79
5.2.5 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนด้านพลังงานสูง.....	79
5.2.6 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายที่ใช้ไปสูง	79
5.2.7 การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบี่ยงเบนเบี่ยงเบนเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนเบี่ยงเบนเดินทาง และที่พักสูง	79
5.2.8 ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุ การเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง.....	80
5.2.9 การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนการทำงานด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนการทำงานด้านพลังงานสูง	80
5.2.10 สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนเวลาด้วยสาเหตุต่างๆแตกต่างกัน	80
5.2.11 สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบเบี่ยงเบนเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน	80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2.12 สัตสวนของความคิดเห็นด้านความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน.....	80
5.2.13 สัตสวนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา แตกต่างกัน	80
5.2.14 สัตสวนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้แทนกระดาษแตกต่างกัน	80
5.2.15 สัตสวนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน	80
5.3 สรุปผลเพื่อทางการไฟฟ้าสวนภูมิภาคนำไปใช้	82
เอกสารอ้างอิง	83
ภาคผนวก.....	84
ภาคผนวก ก.....	85
ภาคผนวก ข.....	89
ภาคผนวก ค.....	93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แผนดำเนินการค่าใช้จ่าย	2
3.1 จำนวนของพนักงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งของพนักงาน	14
3.2 จำนวนของพนักงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามต้นสังกัดของพนักงาน	15
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง	16
4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามต้นสังกัด	16
4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสายงานในสำนักงานใหญ่.....	17
4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสายงานในการไฟฟ้าเขต	17
4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามต้นสังกัดและกลุ่มตำแหน่ง	18
4.6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบน ทำการด้านค่าล่วงเวลา	18
4.7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบน ทำการด้านค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทาง และที่พักสูง	19
4.8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบน ทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง	19
4.9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบน ทำการด้านค่าประชาสัมพันธ์สูง.....	19
4.10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุย่อยของสาเหตุ 12	20
4.11 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุของค่าใช้จ่าย ในสาเหตุ 13 สูง	20
4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบน ทำการด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง.....	20
4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุด้านการเบี่ยงเบน ค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง	21
4.14 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1	22
4.15 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1	23
4.16 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2.....	24
4.17 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2.....	25
4.18 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามตำแหน่งและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3.....	26
4.19 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบี่ยงค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3.....	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.37 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูงเนื่องจากสาเหตุ 12	45
4.38 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13.....	46
4.39 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13.....	47
4.40 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการ รับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14.....	48
4.41 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการ รับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง สาเหตุ 14.....	49
4.42 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน เนื่องจากสาเหตุ 15.....	50
4.43 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15.....	51
4.44 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16.....	52
4.45 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16.....	53
4.46 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17.....	54
4.47 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17.....	55
4.48 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18.....	56
4.49 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18.....	57
4.50 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19.....	58
4.51 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19.....	59
4.52 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20.....	60
4.53 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและ การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20.....	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานภายในหน่วยงานไปโดยปริยายหากมีการนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.54 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4	62
4.55 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5	63
4.56 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6	64
4.57 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7	65
4.58 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8	66
4.59 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9	67
4.60 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10	68
4.61 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11	69
4.62 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14.....	70
4.63 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1	71
4.64 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2.....	72
4.65 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3	72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.66 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการ ตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก	73
4.67 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ จำแนกตามความคิดเห็นด้านความเหมาะสม ในการจัดประชุม อบรม สัมมนา.....	74
4.68 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ จำแนกตามความคิดเห็นด้านรูปแบบ การจัดประชุม อบรม สัมมนา.....	75
4.69 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ จำแนกตามความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยี หรือระบบ อิเล็กทรอนิกส์ มาใช้แทนกระดาษ.....	76
4.70 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ จำแนกตามความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยี หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษ.....	77
5.1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับการรับรู้สาเหตุ ของการเบี่ยงบทำการสูงในด้านต่างๆ	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Provincial Electricity Authority) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่บริการจำหน่ายไฟฟ้าแก่ประชาชนในส่วนภูมิภาคทุกจังหวัดทั่วประเทศ ไทยยกเว้นกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2503 มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานคือ ผลิต จัดให้ได้มา จัดส่ง และจัดจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้แก่ประชาชน ธุรกิจและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบและดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง

การบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมหรือเป็นไปตามกรอบงบประมาณที่กำหนดไว้ เป็นเรื่องสำคัญกับทุกองค์กร และถึงแม้ในปี พ.ศ.2566 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็ตาม แต่ยังคงเชื่อมั่นว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถพัฒนากระบวนการควบคุมเพื่อบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้

ในปี พ.ศ.2566 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีการวางแผนดำเนินการค่าใช้จ่ายและมอบหมายให้กองกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (กกร.) ดำเนินการจัดหาข้อมูล เพื่อทบทวน คำนิยามหรือหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของ กฟภ. เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหลักเกณฑ์/แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของ กฟภ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียด

ทางหน่วยงานจึงได้ออกแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเบิกงบทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยทางผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาใช้ในการวิเคราะห์เชิงสถิติเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเบิกงบทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แต่เนื่องจากเหตุผลด้านข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเปิดเผยได้ตามความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัดเจ้าของข้อมูลจึงขอเสนอเป็นลำดับของสาเหตุต่างๆ แทนการระบุปัจจัยที่แท้จริง

ตารางที่ 1.1 แผนดำเนินการค่าใช้จ่าย

ดำเนินการ	กิจกรรม
การทบทวน คำนิยาม/หลักเกณฑ์/แนวทางที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของ กฟผ.	<p>สำรวจการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะของหลักเกณฑ์/แนวทางที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของ กฟผ. ตามหัวข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำงบประมาณทำการประจำปี • การเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาในกรณีต่างๆ • เกณฑ์การประชุม/อบรม/สัมมนา • หลักเกณฑ์การจัดทำงบประมาณสัมพัทธ์สื่อต่างๆ

1.2 วัตถุประสงค์

1. เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้สาเหตุการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในด้านต่างๆ

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

ข้อมูลที่จะนำมาศึกษาในวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลปฐมภูมิที่เก็บรวบรวมจากการสำรวจพนักงานภายในองค์กรจำนวน 1,254 คน จากพนักงานทั้งหมด 20,713 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05 โดยทำการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ถึงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ

ลักษณะส่วนบุคคล

กลุ่มตำแหน่ง

- ผู้อนุมัติ

- ผู้ปฏิบัติ

ต้นสังกัด

- สำนักงานใหญ่

- การไฟฟ้าเขต

ตัวแปรตาม

การรับรู้ที่มีต่อการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

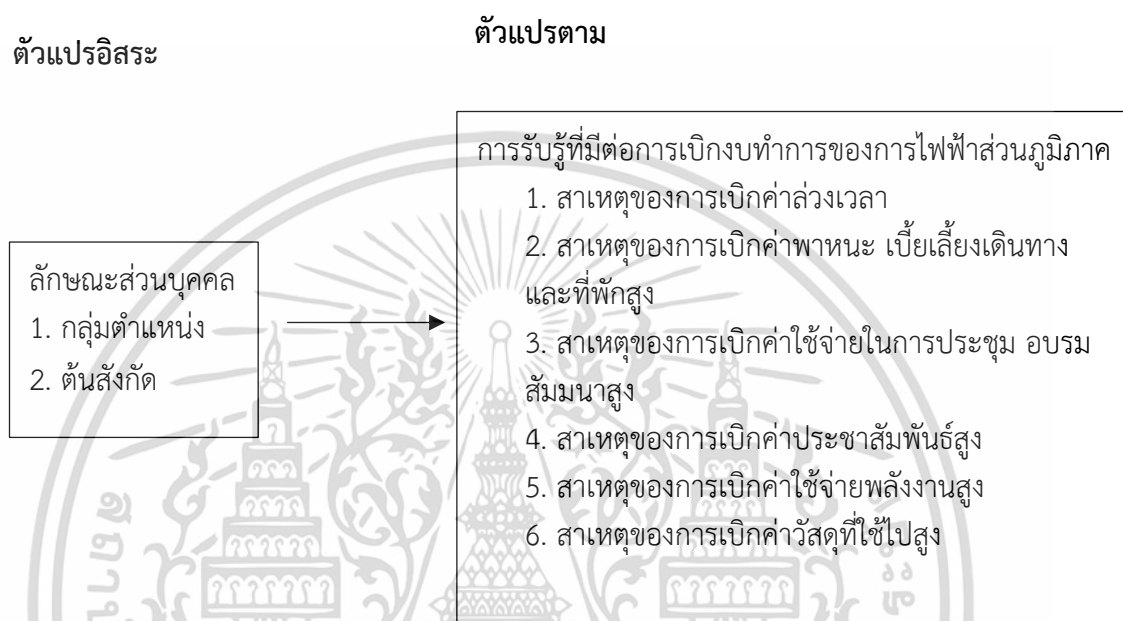
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลให้การเบี่ยงเบนทำการสูงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
2. เป็นข้อมูลการทบทวนหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการ

เอกสารนี้ตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 กรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งหมายถึงตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลของบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ตัวแปรกลุ่มตำแหน่ง ตัวแปรต้น สังกัด และตัวแปรตามซึ่งหมายถึงการรับรู้ที่มีต่อการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รายละเอียดของสาเหตุต่างๆ เป็นข้อมูลที่มีความอ่อนไหวจึงขอเสนอเป็นลำดับของปัจจัยต่างๆแทนการระบุรายละเอียดที่แท้จริง ดังนี้



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานงานวิจัย

1. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการสูงในด้านต่างๆ
2. การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบี่ยงเบนค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง
3. ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง
4. การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง
5. สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลาด้วยสาเหตุต่างๆ แตกต่างกัน
6. สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน
7. สัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

8. สัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทน กระดาษแตกต่างกัน

10. สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

กฟภ. หมายถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

งบประมาณ หมายถึง การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน

งบทำการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการบริหารจัดการงานต่างๆ ความภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุ

หลักเกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดหรือหลักที่กำหนดไว้สำหรับใช้วินิจฉัยหรือปฏิบัติตามกฎระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารจัดการงบทำการให้ถูกต้อง

แนวทาง หมายถึง กรอบการปฏิบัติ วิธีการเพื่อให้การดำเนินการได้สอดคล้องกับข้อกำหนดและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบิกงบทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย โดยแบ่งข้อมูลเป็นหัวข้อดังนี้

- 2.1 ความหมายของงบประมาณ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย
- 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของงบประมาณ

มีการให้ความหมายคำว่า “งบประมาณ” ซึ่งมีหลายความหมายและมีความแตกต่างกัน เพราะมีผู้ใช้งบประมาณจากหลากหลายวิชาชีพ จึงมีการกำหนดความหมายของงบประมาณและให้คำจำกัดความที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

งบประมาณ คือ แผนเบ็ดเสร็จซึ่งแสดงออกมาในรูปของตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมด ในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้จะรวมถึงการกะประมาณ การบริหารกิจกรรม โครงการ และการใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนนี้ ย่อมประกอบด้วย การกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหารงบประมาณ (นงลักษณ์, 2544)

งบประมาณเป็นแผนการใช้จ่ายของรัฐ ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ เช่น การเตรียมแผน งบประมาณ ได้แก่ การจัดทำขั้นตอน อันประกอบไปด้วยโครงสร้างการบริหาร การทำตารางเวลา และการบริหารการควบคุมงบประมาณ ทั้งนี้การจัดทำแผนควรคำนึงถึงกฎระเบียบหรือกฎหมาย และปทัสถานทั้งในด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ (ศุภวัฒน์, 2546)

งบประมาณ หมายถึง เครื่องมืออย่างหนึ่งของรัฐบาลที่เป็นเอกสารแสดงถึงความต้องการของรัฐบาลหรือหน่วยงานต่างๆ ในภาครัฐซึ่งประกอบด้วย แผนทางการเงิน และโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณหนึ่งๆ ตามที่รัฐบาลได้สัญญาไว้กับรัฐสภาและประชาชนที่จะใช้เงินภายใต้เงื่อนไขและแนวทางการบริหารงานที่กำหนดไว้ (ไพรัช, 2548)

งบประมาณแผ่นดิน หมายถึง แผนทางการเงินเกี่ยวกับประมาณการรายได้และรายจ่ายของรัฐบาลในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งจะต้องขออนุมัติจากรัฐสภา (พรชัย, 2550)

จากคำนิยามต่างๆ จึงพอสรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง เครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของรัฐบาลที่ทำให้ภารกิจต่างๆ ของรัฐบาลที่กำหนดไว้ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และแผนการใช้จ่ายเงินสำหรับปีงบประมาณนั้นๆ ให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 แนวคิดและทฤษฎีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถบริหารและควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้แก่

1. ค่าล่วงเวลา

- 1.1 ควบคุมค่าล่วงเวลาพนักงานให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับ หรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 1.2 คัดเลือกเฉพาะงานที่มีความสำคัญและจำเป็นซึ่งอาจจะส่งผลเสียหายกับ กฟภ.
- 1.3 คัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน โดยพิจารณาถึงภาระหน้าที่, ความรับผิดชอบ และระดับเงินเดือน

2. ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง

- 2.1 ควบคุมค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง ให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับ หรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ
- 2.2 พิจารณาการใช้ระบบสื่อสารติดตามงาน เช่น Webex, VDO Conference เป็นต้น

3. ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา

- 3.1 ควบคุมค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา ให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 3.2 พิจารณาการใช้ระบบสื่อสาร เช่น Webex, VDO Conference เป็นต้น

4. ค่าประชาสัมพันธ์

- 4.1 ควบคุมค่าประชาสัมพันธ์ให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 4.2 พิจารณาดำเนินการตามความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ

5. ค่าวัสดุที่ใช้ไป

- 5.1 ควบคุมค่าวัสดุที่ใช้ไปให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 5.2 ควบคุมหรือลดการใช้กระดาษ รวมทั้งนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้กระดาษ
- 5.3 ให้ใช้วัสดุสำนักงานและวัสดุเบ็ดเตล็ดในสำนักงานให้เป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า

6. ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

- 6.1 ควบคุมค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือให้ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 6.2 วางแผนการใช้น้ำมันพาหนะ/น้ำมันในการเดินทางหรือขนส่งให้เป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า
- 6.3 ลดใช้พลังงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงตามข้อสั่งการผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรื่องมาตรการในการลดใช้พลังงาน

7. ค่าใช้จ่ายควบคุมได้อื่นๆ

ควบคุมค่าใช้จ่ายควบคุมได้อื่น ๆ ให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือให้ลดลง เอกสารนี้จากงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ความสำคัญของเครื่องมือ วิธีการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องเลือกใช้เครื่องมือวิธีการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และน่าเชื่อถือ โดยที่เครื่องมือที่ใช้จะต้องมีคุณภาพที่ดี มีกระบวนการสร้าง และการพัฒนาที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละประเภทด้วย และวิธีการจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา (สมชาย, 2554)

2.3.1 ประเภทเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.1.1 แบบสอบถาม/การสอบถาม

แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นชุดของคำถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดคุณลักษณะเจตคติหรือความคิดเห็นของบุคคล โดยใช้ข้อความคำถามเป็นตัวกระตุ้นหรือสิ่งเร้าให้ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงการตอบสนองตามความรู้สึกของตนเอง

2.3.1.2 ประเภทของแบบสอบถาม

ในการวิจัย ได้จำแนกแบบสอบถามตามลักษณะของชุดคำถาม เป็น 2 รูปแบบ คือ

1. แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) เป็นแบบสอบถามที่กำหนดให้เพียงข้อความเท่านั้นสำหรับคำตอบนั้นจะเป็นหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูลที่จะได้แสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างอิสระ และเป็นแบบสอบถามที่ตอบยากและเสียเวลาในการตอบซึ่งจะเห็นได้จากสำรวจแบบสอบถาม ที่มีคำถามปลายเปิดด้วย จะค่อนข้างไม่ได้รับคำตอบ หรือได้รับกลับคืนน้อยมาก แต่ถ้าเป็นในกรณีที่จะสอบถามเกี่ยวกับเจตคติ แรงจูงใจหรือสาเหตุก็ยังสามารถนำมาใช้อยู่เสมอ ๆ

2. แบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended Form) เป็นแบบสอบถามที่กำหนดทั้งคำถามและตัวเลือก โดยให้ผู้ตอบได้เลือกคำตอบจากตัวเลือกนั้น ๆ และเป็นแบบสอบถามที่ใช้เวลาในการสร้างค่อนข้างนานมากแต่จะสะดวกสำหรับผู้ตอบ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะสามารถนำไปวิเคราะห์ได้ง่ายและนำเสนอได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนจำแนกเป็น 5 รูปแบบ ดังนี้

1. แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เป็นแบบสอบถามที่กำหนดให้ผู้ตอบเลือก 1 คำตอบหรือหลายคำตอบจากตัวเลือก

2. แบบจัดลำดับความสำคัญ (Ordering Scale) เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบได้เรียงลำดับความสำคัญของตัวเลือกที่กำหนดให้จากมากไปน้อยหรือจากน้อยไปมาก

2.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เป็นสถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำเสนอข้อมูล และคำนวณค่าสถิติเบื้องต้นซึ่งเป็นการอธิบายหรือบรรยายลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวม แต่จะไม่สามารถอ้างอิงถึงลักษณะประชากรได้ เป็นการสรุปเฉพาะลักษณะที่สำคัญของข้อมูลของกลุ่มที่ศึกษาเท่านั้น (ยุทธ, 2546) ได้แก่

1. ร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (Percentage)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X}{N} \times 100$$

เมื่อ X คือ จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับใช้ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

เป็นเทคนิคทางสถิติที่ศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหรือค่าสถิติเพื่อใช้สรุปอ้างอิงข้อมูลไปสู่ประชากรหรือค่าพารามิเตอร์ แต่จะต้องมีวิธีการได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ที่มีความสอดคล้องกับหลักการอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพจากกลุ่มตัวอย่างสู่ประชากร มีวิธีการทางสถิติเชิงอ้างอิง (นงลักษณ์, 2543) ดังนี้

1. การประมาณค่าพารามิเตอร์ (Estimation) เป็นเทคนิคทางสถิติในการคำนวณค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่างไปคาดคะเนค่าพารามิเตอร์ของประชากรที่สามารถดำเนินการได้ 2 ลักษณะ คือการประมาณค่าเป็นจุด (Point Estimation) และการประมาณค่าเป็นช่วง (Interval Estimation)

2. การทดสอบสมมุติฐาน (Hypothesis testing) เป็นเทคนิคทางสถิติที่นำค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่างไปทดสอบสมมุติฐานทางสถิติเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของประชากร

2.4.3 การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test)

การทดสอบไคสแควร์เป็นสถิติอนพาราเมตริกประเภทหนึ่งที่ทดสอบเกี่ยวกับความถูกต้องของทฤษฎี การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของข้อมูลและการทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรที่สนใจศึกษา โดยตัวแปรที่ศึกษานั้นอยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติหรือมาตรวัดเรียงอันดับ แต่ถ้าตัวแปรที่สนใจศึกษาอยู่ในมาตรวัดอันดับหรือมาตรวัดอัตราส่วนผู้วิจัยจะต้องนำตัวแปรนั้นมาจัดกระทำให้อยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติหรือมาตรวัดเรียงอันดับก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ อีกทั้งตัวแปรที่นำมาศึกษาต้องมีลักษณะที่แยกออกจากกันอย่างชัดเจนหรือแยกออกจากกันอย่างเด็ดขาด เช่น ตัวแปรเพศแยกได้เป็น 2 กรณี เพศชายและเพศหญิงหรือตัวแปรระดับการศึกษา ในที่นี้แยกได้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา เป็นต้น

การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test) เหมาะสำหรับข้อมูลที่แสดงอยู่ในรูปความถี่ (Frequency Data) หรือข้อมูลจำแนกประเภท (Categorical Data) ซึ่งข้อมูลที่สนใจนั้นไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขที่มีค่าในเชิงปริมาณได้และถือว่าข้อมูลประเภทนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพสามารถทำได้โดยการสรุปอุปนัยเกี่ยวกับลักษณะของตัวแปรที่สนใจแต่หากผู้วิจัยต้องการนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพให้อยู่ในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณก็สามารถกระทำได้ด้วยการนับจำนวนความถี่ของข้อมูลเชิงคุณภาพในแต่ละระดับหรือลักษณะที่ทำการศึกษาแล้วแปลงค่าความถี่นั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ เช่น ระดับการศึกษา ศาสนาที่นับถือ เป็นต้น หรือเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่ถูกแปลงให้อยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติซึ่งวิธีการแปลงข้อมูลให้อยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติสามารถทำได้ด้วยการแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วง ๆ

2.4.3.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนประชากร k กลุ่ม ($k \geq 3$)

การทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนประชากรตั้งแต่ 3 กลุ่ม ขึ้นไป จะใช้ตัวสถิติทดสอบ χ^2 ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานสำหรับข้อมูลจำแนกทางเดียว (สายชล, 2563)

สมมุติฐาน

$$H_0 : p_1 = p_2 = \dots = p_k = \frac{1}{k}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \neq p_{i'} \text{ อย่างน้อย 1 ค่า ; } i \neq i' ; i, i' = 1, \dots, k$$

สถิติทดสอบ

$$\chi_{cal}^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad \text{ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า} \quad (2.1)$$

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยที่	E_i	=	np_i	=	$\frac{n}{k}$
ให้	O_i	แทน	จำนวนความถี่สังเกตได้ในกลุ่มหรือชั้นที่ i ; $i=1, \dots, k$		
	E_i	แทน	จำนวนความถี่คาดหวังในกลุ่มหรือชั้นที่ i ; $i=1, \dots, k$		
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด		
	k	แทน	จำนวนชั้นทั้งหมด		
ดังนั้น	$\sum_{i=1}^k O_i$	=	$\sum_{i=1}^k E_i$	=	n
และ	E_i	=	np_i		
โดยที่	p_i	แทน	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นในกลุ่มหรือชั้นที่ i		

โดยอาศัยทฤษฎีทางสถิติ จะได้ว่า $\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$ มีการแจกแจงประมาณใกล้เคียงกับการแจกแจงไคกำลังสอง นั่นคือ

$$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad (2.2)$$

โดยมีองศาเสรีเท่ากับจำนวนกลุ่มหรือชั้นลบด้วย 1 และลบด้วยจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณด้วยค่าจากตัวอย่าง นั่นคือ มีองศาเสรีเท่ากับ $k-1-n_p$ เมื่อ n_p คือ จำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า แต่ถ้าไม่มีการประมาณค่าพารามิเตอร์ องศาเสรีจะเท่ากับ $k-1$ และจะปฏิเสธ H_0 ถ้า χ^2_{cal} ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า $\chi^2_{\alpha; k-1-n_p}$

2.4.3.2 การทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน (Chi-Square Test of Independence)

ระหว่างตัวแปรสองตัว

หลักการในการทดสอบไคสแควร์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (ผกาวิติ, 2551)

1. ข้อสมมติ มีดังนี้

- 1.1 ข้อมูลประกอบด้วยตัวอย่างสุ่มขนาด n ซึ่งเลือกจากประชากรที่สนใจศึกษา
- 1.2 อาจจัดข้อมูลซึ่งเป็นค่าสังเกตของตัวแปรสองตัวในตารางสองทาง โดยให้ค่าสังเกตแต่ละค่าอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น
- 1.3 ตัวแปรอาจเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม หรือเป็นเชิงคุณภาพ (Qualitative) และอาจเป็นตัวแปรที่วัดค่าได้เป็นปริมาณ (Quantitative) ซึ่งสามารถจัดลงตามกลุ่มแต่ละกลุ่มในตารางสองทางให้และสามารถแยกออกจากกันได้โดยไม่คาบเกี่ยวกันในขณะหนึ่งๆ ทั้งนี้การจัดข้อมูลสำหรับการทดสอบอาจทำได้ดังตารางที่ 2.1 ดังนี้คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 แสดงตารางสองทางสำหรับค่าสังเกต O_{ij} ในการทดสอบไคสแควร์

ตัวแปรที่ 1 กลุ่มที่	ตัวแปรที่ 2						ผลรวม
	กลุ่มที่						
	1	2	...	j	...	C	
1	O_{11}	O_{12}	...	O_{1j}	...	O_{1c}	$n_{.1}$
2	O_{21}	O_{22}	...	O_{2j}	...	O_{2c}	$n_{.2}$
·	·	·	...	·	...	·	·
i	O_{i1}	O_{i2}	...	O_{ij}	...	O_{ic}	$n_{.j}$
·	·	·	...	·	...	·	·
r	O_{r1}	O_{r2}	...	O_{rj}	...	O_{rc}	$n_{.c}$
ผลรวม	$n_{.1}$	$n_{.2}$...	$n_{.j}$...	$n_{.c}$	n หรือ $n_{..}$

2. สมมติฐานอาจจะกำหนดได้ ดังนี้

H_0 : ตัวแปรสองตัวที่สนใจเป็นอิสระต่อกัน

H_1 : ตัวแปรสองตัวที่สนใจไม่เป็นอิสระต่อกัน

3. สถิติในการทดสอบ

การทดสอบไคสแควร์ว่าตัวแปรสองตัวที่สนใจนั้นมีความเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ เป็นการเปรียบเทียบค่าสังเกตหรือความถี่ กับค่าคาดหวัง (Expected value) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยหรือค่ากลาง โดยที่ใช้ค่าความถี่ในตำแหน่งที่ตรงกันกับค่าสังเกต (O_{ij}) ในการหาค่าคาดหวังสำหรับค่าสังเกตซึ่งเป็นความถี่แต่ละตัว (E_{ij})

ในการหาค่าคาดหวัง (E_{ij}) อาศัยหลักการพื้นฐานในเรื่องความน่าจะเป็นที่ว่าถ้าเหตุการณ์สองเหตุการณ์เป็นอิสระต่อกัน ความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ทั้งสองจะเกิดขึ้นร่วมกัน

$$\text{นั่นคือ} \quad P(O_{ij}) = \left(\frac{n_{.i}}{n}\right)\left(\frac{n_{.j}}{n}\right)$$

$$\text{ดังนั้น} \quad E_{ij} = n\left(\frac{n_{.i}}{n}\right)\left(\frac{n_{.j}}{n}\right)$$

$$E_{ij} = \frac{(n_{.i})(n_{.j})}{n} \quad (2.3)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากค่าสังเกต (O_{ij}) และค่าคาดหวัง (E_{ij}) ที่อยู่ในตำแหน่งที่ตรงกันในตารางสองทางนำมาเปรียบเทียบกันโดยการหาผลต่างระหว่างค่าสังเกตและค่าคาดหวัง นั่นคือ $O_{ij} - E_{ij}$ แต่ละค่าจนครบตามจำนวนค่าสังเกต จากนั้นนำค่าสังเกตทั้งหมดมาหาค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ (χ^2) ซึ่งมี d.f. = $(r-1)(c-1)$ ดังนี้ คือ

$$\chi^2_{1-\alpha(r-1)(c-1)} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \left[\left(\frac{O_{ij} - E_{ij}}{E_{ij}} \right)^2 \right] \quad (2.4)$$

ทั้งนี้ เมื่อผลต่างของค่าสังเกตมีและค่าคาดหวังค่ามาก ค่าของ χ^2 จะมากไปด้วย และเมื่อค่าคาดหวังและค่าสังเกตใกล้เคียงกัน χ^2 จะมีค่าน้อย

4. เกณฑ์ในการตัดสินใจ

จะสามารถปฏิเสธ H_0 ได้เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้ มากกว่าค่า $\chi^2_{1-\alpha(r-1)(c-1)}$ จากตารางเปอร์เซ็นต์ไคสแควร์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

น้ำผึ้ง สุวรรณสะอาด (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการบริหารงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี การวิจัยเชิงปริมาณนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน (ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ) กับการบริหารงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี โดยมีประชากรที่ศึกษาเป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแผนงานโครงการเงินงบประมาณ (งบดำเนินงาน) ทั้งหมด จำนวน 50 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนาคือค่าร้อยละ ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และใช้สถิติอ้างอิงในการวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการบริหารงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี ด้วยสถิติไคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยภายในส่วนบุคคล สังกัดกลุ่มวิชาการมีความสัมพันธ์กับการบริหารงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 5 ไตรมาสที่ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2. ในไตรมาสที่ 1 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ได้แก่ การติดต่อสื่อสารที่ีการกำหนดระยะเวลาในการตัดสินใจ และการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการบริหารงบประมาณประจำปีพ.ศ. 2565 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในไตรมาสที่ 2 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการร่วมมือภายในองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสารที่ดี ด้านการกำหนดเป้าหมายตามงบประมาณที่เหมาะสม ด้านการกำหนดระยะเวลาในการตัดสินใจ ด้านแผนงานที่ยืดหยุ่นได้และด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงบประมาณประจำปีพ.ศ. 2565

กมลทิพย์ คงสวัสดิ์พร (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาถึงระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน และ 3) เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในกรณีนี้ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกรมที่ดินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของกองแผนงานและกองพัสดุ (เฉพาะฝ่ายจัดหาและฝ่ายแบบแผนและควบคุมงานก่อสร้าง) ของกรมที่ดิน จำนวน 140 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลด้านการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma เพื่อหาทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการศึกษา พบว่า ระดับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน อยู่ในระดับต่ำ โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน ได้แก่ ปัจจัยด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การวางแผนการทำงาน ทักษะความชำนาญงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน

วัชร สท่อนด (2559) ได้ทำการค้นคว้าเรื่อง “ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์การศึกษา ระดับประสิทธิผลการ เบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และเพื่อนำผลการศึกษามาใช้ เป็นข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานการศึกษาไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย โดยการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 89 คน ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งกระบวนการ เบิกจ่ายประกอบด้วย การจัดทำงบประมาณ การขออนุมัติเงินงวด การจัดหาพัสดุ การตรวจสอบและ เบิกจ่ายเงิน รวมถึงผลสำเร็จขององค์การนั้น เป็นไปตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้สำหรับปัจจัยภายในที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ด้านระบบปฏิบัติงาน ทักษะความรู้ความสามารถ รูปแบบการบริหารจัดการ บุคลากร และวัฒนธรรมองค์กร ผลการทดสอบทางสถิติพบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้านส่งผลต่อประสิทธิผลการ เบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภควัฒน์ กลั่นปรีชา (2562) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ 1. เพื่อศึกษาว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเบิกจ่ายงบประมาณประกอบด้วยหน่วยงาน และไตรมาสแตกต่างกันจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม งบประมาณรายจ่ายลงทุน และงบประมาณรายจ่ายประจำแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยหน่วยงานในหน่วยงานภายใต้สังกัดกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ หน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 39 แห่ง เก็บข้อมูลเป็นรายไตรมาสย้อนหลัง 3 ปี คือ

ปีงบประมาณ 2562 -2560 วิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ จำนวนหรือความถี่ ค่าร้อยละ และโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า หน่วยงานแตกต่างกันจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม งบประมาณรายจ่ายลงทุน และงบประมาณรายจ่ายประจำแตกต่างกัน นั้นแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ ได้มากที่สุดกับหน่วยงานที่เบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยที่สุดยังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงต้องมีมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดเพื่อลดความต่างลง และไตรมาสแตกต่างกันจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพียงรายจ่ายเดียว ในแต่ไตรมาสหน่วยงานที่รับผิดชอบอาจต้องเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในด้านรายจ่ายประจำอย่างต่อเนื่องเพื่อลดช่องว่างลง ส่งผลให้ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานมีความสม่ำเสมอ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

ในการศึกษางานวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเบี่ยงเบนการเกินกรอบวงเงินของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการเก็บข้อมูลและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการทำแบบสอบถาม

3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาที่มาของปัญหา
2. ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. กำหนดขอบเขตของการวิจัย
5. ตั้งสมมติฐานของการวิจัย
6. เก็บรวบรวมข้อมูล
7. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล
8. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ
9. เขียนรายงานและจัดทำรูปเล่มการวิจัย

3.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ทำงานอยู่ในสำนักงานใหญ่และในการไฟฟ้าเขต จำนวน 20,731 คน โดยใช้ข้อมูลจาก Google form ที่ได้จากการสำรวจเก็บข้อมูล ในช่วงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ถึง 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง 1,254 คน

3.3 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ทำงานอยู่ในสำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าเขต โดยเก็บข้อมูล 1 คนต่อ 1 แบบสอบถาม โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามลักษณะส่วนบุคคล

ตารางที่ 3.1 จำนวนของพนักงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งของพนักงาน

กลุ่มตำแหน่ง	จำนวนคน
ผู้อนุมัติ	573
ผู้ปฏิบัติ	681
รวม	1,254

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 จำนวนของพนักงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามต้นสังกัดของพนักงาน

ต้นสังกัด	จำนวนคน
สำนักงานใหญ่	262
การไฟฟ้าเขต	992
รวม	1,254

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยนี้ คือ แบบสอบถาม
2. ใช้โปรแกรม Excel ในการจัดเตรียมข้อมูล
3. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ได้นำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลปฐมภูมิโดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ทำงานอยู่ทั้งในสำนักงานใหญ่ และการไฟฟ้าเขต ซึ่งได้ทำการสำรวจผ่าน Google Form ไปเมื่อช่วง วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ถึง 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง 1,254 คน จากพนักงานที่ทำงานอยู่ภายในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้งหมด 20,713 คน มีขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังนี้

1. นำข้อมูลแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาแปลงให้อยู่ในรูปของไฟล์ Excel ให้ข้อมูลพร้อมสำหรับนำไปวิเคราะห์ต่อไป
2. นำข้อมูลที่แปลงไฟล์แล้วมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์สถิติการวิจัยในครั้งนี้คือโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนต่อไปนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเบี่ยงเบนทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ จำนวน 20,713 คน มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,254 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มตำแหน่ง ต้นสังกัด หน่วยงานในสำนักงานใหญ่ และหน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าเขต โดยจะนำเสนอข้อมูลเป็นการแจกแจงความถี่และร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

กลุ่มตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อนุมัติ	573	45.69
ผู้ปฏิบัติ	681	54.31
รวม	1,254	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งผู้อนุมัติ และตำแหน่งผู้ปฏิบัติมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยเป็นผู้ปฏิบัติ มีจำนวน 681 คน คิดเป็นร้อยละ 54.31 และผู้อนุมัติมีจำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 45.69

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามต้นสังกัด

ต้นสังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานใหญ่	262	20.89
การไฟฟ้าเขต	992	79.11
รวม	1,254	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า เป็นไปตามสัดส่วนพนักงานที่กระจายอยู่ในการไฟฟ้าเขตมากกว่า สำนักงานใหญ่ โดยสังกัดการไฟฟ้าเขต มีจำนวน 992 คน คิดเป็นร้อยละ 79.11 และสำนักงานใหญ่มีจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 20.89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานในสำนักงานใหญ่

หน่วยงานในสำนักงานใหญ่	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายเลขานุการองค์กร (ฟลอ)	3	1.14
สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ)	8	3.05
สายงานยุทธศาสตร์ (ย)	13	4.96
สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต)	27	10.31
สายงานวางแผนและวิศวกรรม (วว)	35	13.36
สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า (ป)	56	21.37
สายงานดิจิทัลและการสื่อสาร (ดส)	20	7.63
สายงานบัญชีและการเงิน (บ)	21	8.02
สายงานบริหารองค์กร (บก)	64	24.43
สายงานโลจิสติกส์และบริการองค์กร (ล)	15	5.73
รวม	262	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในสายงานบริหารองค์กร (บก) มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 รองลงมาคือ สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า (ป) มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าเขต

หน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าเขต	จำนวน	ร้อยละ
สำนักรองผู้ว่าการภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือ (นฉ)	1	0.10
สำนักรองผู้ว่าการภาคกลางและใต้ (กต)	15	1.51
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)	96	9.68
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคเหนือ)	24	2.42
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคเหนือ)	40	4.03
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	84	8.47
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	28	2.82
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	73	7.36
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคกลาง)	118	11.90
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง)	190	19.15
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง)	110	11.09
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้)	72	7.26
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคใต้)	62	6.25
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคใต้)	79	7.96
รวม	992	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในสายงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง) มีจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 รองลงมาคือ สายงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคกลาง) มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามต้นสังกัดและกลุ่มตำแหน่ง

ต้นสังกัด	กลุ่มตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานใหญ่	ผู้อนุมัติ	126	10.05
	ผู้ปฏิบัติ	136	10.84
การไฟฟ้าเขต	ผู้อนุมัติ	447	35.65
	ผู้ปฏิบัติ	545	43.46
รวม		1,254	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ได้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สังกัดการไฟฟ้าเขต และอยู่ในกลุ่มตำแหน่งผู้ปฏิบัติ มีจำนวน 545 คน คิดเป็นร้อยละ 43.46 รองลงมาคือ สังกัดการไฟฟ้าเขต และอยู่ในกลุ่มตำแหน่งผู้อนุมัติ มีจำนวน 447 คน คิดเป็นร้อยละ 35.65

4.2 สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการเบี่ยงเบนการทำงานประเภทต่างๆ

ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุสาเหตุของการเบี่ยงเบนการทำงานประเภทต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย ค่าล่วงเวลา ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา ค่าประชาสัมพันธ์ ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ค่าวัสดุที่ใช้ไป โดยจะนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสาเหตุการเบี่ยงเบนการทำงานแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนการทำงานด้านค่าล่วงเวลา

สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 1	581	46.33
สาเหตุ 2	812	64.75
สาเหตุ 3	445	35.49

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ทำให้การเบี่ยงเบนการทำงานด้านค่าล่วงเวลา โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลาว่ามีสาเหตุมาจากสาเหตุ 2 คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมาคือ สาเหตุ 1 คิดเป็นร้อยละ 46.33 และสาเหตุ 3 คิดเป็นร้อยละ 35.49

ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 4	452	36.04
สาเหตุ 5	218	17.38
สาเหตุ 6	219	17.46
สาเหตุ 7	860	68.58

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาสาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูงมาจากสาเหตุ 7 คิดเป็นร้อยละ 68.58 รองลงมาคือ สาเหตุ 4 คิดเป็นร้อยละ 36.04 สาเหตุ 6 และสาเหตุ 5 คิดเป็นร้อยละ 17.46 และ 17.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 8	511	40.75
สาเหตุ 9	722	57.58
สาเหตุ 10	664	52.95
สาเหตุ 11	492	39.23

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาสาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง พบว่า ครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า สาเหตุส่วนใหญ่มาจากสาเหตุ 9 และสาเหตุ 10 คิดเป็นร้อยละ 57.58 และ 52.95 รองลงมาคือ สาเหตุ 8 คิดเป็นร้อยละ 40.75 และสาเหตุ 11 คิดเป็นร้อยละ 39.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าประชาสัมพันธ์สูง

สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าประชาสัมพันธ์สูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 12	186	74.10
สาเหตุ 13	148	58.96

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนผู้ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธ์ทั้งหมด 251 คน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าประชาสัมพันธุ์สูง ในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 12 คิดเป็นร้อยละ 74.10 รองลงมาคือ สาเหตุ 13 คิดเป็นร้อยละ 58.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุย่อยของสาเหตุ 12

สาเหตุย่อยของสาเหตุ 12	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 12-1	95	37.85
สาเหตุ 12-2	55	21.91
สาเหตุ 12-3	91	36.25
สาเหตุ 12-4	107	42.63
สาเหตุ 12-5	83	33.07

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนผู้ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธุ์ทั้งหมด 251 คน

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาสาเหตุย่อยของสาเหตุ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนไม่ถึงครึ่งระบุว่า สาเหตุที่พบมากที่สุดมาจาก สาเหตุ 12-4 คิดเป็นร้อยละ 42.63 รองลงมาคือ สาเหตุ 12-1 สาเหตุ 12-3 สาเหตุ 12-5 และสาเหตุ 12-2 คิดเป็นร้อยละ 37.85 36.25 33.07 และ 21.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของค่าใช้จ่ายในสาเหตุ 13 สูง

สาเหตุย่อยของค่าใช้จ่ายในสาเหตุ 13 สูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 13-1	140	55.78
สาเหตุ 13-2	134	53.39
สาเหตุ 13-3	45	17.93

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนผู้ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธุ์จำนวน 251 คน

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาสาเหตุของค่าใช้จ่ายในสาเหตุ 13 สูง พบว่า ครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า สาเหตุส่วนใหญ่มาจากสาเหตุ 13-1 และสาเหตุ 13-2 คิดเป็นร้อยละ 55.78 และ 53.39 รองลงมาคือ สาเหตุ 13-3 คิดเป็นร้อยละ 17.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 14	741	59.09
สาเหตุ 15	478	38.12
สาเหตุ 16	732	58.37
สาเหตุ 17	469	37.40

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง พบว่า ครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า สาเหตุส่วนใหญ่มาจากสาเหตุ 14 และสาเหตุ 16 คิดเป็นร้อยละ 59.09 และ 58.37 รองลงมาคือ สาเหตุ 15 และสาเหตุ 17 คิดเป็นร้อยละ 38.12 และ 37.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูง

สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูง	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุ 18	797	63.56
สาเหตุ 19	355	28.31
สาเหตุ 20	630	50.24

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาสาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูง พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่มาจาก สาเหตุ 18 คิดเป็นร้อยละ 63.56 รองลงมาคือ สาเหตุ 20 คิดเป็นร้อยละ 50.24 และสาเหตุ 19 คิดเป็นร้อยละ 28.31 ตามลำดับ

4.3 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ลักษณะส่วนบุคคลกับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูงในด้านต่างๆ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มตำแหน่ง และต้นสังกัดกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูงประเภทต่างๆ ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ค่าล่วงเวลา ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา ค่าประชาสัมพันธ์ ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน และค่าวัสดุที่ใช้ไป โดยจะนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้ไปสูงในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

4.3.1 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลา สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านการเบี่ยงเบนค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา

4.3.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 1

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

ตารางที่ 4.14 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

กลุ่มตำแหน่ง	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	308 (24.56)	265 (21.13)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	365 (29.11)	316 (25.20)	681 (54.31)
รวม	673 (53.67)	581 (46.33)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.003, p\text{-value} = 0.956$			

จากตารางที่ 4.14 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.003 และค่า p-value เท่ากับ 0.956 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้สรุปได้ว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

ตารางที่ 4.15 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

ต้นสังกัด	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	177 (14.11)	85 (6.78)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	496 (39.56)	496 (39.55)	992 (79.11)
รวม	673 (53.67)	581 (46.33)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 25.694, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 25.694 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

4.3.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 2

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

ตารางที่ 4.16 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

กลุ่มตำแหน่ง	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	188 (14.99)	385 (30.70)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	254 (20.26)	427 (34.05)	681 (54.31)
รวม	442 (35.25)	812 (64.75)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 2.747, p\text{-value} = 0.097$			

จากตารางที่ 4.16 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 2.747 และค่า p-value เท่ากับ 0.097 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

ตารางที่ 4.17 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

ต้นสังกัด	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	125 (9.97)	137 (10.92)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	317 (25.28)	675 (53.83)	992 (79.11)
รวม	442 (35.25)	812 (64.75)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 22.539, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 22.539 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 3

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

ตารางที่ 4.18 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

กลุ่มตำแหน่ง	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	377 (30.06)	196 (15.63)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	432 (34.45)	249 (19.86)	681 (54.31)
รวม	809 (64.51)	445 (35.49)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.756, p\text{-value} = 0.385$			

จากตารางที่ 4.18 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.756 และค่า p-value เท่ากับ 0.385 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

ตารางที่ 4.19 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

ต้นสังกัด	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	189 (15.07)	73 (5.82)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	620 (49.44)	372 (29.67)	992 (79.11)
รวม	809 (64.51)	445 (35.49)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 8.409, p\text{-value} = 0.004^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 8.409 และค่า p-value เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.2 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

4.3.2.1 สาเหตุจากสาเหตุ 4

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

ตารางที่ 4.20 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	346 (27.59)	227 (18.10)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	456 (36.37)	225 (17.94)	681 (54.31)
รวม	802 (63.96)	452 (36.04)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 5.838, p\text{-value} = 0.016^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 5.838 และค่า p-value เท่ากับ 0.016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

ตารางที่ 4.21 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

ต้นสังกัด	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	192 (15.31)	70 (5.58)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	610 (48.65)	382 (30.46)	992 (79.11)
รวม	802 (63.96)	452 (36.04)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 12.499, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 12.499 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

4.3.2.2 สาเหตุจากสาเหตุ 5

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

ตารางที่ 4.22 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจาก สาเหตุ 5		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	470 (37.48)	103 (8.21)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	566 (45.14)	115 (9.17)	681 (54.31)
รวม	1036 (82.62)	218 (17.38)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.257, p\text{-value} = 0.612$			

จากตารางที่ 4.22 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.257 และค่า p-value เท่ากับ 0.612 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

ตารางที่ 4.23 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก เนื่องจากสาเหตุ 5

ต้นสังกัด	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	226 (18.02)	36 (2.87)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	810 (64.60)	182 (14.51)	992 (79.11)
รวม	1036 (82.62)	218 (17.38)	1254 (100.00)
$\chi^2 = 3.062, p\text{-value} = 0.080$			

จากตารางที่ 4.23 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 3.062 และค่า p-value เท่ากับ 0.080 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากการระบุระบุพื้นที่ปฏิบัติงานเกินขอบเขตความจำเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.2.3 สาเหตุจากสาเหตุ 6

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

ตารางที่ 4.24 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	470 (37.48)	103 (8.21)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	565 (45.06)	116 (9.25)	681 (54.31)
รวม	1035 (82.54)	219 (17.46)	1254 (100.00)
$\chi^2 = 0.191, p\text{-value} = 0.662$			

จากตารางที่ 4.24 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.191 และค่า p-value เท่ากับ 0.662 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

ตารางที่ 4.25 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

ต้นสังกัด	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	221 (17.62)	41 (3.27)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	814 (64.92)	178 (14.19)	992 (79.11)
รวม	1035 (82.54)	219 (17.46)	1254 (100.00)
$\chi^2 = 0.757, p\text{-value} = 0.384$			

จากตารางที่ 4.25 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.757 และค่า p-value เท่ากับ 0.384 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานที่ทำงานในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.2.4 สาเหตุจากสาเหตุ 7

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

ตารางที่ 4.26 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	183 (14.59)	390 (31.10)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	211 (16.83)	470 (37.48)	681 (54.31)
รวม	394 (31.42)	860 (68.58)	1254 (100.00)
$\chi^2 = 0.131, p\text{-value} = 0.717$			

จากตารางที่ 4.26 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.131 และค่า p-value เท่ากับ 0.717 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

ตารางที่ 4.27 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

ต้นสังกัด	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	65 (5.18)	197 (15.71)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	329 (26.24)	663 (52.87)	992 (79.11)
รวม	394 (31.42)	860 (68.58)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 6.716, p\text{-value} = 0.010^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.27 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 6.716 และค่า p-value เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

4.3.3.1 สาเหตุจากสาเหตุ 8

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ตารางที่ 4.28 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	326 (25.99)	247 (19.70)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	417 (33.26)	264 (21.05)	681 (54.31)
รวม	743 (59.25)	511 (40.75)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 2.427, p\text{-value} = 0.119$			

จากตารางที่ 4.28 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 2.427 และค่า p-value เท่ากับ 0.119 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ตารางที่ 4.29 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ต้นสังกัด	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	157 (12.52)	105 (8.37)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	586 (46.73)	406 (32.38)	992 (79.11)
รวม	743 (59.25)	511 (40.75)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.062, p\text{-value} = 0.803$			

จากตารางที่ 4.29 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.062 และค่า p-value เท่ากับ 0.803 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.2 สาเหตุจากสาเหตุ 9

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

ตารางที่ 4.30 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	228 (18.18)	345 (27.51)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	304 (24.24)	377 (30.07)	681 (54.31)
รวม	532 (42.42)	722 (57.58)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 2.996, p\text{-value} = 0.083$			

จากตารางที่ 4.30 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 2.996 และค่า p-value เท่ากับ 0.083 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

ตารางที่ 4.31 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

ต้นสังกัด	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	109 (8.69)	153 (12.20)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	423 (33.73)	569 (45.38)	992 (79.11)
รวม	532 (42.42)	722 (57.58)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.091, p\text{-value} = 0.762$			

จากตารางที่ 4.31 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.091 และค่า p-value เท่ากับ 0.762 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.3 สาเหตุจากสาเหตุ 10

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

ตารางที่ 4.32 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	258 (20.57)	315 (25.12)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	332 (26.48)	349 (27.83)	681 (54.31)
รวม	590 (47.05)	664 (52.95)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 1.734, p\text{-value} = 0.188$			

จากตารางที่ 4.32 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.734 และค่า p-value เท่ากับ 0.188 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

ตารางที่ 4.33 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

ต้นสังกัด	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	117 (9.33)	145 (11.56)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	473 (37.72)	519 (41.39)	992 (79.11)
รวม	590 (47.05)	664 (52.95)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.761, p\text{-value} = 0.383$			

จากตารางที่ 4.33 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.761 และค่า p-value เท่ากับ 0.383 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3.4 สาเหตุจากสาเหตุ 11

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ตารางที่ 4.34 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	346 (27.59)	227 (18.10)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	416 (33.18)	265 (21.13)	681 (54.31)
รวม	762 (60.77)	492 (39.23)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.064, p\text{-value} = 0.800$			

จากตารางที่ 4.34 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.064 และค่า p-value เท่ากับ 0.800 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ตารางที่ 4.35 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ต้นสังกัด	การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	156 (12.44)	106 (8.45)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	606 (48.33)	386 (30.78)	992 (79.11)
รวม	762 (60.77)	492 (39.23)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.208, p\text{-value} = 0.648$			

จากตารางที่ 4.35 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.208 และค่า p-value เท่ากับ 0.648 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

4.3.4 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง

สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง

4.3.4.1 สาเหตุจากสาเหตุ 12

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

ตารางที่ 4.36 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์ เนื่องจากสาเหตุ 12

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	35 (13.94)	111 (44.22)	146 (58.17)
ผู้ปฏิบัติ	30 (11.95)	75 (29.88)	105 (41.83)
รวม	65 (25.90)	186 (74.10)	251 (100.00)
$\chi^2 = 0.673, p\text{-value} = 0.412$			

หมายเหตุ : มีผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธ์ 251 คน

จากตารางที่ 4.36 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.673 และค่า p-value เท่ากับ 0.412 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

ตารางที่ 4.37 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้
 ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	4 (1.59)	21 (8.37)	25 (9.96)
การไฟฟ้าเขต	61 (24.31)	165 (65.73)	226 (90.04)
รวม	65 (25.90)	186 (74.10)	251 (100.00)
$\chi^2 = 1.417, p\text{-value} = 0.234$			

หมายเหตุ : มีผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธ์ 251 คน

จากตารางที่ 4.37 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุ
 การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 12 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.417 และค่า p-value
 เท่ากับ 0.234 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้
 หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง
 เนื่องจากสาเหตุ 12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.4.2 สาเหตุจากสาเหตุ 13

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

ตารางที่ 4.38 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการ
 รับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	61 (24.31)	85 (33.86)	146 (58.17)
ผู้ปฏิบัติ	42 (16.73)	63 (25.10)	105 (41.83)
รวม	103 (41.04)	148 (58.96)	251 (100.00)
$\chi^2 = 0.080, p\text{-value} = 0.777$			

หมายเหตุ : มีผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธ์ 251 คน

จากตารางที่ 4.38 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้าน
 สาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.080 และค่า p-
 value เท่ากับ 0.777 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้
 หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์
 สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

ตารางที่ 4.39 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้
 ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	14 (5.58)	11 (4.38)	25 (9.96)
การไฟฟ้าเขต	89 (35.46)	137 (54.58)	226 (90.04)
รวม	103 (41.04)	148 (58.96)	251 (100.00)
$\chi^2 = 2.570, p\text{-value} = 0.109$			

หมายเหตุ : มีผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณประชาสัมพันธ์ 251 คน

จากตารางที่ 4.39 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุ
 การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากจัดทำของที่ระลึกเพื่อประชาสัมพันธ์ พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ
 2.570 และค่า p-value เท่ากับ 0.109 ซึ่งมีความมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธ
 สมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่า
 ประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 13

4.3.5 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

4.3.5.1 สาเหตุจากสาเหตุ 14

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

ตารางที่ 4.40 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	227 (18.10)	346 (27.59)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	286 (22.81)	395 (31.50)	681 (54.31)
รวม	513 (40.91)	741 (59.09)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.730, p\text{-value} = 0.393$			

จากตารางที่ 4.40 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.730 และค่า p-value เท่ากับ 0.393 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

ตารางที่ 4.41 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 14		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	106 (8.45)	156 (12.44)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	407 (32.46)	585 (46.65)	992 (79.11)
รวม	513 (40.91)	741 (59.09)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.028, p\text{-value} = 0.867$			

จากตารางที่ 4.41 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.028 และค่า p-value เท่ากับ 0.867 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.5.2 สาเหตุจากสาเหตุ 15

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

ตารางที่ 4.42 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	359 (28.62)	214 (17.07)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	417 (33.25)	264 (21.06)	681 (54.31)
รวม	776 (61.87)	478 (38.13)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.266, p\text{-value} = 0.606$			

จากตารางที่ 4.42 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.266 และค่า p-value เท่ากับ 0.606 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

ตารางที่ 4.43 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 15		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	181 (14.43)	81 (6.46)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	595 (47.45)	397 (31.66)	992 (79.11)
รวม	776 (61.88)	478 (38.12)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 7.283, p\text{-value} = 0.007^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.43 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 7.283 และค่า p-value เท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.5.3 สาเหตุจากสาเหตุ 16

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

ตารางที่ 4.44 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	188 (14.99)	385 (30.70)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	334 (26.64)	347 (27.67)	681 (54.31)
รวม	522 (41.63)	732 (58.37)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 33.757, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.44 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 33.757 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

ตารางที่ 4.45 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 16		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	118 (9.41)	144 (11.48)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	404 (32.22)	588 (46.89)	992 (79.11)
รวม	522 (41.63)	732 (58.37)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 1.586, p\text{-value} = 0.208$			

จากตารางที่ 4.45 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.586 และค่า p-value เท่ากับ 0.208 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.5.4 สาเหตุจากสาเหตุ 17

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

ตารางที่ 4.46 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	373 (29.74)	200 (15.95)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	412 (32.86)	269 (21.45)	681 (54.31)
รวม	785 (62.60)	469 (37.40)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 2.808, p\text{-value} = 0.094$			

จากตารางที่ 4.46 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 2.808 และค่า p-value เท่ากับ 0.094 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

ตารางที่ 4.47 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

ต้นสังกัด	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง เนื่องจากสาเหตุ 17		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	176 (14.04)	86 (6.85)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	609 (48.56)	383 (30.55)	992 (79.11)
รวม	785 (62.60)	469 (37.40)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 2.962, p\text{-value} = 0.085$			

จากตารางที่ 4.47 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 2.962 และค่า p-value เท่ากับ 0.085 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17

4.3.6 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง สมมติฐานการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง

4.3.6.1 สาเหตุจากสาเหตุ 18

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากการเบิกสาเหตุ 18

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

ตารางที่ 4.48 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	168 (13.39)	405 (32.30)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	289 (23.05)	392 (31.26)	681 (54.31)
รวม	457 (36.44)	797 (63.56)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 23.119, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.48 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 23.119 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

ตารางที่ 4.49 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

ต้นสังกัด	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	98 (7.81)	164 (13.08)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	359 (28.63)	633 (50.48)	992 (79.11)
รวม	457 (36.44)	797 (63.56)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 0.132, p\text{-value} = 0.716$			

จากตารางที่ 4.49 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 0.132 และค่า p-value เท่ากับ 0.716 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18

4.3.6.2 สาเหตุจากสาเหตุ 19

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

ตารางที่ 4.50 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	400 (31.90)	173 (13.79)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	499 (39.79)	182 (14.52)	681 (54.31)
รวม	899 (71.69)	355 (28.31)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 1.843, p\text{-value} = 0.175$			

จากตารางที่ 4.50 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.843 และค่า p-value เท่ากับ 0.175 ซึ่งมีความมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

ตารางที่ 4.51 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

ต้นสังกัด	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	179 (14.27)	83 (6.62)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	720 (57.42)	272 (21.69)	992 (79.11)
รวม	899 (71.69)	355 (28.31)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 1.853, p\text{-value} = 0.173$			

จากตารางที่ 4.51 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.853 และค่า p-value เท่ากับ 0.173 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.6.3 สาเหตุจากสาเหตุ 20

1. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

H_1 : กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

ตารางที่ 4.52 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามกลุ่มตำแหน่งและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

กลุ่มตำแหน่ง	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ผู้อนุมัติ	332 (26.47)	241 (19.22)	573 (45.69)
ผู้ปฏิบัติ	292 (23.29)	389 (31.02)	681 (54.31)
รวม	624 (49.76)	630 (50.24)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 28.240, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.52 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตำแหน่งกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 28.240 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า กลุ่มตำแหน่งของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

H_1 : ต้นสังกัดของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

ตารางที่ 4.53 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามต้นสังกัดและการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

ต้นสังกัด	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
สำนักงานใหญ่	139 (11.08)	123 (9.81)	262 (20.89)
การไฟฟ้าเขต	485 (38.68)	507 (40.43)	992 (79.11)
รวม	624 (49.76)	630 (50.24)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 1.436, p\text{-value} = 0.231$			

จากตารางที่ 4.53 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นสังกัดกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.436 และค่า p-value เท่ากับ 0.231 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ต้นสังกัดของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกงบทำการกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกงบทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

4.4.1 การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

สมมติฐานการวิจัย

การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

4.4.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 4

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

H_1 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

ตารางที่ 4.54 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบ และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

การมีกระบวนการตรวจสอบ	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ	705 (56.22)	318 (25.36)	1,023 (81.58)
มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ	77 (6.14)	119 (9.49)	196 (15.63)
ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ	20 (1.59)	15 (1.20)	35 (2.79)
รวม	802 (63.96)	452 (36.04)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 63.365, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.54 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 63.365 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4

4.4.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 5

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

H_1 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

ตารางที่ 4.55 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบ และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

การมีกระบวนการตรวจสอบ	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ	865 (68.98)	158 (12.60)	1,023 (81.58)
มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ	142 (11.32)	54 (4.31)	196 (15.63)
ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ	29 (2.31)	6 (0.48)	35 (2.79)
รวม	1,036 (82.61)	218 (17.39)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 16.787, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.55 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 16.787 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 6

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

H_1 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

ตารางที่ 4.56 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบ และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

การมีกระบวนการตรวจสอบ	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ	871 (69.46)	152 (12.12)	1023 (81.58)
มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ	140 (11.16)	56 (4.47)	196 (15.63)
ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ	24 (1.91)	11 (0.88)	35 (2.79)
รวม	1,035 (82.53)	219 (17.47)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 26.330, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.56 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 26.330 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4.1.4 สาเหตุจากสาเหตุ 7

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

H_1 : การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

ตารางที่ 4.57 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบ และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

การมีกระบวนการตรวจสอบ	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ	275 (21.93)	748 (59.65)	1023 (81.58)
มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ	102 (8.13)	94 (7.50)	196 (15.63)
ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ	17 (1.36)	18 (1.43)	35 (2.79)
รวม	394 (31.42)	860 (68.58)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 53.235, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.57 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบกับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 7 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 53.235 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

4.5.1 ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

สมมติฐานการวิจัย

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

4.5.1.1 สาเหตุจากสาเหตุ 8

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

H_1 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ตารางที่ 4.58 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
น้อยเกินไป	149 (11.88)	79 (6.30)	228 (18.18)
เหมาะสมแล้ว	512 (40.83)	309 (24.64)	821 (65.47)
มากเกินไปจนจำเป็น	82 (6.54)	123 (9.81)	205 (16.35)
รวม	743 (59.25)	511 (40.75)	1,254 (100.00)

$\chi^2 = 38.273, p\text{-value} < 0.001^*$

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.58 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 38.273 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.1.2 สาเหตุจากสาเหตุ 9

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

H_1 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

ตารางที่ 4.59 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
น้อยเกินไป	118 (9.41)	110 (8.77)	228 (18.18)
เหมาะสมแล้ว	350 (27.91)	471 (37.56)	821 (65.47)
มากเกินไปจนจำเป็น	64 (5.10)	141 (11.25)	205 (16.35)
รวม	532 (42.42)	722 (57.58)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 18.677, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.59 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 18.677 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.1.3 สาเหตุจากสาเหตุ 10

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

H_1 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

ตารางที่ 4.60 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
น้อยเกินไป	136 (10.84)	92 (7.34)	228 (18.18)
เหมาะสมแล้ว	387 (30.86)	434 (34.61)	821 (65.47)
มากเกินไปจนจำเป็น	67 (5.35)	138 (11.00)	205 (16.35)
รวม	590 (47.05)	664 (52.95)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 31.515, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.60 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 31.515 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.1.4 สาเหตุจากสาเหตุ 11

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

H_1 : ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ตารางที่ 4.61 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
น้อยเกินไป	111 (8.85)	117 (9.33)	228 (18.18)
เหมาะสมแล้ว	532 (42.42)	289 (23.05)	821 (65.47)
มากเกินไปจนจำเป็น	119 (9.49)	86 (6.86)	205 (16.35)
รวม	762 (60.76)	492 (39.24)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 20.196, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.61 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนากับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนามียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 11 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 20.196 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.6 การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

สมมติฐานการวิจัย

การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : การรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

H_1 : การรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

ตารางที่ 4.62 จำนวน (ร้อยละ) สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

การรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9	การรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14		รวม
	ไม่ใช่	ใช่	
ไม่ใช่	287 (22.88)	245 (19.54)	532 (42.42)
ใช่	226 (18.03)	496 (39.55)	722 (57.58)
รวม	513 (40.91)	741 (59.09)	1,254 (100.00)
$\chi^2 = 64.979, p\text{-value} < 0.001^*$			

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.62 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 64.979 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ หมายความว่า การรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.7 การทดสอบสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลาด้วยสาเหตุต่างๆ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลาด้วยสาเหตุต่างๆ แตกต่างกัน

4.7.1 สาเหตุ 1

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

ตารางที่ 4.63 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1

ระดับความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำ	312	24.88
บางครั้ง	679	54.15
ไม่มีการเบิก	263	20.97
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 247.325, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.63 แสดงการทดสอบสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 247.325 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 มีความแตกต่างกัน

4.7.2 สาเหตุ 2

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.64 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2

ระดับความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำ	217	17.31
บางครั้ง	775	61.80
ไม่มีการเบิก	262	20.89
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 459.775, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.64 แสดงการทดสอบสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลาเนื่องจากสาเหตุ 2 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 459.775 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2 มีความแตกต่างกัน

4.7.3 สาเหตุ 3

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

ตารางที่ 4.65 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3

ระดับความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำ	358	28.55
บางครั้ง	788	62.84
ไม่มีการเบิก	108	8.61
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 566.029, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.65 แสดงการทดสอบสัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3 พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 566.029 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3 มีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ โทร. 0-2547-8888 หรือ 0-2547-8889

ไม่ว่าการคิดค่าจ้างอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากค่าจ้างขั้นต่ำ และต้องจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างทุกคนที่ทำงานในสถานประกอบการ

4.8 การทดสอบสัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

ตารางที่ 4.66 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก

การมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ	1,023	81.58
มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ	196	15.63
ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ	35	2.79
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 1,344.493, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.66 แสดงการทดสอบสัดส่วนของการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1,344.493 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.9 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกันสมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

ตารางที่ 4.67 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา

ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	จำนวน	ร้อยละ
มากเกินไปจนจำเป็น	205	16.35
เหมาะสมแล้ว	821	65.47
น้อยเกินไป	228	18.18
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 583.440, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.67 แสดงการทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 583.440 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความแตกต่างกัน

4.10 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{3}$$

ตารางที่ 4.68 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา

รูปแบบในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบ Online	228	18.18
รูปแบบ Onsite	215	17.15
ทั้ง Online และ Onsite	811	64.67
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 554.445, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.68 แสดงการทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 554.445 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.11 การทดสอบสัดส่วนของสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษ

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษ

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{4}$$

ตารางที่ 4.69 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษ

ระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้แทนกระดาษ	จำนวน	ร้อยละ
ได้ 100%	69	5.50
ได้เป็นส่วนมาก แต่ไม่ถึง 100%	798	63.64
ได้เป็นส่วนน้อย แต่ไม่ถึง 50%	362	28.87
ไม่ได้เลย	25	1.99
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 1,212.456, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.69 แสดงการทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษ พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1,212.456 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษมีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.12 การทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$$

$$H_1 : \text{มี } p_i \text{ อย่างน้อย 1 ค่าที่ไม่เท่ากับ } \frac{1}{4}$$

ตารางที่ 4.70 จำนวน ร้อยละ สถิติทดสอบไคสแควร์ p-value จำแนกตามความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษ

ระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษ	จำนวน	ร้อยละ
ได้ 100%	357	28.47
ได้เป็นส่วนมาก แต่ไม่ถึง 100%	705	56.22
ได้เป็นส่วนน้อย แต่ไม่ถึง 50%	177	14.11
ไม่ได้เลย	15	1.20
รวม	1,254	100.00
$\chi^2 = 838.593, p\text{-value} < 0.001^*$		

หมายเหตุ : * นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.70 แสดงการทดสอบสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษ พบว่าค่า χ^2 เท่ากับ 838.593 และค่า p-value น้อยกว่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่าสัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนทำการของกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยทำการวิเคราะห์จากข้อมูลทัศนคติที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถามพนักงานที่ทำงานภายในกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ พนักงานที่ทำงานอยู่ภายในกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 1,254 คนจากพนักงานทั้งหมด 20,713 คน โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากการสำรวจในช่วงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ถึง 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ทำการจัดเตรียมข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Excel วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ซึ่งวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (Percentage) และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าไคกำลังสอง (Chi-Square Test) โดยระดับนัยสำคัญคือ 0.05

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,254 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในกลุ่มผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 54.31 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.69 มีต้นสังกัดอยู่ในกรไฟฟ้าเขต คิดเป็นร้อยละ 79.11 ซึ่งมีจำนวนมากกว่าสำนักงานใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 20.89 อยู่ในสายงานในสำนักงานใหญ่ จำนวน 262 คน ส่วนใหญ่อยู่ในสายงานบริหารรองคร (บก) คิดเป็นร้อยละ 24.43 รองลงมาคือ สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า (ป) คิดเป็นร้อยละ 21.37 อยู่ในสายงานในการไฟฟ้าเขต จำนวน 992 คน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในสายงานกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง) มีจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 รองลงมาคือ สายงานกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคกลาง) มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มตำแหน่งผู้ปฏิบัติสังกัดกรไฟฟ้าเขต คิดเป็นร้อยละ 43.46 รองลงมาคือ อยู่ในกลุ่มตำแหน่งผู้อนุมัติสังกัดสำนักงานเขต คิดเป็นร้อยละ 35.65

5.1.2 สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการเบี่ยงเบนทำการประเภทต่างๆ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าล่วงเวลา ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 2 รองลงมาคือ สาเหตุ 1 และสาเหตุ 3 ตามลำดับ สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 7 รองลงมาคือ สาเหตุ 4 รองลงมาคือ สาเหตุ 6 และสาเหตุ ตามลำดับ สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 9 และสาเหตุ 10 รองลงมาคือ สาเหตุ 8 และสาเหตุ 11 ตามลำดับ สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าประชาสัมพันธ์สูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 12 รองลงมาคือ สาเหตุ 13 ตามลำดับ สาเหตุย่อยของสาเหตุ 12 สาเหตุที่พบมากที่สุดมาจาก สาเหตุ 12-4 รองลงมาคือ สาเหตุ 12-1 สาเหตุ 12-3 สาเหตุ 12-5 และสาเหตุ 12-2 ตามลำดับ สาเหตุของค่าใช้จ่ายในสาเหตุ 13 สูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 13-1 และสาเหตุ 13-2 รองลงมาคือ สาเหตุ 13-3 ตามลำดับ สาเหตุของการเบี่ยงเบนทำการด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง ส่วน

ใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 14 และสาเหตุ 16 รองลงมาคือ สาเหตุ 15 และสาเหตุ 17 ตามลำดับ สาเหตุของการเบี่ยงเบนการทำงานด้านค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 18 รองลงมาคือ สาเหตุ 20 และสาเหตุ 19 ตามลำดับ

5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

5.2.1 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลา

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ต้นสังกัด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 สาเหตุ 2 และสาเหตุ 3 ในขณะที่กลุ่มตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าปฏิบัติงานล่วงเวลาทุกสาเหตุ

5.2.2 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ กลุ่มตำแหน่ง และต้นสังกัดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 และต้นสังกัดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7

5.2.3 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ กลุ่มตำแหน่ง และต้นสังกัดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงทุกสาเหตุ

5.2.4 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ กลุ่มตำแหน่ง และต้นสังกัดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูงทุกสาเหตุ

5.2.5 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ กลุ่มตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16 และต้นสังกัดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15

5.2.6 ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง

จากการทดสอบพบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ กลุ่มตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18 และสาเหตุ 20

5.2.7 การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง

จากการทดสอบพบว่า การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4 สาเหตุ 5 สาเหตุ 6 และสาเหตุ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.8 ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง

จากการทดสอบพบว่า ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนามียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 8 สาเหตุ 9 สาเหตุ 10 และสาเหตุ 11

5.2.9 การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนการด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนการด้านค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง

จากการทดสอบพบว่า การรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

5.2.10 สัดส่วนของระดับความถี่ในการรับรู้ด้านการเบิกค่าล่วงเวลาด้วยสาเหตุต่างๆ แตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของการรับรู้ด้านความถี่ในการเบิกค่าล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1 สาเหตุ 2 และสาเหตุ 3 มีความแตกต่างกัน

5.2.11 สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักแตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของการรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักมีความแตกต่างกัน

5.2.12 สัดส่วนของความคิดเห็นด้านระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของความจำเป็นในการจัดประชุม อบรม สัมมนา มีความแตกต่างกัน

5.2.13 สัดส่วนของความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนาแตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของความคิดเห็นด้านความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความแตกต่างกัน

5.2.14 สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ แทนกระดาษแตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษมีความแตกต่างกัน

5.2.15 สัดส่วนของความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ในระบบการประชุมไร้กระดาษแตกต่างกัน

จากการทดสอบพบว่า สัดส่วนของการรับรู้ในการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษมีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับการรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทางการสูงในด้านต่างๆ

การรับรู้สาเหตุของการเบี่ยงเบนทางการสูงในด้านต่างๆ	ลักษณะส่วนบุคคล	
	กลุ่มตำแหน่ง	ต้นสังกัด
ด้านการเบี่ยงเบนค่าล่วงเวลา		
สาเหตุ 1	0.956	< 0.001*
สาเหตุ 2	0.097	< 0.001*
สาเหตุ 3	0.385	0.004*
ด้านการเบี่ยงเบนค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง		
สาเหตุ 4	0.016*	< 0.001*
สาเหตุ 5	0.612	0.080
สาเหตุ 6	0.662	0.384
สาเหตุ 7	0.717	0.010*
ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง		
สาเหตุ 8	0.119	0.803
สาเหตุ 9	0.083	0.762
สาเหตุ 10	0.188	0.383
สาเหตุ 11	0.800	0.648
ด้านการเบี่ยงเบนค่าประชาสัมพันธ์สูง		
สาเหตุ 12	0.412	0.234
สาเหตุ 13	0.777	0.109
ด้านการเบี่ยงเบนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง		
สาเหตุ 14	0.393	0.867
สาเหตุ 15	0.606	0.007*
สาเหตุ 16	< 0.001*	0.208
สาเหตุ 17	0.094	0.085
ด้านการเบี่ยงเบนค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง		
สาเหตุ 18	< 0.001*	0.716
สาเหตุ 19	0.175	0.173
สาเหตุ 20	< 0.001*	0.231

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 สรุปผลเพื่อทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนำไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบี่ยงเบนการทำงาน มีดังนี้

1. สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการเบี่ยงเบนการทำงานประเภทต่างๆ ได้แก่ ด้านค่าล่วงเวลา ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 2 ด้านค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทางเดินทาง และที่พักสูงส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 7 ด้านค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 9 และสาเหตุ 10 ด้านการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสาเหตุ 12 ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูงส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 14 และสาเหตุ 16 ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูงส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก สาเหตุ 18

2. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุด้านต่างๆ

2.1 กลุ่มตำแหน่ง

ด้านค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทางเดินทาง และที่พักสูง ได้แก่ สาเหตุ 4

ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง ได้แก่ สาเหตุ 16

ด้านการเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง ได้แก่ สาเหตุ 18 และสาเหตุ 20

2.2 ต้นสังกัด

ด้านค่าล่วงเวลา ได้แก่ สาเหตุ 1 สาเหตุ 2 และสาเหตุ 3

ด้านค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทางเดินทาง และที่พักสูง ได้แก่ สาเหตุ 4 และสาเหตุ 7

ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง ได้แก่ สาเหตุ 15

3. ลักษณะส่วนบุคคลทั้งกลุ่มตำแหน่งและต้นสังกัดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง และการรับรู้ด้านสาเหตุการเบิกค่าประชาสัมพันธ์สูง แสดงว่า ลักษณะส่วนบุคคลทั้งในแต่ละกลุ่มตำแหน่ง และแต่ละต้นสังกัดมีมุมมองทั้ง 2 ด้านไม่ต่างกัน

4. การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทางเดินทาง และที่พักมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าพาหนะ เบี่ยงเส้นทางเดินทาง และที่พักมีสูงทั้ง 4 สาเหตุ คือ สาเหตุ 4 สาเหตุ 5 สาเหตุ 6 และสาเหตุ 7

5. ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีความสัมพันธ์กับการรับรู้สาเหตุของการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูงทั้ง 4 สาเหตุ คือ สาเหตุ 8 สาเหตุ 9 สาเหตุ 10 และสาเหตุ 11

6. การรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9 มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ด้านการเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14

จากการทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้การเบี่ยงเบนการทำงานในแต่ละด้าน รวมทั้งสาเหตุต่างๆ จะทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถใช้อุปกรณ์ในการวางแผนและตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบบำรุงตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- กมลทิพย์ คงสวัสดิ์พร. 2558. **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ของกรมที่ดิน**. สารนิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2543. **พรมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ**. ชลบุรี. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์. 2544. **การบริหารงานงบประมาณ หลักทฤษฎี และวิเคราะห์เชิงปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ. เอ็มเทร็ดดิง.
- น้ำผึ้ง สุวรรณสะอาด. 2565. **ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการบริหารงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี**. ศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี.
- ผกาวดี ศิริรังสี. 2551. **การวิเคราะห์ข้อมูล Data Analysis**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ. ศูนย์ผลิตตำรา เรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. 2550. **การคลังรัฐบาลและการคลังท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ. โอนเดียนส์โตร์.
- ไพรัช ตระการศิรินนท์. 2548. **การคลังภาครัฐ**. เชียงใหม่. คะเนิงนิจการพิมพ์.
- ภควัฒน์ กลั่นปรีชา. 2562. **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข**. สารนิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตกรรมและการ บัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ยุทธ ไกยวรรณ. 2546. **สถิติเพื่อการตัดสินใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- วัชระ สะท้อนดี. 2559. **ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ของสำนักงานการศึกษา**. สารนิพนธ์หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต.
- ศุภวัฒน์ ปภัสสรากาญจน์. 2546. **แนวคิดและกระบวนการบริหารงานคลังและงบประมาณ**. กรุงเทพฯ. สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- สมชาย วรกิจเกษมกุล. 2554. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุดรธานี. อักษรศิลป์การพิมพ์.
- สายชล สันสมบุรณ์ทอง. 2563. **สถิติไม่อิงพารามิเตอร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ. จามจุรีโปรดักส์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ.2566 โดยใช้ Google Forms

โปรดกรอกข้อมูลกลุ่มของพนักงานที่ท่านดำรงตำแหน่ง *

กลุ่มผู้มีอำนาจอนุมัติงบประมาณทำการ (อผ., รผ., ออ., รก., ผจก.กฟฟ., ทผ.)

กลุ่มผู้ปฏิบัติ (ซผ., นักวิชาการ, พนักงานวิชาชีพ ระดับ 4-7)

โปรดกรอกข้อมูลหน่วยงานที่ท่านสังกัดอยู่ *

สำนักงานใหญ่

สายงาน กต., นฉ. / กฟข./ กฟฟ.

ถัดไป หน้า 1 จาก 10 ล้างแบบฟอร์ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังกัด (สายงาน กต., นฉ. / กฟข./ กฟฟ.)

สังกัด (สายงาน กต., นฉ. / กฟข./ กฟฟ.) *

- สำนักงานผู้ว่าการภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือ (นฉ)
- สำนักงานผู้ว่าการภาคกลางและใต้ (กต)
- กฟน.1
- กฟน.2
- กฟน.3
- กฟฉ.1
- กฟฉ.2
- กฟฉ.3
- กฟค.1
- กฟค.2
- กฟค.3
- กฟต.1
- กฟต.2
- กฟต.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังกัด (สำนักงานใหญ่)

สังกัด (สำนักงานใหญ่) *

- ฝ่ายเลขานุการองค์กร (ฟลอ)
- สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ)
- สายงานยุทธศาสตร์ (ย)
- สายงานธุรกิจและการตลาด (จต)
- สายงานวางแผนและวิศวกรรม (วว)
- สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า (ป)
- สายงานดิจิทัลและการสื่อสาร (ดส)
- สายงานบัญชีและการเงิน (บ)
- สายงานบริหารองค์กร (บก)
- สายงานโลจิสติกส์และบริการองค์กร (ล)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าล่วงเวลาพนักงาน

ท่านคิดว่า "ค่าล่วงเวลา" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดตอบแบบสอบถาม

ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก

ท่านคิดว่า "ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดตอบแบบสอบถาม

ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา

ท่านคิดว่า "ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดตอบแบบสอบถาม

ค่าประชาสัมพันธ์

ท่านคิดว่า "ค่าประชาสัมพันธ์" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดตอบแบบสอบถาม

ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

ท่านคิดว่า "ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดกรอกข้อความ

ค่าวัสดุที่ใช้ไป

ท่านคิดว่า "ค่าวัสดุที่ใช้ไป" มียอดเบิกจ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุใดบ้าง และมีข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง/แก้ไข ระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร โปรดตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

คู่มือการลงรหัสแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
position	กลุ่มตำแหน่ง	1 = ผู้อนุมัติ 2 = ผู้ปฏิบัติ
agency	ต้นสังกัด	1 = สำนักงานใหญ่ 2 = การไฟฟ้าเขต
agency1	สายงานในสำนักงานใหญ่	1 = ฝ่ายเลขานุการองค์กร (ฝลอ) 2 = สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ) 3 = สายงานยุทธศาสตร์ (ย) 4 = สายงานธุรกิจและการตลาด (จต) 5 = สายงานวางแผนและวิศวกรรม (ว) 6 = สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้า (ป) 7 = สายงานดิจิทัลและการสื่อสาร (ตส) 8 = สายงานบัญชีและการเงิน (บ) 9 = สายงานบริหารองค์กร (บก) 10 = สายงานโลจิสติกส์และบริการองค์กร (ล)
agency2	หน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าเขต	1 = สำนักรองผู้ว่าการภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือ (นฉ) 2 = สำนักรองผู้ว่าการภาคกลางและใต้ (กต) 3 = กพน.1 4 = กพน.2 5 = กพน.3 6 = กฟฉ.1 7 = กฟฉ.2 8 = กฟฉ.3 9 = กฟก.1 10 = กฟก.2 11 = กฟก.3 12 = กฟต.1 13 = กฟต.2 14 = กฟต.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ค่าล่วงเวลา

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
ot1.1	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1	0 = ไม่มี 1 = มี
ot1.2	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2	0 = ไม่มี 1 = มี
ot1.3	การปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3	0 = ไม่มี 1 = มี
ot2	ความถี่ของการปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 1	1 = ไม่มีการเบิก 2 = บางครั้ง 3 = เป็นประจำ
ot3	ความถี่ของการปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 2	1 = ไม่มีการเบิก 2 = บางครั้ง 3 = เป็นประจำ
ot4	ความถี่ของการปฏิบัติงานล่วงเวลา เนื่องจากสาเหตุ 3	1 = ไม่มีการเบิก 2 = บางครั้ง 3 = เป็นประจำ

ส่วนที่ 3 ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
v1.1	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 4	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
v1.2	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 5	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
v1.3	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 6	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
v1.4	การเบิกค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พักสูง เนื่องจากสาเหตุ 7	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
v5	การรับรู้ด้านการมีกระบวนการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง และที่พัก	1 = มีกระบวนการตรวจสอบที่เพียงพอ 2 = มีกระบวนการตรวจสอบแต่ไม่เพียงพอ 3 = ไม่มีกระบวนการตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนา

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
meet1.1	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 8	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
meet1.2	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 9	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
meet1.3	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 10	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
meet1.4	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุม อบรม สัมมนาสูง เนื่องจากสาเหตุ 11	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
meet2	ระดับความเหมาะสมในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	1 = มีน้อยเกินไป 2 = มีความเหมาะสมแล้ว 3 = มากเกินความจำเป็น
meet5	รูปแบบการประชุม อบรม สัมมนา	1 = Online 2 = Onsite 3 = Online และ Onsite

ส่วนที่ 5 ค่าประชาสัมพันธ์

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
pr1.1	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์มียอดค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 12	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr1.2	การเบิกค่าประชาสัมพันธ์มียอดค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากสาเหตุ 13	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr3.1	สาเหตุ 12-1	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr3.2	สาเหตุ 12-2	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr3.3	สาเหตุ 12-3	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr3.4	สาเหตุ 12-4	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr3.5	สาเหตุ 12-5	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr4.1	สาเหตุ 13-1	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr4.2	สาเหตุ 13-2	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
pr4.3	สาเหตุ 13-3	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 6 ค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
eg1.1	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 14	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
eg1.2	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 15	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
eg1.3	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 16	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
eg1.4	การเบิกค่าใช้จ่ายด้านพลังงานสูง เนื่องจากสาเหตุ 17	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่

ส่วนที่ 7 ค่าวัสดุที่ใช้ไป

ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
mtr1.1	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 18	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
mtr1.2	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 19	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
mtr1.3	การเบิกค่าวัสดุที่ใช้ไปสูง เนื่องจากสาเหตุ 20	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่
mtr3	ความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนกระดาษ	1 = ได้ 100% 2 = ได้เป็นส่วนมาก แต่ไม่ถึง 100% 3 = ได้เป็นส่วนน้อย แต่ไม่ถึง 50% 4 = ไม่ได้เลย
mtr4	ความคิดเห็นต่อระดับการนำเทคโนโลยีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการประชุมไร้กระดาษ	1 = ได้ 100% 2 = ได้เป็นส่วนมาก แต่ไม่ถึง 100% 3 = ได้เป็นส่วนน้อย แต่ไม่ถึง 50% 4 = ไม่ได้เลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูลด้วยโปรแกรมอักษราวิสุทธิ์

Plagiarism Checking Report

Created on 2024-06-16 10:38:04 at 10:38 AM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
3787739	Jun 16, 2024 at 10:33 AM	63050632@kmitl.ac.th	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	เล่มสหกิจศึกษา9 (KMITL).pdf	Completed	3.13 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
1	Factors Affecting the Efficiency of Budget Disbursement for 2013 Fiscal Year of Department of Lands	คงสวัสดิ์พร, กมลทิพย์	วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1.05 %
2	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข	กศวัฒน์ กลิ่นปรีชา	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	0.91 %
3	ความพึงพอใจของผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทกิจการขนาดใหญ่ที่มีต่อการบริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคกลาง) จังหวัดนครปฐม, Satisfaction of large enterprise customers with customer services of the provincial electricity authority, (Central Area 3), Nakhon Pathom pro	ระยอง ห้วยหงษ์ทอง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	0.23 %
4	The Buddhist Principle in Budget Management	บุญ, สมศักดิ์	วารสารเศรษฐศาสตร์ปริทรรศน์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	0.20 %
5	Factors Influencing Efficiency in Work Performance of Provincial Electricity Authority Area 1(South)Phetchaburi Province (PEA.S1)	Insawat, Somchai	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	0.18 %
6	https://kb2tmp.psu.ac.th/psukb/bitstream/2010/8959/4/Contents.pdf	kb2tmp.psu.ac.th	kb2tmp.psu.ac.th_nutch	0.17 %
7	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการจัดการประชุมและสัมมนาของโรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์, Delegates' satisfaction toward meeting and seminar services of Centara Grand at Centralworld	สาวกรกมล ไตรประเสริฐ	วิทยาลัยดุสิตธานี	0.15 %
8	An Expenditure Comparison Analysis of Revenue Faculty of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	แผ้วบาง, อัจฉรา	วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง	0.15 %
9	การประเมินความเสี่ยงของงานฮอตไลน์สำหรับระบบไฟฟ้าแรงสูง	พรรษา มากทุ่งคา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	0.08 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



งานทะเบียนคณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
คำรับรองเล่มสหกิจศึกษา

วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2567

ข้าพเจ้า นายธีรภัทร์ แก้วหอม รหัสประจำตัว 63050632

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาสถิติ

ขอรับรองว่าสหกิจศึกษา เรื่อง

ชื่อภาษาไทย การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเบิกงบทำการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ชื่อภาษาอังกฤษ Comparison of Factors Influencing The Disbursement of The Provincial Electricity Authority

ปีการศึกษา 2566

เป็นผลงานวิจัยที่มีได้คัดลอกหรือละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นและได้ผ่านการตรวจสอบความซ้ำซ้อนเรียบร้อยแล้ว และได้แนบเอกสารการตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรมที่ตรวจสอบจากเล่มสหกิจศึกษาฉบับสมบูรณ์แล้ว

โปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ 3.13 %

ลงชื่อ... ธีรภัทร์ แก้วหอม

(นายธีรภัทร์ แก้วหอม)

นักศึกษา

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.กนกวรรณ ลีโรจนประภา อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ได้ตรวจสอบสหกิจศึกษาของนักศึกษาข้างต้น แล้ว ขอรับรองว่าเป็นผลงานวิจัยของนักศึกษาจริงและมีเนื้อหาสมบูรณ์ จึงลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ... Kan-ogham L.

(ผศ.ดร.กนกวรรณ ลีโรจนประภา)

อาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้