

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

**FACTORS INFLUENCING AUDITORS' INTENTION TO USE THE CASEWARE  
IDEA® DATA ANALYSIS PROGRAM SOFTWARE IN AUDIT FIRMS**

พิมพ์วิภา นาคทรัพย์  
PIMWIPA NAKSUB

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม  
วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีการศึกษา 2567  
ลิขสิทธิ์ของวิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**FACTORS INFLUENCING AUDITORS' INTENTION TO USE THE  
CASEWARE IDEA® DATA ANALYSIS PROGRAM SOFTWARE IN AUDIT  
FIRMS**



**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE  
REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF MANAGEMENT IN INNOVATION AND  
INDUSTRIAL MANAGEMENT**

**COLLEGE OF INNOVATION AND INDUSTRIAL MANAGEMENT  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2024**

**COPYRIGHT OF COLLEGE OF INNOVATION AND INDUSTRIAL MANAGEMENT  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัท ตรวจสอบบัญชี
นักศึกษา	พิมพ์วิภา นาคทรัพย์
รหัสประจำตัว	67186015
ปริญญา	หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม และอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุข

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบ โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ พนักงานในบริษัทตรวจสอบบัญชีจำนวน 222 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และการทดสอบสมมติฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรม ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติการใช้งาน มีอิทธิพลในทางบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ได้ในสัดส่วน 61.50%

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการส่งเสริมให้พนักงานรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายของการใช้งานโปรแกรม IDEA จะช่วยเพิ่มความตั้งใจในการใช้งาน และสามารถนำผลการศึกษานี้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านการตรวจสอบบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การยอมรับเทคโนโลยี, โปรแกรม IDEA, ความตั้งใจใช้, พนักงานตรวจสอบบัญชี, TAM

**Title** **FACTORS INFLUENCING AUDITORS' INTENTION TO USE THE CASEWARE IDEA® DATA ANALYSIS PROGRAM SOFTWARE IN AUDIT FIRMS**

**Student** **PIMWIPA NAKSUB**

**Student ID** **67186015**

**Degree** **Master of Management in Innovation and Industrial Management**

**Academic Year** **2024**

**Advisor** **Assistant Professor Dr. WAWMAYURA CHAMSUK**

## **ABSTRACT**

This research aims to examine demographic factors affecting the intention to use the IDEA program, and to study perceived usefulness, perceived ease of use, and user attitudes that influence the intention to use the IDEA program among employees of auditing firms. This quantitative research involved a sample of 222 employees from auditing firms, determined through Taro Yamane's sampling table at a 95% confidence level. Data were collected using questionnaires and analyzed through descriptive statistics, multiple regression analysis, and hypothesis testing. The research findings revealed that demographic factors including gender, age, education level, and work experience had no statistically significant influence on the intention to use the IDEA program. However, innovation acceptance factors including perceived usefulness, perceived ease of use, and usage attitude had a statistically significant positive influence on the intention to use the IDEA program at the 0.01 level. The independent variables could explain 61.50% of the variance in the intention to use the IDEA program.

The research results indicate that promoting employees' awareness of the benefits and ease of using the IDEA program will help increase their intention to use it. These findings can be applied to planning training programs and developing audit personnel skills more effectively.

**Keywords:** Technology Acceptance, THE CASEWARE IDEA® DATA ANALYSIS PROGRAM SOFTWARE, Intention to Use, Auditor, TAM

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สามารถสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ได้ เนื่องด้วยได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุข ที่กรุณาสละเวลาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และช่วยตรวจสอบ ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ในการทำรายงานฉบับนี้ด้วยความเอาใจใส่เสมอมา จนทำให้รายงานการค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์

รวมถึงอาจารย์ผู้สอน รศ.ดร.อำนาจ แสงโนรี, ผศ.ดร.สุจิตรา วุฒิโสภณ, ผศ.ดร.วรรณาด แสงมณี และอาจารย์ทุกท่าน ที่กรุณาสั่งสอน ถ่ายทอดวิชาความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์อันมีค่าให้แก่ผู้วิจัยในการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างมากในความกรุณา ความทุ่มเท และความเอาใจใส่ของคณาจารย์ทุกท่าน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ พี่ น้อง นักศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม รุ่นที่ 7 ทุกท่าน สำหรับความช่วยเหลือ คำแนะนำ และเป็นกำลังใจให้กันอยู่เสมอ รวมไปถึงความสุขสนุกสนาน เป็นกันเองที่มอบให้ตลอดระยะเวลาการศึกษามาจนถึงปัจจุบัน

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา สมาชิกทุกคนในครอบครัว สำหรับความเข้าใจ ความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม ผลักดัน และเป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้สามารถผ่านพ้นอุปสรรคต่างๆ และประสบความสำเร็จได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ความสำเร็จ คุณค่า และคุณประโยชน์ทั้งหมดของงานวิจัยฉบับนี้ ขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่านด้วยความเคารพ

หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยมา ณ ที่นี้

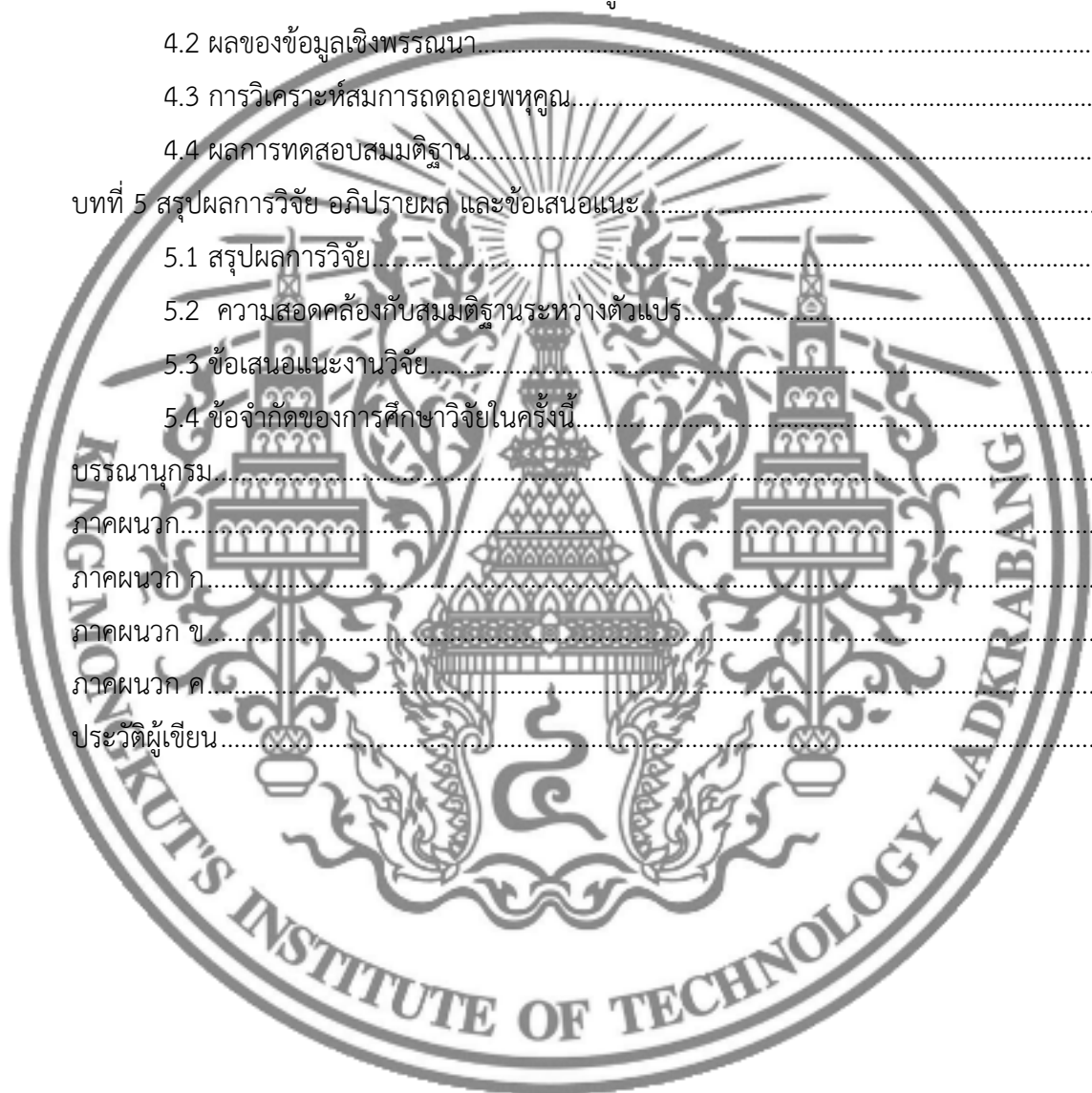
พิมพ์วิภา นาคทรัพย์

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม.....	6
2.1 ภาพรวมของโปรแกรมนวัตกรรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software).....	6
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกโปรแกรมบัญชี.....	11
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม.....	15
2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
2.5 กรอบแนวคิด.....	24
2.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	24
2.7 สมมติฐานการวิจัย.....	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย.....	27
3.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	30

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ.....	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4.1 ผลความเชื่อมั่นและความเที่ยงของข้อมูล.....	32
4.2 ผลของข้อมูลเชิงพรรณนา.....	34
4.3 การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ.....	41
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	43
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	45
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	45
5.2 ความสอดคล้องกับสมมติฐานระหว่างตัวแปร.....	46
5.3 ข้อเสนอแนะงานวิจัย.....	47
5.4 ข้อจำกัดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้.....	48
บรรณานุกรม.....	50
ภาคผนวก.....	52
ภาคผนวก ก.....	54
ภาคผนวก ข.....	60
ภาคผนวก ค.....	67
ประวัติผู้เขียน.....	72



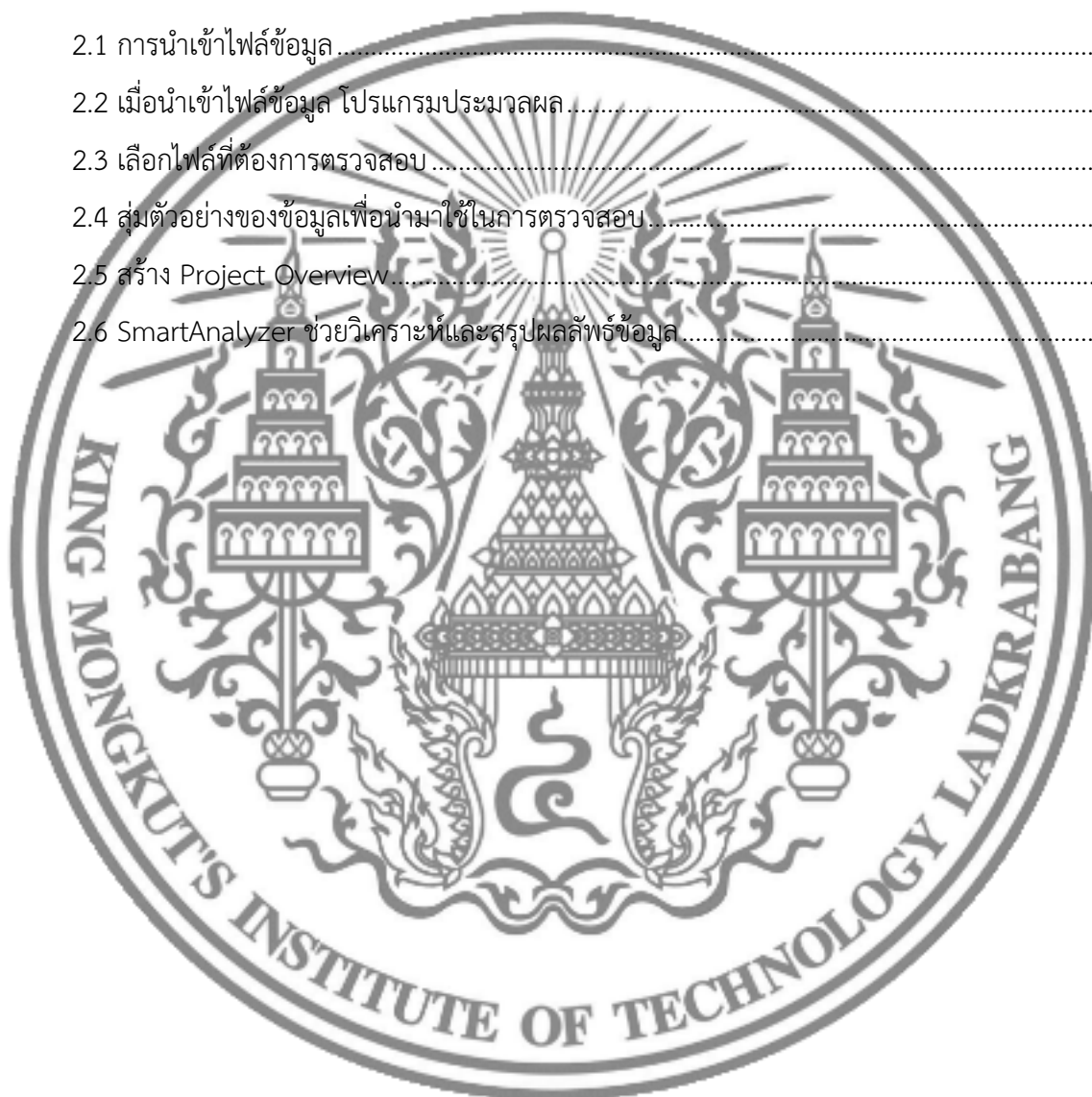
## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 ลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง.....	34
4.2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม .....	36
4.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านการการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน.....	37
4.4 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม .....	38
4.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านความตั้งใจในการใช้โปรแกรม.....	39
4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม .....	40
4.7 ค่าสัมประสิทธิ์ ค่า t-test และค่านัยสำคัญของตัวแปรอิสระ .....	41
4.8 ค่าสัมประสิทธิ์ ค่า t-test และค่านัยสำคัญของตัวแปรอิสระ .....	44



## สารบัญรูปภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การนำเข้าไฟล์ข้อมูล.....	8
2.2 เมื่อนำเข้าไฟล์ข้อมูล โปรแกรมประมวลผล.....	8
2.3 เลือกไฟล์ที่ต้องการตรวจสอบ.....	9
2.4 สุ่มตัวอย่างของข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตรวจสอบ.....	9
2.5 สร้าง Project Overview.....	10
2.6 SmartAnalyzer ช่วยวิเคราะห์และสรุปผลลัพธ์ข้อมูล.....	10



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคดิจิทัลที่ข้อมูลทางการเงินมีความซับซ้อนและมีปริมาณมหาศาล การตรวจสอบบัญชีแบบดั้งเดิมที่ใช้วิธีการตรวจสอบด้วยมือ (Manual Audit) ที่ใช้เอกสารจำนวนมากและกระบวนการที่อาศัยแรงงานคนเป็นหลัก กำลังถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยีการตรวจสอบข้อมูลที่ทันสมัย ซึ่งทุกธุรกิจจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูลสารสนเทศให้อยู่ในรูปแบบของข้อมูลดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงนี้ส่งผลต่อกระบวนการทางธุรกิจโดยรวมที่เป็นผล มาจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว (Khairina, Paul & Siew, 2013) เมื่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินงานทางธุรกิจ และมีอิทธิพลต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ทำให้การรายงานทางการเงินเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยได้มีการนำเสนอแนวคิดและหลักการใหม่ๆ เพื่อให้สะท้อนภาพที่แท้จริงของการดำเนินงานและรายการทางธุรกิจที่มีความซับซ้อนมากขึ้น วิชาชีพสอบบัญชีก็ต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นถือเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้สอบบัญชีมีข้อมูลในการคิด การตัดสินใจ ช่วยในการค้นหารวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน การจัดการองค์กร การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งประสิทธิภาพการปฏิบัติงานก็จะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงการประยุกต์ใช้ประโยชน์และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (นิตยา โพธิ์ศรีจันทร์, 2561)

โปรแกรม IDEA เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดยสมาคมผู้สอบบัญชีแห่งแคนาดา เพื่อเป็นเครื่องมือของผู้สอบบัญชี นักบัญชี และผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายการนักบัญชีที่ถูกบันทึกด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเครื่องมือเสริมสร้างประสิทธิภาพในงานตรวจสอบ โดยเฉพาะงานตรวจสอบทางคอมพิวเตอร์ ช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถประเมินความเสี่ยง รวบรวมหลักฐาน เปิดเผยแนวโน้ม และให้ข้อมูลเชิงลึกที่จำเป็นในการตัดสินใจอย่างรอบรู้มากขึ้น จากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง อำนวยความสะดวกและรวดเร็วโดยความสามารถพื้นฐานที่ตรงความต้องการของผู้สอบ และ รองรับการสอบบัญชีของบริษัทตรวจสอบบัญชีที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการบันทึกบัญชีโดยเฉพาะ ในประเทศไทยบริษัทตรวจสอบบัญชีหลายแห่งได้ลงทุนในการจัดหาโปรแกรม IDEA เพื่อยกระดับคุณภาพการตรวจสอบและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

โปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) จึงเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการตรวจสอบบัญชีแบบดิจิทัล การตรวจสอบบัญชีเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญของการบริหารจัดการและการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) ก็จำเป็นต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและซับซ้อนของข้อมูลทางการเงิน โปรแกรม IDEA จึงถูกพัฒนาและนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในการตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความสอดคล้องของข้อมูลบัญชี อย่างไรก็ตาม แม้โปรแกรม IDEA จะมีศักยภาพในการสนับสนุนการตรวจสอบบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพและความแม่นยำในการตรวจสอบ แต่การความตั้งใจใช้งานจากผู้ปฏิบัติงานยังคงเป็นความท้าทายสำคัญในหลายองค์กร การนำไปใช้จริงในองค์กรยังคงมีข้อจำกัด เช่น ความไม่คุ้นชินของพนักงาน ราคา ความซับซ้อนของโปรแกรม หรือแม้กระทั่งการขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานโปรแกรมดังกล่าวของพนักงานผู้สอบบัญชี

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้มาใช้ในการศึกษาระดับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม ที่มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม กับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

## 1.2 คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชีหรือไม่
2. ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานมีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชีหรือไม่

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่มีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี
2. เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของ

ผู้ใช้งานของโปรแกรมที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

## 1.4 ขอบเขตของการศึกษา

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

### 1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นพนักงานที่ใช้งานโปรแกรมในการปฏิบัติงานจริง ได้แก่ พนักงานผู้ช่วยตรวจสอบบัญชีในระดับต่างๆ 1.) ผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก (External Auditor) หรือ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทั่วไป (CPA) 2.) ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) 3.) ผู้ช่วยตรวจสอบบัญชี (Auditor Assistant) จำนวน 500 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 222 คน

### 1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งกลุ่มตัวแปรออกเป็น 3 ตัวแปร ดังต่อไปนี้ ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของโปรแกรม IDEA ของพนักงานในบริษัทที่เป็นกรณีศึกษา ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์

ปัจจัยด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรมของโปรแกรม IDEA ของพนักงานในบริษัทที่เป็นกรณีศึกษา ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งาน

ปัจจัยด้านความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ของโปรแกรม IDEA ของพนักงานในบริษัทที่เป็นกรณีศึกษา

### 1.4.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 – เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 2) การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล เดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 3) การสรุปและจัดทำรูปเล่มงานวิจัย เดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการยืนยันว่าระบบโปรแกรมนี้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้พนักงานได้
2. เพื่อทราบการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานมีส่วนช่วยส่งเสริมความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารทราบถึงข้อดีและข้อเสียของโปรแกรม และความคุ้มค่าที่จะได้รับจากโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software)

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาการปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ผู้วิจัยได้กำหนดคำนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย ดังต่อไปนี้

การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน หมายถึง ระดับที่ผู้ใช้เชื่อว่าการใช้ระบบหรือเทคโนโลยีใดๆ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนได้ และทำให้บรรลุเป้าหมายในการทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิผลมากขึ้น

การยอมรับนวัตกรรม หมายถึง การที่บุคคลได้รับทราบเกี่ยวกับสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ จนกระทั่งรับเอาสิ่งนั้นไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการทางจิตใจ มีการตัดสินใจและมีความต้องการที่จะนำนวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะนวัตกรรมนั้นเป็นวิถีทางที่ดีกว่า มีประโยชน์กว่า และคือการที่บุคคลนั้นมีการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับและเกิดการรับรู้ว่าเป็นสิ่งที่ง่ายต่อการใช้งานจนเกิดเป็นการยอมรับในการใช้งานนวัตกรรมนั้น

การรับรู้ความง่าย หมายถึง ระดับความเชื่อหรือความรู้สึกของบุคคลว่าการใช้งานระบบเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมนั้นๆ จะไม่ต้องใช้ความพยายามมาก สามารถเรียนรู้และใช้งานได้โดยง่าย ไม่ซับซ้อน และไม่ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการใช้งาน เป็นความรู้สึกของผู้ใช้ที่มีต่อระบบว่าสามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าใจง่าย ไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามมากในการเรียนรู้หรือทำความเข้าใจ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับและการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีนั้นๆ ในที่สุด

ทัศนคติของผู้ใช้งาน หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อ และการยอมรับของบุคคลต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในองค์กรหรือสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งอาจเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการทำงาน เทคโนโลยี โครงสร้าง หรือวัฒนธรรมองค์กร โดยทัศนคตินี้มีผลอย่างมากต่อพฤติกรรมการยอมรับและปรับตัวของบุคคล

ซอฟต์แวร์บัญชี หรือ โปรแกรมบัญชี (Accounting Software) เป็นแอปพลิเคชันพื้นฐานที่ช่วยให้นักบัญชีสามารถทำบัญชี สำหรับการตรวจสอบภายในและภายนอกได้ง่ายมากขึ้น เนื่องจากการตรวจสอบ เป็นเครื่องมือหลักในการประเมินสถานะทางการเงินของธุรกิจ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายผ่านเครื่องมือทางการเงิน เช่น บัญชีแยกประเภท บัญชีเจ้าหนี้ลูกหนี้ การซื้อขายหุ้น สินค้าคงคลังและการเรียกเก็บเงินต่าง ๆ การนำระบบบัญชีที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการทำบัญชีจะช่วยลดต้นทุน และสามารถจัดการบัญชีเงินเดือน การชำระเงินตามช่องทางอื่น รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้กว้างขึ้น โปรแกรมบัญชีที่ดีจะนำพาธุรกิจไปสู่ความสำเร็จ ไม่เพียงแต่จะสามารถนำเสนอการสรุปอย่างรวดเร็ว หรือการนำเสนอกำไรขาดทุนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงข้อมูลในการทำธุรกรรมทางการเงินอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนี้โปรแกรมบัญชีที่ดี ควรมีระบบงานใช้งานที่ครอบคลุมทุกเรื่องงานของงานบัญชี ตั้งแต่การจัดการงานด้าน เอกสาร, การขาย, การจัดซื้อ, คลังสินค้า, ไปจนถึงบัญชี, การเงิน, และงานทางด้านภาษี ซึ่งแต่ละระบบมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการดำเนินกิจการ เพื่อช่วยให้ธุรกิจมีความราบรื่น ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

โปรแกรม IDEA หมายถึง ซอฟต์แวร์เฉพาะทางสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการตรวจสอบบัญชี ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยผู้ตรวจสอบในการดึงข้อมูล วิเคราะห์ ตรวจสอบ และรายงานผลจากฐานข้อมูลทางการเงินขนาดใหญ่ โดยมีฟังก์ชันหลักในการค้นหาความผิดปกติ การวิเคราะห์แนวโน้ม และการตรวจจับข้อผิดพลาดหรือการทุจริตในข้อมูลทางการเงิน

บริษัทตรวจสอบบัญชี (Audit Firm) หมายถึง องค์กรธุรกิจที่ให้บริการด้านการตรวจสอบงบการเงิน การรับรองความถูกต้องของข้อมูลทางการเงิน และการให้คำปรึกษาด้านการบัญชีแก่ลูกค้า โดยมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้ปฏิบัติงานหลัก

ประสิทธิภาพในการตรวจสอบ (Audit Efficiency) หมายถึง ระดับความสามารถในการดำเนินงานตรวจสอบบัญชีให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยยังคงรักษาคุณภาพของการตรวจสอบตามมาตรฐานวิชาชีพ

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี”

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสืบค้นจากเอกสาร, ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทย และภาษาอังกฤษ และได้ทำการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว เพื่อกำหนด และสร้างเป็นกรอบแนวคิดของผู้วิจัย โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 8 ส่วน รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ภาพรวมของโปรแกรมนวัตกรรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกโปรแกรมบัญชี

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความตั้งใจใช้งาน

2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.7 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.8 สมมติฐานการวิจัย

2.1 ภาพรวมของโปรแกรมนวัตกรรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software)

IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า “IDEA” เป็นซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูลที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับผู้ตรวจสอบ นักบัญชี และผู้เชี่ยวชาญด้านการเงิน ซอฟต์แวร์นี้ช่วยให้ผู้ใช้สามารถนำเข้า วิเคราะห์ ตรวจสอบ และสกัดข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสนับสนุนงานตรวจสอบบัญชี การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้โปรแกรม IDEA สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ลดเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล และเพิ่มความครอบคลุมของการตรวจสอบ ลดความเสี่ยง เนื่องจากสามารถตรวจจับข้อผิดพลาด การฉ้อโกง และความผิดปกติได้ดีขึ้น มีความแม่นยำสูง ลดความผิดพลาดจากมนุษย์ด้วยการประมวลผลข้อมูลอัตโนมัติ นอกจากนี้ยังสามารถสร้างรายงานที่เข้าใจง่ายและมีประสิทธิภาพ

IDEA ถูกใช้อย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการเงิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ โปรแกรมนี้ช่วยให้องค์กรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมากได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อหาข้อผิดพลาด ความผิดปกติ และโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทางธุรกิจ

#### คุณลักษณะหลัก

##### 2.1.1 การนำเข้าข้อมูลที่ยืดหยุ่น

- 1) รองรับการนำเข้าข้อมูลจากหลากหลายรูปแบบไฟล์ (Excel, Access, CSV, PDF, SAP, Oracle และอื่นๆ)
- 2) สามารถจัดการกับไฟล์ขนาดใหญ่โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องจำนวนแถว

##### 2.1.2 เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง

- 1) การตรวจหารายการที่ซ้ำซ้อน
- 2) การวิเคราะห์ความถี่และการแจกแจง
- 3) การสุ่มตัวอย่างทางสถิติ
- 4) การตรวจจับความผิดปกติและช่องว่างในข้อมูล

##### 2.1.3 ฟังก์ชันการตรวจสอบเฉพาะทาง

- 1) การวิเคราะห์ตามกฎ Benford's Law
- 2) การตรวจสอบรายการรับจ่าย
- 3) การแยกและจับคู่รายการ
- 4) การวิเคราะห์แนวโน้มและการคาดการณ์

##### 2.1.4 ความสามารถในการติดตามตรวจสอบ

- 1) บันทึกขั้นตอนการทำงานทั้งหมดโดยอัตโนมัติ
- 2) สร้างเอกสารการตรวจสอบที่ครบถ้วน
- 3) สามารถทำซ้ำการวิเคราะห์ได้

##### 2.1.5 การทำงานอัตโนมัติ

- 1) สคริปต์ Python สำหรับงานที่ทำซ้ำ
- 2) สร้างการทดสอบแบบกำหนดเองและบันทึกเป็นมาโคร



Drag and drop a file here.  
For imports, you can also click Import from the Source Data group on the IDEA ribbon.

ภาพที่ 2.1 การนำเข้าไฟล์ข้อมูล

ที่มา CasewareVids. (2565).

Name	Records	Size	Modified	Created
Sample-Advance...	480	38	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:11 PM
Sample-Authoriz...	15	11	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:11 PM
Sample-Bank Tra...	1,166	49	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:11 PM
Sample-Customers	314	51	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Detailed ...	900	81	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Detailed ...	538	53	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Employees	151	31	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Inventory	7	10	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Payments	185	39	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:11 PM
Sample-Sales Re...	28	12	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Suppliers	141	24	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:10 PM
Sample-Weblog	200	40	3/8/2022 3:09:11 PM	3/8/2022 3:09:08 PM

ภาพที่ 2.2 เมื่อนำเข้าไฟล์ข้อมูล โปรแกรมประมวลผล จากนั้นจึงแสดงผลเป็นชื่อไฟล์ที่นำเข้าทั้งหมด (Name)จำนวนข้อมูล (Record) ขนาดของข้อมูล (Size) วันที่แก้ไข (Modified) และวันที่สร้าง (Created)

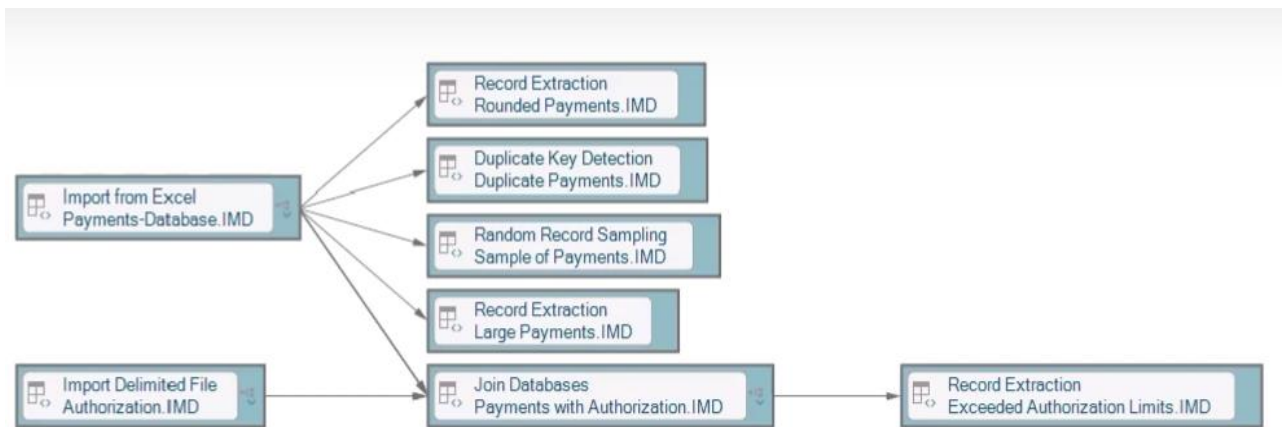
ที่มา CasewareVids. (2565).

	POSTED_BY	SUPPNO	PAYABLE_TO	INVOICE_DATE	INVOICE	CHEQUE	PAY_DATE	PURCH_ORDER	AUTH	AMOUNT	M
1	KSA	10500	AASMAN DESIGN INC	12/22/2020	81344	B52198	1/21/2021	1000921	CW	545.09	
2	MIA	10900	ACKLANDS - GRAINGER INC	12/22/2020	35222DUF	B52231	1/15/2021	1000954	BC	485.19	Sponsor - Women
3	SOUB	11400	AG JOYERIA	12/22/2020	54655	C51006	3/22/2021	1000958	BC	227.62	Adjustments by th
4	KSA	11810	DKNY INC.	12/22/2020	25G	B52194	1/18/2021	1000917	HMV	4,839.92	Adjustments confi
5	ERIC	12203	ANKER KRUSE ORGANICS INC	12/22/2020	AB 3265 M	C51021	1/19/2021	1000974	HMV	820.63	
6	ERIC	20028	BETONSTEIN GMBH	12/22/2020	21569	B52204	1/14/2021	1000927	WJT	52,845.00	Bulk Gold Purchas
7	MIA	20041	BIOUTERIE CARMEN	12/22/2020	21569	B52207	2/19/2021	1000930	HMV	790.68	Changes made by
8	MIA	20129	BILEVICH BOEDO	1/12/2020	G34-567	A52637	3/27/2020	1000831	TLE	1,000.00	
9	MIA	20133	BISHOP PUBLISHING INC.	12/23/2019	82 64 1	A52638	1/25/2020	1000800	H.M.V.	18,682.41	
10	SOUB	20133	BISHOP PUBLISHING INC.	12/27/2019	99799ABC-123	A52639	1/15/2020	1000801	HMV	2,713.16	
11	MIA	20204	BOREAL LABORATORIES LTD	12/31/2019	AZ278	A52641	2/21/2020	1000803	WJT	54,721.86	
12	MIA	20352	GUESS INC.	1/11/2020	81340	A52642	2/5/2020	1000828	BC	75,373.66	
13	KSA	20403	BRIDGID	1/8/2020	971004A	A52643	2/6/2020	1000809	CB	6,844.63	
14	CW	20414	CITIZEN INC.	12/25/2019	10000 A	A52644	1/20/2020	1000825	BC	4,222.28	
15	SOUB	20508	FOSSIL INC.	1/5/2020	100139	A52645	1/29/2020	1000821	HMV	37,754.37	
16	CW	20508	FOSSIL INC.	12/30/2019	T99729	A52646	1/23/2020	1000820	HMV	9,620.16	
17	CW	20532	BTLS INTERNATIONAL	12/27/2019	000496CJW	A52647	1/21/2020	1000899	H.M.V.	64,592.51	
18	KSA	20532	BTLS INTERNATIONAL	1/1/2020	2828 BNA	A52649	1/21/2020	1000833	WJT	1,185.46	
19	CW	20532	BTLS INTERNATIONAL	1/2/2020	147865CTR	B52116	1/22/2020	1000863	HMV	397.05	
20	KSA	20535	BURKHARDT	12/30/2019	54976/10	B52117	1/29/2020	1000841	V.S.T	6,166.49	
21	SOUB	20535	BURKHARDT	1/3/2020	CS - 563 -97	A52658	1/31/2020	1000845	H.M.V.	20,431.80	
22	CW	20535	BURKHARDT	12/31/2019	FR-963 32	A52659	1/21/2020	1000843	HMV	8,579.04	
23	CW	20535	BURKHARDT	12/23/2019	117- 2287	A52660	1/16/2020	1000836	HMV	34,259.55	
24	SOUB	20536	JOHN PETERSON	12/24/2019	IN 6428 97	A52662	1/20/2020	1000846	CW	78,262.98	
25	SOUB	20535	BURKHARDT	1/6/2020	IN-392817	A52663	2/4/2020	1000835	BC	11,649.19	

ภาพที่ 2.3 เลือกไฟล์ที่ต้องการตรวจสอบ  
ที่มา CasewareVids. (2565).

	CUST_NO	FIRST_NAME	LAST_NAME	COUNTRY	STATUS	CREDIT_LIM
1	10000	DIANE	BURROWS	SOUTH AFRICA	M	4000
2	10003	KEVIN	NICHOLSON-KNOWLES	SOUTH AFRICA	M	20000
3	10004	JENNIFER	DE FREITAS	SOUTH AFRICA	M	12000
4	10005	CHABIRAJI				10000
5	10006	KATHARINE				13000
6	10007	DONGJIAN				8000
7	10101	MALINDA				3000
8	10102	TANYA				2000
9	10201	NATASHA				280000
10	10203	KENNETH				10000
11	10204	FLORIN				7000
12	10302	BENOIT				5000
13	10400	ANNICK				19000
14	10500	PAUL				3000
15	10801	CRISTIAN				23000
16	10900	REGINE				27000
17	11100	NADIA	KALAMBAY	BELGIUM	F	2000
18	11207	ALAIN	BUYCK	BELGIUM	M	5000
19	11300	CHRISTIANE	DUQUESNE	BELGIUM	F	25000
20	11301	MBALANGA	VLADESCU	BELGIUM	M	50000
21	11400	DENISE	KHAN	BARBADOS	F	2000
22	11600	SAMUEL	GONSALVES	BARBADOS	R	15000
23	11702	STEVEN	ARCHER	BARBADOS	R	20000
24	11704	CECIL	CLARKE	BARBADOS	R	26000
25	11805	DEAN	SPRINGER	BARBADOS	R	18000
26	11806	LINDA	GREENE SMALL	BARBADOS	R	34000

ภาพที่ 2.4 สุ่มตัวอย่างของข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตรวจสอบ  
ที่มา Caseware IDEA. (2559).



ภาพที่ 2.5 สร้าง Project Overview ที่มา CasewareVids. (2566).

JE_NO	ENTRY_DATE	ENTRY_TIME	EFFECTIVE_DATE	PERIOD	SOURCE	ACCOUNT_NUM	ACCOUNT_DESC	AMOUNT	DESCRIPTION
97	11/17/2019	13:56:00	11/17/2019	11	CR	11110	Bank Account	12,007.50	refund
115	7/9/2019	13:23:00	7/9/2019	7	CD	63100	Wages & Salaries	300.00	Birthday Gift
171	7/3/2019								
171	7/3/2019								

JE_NO	ENTRY_DATE	ENTRY_TIME	EFFECTIVE_DATE	PERIOD	SOURCE	ACCOUNT_NUM	ACCOUNT_DESC	AMOUNT	DESCRIPTION
97	11/17/2019	13:56:00	11/17/2019	11	CR	11110	Bank Account	12,007.50	refund
115	7/9/2019	13:23:00	7/9/2019	7	CD	63100	Wages & Salaries	300.00	Birt
171	7/3/2019	09:42:00	7/3/2019	7	CD	11130	Petty Cash	-2,500.00	Dot Soc
171	7/3/2019	09:42:00	7/3/2019	7	CD	93000	Miscellaneous	2,500.00	Dot Soc

ภาพที่ 2.6 SmartAnalyzer ช่วยวิเคราะห์และสรุปผลลัพธ์ข้อมูล ที่มา CasewareVids. (2566).

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกโปรแกรมบัญชี

การเลือกโปรแกรมบัญชีที่เหมาะสมกับองค์กรนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการจัดการข้อมูลทางการเงิน โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1) **วิธีการผ่านรายการ (Posting Method)** ในระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ การผ่านรายการแบบกลุ่ม (Batch Posting Transaction) และการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรง (Real Time Posting Transaction) วิธีการผ่านรายการทั้ง 2 ประเภทนี้มีทั้งข้อดีและข้อเสียกล่าวคือการผ่านรายการแบบกลุ่มสามารถควบคุมไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในการประมวลผลได้ดีกว่าการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรงเนื่องจากการผ่านรายการแบบกลุ่มสามารถควบคุมด้วยการตรวจสอบยอดรวมของกลุ่มรายการ (Batch Control Totals) ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลมั่นใจในเรื่องของความถูกต้องได้ในระดับหนึ่ง แต่ในด้านความปัจจุบันข้อมูลจะมีน้อยกว่าการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรงส่วนการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรงนั้นไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบยอดรวมของกลุ่มรายการได้เพราะข้อมูลที่นำเข้าจะผ่านรายการไปประมวลผลทันทีข้อมูลของการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรงทันสมัยอยู่ตลอดเวลา แต่กิจการจะเกิดค่าใช้จ่ายในการผ่านรายการ มากกว่า การผ่านรายการแบบกลุ่ม เพราะต้องใช้บุคลากรและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นการที่กิจการจะเลือกให้มีการผ่านรายการด้วยวิธีใดในโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนั้นควรพิจารณาถึงความเหมาะสมกับการใช้งานของธุรกิจแต่ละประเภทรวมทั้งความเหมาะสมกับระบบงานแต่ละระบบด้วย เช่นในกิจการค้าปลีก กิจการโรงพยาบาล กิจการสายการบิน นั้นมีความจำเป็นต้องทราบการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขของสินค้าคงเหลืออยู่ตลอดเวลาเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ทันเวลา ดังนั้น วิธีการผ่านรายการของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในโมดูลของระบบสินค้าคงเหลือของกิจการค้าปลีก กิจการโรงพยาบาล และกิจการสายการบิน จึงควรเป็นการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรง ส่วนในโมดูลของระบบบัญชีเงินเดือน และโมดูลของระบบบัญชีสินทรัพย์ถาวรนั้น ไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการผ่านรายการแบบเชื่อมต่อตรง เนื่องจากรายการค้าเกี่ยวกับเงินเดือน และรายการค้าเกี่ยวกับสินทรัพย์ถาวร นั้น ไม่ต้องการความเร่งด่วนในการผ่านรายการไปปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยดังนั้น ในโมดูลของระบบบัญชีเงินเดือน และโมดูลของระบบบัญชีสินทรัพย์ถาวรจึงควรใช้วิธีการผ่านรายการแบบกลุ่ม

2) **หลักฐานการตรวจสอบ (Audit Trails)** โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ดี ควรมิชุดคำสั่งที่สามารถจัดทำหลักฐานการตรวจสอบเพื่อให้ผู้สอบบัญชีและผู้ตรวจสอบภายในสามารถติดตามหาหลักฐานการบันทึกรายการค้าจนถึงการจัดทำรายงานการเงิน หรือย้อนรายการค้นหาโดยเริ่มต้นจากรายงานการเงินกลับไปหาหลักฐานการบันทึกรายการค้าได้ นอกจากนี้ โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีควรอนุญาตให้ผู้ใช้ (Users) สามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงในยอดคงเหลือของบัญชีแต่ละบัญชีตั้งแต่ยอดคงเหลือต้นงวดจนถึงยอดคงเหลือปลายงวดได้ ซึ่งหลักฐานการตรวจสอบนี้ อาจพิมพ์

ออกทางแผ่นกระดาษ หรือพิมพ์ออกทางหน้าจอภาพ นอกจากนี้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ดี ควรกำหนดเลขที่ของรายการค้าแต่ละรายการที่นำเข้ามาบันทึกด้วย และเมื่อมีการจัดพิมพ์รายละเอียดของรายการค้าออกมา รายการค้าแต่ละรายการต้องมีเลขที่ของรายการค้าจัดพิมพ์มาเรียงตามลำดับก่อน-หลังของการเกิดรายการด้วย

### 3) ความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน (Ledger and Journal)

โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป ควรจะมีบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวันให้ครบถ้วนเหมาะสมกับขนาดและประเภทของกิจการที่คาดว่าจะขยายตัวต่อไปในอนาคต ในกระบวนการตัดสินใจเลือกพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปหรือกระบวนการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งภายนอกนั้น นักบัญชีต้องพิจารณาว่าธุรกิจของตนเป็นธุรกิจประเภทใด บัญชีแยกประเภทและสมุดรายวันชนิดใดควรมีไว้ในกิจการทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เช่น ในกิจการที่ดำเนินธุรกิจซื้อมา - ขายไป ไม่จำเป็นต้องมีบัญชีวัตถุดิบ และบัญชีงานระหว่างทำเป็นต้น แต่ถ้าในอนาคตกิจการมีแผนการเพิ่มสายธุรกิจโดยดำเนินธุรกิจการผลิตด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของกิจการจำเป็นต้องมีบัญชีวัตถุดิบและบัญชีงานระหว่างทำ มิฉะนั้นในเวลาที่ต้องบันทึกรายการค้าของสายธุรกิจที่เพิ่มขึ้น โปรแกรมสำเร็จรูปที่มีอยู่จะใช้งานไม่ได้ กิจการต้องทำการพัฒนาใหม่หรือจัดซื้อใหม่ทำให้เสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอีกมากโดยไม่จำเป็น

### 4) ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล (Data Flow Among Modules)

โมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูลควรเชื่อมโยงข้อมูลถึงกันได้ เพื่อให้กิจการสามารถบริหารงานได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โมดูลของระบบบัญชีลูกหนี้ควรเชื่อมโยงกับโมดูลของระบบบัญชีสินค้าคงเหลือ โมดูลของระบบการวิเคราะห์การตลาด และโมดูลของระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป ส่วนโมดูลของระบบเงินเดือนควรเชื่อมโยงกับโมดูลของระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป และโมดูลระบบบัญชีเช็คและเงินฝากธนาคาร เป็นต้น นอกจากนี้ภายในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูลควรสามารถถ่ายโอนข้อมูลจากสมุดรายวันไปยังบัญชีที่เกี่ยวข้องได้ เช่น การถ่ายโอนข้อมูลจากสมุดรายวันขายไปยังบัญชีขาย เป็นต้น ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล รวมทั้งความสามารถในการเชื่อมโยงของข้อมูลภายในโมดูลนั้น นอกจากจะมีประโยชน์ทำให้บริหารงานการตัดสินใจเป็นไปอย่างรวดเร็วแล้ว ยังมีประโยชน์ในแง่หลักฐานการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี ผู้ตรวจสอบภายใน และเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรอีกด้วย ในกรณีที่กิจการใช้วิธีการจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีจากแหล่งภายนอกนั้น กิจการอาจเลือกซื้อโมดูลย่อยแต่ละโมดูลซึ่งโมดูลเหล่านี้เป็นอิสระจากกันแต่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโมดูลในภายหลังได้ กับเลือกซื้อโมดูลย่อยที่เป็นอิสระจากกันแต่ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโมดูลในภายหลังได้ และถ้ากิจการต้องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโมดูลก็ต้องซื้อทุกโมดูลไปพร้อมกัน เช่น ถ้าต้องการให้ข้อมูลในระบบบัญชีลูกหนี้เชื่อมโยงกับระบบบัญชีสินค้าคงเหลือก็ต้องซื้อโมดูลระบบบัญชีลูกหนี้และโมดูล

ระบบบัญชีสินค้าคงเหลือพร้อมกันเป็นต้น การเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนี้ถ้าซื้อมาเป็นบางโมดูลจากผู้ขายต่างรายกันอาจก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับกิจการได้ เนื่องจากอาจเกิดกรณีที่ไม่สามารถโอนถ่ายข้อมูลจากโมดูลของระบบบัญชีหนึ่งไปยังโมดูลของอีกระบบบัญชีหนึ่งได้ เพราะระบบบัญชีของผู้ขายโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปแต่ละรายไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้

**5) การควบคุมภายใน (Internal Control)** โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ดีควรมีระบบการควบคุมภายในทั้งในด้านการควบคุมการนำเข้า การควบคุมการประมวลผล และการควบคุมผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผล เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ครบถ้วนและเชื่อถือได้ของสารสนเทศทางการบัญชี รวมทั้งต้องให้ความมั่นใจว่าโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนั้น ได้มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น ในการควบคุมการนำเข้านั้น ควรมีการตรวจสอบการป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีความสามารถนำเข้าข้อมูลเข้าถึงข้อมูลหรือเพิ่มข้อมูลแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือเพิ่มข้อมูล รวมทั้งควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้าด้วยการใช้โปรแกรมการตรวจสอบ ส่วนการควบคุมการประมวลผลนั้น ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบกระบวนการทำงานแต่ละขั้นตอน (Electronic Checklists) อยู่ตลอดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้ใช้จะได้รับสารสนเทศ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลที่ครบถ้วน ถูกต้องและเชื่อถือได้ สำหรับวิธีการตรวจสอบนั้นควรตรวจสอบด้วยโปรแกรมการตรวจสอบ สำหรับการควบคุมผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผล ควรมีการตรวจสอบในแง่ของความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ เช่น รายงานการเงินสามารถพิมพ์ออกมาได้ถึงแม้ว่ายังไม่มีการผ่านรายการหรือไม่ ชุดคำสั่งงานสามารถปิดบัญชีได้ถึงแม้ว่ายังไม่มีการพิมพ์ตัวเลขในสมุดรายวันหรือบัญชีแยกประเภทออกมาหรือไม่ รวมทั้งในรายงานการเงินนั้นมีการพิมพ์วันที่ และเวลาที่จัดทำรายงานการเงินออกมาทุกครั้งหรือไม่ เป็นต้น ในกรณีที่โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีอนุญาตให้พิมพ์รายงานทางการเงินออกมาได้ในขณะที่ยังไม่ผ่านรายการและอนุญาตให้ปิดบัญชีได้ แม้ว่าจะยังไม่มีการพิมพ์ตัวเลขในสมุดรายวันหรือบัญชีแยกประเภทออกมาให้เห็นนั้น กิจการควรแก้ไขปรับปรุงโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่นการกำหนดให้ชุดคำสั่งงานส่งสัญญาณเตือนให้ทราบ หรือเครื่องคอมพิวเตอร์หยุดการปฏิบัติงานเมื่อมีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น เป็นต้น การที่โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมีโปรแกรมสั่งให้พิมพ์วันที่ และเวลาที่จัดทำรายงานการเงินออกมาทุกครั้งนั้น ถือว่าวันที่และเวลาดังกล่าวเป็นสิ่งที่ใช้ในการควบคุมผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลที่มีประโยชน์ เพราะผู้ใช้สารสนเทศจะได้ทราบว่าสารสนเทศที่ได้จัดทำขึ้นเมื่อใด เวลาใด และสามารถใช้เป็นหลักฐานการตรวจสอบย้อนกลับไปหาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในวันและเวลาเดียวกันได้

**6) ความสามารถในการจัดทำรายงาน (Reporting Capabilities)** ผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลของระบบสารสนเทศทางการบัญชี นั้นแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือส่วนแรกเป็นส่วนที่จัดทำและนำเสนอให้กับผู้ใช้ภายนอก เช่น ผู้ถือหุ้น กรมสรรพากร และผู้ที่สนใจ เป็นต้น และส่วนที่สองเป็น

ส่วนที่จัดทำและนำเสนอต่อผู้ใช้งานในกิจการ เช่นผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องเป็นต้น โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ดีต้องสามารถนำข้อมูลจากแหล่งเดียวกันมาจัดทำรายงานให้เหมาะสมแก่ผู้ใช้งานนอก และผู้ใช้งานใน เช่น งบทดลอง, งบดุลหรืองบกำไรขาดทุน เป็นต้น

**7) คู่มือการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและการให้คำปรึกษา (User Documentation and Support)** โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ดีควรมีคู่มือการปฏิบัติงานให้กับผู้ใช้ในคู่มือการปฏิบัติงานนี้ควรเขียนให้ง่ายต่อการอ่าน และการปฏิบัติตามในการติดตั้งโปรแกรม(Installing) การปฏิบัติการ (Operating) และการควบคุม (Controlling) ระบบรวมทั้งควรมีตัวอย่างและรายละเอียดการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าจอภาพ (Screen) นอกจากนี้ในคู่มือควรอธิบายความหมายของข้อความที่แสดงบนจอภาพที่ชี้ให้เห็นข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และควรระบุถึงวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมด้วย อนึ่งโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ผลิตโดยผู้ขายบางรายอาจมีคำช่วยอธิบายปรากฏทางหน้าจอภาพ (On-Line Help Screen) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้เพิ่มเติมจากการมีคู่มือการปฏิบัติงานอีกด้วย

**8) ความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งาน (Ease of Use and Flexibility)** โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ดีควรมีระบบที่ใช้งานง่าย (User Friendly) เช่นออกแบบให้สามารถใช้งานบน Windows ได้มีคำช่วยอธิบายบนหน้าจอภาพ รวมทั้งมีระบบที่ผู้ใช้สามารถสื่อสารกับตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ และได้รับการตอบสนองโดยทันทีอย่างรวดเร็ว และมีความคล่องตัวในการใช้งานตามความต้องการที่เปลี่ยนไปของกิจการ การเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี หรือการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายภาษีอากร ด้วยการเขียนโปรแกรมเป็นทางเลือก (Option) เอาไว้ให้ผู้ใช้งานสามารถเลือกใช้ได้ตามต้องการเปลี่ยนมาใช้

พลพธู ปิยวรรณ และกัญญภัทรี นิธิโรจน์รัตน์ (2562) โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีแต่ละโปรแกรม มีข้อดีและข้อด้อยต่างกัน การเลือกโปรแกรมที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน จึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้งานมากที่สุด โดยปัจจัยที่ควรนำมาพิจารณามีดังนี้

- 1) การควบคุมภายใน
- 2) ความสามารถในการนำเสนอแนวทางหรือหลักฐานทางการบัญชี
- 3) ราคาของผลิตภัณฑ์
- 4) ความสามารถและ ความยืดหยุ่นในการแก้ไข
- 5) ความสามารถและความยืดหยุ่นในการนำเสนอรายงานทางการบัญชี
- 6) เทคโนโลยีที่เป็นรากฐานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
- 7) ความสามารถในการประกอบ ธุรกิจบนเว็บและความสามารถในการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

- 8) ความน่าเชื่อถือของตัวแทนจำหน่าย หรือบริษัทเจ้าของผลิตภัณฑ์
- 9) ความสามารถในการขยายตัว เพื่อรองรับการเติบโตขององค์กร
- 10) ความง่ายในการใช้งาน และการติดตั้ง

Davis (1989) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี ประกอบด้วย ปัจจัยหลัก:

- 1) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness): ระดับความเชื่อของบุคคลว่าการใช้โปรแกรมบัญชีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- 2) การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use): ระดับความเชื่อของบุคคลว่าการใช้โปรแกรมบัญชีไม่ต้องใช้ความพยายามมาก
- 3) ทักษะคติต่อการใช้งาน (Attitude Toward Using): ความรู้สึกทางบวกหรือลบต่อการใช้โปรแกรมบัญชี
- 4) ความตั้งใจในการใช้งาน (Behavioral Intention to Use): ความตั้งใจที่จะใช้โปรแกรมบัญชีอย่างต่อเนื่อง

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม

### 2.3.1 ความหมายของการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม

การยอมรับนวัตกรรมเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเผยแพร่เทคโนโลยีและแนวคิดใหม่ๆ ในสังคม มีทฤษฎีและแนวคิดหลายประการที่อธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรม

จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีการให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎี โดยนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งมีมุมมองและการตีความที่หลากหลาย ดังต่อไปนี้

Everett Rogers (1962) ได้นำเสนอทฤษฎีที่อธิบายว่านวัตกรรมแพร่กระจายผ่านช่องทางการสื่อสารในสังคมอย่างไร โดยระบุปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรม 5 ประการ: คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับ

1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) หมายถึง ระดับที่นวัตกรรมถูกมองว่าดีกว่าแนวคิดหรือระบบเดิมที่มีอยู่
2. ความเข้ากันได้ (Compatibility) หมายถึง ระดับที่นวัตกรรมสอดคล้องกับค่านิยม ประสบการณ์ที่ผ่านมา และความต้องการของผู้ใช้ที่มีศักยภาพ
3. ความซับซ้อน (Complexity) หมายถึง ระดับความยากง่ายในการทำความเข้าใจและใช้งานนวัตกรรม

4. ความสามารถในการทดลองใช้ (Triability) หมายถึง ระดับที่นวัตกรรมสามารถทดลองใช้ได้อย่างจำกัดก่อนการตัดสินใจยอมรับ

5. ความสามารถในการสังเกตเห็นผล (Observability) หมายถึง ระดับที่ผลลัพธ์ของนวัตกรรมสามารถมองเห็นได้โดยผู้อื่น

Venkatesh (2003) ได้พัฒนาทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology - UTAUT) โดยบูรณาการทฤษฎีและแบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอยู่ 8 ทฤษฎี ระบุตัวกำหนดหลัก 4 ประการที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้และพฤติกรรมการใช้

1. ความคาดหวังด้านประสิทธิภาพ (Performance Expectancy): ระดับที่บุคคลเชื่อว่าการใช้ระบบจะช่วยให้บรรลุประสิทธิภาพในการทำงาน
  2. ความคาดหวังในความพยายาม (Effort Expectancy): ระดับความง่ายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบ
  3. อิทธิพลทางสังคม (Social Influence): ระดับที่บุคคลรับรู้ว่าคุณค่าสำคัญเชื่อว่าเขาควรใช้ระบบใหม่
  4. เงื่อนไขอำนวยความสะดวก (Facilitating Conditions): ระดับที่บุคคลเชื่อว่ามีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิคและองค์กรเพื่อสนับสนุนการใช้ระบบ
- นอกจากนี้ UTAUT ยังระบุตัวแปรกำกับ (moderators) 4 ประการที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ของตัวแปรหลัก ดังต่อไปนี้

- 1) เพศ (Gender)
- 2) อายุ (Age)
- 3) ประสบการณ์ (Experience)
- 4) ความสมัครใจในการใช้ (Voluntariness of Use)
- 5) แรงจูงใจด้านความบันเทิง (Hedonic Motivation)
- 6) มูลค่าราคา (Price Value)
- 7) นิสัย (Habit)

เพ็ญพิมล กิรติขจร (2545) กล่าวว่า การยอมรับหมายถึง การตัดสินใจที่จะนำ นวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะนวัตกรรมนั้นเป็นวิถีทางที่ดีกว่า และมีประโยชน์กว่า การยอมรับ นวัตกรรมของบุคคลที่เกิดขึ้นเป็นกระบวนการเริ่มตั้งแต่ได้สัมผัสนวัตกรรม ถูกชักจูงให้ยอมรับ นวัตกรรมตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ ปฏิบัติตามการตัดสินใจ และยืนยันการปฏิบัตินั้น กระบวนการนี้อาจกินเวลาช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ คือ ตัวบุคคลและลักษณะของนวัตกรรม

ศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ (2560) ได้อธิบายว่าการยอมรับนวัตกรรมเป็นกระบวนการทางจิตใจที่เริ่มตั้งแต่บุคคลได้ยินเกี่ยวกับนวัตกรรมไปจนถึงการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ และยืนยันการตัดสินใจในที่สุด โดยกระบวนการยอมรับนวัตกรรมประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรับรู้ การสนใจ การประเมินผล การทดลอง และการยอมรับ

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การยอมรับนวัตกรรมเป็นกระบวนการสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการเผยแพร่เทคโนโลยีและแนวคิดใหม่ๆ ในสังคม การศึกษาและทำความเข้าใจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาและนำเสนอนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับและใช้งานอย่างแพร่หลาย การทบทวนวรรณกรรมนี้มุ่งนำเสนอแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมจากมุมมองของนักวิชาการทั้งในระดับสากลและในประเทศไทย

### 2.3.2 ขั้นตอนในกระบวนการยอมรับ

Everett M. Rogers (1971) ได้เสนอ ทฤษฎีการเผยแพร่วัตกรรม (Diffusion of Innovations Theory) ซึ่งอธิบายกระบวนการที่บุคคลหรือองค์กร ตัดสินใจยอมรับและนำ “นวัตกรรม” ไปใช้ โดยมองว่าการยอมรับนวัตกรรมเป็นกระบวนการทางสังคม ที่แต่ละบุคคลจะใช้เวลาตัดสินใจไม่เท่ากัน โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนสำคัญ ดังต่อไปนี้

1) ขั้นรับรู้หรือการตื่นตัว (Awareness Stage) เป็นขั้นเริ่มต้นที่บุคคลเริ่มรับรู้ถึงการมีอยู่ของนวัตกรรมใหม่ ซึ่งอาจเกิดขึ้นโดยบังเอิญหรือไม่ตั้งใจ การรับรู้ในขั้นนี้มักยังไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดความสนใจหรือแรงจูงใจในการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองความต้องการบางอย่างของตนเอง

2) ขั้นให้ความสนใจ (Interest Stage) เมื่อบุคคลเริ่มสนใจในนวัตกรรม จะเกิดความตั้งใจที่จะศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น บุคคลจะเริ่มใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์และพิจารณารายละเอียดของนวัตกรรม โดยอิทธิพลจากบุคลิกภาพ ค่านิยม และประสบการณ์ส่วนตัวยังมีผลต่อการรับรู้ในขั้นนี้

3) ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) เป็นขั้นที่บุคคลพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียของนวัตกรรม โดยเปรียบเทียบกับวิธีการเดิม เพื่อประเมินว่าควรตัดสินใจทดลองใช้นวัตกรรมหรือไม่ ในบางกรณีบุคคลอาจต้องการข้อมูลสนับสนุนหรือคำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อสร้างความมั่นใจในการตัดสินใจ

4) ขั้นทดลองใช้ (Trial Stage) บุคคลเริ่มทดลองใช้นวัตกรรมในวงจำกัดหรือในสถานการณ์เฉพาะของตนเอง เพื่อประเมินผลลัพธ์และความเหมาะสม โดยมุ่งหวังว่าจะสามารถนำมาใช้งานจริงได้ในอนาคต

5) ขั้นยอมรับและนำไปใช้ (Adoption Stage) เป็นขั้นสุดท้ายที่บุคคลตัดสินใจนำการใช้

นวัตกรรมไปใช้จริงอย่างต่อเนื่อง เพราะเห็นว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์และสามารถตอบสนองความต้องการหรือปัญหาที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสม

### 2.3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ

ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2562) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับในสังคมไทย ดังต่อไปนี้

- 1) ระบบคุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรม
- 2) การยอมรับของผู้มีอำนาจหรือผู้อาวุโสในชุมชน
- 3) การเห็นประโยชน์เชิงประจักษ์จากคนใกล้ชิด
- 4) ความสอดคล้องกับความเชื่อและค่านิยมท้องถิ่น

ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ จำรัสสุทธิรงค์ (2561) พบว่าลักษณะของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับในสังคมไทย ดังต่อไปนี้

- 1) ความสอดคล้องกับวิถีชีวิตเดิม (Compatibility)
- 2) ความซับซ้อนในการใช้งาน (Complexity)
- 3) ความสามารถในการทดลองใช้ก่อน (Triability)
- 4) ความสามารถในการสังเกตผลได้ (Observability)

ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2563) พบว่าปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ดังต่อไปนี้

- 1) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
- 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
- 3) ความเชื่ออำนาจในตน
- 4) ทักษะคิดที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง

Rogers (1983; ทักษะญาณัน วรธนสิทธิโชค. 2551) กล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความรวดเร็วในการยอมรับนวัตกรรม โดยแบ่งออกเป็น 3 ประการ ดังต่อไปนี้:

1) สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูง มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี มักมีแนวโน้มยอมรับนวัตกรรมได้รวดเร็วและมากกว่าบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ หรือมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ โดยเฉพาะหากนวัตกรรมนั้นสอดคล้องกับวิถีชีวิตของบุคคลนั้น

2) บุคลิกภาพ บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง ไม่ยึดติดกับสิ่งเดิม มีความสามารถในการเข้าใจเรื่องนามธรรม มีเหตุผล มีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง และชอบการทดลองสิ่งใหม่ ๆ มักจะเป็นกลุ่มที่ยอมรับนวัตกรรมได้รวดเร็วและมากกว่ากลุ่มอื่น

3) พฤติกรรมในการสื่อสาร บุคคลที่มีความสามารถในการเข้าสังคม มีส่วนร่วมในระบบสังคมอย่างแข็งขัน มีการเดินทางหรือสื่อสารกับผู้อื่นบ่อยครั้ง โดยเฉพาะกับผู้นำความคิดเห็นหรือผู้เผยแพร่

นวัตกรรม รวมถึงผู้ที่เปิดรับสื่อสารมวลชนและสื่อระหว่างบุคคลอย่างต่อเนื่อง จะมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมมากกว่า ทำให้สามารถยอมรับนวัตกรรมได้เร็วกว่าผู้อื่น

#### 2.2.4 ปัจจัยด้านการรับรู้การใช้งานนวัตกรรม

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง หมายถึง สิ่งต่างๆ ทั้งแนวคิด วิธีการปฏิบัติ รวมถึง สิ่งประดิษฐ์และผลิตภัณฑ์ ตลอดจนกระบวนการอันเกิดจากการใช้ความรู้หรือเทคนิคใหม่ๆ เพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่หรือปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือสิ่งเดิมที่ดีกว่าเดิม เพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ในการตอบสนองความต้องการหรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีการให้ความหมาย แนวคิด และ ทฤษฎี โดยนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งมีมุมมองและการตีความที่หลากหลาย ดังต่อไปนี้

สมบัติ นามบุรี (2562) กล่าวว่าสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มี ประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น หรือการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ๆ ที่มีคุณค่า และมีประโยชน์ต่อผู้อื่น จน

เกิดผลลัพธ์เป็นนวัตกรรม ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานเพิ่มขึ้น ซึ่งเมื่อมี คุณค่า และมีประโยชน์แล้วจึงสามารถขยายผลต่อได้เชิงพาณิชย์ได้ นวัตกรรมจึงเป็นกระบวนการที่ เกิดจากการนำความรู้และความคิดสร้างสรรค์มาผนวกกัน เพื่อสร้างให้เกิดเป็นนวัตกรรมใหม่ที่ส่งผล ต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรและประเทศ

Joseph Schumpeter (1934) กล่าวว่า นวัตกรรม (Innovation) เป็น "การสร้างสรรค์สิ่ง ใหม่ด้วยการทำลายสร้างสรรค์" (Creative Destruction) หมายถึงกระบวนการที่เทคโนโลยีหรือ วิธีการใหม่มาแทนที่สิ่งเก่า

Oslo Manual (2005) กล่าวว่า นวัตกรรมว่าเป็น การนำผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) หรือ กระบวนการใหม่หรือที่ปรับปรุงอย่างมีนัยสำคัญ วิธีการทางการตลาดใหม่ หรือวิธีการจัดการองค์กร ใหม่มาใช้ในการดำเนินธุรกิจ การจัดการ หรือความสัมพันธ์ภายนอก

Carol Stephenson, O.C. (2011) กล่าวว่า ความหมายของนวัตกรรมว่า เป็นพื้นฐานการ ดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นวัฒนธรรมขององค์กรในการสร้างสรรค์และปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่เรื่องนโยบายหรือการสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ เท่าทัน

ศศิมา สุขสว่าง (มปป) กล่าวว่า นวัตกรรม (Innovation) คือ การใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อ พัฒนาหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ เช่น บริการ ผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการใหม่ๆ (Service, Product, Process) เป็นต้น ที่มีคุณค่า(Value Creation) และมีประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเมื่อมี คุณค่าและมีประโยชน์แล้วจะสามารถขยายผลต่อได้เชิงพาณิชย์

ประกอบ คู่ปรตน์ และคณะ (2553) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นจากการใช้ความรู้ ทักษะประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์ ในการพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ บริการใหม่หรือกระบวนการใหม่ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม

กนกวรรณ ณ สงขลา (2553) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธีการปฏิบัติ รวมถึงสิ่งประดิษฐ์ที่บุคคลเห็นว่าเป็นของใหม่ โดยได้จากการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ หรือการปรับปรุงจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และสิ่งใหม่ๆ นี้ ได้รับการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่น่าเชื่อถือได้ ได้ผลดีในทางปฏิบัติ ทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จิรพรรณ จันทร์วิเชียร(2559, หน้า 6) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง การทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และยังสามารถหมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางความคิด การผลิต กระบวนการ หรือองค์กร ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนนั้นจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาต่อยอดการเปลี่ยนแปลง การประยุกต์หรือกระบวนการ และในหลายสาขา เชื่อตรงกันว่าสิ่งที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องมีความใหม่อย่างเห็นได้ชัด และในความใหม่นั้น จะต้องเพิ่มมูลค่าสิ่งต่าง ๆ ได้อีกด้วย โดยเป้าหมายของนวัตกรรม คือ การเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก เพื่อให้สิ่งต่าง ๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น นวัตกรรมก่อให้เกิดผลผลิตเพิ่มขึ้น และเป็นที่มาสำคัญของความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของชาติ

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า นวัตกรรม คือ สิ่งใหม่หรือการพัฒนาปรับปรุงจากสิ่งเดิมที่เกิดจากการใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์ อาจอยู่ในรูปของผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ หรือรูปแบบการบริหารจัดการใหม่ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง สร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้น อีกทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรและประเทศในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

### 2.3.5 ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่าย

การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) เป็นหนึ่งในปัจจัยหลักของทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ซึ่งมีนิยามและองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ต่อไปนี้

1) ความง่ายในการเรียนรู้ (Learnability): ความรวดเร็วและง่ายในการเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบหรือเทคโนโลยี "ระบบที่มีความง่ายในการเรียนรู้จะทำให้ผู้ใช้เกิดความมั่นใจในการใช้งานและลดการต่อต้านการใช้งานเทคโนโลยีใหม่" (Venkatesh & Davis, 2000)

2) ความชัดเจนของขั้นตอน (Clarity): ความชัดเจนและเข้าใจง่ายของขั้นตอนการใช้งาน "ระบบที่มีขั้นตอนการใช้งานที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายจะช่วยลดความผิดพลาดในการใช้งานและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน" (Alsamydai, 2014)

3) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน (Flexibility): ความสามารถในการปรับเปลี่ยนหรือปรับแต่งการใช้งานให้เหมาะสมกับผู้ใช้ “ความยืดหยุ่นในการใช้งานเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ใช้รู้สึกว่าระบบนั้นง่ายต่อการใช้งาน เนื่องจากสามารถปรับแต่งให้เหมาะสมกับความต้องการของตนเองได้” (Abdullah & Ward, 2016)

4) การไม่ต้องใช้ความพยายามมาก (Effortlessness): ความรู้สึกที่ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งาน “ระบบที่ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งานจะเพิ่มโอกาสในการยอมรับเทคโนโลยีและนำไปสู่การใช้งานจริง” (Davis, 1989)

5) การมีคำแนะนำที่ชัดเจน (Clear Guidance): การมีคำแนะนำ หรือคู่มือที่ชัดเจนในการใช้งาน “การมีคำแนะนำที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ใช้สามารถเรียนรู้และใช้งานระบบได้ด้วยตนเอง ซึ่งส่งผลให้รู้สึกว่าระบบนั้นง่ายต่อการใช้งาน” (นภดล อัครเดชาพันธ์ และคณะ, 2561)

6) ความสอดคล้องกับความเข้าใจของผู้ใช้ (User Mental Model Alignment): ระบบมีการออกแบบที่สอดคล้องกับความเข้าใจหรือความคาดหวังของผู้ใช้ “ระบบที่มีการออกแบบสอดคล้องกับความเข้าใจหรือประสบการณ์เดิมของผู้ใช้จะทำให้ผู้ใช้รู้สึกว่าระบบนั้นง่ายต่อการใช้งาน” (Venkatesh et al., 2003)

### 2.3.6 ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์

การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) ถูกนิยามว่า เป็นการที่บุคคลมีความเชื่อและรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี

สุนันทา หลบภัย และ นิตยา ฐานิตนกร (2559) กล่าวว่า การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน หมายถึง การรับรู้ประโยชน์ที่แสดงถึงการยอมรับและตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี เนื่องจากมีการรับรู้ว่าคุณประโยชน์นั้นมีประโยชน์

รัศมีลภัส วรเดชนันกุล (2558) กล่าวว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ในด้านความสะดวกสบาย ส่งผลต่อความตั้งใจใช้บริการ เนื่องจากผู้บริโภครายใหญ่คำนึงถึงความสะดวกสบายเป็นหลัก และด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงทำให้การซื้อสินค้า หรือบริการออนไลน์มีความสะดวกสบายกว่า อีกทั้งยังมีทางเลือกที่หลากหลาย สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา สร้างความสะดวกสบายให้แก่ผู้ใช้งาน

Davis (1989) เชื่อว่า หากมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานแล้ว จะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของงานให้ดีขึ้น

วิไลสนา นาคสงวน (2565) กล่าวว่า การรับรู้ประโยชน์ถือเป็นตัวแปรหลักที่สำคัญของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model)

นฤพล รัตนวิบูลย์ลาภ (2564) พบว่า หากบุคคลมีความเชื่อว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้จะสามารถก่อให้เกิดประโยชน์ต่องาน และทำให้สามารถผลิตผลงานออกมาได้ดียิ่งขึ้น ก็จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยี และนำไปสู่การใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

## 2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Mahzan, N., & Lymer, A. (2014) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ Generalized Audit Software (GAS) รวมถึง IDEA ในหน่วยงานตรวจสอบภายใน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำ Computer-Assisted Audit Tools and Techniques (CAATs) มาใช้ในงานตรวจสอบภายใน โดยมุ่งเน้นที่การใช้ Generalized Audit Software (GAS) เป็นกรณีศึกษา แนวคิดหลักอิงอยู่บนกรอบ Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) เพื่อวิเคราะห์ว่าปัจจัยใดบ้างที่ผลักดันหรือเป็นอุปสรรคต่อการนำเทคโนโลยีเหล่านี้ไปใช้ พบว่าปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร การฝึกอบรมที่เพียงพอ และการรับรู้ประโยชน์มีผลต่อความตั้งใจใช้ซอฟต์แวร์ และเสนอแนวทางการนำ GAS ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านแบบจำลอง 4-stage GAS adoption model

Bierstaker, J., Janvrin, D., & Lowe, D. J. (2014) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ Computer-Assisted Audit Techniques (CAATs) รวมถึง IDEA พบว่าการรับรู้ประโยชน์ ความง่ายในการใช้งาน และความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการใช้ CAATs ขนาดของสำนักงานสอบบัญชีมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี โดยสำนักงานขนาดใหญ่มีแนวโน้มใช้มากกว่า

วรรณวิมล ศรีศิริธัญ และคณะ (2561) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทย พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ได้แก่

1) การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี คือ ผู้สอบบัญชีที่เชื่อว่าเทคโนโลยีสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของงานสอบบัญชี มีแนวโน้มที่จะยอมรับและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น

2) ความง่ายในการใช้งาน คือ เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนน้อยและใช้งานง่าย จะส่งผลให้ผู้สอบบัญชีมีความมั่นใจและเต็มใจที่จะนำมาใช้ในการทำงาน

3) แรงสนับสนุนจากองค์กร คือ การสนับสนุนจากผู้บริหารและองค์กร เช่น การจัดอบรม การคำปรึกษา และการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น มีผลต่อการยอมรับและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

4) แรกกดันจากสิ่งแวดล้อมภายนอก การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการแข่งขันในอุตสาหกรรมบัญชี ทำให้ผู้สอบบัญชีต้องปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน

ชาญชัย ตั้งเรื่อนรัตน์ (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตรวจสอบภายในในองค์กรไทย พบว่าการรับรู้ประโยชน์ ความง่ายในการใช้งาน และการสนับสนุนจากผู้บริหารมีผลต่อทัศนคติปัจจัยด้านแรงกดดันทางสังคมและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยมีผลต่อความตั้งใจใช้ระบบ

จารุวรรณ จันทร์รื่นเรียง และอภิรดา สุทธิสานนท์ (2562) พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัย การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านการสนับสนุนและการให้บริการหลังการขาย ด้านลักษณะการทำงานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุนที่เกี่ยวข้องในการจัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านความน่าเชื่อถือของบริษัทผู้ผลิตและโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และด้านขีดความสามารถของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ตามลำดับ

Aziz & Isa (2017) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่กำหนดเจตนาการใช้งาน (behavioral intention) ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาคสนามในการใช้โปรแกรม Interactive Data Extraction Analysis (IDEA) ภายใต้กรอบโมเดล Technology Acceptance Model (TAM)

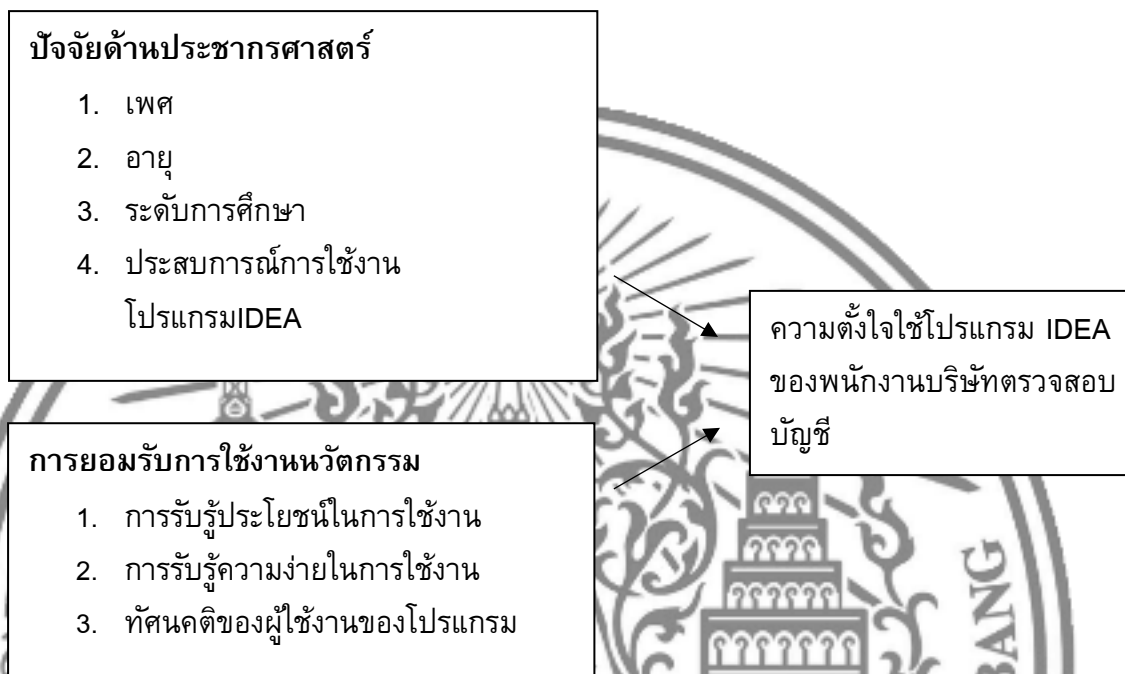
1) Perceived Usefulness เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อเจตนาการใช้งาน IDEA โดยผู้ใช้ที่รับรู้ IDEA ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจะมีความตั้งใจใช้สูงกว่า

1) Attitude ร่วมกับ Perceived Usefulness สามารถอธิบายความแปรปรวนของเจตนาการใช้งานได้ถึง 73% โดยแสดงว่า ทัศนคติที่ดีต่อ IDEA เสริมความเชื่อในประโยชน์ของระบบได้อย่างมีนัยสำคัญ

2) Perceived Ease of Use แม้จะไม่ใช่ตัวแปรสำคัญที่สุด แต่ก็มีผลให้ผู้รู้สึกมั่นใจและลดแรงต้านต่อการใช้งาน จึงแนะนำให้ เพิ่มการฝึกอบรมเชิงลึก เพื่อยกระดับความง่ายในการใช้งาน

3) Facilitating Conditions การมีทรัพยากรและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน เช่น การจัดสรรไลเซนส์และปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี ช่วยให้การนำ IDEA มาใช้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

## 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

## 2.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถอธิบายตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและการวัดค่าของตัวแปร โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.6.1 การวัดค่าของตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ตัวแปรอิสระของงานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1) **ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์** ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร มีรายละเอียดการวัดค่า ดังนี้

1.1) เพศ คือ เพศที่กำหนดจากลักษณะทางกายภาพหรือพันธุกรรม เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1.1.1) เพศชาย (Male) 1.1.2) เพศหญิง (Woman) 1.1.3) อื่นๆ (Other)

1.2) อายุ คือ อายุจริงนับวันถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม 1.3.1) 15-25 ปี 1.3.2) 26-35 ปี 1.3.3) 36-45 ปี 1.3.4) 45 ปี ขึ้นไป

1.3) ระดับการศึกษา คือ วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้เรียนรู้อา เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น 6 กลุ่ม 1.3.1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 1.3.2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 1.3.3) ปริญญาตรี (ป.ตรี) 1.3.4) ปริญญาโท (ป.โท) 1.3.5) สูงกว่าปริญญาโท

1.4) ประสบการณ์การใช้งานโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี การวัดความสอดคล้องกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน ด้วยมาตรตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคอร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**2) การยอมรับการใช้งานนวัตกรรม** ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร มีรายละเอียดการวัดค่า ดังนี้

2.1) การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน คือ การรับรู้ถึงประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี การวัดความสอดคล้องกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน ด้วยมาตรตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคอร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.2) การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน คือ ความรู้สึกถึงความง่ายในการใช้งานโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี การวัดความสอดคล้องกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน ด้วยมาตรตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคอร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.3) ทศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม คือ ความคิดเห็น ความรู้สึก พฤติกรรม และความเชื่อที่มีต่อโปรแกรม IDEA (the Caseware IDEA® Data Analysis program Software) ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี การวัดความสอดคล้องกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน ด้วยมาตรตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคอร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## 2.6.2 การวัดค่าของตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ตัวแปรตามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ซึ่งการวัดความสอดคล้องกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน ด้วยมาตรตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคอร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## 2.7 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA

สมมติฐานที่ 2 การการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA

สมมติฐานที่ 4 ทศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัท ตรวจสอบบัญชี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่มีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมที่มีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัท ตรวจสอบบัญชี โดยวิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้:

- 3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย
- 3.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ

#### 3.1 แนวทางการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ การศึกษาและค้นคว้าจากเอกสาร สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย บทความ ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี และหาข้อสรุปในการพัฒนาโปรแกรมนี้ให้สอดคล้องกับความต้องการและลักษณะการทำงานของพนักงาน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ลักษณะข้อมูลเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี บทความ เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศที่สอดคล้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวแปรและกรอบแนวคิดที่ใช้ในงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลเชิงสำรวจโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ คือ โปรแกรม SPSS และสรุปผลการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

ขั้นตอนที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้แนวทางวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ร่วมกับข้อมูลจากฐานวรรณกรรมอื่น ๆ เพื่อเสนอแนะแนวทางที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนอและจัดทำรูปเล่มการค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ในลำดับต่อไป

### 3.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครโดยมีพนักงานทั้งสิ้นจำนวน 500 คน ช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 – เดือนเมษายน พ.ศ. 2568

#### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการศึกษา ใช้การคำนวณของ Taro Yamane โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนได้  $\pm 0.05$  โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{500}{1 + 500(0.05)^2}$$

$$n = 222.22$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เท่ากับ 222 ตัวอย่าง

### 3.2.3 การสุ่มตัวอย่าง

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามโอกาสทางสถิติ (Non-Probability Sampling) คือการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยให้พนักงานผู้ช่วยตรวจสอบบัญชีในระดับต่างๆ ได้แก่ 1) ผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก (External Auditor) หรือ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทั่วไป (CPA) 2) ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) 3) ผู้ช่วยตรวจสอบบัญชี (Auditor Assistant) ซึ่งเป็นพนักงานที่ได้ใช้งานระบบโปรแกรม IDEA

### 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดในการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย พร้อมทั้งกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติของแต่ละตัวแปร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบสอบถามให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

3.3.2 พัฒนาแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอแก่ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหา และถ้อยคำที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถามที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 1) ลักษณะของประชากร

เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยลักษณะของแบบสอบถามในส่วนนี้เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเพียง 1 คำตอบในแต่ละข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

2) แบบสอบถามเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับความสอดคล้องของความตั้งใจใช้นวัตกรรม โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, และ

น้อยที่สุดในการให้คะแนนคำถามแต่ละข้อ แบบสอบถามในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 23 ข้อ โดยใช้เกณฑ์คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

- 1) มีระดับมากที่สุด หมายถึง คะแนน 5 คะแนน
- 2) มีระดับมาก หมายถึง คะแนน 4 คะแนน
- 3) มีระดับปานกลาง หมายถึง คะแนน 3 คะแนน
- 4) มีระดับน้อย หมายถึง คะแนน 2 คะแนน
- 5) มีระดับน้อยที่สุด หมายถึง คะแนน 1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยสามารถแบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

- 1) ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 2) ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก
- 3) ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 4) ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย
- 5) ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

การกำหนดช่วงคะแนนดังกล่าวช่วยให้สามารถตีความระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ

### 3.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม) เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และมีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้น นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอแก่ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความชัดเจน และความครอบคลุมของเนื้อหาในแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากสองแหล่งหลัก ได้แก่ ข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

### 3.5.1 แหล่งที่มาของข้อมูล

#### 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data):

เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยรวบรวมโดยตรงจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ พนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นพนักงานที่ใช้งานโปรแกรมในการปฏิบัติงานจริง ได้แก่ พนักงานผู้ช่วยตรวจสอบบัญชีในระดับต่างๆ 1) ผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก (External Auditor) หรือ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทั่วไป (CPA) 2) ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) 3) ผู้ช่วยตรวจสอบบัญชี (Auditor Assistant) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองผ่านแบบสอบถามที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้งานโปรแกรมดังกล่าวและผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัท

#### 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data):

เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทบทวนแนวคิด ทฤษฎี บทความ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับหัวข้อปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ข้อมูลเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในบริบทของการวิจัย และสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการศึกษาให้มีความลึกซึ้งและครอบคลุมยิ่งขึ้น

### 3.5.2 การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูลและบทบาทของผู้วิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจรรยาบรรณทางวิชาการและการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการสิ้นสุดของการวิจัย โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

#### 1) การขอความร่วมมือจากองค์กรกรณีศึกษา

ก่อนเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ขออนุญาตจากองค์กรกรณีศึกษา พนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าถึงข้อมูลพนักงาน พร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน และขอบเขตของการศึกษาให้แก่องค์กรได้รับทราบ โดยยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการเท่านั้น

#### 2) การแนะนำตนเองและแจ้งวัตถุประสงค์แก่ผู้ให้ข้อมูล

ก่อนเริ่มต้นการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แนะนำตนเองในฐานะนักศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนวคำถามที่จะใช้ในการสอบถาม และย้ำถึงความลับของข้อมูลที่ได้รับ

#### 3) การขอความร่วมมือและความยินยอมจากผู้ให้ข้อมูล

ก่อนเริ่มทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย โดยไม่มีการบังคับหรือแทรกแซง

#### 4) การยืนยันจุดประสงค์ของการใช้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจ้งให้ผู้ให้ข้อมูลทราบว่าข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำไปใช้เพื่อการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม และใช้เพื่อการค้นคว้าอิสระในหัวข้อเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี” เท่านั้น

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยหรือใช้ข้อมูลดังกล่าวในวัตถุประสงค์อื่นที่ผิดไปจากข้อตกลง หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูลทั้งในระดับบุคคลและองค์กรอย่างเด็ดขาด

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์และสรุปผล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ดังนี้

#### 3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละครั้งจะถูกคัดกรอง บันทึก และจัดแยกเป็นส่วน ๆ ตามประเด็นต่าง ๆ เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้องมากที่สุด

#### 3.6.2 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการประมวลผลข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics): ใช้ในการอธิบายลักษณะของข้อมูล เช่น ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อแสดงภาพรวมของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics): ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม รวมถึงการประมาณค่าของตัวแปรตาม โดยสมมติว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นแบบเชิงเส้น

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี ที่มีผลต่อส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

ในบทนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ทดสอบเครื่องมือที่นำมาใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ด้วยสถิติต่างๆ เพื่อสนับสนุนและยืนยันคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการวิจัย โดยในการศึกษาวิจัยนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณตลอดจนความสอดคล้องของแต่ละตัวแปรในรอบแนวความคิด โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- 4.1 ผลความเชื่อมั่นและความเที่ยงของข้อมูล
- 4.2 ผลของข้อมูลเชิงพรรณนา
- 4.3 การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ
- 4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 ผลความเชื่อมั่นและความเที่ยงของข้อมูล

การศึกษาวิจัยนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบถาม (Content Validity) โดยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน ช่วยตรวจสอบถึงความสอดคล้องระหว่างชุดข้อคำถามที่ได้พัฒนาขึ้นกับเนื้อหาเชิงทฤษฎี ด้วยเทคนิคการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าในชุดแบบสอบถามจึงมีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 23 ข้อ ที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 โดยมีค่าตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ข)

ในการนำแบบสอบถามที่ได้ผ่านกระบวนการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 ตัวอย่าง (Pre-Test) แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อตรวจสอบค่าแสดงอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของมาตรวัด (แบบสอบถาม)

ลักษณะการหาค่าความเชื่อถือได้ของข้อคำถามซึ่งเป็นมาตรวัดในแต่ละกลุ่มตัวแปร ด้วยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach โดยแสดงค่าอำนาจจำแนก (Corrected Item-Total Correlation) และค่า Cronbach's alpha เพื่อแสดงถึงข้อมูลจากข้อคำถามที่ได้เก็บจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้

- 1) ค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.88-0.96 และค่า Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ 0.98
- 2) ค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-0.97 และค่า Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ 0.97
- 3) ค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.63-0.78 และค่า Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ 0.89
- 4) ค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรความตั้งใจใช้โปรแกรม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.48-0.72 และค่า Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ 0.82

ดังนั้น พบว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อคำถามของทุกตัวแปร ซึ่งเป็นมาตรวัดของการศึกษาครั้งนี้มีค่าแสดงอำนาจจำแนกและความเที่ยงของตัวแปรอยู่ในระดับดี ทุกตัวแปร กล่าวคือ ผลลัพธ์ที่ได้ถือว่ามีคุณภาพความเที่ยงของข้อมูลและความเชื่อถือได้ของข้อคำถามอยู่ในระดับดี (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

## 4.2 ผลของข้อมูลเชิงพรรณนา

### 4.2.1 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ค่าสถิติพื้นฐานแสดงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ พนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นพนักงานที่ใช้งานโปรแกรมในการปฏิบัติงานจริง และจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 ตัวอย่าง มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง

ลักษณะของประชากรตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	89	40.10
หญิง	128	57.70
อื่นๆ	5	2.20
รวม	222	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะของประชากรตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
15-25 ปี	67	30.20
26-35 ปี	89	40.10
36-45 ปี	44	19.80
45 ปีขึ้นไป	22	9.90
3. ระดับการศึกษา		
ปวช.	11	4.95
ปวส.	22	9.91
ปริญญาตรี	144	64.86
ปริญญาโท	39	17.57
สูงกว่าปริญญาโท	6	2.71
4. ประสบการณ์การใช้งาน		
น้อยกว่า 5 ปี	133	59.90
5-10 ปี	67	30.20
10 ปีขึ้นไป	22	9.90
รวม	222	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ลักษณะทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพนักงานผู้ใช้งานโปรแกรม IDEA ในบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.70 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 40.10 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.10 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64 และส่วนใหญ่มิ่ประสบการณ์ใช้งานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.90

#### 4.2.2 ค่าสถิติสำหรับตัวชี้วัดและการตรวจสอบข้อกำหนดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

##### 1) สถิติพรรณนาและการกระจายข้อมูล

ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ทศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม และความตั้งใจในการใช้โปรแกรม โดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2 – 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)	การแปลผล
การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม	1.โปรแกรม IDEA ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	3.73	0.67	-1.49	1.56	สูง
	2.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้รวดเร็วขึ้น	3.75	0.63	-1.54	1.76	สูง
	3.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้ถูกต้องแม่นยำมาก	3.74	0.65	-1.52	1.98	สูง
	4.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านตรวจสอบข้อมูลได้ครอบคลุมมากขึ้น	3.72	0.69	-1.56	1.76	สูง
	5.โปรแกรม IDEA ช่วยลดความเสี่ยงในการตรวจสอบที่ผิดพลาด	3.73	0.67	-1.55	1.35	สูง
	6.โปรแกรม IDEA มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน					
	โดยรวม	3.73	0.67	-1.54	1.58	สูง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.73 ถึง 3.74 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.63 ถึง 0.69 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้รวดเร็วขึ้น ( $\bar{x} = 3.75$ ) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านตรวจสอบข้อมูลได้ครอบคลุมมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาค่าการแจกแจงของตัวแปร หรือค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวแปรในองค์ประกอบนี้ทั้งหมด มีความเบ้ทางลบ (Negative Skewness) โดยมีค่าตั้งแต่ -1.49 ถึง -1.56 ซึ่งแสดงว่าเป็นการแจกแจงข้อมูลแบบเบ้ไปทางซ้าย และเมื่อพิจารณาค่าการกระจายของข้อมูล หรือเรียกว่าค่าความโด่ง (Kurtosis) นั้น พบว่ามีค่าความโด่งเป็น บวก (Positive Kurtosis) โดยมีค่าตั้งแต่ 1.35 ถึง 1.98 แสดงว่าองค์ประกอบของตัวแปรด้านนี้มีการกระจายของข้อมูลแบบแจกแจงปกติ ซึ่ง

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ ค่าความเบ้และความโด่งควรมีค่าไม่เกิน -2 ถึง +2 ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)	การแปลผล
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	1.ท่านสามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้เป็นอย่างดี	3.75	0.67	-1.61	1.89	สูง
	2.ท่านสามารถใช้งานเมนูและฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ได้โดยไม่ยากลำบาก	3.76	0.66	-1.65	1.19	สูง
	3.โปรแกรม IDEA มีขั้นตอนการใช้งานที่ไม่ซับซ้อน	3.76	0.66	-1.65	1.19	สูง
	4.ท่านไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งานโปรแกรม IDEA	3.77	0.65	-1.70	1.43	สูง
	5.ท่านสามารถจดจำวิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้ดี	3.77	0.68	-1.30	1.45	สูง
	6.โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม IDEA ใช้งานง่าย	3.87	0.70	-1.20	1.47	สูง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรการรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.75 ถึง 3.87 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.70 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 6.โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม IDEA ใช้งานง่าย ( $\bar{x} = 3.87$ ) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.ท่านสามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้เป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาค่าการแจกแจงของตัวแปร หรือค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวแปรในองค์ประกอบ

นี้ทั้งหมด มีความเบ้ทาง ลบ (Negative Skewness) โดยมีค่าตั้งแต่ -1.20 ถึง -1.70 ซึ่งแสดงว่าเป็นการแจกแจงข้อมูลแบบเบ้ไปทางซ้าย และเมื่อพิจารณาค่าการกระจายของข้อมูล หรือค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่ามีค่าความโด่งเป็น บวก (Positive Kurtosis) โดยมีค่าตั้งแต่ 1.19 ถึง 1.89 แสดงว่าองค์ประกอบของตัวแปรด้านนี้มีการกระจายของข้อมูลแบบแจกแจงปกติ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ค่าความเบ้และความโด่งควรอยู่ระหว่าง -2 ถึง +2 ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม

ตัวแปร	ข้อความถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)	การแปลผล
ทัศนคติ ของ ผู้ใช้งาน โปรแกรม	1.ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการใช้งานโปรแกรม IDEA	3.64	0.84	-1.73	1.22	สูง
	2.ท่านรู้สึกว่าโปรแกรม IDEA เป็นเครื่องมือที่ดีในการปฏิบัติงาน	3.60	1.02	-1.35	1.39	สูง
	3.ท่านมีความเชื่อมั่นในผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรม IDEA	3.68	0.86	-1.66	1.12	สูง
	4.ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม IDEA เป็นความคิดที่ดี	3.69	0.78	-1.87	1.96	สูง
	5.ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่อใช้งานโปรแกรม IDEA	3.53	0.97	-1.52	1.68	สูง
	6.ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้โปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงาน	3.55	0.92	-1.47	1.74	สูง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.53 ถึง 3.69 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.78 ถึง 1.02 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม IDEA เป็นความคิดที่ดี ( $\bar{x} = 3.69$ ) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 5.ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่อใช้งานโปรแกรม IDEA ( $\bar{x} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาค่าการแจกแจงของตัวแปร หรือค่าความเบ้

(Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวแปรในองค์ประกอบนี้ทั้งหมด มีความเบ้ทางลบ (Negative Skewness) โดยมีค่าตั้งแต่ -1.35 ถึง -1.87 ซึ่งแสดงว่าเป็นการแจกแจงข้อมูลแบบเบ้ไปทางซ้าย และเมื่อพิจารณาค่าการกระจายของข้อมูล หรือค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่ามีค่าความโด่งเป็น บวก (Positive Kurtosis) โดยมีค่าตั้งแต่ 1.12 ถึง 1.96 แสดงว่าองค์ประกอบของตัวแปรด้านนี้มีการกระจายของข้อมูลแบบแจกแจงปกติ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ค่าความเบ้และความโด่งควรอยู่ระหว่าง -2 ถึง +2 ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านความตั้งใจในการใช้โปรแกรม

ตัวแปร	ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)	การแปลผล
ความตั้งใจในการใช้โปรแกรม	1.ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้โปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.62	0.88	-1.69	1.85	สูง
	2.ท่านตั้งใจที่จะแนะนำให้เพื่อนร่วมงานใช้โปรแกรม IDEA	3.64	0.84	-1.73	1.22	สูง
	3.ท่านตั้งใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม IDEA	3.55	0.93	-1.54	1.95	สูง
	4.ท่านตั้งใจที่จะใช้งานฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ให้มากขึ้น	3.46	0.98	-1.26	0.99	สูง
	5.หากมีระบบอื่นที่ทำหน้าที่คล้ายกัน ท่านยังคงเลือกใช้โปรแกรม IDEA	3.57	0.87	-1.40	1.77	สูง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรความตั้งใจในการใช้โปรแกรม มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.46 ถึง 3.64 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.84 ถึง 0.98 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.ท่านตั้งใจที่จะแนะนำให้เพื่อนร่วมงานใช้โปรแกรม IDEA ( $\bar{x} = 3.64$ ) และตัวแปรที่

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 4. ท่านตั้งใจที่จะใช้งานฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาค่าการแจกแจงของตัวแปร หรือค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวแปรในองค์ประกอบนี้ทั้งหมด มีความเบ้ทาง ลบ (Negative Skewness) โดยมีค่าตั้งแต่ -1.26 ถึง -1.73 ซึ่งแสดงว่าเป็นการแจกแจงข้อมูลแบบเบ้ไปทางซ้าย และเมื่อพิจารณาค่าการกระจายของข้อมูล หรือค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่ามีค่าความโด่งเป็น บวก (Positive Kurtosis) โดยมีค่าตั้งแต่ 0.99 ถึง 1.95 แสดงว่าองค์ประกอบของตัวแปรด้านนี้มีการกระจายของข้อมูลแบบแจกแจงปกติ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ค่าความเบ้และความโด่งควรอยู่ระหว่าง -2 ถึง +2 ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุ

## 2.) ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรและค่าสหสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรอิสระตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์				ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม	การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม	ความตั้งใจในการใช้โปรแกรม		
การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม	1	0.65	0.62	0.69	3.74	0.67
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน		1	0.67	0.71	3.78	0.67
ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม			1	0.73	3.61	0.93
ความตั้งใจในการใช้โปรแกรม				1	3.57	0.90

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมด 3 ตัว และตัวแปรตาม ผลพบว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างของตัวแปรนั้น มีตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดจำนวน 6 คู่ โดยทุกคู่มีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 0.73 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ไม่ควรเกิน 0.80 จึงแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรตามกรอบแนวคิดของการวิจัยนี้ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กันไม่เกินค่าที่กำหนด จึงหมายความว่า มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) แบบ ไม่รุนแรง และส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (บวก)

### 4.3 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสำหรับการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี โดยแสดงรายละเอียดของ ผลที่ได้ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์ ค่า t-test และค่านัยสำคัญของตัวแปรอิสระ

ปัจจัยกำหนด	ค่าสัมประสิทธิ์ (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Beta)	ค่า t-test	P value
เพศ	0.054	0.029	0.877	.382
อายุของผู้ใช้งาน	-0.031	-0.025	-0.754	.451
ระดับการศึกษา	0.062	0.048	1.105	.270
ประสบการณ์การใช้งาน	0.098	0.073	1.540	.125
การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม	0.234	0.231	3.112	.002 **
การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม	0.351	0.347	4.158	.000 **
ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม	0.298	0.293	3.985	.000 **
ค่าคงที่	0.875			

ค่า R = 0.784 ค่า R<sup>2</sup> = 0.615 ค่า Sig. of F = 0.000 ค่า F value = 87.103

หมายเหตุ \* ค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* ค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบการเลือกตัวแปรอิสระ โดยการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่ามีค่า R Square หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ ที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามเท่ากับ เท่ากับ 0.615 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระ ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ทักษะคิดของผู้ใช้งาน อายุ และประสบการณ์ในการใช้งาน มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้โปรแกรม IDEA ร้อยละ 61.50 ซึ่งอยู่ในระดับสูง และอีกร้อยละ 38.50 ที่เป็นผลมาจากปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้ถูกนำมาศึกษา และจากการทดสอบด้วย F-test พบว่ามีค่า F value เท่ากับ 87.103 และค่า Sig of F < .01 จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรอิสระเหล่านี้มีผลต่ออิทธิพลความตั้งใจใช้โปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุพหุพบว่ามีค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในด้านต่างๆ และค่า นัยสำคัญของตัวแปรอิสระ ดังนี้

- 1) ด้านประชากรศาสตร์ พบว่ามีตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความตั้งใจในการใช้งาน คือ
  - 1.1) เพศ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - 1.2) อายุ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - 1.3) ระดับการศึกษา พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - 1.4) ประสบการณ์ในการใช้งาน พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์ทางบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ยังไม่สามารถอธิบายความตั้งใจใช้งานโปรแกรมได้อย่างชัดเจน ยกเว้นประสบการณ์ที่มีแนวโน้มในทางบวกมากกว่าตัวแปรอื่น
- 2) ด้านการยอมรับการใช้งานโปรแกรม พบว่ามีตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความตั้งใจในการใช้งาน คือ
  - 1.1) การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.234 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .002) หมายความว่า เมื่อการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความตั้งใจใช้งานจะเพิ่มขึ้น 0.234 หน่วย
  - 1.2) การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.351 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .000) หมายความว่า เมื่อการรับรู้ว่าระบบใช้งานง่ายมากขึ้น 1 หน่วย ความตั้งใจในการใช้งานจะเพิ่มขึ้น 0.351 หน่วย
  - 1.3) ทักษะคิดของผู้ใช้งาน มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.298 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .000) หมายความว่า เมื่อทักษะคิดของพนักงานที่ดีขึ้นต่อโปรแกรมมากขึ้น 1 หน่วย ความตั้งใจในการใช้งานจะเพิ่มขึ้น 0.351 หน่วย

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เพื่อระบุว่าตัวแปรใดมีอิทธิพลมากที่สุดในการพบว่ามีอิทธิพลสูงสุดคือ การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม (Beta = 0.347) รองลงมาคือ ทศนคติของผู้ใช้งาน (Beta = 0.293) และ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม (Beta = 0.231) แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม IDEA เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจใช้งานมากที่สุดในกลุ่มปัจจัยทั้งหมด

#### 4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัท ตรวจสอบบัญชีได้กำหนดสมมติฐานดังรายละเอียดในบทที่ 2 จากการศึกษาสามารถ สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สมมติฐานการวิจัย ผลการทดสอบสมมติฐาน และความสอดคล้อง

ข้อที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน	ความสอดคล้อง
1	ลักษณะประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์) มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
2	การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
3	การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
4	ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม มีผลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

จากตารางที่ 4.8 สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผลการทดสอบสมมติฐาน และความสอดคล้องของตัวแปรได้ดังนี้

ผลต่อความตั้งใจใช้งานโปรแกรมเพียงบางส่วน โดยตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา ไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติ ส่วนประสพการณ์ในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ทางบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ  
ขณะที่ตัวแปร อายุ มีความสัมพันธ์ทางลบ และไม่ปรากฏนัยสำคัญทางสถิติ จึงกล่าวได้ว่า ปัจจัย  
ด้านประชากรศาสตร์ทั้งสองตัวแปรไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความตั้งใจใช้งานโปรแกรม IDEA และ  
ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ส่วนด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรมโปรแกรม มีตัวแปรที่มี  
ผลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี  
จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน  
โปรแกรม และทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม โดยทั้งสามตัวแปรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน  
และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งสิ้น แสดงถึงความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่มีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมที่มีผลต่อส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี การศึกษาวิจัยนี้ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพนักงานที่ใช้โปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงานจริง โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 222 คน ซึ่งได้จากการกำหนดตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การใช้งาน จำนวน 4 ข้อ และ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ซึ่งประกอบด้วยด้าน การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน, การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, ทัศนคติของผู้ใช้งาน, และ ความตั้งใจในการใช้โปรแกรมลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ โดยวัดระดับความเห็นของพนักงานเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม IDEA ที่เชื่อมโยงกับความตั้งใจในการใช้งานจริง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด 32 ข้อ จากการศึกษาวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล พร้อมทั้งแสดงข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งาน มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ขณะที่ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การใช้งาน ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาค่าความสามารถในการอธิบายของแบบจำลอง พบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาศึกษาสามารถอธิบายความตั้งใจใช้งานโปรแกรม IDEA ได้คิดเป็นร้อยละ 61.50

( $R^2 = 0.615$ ) ขณะที่อีกร้อยละ 38.50 เป็นอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่ได้รวมอยู่ในการวิจัยครั้งนี้ ระดับการยอมรับการใช้งานโปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับสูงในทุกด้าน โดยด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 3.74 ด้านความง่ายในการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 3.78 ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานมีค่าเฉลี่ย 3.61 และด้านความตั้งใจในการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกต่อโปรแกรม IDEA และมีความตั้งใจที่จะใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ยังไม่สามารถอธิบายความตั้งใจใช้งานโปรแกรมได้อย่างชัดเจน ยกเว้นประสบการณ์ที่มีแนวโน้มในทางบวกมากกว่าตัวแปรอื่น เนื่องจากผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรม IDEA มากกว่าผู้ที่ยังไม่เคยใช้งานมาก่อน การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.234 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .002) การรับรู้ความง่ายในการใช้งานโปรแกรม มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.351 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .000) ทัศนคติของผู้ใช้งาน มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ B เท่ากับ 0.298 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig. = .000) โดยทั้งสามตัวแปรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการทดสอบความสอดคล้องของสมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปร พบว่ามีความสอดคล้องของสมมติฐานการวิจัยในแต่ละด้าน ดังนี้

ปัจจัยด้านลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ไม่มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี โดยจากผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ต่อความตั้งใจใช้งาน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของนนทาศิณี พิริยะเศรษฐ์โสภณ (2545) ที่พบว่าปัจจัยลักษณะประชากรไม่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม เช่นเดียวกับ งานวิจัยของนฤมล ทองปลิว (2550) ที่ระบุว่าลักษณะประชากรที่แตกต่างกันไม่ได้ก่อให้เกิดความแตกต่างในพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรม และยัง สอดคล้องกับงานของนนท์ธิดา ทองดี (2561) ที่ยืนยันว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ไม่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมเช่นกัน

ปัจจัยด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรมโปรแกรม IDEA ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งาน มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับ ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis (1989) ที่ชี้ว่าการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) และความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรพล คงเจริญ (2557) ที่พบว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมมีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรม รวมถึง พรศรี ลีลาพัฒน์วงศ์ และ ทิพวรรณ ปิ่นวนิชยกุล (2562) ที่ยืนยันว่าปัจจัยด้านคุณลักษณะของนวัตกรรมส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมในหน่วยงานต่างๆ

### 5.3 ข้อเสนอแนะงานวิจัย

ในส่วนข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยแบ่งเนื้อหาเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอแนะทางวิชาการ และ ข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ สำหรับผู้บริหารของบริษัทตรวจสอบบัญชี รวมถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลหรือสนับสนุนการใช้งานเทคโนโลยีในองค์กร สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการยอมรับและส่งเสริมการใช้งานโปรแกรม IDEA ของพนักงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ และเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรในอนาคต ดังนี้

1) การส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการใช้งานโปรแกรม และ การออกแบบระบบให้ใช้งานง่าย เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้งานโปรแกรม IDEA ดังนั้น ฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญกับการจัดอบรมที่มุ่งเน้นให้พนักงานเข้าใจถึงประโยชน์และศักยภาพของโปรแกรม พร้อมทั้งออกแบบขั้นตอนการใช้งานให้ง่ายต่อการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความเชื่อมั่น และทัศนคติในเชิงบวกต่อเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มการยอมรับและการนำไปใช้งานอย่างต่อเนื่อง

2) การรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานโปรแกรม IDEA เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มพนักงานที่ใช้งานจริง ดังนั้น บริษัทควรพัฒนาแนวทางการสื่อสารหรือฝึกอบรมที่สามารถถ่ายทอดคุณลักษณะของนวัตกรรมให้เกิดการรับรู้ได้ชัดเจน เช่น การนำเสนอกรณีศึกษา การใช้คู่มือที่เข้าใจง่าย หรือการจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงในการใช้งานสำหรับ

พนักงานใหม่ และควรมีการวางแผนพัฒนาและออกแบบการประเมินผลความร่วมมือของบุคลากรในการใช้งานเทคโนโลยี โดยเฉพาะการประเมินด้าน ความรู้ความเข้าใจในระบบ และ ประสบการณ์ในการใช้งาน เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมหรือการสนับสนุนเพิ่มเติมได้ตรงจุด ทั้งนี้ การวางรากฐานให้พนักงานรับรู้ว่าจะระบบมีประโยชน์ ใช้งานง่าย และเหมาะสมกับบริบทของงานจริง จะช่วยเสริมสร้างความตั้งใจและความเชื่อมั่นในการนำโปรแกรมมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับและความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA โดยกำหนดตัวแปรอิสระที่มีความหลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น เช่น ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือแรงจูงใจเชิงบุคคล เพื่อให้ผลการศึกษาที่มีความลุ่มลึก และสามารถสะท้อนปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมในบริบทขององค์กรด้านการตรวจสอบบัญชีได้อย่างครบถ้วน

2) ควรเก็บข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ (In-depth interview) เพื่อเข้าใจปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ของผู้ใช้งานต่อโปรแกรม IDEA ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจปัญหา ความคาดหวัง และความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้งาน และนำไปใช้ประกอบการพัฒนาโปรแกรมหรือการฝึกอบรมให้มีความเหมาะสมและตรงกับความ เป็นจริงมากขึ้น

3) ควรต่อยอดการศึกษาวิจัยโดยเก็บข้อมูลจากการใช้งานโปรแกรม IDEA ในสถานการณ์จริง (Field Study) โดยเน้นการสังเกตพฤติกรรมการใช้งานจริงของพนักงานในองค์กร รวมถึงการประเมินผลลัพธ์การใช้งาน เช่น ประสิทธิภาพงานที่เกิดขึ้นหลังใช้โปรแกรม IDEA หรือผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน ซึ่งจะนำไปสู่การศึกษาเชิงประเมินผล (Evaluation Research) และสามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาทักษะบุคลากร การจัดการระบบงาน หรือการวางนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรตรวจสอบบัญชีในอนาคต

### 5.4 ข้อจำกัดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ข้อจำกัดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บข้อมูลจากพนักงานของบริษัทตรวจสอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครที่ใช้งานโปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้งานในจังหวัดอื่นๆ ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัย

แนะนำให้มีการเก็บข้อมูลจากพื้นที่ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มความครอบคลุมของกลุ่มประชากร และจากการที่งานวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จึงอาจมีข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลเชิงลึกหรือเหตุผลประกอบคำตอบจากกลุ่มตัวอย่าง

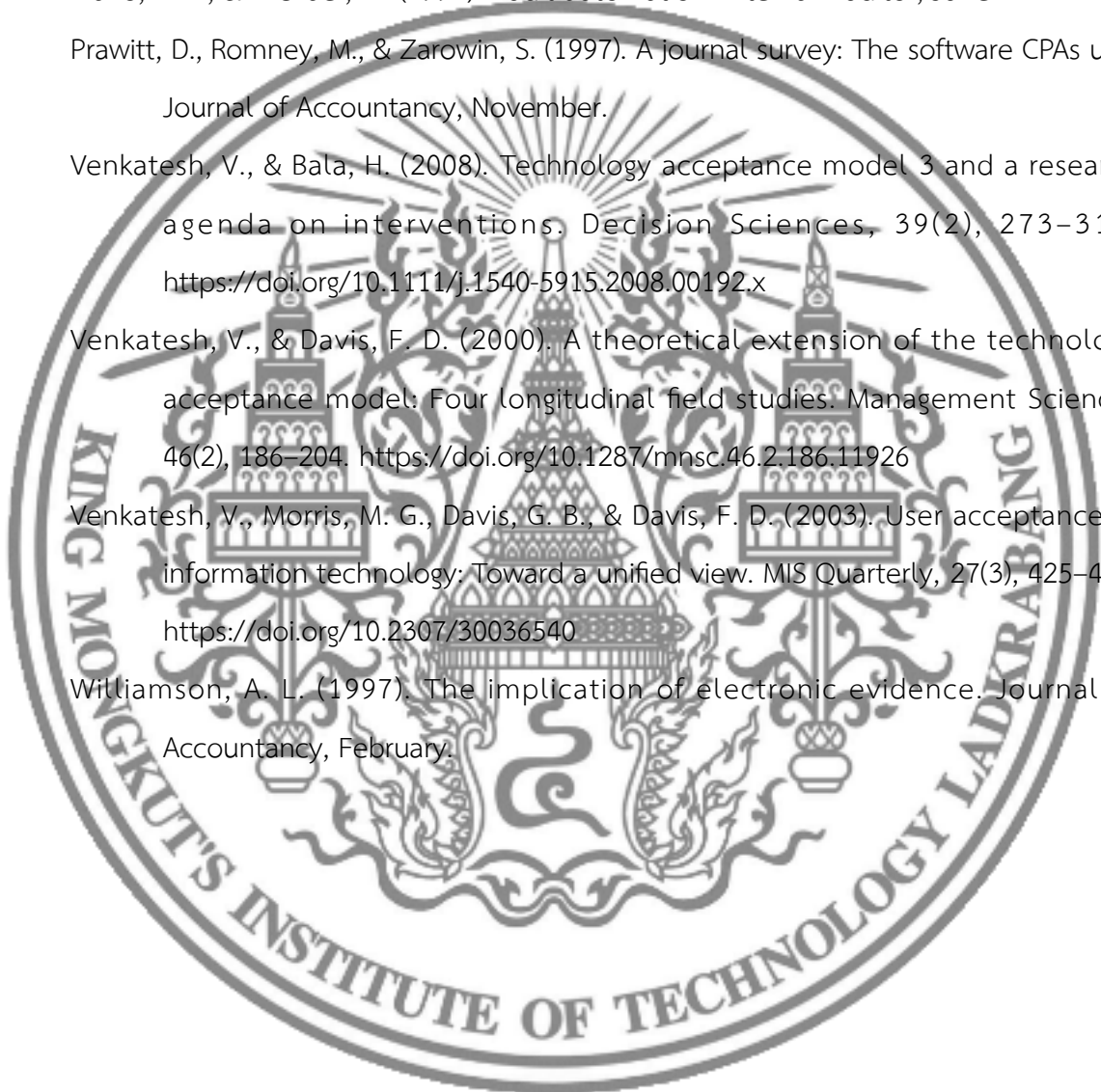


## บรรณานุกรม

- นฤมล ทองปลิว. (2550). พฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กรภาครัฐ: กรณีศึกษา ในหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นันทิดา ทองดี. (2561). การศึกษาลักษณะประชากรที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบล. วารสารการบริหารและพัฒนา นวัตกรรม, 8(1), 71-85.
- วัชรพล คงเจริญ. (2557). คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรม: กรณีศึกษา หน่วยงานราชการในจังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พรศรี สีสาทพัฒนวงศ์ & ทิพวรรณ ปิ่นวนิชยกุล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กรภาครัฐด้านสาธารณสุข. วารสารรัฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ, 10(2), 45-62.
- จิตรลดา ศักดิ์ศรีพิพัฒน์. (2559). จิตวิทยาทั่วไป (พิมพ์ครั้งที่ 5). สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นันทาศิณี พิริยะเศรษฐ์โสภณ. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานภาครัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์. (2540). การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำและตรวจสอบบัญชี. เอกสารประกอบการอบรม โครงการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพสอบบัญชี สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย.
- กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์. (2540). วิชาการสอบบัญชี 1. เอกสารประกอบการอบรม โครงการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพสอบบัญชี สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่ง ประเทศไทย.
- กิตติพงษ์ พนมวัน ณ อยุธยา. (2531). สภาพ ความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- เขมราช สุวรรณกุล. (2532). ความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียน คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).

- ชาญชัย ตั้งเรื่อนรัตน์. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้งานระบบการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตรวจสอบภายใน (วิทยานิพนธ์ปรัชญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- นภดล อัครเดชาพันธ์, วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์, และจันทนา แสนสุข. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้โมบายแบงก์กิ้งของผู้ใช้บริการในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร, 13(2), 22–34.
- วรรณวิมล ศรีหิรัญ, และคณะ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานสอบบัญชี: กรณีศึกษาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทย. วารสารวิชาชีพบัญชี, 14(42), 67–83.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd ed.). Harper and Row.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- Abdullah, F., & Ward, R. (2016). Developing a general extended technology acceptance model for e-learning (GETAMEL) by analysing commonly used external factors. *Computers in Human Behavior*, 56, 238–256. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.036>
- Ahmi, A., & Kent, S. (2013). The utilisation of generalized audit software (GAS) by external auditors. *Managerial Auditing Journal*, 28(2), 88–113.
- Alsamydai, M. J. (2014). Adaptation of the technology acceptance model (TAM) to the use of mobile banking services. *International Review of Management and Business Research*, 3(4), 2016–2028.
- Barry, C. M. (1998). A path for the future. *Journal of Accountancy*, February.
- Bierstaker, J., Janvrin, D., & Lowe, D. J. (2014). What factors influence auditors' use of computer-assisted audit techniques? *Advances in Accounting*, 30(1), 67–74.
- Buffa, M. P., & Miller, M. (1997). Audit automation. *Internal Auditor*, June.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Dennis, A. (1997). Keeping in step with the competition. *Journal of Accounting*, July.
- Glenn, L., & Mancino, H. (1997). The electronic auditor. *Journal of Accountancy*, April.

- Mahzan, N., & Lymer, A. (2014). Examining the adoption of computer-assisted audit tools and techniques: Cases of generalized audit software use by internal auditors. *Managerial Auditing Journal*, 29(4), 327–349.
- Mario, P. B., & Michael, M. (1997). Audit automation. *Internal Auditor*, June.
- Prawitt, D., Romney, M., & Zarowin, S. (1997). A journal survey: The software CPAs use. *Journal of Accountancy*, November.
- Venkatesh, V., & Bala, H. (2008). Technology acceptance model 3 and a research agenda on interventions. *Decision Sciences*, 39(2), 273–315. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.2008.00192.x>
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186–204. <https://doi.org/10.1287/mnsc.46.2.186.11926>
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi.org/10.2307/30036540>
- Williamson, A. L. (1997). The implication of electronic evidence. *Journal of Accountancy*, February.





ภาควิชา



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

**แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ  
พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี**

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยนักศึกษาหลักสูตรปริญญาการจัดการ

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม วิทยาลัยการจัดการ  
นวัตกรรมและอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดย  
มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ความคิดเห็น ประเมินและวัดผลในภาพรวม ปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
ความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย  หญิง  อื่นๆ

2. อายุ

- 15 - 25 ปี  26 - 35 ปี  36 - 45 ปี  45 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  
 สูงกว่าปริญญาโท

4. ประสบการณ์การใช้งานโปรแกรม IDEA

- น้อยกว่า 5 ปี  5-10 ปี  10 ปีขึ้นไป

## ส่วนที่ 2: ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี				
	1	2	3	4	5
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<b>การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม</b>					
1.โปรแกรม IDEA ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตรวจสอบบัญชีของท่าน					
2.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้รวดเร็วขึ้น					
3.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น					
4.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านตรวจสอบข้อมูลได้ครอบคลุมมากขึ้น					
5.โปรแกรม IDEA ช่วยลดความเสี่ยงในการตรวจสอบที่ผิดพลาด					
6.โปรแกรม IDEA มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่านโดยรวม					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี				
	1	2	3	4	5
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<b>การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน</b>					
1.ท่านสามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้เป็นอย่างดี					
2.ท่านสามารถใช้งานเมนูและฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ได้โดยไม่ยากลำบาก					
3.โปรแกรม IDEA มีขั้นตอนการใช้งานที่ไม่ซับซ้อน					
4.ท่านไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งานโปรแกรม IDEA					
5.ท่านสามารถจดจำวิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้ดี					
6.โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม IDEA ใช้งานง่าย					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี				
	1	2	3	4	5
	น้อยที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
<b>ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม</b>					
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการใช้งานโปรแกรม IDEA					
2. ท่านรู้สึกว่าโปรแกรม IDEA เป็นเครื่องมือที่ดีในการ ปฏิบัติงาน					
3. ท่านมีความเชื่อมั่นในผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรม IDEA					
4. ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม IDEA เป็นความคิดที่ดี					
5. ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่อใช้งานโปรแกรม IDEA					
6. ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้โปรแกรม IDEA ในการ ปฏิบัติงาน					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี				
	1	2	3	4	5
	น้อยที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
<b>ความตั้งใจใช้โปรแกรม</b>					
1. ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้โปรแกรม IDEA ในการ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง					
2. ท่านตั้งใจที่จะแนะนำให้เพื่อนร่วมงานใช้โปรแกรม IDEA					
3. ท่านตั้งใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรม IDEA					
4. ท่านตั้งใจที่จะใช้งานฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ให้มากขึ้น					
5. หากมีระบบอื่นที่ทำหน้าที่คล้ายกัน ท่านยังคง เลือกใช้โปรแกรม IDEA					

ข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



ภาคผนวก ข

สรุปแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

## แบบตรวจสอบความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อ การวิจัย (IOC)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี  
คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ  
เกี่ยวกับรายการคำถามว่ามีความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถาม  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแบบสอบถามมีจำนวน 5 หน้า แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้:

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2: ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

- 2.1) การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม มีจำนวน 6 ข้อ
- 2.2) การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน มีจำนวน 6 ข้อ
- 2.3) ทศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม มีจำนวน 6 ข้อ
- 2.4) ความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA มีจำนวน 5 ข้อ

โดยคำถามในส่วนที่ 2 จะใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบบ Likert Scale 5 ระดับ ซึ่ง  
ผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้:

- ระดับที่ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ระดับที่ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย  
ระดับที่ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง ระดับที่ 4 หมายถึง เห็นด้วย  
ระดับที่ 5 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ทั้งนี้ ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิโปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อแบบสอบถามว่า  
มีความสอดคล้องกับตัวแปรของการวิจัยนี้หรือไม่ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้:

+1 หมายถึง คำถามมีความเหมาะสม สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่กำหนด  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่  
กำหนด

-1 หมายถึง คำถามยังไม่มี ความเหมาะสม สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

พิมพ์วิภา นาคทรัพย์

สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ  
พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี**

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยนักศึกษาหลักสูตรปริญญาการจัดการ

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม วิทยาลัยการจัดการ  
นวัตกรรมและอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดย  
มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็น ประเมินและวัดผลในภาพรวม ปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
ความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของพนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
<b>การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม IDEA</b>			
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> อื่นๆ	1	1	1
2. อายุ <input type="checkbox"/> 15 - 25 ปี <input type="checkbox"/> 26 - 35 ปี <input type="checkbox"/> 36 - 45 ปี <input type="checkbox"/> 45 ปีขึ้นไป	1	1	1
3. ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท	1	1	1
4. ประสบการณ์การใช้งานโปรแกรม IDEA <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 5-10 ปี <input type="checkbox"/> 10 ปีขึ้นไป	1	1	1

## ส่วนที่ 2: ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
<b>การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม IDEA</b>			
1.โปรแกรม IDEA ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงานตรวจสอบบัญชีของท่าน	1	1	1
2.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้รวดเร็วขึ้น	1	1	1
3.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้ถูกต้อง แม่นยำมากขึ้น	1	1	1
4.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านตรวจสอบข้อมูลได้ ครอบคลุมมากขึ้น	1	1	1
5.โปรแกรม IDEA ช่วยลดความเสี่ยงในการตรวจสอบ ที่ผิดพลาด	1	1	1
6.โปรแกรม IDEA มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ ท่านโดยรวม	1	1	1

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
<b>การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน</b>			
1.ท่านสามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้ เป็นอย่างดี	1	1	1
2.ท่านสามารถใช้งานเมนูและฟังก์ชันต่างๆ ของ โปรแกรม IDEA ได้โดยไม่ยากลำบาก	1	1	1
3.โปรแกรม IDEA มีขั้นตอนการใช้งานที่ไม่ซับซ้อน	1	1	1
4.ท่านไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามมากในการใช้ งานโปรแกรม IDEA	1	1	1
5.ท่านสามารถจดจำวิธีการใช้งานโปรแกรม IDEA ได้ ดี	1	1	1
6.โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้โปรแกรม IDEA ใช้งานง่าย	1	1	1

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
<b>ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม</b>			
1.ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการใช้งานโปรแกรม IDEA	1	1	1
2.ท่านรู้สึกว่าโปรแกรม IDEA เป็นเครื่องมือที่ดีในการปฏิบัติงาน	1	1	1
3.ท่านมีความเชื่อมั่นในผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรม IDEA	1	1	1
4.ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม IDEA เป็นความคิดที่ดี	1	1	1
5.ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่อใช้งานโปรแกรม IDEA	1	1	1
6.ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้โปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงาน	1	1	1

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม IDEA ของ พนักงานบริษัทตรวจสอบบัญชี	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
<b>ความตั้งใจใช้โปรแกรม</b>			
1.ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้โปรแกรม IDEA ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1
2.ท่านตั้งใจที่จะแนะนำให้เพื่อนร่วมงานใช้โปรแกรม IDEA	1	1	1
3.ท่านตั้งใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม IDEA	1	1	1
4.ท่านตั้งใจที่จะใช้งานฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ให้มากขึ้น	1	1	1
5.หากมีระบบอื่นที่ทำหน้าที่คล้ายกัน ท่านยังคงเลือกใช้โปรแกรม IDEA	1	1	1

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค  
ค่า Cronbach's Alpha

ค่าความเชื่อถือได้ของข้อคำถามซึ่งเป็นมาตรวัดในแต่ละกลุ่มตัวแปร โดยแสดงค่าอำนาจจำแนก (Corrected Item-Total Correlation) และค่า Cronbach's Alpha เพื่อแสดงถึงข้อมูลจากข้อคำถามที่ได้เก็บจากกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ว่ามีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 ตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 1 – ตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม

ตัวแปร	องค์ประกอบ ของมาตรวัด	ค่าแสดงอำนาจจำแนก (Corrected Item Total Correlation)	Cronbach's alpha
การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม	1.โปรแกรม IDEA ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ตรวจสอบบัญชีของท่าน	0.92	0.98
	2.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้รวดเร็วขึ้น	0.93	
	3.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านทำงานได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น	0.96	
	4.โปรแกรม IDEA ช่วยให้ท่านตรวจสอบข้อมูลได้ครอบคลุมมากขึ้น	0.93	
	5.โปรแกรม IDEA ช่วยลดความเสี่ยงในการตรวจสอบที่ผิดพลาด	0.88	
	6.โปรแกรม IDEA มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่านโดยรวม	0.91	
การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม			0.98

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 1 พบว่าค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรด้านการรับรู้การใช้งานนวัตกรรม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.88-0.96 และค่า Cronbach's alpha ของตัวแปรด้านการรับรู้การใช้งานนวัตกรรมมีค่าเท่ากับ 0.98 กล่าวได้ว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อคำถามซึ่งเป็นมาตรวัดของการศึกษาครั้งนี้มีค่าแสดงอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของตัวแปรอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

ตัวแปร	องค์ประกอบ ของมาตรวัด	ค่าแสดงอำนาจจำแนก (Corrected Item Total Correlation)	Cronbach's alpha
การรับรู้ความง่าย ในการใช้งาน	1.ท่านสามารถเรียนรู้วิธีการใช้ งานโปรแกรม IDEA ได้เป็นอย่างดี	0.93	0.97
	2.ท่านสามารถใช้งานเมนูและ ฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ได้โดยไม่ยากลำบาก	0.94	
	3.โปรแกรม IDEA มีขั้นตอนการ ใช้งานที่ไม่ซับซ้อน	0.94	
	4.ท่านไม่จำเป็นต้องใช้ความ พยายามมากในการใช้งาน โปรแกรม IDEA	0.97	
	5.ท่านสามารถจดจำวิธีการใช้งาน โปรแกรม IDEA ได้ดี	0.93	
	6.โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่ โปรแกรม IDEA ใช้งานง่าย	0.80	
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			0.97

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบว่าค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-0.97 และค่า Cronbach's alpha ของตัวแปร

ด้านการยอมรับการใช้งานนวัตกรรมมีค่าเท่ากับ 0.97 กล่าวได้ว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อคำถาม ซึ่งเป็นมาตรวัดของการศึกษาครั้งนี้มีค่าแสดงอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของตัวแปรอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 3 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรด้านทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม

ตัวแปร	องค์ประกอบ ของมาตรวัด	ค่าแสดงอำนาจจำแนก (Corrected Item Total Correlation)	Cronbach's alpha
ทัศนคติของ ผู้ใช้งานโปรแกรม (attitude1)	1.ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการใช้งาน โปรแกรม IDEA	0.75	0.89
	2.ท่านรู้สึกว่าโปรแกรม IDEA เป็นเครื่องมือที่ดีในการ ปฏิบัติงาน	0.63	
	3.ท่านมีความเชื่อมั่นในผลลัพธ์ที่ ได้จากโปรแกรม IDEA	0.79	
	4.ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม IDEA เป็นความคิดที่ดี	0.78	
	5.ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่อใช้งาน โปรแกรม IDEA	0.66	
	6.ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการ ใช้โปรแกรม IDEA ในการ ปฏิบัติงาน	0.70	
ทัศนคติของผู้ใช้งานโปรแกรม			0.89

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 พบว่าค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรด้านประสิทธิผลของการดำเนินงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.63-0.78 และค่า Cronbach's alpha ของตัวแปรด้านประสิทธิผลของการดำเนินงาน มีค่าเท่ากับ 0.89 กล่าวได้ว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อ

คำถาม ซึ่งเป็นมาตรวัดของการศึกษาครั้งนี้มีค่าแสดงอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของตัวแปรอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรด้านความตั้งใจในการใช้โปรแกรม

ตัวแปร	องค์ประกอบ ของมาตรวัด	ค่าแสดงอำนาจจำแนก (Corrected Item Total Correlation)	Cronbach's alpha
ความตั้งใจในการใช้ โปรแกรม	1. ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้ โปรแกรม IDEA ในการ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	0.48	0.82
	2. ท่านตั้งใจที่จะแนะนำให้เพื่อน ร่วมงานใช้โปรแกรม IDEA	0.60	
	3. ท่านตั้งใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม IDEA	0.72	
	4. ท่านตั้งใจที่จะใช้งานฟังก์ชัน ต่างๆ ของโปรแกรม IDEA ให้ มากขึ้น	0.70	
	5. หากมีระบบอื่นที่ทำหน้าที่ คล้ายกัน ท่านยังคงเลือกใช้ โปรแกรม IDEA	0.57	
	การรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานโปรแกรม		0.82

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 พบว่าค่าแสดงอำนาจจำแนกรายข้อของตัวแปรด้านประสิทธิผลของการดำเนินงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.48-0.72 และค่า Cronbach's alpha ของตัวแปรด้านประสิทธิผลของการดำเนินงาน มีค่าเท่ากับ 0.82 กล่าวได้ว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์คำถาม ซึ่งเป็นมาตรวัดของการศึกษาครั้งนี้มีค่าแสดงอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของตัวแปรอยู่ในระดับสูง

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาว พิมพ์วิภา นาคทรัพย์

วัน เดือน ปี เกิด วันที่ 09 กันยายน พ.ศ.2542

สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษาปริญญาตรี มหาลัยบูรพา สาขาบัญชี

ที่อยู่ปัจจุบัน สมุทรปราการ

ผลงานตีพิมพ์ -

รางวัลที่ได้รับ -

