

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจร  
ผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

FACTORS INFLUENCING INTENTION TO USE PROGRAM FLEXP  
(PRODUCT LIFECYCLE MANAGEMENT) BY SOURCING APPAREL FACTORY

TEAM

ญาณิน วนาพุกษ์พงศ์

YANIN WANAPUKPONG

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของวิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**FACTORS INFLUENCING INTENTION TO USE PROGRAM FLEXPLM  
(PRODUCT LIFECYCLE MANAGEMENT) BY SOURCING APPAREL  
FACTORY TEAM**



**YANIN WANAPUKPONG**

**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE  
REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF MANAGEMENT IN INNOVATION AND  
INDUSTRIAL MANAGEMENT**

**COLLEGE OF INNOVATION AND INDUSTRIAL MANAGEMENT  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2024**

**COPYRIGHT OF COLLEGE OF INNOVATION AND INDUSTRIAL MANAGEMENT  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**



ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจร ผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหา โรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป
นักศึกษา	ญาณิน วหาพฤษพงศ์
รหัสประจำตัว	66186009
ปริญญา	หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม และอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุข
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา วุฒิโสภณ

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัท จัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร จำนวน 227 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบ t-test One-way ANOVA การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) พนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัท จัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร มีการยอมรับเทคโนโลยี ในภาพรวม ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปในระดับมากที่สุด 3) อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) การรับรู้ถึง

ประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ทั้ง 3 ด้านสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ร้อยละ 52.1



**Title** **FACTORS INFLUENCING INTENTION TO USE PROGRAM FLEXPLM (PRODUCT LIFECYCLE MANAGEMENT) BY SOURCING APPAREL FACTORY TEAM**

**Student** **YANIN WANAPUKPONG**

**Student ID** **66186009**

**Degree** **Master of Management in Innovation and Industrial Management**

**Academic Year** **2024**

**Advisor** **Assistant Professor Doctor WAWMAYURA CHAMSUK**

**Co-Advisor** **Assistant Professor Doctor SUJIRA VUTHISOPON**

## **ABSTRACT**

This research aimed to 1) study the level of factors affecting intention to use product lifecycle management software among employees in the garment factory sourcing department, and 2) examine the relationships between variables affecting intention to use product lifecycle management software among employees in the garment factory sourcing department. This study employed survey research methodology with a quantitative approach. Data was collected using questionnaires from 227 employees in the garment factory sourcing department of a garment factory sourcing company in Bangkok. Data analysis utilized descriptive statistics including frequency, percentage, mean, and standard deviation, along with inferential statistics including t-test, One-way ANOVA, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The research findings revealed that 1) Employees in the garment factory sourcing department demonstrated the highest level of technology acceptance overall, including perceived usefulness, perceived ease of use, and attitudes toward the software; 2) The intention to use product lifecycle management software among employees was at the highest level; 3) Different age groups, education levels, and experience with FlexPLM software significantly affected intention to use product lifecycle management software at the statistical significance level of .05; and 4) Perceived usefulness, perceived ease of use, and attitudes toward the

software affected intention to use product lifecycle management software among employees in the garment factory sourcing department. These three factors collectively explained 52.1% of the variance in intention to use the software.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความตั้งใจจริง ความมุ่งมั่น และความช่วยเหลือจากหลายฝ่าย จนออกมาเป็นฉบับที่สมบูรณ์ ผลงานฉบับนี้จะไม่สำเร็จไม่ได้เลยถ้าขาดการให้ความรู้ คำแนะนำจากท่านอาจารย์ที่ปรึกษา ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุขและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา วุฒิโสภณ ที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีแก่ผู้ทำวิจัย และทำให้ผู้วิจัยสามารถนำความรู้ต่างๆ เหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงที่สุด

ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน และบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้ทุกคนที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาตรวจสอบ และให้คำแนะนำต่างๆ จนผลงานฉบับนี้สำเร็จ และสมบูรณ์ งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะออกมาอย่างมีคุณภาพไม่ได้เลยถ้าขาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไป

ผู้ทำวิจัยหวังว่างานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือให้ความรู้ต่อยอดแก่ผู้ที่สนใจได้ และขอมอบคุณงามความดีเหล่านี้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการจัดทำด้วยความซาบซึ้งใจ

ญาณิน วนาพฤกษ์พงศ์

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์.....	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	2
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม.....	5
2.1 ภาพรวมของนวัตกรรมโปรแกรม FlexPLM.....	5
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี.....	9
2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
2.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	23
2.6 สมมติฐานการวิจัย.....	24

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
3.1 แนวทางการศึกษา.....	26
3.2 การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	27
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	30
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ.....	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์.....	33
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี.....	36
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการ ของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป.....	39
ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน.....	40
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	51
5.2 อภิปรายผล.....	53
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	56
บรรณานุกรม.....	58
ภาคผนวก.....	61
ประวัติผู้วิจัย.....	66

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	33
4.2 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ...	34
4.3 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด .....	34
4.4 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแผนก .	35
4.5 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM.....	35
4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี.....	36
4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ .....	36
4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน .....	37
4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม .....	38
4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป.....	39
4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามเพศ.....	41
4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามอายุ.....	42
4.13 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามอายุ.....	42

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนก ตามระดับการศึกษาสูงสุด..... 43
4.15	การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามระดับ การศึกษาสูงสุด..... 44
4.16	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนก ตามแผนก..... 45
4.17	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนก ตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ..... 45
4.18	การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามประสบการณ์ ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ..... 46
4.19	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร..... 48
4.20	การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป..... 48
4.21	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน..... 49

# สารบัญรูปภาพ

ภาพที่

หน้า

- 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM)... 12
- 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 22



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วนของอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มก็ไม่ใช่ข้อยกเว้น ผู้ประกอบการผลิตเสื้อผ้าจึงจำเป็นต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการผลิตและการจัดการห่วงโซ่อุปทานได้กลายเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ไปจนถึงการผลิตและการจัดจำหน่าย

โปรแกรม FlexPLM เป็นระบบจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาโดยบริษัท PTC (Parametric Technology Corporation) ซึ่งเป็นอันดับหนึ่งในหมวดหมู่โปรแกรมการจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) ในไตรมาสที่ 2 ของปี พ.ศ. 2567 (Simms, 2024) โดยโปรแกรม FlexPLM ออกแบบมาเพื่อรวมกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่การออกแบบ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การจัดหาวัตถุดิบ ไปจนถึงการผลิตและการจัดจำหน่ายเข้าไว้ในแพลตฟอร์มเดียว ซึ่งช่วยให้แต่ละแผนกสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดเวลาในการนำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด และเพิ่มความแม่นยำในการวางแผนและการตัดสินใจ

อย่างไรก็ตาม การนำโปรแกรมที่มีระบบที่ซับซ้อนเช่น FlexPLM มาใช้ในองค์กรนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย การเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานและการปรับตัวของพนักงานเป็นความท้าทายสำคัญที่ต้องได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม การทำความเข้าใจถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับและความตั้งใจใช้งานโปรแกรมของพนักงานจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการนำ FlexPLM มาใช้ในองค์กร

การศึกษาในครั้งนี้ใช้บริบทของบริษัท Sourcing ทางด้านการผลิตเสื้อผ้า Active wear ให้กับแบรนด์เสื้อผ้าสัญชาติอเมริกา ตั้งอยู่ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้นำโปรแกรม FlexPLM มาใช้งาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานในแผนกต่างๆ อีกทั้งยังช่วยให้เข้าถึงฐานข้อมูลทางการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิต

เสื้อผ้าสำเร็จรูป เพื่อเป็นแนวทางให้กับบริษัทและผู้ประกอบการผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปในการนำผล  
การศึกษาในครั้งนี้ไปปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ให้เกิดการลดต้นทุน  
ช่วยประหยัดเวลา ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในภาพรวม

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจร  
ผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปอย่างไร

1.2.2 ความสัมพันธ์ของตัวแปรส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการ  
ของวงจรผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปเป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ  
วงจรผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

1.3.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ  
กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

## 1.4 ขอบเขตการศึกษา

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การศึกษาการยอมรับเทคโนโลยี 3 ด้าน ได้แก่ การรับรู้  
ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมที่ส่งผลต่อความ  
ตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหา  
โรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป กรณีศึกษา: บริษัท จัดหา โรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งกรุงเทพ  
มหานคร

### 1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้า  
สำเร็จรูปของบริษัท จัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพนักงานที่มี

ส่วนเกี่ยวข้องในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ในการปฏิบัติงานจริงได้แก่ 1) แผนกออกแบบ 2) แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) แผนกการตลาด 4) แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต และ 5) แผนวางแผนการผลิต

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

##### ตัวแปรต้น

- ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด แผนก และ ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM

- ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM) ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม

##### ตัวแปรตาม

- ความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของ พนักงานแผนกจัดหาระบบงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

#### 1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยในครั้งนี้เริ่มตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2567 – กุมภาพันธ์ 2568

### 1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาระบบงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

1.5.2 ทราบถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาระบบงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

1.5.3 ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถช่วยให้ผู้ประกอบการผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปที่มีความต้องการใช้โปรแกรม FlexPLM ในการจัดการข้อมูล สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ หมายถึง โปรแกรม FlexPLM ที่ใช้ในการจัดการข้อมูลและกระบวนการตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่การออกแบบ การพัฒนา การผลิต ไปจนถึงการจัดจำหน่าย

1.6.2 การรับรู้ถึงประโยชน์ หมายถึง ระดับความเชื่อหรือความคิดเห็นของพนักงานว่าการใช้โปรแกรม FlexPLM จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ทั้งในด้านความเร็ว การลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ การจัดการข้อมูล การค้นหาข้อมูล และความหลากหลายของเครื่องมือในการใช้งาน

1.6.3 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน หมายถึง ระดับความเชื่อหรือความคิดเห็นของพนักงานว่าการใช้งานโปรแกรม FlexPLM เป็นเรื่องที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งในด้านความง่ายในการใช้งานโดยรวม การเรียนรู้การใช้งาน การค้นหาข้อมูล การแสดงผลที่ชัดเจนเข้าใจง่าย รวมถึงความสะดวกในการใช้งานเมื่อเทียบกับวิธีการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิม

1.6.4 ทศนคติของผู้ใช้งาน หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นโดยรวมของพนักงานที่มีต่อการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ซึ่งอาจเป็นไปในเชิงบวกหรือลบ

1.6.5 ความตั้งใจใช้ หมายถึง ระดับความพร้อมของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปที่จะใช้โปรแกรม FlexPLM ในการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็น การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในงาน การลดช่องว่างระหว่างแผนก การปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย การพัฒนาคุณภาพงาน และความสามารถในการตรวจสอบสถานะของกระบวนการแต่ละแผนก โดยระดับความตั้งใจใช้แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด (5 คะแนน) มาก (4 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) และน้อยที่สุด (1 คะแนน)

1.6.6 พนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในแผนกที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ประกอบด้วย แผนกออกแบบ แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ แผนกการตลาด แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต และแผนกวางแผนการผลิตของบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในไทยและต่างประเทศ เพื่อกำหนดและสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 7 ส่วน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 ภาพรวมของนวัตกรรมโปรแกรม FlexPLM
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี
- 2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย
- 2.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 2.6 สมมติฐานการวิจัย

#### 2.1 ภาพรวมของนวัตกรรมโปรแกรม FlexPLM

##### 2.1.1 การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM)

การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) คือเป็นแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการจัดการข้อมูลและกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่แนวคิดเริ่มต้นไปจนถึงการออกแบบ การผลิต การจำหน่าย และการกำจัดทิ้ง PLM เป็นการรวบรวมระบบ ข้อมูล และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างแหล่งข้อมูลกลางสำหรับทุกแง่มุมของผลิตภัณฑ์ ช่วยให้องค์กรสามารถปรับปรุงคุณภาพ ลดต้นทุน ลดเวลาในการออกสู่ตลาด และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างแผนกต่างๆ นอกจากนี้ PLM ยังสนับสนุนการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติตามข้อกำหนด และการตัดสินใจที่อิงกับข้อมูล ทำให้องค์กรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ดียิ่งขึ้น

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่าได้มีการนิยามและกล่าวถึงการจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์จากนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งมีการนิยามและให้ความหมายไว้มากมายหลากหลายแนวคิด เช่น

Gecevska et al. (2010) ได้กล่าวว่า การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) คือกระบวนการจัดการตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เริ่มตั้งแต่การสร้างแนวคิด การอธิบายแนวคิด การวิเคราะห์ทางธุรกิจ การออกแบบผลิตภัณฑ์และสถาปัตยกรรมโซลูชัน ตลอดจนการดำเนินการทางเทคนิค ไปจนถึงการเข้าสู่ตลาดอย่างประสบความสำเร็จ การให้บริการ การบำรุงรักษา และการปรับปรุงผลิตภัณฑ์

McKendry et al. (2022) กล่าวว่า การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) เป็นแนวคิดและระบบที่ครอบคลุมการจัดการข้อมูลและกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ตลอดวงจรชีวิต ตั้งแต่แนวคิดเริ่มต้นจนถึงการกำจัดทิ้ง อีกทั้งช่วยให้องค์กรสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัยและเกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการออกแบบและการวางแผน ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลที่มีความอ่อนไหว จัดการทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนการตัดสินใจที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ยังช่วยในการจัดการ การเปลี่ยนแปลง การลดข้อมูลที่ซ้ำซ้อน และการรักษาความสอดคล้องของข้อมูลผลิตภัณฑ์

นันทพร เขียนดวงจันทร์ (2558) ได้กล่าวว่า วงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle) หมายถึงการเติบโตของยอดขายผลิตภัณฑ์ชนิดใดชนิดหนึ่งเมื่อเวลาผ่านไปจะมีลักษณะเป็นวงจรต่อกันไปเรื่อย ๆ ซึ่งวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย 4 ช่วง คือ ช่วงแนะนำผลิตภัณฑ์ (Product Introduction) ช่วงตลาดเติบโต (Market Growth) ช่วงตลาดอิ่มตัว (Market Maturity) และช่วงยอดขายถดถอย (Sales Decline) แต่ละช่วงแสดงสถานะของผลิตภัณฑ์ไว้ดังนี้

1) ช่วงแนะนำผลิตภัณฑ์ (Product Introduction) เป็นระยะที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเริ่มต้น การออกแบบ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย การวิจัยตลาด การสร้างต้นแบบ และการทดสอบ กิจกรรมในขั้นตอนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดทิศทางและความสำเร็จของผลิตภัณฑ์ในอนาคต

2) ช่วงตลาดเติบโต (Market Growth) เป็นระยะที่ผลิตภัณฑ์ได้รับการเปิดตัวสู่ตลาด จะเข้าสู่ระยะการเติบโต ซึ่งมีการเพิ่มความพยายามในการทำการตลาด และมีการปรับขยายการผลิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่เพิ่มขึ้น ระยะนี้มักเป็นช่วงที่บริษัทมุ่งเน้นการสร้างส่วนแบ่งตลาดและการรับรู้ในตราสินค้า

3) ช่วงตลาดอิ่มตัว (Market Maturity) เป็นระยะที่ผลิตภัณฑ์ได้สร้างตำแหน่งที่มั่นคงในตลาด อัตราการเติบโตของยอดขายเริ่มชะลอตัว และจุดเน้นเปลี่ยนไปสู่การเพิ่มผลกำไรให้สูงสุดในขณะที่รักษาส่วนแบ่งตลาด กลยุทธ์ในระยะนี้มักเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและการสร้างความแตกต่างจากคู่แข่ง

4) ช่วงยอดขายถดถอย (Sales Decline) เป็นระยะสุดท้ายของผลิตภัณฑ์ที่จะเผชิญกับยอดขายที่ลดลงอันเนื่องมาจากการอิ่มตัวของตลาด ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี หรือการเปลี่ยนแปลงในความพึงพอใจของผู้บริโภค ในระยะนี้บริษัทอาจตัดสินใจยกเลิกผลิตภัณฑ์หรือสร้างนวัตกรรมเพื่อขยายวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ การตัดสินใจในระยะนี้มีผลกระทบต่อทรัพยากรและทิศทางกลยุทธ์ของบริษัท

จากแนวคิดที่ได้ศึกษามาจากนักวิชาการหลายท่าน สามารถสรุปได้ว่า การจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Lifecycle Management: PLM) เป็นแนวทางเชิงกลยุทธ์และระบบการจัดการแบบองค์รวมที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนของวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่การสร้างแนวคิด การออกแบบ การพัฒนา การผลิต การจำหน่าย ไปจนถึงการกำจัดทิ้งหรือการรีไซเคิล โดยมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูล กระบวนการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างแหล่งข้อมูลกลางที่ครอบคลุมทุกแง่มุมของผลิตภัณฑ์ PLM ช่วยให้องค์กรสามารถปรับปรุงคุณภาพ ลดต้นทุน ลดเวลาในการออกสู่ตลาด เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างแผนกต่างๆ ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลที่มีความอ่อนไหว จัดการทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนการตัดสินใจที่อิงกับข้อมูล

### 2.1.2 ภาพรวมของการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ในบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

FlexPLM เป็นซอฟต์แวร์บริหารจัดการวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นโดยบริษัท PTC (Parametric Technology Corporation) ซึ่งเป็นบริษัทซอฟต์แวร์ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และวิศวกรรม โดยบริษัทนี้ก่อตั้งขึ้นในปี 1985 โดย Samuel P. Geisberg ผู้เชี่ยวชาญด้าน CAD (Computer-Aided Design) และได้พัฒนา FlexPLM ขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะของอุตสาหกรรมแฟชั่นและสิ่งทอ ซึ่งช่วยให้บริษัทต่าง ๆ สามารถจัดการกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตั้งแต่การออกแบบไปจนถึงการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีคุณสมบัติหลักที่ครอบคลุมทั้งการจัดการข้อมูลผลิตภัณฑ์ การวางแผนและจัดการคอลเลกชัน การจัดการซัพพลายเชน การทำงานร่วมกันระหว่างทีม และการติดตามและรายงานผล การพัฒนา FlexPLM ไม่ได้เป็นผลงานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นผลงานของทีมวิศวกรและนักพัฒนาซอฟต์แวร์จำนวนมากที่ทำงานร่วมกันภายใต้การนำของ PTC โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ

ซึ่งช่วยให้บริษัทที่ใช้งานสามารถลดเวลาในการนำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด ปรับปรุงคุณภาพ และลดต้นทุนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานครเป็นธุรกิจที่มีบทบาทสำคัญในอุตสาหกรรมแฟชั่นและสิ่งทอของประเทศไทย โดยทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างแบรนด์เสื้อผ้าและโรงงานผลิต ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกในกระบวนการผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปให้มีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการของลูกค้าบริษัทนี้ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นศูนย์กลางธุรกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ ทำให้มีความได้เปรียบในการเข้าถึงเครือข่ายโรงงานผลิตที่หลากหลายทั้งในกรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมถึงจังหวัดใกล้เคียงที่เป็นแหล่งผลิตเสื้อผ้าสำคัญ เช่น สมุทรปราการ สมุทรสาคร และปทุมธานี โดยการดำเนินงานของบริษัทครอบคลุมหลายด้าน ได้แก่

1. การคัดเลือกโรงงานที่มีคุณภาพและมาตรฐานการผลิตที่เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้า
2. การประสานงานระหว่างแบรนด์เสื้อผ้าและโรงงานผลิต เพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์ที่ผลิตออกมาตรงตามความต้องการและคุณภาพของสินค้า
3. การจัดการด้านโลจิสติกส์ ตั้งแต่การจัดหาวัตถุดิบไปจนถึงการส่งมอบสินค้าสำเร็จรูป
4. การควบคุมคุณภาพตลอดกระบวนการผลิต เพื่อให้มั่นใจว่าสินค้าที่ผลิตได้มาตรฐานและตรงตามข้อกำหนด
5. การให้คำปรึกษาด้านการออกแบบและการผลิต เพื่อช่วยให้ลูกค้าสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ตลาดและมีต้นทุนการผลิตที่เหมาะสม

การใช้งาน FlexPLM ในแต่ละแผนกในโรงงานมีหน้าที่สำคัญที่สอดคล้องกับการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ดังนี้

- แผนกออกแบบสามารถสร้างและจัดการไฟล์ดิจิทัลของแบบเสื้อผ้า อัปโหลดภาพสเก็ทซ์และรายละเอียดการออกแบบ
- แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใช้ระบบในการจัดการข้อมูลการทดสอบวัสดุและผลิตภัณฑ์ บันทึกผลการวิจัย และแชร์ข้อมูลกับแผนกอื่น ๆ

- แผนการตลาดใช้ FlexPLM ในการวางแผนและจัดการคอลเลคชั่น วิเคราะห์ข้อมูลยอดขาย และประสานงานกับแผนกออกแบบเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองความต้องการของตลาด

- แผนกจัดการทรัพยากรในการผลิตใช้ระบบในการจัดการข้อมูลซัพพลายเออร์และวัตถุดิบ ติดตามสต็อก และวิเคราะห์ต้นทุน

- แผนกวางแผนการผลิตใช้ FlexPLM ในการสร้างและจัดการแผนการผลิต ติดตามความคืบหน้าแบบเรียลไทม์ และวิเคราะห์ประสิทธิภาพการผลิต

ซึ่งกล่าวได้ว่าการใช้งานระบบ FlexPLM ร่วมกันของทุกแผนกนี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การสื่อสาร และการประสานงานระหว่างแผนก ส่งผลให้กระบวนการพัฒนาและผลิตเสื้อผ้าเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

### 2.2.1 ความหมายของการยอมรับเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล (2554) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีหมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือองค์กรนำเทคโนโลยีมาใช้ เมื่อมีความมั่นใจว่าเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขึ้นตอนถัดไปคือการตัดสินใจลงทุนในเทคโนโลยีนั้น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับและการนำเทคโนโลยีมาใช้จริงในกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ฉิมภา ใจชื่อ (2562) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance) เป็นกระบวนการที่สะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี ซึ่งได้รับอิทธิพลจากทัศนคติของบุคคลในหลายด้าน โดยประกอบด้วยปัจจัยหลักต่าง ๆ เช่น การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) ที่บ่งบอกถึงความเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีจะช่วยปรับปรุงผลลัพธ์หรือประสิทธิภาพได้อย่างไร ความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use) ซึ่งหมายถึงความสะดวกและความเรียบง่ายในการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีและทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude Toward Using) ซึ่งสะท้อนถึงความคิดเห็นและความรู้สึกต่อการใช้เทคโนโลยี

Chu & Chu (2011 อ้างถึงใน สุพัตรา วังเย็น, 2563) กล่าวว่า การทำความเข้าใจในเทคโนโลยีและการตัดสินใจที่จะยอมรับเทคโนโลยีแล้วนำมาใช้ในชีวิตประจำวันเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยสำคัญ โดยเริ่มจากการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) ของเทคโนโลยี ซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์ว่าการนำเทคโนโลยีมาใช้จะมีผลประโยชน์ต่อผู้ใช้ในลักษณะใดและจะช่วยปรับปรุง

การทำงานหรือการดำเนินชีวิตอย่างไรบ้าง ต่อมาคือความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมินความสะดวกและความง่ายในการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการที่ผู้ใช้ทั่วไปสามารถปรับตัวและใช้งานได้อย่างไม่ยุ่งยาก

## 2.2.2 ลักษณะการยอมรับเทคโนโลยี

การยอมรับเทคโนโลยีเป็นกระบวนการทางจิตใจที่เกิดขึ้นภายในบุคคล ซึ่งเริ่มต้นจากการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการนั้น ๆ จนถึงขั้นที่บุคคลยอมรับและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการชีวิตจริง กระบวนการนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ (Decision Making) โดยสามารถแบ่งกระบวนการยอมรับเทคโนโลยีออกเป็น 5 ขั้นตอนหลัก ซึ่งได้แก่ (ภานพงค์ เสกทวีลาภ, 2557 อ้างถึงใน สุพัตรา วังเย็น, 2563)

1. ขั้นรับรู้หรือตื่นตัว (Awareness Stage) กระบวนการยอมรับนวัตกรรมเริ่มต้นด้วยขั้นรับรู้หรือตื่นตัว ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่บุคคลได้รับรู้ถึงการมีอยู่ของนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพหรือกิจกรรมของตน โดยการรับรู้นี้มักเกิดขึ้นโดยบังเอิญและยังไม่สมบูรณ์ แต่ก็เพียงพอที่จะกระตุ้นให้เกิดความอยากรู้และความต้องการที่จะแก้ไขปัญหาที่ตนเองมีอยู่ ทำให้บุคคลเริ่มเปิดใจรับข้อมูลใหม่ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

2. ขั้นสนใจ (Interest Stage) เมื่อผ่านขั้นรับรู้แล้ว บุคคลจะเข้าสู่ขั้นสนใจ ซึ่งเป็นช่วงที่เริ่มให้ความสนใจในรายละเอียดของนวัตกรรมอย่างจริงจัง โดยจะแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างตั้งใจและใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์มากขึ้นเพื่อทำความเข้าใจกับนวัตกรรมนั้น ๆ ทั้งนี้ บุคลิกภาพและค่านิยมส่วนบุคคลจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการติดตามข้อมูลและการให้ความสนใจในรายละเอียดของนวัตกรรม

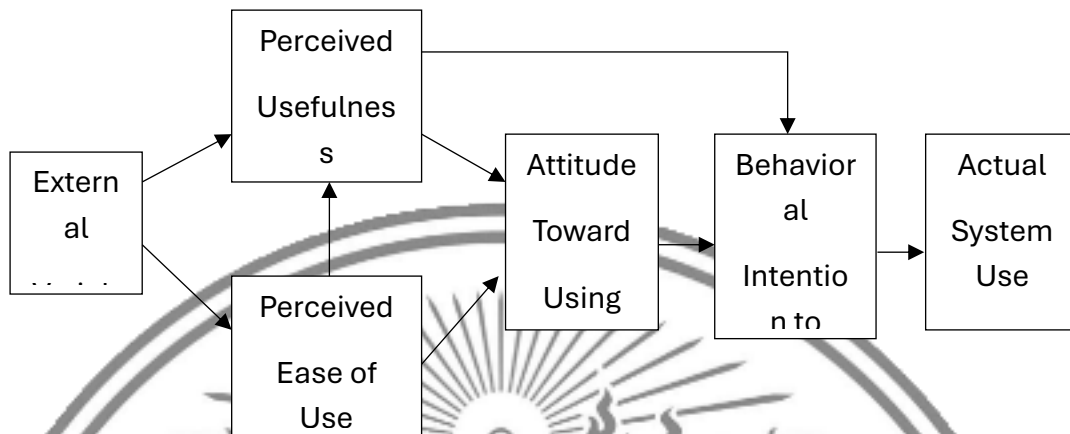
3. ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) ขั้นประเมินค่าเป็นช่วงที่บุคคลเริ่มพิจารณาไตร่ตรองอย่างลึกซึ้งถึงความเป็นไปได้ในการทดลองใช้นวัตกรรม โดยจะมีการเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของนวัตกรรมอย่างละเอียด ซึ่งในขั้นตอนนี้ บุคคลมักมองว่าการนำนวัตกรรมมาใช้เป็นความเสี่ยง จึงต้องการแรงผลักดันและคำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อสร้างความมั่นใจ ก่อนที่จะตัดสินใจทดลองใช้ หากพบว่านวัตกรรมนั้นมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย

4. ขั้นทดลอง (Trial Stage) หลังจากประเมินค่าแล้ว บุคคลจะเข้าสู่ขั้นทดลอง ซึ่งเป็นการนำนวัตกรรมมาทดลองใช้ในวงจำกัดเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์เบื้องต้น โดยในขั้นตอนนี้ บุคคลจะพยายามปรับใช้นวัตกรรมให้เข้ากับสถานการณ์ของตนเอง และจะแสวงหาข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ มากขึ้น เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของตน

5. ขั้นการยอมรับ (Adoption Stage) ขั้นตอนสุดท้ายคือขั้นการยอมรับ ซึ่งเป็นช่วงที่บุคคลตัดสินใจนำนวัตกรรมไปใช้จริงอย่างเต็มรูปแบบ หลังจากที่ได้ยอมรับว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์และเหมาะสมกับการใช้งานของตน โดยในขั้นตอนนี้ บุคคลจะปรับใช้นวัตกรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตหรือการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นการยอมรับนวัตกรรมอย่างสมบูรณ์

### 2.2.3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ถูกพัฒนาขึ้นโดย Fred Davis ในปี 1989 โดยมีจุดประสงค์หลักเพื่ออธิบายและทำนายพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้ในบริบทขององค์กร แบบจำลองนี้ได้รับการพัฒนาต่อยอดจากทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ซึ่งเป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคมที่อธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ (Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989) Davis นำเสนอ แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM) โดยอธิบายว่าการยอมรับเทคโนโลยีของบุคคลนั้นเกิดจากปัจจัยหลักสองประการ ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) ซึ่งปัจจัยทั้งสองนี้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการใช้คอมพิวเตอร์ และยังมีความเชื่อมโยงกับทัศนคติของผู้ใช้ที่มีต่อการใช้งานคอมพิวเตอร์และพฤติกรรมการใช้งานจริง และยังชี้ให้เห็นว่าทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการใช้งานเทคโนโลยีมีอิทธิพลสำคัญต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ กล่าวคือ หากบุคคลมีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยี ก็มีแนวโน้มที่จะเกิดความตั้งใจใช้เทคโนโลยีนั้นมากขึ้น ซึ่งแบบจำลองนี้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ของผู้ใช้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี อันสามารถนำไปใช้ในการทำความเข้าใจและทำนายการยอมรับเทคโนโลยีในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงที่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กำลังแพร่หลายในองค์กร แต่ยังคงพบปัญหาในการยอมรับและใช้งานจากพนักงาน แบบจำลองนี้จึงถูกสร้างขึ้นเพื่อช่วยให้องค์กรเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี และสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM)

ที่มา : Davis et al. (1989 อ้างถึงใน ชีวรัตน์ ชัยสำโรง, 2561)

จากภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) นำเสนอแนวคิดว่าการตัดสินใจยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคลเป็นผลมาจากอิทธิพลของตัวแปรภายนอกที่ส่งผลต่อการรับรู้ของบุคคลนั้น โดยตัวแปรภายนอกเหล่านี้ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความเชื่อ ประสบการณ์ และพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งล้วนมีบทบาทสำคัญในการกำหนดรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคล กระบวนการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลองนี้ดำเนินไปตามลำดับขั้นตอน โดยเริ่มจากอิทธิพลของตัวแปรภายนอกที่ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้งานเทคโนโลยีนั้น ทัศนคตินี้จะนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้งาน และท้ายที่สุดคือการใช้งานจริงของเทคโนโลยี แบบจำลองนี้ชี้ให้เห็นว่าการยอมรับเทคโนโลยีเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลากหลาย ซึ่งผู้พัฒนาและผู้แนะนำเทคโนโลยีควรคำนึงถึงเพื่อส่งเสริมการยอมรับและการใช้งานเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการยอมรับเทคโนโลยีจะดำเนินไปตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- ตัวแปรภายนอก (External Variables) ซึ่งหมายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของแต่ละบุคคล เช่น ประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ และพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์

- Perceived Usefulness คือ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ ในแต่ละบุคคล กล่าวคือ แต่ละคนจะรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาหรือศักยภาพ ผลงานของตนเองได้อย่างไรบ้าง

- Perceived Ease of Use คือ โดยการรับรู้ประโยชน์เป็นการประเมินว่าเทคโนโลยีนั้นจะช่วยพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้อย่างไร ในขณะที่การรับรู้ความง่ายในการใช้งานเกี่ยวข้องกับการประเมินว่าการใช้เทคโนโลยีนั้นจะประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังหรือไม่ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้

- Attitude toward Use คือการแสดงถึงความสนใจหรือการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี และนำไปสู่ความตั้งใจที่จะใช้งาน

- Intention to Use คือการแสดงถึงความพร้อมของบุคคลในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งท้ายที่สุดจะส่งผลต่อการใช้งานจริง

- Actual Systems Use คือการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน

### องค์ประกอบของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

#### 1. การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness)

การรับรู้ (Perception) มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า Perceptio หรือ Percipio ซึ่งหมายถึงกระบวนการได้มา เก็บรวบรวม เข้าใจ และตีความหมายของสิ่งที่บุคคลประสบในสภาพแวดล้อมรอบตัว กระบวนการนี้ประกอบด้วย การให้ความสนใจ เลือกรับ รวบรวม จัดระบบ แปลความหมาย และสร้างความหมายแก่ข้อมูลที่ได้รับ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) หมายถึงระดับความเชื่อของบุคคลที่มีโอกาสเป็นผู้ใช้งานระบบเทคโนโลยีว่าเทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์ และสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตน นอกจากนี้ ยังหมายถึงความเชื่อว่าการกระทำพฤติกรรมหนึ่งจะนำมาซึ่งผลตอบแทนเชิงบวก เช่น การใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานหรือเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ประโยชน์ที่บุคคลรับรู้อาจเกิดขึ้นทั้งจากภายในตัวบุคคล เช่น การเพิ่มความตื่นตัวหรือความกระตือรือร้น และจากภายนอก เช่น การได้รับรางวัลตอบแทน โดยทั่วไปแล้ว บุคคลมักจะรับรู้ประโยชน์จากภายนอกได้มากกว่าประโยชน์จากภายใน สำหรับผู้ประกอบการ การรับรู้ประโยชน์ของแอปพลิเคชันหรือนวัตกรรมมักเกี่ยวข้องกับ

ความเชื่อว่่าสิ่งเหล่านี้จะช่วยเพิ่มประสิทธิผล ศักยภาพ ประสิทธิภาพ และผลกำไรให้แก่องค์กร (Ooi, & Tan,2016)

## 2. การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use)

การรับรู้ความง่ายในการใช้งานหมายถึงความเชื่อที่ว่่าระบบสารสนเทศนั้นสามารถเรียนรู้ได้อย่างง่ายดายและไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการทำความเข้าใจหรือใช้งานระบบนั้น ๆ ตามที่ Fred Davis ได้ให้คำนิยามไว้ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) ถูกนิยามว่่าเป็นระดับที่ผู้ใช้รู้สึกว่่าระบบเป็น "ง่าย" และ "ปราศจากความยากหรือความพยายาม" (Davis, 1989) วิสวะ การระเกตุ (2559) กล่าวว่่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งานเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี โดยหากผู้ใช้อธิบายว่่าเทคโนโลยีนั้นใช้งานง่าย ก็จะมีแนวโน้มที่จะยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีนั้นมากขึ้น และภัทรวดี วงศ์สุเมธ (2556) ได้เสนอว่่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์โดยตรงกับทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีและความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี กล่าวคือ ยิ่งผู้ใช้อธิบายว่่าเทคโนโลยีนั้นใช้งานง่าย ก็จะมีทัศนคติที่ดีและมีความตั้งใจที่จะใช้เทคโนโลยีนั้นมากขึ้น

## 3. ทัศนคติ (Attitude)

ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงภายในจิตใจของบุคคลที่แสดงออกมาทางความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ เป็นตัวแปรทางจิตวิทยาที่ยากแก่การสังเกต และเป็นความโน้มเอียงภายในจิตใจในการแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อมั่นต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือสถาบันต่าง ๆ (ศักดิ์ไทย สุรภิลาบรร, 2545) สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2533) กล่าวว่่า ทัศนคติเป็นผลรวมทั้งหมดเกี่ยวกับความรู้สึก ความกลัว หรือความรู้สึกต่าง ๆ ที่บุคคลสามารถบอกความแตกต่างได้ว่่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ชอบหรือไม่ชอบ ทัศนคติมีลักษณะเป็นมโนทัศน์เชิงนามธรรมที่เกิดจากการสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่บุคคลคิด พูด กระทำ หรือเป็นเครื่องมือในการทำนายพฤติกรรมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ในด้านของการยอมรับเทคโนโลยี ทัศนคติของบุคคลต่อเทคโนโลยีเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีการรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความง่ายในการใช้เทคโนโลยี โดยหากบุคคลรับรู้ว่่าเทคโนโลยีมีประโยชน์หรือใช้งานได้ง่าย ย่อมทำให้บุคคลนั้นมีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยี และส่งผลให้เกิดความตั้งใจใช้เทคโนโลยีในลำดับต่อไป (วิสวะ การระเกตุ, 2559)

## 4. ความตั้งใจใช้ (Intention to Use)

ความตั้งใจ หมายถึง ระดับของการวางแผนและความมุ่งมั่นของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ความตั้งใจเป็นตัวบ่งชี้ถึงความพร้อมของบุคคลในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

และแสดงให้เห็นถึงระดับความพยายามและความทุ่มเทที่บุคคลนั้นเต็มใจจะใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (ธงชัย สันติวงษ์, 2540)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2552) อธิบายว่า ความตั้งใจมีความสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรม กล่าวคือ หากบุคคลมีความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรมใดสูง โอกาสที่บุคคลนั้นจะแสดงพฤติกรรมดังกล่าวก็มีแนวโน้มสูงตามไปด้วย ทั้งนี้ ความตั้งใจจะคงอยู่จนกว่าจะถึงช่วงเวลาและโอกาสที่เหมาะสมสำหรับการแสดงพฤติกรรมนั้น

Engel, Blackwell และ Miniard (1995) ได้อธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าหรือบริการของผู้บริโภค โดยสามารถแบ่งออกเป็นสองกลุ่มหลัก คือ ปัจจัยภายในที่เกิดจากตัวผู้บริโภคเอง และปัจจัยภายนอกที่เป็นตัวกระตุ้นความสนใจ ในส่วนของปัจจัยภายในนั้น เช่น ลักษณะนิสัยส่วนตัวของผู้บริโภค ถือเป็นสิ่งที่ควบคุมได้ยากสำหรับผู้ให้บริการ ในขณะที่ปัจจัยภายนอกเป็นสิ่งที่ผู้ให้บริการสามารถควบคุมและนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภคได้ โดยผู้ให้บริการควรพิจารณาต่าง ๆ ของสินค้าและบริการ เปรียบเทียบกับสินค้าประเภทอื่น รวมถึงการวางตำแหน่งผลิตภัณฑ์ให้มีความแปลกใหม่ ทั้งนี้ การนำปัจจัยภายนอกมาใช้อย่างเหมาะสมจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดความตั้งใจซื้อสินค้าและบริการนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Fishbein & Ajzen (2010) อธิบายว่า ความตั้งใจใช้งานนั้นเปรียบเสมือน ความพร้อมและความเป็นไปได้ที่บุคคลหนึ่งจะแสดงพฤติกรรมการใช้งานนั้นๆ ออกมา ซึ่งให้เห็นว่า ความตั้งใจเปรียบเสมือนแรงจูงใจสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรม และเป็นตัวบ่งชี้ว่าบุคคลนั้นทุ่มเทความพยายามมากน้อยเพียงใดในการกระทำพฤติกรรมนั้น กล่าวโดยสรุปคือ ยิ่งบุคคลมีความตั้งใจและทุ่มเทความพยายามมากเท่าไร โอกาสที่บุคคลนั้นจะแสดงพฤติกรรมนั้นออกมาก็ยิ่งมากขึ้นเท่านั้น

มัสลิน ใจคุณ (2561 อ้างถึงใน นิ หงอก เอียน ดอง, 2562) กล่าวว่า ความตั้งใจใช้บริการเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการตลาดเพราะมันเปรียบเสมือน เครื่องมือทำนายพฤติกรรมของผู้บริโภคในอนาคต โดยสามารถคาดการณ์พฤติกรรมได้จากการวัดความตั้งใจที่จะกระทำ ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรมจะมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ประการ ดังนี้

1. ความตรงกัน (Correspondence) การวัดความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใด ๆ นั้นจำเป็นต้องมีความสอดคล้องและตรงกันกับพฤติกรรมที่ต้องการทำนายอย่างแท้จริง กล่าวคือต้องพิจารณาองค์ประกอบย่อยอย่างละเอียดถี่ถ้วน ทั้งในแง่ของการกระทำ (Action) ที่เฉพาะเจาะจง เป้าหมาย (Target) ที่ชัดเจนสถานการณ์ (Context) ที่เกี่ยวข้องและสิ่งแวดล้อม (Environment)

โดยรอบ หากขาดความสอดคล้องในองค์ประกอบ ความตั้งใจที่วัดได้ก็อาจจะไม่สามารถสะท้อนพฤติกรรมที่แท้จริงได้อย่างแม่นยำ ตัวอย่างเช่นหากต้องการวัดความตั้งใจซื้อรถยนต์ไฟฟ้า คำถามที่ใช้ในการวัดความตั้งใจจะต้องเจาะจงถึงประเภทของรถยนต์ไฟฟ้า (การกระทำ) แบรินด์ที่สนใจ (เป้าหมาย) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะซื้อ (สถานการณ์) และปัจจัยแวดล้อม เช่น ราคาน้ำมัน นโยบายรัฐบาล (สิ่งแวดล้อม) หากถามเพียงกว้างๆ ว่า “คุณมีความตั้งใจที่จะซื้อรถยนต์หรือไม่” ก็อาจจะไม่สามารถสะท้อนถึงความตั้งใจซื้อรถยนต์ไฟฟ้าได้อย่างแท้จริง การวัดความตั้งใจที่แม่นยำจึงต้องคำนึงถึงความตรงกันในทุกมิติ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สะท้อนความเป็นจริงมากที่สุด

2. ระดับความมั่นคงของความตั้งใจ (Stability of Intention) ความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใด ๆ นั้น ไม่ใช่สิ่งที่คงที่ตลอดเวลา แต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นการวัดความตั้งใจเพียงครั้งเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะทำนายพฤติกรรมได้อย่างแม่นยำ ความมั่นคงหรือความคงทนของความตั้งใจจึงเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรม ยิ่งบุคคลมีความตั้งใจที่แน่วแน่ มั่นคง และไม่เปลี่ยนแปลงง่ายความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจนั้นกับพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นจริงก็จะยิ่งสูงตามไปด้วย ในทางกลับกันหากความตั้งใจนั้นไม่มั่นคงเปลี่ยนแปลงง่ายโอกาสที่บุคคลจะกระทำพฤติกรรมตามความตั้งใจนั้นก็ลดลง ดังนั้นการวัดความตั้งใจจึงควรทำซ้ำหลาย ๆ ครั้งในช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อประเมินระดับความมั่นคงของความตั้งใจ ควรพิจารณาปัจจัยที่อาจส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของความตั้งใจ เช่น ข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ประสบการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือแรงกดดันจากสังคม การเข้าใจถึงระดับความมั่นคงของความตั้งใจ จะช่วยให้นักการตลาดสามารถประเมินความน่าจะเป็นที่ผู้บริโภคจะกระทำพฤติกรรมตามที่ตั้งใจไว้ได้แม่นยำยิ่งขึ้น

Fishbein & Ajzen (1975 อ้างถึงใน อรสุชา อริยะอมรกุล, 2565) อธิบายว่าความตั้งใจเป็นความคิดที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสะท้อนความเป็นไปได้ที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมนั้นออกมา โดยมีพื้นฐานมาจากความรู้ ความจำ และเจตคติของบุคคลความตั้งใจเป็นองค์ประกอบสำคัญในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ ดังนี้

1. ทักษะติดต่อพฤติกรรม เป็นกระบวนการรับรู้และตัดสินใจของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำพฤติกรรมนั้นๆ ซึ่งรวมถึงการประเมินผลดีผลเสียและความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรมนั้น การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการภายในจิตใจของแต่ละบุคคล และอาจแตกต่างกันไปตามประสบการณ์และความเชื่อส่วนบุคคล

2. อิทธิพลทางสังคม เป็นผลกระทบจากความคิดเห็นของบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต เช่น พ่อแม่ พี่น้อง ญาติ เพื่อน หรือคนใกล้ชิดอื่นๆ ความคิดเห็นเหล่านี้มีผลต่อการตัดสินใจว่า

ควรกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่ รวมถึงระดับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจมีน้ำหนักไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์และความใกล้ชิด

3. องค์ประกอบอื่น ๆ บุคลิกภาพ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การเป็นคนชอบแสดงออกหรือเก็บตัว ความเป็นตัวของตัวเอง หรือการชอบคล้อยตามผู้อื่น ซึ่งส่งผลต่อรูปแบบการแสดงออกของพฤติกรรม ลักษณะทางประชากร องค์ประกอบพื้นฐานของบุคคล เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ และชนชั้นทางสังคม ซึ่งอาจส่งผลต่อมุมมองและการตัดสินใจในการแสดงพฤติกรรมต่างๆ องค์ประกอบทางสังคม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตในสังคม เช่น บทบาทหน้าที่ สถานะทางสังคม ระดับการศึกษา เซวณปัญญา และความสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการแสดงพฤติกรรม และปัจจัยที่อาจทำให้ความตั้งใจเปลี่ยนแปลงนี้อาจจะมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่จะส่งผลให้บุคคลมีความตั้งใจเปลี่ยนไปได้ ดังนี้

3.1 ระยะเวลา ช่วงเวลาที่ห่างระหว่างการเกิดความตั้งใจกับโอกาสในการแสดงพฤติกรรมจริง หากมีระยะเวลานานเกินไป อาจทำให้ความตั้งใจเริ่มจางลงหรือเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากสถานการณ์หรือความคิดที่เปลี่ยนแปลงตามกาลเวลา

3.2 ข้อมูลใหม่ การได้รับข้อมูลหรือความรู้ใหม่ที่แตกต่างไปจากความเชื่อเดิม อาจทำให้บุคคลเปลี่ยนความคิดและทัศนคติ ส่งผลให้ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปด้วย

3.3 ความซับซ้อนของพฤติกรรม หากพฤติกรรมที่ต้องการแสดงออกมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน หรือต้องพึ่งพาปัจจัยภายนอกมากเกินไป อาจทำให้ความตั้งใจลดลงหรือเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากความยากลำบากในการปฏิบัติ

3.4 ความสามารถส่วนบุคคล ข้อจำกัดด้านความสามารถของแต่ละบุคคล แม้จะมีความตั้งใจแน่วแน่ แต่หากไม่มีความสามารถหรือทักษะที่เพียงพอ ก็อาจไม่สามารถแสดงพฤติกรรมนั้นออกมาได้ตามที่ตั้งใจ

3.5 ความจำ การลืมหรือความบกพร่องของความจำ แม้จะมีความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใดไว้ แต่เมื่อถึงเวลาที่ควรแสดงพฤติกรรมนั้น อาจเกิดการลืมหรือจำไม่ได้ ทำให้ไม่เกิดพฤติกรรมตามที่ตั้งใจ

3.6 อุปนิสัยส่วนตัว ลักษณะนิสัยเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล เช่น การเป็นคนผัดวันประกันพรุ่ง การขาดความรับผิดชอบ หรือการไม่มีวินัยในตนเอง อาจทำให้ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามความตั้งใจที่วางไว้

## 2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปวีริศา พลวงศ์สกุล และพรพรรณ นันทแพทย์ (2566) ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลของคุณลักษณะบุคลิกภาพ การยอมรับเทคโนโลยี พฤติกรรมการลงทุน ที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนสกุลเงินดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะบุคลิกภาพ การยอมรับเทคโนโลยี พฤติกรรมการลงทุน และการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล 2) อิทธิพลของคุณลักษณะบุคลิกภาพ การยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมการลงทุน ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล 3) เปรียบเทียบการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ ค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนและการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบและการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ รายได้ อาชีพระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลที่ต่างกัน แต่ ระดับการศึกษา และ คุณลักษณะบุคลิกภาพ ไม่มีความแตกต่างกันในการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอย พบว่า การยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมการลงทุนส่งผลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการตัดสินใจในการลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ประภาศรี พงศ์นาพาณิช (2566) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการตลาดกับการยอมรับเทคโนโลยีต่อความตั้งใจซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ของนักศึกษากลุ่มเจนเนอเรชันซี ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการยอมรับเทคโนโลยีการซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการตลาดกับการยอมรับเทคโนโลยี 3) การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษากลุ่ม Generation Z ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 600 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) การยอมรับเทคโนโลยีในการซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการรับรู้ ประโยชน์ ด้านความง่ายในการใช้งาน และด้านความเข้ากันได้ 2) ปัจจัยทางการตลาดมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการยอมรับเทคโนโลยี คือ ด้านกระบวนการและด้านลักษณะทางกายภาพ และ 3) การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ การรับรู้ความเข้ากันได้ การรับรู้ความไว้วางใจ และการรับรู้ความเสี่ยง ตามลำดับ ดังนั้นผู้ประกอบการควรออกแบบสื่อสังคมออนไลน์ให้มีรูปแบบที่เหมาะสมและสะดวกต่อการใช้งานกับผู้ซื้อ มีสินค้าที่หลากหลาย มีคุณภาพ น่าไว้วางใจ และมีระบบที่

มีความปลอดภัยและน่าเชื่อถือ รวมถึงออกแบบระบบให้มีขั้นตอนการซื้อและการชำระเงินที่ง่าย รวดเร็ว ปลอดภัยและน่าเชื่อถือ มีการออกแบบร้านค้าที่น่าดึงดูดใจและใช้งานได้ง่าย

ปริญญาพร สรัสสฤกษ์ (2566) ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลการยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าสมาร์ทโฮม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือของการโฆษณา ความอ่อนไหวของราคา และคุณภาพระบบ ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ทั้งด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์และเพื่อศึกษาการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าสมาร์ทโฮม โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์ใช้สินค้าสมาร์ทโฮมในประเทศไทย จำนวน 400 คนและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยพบว่า ด้านความง่ายในการใช้งาน มีคุณภาพของระบบมีความสำคัญมากที่สุด และรองลงมาคือความ น่าเชื่อถือของโฆษณาและความอ่อนไหวของราคา ตามลำดับ ด้านการรับรู้ประโยชน์การใช้งาน มีคุณภาพของระบบสำคัญมากที่สุดเช่นกัน และลำดับถัดมาคือความอ่อนไหวของราคา ซึ่งทำให้ข้อมูลทั้งหมดมีเฉพาะการรับรู้ประโยชน์การใช้งานที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี เพราะกลุ่มประชากรที่เก็บข้อมูลมาส่วนใหญ่เป็นช่วงอายุ 26-40 ปี เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยี ทำให้ความง่ายในการใช้งานไม่เป็นผล ต้องเน้นที่ประโยชน์การใช้งาน ตั้งราคาให้เหมาะสม ให้คุ้มค่ากับประโยชน์ยกตัวอย่าง คุณภาพของระบบที่ต้องเห็นประโยชน์อย่างชัดเจน และความน่าเชื่อถือของโฆษณา ถึงแม้จะทำให้ลูกค้าไม่เห็นประโยชน์ แต่ก็ยังจำเป็นต้องมีอยู่เพราะทำให้ลูกค้าเห็นความง่ายในการใช้งาน

เสาวลักษณ์ พูลทรัพย์ (2562) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคม ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 ตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้ ด้านความไว้วางใจระบบและด้านความง่ายในการใช้งาน มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่การยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ประโยชน์ และ ด้านการรับรู้ความเสี่ยง ไม่มีผลต่อความ

ตั้งใจใช้บริการชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม

ชลธิชา อธิวงศาธร (2565) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการ ชื่อก่อนจ่ายที่หลังของเจเนอเรชัน แซด ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานบริการชื่อก่อนจ่ายที่หลังของเจเนอเรชัน แซด (Generation Z) ในประเทศไทย ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์และไม่มีประสบการณ์ใช้งานบริการชื่อก่อนจ่ายที่หลัง โดยศึกษาจาก ตัวแปรการรับรู้ถึงความมีประโยชน์ (Perceived usefulness) การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) ความไว้วางใจในระบบ (Perceived trust) การรับรู้ความเสี่ยง (Perceived risk) ทักษะทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) และความตั้งใจใช้บริการ (Behavioral intention to use) จากผู้ตอบแบบสอบถาม 155 คน พบว่า กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้งานบริการชื่อก่อนจ่ายที่หลัง (Spaylater) จำนวน 78 คน มี 3 ใน 4 ปัจจัย อันได้แก่ การรับรู้ถึงความง่าย ต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) ความไว้วางใจในระบบ (Perceived trust) และการรับรู้ความเสี่ยง (Perceived risk) ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความตั้งใจใช้บริการ (Behavioral intention to use) ผ่านตัวแปรคั่นกลางทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) และกลุ่มของผู้ไม่มีประสบการณ์ใช้งานบริการชื่อก่อนจ่ายที่หลัง (Spaylater) ทั้ง 4 ปัจจัย อันได้แก่ การรับรู้ถึงความ มีประโยชน์ (Perceived usefulness) การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) ความไว้วางใจในระบบ (Perceived trust) และการรับรู้ความเสี่ยง (Perceived risk) ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความตั้งใจใช้บริการ (Behavioral intention to use) ผ่านตัวแปรคั่นกลางทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) โดยงานวิจัยฉบับนี้มีประโยชน์ต่อผู้ที่จะทำการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับการใช้งานบริการชื่อก่อนจ่ายที่หลัง และผู้ให้บริการชื่อก่อนจ่ายที่หลัง

นิพนธ์ บัวบาน และคณะ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีและความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปรส่งผ่านกรณีศึกษาแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีของแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT 2) เพื่อศึกษาความสำเร็จของระบบสารสนเทศของแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT 4) เพื่อศึกษาความตั้งใจใช้งานของแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT 5) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีที่มีต่อความตั้งใจใช้แอปพลิเคชัน Krungthai NEXT โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปรส่งผ่าน 6) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่มีต่อความตั้งใจใช้แอปพลิเคชัน Krungthai NEXT โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปรส่งผ่าน ใช้

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่ใช้บริการโมบายแบงก์กึ่งผ่านแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT ของธนาคารกรุงไทย จำนวน 450 คน ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมานในการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยด้วยวิธีการสร้างโมเดลสมการโครงสร้าง ผลการศึกษา พบว่า 1) การยอมรับเทคโนโลยี ในด้าน การรับรู้ถึงประโยชน์ และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลทางตรงต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 2) ความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ในด้าน คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ และคุณภาพการบริการส่งผลทางตรงต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 3) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานส่งผลทางตรงต่อความตั้งใจใช้ 4) การยอมรับเทคโนโลยีในด้าน การรับรู้ถึงประโยชน์ และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลทางอ้อมต่อความตั้งใจใช้โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปรส่งผ่าน 5) ความสำเร็จของระบบสารสนเทศในด้าน คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ และคุณภาพการบริการส่งผลทางอ้อมต่อความตั้งใจใช้โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ชฎานนท์ คงทน (2564) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานซอฟต์แวร์การบริหารจัดการร้านค้าและบัญชีของธุรกิจ ค่าปพลิเคชันรายย่อย: กรณีศึกษา ธุรกิจค้าปลีกที่เข้าร่วมโครงการธงฟ้าประชารัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานซอฟต์แวร์การบริหารจัดการร้านค้าและบัญชีของธุรกิจร้านค้าปลีก กลุ่มตัวอย่างคือ ธุรกิจค้าปลีกที่เข้าร่วมโครงการธงฟ้าประชารัฐในประเทศไทยที่ยังไม่มีการนำ ซอฟต์แวร์การบริหารจัดการร้านค้าและบัญชีมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ จำนวน 475 ราย ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามออนไลน์ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้วยสถิติบรรยาย และทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านคุณภาพของข้อมูล คุณภาพของระบบ และคุณภาพของการบริการมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้การได้รับประโยชน์และการรับรู้การใช้งานที่ง่ายของซอฟต์แวร์ 2) การรับรู้การใช้งานที่ง่ายมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้การได้รับประโยชน์ 3) การรับรู้การได้รับประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงต่อทัศนคติในการเลือกใช้งานซอฟต์แวร์ อย่างไรก็ตามพบว่า การรับรู้การใช้งานที่ง่ายไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อทัศนคติในการเลือกใช้งานซอฟต์แวร์ และงานวิจัยนี้พบว่า 4) ทัศนคติในการเลือกใช้งานซอฟต์แวร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจใช้งานซอฟต์แวร์

## 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ  
วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด  
ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสังเคราะห์เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดในการ  
วิจัยดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 2.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถอธิบายตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและการวัดค่าของตัวแปร โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.5.1 การวัดค่าตัวแปรต้น

ตัวแปรต้นแบ่งออกเป็น 2 ด้านดังนี้

#### 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย

1.1) เพศ (Gender) คือ เพศกำเนิดตามที่ระบุบนบัตรประจำตัวประชาชน วัดค่าด้วยมาตรานามบัญญัติ (Nominal scale)

1.2) อายุ (Age) คือ อายุจริงนับวันถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม มีหน่วยวัดเป็นปี วัดค่าด้วยมาตรวัดอันตรภาค (Interval Scale)

1.3) ระดับการศึกษาสูงสุด (Education level) คือ ระดับการศึกษาสูงสุดที่ศึกษาจบ โดยได้รับประกาศนียบัตรรับรอง วัดค่าด้วยมาตรวัดเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

1.4) แผนก (Department) คือ แผนกที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป วัดค่าด้วยมาตรานามบัญญัติ (Nominal scale)

1.5) ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM (Experience) คือ ช่วงเวลาตั้งแต่เริ่มใช้งานโปรแกรม FlexPLM มีหน่วยวัดเป็นปี วัดค่าด้วยมาตรวัดอันตรภาค (Interval Scale)

#### 2) การยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย

2.1) การรับรู้ถึงประโยชน์ คือ ความเชื่อหรือความคิดเห็นของพนักงานว่าการใช้โปรแกรม FlexPLM จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตน การวัดสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ดับ (Rating scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2.2) การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน คือ ความเชื่อหรือความคิดเห็นของพนักงานว่าการใช้งานโปรแกรม FlexPLM เป็นเรื่องที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน การวัดสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ดับ

(Rating scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2.3) ทักษะของผู้ใช้งานของโปรแกรม คือ ความรู้สึกหรือความคิดเห็นโดยรวมของพนักงานที่มีต่อการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ซึ่งอาจเป็นไปได้ในเชิงบวกหรือลบ การวัดสอดคล้องกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ดับ (Rating scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

### 2.5.2 การวัดค่าตัวแปรตาม

ตัวแปรตามในการศึกษาครั้งนี้ คือ ความตั้งใจ (ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป) วัดค่าด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ดับ (Rating scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

### 2.6 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่าง กัน

สมมติฐานที่ 1.5 ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผล ต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหา โรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

สมมติฐานที่ 2.1 การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

สมมติฐานที่ 2.2 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม สำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

สมมติฐานที่ 2.3 ทักษะของผู้ใช้งานของโปรแกรมส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม สำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ  
วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย  
เชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มี  
วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ  
วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป และศึกษาความสัมพันธ์ของตัว  
แปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงาน  
แผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 แนวทางการศึกษา
- 3.2 การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ

#### 3.1 แนวทางการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจาก  
แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และแหล่งข้อมูล  
ทุติยภูมิซึ่งได้แก่ การศึกษาและค้นคว้าจาก เอกสาร สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย บทความตำรา  
และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้งาน  
โปรแกรมนวัตกรรมของพนักงานที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของ  
วงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป และหาข้อสรุปในการพัฒนา  
โปรแกรม ให้สอดคล้องกับความต้องการและสอดคล้องกับการทำงานของพนักงาน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการ วิจัยรวมทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ลักษณะข้อมูลเป็นแบบข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี บทความ เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศที่สอดคล้องกับการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวแปร และ กรอบแนวคิดที่ใช้ในงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเครื่องมืองานวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลเชิงสำรวจโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ประมวลผลด้วยโปรแกรมทางสถิติและสรุปผลการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและอภิปรายผลงานวิจัย โดยผู้วิจัยได้ใช้แนวทางตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย และใช้ข้อมูลที่ได้ร่วมกับข้อมูลจากฐานวรรณกรรมอื่น ๆ เพื่อการเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนอ และจัดทำรูปเล่มการค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ในลำดับต่อไป

## 3.2 การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

### 3.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ พนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัท จัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ในการปฏิบัติงานจริงได้แก่ 1) แผนกออกแบบ 2) แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) แผนกการตลาด 4) แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต และ 5) แผนกวางแผนการผลิต จำนวน 524 คน ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล คือ เดือน กันยายน ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564

### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการศึกษาครั้งนี้คือ การใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane ในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นอย่างน้อย 95% และให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ 0.05 มีวิธีการคำนวณดังนี้

สูตร

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

กำหนดให้

n = ขนาดของหน่วยตัวอย่างกลุ่มเป้าหมาย

N = ประชากรทั้งหมด

e = ระดับความมีนัยสำคัญ (0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{524}{1 + 524 \times 0.05^2}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับ 226.84 ตัวอย่าง ประมาณการเป็น 227 ตัวอย่าง

### 3.2.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) ภายในแผนกจัดซื้อ โดยเรียงจากลำดับตัวอักษรของรายชื่อจากประชากร จำนวน 524 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการคือ 227 คน ดังนั้นช่วงที่ต้องการคือ  $524/227$  คือ 2.30 ดังนั้นผู้วิจัยจะทำการสุ่มประชากรทุกๆ 2 รายการ จนกว่าจะครบจำนวน 227 คน

## 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.3.1 ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่จะใช้ในกาวิจัย

3.3.2 สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการทำวิจัยในครั้งนี้ และนำแบบสอบถามที่ได้มานำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม จากนั้นนำคำแนะนำที่ได้มาปรับปรุงกับงานวิจัยให้ถูกต้องเหมาะสม โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบไปด้วยข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด แผนก และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM มีจำนวน 5 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) เลือกคำตอบเพียง 1 คำตอบ และบรรยายข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา

2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ในการให้คะแนนคำถามแต่ละข้อ โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม และความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ จำนวน 22 ข้อ โดยเกณฑ์มาตราส่วน 5 ระดับ ที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละข้อคำถาม มีดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
5 คะแนน	มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
4 คะแนน	มีระดับความคิดเห็นมาก
3 คะแนน	มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
2 คะแนน	มีระดับความคิดเห็นน้อย
1 คะแนน	มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับการหาช่วงกว้างของอันตรภาค ชั้น (class interval) ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนน}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.8$$

จากเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น สามารถกำหนดความหมายในข้อคำถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความเห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

### 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามถึงความเหมาะสมและครอบคลุมวัตถุประสงค์ แล้วจึงนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม แล้วนำมาทำการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ ชัดเจน มีความเหมาะสม และความเที่ยงตรงของเนื้อหาของข้อคำถามในแต่ละข้อ เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ โดย การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) และจึงนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 30 ชุด เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือที่จะใช้สำหรับเก็บ ข้อมูล และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าความเชื่อถือได้ของข้อคำถาม จากการวิเคราะห์ด้วยค่าครอนบาชอัลฟา (Cronbach's alpha) เพื่อแสดงถึงข้อมูลจากข้อคำถามที่ได้เก็บจากกลุ่มตัวอย่าง โดยค่าความเชื่อมั่นต้องมากกว่า 0.7 จึงถือว่าแบบสอบถามนั้นมีความเชื่อมั่นที่สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไปได้

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.5.1 แหล่งที่มาของข้อมูล

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม โดยขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ

ใช้งานโปรแกรม FlexPLM โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดทำโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

### 3.5.2 การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูลและบทบาทผู้วิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจรรยาบรรณผู้วิจัยและการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้นเก็บข้อมูล จนกระทั่งผลการวิจัยมีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีวิธีการ ดังนี้

1) ก่อนเริ่มการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้มีการขอความร่วมมือจากองค์กรที่เป็นกรณีศึกษา คือ บริษัทจัดทำโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการขออนุญาตเก็บ ข้อมูล แจ้งขั้นตอนการเก็บข้อมูล และการขออนุญาตเข้าถึงข้อมูลพนักงานในองค์กร อีกทั้งแจ้งองค์กรผู้ให้ข้อมูลถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนวคำถามที่จะใช้ในการทำแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้วิจัยทำการเก็บจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษาเท่านั้น

2) ก่อนเริ่มการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แนะนำตัวแก่ผู้ให้ข้อมูลว่า เป็นนักศึกษาปริญญาโท วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พร้อมทั้งบอกวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนวคำถามที่จะใช้ในการทำแบบสอบถาม

3) ก่อนเริ่มทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริงของแต่ละท่าน รวมทั้งขออนุญาตในการเก็บบันทึกข้อมูล

4) ก่อนเริ่มทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยแจ้งผู้ให้ข้อมูลได้ทราบว่า ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามนี้นั้น จะถูกนำไปใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ ตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม และเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดทำโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป และผู้วิจัยจะไม่มี การนำข้อมูลที่ได้นั้นไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดที่ผิดไปจาก วัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้โดยเด็ดขาด เช่น ด้วย การนำข้อมูล กระทั่งตีความไปในทางลบ สร้างความเสื่อมเสียหรือสร้างความเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูลทั้งในส่วนตัวบุคคลและองค์กร

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์และสรุปประเด็น วิเคราะห์สถิติ ดังต่อไปนี้

#### 3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ในแต่ละครั้งที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลมาบันทึก และ จัดแยกเป็นหมวดหมู่ตามประเด็นต่างๆ และพิจารณาข้อมูลที่ได้ในแต่ละครั้งว่ามีความสมบูรณ์ เพียงพอสำหรับการนำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุด

#### 3.6.2 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงสำรวจโดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการประมวลผล โดยแบ่งเป็น

- 1) สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่า ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้การวิเคราะห์เพื่อทดสอบ สมมติฐาน ในการศึกษารั้งนี้ใช้สถิติอิงพารามิเตอร์ (Parametric Statistics) ประกอบด้วย การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ด้วยการทดสอบ Independent t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่าง 3 กลุ่มตัวอย่างขึ้นไป ด้วยการทดสอบ One-way ANOVA กรณีพบระดับความแปรปรวนที่มีนัยสำคัญใช้การทดสอบรวมหรือการเปรียบเทียบภายหลัง (Post Hoc Tests) เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Different) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อวัด ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาว่าปัจจัยตัวแปรอิสระใดบ้างที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม เพื่อประมาณค่าของตัวแปรตาม เพื่อทราบค่าตัวแปรอิสระ ด้วยสมการแสดงความสัมพันธ์โดยคาดว่าตัวแปรตามและตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในรูปเชิงเส้น

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารวบรวมข้อมูลเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป” ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 227 คน และนำมาวิเคราะห์ สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ของระดับปัจจัยของข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ของระดับปัจจัยของข้อมูลความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

#### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด แผนก และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

(N=227)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	71	31.28
หญิง	156	68.72
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 68.72 และกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 31.28

ตารางที่ 4.2 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

(N=227)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
≤30 ปี	61	26.87
31 – 40 ปี	112	49.34
41 – 50 ปี	38	16.74
≥ 50ปี	16	7.05
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุมากกว่า 31 – 40 ปี โดยมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.34 รองลงมาคือ อายุ ≤ 30 ปี มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 26.87 ในขณะที่อายุมากกว่า 41 – 50 ปี มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.74 และอายุมากกว่า ≥ 50ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.05

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

(N=227)

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	7.93
ปริญญาตรี	142	62.56
ปริญญาโท	55	24.23
ปริญญาเอก	12	5.29
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ที่ระดับปริญญาตรี โดยมีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 62.56 รองลงมาคือระดับปริญญาโท มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 24.23 ในขณะที่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.93 และระดับปริญญาเอกมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.29

**ตารางที่ 4.4** แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแผนก

(N=227)

แผนก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แผนกออกแบบ	30	13.22
แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์	52	22.91
แผนกการตลาด	49	21.59
แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต	67	29.52
แผนกวางแผนการผลิต	29	12.78
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในแผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต โดยมีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 รองลงมาคือแผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.91 และแผนกการตลาดมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 21.59 ในขณะที่แผนกออกแบบมีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.22 และแผนกวางแผนการผลิตมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.78

**ตารางที่ 4.5** แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM

(N=227)

ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	36	15.86
1-5 ปี	131	57.71
6-10 ปี	39	17.18
11-15 ปี	13	5.73
มากกว่า 15 ปี	8	3.52
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM อยู่ในช่วง 1-5 ปี โดยมีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 57.71 รองลงมาคือ 6-10 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.18 และน้อยกว่า 1 ปีมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.86

ในขณะที่ 11-15 ปีมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.73 และมากกว่า 15 ปีมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี

การยอมรับเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์	4.41	0.396	มากที่สุด	2
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	4.41	0.386	มากที่สุด	2
ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม	4.45	0.407	มากที่สุด	1
รวม	4.43	0.345	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 (S.D. = 0.345) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.45 (S.D. = 0.407) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ และด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 เท่ากัน (S.D. = 0.396 และ 0.359 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น	4.53	0.604	มากที่สุด
ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานมีความถูกต้องและข้อผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ได้มากขึ้น	4.28	0.602	มากที่สุด

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีประโยชน์ต่อการทำงานในการจัดการข้อมูล	4.51	0.654	มากที่สุด
ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล	4.34	0.599	มากที่สุด
ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีหลากหลายของเครื่องมือในการเลือกใช้งาน	4.41	0.648	มากที่สุด
รวม	4.41	0.396	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D. = 0.396) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 (S.D. = 0.604) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีประโยชน์ต่อการทำงานในการจัดการข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 (S.D. = 0.654) ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีหลากหลายของเครื่องมือในการเลือกใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D. = 0.648) ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (S.D. = 0.599) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานมีความถูกต้องและข้อผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ได้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.602)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM ใช้งานง่าย	4.36	0.672	มากที่สุด
ท่านคิดว่าการเรียนรู้ในการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ไม่ยากลำบาก	4.32	0.592	มากที่สุด
ท่านคิดว่าการค้นหาข้อมูลในโปรแกรม FlexPLM เป็นเรื่องง่าย	4.41	0.621	มากที่สุด
ท่านคิดว่าการแสดงผลของโปรแกรม FlexPLM มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.47	0.633	มากที่สุด

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีรูปแบบการใช้งานที่สะดวกต่อการนำไปใช้งานทดแทนวิธีการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิมขององค์กร	4.44	0.595	มากที่สุด
ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีการบันทึกประวัติในการทำรายการ ซึ่งทำให้ง่ายต่อการตามหาความเปลี่ยนแปลงของสินค้า	4.49	0.598	มากที่สุด
รวม	4.41	0.386	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D. = 0.386) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีการบันทึกประวัติในการทำรายการ ซึ่งทำให้ง่ายต่อการตามหาความเปลี่ยนแปลงของสินค้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 (S.D. = 0.598) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการแสดงผลของโปรแกรม Flex PLM มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 (S.D. = 0.633) และท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีรูปแบบที่สะดวกต่อการนำไปใช้งานทดแทนวิธีการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 (S.D. = 0.595) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าการเรียนรู้ในการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ไม่ยากลำบาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (S.D. = 0.592)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม

ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านเข้าถึงข้อมูลได้ทันเวลา	4.46	0.604	มากที่สุด
ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ประหยัดเวลาในการทำงาน	4.35	0.578	มากที่สุด
ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างแผนก เช่น แผนกออกแบบแผนกขาย ในการแนะนำข้อมูลให้แกกัน	4.51	0.647	มากที่สุด
ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนก	4.47	0.640	มากที่สุด

ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยพัฒนาให้เกิดการทำงานเป็นทีม	4.46	0.639	มากที่สุด
รวม	4.45	0.407	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (S.D. = 0.407) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างแผนก เช่น แผนกออกแบบและแผนกขาย ในการแนะนำข้อมูลให้แก่กัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 (S.D. = 0.647) รองลงมาคือ ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 (S.D. = 0.640) และท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยพัฒนาให้เกิดการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 (S.D. = 0.639) รวมถึงท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านเข้าถึงข้อมูลได้ทันเวลา 4.46 (S.D. = 0.604) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ประหยัดเวลาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 (S.D. = 0.578)

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

ความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้ตลอดเวลา	4.49	0.583	มากที่สุด
การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในงานได้ทันที	4.32	0.621	มากที่สุด

ความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ กระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงาน บริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ปฏิบัติงาน สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	4.44	0.644	มากที่สุด
การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้งานมีคุณภาพดี ขึ้น	4.53	0.574	มากที่สุด
การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้สามารถ ตรวจสอบสถานะของกระบวนการแต่ละแผนกได้	4.51	0.590	มากที่สุด
รวม	4.46	0.390	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 (S.D. = 0.390) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้งานมีคุณภาพดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 (S.D. = 0.574) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะของกระบวนการแต่ละแผนกได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 (S.D. = 0.590) และท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 (S.D. = 0.644) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในงานได้ทันที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (S.D. = 0.621)

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด แผนก และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM เป็นการทดสอบสมมติฐานโดยใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบ T-Test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม และภาพรวม กรณีพบความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยการทดสอบสมมติฐานนี้ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% พิจารณาระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มีรายละเอียดดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 1.1** เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.11** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามเพศ

	เพศ	N	$\bar{X}$	SD	SE	t	Sig.
ความตั้งใจใช้	ชาย	71	4.4000	.46353	.05501	-1.475	.071
	หญิง	156	4.4821	.34965	.02799		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (4.4821, S.D. = 0.34965) สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย (4.4000, S.D. = 0.46353) ผลการทดสอบค่า t พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = .071) จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ไม่แตกต่างกัน ผลลัพธ์จากการทดสอบไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1.1

**สมมติฐานที่ 1.2** อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.12** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามอายุ

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความตั้งใจใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.471	3	.490	3.329	.020*
	ภายในกลุ่ม	32.847	223	.147		
	รวม	34.318	226			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอายุ พบว่า ความตั้งใจใช้โปรแกรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .020) จึงสามารถสรุปได้ว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกับผลลัพธ์จากการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1.2

กรณีพบความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามอายุ

อายุ	≤30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	≥ 50ปี
$\bar{x}$	4.40	4.45	4.62	4.46
≤30 ปี	4.40	-	-.213*	.091
31 – 40 ปี	4.45	-	-.164*	.139
41 – 50 ปี	4.62		-	.303*
≥ 50 ปี	4.46			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี LSD พบว่า

1) กลุ่มอายุ  $\leq 30$  ปี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์น้อยกว่ากลุ่มอายุ 41–50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .213

2) กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์น้อยกว่ากลุ่มอายุ 41–50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .164

3) กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์มากกว่ากลุ่มอายุ  $\geq 50$  ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .303

**สมมติฐานที่ 1.3** ระดับการศึกษาสูงสุดที่ต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.14** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความตั้งใจใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.566	3	.522	3.553	.015*
	ภายในกลุ่ม	32.753	223	.147		
	รวม	34.318	226			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ความตั้งใจใช้โปรแกรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 (Sig. = .015) จึงสามารถสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน ผลลัพธ์จากการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1.3

กรณีพบความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
สูงสุด	$\bar{X}$	4.47	4.40	4.59	4.50
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.47	-	.069	-.126	-.050
ปริญญาตรี	4.40	-	-	-.196*	-.119
ปริญญาโท	4.59	-	-	-	.076
ปริญญาเอก	4.50	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ด้วยวิธี LSD พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์น้อยกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .196

**สมมติฐานที่ 1.4** แผนกที่ต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามแผนก

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความตั้งใจใช้	ระหว่างกลุ่ม	.514	4	.128	.843	.499
	ภายในกลุ่ม	33.805	222	.152		
	รวม	34.318	226			

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ จำแนกตามแผนก พบว่า ความตั้งใจใช้โปรแกรมของกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในแผนกต่างกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = .499) จึงสามารถสรุปได้ว่า แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ไม่แตกต่างกัน ผลลัพธ์จากการทดสอบไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1.4

**สมมติฐานที่ 1.5** ประสิทธิภาพในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.17** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามประสิทธิภาพในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความตั้งใจใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.976	4	.744	5.270	<.001*
	ภายในกลุ่ม	31.342	222	.141		
	รวม	34.318	226			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรมพบว่า ความตั้งใจใช้โปรแกรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการใช้งานแตกต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. < .001) จึงสามารถสรุปได้ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน ผลลัพธ์จากการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1.5

กรณีพบความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.18

**ตารางที่ 4.18** การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM

ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
น้อยกว่า 1 ปี	4.23	-	-.228*	-.387*	-.321*	-.192
1-5 ปี	4.46		-	-.159*	-.093	.036
6-10 ปี	4.62			-	.067	.196
11-15 ปี	4.55				-	.129
มากกว่า 15 ปี	4.43					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ด้วยวิธี LSD พบว่า

- 1) กลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์น้อยกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี มี 6-10 ปี และ 11-15

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .228 .387 และ .321 ตามลำดับ

2) กลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์น้อยกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ มี 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .159

2. การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป เป็นการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธี Enter เพื่อศึกษาว่าปัจจัยตัวแปรอิสระใดบ้างที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พิจารณาระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มีสมมติฐานดังนี้

**สมมติฐานที่ 2** การยอมรับเทคโนโลยีส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

**สมมติฐานที่ 2.1** การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

**สมมติฐานที่ 2.2** การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป.

**สมมติฐานที่ 2.3**ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

เพื่อทดสอบสมมติฐานข้างต้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยกำหนดความหมายของขนาดความสัมพันธ์ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ความหมาย
0.81 – 1.0	สูงมาก
0.61 – 0.80	สูง
0.41 – 0.60	ปานกลาง
0.21 – 0.40	ต่ำ
0.00 – 0.20	ต่ำมาก

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปร	การรับรู้ถึง ประโยชน์	การรับรู้ถึง ความง่ายใน การใช้งาน	ทัศนคติของ ผู้ใช้งานของ โปรแกรม	ความตั้งใจใช้
การรับรู้ถึงประโยชน์	-	.694*	.528*	.582*
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน		-	.676*	.624*
ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม			-	.657*
ความตั้งใจใช้				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรตาม โดยการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรมมากที่สุด ( $r = .624$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรม ( $r = .657$ ) อยู่ในระดับสูง และการรับรู้ถึงประโยชน์มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรม ( $r = .582$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระพบว่าไม่มีค่าสหสัมพันธ์ในระดับที่สูงเกิน .80 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ (multicollinearity) ซึ่งเหมาะสมต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในขั้นตอนถัดไป

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.872	.233		3.740	<.001*		
การรับรู้ถึงประโยชน์ ( $X_1$ )	.237	.064	.241	3.712	<.001*	.512	1.953
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ( $X_2$ )	.184	.075	.182	2.440	.015*	.386	2.594
ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม ( $X_3$ )	.389	.061	.406	6.416	<.001*	.536	1.866

R = .721      R<sup>2</sup> = .521

Adjusted R<sup>2</sup> = .514      Std. Error<sub>est</sub> = .27163

F = 80.707

P-value = <.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ Tolerance ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอยู่ในช่วง 0.386 ถึง 0.536 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ 0.10 และค่า VIF (Variance Inflation Factor) ของตัวแปรทั้งหมดอยู่ในช่วง 1.866 ถึง 2.594 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์สูงสุดที่ 10 แสดงว่าไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ (multicollinearity)

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธี Enter เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป พบว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม มีส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม มีอิทธิพลมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .406 และค่า  $t = 6.416$  (Sig. < .001) การรับรู้ถึงประโยชน์ มีอิทธิพลรองลงมา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .241 และค่า  $t = 3.712$  (Sig. < .001) และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน มีอิทธิพลน้อยที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .182 และค่า  $t = 2.440$  (Sig. = .015) ตัวแปรอิสระทั้งสามตัวสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ร้อยละ 52.1 ( $R^2 = .521$ ) โดยมี Adjusted  $R^2$  เท่ากับ .514

ตารางที่ 4.21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ค่าสถิติทดสอบ	P value	แปลผล
สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างการส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดทำโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน	t-test = 1.475	.071	ปฏิเสธสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่ต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดทำโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน	F-test = 3.329	.020	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุดที่ต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของ	F-test = 3.553	.015	ยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐาน	ค่าสถิติทดสอบ	P value	แปลผล
พนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน			
สมมติฐานที่ 1.4 แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน	F-test = .843	.499	ปฏิเสธสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.5 ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแตกต่างกัน	F-test = 5.270	<.001	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.1 การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	Beta = .241	<.001	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.2 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	Beta = .182	.015	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.3 ทศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	Beta = .406	<.001	ยอมรับสมมติฐาน

## สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปและเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัท จัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปแห่งหนึ่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ในการปฏิบัติงานจริงได้แก่ 1) แผนกออกแบบ 2) แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) แผนกการตลาด 4) แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต และ 5) แผนวางแผนการผลิต จำนวน 227 คน ในช่วงเดือน กันยายน ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 สรุปผลข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 56 อายุมากกว่า 31 – 40 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.34 มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 62.56 อยู่ในแผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 และมีประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM อยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 57.71

#### 5.1.2 สรุปผลระดับปัจจัยของข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

5.1.2.1 ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น รองลงมาคือคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีประโยชน์ต่อการทำงานในการจัดการข้อมูล คิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีหลากหลายของเครื่องมือในการเลือกใช้งาน คิดว่าโปรแกรม Flex PLM ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล และคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานมีความถูกต้องและข้อผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ได้มากขึ้น

5.1.2.2 ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีการบันทึกประวัติในการทำรายการ ซึ่งทำให้ง่ายต่อการตามหาความเปลี่ยนแปลงของสินค้า มี รองลงมาคือคิดว่าผลการแสดงผลของโปรแกรม Flex PLM มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีรูปแบบที่สะดวกต่อการนำไปใช้งานทดแทนวิธีการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิมขององค์กร และคิดว่าการเรียนรู้ในการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ไม่ยากลำบาก

5.1.2.3 ด้านทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างแผนก เช่น แผนกออกแบบและแผนกขาย ในการแนะนำข้อมูลให้แก่นัก รองลงมาคือรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนก รู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยพัฒนาให้เกิดการทำงานเป็นทีม และรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ประหยัดเวลาในการทำงาน

5.1.3 สรุปผลระดับปัจจัยของข้อมูลความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้งานมีคุณภาพดีขึ้น รองลงมาคือคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะของกระบวนการแต่ละแผนกได้ คิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในงานได้ทันที

5.1.4 สรุปผลความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

จากการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในส่วนเพศ และแผนกที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) การยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ทศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรม ( $r = .657$ ) อยู่ในระดับสูง รองมาคือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรมมากที่สุด ( $r = .624$ ) อยู่ในระดับปานกลาง และการรับรู้ถึงประโยชน์มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจใช้โปรแกรม ( $r = .582$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และ 3) การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรมสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ได้ร้อยละ 52.1 ส่วนอีกร้อยละ 47.9 เป็นผลมาจากปัจจัยอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ โดยทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .406 รองลงมาคือ การรับรู้ถึงประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .241 และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน มีอิทธิพลน้อยที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน (Beta) เท่ากับ .182 ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างการส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีริศา พลวงค์สกุล และพรพรรณ นันทแพทย์ (2566) ที่ได้ทำการศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะบุคลิกภาพ การยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมการลงทุนที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนสกุลเงินดิจิทัล พบว่า ปัจจัยด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าช่วงอายุที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับและตัดสินใจ



งานวิจัยของชฎานนท์ คงทน (2564) ที่พบว่าทัศนคติในการเลือกใช้งานซอฟต์แวร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจใช้งานซอฟต์แวร์การบริหารจัดการร้านค้าและบัญชีของธุรกิจค้าปลีกขนาดย่อม รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป สอดคล้องกับงานวิจัยของนิพนธ์ บัวบาน และคณะ (2566) ที่ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีและความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นตัวแปรส่งผ่าน กรณีศึกษาแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT ซึ่งพบว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลทางตรงต่อความพึงพอใจและส่งผลทางอ้อมต่อความตั้งใจใช้ เนื่องจากเมื่อผู้ใช้งานรับรู้ว่าการใช้โปรแกรม FlexPLM สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและตอบสนองความต้องการในการจัดการวงจรผลิตภัณฑ์ได้ดีขึ้น ย่อมส่งผลให้เกิดความตั้งใจใช้งานโปรแกรมอื่นๆ มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของประภาศรี พงศ์ธนาพานิช (2566) ที่พบว่า การรับรู้ประโยชน์เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีและความตั้งใจซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของกลุ่มเจนเอเรชันซี และด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญาพร ศรีสสลักษณ์ (2566) ที่ศึกษาเรื่องอิทธิพลการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าสมาร์ทโฮม ซึ่งพบว่าในกลุ่มผู้ที่มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีอยู่แล้ว ความง่ายในการใช้งานอาจไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งาน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่ทำงานในอุตสาหกรรมเสื้อผ้าที่มีความคุ้นเคยกับการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในระดับหนึ่ง ทำให้ความง่ายในการใช้งานไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งาน แต่กลับให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่จะได้รับและทัศนคติที่มีต่อโปรแกรมมากกว่า นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของชลธิชา อีรวงศธร (2565) ที่พบว่าในกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้งานเทคโนโลยี การรับรู้ถึงความมีประโยชน์จะมีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้งานมากกว่าการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าในบริบทขององค์กรที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน ทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยีนั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะส่งผลต่อความตั้งใจใช้งาน ตามด้วยการรับรู้ประโยชน์ ในขณะที่ความง่ายในการใช้งานมีความสำคัญน้อยกว่า สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรควรให้ความสำคัญกับการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการใช้งานโปรแกรม โดยการสื่อสารถึงประโยชน์ที่พนักงานและองค์กรจะได้รับจากการใช้งานโปรแกรม มากกว่าการเน้นย้ำเพียงว่าโปรแกรมมีความง่ายในการใช้งานเท่านั้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง ประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญมากกว่าความง่ายในการเรียนรู้และใช้งาน ซึ่งเป็นสิ่งที่พนักงานสามารถปรับตัวและเรียนรู้ได้เมื่อเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับอย่างชัดเจน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะการผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานบริษัทจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงอุตสาหกรรมและการบริหารจัดการองค์กรในภาคธุรกิจเสื้อผ้าสำเร็จรูป ดังนี้

1) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ผู้บริหารควรเน้นการนำเสนอคุณค่าที่ชัดเจนของโปรแกรม FlexPLM โดยนำเสนอกรณีศึกษาความสำเร็จจากหน่วยงานที่ใช้งานโปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงแสดงข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการลดระยะเวลาในกระบวนการทำงาน การลดข้อผิดพลาด และการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการวงจรผลิตภัณฑ์

2) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน องค์กรควรพัฒนาคู่มือการใช้งานที่เข้าใจง่าย จัดทำวิดีโอสาธิตขั้นตอนการใช้งานหลักของโปรแกรม และสร้างระบบช่วยเหลือออนไลน์ (Help Desk) ที่ตอบสนองรวดเร็วเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น อีกทั้งควรพิจารณาการปรับปรุงส่วนต่อประสานผู้ใช้ (User Interface) ให้มีความเรียบง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้มากขึ้น

3) ด้านทัศนคติของผู้ใช้งาน องค์กรควรสร้างวัฒนธรรมการยอมรับเทคโนโลยีผ่านการสื่อสารภายในองค์กรที่เน้นประโยชน์ของการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างแผนกและการทำงานเป็นทีม ควรมีการยกย่องและให้รางวัลแก่หน่วยงานที่ใช้งานโปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างแรงจูงใจและทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้งานโปรแกรม

4) องค์กรควรพัฒนาการเชื่อมโยงระหว่างโปรแกรม FlexPLM กับระบบสารสนเทศอื่นๆ ขององค์กร เพื่อสร้างระบบนิเวศดิจิทัล (Digital Ecosystem) ที่ครบวงจร ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าและประโยชน์ของโปรแกรมในการจัดการวงจรผลิตภัณฑ์อย่างครบถ้วน

5) องค์กรควรให้ความสำคัญกับความแตกต่างด้านอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM ของพนักงาน โดยอาจออกแบบโปรแกรมการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม เช่น จัดการฝึกอบรมเชิงลึกสำหรับพนักงานที่มีอายุมากกว่าหรือมีประสบการณ์การใช้งานน้อย และจัดการฝึกอบรมขั้นสูงสำหรับพนักงานที่มีประสบการณ์มากกว่าเพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะทาง

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของบริษัทแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ทำให้ผลการวิจัยอาจมีข้อจำกัดในการนำไปใช้กับอุตสาหกรรมอื่นหรือองค์กรที่มีบริบทแตกต่าง การวิจัยในอนาคตควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังอุตสาหกรรมอื่นๆที่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดการวงจรผลิตภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบความเป็นสากลของผลการวิจัยและเพิ่มความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้

2) งานวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ซึ่งอาจไม่สามารถเข้าถึงมิติเชิงลึกของการยอมรับเทคโนโลยีได้ครบถ้วน การวิจัยในอนาคตควรใช้วิธีการผสมผสาน (Mixed Methods) โดยเพิ่มการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่ม เพื่อให้เข้าใจประสบการณ์ และกระบวนการตัดสินใจของผู้ใช้งานได้อย่างละเอียดยิ่งขึ้น

3) การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวาง (Cross-sectional Study) ที่เก็บข้อมูลในช่วงเวลาเดียว ทำให้ไม่สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของการยอมรับเทคโนโลยีตลอดช่วงเวลาของการใช้งาน การวิจัยในอนาคตควรออกแบบการศึกษาระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่างๆ และความตั้งใจใช้โปรแกรมในช่วงเวลาต่างๆ ของการใช้งาน

## บรรณานุกรม

ชลธิชา ชีวธรรม (2565). การศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการซื้อก่อนจ่ายทีหลังของเจเนอเรชันแซดในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชีวรัตน์ ชัยสำโรง. (2561). การยอมรับเทคโนโลยีการเรียนภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ ของผู้บริโภคนิยมเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณัฐนันท์ พิธีวัชโชติกุล. (2560). การยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ การตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และพฤติกรรม ผู้บริโภคออนไลน์ที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ณิชาภา ใจชื่อ. (2562). การยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ของกลุ่ม Gen X และ Gen Y ที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าเกษตรออนไลน์. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

ธงชัย สันติวงษ์. (2540). พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

นิพนธ์ บัวบาน, ทรงพร หาญสันติ, และ ชื่นจิตต์ แจ่มเจนนิจ. (2566). การยอมรับเทคโนโลยีและความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้งาน เป็นตัวแปรส่งผ่าน กรณีศึกษาแอปพลิเคชัน Krungthai NEXT. วารสารเกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์, 17(27), 1–20.

นี่ย หงอก เอียน ดอง. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้บริการในวิถีชีวิตปกติใหม่ของผู้บริโภค กลุ่มเจเนอเรชันซี. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ประภาศรี พงศ์ธนาพานิช. (2566). ปัจจัยการตลาดกับการยอมรับเทคโนโลยีต่อความตั้งใจซื้อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาในกลุ่มเจเนอเรชันซี ในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารปัญญาภิวัฒน์ 15(2) : 1-15.

ปริญญาพร สรัสสลักษณ์ (2566). อิทธิพลการยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าสมาร์ตโฮม. มหาวิทยาลัยมหิดล.

ปวริศา พลวงศ์สกุล และพรวรรณ นันทแพทย์ (2566). อิทธิพลของคุณลักษณะบุคลิกภาพ การยอมรับเทคโนโลยี พฤติกรรมการลงทุน ที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนสกุลเงินดิจิทัล. *Procedia of Multidisciplinary Research*.

ภัทราวดี วงศ์สุเมธ. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและการใช้งานระบบการเรียนผ่านเว็บ. *วารสารนักบริหาร*, 33(2), 3-10.

วิศวะ การะเกตุ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีธุรกรรมทางการเงินรูปแบบ "M-Banking". *วารสารระบบสารสนเทศด้านธุรกิจ*, 2(2), 55-73.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2552. การบริหารการตลาดยุคใหม่ (Marketing management) ฉบับปรับปรุงใหม่ ปี 2552. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

สุพัตรา วังเย็น. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับประมวลผลข้อมูลทางบัญชี กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย. มหาวิทยาลัยธุรกิจธุรกิจบัณฑิต.

สุรพงษ์ ไสระเสถียร. (2533). การสื่อสารกับสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวลักษณ์ พูลทรัพย์ (2562). การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการชำระเงินสมทบ กองทุนประกันสังคม ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

อรสุชา อริยะอมรกุล. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเลือกใช้บริการโหมบายแบงก์กิ้ง ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล. (2554). ความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม (ISO 14001) มาใช้ในองค์การภาครัฐ: ศึกษากรณีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Davis, F. D. (1989). **Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology.** MIS Quarterly, 13(3), 319-340.

Engel, J.F., Blackwell, R.D. & Miniard, P.W. (1995). **Consumer Behavior.** 8th ed. New York: The Dryden Press.

Fishbein, M., & Ajzen, I. (2010). **Predicting and changing behavior: The reasoned action approach.** Psychology Press.

Gecevska, V, Paolo, C, Anisic, Z Lombardi, F. (2010). **Product lifecycle management through innovative and competitive business environment.** Journal of Industrial Engineering and Management 3(2).

Ooi, K, Tan, G. (2016). **Mobile Technology Acceptance Model: An Investigation using Mobile Users to Explore Smartphone Credit Card.**





ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

### แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์  
ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในวงเล็บ ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของตัวเองมากที่สุด

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ

( )  $\leq 30$  ปี

( ) 31 – 40 ปี

( ) 41 – 50 ปี

( )  $\geq 50$  ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

4. แผนก

( ) แผนกออกแบบ

( ) แผนกวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์

( ) แผนกการตลาด

( ) แผนกจัดการหาทรัพยากรในการผลิต

( ) แผนวางแผนการผลิต

5. ประสบการณ์ในการใช้งานโปรแกรม FlexPLM

( ) น้อยกว่า 1 ปี

( ) 1-5 ปี

( ) 6-10 ปี

( ) 11-15 ปี

( ) มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการ  
ของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคำตอบของตัวเองมากที่สุด

ระดับความคิดเห็น 5 เห็นด้วยมากที่สุด 4 เห็นด้วยมาก 3 เห็นด้วยปานกลาง 2 เห็นด้วยน้อย 1 เห็น  
ด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรม สำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจร ผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหา โรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>การรับรู้ถึงประโยชน์</b>					
1. ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น					
2. ท่านคิดว่าการใช้โปรแกรม Flex PLM ทำให้การทำงานมีการลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ได้มากขึ้น					
3. ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีประโยชน์ต่อการทำงานในการจัดการข้อมูล					
4. ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล					
5. ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM มีหลากหลายของเครื่องมือในการเลือกใช้งาน					
<b>การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>					
6. ท่านคิดว่าโปรแกรม Flex PLM ใช้งานง่าย					
7. ท่านคิดว่าการเรียนรู้ในการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ไม่ยุ่งยาก					
8. ท่านคิดว่าการค้นหาข้อมูลในโปรแกรม FlexPLM เป็นเรื่องง่าย					
9. ท่านคิดว่าผลการแสดงผลของโปรแกรม FlexPLM มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
10. ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีรูปแบบการใช้งานที่สะดวกต่อการนำไปใช้งานทดแทนวิธีการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิมขององค์กร					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM มีการบันทึกประวัติในการทำรายการซึ่งทำให้ง่ายต่อการตามหาความเปลี่ยนแปลงของสินค้า					
<b>ทัศนคติของผู้ใช้งานของโปรแกรม</b>					
12. ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านเข้าถึงข้อมูลได้ทันเวลา					
13. ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ประหยัดเวลาในการทำงาน					
14. ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างแผนก เช่น แผนกออกแบบ แผนกขาย ในการแนะนำข้อมูลให้แก่กัน					
15. ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนก					
16. ท่านรู้สึกว่าการใช้งานโปรแกรม Flex PLM ช่วยพัฒนาให้เกิดการทำงานเป็นทีม					
<b>ความตั้งใจใช้</b>					
17. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้ตลอดเวลา					
18. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในงานได้ทันที					
19. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ช่องว่างระหว่างแต่ละแผนกลดลง เนื่องจากแต่ละแผนกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา และสามารถตรวจสอบสถานะแต่ละด้านของสินค้าได้					
20. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด					
21. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้งานมีคุณภาพดีขึ้น					

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับกระบวนการของวงจรผลิตภัณฑ์ของพนักงานแผนกจัดหาโรงงานผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
22. การใช้งานโปรแกรม Flex PLM ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะของกระบวนการแต่ละแผนกได้					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาว ญาณิน วนาพฤกษ์พงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	18 มีนาคม 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดภูเก็ต
ประวัติการศึกษา	จบปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบสิ่งทอและแฟชั่น คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	2031/2 สุขุมวิท77/1พระโขนงเหนือ วัฒนา กรุงเทพมหานคร 10260
ผลงานตีพิมพ์	ไม่มี
รางวัลที่ได้รับ	ไม่มี



