ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

PROBLEMS AND GUIDELINES FOR TEACHER PROFESSIONAL EXPERIENCES OF STUDENTS IN BACHELOR OF EDUCATION (AGRICULTURE), FACULTY OF EDUCATION, SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

เมธาวี ศรีสิงห์

MATHAVEE SREESING

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2562

KMITL-2019-ED-M-241-005

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PROBLEMS AND GUIDELINES FOR TEACHER PROFESSIONAL EXPERIENCES OF STUDENTS IN BACHELOR OF EDUCATION (AGRICULTURE), FACULTY OF EDUCATION, SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

MATHAVEE SREESING

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY
2019

KMITL-2019-ED-M-241-005

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COPYRIGHT 2019
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
นักศึกษา	นายเมธาวี ศรีสิงห์
รหัสประจำตัว	59603112
ปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	ครุศาสตร์เกษตร
พ.ศ.	2562
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ อินทรเทศ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 2) ศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3) หาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลครั้งนี้มี 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา จำนวน 35 คน 2) ครูพี่เลี้ยง จำนวน 34 คน และ 3) อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนมากเป็นเพศชายร้อยละ 65.71 มีอายุเฉลี่ย 23.74 ปี และมีผลการเรียนเฉลี่ย 3.40 ครูพี่เลี้ยงส่วนมากเป็นเพศชายร้อยละ 55.88 มีอายุเฉลี่ย 47.08 ปี และส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตรมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 52.94 และอาจารย์นิเทศก์ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 75 มีประสบการณ์ออกนิเทศนักศึกษา 3 ปี และมีจำนวนนักศึกษาที่กำกับดูแล 8 คน ส่วนปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแบ่งเป็น 7 ด้าน คือ 1) ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.45) 2) ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.46) 3) ปัญหาด้านตัวนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 1.80) 4) ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 1.97) 5) ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.02) 6) ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.34) 7) ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.31) และจากการวิจัยพบว่า แนวทางการแก้ปัญหาทั้ง 7 ด้าน ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ คือควรมีการจัดฝึกอบรม การทำข้อตกลง การปฐมนิเทศนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ร่วมกัน การติดตามกำกับดูแลนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และการให้คำแนะนำจากรุ่นพี่ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Problems and Guidelines for Teacher Professional Experiences of Students in Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University
Student	Mr. Mathavee Sreesing
Student ID.	59603112
Degree	Master of Science
Program	Agricultural Education
Year	2019
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Sarawut Intorrathed

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to studied the general conditions of students practiced teacher professional experience , mentors teacher and supervisors for Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University 2) Studied the problems of practiced for teacher profession of students in Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University 3) Finding the solutions way in practicing agricultural teacher professional experience of students in Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University. There are three groups of the population used in this studied 1) students 35 of people, 2) 34 of mentors and 3) 4 of supervisors in the Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University. The research instruments were questionnaires and structured interview forms. Data is collected by the researcher. There is using statistical program by computer. For statistical of the data set are used to analyzed was frequency, percentage, mean, and standard deviation of population

That found most of the students were male, 65.71%, average age 23.74 years, and grade point average 3.40 most of mentors were male 55.88% and 47.08 years for average age. And most of them had experience in teaching agricultural subjects more than 20 years, 52.94%, and most of the supervisors were female, 75% had experience in supervising students for 3 years and the number of supervised students 8-9 people. The experience of the teaching profession is divided into 7 parts the general overall of problems in teaching preparation and teaching media was at a low level (μ = 2.45). 2)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The problems in teaching operation. The overall off it was at a low level (μ = 2.46). 3) There are problems that became from the students at low level (μ = 1.80) 4) supervisors at low level (μ = 1.97) 5)mentors (μ = 2.02). 6) Problems in the school for teaching experience for vocational teachers by general, it was at a low level (μ = 2.34). 7) The overall problems came from classroom research was low (μ = 2.31) and from the research, could founded the seven solution ways follow to suggestion by students, mentors and supervisors. The suggestions should be done co-training, agreement, orientation for students, mentors and supervisors. There was regular monitoring and advice for students by seniors, teachers, mentors and supervisors.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ได้ ด้วยได้รับความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ อินทรเทศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และความกรุณาเสียสละเวลาคอยให้คำปรึกษา พร้อมให้ข้อเสนอแนะแนวทางและให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนช่วยตรวจสอบการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขอกราบขอบพระคุณประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ดียิ่ง และคณะกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดากร พลภักดี รองศาสตราจารย์ ดร.ภัคพงศ์ ปวงสุข และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนารถ จันทร์เล็ก ที่ให้ความกรุณาเสียสละเวลาการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยและถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งได้กรุณาให้ความร่วมมือให้ข้อมูล และตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดีและสมบูรณ์ครบถ้วน

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง และครอบครัว ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณที่เป็นกำลังใจ ให้โอกาส ให้การสนับสนุนในการศึกษาเล่าเรียน ให้ทุนทรัพย์ ให้ความรัก ความเมตตาและความห่วงใยด้วยดีเสมอมา จึงส่งผลให้การศึกษาการวิจัยและการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความเคารพอย่างยิ่ง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

เมธาวี ศรีสิงห์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง	VIII
สารบัญภาพ	IX
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 กรอบแนวคิดของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตการศึกษาของการวิจัย	3
1.5 นิยามศัพท์	4
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	7
2.2 คุณลักษณะของครูเกษตร	9
2.3 มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	14
2.4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร	22
2.5 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร	30
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	42
3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	42
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
3.3 ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... 47

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 48

4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร..... 48

4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร..... 51

4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร..... 53

4.4 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร..... 54

4.5 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร..... 65

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 73

5.1 สรุปผลการวิจัย..... 73

5.2 อภิปรายผล..... 75

5.3 ข้อเสนอแนะ..... 78

บรรณานุกรม..... 80

ภาคผนวก..... 84

ภาคผนวก ก หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง..... 85

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 92

ภาคผนวก ค ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ทางสถิติ..... 125

ภาคผนวก ง ภาพการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล..... 143

ประวัติผู้เขียน..... 147

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	33
4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	48
4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูลแลนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	51
4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	53
4.4.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	55
4.4.2 ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	56
4.4.3 ปัญหาด้านตัวนักศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	57
4.4.4 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศนักศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	58
4.4.5 ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	59
4.4.6 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	60
4.4.7 ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	61
4.4.8 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	62
4.5 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
2.1	นิยามของคำว่าปัญหา (Problem)	30
2.2	กระบวนการแก้ปัญหา	37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมวด 4 มาตรา 24 กำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติทำให้ได้เสมือนจริง หมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 2-15) ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาครูของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 7 เรื่องการพัฒนาครู ซึ่งการผลิตครูที่มีความสามารถจึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะต้องมีการพัฒนานักศึกษาที่จะออกไปเป็นครูที่จะพัฒนาประเทศไทยให้มีความก้าวหน้าในอนาคต ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานกำกับดูแลสำหรับการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คือ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร

โดยฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (2555 : 1) กล่าวว่า วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Professional) ซึ่งจะได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี การฝึกอบรมในวิชาชีพครูที่ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง คือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งนี้ก็เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ได้แก่ สาระความรู้ สมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภากำหนด และความสามารถเฉพาะตนที่ได้จากการฝึกฝนจากอาจารย์ผู้สอนในการประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติทักษะการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดทั้งได้มีโอกาสในการเรียนรู้สภาพความเป็นจริงของการเรียนการสอนในสถานศึกษาในระดับต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2554 : 1) ซึ่งหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนองนโยบาย และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นความสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาสังคม และพัฒนาสภาพแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดทำหลักสูตร คือ มีความรู้ในวิชาชีพครูและวิชาทางเกษตร และสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารเพิ่มเติมพบว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในปัจจุบันมีปัญหาที่เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ นักศึกษามีปัญหาด้านการดำเนินการสอนและการเตรียมการสอน ปัญหาด้านสวัสดิการของโรงเรียน ปัญหาด้านการฝึกปฏิบัติการสอน ปัญหาด้านความพร้อมของนักศึกษา ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ และปัญหาด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและบทบาทของครูพี่เลี้ยงในการนิเทศนักศึกษา (ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์. 2557: ค; สโรชา คล้ายพันธุ์. 2553 : 1; เอกภูมิ จันทรขันตี และคณะ. 2555 :150) และจากการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ การเขียนแผนการสอน การใช้สื่อการสอน การควบคุมระยะเวลาในการสอน พื้นที่ในการสอนวิชาเกษตร การจัดกิจกรรมของโรงเรียน ได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาที่ไม่ตรงกับวิชาเกษตร และไม่ทราบว่าอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาคืออาจารย์ท่านใดจึงไม่สามารถติดต่ออาจารย์ได้ (ฐิตินันท์ เหมะธุลิน. 2561 : สัมภาษณ์; นิรันดร์ จำรักษา. 2561 : สัมภาษณ์; อเนกพงษ์ ด่านลาพล. 2561 : สัมภาษณ์; เจนณรงค์ แสนมิตร. 2561 : สัมภาษณ์)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จลุล่วง

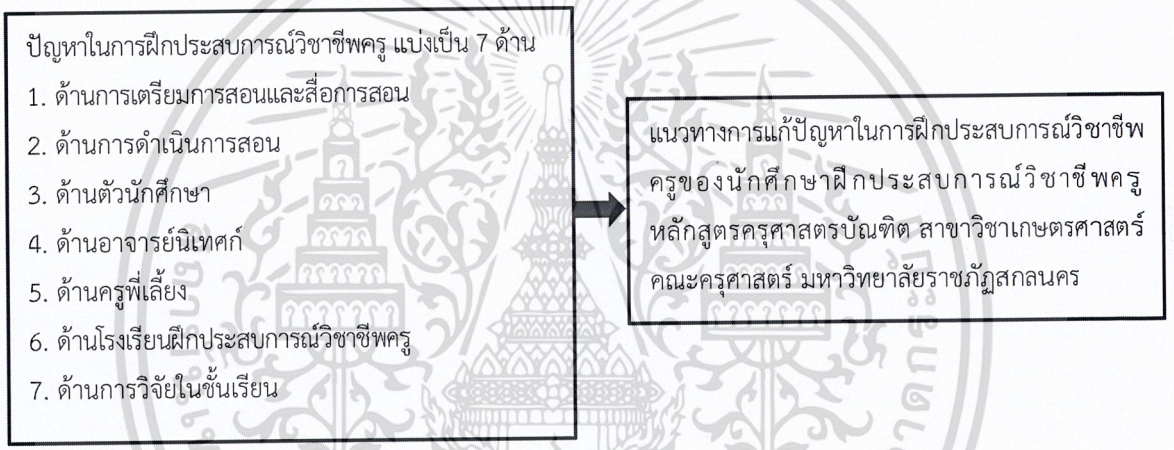
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งศึกษาในประชากร 3 กลุ่ม คือ นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ โดยทั้ง 3 กลุ่ม ศึกษาสภาพปัญหา 7 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน 2) ปัญหาด้านการดำเนินการสอน 3) ปัญหาด้านตัวนักศึกษา 4) ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศ 5) ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง 6) ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์ 7) ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นจึงสัมภาษณ์หาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยมีกรอบการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัย

1.4 ขอบเขตการศึกษาของการวิจัย

การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีขอบเขตดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประกอบด้วย เพศ คะแนนเฉลี่ย รายได้ของนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถานที่พักของนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ขนาดของสถานศึกษา จำนวนวิชาที่สอนที่ได้รับมอบหมาย งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น งานวิชาการ งานธุรการ งานฝ่ายปกครอง งานประจำชั้น และการจัดงานนิทรรศการของโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของครูพี่เลี้ยงที่ดูแลนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย เพศ อายุ วิชาเอกที่จบการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร

1.4.1.3 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วย เพศ อายุ และประสบการณ์ในการนิเทศ

1.4.1.4 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์ และด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.4.1.5 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

1.4.2.1 นักศึกษาชั้นปี 5 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 35 คน

1.4.2.2 ครูพี่เลี้ยงที่ดูแลนักศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 34 คน

1.4.2.3 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ถึง วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

1.5 นิยามศัพท์

1. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์แก่การประกอบอาชีพครูช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และทำให้เกิดทักษะและความสามารถในการเป็นครูที่ดี สามารถสร้างความเชื่อมั่นและทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู

2. นักศึกษาฝึกประสบการณ์ หมายถึง นักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2561

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูที่มีคุณวุฒิทางวิชาเกษตรมากำกับดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

4 อาจารย์นิเทศก์ หมายถึง บุคลากรทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้แต่งตั้งให้ออกติดตามกำกับดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2561

5. ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ 7 ด้าน ดังนี้

5.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นก่อนการสอนของนักศึกษาประกอบด้วยปัญหาความรู้เนื้อหาในภาคทฤษฎี การเขียนแผนการสอนตามหลักการ การผลิตสื่อการสอน การกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนการสอน ค่าใช้จ่ายในการผลิตสื่อ และการวางแผนการสอนในการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการสอน

5.2 ปัญหาด้านการดำเนินการสอน หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วย การควบคุมชั้นเรียน การใช้ภาษาพูดที่ชัดเจนและนักเรียนเข้าใจ การติดตามงานกับนักเรียน การสอนตามแผนการสอน การนำเข้าสู่บทเรียน

5.3 ปัญหาด้านตัวนักศึกษา หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีอิทธิพลมาจากตัวของนักศึกษาเอง ประกอบด้วย การปรับตัวให้เข้ากับครูพี่เลี้ยง บุคลากรในโรงเรียน และนักเรียน ปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์ ปัญหาด้านสุขภาพของนักศึกษา ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาในการลงโทษนักเรียนที่กระทำผิด ปัญหาด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง

5.4 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีอิทธิพลมาจากอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย เวลาในการให้คำปรึกษา การนิเทศติดตามนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การประสานงานติดต่อครูพี่เลี้ยง

5.5 ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีอิทธิพลจากครูพี่เลี้ยง ประกอบด้วย ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เวลาในการให้คำปรึกษา การตรวจแผนการสอนล่วงหน้า การแนะนำเทคนิคการสอน การมอบหมายภาระงานอื่นๆ ความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียน ความคิดเห็นขัดแย้งกับตัวนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.6 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งมีอิทธิพลมาจากโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วย ปัญหานักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กิจกรรมของโรงเรียนที่เป็นอุปสรรคในการสอน การจัดตารางการสอน ความสอดคล้องด้านนโยบายของโรงเรียนและวิชาที่ได้รับมอบหมาย การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอน การขาดแคลนหนังสือเนื้อหาค้นคว้าสำหรับการเรียนการสอน สวัสดิการของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

5.7 ปัญหาด้านวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินงานวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การแนะนำและความช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และโรงเรียน

6 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง วิธีการแก้ไขปัญหาที่พบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้แก่ การจัดฝึกอบรม การจัดปฐมนิเทศ การบูรณาการในรายวิชาการปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3 และการสร้างเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักศึกษาได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อใช้ในการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต

2. ครูพี่เลี้ยง สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรุ่นต่อไป และเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาในฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในกำกับดูแลของครูพี่เลี้ยงได้

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเตรียมความพร้อมในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รุ่นต่อไป

4. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สามารถนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. สถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการผลิตครูเกษตรสามารถนำผลการศึกษาไปทำข้อตกลงในการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เป็นเครือข่าย เพื่อให้นักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความรู้ ทักษะ และจิตวิญญาณในความเป็นครูที่ดีในอนาคตต่อไปได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสนับสนุนการวิจัยปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 คุณลักษณะของครูเกษตร

2.3 มาตรฐานวิชาชีพครู

2.4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2.5 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (2554: 1-11) มีโครงสร้างของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

2.1.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อ (ภาษาไทย) ครุศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

ชื่อ (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Education (Agriculture)

2.1.2 ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตให้เป็นครูสาขาเกษตรศาสตร์ ที่มีความรู้คู่คุณธรรม นำเทคโนโลยีผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการถ่ายทอดทักษะในการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน

2.1.3 ความสำคัญ

หลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนองนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นความสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาสังคมและพัฒนาสภาพแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.4 วัตถุประสงค์

มุ่งผลิตครูเกษตรศาสตร์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ในวิชาชีพครูและวิชาทางเกษตร และสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีคุณธรรมจริยธรรม และรู้จักครองตนและยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู

3. มีทักษะในการค้นคว้า การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา ซึ่งนำความรู้สู่การวิจัยทางด้านเกษตรศาสตร์ และสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

4. มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนอย่างต่อเนื่อง

5. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทั้งในการจัดการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต

6. สามารถปรับตัวและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความเคารพและยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคลและวัฒนธรรม

7. มีความรู้เท่าทันกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

2.1.5 โครงสร้างหลักสูตร

2.1.5.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	33	หน่วยกิต
- รายวิชาบังคับ กำหนดให้เรียน	24	หน่วยกิต
- รายวิชาเลือก ให้เลือกเรียนอีก	9	หน่วยกิต
2.1.5.2 หมวดวิชาเลือกเสรี	6	หน่วยกิต
2.1.5.3 หมวดวิชาเฉพาะ	129	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเนื้อหา	79	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาชีพครู	30	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	20	หน่วยกิต
(1) การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 1	2	หน่วยกิต
(2) การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 2	2	หน่วยกิต
(3) การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3	2	หน่วยกิต
(4) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1*	7	หน่วยกิต
(5) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2**	7	หน่วยกิต

หมายเหตุ: *คำอธิบายรายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (Teaching Practice in School 1) บูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การเลือกใช้ การผลิตสื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ การใช้เทคนิค และยุทธวิธีในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน การนำเสนอผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน การจัดทำโครงการสนับสนุนการเรียนการสอนของโรงเรียน การสัมมนาระหว่าฝึกประสบการณ์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

**คำอธิบายรายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (Teaching Practice in School 2) ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามสาขาวิชาต่อเนื่องจากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 นำปัญหาการเรียนรู้ของรักเรียนมาวางแผนและแก้ไขอย่างเป็นระบบด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือการจัดทำโครงการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และนำผลการจัดการศึกษามาจัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สรุปข้อกำหนดของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้นั้นนักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาทั่วไป 33 หน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ 115 หน่วยกิต และรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาจะเรียนครบ 148 หน่วยกิต ในชั้นปีที่ 4 และในชั้นปีที่ 5 คือ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร 14 หน่วยกิต เมื่อจบการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นักศึกษาจะเรียนทั้งหมด 168 หน่วยกิต

2.2 คุณลักษณะของครูเกษตร

2.2.1 ความหมายของครูเกษตรที่ดี

เชิญ มณีรัตน์ (2515: 5) กล่าวว่า ลักษณะและคุณสมบัติของครูผู้สอนวิชาเกษตรกรรมที่ดีมีดังต่อไปนี้

1. มีอุปนิสัย บุคลิกภาพเหมาะแก่การเป็นครู และรักษาจรยาบรรณครู
2. มีความรู้วิชาเกษตรทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติดีเพียงพอที่จะสอนคนอื่นๆ ให้รู้สมกับการเป็นครู และชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
3. มีร่างกายสมบูรณ์ ขยันหมั่นเพียร ตั้งใจทำงาน มานะอดทน โอบอ้อมอารี สุขุม เยือกเย็น และใช้วาจาได้เหมาะสมกับกาลเทศะ
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีลักษณะผู้นำ รู้จักปกครองคนและบริหารงาน สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคเฉพาะหน้า และมีความเสียสละไม่เห็นแก่ตนเอง

ศิริวรรณ (2532 : 18) กล่าวว่า การศึกษาเกษตรมุ่งที่จะฝึกอบรมบุคลากรให้มีความสามารถ 3 ประการ คือ

1. ความรู้ทางเทคนิคการเกษตร (Technical Knowledge)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ทักษะในงานเกษตร (Technical Skills)

3. เจตคติที่ดีต่องานเกษตร (Agricultural Attitude)

ในการนี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของความมุ่งหมายที่จะฝึกอบรมบุคลากรให้มีความสามารถทั้ง 3 ประการนั้น ในแต่ละระดับการศึกษาเกษตร สายสามัญจะเน้นเจตคติ ส่วนสายอาชีพจะเน้นทักษะ และระดับอุดมศึกษาจะเน้นความรู้ทางเทคนิค

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2527 : 16) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูเกษตรในเรื่องความรู้ความสามารถด้านการสอนวิชาเกษตรกรรม ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการสอน คือ เรียนวิชาการสอน และออกฝึกสอนก่อนออกเป็นครูเกษตร มีแผนการสอนในวิชาที่สอนอย่างดี และจะต้องมีความเข้าใจความต้องการของนักเรียน

2. ขั้นดำเนินการสอน คือ จะต้องมีวิธีการสอนที่ดีและจัดกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน ใช้และผลิตอุปกรณ์การสอนได้อย่างดี สอนเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ และตรงกับความต้องการของนักเรียน สามารถตอบปัญหาอย่างมีหลักการและเหตุผล สามารถควบคุมชั้นที่สอนได้อย่างดี

3. ขั้นวัดผลประเมินผล คือ ครูเกษตรจะต้องทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ในแต่ละวิชาที่สอนเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนต่อไป และติดตามดูแลการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนอยู่เสมอ บุคลิกภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครู เพราะครูกับนักเรียนต้องพบกันทุกวัน ต้องทำงานด้วยกันโดยไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ ครูที่มีบุคลิกภาพที่ไม่ดีย่อมทำให้นักเรียนถอยห่างไม่อยากเข้าใกล้ ครูจึงควรมีบุคลิกภาพที่ชักชวนให้นักเรียนอยากเข้าใกล้ เพื่อช่วยให้ครูและนักเรียนมีสัมพันธ์อันดีต่อกัน

ปัญญา หิรัญรัศมี และคณะ (2520 : 8-16) ได้กล่าวถึงลักษณะครูเกษตรที่ดีในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการเกษตรของครูเกษตร หมายถึง ความรู้ความสามารถในเรื่องดินและปุ๋ยไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ผล สวนผักพืชไร่นา สัตว์ปีก สัตว์เล็ก สัตว์ใหญ่ ช่างปูน สี ประปา ไม้ โลหะ ไฟฟ้า และชลประทาน ช่างเครื่องยนต์ทุ่นแรง ช่างสำรวจและรังวัด การผลิตผลการเกษตรการส่งเสริมการเกษตร โครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ

ปัญญา พึ่งกริม (2527 : ก) ได้นำข้อคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติครูเกษตรที่สอนในระดับมัธยมศึกษาไว้ว่า ความรู้ความสามารถด้านการเกษตรนั้นครูเกษตรควรเรียนทางด้านการเกษตรทางเศรษฐศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 20 หน่วยกิต และต้องเรียนวิชาการที่เป็นพื้นฐานของการเกษตร เช่น พฤกษศาสตร์ ชีววิทยา เคมี เศรษฐศาสตร์และสังคมชนบท มีประสบการณ์ฟาร์มและมีเจตคติที่ดีต่อการเกษตร ซึ่งจะช่วยให้การสอนประสบความสำเร็จ มีความสนใจติดตามข่าวสารและวิทยาการที่ทันสมัยอยู่เสมอ

พรทิพย์ วิธีเจริญ (อ้างโดยธรรมรงค์ กันทัด. 2555: 21) ได้กล่าวถึง ลักษณะประจำตัวด้านบุคลิกภาพของคุณสมบัติของครูเกษตรที่ดี สรุปได้ดังนี้

1. มีความรักในอาชีพครู ตั้งใจทำงาน มีความรับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. มีความยุติธรรม มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ดี

3. พูดชัดเจน ใช้ภาษาที่ถูกต้อง

4. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งกายและใจ

5. ประพฤติและวางตัวอยู่ในกรอบศีลธรรม เป็นที่ยอมรับในชุมชม

6. มีความสุภาพแต่งการเหมาะสม

ยนต์ ชุ่มจิต (2531 : 11-25) ได้กล่าวถึงครูที่มีคุณธรรมว่า ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ ดังนี้

1. ด้านตัวครู ทำให้ครูมีความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ได้รับคำยกย่องจากบุคคลทั่วไป เป็นที่เคารพเชื่อฟังของศิษย์ มีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ไร้ภัยอันตรายใด ๆ เพราะแวดล้อมไปด้วยความรัก ความนับถือจากศิษย์และปวงชนทั่วไป ครอบครัวมีความมั่นคงและสงบสุข ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ฝืดเคือง

2. ด้านสถาบันวิชาชีพ ทำให้ชื่อเสียงของคณะครูเป็นที่เคารพศรัทธาเลื่อมใสของประชาชน งานวิชาชีพครูมีความเจริญก้าวหน้าเพราะครูอาจารย์ทำงานเต็มกำลังความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ใหม่ๆ สถาบันการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่เพราะได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากประชาชนด้วยความจริงใจ

3. ด้านสังคมหรือชุมชมพลเมืองของสังคมเป็นคนดีมีคุณธรรมสูง รู้จักสิทธิและหน้าที่อย่างถูกต้อง สังคมมีสันติเพราะประชาชนมีสันติสุข สังคมได้รับการพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในทุกด้าน

4. ด้านความมั่งคงของชาติ สถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความมั่งคง เพราะคนในชาติเห็นความสำคัญ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมชองชาติ มีความมั่นคง เพราะครูอาจารย์ได้อบรมสั่งสอนศิษย์ให้มีความเข้าใจ และปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

รมณีย์ อาภาภิรม (2531 :34) กล่าวถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของครูเกษตรด้านความสามารถถ่ายทอดความรู้หรือในด้านการสอน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากที่ครูเกษตรจะต้องพยายามฝึกฝน หรือค้นคว้า ปรับปรุงอยู่เสมอๆ ครูเกษตรที่ดีจึงควรมีความสามารถ ดังต่อไปนี้

1. มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

2. มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องของการสอนวิชาเกษตร

3. มีความสามารถในการเตรียมการสอนได้อย่างดี

4. มีความสามารถในการเลือกเทคนิควิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน และเวลาเพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ได้

5. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วขึ้น น่าสนใจ และเหมาะสม

6. สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ความจำ ตลอดจนมีประสบการณ์และเกิดความสนุกสนานในการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้เหมาะสม และสอดคล้องกับจุดประสงค์

8. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อความหมาย และรวมถึงบุคลิกภาพอื่นๆ

สรุปคุณลักษณะของครูเกษตร หมายถึง บุคลิกภาพของครูเกษตรที่แสดงออกในด้านคุณธรรม และจริยธรรม ในด้านการสอนวิชาเกษตร ทำให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาต่อครูเกษตรและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน นอกจากนั้นครูเกษตรจะต้องมีความรอบรู้ในเรื่องเจตคติที่ดีต่อวิชาเกษตร ความรู้วิชาเกษตร และทักษะวิชาเกษตรได้อย่างกว้างขวาง

2.2.2 ความรู้วิชาเกษตร

วณิช บรรจง (2519 : 4) ได้กล่าวถึง ความรู้ของครูว่าจะต้องมีในด้านต่าง ๆ และจะต้องมีการเตรียมความรู้เป็นอย่างดี ซึ่งครูจะต้องมีความรู้ดังนี้ คือ

1. ความรู้ในด้านวิชาการ ได้แก่ ความรู้ในวิชาที่สอน และต้องมีความรู้กว้างขวางกว่าวิชาที่ตนสอนเสมอ

2. ความรู้ในวิชาจิตวิทยาการศึกษา ได้แก่ รู้ในเรื่องจิตวิทยาพัฒนาการเด็ก

3. ความรู้ในวิชาการศึกษา รู้วิธีสอน หลักการสอน รู้จักการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะอำนวยประโยชน์ในการสอน

4. ความรู้พิเศษ ได้แก่ ความสามารถพิเศษซึ่งจะนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการสอนและการปกครองเด็กได้

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2530 : 130) ได้ให้ความหมายของ “ความรู้” ไว้ว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้ หรือระลึกได้โดยการมองเห็น ได้ยิน ความรู้ในขั้นนี้ คือ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ คำจำกัดความ

วิชัย ดิสสระ (2535 : 86) ได้ให้ความหมายของความรู้และการเรียนที่สอดคล้องไปถึงความสามารถ ดังนี้ การเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนเรา โดยเฉพาะการเปลี่ยนในขอบข่ายของพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ซึ่งหมายความถึง ผู้ที่ได้รับการเล่าเรียนหรืออบรมสั่นสอนแล้ว ผู้นั้นจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เช่น จะต้องจำสิ่งที่เรียนนั้นได้ สามารถระลึกและสามารถนำเอาสิ่งที่เรียนรู้มานั้นมาใช้ประยุกต์ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคมเมื่อพิจารณาตามความหมายดังกล่าว จะเห็น ความรู้ในเรื่องเนื้อหาวิชาหรือวิชาการ (Content) นั้นไม่ได้สิ้นสุดอยู่ตรงที่มีความรู้ ความจำได้ ระลึกได้เท่านั้น แต่ความรู้ที่ได้เล่าเรียนมานั้นจะต้องเป็นสื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ทั้งในแง่ของปริมาณและคุณภาพ

ชูศักดิ์ คงคานนท์ (2550 : 42) เกษตรกรรม (Cultural Practice) มีความหมายว่า วิธีทำการเกษตร เกษตรกรรมหมายความรวมถึงวิธีการเพาะปลูกพืช ซึ่งมีศัพท์เฉพาะว่า “กสิกรรม” และยังหมายถึงการเลี้ยงสัตว์ ซึ่งอาจจะเป็นสัตว์บกหรือสัตว์น้ำก็ได้ ทั้งนี้เพราะไม่ว่าจะเป็นการกสิกรรมหรือการเลี้ยงสัตว์ ต่างก็เป็นการปฏิบัติกับที่ดินเพื่อให้เกิดผลผลิตทั้งสิ้น คำว่า “การเกษตร” มาจากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “Agriculture” ซึ่งหมายถึงการเพาะหรือปฏิบัติกับที่ดินเพื่อให้เกิดผลผลิต ที่อาศัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระบวนการเจริญเติบโตของพืชและสัตว์เป็นพื้นฐาน โดยมีเกษตรกร (Farmer) เป็นผู้ดำเนินการเร่งให้ทั้งพืชและสัตว์มีการเจริญเติบโตในพื้นที่ทำกินหรือคอกปศุสัตว์ (Farm) กระบวนการผลิตหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่จัดได้ว่าเป็นธุรกิจซึ่งต้องคำนึงถึงต้นทุน (Cost) และผลตอบแทน (Benefit) เป็นประการสำคัญในทางวิชาการด้านการเกษตรอาจขยายความต่อไปอีกได้ว่าการเกษตร คือ การใช้ศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการปฏิบัติกับที่ดินเพื่อให้เกิดการผลิต

สรุปได้ว่าความรู้วิชาเกษตร คือ ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่จำได้ ระลึกได้โดยการได้ยิน การมองเห็น การสังเกต และความรู้วิชาเกษตรเกิดจากประสบการณ์ได้ 3 ประการ คือ ประสอบการณ์ทางธรรมชาติ ประสบการณ์ทางสังคม และการเรียนรู้จากสภาพการณ์ของการจัดการเรียนการสอน

2.2.3 ทักษะวิชาเกษตร

2.2.3.1 ความหมายของทักษะ

กฤษณา ศักดิ์ศรี (2530 : 33) ได้ให้ความหมายของทักษะ หมายถึง ความชำนาญในศิลปวิทยาการใดวิทยาการหนึ่งซึ่งเคยฝึกหัดและมีประสบการณ์

1. ทักษะแบบต่อเนื่อง คือ ทักษะที่มีการกระทำอย่างต่อเนื่อง
2. ทักษะแทบไม่ต่อเนื่อง เป็นทักษะที่สิ้นสุดลงในช่วงระยะเวลาสั้นๆ
3. ทักษะแบบปิด คือ ทักษะสถานการณ์สิ่งเร้าคงที่เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

ชูชีพ อ่อนโคกสูง (2522 : 28) ได้ให้ความหมายของทักษะ เป็นแบบของพฤติกรรมที่กระทำไปด้วยความราบเรียบ รวดเร็ว และแม่นยำ ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาความสามารถของคน

ชม ภูมิภาค (2523 : 42) ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติกิจกกรมได้ด้วยความมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ทักษะนั้นถือเป็นว่าเป็นหน่วยของสิ่งเร้าและการตอบสนองซึ่งประสานกันเข้าเป็นโซ่ เป็นการประสานกันของมือและตา

อรจิต ภูแพ (2536 : 63) ได้กล่าวว่า ทักษะ คือ การใช้กลไกของของร่างกาย ไม่ได้หมายถึงสมรรถนะ หรือความสามารถในการเคลื่อนไหว กลไก ของร่างกายภายนอกเพื่อใช้งานได้อย่างชำนาญเท่านั้น

ธรรมรงค์ กันทัด (2554 : 63) สรุป ทักษะวิชาเกษตร หมายถึง ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติการสอนทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นให้ ความรู้ ในการฝึกทักษะเรื่องใดก็ตามขั้นลงมือปฏิบัติ ในการฝึกทักษะจะต้องให้ทั้งความรู้ และลงมือปฏิบัติ และขั้นทดสอบความถูกต้องรวดเร็ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2554: 3) การกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม จะเป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งจะเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยมีมาตรฐานวิชาชีพครูดังต่อไปนี้

2.3.1 มาตรฐานความรู้

มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยมีความรู้ ดังต่อไปนี้

2.3.1.1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู

2.3.1.1.1 สาระความรู้

(1) ภาษาไทยสำหรับครู

(2) ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ สำหรับครู

(3) เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครู

2.3.1.1.2 สมรรถนะ

(1) สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

(2) สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

(3) สามารถใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน

2.3.1.2 การพัฒนาหลักสูตร

2.3.1.2.1 สาระความรู้

(1) ปรัชญา แนวคิดทฤษฎีการศึกษา

(2) ประวัติความเป็นมาและระบบการจัดการศึกษาไทย

(3) วิสัยทัศน์และแผนพัฒนาการศึกษาไทย

(4) ทฤษฎีหลักสูตร

(5) การพัฒนาหลักสูตร

(6) มาตรฐานและมาตรฐานช่วงชั้นของหลักสูตร

(7) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(8) ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร

2.3.1.2.2 สมรรถนะ

(1) สามารถวิเคราะห์หลักสูตร

(2) สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3) สามารถประเมินหลักสูตรได้ ทั้งก่อนและหลังการใช้หลักสูตร

(4) สามารถจัดทำหลักสูตร

2.3.1.3 การจัดการเรียนรู้

2.3.1.3.1 สาระความรู้

(1) ทฤษฎีการเรียนรู้และการสอน

(2) รูปแบบการเรียนรู้และการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

(3) การออกแบบและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

(4) การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้

(5) การบูรณาการการเรียนรู้แบบเรียนรวม

(6) เทคนิค และวิทยาการจัดการเรียนรู้

(7) การใช้และการผลิตสื่อและการพัฒนานวัตกรรมในการเรียนรู้

(8) การจัดการเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

(9) การประเมินผลการเรียนรู้

2.3.1.3.2 สมรรถนะ

(1) สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาคและตลอดภาค

(2) สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

(3) สามารถเลือกใช้พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

(4) สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล

2.3.1.4 จิตวิทยาสำหรับครู

2.3.1.4.1 สาระความรู้

(1) จิตวิทยาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการมนุษย์

(2) จิตวิทยาการศึกษา

(3) จิตวิทยาการแนะแนวและให้คำปรึกษา

2.3.1.4.2 สมรรถนะ

(1) เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

(2) สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน

(3) สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

(4) สามารถส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2.3.1.5 การวัดและประเมินผลการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.1.5.1 สาระความรู้

(1) หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

(2) การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา

(3) การประเมินตามสภาพจริง

(4) การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน

(5) การประเมินภาคปฏิบัติ

(6) การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม

2.3.1.5.2 สมรรถนะ

(1) สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง

(2) สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร

2.3.1.6 การบริหารจัดการในห้องเรียน

2.3.1.6.1 สาระความรู้

(1) ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการ

(2) ภาวะผู้นำทางการศึกษา

(3) การคิดอย่างเป็นระบบ

(4) การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร

(5) มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร

(6) การติดต่อสื่อสารในองค์กร

(7) การบริหารจัดการชั้นเรียน

(8) การประกันคุณภาพการศึกษา

(9) การทำงานเป็นทีม

(10) การจัดทำโครงงานทางวิชาการ

(11) การจัดโครงการฝึกอาชีพ

(12) การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา

(13) การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

(14) การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน

2.3.1.6.2 สมรรถนะ

(1) มีภาวะผู้นำ

(2) สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียน

(3) สามารถสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ

(4) สามารถในการประสานประโยชน์

(5) สามารถนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.1.7 การวิจัยทางการศึกษา

2.3.1.7.1 สาระความรู้

(1) ทฤษฎีการวิจัย

(2) รูปแบบการวิจัย

(3) การออกแบบการวิจัย

(4) กระบวนการวิจัย

(5) สถิติเพื่อการวิจัย

(6) การวิจัยในชั้นเรียน

(7) การฝึกปฏิบัติการวิจัย

(8) การนำเสนอผลงานวิจัย

(9) การค้นคว้า ศึกษางานวิจัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

(10) การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา

(11) การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย

2.3.1.7.2 สมรรถนะ

(1) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(2) สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

2.3.1.8 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

2.3.1.8.1 สาระความรู้

(1) แนวคิด ทฤษฎี เทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

(2) เทคโนโลยีและสารสนเทศ

(3) การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ

(4) แหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้

(5) การออกแบบ การสร้าง การนำไปใช้ การประเมิน และการปรับปรุงนวัตกรรม

2.3.1.8.2 สมรรถนะ

(1) สามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

(2) สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3) สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.3.1.9 ความเป็นครู

2.3.1.9.1 สาระความรู้

(1) ความสำคัญของวิชาชีพครู บทบาท หน้าที่ ภาระงานของครู

(2) พัฒนาการของวิชาชีพครู

(3) คุณลักษณะของครูที่ดี

(4) การสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

(5) การเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถภาพความเป็นครู

(6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และการเป็นผู้นำทางวิชาการ

(7) เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

(8) จรรยาบรรณของวิชาชีพครู

(9) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2.3.1.9.2 สมรรถนะ

(1) รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน

(2) อดทนและรับผิดชอบ

(3) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ

(4) มีวิสัยทัศน์

(5) ศรัทธาในวิชาชีพครู

(6) ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

2.3.2 มาตรฐานประสบการณ์ของครู

ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ดังนี้

2.3.2.1 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

2.3.2.1.1 สาระการฝึกทักษะ

(1) การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา

(2) ฝึกปฏิบัติการวางแผนการศึกษาผู้เรียน โดยการสังเกต สัมภาษณ์ รวบรวมข้อมูลและนำเสนอผลการศึกษา

(3) มีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรรวมทั้งการนำหลักสูตรไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ฝึกการจัดทำแผนการเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษา

(5) ฝึกปฏิบัติการดำเนินการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยเข้าไปมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

(6) การจัดทำโครงงานทางวิชาการ

2.3.2.1.2 สมรรถนะ

(1) สามารถศึกษาและแยกแยะผู้เรียนได้ตามความแตกต่างของผู้เรียน

(2) สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้

(3) สามารถฝึกปฏิบัติการสอน ตั้งแต่การจัดทำแผนการสอน ปฏิบัติการสอน ประเมินผลและปรับปรุง

(4) สามารถจัดทำโครงงานทางวิชาการ

2.3.2.2 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

2.3.2.2.1 สาระการฝึกทักษะ

(1) การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

(2) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

(3) การจัดกระบวนการเรียนรู้

(4) การเลือกใช้ การผลิตสื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้

(5) การใช้เทคนิคและยุทธวิธีในการจัดการเรียนรู้

(6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

(7) การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

(8) การนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

(9) การบันทึกและรายงานผลการจัดการเรียนรู้

(10) การสัมมนาทางการศึกษา

2.3.2.2.2 สมรรถนะ

(1) สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ

(2) สามารถประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

(3) สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

(4) สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.3 มาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.3.3.1 มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์การหรือหน่วยงาน หรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

2.3.3.2 มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน

การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

2.3.3.3 มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการ โดยวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิมรวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

2.3.3.4 มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือเตรียมการสอนในลักษณะอื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

2.3.3.5 มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิตเลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

2.3.3.6 มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

2.3.3.7 มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน

2. เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ

3. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนด ที่เกิดกับผู้เรียน

4. ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

2.3.3.8 มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

2.3.3.9 มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

2.3.3.10 มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์

การร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

2.3.3.11 มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

2.3.3.12 มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเอาปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียน และการจัดกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤติต่างๆ มาเป็นโอกาสในการพัฒนาครู จำเป็นต้องมองมุมต่างๆ ของปัญหาแล้วผันมุมของปัญหาไปในทางการพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุมบวกในสถานการณ์ต่างๆ ได้ กล้าที่จะเผชิญปัญหาต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีสติในการแก้ปัญหา มิได้ตอบสนองปัญหาต่างๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่มุมแบบตรงตัว ครูสามารถมองหักมุมในทุก ๆ โอกาส มองเห็นแนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

2.3.4 มาตรฐานการปฏิบัติตน

2.3.4.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง

ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

2.3.4.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้อง รัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต และรับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

2.3.4.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

1. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้อง รัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า

2. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

4. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ

5. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

2.3.4.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ

ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

2.3.4.5 จรรยาบรรณต่อสังคม

ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ ของส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (2559) มีการกำหนดให้ขอบข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและภาระหน้าที่ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.1 ขอบข่ายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

งานด้านการสอนของนักศึกษาหลังสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีข้อตกลงดังนี้

1. นักศึกษาควรมีเวลาสอน อย่างน้อย 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ และไม่ควรเกิน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1 คาบ ที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 50 นาที ให้นับเป็น 1 ชั่วโมง)

2. นักศึกษาต้องสอนในรายวิชาที่ตรงกับเอกที่เรียน ถ้าเวลาสอนไม่ครบ 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ ให้เลือกสอนรายวิชาที่ตรงกับวิชาโทหรือวิชาอื่นที่นักศึกษาสามารถสอนได้และทางโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม (ต้องสอนรายวิชาตรงกับเอกอย่างน้อย 1 รายวิชา)

3. การฝึกประสบการณ์ฯ นักศึกษาหลักสูตร ค.บ. 5 ปี ต้องฝึกประสบการณ์ 1 ปีการศึกษา หรือ 2 ภาคเรียน

4. นักศึกษาต้องปฏิบัติการสอนและหน้าที่อื่นทุกวัน ยกเว้นวันหยุดราชการ

2.4.2 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลังสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะต้องปฏิบัติดังนี้

1. นักศึกษาต้องเขียนกำหนดการสอนทุกรายวิชาที่สอนจนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการฝึกประสบการณ์ให้เสร็จสิ้นก่อนลงมือเขียนแผนการสอน และเขียนแผนการสอนล่วงหน้าให้ครูพี่เลี้ยงตรวจสอบก่อนสอนจริงอย่างน้อย 1 สัปดาห์

2. นักศึกษาต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับขั้นตอนให้สอดคล้องกับแผนการสอน

3. นักศึกษาต้องจัดทำสมุดประเมินรายวิชาต่างๆ ที่สอน

4. งานโครงการพัฒนาโรงเรียนและชุมชนนักศึกษาต้องร่วมมือกันจัดทำโครงการ เพื่อพัฒนาโรงเรียนหรือชุมชน เช่น ด้านวิชาการ อาคารสถานที่ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ฯลฯโรงเรียนละ 1 โครงการ เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วให้รวบรวมหลักฐานการดำเนินงาน รายงานผลโครงการ แล้วเย็บเป็นรูปเล่มส่งมหาวิทยาลัย

5. งานจัดป้ายนิเทศและการผลิตสื่อการเรียนการสอน นักศึกษาต้องจัดป้ายนิเทศต่างๆ เช่น ป้ายนิเทศ ส่งเสริมด้านวิชาการหรือด้านอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ เป็นประโยชน์และทันเหตุการณ์ และต้องจัดทำสื่อการเรียนการสอน ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนได้อย่างดีและเหมาะสมกับเนื้อหา มีความคงทนถาวร สามารถเก็บไว้ใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ในโรงเรียนได้อีก การจัดป้ายนิเทศ นักศึกษาจะต้องจัดอย่างน้อยเดือนละครั้ง

6. งานกิจกรรมนักเรียน กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้รวมกลุ่มกันปฏิบัติงานต่างๆ ตามความสนใจและความถนัด เพื่อเสริมประสบการณ์ด้านต่างๆ ให้กับนักเรียนนอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดหรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมชุมชน กิจกรรมแนะแนะ กิจกรรรมส่งเสริมอาชีพอิสระในโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมส่งเสริมการเกษตร กิจกรรมส่งเสริมการสหกรณ์ กิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมใช้ห้องสมุด กิจกรรมกีฬา กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และอื่นๆ

7. งานอื่นๆ เป็นงานพิเศษอื่นๆ ที่ทางโรงเรียนมอบหมาย เช่น งานครูประจำชั้น งานครูเวรประจำวัน งานธุรการต่างๆ เป็นต้น นักศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการและเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับนักศึกษาเอง

2.4.3 การจัดกิจกรรม

การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีกิจกรรมหลักที่ต้องดำเนินการและ ขอความร่วมมือจากโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

2.4.3.1 การเตรียมการก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนในเครือข่ายและวางแผนปฏิบัติงาน

(2) ประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน/ครูพี่เลี้ยง/และอาจารย์นิเทศก์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเข้าในและความร่วมมือที่ดีเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(3) ให้นักศึกษาเลือกโรงเรียนในเครือข่าย โดยพิจารณาตามความเหมาะสม

(4) มหาวิทยาลัยจัดปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจขอบข่ายภารกิจ บทบาทหน้าที่ ปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป/เพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพ และอื่นๆ

(5) โรงเรียนจัดปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาทราบสภาพทั่วไปของโรงเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง งานที่ต้องรับผิดชอบ กฎระเบียบและแนวปฏิบัติต่างๆ

2.4.3.2 ขั้นดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป นักศึกษาต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามขอบข่ายงานและภารกิจต่างๆ ที่ทางโรงเรียนมอบหมาย โดยมีครูพี่เลี้ยงเป็นผู้แนะนำ ดูแล ช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งทางด้านเกี่ยวกับการสอน และการปฏิบัติ

2.4.3.3 การนิเทศนักศึกษา ในช่วงที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปจะได้รับการนิเทศทั้งจากครูนิเทศก์ประจำโรงเรียน และอาจารย์จากมหาวิทยาลัย

2.4.3.4 การสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ประมาณครึ่งเวลาของการฝึกประสบการณ์ (ตามกำหนดในปฏิทินปฏิบัติงาน) นักศึกษาจะต้องเข้าประชุมสัมมนาร่วมกันที่มหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน (อาจมีการเชิญครูนิเทศก์ประจำโรงเรียน หรือครูพี่เลี้ยงเข้าร่วมสัมมนาด้วย)

2.4.3.5 การสอบสอน ครูพี่เลี้ยง และ/หรือครูนิเทศก์ประจำโรงเรียน และ/หรืออาจารย์ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน จะเป็นผู้สอบสอนนักศึกษา เพื่อสังเกตพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน และสมรรถภาพในการสอนโดยใช้แบบประเมินการสอบสอนของมหาวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.3.6 การปัจฉิมนิเทศ หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป นักศึกษาจะต้องเข้ารับการปัจฉิมนิเทศที่สถาบัน สรุปนำเสนอผลงาน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดด้อย จุดเด่นตลอดจนจุดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาและยึดถือปฏิบัติต่อไป

2.4.3.7 สรุปและประเมินผล คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูร่วมกับอาจารย์นิเทศของมหาวิทยาลัยสรุปและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษา

2.4.4 เอกสารหลักที่เกี่ยวข้อง

(1) คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(2) สมุดบันทึกแผนการสอน

(3) บัญชีลงเวลาปฏิบัติงานของนักศึกษา

(4) ปฏิทินปฏิบัติงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(5) แบบเสนอโครงการพัฒนาโรงเรียนหรือชุมชน สำหรับนักศึกษา (ปว.4)

(6) แบบบันทึกการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2)

(7) แบบประเมินผลการสอบสอน สำหรับครูพี่เลี้ยงหรือผู้ที่ผู้บริหารมอบหมาย

(8) แบบรายงานผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับนักศึกษา (ปว.3)

(9) แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปสำหรับครูนิเทศก์ประจำโรงเรียน (เอกสารหมายเลข 1)

(10) การผลิตสื่อการสอน

(11) การทำวิจัย

(12) แบบฟอร์ม/และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป เช่น แบบใบขอฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา แบบจดหมายขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์ แบบส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ แบบรับรองการฝึกประสบการณ์ เป็นต้น

2.4.5 การวัดและการประเมินผล

2.4.5.1 การวัดผล

1. จากการเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศ การสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์และปัจฉิมนิเทศ 5 เปอร์เซ็นต์

2. จากการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัย (แบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 2) และ สื่อการสอน 5 เปอร์เซ็นต์

3. จากการสอบสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงหรือผู้ที่ผู้บริหารมอบหมาย 10 เปอร์เซ็นต์

4. จากการตรวจสมุดบันทึกแผนการสอน 30 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. จากแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์ของคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน (แบบฟอร์มเอกสารหมายเลข 1) เปอร์เซ็นต์

6. จากโครงการพัฒนาโรงเรียนหรือชุมชน (แบบฟอร์ม ปว.4) 5 เปอร์เซ็นต์

7. การผลิตสื่อการสอน 5 เปอร์เซ็นต์

8. จากงานวิจัย 10 เปอร์เซ็นต์

2.4.5.2 เกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น 8 ระดับ คือ

A	หมายถึง	ดีเยี่ยม	(90% ขึ้นไป)
B^+	หมายถึง	ดีมาก	(85-89 %)
B	หมายถึง	ดี	(80-84 %)
C^+	หมายถึง	ดีพอใช้	(75-79 %)
C	หมายถึง	พอใช้	(70-74 %)
D^+	หมายถึง	อ่อน	(65-69 %)
D	หมายถึง	อ่อนมาก	(60-64 %)
F	หมายถึง	ตก	(0-59 %)

<u>หมายเหตุ</u> นักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนต่ำกว่า C ถือว่าไม่ผ่านการฝึกประสบการณ์ฯ

2.4.6 ข้อปฏิบัติสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.4.6.1 การแต่งกาย

นักศึกษาภาคปกติแต่งกายชุดนักศึกษา มีป้ายชื่อ สกุล พร้อมระบุวิชาเอกและสถาบันกลัดติดหน้าอกเสื้อด้านซ้ายหรือใช้แขวนคอ (กรณีแบบแขวนคอ) ตลอดระยะเวลาที่ฝึกประสบการณ์ (สำหรับนักศึกษาชายให้ผูกเนคไทของมหาวิทยาลัยด้วย)

2.4.6.2 การปฏิบัติหน้าที่

การปฏิบัติหน้าที่ ให้ปฏิบัติเหมือนครูประจำการ โดยลงเวลาปฏิบัติงานก่อนเวลา 08.30 น. และลงเวลากลับหลังเวลา 15.30 น.

2.4.6.3 การออกนอกบริเวณโรงเรียน

การออกนอกบริเวณโรงเรียนในขณะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้ขออนุญาตหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงสามารถออกไปได้ การออกไปทำกิจธุระระหว่างพักกลางวันไม่ต้อง ขออนุญาตแต่ต้องกลับถึงโรงเรียนไม่เกิน เวลา 13.00 น.

2.4.6.4 การลา

1. การลากิจธุระให้ลาล่วงหน้าอย่างน้อย 1 วัน โดยใช้แบบฟอร์มการลาของโรงเรียน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงสามารถไปทำกิจธุระได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การลาป่วยให้ลาในวันที่ป่วย หากไม่สามารถใช้แบบฟอร์มการลาของโรงเรียนได้ ให้ลาทางโทรศัพท์ โทรสารหรือทางโทรเลขได้ เมื่อกลับไปปฏิบัติหน้าที่ให้ใช้แบบฟอร์มการลาของโรงเรียนในวันแรกที่ไปปฏิบัติหน้าที่

3. การลาประเภทอื่นๆ ให้ถือปฏิบัติเหมือนกับครูประจำการ

2.4.6.5 การปฏิบัติตนระหว่างฝึกประสบการณ์

1. การปฏิบัติในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนให้ถือปฏิบัติตามแบบ ประเพณีและระเบียบแบบแผนของทางราชการ เหมือนกันกับครูประจำการ

2. การปฏิบัติหน้าที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ปฏิบัติให้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครกำหนด

2.4.6.6 การเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน

1. การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ให้เข้าร่วมทุกครั้งเหมือนกับครูประจำการ

2. การปฏิบัติหน้าที่อื่นๆให้นักศึกษาให้ความร่วมมือกับโรงเรียน

2.4.7 บทบาทและหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบไปด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

2.4.7.1 ผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. ให้การปฐมนิเทศแก่นักศึกษา โดยแนะนำให้รู้จักบุคลากร สถานที่ และมอบหมายงาน ที่นักศึกษาต้องปฏิบัติ

2. ดูแลและจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษา

3. ให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ และการปฏิบัติตนของนกัศึกษา

4. เลือกสรรบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นอาจารย์นิเทศประจำโรงเรียนหรือสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

5. มอบหมายในหน้าที่ให้กับครูพี่เลี้ยง ครูนิเทศก์ประจำโรงเรียนหรือสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

6. ประสานงานติดตามผลให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

7. ดูแลการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นไปตามระเบียบ

8. ประสานงานและร่วมมือกับสถาบัน หรืออาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

9. ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นแก่มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดและการดำเนินงานเพื่อพัฒนา กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. เมื่อมีเหตุเกี่ยวข้องกับนักศึกษาอันจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย / โรงเรียนหรือ สถานศึกษา ควรแจ้งให้สถาบันทราบโดยเร็ว

2.4.7.2 ครูนิเทศก์ประจำโรงเรียนหรือสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. ควบคุมดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกคน ให้ประพฤติตนอย่างเหมาะสมและ ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ

2. ดำเนินให้นักศึกษาปฏิบัติงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. ประสานงาน ติดตามผล ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง

4. ดูแลในเรื่องการสอบสอนของนักศึกษา (การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม

5. ประสานและร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

6. ตรวจสมุดบันทึกแผนการสอนหรือสมุดบันทึกการปฏิบัติงานของนักศึกษาเป็นระยะ พร้อมกับให้คำแนะนำข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข

7. ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาร่วมกับครูพี่เลี้ยง

2.4.7.3 ครูพี่เลี้ยง มีบทบาทหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงมีดังนี้

1. แนะนำนักศึกษาต่อนักเรียนในชั้นที่ทำการสอน

2. แนะนำนักศึกษาให้เข้าใจสภาพการเรียนของเด็กนักเรียน การปกครองชั้นเรียนตลอดจน การทำงานธุรการในชั้นเรียน

3. ให้โอกาสนักศึกษาได้สังเกตการสอนของตน (ครูพี่เลี้ยง) บ้าง เพื่อนำไปเป็นแนวทาง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. แนะนำ สาธิตการสอน และทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา

5. ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในเรื่องการทำกำหนดการสอน แผนการสอนและอื่น ๆ

6. สังเกตการณ์สอน การทำงานในชั้นเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกับให้คำชี้แนะ

7. ช่วยเหลือ แนะนำ นักศึกษาในการจัดทำและการใช้สื่อการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการในชุมชน

8. ตรวจแผนการสอนของนักศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงก่อนการนำไป ทำการสอน

9. ปรึกษาหารือกับอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย เมื่อพบว่าการปฏิบัติงานด้านการสอนหรือด้านอื่น ๆ ของนักศึกษามีปัญหา เพื่อหาทางแก้ไขร่วมกัน

10. ประเมินผลการสอบสอนของนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และยุติธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

12. สรุปประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร่วมกับครูนิเทศก์ประจำโรงเรียน

2.4.7.4 อาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้อง สัมพันธ์กันกับผู้นิเทศก์อื่น ๆ

2. ร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการดำเนินงานจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. เข้าร่วมการปฐมนิเทศ การสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์และการปัจฉิมนิเทศ

4. ร่วมมือกับครูพี่เลี้ยงและครูนิเทศก์ประจำโรงเรียนหรือสถานศึกษาในการพัฒนางานเกี่ยวกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานฝึกประสบการณ์

5. นิเทศงานด้านวิชาการ และงานด้านอื่น ๆ ที่มอบหมายให้นักศึกษาได้ปฏิบัติ

6. ประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนสถานศึกษา หรือหน่วยงานฝึกประสบการณ์

7. เสนอแนะแนวทางเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ และปรับปรุงงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

8. ส่งผลการนิเทศและผลการตรวจแผนการสอนให้คณะกรรมการดำเนินงานจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา

2.4.8 สรุปการฝึกประสบการวิชาชีพครูเกษตร

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรนั้นตามที่คุรุสภากำหนดต้องมีการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรของครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต แยกเป็นวิชาได้แก่

1. การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 1 จำนวน 2 หน่วยกิต และไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง
2. การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 2 จำนวน 2 หน่วยกิต และไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง
3. การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3 จำนวน 2 หน่วยกิต และไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง
4. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 จำนวน 7 หน่วยกิต และไม่น้อยกว่า 315 ชั่วโมง
5. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 จำนวน 7 หน่วยกิต และไม่น้อยกว่า 315 ชั่วโมง

ทั้ง 5 รายวิชานี้เป็นการเตรียมนักศึกษาให้เป็นครูเกษตรที่ดีมีบุคลิกภาพของครูที่แสดงออกในด้านคุณธรรม และจริยธรรม ในด้านการสอนวิชาเกษตร ทำให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาต่อครูเกษตรและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน นอกจากนั้นครูเกษตรจะต้องมีความรอบรู้ในวิชาเกษตรเป็นอย่างดียิ่งทักษะวิชาเกษตรได้อย่างกว้างขวาง และต้องสามารถทำเป็นตัวอย่างให้ผู้เรียนได้เห็นและสัมผัสของจริง จึงจะเป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรที่สำเร็จและพร้อมที่จะเป็นครูอย่างแท้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2.5.1 ความหมายของปัญหาและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.5.1.1 ความหมายของปัญหา

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2554 : ออนไลน์) ให้ความหมายคำว่า “ปัญหา” หมายถึง ข้อสงสัย, ข้อขัดข้อง, เช่น ทำได้โดยไม่มีปัญหา, คำถาม, ข้อที่ควรถาม, เช่น ตอบปัญหา, ข้อที่ต้องพิจารณาแก้ไข เช่น ปัญหาเฉพาะหน้า ปัญหาทางการเมือง

วิกิพีเดีย (2556 : ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของคำว่า ปัญหา หมายถึง ประเด็นที่เป็นอุปสรรค ความยากลำบาก ความต้านทาน หรือความท้าทาย หรือเป็นสถานการณ์ใดๆ ที่ต้องมีการแก้ปัญหา ซึ่งการแก้ปัญหาจะรับรู้ได้จากผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาหรือผลงานที่นำไปสู่วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย ประเด็นปัญหาแสดงถึงทางออกที่ต้องการควบคู่กับความบกพร่อง ข้อสงสัย หรือความไม่สอดคล้องที่ปรากฏขึ้น ซึ่งขัดขวางมิให้ผลลัพธ์ประสบผลสำเร็จ

บุญเลิศ คณาธนสาร (2560 : ออนไลน์) ให้นิยามของคำว่า “ปัญหา (Problem)” คือ “ความแตกต่าง (Gap)” ระหว่าง “สิ่งที่เป็นอยู่ (Actual)” กับ “สิ่งที่ต้องการ (Target)” สามารถเขียนเป็นแผนภาพอธิบายได้ดังนี้

ภาพที่ 2.1 นิยามของคำว่า ปัญหา (Problem)

สิริรัตน์ หอมชื่นชม (2558 : 9) ให้ความหมายคำว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง ที่เป็นอุปสรรคต่าง ๆ ทำให้ไม่ตอบสนองความต้องการของบุคคล

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสามารถสรุปความหมายได้ว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง ความแตกต่างสิ่งที่เป็นอยู่กับสิ่งที่ต้องการไม่ตรงกันจึงทำให้เกิดปัญหาขึ้นโดยมีอุปสรรคต่างๆ ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลได้

2.5.1.2 ประเภทของปัญหา

วิกิพีเดีย (2562 : ออนไลน์) ได้กล่าวถึงประเภทของปัญหา ไว้ว่า สามารถจัดประเภทของ ปัญหาได้ด้วยหลายปัจจัย โดยมีผู้นิยามประเภทของปัญหาไว้หลายท่าน ดังนี้

1. Peter Drucker ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1.1 ปัญหาทั่วไปโดยแท้จริงเกิดขึ้นได้บ่อยและทั่วไปในหลายโอกาส ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจสร้าง แบบจำลองเพื่อรับมือกับปัญหา ปัญหาจึงสามารถแก้ได้โดยง่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ปัญหาทั่วไปแต่เฉพาะกิจในสถานการณ์เอกเทศ เมื่อแบบจำลองสำหรับรับมือกับปัญหา ไม่สามารถแก้ไขได้ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาเป็นเรื่องๆ ไป ปัญหาลักษณะนี้อาจเกิดซ้ำได้อีกแต่รายละเอียดจะไม่เหมือนกัน

1.3 ปัญหาเฉพาะกิจโดยแท้จริง รายละเอียดของปัญหาแตกต่างจากปัญหาอื่นโดยสิ้นเชิง เกิดขึ้นได้น้อยและต้องการการวิเคราะห์อย่างสูง เมื่อปัญหาได้รับการแก้ไขอาจจะไม่เกิดปัญหาแบบเดิมอีก

1.4 ปัญหาทั่วไปที่คิดไว้ล่วงหน้าเป็นปัญหาใหม่ เป็นการเตรียมรับมือปัญหาทั่วไปที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง แม้ปัญหานั้นจะยังไม่เกิด

2. Daniel Theyagu ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

2.1 ปัญหาที่มาจากคำถามเกิดขึ้นเมื่อมีคำถามที่ต้องการคำตอบ และบางครั้งมันก็อาจจะยากที่จะให้คำตอบ เพราะอาจต้องรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาตอบคำถามหรือตัดสินใจ

2.2 ปัญหาที่มาจากสถานการณ์ เกิดขึ้นเมื่อสถานการณ์ปัจจุบันประสบสภาวะลำบากต้องกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ปัญหา บางครั้งปัญหาเกิดขึ้นเมื่อจำเป็นต้องเลือกสิ่งหนึ่งและจำใจต้องละทิ้งอีกสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งที่ถูกละทิ้งก็อาจจะเป็นปัญหาใหม่

2.3 ปัญหาที่มาจากการโน้มน้าว การโน้มน้าวจูงใจจากเพื่อนร่วมงาน เจ้านาย ลูกค้า หรือคนในครอบครัว อาจก่อให้เกิดปัญหาเนื่องจากการเห็นใจและทำตามการโน้มน้าวอาจจะส่งผลกระทบต่อตัวเองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือหากไม่ทำตามก็จะถูกตำหนิหรือถูกตราหน้าจากเพื่อนร่วมงานดังกล่าว

2.4 ปัญหาที่มาจากการแก้ปัญหา เป็นปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหา หากไม่แก้ปัญหาจะไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ ควรมีการวางแผนเพื่อรับมือกับปัญหาเดิมที่อาจ เกิดขึ้นได้ในอนาคต

3. Juran ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1 ปัญหาครั้งคราว เกิดขึ้นไม่บ่อยไม่สามารถคาดการณ์ได้ แต่สามารถทำให้ปัญหาหมดไปได้

3.2 ปัญหาเรื้อรัง เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา สามารถคาดการณ์ได้ อาจแก้ไขให้หมดไปไม่ได้แต่สามารถลดความรุนแรงให้น้อยลงได้

4. F.E.Emery และE.L.Trist ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

4.1 ปัญหาไม่ซับซ้อนและแก้ได้ด้วยตัวเอง เป็นปัญหาที่ง่ายต่อการจัดการและกำจัดให้หมดสิ้นไปด้วยพละกำลังที่ตัวเองมีอยู่

4.2 ปัญหาไม่ซับซ้อนและต้องรวมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา เป็นปัญหาที่ยากมากขึ้น ไม่สามารถแก้ได้ด้วยพละกำลังของตัวเอง จำเป็นต้องมีการรวมกลุ่มกับหน่วยอื่นเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ปัญหาซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงไปตามวิสัย เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากหรือในระหว่างการแก้ปัญหาอื่น ซึ่งผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาก่อให้เกิดปัญหาใหม่ตามมา อาจต้องมีการ รวมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา

4.4 ปัญหาซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวร้าว เป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนมากที่สุด เนื่องจากไม่สามารถคาดการณ์ได้ มีความไม่แน่นอนและความเสี่ยงสูง

จากการกล่าวมาข้างต้น จึงสรุปได้ว่า ประเภทของปัญหาจะขึ้นอยู่กับมุมมองความคิดของผู้ที่จัดประเภทของปัญหา ซึ่งปัญหาต่างๆ นั้นจะเกิดขึ้นได้ตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวสามารถแก้ปัญหาได้โดยง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาความซับซ้อนในการแก้ปัญหาอาจจะเป็นปัญหาที่เรื้อรังต่อไปได้

2.5.1.3 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์ (2557 : ก) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอน สาขาคหกรรมศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามการรับรู้ของนิสิตฝึกสอน สาขาคหกรรมศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นิสิตมีปัญหาด้านการดำเนินการสอนและการเตรียมการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีอยู่ในระดับน้อย และปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์พี่เลี้ยง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นิสิตมีปัญหาด้านการดำเนินการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีอยู่ในระดับน้อย

สิริรัตน์ หอมชื่นชม (2558 : ก) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอนและด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านอื่น ๆ เช่นการเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ และด้านอาจารย์นิเทศก์

สโรชา คล้ายพันธุ์ (2557 : ก) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี พบว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับน้อย ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านสวัสดิการของโรงเรียน ด้านการฝึกปฏิบัติการสอน ด้านความพร้อมของนักศึกษา ด้านอาจารย์นิเทศก์ และด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น (2559 : ก) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พบว่า ปัญหาการฝึกประสบการวิชาชีพครู 1) ตามความเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านตัวนักเรียน การดำเนินการสอน การเตรียมการสอน อาจารย์นิเทศก์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน ครูพี่เลี้ยง และโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน ครูพี่เลี้ยง ตัวนักเรียน การดำเนินการสอน และการเตรียมการสอน 3) ตามความคิดเห็นของครู พี่เลี้ยง ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเตรียมการสอน ตัวนักเรียน การดำเนินการสอน การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และอาจารย์นิเทศก์

พระมหาสกุล มหาวีโร (2561: ก) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา พบว่า ระดับปัญหาที่พบมากที่สุด คือ 1) ปัญหาด้านจิตพิสัยของนักเรียน คือ นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน การแสดงออกไม่เหมาะสมและไม่กล้าแสดงออก 2) ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ การขาดความมั่นใจในตนเองและรู้สึกว่าตนเองไม่มีความพร้อม ขาดความชำนาญ 3) ปัญหาเกี่ยวกับสถานศึกษา คือ สถานที่จำกัด ห้องเรียน ห้องน้ำสกปรก ขาดสื่อเทคโนโลยี

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นจึงสามารถสรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	การพบปัญหาในการฝึกประสบการณ์						
	นักวิจัยคนที่ 1	นักวิจัยคนที่ 2	นักวิจัยคนที่ 3	นักวิจัยคนที่ 4	นักวิจัยคนที่ 5	รวม	ลำดับที่
1. ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน	√	√	√	√	√	5	1
2. ด้านการดำเนินการสอน	√	√	√	√	√	5	1
3. ด้านตัวนักศึกษา	√			√		2	4
4. ด้านอาจารย์นิเทศก์	√	√	√	√		4	2
5. ด้านครูพี่เลี้ยง	√	√	√	√		4	2
6. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	√	√		√	√	4	2
7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	√	√		√		3	3

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสามารถแบ่งปัญหาได้ 7 ด้าน ซึ่งจะเรียงลำดับจากการพบปัญหามากที่สุดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังขาดการเตรียมการสอนไม่พร้อม และสื่อการสอนของนักศึกษาไม่เพียงพอในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนยังขาดความชำนาญ เช่น การเขียนแผนการสอน ความแม่นยำในเนื้อหาหรือทฤษฎี การใช้สื่อประกอบการสอน จำนวนสื่อที่ใช้ในการสอน สื่อที่ทันสมัย

2. ด้านการดำเนินการสอน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังขาดเทคนิควิธีการในกระบวนการสอนในชั้นเรียนหรือความชำนาญ เช่น บุคลิก การแต่งตัว การควบคุมชั้นเรียน การสอนให้ตรงตามแผนการสอน การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรม การควบคุมเวลาเรียน การวัดและประเมินผล

3. ด้านอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาบ้างคนไม่สามารถติดต่อกับอาจารย์นิเทศก์เพื่อขอคำปรึกษา และการขาดปฏิสัมพันธ์ที่ดี การกำกับติดตามดูแลของอาจารย์นิเทศ

4. ด้านครูพี่เลี้ยง นักศึกษาไม่กล้าขอคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงในการสอน และนักศึกษาขาดการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูพี่เลี้ยง และภาระงานอื่นที่ครูพี่เลี้ยงมอบหมายให้

5. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สวัสดิการของโรงเรียน อาหารกลางวัน การเดินทางมาปฏิบัติการสอน งบประมาณในการจัดทำสื่อการสอนหรืองบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน นักศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งนักศึกษามีภาระงานจากมหาวิทยาลัยกำหนดในนักศึกษาต้องทำงานวิจัย

7. ด้านตัวนักศึกษา นักศึกษาจะมีปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการเดินทางมาทำงาน สุขภาพ การเงิน

2.5.2 แนวทางการแก้ปัญหาและทฤษฎีการแก้ปัญหา

2.5.2.1 ความหมายของการแก้ไขปัญหา

มยุรี บุญเยี่ยม (2545 : 32) กล่าวว่าการแก้ปัญหา หมายถึง กระบวนการทางสมองอย่างหนึ่ง ที่มีความยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งผู้แก้ปัญหาจะต้องใช้ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ต่างๆ ประมวลเข้ากับส่วนประกอบของสถานการณ์ที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง

นัฏกัญญา เจริญเกียรติบวร (2547 : 37) กล่าวว่าการแก้ปัญหา หมายถึง สถานการณ์หรือคำถามที่ผู้แก้ปัญหาต้องค้นคว้าหาวิธีการมาแก้ปัญหา เพื่อให้ได้คำตอบโดยไม่มีระบุวิธีการในการแก้ปัญหาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการการใช้ความรู้ประสบการณ์และการตัดสินใจของผู้แก้ปัญหาอย่างเหมาะสม

พิริยา ทองเหลือง (ม.ป.ป. : ออนไลน์) กล่าวว่าการแก้ปัญหา คือ กระบวนการที่ทำให้ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การแก้ปัญหา หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ประสบปัญหาต้องค้นคว้าหาวิธีการต่างๆ มาแก้ปัญหาต้องใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่างๆ ที่ทำให้การแก้ปัญหาประสบผลสำเร็จ

2.5.2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา

ครูบ้านนอกดอทคอม (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ได้รวบรวมทฤษฎีที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและการเรียนรู้ เพื่อให้เข้าใจการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา จึงนำเสนอทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา ดังนี้

1. ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ แบ่งความสามารถในการแก้ปัญหาของ มนุษย์ตามล าดับอายุ เป็น 4 ขั้น คือ

1.1 ระยะการแก้ปัญหาด้วยการกระท า (Sensorimotor Stage) ตั้งแต่แรกเกิดถึง 2 ปี เด็กจะรู้เฉพาะสิ่งที่เป็นรูปธรรม มีความเจริญอย่างรวดเร็วในด้านความคิดความเข้าใจ การประสานงานระหว่างกล้ามเนื้อและสายตา และการใช้ประสาทสัมผัสต่างๆ ต่อสภาพจริงรอบตัว เด็กวัยนี้ชอบทำอะไรบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ เป็นการเลียนแบบพยายามแก้ปัญหาแบบลองผิดลองถูก ความสามารถในการคิดวางแผนของเด็กยังอยู่ในขีดจำกัด

1.2 ขั้นเตรียมสำหรับความคิดที่มีเหตุผล (Preparational Stage) อยู่ในช่วงอายุ 2 - 7 ปี เพียเจต์ ได้แบ่งขั้นนี้ออกเป็นขั้นย่อย ๆ 2 ขั้น คือ

1.2.1 Preconceptual Though เด็กวัยนี้อยู่ในช่วง 2 - 4 ปี เด็กวัยนี้มีความคิดรวบยอดในเรื่องต่างๆ แล้ว เพียงแต่ยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่มีเหตุผล เด็กสามารถใช้ภาษาและเข้าใจ ความหมายของสัญลักษณ์ แต่การใช้ภาษานั้นยังเกี่ยวข้องกับตนเองเป็นส่วนใหญ่ ความคิดของเด็กวัยนี้ขึ้นอยู่กับการรับรู้เป็นส่วนใหญ่ เด็กยังไม่สามารถใช้เหตุผลอย่างสมเหตุสมผล เด็กยังไม่เข้าใจ เรื่องความคงที่ของปริมาณ

1.2.2 Intuitive Though อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 4 - 7 ปี ความคิดของเด็กวัยนี้แม้ว่า จะเริ่มมีเหตุผลมากขึ้น แต่การคิดและการตัดสินใจยังขึ้นอยู่กับการรับรู้มากกว่าความเข้าใจ เด็กเริ่มมีปฏิกิริยาต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีความสนใจอยากรู้อยากเห็นและมีการซักถามมากขึ้น มีการเลียนแบบพฤติกรรมของผู้ใหญ่ที่อยู่รอบข้าง ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการคิด อย่างไรก็ตาม ความเข้าใจของเด็กวัยนี้ก็ยังขึ้นอยู่กับสิ่งที่รับรู้จากภายนอกนั่นเอง

1.3 ขั้นการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงรูปธรรม (Concrete Operational Stage) อยู่ในช่วงอายุ ระหว่าง 7 - 11 ปี เด็กวัยนี้สามารถใช้สมองในการคิดอย่างมีเหตุผล กระบวนการคิดและการ ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหายังต้องอาศัยสิ่งที่เป็นรูปธรรม จุดเด่นของเด็กวัยนี้คือ เริ่มมีเหตุผลสามารถคิดกลับไปกลับมาได้ เด็กเริ่มมองเห็นเหตุการณ์และสิ่งต่างๆ ได้หลายแง่หลายมุมมากขึ้น สามารถตั้งกฎเกณฑ์น ามาใช้ในการแบ่งแยกสิ่งต่าง ๆ เป็นหมวดหมู่ได้

1.4 ขั้นการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงนามธรรม (Formal Operational Stage) อยู่ในช่วงอายุ 11 - 15 ปี ในขั้นนี้โครงสร้างทางความคิดของเด็กได้พัฒนามาถึงขั้นสูงสุด เด็กจะเริ่มเข้าใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กฎเกณฑ์ทางสังคมได้ดีขึ้น สามารถเรียนรู้โดยใช้เหตุผลมาอธิบายและแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ เด็กรู้จักคิดตัดสินปัญหา มองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ได้มากขึ้น สนใจในสิ่งที่เป็นนามธรรม และสามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ดีขึ้น

2. ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้น Enactive Stage เป็นระยะการแก้ปัญหาด้วยการกระทำตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 2 ปี ซึ่งตรงกับขั้น Sensorimotor Stage ของเพียเจต์ เป็นขั้นที่เด็กเรียนรู้ด้วยการกระทำหรือประสบการณ์มากที่สุด

2.2 ขั้น Iconic Stage เป็นขั้นที่เด็กมีระยะการแก้ปัญหาด้วยการรับรู้แต่ยังไม่รู้จักใช้เหตุผล ซึ่งตรงกับขั้น Concrete Operational Stage ของเพียเจต์ เด็กวัยนี้เกี่ยวข้องกับความเป็นจริงมากขึ้นจะเกิดความคิดจากการรับรู้เป็นส่วนใหญ่ และภาพแทนในใจ อาจจะมีจินตนาการบ้างแต่ไม่ลึกซึ้ง

2.3 ขั้น Symbolic Stage เป็นขั้นพัฒนาการสูงสุดทางด้านความรู้และความเข้าใจ เปรียบได้กับขั้นระยะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผลกับสิ่งที่เป็นนามธรรม (Formal Operational Stage) เด็กสามารถถ่ายทอดประสบการณ์โดยการใช้สัญลักษณ์หรือภาพ สามารถคิดหาเหตุผลและเข้าใจสิ่งที่ เป็นนามธรรม ตลอดจนสามารถคิดแก้ไขปัญหาได้

3. ทฤษฎีการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ของทอร์แรนซ์ ได้กล่าวถึงรูปแบบของการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ว่ามีโครงสร้างของกระบวนการใช้จินตนาการ โดยเน้นถึงการคิดหาทางเลือกหลายๆ แบบก่อนที่จะนำไปเลือกใช้ในการแก้ปัญหา และแต่ละขั้นของกระบวนการของทอร์แรนซ์นั้น ผู้แก้ปัญหาจะต้องไม่ประเมินหรือตัดสินแนวคิดที่จะแก้ปัญหาต่างๆ รูปแบบของทอร์แรนซ์ มีจุดมุ่งหมายดังนี้ คือ

3.1 เพื่อให้บุคคลผู้แก้ปัญหาที่ตั้งต้นด้วยความยุ่งเหยิง สับสน ไปสู่การแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

3.2 เพื่อส่งเสริมให้มีพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการปฏิบัติการของความรู้ จินตนาการ การประเมิน ซึ่งมีผลเป็นผลผลิตใหม่ ความคิดใหม่ที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อบุคคลและสังคม

จากทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้นสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ได้รับการปลูกฝังตั้งแต่ในวัยเด็ก เมื่อเติบโตมาสิ่งที่ได้รับการปลูกฝังนั้นจะสามารถช่วยให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาจากการรับรู้และประสบการณ์ที่สะสมมาเป็นทอดๆ และการแก้ปัญหาที่ดีควรจะเน้นการคิดหาทางเลือกการแก้ปัญหาที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ และเมื่อแก้ปัญหาได้แล้ว ก็จะเกิดความรู้ใหม่ๆ

2.5.2.3 กระบวนการแก้ไขปัญหา

วิไลวรรณ พวงลาภ (2556 : ออนไลน์) กล่าวถึงกระบวนการที่จำเป็นในการแก้ปัญหามี 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การทำความเข้าใจปัญหา ทำความเข้าใจถ้อยคำต่างๆ ในปัญหาแยกแยะให้ออกว่าสิ่งที่ต้องการหาคืออะไร ข้อมูลและเงื่อนไขกำหนดให้มีอะไรบ้าง เพียงพอที่จะหาคำตอบได้หรือไม่

2. การวางแผนในการแก้ปัญหา แบ่งได้ 2 กรณี คือ

2.1 มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาในลักษณะนั้น ๆ มาก่อนพิจารณาสิ่งที่ต้องการเลือกปัญหาเก่าที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับปัญหาที่จะแก้ทำให้ได้แนวทางสามารถปรับปรุงแนวทาง ในการแก้ปัญหาเก่าให้สอดคล้องเหมาะสมกับปัญหาใหม่ และวางแผนแก้ปัญหาได้

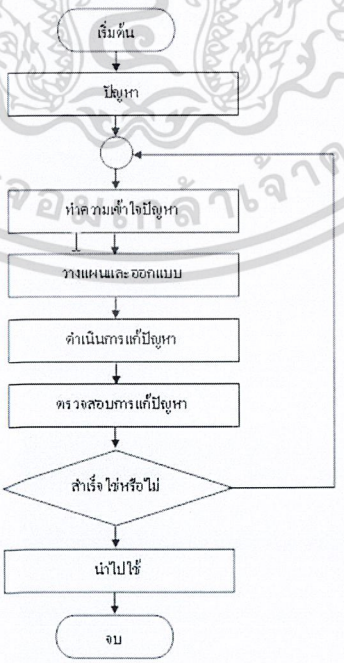
2.2 ไม่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาลักษณะนี้มาก่อน พิจารณาสิ่งที่ต้องการหาวิธีการเพื่อให้ได้ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ต้องการหากับข้อมูลที่มี พิจารณาดูว่าความสัมพันธ์นั้นสามารถหาคำตอบได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจต้องหาความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นและวางแผนการแก้ปัญหา

2.3 ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ เมื่อวางแผนเสร็จแล้วก็ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ ระหว่างการดำเนินการถ้าเห็นแนวทางอื่นที่ดีกว่าก็สามารถนำมาปรับเปลี่ยนได้

2.4 ตรวจสอบการแก้ปัญหา เมื่อได้วิธีการแก้ปัญหาแล้วจำเป็นต้องตรวจสอบว่าวิธีการที่ใช้ให้ผลลัพธ์ที่ถูกต้องหรือไม่

3. ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ เมื่อได้มีการวางแผนแล้วก็ดำเนินการแก้ปัญหา ระหว่างการดำเนินการแก้ปัญหาอาจทำให้เห็นแนวทางที่ดีกว่าที่คิดไว้ก็สามารถปรับเปลี่ยนได้

4. การตรวจสอบ เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จำเป็นต้องมีการตรวจสอบผลลัพธ์ว่าได้ดำเนินการ แก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสรุปออกมาเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 2.2 กระบวนการแก้ปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศไทย

ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอน สาขาคหกรรมศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 23 ปี และหนึ่งในสามสอนวิชางานบ้าน และวิชาอาหาร ครูพี่เลี้ยงเป็นเพศหญิงทั้งหมด มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่สอนวิชางานบ้าน และทำหน้าที่ครูประจำชั้น ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอน ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาคหกรรมศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นักศึกษามีปัญหาด้านการดำเนินการสอนและการเตรียมการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีอยู่ในระดับน้อยและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอน ตามการรับรู้ของครูพี่เลี้ยงมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นักศึกษามีปัญหาด้านการดำเนินการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

สโรชา คล้ายพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านสวัสดิการของโรงเรียน ด้านการฝึกปฏิบัติการสอน ด้านความพร้อมของนักศึกษา ด้านอาจารย์นิเทศก์ และด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) แนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการฝึกปฏิบัติการสอนตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า นักศึกษาควรมีการสอนที่หลากหลาย เพิ่มเนื้อหาและวิธีการสอนที่น่าสนใจ สถาบันการพลศึกษาควรมีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์การสอน และนักศึกษาควรรู้จักวิธีการบูรณาการการสอนให้เข้ากับกิจกรรมต่างๆ ได้ทุกกิจกรรม ด้านสวัสดิการของโรงเรียนแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสถาบันการพลศึกษา ควรให้ความร่วมมือกัน ทางด้านการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่สามารถจัดหาได้ให้กับนักศึกษา การจัดการกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในบริเวณที่พักอาศัยของนักศึกษา การให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษา 3) ผลการตรวจสอบระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี พบว่า ด้านการฝึกปฏิบัติการสอน และด้านสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผลที่ออกมาหมายความว่า แนวทางการแก้ปัญหานี้สามารถเป็นแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้อย่างถูกต้องตรงตามปัญหาที่เกิดขึ้น

ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น (2559 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผลการวิจัยสรุปได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนี้ 1) ตามความเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านตัวนักเรียน การดำเนินการสอน การเตรียมการสอน อาจารย์นิเทศก์ การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน ครูพี่เลี้ยง และโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน ครูพี่เลี้ยง ตัวนักเรียน การดำเนินการสอน และการเตรียมการสอน 3) ตามความคิดเห็นของครู พี่เลี้ยง ในภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเตรียมการสอน ตัวนักเรียน การดำเนินการสอน การวิจัยในชั้นเรียน สื่อการสอน โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และอาจารย์นิเทศก์ 4) แนวทางการพัฒนาด้านตัวนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สรุปได้ว่านักศึกษา ควรวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อหาวิธีพัฒนาหรือแก้ปัญหานักเรียน ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ สรุปได้ว่า คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ควรมีการชี้แจงระเบียบและหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนให้โรงเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน และด้านการเตรียมการสอน ตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง สรุปได้ว่า นักศึกษาควรจะเข้าไปโรงเรียนเพื่อศึกษาหลักสูตรของสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับชั้น และขอบเขตเนื้อหา เพื่อนำมาวางแผนการจัดการเรียน

พระมหาสกุล มหาวีโร (2561: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ผลการวิจัย พบว่า ระดับปัญหาที่พบมากที่สุด คือ 1) ปัญหาด้านจิตพิสัยของนักเรียน คือ นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน การแสดงออกไม่เหมาะสมและไม่กล้าแสดงออก 2) ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ การขาดความมั่นใจในตนเองและรู้สึกว่าตนเองไม่มีความพร้อม ขาดความชำนาญ 3) ปัญหาเกี่ยวกับสถานศึกษา คือ สถานที่จำกัด ห้องเรียน ห้องน้ำสกปรก ขาดสื่อเทคโนโลยี 4) แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ 4.1) แนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนด้านจิตพิสัย คือ ครูควรมีปฏิสัมพันธ์และเน้นการมีส่วนร่วมกับนักเรียนมากขึ้น การรู้จักตั้งคำถามและการสรุป 4.2) แนวทางการแกไข้ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู คือ การเสริมสร้างความมั่นใจในตนเองและการเตรียมความพร้อมทุกด้าน 4.3) แนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสถานศึกษา คือ สำหรับนักเรียนควรตั้งกติกาและมีผู้รับผิดชอบเพื่อสร้างวินัย สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรทำงานร่วมกับครูพี่เลี้ยงและสถานศึกษาต่อไป

สิริรัตน์ หอมชื่นชม (2557 : บทคัดย่อ) ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน และด้านเอกสารประกอบการสอน และปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่อยู่ในระดับน้อยมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านอื่น ๆ เช่น การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ และด้านอาจารย์นิเทศก์ การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า สถานที่ฝึกสอนที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกัน

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Stapp (1998 : 16-55) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูที่สอนเด็กฉลาดในรัฐอาร์แคนซอร์ (Arkansas) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากครูใหญ่ 65 คน ครูผู้สอน 103 คน และนักเรียน 727 คน ทำการศึกษาใน 15 เขตการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าคุณลักษณะที่สำคัญของครู คือ ให้คำแนะได้ดี มีความยืดหยุ่น มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ สามารถให้นักเรียนใช้ความสามารถพิเศษ ทำงานร่วมกับครูผู้อื่นได้ สร้างบรรยายกาศที่อบอุ่น รับรู้ความต้องการของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีความยุติธรรม สนใจการตรวจผลงานของนักเรียน และผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญน้อย คือ แต่งกายดึงดูดใจ มีความเป็นศิลปินสร้างสรรค์ สติปัญญาดี และตกแต่งห้องเรียนได้เหมาะสม

Cornell (1999 : 89 -96) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนทัศน์ของครูในยุคหน้า โดยศึกษากับครูผู้สอนวิชาสายอาชีพเพื่อให้ทราบว่า ครูต้องเปลี่ยนแปลงอย่างไร เนื่องจากครูต้องมีความตะหนักในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่การตอบสนองของครูและนักเรียนยังช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ครูควรมีความสามารถด้านเทคโนโลยี และสามารถใช้ในการสอนนักเรียนได้อย่างชำนาญ

Scribner (1999 : 238-266) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาอาชีพครู โดยอิทธิพลของบริบทของงานเพื่อการเรียนรู้ของครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบแรงจูงใจ ที่ครูต้องการเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ ประสบการณ์ของครูที่จะพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพ และอิทธิพลของบริบทของงานที่มีผลต่อการพัฒนาสู่ครูมืออาชีพ ผลการวิจัยพบว่า สิ่งจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ของครู คือแรงจูงใจภายใน 3 ประการ ได้แก่ ความต้องการความรู้ด้านเนื้อหาทักษะในการจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน และช่องว่างระหว่างความรู้ของนักเรียน และแรงจูงใจภายนอก 2 ประการ คือ รางวัล และสิทธิบัตร นอกจากนั้น การเรียนรู้เพิ่มเติมของครูประจำการเกิดจากการร่วมมือร่วมใจของครู ในการพัฒนาการจัดการชั้นเรียน และการร่วมกันพัฒนาการสอนหรือทักษะการเป็นครูร่วมกัน สิ่งที่ครูต้องการสนับสนุน คือ การได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยอย่างเพียงพอและการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาครูมืออาชีพเพื่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน

Hessong and Weeks (1987 : 457-463) ได้ศึกษาคุณลักษณะครูในอุดมคติว่าควรจะมีลักษณะ 13 ประการ คือ 1) มีความรอบรู้ 2) มีอารมณ์ขัน 3) มีความยืดหยุ่น 4) มีวิญญาณความเป็นครู 5) มีความซื่อสัตย์ 6) มีความสามารถทำให้เข้าใจได้รวบรัดชัดเจน 7) เป็นคนเปิดเผย 8) มีความอดทน 9) กระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี 10) สามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติได้ 11) มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเชื่อมั่นในตนเอง 12) มีความสามารถพิเศษในศิลปะและวิทยาการหลายด้าน และ13) แต่งกายเรียบร้อย สะอาด สง่าผ่าเผย และมีสุขอนามัยส่วนตัวดี

Mukherjee and Singh (1993 : 1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีการพัฒนาครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรณีศึกษา การเรียนรู้จากประสบการณ์ พบว่า สิ่งที่ครูควรจะต้องพัฒนา ต้องได้รับการท้าทายในสาขาวิชาของตนเอง หลักการและแนวทางการพัฒนาครู ต้องพิจารณาจากความต้องการพิเศษที่จะพัฒนา ซึ่งพิจารณาปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ธรรมชาติและกรอบการพัฒนาครู นโยบาย การพัฒนานโยบาย และการจัดตั้งองค์กรพัฒนาครู โครงสร้างและการจัดตั้งองค์กรเงินทุน การส่งเสริมและการช่วยเหลือ และการสนับสนุนอื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเรื่องปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีรายละเอียดในการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากร
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.3 ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 3 กลุ่ม ซึ่งได้มากจากการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) ได้แก่ นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 35 คน ครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษา จำนวน 34 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยแบ่งเป็น 2 แบบ ได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 3 กลุ่ม คือ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบบสอบถามสำหรับครูพี่เลี้ยง และแบบสอบถามสำหรับอาจารย์นิเทศก์ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจำนวน 3 กลุ่ม แบบสัมภาษณ์สำหรับนักศึกษา แบบสัมภาษณ์สำหรับครูพี่เลี้ยง และแบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 แบบสอบถาม

1. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มี 2 ตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดและเลือกตอบ (Check List) ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เหตุผลของการเลือกสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาที่รับผิดชอบสอน หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ

2. แบบสอบถามสำหรับครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดและเลือกตอบ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ วิชาเอกที่จบการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ

3. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดและเลือกตอบ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร และจำนวนนักศึกษาที่รับผิดชอบในการออกนิเทศ

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

3.2.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับนักศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาที่พบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้ค่าความถี่ และพรรณนา (Descriptive Research)

2. แบบสัมภาษณ์สำหรับครูพี่เลี้ยง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาที่พบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้ค่าความถี่ และพรรณนา (Descriptive Research)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาที่พบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้ค่าความถี่ และพรรณนา (Descriptive Research)

3.3 ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยมี 2 แบบ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนวิธีการสร้างดังนี้

3.3.1 ขั้นตอนวิธีการสร้างแบบสอบถามและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและอาจารย์นิเทศก์ เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ สังเคราะห์กำหนดประเด็นข้อคำถาม และสร้างเป็นข้อคำถาม โดยประยุกต์ใช้แบบสอบถามจากงานวิจัยของสิริรัตน์ หอมชื่นชม และแบบสอบถามงานวิจัยของประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น โดยสรุปปัญหาจากการศึกษาได้ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ตามข้อเสนอแนะ

3. แบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ตรวจพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องครอบคลุมข้อคำถาม (*Index of Consistency* : IOC) เป็นรายข้อ โดยมีเกณฑ์การวัดความสอดคล้องดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง
-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเกณฑ์กำหนดค่า IOC คือ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ถือว่ามีความสอดคล้อง ซึ่งค่า IOC ที่ได้เฉลี่ยทั้งหมด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาเท่ากับ 0.85 แบบสอบถามครูพี่เลี้ยง เท่ากับ 0.84 และแบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์ เท่ากับ 0.90 ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 3 แบบ มีความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ สำหรับข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ลงมาผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการแนะนำให้มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถามหรือปรับเปลี่ยนภาษาคำถามจึงจะมีความสอดคล้องและใช้ข้อคำถามนั้นได้

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิไปหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปใช้ทดลองใช้ (Try out) กับผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 30 คน จากนั้นวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นสูง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือในการวิจัย ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 ขั้นตอนวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์และการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำแบบสอบถามปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาวิเคราะห์ข้อมูล

2. สรุปปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 7 ด้าน และนำข้อที่พบว่าเป็นปัญหามากที่สุดของแต่ละจำนวน 3 ข้อ มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3. นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ตามข้อเสนอแนะ

4. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องครอบคลุมข้อสัมภาษณ์ (Index of Consistency : IOC) เป็นรายข้อ โดยมีเกณฑ์การวัดความสอดคล้องดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง
-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเกณฑ์กำหนดค่า IOC คือ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ถือว่ามีความสอดคล้อง ซึ่งค่า IOC ที่ได้เฉลี่ยทั้งหมด ได้แก่ แบบสัมภาษณ์นักศึกษา เท่ากับ 0.90 แบบสัมภาษณ์ครูพี่เลี้ยง เท่ากับ 1.00 และแบบสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ เท่ากับ 1.00 ซึ่งแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 แบบ มีความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือในการวิจัย ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกับประชากรด้วยตัวผู้วิจัยเอง โดยนำแบบสอบถามไปลงพื้นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และครูพี่เลี้ยง ส่วนอาจารย์นิเทศก์นำส่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทั้งหมดจำนวน 63 ชุด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืน จำนวน 63 ชุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษา จำนวน 35 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ครูพี่เลี้ยง	จำนวน 34 ชุด	คิดเป็นร้อยละ 100
3. อาจารย์นิเทศก์	จำนวน 4 ชุด	คิดเป็นร้อยละ 100
รวม	จำนวน 63 ชุด	คิดเป็นร้อยละ 100

หลังจากเก็บรวบรวมแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และสร้างแบบสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับแกนนำนักศึกษา จำนวน 10 คน แกนนำครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน เพื่อขอนัดสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลโดยระบุวัน เวลา และสถานที่นัดพบ ซึ่งมีผู้ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ดังนี้

1. นักศึกษา	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 100
2. ครูพี่เลี้ยง	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 100
3. อาจารย์นิเทศก์	จำนวน 4 คน	คิดเป็นร้อยละ 100
รวม	จำนวน 24 คน	คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

3.5.1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ ตามกลุ่มประชากร ซึ่งได้แก่ นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร (σ) ใช้วัดระดับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของเบสท์ (Best W. John. 1982 : 190) ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของคะแนนให้ผู้ตอบแบบสอบถามโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแปลความหมายข้อมูลจากแบบสอบถาม เป็นการแปลผลตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best W. John. 1982 : 190) มีรายละเอียด ดังนี้

4.21 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

3.41 - 4.20 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

2.61 - 3.40 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

1.81 - 2.60 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

1.00 - 1.80 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

3.5.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ของการวิจัย โดยใช้ค่าความถี่ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนา (Descriptive Research)

3.6 สถิติที่ใช้ในงานวิจัย

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ใช้การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใช้ค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Σ) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีผลการวิจัยดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.4 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วยปัญหา 7 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์ และด้านการวิจัยในชั้นเรียน

4.5 แนวทางการแก้ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการ	N = 35	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	23	65.71
หญิง	12	34.29
รวม	35	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	N = 35	
	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
อายุ 22 ปี	3	8.57
อายุ 23 ปี	13	37.14
อายุ 24 ปี	15	42.86
อายุมากกว่า 24 ปี	4	11.43
รวม	**35**	**100.00**
อายุสูงสุด 31 ปี		
อายุต่ำสุด 22 ปี		
อายุเฉลี่ย 23.74 ปี		
3. ระดับผลการเรียนเฉลี่ย		
มากกว่า 3.50	15	42.86
3.26 - 3.50	13	37.14
3.01 - 3.25	3	8.57
น้อยกว่า 3.01	4	11.43
รวม	**35**	**100.00**
ผลการเรียนสูงสุด 3.87		
ผลการเรียนต่ำสุด 2.45		
ผลการเรียนเฉลี่ย 3.40		
4. สถานที่พักระหว่างฝึกประสบการณ์		
บ้านตนเอง	21	60.00
บ้านญาติ	5	14.29
บ้านเช่า	3	8.57
หอพัก	3	8.57
บ้านพักโรงเรียน	3	8.57
รวม	**35**	**100.00**
5. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	6	17.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	N = 35	
	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดกลาง	21	60.00
ขนาดใหญ่	8	22.86
รวม	**35**	**100.00**
6. ประเภทของสถานศึกษา		
โรงเรียนประถม	7	20.00
โรงเรียนมัธยม	23	65.71
โรงเรียนขยายโอกาส	5	14.29
รวม	**35**	**100.00**
7. จำนวนรายวิชาที่สอน		
1 วิชา	15	42.86
2 วิชา	17	48.57
3 วิชา	3	8.57
รวม	**35**	**100.00**
8. ชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนต่อสัปดาห์เทอมที่ 1		
10 ชั่วโมง	19	54.28
12 ชั่วโมง	13	37.14
มากกว่า 12 ชั่วโมง	3	8.58
รวม	**35**	**100.00**
ชั่วโมงการสอนสูงสุด 24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		
ชั่วโมงการสอนต่ำสุด 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		
ชั่วโมงการสอนเฉลี่ย 12.09 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		
9. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย*		
ครูประจำชั้น	18	12.68
งานวิชาการ	31	21.83
งานธุรการ	28	19.72
งานฝ่ายปกครอง	23	16.20
การจัดนิทรรศการโรงเรียน	25	17.60
ลูกเสือเนตรนารี	17	11.97

หมายเหตุ: *สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูปีการศึกษา 2561 จำนวน 35 คน พบว่า นักศึกษาเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.71 นักศึกษามีอายุเฉลี่ย 23.74 ปี มีระดับผลการเรียนมากกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ 3.26 - 3.50, น้อยกว่า 3.01, และ 3.01 - 3.25 คิดเป็นร้อยละ 37.14, 11.43, และ 8.57 ตามลำดับ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.40 สูงสุด 3.87 และต่ำสุด 2.45 ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนมากจะพักอาศัยที่บ้านตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา คือ บ้านญาติ บ้านเช่า หอพักและบ้านพักโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.29, 8.57, 8.57 และ 8.57 ตามลำดับ โดยนักศึกษาส่วนมากฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 60 ที่มากเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.71 นักศึกษาส่วนมากมีรายวิชาที่รับผิดชอบการสอน 2 วิชา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมา คือ 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 8.57 โดยมีชั่วโมงการสอนเฉลี่ยสัปดาห์ละ 12.09 ชั่วโมง รายวิชาที่สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมากที่สุดเป็นงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.83 รองลงมา คือ งานธุรการ การจัดนิทรรศการโรงเรียน งานฝ่ายปกครอง ครูประจำชั้น และลูกเสือเนตรนารี คิดเป็นร้อยละ 19.72, 17.60, 16.20 12.68, และ 11.97 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการ	N = 34	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	55.88
หญิง	15	44.12
รวม	**34**	**100.00**
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	3	8.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	N = 34	
	จำนวน	ร้อยละ
31 – 40 ปี	8	23.53
41 – 50 ปี	7	20.59
51 – 60 ปี	16	47.06
รวม	34	100.00
อายุสูงสุด 60 ปี		
อายุต่ำสุด 28 ปี		
อายุเฉลี่ย 47.08 ปี		
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	25	73.53
ปริญญาโท	8	23.53
ปริญญาเอก	1	2.94
รวม	**34**	**100.00**
4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
สาขาวิชาเกษตร	16	47.06
สาขาวิชาอื่น ได้แก่ คหกรรม อุตสาหกรรม	18	52.94
รวม	**34**	**100.00**
5. ประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร		
มากกว่า 20 ปี	18	52.94
16 – 20 ปี	5	14.71
11 – 15 ปี	6	17.64
น้อยกว่า 11 ปี	5	14.71
รวม	**34**	**100.00**
ประสบการณ์สูงสุด 32 ปี		
ประสบการณ์ต่ำสุด 6 ปี		
ประสบการณ์เฉลี่ย 21.54 ปี		

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 34 คน พบว่า ครูพี่เลี้ยงส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.88 ของครูพี่เลี้ยงทั้งหมด ครูพี่เลี้ยงส่วนมากอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาคือ อายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปี และอายุน้อยกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.53, 20.59, และ 8.82 ตามลำดับ มีอายุเฉลี่ย 47.08 ปี วุฒิการศึกษาส่วนมากจบปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมา คือ ปริญญาโทและปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 2.94 ตามลำดับ โดยสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเกษตร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และสาขาวิชาอื่น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ส่วนประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตรส่วนมากมีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ ประสบการณ์ 11-15 ปี, น้อยกว่า 11 ปี, และ16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.64, 14.71, และ 14.71 ตามลำดับ ซึ่งมีประสบการณ์เฉลี่ย 21.54 ปี มีประสบการณ์สูงสุด 32 ปี และประสบการณ์ต่ำสุด 6 ปี

4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการ	N = 4	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	1	25
หญิง	3	75
รวม	**4**	**100**
2. อายุ		
33 ปี	2	50
36 ปี	1	25
45 ปี	1	25
รวม	**4**	**100**
อายุสูงสุด 45 ปี		
อายุต่ำสุด 33 ปี		
อายุเฉลี่ย 36.75 ปี		
3. ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาในสถานศึกษา		
5 ปี	1	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	N = 4	
	จำนวน	ร้อยละ
3 ปี	2	50
1 ปี	1	25
รวม	**4**	**100**
ประสบการณ์สูงสุด 5 ปี		
ประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี		
ประสบการณ์เฉลี่ย 3 ปี		
4. จำนวนนักศึกษาที่กำกับดูแลระหว่างออกนิเทศ		
10 คน	1	25
9 คน	1	25
8 คน	2	50
รวม	**4**	**100**
จำนวนสูงสุด 8 คน		
จำนวนต่ำสุด 10 คน		

จากตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 4 คน พบว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75 มีอายุ 33 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 มีอายุเฉลี่ย 36.75 ปี ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาในสถานศึกษาส่วนมาก 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาเฉลี่ย 3 ปี จำนวนนักศึกษาที่กำกับดูแลระหว่างออกนิเทศ พบว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากจะกำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 8 คน โดยอาจารย์นิเทศก์ที่กำกับดูแลนักศึกษาสูงสุด 10 คน และต่ำสุด 8 คน

4.4 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	ระยะเวลาในการเตรียมการสอน	3.46	1.40	มาก	-	-	-	3.75	0.96	มาก
2	การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	3.34	1.08	ปานกลาง	3.77	0.60	มาก	3.50	1.00	มาก
3	การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร	2.66	1.30	ปานกลาง	3.15	0.99	ปานกลาง	2.50	0.58	น้อย
4	การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา	2.37	0.81	น้อย	3.08	1.19	ปานกลาง	2.75	1.50	ปานกลาง
5	การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย	2.51	0.89	น้อย	2.46	0.97	น้อย	3.00	1.41	ปานกลาง
6	การวางแผนและการเขียนแผนการสอน	2.29	1.10	น้อย	2.92	0.86	ปานกลาง	2.50	1.29	น้อย
7	การผลิตสื่อให้เหมาะกับเนื้อหา	2.17	1.01	น้อย	2.85	0.90	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
8	การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	2.14	1.00	น้อย	2.62	0.87	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
9	การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.97	0.95	น้อย	2.77	1.09	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
10	การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม	2.11	0.99	น้อย	2.57	0.78	น้อย	2.25	0.96	น้อย
11	การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร	2.26	1.22	น้อย	2.62	0.87	ปานกลาง	2.00	0.82	น้อย
12	การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน	1.97	0.79	น้อย	2.54	0.97	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
13	การเขียนวัตถุประสงค์ของแผนการสอน	1.80	0.96	ไม่เป็นปัญหา	2.46	0.88	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
14	การเตรียมเอกสารประกอบการสอน	1.69	1.05	ไม่เป็นปัญหา	2.15	0.99	น้อย	1.25	0.50	ไม่เป็นปัญหา
15	การใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ	2.11	0.96	น้อย	1.92	0.76	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
รวม		**2.32**	**1.03**	**น้อย**	**2.71**	**0.91**	**ปานกลาง**	**2.32**	**0.92**	**น้อย**

ตารางที่ 4.4.2 ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	การควบคุมชั้นเรียน	2.94	1.21	ปานกลาง	2.85	1.07	ปานกลาง	3.25	0.50	ปานกลาง
2	การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน	2.51	1.12	น้อย	3.00	0.91	ปานกลาง	2.75	1.26	ปานกลาง
3	การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ	2.40	1.17	น้อย	2.62	0.87	ปานกลาง	2.00	1.15	น้อย
4	การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน	2.26	1.09	น้อย	2.62	0.77	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง
5	การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน	2.68	0.87	ปานกลาง	3.38	0.87	ปานกลาง	2.50	1.29	น้อย
6	การติดตามงานกับนักเรียน	3.09	1.27	ปานกลาง	2.62	1.04	ปานกลาง	1.75	0.50	ไม่เป็นปัญหา
7	การใช้อุปกรณ์ในการสอนอย่างดี	1.80	1.13	ไม่เป็นปัญหา	2.31	1.25	น้อย	1.50	0.58	ไม่เป็นปัญหา
8	การสอนตามแผนการสอน	3.46	1.31	มาก	4.00	0.82	มาก	3.50	0.58	มาก
9	การตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ	2.63	1.00	ปานกลาง	3.23	1.24	ปานกลาง	1.50	0.58	ไม่เป็นปัญหา
10	การวัดและประเมินผลระหว่างการสอน	2.31	1.02	น้อย	2.62	0.96	ปานกลาง	2.00	1.41	น้อย
11	การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม	1.43	1.04	ไม่เป็นปัญหา	1.69	0.95	ไม่เป็นปัญหา	1.25	0.50	ไม่เป็นปัญหา
12	การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน	2.63	1.24	ปานกลาง	2.85	1.07	ปานกลาง	2.00	0.82	น้อย
13	การนำเข้าสู่บทเรียน	1.94	0.91	น้อย	2.08	0.95	น้อย	2.75	1.26	ปานกลาง
14	การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วม	2.49	1.07	น้อย	2.69	1.03	ปานกลาง	2.50	1.29	น้อย
15	การมอบหมายงาน	2.23	1.00	น้อย	2.00	1.08	น้อย	1.50	0.58	ไม่เป็นปัญหา
16	การสรุปเนื้อหา	1.77	1.00	ไม่เป็นปัญหา	2.54	1.11	น้อย	2.50	1.29	น้อย
ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษารวมเฉลี่ย		**2.41**	**1.09**	**น้อย**	**2.69**	**1.00**	**ปานกลาง**	**2.27**	**0.90**	**น้อย**

ตารางที่ 4.4.3 ปัญหาด้านตัวนักศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง	1.54	0.85	ไม่เป็นปัญหา	2.00	0.91	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
2	การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน	1.71	0.79	ไม่เป็นปัญหา	1.69	0.63	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
3	การปรับตัวเข้ากับนักเรียน	1.49	0.78	ไม่เป็นปัญหา	1.92	0.76	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
4	ความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์	2.09	0.98	น้อย	1.77	1.01	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
5	สุขภาพของตัวนักศึกษา	1.57	0.74	ไม่เป็นปัญหา	2.23	1.17	น้อย	1.50	0.58	ไม่เป็นปัญหา
6	การพัฒนาการของตัวนักศึกษา	1.86	0.91	น้อย	1.77	0.93	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
7	ความแม่นยำในความรู้รอบตัว	3.06	1.00	ปานกลาง	3.46	0.66	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง
8	การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1.74	0.82	ไม่เป็นปัญหา	2.23	1.17	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
9	เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร	1.91	1.48	น้อย	1.85	1.34	น้อย	1.75	0.50	ไม่เป็นปัญหา
10	การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	2.26	1.36	น้อย	2.31	1.11	น้อย	1.50	1.00	ไม่เป็นปัญหา
11	ความมั่นใจในสถานภาพการเป็นครู	2.49	1.36	น้อย	-	-	-	1.50	1.00	ไม่เป็นปัญหา
12	การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ	1.77	1.24	ไม่เป็นปัญหา	1.77	0.83	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
13	ความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง	1.51	1.12	ไม่เป็นปัญหา	-	-	-	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
ปัญหาด้านตัวนักศึกษารวมเฉลี่ย		**1.92**	**1.03**	**น้อย**	**2.09**	**0.96**	**น้อย**	**1.38**	**0.31**	**ไม่เป็นปัญหา**

ตารางที่ 4.4.4 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศนักศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	เวลาในการให้คำปรึกษา	1.29	0.57	น้อย	1.85	1.21	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
2	การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ	1.80	0.80	ไม่เป็นปัญหา	1.92	1.04	น้อย	2.75	1.26	ปานกลาง
3	การตรวจแผนการสอน	1.74	0.89	ไม่เป็นปัญหา	2.08	0.76	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
4	การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1.23	0.43	ไม่เป็นปัญหา	1.77	0.83	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
5	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน	1.46	0.70	ไม่เป็นปัญหา	1.69	0.75	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
6	การนิเทศก์การสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	2.51	1.20	น้อย	3.00	1.53	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง
7	การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง	2.34	1.21	น้อย	3.23	1.09	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง
8	มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพี่เลี้ยง	-	-	-	-	-	-	1.50	1.00	ไม่เป็นปัญหา
ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์รวมเฉลี่ย		**1.77**	**0.83**	**ไม่เป็นปัญหา**	**2.22**	**1.03**	**น้อย**	**1.91**	**0.62**	**น้อย**

ตารางที่ 4.4.5 ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1.66	0.91	ไม่เป็นปัญหา	2.69	1.38	ปานกลาง	2.25	1.26	น้อย
2	เวลาในการให้คำปรึกษา	1.49	0.98	ไม่เป็นปัญหา	-	-	-	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
3	การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์	2.11	1.13	น้อย	2.92	1.26	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
4	ความไว้วางใจในการจัดการในชั้นเรียน	2.11	1.08	น้อย	2.31	1.18	น้อย	2.50	1.29	น้อย
5	การแนะนำเทคนิคการสอน	1.97	1.01	น้อย	2.15	0.99	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
6	การติดตามสังเกตุการสอน	1.63	0.81	ไม่เป็นปัญหา	2.77	1.17	ปานกลาง	1.50	1.00	ไม่เป็นปัญหา
7	การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า	2.26	0.95	น้อย	2.46	0.97	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
8	การมีปฏิสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง	1.51	0.85	ไม่เป็นปัญหา	2.08	1.12	น้อย	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยงรวมเฉลี่ย		**1.84**	**0.97**	**น้อย**	**2.48**	**1.15**	**น้อย**	**1.75**	**0.80**	**ไม่เป็นปัญหา**

ตารางที่ 4.4.6 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.66	0.91	ไม่เป็นปัญหา	2.23	1.24	น้อย	1.75	0.96	ไม่เป็นปัญหา
2	การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ	3.17	1.07	ปานกลาง	2.46	0.97	น้อย	3.50	0.58	มาก
3	การจัดตารางการสอน	2.03	0.70	น้อย	2.69	0.95	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
4	การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ	2.89	1.69	ปานกลาง	2.31	1.32	น้อย	2.00	1.41	น้อย
5	พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	2.20	1.39	น้อย	1.62	0.87	ไม่เป็นปัญหา	1.00	0.00	ไม่เป็นปัญหา
6	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	2.37	1.28	น้อย	2.62	1.12	ปานกลาง	4.25	0.96	มากที่สุด
7	ความสอดคล้องด้านนโยบายการสอดโรงเรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1.63	1.06	ไม่เป็นปัญหา	2.00	1.15	น้อย	2.50	1.00	น้อย
	ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรวมเฉลี่ย	**2.28**	**1.16**	**น้อย**	**2.28**	**1.09**	**น้อย**	**2.46**	**0.84**	**น้อย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ตารางที่ 4.4.7 ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อ	รายการ	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์		
		(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1	การกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องงานวิจัย	2.26	1.01	น้อย	2.31	0.95	น้อย	2.00	0.82	น้อย
2	การค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1.71	0.83	ไม่เป็นปัญหา	2.31	1.03	น้อย	1.25	0.50	ไม่เป็นปัญหา
3	การวางแผนดำเนินงานวิจัย	2.57	1.01	น้อย	2.08	0.86	น้อย	2.25	0.50	น้อย
4	การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน	2.03	0.92	น้อย	2.54	0.97	น้อย	3.25	0.96	ปานกลาง
5	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	2.26	1.07	น้อย	2.38	0.87	น้อย	2.50	1.29	น้อย
6	การเก็บรวบรวมข้อมูล	1.97	1.01	น้อย	2.69	0.95	ปานกลาง	2.00	0.82	น้อย
7	การวิเคราะห์ข้อมูล	3.23	1.61	ปานกลาง	2.69	1.11	ปานกลาง	2.00	1.15	น้อย
8	การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล	3.34	1.37	ปานกลาง	3.23	1.24	ปานกลาง	2.25	0.96	น้อย
9	การเขียนสรุปโครงการวิจัย	2.17	1.07	น้อย	2.54	1.20	น้อย	2.25	0.96	น้อย
10	การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1.97	0.98	น้อย	2.15	0.80	น้อย	1.25	0.50	ไม่เป็นปัญหา
ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียนรวมเฉลี่ย		**2.35**	**1.09**	**น้อย**	**2.49**	**1.00**	**น้อย**	**2.10**	**0.85**	**น้อย**

ตารางที่ 4.4.8 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัญหา	นักศึกษา			ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์			ค่าเฉลี่ย		
	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย	(μ)	(σ)	ความหมาย
1. ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน	2.32	1.03	น้อย	2.71	0.91	ปานกลาง	2.32	0.92	น้อย	**2.45**	**0.95**	**น้อย**
2. ด้านการดำเนินการสอน	2.41	1.09	น้อย	2.69	1.00	ปานกลาง	2.27	0.90	น้อย	**2.46**	**1.00**	**น้อย**
3. ด้านตัวนักศึกษา	1.92	1.03	น้อย	2.09	0.96	น้อย	1.38	0.31	ไม่เป็นปัญหา	**1.80**	**0.77**	**ไม่เป็นปัญหา**
4. ด้านอาจารย์นิเทศก์	1.77	0.83	ไม่เป็นปัญหา	2.22	1.03	น้อย	1.91	0.62	น้อย	**1.97**	**0.83**	**น้อย**
5. ด้านครูพี่เลี้ยง	1.84	0.97	น้อย	2.48	1.15	น้อย	1.75	0.80	ไม่เป็นปัญหา	**2.02**	**0.97**	**น้อย**
6. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	2.28	1.16	น้อย	2.28	1.09	น้อย	2.46	0.84	น้อย	**2.34**	**1.03**	**น้อย**
7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	2.35	1.09	น้อย	2.49	1.00	น้อย	2.10	0.85	น้อย	**2.31**	**0.98**	**น้อย**

4.4.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน

จากตารางที่ 4.4.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.32) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ ระยะเวลาในการเตรียมการสอน (μ = 3.46) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (μ = 2.71) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา (μ = 3.77) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.32) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ ระยะเวลาในการเตรียมการสอน (μ = 3.75)

4.4.2 ปัญหาด้านการดำเนินการสอน

จากตารางที่ 4.4.2 ปัญหาด้านการดำเนินการสอน นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.41) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ การสอนตามแผนการสอน (μ = 3.46) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (μ = 2.69) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ การสอนตามแผนการสอน (μ = 4.00) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.27) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ การสอนตามแผนการสอน (μ = 3.50)

4.4.3 ปัญหาด้านตัวนักศึกษา

จากตารางที่ 4.4.3 ปัญหาด้านตัวนักศึกษา นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 1.92) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ ความแม่นยำในความรู้รอบตัว (μ = 3.06) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.69) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามาก คือ ความแม่นยำในความรู้รอบตัว (μ = 3.46) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ไม่เป็นปัญหา (μ = 1.38) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ ความแม่นยำในความรู้รอบตัว (μ = 3.00)

4.4.4 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์

จากตารางที่ 4.4.4 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ไม่เป็นปัญหา (μ = 1.77) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาน้อย คือ การนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง (μ = 2.51) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.22) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง (μ = 3.23) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 1.91) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง (μ = 3.25)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4.5 ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง

จากตารางที่ 4.4.5 ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 1.84) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาน้อย คือ การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า (μ = 2.26) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.48) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์ (μ = 2.92) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ไม่เป็นปัญหา (μ = 1.75) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาน้อย คือ ความไว้วางใจในการจัดการในชั้นเรียน (μ = 2.50)

4.4.6 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากตารางที่ 4.4.6 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.28) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ (μ = 3.17) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.28) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การจัดตารางการสอน (μ = 2.69) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.46) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหามากที่สุด คือ การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน (μ = 4.25)

4.4.7 ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากตารางที่ 4.4.7 ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน นักศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.35) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล (μ = 3.34) ครูพี่เลี้ยง พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.49) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล (μ = 3.23) อาจารย์นิเทศก์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย (μ = 2.10) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับปัญหาปานกลาง คือ การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน (μ = 3.25)

4.4.8 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากตารางที่ 4.4.8 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.45) ปัญหาด้านการดำเนินการสอนในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.46) ปัญหาด้านตัวนักศึกษาในภาพรวมในระดับไม่เป็นปัญหา (μ = 1.80) ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 1.97) ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยงในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.02) ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.34) และปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.31)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากการศึกษาสภาพปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยการนำปัญหาที่พบไปสัมภาษณ์แกนนำของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ถึงแนวทางในการแก้ปัญหาได้ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการ	ความถี่		
	นักศึกษา (N = 10)	ครูพี่เลี้ยง (N = 10)	อาจารย์นิเทศก์ (N = 4)
1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน			
1.1 จากปัญหาระยะเวลาในการเตรียมการสอนที่มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวทางในการแก้ปัญหา คือ			
- บูรณาการเพิ่มในรายวิชาพฤติกรรมการสอนหรือรายวิชาการปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3	8	-	3
- การจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน	7	8	3
1.2 จากปัญหาการวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษาที่มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวทางในการแก้ปัญหา คือ			
- คำแนะนำจากครูพี่เลี้ยง	-	10	-
- อาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อมก่อนออกฝึกสอน	9	7	4
1.3 จากปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางในการแก้ปัญหา คือ			
- การจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน	7	8	4
- อาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อมก่อนออกฝึกสอน	9	7	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ความถี่		
	นักศึกษา (N = 10)	ครูพี่เลี้ยง (N = 10)	อาจารย์นิเทศก์ (N = 4)
2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน			
2.1 จากปัญหาการสอนตามแผนการสอนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวทางในการแก้ปัญหา คือ			
- ครูพี่เลี้ยงสอนควบคู่และกำกับดูแลก่อนใน 2-3 สัปดาห์ เพื่อครูพี่เลี้ยงจะได้แนะนำ	5	6	2
- ครูพี่เลี้ยงแนะนำเทคนิคการสอนในช่วงที่โรงเรียนมีกิจกรรมแทรกชั่วโมงสอน	10	10	4
2.2 จากปัญหาการควบคุมชั้นเรียนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - ครูพี่เลี้ยงสอนควบคู่และกำกับดูแลก่อนใน 2-3 สัปดาห์ เพื่อครูพี่เลี้ยงจะได้แนะนำ	5	6	2
2.3 จากปัญหาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - ให้ครูพี่เลี้ยงสอบสอนเป็นระยะเพื่อให้นักศึกษาเกิดการกระตุ้น	8	9	4
3. ปัญหาด้านตัวนักศึกษา			
3.1 จากปัญหาความแม่นยำในความรู้รอบตัวที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- จัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี	3	10	3
- จัดตั้งกลุ่มเพื่อแชร์องค์ความรู้ต่างๆ จากอาจารย์ที่เป็นประโยชน์	8	4	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ความถี่		
	นักศึกษา (N = 10)	ครูพี่เลี้ยง (N = 10)	อาจารย์นิเทศก์ (N = 4)
3.2 จากปัญหาการวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - จัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี	3	10	3
3.3 จากปัญหาการความคุมอารมณ์ขณะสอนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - จัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี	3	10	3
4. ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์			
4.1 จากปัญหาการประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - สัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ	4	10	4
4.2 จากปัญหาการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - ทำข้อตกลงในการออกนิเทศนักศึกษา	10	10	4
4.3 จากปัญหาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - ทำข้อตกลงในการออกนิเทศนักศึกษา - ควรมีการทำประวัตินักศึกษา ประวัติครูพี่เลี้ยง และประวัติโรงเรียน	10 3	10 10	4 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ความถี่		
	นักศึกษา (N = 10)	ครูพี่เลี้ยง (N = 10)	อาจารย์นิเทศก์ (N = 4)
5. ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง			
5.1 จากปัญหาการพบปะนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - สัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ	4	10	4
5.2 จากปัญหาความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - นักศึกษาควรขอคำปรึกษาก่อนทำการใดๆ เพื่อให้ครูพี่เลี้ยงเห็นชอบก่อน - มีการจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน	6 10	10 -	2 3
5.3 จากปัญหาความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - ควรมีปฐมนิเทศครูพี่เลี้ยงและให้ครูพี่เลี้ยงเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์	4	6	2
6. ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู			
6.1 จากปัญหาการมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ - อาจารย์นิเทศก์ควรทำข้อตกลงกับโรงเรียน - ควรมีการสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้โรงเรียนรับทราบ	10 -	8 10	4 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ความถี่		
	นักศึกษา (N = 10)	ครูพี่เลี้ยง (N = 10)	อาจารย์นิเทศก์ (N = 4)
6.2 จากปัญหาการเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- อาจารย์นิเทศก์ควรทำข้อตกลงกับโรงเรียน	10	8	4
- ควรจัดสัมมนาให้ครูและโรงเรียนเข้าใจนโยบายการฝึกประสบกาณ์วิชาชีพครู	8	7	4
6.3 จากปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- ควรให้โรงเรียนเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์	8	6	4
7. ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน			
7.1 จากปัญหาการแปลความหมายหรือตีความข้อมูลที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- จัดฝึกอบรมทบทวนความรู้	8	7	4
- ให้ครูพี่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการทำการวิจัย	6	10	4
- การให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์	10	10	3
7.2 จากปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- จัดฝึกอบรมทบทวนความรู้	8	7	4
7.3 จากปัญหาการเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอนที่มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ			
- จัดฝึกอบรมทบทวนความรู้	8	7	4
- ควรให้นักศึกษาเสนอหัวข้อต่ออาจารย์นิเทศก์ก่อน	5	10	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.1 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน พบว่า ปัญหาระยะเวลาในการเตรียมการสอนของนักศึกษา โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการบูรณาการเพิ่มในรายวิชาพฤติกรรมการสอนหรือรายวิชาการปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3 ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษา จำนวน 8 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน และวิธีการจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษา จำนวน 7 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 8 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน ปัญหาการวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการให้คำแนะนำจากครูพี่เลี้ยง ซึ่งมีความถี่จากครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และวิธีการอาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อมก่อนออกฝึกสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 9 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ การจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 7 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 8 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการอาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อมก่อนออกฝึกสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 9 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

4.5.2 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอน

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอน พบว่า ปัญหาการสอนตามแผนการสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการครูพี่เลี้ยงสอนควบคู่และกำกับดูแลก่อนใน 2-3 สัปดาห์ เพื่อครูพี่เลี้ยงจะได้แนะนำ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 5 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 6 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 2 คน และวิธีการครูพี่เลี้ยงแนะนำเทคนิคการสอนในช่วงที่โรงเรียนมีกิจกรรมแทรกชั่วโมงสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษา จำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการครูพี่เลี้ยงสอนควบคู่และกำกับดูแลก่อนใน 2-3 สัปดาห์ เพื่อครูพี่เลี้ยงจะได้แนะนำ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 5 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 6 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 2 คน และปัญหาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ ให้ครูพี่เลี้ยงสอบสอนเป็นระยะเพื่อให้นักศึกษาเกิดการกระตุ้น ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษา จำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 9 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

4.5.3 แนวทางการแก้ปัญหาด้านตัวนักศึกษา

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านตัวนักศึกษา พบว่า ปัญหาความแม่นยำในความรู้รอบตัว โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการจัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 3 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน และวิธีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อแชร์องค์ความรู้ต่างๆ จากอาจารย์ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 4 คน และอาจารย์นิเทศก์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 2 คน ปัญหาการวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการจัดจัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 3 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน และปัญหาการความคุมอารมณ์ขณะสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการจัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 3 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน

4.5.4 แนวทางการแก้ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ พบว่า ปัญหาการประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการสัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 4 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน ปัญหาการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการทำข้อตกลงในการออกนิเทศนักศึกษา ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และปัญหาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการทำข้อตกลงในการออกนิเทศนักศึกษา ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการทำประวัตินักศึกษา ประวัติครูพี่เลี้ยง และประวัติโรงเรียน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 3 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

4.5.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง พบว่า ปัญหาการพบปะนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการสัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 4 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน ปัญหาความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการนักศึกษาควรขอคำปรึกษาก่อนทำการใด ๆ เพื่อให้ครูพี่เลี้ยงเห็นชอบก่อน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 6 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 2 คน และวิธีการมีการจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน และปัญหาความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการปฐมนิเทศครูพี่เลี้ยงและให้ครูพี่เลี้ยงเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 4 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 6 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 2 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.6 แนวทางการแก้ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ปัญหาการมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการอาจารย์นิเทศก์ควรทำข้อตกลงกับโรงเรียน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 8 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้โรงเรียนรับทราบ ซึ่งมีความถี่จากครูพี่เลี้ยง จำนวน 8 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน ปัญหาการเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการอาจารย์นิเทศก์ควรทำข้อตกลงกับโรงเรียน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 8 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการจัดสัมมนาให้ครูและโรงเรียนเข้าใจนโยบายการฝึกประสบกาณ์วิชาชีพครู ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการให้โรงเรียนเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 6 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

4.5.7 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากตารางที่ 4.5 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัญหาการแปลความหมายหรือตีความข้อมูล โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 3 วิธี คือ วิธีการจัดฝึกอบรมทบทวนความรู้ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน วิธีการให้ครูพี่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการทำการวิจัย ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 6 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 10 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 3 คน ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการจัดฝึกอบรมทบทวนความรู้ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และปัญหาการเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา 2 วิธี คือ วิธีการจัดฝึกอบรมทบทวนความรู้ ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 8 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 7 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน และวิธีการให้นักศึกษาเสนอหัวข้อต่ออาจารย์นิเทศก์ก่อน ซึ่งมีความถี่จากนักศึกษาจำนวน 5 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2) เพื่อศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา และ 3) เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา จำนวน 35 คน 2) ครูพี่เลี้ยง จำนวน 34 คน 3) อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ด้วยตนเองทั้งหมด จากนั้นนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sum$) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) และสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) พบว่า

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่าส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 23.74 ปี ระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.40 ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนักศึกษาส่วนมากจะพักอาศัยที่บ้าน โดยส่วนมากนักศึกษาเลือกฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูส่วนมากเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา นักศึกษาส่วนมากมีรายวิชาที่รับผิดชอบการสอน 2 วิชา มีชั่วโมงการสอนเฉลี่ยสัปดาห์ละ 12.09 ชั่วโมง ซึ่งรายวิชาที่สอนจะอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายส่วนมากเป็นงานวิชาการ

ครูพี่เลี้ยงที่กำกับดูแลนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47.08 ปี ด้านวุฒิการศึกษาส่วนมากจบปริญญาตรี ซึ่งครูพี่เลี้ยงส่วนมากสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาอื่น ได้แก่ คหกรรม อุตสาหกรรม และมีประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 21.54 ปี

อาจารย์นิเทศก์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า อาจารย์นิเทศก์เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 36.75 ปี มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาในสถานศึกษาเฉลี่ย 3 ปี และมีนักศึกษาในกำกับดูแลเฉลี่ย 8 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมี 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนโดยภาพรวมมีปัญหาในระดับน้อย ด้านการนำเนินการสอนโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านตัวนักศึกษาโดยภาพรวมไม่เป็นปัญหา ด้านอาจารย์นิเทศก์โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านครูพี่เลี้ยงโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านโรงเรียนฝึกปราบการณ์วิชาชีพครูโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่า

- ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การบูรณาการเพิ่มในรายวิชาพฤติกรรมการสอนหรือรายวิชาการปฏิบัติงานวิชาชีพครู 3 การจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน การให้คำแนะนำจากครูพี่เลี้ยง และการให้อาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อมก่อนออกฝึกสอน

- ปัญหาด้านการดำเนินการสอน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การให้ครูพี่เลี้ยงสอนควบคู่และกำกับดูแลก่อนใน 2-3 สัปดาห์ เพื่อครูพี่เลี้ยงจะได้แนะนำ การให้ครูพี่เลี้ยงแนะนำเทคนิคการสอนในช่วงที่โรงเรียนมีกิจกรรมแทรกชั่วโมงสอน และการให้ครูพี่เลี้ยงสอบสอนเป็นระยะเพื่อให้นักศึกษาเกิดการกระตุ้น

- ปัญหาด้านตัวนักศึกษา โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ วิธีการจัดฝึกอบรมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงการเป็นครูที่ดี และการจัดตั้งกลุ่มเพื่อแชร์องค์ความรู้ต่างๆ จากอาจารย์ที่เป็นประโยชน์

- ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การจัดสัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ การทำข้อตกลงในการออกนิเทศนักศึกษา และวิธีการทำประวัตินักศึกษา ประวัติครูพี่เลี้ยง และประวัติโรงเรียน

- ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การจัดสัมมนาครูพี่เลี้ยงพบปะนักศึกษาแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจ การให้นักศึกษาควรขอคำปรึกษาก่อนทำการใด ๆ เพื่อให้ครูพี่เลี้ยงเห็นชอบก่อน การมีการจัดอบรมอย่างเข้ม 3-5 วัน ก่อนออกฝึกสอน และการปฐมนิเทศครูพี่เลี้ยงและให้ครูพี่เลี้ยงเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์

- ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การให้อาจารย์นิเทศก์ควรทำข้อตกลงกับโรงเรียน การสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้โรงเรียนรับทราบ การจัดสัมมนาให้ครูและโรงเรียนเข้าใจนโยบายการฝึกประสบกาณ์วิชาชีพครู และการให้โรงเรียนเสนอภาระงานแก่อาจารย์นิเทศก์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการแก้ปัญหา คือ การจัดฝึกอบรมทบทวนความรู้ การให้ครูพี่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการทำการวิจัย การให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์ และการให้นักศึกษาเสนอหัวข้อต่ออาจารย์นิเทศก์ก่อน

5.2 อภิปรายผล

ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมยังมีปัญหาในระดับน้อย (μ = 2.45) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ระยะเวลาในการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา (นักศึกษา μ = 3.46, อาจารย์นิเทศก์ μ = 3.75) โดยมีปัญหาจากการปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในช่วงปลายเดือนเมษายนถึงเปิดภาคเรียนของโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในช่วงกลางเดือนพฤษภาคม จึงทำให้นักศึกษามีเวลาในการเตรียมตัวน้อยและไม่มีความพร้อม ส่วนครูพี่เลี้ยงไม่มีการรับรู้ปัญหาดังกล่าวจึงไม่สามารถบอกระดับปัญหาได้รองลงมาคือ การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา (นักศึกษา μ = 3.34, ครูพี่เลี้ยง μ = 3.77, อาจารย์นิเทศก์ μ = 3.50) โดยค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากคือ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เพราะครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์มีความคาดหวังในตัวนักศึกษา จึงทำให้ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์มองว่านักศึกษายังมีปัญหามากในการวางแผนการสอนระยะยาว นักศึกษามีระดับปัญหาปานกลาง เนื่องจากการมีกิจกรรมของโรงเรียนเข้ามาแทรกการเรียนการสอนเป็นบ้างครั้ง เพราะนักศึกษายังไม่มีประสบการณ์ในการวางแผนการสอนจึงทำให้นักศึกษาไม่ทราบถึงช่วงเวลากิจกรรมต่างๆ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาคหกรรมศาสตรศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า นักศึกษายังขาดการเตรียมตัวที่ดีในการออกฝึกประสบการณ์ โดยการเตรียมตัวที่ดีจะทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมยังมีปัญหาในระดับน้อย (μ = 2.46) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การสอนตามแผนการสอนของนักศึกษา (นักศึกษา μ = 3.46, ครูพี่เลี้ยง μ = 4.00, อาจารย์นิเทศก์ μ = 3.50) โดยมีความคิดเห็นตรงกันในระดับมาก เพราะเกิดจากนักศึกษาจะยังขาดประสบการณ์ในการดำเนินการสอนและไม่กล้าขอคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับปัญหาและแนวทางการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พบว่า การฝึกประสบการณ์ของนักศึกษามีปัญหาในการดำเนินการสอนในระดับปานกลาง

3. ปัญหาด้านตัวนักศึกษา พบว่า ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีปัญหาในระดับน้อย (μ = 1.80) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ความแม่นยำในความรู้รอบตัวของนักศึกษา สาเหตุเกิดจากนักศึกษายังไม่ตะหนักถึงความเป็นครูที่ดี จึงทำให้นักศึกษาขาดการค้นหาความรู้รอบตัวให้พร้อมกับการเป็นครูที่ดี ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ Cornell (1999 : 89 -96) ได้ทำการศึกษากับครูผู้สอนวิชาสายอาชีพเพื่อให้ทราบว่า ครูต้องเปลี่ยนแปลงอย่างไร กล่าวว่าเนื่องจากครูต้องมีความตะหนักในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่การตอบสนองของครูและนักเรียนยังช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ที่กล่าวว่าปัญหาที่พบมากที่สุดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ ครูควรมีความสามารถด้านเทคโนโลยี และสามารถใช้ในการสอนนักเรียนได้อย่างชำนาญ

4. ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นในภาพรวมยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 1.97) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การติดต่อประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง สาเหตุเกิดจากครูพี่เลี้ยงของนักศึกษาบ้างคนไม่ได้มาปฐมนิเทศจึงไม่สามารถติดต่อประสานงานกับครูพี่เลี้ยงได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นในภาพรวมยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.02) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์ของครูพี่เลี้ยง เพราะครูพี่เลี้ยงบ้างคนจะไม่ทราบว่าจะมีนักศึกษามาฝึกประสบการณ์จนกว่าจะเปิดภาคเรียนของโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการหรือผู้อำนวยการโรงเรียนจะแจ้งให้ทราบ จึงทำให้ครูพี่เลี้ยงไม่ได้เตรียมความพร้อมในการวางแผนงานได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ สโรชา คล้ายพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับน้อย

6. ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นในภาพรวมยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (μ = 2.34) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การมอบหมายงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอนให้นักศึกษา เช่น การการกำกับดูแลนักเรียนซ้อมแข่งขันประกวดงานต่างๆ การเป็นคณะกรรมการจัดงานแข่งขันกีฬาสี และการดูแลสวนหย่อม ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นในภาพรวมยังมีปัญหาในระดับน้อย (μ = 2.31) และเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล สาเหตุเกิดจากนักศึกษาทำการวิจัยโดยที่ครูพี่เลี้ยงไม่ได้ร่วมทำการวิจัย ครูพี่เลี้ยงได้เป็นที่ปรึกษาการวิจัยแต่นักศึกษาส่วนมากจะไม่กล้าปรึกษาครูพี่เลี้ยง ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาคหกรรมศาสตรศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีอยู่ในระดับน้อย

แนวทางการแก้ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามสภาพปัญหาที่พบ 7 ด้าน โดยการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ปัญหาด้านตัวนักศึกษา ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง และปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์ และปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้มีการเสนอแนะให้มีการบรูณาการในรายวิชาพฤติกรรมการสอนหรือการสังเกตการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้มีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งด้านเอกสารและสื่อการสอน มีการจัดฝึกอบรมให้นักศึกษาอย่างเข้มข้น 3-5 วัน ให้อาจารย์นิเทศก์ตรวจความพร้อม ให้ครูพี่เลี้ยงได้เข้าร่วมการปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจในนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและได้พบปะนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาและครูพี่เลี้ยงปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกันและได้ทำข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงานโดยให้อาจารย์นิเทศก์เป็นที่ปรึกษาหรือผู้ตรวจสอบความเหมาะสม และการสร้างกลุ่มเครือข่ายในการติดต่อประสานงานและแจ้งข่าวสารข้อมูลต่าง โดยในการสร้างเครือข่ายจะประกอบด้วย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เมื่อสิ้นสุดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาต้องมีการสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับทางโรงเรียนรับทราบทั้งข้อดีและข้อบกพร่องที่พบเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรุ่นต่อไป ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของ สโรชา คล้ายพันธุ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการฝึกปฏิบัติการสอนตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า นักศึกษาควรมีการสอนที่หลากหลาย เพิ่มเนื้อหาและวิธีการสอนที่น่าสนใจ สถาบันการพลศึกษาควรมีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์การสอน และนักศึกษาควรรู้จักวิธีการบูรณาการการสอนให้เข้ากับกิจกรรมต่างๆ ได้ทุกกิจกรรม ด้านสวัสดิการของโรงเรียนแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสถาบันการพลศึกษา ควรให้ความร่วมมือกัน ทางด้านการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่สามารถจัดหาได้ให้กับนักศึกษา การจัดการกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในบริเวณที่พักอาศัยของนักศึกษา การให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษา และมีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับการวิจัยของ พระมหาสกุล มหาวีโร (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู คือ การเสริมสร้างความมั่นใจในตนเองและการเตรียมความพร้อมทุกด้าน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษา

1. นักศึกษามีความรู้ความแม่นยำในเนื้อสาระการเรียนการสอนยังอยู่ในระดับน้อย ควรเพิ่มความรู้ข่าวสารเนื้อหาสาระ โดยการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอยู่เสมอ

2. ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมทั้งร่างกาย วาจา จิตใจ และบุคลิกในการเป็นครูของนักศึกษาดังนั้นนักศึกษาต้องเตรียมตัวในเรื่องของร่างกาย จิตใจ และบุคลิกให้มีความพร้อมในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอน นักศึกษาควรเข้าพบครูพี่เลี้ยงก่อนการเปิดเทอมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อที่นักศึกษาจะได้รับทราบถึงภาระงานที่ตนเองจะได้รับผิดชอบและเตรียมการได้อย่างถูกต้อง

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับครูพี่เลี้ยง

1. ปัญหาในการตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า ครูพี่เลี้ยงควรขอพบนักศึกษาก่อนเปิดเทอมเพื่อที่จะมอบหมายงานและขอตรวจแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน

2. ปัญหาในการพบปะนักศึกษาครูพี่เลี้ยงควรสร้างเครือข่ายกับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อติดต่อขอข่าวสารในการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. ปัญหาด้านความไว้วางใจในการดูแลชั้นเรียนของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยงควรกำกับดูแลนักศึกษาในช่วงแรกที่นักศึกษาเข้าสอน ไม่ควรปล่อยในนักศึกษาสอนคนเดียว เมื่อครูพี่เลี้ยงเห็นควรว่านักศึกษาเริ่มมีความสามารถในการสอนจึงควรให้นักศึกษาสอนคนเดียวได้

5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์นิเทศก์

1. ปัญหาด้านภาระงานที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้นักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ควรสร้างเครือข่ายกับทางโรงเรียน เพื่อให้กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นไปตามข้อตกลง เนื่องจากโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายแล้วจะเข้าใจในกระบวนการไม่ต้องเริ่มกระบวนการในการฝึกใหม่

2. ปัญหาด้านการพบปะนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นศูนย์กลางในการนัดสัมมนาก่อนการเลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์โดยให้ครูพี่เลี้ยงเข้าร่วมการรับฟังและได้แนะนำนักศึกษาด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.4 ข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ศูนย์ฝึกประสบการณ์ครูควรมีสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งกับโรงเรียน และเป็นผู้อธิบายนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้โรงเรียนและคณะครูพี่เลี้ยงได้เข้าใจในนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นอย่างดี

5.3.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสอบถามความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

2. ควรมีการสอบถามในเชิงลึกกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษาในขณะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กฤษณา ศักดิ์ศรี. 2530. **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ : บำรุงสาสน์

ครูบ้านนอกดอทคอม. ม.ป.ป. **ทฤษฎีการแก้ปัญหา.** [Online]. Available : http//www. kroobannok.com/blog/30646.

เจนณรงค์ แสนมิตร ให้สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561. เมธาวี ศรีสิงห์ ผู้สัมภาษณ์. **การสัมภาษณ์ถึงปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** คณะเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ชม ภูมิภาค. 2523. **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช

ชูชีพ อ่อนโคกสูง. 2522. **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช

ชูศักดิ์ คงคานนท์. 2550. **เอกสารประกอบการสอน "เกษตรกรรม".** คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [Online]. Available : http://e-book.ram.edu/e-book/g/GE253(50)/GE253-9.pdf

เชิญ มณีรัตน์. 2515. **เอกสารประกอบคำบรรยายเชิงวิชาการ การจัดโครงการเกษตรกรรมศิลป์ในโรงเรียนเกษตรกรรม.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. / มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฐิตินันท์ เหมะธุลิน ให้สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561. เมธาวี ศรีสิงห์ ผู้สัมภาษณ์. **การสัมภาษณ์ถึงปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** คณะเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ธรรมรงค์ กันทัด. 2554. **ความต้องการความสามารถด้านการสอนวิชาเกษตรของครูเกษตรในโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มกรุงเทพตะวันออก.** วิทยานิพนธ์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. **งานฟาร์มกลยุทธ์สำคัญของอาชีวศึกษาเกษตร.** กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย

นัฏกัญญา เจริญเกียรติบวร. 2547. **"การศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่องฟังก์ชั่นของนักเรียน ปวช.2 โดยการใช้ในการเรียนแบบร่วมมือ".** การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรตประสานมิตร

นิรันดร์ จำรักษา ให้สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561. เมธาวี ศรีสิงห์ ผู้สัมภาษณ์. **การสัมภาษณ์ถึงปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** คณะเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บุญธรรม จิตต์อนันต์. 2527. **การวางโครงการสอนอาชีวเกษตร.** สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุญเลิศ คณาธนสาร. 2560. คิดเป็นระบบ สยบทุกปัญหา. [Online]. Available : https://minimore.com/b/l3JHn

ประวีนา เอี่ยมยี่สุ่น. 2559. **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์**. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1. [Online]. Available : http://www.rdi.rmutsb.ac.th

ปัญญา พึ่งกริม. 2527. **"ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนอาชีพเกษตรกรรมในจังหวัดสุโขทัยที่มีคุณลักษณะของครูเกษตรที่พึงปรารถนา"**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญญา หิรัญรัศมี. 2520. **ความรู้พื้นฐานการศึกษาเกษตร.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์.

ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. 2555. **คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

พรทิพย์ วิธีเจริญ. 2519. **"คุณสมบัติของครูเกษตรตามความต้องการของโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัย ซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษาในประเทศไทย"**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พระมหาสกุล มหาวีโร. 2561. **แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา.** วารสาร "ศึกษาศาสตร์ มมร" คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1

พิริยา ทองเหลือง. ม.ป.ป. **แนวทางการแก้ปัญหา.** [Online]. Available : https://sites.google.com/a/benchama.ac.th/piriya/contact

มยุรี บุญเยี่ยม. 2545. **แก้ปัญหาด้วยกระบวนการคิดเป็น.** กรุงเทพฯ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2554. **หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์.** [Online]. Available : http://ict.edu.snru.ac.th/

ยนต์ ชุ่มจิต. 2531. **การพัฒนาครู.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์

รมณีย์ อาภาภิรม. 2531. **วิธีการสอนวิชาเกษตร.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิกิพีเดีย. 2562. **ความหมายของปัญหา.** [Online]. Available : https://th.wikipedia.org/wiki/ปัญหา

วณิช บรรจง. 2519. **วิชาการศึกษาหลักการสอน.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : กรุงสยามการพิมพ์

วิชัย ดิสสระ. 2535. **การพัฒนาหลักสูตรและการสอน.** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชัย วงศ์ใหญ่. 2530. **การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.

วิไลวรรณ พวงลาภ. 2556. **กระบวนการแก้ปัญหา.** [Online]. Available : http://www.kpsw. ac.th/vichit.

ศิรดา ทองเชื้อ และนฤมล ศราธพันธุ์. 2557. **ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาคหกรรมศาสตรศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ศุภร เสรีรัตน์, ปณิศา มีจินดา, จิระวัฒน์ อนุวิชชานนท์ และอรทัย เลิศวรรณวิทย์. 2541. **การบริหารงานตลาดยุคใหม่.** กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา

ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. 2559. **คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สโรชา คล้ายพันธุ์. 2557. **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี.** วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย บูรพา ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557

สิริรัตน์ หอมชื่นชม. 2558. **ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557.** วิทยานิพนธ์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. 2554. **ปัญหา.** [Online]. http://www.royin.go.th/dictionary/

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2554. **มาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน : รายงานการวิจัย.** กรุงเทพฯ : บริษัทโบนัส พรีเพรส

อรจิต ภูแพ. 2536. **การสอนวิชาเกษตรกรรม.** กรุงเทพฯ : สำนักงานส่งเสริมและฝึกอบรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อเนกพงษ์ ด่านลาพล ให้สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561. เมธาวี ศรีสิงห์ ผู้สัมภาษณ์. **การสัมภาษณ์ถึงปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** คณะเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เอกภูมิ จันทรขันตี, ชาตรี ฝ่ายคำตา, และวรรณทิพา รอดแรงค้า. 2555. **การศึกษาสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรการผลิตครู 5 ปี: รายวิชาการสังเกตและฝึกปฏิบัติงานครู.** วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Best, John W. 1977. **Research in Education.** 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, Inc

Cornell, R. 1999. Paradigms for the New Millennium : How Professors Will Certainly Change. **Educationel Media International. 36(2)** : 89-96

Hessong, Robert F. and Thomas H. Weeks. 1987. **Introduction to Education. New York :** The Macmillan co

Mukherjee, Hena ; & Singh, Jasbir S. 1993. **Staff Development Approaches in Higher Education: Learning from Experience.** [Online] Available: https://eric.ed.gov/ ค้นเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2561

Stapp, K.J. 1998. Characteristics perceived to be important in Arkansas teacher of gifted students. **Dissertation Abstracts International.** 48(07) : 1655

Scribner, J.P. 1999. Professional development : Untangling the influence of work context on teacher leaning. **Educational Administration Quarterly**, 35(2), 238-266

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก
หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 043 /2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบสำรอง ของนายเมธาวี ศรีสิงห์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ของนายเมธาวี ศรีสิงห์ รหัสประจำตัว 59603112 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรึกษาและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศราวุธ	อินทรเทศ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.สถาพร	ดียิ่ง	ประธานกรรมการภายนอก
ผศ.ดร.ศราวุธ	อินทรเทศ	กรรมการ
รศ.ดร.รัชดากร	พลภักดี	กรรมการ
รศ.ดร.ภัคพงศ์	ปวงสุข	กรรมการ
อ.ดร.ปิยะนารถ	จันทร์เล็ก	กรรมการ

3. คณะกรรมการสอบสำรอง

รศ.ดร.ภัทรวรรธน์	จีรพัฒน์ธนธร	กรรมการ	(อาจารย์บัณฑิตพิเศษ)
อ.ดร.ราตรี	ศิริพันธุ์	กรรมการ	(อาจารย์บัณฑิตประจำ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2562

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงศ์ มะโน)
คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04 / 0762

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

15 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ดียิ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ตามคำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ที่ 043/2562 แต่งตั้งท่านเป็นประธานกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา ชื่อนายเมธาวี ศรีสิงห์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร""

คณะกรรมการ เห็นสมควรให้ท่านเข้าร่วมเป็นประธานกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้อง ค.413 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเข้าร่วมเป็นประธานกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ตามวันเวลาดังกล่าวด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)
รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร. 0-2329-8000 ต่อ 3692
โทรสาร. 0-2329-8436

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

.....

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2562 ให้ดำเนินการดังนี้

นายเมธาวี ศรีสิงห์ รหัสประจำตัว 59603112 ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (Problems and Guidelines for Teacher Professional Experiences of Students in Bachelor of Education (Agriculture), Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University)" โดยมี ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2562

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มะโน)
คณบดี

9 เม.ย. 62

9 เม.ย. 62

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 /1059 **วันที่** 18 เมษายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม

เรียน รศ.ดร.รัชดากร พลภักดี

ด้วย นายเมธาวี ศรีสิงห์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร" โดยมี ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นายเมธาวี ศรีสิงห์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)
รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 1059

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหาร ลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 เมษายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์เพ็ญพรรษา ปกาสิทธิ์ / อาจารย์อิชยา จีนะกาญจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายเมธาวี ศรีสิงห์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร" โดยมี ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นายเมธาวี ศรีสิงห์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)
รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692
โทรสาร. 02- 329-8436
ติดต่อนักศึกษา โทร. 083-910-4515

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔/๑๒๒

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นายเมธาวี ศรีสิงห์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร" โดยมี ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นายเมธาวี ศรีสิงห์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร. ๐๒-๓๒๙-๘๐๐๐ ต่อ ๓๖๘๒
โทรสาร. ๐๒- ๓๒๙-๘๔๓๖
ติดต่อนักศึกษา โทร.๐๘๓-๓๖๒-๕๖๙๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (นักศึกษา)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวม (GPA).....
4. รายได้ของนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (บาทต่อเดือน)
   ☐ น้อยกว่า 2,001 บาท ☐ 2,001 – 3,000 บาท ☐ 3,001 – 4,000 บาท
   ☐ 4,001 – 5,000 บาท ☐ 5,001 – 6,000 บาท ☐ มากกว่า 6,000 บาท
5. สถานที่พักระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
   ☐ บ้านตนเอง ☐ บ้านญาติ ☐ บ้านเช่า ค่าเช่า.....บาท
   ☐ หอพัก ค่าเช่า.....บาท ☐ อื่นๆ ระบุ.....
6. ชื่อสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....
   6.1 ขนาดสถานศึกษา ☐ ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 499 คน ลงมา
   ☐ ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน
   ☐ ขนาดใหญ่ นักเรียน จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป
   6.2 ประเภทของสถานศึกษา ☐ โรงเรียนประถมศึกษา ☐ โรงเรียนมัธยมศึกษา
   ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
7. รายวิชาที่ได้รับมอบหมาย
   7.1 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2561
   7.1.1 วิชา..... 7.1.2 วิชา.....
   7.1.3 วิชา..... 7.1.4 วิชา.....
   7.1.5 ชั่วโมงที่ปฏิบัติการสอนทั้งหมด ..... ชั่วโมงต่อสัปดาห์
   7.2 ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2561
   7.2.1 วิชา..... 7.2.2 วิชา.....
   7.2.3 วิชา..... 7.2.4 วิชา.....
   7.2.5 ชั่วโมงที่ปฏิบัติการสอนทั้งหมด ..... ชั่วโมงต่อสัปดาห์

8. งานอื่นๆที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1)
   ☐ ครูประจำชั้น ..... ☐ งานวิชาการ ☐ งานธุรการ
   ☐ งานฝ่ายปกครอง ☐ จัดงานนิทรรศการของโรงเรียน
   ☐ งานอื่น ๆ ระบุ .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 7 ด้าน

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา					
1.1 การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร					
1.2 การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร					
1.3 การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย					
1.4 การวางแผนและการเขียนแผนการสอน					
1.5 การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
1.6 การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา					
1.7 การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน					
1.8 การเขียนวัตถุประสงค์ของแผนการสอน					
1.9 การเตรียมเอกสารประกอบการสอน					
1.10 ระยะเวลาในการเตรียมการสอน					
1.11 การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
1.11 การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม					
1.12 การผลิตสื่อให้เหมาะกับเนื้อหา					
1.13 ค่าใช้จ่ายในการผลิตสื่อมีราคาสูง					
1.14 การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน					
1.15 การใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ					
1.16 การเบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา					
2.1 การควบคุมชั้นเรียน					
2.2 การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน					
2.3 การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ					
2.4 การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน					
2.5 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน					
2.6 การติดตามงานกับนักเรียน					
2.7 การใช้อุปกรณ์ในการสอนอย่างดี					
2.8 การสอนตามแผนการสอน					
2.9 สามารถตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ					
2.10 สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการสอนได้					
2.11 การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม					
2.12 การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า					
2.13 การนำเข้าสู่บทเรียน					
2.14 การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
2.15 การมอบหมายงาน					
2.16 การสรุปเนื้อหา					
3. ด้านตัวนักศึกษา					
3.1 การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง					
3.2 การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน					
3.3 การปรับตัวเข้ากับนักเรียน					
3.4 ความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์					
3.5 สุขภาพของตัวนักศึกษา					
3.6 การพัฒนาการของตัวนักศึกษา					
3.7 ความแม่นยำในความรู้รอบตัว					
3.8 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน					
3.9 เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร					
3.10 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
3.11 ความมั่นใจในสถานภาพการเป็นครู					
3.12 การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ					
3.13 ความกังวลในวิชาที่ไม่ถนัดสอน					
3.14 ความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง					
4 ด้านอาจารย์นิเทศก์					
4.1 เวลาในการให้คำปรึกษา					
4.2 การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ					
4.3 การตรวจแผนการสอน					
4.4 การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
4.5 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน					
4.6 การนิเทศก์การสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง					
4.7 การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง					
5. ด้านครูพี่เลี้ยง					
5.1 ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
5.2 เวลาในการให้คำปรึกษา					
5.3 การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์					
5.4 ความไว้วางใจในการจัดการในชั้นเรียน					
5.5 การแนะนำเทคนิคการสอน					
5.6 การติดตามสังเกตุการสอน					
5.7 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน					
5.8 การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า					
5.9 มีความคิดเห็นขัดแย้งกับครูพี่เลี้ยง					
5.10 มีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง					
6. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
6.1 นักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
6.2 ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
6.3 การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ					
6.4 การจัดตารางการสอน					
6.5 การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ					
6.6 สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
6.7 สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา					
6.8 การเบิกอุปกรณ์การเรียนการสอน					
6.9 พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร					
6.10 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน					
6.11 ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
7.1 กำหนดปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย					
7.2 กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย					
7.3 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ทฤษฎี เอกสารงานวิจัย)					
7.4 กำหนดกรอบแนวคิดและตั้งสมมติฐาน นิยามศัพท์					
7.5 กำหนดประชากรและวิธีการสุ่มตัวอย่าง					
7.6 สร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ					
7.7 การรวมรวมข้อมูล (แหล่งปฐมภูมิ, แหล่งทุติยภูมิ)					
7.8 การวิเคราะห์ข้อมูล					
7.9 การนำเสนอผล (การเสนอรายงานการวิจัย)					
7.10 การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					

8. ข้อเสนอแนะ

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ครูพี่เลี้ยง)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**ครูพี่เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. วุฒิการศึกษา ..... สาขาวิชา.....
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร ..... ปี

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 6 ด้าน

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา					
1.1 การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร					
1.2 การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร					
1.3 การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย					
1.4 การวางแผนและการเขียนแผนการสอน					
1.5 การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
1.6 การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา					
1.7 การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน					
1.8 การเขียนวัตถุประสงค์					
1.9 การเตรียมเอกสารประกอบการสอน					
1.10 การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
1.11 การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม					
1.12 การผลิตสื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
1.13 การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1.14 การใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ					
2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา					
2.1 การควบคุมชั้นเรียน					
2.2 การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน					
2.3 การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ					
2.4 การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน					
2.5 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน					
2.6 การติดตามงานกับนักเรียน					
2.7 การใช้อุปกรณ์การเกษตรที่มีคุณภาพในการสอน					
2.8 การสอนตามแผนการสอน					
2.9 การตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ					
2.10 การวัดและประเมินผลระหว่างการสอน					
2.11 การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม					
2.12 การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า					
2.13 การนำเข้าสู่บทเรียน					
2.14 การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
2.15 การมอบหมายงาน					
2.16 การสรุปเนื้อหา					
3. ด้านตัวนักศึกษา					
3.1 การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง					
3.2 การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน					
3.3 การปรับตัวเข้ากับนักเรียน					
3.4 ความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์					
3.5 สุขภาพของตัวนักศึกษา					
3.6 การพัฒนาการของตัวนักศึกษา					
3.7 ความแม่นยำในความรู้รอบตัว					
3.8 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน					
3.9 เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
3.10 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน					
3.11 การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ					
4 ด้านอาจารย์นิเทศก์					
4.1 เวลาในการให้คำปรึกษา					
4.2 การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ					
4.3 การตรวจแผนการสอน					
4.4 การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
4.5 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน					
4.6 การนิเทศก์การสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง					
4.7 การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง					
5. ด้านครูพี่เลี้ยง					
5.1 ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
5.2 การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์					
5.3 การแนะนำเทคนิคการสอน					
5.4 การติดตามสังเกตการสอน					
5.5 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนให้นักศึกษามากน้อยเพียงใด					
5.6 การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า					
5.7 นักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง					
6. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
6.1 การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ					
6.2 การจัดตารางการสอน					
6.3 การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ					
6.4 สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา					
6.5 พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
6.6 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน					
6.7 ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษา					
7.1 การกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องงานวิจัย					
7.2 การค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
7.3 การวางแผนดำเนินงานวิจัย					
7.4 การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน					
7.5 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย					
7.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล					
7.7 การวิเคราะห์ข้อมูล					
7.8 การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล					
7.9 การเขียนสรุปโครงการวิจัย					
7.10 การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					

8. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (อาจารย์นิเทศก์)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**อาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตร

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ประสบการณ์ในการออกนิเทศนักศึกษาในสถานศึกษา ..... ปี
4. นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่อยู่ในกำกับดูแล จำนวน ..... คน

ตอนที่ 2 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 7 ด้าน

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา					
1.1 การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร					
1.2 การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร					
1.3 การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย					
1.4 การวางแผนและการเขียนแผนการสอน					
1.5 การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา					
1.6 การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา					
1.7 การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน					
1.8 การเขียนวัตถุประสงค์					
1.9 การเตรียมเอกสารประกอบการสอน					
1.10 ระยะเวลาในการเตรียมการสอน					
1.11 การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1.11 การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม					
1.12 การผลิตสื่อให้เหมาะกับเนื้อหา					
1.13 การผลิตสื่อของนักศึกษามีราคาสูง					
1.14 การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน					
1.15 การใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ					
1.16 การเบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้					
2. ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา					
2.1 การควบคุมชั้นเรียน					
2.2 การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน					
2.3 การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ					
2.4 การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน					
2.5 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน					
2.6 การติดตามงานกับนักเรียน					
2.7 การใช้อุปกรณ์การเกษตรที่มีคุณภาพในการสอน					
2.8 การสอนตามแผนการสอน					
2.9 สามารถตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ					
2.10 สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการสอนได้					
2.11 การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม					
2.12 การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า					
2.13 การนำเข้าสู่บทเรียน					
2.14 การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
2.15 การมอบหมายงาน					
2.16 การสรุปเนื้อหา					
3. ด้านตัวนักศึกษา					
3.1 การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง					
3.2 การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน					
3.3 การปรับตัวเข้ากับนักเรียน					
3.4 การปฏิสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์นิเทศก์					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
3.5 สุขภาพของตัวนักศึกษา					
3.6 การพัฒนาการของตัวนักศึกษา					
3.7 ความแม่นยำในความรู้รอบตัว					
3.8 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน					
3.9 เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร					
3.10 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน					
3.11 ความมั่นใจในสถานภาพการเป็นครู					
3.12 การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ					
3.13 ความกังวลในวิชาที่ไม่ถนัดสอน					
3.14 การปฏิสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง					
3.15 มีรายจ่ายมากกว่ารายได้					
4 ด้านอาจารย์นิเทศก์					
4.1 เวลาในการให้คำปรึกษา					
4.2 การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ					
4.3 การตรวจแผนการสอน					
4.4 การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
4.5 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน					
4.6 การนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง					
4.7 การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง					
4.8 มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพี่เลี้ยง					
5. ด้านครูพี่เลี้ยง					
5.1 ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
5.2 เวลาในการให้คำปรึกษา					
5.3 การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์					
5.4 การแนะนำเทคนิคการสอน					
5.5 การติดตามสังเกตการสอน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
5.6 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนให้นักศึกษามากน้อยเพียงใด					
5.7 การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า					
5.8 นักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง					
6. ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
6.1 นักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก					
6.2 ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
6.3 การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ					
6.4 การจัดตารางการสอน					
6.5 การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ					
6.6 สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
6.7 สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา					
6.8 การเบิกอุปกรณ์การเรียนการสอน					
6.9 พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร					
6.10 การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน					
6.11 ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร					
7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
7.1 การกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องงานวิจัย					
7.2 การค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
7.3 การวางแผนดำเนินงานวิจัย					
7.4 การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน					
7.5 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย					
7.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล					
7.7 การวิเคราะห์ข้อมูล					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
7.8 การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล					
7.9 การเขียนสรุปโครงการวิจัย					
7.10 การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					

8. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (นักศึกษา)

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตร จากปัญหาที่พบ 7 ด้าน

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา (GPA) .....
3. โรงเรียนที่ออกฝึกประสบการณ์.....
   3.1 สถานที่ตั้งของโรงเรียน ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....
   3.2 โรงเรียนสังกัด.....

ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 7 ด้าน

1. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา

1.1 ปัญหาระยะเวลาในการเตรียมการสอน

.....

.....

.....

1.2 ปัญหาการวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา

.....

.....

.....

1.3 ปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร

.....

.....

.....

2. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา

2.1 ปัญหาการสอนตามแผนการสอน

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน

.....

.....

.....

2.3 ปัญหาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน

.....

.....

.....

3. แนวทางการแก้ปัญหาด้านตัวนักศึกษา

3.1 ปัญหาความแม่นยำในความรู้รอบตัว

.....

.....

.....

3.2 ปัญหาการวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาการความคุมอารมณ์ขณะสอน

.....

.....

.....

4 แนวทางการแก้ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์

4.1 ปัญหาการประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

4.2 ปัญหาการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ปัญหาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ

.....

.....

.....

5. แนวทางการแก้ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง

5.1 ปัญหาการพบปะนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....

.....

.....

5.2 ปัญหาความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียน

.....

.....

.....

5.3 ปัญหาความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....

.....

.....

6 แนวทางการแก้ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

6.1 ปัญหาการมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน

.....

.....

.....

6.2 ปัญหาการเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ

.....

.....

.....

6.3 ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7.1 ปัญหาการแปลความหมายหรือตีความข้อมูล

.....

.....

.....

7.2 ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

.....

7.3 ปัญหาการเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน

.....

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ครูพี่เลี้ยง)

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรจากปัญหาที่พบ 7 ด้าน

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. โรงเรียนที่ออกฝึกประสบการณ์.....
   2.1 สถานที่ตั้งของโรงเรียน ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
   2.2 โรงเรียนสังกัด.....
3. ตำแหน่งของผู้ต่อแบบสัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 7 ด้าน

1. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา

1.1 ปัญหาระยะเวลาในการเตรียมการสอน

.....

.....

.....

1.2 ปัญหาการวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา

.....

.....

.....

1.3 ปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร

.....

.....

.....

2. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา

2.1 ปัญหาการสอนตามแผนการสอน

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน

.....

.....

.....

2.3 ปัญหาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน

.....

.....

.....

3. แนวทางการแก้ปัญหาด้านตัวนักศึกษา

3.1 ปัญหาความแม่นยำในความรู้รอบตัว

.....

.....

.....

3.2 ปัญหาการวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาการความคุมอารมณ์ขณะสอน

.....

.....

.....

4 แนวทางการแก้ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์

4.1 ปัญหาการประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

4.2 ปัญหาการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

.....

.....

.....

5. แนวทางการแก้ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง

5.1 ปัญหาการพบปะนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....

.....

.....

5.2 ปัญหาความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียน

.....

.....

.....

5.3 ปัญหาความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....

.....

.....

6 แนวทางการแก้ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

6.1 ปัญหาการมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน

.....

.....

.....

6.2 ปัญหาการเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ

.....

.....

.....

6.3 ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7.1 ปัญหาการแปลความหมายหรือตีความข้อมูล

.....

.....

.....

7.2 ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

.....

7.3 ปัญหาการเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน

.....

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่.....

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (อาจารย์นิเทศก์)

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ**อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรจากปัญหาที่พบ 7 ด้าน

2. **โปรดพิจารณาและตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง** เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย

3. คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่งและ**สงวนเป็นความลับ** สำหรับใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายใด ๆ แก่ท่านโดยเด็ดขาด

นายเมธาวี ศรีสิงห์
นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ตำแหน่ง..... ประจำสาขาวิชา..... .....

ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งออกเป็น 7 ด้าน

1. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา

1.1 ปัญหาระยะเวลาในการเตรียมการสอน

.....

.....

.....

1.2 ปัญหาการวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา

.....

.....

.....

1.3 ปัญหาการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร

.....

.....

.....

2. แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา

2.1 ปัญหาการสอนตามแผนการสอน

.....

.....

.....

2.2 ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ปัญหาการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน

.....

.....

.....

3. แนวทางการแก้ปัญหาด้านตัวนักศึกษา

3.1 ปัญหาความแม่นยำในความรู้รอบตัว

.....

.....

.....

3.2 ปัญหาการวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาการความคุมอารมณ์ขณะสอน

.....

.....

.....

4 แนวทางการแก้ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์

4.1 ปัญหาการประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

4.2 ปัญหาการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. แนวทางการแก้ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง

5.1 ปัญหาการพบปะนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....

.....

.....

5.2 ปัญหาความไว้วางใจในการจัดการชั้นเรียน

.....

.....

.....

5.3 ปัญหาความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....

.....

.....

6 แนวทางการแก้ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

6.1 ปัญหาการมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน

.....

.....

.....

6.2 ปัญหาการเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ

.....

.....

.....

6.3 ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7.1 ปัญหาการแปลความหมายหรือตีความข้อมูล

.....

.....

.....

7.2 ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

.....

7.3 ปัญหาการเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน

.....

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค
ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (นักศึกษา) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวม	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	รายได้ของนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
5	สถานที่พักระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	ชื่อสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	ขนาดสถานศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	ประเภทของสถานศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	รายวิชาที่ได้รับมอบหมาย	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	งานอื่นๆที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
14	การวางแผนและการเขียนแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	การเขียนวัตถุประสงค์ของแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	การเตรียมเอกสารประกอบการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	ระยะเวลาในการเตรียมการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
21	การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	การผลิตสื่อให้เหมาะกับเนื้อหา	0	1	-1	0	0.00	ใช้ไม่ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
24	ค่าใช้จ่ายในการผลิตสื่อมีราคาสูง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	การใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
27	การเบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	การควบคุมชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	การติดตามงานกับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	การใช้อุปกรณ์ในการสอนอย่างดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	การสอนตามแผนการสอน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
36	สามารถตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
37	สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการสอนได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
39	การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	การนำเข้าสู่บทเรียน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
41	การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	การมอบหมายงาน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	การสรุปเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	การปรับตัวเข้ากับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	ความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
48	สุขภาพของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	การพัฒนาการของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	ความแม่นยำในความรู้รอบตัว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
51	การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
52	เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
53	การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
54	ความมั่นใจในสถานภาพการเป็นครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
55	การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
56	ความกังวลในวิชาที่ไม่ถนัดสอน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
57	ความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
58	เวลาในการให้คำปรึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
59	การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
60	การตรวจแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
61	การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
62	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
63	การนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
64	การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
65	ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
66	เวลาในการให้คำปรึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
67	การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
68	ความไว้วางใจในการจัดการในชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
69	การแนะนำเทคนิคการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
70	การติดตามสังเกตุการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
71	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
72	การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
73	มีความคิดเห็นขัดแย้งกับครูพี่เลี้ยง	-1	1	-1	-1	-0.33	ใช้ไม่ได้
74	มีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
75	นักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก	0	1	-1	0	0.00	ใช้ไม่ได้
76	ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
77	การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
78	การจัดตารางการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
79	การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
80	สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	-1	1	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
81	สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
82	การเบิกอุปกรณ์การเรียนการสอน	-1	1	-1	-1	-0.33	ใช้ไม่ได้
83	พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
84	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
85	ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
86	กำหนดปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
87	กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
88	ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัย)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
89	กำหนดกรอบแนวคิดและตั้งสมมติฐาน นิยามศัพท์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
90	กำหนดประชากรและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
91	สร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
92	การรวมรวมข้อมูล (แหล่งปฐมภูมิ, แหล่งทุติยภูมิ)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
93	การวิเคราะห์ข้อมูล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
94	การนำเสนอผล (การเสนอรายงานการวิจัย)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
95	การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม						0.85	ใช้ได้

หมายเหตุ: ข้อมคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ลงมาผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการแนะนำให้มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถามหรือภาษา จึงจะมีความสอดคล้องและใช้ข้อคำถามนั้นได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ครูพี่เลี้ยง) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	วุฒิการศึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	ประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
5	การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	การวางแผนและการเขียนแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	การเขียนวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	การเตรียมเอกสารประกอบการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
14	การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	การผลิตสื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
18	การใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	การควบคุมชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
21	การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
24	การติดตามงานกับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	การใช้อุปกรณ์การเกษตรที่มีคุณภาพในการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	การสอนตามแผนการสอน	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
27	การตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	การวัดและประเมินผลระหว่างการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
30	การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
31	การนำเข้าสู่บทเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	การมอบหมายงาน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
34	การสรุปเนื้อหา	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
35	การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
36	การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	การปรับตัวเข้ากับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	ความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	สุขภาพของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	การพัฒนาการของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
41	ความแม่นยำในความรู้รอบตัว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	เวลาในการให้คำปรึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
48	การตรวจแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
50	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
51	การนิเทศก์การสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
52	การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
53	ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
54	การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
55	การแนะนำเทคนิคการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
56	การติดตามสังเกตการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
57	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนให้นักศึกษามากน้อยเพียงใด	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
58	การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
59	นักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง	-1	1	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
60	การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
61	การจัดตารางการสอน		1	1	2	0.67	ใช้ได้
62	การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
63	สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
64	พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
65	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
66	ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
67	การกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องงานวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
68	การค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
69	การวางแผนดำเนินงานวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
70	การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
71	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
72	การเก็บรวบรวมข้อมูล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
73	การวิเคราะห์ข้อมูล	-1	1	0	0	0.00	ใช้ไม่ได้
74	การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
75	การเขียนสรุปโครงการวิจัย	0	1	-1	0	0.00	ใช้ไม่ได้
76	การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม						0.84	ใช้ได้

หมายเหตุ: ข้อมคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ลงมาผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการแนะนำให้มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถามหรือภาษา จึงจะมีความสอดคล้องและใช้ข้อคำถามนั้นได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (อาจารย์นิเทศก์) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการออกนิเทศนักศึกษาในสถานศึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่อยู่ในกำกับดูแล	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
5	การเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	การเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	การเตรียมความพร้อมในรายวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	การวางแผนและการเขียนแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	การวางแผนการสอนระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	การเขียนสาระสำคัญของเรื่องที่สอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	การเขียนวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	การเตรียมเอกสารประกอบการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
14	ระยะเวลาในการเตรียมการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	การผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	การผลิตสื่อให้เหมาะกับกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	การผลิตสื่อให้เหมาะกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	การผลิตสื่อของนักศึกษามีราคาสูง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	การใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
21	การเบิกวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	การควบคุมชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	การเลือกเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
24	การใช้ภาษาอธิบายพูดชัดเจนให้นักเรียนเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	การติดตามงานกับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	การใช้อุปกรณ์การเกษตรที่มีคุณภาพในการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	การสอนตามแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	สามารถตอบข้อสงสัยของนักเรียนอย่างมีหลักการ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการสอนได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	การแต่งกายสุภาพและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเรียนเร็วและเด็กเรียนช้า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	การนำเข้าสู่บทเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	การใช้เทคนิคการสอนเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
36	การมอบหมายงาน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
37	การสรุปเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	การปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
39	การปรับตัวเข้ากับบุคลากรทางโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	การปรับตัวเข้ากับนักเรียน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
41	การปฏิสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	สุขภาพของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	การพัฒนาการของตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	ความแม่นยำในความรู้รอบตัว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	เจตคติที่ดีต่อการสอนวิชาเกษตร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
48	ความมั่นใจในสถานภาพการเป็นครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	การยอมรับฟังคำแนะนำและการปฏิบัติตามคำแนะนำ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	ความกังวลในวิชาที่ไม่ถนัดสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
51	การปฏิสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
52	มีรายจ่ายมากกว่ารายได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
53	เวลาในการให้คำปรึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
54	การนิเทศก์การสอนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
55	การตรวจแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
56	การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
57	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
58	การนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
59	การประสานงานระหว่างครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
60	มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
61	ความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
62	เวลาในการให้คำปรึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
63	การพบปะนักศึกษาก่อนการออกฝึกประสบการณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
64	การแนะนำเทคนิคการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
65	การติดตามสังเกตการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
66	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนให้นักศึกษามากน้อยเพียงใด	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
67	การตรวจแผนการสอนของนักศึกษาล่วงหน้า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
68	นักศึกษามีการปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
69	นักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
70	ความเหมาะสมของห้องพักนักศึกษาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
71	การเน้นกิจกรรมมากกว่างานวิชาการ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
72	การจัดตารางการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
73	การขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนภาคปฏิบัติ	-1	1	0	0	0.00	ใช้ไม่ได้
74	สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
75	สวัสดิการของทางโรงเรียนที่มอบให้นักศึกษา	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
76	การเบิกอุปกรณ์การเรียนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
77	พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
78	การมอบหมายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
79	ความสอดคล้องของนโยบายด้านการสอนของโรงเรียนกับนโยบายของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
80	การกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องงานวิจัย	-1	1	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
81	การค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1	1	-1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
82	การวางแผนดำเนินงานวิจัย	0	1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
83	การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนแผนการสอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
84	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
85	การเก็บรวบรวมข้อมูล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
86	การวิเคราะห์ข้อมูล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
87	การแปลความหมายหรือตีความข้อมูล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
88	การเขียนสรุปโครงการวิจัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
89	การขอคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม						0.90	ใช้ได้

หมายเหตุ: ข้อมคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ลงมาผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการแนะนำให้มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถามหรือภาษา จึงจะมีความสอดคล้องและใช้ข้อคำถามนั้นได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (นักศึกษา) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
3	โรงเรียนที่ออกฝึกประสบการณ์	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
6	ด้านตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	ด้านอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	ด้านครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์						0.90	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ครูพี่เลี้ยง) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	ชื่อโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	ด้านตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	ด้านอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	ด้านครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์						1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประสบการณ์วิชาชีพของครูเกษตรของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (อาจารย์นิเทศก์) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเตรียมการสอนและสื่อการสอนของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	แนวทางการแก้ปัญหาด้านการดำเนินการสอนของนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	ด้านตัวนักศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	ด้านอาจารย์นิเทศก์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	ด้านครูพี่เลี้ยง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์						1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 30 คน ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α – Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach's Alpha)

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ง
ภาพการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล นายเมธาวี ศรีสิงห์

วัน เดือน ปี เกิด 01 มกราคม พ.ศ. 2534

ที่อยู่ปัจจุบัน 427 ซอยโชคทวี ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2562	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2559	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2551	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงครองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี จังหวัดสกลนคร ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6
พ.ศ. 2548	โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2561	ผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัย เรื่อง รูปแบบธุรกิจการเลี้ยงโคขุนในจังหวัดสกลนคร สาขาบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2560	ผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัย เรื่อง การจัดการโซ่อุปทานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคนมในจังหวัดสกลนครอย่างยั่งยืน สาขาบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2559	ผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัย เรื่อง โซ่อุปทานโคขุนในเขตจังหวัดสกลนคร สาขาบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้