

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะ
ด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

CAUSAL FACTORS AFFECTING PASSING THE ENGLISH EXIT
EXAM OF STUDENTS IN SCHOOL OF SCIENCE KING
MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



กฤตยา คงทอง
ดวงหทัย เขียวช่อม
สิริศักดิ์ หุ่นแสน

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ปีการศึกษา 2566
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

CAUSAL FACTORS AFFECTING PASSING THE ENGLISH
EXIT EXAM OF STUDENTS IN SCHOOL OF SCIENCE KING
MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



A SPECIAL PROBLEM SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENT FOR
THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE IN (APPLIED STATISTICS
DEPARTMENT OF STATISTICS, SCHOOL OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ACADEMIC YEAR 2023
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
Causal Factors Affecting Passing the English Exit Exam of Students in School of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

ชื่อนักศึกษา นางสาวกฤตยา คงทอง รหัสนักศึกษา 63050602
นางสาวดวงหทัย เขียวขุ่ม รหัสนักศึกษา 63050623
นายสิริศักดิ์ หุ่นแสน รหัสนักศึกษา 63050676

ปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

ภาควิชา สถิติ

ปีการศึกษา 2566

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) อนุมัติให้
ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการสอบ	ลายมือชื่อ
อาจารย์สุจิตรา สุกนธมัต ประธานกรรมการ	
ดร.อริศา จิรธรรมประดับ กรรมการ	
ผศ.ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา	

ลิขสิทธิ์ของคณะวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่ควรเอาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		
ชื่อนักศึกษา	นางสาวกฤตยา คงทอง	รหัสนักศึกษา	63050602
	นางสาวดวงหทัย เขียวขุ่ม	รหัสนักศึกษา	63050623
	นายสิริศักดิ์ หุ่นแสน	รหัสนักศึกษา	63050676
ปริญญา	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติประยุกต์)		
ภาควิชา	สถิติ		
ปีการศึกษา	2566		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์		

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งตัวแปรอิสระที่ศึกษามี 4 ด้าน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.8 เป็นนักศึกษาภาควิชาสถิติ คิดเป็นร้อยละ 42.1 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 79.5 ส่วนใหญ่ศึกษาที่โรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 83.1 และสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นครูชาวไทย คิดเป็นร้อยละ 86.6 ทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรก และสอบไม่ผ่านในครั้งแรกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้แก่ สถิติ Chi-Square test of independence ใช้ทดสอบความเป็นอิสระ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร โดยตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ตัวแปรตาม คือ การสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อพบว่าตัวแปรทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันจึงพิจารณาจากค่า Φ และ Cramer's V เพื่อดูระดับความสัมพันธ์ และใช้สถิติทดสอบ Z-test ใช้ทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ย ประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกันเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกในแต่ละปัจจัย และใช้ Chi-Square test of Homogeneity เพื่อใช้ทดสอบสัดส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบ English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก

ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ภาควิชามีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ชั้นปีมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปลายมี

ความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย และพบว่า นักศึกษาในแต่ละภาควิชามีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 ภาควิชา นักศึกษาในแต่ละชั้นปีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 ชั้นปี และนักศึกษาในแต่ละโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 โรงเรียน อีกทั้งยังพบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเชิงบวกด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมากกว่า กลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก

ซึ่งปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก

คำสำคัญ : ปัจจัยเชิงสาเหตุ, การทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา, ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Title	Causal Factors Affecting Passing the English Exit Exam of Students in School of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang		
Students	Miss. Kittaya Khongthong	Student ID	63050602
	Miss. Duanghathai Kiewcha-um	Student ID	63050623
	Mr. Sirisak Hunsan	Student ID	63050676
Degree	Bachelor of Science (APPLIED STATISTICS)		
Department	Statistics		
School	Science		
University	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL)		
Academic Year	2023		
Advisor	Asst. Prof. Dr. Sittichai Charoensettasilp		

Abstract

The research titled “Causal Factors Affecting Passing the English Exit Exam of Students in School of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang” aims to study, analyze, and examine the factors influencing the passing of these exams. The research focuses on four main independent variables: Personal factors, Student factors, Family factors, and Background factors of the students.

The study sampled third and fourth-year students from the School of Science King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. It was found that the majority of the sample were female (63.8%), students of the Applied Statistics program (42.1%), mostly in their fourth year (79.5%), predominantly from public high schools (83.1%), and the majority of English language teachers were Thai nationals (86.6%). Upon conducting statistical analyses such as the Chi-Square test of independence, Phi, Cramer's V, and Z-Test, it was observed that there was a relationship between the variables studied. This led to further examination using Φ and Cramer's V to determine the level of relationship, and Z-test to test the hypothesis of mean comparison between groups and use the Chi-Square Test of Homogeneity to examine the factors that influence the English Exit Exam results between groups.

At a significance level of 0.05, it was found that the department has a moderate level of relationship with passing the English Exit Exam. Similarly, the grade level also has a moderate level of relationship with passing the English Exit Exam. Additionally, the high school attended during the senior years has a low level of relationship with passing the English Exit Exam. Furthermore, it was observed that the background factors of students differ between the group that passed the exam on

the first attempt and the group that did not pass. Specifically, the group that passed on the first attempt had a higher average score in their positive perception of basic English language concepts compared to the group that did not pass on the first attempt. However, there were no significant differences in student and family factors between the groups that passed and those that did not pass the exam.

Keywords : Causal Factors, English Exit Exam, Basic English language proficiency



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษเล่มนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาช่วยเหลือแนะนำอย่างดีจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งคณะผู้จัดทำรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษที่ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ตลอดจนชี้แนะทางการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาตลอด จนปัญหาพิเศษเล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ กลุ่มของผู้ทำวิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุจิตรา สุกนธมัต และ ดร.อริศา จิรธรรมประดับ ท่านคณะกรรมการที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำ ชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหารวมถึงตรวจสอบความถูกต้องของปัญหาพิเศษเล่มนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ฐปณีย์ เขมานวงค์ อาจารย์สุจิตรา สุกนธมัต และ ดร.อริศา จิรธรรมประดับ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คณะอาจารย์ภาควิชาสถิติทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้คำแนะนำต่าง ๆ มาโดยตลอด บิดา มารดา และเพื่อน ๆ ของผู้จัดทำปัญหาพิเศษที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจเสมอมาขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ช่วยประสานงาน และอำนวยความสะดวก รวมถึงให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล

ขอขอบพระคุณเพื่อน ๆ น้อง ๆ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในการทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของปัญหาพิเศษในครั้งนี้ซึ่งไม่ได้กล่าวนามไว้ทุกท่าน

กฤตยา	คงทอง
ดวงหทัย	เชียวช่อม
สิริศักดิ์	หุ้่นแสน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของการทำวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานงานวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.6 นิยามศัพท์.....	4
1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	5
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	6
2.1 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล.....	6
2.2 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน.....	7
2.3 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว.....	11
2.4 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน.....	12
2.5 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดทักษะ ด้านภาษาอังกฤษในครั้งแรกของนักศึกษาอุปกณ์ที่ใช้ทำชิ้นงาน.....	16
2.6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	17
2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
2.9 การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.....	33
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
3.4 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ.....	37
3.5 การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ.....	39
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	42
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบผ่าน English Exit Exam.....	42
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านผู้เรียน.....	43
4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านครอบครัว.....	46
4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน.....	48
4.6 ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน ส่งผลต่อการสอบ English Exit Exam ผ่านในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้การทดสอบสมมติฐาน	50
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและการอภิปราย.....	64
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	64
5.2 สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย.....	66
5.3 อภิปรายผล.....	67
5.4 ปัญหาและอุปสรรคของงานวิจัย.....	68
5.5 บทสรุปผลเพื่อนำไปใช้งาน.....	68
เอกสารอ้างอิง.....	69
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	76
ภาคผนวก ข คู่มือการลงรหัส.....	81
ภาคผนวก ค ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น.....	83
ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน.....	87

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนนักศึกษา จำแนกในแต่ละภาควิชา (หน่วย : คน).....	32
3.2 ขนาดประชากรและขนาดตัวอย่าง.....	33
3.3 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam.....	37
3.4 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา.....	38
3.5 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน.....	38
3.6 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว.....	39
3.7 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน.....	39
3.8 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	40
4.1 จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก.....	42
4.2 จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามเพศ.....	42
4.3 จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามชั้นปี.....	43
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านผู้เรียน.....	43
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว.....	46
4.6 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.7 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาจำแนกตามสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา.....	48
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน.....	48
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล ในแต่ละด้านของปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง	49
4.10 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามเพศกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	50
4.11 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามภาควิชากับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	51
4.12 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามชั้นปีกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	52
4.13 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	53
4.14 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมากับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	54
4.15 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามภาควิชากับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	55
4.16 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามชั้นปีกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	56
4.17 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam.....	57
4.18 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.....	58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.19	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นด้านการเรียนพิเศษ.....	58
4.20	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นด้านระยะเวลา.....	59
4.21	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง.....	60
4.22	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน.....	60
4.23	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เป็นประจำ.....	61
4.24	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นของนักศึกษารุ่นที่ 1 ที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน.....	62
4.25	จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนน ความคิดเห็นของนักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำ บรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน.....	63
ค-1	การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านผู้เรียน.....	83
ค-2	การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว.....	84
ค-3	การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน.....	85
ค-4	การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน.....	86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการทำวิจัย (Background)

ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสากลที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับว่าจำเป็นอย่างยิ่งในการสื่อสารระหว่างบุคคลที่พูดภาษาแตกต่างกัน ถ้าปราศจากทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพแล้ว การสื่อสารข้ามชาติและวัฒนธรรมของบุคคลเพื่อดำเนินธุรกรรมด้านธุรกิจ การเมือง การปกครอง และการท่องเที่ยวแล้ว ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับนานาชาติ ทักษะที่สำคัญและจำเป็นของภาษาอังกฤษในฐานะภาษาสากลของโลก (English as an international language) จะต้องประกอบด้วยทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน (Crystal, 2003) ซึ่งในปี 2566 ทาง Education First หรือ EF ได้ทำการจัดอันดับทักษะภาษาอังกฤษของประชากรใน 113 ประเทศ ผลปรากฏว่าไทยอยู่อันดับที่ 101 ของโลก Education First ได้ทำการทดสอบประชากรอายุระหว่าง 18 ถึง 60 ปี รวมกว่า 2.2 ล้านคน จาก 113 ประเทศ ด้วยแบบทดสอบ EF SET English ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ตามผลคะแนน คือ ทักษะสูงมาก (600 คะแนนขึ้นไป), ทักษะสูง (550-599 คะแนน), ทักษะปานกลาง (500-549 คะแนน), ทักษะต่ำ (450-499 คะแนน), และทักษะต่ำมาก (คะแนนไม่ถึง 450) ผลทดสอบพบว่าประชากรไทยได้คะแนน 416 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ทักษะต่ำมาก (EF EPI, 2023)

ดังนั้นปัญหาทักษะภาษาอังกฤษต่ำ จึงเป็นปัญหาที่จำเป็นต้องทำการแก้ไข ตลอดจนหาแนวทางพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษต่ำของประชากรไทย ซึ่งแนวทางเหล่านี้จะต้องนำไปใช้แล้วเกิดผลทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว สาเหตุที่ประชากรไทยมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำ อาจเกิดจากการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเริ่มต้นมาเป็นระยะเวลานานหลายปี แต่ก็ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะในระดับเริ่มต้น คือ ระดับประถมศึกษาซึ่งมีผู้ให้ความสนใจเกี่ยวกับอุปสรรคการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย เช่น ได้กล่าวว่าปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเกิดจาก 1) ครูผู้สอนขาดแคลนคุณวุฒิและความรู้ของครูผู้สอนระดับปูพื้นฐานไม่แม่นยำในเนื้อหาที่จะสอน ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอน ขาดเทคนิควิธีการสอนและการสร้างกิจกรรมที่ใช้ในการสอนที่เหมาะสมได้ การสอนส่วนใหญ่เป็นการเน้นที่ทักษะการเขียนและการอ่าน ก่อนที่จะสอนทักษะการฟังและทักษะการพูด ส่งผลให้นักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน 2) ตัวนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษ ขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจ และไม่ตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม นักเรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาอังกฤษในช่วงเวลาเรียนเท่านั้น ในชีวิตประจำวันนักเรียนใช้ภาษาไทยหรือภาษาท้องถิ่นเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้มีโอกาสในการฝึกฝนน้อย ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ค่อยดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ และขาดความมั่นใจในการพูด 3) ผู้ปกครองมีค่านิยมแบบเก่าเข้าใจว่ายิ่งเรียนมากยิ่งดี จึงส่งผลให้โรงเรียนมีการเร่งสอนหนังสือแก่เด็กในวัยที่ยังไม่พร้อม (ทิพวัลย์ มาแสง, 2532, ดวงเดือน แสงชัย, 2533) จึงทำให้หลาย ๆ สถาบันศึกษาได้มีการจัดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อตรวจสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้ที่เข้ารับการศึกษาของสถาบันนั้น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงมีการจัดสอบวัดความรู้ไม่ว่าการทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ผลการจัดสอบวัดความรู้ทักษะ

ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) นั้นสามารถรับรองได้ว่านักศึกษามีความรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงในอนาคตได้เป็นอย่างดี ดังนั้น การจัดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ของมหาวิทยาลัย จึงจะต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจึงจะถือว่าสอบผ่าน หากนักศึกษาสอบไม่ผ่านในครั้งแรก มหาวิทยาลัยจะเปิดลงทะเบียนสอบใหม่เป็นครั้งที่ 2 การจัดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) มักอยู่ในช่วงปีสุดท้ายของการเรียน ซึ่งรูปแบบของข้อสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้นมีความแตกต่างกันไป บางมหาวิทยาลัยอาจมีการจัดสอบครบทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน หรือข้อสอบบางมหาวิทยาลัยอาจมีสอบเฉพาะบางทักษะ อีกทั้งยังมีชื่อเรียกที่ต่างกันออกไป ยกตัวอย่างเช่น ข้อสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การสอบมีทั้งหมด 4 พาร์ท ประกอบไปด้วย ไวยากรณ์ (Grammar), การอ่าน (Reading), การเขียน (Writing) และ Language Function (ศูนย์ภาษาพระจอมเกล้าลาดกระบัง คณะศิลปศาสตร์ สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2566)

ทางผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่จะส่งผลให้นักศึกษาสอบการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ผ่านในครั้งแรก เพื่อให้ศึกษานำไปเป็นแนวทางในการเตรียมตัวสอบ อีกทั้งเป็นแนวทางสำหรับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไปที่ต้องการเพิ่มศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ งานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื่องจากนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต้องทำการสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (English Exit Exam) ทุกคน ผู้วิจัยจึงเลือกนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสำรวจปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ผ่านในครั้งแรก

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย (Research Objectives)

1.2.1 เพื่อศึกษาและตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 สมมติฐานงานวิจัย (Research Hypothesis)

ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียนมีผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย (Research Delimitation)

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1217 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567) โดยทางผู้วิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ข้อมูลที่เก็บได้เป็นข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตปัจจัยที่จะนำมาใช้ในการวิจัยฉบับนี้ โดยเลือกเอาปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์, การเรียนพิเศษ, ระยะเวลา ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง, โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปัจจัยภูมิหลังของผู้เรียน ได้แก่ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน, สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 8 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึง เมษายน พ.ศ. 2567 และระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 3 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ.2567

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected or Anticipated Benefit Gain)

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถนำปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สามารถสอบผ่านในครั้งแรกได้มากขึ้น และเป็นผลให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีคุณภาพทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในอนาคตเพิ่มขึ้นด้วย

1.6 นิยามศัพท์ (Definitions)

1.6.1 สจล. หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6.2 English Exit Exam หมายถึง การทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนจะการศึกษา

1.6.3 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 - 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1217 คน

1.6.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความปรารถนาที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ด้วยดี
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6.5 หลักไวยากรณ์ หมายถึง การศึกษากฎเกณฑ์ของภาษา ซึ่งรวมถึงเสียง คำศัพท์ ประโยค และส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น การประสมคำ และการตีความ

1.6.6 ปฏิสัมพันธ์ หมายถึง การกระทำหรือการประกอบกิจกรรมระหว่างสิ่งสองสิ่งหรือสิ่งหลายสิ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์

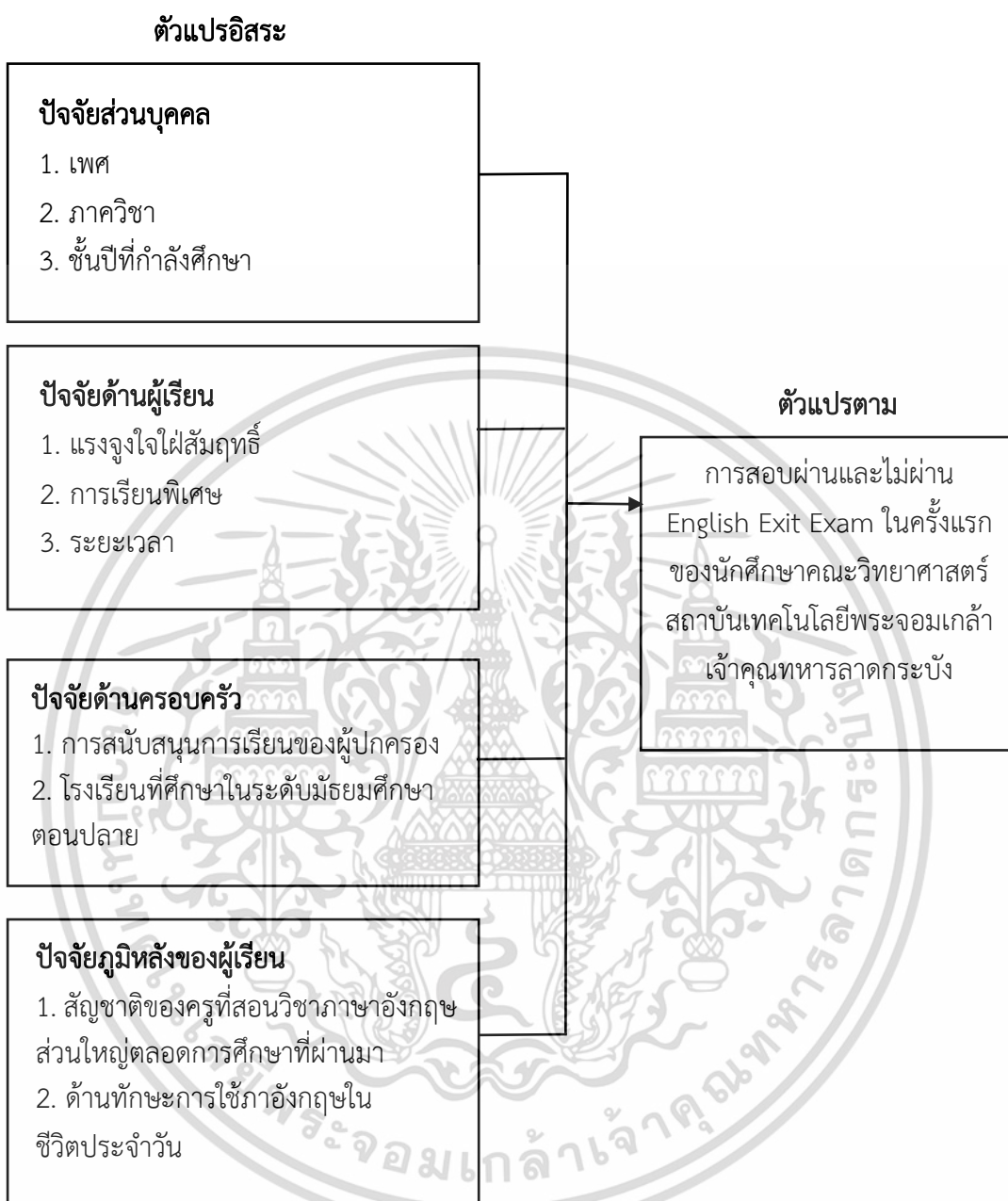
1.6.7 บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะแต่ละบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายใน บุคลิกภาพภายนอก เช่น รูปร่าง หน้าตา ทรงผม การแต่งตัว บุคลิกภาพภายใน เช่น สติปัญญา อารมณ์ ค่านิยมต่าง ๆ

1.6.8 ภาควิชา หมายถึง ภาควิชาต่าง ๆ ในคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรปริญญาตรี แบ่งเป็น 6 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาสถิติ ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาฟิสิกส์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย (Conceptual Framework)



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางประกอบการวิจัย ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล
- 2.2 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน
- 2.3 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว
- 2.4 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน
- 2.5 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษา
- 2.6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง
- 2.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.9 การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

เซอร์เมอร์ฮอร์น, ฮันท์ และออสบอร์น (Schermerhorn, Hunt, & Osborn, 1991 อ้างถึงในภูวดล วงศ์รัตน์, 2551) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลและการสนับสนุนจากองค์กรดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1.1) ลักษณะทางประชากรศาสตร์ (Demographic Characteristics) เป็นลักษณะที่ช่วยให้เห็นภูมิหลังของแต่ละบุคคล เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม สถานที่อยู่อาศัย ขนาดครอบครัว ตลอดจนสิ่งอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกันแต่ลักษณะทางประชากรศาสตร์อย่างเดียวยังไม่เป็นเครื่องชี้วัดที่ดีที่จะแสดงถึงประสิทธิผลการปฏิบัติงานยังมีสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ความรู้ความสามารถและลักษณะทางจิตวิทยา 1.2) ลักษณะด้านความสามารถ (Competency Characteristics) เป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งในการพิจารณาเลือกคนเพื่อมาปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่สามารถกระตุ้นให้เกิดความพยายามในการทำงานโดยเป็นแรงจูงใจขั้นต้นมีผลกระทบต่อไหวพริบของบุคคลที่เอาชนะสภาพแวดล้อมได้ 1.3) ลักษณะด้านจิตวิทยา (Psychological Characteristics) เป็นการแสดงแนวโน้มของพฤติกรรมแต่ละบุคคลที่จะเกิดขึ้นและมีอิทธิพลค่อนข้างถาวรต่อพฤติกรรม จิตวิทยาเหล่านี้ เช่น ทักษะการรับรู้ความต้องการและบุคลิกภาพ เป็นต้น

2. การสนับสนุนจากองค์กร (Organizational Support) การปฏิบัติงานของบุคคล มีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์กร บุคคลที่มีลักษณะบุคคลตรงกับความต้องการงานและได้รับแรงจูงใจในระดับสูง ก็อาจยังปฏิบัติงานได้ไม่ดีถ้าขาดการสนับสนุนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพจากองค์กร หรือเรียกว่าข้อจำกัดด้านสถานการณ์ (Situation Constraint) เช่น เวลาทำงานไม่

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพียงพองบประมาณวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้เครื่องจักรเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารและอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานขาดการช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนและไม่ยืดหยุ่น เป็นต้น

ลักษณะส่วนบุคคลเป็นความแตกต่างกันในเรื่องราวในอดีตของแต่ละบุคคลจากอดีตถึงปัจจุบัน เช่น สมาชิกภายในบ้าน เพศ อายุ เชื้อชาติ ที่อาศัยอยู่ ศาสนาที่นับถือการศึกษา การทำงาน ด้านต่าง ๆ รายรับต่อเดือนรวมไปถึงสถานภาพสมรส ซึ่งลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลเหล่านี้จะมีต่อการอุปโภคและบริโภคในแต่ละบุคคลที่สำคัญ ได้แก่ (Blogmaster, 2554)

1. เพศ (Sex) แบ่งออกเป็นเพศหญิง เพศชาย และเพศที่หลากหลาย ซึ่งมีค่านิยมในสินค้าที่ผลิตออกมาไม่เหมือนกัน และการนำเสนอต่าง ๆ ที่ได้รับ ตัวแปรด้านเพศจึงจะส่งผลให้ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของเพศชาย เพศหญิง และเพศที่หลากหลายนั้นมีความไม่เหมือนกัน

2. อายุ (Age) สามารถแบ่งกลุ่มของช่วงอายุโดยเริ่มตั้งแต่ช่วงวัยแรกเกิดจนถึงวัยผู้สูงอายุเมื่อถึงช่วงของอายุเปลี่ยนทำให้พฤติกรรมผู้บริโภคมีความสนใจในด้านผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ และนำเสนอที่ไม่เหมือนเดิม

3. ระดับการศึกษา (Education) การศึกษาที่ไม่เหมือนกันกับคนแต่ละช่วงอายุจะส่งผลต่อแนวคิด อาชีพ และแบบแผนในการใช้ชีวิตที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งจะทำให้มีความคิดที่จะเลือกซื้อของต่าง ๆ และการบริการที่ไม่เหมือนกัน

สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำเข้าสู่งานวิจัยในครั้งนี้ จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมเรื่อง **ปัจจัยส่วนบุคคล** ของเซอร์เมอร์ฮอร์น, ฮันท์ และออสบอร์น (Schermerhorn, Hunt, & Osborn, 1991 อ้างถึงในภูวดล วงศ์รัตน์, 2551), (Blogmaster, 2554) สรุปได้ว่า ความสำคัญของปัจจัยส่วนบุคคลและการสนับสนุนจากองค์กรในการสร้างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานว่า การเข้าใจลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญในการปรับปรุงกลยุทธ์การตลาดและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานในองค์กร

2.2 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน

ความหมายผู้เรียน

Bruner (1961) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้จะประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแต่ละบุคคลที่เป็นปัจจัยสำคัญ การที่ผู้เรียนแต่ละคนมีความตั้งใจเรียนไม่เหมือนกัน สาเหตุหนึ่งมาจากแรงจูงใจของผู้เรียนแตกต่างกันนั่นเอง ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงก็จะตั้งใจเรียนและประสบความสำเร็จในการเรียน ตรงข้ามกับผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำจะขาดความสนใจไม่ตั้งใจเรียนและประสบความสำเร็จ

สุพัตรา แก้ววิชิต (2548) กล่าวว่า นักศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนตามที่ตนต้องการ มีความพยายามและตั้งใจในการเรียน มุ่งมั่นที่จะทำคะแนนให้ได้สูง ต้องการชนะในการแข่งขัน มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จ และรู้สึกวิตกกังวลเมื่อประสบความสำเร็จล้มเหลวทางการเรียน ชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ถามผู้รู้ถามเมื่อมีข้อสงสัย มีความสนุกสนานกับการเรียน มีการเตรียมตัวและอุปกรณ์ในการเรียนให้พร้อม

ปริยาภรณ์ เพ็ญสุขใจ (2542) กล่าวว่า คุณลักษณะที่ผู้เรียนมีความปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จในการเรียน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวาง พยายามวิธีต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำตนไม่ว่ากรณีใดๆ พึงสน อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปสู่ความสำเร็จ ต้องการอิสระในการทำงานและการแสดงออก ต้องการชัยชนะในการแข่งขันมุ่งมั่นที่จะทำให้ดีเลิศเพื่อให้บรรลุมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างสูง มีความสบายใจเมื่อพบความสำเร็จและวิตกกังวลเมื่อพบความล้มเหลว สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน หมายถึง การมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีทักษะในการจัดระบบงาน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

2.2.1 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีลักษณะพิเศษ คือ มีความรับผิดชอบต่อตนเองสูง และความพยายามทำงานให้สำเร็จ มีความท้าทายและกล้าเสี่ยง เลือกทำสิ่งที่ยากพอเหมาะกับความต้องการของตนเอง มีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็งในการกระทำสิ่งแปลกใหม่ ชอบที่จะทำงานท่ามกลางปัญหามากกว่าหนีแล้ววิ่งไปหาโอกาส มีแผนการระยะยาว บวกกับมีทักษะในการจัดระบบงาน และจะติดตามผลการกระทำของตนเอง เมื่อทราบแล้วยังพยายามทำให้ดีขึ้นไปกว่าเดิมอีกโดยไม่มุ่งหวังผลตอบแทนหรือรางวัล

ยงยุทธ เกษสาคร (2546) ได้ให้ความหมายแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงความปรารถนาที่จะบรรลุถึงผลสำเร็จในงานที่ยุ่งยากซับซ้อนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวาง พยายามหาวิธีการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาเพื่อนำตนไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการมีอิสระในการทำงานและการแสดงออก ต้องการชัยชนะในการแข่งขัน มุ่งมั่นที่จะทำให้ดีเลิศ มีความสบายใจเมื่อพบกับความสำเร็จและวิตกกังวลเมื่อพบกับความล้มเหลว

สุนทร หัสขันธ์ (2544) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จและให้ดีเลิศ โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใด ๆ แม้ว่าผลงานที่ออกมาจะไม่สำเร็จหรือไม่ดีเลิศก็ตาม แต่มีความทะเยอทะยานสูงในการมุ่งความสำเร็จและดีเลิศ ต้องการเป็นอิสระในการคิดสร้างสรรค์ผลงาน มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จและดีเลิศ และวิตกกังวลเมื่อประสบความล้มเหลวแต่ก็ยังพยายามที่จะแก้ไขใหม่ในครั้งต่อไป

ศุภร เสรีรัตน์ (2540) กล่าวว่าแรงจูงใจเป็นสิ่งที่กระตุ้นหรือความรู้สึกอันเป็นสาเหตุที่ทำให้บุคคลมีการกระทำหรือมีพฤติกรรมในรูปแบบที่แน่นอนโดยทำให้บุคคลได้รู้ถึงความต้องการของเราเองและเป็นการให้เหตุผลสำหรับการกระทำหนึ่งที่กระทำไป

เต็มศักดิ์คทวณิช (2546) กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการที่จะพยายามทำกิจกรรมหนึ่งกิจกรรมใดที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบอยู่ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีไม่ว่างานนั้นจะมีความยากลำบากหรือประสบปัญหาอุปสรรค

McClelland (1985) ได้ให้ความหมายผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ผู้ที่ตระหนักรู้ถึงเป้าหมายในระดับสูง ความต้องการประสบความสำเร็จในการแข่งขันและความสามารถในการจูงใจตนเอง ในการทำสิ่งที่เหนือกว่า ซึ่งผลดังกล่าวเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีความหมายต่อตนเองซึ่งการจูงใจผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นสิ่งที่สำคัญต่อองค์กรเนื่องจากคนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ จะเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยและสถานภาพมากกว่าจะเต็มเต็มความต้องการให้แก่ตนเอง โดยจะยึดติดกับความคิดและความรู้สึกของตนเองเป็นหลัก และจะกังวลกับการแสดงออกของตนเองมากกว่าเรื่องของผลการดำเนินงานตามความหมายแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังกล่าวข้างต้น

ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีลักษณะพิเศษหรือเฉพาะที่แตกต่างจากคนอื่น ๆ ซึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ ห้ามนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต หากฝ่าฝืนจะดำเนินการตามกฎหมาย
 McClelland ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะที่อธิบายในหัวข้อปฏิบัติการทดลองดังต่อไปนี้

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความรับผิดชอบต่อตนเอง (Individual Responsibility) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะพยายามทำงานให้สำเร็จ เพื่อความพึงพอใจของตนเองมิใช่หวังให้คนอื่นยกย่อง ชอบสถานการณ์ที่สามารถใช้ความรับผิดชอบส่วนบุคคลในการค้นหาหนทางในการจัดการกับปัญหาสิ่งดังกล่าวนี้ทำให้ได้รับความพึงพอใจส่วนตัวต่อความสำเร็จของตัวเองของเขาเอง ไม่ชอบสถานการณ์ที่ความสำเร็จหรือความล้มเหลว โอกาสสิ่งสำคัญก็คือความสำเร็จนั้นต้องเป็นผลมาพร้อมทักษะความสามารถและความพยายามที่มาจากตัวของเขาเอง

2. กล้าเสี่ยงพอสมควร (Medium Risk-Taking) พวกเขาจะกำหนดเป้าหมายแบบเป็นกลางให้แก่ตัวของพวกเขาเอง เป้าหมายเหล่านี้ต้องไม่ต่ำเสียจนไม่ต้องอาศัยความท้าทายหรือสูงเสียจนเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ มีการตัดสินใจเด็ดเดี่ยวไม่พอใจที่จะทำสิ่งง่าย ๆ ซึ่งไม่ต้องใช้ความสามารถหากแต่เลือกทำสิ่งที่ยากพอเหมาะกับความต้องการของตน และการทำที่ยากให้สำเร็จนั้นทำให้ตัวเองพอใจ ส่วนผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ มักไม่กล้าเสี่ยงเพราะกลัวไม่สำเร็จหรือไม่เสี่ยงจนเกินไปทั้งที่รู้ว่าจะทำให้ไม่สำเร็จแต่ก็พึงโชค

3. ความกระตือรือร้น (Energetic) หรือความขยันขันแข็งในการกระทำสิ่งแปลกใหม่ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไม่ได้ขยันไปทุกกรณี แต่จะเอาใจใส่มานะพากเพียรต่อสิ่งที่ท้าทายยั่วความสามารถของตนเองเป็นงานที่ต้องใช้สมองขบคิด และจะทำให้ตนเองรู้สึกว่าได้ทำงานสำคัญลุล่วงไป พวกเขาชอบที่จะทำงานท่ามกลางปัญหามากกว่าหนีจากการบรรลุความสำเร็จแล้ววิ่งไปหาโอกาส

4. คาดการณ์ล่วงหน้า (Anticipation of Future Possibilities) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงเป็นผู้ที่มีแผนการระยะยาวเพราะเล็งเห็นการณ์ไกลกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

5. มีทักษะในการจัดระบบงาน (Organizational Skills) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงเป็นผู้ที่มีทักษะในการจัดระบบงาน

6. ต้องการทราบผลของการตัดสินใจ (Knowledge of Result of Decision) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะติดตามผลการกระทำของตนเองเป็นอย่างไร ไม่ใช่คาดคะเนว่าเป็นอย่างไรนั้น ต้องการทราบผลการตัดสินใจหรือการกระทำแล้วยังพยายามทำให้ดีกว่าเดิมอีก

(McClelland, Atkinson, Clark and Lowell, 1953) สรุปได้ว่า บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามทฤษฎีของ McClelland (1987) จึงเป็นบุคคลที่ทำพฤติกรรมเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามมาตรฐานที่เป็นเลิศที่ตนกำหนดไว้ โดยไม่ได้มุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตนหรือสิ่งตอบแทนอื่น ๆ มีการตั้งมาตรฐานที่เป็นเลิศในการทำงานและรับผิดชอบที่จะทำได้ตามนั้น มีความกล้าทำกิจกรรมใด ๆ แม้ว่ามีโอกาสประสบผลสำเร็จเพียงครั้งหนึ่ง มีพยายามอย่างไม่ย่อท้อจนกว่าจะบรรลุจุดมุ่งหมาย มีความสามารถในการวางแผนระยะยาว และต้องการรู้ผลของงานที่ทำ

2.2.2 การเรียนพิเศษ

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2546) งานวิจัยในกลุ่มนี้ให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับมุมมองต่อการเรียนการสอนพิเศษของ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ทั้งในแง่ความสำคัญของการเรียน การสอนพิเศษ ปัญหาหรือข้อบกพร่องของระบบการศึกษาที่สนับสนุนให้มีการเรียนการสอนพิเศษ โดยมีข้อสรุปที่สอดคล้องกันในหลายประเด็น ได้แก่

ข้อดีของการเรียนการสอนพิเศษ เช่น ช่วยให้ผู้เรียนได้เทคนิคในการทำข้อสอบและมั่นใจในการสอบมากขึ้น ช่วยเพิ่มโอกาสการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง เปรียบเสมือนเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวทางจิตใจอย่างหนึ่งที่เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนว่าจะสามารถสอบเข้าสถาบันตามที่ตนต้องการได้ ทั้งยังช่วยให้เข้าใจในวิชาที่เรียนมากขึ้น เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณวุฒิวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่สามารถนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนพิเศษ ได้แก่ ปัญหาของระบบการศึกษาไทยที่ปรากฏความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียม เช่น มาตรฐานและคุณภาพทางการศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างโรงเรียนในความดูแลของรัฐบาลและโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยภาคเอกชน การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับระบบการรับเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เนื่องจากการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นการสอนเนื้อหาและจัดกิจกรรมให้ครบตามหลักสูตร ขณะที่ระบบการรับเข้าศึกษาต่อมุ่งเน้นการสอบแข่งขัน โดยสอบวัดความรู้เพียงบางวิชาเท่านั้น รวมถึงค่านิยมของสังคมไทยที่ให้คุณค่ากับการศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียง นอกจากนี้ครูในโรงเรียนมักมีภาระงานมาก จนไม่มีเวลาพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งยังมีปัญหาในการเรียนการสอนบางวิชา เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ผู้เกี่ยวข้องมักมองว่าการเรียนการสอนพิเศษเป็นทั้งเงาและเป็นส่วนเติมเต็มในข้อบกพร่องของระบบการศึกษา

2.2.3 ระยะเวลา

การวางแผนการใช้เวลาในการเตรียมความพร้อม หมายถึง นักเรียนสามารถกำหนดแนวทางจัดสรรงานที่ได้รับมอบหมายในห้องเรียนควบคู่กับการใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมในการสอบ

ความหมายของการเตรียมความพร้อม นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ดังนี้

พรณี ชูทัย (2522) ให้ความหมายว่า การเตรียมความพร้อมเป็นสภาวะของบุคคลที่จะเตรียมตัวเพื่อเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อบังเกิดผลทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการศึกษา การเตรียมตัวและความสนใจหรือแรงจูงใจ

สุโท เจริญสุข (2525) การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความสนใจและเอาใจใส่ในการเตรียมตนเองเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เหมาะสม และนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

อนาสตาซี (1968) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม คือ การควบคุมตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะได้กระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้เกิดบรรลุผลสำเร็จดังที่ต้องการ

อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549) การเตรียมความพร้อม หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของบุคคลในการเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้หรือกระทำการต่าง ๆ โดยสามารถควบคุมตนเอง เพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สำหรับการเรียนรู้หรือกระทำการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

กมลวรรณ ดีเลิศ (2551) การเตรียมความพร้อม คือ การที่บุคคลมีการวางแผนให้กับตนเองและควบคุมตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะกระทำในสิ่งต่าง ๆ และบรรลุผลสำเร็จจากเอกสารเกี่ยวกับความหมายของการเตรียมความพร้อมดังกล่าว

สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำเข้าสู่งานวิจัยในครั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมเรื่อง **ปัจจัยด้านผู้เรียน** ของ Bruner (1961), สุพัตรา แก้ววิชิต (2548), ปรียาภรณ์ เพ็ญสุขใจ (2542), ยงยุทธ เกษสาคร (2546), สุเนตร์ หัสขันธ์ (2544), ศุภร เสรีรัตน์ (2540), (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2546), พรณี ชูทัย (2522), สุโท เจริญสุข (2525), อนาสตาซี (1968), อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549) และ กมลวรรณ ดีเลิศ (2551) ผู้เรียน คือ การเรียนรู้จะประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแต่ละบุคคล ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงก็จะตั้งใจเรียนและประสบความสำเร็จในการเรียน ส่วนการเรียนพิเศษ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะช่วยให้ผู้เรียนได้เทคนิคในการทำข้อสอบและมั่นใจในการสอบมากขึ้น และเราควรที่จะมีการวางแผนให้กับตนเอง และควบคุมตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะกระทำในสิ่งต่าง ๆ และบรรลุผลสำเร็จ

2.3 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว

ความหมายของครอบครัว

วิวัฒน์ พงษ์สุภา (2544) กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลทุกคนในบ้านของนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีสภาพจิตใจที่ดี มีความรู้สึกสบายใจ อบอุ่นขณะอยู่บ้าน การที่มีผู้ปกครองคอยสอนสนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน นักเรียนที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนได้ดีจะต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมจากทางบ้านอย่างเหมาะสม โดยผู้ปกครองต้องแบ่งปันเวลาให้แก่เด็ก หาวิธีการช่วยเหลือดูแลและคอยเอาใจใส่เพื่อจะช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จในด้านการเรียนอาจส่งเสริมสนับสนุนการเรียนด้วยกลวิธีและแรงจูงใจต่าง ๆ อย่างจริงจัง จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้เช่นกัน

นพรัตน์ เอี่ยมอดุง (นพรัตน์ เอี่ยมอดุง. 2539) กล่าวว่า เด็กที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมักจะมาจากครอบครัวที่พ่อแม่ตั้งมาตรฐานความเป็นเลิศในการทำงาน และบอกให้ลูกทราบว่าตนมีความสนใจในสัมฤทธิ์ผลของลูก อบรมลูกให้เป็นบุคคลที่ช่วยตัวเองได้ และส่งเสริมให้เป็นอิสระ วิธีการที่ใช้ในการอบรมค่อนข้างจะเข้มงวด ให้รางวัลเวลาลูกทำได้สำเร็จตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ และลงโทษถ้าทำไม่ได้ แต่ในขณะที่เดียวกันก็ให้ความรัก ความอบอุ่น และแสดงให้เห็นว่าที่เข้มงวดก็เพราะความรักลูกอยากให้ลูกมีความสำเร็จ

ประกายทิพย์พิชัย (2539) กล่าวว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อบุตรในด้านการเรียน ได้แก่ การเอาใจใส่ต่อการเรียน ด้านการเรียนของบุตร ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ไว้วางใจในการทำกิจกรรมของบุตรกับเพื่อน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การให้กำลังใจของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อกระตุ้นให้บุตรประสบความสำเร็จทางการเรียน ให้ความรักความห่วงใยใกล้ชิดต่อบุตร และความคาดหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองพยายามส่งเสริมสนับสนุน ความหวังในมาตรฐานการเรียนแก่บุตร เพื่อต้องการให้บุตรประสบความสำเร็จในการเรียน ตามที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมุ่งหวังจัดให้

สุพัตรา แก้ววิชิต (2548) กล่าวว่า นักศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนตามที่ตนต้องการ มีความพยายามและตั้งใจในการเรียน มุ่งมั่นที่จะทำคะแนนให้ได้สูง ต้องการชนะในการแข่งขัน มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จ และรู้สึกวิตกกังวลเมื่อประสบความสำเร็จล้มเหลวทางการเรียน ชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ถามผู้รู้ถามเมื่อมีข้อสงสัย มีความสนุกสนานกับการเรียน มีการเตรียมตัวและอุปกรณ์ในการเรียนให้พร้อม

2.3.1 ความสำคัญของครอบครัว

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2545) ได้อธิบายเกี่ยวกับความสำคัญของครอบครัวไว้ว่าครอบครัวมีความสำคัญดังนี้

1. ครอบครัวถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญมากต่อมนุษย์ เนื่องจากครอบครัวจะทำหน้าที่สร้างและหล่อหลอมความเป็นมนุษย์ของบุคคลหนึ่งขึ้นมา และต้องตอบสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานของสมาชิกในครอบครัวให้ได้อย่างครบถ้วนด้วย เช่น การอบรมเลี้ยงดู การดูแลให้อยุ่รอด เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการเรียนการสอน ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ขออนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญต่อความคิดคุณภาพของคนและบุคลิกภาพของสมาชิกในครอบครัว รวมไปถึงค่านิยมและพฤติกรรมของเด็กด้วย สิ่งเหล่านี้ล้วนถูกสร้างมาจากการให้การศึกษาของคนในครอบครัว

3. ครอบครัวมีผลต่อคุณภาพของคนในสังคม เพราะครอบครัวถือเป็นหน่วยย่อยของสังคม การมีอยู่ของครอบครัวจึงส่งผลต่อสังคมส่วนรวมด้วย ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง ศิลปะ การศึกษา และจริยธรรม

4. ความเกี่ยวข้องกันของสิ่งแวดล้อม สังคม ชุมชน และครอบครัว อย่างมีกระบวนการและวิวัฒนาการ สิ่งเหล่านี้เปลี่ยนแปลงอย่างไม่หยุดยั้งทำให้ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลและคุณภาพของครอบครัว

5. เราสามารถป้องกันปัญหาสังคมได้ด้วยการสร้างพื้นฐานครอบครัวให้มีความมั่นคงและเข้มแข็ง สมาชิกในครอบครัวต้องมีความรักใคร่เอื้ออาทรต่อกัน จึงจะทำให้ครอบครัวรวมกันเป็นหนึ่งเดียว เป็นพลังให้กับชุมชนและสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้

2.3.2 การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง ตั้งอยู่บนรากฐานของความเข้าใจที่ว่าผู้ปกครองมีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่เข้ามาเป็นบางส่วน เช่น การมาร่วมกิจกรรม การสนับสนุนการเรียนการสอน รูปแบบการร่วมตามข้อตกลง การเข้าร่วมตามกฎระเบียบของสถานศึกษา การร่วมกันตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ (ทัตนา แสงศักดิ์, 2549) ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนที่สำคัญ เกิดจากการที่ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนทั้งจากโรงเรียน บ้านและสังคม พร้อมกันไปอย่างต่อเนื่อง เพราะการเรียนรู้ของเด็กสามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลาเพื่อพัฒนาเด็กให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย ดันจิตใจ ด้านสติปัญญาควบคู่ไปกับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข (อภิญา เวชชัย, 2544)

สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำเข้าสู่งานวิจัยในครั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมเรื่อง **ปัจจัยด้านครอบครัว** ของ วิวัฒน์ พงษ์สุภา (2544) , นพรัตน์ เอี่ยมอดุง (นพรัตน์ เอี่ยมอดุง. 2539; อ้างอิงจาก McClelland. n.d.: Unpaged), ประกายทิพย์พิชัย (2539), สุพัตรา แก้ววิจิต (2548), สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี (2545), (ทัตนา แสงศักดิ์. 2549) และ (อภิญา เวชชัย. 2544) จะเห็นได้ว่าครอบครัวมีความสำคัญอย่างมากในการสร้างคน ๆ หนึ่งขึ้นมาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ การมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลทุกคนในบ้านของตัวเอง จะทำให้นักศึกษามีสภาพจิตที่ดี มีความรู้สึกสบายใจ อบอุ่น ขณะอยู่บ้าน การที่มีผู้ปกครองคอยสอน สนใจและเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา จะทำให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนที่สำคัญเกิดจากการที่ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนทั้งจากโรงเรียน บ้าน และสังคมพร้อมกันไปอย่างต่อเนื่อง

2.4 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ความหมายของภูมิหลังของผู้เรียน

ภูมิหลัง หมายถึง ประวัติความเป็นไปแต่ดั้งเดิม (เมตามิเตีย, 2560)

การศึกษา หมายถึง การเล่าเรียน ฝึกฝน และอบรม (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554, 2561)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเป็นกิจกรรมทางสังคมที่มีส่วนสำคัญพื้นฐานต่อการพัฒนาทุนทางสังคมให้แก่คนของชาติให้มีความแข็งแกร่ง ซึ่งสามารถวัดได้จากคุณภาพของระบบการศึกษา (ชัยอนันต์ สมุทวณิช, 2542)

การศึกษามีความหมายทั่วไปอย่างกว้าง คือ เป็นวิธีการส่งผ่านจุดมุ่งหมายและธรรมเนียมประเพณีให้คงอยู่ต่อไปจากรุ่นสู่รุ่น โดยทั่วไปการศึกษาจะเกิดขึ้นผ่านประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบเชิงพัฒนาต่อวิถีคิด ความรู้สึกหรือการกระทำของคน ในความหมายที่จำเพาะลงไปหมายถึง กระบวนการที่เป็นทางการของการส่งผ่านความรู้ ทักษะ จารีต ประเพณี และค่านิยมที่ส่งสมจากรุ่นหนึ่งสู่อีกหนึ่งผ่านสถานศึกษา สำหรับการศึกษิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มี 3 รูปแบบคือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

การฟัง ความหมายของการฟัง Krashen (1987) กล่าวว่า การฟังเป็นการให้ปัจเจกซ้อนเข้าที่มีความหมายให้แก่ผู้ฟัง โดยต้องไม่บังคับให้ผู้เรียนที่เรียนภาษาที่สองพูดจนกว่าผู้เรียนจะได้รับรู้ภาษามากเพียงพอโดยอาจจะใช้วิธีการอื่น ช่วยให้ผู้เรียนรับปัจเจกซ้อนเข้าที่มีความหมาย

Rubin (1995) กล่าวว่า การฟังเป็นกระบวนการที่ผู้ฟังนั้นให้ความสนใจในข้อมูลที่ได้ฟัง โดยเลือกและแปลความหมายของข้อมูลนั้นและใช้จินตนาการจากสิ่งที่ฟัง สิ่งที่มองเห็นได้ชัดในการกำหนดสิ่งที่กำลังฟังและสิ่งที่ผู้พูดกำลังพยายามสื่อจะแสดงออกทางการพูด

Vandergrift (2016) กล่าวว่า การฟังเป็นกระบวนการทำงานของจิตใจ ผู้ฟังที่ไม่เข้าใจจะทำได้ยากแก่การอธิบาย ผู้ฟังต้องแยกแยะเสียงทำความเข้าใจคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ แปลความการเน้นเสียงสูงและเสียงต่ำ ซึ่งการแปลความหมายนั้นต้องทำภายใต้บริบททางสังคมวัฒนธรรมอย่างทันทีทันใด นั่นคือการฟังเป็นกระบวนการแปลความหมายที่ซับซ้อนและไม่หยุดนิ่งที่ผู้ฟังทำการจับคู่ สิ่งที่ได้ยินกับสิ่งที่รู้อยู่แล้ว

ชายูดา จันทะปิดตา (2555) กล่าวว่า การฟังหมายถึง กระบวนการรับรู้ที่เกิดจากการได้ทำและตีความหมายโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ทำต้องมีความสนใจและพิจารณาคัดสรรสาระที่ได้ฟัง เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงตามสถานการณ์ และวัตถุประสงค์นั้น ๆ

ปิยนุช เพ็งสี (2557) กล่าวว่า การฟังเป็นการรับหรือนำเข้ามาซึ่งข้อมูลและผ่านกระบวนการประมวลสิ่งที่ได้ยิน โดยนำมาตีความประมวลความหมายโดยอาศัยความรู้ด้าน สำเนียง การออกเสียงไวยากรณ์ คำศัพท์และการจับใจความ

ณัฐวดี ธรรมเดชะ (2559) กล่าวว่า การฟังนั้น หมายถึงกระบวนการในการรับสารและ ผู้ฟังสามารถเข้าใจเรื่องที่ฟังว่าผู้พูดนั้นพูดเกี่ยวกับเรื่องอะไรและสามารถตีความเรื่องที่ฟังได้ ซึ่งการตีความในเรื่องที่ฟังนั้นต้องใช้ประสบการณ์ ความรู้เดิม ตลอดจนความสามารถทางภาษานั้น ๆ

รุ่งพนอ รีกอยู่ (2559) กล่าวว่า การฟังเป็นกระบวนการรับข้อมูลและแปล ความหมาย ข้อมูลของผู้ฟังที่ซับซ้อนและไม่หยุดนิ่ง ผู้ฟังใช้ความรู้ทางภาษาความรู้เดิมและ ประสบการณ์ที่มีอยู่ ทำความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ผู้พูดส่งสารมา และหากผู้ฟังไม่มีความรู้ในภาษาที่ฟังหรือมีความรู้ในภาษานั้นน้อยก็อาจส่งผลให้ไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดสื่อออกมาด้วยการฟังได้ จากแนวคิดและทฤษฎี การฟังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น สรุปได้ว่า การฟัง คือการได้ยินเรื่องราวต่าง ๆ หรือรับสารผ่านทางหูจากผู้พูดโดยตรงหรือผ่านทางสื่ออุปกรณ์ทางเสียงต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัย กระบวนการคิด ตีความวิเคราะห์ตีความหมายจากการได้ฟังให้เข้าใจเพื่อจับใจความสำคัญของสารและสามารถนำสารที่ได้ฟังไปปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพูด ความหมายของการพูด การพูดเพื่อการสื่อสารทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในชีวิตประจำวัน เพื่อความสามารถในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนปัจจุบันจึงได้เน้นการพูดเป็นสำคัญ โดยได้มีนักศึกษากันทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้ให้ทัศนะและความหมายการพูดเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

เบิร์น (1986) อ้างถึงในนาถธิชา สีทองเพ็ญ (2561) ได้กล่าวถึง การพูดเพื่อการสื่อสารเป็นกระบวนการสื่อสารสองทาง (Two-Way Process) ระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง โดยผู้ฟัง ถอดรหัสจากข้อความที่ผู้พูดได้ป้อนเข้ามา กล่าวคือ ผู้พูดต้องส่งสาร (encode) ที่ต้องการจะสื่อ ในขณะที่ผู้ฟังต้องตีความ (decode) ของสารที่ส่งมา ซึ่งอาศัยทักษะความรู้เรื่องระบบภาษาและเป็นลักษณะการสื่อสารแบบสองทางในการโต้ตอบกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจ อาจมีการใช้เสียงสูงเสียงต่ำ สีหน้าท่าทางของผู้พูดเป็นเครื่องมือในการสื่อสารในสถานการณ์นั้น

ลินซ์ (1996) อ้างถึงในราไฟ โพธิ์จิต (2547) กล่าวถึง การพูดแบบปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้น เป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นสองทางระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง ครูควรสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเองได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น ข้อมูลข่าวสาร ข้อตกลง เป็นต้น โดยฝึกให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาของการสื่อสารได้ในชีวิตประจำวัน มีการเชื่อมโยงความคิดในการตอบโต้ และการสื่อความหมาย และให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์และได้รับการแนะนำในสิ่งที่ได้เกิดขึ้นว่าควรมีสิ่งใดควรต้องปรับปรุงหรือไม่ เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจและให้การสื่อสารดำเนินไปด้วยดี

พอลตัน (1993) อ้างถึงในเพ็ญญา เลิศกิตติไพบูลย์ (2559) ได้กล่าวว่า การพูดเป็นปฏิสัมพันธ์ของผู้พูดในการใช้ภาษาตามกาลเทศะ มีการโต้ตอบตั้งแต่บุคคลสองบุคคลขึ้นไป ซึ่งเป็นการโต้ตอบสิ่งที่ได้ยิน โดยการพูดต้องเหมาะสมกับกฎเกณฑ์ในทางสังคม

พรสวรรค์ สีป้อ (2550) ได้กล่าวว่า การพูดเป็นการปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในสังคม ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งต่างฝ่ายจะมีจุดประสงค์ที่ต้องการจะสื่อความหมายของตนและต่างฝ่ายจะต้องตีความสิ่งที่ตนได้ฟัง ฉะนั้นการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องพูดให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้เสี่ยงการทำให้ผู้ฟังสับสนเพราะการออกเสียงผิดไวยากรณ์ผิดหรือใช้คำไม่เหมาะสม ทั้งนี้ต้องพูดให้เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมด้วย จากแนวคิดและทฤษฎีการพูดที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น สรุปได้ว่า การพูด คือ การถ่ายทอดความรู้สึกความคิดไม่ว่าจะเป็นภาษาใด ๆ ก็ตาม การพูดทำให้เข้าใจถึงสิ่งที่ผู้พูดถ่ายทอดออกมา การแลกเปลี่ยนข้อมูลการทำให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่พูดด้วยน้ำเสียงกิริยาท่าทางภาษา ซึ่งนอกจากความหมายของการพูดแล้วนอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่นที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้การสื่อสารมีความชัดเจนอีกด้วย

การอ่าน ความหมายของการอ่าน การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและต้องใช้อยู่เสมอในชีวิตประจำวัน การอ่านข่าวสารความรู้ใหม่ ๆ เรื่องราวที่น่าสนใจ ป้ายประกาศ แผ่นพับ ตารางการเดินทาง และคำแนะนำการใช้งาน อุปกรณ์ต่าง ๆ มักจะมีภาษาอังกฤษกำกับอยู่เสมอ ทั้งนี้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

ฟินอคเชียโร และซาโกะ (Finocchiaro & Sako, 1983) ได้อธิบายว่าการอ่านเป็น การรับรู้ต่อสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน การควบคุมความสัมพันธ์ของภาษาและโครงสร้าง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และการประกอบกันเป็นคำศัพท์ ความตระหนักถึงความซับซ้อนของภาษา ความสามารถในการใช้ตัวชี้แนะ (Clues) มาช่วยในการอ่านและการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาทางวัฒนธรรม การอ่านที่มีข้อความสนับสนุนความสามารถในการตีความอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเข้าใจสำนวน อารมณ์หรือแนวคิดของผู้เขียน เป็นต้น

ไม่ว่าการันต์ฯ ฟังสน อีกทั้งหาไม่ เห็นแต่แบบสิ่งเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะส่งผลให้มีการพัฒนาทางด้านภาษาได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นการมีทัศนคติที่ดีและมีการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นประจำจะส่งผลให้มีการพัฒนาทางด้านภาษาได้อย่างดี

2.5 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษในครั้งแรกของนักศึกษา

2.5.1 ความหมายของการเตรียมความพร้อม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ดังนี้

ไลเบอร์แมน (กรรณิการ์ คลังวิเชียร. 2541; อ้างอิงจาก Lieberman. 1992) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมคือการที่บุคคลมีการวางแผนให้กับตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ ทำให้บุคคลเกิดความพอใจ และเกิดผลตามที่มุ่งหวังไว้

พรณี ชูทัย (2522) ให้ความหมายว่า การเตรียมความพร้อมเป็นสภาวะของบุคคลที่จะเตรียมตัวเพื่อเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อบังเกิดผล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการศึกษา การเตรียมตัว และความสนใจหรือแรงจูงใจ

สุโท เจริญสุข (2525) การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความสนใจและเอาใจใส่ในการเตรียมตนเองเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เหมาะสมและนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549) การเตรียมความพร้อม หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของบุคคลในการเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้หรือกระทำสิ่งต่าง ๆ โดยสามารถควบคุมตนเอง เพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สำหรับการเรียนรู้หรือกระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

2.5.2 องค์ประกอบของการเตรียมความพร้อม

วรารณ รักรวิชัย (2527) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมมีองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านร่างกาย ได้แก่ การมีสุขภาพอนามัยที่ดีแข็งแรง
2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์ ความต้องการ การ

เรียนรู้ แรงจูงใจและความสนใจ

2.5.3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเตรียมความพร้อมในการสอบ

นงเยาว์ แข็งเพ็ญแข (2525) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเตรียมความพร้อมไว้ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางบ้าน ครอบครัวนับว่าเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่สำคัญต่อเด็กมีดังนี้

1.1) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ได้แก่ อาชีพและรายได้ของครอบครัวซึ่งส่งผลต่อขนาดของบ้าน จำนวนบุตร อาหาร การพักผ่อน การอบรมเลี้ยงดูบุตร เศรษฐกิจของครอบครัวจะเป็นตัวพยากรณ์ที่ดีเกี่ยวกับการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก

1.2) ฐานะทางสังคมของบุคคลในครอบครัว หมายถึง การจัดกลุ่มหรือการจัดชั้นของครอบครัว มีการจัดตำแหน่งของสมาชิกในครอบครัว ว่าใครเป็นพวกใคร ใครเด่น ใครด้อย ซึ่งแสดงถึงความไม่เท่าเทียมกันในสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบ อำนาจ อิทธิพลและแบบแผนในการดำเนินชีวิต

1.3) คุณภาพชีวิตของครอบครัว หมายถึง ความเป็นไปภายในครอบครัว เอกสารนี้ของแต่ละครอบครัว เช่น ครอบครัวที่มีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียว ครอบครัวที่มีทั้งพ่อและแม่อยู่ร่วมกัน ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือครอบครัวที่มีพ่อแม่และญาติผู้ใหญ่อยู่ด้วย ซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญต่อจิตใจ อารมณ์ สังคม และบุคลิกภาพของเด็กมาก

1.4) โภชนาการ ความสำคัญของโภชนาการเป็นการยอมรับกันทุกฝ่ายว่า อาหารมีความสำคัญต่อสุขภาพกาย และสุขภาพจิตทั้งทางตรงและทางอ้อม อันตรายจากการขาดอาหารมีผลกระทบต่อพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาด้วย

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน โรงเรียนและครูจึงควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียน การจัดสภาพแวดล้อมทั่วไปในโรงเรียน บุคลิกภาพของครู การจัดบทเรียนของครู รวมทั้งวิธีที่ครูใช้ในการสอนถ้าเด็กมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ครู และเพื่อน ๆ ก็จะทำให้เกิดความสนใจความต้องการที่จะเรียนอยากเรียน

สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำเข้าสู่งานวิจัยในครั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรม เรื่อง ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในครั้งแรกของนักศึกษา ของ ไลเบอร์แมน (กรรณิการ์ คลังวิเชียร. 2541; อ้างอิงจาก Lieberman. 1992), พรรณี ชูทัย (2522), สุโท เจริญสุข (2525), อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549), วราภรณ์ รักวิจัย (2527) และนงเยาว์ แข็งเพ็ญแข (2525) ปัจจัยส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษในครั้งแรกของนักศึกษา คือ การเตรียมความพร้อม หมายถึง การแสดงออกของบุคคลทางด้านของความคิด ความรู้สึก ทักษะสติ และการแสดงพฤติกรรมในการเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้ โดยสามารถควบคุมตนเองประกอบกับการวางแผน การใช้เวลาที่เหมาะสม มีการเอาใจใส่ หมั่นฝึกฝน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และปัจจัยที่มีผลต่อการสอบได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่บ้าน และปัจจัยสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน

2.6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยนี้ คือ แบบสอบถาม

2.6.1 แบบสอบถาม (Questionnaire)

(พิชญ์สินี, 2558) แบบสอบถาม หมายถึง รูปแบบของคำถามเป็นชุด ๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้ อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบเพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร เป้าหมายให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงทั้งในอดีตปัจจุบันและการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต แบบสอบถามประกอบด้วยรายการคำถามที่สร้างอย่างประณีต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่างตามความสมัครใจ การสร้างคำถามเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้วิจัย เพราะถ้าผู้วิจัยอาจไม่มีโอกาสได้พบปะกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายความหมายต่าง ๆ ของข้อคำถามที่ต้องการเก็บรวบรวม

2.6.2 รูปแบบของคำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม

(พิชญ์สินี, 2558) ข้อคำถามในแบบสอบถาม คือ คำถามปลายปิด (Close Ended Question) เป็นคำถามที่ผู้วิจัยมีแนวคำตอบไว้ ให้ผู้ตอบเลือกตอบจากคำตอบที่กำหนดไว้เท่านั้น คำตอบที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ล่วงหน้ามักได้มาจากการทดลองใช้คำถามในลักษณะที่เป็นคำถามปลายเปิด หรือการศึกษากรอบแนวความคิด สมมติฐานการวิจัย และนิยามเชิงปฏิบัติการ คำถามปลายเปิดมีวิธีการเขียนได้หลาย ๆ แบบ เช่น แบบให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง แบบให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แบบผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญหรือแบบให้เลือกคำตอบไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุวิมล (2551) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยในภาพรวม ดังนี้ เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเชิงประจักษ์มายืนยัน

2.6.3 Google Form

Google Form เป็นส่วนหนึ่งในบริการของกลุ่ม Google Docs ที่ช่วยให้เราสร้างแบบสอบถามออนไลน์หรือใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว โดยที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้งาน Google Form ผู้ใช้สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้งานได้หลายรูปแบบ เช่น การทำแบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็น การทำแบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจ การทำแบบฟอร์มลงทะเบียน และการลงคะแนนเสียง เป็นต้น

2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม (วิญญา, 2531)

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ การหาคุณภาพของเครื่องมือจึงเป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อทดสอบว่าเครื่องมือที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลนั้นมีคุณภาพระดับใด ถ้าหากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพไม่ดีข้อมูลที่รวบรวมมาได้ก็เชื่อถือได้ยาก และจะส่งผลการวิจัยคาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง ดังนั้นก่อนที่จะนำเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นใหม่ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจึงจำเป็นต้องมีการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนเพื่อให้แน่ใจว่าได้เครื่องมือที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติเหมาะสม

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) (สุจิตรา, 2559)

ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นการตรวจสอบว่าข้อคำถามในเครื่องมือมีความเป็นตัวแทนของเนื้อหาหรือครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการจะวัดหรือไม่ ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่วัดกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดหรือไม่ วิธีนี้เป็นการหาค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence หรือ IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญไม่น้อยกว่า 3 คน เป็นผู้พิจารณาให้คะแนนแต่ละข้อ ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากนั้นนำมาคำนวณค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินค่า IOC ดังนี้

$IOC \geq 0.5$ ถือว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

$IOC < 0.5$ ให้ตัดออกและปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) (สุจิตรา, 2559)

เป็นการตรวจสอบเพื่อให้ทราบว่าแบบสอบถามนั้นได้ผลการวัดที่สม่ำเสมอหรือคงที่ (Consistency or Stability) ไม่เปลี่ยนแปลงไปเปลี่ยนมา โดยใช้วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยวิธี Cronbach หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นที่หาโดยวิธีนี้เรียกว่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” (α - Coefficient) มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด

k คือ จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของข้อคำถามแต่ละข้อ

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

เกณฑ์สำหรับพิจารณาค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่สร้างและพัฒนาขึ้นเอง ควรมีความเที่ยงอย่างน้อย 0.70 ขึ้นไป

การแปลความหมายของความเที่ยง (Reliability)

ในการสร้างเครื่องมือวัดหรือแบบสอบถามในลักษณะเป็นมาตรวัดที่ต้องใช้ข้อความหลาย ๆ ข้อความเพื่อมาวัดเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้น ก่อนอื่นเราควรพิจารณาความเชื่อถือได้ ในภาพรวมก่อนว่ามีค่าสูงหรือไม่ ถ้าค่าความเชื่อถือได้ในภาพรวมมีค่าต่ำ เราจึงควรพิจารณา เลือกตัดข้อความ (หรือตัวแปร) ใดออก (สุจิตรา, 2563)

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

มากกว่า 0.90
0.81 – 0.90
0.71 – 0.80
0.61 - 0.70
0.51 - 0.60
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.5

การแปลความหมายระดับความเที่ยง

ดีมาก
ดี
พอใช้
ค่อนข้างพอใช้
ต่ำ
ไม่สามารถรับได้

2.7.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง (Sampling) เป็นการทำให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากรเพื่อใช้ศึกษาข้อมูลแทนประชากร (PM Nakhonsawan, 2554)

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (Nachmias and, Nachmias, 1993)

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายเป็นการสุ่มที่สมาชิกทุกหน่วยของประชากรที่มีจำนวนไม่มาก เอกสารนี้ นักแต่มีโอกาสร้อยเท่าเทียมกัน และเป็นอิสระจากกันที่จะได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับใช้ไม่ว่าการกับประชากรที่มีสภาพคล้ายคลึงกันจำแนกเป็น ดังนี้ อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีจับสลาก (Lottery) เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนน้อย ๆ และต้องการจำนวนตัวอย่างน้อย ๆ (Koul, 1984) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดหมายเลขประจำตัวให้แก่สมาชิกทุกหน่วยในประชากร
- 2) นำหมายเลขประจำตัวของสมาชิกมาจัดทำเป็นฉลาก
- 3) จับฉลากขึ้นมาทีละหมายเลขจนกระทั่งครบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ โดยฉลากที่จับมาแล้วจะต้องนำใส่คืนเพื่อให้จำนวนประชากรที่สุ่มมีจำนวนเท่าเดิม ส่งผลให้เกิดความเท่าเทียมกันในการได้รับการสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง แต่ในกรณีที่มิใส่คืนจะทำให้กลุ่ม ตัวอย่างมีโอกาสมากขึ้นในการสุ่ม

2. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีใช้ตารางเลขสุ่ม (Table of Random Numbers) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่โดยใช้ตารางเลขสุ่มที่กำหนดขึ้นจากคอมพิวเตอร์ที่ไม่ต้องจัดทำสลาก มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดหมายเลขประจำตัวให้แก่สมาชิกทุกหน่วยในประชากร โดยให้คำนึงถึงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ ดังนี้

ประชากร 100 คน ให้กำหนดหมายเลข 001-100

ประชากร 500 คน ให้กำหนดหมายเลข 001-500

ประชากร 1,000 คน ให้กำหนดหมายเลข 001-1,000 เป็นต้น

- 2) สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเลขสุ่มที่สอดคล้องกับจำนวนประชากร (ประชากรมีจำนวนเต็มสิบใช้เลข 2 หลัก, เต็มร้อยใช้เลข 3 หลัก เป็นต้น) โดยเริ่มอ่านจาก แถวที่ 1 หรือแถวไหนที่อาจได้จากการสุ่ม และจะอ่านตามแนวนอนหรือแนวตั้งก็ได้ตามเลขหลัก จนกระทั่งครบจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ ซึ่งหมายเลขที่ได้จากตารางจะเป็นหมายเลขที่ได้กำหนด ให้แก่ประชากรแล้ว แต่ถ้าได้หมายเลขที่มีค่ามากกว่าจำนวนประชากรจะต้องอ่านข้ามไปยังหมายเลข ต่อไป

2.7.3 การหาขนาดตัวอย่าง

การหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม ในกรณีที่ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายสามารถคำนวณได้จากสูตร

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

โดยที่

$$n_0 = \frac{N^2 z^2 pq}{d^2}$$

เมื่อ	n	คือ ขนาดตัวอย่าง
	N	คือ ขนาดประชากร
	Z	คือ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 %
	p	คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านในครั้งแรก
	q	คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก
	d	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ 5 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.8.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) (ศุภวัฒน์กร และพีรสิทธิ์, 2550)

สถิติที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีที่ใช้ในการอธิบายหรือบรรยายลักษณะของข้อมูลเฉพาะที่ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผลของการศึกษาจะบอกและอธิบายได้เฉพาะลักษณะของกลุ่มที่ผู้วิจัยศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำผลไปอนุมานหรือสรุปเพื่อคาดคะเนถึงกลุ่มอื่น ๆ ได้ สถิติที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของข้อมูลอาจจะเกี่ยวข้องกับวิธีการทางสถิติต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)

คือ การคำนวณหาสัดส่วนของข้อมูลในแต่ละตัวเทียบกับข้อมูลรวมทั้งหมด โดยให้ข้อมูลรวมทั้งหมดมีค่าเป็น 100

สูตรคำนวณ

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{X \cdot 100}{n}$$

เมื่อ X คือ จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ
 n คือ ขนาดตัวอย่าง

2. ค่าเฉลี่ย (Mean)

สูตรคำนวณ

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง
 X_i คือ ค่าของข้อมูลตัวที่ i
 n คือ ขนาดของตัวอย่าง

3. การจัดลำดับ (Rank)

เป็นการนำจำนวนความถี่ของการตอบคำถามทางด้านเจตคติ ทักษะคติ พฤติกรรมมาจัดลำดับจากมากไปน้อยเพื่อนำเสนอการให้ความสำคัญกับปัญหาหรือปัจจัยที่มีผลต่อด้านเจตคติ ทักษะคติ พฤติกรรม เพื่อดูภาพรวมว่า ปัญหาหรือปัจจัยใดมีความสำคัญมากที่สุดและน้อยที่สุด

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สูตรคำนวณ

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X_i คือ คะแนนของตัวอย่างชุดที่ i
 n คือ ขนาดตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ส่วนบุคคลเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) (ยูท, 2546)

เป็นสถิติที่ใช้ในการสรุปอ้างอิงค่าสถิติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาไปยังกลุ่มประชาชนของกลุ่มตัวอย่างนั้น ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการสุ่มตัวอย่างที่ถูกต้องและมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมเป็นการอนุมานหรือสรุปอ้างอิงจากค่าสถิติ (Parameter)

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ (Normality Test) (สุจิตรา, 2563)

เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบการแจกแจงของประชากรว่าเป็นแบบปกติหรือไม่เป็นวิธีทดสอบที่ให้อำนาจของการทดสอบสูงกว่าวิธีทดสอบแบบอื่น ๆ ซึ่งการทดสอบจะเหมือน (Kolmogorov-Smirnov : K-S) แต่ Lilliefor's Test จะไม่กำหนดค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จึงต้องประมาณ μ ด้วย \bar{X} และประมาณ σ ด้วย S การทดสอบนี้ควรใช้เมื่อมีขนาดตัวอย่างมากกว่า 50 หน่วย

สมมติฐานของการทดสอบ

H_0 : สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ

H_1 : สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ไม่ได้มีการแจกแจงปกติ

ตัวสถิติทดสอบ (อุมพร, 2542)

$$D = \max |F(X) - S(X)|$$

โดย $F(X)$ คือ ความน่าจะเป็นสะสมของตัวอย่าง

$S(X)$ คือ ความน่าจะเป็นสะสมภายใต้สมมติฐานว่าง

เกณฑ์การตัดสินใจ

ปฏิเสธ H_0 เมื่อ p-value ของการทดสอบมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด

2. ทฤษฎีแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Central Limit Theorem)

เมื่อสุ่มตัวอย่างขนาด n จากประชากรที่มีการแจกแจงใด ๆ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าแปรปรวน (σ^2/n) ถ้าตัวอย่างมีขนาดใหญ่พอแล้ว ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง \bar{X} จะมีการแจกแจงปกติที่มีค่าเฉลี่ย (μ) ค่าแปรปรวน (σ^2/n) จากทฤษฎีลิมิตสู่ส่วนกลางจะได้ว่าเมื่อสุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่จากประชากรที่มีการแจกแจงแบบใด ๆ ก็ตามค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง (\bar{X}) จะมีการแจกแจงเข้าสู่การแจกแจงปกติด้วยค่าเฉลี่ย (μ) ค่าแปรปรวน (σ^2/n) หรือกล่าวได้ว่า

$$\text{เมื่อ } n \text{ มีค่ามาก } \bar{X} \sim \text{Normal}(\mu, \sigma^2/n) \text{ หรือ } Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim \text{Normal}(0,1)$$

3. การทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ยประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน (Z-test)

(สุจิตรา, 2564)

เป็นการทดสอบสมมติฐานเพื่อเห็นว่าค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันนั้น มีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันหรือไม่

ข้อจำกัดเบื้องต้น (Assumption)

(1) ประชากรทั้งสองกลุ่มมีอิสระต่อกัน

(2) ประชากรมีการแจกแจงปกติ

(3) กลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ ($n_1, n_2 > 30$)

(4) ไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน

$$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0$$

$$H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0$$

เมื่อ d_0 เป็นค่าคงที่ใด ๆ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	\bar{X}_1	คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	\bar{X}_2	คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	S_1^2	คือ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S_2^2	คือ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	คือ ขนาดของตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	คือ ขนาดของตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ 2

เกณฑ์การตัดสินใจ

เขตวิกฤต คือ $Z_{cal} < -Z_{\frac{\alpha}{2}}$ และ $Z_{cal} > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ ถ้าค่า Z ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขต

วิกฤต จะทำการปฏิเสธสมมติฐานว่างนั่นคือ ค่าเฉลี่ยของประชากรทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การทดสอบความเป็นอิสระ (Chi-Square Test of Independence) (สายชล, 2563)

เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ที่สนใจจะศึกษาซึ่งข้อมูลของตัวแปรทั้งสองนั้นได้มาจากการนับจำนวนหรือความถี่ โดยจำแนกในรูปของตารางแจกแจงความถี่แบบสองทาง

ข้อจำกัดเบื้องต้น (Assumption)

- (1) ค่าสังเกตแต่ละค่าจะต้องอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้นและเป็นอิสระต่อกัน
- (2) ข้อมูลในตารางที่นำมาวิเคราะห์ควรเป็นข้อมูลที่เป็นความถี่ ไม่ควรอยู่ในรูปของร้อยละสัดส่วนหรือเปอร์เซ็นต์ ถ้าข้อมูลไม่อยู่ในรูปข้อมูลความถี่จะต้องทำการแปลงข้อมูลก่อน
- (3) ค่าความถี่คาดหวังในแต่ละเซลล์ต้องมีค่าอย่างน้อย 1 และไม่ควรถ่ำกว่า 5 แต่ถ้าหากเซลล์ใดมีค่าคาดหวังต่ำกว่า 5 และมีเกินร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มทั้งหมดอาจแก้ไขได้ดังนี้
 - ก. เพิ่มขนาดตัวอย่างให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าสังเกตให้มากขึ้น
 - ข. สามารถรวมกลุ่มที่ติดกันเข้าด้วยกัน จนกว่าค่าความถี่คาดหวังไม่ต่ำกว่า 5 โดยการรวมเซลล์และต้องไม่ทำให้เสียความหมายด้วย หรือไม่ให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน (4) ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ควรเป็นข้อมูลตัวแปรที่มีระดับการวัดเป็นมาตราคุณภาพ (Nominal scale) หรือ มาตราอันดับ (Ordinal scale) ถ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน

H_0 : ตัวแปรแถวและสดมภ์ไม่มีความสัมพันธ์กัน (อิสระต่อกัน, ไม่ขึ้นอยู่กับกัน)

H_1 : ตัวแปรแถวและสดมภ์มีความสัมพันธ์กัน (ไม่อิสระต่อกัน, ขึ้นอยู่กับกัน)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

$$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

- เมื่อ r คือ จำนวนแถวของตารางแจกแจงความถี่
 C คือ จำนวนสดมภ์ของตารางแจกแจงความถี่
 O_{ij} คือ ความถี่ที่สังเกตได้ของตัวแปรในแถวที่ i คอลัมน์ที่ j
 E_{ij} คือ ความถี่คาดหวังได้ของตัวแปรในแถวที่ i คอลัมน์ที่ j

การหาความถี่คาดหวัง

$$E_{ij} = \frac{R_i C_j}{n}$$

- เมื่อ R_i คือ ผลรวมแถวที่ i
 C_j คือ ผลรวมของสดมภ์ที่ j
 n คือ ผลรวมของความถี่ทั้งหมด

การตัดสินใจ

ถ้าค่า χ^2_{cal} ที่คำนวณได้มากกว่า χ^2_{cal} ที่เปิดจากตาราง χ^2_{cal} ที่ d.f. (degree of freedom) เท่ากับ $(r-1), (c-1)$ ที่ระดับนัยสำคัญ α จะปฏิเสธ H_0 ถ้าปฏิเสธ H_0 แสดงว่ายอมรับ H_1 นั่นคือ ตัวแปรแถวและสดมภ์มีความสัมพันธ์กัน เมื่อพบว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน จะได้ใช้สถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์คาร์เมอร์ (The Cramer coefficient) (ชัยวิชิต , 2562)

Cramer's V ผลการวัดอยู่ในรูปความถี่ ตัวแปรทั้งสองอยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติและอยู่ในรูปแบบแถวและคอลัมน์ $(r \times c)$ ที่มีจำนวนเท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ได้ ถ้าแถวและคอลัมน์เป็น 2×2 ค่าของ Cramer's V จะมีค่าเท่ากับสัมประสิทธิ์ฟี (Phi - coefficient)

การหาระดับความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์ฟี มีสูตรดังนี้

$$\Phi = \sqrt{\frac{\chi^2}{N}}$$

การหาระดับความสัมพันธ์ของ Cramer's V มีสูตรดังนี้

$$\text{Cramer's V; } C^2 = \frac{\chi^2}{n(t-1)}$$

ดังนั้น C^2 จะมีค่า $0 \leq C^2 \leq 1$ โดยไม่มีค่าเป็นลบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน เมื่อสำหรับ C การใช้ คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของคาร์เมอร์ ญาติให้หน้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก หรือ นำไปใช้ซ้ำ คือ ค่าใดกำลังสอง จากการทดสอบความสัมพันธ์ที่มีการนำไปใช้

n คือ ขนาดตัวอย่าง

t คือ จำนวนน้อยที่สุดที่เลือกระหว่างจำนวนแถวหรือคอลัมน์

โดยที่ $0 \leq V \leq 1$ ถ้าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรเชิงกลุ่มทั้งสองมีความสัมพันธ์กันมากและถ้า V เข้าใกล้ 0 แสดงว่าตัวแปรเชิงกลุ่มทั้งสองมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก หรือไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 1 หมายความว่า มีความสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.76 - 0.99 หมายความว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่าระดับความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.55 - 0.75 หมายความว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่าระดับความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.26 - 0.55 หมายความว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่าระดับความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.01 - 0.25 หมายความว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่าระดับความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0 หมายความว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5. การทดสอบความเป็นภาวะเอกพันธ์ (Chi-Square Test of Homogeneity) (สุจิตร, 2563)

ในกรณีที่มีประชากร 2 ประชากรขึ้นไปเป็นอิสระต่อกัน โดยประชากรจำแนกด้วยตัวแปรเชิงคุณภาพหนึ่งตัวซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะอย่างน้อย 2 ลักษณะ แต่ต้องการทดสอบว่าสัดส่วนของแต่ละคุณลักษณะของทุกประชากรแตกต่างกันหรือไม่ การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของข้อมูล มีเงื่อนไข ดังนี้

ข้อจำกัดเบื้องต้น (Assumption)

- (1) ประชากรแต่ละกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน
- (2) ลักษณะต่างๆของตัวแปรเป็นอิสระต่อกัน
- (3) จำนวนของความถี่ที่ควรจะเป็น (E_{ij}) มีค่าน้อยกว่า 5 ต้องมีไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนความถี่ที่คาดว่าจะเป็นทั้งหมด ดังนั้นการแก้ไขคือการรวมกลุ่มที่ $1 < E_{ij} < 5$ เข้ากับกลุ่มที่ใกล้เคียง โดยควรยุบกลุ่มทางด้านลักษณะต่าง ๆ ของตัวแปรก่อนการยุบกลุ่มทางด้านประชากร หากรวมกลุ่มแล้วค่า E_{ij} ที่มีค่าน้อยกว่า 5 เกินร้อยละ 20 จะใช้ความน่าจะเป็นแบบ Exact significance แทน

สมมติฐาน

$$H_0 : P_{1j} = P_{2j} = \dots = P_{rj}, j = 1, 2, \dots, c$$

$$H_1 : \text{มี } P_{rj} \text{ อย่างน้อย 2 ค่าไม่เท่ากัน}$$

หรือ

$$H_0 : \text{สัดส่วนการจำแนกประเภทของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน}$$

$$H_1 : \text{สัดส่วนการจำแนกประเภทของแต่ละประชากรแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่ม}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

$$\chi^2_{\text{cal}} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ O_{ij} คือ ความถี่ของมูลค่าจากประชากรกลุ่มที่ i และมีลักษณะที่ j

E_{ij} คือ ความถี่คาดหวังจะเป็นของประชากรกลุ่มที่ i และมีลักษณะที่ j

โดยที่ $E_{ij} = n_i p_j$ เมื่อ p_j แทนสัดส่วนของประชากรในลักษณะที่ j ของตัวแปรซึ่ง

สามารถประมาณได้ด้วย $\hat{p}_j = \frac{n_j}{n}$ ดังนั้น $E_{ij} = \frac{n_i n_j}{n}$

การตัดสินใจ

ถ้า χ^2_{cal} ที่คำนวณได้มากกว่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง χ^2 ที่ df (degree of freedom) เท่ากับ $(r-1)(c-1)$ ที่ระดับนัยสำคัญ α จะปฏิเสธ H_0

6. การทดสอบภายหลัง (Post – hoc analysis) ของการทดสอบภาวะเอกพันธ์ (Test of Homogeneity) (สุจิตา, 2556)

ถ้าผลการทดสอบด้วยไคสแควร์ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า อัตราส่วนการจำแนกประเภทของแต่ละประชากรแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่ม จึงสามารถวิเคราะห์ต่อไปว่าความแตกต่างดังกล่าวมาจากส่วนใด ซึ่งรูปแบบการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เป็นการจับคู่เปรียบเทียบ (Paired Comparison) กรณีเปรียบเทียบคู่ที่ i กับ j

สมมติฐาน

$$H_0 : P_i = P_j$$

$$H_1 : P_i \neq P_j$$

สถิติทดสอบ

$$z = \frac{\hat{p}_i - \hat{p}_j}{\sqrt{\frac{\hat{p}_i \hat{q}_i}{n_i} + \frac{\hat{p}_j \hat{q}_j}{n_j}}}$$

$$\text{เมื่อ } p_i = \frac{x_i}{n_i}, q_i = 1 - q_i \text{ และเมื่อ } p_j = \frac{x_j}{n_j}, q_j = 1 - q_j$$

สำหรับโปรแกรม SPSS จะเปรียบเทียบสัดส่วนคอลัมน์แบบคู่และระบุว่าคู่ของคอลัมน์ใด (สำหรับแถวที่ระบุ) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจะระบุไว้ในตารางการณัจจรด้วยการจัดรูปแบบ APA โดยใช้ตัวอักษรตัวห้อยและจำนวนที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสามารถเลือกการปรับค่า p-value ด้วยวิธี Bonferroni

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.9 การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุศรา เต็มลักษณ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านครอบครัวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำนวน 350 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง แบบทราบจำนวนประชากรโดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ของ Yamane (1967) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratify Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Simple Correlation) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านครอบครัวโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอนและด้านครอบครัว ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

4. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X_2) พฤติกรรมการสอนของครู (X_5) การควบคุมชั้นเรียน (X_6) บุคลิกภาพของครู (X_7) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (X_8) และรายได้ของผู้ปกครอง (X_{11}) สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (Y) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 มีค่าอำนาจพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 18.2 โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.55 + 0.356X_2 - 0.106X_5 - 0.048X_6 - 0.002X_7 + 0.113X_8 + 0.052X_{11}$$

หรือในรูปแบบสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = 0.398Z_{X_2} + 0.120Z_{X_5} + 0.063Z_{X_6} + 0.003Z_{X_7} + 0.154Z_{X_8} + 0.111Z_{X_{11}}$$

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุฑามาศ นันทัย (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์และเพื่อเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์จำแนกตามเพศ คณะวิชาที่ศึกษา เกรดวิชา ภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ผ่านมา และประสบการณ์การเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 จำนวน 376 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษจำนวน 35 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (T-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับ ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$)

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ที่มีเพศต่างกันมีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.95$) มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.69$)

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ที่มีคณะวิชาที่ศึกษาต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาชั้น ปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ที่มีเกรดวิชา ภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ผ่านมาต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ที่มีประสบการณ์การเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับ ภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์การเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.93$) มีการเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับ ภาษาอังกฤษสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.73$)

กฤษมา ยุกช (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง

กรุงเทพมหานคร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ปัจจัยที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้านคือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง และการวางแผนในการใช้เวลา ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะกายภาพทางการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 จำนวน 278 คน เป็นนักเรียนชาย 129 คน เป็นนักเรียนหญิง 149 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มี 7 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) การควบคุมตนเอง (X_4) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9)

2. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_2)

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มี 4 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) ซึ่งทั้ง 5 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวนของการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ร้อยละ 56.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูป

คะแนนดิบได้แก่ $Y = 0.890 + 0.331X_1 + 0.175X_2 + 0.137X_3 + 0.125X_4 - 0.084X_5$

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐานได้แก่ $Z = 0.322X_9 + 0.227X_5 + 0.192X_7 + 0.180X_8 - 0.082X_2$

ยุกาตี โศษา (2023) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนิสิต ระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน (SWU-SET) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แรงจูงใจในการเรียน เจตคติต่อการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน (SWU-SET) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการวิจัยพบว่า 1. นิสิตที่สอบผ่านโดยมีแรงจูงใจในการเรียน (MOTIV) ที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมการเรียน (ENGBEH) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.59 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นิสิตที่สอบผ่านโดยมีเจตคติต่อการเรียน (ATT) ที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมการเรียน (ENGBEH) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.14 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และส่งผลทางอ้อมผ่านแรงจูงใจในการเรียน (MOTIV) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.32 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นิสิตที่สอบผ่านโดยมีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ENVI) ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมการเรียน (ENGBEH) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และส่งผลทางอ้อมผ่านแรงจูงใจในการเรียน (MOTIV) กับเจตคติต่อการเรียน (ATT) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.27 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. นิสิตที่สอบผ่านโดยมีแรงจูงใจในการเรียน (MOTIV) เจตคติต่อการเรียน (ATT) และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ENVI) สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการเรียน (ENGBEH) ได้ร้อยละ 67

ธวัช ทะเพชร (2023) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือจังหวัดขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษาระดับการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR

2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน

CEFR

3) เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือจังหวัดขอนแก่น

ผู้วิจัยพบว่า ระดับผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือจังหวัดขอนแก่น โดยรวมพบว่า ระดับการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ของบุคลากรและนักศึกษามีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13, S.D. = 0.33$) โดยเรียงลำดับด้านมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.29, S.D. = 0.45$) ด้านลักษณะนิสัยในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.05, S.D. = 0.55$) และด้านเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 2.85, S.D. = 0.79$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วนิดา ถาปันแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีสัย, ญัฐชาติ ต้องเดช และ ปุณทรีย์ เจียวิริยบุญญา (2023) ได้ศึกษาเรื่องการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การสอบ NPU Exit - Exam

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การสอบ NPU Exit - Exam และวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีสุดท้ายในคณะเกษตรและเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สังกัดวิทยาลัยชาตพนม วิทยาลัยนาหว้า และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม มหาวิทยาลัยนครพนม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบการเปรียบเทียบกลุ่มแบบคงที่ โดยมีนักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 264 คน และกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมหลักสูตรจำนวน 262 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย เอกสารประกอบการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น จำนวน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติที่เป็นอิสระจากกัน

ผลการวิจัย พบว่า 1. นักศึกษากลุ่มทดลองมีอัตราการสอบผ่าน NPU Exit - Exam อยู่ที่ ร้อยละ 20.08 ซึ่งสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุมที่มีอัตราผู้สอบผ่าน NPU Exit - Exam อยู่ที่ ร้อยละ 3.82 โดยนักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 38.37 และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 30.66 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยกลุ่มทดลองมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ระดับความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การสอบ NPU Exit - Exam อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.51

สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำเข้าสู่งานวิจัยในครั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของ บุศรา เต็มลักษณ์ (2558), จุฬามาศ นันทัย (2562), กุสุมา ยกชู (2553), ยุภาวดี โคษา (2566), ธวัช ทะเพชร (2566) และวนิดา ถาปันแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีสัย, ญัฐชาติ ต้องเดช และปุณทรีย์ เจียวิริยบุญญา (2566) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน มีผลต่อการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นการจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended question) โดยกำหนดตัวเลือกของคำตอบไว้เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ตอบมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งการเลือกเก็บข้อมูลและใช้วิธีการทางสถิติในการตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งขึ้นจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมดังกล่าว สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษามีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and sample)
- 3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย (Research process)
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research instruments)
- 3.4 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ (Validity)
- 3.5 การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)
- 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data collection)
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and sample)

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1217 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) ดังตารางที่ 3.1 โดยทางผู้วิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน ดังตารางที่ 3.2

ตาราง 3.1 จำนวนนักศึกษา จำแนกในแต่ละภาควิชา (หน่วย : คน)

ภาควิชา	ชั้นปี		รวม
	3	4	
สถิติ	83	97	180
คณิตศาสตร์	87	83	170
วิทยาการคอมพิวเตอร์	115	109	224
ฟิสิกส์	18	49	67
เคมี	134	124	258
ชีววิทยา	172	146	318
รวม	609	608	1217

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยเลือกการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อประมาณจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสูตร

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

โดยที่
$$n_0 = \frac{N^2 z^2 pq}{d^2}$$

เมื่อ	n	คือ	ขนาดตัวอย่าง
	N	คือ	ขนาดประชากร
	Z	คือ	ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%
	p	คือ	สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านในครั้งแรก
	q	คือ	สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก
	d	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ 5%

โดยที่ $N = 1217$, $Z = 1.96$

($p = 0.71$, $q = 0.29$ คำนวณได้จาก pretest 60 คนที่เราทำการเก็บข้อมูล)

กำหนด $d = 5\%$ ของจำนวนประชากร $d = (1217)(0.05) = 60.85$

แทนค่า จะได้
$$n_0 = \frac{(1217)^2 (1.96)^2 (0.71)(0.29)}{(60.85)^2} = 316.39$$

แทนค่า จะได้
$$n = \frac{316.39}{1 + \frac{316.39}{1217}} = 251.11 \approx 252$$

ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 252 คน

ตารางที่ 3.2 ขนาดประชากรและขนาดตัวอย่าง

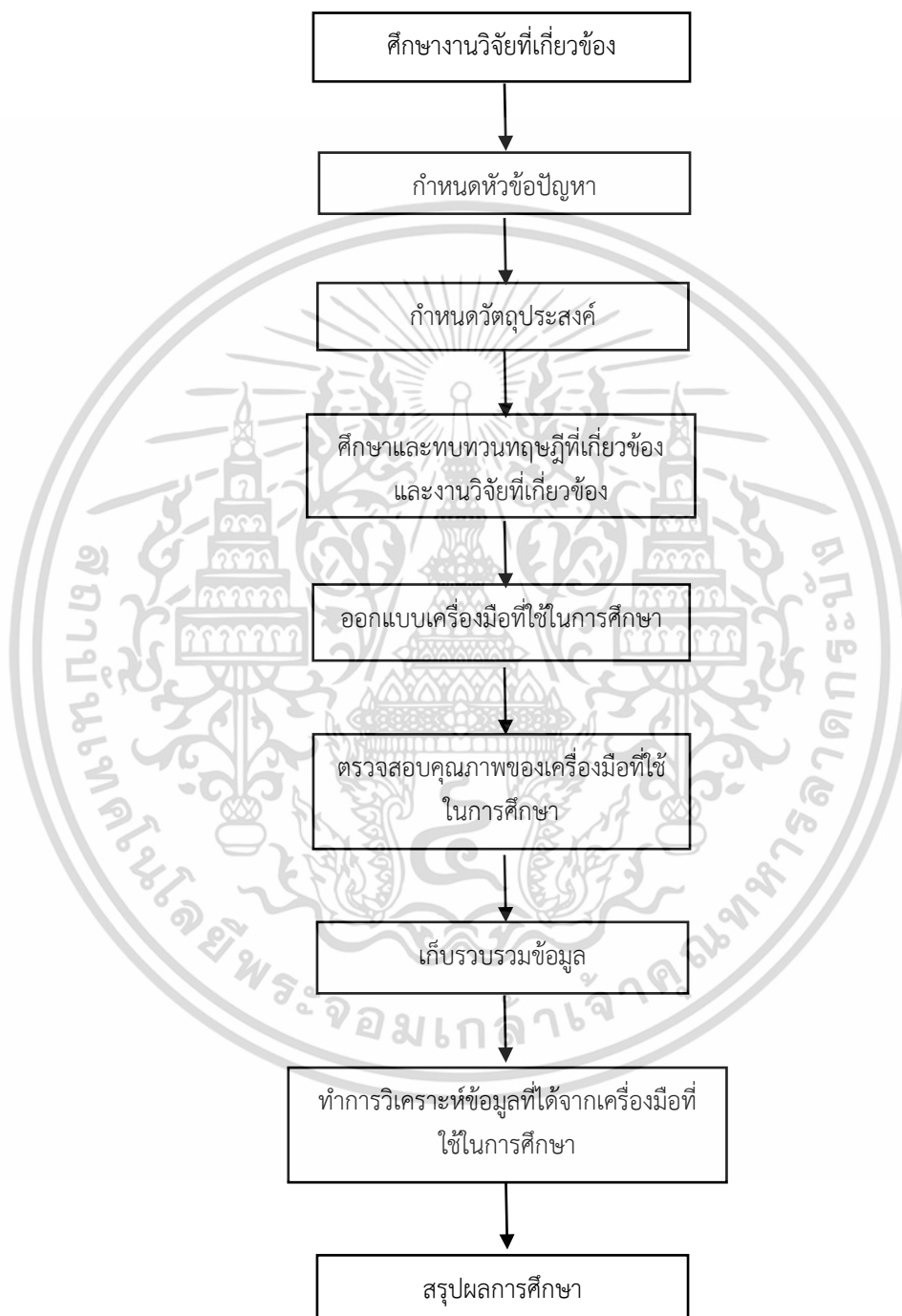
ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่างที่ปรับแก้แล้ว	ขนาดตัวอย่างที่เก็บจริง
1217	252.11	252	254

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย (Research process)

1. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดหัวข้อของปัญหา
3. กำหนดวัตถุประสงค์
4. ศึกษาและทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
7. เก็บรวบรวมข้อมูล
8. ทำการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
9. สรุปผลการศึกษา



รูปที่ 3.1 วิธีการดำเนินงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research instruments)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการศึกษาปัญหาพิเศษนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและทบทวนวรรณกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม ให้มีขอบเขตและเนื้อหาครอบคลุมปัจจัยต่าง ๆ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามและขอคำแนะนำเพิ่มเติม พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง และนำมาทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 ชุด
5. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาทดสอบความเที่ยง (Reliability)
6. ปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้งแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ
7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความแตกต่างของแนวคิดในการการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะวิทยาศาสตร์ แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยที่แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ภาควิชา และชั้นปี โดยที่แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 6 ข้อ
- 2) ด้านการเรียนพิเศษ จำนวน 5 ข้อ
- 3) ด้านระยะเวลา จำนวน 4 ข้อ

ที่มีผลต่อการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดยแบบสอบถามเป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยใช้วิธีการวัดของลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้

- | | |
|---------|---------------------------|
| 4 คะแนน | หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3 คะแนน | หมายถึง เห็นด้วย |
| 2 คะแนน | หมายถึง ไม่เห็นด้วย |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ 1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง และโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีผลต่อการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดยแบบสอบถาม

- 1) ด้านโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นแบบเลือกตอบ (Check list)
- 2) ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง จำนวน 5 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยใช้วิธีการวัดของลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 คะแนน	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3 คะแนน	หมายถึง เห็นด้วย
2 คะแนน	หมายถึง ไม่เห็นด้วย
1 คะแนน	หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา และด้านความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ที่มีผลต่อการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดยแบบสอบถาม

- 1) ด้านสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา เป็นแบบเลือกตอบ (Check list)
- 2) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน จำนวน 4 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ เป็นประจำ บ่อยครั้ง บางครั้ง ไม่เคย ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 คะแนน	หมายถึง เป็นประจำ
3 คะแนน	หมายถึง บ่อยครั้ง
2 คะแนน	หมายถึง บางครั้ง
1 คะแนน	หมายถึง ไม่เคย

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับ คะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนนต่าง ๆ สมการคำนวณอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.75 โดยใช้ : สมการดังนี้ (ชัชวาล, 2543)

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{4 - 2}{3} \\ &= 0.75 \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการแบ่งระดับข้างต้น สามารถแบ่งระดับความสำคัญได้ดังนี้
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.34 – 4.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง / เป็นประจำ
 ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.67 – 3.33 หมายถึง เห็นด้วย / บ่อยครั้ง
 ระดับคะแนนเฉลี่ย ≤ 2.66 หมายถึง ไม่เห็นด้วย / ไม่เคย

3.4 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ (Validity)

3.4.1 การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

จากการนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบ ได้แก่

1. อาจารย์สุจิตรา สุคนธมัต อาจารย์ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์
2. ดร.อริศา จิรธรรมประดับ อาจารย์ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์
3. ผศ.ดร.ฐปณีย์ เขมานูวงศ์ หัวหน้าศูนย์ภาษาพระจอมเกล้าลาดกระบัง

นำแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- + 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้ (สุจิตรา,2559)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินค่า IOC ดังนี้

$IOC \geq 0.5$ ถือว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

$IOC < 0.5$ ให้ตัดออกและปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สามารถนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบมาคำนวณได้ผลดังตารางที่ 3.3 – 3.7

ตารางที่ 3.3 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam

ความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3		
ตอนที่ 1 การสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam					
1.1	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.4 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา

ความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3		
ตอนที่ 2 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา					
1.1	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
1.2	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
1.3	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 3.5 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้เรียน

ความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3		
ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน					
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์					
1.1	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.2	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.3	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.4	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.5	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.6	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
ด้านการเรียนพิเศษ					
1.7	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.8	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.9	0	0	1	0.33	ตัดทิ้ง
1.10	0	0	1	0.33	ตัดทิ้ง
1.11	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
ด้านระยะเวลา					
1.12	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.13	0	0	1	0.33	ตัดทิ้ง
1.14	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.15	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้โดยไม่ผ่านการขออนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.6 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว

ความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3		
ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านครอบครัว					
ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้ปกครอง					
1.1	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
1.2	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.3	1	0	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.4	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
1.5	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					
1.6	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 3.7 การคำนวณและการแปลผลค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3		
ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน					
ด้านสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา					
1.1	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน					
1.2	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.3	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.4	0	1	1	0.67	นำไปใช้ได้
1.5	0	0	1	0.33	ตัดทิ้ง

3.5 การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)

นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window (Statistical Package for The Social Science) ในการหาความเชื่อมั่น ซึ่งการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS พบว่า

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง องค์การมหาชน และผู้จัดทำแบบสอบถามฉบับนี้ ขอสงวนสิทธิ์ในการนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.8 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	Cronbach's Alpha
ปัจจัยด้านผู้เรียน	
1) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	0.896
2) ด้านการเรียนพิเศษ	0.799
3) ด้านระยะเวลา	0.852
รวม	0.934
ปัจจัยด้านครอบครัว	
1) ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง	0.816
รวม	0.816
ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	
1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	0.773
รวม	0.773

จากตารางที่ 3.8 พบว่าค่า Cronbach's Alpha ของทั้ง 3 ปัจจัย เท่ากับ 0.930 มีค่ามากกว่า 0.7 ดังนั้น แบบทดสอบจึงมีความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.934 ซึ่งถือว่าได้อยู่ในระดับ ดีมาก แปลได้ว่า แบบสอบถามส่วนที่ 3 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านครอบครัว

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.869 ซึ่งถือว่าได้อยู่ในระดับ ดี แปลได้ว่า แบบสอบถามส่วนที่ 4 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.897 ซึ่งถือว่าได้อยู่ในระดับ ดี แปลได้ว่า แบบสอบถามส่วนที่ 5 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบ English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากเว็บไซต์สำนักทะเบียนประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. ทำแบบสอบถามออนไลน์โดยใช้ Google Forms แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษา จำนวน 60 คน (Pre-test) เพื่อให้แบบสอบถามมีประสิทธิภาพ

3. ทำการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยให้กลุ่มตัวอย่างสแกน QR Code เพื่อทำแบบสอบถามผ่านทาง Google Forms จนครบจำนวนตัวอย่างจำนวน 254 คน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ผลและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. นำข้อมูลที่เก็บได้จาก Google Forms มาอยู่ในรูปแบบของไฟล์ Excel จากนั้นจึงทำการแปลงข้อมูลให้พร้อมสำหรับนำไปวิเคราะห์
6. นำข้อมูลที่จัดเรียงเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window (Statistical Package for The Social Science)

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการบรรยายลักษณะข้อมูล ทำการวิเคราะห์โดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) การจัดลำดับ (Rank) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

การทดสอบข้อจำกัดเบื้องต้นของประชากร

1. การทดสอบการแจกแจงปกติของประชากรใช้การทดสอบลิลลี่โฟร์ส (Lilliefors Test) และใช้ทฤษฎีแนวโน้มนำเข้าสู่ส่วนกลางเมื่อจำนวนตัวอย่างมากกว่า 30

การทดสอบสมมติฐาน

1. การทดสอบความเป็นอิสระ (Test for Independence) โดยการใช้การทดสอบไคกำลังสอง (Chi-Square Test) เพื่อใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลการสอบ English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับปัจจัยส่วนบุคคล เมื่อพบว่าทั้ง 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันจึงพิจารณาจากค่า Φ และ Cramer's V เพื่อดูระดับของความสัมพันธ์

2. การทดสอบความเป็นภาวะเอกพันธ์ (Chi-Square Test of Homogeneity) เพื่อใช้ทดสอบสัดส่วนปัจจัยที่ส่งผลการสอบ English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก เมื่อพบว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก จึงนำไปวิเคราะห์ต่อไปว่าความแตกต่างดังกล่าวมาจากส่วนใด

3. การทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ยประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Z-Test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของ ปัจจัยที่ส่งผลการสอบ English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม ด้านผู้เรียน ด้านครอบครัว ด้านภูมิหลังของผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 254 คน จากจำนวนนักศึกษา 1217 คน และนำข้อมูลมาทดสอบสถิติพรรณนา และสถิติอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐานทางสถิติ กำหนดระดับนัยสำคัญที่ $\alpha = 0.05$ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล และโปรแกรม Microsoft Excel ในการจัดการข้อมูล ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.1 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก

การสอบผ่าน	จำนวน	ร้อยละ
สอบผ่านในครั้งแรก	130	51.18
สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	48.82
รวม	254	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งที่สอบผ่านในครั้งแรก และสอบไม่ผ่านมีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่เป็นกลุ่มที่สอบผ่านมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน มีจำนวน 130 และ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 51.18 และ 48.82 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.2 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามเพศ

เพศ	สอบผ่านในครั้งแรก		สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	46	35.39	46	37.10
หญิง	84	64.61	78	62.90
รวม	130	100	124	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก มีจำนวน 84 และ 78 คิดเป็นร้อยละ 64.61 และ 62.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	สอบผ่านในครั้งแรก		สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 3	10	7.69	42	33.87
ชั้นปีที่ 4	120	92.31	82	66.13
รวม	130	100	124	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าสอบส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 4 ทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก มีจำนวน 120 และ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และ 66.13 ตามลำดับ

4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านผู้เรียน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านผู้เรียน

ปัจจัยที่ด้านผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์				
การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.13	0.622	6	
การเตรียมตัวอ่านหนังสือวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.34	0.579	5	
การขยันหมั่นเพียรในการทบทวนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.35	0.583	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตาม ปัจจัยด้านผู้เรียน (ต่อ)

ปัจจัยที่ด้านผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์				
การหาความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam จากหลาย ๆ แหล่งความรู้ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.36	0.592	2	
มีการฝึกใช้ภาษาอังกฤษในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเป็นประจำทุกวัน จะส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	3.41	0.574	1	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านการเรียนพิเศษ				
การติวสอบ English Exit Exam โดยเฉพาะ ส่งผลให้สอบผ่าน	3.20	0.610	1	เห็นด้วย
ระยะเวลาที่เพียงพอในการติวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.07	0.670	3	
การเรียนพิเศษที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกทำข้อสอบเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.09	0.676	2	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตาม ปัจจัยด้านผู้เรียน (ต่อ)

ปัจจัยที่ด้านผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านระยะเวลา				
ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.14	0.648	2	
มีการวางแผนจัดตารางเวลาสำหรับอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.14	0.617	3	
มีการแบ่งเวลาในแต่ละวันสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอังกฤษจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.18	0.608	1	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า

ด้านแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีการฝึกใช้ภาษาอังกฤษในด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในทุกวันจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.41) อันดับ ที่ 2 ได้แก่ การหาความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam จากหลาย ๆ แหล่งความรู้ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.36) อันดับ ที่ 3 ได้แก่ การขยันหมั่นเพียรในการ ทบทวนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้งส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.35) แต่ข้อที่ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นค่อนข้างน้อย ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.13)

ด้านการเรียนพิเศษ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีการติวสอบ English Exit Exam โดยเฉพาะ ส่งผลให้สอบผ่าน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.20) อันดับ ที่ 2 ได้แก่ การเรียนพิเศษที่มุ่งเน้นให้ นักศึกษาฝึกทำข้อสอบเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.09) อันดับ ที่ 3 ได้แก่ ระยะเวลาที่เพียงพอในการติวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ด้านระยะเวลา นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีการแบ่งเวลาในแต่ละวันสำหรับการพัฒนาตนเองใน ด้านภาษาอังกฤษจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.18) อันดับ ที่ 2 ได้แก่ ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.14) อันดับ ที่ 3 ได้แก่ มีการวางแผนจัดตารางเวลาสำหรับอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.14)

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านครอบครัว

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง				
ครอบครัวมีการสนับสนุนความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.19	0.621	3	
ครอบครัวที่มีความพร้อมในการสนับสนุนทุนการศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.22	0.619	2	
ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง				
ครอบครัวที่สนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	2.99	0.749	5	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตาม ปัจจัยด้านครอบครัว (ต่อ)

ปัจจัยด้านครอบครัว	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง				
การมีครอบครัวที่คอยให้คำ ปรึกษาและคำแนะนำ ส่งผลให้ นักศึกษาสอบผ่าน	3.00	0.739	4	
ครอบครัวมีการใช้ภาษาอังกฤษ กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน	3.27	0.684	1	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง นักศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับครอบครัวมีการใช้ภาษาอังกฤษกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่านชัดเจนที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.27)

ตารางที่ 4.6 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนที่ศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	สอบผ่านในครั้งแรก		สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนรัฐบาล	107	82.31	104	83.87
โรงเรียนสองภาษา	14	10.77	3	2.42
โรงเรียนเอกชน	9	6.92	17	13.71
รวม	130	100	124	100

จากตาราง 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนโรงเรียนรัฐบาลทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก มีจำนวน 107 และ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 82.31 และ 83.87 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ตารางที่ 4.7 จำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ของนักศึกษาจำแนกตามสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา

สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา	สอบผ่านในครั้งแรก		สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูชาวไทย	105	80.77	115	92.74
ครูชาวต่างชาติ	25	19.23	9	7.26
รวม	130	100	124	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนกับครูชาวไทยทั้งกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก มีจำนวน 105 และ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 92.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตามปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน				
นักศึกษามีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	3.32	0.633	3	
นักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	3.34	0.626	1	เป็นประจำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล จำแนกตาม **ปัจจัยด้าน ภูมิหลังของผู้เรียน** (ต่อ)

ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	Rank	การแปลผล
ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน				
นักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็น ภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้ นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	3.33	0.611	2	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน นักศึกษากลุ่ม ตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากใกล้เคียงกัน ได้แก่ อ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.34) อันดับที่ 2 ได้แก่ นักศึกษาที่มีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็น ภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน (ค่าเฉลี่ย 3.33) อันดับที่ 3 นักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน ได้แก่ (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับ และการแปลผล ในแต่ละด้านของปัจจัย ที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	Rank
ปัจจัยด้านผู้เรียน	3.20	
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	3.32	2
ปัจจัยด้านการเรียนพิเศษ	3.12	
ปัจจัยด้านระยะเวลา	3.15	
ปัจจัยด้านครอบครัว	3.13	3
ปัจจัยด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง	3.13	
ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	3.33	1
ปัจจัยด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	3.33	
รวม	3.22	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จ การศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ซึ่งเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับ ปัจจัยด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเป็น อันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.33) อันดับที่ 2 ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ค่าเฉลี่ย 3.32) อันดับที่ 3 ได้แก่ ปัจจัยด้านระยะเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.15) มาเป็นสามลำดับแรก

สถิติอนุมาน (Statistics Inference)

4.6 ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านภูมิหลังของ ผู้เรียน ส่งผลต่อการสอบ English Exit Exam ผ่านในครั้งแรก ของนักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.10 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามเพศกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

เพศ	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
ชาย (E_{ij})	46 (47.1)	46 (44.9)	92 (92.0)
หญิง (E_{ij})	84 (82.9)	78 (79.1)	162 (162.0)
รวม	130 (130.0)	124 (124.0)	254 (254.0)
$\chi^2 = 0.081, p\text{-value} = 0.77^{ns}$			

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

จากตารางที่ 4.10 พบว่า $\chi^2 = 0.081$ และ $p\text{-value} = 0.77$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึง ยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2 ภาควิชามีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.11 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามภาควิชากับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ภาควิชา	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
สถิติ (E_{ij})	38 (54.8)	69 (52.2)	107 (107.0)
คณิตศาสตร์ (E_{ij})	23 (14.8)	6 (14.2)	29 (29.0)
วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ (E_{ij})	17 (13.3)	9 (12.7)	26 (26.0)
ฟิสิกส์ (E_{ij})	12 (12.3)	12 (11.7)	24 (24.0)
เคมี (E_{ij})	17 (15.9)	14 (15.1)	31 (31.0)
ชีววิทยา (E_{ij})	23 (18.9)	14 (18.1)	37 (37.0)
รวม	130 (130.0)	124 (124.0)	254 (254.0)

$\chi^2 = 23.759$, p-value <0.001*, Cramer's V = 0.306

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับผู้ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.11 พบว่า $\chi^2 = 23.759$ และ p-value < 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า ภาควิชามีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam และจากค่า Cramer's V = 0.306 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3 ชั้นปีมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.12 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามชั้นปีกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ชั้นปี	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
ปีที่ 3 (E_{ij})	10 (26.6)	42 (25.4)	52 (52.0)
ปีที่ 4 (E_{ij})	120 (103.4)	82 (98.6)	202 (202.0)
รวม	130 (100%)	124 (100%)	254 (254.0)

$\chi^2 = 26.714$, p-value < 0.001*, $\Phi = 0.324$

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า $\chi^2 = 26.714$ และ p-value < 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า ชั้นปีมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam และจากค่า $\Phi = 0.324$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัวมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.13 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

โรงเรียนที่ศึกษาใน ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
โรงเรียนรัฐบาล (E _{ij})	107 (108.0)	104 (103.0)	211 (211.0)
โรงเรียนสองภาษา (E _{ij})	14 (8.7)	3 (8.3)	17 (17.0)
โรงเรียนเอกชน (E _{ij})	9 (13.3)	17 (12.7)	26 (26.0)
รวม	130 (130.0)	124 (124.0)	254 (254.0)

$\chi^2 = 9.485$, p-value = 0.009*, Cramer's V = 0.193

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า $\chi^2 = 9.485$ และ p-value = 0.009 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam และจากค่า Cramer's V = 0.193 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.1 สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมามีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ตารางที่ 4.14 จำนวน ค่าคาดหวัง และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test of Independent จำแนกตามสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมากับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

สัญชาติของครูที่สอนวิชา ภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
ครูชาวไทย (E_{ij})	105 (112.6)	115 (107.4)	220 (220.0)
ครูชาวต่างชาติ (E_{ij})	25 (17.4)	9 (16.6)	34 (34.0)
รวม	130 (130.0)	124 (124.0)	254 (254.0)
$\chi^2 = 3.058, p\text{-value} = 0.080^{ns}$			

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

จากตารางที่ 4.14 พบว่าค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 3.058$ และ $p\text{-value} = 0.080$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมามีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 นักศึกษาในแต่ละปัจจัยส่วนบุคคลมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.1 นักศึกษาในแต่ละภาควิชามีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามภาควิชา กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ภาควิชา	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม (ร้อยละ)
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
สถิติ	38 ^a (35.5)	69 ^b (64.5)	107 (100)
คณิตศาสตร์	23 ^a (79.3)	6 ^b (20.7)	29 (100)
วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	17 ^a (65.4)	9 ^a (34.6)	26 (100)
ฟิสิกส์	12 ^a (50.0)	12 ^a (50.0)	24 (100)
เคมี	17 ^a (54.8)	14 ^a (45.2)	31 (100)
ชีววิทยา	23 ^a (62.2)	14 ^a (37.8)	37 (100)
รวม (ร้อยละ)	130 (48.8)	124 (51.2)	254 (100)
$\chi^2 = 23.759$, $df = 5$, $p\text{-value} = 0.000^*$			

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : P_{11} = P_{12} =$$

$$P_{21} = P_{22} =$$

$$P_{31} = P_{32}$$

$$H_1 : \text{มี } P_{ij} \text{ อย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน โดยที่ } i = 1,2,3,\dots,6 \text{ และ } j = 1,2$$

จากตาราง 4.15 พบว่า $\chi^2 = 23.759$ และ $p\text{-value} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึง

ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาในแต่ละภาควิชามีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 ภาควิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจากปฏิเสธสมมติฐานหลัก จึงทำการเปรียบเทียบสัดส่วนตามแนวแถว ด้วยวิธีการของ Bonferroni พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติ จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกน้อยกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก และนักศึกษภาควิชาคณิตศาสตร์ จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam แตกต่างกัน คือกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก ในขณะที่ นักศึกษาภาควิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.2 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามชั้นปีกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ชั้นปี	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม (ร้อยละ)
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
ปีที่ 3	10 ^b (19.2)	42 ^a (80.8)	52 (100)
ปีที่ 4	120 ^b (59.4)	82 ^a (40.6)	202 (100)
รวม (ร้อยละ)	130 (51.2)	124 (48.8)	254 (100)
$\chi^2 = 26.714, df = 1, p\text{-value} = 0.000^*$			

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : P_{11} = P_{12} = P_{21} = P_{22}$$

$$H_1 : \text{มี } P_{ij} \text{ อย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน โดยที่ } i = 1,2 \text{ และ } j = 1,2$$

จากตาราง 4.16 พบว่า $\chi^2 = 26.714$ และ $p\text{-value} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 ชั้นปี

เนื่องจากปฏิเสธสมมติฐานหลัก จึงทำการเปรียบเทียบสัดส่วนตามแนวแถว ด้วยวิธีการของ Bonferroni พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกน้อยกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก และนักศึกษชั้นปีที่ 4 จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam แตกต่างกัน คือกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานการวิจัยที่ 5 นักศึกษาในแต่ละปัจจัยด้านครอบครัวมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.1 นักศึกษาในแต่ละโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 จำนวน ร้อยละ และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ χ^2 test for homogeneity จำแนกตามโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam		รวม (ร้อยละ)
	สอบผ่านครั้งแรก	สอบไม่ผ่านครั้งแรก	
โรงเรียนรัฐบาล	107 ^a (50.7)	104 ^a (49.3)	211 (100)
โรงเรียนสองภาษา	14 ^b (82.4)	3 ^a (17.6)	17 (100)
โรงเรียนเอกชน	9 ^a (34.6)	17 ^a (65.4)	26 (100)
รวม (ร้อยละ)	130 (51.2)	124 (48.8)	254 (100)

$\chi^2 = 9.485, df = 2, p\text{-value} = 0.009^*$

หมายเหตุ * หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : P_{11} = P_{12} =$$

$$P_{21} = P_{22} =$$

$$P_{31} = P_{32}$$

$$H_1 : \text{มี } P_{ij} \text{ อย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน โดยที่ } i = 1,2,3 \text{ และ } j = 1,2$$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า $\chi^2 = 9.485$ และ $p\text{-value} = 0.009$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาในแต่ละโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 โรงเรียน

เนื่องจากปฏิเสธสมมติฐานหลัก จึงทำการเปรียบเทียบสัดส่วนตามแนวแถว ด้วยวิธีการของ Bonferroni พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาโรงเรียนสองภาษา จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก ในขณะที่ นักศึกษาที่ศึกษารงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน จะมีร้อยละผลการสอบผ่าน English Exit Exam ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของโรงเรียนนานาชาติเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานการวิจัยที่ 6 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้เรียนระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นแล้ว (ภาคผนวก ค-1) พบว่าข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ แต่เนื่องจากในงานวิจัยนี้ มีตัวอย่างขนาดใหญ่ $n > 30$ จึงใช้ทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ได้ โดยสามารถอนุมานได้ว่า การสอบผ่าน English Exit Exam จำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเรียนพิเศษ ด้านระยะเวลา มีการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบสมมติฐานนี้ ได้แก่ การทดสอบแซต (Z-test)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ด้าน แรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	สถิติ ทดสอบ (Z)	p- value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.33	0.44	-0.281	0.779 ^{ns}
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.31	0.48		

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่า $Z = -0.281$ และค่า $p\text{-value} = 0.779$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการเรียนพิเศษระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการเรียนพิเศษ

ด้าน การ เรียน พิเศษ	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	สถิติ ทดสอบ (Z)	p- value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.08	0.56	1.351	0.178 ^{ns}
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.17	0.53		

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ค่า $Z = 1.351$ และค่า $p\text{-value} = 0.178$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการเรียนพิเศษระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านระยะเวลาระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านระยะเวลา

ด้าน ระยะเวลา	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	สถิติ ทดสอบ (Z)	p- value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.14	0.51	0.325	0.373 ^{ns}
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.16	0.61		

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า $Z = 0.325$ และค่า $p\text{-value} = 0.373$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านระยะเวลาระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านครอบครัวระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นแล้ว (ภาคผนวก ค-2) พบว่าข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ แต่เนื่องจากในงานวิจัยนี้ มีตัวอย่างขนาดใหญ่ $n > 30$ จึงใช้ทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ได้ โดยสามารถอนุมานได้ว่า การสอบผ่าน English Exit Exam จำแนกตามด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง มีการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบสมมติฐานนี้ ได้แก่ การทดสอบแซต (Z-test)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการเรียนของ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ประโยชน์ด้านการค้า
ผู้ปกครองระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง

ด้านการสนับสนุนการเรียน	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	สถิติทดสอบ (Z)	p-value
ของผู้ปกครอง	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.13	0.55	0.117	0.907 ^{ns}
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.14	0.53		

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่า $Z = 0.117$ และค่า $p\text{-value} = 0.907$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครองระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียนระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นแล้ว (ภาคผนวก ค-3) พบว่าข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ แต่เนื่องจากในงานวิจัยนี้มีตัวอย่างขนาดใหญ่ $n > 30$ จึงใช้ทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ได้ โดยสามารถอนุมานได้ว่า การสอบผ่าน English Exit Exam จำแนกตามด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบสมมติฐานนี้ ได้แก่ การทดสอบแซต (Z-test)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 8.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	สถิติทดสอบ (Z)	p-value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.42	0.53	-2.581	0.010*
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.24	0.54		

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าในรูปแบบใดๆ ทั้งสิ้น ดิฉันขอร้องให้ท่านและต่อๆ ไปงดถึงถึงเรื่องเอกสารชุดนี้ทุกครั้งที่จะมีการนำไปใช้

หมายเหตุ * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า $Z = -2.581$ และค่า $p\text{-value} = 0.010$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก อย่างมีนัยสำคัญ

เนื่องจากค่าเฉลี่ยด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายละเอียดแต่ละข้อคำถาม โดยใช้สถิติทดสอบ Z-test เป็นดังนี้

สมมติฐานการวิจัยที่ 9 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นแล้ว (ภาคผนวก ค-4) พบว่าข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ แต่เนื่องจากในงานวิจัยนี้ มีตัวอย่างขนาดใหญ่ $n > 30$ จึงใช้ทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ได้ โดยสามารถอนุมานได้ว่า การสอบผ่าน English Exit Exam จำแนกตามด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบสมมติฐานนี้ ได้แก่ การทดสอบแซต (Z-test)

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ

นักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	สถิติทดสอบ (Z)	p-value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.41	0.63		
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.23	0.63		

หมายเหตุ * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่า $Z = -2.203$ และค่า $p\text{-value} = 0.029$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน

นักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	สถิติทดสอบ (Z)	p-value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.40	0.64	-1.504	0.067 ^{ns}
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.28	0.60		

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่า $Z = -1.504$ และค่า $p\text{-value} = 0.067$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ

อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 จำนวน ค่าเฉลี่ย และสถิติทดสอบ โดยใช้การทดสอบ Z-test ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน

นักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	ผลการสอบผ่าน English Exit Exam	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	สถิติทดสอบ (Z)	p-value
	สอบผ่านในครั้งแรก	130	3.45	0.57	-3.017	0.001 *
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	3.22	0.63		

หมายเหตุ * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่า $Z = -3.017$ และค่า $p\text{-value} = 0.001$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก อย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและการอภิปราย

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยนี้ คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 3 - 4 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1217 คน ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อประมาณจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านการสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก
- ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา
- ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน
- ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านครอบครัว
- ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) การจัดลำดับ (Rank) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ยประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน (Z-Test) การทดสอบไคสแควร์สำหรับการทดสอบความเป็นอิสระ (Chi-Square Test of Independence) และการทดสอบความเป็นภาวะเอกพันธ์ (Chi-Square Test of Homogeneity) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1 สรุปผลการวิจัย

ตามหลักการสถิติพรรณนา

พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งสอบผ่านในครั้งแรก และสอบไม่ผ่านในครั้งแรกมีจำนวนใกล้เคียงกัน กลุ่มตัวอย่างที่เข้าสอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นนักศึกษาภาคสถิติ ชั้นปีที่ 4 จบมัธยมปลายจากโรงเรียนรัฐบาล และสัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นครูชาวไทย

ปัจจัยด้านผู้เรียน

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “การฝึกใช้ภาษาอังกฤษในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในทุกวันจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

“การหาความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam จากหลาย ๆ แหล่งความรู้” และ “การขยันหมั่นเพียรในการทบทวนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง” แต่ให้
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญน้อยในเรื่องของ “การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

ด้านการเรียนพิเศษ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “มีการติวสอบ English Exit Exam โดยเฉพาะส่งผลให้สอบผ่าน” “มีการเรียนพิเศษที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกทำข้อสอบเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” และ “ระยะเวลาที่เพียงพอในการติวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” ใกล้เคียงกัน

ด้านระยะเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “มีการแบ่งเวลาในแต่ละวันสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอังกฤษจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” “ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” และ “มีการวางแผนจัดตารางเวลาสำหรับอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” ใกล้เคียงกัน

ปัจจัยด้านครอบครัว

ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “ครอบครัวมีการใช้ภาษาอังกฤษกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “อ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน” “นักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน” “นักศึกษามีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน” ใกล้เคียงกัน

ตามหลักการสถิติอนุมาน

ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าภาควิชา ชั้นปี มีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam จะเห็นว่า ภาควิชาที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ชั้นปีมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และโรงเรียนที่ศึกษาในช่วงมัธยมตอนปลายมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ แต่เพศ**ไม่มีความสัมพันธ์**กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam และจะเห็นได้ว่านักศึกษาแต่ละภาควิชามีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก**แตกต่างกัน** อย่างน้อย 1 ภาควิชา คือนักศึกษาภาควิชาสถิติ และคณิตศาสตร์ ส่วนชั้นปีจะเห็นได้ว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก**แตกต่างกัน** อย่างน้อย 1 ชั้นปี คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4

ปัจจัยด้านครอบครัว เช่น โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสัมพันธ์กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam และจะเห็นว่านักศึกษาในแต่ละโรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการสอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก**แตกต่างกัน** อย่างน้อย 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนสองภาษา

ปัจจัยภูมิหลังของผู้เรียน เช่น สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา **ไม่มีความสัมพันธ์**กับผลการสอบผ่าน English Exit Exam

ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัย**ด้านผู้เรียน** ของกลุ่มที่สอบผ่านและไม่ผ่านในครั้งแรก**ไม่แตกต่างกัน**ที่สวจนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัย**ด้านครอบครัว** ของกลุ่มที่สอบผ่านและไม่ผ่านในครั้งแรก **ไม่แตกต่างกัน**

ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัย**ด้านภูมิหลังของผู้เรียน** ของกลุ่มที่สอบผ่านและไม่ผ่านในครั้งแรก**แตกต่างกัน**

โดยกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกจะมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก ในเรื่องของ “นักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ” “นักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน” “นักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน”

5.2 สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

5.1.2 ศึกษา และตรวจสอบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ภาควิชาสถิติ ชั้นปีที่ 4 โรงเรียนที่ศึกษาในช่วงมัธยมตอนปลายส่วนใหญ่ศึกษาที่โรงเรียนรัฐบาล กับครูชาวไทย เป็นส่วนใหญ่

ปัจจัยด้านผู้เรียน

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “การฝึกใช้ภาษาอังกฤษในด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในทุกวันจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” “การหาความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam จากหลาย ๆ แหล่งความรู้” และ “การขยันหมั่นเพียรในการทบทวนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง” แต่ให้ความสำคัญน้อยในเรื่องของ “การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

ด้านการเรียนพิเศษ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “มีการติวสอบ English Exit Exam โดยเฉพาะส่งผลให้สอบผ่าน” “มีการเรียนพิเศษที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกทำข้อสอบเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” และ “ระยะเวลาที่เพียงพอในการติวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

ด้านระยะเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “มีการแบ่งเวลาในแต่ละวันสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอังกฤษจะส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” “ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน” และ “มีการวางแผนจัดตารางเวลาสำหรับอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”

พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ตกเป็นตัวอย่างจะให้ความสำคัญกับด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มาเป็นลำดับแรก รองลงมาคือด้านระยะเวลา และด้านการเรียนพิเศษ ตามลำดับ

ปัจจัยด้านครอบครัว

ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “ครอบครัวมีการใช้ภาษาอังกฤษกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน”
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุโต้แย้งและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านให้ความสำคัญกับ “การอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง” “นักศึกษาที่มีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ” และ “มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ”

ในภาพรวม พบว่านักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรก โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับด้านภูมิหลังของผู้เรียนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือปัจจัยด้านผู้เรียน และด้านครอบครัว

5.2.2 วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

พบว่าปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรก ได้แก่ ภาควิชา ชั้นปี ปัจจัยด้านครอบครัว ในเรื่องของ “โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย” และปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน ในเรื่องของ “นักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ” “นักศึกษารับรู้หนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน” และ “นักศึกษาที่มีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน”

5.3 อภิปรายผล

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษา “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง” สามารถนำมาอภิปรายผลการศึกษิตตามกรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ภาควิชา ชั้นปี **ส่งผล**ต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก แต่**เพศไม่**ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก ปัจจัยด้านครอบครัว เช่น โรงเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย **ส่งผล**ต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก และปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน เช่น สัตว์ชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา **ไม่**ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของวนิดา ถาปิ่นแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีลย์, ณัฐชาติ ต้องเดช และปทุมทรัพย์ เจียวิริยบุญญา (2023) ได้ทำการศึกษาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การสอบ NPU Exit - Exam ผลการศึกษาพบว่า ความแตกต่างทางเพศส่งผลต่อการสอบผ่าน

อีกทั้งยังพบว่า 1. ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเรียนพิเศษ และด้านระยะเวลา พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเรียนพิเศษ ด้านระยะเวลา ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรก **ไม่**แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครองระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยภูมิหลังของผู้เรียน ได้แก่ ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทักษะภาษาอังกฤษมีความสำคัญมาก ไม่ว่าจะเป็น การพูด อ่าน ฟัง เขียน ถ้าเรามีพื้นฐานที่ดีก็จะส่งผลให้เราสามารถสอบ English Exit Exam ผ่านในครั้งแรกได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุศรา เต็มลักษณะ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผลศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอนและด้านครอบครัว ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

5.4 ปัญหาและอุปสรรคของงานวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้จัดทำเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านการข้อมูลจากคณะศิลปศาสตร์มีการล่าช้าทำให้เราไม่สามารถทราบจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านและไม่ผ่านในครั้งแรกได้อย่างชัดเจน ทำให้งานวิจัยครั้งนี้มีความล่าช้าจากการขอข้อมูล และนักศึกษาไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.5 บทสรุปผลเพื่อนำไปใช้งาน

5.5.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. ปัจจัยด้านผู้เรียน ที่มีผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกมากที่สุด ได้แก่ **ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์** ที่มีความหลากหลาย, ตรงตามความต้องการ และมีมาตรฐาน รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาควรเพิ่มระยะเวลาในการเตรียมตัวให้มากขึ้น และสุดท้ายคือด้านการเรียนพิเศษแก่นักศึกษาคควรมีโอกาสได้เรียนพิเศษเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนได้เทคนิคในการทำข้อสอบและมั่นใจในการสอบมากขึ้น

2. ปัจจัยด้านครอบครัว ที่มีผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรก ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง เกิดจากการที่ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนทั้งจากโรงเรียน บ้านและสังคม พร้อมกันไปอย่างต่อเนื่อง จะทำให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

3. ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน ที่มีผลต่อการสอบผ่าน English Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ถ้านักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษและคำศัพท์ตั้งแต่เด็กจะทำให้สามารถที่จะสอบผ่านได้ในครั้งแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- กรรกา สอนหาตเวณ. 2561. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการจำ **ความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแสงตะวัน พัฒนาจังหวัดเลย โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย.** (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2560. การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Window (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน จำกัด สามลดา.
- กฤษมา ยกชู. 2553. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เกศราภรณ์ ชูพันธ์ และ กานต์รวี คำซึ้ง. 2561. **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสอบภาษาอังกฤษของ นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่.** วารสารเครือข่ายวิทยาลัย พยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้.
- คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสติแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. 2545. **ตรี ศึกษา 2: ผู้หญิงกับประเด็นต่าง ๆ.** กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- จุฑามาศ นันท์หทัย. 2562. การเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้น **ปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.** ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะ แนว. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.
- จิราภรณ์ ประเสริฐหล้า. 2558. **ปัจจัยทางจิตและลักษณะสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร.** วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.
- จรินทร์ธร ภัทรพงษ์โอฬาร. 2560. การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้ **ชุดฝึกพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษผ่านสื่อสิ่งพิมพ์สาธารณะของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1.** (รายงานวิจัย). กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัย เทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนวิชาการ.
- ชนิกา วิชานนท์. 2560. การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น **ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC.** (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ชนิกา วิชานนท์. 2560. การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น **ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC.** (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ชายุดา จันทะปิตดา. 2555. การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร **สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบัวหลวงวิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์.**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ชัยวิชิต. 2562. **สถิติสำหรับการวิจัย: แนวคิดและการประยุกต์ใช้**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2542. **การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้**. ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โครงการวิธีทรรศน์.
- ณัฐวดี ธรรมเดชะ. 2559. **ผลการใช้เทคนิควาดภาพตามคำบอกเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา จังหวัดลำปาง**. (ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เต็มศักดิ์ คทวนิช. 2546. **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- เตือนใจ เขียนชานาจ. 2562. **Factors affecting English language learning achievement of lower secondary school students Under the Office of Secondary Educational Service Area 8**. วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ทิพวัลย์ มาแสง. 2532 และ ดวงเดือน แสงชัย. 2533. **การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. 2549. **คุณลักษณะที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี**. วารสารศึกษาศาสตร์.
- ธนวัฒน์ ชุนราช. 2560. **การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง**.
- ธีรวิภา ปลาตะเพียนทอง. 2562. **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านคำศัพท์และความคงทนโดยใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพคำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม**. (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นงเยาว์ แข็งเพ็ญแข. 2525. **ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน**.
- นาถธิชา สีทองเพ็ญ. 2561. **การพัฒนาความสามารถการเขียนการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการละครของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4**. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นที ยงยุทธ และ วิระ ศรีมาลา. 2558. **การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางด้านภูมิหลังทางการศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์**. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.
- นพรัตน์ เอี่ยมอดุง. 2539. **การศึกษาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ด้านกีฬาของนักเรียนโรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุศรา เต็มลักขมี. 2558. **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10**. Academic Services Journal Prince of Songkla University. 26. 26.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ประกายทิพย์ พิชัย. 2539. **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร.** ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยนุช เพ็งลี. 2557. **การพัฒนาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษโดยใช้พอดคาสต์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- ปริยาภรณ์ เพ็ญสุขใจ. 2542. **แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน: กรณีศึกษาจากนักศึกษา ปริญญาตรี หลักสูตรภาคพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชญ์สินี. 2558. **ยุทธวิธีพัฒนาครูยุคใหม่สู่ครูมืออาชีพภายใต้บริบทสถานศึกษาโดยใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศเครือข่ายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.** มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เพ็ญนภา ตลับกลาง. 2562. **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนกิจกรรมเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดเขียนเขต.** (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- เพ็ญนภา เลิศกิตติไพบูลย์. 2559. **กลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของวิศวกรชาวไทย: กรณีศึกษาบริษัทข้ามชาติในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด จังหวัดระยอง.**
- พุดหอม พระมหาเดชจำลอง. 2552. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร.** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมานมาศ. 2558. **การออกแบบแก้ไขฐานราก ฐานรากรับแรงด้านข้างและฐานรากรับเครื่องจักร (พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพฯ: ซีวิลเอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์แอนด์เทรนนิ่ง.
- พระมหาเพื่อน กิตติโสภโณ, ผศ.ดร. 2563. **ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.** วารสารพุทธจิตวิทยา. 5: 13-17.
- พรณิ ชูทัย. 2522. **จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรสวรรค์ ชัยมีแรง. 2564 **การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา วารสารวิชาการและวิจัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 11(2), 68-82.**
- พรสวรรค์ สีส้อ. 2550. **สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่** กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.
- พิศุทธิภา เมธิกุล. 2562. **Causal Factors Influencing Learning Achievement of Undergraduate Students in Faculty of Education, Dhonburi Rajabhat University.** วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิชญทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ภูวดล วงศ์รัตน์. 2551. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตำบลท่า หลวง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. สารวารโครงการทวีปัญญาทางรัฐ ประศาสตร์ และบริหารธุรกิจ.
- ยงยุทธ เกษสาคร. 2546. ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม. กรุงเทพฯ: เอส แอนด์ ทีกราฟฟิค.
- รงค์เทพ ลิ้มมณี. 2563. การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมเพื่อ การเรียนรู้สำหรับ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษา เอกชนแห่ง ประเทศไทย (สสอท.). 26(2), 40-51.
- จำไพ โพธิ์จิต. 2547. การใช้เกมและกิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้าน การพูดของนักเรียน.
- รุ่งพนอ รักอยู่. 2559. ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยที่ เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษาสถาบันพลศึกษาในเขตภาคกลาง. (ปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยบูรพา, บัณฑิตวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2561. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์.
- วนิดา ถำปันแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีสัย, ณัฐชาติ ต้องเดช และปทุมทรัพย์ เจียวิริยบุญญา. 2023. การใช้ หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มขั้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การสอบ NPU Exit-Exam. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถือว่าเป็นลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรารณณ์ รักวิจัย. 2527. การศึกษาก่อนวัยเรียน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิวัตร พงษ์สุภา. 2544. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศูนย์ภาษาพระจอมเกล้าลาดกระบัง คณะศิลปศาสตร์ สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2566. กำหนดการสอบ English Exit Exam ปีการศึกษา 2566.
- ศุภร เสรีรัตน์. 2540. พฤติกรรมผู้บริโภค. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ดอกหญ้า.
- ศุภวัฒน์กร และพีรสิทธิ์. 2550. สถิติพื้นฐานสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น.
- สุจิตรา สุขนธมัต. 2565. เอกสารประกอบการสอบวิชาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุโท เจริญสุข. 2525. หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์. กรุงเทพฯ: แพร่ พินทยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2546. แนวดำเนินการของสถานศึกษา. เพื่อจัด กิจกรรมเสริมประสบการณ์ พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- สุนทร หัสซันต์. 2544. **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานกับความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต).** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพัตตรา แก้ววิชิต. 2548. **แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา.** มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สุนิตย์ รุ่งราตรี. 2561. **การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีพ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.** วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 5(2), 61-68.
- สุวิมล. 2551. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิญา เวชชชัย. 2544. **รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาการศึกษา.** กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- อุมพร จันทกร. 2542. **สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์.** บริษัท ฟิสิกส์เซ็นเตอร์. กรุงเทพฯ.
- อรุณพร เนียมสุวรรณ. 2549. **การเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ระบบกลางของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิตบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร.**
- Arapoff, N. 1975. *Writing: A Thinking Process.* English Teaching Forum.
- Anastasi, A. 1968. *Psychological testing (3rd ed.).* Macmillan.
- Blogmaster. 2554. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book).** คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Bruner, J. S. 1961. *The act of discovery.* Harvard Educational Review.
- Crystal, D. 2003. *English as a Global Language (2nd ed.).* Cambridge: Cambridge University Press
- EF EPI. 2023. *The world's largest ranking of countries and regions by English skills.*
- Janejira Sathienwongsa. 2561. *Walailak University Students' Readiness for an English Proficiency Test.* Asia Social Issues.
- Krashen, S.D. 1987. *Principles and Practices in Second Language Acquisition.* New York; Prentice Hall.
- Lieberman, H. R. 1992. *Caffeine.* In A. P. Smith & D. M. Jones (Eds.), *Handbook of human performance.*
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A. and Lowell, E. L., 1953. *The achievement Motive.* New York: Appleton-Century-Crofts.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- McClelland, D.C., 1985. **Human motivation**. Chicago: Scott, Foresman.
- Nakamoto, J., Lindsey, K. A., & Manis, F. R. 2008. **A cross-linguistic investigation of English language learners' reading comprehension in English and Spanish**. Scientific Studies of Reading.
- Rubin, H.J. and Rubin, I.S. 1995. **Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data**. 2nd Edition, Sage Publications, London.
- Vandergrift, L. 2016. **Listening: theory and practice in modern foreign language competence**. LLAS Centre for Languages, Linguistics and Area Studies, University Southampton.
- White, R. 1980. **Teaching Written English**: Heinemann Educ.
- Widdowson, H.G. 1981. **Teaching Language as Communication**. Oxford: Oxford University Press.
- Yamane. 1967. **Mathematical Formulae for Sample Size Determination**.
- Zamel, V. 1982. **Writing: The Process of Discovering Meaning**. TESOL Quarterly.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา English Exit Exam ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาปัญหาพิเศษ ของการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษา และตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา (English Exit Exam) ในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทางผู้วิจัยอยากแจ้งว่าวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูล เพื่อการศึกษาตามแนวทางการวิจัยที่ได้แจ้งไว้ข้างต้นเท่านั้น

ตอนที่ 1 การสอบผ่านและไม่ผ่าน English Exit Exam ในครั้งแรก

1. การสอบผ่าน English Exit Exam

- สอบผ่านในรอบแรก
- สอบผ่านในรอบที่ 2
- สอบผ่านในรอบที่ 3 หรือมากกว่า
- ยังสอบไม่ผ่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ภาควิชา

ภาควิชาสถิติ

ภาควิชาคณิตศาสตร์

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ภาควิชาฟิสิกส์

ภาควิชาเคมี

ภาควิชาชีววิทยา

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์				
1. การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน				
2. การเตรียมตัวอ่านหนังสือวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
3. การขยันหมั่นเพียรในการทบทวนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษก่อนสอบทุกครั้ง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
4. การหาความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam จากหลาย ๆ แหล่งความรู้ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
5. มีการฝึกใช้ภาษาอังกฤษในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เป็นประจำทุกวัน จะส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
6. มีการฝึกทำข้อสอบภาษาอังกฤษอยู่เป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
ด้านการเรียนพิเศษ				
7. การติวสอบ English Exit Exam โดยเฉพาะ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน				
8. ระยะเวลาในการติวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน				
9. การเรียนพิเศษที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกทำข้อสอบเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
ด้านระยะเวลา				
12. ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน				
13. มีการวางแผนจัดตารางเวลาสำหรับอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ English Exit Exam ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่าน				
14. มีการแบ่งเวลาในแต่ละวันสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านครอบครัว

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง				
1. ครอบครัวมีการสนับสนุนความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
2. ครอบครัวที่มีความพร้อมในการสนับสนุนทุนการศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
3. ครอบครัวที่สนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
4. การมีครอบครัวที่คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
5. ครอบครัวมีการใช้ภาษาอังกฤษกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				

2. โรงเรียนที่ศึกษาในช่วงมัธยมตอนปลาย

- โรงเรียนรัฐบาล
- โรงเรียนสองภาษา
- โรงเรียนเอกชน
- อื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านภูมิหลังของนักศึกษา

รายการความคิดเห็น	ระดับพฤติกรรม			
	4	3	2	1
ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน				
1. นักศึกษามีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
2. นักศึกษาอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				
3. นักศึกษามีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน				

1. สัญชาติของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ตลอดการศึกษาที่ผ่านมา

ครูชาวไทย

ครูชาวต่างชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

คู่มือการลงรหัส

ตอนที่ 1 ข้อมูลการสอบผ่าน English Exit Exam

ข้อคำถาม	ชื่อตัวแปร	รายการข้อมูล	รหัส/ค่าที่เป็นไปได้
1	A1	การสอบผ่าน	0 = สอบไม่ผ่านในครั้งแรก 1 = สอบผ่านในครั้งแรก

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ชื่อตัวแปร	รายการข้อมูล	รหัส/ค่าที่เป็นไปได้
1	A2	เพศ	1 = เพศชาย 2 = เพศหญิง
2	A3	ภาควิชา	1 = ภาควิชาสถิติ 2 = ภาควิชาฟิสิกส์ 3 = ภาควิชาเคมี 4 = ภาควิชาชีววิทยา 5 = ภาควิชาคณิตศาสตร์ 6 = ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
3	A4	ชั้นปีที่กำลังศึกษา	1 = ชั้นปีที่ 3 2 = ชั้นปีที่ 4
4	A5	โรงเรียนที่ศึกษาในช่วงมัธยมศึกษาตอนปลาย	1 = โรงเรียนรัฐบาล 2 = โรงเรียนสองภาษา 3 = โรงเรียนเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน

ข้อคำถาม	ชื่อตัวแปร	รายการข้อมูล	รหัส/ค่าที่เป็นไปได้
1-12	Q3.1-Q3.12	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผู้เรียน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = เห็นด้วย 4 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านครอบครัว

ข้อคำถาม	ชื่อตัวแปร	รายการข้อมูล	รหัส/ค่าที่เป็นไปได้
1-5	Q4.1-Q3.5	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = เห็นด้วย 4 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ข้อคำถาม	ชื่อตัวแปร	รายการข้อมูล	รหัส/ค่าที่เป็นไปได้
1-3	Q5.1-Q5.3	ระดับพฤติกรรมต่อปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	1 = ไม่เคย 2 = บางครั้ง 3 = ป่อยครั้ง 4 = เป็นประจำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น

1. การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นของค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้เรียนระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงปกติ

ทดสอบการแจกแจงปกติ

สมมติฐาน

H_0 : ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

H_1 : ข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ

ตารางที่ ค-1 การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านผู้เรียน

ปัจจัยด้านผู้เรียน	การสอบผ่าน English Exit Exam	n	p-value	การแจกแจงปกติ
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×
ด้านการเรียนพิเศษ	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×
ด้านระยะเวลา	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×

จากผลการทดสอบการแจกแจงปกติของปัจจัยด้านผู้เรียน พบว่า คะแนนด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเรียนพิเศษ ด้านระยะเวลา ของกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก ไม่มีการแจกแจงปกติ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) กล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่ โดยที่ $n \geq 30$ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง จะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกันใช้สถิติทดสอบ Z-Test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นของค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านครอบครัวระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงปกติ

ทดสอบการแจกแจงปกติ

สมมติฐาน

H_0 : ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

H_1 : ข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ

ตารางที่ ค-2 การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	การสอบผ่าน English Exit Exam	n	p-value	การแจกแจงปกติ
ด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×

จากผลการทดสอบการแจกแจงปกติของปัจจัยด้านครอบครัว พบว่า คะแนนด้านการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครองของกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรกไม่มีการแจกแจงปกติ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) กล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่ โดยที่ $n \geq 30$ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง จะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกันใช้สถิติทดสอบ Z-Test

3. การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นของค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียนระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงปกติ

ทดสอบการแจกแจงปกติ

สมมติฐาน

H_0 : ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

H_1 : ข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค-3 การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน

ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน	การสอบผ่าน English Exit Exam	n	p-value	การแจกแจงปกติ
ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	✗
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	✗

จากผลการทดสอบการแจกแจงปกติของปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียน พบว่า คะแนนด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและสอบไม่ผ่านในครั้งแรก ไม่มีการแจกแจงปกติ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) กล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่ โดยที่ $n \geq 30$ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง จะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกันใช้สถิติทดสอบ Z-Test

4. การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นของค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ระหว่างกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกแตกต่างกัน

ข้อกำหนดของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน คือ ประชากรต้องมีการแจกแจงปกติ

ทดสอบการแจกแจงปกติ

สมมติฐาน

H_0 : ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

H_1 : ข้อมูลไม่มีการแจกแจงปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค-4 การทดสอบการแจกแจงปกติจำแนกตามด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	การสอบผ่าน English Exit Exam	n	p-value	การแจกแจงปกติ
นักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×
นักศึกษารับหนังสือที่มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.000*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.000*	×
นักศึกษาที่มีการดูภาพยนตร์ ฟังเพลง หรือสื่อต่าง ๆ โดยมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่าน	สอบผ่านในครั้งแรก	130	0.001*	×
	สอบไม่ผ่านในครั้งแรก	124	0.001*	×

จากผลการทดสอบการแจกแจงปกติของปัจจัยด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน พบว่า คะแนนด้านนักศึกษาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นประจำ ส่งผลให้นักศึกษาสอบ English Exit Exam ผ่านของกลุ่มที่สอบผ่านในครั้งแรกและไม่ผ่านในครั้งแรกไม่มีการแจกแจงปกติ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีตัวอย่างขนาดใหญ่ ซึ่งในทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) กล่าวไว้ว่า หากตัวอย่างมีขนาดใหญ่ โดยที่ $n \geq 30$ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงปกติ ดังนั้น สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกันใช้สถิติทดสอบ Z-Test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



งานทะเบียนคณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
คำรับรองเล่มโครงการพิเศษ/ปัญหาพิเศษ/สหกิจศึกษา

วันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ.2567

ข้าพเจ้า นางสาวกฤตยา คงทอง รหัสนักศึกษา 63050602
นางสาวดวงหทัย เขียวขุ่ม รหัสนักศึกษา 63050623
นายสิริศักดิ์ หุ่นแสน รหัสนักศึกษา 63050676

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถิติประยุกต์ ภาควิชาสถิติ
ขอรับรองว่าปัญหาพิเศษ เรื่อง

ชื่อภาษาไทย ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสอบผ่านการทดสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ
ก่อนสำเร็จการศึกษาในครั้งแรกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ชื่อภาษาอังกฤษ Causal Factors Affecting Passing the English Exit Exam in First time of
Students in School of Science AtKing Mongkut's Institute of Technology
Ladkrabang

ปีการศึกษา 2566

เป็นผลงานวิจัยที่มีได้คัดลอกหรือละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นและได้ผ่านกาตรตรวจสอบความซ้ำซ้อน
เรียบร้อยแล้ว และได้แนบเอกสารการตรวจสอบการลอกเลียนแบบงานวรรณกรรมที่ตรวจสอบจาก
เล่มปัญหาพิเศษฉบับสมบูรณ์แล้ว

โปรแกรมอักษรวิสุทธิ 7.15 %

ลงชื่อ..... กฤตยา คงทอง..... ลงชื่อ..... ดวงหทัย เขียวขุ่ม..... ลงชื่อ..... สิริศักดิ์ หุ่นแสน.....

(นางสาวกฤตยา คงทอง)

(นางสาวดวงหทัย เขียวขุ่ม)

(นายสิริศักดิ์ หุ่นแสน)

นักศึกษา

นักศึกษา

นักศึกษา

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ได้ตรวจสอบ
ปัญหาพิเศษของนักศึกษาข้างต้นแล้ว ขอรับรองว่าเป็นผลงานวิจัยของนักศึกษาจริงหรือมีเนื้อหา
สมบูรณ์ จึงลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ..... .....

(ผศ.ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กฤตยา คงทอง

ที่อยู่ 14 ม.6 ต.หาดขาม อ.กุยบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ 77150 เบอร์

โทรศัพท์ 098-834-1349

Email : kittaya2545kittaya@gmail.com

ประวัติการศึกษา



- ระดับปริญญาตรี
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ดวงหทัย เขียวช่อม

ที่อยู่ 9/1 ม.5 ต.พลองตาเถียม อ.วังจันทร์ จ.ระยอง 21210

เบอร์โทรศัพท์ 094-867-6829

Email : duanghathai12209@gmail.com

ประวัติการศึกษา



- ระดับปริญญาตรี
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สิริศักดิ์ หุ่นแสน

ที่อยู่ 381/1 ม.21 ต.ลำลูกกา อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี 12150 เบอร์

โทรศัพท์ 096-429-2862

Email : sirisakhunsan@gmail.com

ประวัติการศึกษา



- ระดับปริญญาตรี
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้