

การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1

NEEDS ASSESSMENT OF INCLUSIVE EDUCATION UNDER CHACHOENGSAO
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2566

KMITL-2023-ED-M-218-016

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

NEEDS ASSESSMENT OF INCLUSIVE EDUCATION
UNDER CHACHOENSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN INDUSTRIAL EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2023

KMITL-2023-ED-M-218-016

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2023

SCHOOL OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1
นักศึกษา	นางสาวสาวิตรี อับดิน
รหัสประจำตัว	61603059
ปริญญา	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา
สาขาวิชา	การศึกษาระดับปริญญาตรี
พ.ศ.	2566
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพรรณ ตันตินาครกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 325 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 - 1.00 แบบสอบถามการรับรู้สภาพปัจจุบัน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 และแบบสอบถามการรับรู้สภาพที่คาดหวังมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น (PNI modified)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้อมูลสภาพปัจจุบันของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59, S = 0.80$) และ 2) ความต้องการจำเป็นต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) เป็นลำดับที่ 1 ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) เป็นลำดับที่ 2 ด้านนักเรียน (S-Student) เป็นลำดับที่ 3 และด้านเครื่องมือ (T-Tools) เป็นลำดับสุดท้าย

Thesis Title	Needs Assessment of Inclusive Education under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office1
Student	Ms. Sawitree Aubdin
Student ID.	61603052
Degree	Master of Science in Industrial Education
Program	Educational Administration
Year	2023
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Ampapan Tuntinakhongul
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr.Pariyaporn Tungkunan

ABSTRACT

The objectives of this study were to identify the current practices of the inclusive education administration and to conduct the needs assessment of the teachers based on their perceptions of inclusive education administration under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1. With multi-stage random sampling technique, the 325 teachers were selected based on Taro Yamane method. The instrument for the study were the 5 -rating scale questionnaires with an IOC of 0.60 – 1.00 and a Cronbach reliability of 0.87 (the questionnaire of the current practices) and 0.88 (the questionnaire of the expected practices). The data were analyzed by mean, standard deviation, and priority needs index modified (PNI modified).

The results revealed that: 1) the level of the teacher opinions on the current practices of the inclusive education administration was at high level ($\bar{X} = 3.59$, $S = 0.80$) and 2) the first priority of the needs assessment was the need of managing learning activities, followed by the learning environment, the students, and the last priority was the tools.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพรธม ตันตินาครกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพรธม ตันตินาครกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์และ รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในขั้นตอนสุดท้ายจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ และผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง ดร.กิตติ รัตนราชิ ดร.บุญเลิศ ค่อนสอาด และนางสาวกชกร นิมแสง ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการวิจัย ขอขอบคุณผู้บริหารและครูของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 ที่ให้ความร่วมมือในการเป็นกลุ่มตัวอย่างให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ได้เป็นอย่างดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา และบรรพบุรุษของผู้วิจัย ที่คอยส่งเสริม สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาและในการทำวิจัยมาโดยตลอด และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วยดีเสมอมา

สาวตรี อับดิน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.3 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	8
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทราเขต 1.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม.....	18
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น.....	39
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	65

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1.....	68
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1.....	76
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	84
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	84
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	86
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	89
บรรณานุกรม.....	91
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย.....	98
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	103
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	111
ประวัติผู้เขียน.....	117

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ข้อมูลของการจัดการศึกษาเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1.....	14
2.2 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น	43
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	61
3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	64
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วมจำแนกเป็นรายรวม และรายด้าน.....	68
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน (S-Student) จำแนกรายข้อ.....	69
4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียน ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) จำแนกรายข้อ.....	70
4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน(A-Activities) จำแนกรายข้อ.....	72
4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียน ด้านเครื่องมือ (T-Tools) จำแนกรายข้อ.....	74
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหาร จัดการเรียนร่วม จำแนกเป็นรายด้าน.....	76
4.8 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน จำแนกรายข้อ.....	76
4.9 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกรายข้อ.....	78
4.10 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกรายข้อ.....	80
4.11 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ จำแนกรายข้อ.....	82

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นเป้าหมายใหญ่ในการขับเคลื่อนประเทศ และถ่ายทอดไปสู่แผนในระดับอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ภารกิจ และพื้นที่ ซึ่งรวมถึงพื้นที่พิเศษต่าง ๆ อาทิ เขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้การพัฒนาประเทศสามารถดำเนินการได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองต่อผลประโยชน์แห่งชาติ อันได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตย การดำรงอยู่อย่างมั่นคง และยั่งยืนของสถาบันหลักของชาติและประชาชนจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ การอยู่ร่วมกันในชาติอย่างสันติสุขเป็นปึกแผ่น มีความมั่นคงทางสังคม ท่ามกลางพหุสังคมและการมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ความเจริญเติบโตของชาติ ความเป็นธรรมและความอยู่ดีมีสุขของประชาชน ความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมความมั่นคงทางพลังงานและอาหาร ความสามารถในการรักษาผลประโยชน์ของชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติประสานสอดคล้องกันด้านความมั่นคงในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกอย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2562: 4) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) สำหรับใช้เป็นแผนพัฒนาประเทศไทยในระยะ 5 ปี ซึ่งเป็นการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทย ให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคน มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ สังคมไทยเป็นสังคมคุณภาพ มีที่ยืนและเปิดโอกาสให้กับทุกคนในสังคมได้ดำเนินชีวิตที่ดีมีความสุข และอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ รวมทั้งยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิต และสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาการให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาการทุกช่วงวัยและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ทั้งยังมีวัตถุประสงค์ เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข โดยมีสุขภาพและสุขภาพที่ดี ครอบครัวอบอุ่น ตลอดจนเป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2558 : 13)

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระบุว่า “การศึกษา” หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 2) การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย อย่างไรก็ตามในอดีตที่ผ่านมา การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษของประเทศไทยนั้น ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษจะถูกแยกออกจากสังคมโดยรวมให้ไปรับการศึกษาอยู่ในโรงเรียนศึกษาพิเศษเฉพาะความบกพร่อง ซึ่งเป็นการปิดกั้นผู้เรียนกลุ่มนี้ ไม่ให้มีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรมกับชุมชน ต่อมา รัฐได้มีการนำผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีทักษะการเรียนรู้สูง (High Functioning) เข้ามาเรียนร่วมกับผู้เรียนทั่วไปในการเรียนร่วมของโรงเรียน โดยโรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคนโดยไม่มีการแบ่งแยกผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษกับผู้เรียนทั่วไปโดยผู้เรียนจะเข้าเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในชุมชนนั้นๆ และโรงเรียนจะจัดการศึกษาให้ผู้เรียนอย่างเหมาะสมตามแผนการจัดการศึกษาพิเศษ เฉพาะบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548 : 5)

จากข้อมูลขององค์การอนามัยโลก (WHO) พบว่า มีการจัดแบ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษ หรือ เด็กพิการ ตามลักษณะต่างๆ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) แบ่งตามความบกพร่องหรือสูญเสีย อวัยวะ (classification of impairment) ได้แก่ ความบกพร่องทางสติปัญญา จิตใจ ภาษาและการสื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความหมาย การได้ยิน การมองเห็น และความบกพร่องของอวัยวะต่างๆ เช่น ระบบประสาท สัมผัส กระดูก หัวใจ เป็นต้น 2) แบ่งตามการไร้ความสามารถหรือสูญเสียสมรรถภาพ (classification of disabilities) ได้แก่ การไร้ความสามารถด้านอุปนิสัยและพฤติกรรม การสื่อความหมาย การเคลื่อนไหวและการดูแลตนเอง เป็นต้น 3) แบ่งตามการเสียเปรียบหรือความด้อยโอกาสในสังคม (classification of handicap) ได้แก่ การเสียเปรียบด้านร่างกายต้องพึ่งพิงผู้อื่น ด้านสังคม สภาพเศรษฐกิจ รวมถึงการรักษาพยาบาลด้วย เป็นต้น (World Health Organization. 2014) มีรายงานจากองค์การอนามัยโลกและธนาคารโลก เกี่ยวกับเด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า มีประชากรกว่า 1 พันล้านคน หรือร้อยละ 15 ของประชากรโลกกำลังประสบปัญหาความพิการรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอยู่ และจากข้อมูลการประมาณการของประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พบว่า มีประชากร 16.5 ล้านคนหรือร้อยละ 2.64 มีปัญหาด้านความพิการเช่นกัน นอกจากนี้ องค์การอนามัยโลกคาดว่าในอนาคตประชากรกลุ่มนี้อาจจะเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ จากข้อมูลแนวโน้มของประชากรที่พิการในประเทศไทยเมื่อปี พ.ศ. 2562 – 2564 พบว่า แนวโน้มจำนวนคนพิการในประเทศไทยเพิ่มขึ้นทุกปี จากปี พ.ศ. 2562 มีข้อมูลจำนวนคนพิการประมาณ 1,488,366 คน และเมื่อปีพ.ศ. 2564 มีข้อมูลจำนวนคนพิการเพิ่มขึ้นเป็น 1,501,390 คน ซึ่งพบว่าข้อมูลข้างต้นมีแนวโน้มจำนวนคนพิการเพิ่มขึ้นในอัตรา 22% ต่อปี แต่อย่างไรก็ตาม คนพิการหรือคนที่มีความต้องการพิเศษยังคงเป็นกลุ่มคนที่ถูกละเลยในสังคมและขาดโอกาสในการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานต่างๆ หลายประการ และยังรวมถึงการศึกษาอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563 : 24)

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้พิจารณาจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนหลายแห่ง ซึ่งร่วมกันจัดการศึกษาในหลายรูปแบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อสนองเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การจัดการศึกษาพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ สามารถทำได้หลายแนวทางด้วยกัน โดยโรงเรียนต้องตอบสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง โดยมีแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เป็นตัวกำหนดและเปิดโอกาสให้พ่อแม่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ทางโรงเรียนต้องจัดให้มีคณะกรรมการในโรงเรียนประกอบด้วย บุคคลในชุมชน ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชน ซึ่งทางโรงเรียนต้องมีบทบาทในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดการเรียนรวมให้แก่คณะกรรมการโรงเรียนและชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนร่วมในโรงเรียน และเข้าใจเนื้อหาสาระในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการให้สิทธิและโอกาสแก่เด็กทุกคน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเด็กพิการหรือเด็กที่มีความบกพร่อง จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่พบความพิการ นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนต้องกำหนดบทบาทหน้าที่และคุณสมบัติของบุคลากรอย่างชัดเจนด้วย (เบญญา ชลธารันนท์. 2546 : 36-37)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับประเทศไทย พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับบุ
 ในหมวด 1 มาตรา 5 วรรคที่ 3 ว่าคนพิการมีสิทธิทางการศึกษาโดยได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและ
 ประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่
 เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2560 : 3) ทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดประเภทและ
 หลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2552 ไว้ 9 ประเภทได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่อง
 ทางการเห็น บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลที่มี
 ความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
 บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา บุคคลที่บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ บุคคลออ
 ทิสติก และบุคคลพิการซ้ำซ้อน ซึ่งบุคคลแต่ละประเภทยังมีความสามารถและการพัฒนาการในการ
 เรียนรู้ที่แตกต่างกัน จากข้อมูลจำนวนนักเรียน นักศึกษาพิการ ที่ได้จำแนกตามประเภทความพิการ
 ของสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในปีการศึกษา พ.ศ. 2556 – 2559 พบว่า ในทุกๆปีจำนวนนักเรียน
 นักศึกษาพิการจะมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งประเภทที่มีความบกพร่องมากที่สุดสามารถจัดเรียง
 เป็นลำดับ ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคล
 ที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บุคคลพิการซ้ำซ้อน บุคคลที่บกพร่อง
 ทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ บุคคลออทิสติก บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความ
 บกพร่องทางการพูดและภาษา และบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็นเป็นจำนวนน้อยที่สุด
 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2560 : 13) จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า
 จำนวนนักเรียน นักศึกษาพิการ มีจำนวนที่มากขึ้นเรื่อย ๆ ในทุกๆปี แต่การศึกษาสำหรับกลุ่มคน
 พิการนี้ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น การศึกษาในปัจจุบันต้องมีการพัฒนาและม
 การศึกษาแนวทางต่างๆ ที่สามารถนำมาปรับแก้หรือแก้ไขเพื่อให้ให้นักเรียนแต่ละประเภทดังกล่าวนี้ได้
 ศึกษา เรียนรู้ และใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมได้เป็นอย่างดี ซึ่งบุคคลแต่ละประเภทจะมีความบกพร่อง
 และวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงต้องมีการจัดรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อให้การเรียนรู้ของแต่ละ
 ประเภทนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การศึกษาแบบเรียนรวมหรือการจัดการเรียนรวม (Inclusive Education) เป็นแนวทางใน
 การศึกษาแบบใหม่ที่ได้มีขึ้นในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา เนื่องจากปัจจุบันสังคมโลกได้มีการ
 เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงอิทธิพลในเรื่องของสิทธิมนุษยชน
 และสิทธิเด็ก ที่ได้รับบุว่าการศึกษานั้น เป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของเด็กทุกคน และเด็กทุกคนมี
 สิทธิที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็เด็กปกติหรือเด็กพิเศษที่ด้อยโอกาส
 ทางการศึกษา ดังนั้น เด็กที่มีความต้องการพิเศษถือเป็นกลุ่มหนึ่ง ที่จะต้องมีดำเนินการจัดการศึกษา
 ให้เหมาะสมกับสภาพความพิการ และความสามารถในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลและแต่ละประเภท
 (ฉวีวรรณ โยคีณ. 2555 : 98) ซึ่งแนวคิดของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จะต้องมีการร่วมมือกัน

ระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน รวมทั้งผู้ประกอบการของเด็กพิเศษด้วย ซึ่งเป็นการ
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปลูกฝังด้านจิตสำนึกและเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้แก่เด็กพิเศษทุกคน โดยจะมีการคำนึงถึง ศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งทางโรงเรียนจะให้สิทธิเท่าเทียมกันทุกคน ไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นพิเศษ ความสำคัญของการเรียนร่วม คือ เป็นรูปแบบการจัดให้เด็ก พิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติทั่วไปในชั้นเรียนของโรงเรียน ซึ่งเป็น แนวทางหนึ่งในการพัฒนาชีวิตคนและจะต้องได้รับการพัฒนาในทุกๆด้านของวิถีชีวิต เพื่อจะทำให้ทุก คนมีความสามารถ ความรู้ และทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่กลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการ ศึกษาเพิ่มขึ้น เพราะการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมีการใช้จ่ายที่ประหยัดกว่า คือ ไม่ต้อง สิ้นเปลืองงบประมาณในการจัดซื้อที่ดินหรือในการก่อสร้างอาคารเรียนใหม่ เพียงแต่สามารถจัดการให้ กลุ่มเด็กพิเศษได้เข้าไปเรียนร่วมในชั้นเรียนของโรงเรียนทั่วไป (ฉวีวรรณ โยकिन. 2555 : 106)

การดำเนินงานจัดการเรียนร่วมในปัจจุบัน โรงเรียนได้ประสบกับปัญหาต่างๆ เช่น ด้าน บุคลากร มีปัญหาเกี่ยวกับครูขาดความรู้และขาดทักษะในการคัดกรองในระดับโรงเรียน เพื่อระบุ ประเภทความพิการ ทำให้ผลการคัดกรองที่ได้ไม่ชัดเจน และผิดประเภทซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการ วางแผนพัฒนาตามความต้องการจำเป็นพิเศษ อีกทั้งยังขาดความรู้และทักษะในเรื่องการวัดและ ประเมินผล รวมถึงผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังเนื่องจากมีภาระงานที่ต้อง รับผิดชอบมากและคิดว่าไม่ใช่กลุ่มสาระวิชาหลัก ที่ต้องยกระดับผลสัมฤทธิ์ จึงไม่ได้ให้ความสำคัญต่อ การปฏิบัติงานในด้านนี้เท่าที่ควร และอีกประการหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญ คือ มีการเปลี่ยนแปลง ผู้รับผิดชอบงานจัดการเรียนร่วมในระดับโรงเรียนบ่อยๆ สำหรับตำแหน่งที่เลี้ยงเด็กพิการที่ได้รับ จัดสรรมาให้ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือครูการศึกษาพิเศษในการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เรียนร่วม พบว่า มีหลายโรงเรียนที่มอบหมายให้พี่เลี้ยงเด็กพิการทำงานผิดวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยพี่ เลี้ยงเด็กพิการไม่ได้ทำหน้าที่ดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างเต็มที่ เต็มเวลาแต่ปฏิบัติงานใน หน้าที่อื่นๆ ที่ผู้บริหารมอบหมาย หรือทำหน้าที่สอนแทนครูประจำการในกลุ่มสาระที่โรงเรียนขาด แคลน ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อความสามารถในการจัดการเรียน ร่วมในโรงเรียนซึ่งทำให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (รดา ธรรมพูนพิสัย. 2556 : 242) ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเรียนร่วม จะมีปัญหามากกว่าโรงเรียนสอนเด็ก ปกติ เพราะเด็กที่มีความต้องการพิเศษส่วนมากจะมีความรู้สึกลัวต่อความรู้สึกลัวคนอื่นคิด และทำที่ที่ผู้อื่น แสดงต่อตนเอง พฤติกรรมส่วนใหญ่ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่เห็นได้อย่างชัดเจน อาทิ เด็กที่มี ความต้องการพิเศษประเภทที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มักมีพฤติกรรมที่เห็นแก่ตัว ส่วนเด็กที่มี ความต้องการพิเศษประเภทที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีพฤติกรรมชอบรังแกเพื่อน ๆ มีอารมณ์ รุนแรง ซึ่งพฤติกรรมของเด็กดังกล่าว สร้างความไม่พอใจให้กับสังคม ดังนั้น การจัดการเรียนร่วม จึง เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เรียนรู้ ที่จะอยู่ด้วยกันด้วยความเข้าใจ การจัดการเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนอย่าง

แท้จริง (กฤติญา บุญสินชัย. 2557 : 38)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนาให้เด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องตามเจตนารมณ์ที่กำหนดในกฎหมาย พระราชบัญญัติและนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง อย่างมีประสิทธิภาพและตั้งอยู่บนรากฐานของสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการโครงการของโรงเรียนในการจัดการเรียนแบบเรียนร่วม เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการได้เรียนร่วมกับเด็กปกติทั่วไป ในปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนส่งเสริมโดยได้มีการบริหารจัดการครอบคลุมพื้นที่ถึง 4 อำเภอด้วยกัน ได้แก่ อำเภอเมือง มีสถานศึกษา 37 โรงเรียน อำเภอบ้านโพธิ์ มีสถานศึกษา 25 โรงเรียน อำเภอบางน้ำเปรี้ยว มีสถานศึกษา 49 โรงเรียน และอำเภอบางปะกง มีสถานศึกษา 27 โรงเรียน ซึ่งในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 มีโรงเรียนรัฐบาลในสังกัดรวมทั้งหมด 138 โรงเรียน และพบว่ามีการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมแล้วทั้งหมด 100 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลในส่วนของโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยแบ่งตามระดับในการจัดการศึกษา คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกประเภทได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการที่มีความต้องการพิเศษในรูปแบบเรียนร่วม และการส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์ของโรงเรียน ให้มีความรู้และความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการทุกประเภท โดยสภาพการดำเนินงาน ปัญหาที่พบส่วนมาก พบว่า การศึกษาสำหรับเด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษนั้นยังไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากนัก เนื่องจากในบางโรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนแบบร่วมได้ ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเรียนรู้แบบรวม ขาดสื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่างๆที่สามารถช่วยในการเรียนรู้แบบรวม ปัญหาของสภาพแวดล้อมของแต่ละโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนและส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอีกด้วย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1. 2562 : 18)

การประเมินความต้องการจำเป็น (needs assessment) เป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมิน และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็น จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก การประเมินความต้องการจำเป็นจะอยู่บนพื้นฐานหลักการ 2 ประการ คือ หลักความแตกต่าง (Discrepancy) หมายความว่า ในกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยอาจออกแบบการวิจัยให้มีการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น หรือออกแบบการวิจัยโดยมีนัยของความแตกต่างแฝงอยู่ด้วยการระบุสถานะที่ไม่พึงประสงค์ แต่ไม่ได้เก็บข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ เนื่องจากสภาพที่พึงประสงค์กำหนดได้โดยไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูล ความแตกต่างไม่ใช่การที่จะบ่งบอกถึงความต้องการจำเป็นเสมอไป ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดระดับความสำคัญของเป้าหมายที่พึงประสงค์ ดังนั้น ในการวิจัยประเมินความต้องการ ต้องมีการกำหนดเป้าหมายให้อยู่ในระดับต่ำสุดที่จะขาดแคลนไม่ได้ มิฉะนั้นจะเกิดผลเสียหาย ส่วนหลักการที่สอง คือ หลักความสำคัญ (Importance) หมายความว่า สิ่งที่เป็นความต้องการจำเป็นมีความสำคัญมากต้องได้รับการตอบสนองและความต้องการจำเป็นนั้นต้องมีลำดับความสำคัญ (Needs Prioritization) ดังนั้นการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment Research) จึงมีความสำคัญที่ใช้ในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาจากสภาพที่เป็นจริงไปยังสภาพที่พึงประสงค์ โดยมีการกำหนดความแตกต่างของสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นจริงแล้วทำการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างและเลือกสิ่งที่ต้องการจำเป็นที่สุดมาแก้ไข รวมทั้งการประเมินความต้องการจำเป็น ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก (สุวิมล ว่องวานิช, 2548 : 29) ดังนั้นการที่จะพัฒนาการบริหารจัดการเรียนร่วมของครูได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จึงต้องพิจารณาโดยอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นก่อน เพราะถ้าแก้ปัญหาที่เกิดจากสภาพจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นผิดพลาดนั้น หมายถึงการสูญเสียทั้งด้านเวลา งบประมาณ และผลกระทบที่เกิดขึ้นไปยังผู้เรียน โดยใช้วิธีการประเมินความต้องการจำเป็น (Need Assessment) เพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุที่นำไปสู่การเกิดความต้องการจำเป็นนั้น ๆ โดยสูตร $PNI_{modified}$ แบบปรับปรุงตามแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 81) เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยช่วงที่ไม่กว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบให้เห็นข้อแตกต่างในการดำเนินการ ซึ่งผลการวิจัยนี้จะทำให้ทราบระดับความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างชัดเจน

ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนาให้เด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องตามเจตนารมณ์ที่กำหนดในกฎหมาย พระราชบัญญัติและนโยบาย ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและตั้งอยู่บนรากฐานของสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง และประชากรวัยเรียนทุกบุคคลและทุกประเภทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1 ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะประเมินความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเรียนร่วม เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

1.2.2 เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

1.3 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.3.1 การบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของเบญจาลลธาร์นนท์ (2546 :7-47) มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

1. ด้านนักเรียน (S-Student)
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)

1.3.2 แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นผู้วิจัยใช้แนวคิดของสุวิมล ว่องวานิช (2548 : 81) โดยใช้โดยสูตร $PNI_{Modified} = \frac{(I-D)}{n}$

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 100 โรงเรียน จำนวน 1,744 คน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 32 โรงเรียน ครู จำนวน 261 คน โรงเรียนขนาดกลาง 63 โรงเรียน ครู จำนวน 1,065 คน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน ครู จำนวน 418 คน

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 325 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557: 77) จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน ครู จำนวน 49 คน โรงเรียนขนาดกลาง 32 โรงเรียน ครู จำนวน 198 คน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียน ครู จำนวน 78 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และ 2) ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม ประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้ ด้านนักเรียน (S-Student) ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) และด้านเครื่องมือ (T-Tools)

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เพื่อให้มีความหมายตรงกัน ผู้วิจัย จึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1.5.1 การจัดการเรียนร่วม หมายถึง การจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ความบกพร่องทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญา ตามรูปแบบการจัดการเรียนร่วมในรูปแบบการเรียนร่วมในชั้นปกติเต็มเวลา โดยได้รับความช่วยเหลือตามความจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมให้เด็กได้มีโอกาสได้เรียนรู้ตามความสามารถและตามศักยภาพของตนเองสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

1.5.2 การบริหารจัดการเรียนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ที่อาศัยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติ เป็นการเรียนร่วมในชั้นปกติเต็มเวลา โดยดำเนินตามโครงสร้างที่ใช้ในการดำเนินการบริหารจัดการเรียนร่วม มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

1.5.2.1 ด้านนักเรียน หมายถึง การจัดเตรียมความพร้อมของนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ทั้ง 2 กลุ่ม โดยการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม การช่วยเหลือตนเอง โดยจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะและทัศนคติเพื่อให้มีความสุขในการเรียนร่วมและการเตรียมความพร้อมเด็กปกติ โดยการให้ข้อมูลให้เด็กปกติ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี เท่าที่จำเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และร่วมกันทำกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างมีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีระหว่างนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติอย่างเหมาะสมและมีความสุข

1.5.2.2 ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การเตรียมความพร้อมในการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ประกอบด้วย อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และ 2) บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก โดยเตรียมความพร้อมสำหรับ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียน .ให้มีความเข้าใจ ร่วมมือ และเห็นประโยชน์ของการจัดการเรียนร่วม

1.5.2.3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคล เทคนิคการสอน การตรวจสอบโดยวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและชุมชน และการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

1.5.2.4 ด้านเครื่องมือ หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ ระบบบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ สื่อ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนร่วม และส่งเสริมให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้และดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.5.3 การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการจัดลำดับความสำคัญในความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วมใน 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ

1.5.4 ครู หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564

1.5.5 โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ “การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1” ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

2.1.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจ

2.1.2 ข้อมูลของสถานศึกษา

2.1.3 แนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม

2.2.1 ความหมายการจัดการเรียนร่วม

2.2.2 แนวคิดการจัดการเรียนร่วม

2.2.3 ความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม

2.2.4 รูปแบบการจัดการเรียนร่วม

2.2.5 การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.3.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

2.3.2 ความหมายและประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

2.3.3 หลักของการประเมินความต้องการจำเป็น

2.3.4 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1

ตามข้อมูลพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2562 : 2) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน เพื่อมุ่งหวังจะยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐาน จึงกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูประบบบริหารการจัดการศึกษาทุกส่วนและทุกระดับ ที่เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษายุคใหม่และเพื่อเป็นการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการลงไปสู่ส่วนภูมิภาคหรือท้องถิ่น ดังนั้น จึงได้มีการหลอมรวมหน่วยงานในระดับกรมซึ่งมีอยู่เดิม คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ เข้าไว้ด้วยกันแล้วเปลี่ยนสภาพเป็นหน่วยงานใหม่ ตั้งขึ้นเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับจังหวัดและอำเภอ

จังหวัดฉะเชิงเทราได้กำหนดให้แบ่งเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎกระทรวงศึกษาธิการออกเป็น 2 เขต และได้กำหนดให้แบ่งออกเป็น 3 หน่วยงาน คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 (สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 (สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (สพม.6) ในปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ประกอบด้วยสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง ซึ่งในปัจจุบันทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุกเขตประกอบด้วย 9 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีและการสื่อสาร และกลุ่มกฎหมายและคดี และได้ประกอบด้วย 1 หน่วยงาน คือ หน่วยตรวจสอบภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เป็นหน่วยงานภาครัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ 1) จัดทำนโยบาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของโรงเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นเข้าเป็นประโยชน์สมควรจะเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้ก็ให้เผยแพร่ได้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น 2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว 3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผล สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา 5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้ง ทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา 9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา 11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น 12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

จากข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ได้มีการบริหารและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเรื่อย ๆ และนอกจากนั้นยังมี แนวทางและบทบาทในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนสังกัดการศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อีกด้วย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา

เขต 1

วิสัยทัศน์ (Vision) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต1 คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เป็นองค์กรที่จัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วน ยึดหลักคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทยสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ (Mission) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 คือ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมี คุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อ คุณภาพการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.2 ข้อมูลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1

จากข้อมูลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2562 : 14) มีข้อมูลของการจัดการศึกษาเรียนร่วม ดังตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลของการจัดการศึกษาเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา เขต 1

ขนาดโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	จำนวน ครู	หมายเหตุ (จำนวนโรงเรียนที่ จัดการศึกษาเรียนร่วม)
ขนาดเล็ก (1 – 120 คน)	56	261	32
ขนาดกลาง (121 – 600 คน)	77	1,065	63
ขนาดใหญ่ (601 – 1,500 คน)	3	133	3
ขนาดใหญ่พิเศษ (1,501 คน ขึ้นไป)	2	285	2
รวมทั้งสิ้น	138	1,744	100

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ข้อมูลของการจัดการศึกษาเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ขนาดเล็ก (1 – 120 คน) จำนวน 56 โรงเรียน จำนวนครู 261 คน มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม จำนวน 32 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 77 โรงเรียน จำนวนครู 1,065 คน มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม จำนวน 63 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ (601 – 1,500 คน) จำนวน 3 โรงเรียน จำนวนครู 133 คน มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (1,501 คน ขึ้นไป) จำนวน 2 โรงเรียน จำนวนครู 285 คน มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม จำนวน 2 โรงเรียน รวมโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม ทั้งสิ้น 100 โรงเรียน

2.1.3 แนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

แนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2562 : 38) เป็นนโยบายที่ 2 ของแผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งประกอบไปด้วย นโยบายที่ 2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินการ ดังนี้

2.1.3.1 นโยบายที่ 2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร ในทุกมิติ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพ และมีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 โดยมีประเด็นกลยุทธ์ ดังนี้

(1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกระดับการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การจัดการศึกษาเพื่อการทำงาน (Career Education)

(2) พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

(3) พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

(4) พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

(5) การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(6) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และ 7) นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการและความถนัด สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2.1.3.2 เป้าประสงค์

(1) ผู้เรียนทุกคนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติและการพลเมืองโลกที่ดี (Global Citizen)

(2) ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบ ต่อสังคมและผู้อื่น มียัศม์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา

(3) ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพในแต่ละช่วงวัยอย่างมีคุณภาพมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะสื่อสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมีทักษะอาชีพตามความต้องการและความถนัด

(4) ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีพัฒนาการตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ทั้งในด้านที่มีพัฒนาการปกติและด้านที่มีความบกพร่องหรือความแตกต่างทางการเรียนรู้หรือความสามารถพิเศษ ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะ ครอบครัวยุติ ซึ่งจัดทำขึ้นบนพื้นฐานความต้องการจำเป็นเฉพาะของผู้เรียน

(5) ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีความพร้อมสามารถเข้าสู่บริการช่วงเชื่อมต่อ (Transitional Services) หรือการส่งต่อ (Referral) เข้าสู่การศึกษาในระดับเดียวกันและที่สูงขึ้น หรือการอาชีพหรือการดำเนินชีวิตในสังคมได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

(6) ผู้เรียนทุกคนมีทักษะชีวิต มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความเข้มแข็งอดทน และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคมอนาคตที่ซับซ้อน และการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สามารถป้องกันตนเอง จากปัญหาเสพติดได้

ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว ซึ่งจัดทำขึ้นบนพื้นฐานความต้องการ จำเป็นเฉพาะของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือความสามารถพิเศษ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2.1.3.3 ตัวชี้วัด

(1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละระดับ

(2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการพัฒนาด้านทักษะ อาชีพ ทักษะ การดำรงชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

(3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถพิเศษ ด้านต่าง ๆ อาทิ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และเทคโนโลยี เป็นต้น

2.1.3.4 แนวทางการดำเนินการ

(1) ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) ที่ศูนย์การศึกษา พิเศษ หน่วยบริการและที่บ้านอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยระบบและรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสนองเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยโรงเรียนต้องตอบสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง โดยมีแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)

(3) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาในโรงเรียนเรียนรวมและศูนย์การ

เรียนเฉพาะความพิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (4) ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
- (5) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- (6) ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- (7) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
- (8) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (9) ส่งเสริม สนับสนุน การใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์
- (10) ส่งเสริม สนับสนุน เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
- (11) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มีความสามารถพิเศษในด้านวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และอื่นๆ เพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศพร้อมก้าวสู่สากล
- (12) ส่งเสริม สนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- (13) จัดให้มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ
- (14) จัดให้มีกลุ่มงานระบบประกันคุณภาพในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง
- (15) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานและสถานศึกษาจัดทำ รวบรวม ผลิต พัฒนา และเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม งานวิจัยทางการศึกษา
- (16) สำรวจสภาพอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา จัดทำผังบริเวณ จัดทำแบบรูปและรายการสิ่งก่อสร้าง
- (17) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีแนวทางปฏิบัติ และมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ
- (18) ส่งเสริม สนับสนุนให้เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพและกลุ่มสถานศึกษา ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- (19) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจังหวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (20) ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรปกครองในพื้นที่ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบแนะแนว ให้มีประสิทธิภาพ
- (21) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม

2.2.1 ความหมายการจัดการเรียนร่วม

การเรียนรวมเป็นการจัดให้เด็กทุกคนทั้ง เด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนร่วมชั้นเดียวกัน โดยวิธีการรับเข้าเรียนร่วมกัน ตั้งแต่ที่เริ่มเข้ารับการศึกษาหรือแรกที่พบความพิการ ส่วนการเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษในระบบการศึกษาทั่วไป ทุกระดับได้เรียนร่วมกับเด็กปกติโดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุก ๆ ฝ่าย ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาเฉพาะบุคคลรวมกับเด็กปกติ ซึ่งการจัดการเรียนร่วมได้มีนักวิชาการหลายท่านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนร่วม ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 9) ให้ความหมายการจัดการเรียนร่วม หมายถึง การจัดให้คนพิการเข้าเรียนในสถานศึกษาทั่วไปในรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา ตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล

เบญจา ชลธารินทร์ (2546 : 1) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การที่เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับโอกาสเรียนร่วมกับเด็กทั่วไป โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่าย ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ

ผดุง อารยะวิญญู (2547 : 17) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนร่วมกับเด็กปกติ โดยเน้นความสามารถ และยึดความต้องการของเด็กเป็นสำคัญ เพื่อเตรียมเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 1-12) ได้ให้ความหมายของการเรียนร่วมว่า เป็นการจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษาทั่วไปทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงการจัดการศึกษาให้สามารถรองรับการเรียนการสอนสำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการ

กิ่งเพชร ส่งเสริม (2552 : 36) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้เด็กทุกคน ทำให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนในโรงเรียนกับเด็กทั่วไป โดยโรงเรียนให้การยอมรับเอาใจใส่ ให้การช่วยเหลือสนับสนุนในฐานะเป็นสมาชิกคนหนึ่งของโรงเรียนโดยไม่มีการแบ่งแยก เด็กทุกคนจะได้รับการศึกษาที่เหมาะสมกับความสามารถ เด็กทุกคนจะได้เรียนไปกับเพื่อนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ณัฐพงษ์ ฉ่ำศิริ (2555 : 18) ได้ให้ความหมายของการเรียนร่วมว่า เป็นการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับโอกาสที่จะเรียนกับเด็กปกติ โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุก ๆ ฝ่ายให้สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อว่าความต้องการพิเศษทางร่างกายทางอารมณ์ ทางสังคมและทางสติปัญญาของเด็กจะได้รับการตอบสนองและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

จุริย ถมยา (2556 : 9) ได้ให้ความหมายของการเรียนร่วมว่า เป็นการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับโอกาสในการเรียนกับเด็กปกติ เป็นเด็กที่มีความพิการไม่มากนักมีระดับสติปัญญาและความพร้อมด้านการเรียน ตลอดจนมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคม ได้รับการทางการศึกษาเช่นเดียวกับเด็กนักเรียนคนอื่น ๆ โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุก ๆ ฝ่าย ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

จุไรรัตน์ แก้วมณี (2556 : 34) ได้ให้ความหมายของการเรียนร่วมว่าเป็นการจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้อยู่ในโปรแกรมการศึกษา ซึ่งมีจุดมุ่งหมายแรก คือการได้รับการและพัฒนาเฉพาะบุคคลร่วมกับเด็กปกติในสิ่งแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด

อนุชิต บุญมาก (2560 : 11) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนร่วมว่า การจัดการเรียนร่วมหมายถึงการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษในระบบการศึกษาทั่วไปทุกระดับได้เรียนร่วมกับเด็กปกติโดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุก ๆ ฝ่าย ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆเพื่อเป็นการพัฒนาเฉพาะบุคคลร่วมกับเด็กปกติ

Knight (1999 : 3) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความบกพร่องเข้ามามีส่วนร่วมและเป็นสมาชิกของโรงเรียนโดยไม่มีแบ่งแยก เด็กทุกคนจะได้รับการศึกษาร่วมกับเพื่อนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน

Desai (2007 : 10) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดบริการทางการศึกษาให้กับเด็กที่มีความบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนปกติ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับอายุภายใต้การสอนของครูทั่วไปด้วยการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล

จากการศึกษาความหมายการจัดการเรียนร่วม สรุปได้ว่า การจัดการเรียนร่วม หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อันเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ความบกพร่องทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญา ตามรูปแบบของการเรียนรวมทั้งการเรียนรวมเต็มเวลาและเรียนรวมบางเวลาโดยได้รับความช่วยเหลือตามความจำเป็นพิเศษเพื่อส่งเสริมให้เด็กได้มีโอกาสได้เรียนรู้ตามความสามารถและตามศักยภาพของตนเองสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

2.2.2 แนวคิดการจัดการเรียนร่วม

การศึกษาแนวความคิดการจัดการเรียนร่วมได้มีนักวิชาการหลายท่าน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอแนวความคิดการจัดการเรียนร่วมโดยทั่วไปตั้งอยู่บนรากฐานของความเชื่อหรือหลักปรัชญาดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เบญญา ชลธารันนธ์ (2546 : 8-9) ได้เสนอแนวคิดการจัดการเรียนร่วม ไว้ดังนี้

1. โอกาสที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunity) ทุกคนควรได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะยากดีมีจน หรือพิการหรือไม่ก็ตาม

2. ความหลากหลาย (Diversity) ในมวลหมู่มนุษย์ย่อมมีความหลากหลายแตกต่างกันจะให้เหมือนกันทุกคนไม่ได้ การให้การศึกษาจะต้องยอมรับความแตกต่างในหมู่ชน การศึกษาที่ให้จะต้องแตกต่างกันแต่ทุกคนจะต้องเคารพในความหลากหลาย

3. ทุกคนมีความปกติอยู่ในตัว (Normalization) ทุกคนมีความปกติอยู่ในตัวและจะต้องยอมรับความปกตินั้น ๆ ทุกคนอยากเหมือนกัน ไม่มีใครอยาก “ผ่าเหล่าผ่ากอ” ทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน ห้ามให้การศึกษาแยกตามเหล่า

4. สังคมที่มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Multicultural Society) ในหนึ่งสังคมย่อมมีความหลากหลายวัฒนธรรม เราต้องยอมรับความหลากหลายเหล่านั้น การให้การศึกษาจะต้องคำนึงถึงความหลากหลายวัฒนธรรมในสังคม

5. ศักยภาพ (Potential) มนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะโง่หรือฉลาดย่อมมีศักยภาพทั้งนั้นแต่แต่ละคนมีศักยภาพไม่เท่ากัน การให้การศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ไม่ใช่ให้การศึกษาในปริมาณที่เท่ากันคุณภาพเท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละคน

6. มนุษยนิยม (Humanism) คนเก่งคือคนที่เข้าใจมวลหมู่มนุษย์ และช่วยให้มวลหมู่มนุษย์ดำรงอยู่ร่วมกันได้ ไม่ใช่คนเก่งแต่วิชาการแต่ทำให้เกิดการแตกแยก

7. กระบวนการสังคมประกิต (Socialization) มนุษย์เป็นสัตว์สังคม เราไม่สามารถจะแยกมนุษย์ออกจากกันได้ เพราะธรรมชาติของเขาต้องมีสังคม การให้การศึกษาโดยการแยกออกไปจึงไม่สอดคล้องกับการเป็นมนุษย์

8. ความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualization) มนุษย์แต่ละคนมีลักษณะเฉพาะไม่เหมือนใครและไม่มีใครเหมือน การให้การศึกษาถึงแม้จะให้เรียนรวมกันไปก็ต้องการเฉพาะของแต่ละคน

9. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Dependency) มนุษย์เราควรพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งจะช่วยให้สังคมน่าอยู่

10. สภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด (Least Restrictive Environment) การให้การศึกษาจะต้องให้ในสภาพที่เข้าเรียนได้ และจะต้องนำเขาสู่สังคมปกติโดยเร็วที่สุด

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 21) ได้เสนอแนวคิดการจัดการเรียนร่วม ไว้ดังนี้

1. การจัดการศึกษาเพื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นการรวมพลังระหว่างหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน องค์กรชุมชน องค์กรคนพิการ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษและองค์กรเอกชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกระบบและครบวงจร

2. การจัดการศึกษาเพื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มุ่งปลูกจิตสำนึกและสร้างเจตคติที่เหมาะสมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษในสังคม ชุมชน ผู้จัดบริการและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชนให้ตระหนักถึงศักยภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลและเฉพาะบุคคล รวมถึงสิทธิเท่าเทียมกันของบุคคลทุกคน

3. การจัดการศึกษาให้กับเด็กๆ ทุกคนในระบบการศึกษาเดียวโดยไม่แยกว่าเด็กพิการต้องไปเรียนในสถานศึกษาเฉพาะ รวมทั้งเด็กนั้นต้องได้รับการสนับสนุนทุกด้านทั้งด้านการแพทย์ กิ่งแพทย์ วิชาการ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาโรงเรียนต้องปรับหลักสูตร ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ เทคนิคการเรียนการสอนสถานที่ รวมทั้งจัดให้มีบุคลากรสนับสนุน

สมพร หวานเสร็จ (2545 : 5-6) ได้เสนอแนวคิดการจัดการเรียนร่วม ไว้ดังนี้

1. เด็กทุกคนเรียนได้ เด็กทุกคนแม้จะมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมีสถานะความสมบูรณ์ทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสติปัญญาแตกต่างกัน สามารถเรียนรู้ได้ทุกคน และทุกคนมีความต้องการคล้ายกันในการที่จะเรียนรู้อ่านออก เขียนได้ คิดเลขได้มีความรู้มีทักษะจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต มีงานทำ มีชีวิตที่เป็นสุขและทำประโยชน์ให้สังคม

2. เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีสิทธิที่จะได้เรียน เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับโอกาสพัฒนาทางการศึกษา ทางการแพทย์ ทางสังคม ทางจิตใจ และทางอาชีพ จนสามารถพึ่งตนเองได้ มีอาชีพ ทำประโยชน์และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป รวมทั้งมีทางเลือกในการดำรงชีวิตมากขึ้น

3. เด็กที่มีความต้องการพิเศษต้องได้รับการฟื้นฟูเร็วที่สุด การช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ ยิ่งทำได้เร็วตั้งแต่เมื่อแรกเกิดความพิการ และทำได้อย่างถูกต้อง จะแก้ไขความพิการเห็นผลได้ชัดเจน

4. เด็กที่มีความต้องการพิเศษจะต้องได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมเฉพาะตัวการเรียนรู้ที่ดีในอุดมคติ คือ การเรียนรู้ที่จัดขึ้นเฉพาะตัวตามความพร้อมและความต้องการของผู้เรียน ผู้สอนที่ดีในอุดมคติต้องสามารถจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนตามความเหมาะสมของแต่ละคน

5. การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษต้องเป็นแบบรวมพลัง ครูแต่ละคนอาจมีความรู้ความสามารถสอนเด็กทั่วไป และเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนรวมกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ถ้าครูเปิดโอกาสให้บุคคลหน่วยงานที่มีความถนัด ความชำนาญ เข้ามาร่วมกันจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรวมแบบรวมพลังที่ดีควรจะต้องมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนของเด็กทุกคน ไม่แยกว่าเป็นเด็กทั่วไปหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการเรียนรวมแบบรวมพลังไม่มีรูปแบบตายตัว ครูและโรงเรียนสามารถปรับวิธีดำเนินการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ได้ทราบเท่าที่วัตถุประสงค์ยังไม่เปลี่ยนแปลง ไม่แยกว่าเป็นเด็กทั่วไปหรือเด็กพิการ การจัดการเรียนรวมแบบรวมพลังไม่มีรูปแบบตายตัว ครูและโรงเรียนสามารถปรับวิธีดำเนินการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ได้ทราบเท่าที่วัตถุประสงค์ยังไม่เปลี่ยนแปลง

ผดุง อารยะวิญญู (2547 : 12-13) ได้เสนอแนวคิดการจัดการเรียนร่วม ไว้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความยุติธรรมในสังคม (Social Justice) เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เมื่อเด็กปกติทุกคนได้รับการศึกษาในโรงเรียนปกติ เด็กที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการศึกษาในโรงเรียนปกติด้วย หากกีดกันไม่ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนปกติ หลายคนมีความเชื่อว่า นั่นคือความไม่ยุติธรรมในสังคม นักการศึกษาจำนวนมากเชื่อว่า ความยุติธรรมในสังคมซึ่งจะนำมาซึ่งความสุขในสังคมนั้นมีความสัมพันธ์กับความต้องการทางสังคมของเด็ก กล่าวคือ เด็กทุกคนรวมทั้งเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา ต้องการความรัก ต้องการความเข้าใจ ต้องการยอมรับ ต้องการมีบทบาท และมีการมีส่วนร่วมในสังคม เพราะมนุษย์ทุกคนล้วนเป็นสัตว์สังคมทั้งสิ้น การศึกษาพิเศษในอดีตที่ผ่านมามุ่งเห็นความแตกต่าง มากกว่ามุ่งเน้นความเหมือนมุ่งเน้นจุดอ่อนหรือความไม่สามารถมากมาย บางคนมีความสามารถมากกว่าคนปกติเสียอีก ดังนั้นแนวการจัดการศึกษาพิเศษ จึงมุ่งเน้นความสามารถของเด็ก และการยอมรับของสังคม

2. การคืนสู่สภาวะปกติ (Normalization) หมายถึง การจัดสภาพการใด ๆ เพื่อให้ผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านต่าง ๆ สามารถได้รับบริการเช่นเดียวกับคนปกติ เช่น ในด้านที่อยู่อาศัย ในอดีตคนพิการ มักถูกส่งเข้าไปอยู่รวมกันในสถานสงเคราะห์ ต่อมามีการสร้างบ้านสำหรับคนพิการขึ้นในชุมชน เพื่อให้เขาดำรงชีพอยู่ในสังคมและเป็นส่วนตัวของสังคม การสร้างสถานสงเคราะห์คนพิการในรูปแบบต่าง ๆ จึงลดลงและหันมาให้บริการแก่ผู้บกพร่องในลักษณะดังกล่าวแทน ผู้ที่มีความบกพร่องอาจมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาดนตรี ศิลปะ วัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกับคนปกติ ความเคลื่อนไหวนี้ มีขึ้นในระบบการศึกษา มีการหยุดโรงเรียนเฉพาะหรือโรงเรียนพิเศษ เช่น โรงเรียนโสตศึกษา โรงเรียนสอนคนตาบอด แต่หันมาส่งเสริมให้เด็กได้เรียนในโรงเรียนปกติ เด็กที่อยู่โรงเรียนเฉพาะทั้งหลายจึงถูกส่งกลับบ้าน เพื่อให้เข้าเรียนโรงเรียนใกล้บ้าน

3. สภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด (Least Restrictive Environment) คือการจัดให้เด็กเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด จึงจะเป็นผลดีกับเด็กมากที่สุดโดยเด็กได้รับผลประโยชน์มากที่สุด โรงเรียนพิเศษ เช่น โรงเรียนโสตศึกษา โรงเรียนศึกษาพิเศษ หรือโรงเรียนเฉพาะประเภทอื่น ๆ รวมถึงชั้นพิเศษด้วย จัดอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่มีข้อจำกัด เนื่องจากเด็กต้องถูกจำกัดให้อยู่ในโรงเรียนเฉพาะไม่สามารถเรียนในโรงเรียนปกติได้ โรงเรียนแบบเรียนร่วมเป็นโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้กับทุกคนรวมทั้งเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษาด้วย เปิดโอกาสให้ครูได้เข้าใจเด็กว่าในโลกนี้ยังมีเด็กประเภทนี้อยู่ในโลก อยู่รวมสังคมกับเรา เขาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม พื้นฐานที่จะทำให้การเรียนร่วมประสบผลสำเร็จ ที่จะทำให้คนในสังคมอยู่รวมกันได้

4. การเรียนรู้ (Learning) มีความเชื่อว่า เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ไม่ว่าเด็กนั้นจะเป็นเด็กปกติ หรือเด็กที่มีความต้องการทางการศึกษาก็ตาม ในอดีตที่ผ่านมา หลายคนเชื่อว่าเด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถเรียนหนังสือได้ แต่ต่อมาได้มีการพิสูจน์ว่าเด็กปัญญาอ่อนสามารถเรียนหนังสือได้ที่เห็นเด่นชัดก็คือ เด็กปัญญาอ่อนประเภทเรียนได้ (Educable Mentally Retarded Children) สามารถเรียนหนังสือได้ในชั้นประถมศึกษาหรือในระดับชั้นที่สูงกว่า หากเด็กที่มีความพร้อม และได้รับ

การสนับสนุนอย่างถูกต้องและถูกวิธี เด็กปัญญาอ่อนที่มีระดับสติปัญญาต่ำมาก แม้จะไม่สามารถเรียนหนังสือได้เช่นเดียวกับเด็กปกติ แต่เขาก็สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของเขา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 5-7) ได้เสนอแนวคิดการจัดการเรียนร่วม ไว้ดังนี้

1. ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการที่จะได้รับบริการทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นคนพิการหรือคนปกติ เมื่อรัฐจัดการศึกษาให้แก่เด็กปกติแล้ว ควรจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย หากเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถเรียนในโปรแกรมการศึกษาที่รัฐจัดให้เด็กปกติได้จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะจัดการศึกษาให้สนองต่อความต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านั้นด้วย

2. เด็กที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการศึกษาควบคู่ไปกับการบำบัด การฟื้นฟูสมรรถภาพทุกด้านโดยเร็วที่สุด ในทันทีที่ทราบว่าเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมเด็กให้พร้อมที่จะเรียนต่อไปและมีพัฒนาการทุกด้านถึงขีดสูงสุด

3. การจัดการศึกษาพิเศษควรคำนึงถึงการอยู่ร่วมสังคมกับคนปกติอย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนเด็กเหล่านี้ จึงควรให้เรียนร่วมกับเด็กปกติให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้เว้นแต่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้นั้นมีสภาพความพิการหรือความบกพร่องในขั้นรุนแรงจนไม่อาจเรียนร่วมได้ อย่างไรก็ตาม ควรให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้สัมผัสกับสังคมปกติ

4. การจัดการศึกษาพิเศษต้องปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเสียเปรียบของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท โดยใช้แนวการศึกษาของเด็กปกติ

5. การศึกษาพิเศษและการฟื้นฟูบำบัดทุกด้าน ควรจัดเป็นโปรแกรมให้เป็นรายบุคคลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบางอย่าง อาจจัดเป็นกลุ่มเล็กสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องหรือมีความต้องการคล้ายคลึงกัน และอยู่ในระดับความสามารถที่ใกล้เคียงกัน

6. การจัดโปรแกรมการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ควรเน้นที่ความสามารถของเด็ก และให้เด็กมีโอกาสได้ประสบความสำเร็จมากกว่าที่จะคำนึงถึงความพิการ หรือความบกพร่องเพื่อให้เด็กมีความมั่นใจว่า แม้นตนเองมีความบกพร่อง แต่ยังสามารถบางอย่างเท่ากับหรือดีกว่าคนปกติ ซึ่งจะช่วยให้เด็กสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น

7. การศึกษาพิเศษควรมุ่งให้เด็กมีความเข้าใจยอมรับตนเองมีความเชื่อมั่นมีสำนึกแห่งตน และมุ่งให้ช่วยตนเองได้ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

8. การศึกษาพิเศษ ควรจัดทำอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่เกิดเรื่อยไป ขาดตอนไม่ได้และควรเน้นถึงเรื่องอาชีพด้วย

จากการศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนร่วม สรุปได้ว่า แนวคิดในการจัดการเรียนร่วมมีดังต่อไปนี้

1. การมีโอกาстиเท่าเทียมกัน ทุกคนควรได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นคนพิการ หรือคนปกติ เมื่อรัฐจัดการศึกษาให้แก่เด็กปกติแล้ว ควรจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการพิเศษด้วย หากเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถเรียนในโปรแกรมการศึกษาที่รัฐจัดให้เด็กปกติได้ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะจัดการศึกษาให้สนองต่อความต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านั้นด้วย

2. ความแตกต่างระหว่างบุคคล คนทุกคนย่อมแตกต่างกัน จะให้เหมือนกันทุกคนไม่ได้ การให้การศึกษาจะต้องยอมรับความแตกต่าง เพราะแต่ละคนมีศักยภาพไม่เท่ากัน ดังนั้นการให้การศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ไม่ใช่ให้การศึกษาในปริมาณที่เท่ากันคุณภาพเท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละคน

3. เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีสิทธิที่จะได้เรียน เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับโอกาสพัฒนาทางการศึกษา ทางการแพทย์ ทางสังคม ทางจิตใจ และทางอาชีพ จนสามารถพึ่งตนเองได้ มีอาชีพ ทำประโยชน์และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป รวมทั้งมีทางเลือกในการดำรงชีวิตมากขึ้น

4. สภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด คือ การจัดให้เด็กเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด จึงจะเป็นผลดีกับเด็กมากที่สุดโดยเด็กได้รับผลประโยชน์มากที่สุด โรงเรียนแบบเรียนร่วมเป็นโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้กับทุกคนรวมทั้งเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา

5. การคืนสู่สภาวะปกติ คือ การจัดสภาพการใด ๆ เพื่อให้ผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านต่างๆ สามารถได้รับบริการเช่นเดียวกับคนปกติ เพื่อให้เขาดำรงชีพอยู่ในสังคมและเป็นส่วนตัวของสังคม ผู้ที่มีความบกพร่องอาจมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาดนตรี ศิลปะ วัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกับคนปกติ

6. การจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ควรเน้นที่ความสามารถของเด็ก และให้เด็กมีโอกาสได้ประสบความสำเร็จมากกว่าที่จะคำนึงถึงความพิการ หรือความบกพร่องเพื่อให้เด็กมีความมั่นใจว่า แม้ตนจะมีความบกพร่อง แต่ยังสามารถบางอย่างเท่ากับหรือดีกว่าคนปกติ ซึ่งจะช่วยให้เด็กสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น

2.2.3 ความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม

การศึกษาความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมได้มีนักวิชาการหลายท่านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึงความสำคัญของการเรียนร่วม ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 28-29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมไว้ 4 ด้าน

1. ด้านการเรียน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีโอกาสเรียนตามลำดับชั้นในโรงเรียนปกติ โดยไม่มีข้อยกเว้น ถ้าเรียนในชั้นพิเศษ ครูก็มักจะให้ความพิเศษต่อเด็กมากเกินไปหรือตั้งความหวังไว้ค่อนข้างต่ำ เมื่อเด็กทำอะไรไม่ได้ครูก็มักจะปล่อย เพราะถือว่ามีความบกพร่อง ถ้าเด็กเรียนในโรงเรียนปกติเด็กก็จะต้องปฏิบัติตามนักเรียนทั่วไป เช่นพยายามทำงานให้เสร็จเหมือนคนอื่นเด็กจะได้ฝึกทักษะต่างๆ มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านสังคม นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมทั่วไปได้ดียิ่งขึ้น มีเพื่อนมากขึ้น ไม่มีเฉพะเพื่อนพิการเท่านั้น เพื่อนบ้านจะเข้าใจเด็กดีขึ้นยินยอมให้ลูกของตนเองเล่นด้วย เพราะเด็กอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน

3. ด้านการเปลี่ยนแปลงเจตคติ นักเรียนทั่วไปจะมีความเคยชินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น เพราะได้อยู่ร่วมกัน เรียนร่วมกันจึงไม่เห็นว่าเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นมนุษย์ประหลาด น่ากลัว ขวชนชั้นอีกต่อไป นอกจากนี้นักเรียนทั่วไปยังเรียนรู้ว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษต้องการความช่วยเหลืออะไรบ้างและมีความเข้าใจต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ยอมรับ แสดงความเอื้อเฟื้อมากขึ้น

4. ด้านการประหยัดงบประมาณของรัฐบาล เมื่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมในโรงเรียนปกติได้ รัฐบาลไม่จำเป็นต้องสร้างโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จึงเป็นการลดค่าใช้จ่ายและงบประมาณไปได้มาก เพียงแต่เพิ่มบุคลากรที่จำเป็นในบางด้านเพิ่มขึ้นในโรงเรียนทั่วไปเท่านั้น เช่น เพิ่มครูสอนซ่อมเสริม ครูเวียนสอน หรือครูการศึกษาพิเศษ ในด้านการบริหารก็ใช้ผู้บริการของโรงเรียนปกติคนเดียว ถือเป็นการประหยัดในด้านงบประมาณของรัฐบาล

สมพร หวานเสร็จ (2545 : 15-17) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมต้องอาศัยความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินการเป็นไปด้วยดี ในด้านต่อไปนี้

1. ด้านการเรียน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนตามลำดับชั้นในโรงเรียนทั่วไปโดยไม่มีข้อกเว้น จะต้องปรับตัวให้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และได้รับทักษะต่าง ๆ มากกว่าการเรียนกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้วยกัน เพราะจะต้องทำตามวัตถุประสงค์ที่ครูตั้งไว้เทียบเท่ากับนักเรียนทั่วไป

2. ด้านสังคม นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีโอกาสปรับตัว ให้เข้ากับสังคมทั่วไปดีขึ้นมีเพื่อนเพิ่มมากขึ้นกว่าการเรียนกับนักเรียนทั่วไปด้วยกัน มีสังคมกว้างขึ้นเนื่องจากผู้ปกครองของนักเรียนทั่วไป มีความเข้าใจและยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ยอมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเล่นและคบหาสมาคมกับลูกของตน

3. ด้านเจตคติ นักเรียนทั่วไปจะมีความคุ้นเคย และเข้าใจนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เป็นมนุษย์ประหลาดมีท่าทางขบขันต่อไป นักเรียนปกติได้เรียนรู้ถึงความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทำให้เกิดการยอมรับ และแสดงความเอื้อเฟื้อต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจะมีความสบายใจและเก็บกตลดอารมณ์ร้ายลงได้จึงก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อกัน

4. ด้านเศรษฐกิจ เมื่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมในโรงเรียนทั่วไปได้ รัฐบาลไม่มีความจำเป็นในการสร้างโรงเรียนเฉพาะ ทำให้ลดค่าใช้จ่าย และงบประมาณได้มากอาจเพิ่มแค่เพียงบุคลากรพิเศษตามความจำเป็นเท่านั้น ได้แก่ ครูสอนเสริมครูเวียนสอนหรือครูการศึกษา

พิเศษ พร้อมด้วยอุปกรณ์พิเศษเฉพาะบางอย่าง ส่วนผู้บริหารและโครงสร้างของระบบยังคงเดิม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 10-11) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม ดังนี้

1. ด้านการเรียน เด็กได้มีโอกาสเรียนตามลำดับชั้นในโรงเรียนปกติ โดยไม่มีข้อยกเว้น และไม่ต้องเดินทางไปโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่อยู่ห่างไกลมากจนเป็นภาระแก่ผู้ปกครอง

2. การมีชีวิตอยู่ในครอบครัวบิดามารดาและญาติพี่น้อง เด็กมีโอกาสประพฤติปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นสมาชิกของครอบครัว โดยไม่เกิดความรู้สึกถูกแยกออกไปด้วยเหตุแห่งความพิการและเป็นการช่วยให้ครอบครัวเกิดความสำนึกและตระหนักในการรับผิดชอบเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยไม่พยายามผลักภาระให้แก่ผู้อื่น

3. การเปลี่ยนเจตคติ การที่เด็กมีความสัมพันธ์กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษจะช่วยให้เด็กปกติและผู้ปกครองของเด็กปกติมองโลกได้กว้างขึ้นและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ดีซึ่งช่วยลดความรู้สึกต่อบุคลิกภาพหรือภาพพจน์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสังคมนิยมคิดกันเด็กจะเรียนรู้ที่จะเข้าใจความต้องการของเพื่อน และวิธีที่จะช่วยเหลือกันและอยู่ร่วมกัน เนื่องจากทุกสังคมจะมีคนปกติและคนที่มีความต้องการพิเศษด้วย

4. ด้านสังคมและชุมชน เด็กจะสามารถปรับตัวและควบคุมอารมณ์ให้เข้ากับสังคมปกติได้ การอยู่ร่วมกันก็จะช่วยให้สังคมได้เรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เหมาะสมต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย

5. ประหยัดงบประมาณของรัฐบาล เมื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ จะเป็นการประหยัดงบประมาณการสร้างโรงเรียนพิเศษหรือศูนย์การศึกษาพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพียงแต่เพิ่มบุคลากรเฉพาะทางที่จำเป็นขึ้นในโรงเรียนปกติเท่านั้น

สุภาพร ชินชัย (2551 : 51-62) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีโอกาสเรียนตามลำดับชั้นในโรงเรียนปกติโดยไม่มีข้อยกเว้น เด็กก็ต้องปฏิบัติตามนักเรียนทั่วไป เช่น พยายามทำงานให้เสร็จเหมือนคนอื่น เด็กจะได้ฝึกทักษะต่าง ๆ มากขึ้น

2. ด้านสังคม นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมไปได้ดีขึ้น

3. ด้านการเปลี่ยนแปลงเจตคติ นักเรียนทั่วไปจะมีความเคยชินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น เพราะได้อยู่ร่วมกันเรียนร่วมกัน

4. ด้านการประหยัดงบประมาณของรัฐบาล รัฐไม่จำเป็นต้องสร้างโรงเรียนพิเศษเฉพาะ เพียงแต่เพิ่มบุคลากรที่จำเป็นในบางด้านเพิ่มขึ้นในโรงเรียนทั่วไป

5. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนในโรงเรียนใกล้บ้าน

6. เป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองไม่ต้องเสียเงินส่งบุตรพิการไปอยู่ในโรงเรียน

ประจำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้มีชีวิตอยู่ในครอบครัวโดยไม่เกิดความรู้สึกถูกแยกออกไปด้วยเหตุแห่งความพิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 (2554 : 18) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมไว้ 4 ด้าน

1. ทางด้านการเรียน เด็กพิเศษได้มีโอกาสเรียนตามระดับชั้นในโรงเรียนปกติโดยไม่มีข้อยกเว้น เช่น ถ้าเด็กเรียนในชั้นพิเศษครูก็มักให้ความพิเศษแก่เด็กมากเกินไป หรือตั้งความหวังไว้ค่อนข้างต่ำ เมื่อเด็กทำอะไรไม่ได้ครูมักจะปล่อย เพราะถือว่าเด็กมีความบกพร่อง ถ้าเด็กเรียนในโรงเรียนปกติ เด็กก็จะปฏิบัติตามเด็กปกติ เช่น พยายามทำงานให้เสร็จเหมือนคนอื่นเด็กก็จะได้รับทักษะต่างๆ มากขึ้น

2. ทางด้านสังคม เด็กสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมปกติได้ดีขึ้น มีเพื่อนเพิ่มมากขึ้นไม่มีเฉพาะเพื่อนพิการเท่านั้น เพื่อนบ้านเข้าใจเด็กดีขึ้น เนื่องจากผู้ปกครองของเด็กปกติ มีความเข้าใจและยอมรับเด็กพิเศษ ยอมให้เด็กพิเศษเล่นกับลูกของตนเพราะอยู่โรงเรียนเดียวกัน

3. ทางด้านเจตคติ เด็กปกติจะมีความคุ้นเคย และเข้าใจเด็กพิเศษมากขึ้นเพราะได้อยู่ร่วมกันเรียนร่วมกันทำให้จัดความกลัว และการดูหมิ่น เย้ยหยันให้หมดไป ไม่เห็นว่าเด็กพิเศษเป็นมนุษย์ประหลาด ที่มีท่าทางน่าขบขันต่อไป เด็กปกติได้เรียนรู้ถึงความต้องการความช่วยเหลือของเด็กพิเศษ ทำให้เกิดการยอมรับและแสดงความเอื้อเฟื้อต่อเด็กพิเศษ ส่วนเด็กพิเศษจะมีความสบายใจและไม่เก็บกด ลดอารมณ์ร้ายลงไป จึงก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อกัน

4. ทางด้านเศรษฐกิจ เป็นการลดงบประมาณเมื่อเด็กสามารถเรียนร่วมในโรงเรียนปกติได้ รัฐยอมไม่มีความจำเป็นในการสร้างโรงเรียนพิเศษเฉพาะ ทำให้ลดค่าใช้จ่ายได้มากอาจเพิ่มแต่เพียงบุคลากรพิเศษตามความจำเป็นเท่านั้น ได้แก่ ครูสอนเสริม ครูเวียนสอน หรือครูการศึกษาพิเศษพร้อมด้วยอุปกรณ์พิเศษเฉพาะเพียงบางอย่าง ส่วนผู้บริหาร และโครงสร้างของระบบการศึกษายังคงเดิม

จากการศึกษาความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม สรุปความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเรียน เด็กได้มีโอกาสเรียนตามลำดับชั้นในโรงเรียนปกติ โดยไม่มีข้อยกเว้นได้เข้าเรียนรู้สังคมและสิ่งแวดล้อมของชั้นเรียนเด็กปกติ เพื่อให้ปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้

2. ด้านสังคมและชุมชน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมทั่วไปได้ดียิ่งขึ้น มีเพื่อนมากขึ้น เด็กจะสามารถปรับตัวและควบคุมอารมณ์ให้เข้ากับสังคมปกติได้ การอยู่ร่วมกันก็จะช่วยให้สังคมได้เรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เหมาะสมต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย

3. ด้านการเปลี่ยนแปลงเจตคติ นักเรียนทั่วไปจะมีความเคยชินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น เพราะได้อยู่ร่วมกันและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ดี

4. ด้านงบประมาณ เมื่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมในโรงเรียนปกติได้ รัฐไม่จำเป็นที่จะต้องสร้างโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จึงเป็นการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลดค่าใช้จ่ายและงบประมาณไปได้มากเพียงแต่เพิ่มบุคลากรที่จำเป็นในบางด้านเพิ่มขึ้นในโรงเรียนทั่วไปเท่านั้น

2.2.4 รูปแบบการจัดการเรียนร่วม

คณะกรรมการการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ (2555 : 10) กล่าวว่ารูปแบบการจัดการเรียนร่วมสามารถทำได้หลายรูปแบบ ดังนี้

1. การเรียนร่วมในชั้นปกติเต็มเวลา เป็นการจัดเด็กพิการเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติและเรียนเหมือนเด็กปกติทุกประการ เด็กที่เข้าเรียนในลักษณะนี้ควรเป็นเด็กพิการที่สามารถใช้เครื่องมือสื่อหรืออุปกรณ์ช่วยเหลือชดเชยความพิการได้ และมีระดับความพร้อมตลอดจนวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคมอยู่ในเกณฑ์ที่ใกล้เคียงหรือเท่ากับเด็กปกติไม่ก่อให้เกิดการรบกวนระบบห้องเรียน
2. การเรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำ เป็นการจัดให้เด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติโดยมีครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเด็กพิการในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดทำโปรแกรมการศึกษาเฉพาะบุคคล การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนร่วม การจัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกบริการและความช่วยเหลืออื่นใดให้อำนวยต่อการเรียนรู้และการประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กพิการเป็นต้น
3. การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ และรับบริการจากครูเดินสอน เป็นการจัดเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ และรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติมจากครูเดินสอนซึ่งจะเดินทางไปตามโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เด็กพิการ และเป็นที่ปรึกษาแก่ครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีจำนวนเด็กพิการกระจายกันอยู่หลายโรงเรียนควรมีครูเดินสอนรับผิดชอบเด็กพิการไม่น้อยกว่า 3 คน ต่อครู 1 คน โดยครูเดินสอนเดินทางไปช่วยเหลือเด็กพิการเรียนร่วมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามเวลาที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการในสถานศึกษาและผู้เรียนได้รับทราบและเห็นชอบร่วมกันแล้ว
4. การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูสอนเสริม เป็นการจัดเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ และรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติมจากครูสอนเสริม ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการสอนเสริม หรือทบทวนวิชาซึ่งเด็กพิการเรียนไม่ทันในห้องเรียนปกติโดยจัดให้บริการในห้องสอนเสริมซึ่งเป็นแหล่งความรู้ศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนร่วม ผู้เรียนอาจรับการสอนเสริมเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม ตามตารางนัดหมายประจำวันโดยมีสัดส่วนเด็กพิการไม่น้อยกว่า 6 คนต่อครู 1 คน หรือตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด
5. ชั้นพิเศษในโรงเรียนทั่วไปและเรียนร่วมบางเวลา เป็นการจัดการเรียนร่วมโดยจัดให้เด็กพิการที่มีความบกพร่องประเภทเดียวกันเรียนในห้องเรียนเดียวกัน ยกเว้นบางวิชาที่จัดให้เด็กพิการไปเรียนร่วมกับเด็กทั่วไป เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา คณิตศาสตร์หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร
6. ชั้นพิเศษในโรงเรียนทั่วไป เป็นการจัดการศึกษาให้เด็กพิการโดยจัดให้เด็กพิการที่มีความพิการประเภทเดียวกันเรียนในห้องเรียนเดียวกันตลอดเวลา โดยห้องเรียนของเด็กพิการนี้อยู่ใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนทั่วไป การจัดการการเรียนร่วมในลักษณะใดนั้น ควรพิจารณาจากความพร้อมของผู้เรียน ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นสำคัญ

ผดุง อารยะวิญญู (2547 : 16 - 17) กล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนร่วมว่า การจัดการเรียนร่วมอาจจัดในรูปแบบต่างๆ ตามสภาพและความต้องการของเด็กแต่ละคน แต่ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดที่เด็กจะได้รับ การจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติอาจกระทำได้หลายลักษณะดังนี้

1. เรียนร่วมในชั้นปกติ เป็นการจัดเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติและเรียนเหมือนกับเด็กปกติทุกประการ เด็กที่จะเข้าเรียนในลักษณะนี้ควรเป็นเด็กที่มีความพิการน้อย มีความฉลาดและมีความพร้อมในด้านการเรียน ตลอดจนวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม

2. เรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูพิเศษให้คำแนะนำปรึกษาการเรียนร่วม วิธีนี้คล้ายคลึงกับวิธีแรกกล่าวคือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติเต็มเวลา แต่มีครูการศึกษาพิเศษคอยช่วยเหลือ ครูประจำชั้นและประจำวิชา ครูการศึกษาพิเศษนี้อาจเรียกว่าครูที่ปรึกษา ครูประเภทนี้ไม่ทำการสอนโดยตรง แต่ให้คำแนะนำแก่ครูที่สอนเด็ก เช่น แนะนำชี้แจงให้ครูที่สอนชั้นเรียนร่วมเข้าใจความต้องการ และความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอน ตลอดจนการปฏิบัติต่อเด็กจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของเด็ก และช่วยประเมินผลพัฒนาการในการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น

3. เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูเวียนสอน เป็นการจัดเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติและรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติมจากครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งจะเดินทางไปตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เด็กเนื่องจากมีจำนวนเด็กในแต่ละโรงเรียนไม่มากนัก ครูจึงเดินทางจากโรงเรียนหนึ่งไปยังโรงเรียนหนึ่งเมื่อครบสัปดาห์ ก็วนกลับมาสอนเด็กกลุ่มเดิมในโรงเรียนเดิมอีก จึงเรียกครูประเภทนี้ว่า ครูเดินสอนหรือครูเวียนสอน

4. เรียนร่วมในชั้นปกติ และบริการจากครูเสริมวิชาการ ครูการศึกษาพิเศษที่ปฏิบัติงานประจำอยู่ในห้องเสริมวิชาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จะเข้ามาเรียนกับครูเสริมวิชาการ วันละ 1 - 2 ชั่วโมง หรือมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับความต้องการพิเศษของเด็ก เด็กทุกคนที่เข้ามาเรียนในห้องนี้ จะต้องมีการเรียนที่กำหนดไว้แน่นอน ครูเสริมวิชาการอาจมีคนเดียวหรือหลายคนก็ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนเด็กแต่ละประเภทของเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษการสอนเด็กอาจกระทำเป็นรายบุคคลหรือสอนเป็นกลุ่มก็ได้และสอนในเนื้อหาที่เด็กไม่ได้รับการสอนในชั้นปกติเนื้อหาที่เด็กมีปัญหา นอกจากสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแล้ว ครูเสริมวิชาการยังมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูปกติในการปฏิบัติต่อเด็กประเภทนี้ด้วยห้องเสริมวิชาการเป็นห้องที่มีขนาดเท่ากับห้องเรียนหรืออาจมีขนาดใหญ่หรือเล็กกว่าห้องเรียนก็ได้ในห้องครมื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ ตลอดจนเอกสารหนังสือที่จำเป็นต้องใช้ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ หากห้องนี้มีขนาดใหญ่ มีเครื่องมืออุปกรณ์มาก

และให้บริการแก่เด็กอย่างกว้างขวางอาจเรียกว่าศูนย์วิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติและเรียนร่วมบางเวลา เป็นการจัดเด็กที่มีความต้องการพิเศษไว้ในชั้นเดียวกัน เป็นกลุ่มเล็ก มีครูประจำชั้นสอนแทบทุกวิชา ยกเว้นบางวิชาที่เด็กต้องไปเรียนร่วมกับเด็กปกติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา

6. ชั้นพิเศษในโรงเรียน เป็นการจัดเด็กพิเศษที่มีความบกพร่องประเภทเดียวกันไว้เป็นกลุ่มเดียวกันและเป็นกลุ่มขนาดเล็ก เด็กเหล่านี้เรียนในชั้นพิเศษตลอดเวลา ครูประจำชั้นสอนทุกวิชา การเรียนร่วมในลักษณะนี้เหมาะสำหรับเด็กที่มีความพิการค่อนข้างมาก

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนร่วมในประเทศไทย สรุปการจัดการเรียนร่วมในมีรูปแบบ ดังนี้

1. การเรียนร่วมในชั้นปกติเต็มเวลา เป็นการจัดเด็กพิการเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติและเรียนเหมือนเด็กปกติทุกประการ ตลอดทั้งวัน

2. การเรียนร่วมในชั้นปกติบางเวลา เป็นการจัดการเรียนร่วมโดยจัดให้เด็กพิการที่มีความบกพร่องประเภทเดียวกันเรียนในห้องเรียนเดียวกัน ยกเว้นบางวิชาที่จัดให้เด็กพิการไปเรียนร่วมกับเด็กทั่วไป เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา คณิตศาสตร์หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร

3. การเรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำ เป็นการจัดให้เด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติโดยมีครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้ให้คำแนะนำกับผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเด็กพิการในเรื่องต่างๆ

4. การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ และรับบริการจากครูเดินสอน เป็นการจัดเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ และรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติมจากครูเดินสอนซึ่งจะเดินทางไปตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เด็กพิการ

5. การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูสอนเสริม เป็นการจัดเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ และรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติมจากครูสอนเสริม ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการสอนเสริม หรือทบทวนวิชาซึ่งเด็กพิการเรียนไม่ทันในห้องเรียนปกติ

6. ชั้นพิเศษในโรงเรียนทั่วไป เป็นการจัดการศึกษาให้เด็กพิการโดยจัดให้เด็กพิการที่มีความพิการประเภทเดียวกันเรียนในห้องเรียนเดียวกันตลอดเวลา โดยห้องเรียนของเด็กพิการนี้อยู่ในโรงเรียนทั่วไป

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนร่วม สถานศึกษาอาจจัดในรูปแบบต่างๆ ตามสภาพบริบทและความต้องการของเด็กแต่ละคน แต่ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดที่เด็กจะได้รับ การจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติอาจกระทำได้หลายลักษณะ ซึ่งในงานวิจัยนี้ ได้ศึกษารูปแบบการจัดการเรียนร่วมในรูปแบบการเรียนร่วมในชั้นปกติเต็มเวลา ทั้งนี้เพราะเป็นรูปแบบที่สถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้ในการจัดการศึกษาเรียนร่วม

2.2.5 การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้าง SEAT หมายถึง กระบวนการทำงานที่อาศัยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติ เป็นการเรียนรวมในชั้นปกติเต็มเวลา โดยดำเนินการตามโครงสร้างที่ใช้□ในการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรวม เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้มีโอกาสได้เรียนรู้ตามความสามารถ และตามศักยภาพของตนเอง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยดำเนินการตามโครงสร้างที่ใช้□ในการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรวม มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านนักเรียน 2) ด้านสภาพแวดล้อม 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 4) ด้านเครื่องมือ ซึ่งมีนักการศึกษาที่กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรวม ดังนี้

2.2.5.1 ด้านนักเรียน (S : Students)

สมพร หวานเสร็จ (2545 : 10-11) กล่าวไว้ในหนังสือการจัดการเรียนรวม (Inclusive Education) ว่า องค์ประกอบในการจัดการเรียนรวมด้านนักเรียน ประกอบด้วย

1. ความพร้อมด้านการดำเนินชีวิตในโรงเรียน เช่น ทักษะการสื่อสาร การเคลื่อนย้ายตนเอง การทำกิจวัตรประจำวัน
2. ความศรัทธาในตนเองและเห็นว่าตนเองมีความสามารถไร้ขีดจำกัด
3. การยอมรับความแตกต่างของตนเองกับเพื่อนในชั้น
4. บุคลิกภาพส่วนตัวความยืดหยุ่นและความพร้อมในการสร้างมิตรภาพกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน
5. มุมมองเกี่ยวกับตนเองในการดำเนินชีวิตอิสระ

เบญจา ชลธารนนท์ (2546 : 8) กล่าวว่า ด้านนักเรียนมี 2 กลุ่ม คือ นักเรียนทั่วไป และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนเตรียมความพร้อมเด็กทั้ง 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่ 1 เตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปทางโรงเรียนจะต้องเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปในโรงเรียน โดยการใช้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจเกิดการยอมรับสามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้องควรทำความเข้าใจและอธิบายลักษณะความพิการให้นักเรียนทั่วไปรู้จักสถานการณ์จำลองการพานักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่ดูแลคนพิการ จัดกิจกรรมการสอนทักษะให้นักเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2. กลุ่มที่ 2 เตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเด็กควรได้รับการเตรียมความพร้อมทันทีที่พบความพิการ เพื่อพัฒนาศักยภาพทุกด้านโดยการกระตุ้นพัฒนาการในส่วนที่ช่วยเหลืออยู่ฟื้นฟูสมรรถภาพ การเตรียมความพร้อมจำเป็นต้องเตรียมทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และวิชาการรวมทั้งการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน เตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น การทำความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการเคลื่อนไหวเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษช่วยเหลือตัวเองให้ได้มากที่สุดและอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติสุข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 27) กล่าวว่า องค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วมที่สำคัญด้านนักเรียน คือ การจัดการกับนักเรียนทั้งนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความบกพร่อง

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 31) การบริหารจัดการเรียนร่วมด้านผู้เรียน หมายถึง การเตรียมพร้อมของโรงเรียนสำหรับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม คือ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและกลุ่มนักเรียนปกติทั่วไป โดยกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และการช่วยเหลือตนเองและทักษะทางวิชาการ สำหรับกลุ่มนักเรียนทั่วไปควรได้รับการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้ข้อมูล เพื่อให้ นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องอย่างถูกวิธี และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เด็กทั้งสองกลุ่มทำกิจกรรมร่วมกันให้มากที่สุด

จาตุรงค์ เจริญนำ (2558 : 35) กล่าวว่า ด้านผู้เรียน หมายถึง ต้องมีการเตรียมความพร้อมของนักเรียนพิการเรียนร่วม ในด้านร่างกาย วิชาการ ด้านอารมณ์และสังคม ด้านการช่วยเหลือตนเองให้สามารถอยู่ร่วมกับเด็กปกติได้ โดยนักเรียนพิการเรียนร่วมงานจะต้องมีความสามารถใกล้เคียงกับเด็กปกติ และเด็กปกติต้องมีความเข้าใจและมีความคิดที่ดีต่อนักเรียนพิการเรียนร่วม

พชรรัตน์ ยศคำแหง (2558 : 28) กล่าวว่า ด้านผู้เรียน หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ เช่น ด้านร่างกาย ด้านวิชาการ ด้านอารมณ์และสังคม ด้านการช่วยเหลือตัวเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษาเฉพาะบุคคล ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้สามารถเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีความสุขไม่มีปัญหาต่อการพัฒนาหรือถ้ามีปัญหาอุปสรรคก็เป็นเพียงเล็กน้อย

การบริหารจัดการเรียนร่วมด้านนักเรียน หมายถึง การจัดเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ทั้ง 2 กลุ่ม โดย 1) การเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านวิชาการร่างกาย อารมณ์ สังคม และการช่วยเหลือตนเอง เช่น กิจกรรม ทักษะทัศนคติ เพื่อให้มีความสุขในการเรียนรวม ซึ่งมีปัจจัยสำคัญอยู่ 2 ข้อ คือ การจัดเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ กับการเตรียมความพร้อมของเด็กปกติที่จะอยู่ร่วมกันในชั้นเรียนรวม ซึ่งนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจะได้รับการบริการและช่วยเหลือในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม ควบคู่กับความพิการ รวมถึงได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ได้ผ่านการเรียนการสอนร่วมกันในชั้นเรียน และ 2) เตรียมความพร้อมเด็กปกติ โดยการให้ข้อมูลกับเด็กปกติเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี เท่าที่จำเป็น และร่วมกันทำกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างมีความเข้าใจและทัศนคติที่ดีระหว่างนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติ อย่างเหมาะสมและมีความสุข

2.2.5.2. สภาพแวดล้อม (E : Environment)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพร หวานเสร็จ (2545 : 10-11) กล่าวถึง องค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม ดังนี้

1. บุคลากรมีความเชื่อว่านักเรียนพิการสามารถพัฒนาได้
2. บุคลากรในโรงเรียนทุกคนให้ความร่วมมือและมีองค์ความรู้
3. อาคาร สถานที่ ห้องน้ำ โรงอาหารสนับสนุนการดำเนินชีวิตอิสระ
4. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนและมีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับโรงเรียน
5. ชุมชนและโรงเรียนให้โอกาสการร่วมกิจกรรมอย่างเท่าเทียม

เบญจา ชลธารันนท์ (2546 : 8-9) กล่าวว่า ด้านสภาพแวดล้อมปฏิบัติงานเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก การปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกและภายในอาคาร บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ได้รับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อการจัดการเรียนร่วม มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและร่วมมือในการจัดการเรียนร่วม มีครูผู้ได้รับมอบหมายชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ปกครองนักเรียน ยอมรับในการมีส่วนร่วม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดให้นักเรียนกลุ่มเรียนร่วมเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด (Least Restrictive Environment : LRE) ดังนี้

- 1.1 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน ได้แก่ การปรับทางเดิน ระหว่างอาคารเรียนต่างๆ ให้ความสะดวก สะอาด และปลอดภัยจากสิ่งกีดขวางและยานพาหนะขับผ่านขณะอยู่ในโรงเรียน บุกระเบื้องทางเดินภายในอาคารเรียน ฯลฯ

- 1.2 การจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ได้แก่ ใส่เหล็กดัดประตูและหน้าต่าง เพื่อป้องกันการออกนอกห้องเรียนของขณะครูไม่อยู่ สวิตซ์ไฟและผลต่าง ๆ ภายในห้องเรียนมีป้ายเตือนอันตราย จัดมุมเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ เช่น มุมออกกำลังกาย มุมพักผ่อน

สรุปจากหลักการการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ภายใน สิ่งปลูกสร้างภายนอก หรือแม้แต่กระทั่งอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษต่างๆ จำเป็นต้องมีการวางแผน กำหนดมาตรฐานในการจัดทำหรือสร้างขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความบกพร่องของเด็กแต่ละประเภทที่อยู่ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมนั่นเอง

2. บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรอื่น โรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในโรงเรียนจะเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ซึ่งควรประกอบด้วย ผู้บริหารผู้เชี่ยวชาญ ครูทั่วไป ครูการศึกษาพิเศษ พ่อแม่ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมแนวทางการดำเนินงานบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และรูปแบบในการจัดการเรียนร่วม ครูทั่วไป และครูการศึกษาพิเศษต้องเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกันโดยต้องทำงานร่วมกันเป็นทีม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 27) กล่าวว่า องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม คือ การที่สถานศึกษามีการจัดการกับสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการที่สถานศึกษาจัดการเรียนร่วม

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 36) สรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนร่วมด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อมที่บุคคล กล่าวคือ มีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด และการได้รับการเรียนร่วมในชั้นเรียนทั่วไปให้มากที่สุด รวมถึงการบริหารจัดการตารางเรียนและการจัดห้องเรียนสิ่งแวดล้อมที่เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรอื่นๆ ภายในโรงเรียน ให้มีความเข้าใจและยอมรับกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

จาดุรงค์ เจริญนำ (2558 : 36) กล่าวว่า การเตรียมด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การเตรียมลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น อาคารสถานที่และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก เช่น พ่อ แม่ ครู และบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน

พชรรัตน์ ยศคำแหง (2558) กล่าวว่า การเตรียมด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยสภาพแวดล้อมมีส่วนสำคัญในการที่จะช่วยผลักดันให้เด็กที่มีความต้องการสามารถเข้าเรียนร่วมกับเด็กทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การเตรียมความพร้อมในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และ 2) บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู รวมถึงบุคลากรอื่นในโรงเรียนจะต้องมีการทำงานประสานประโยชน์ และความร่วมมือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังต้องมีความเข้าใจทั้งที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองในการเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนร่วมกับเด็กปกติว่าจะต้องมีความสอดคล้องเหมาะสมกับความพิการของเด็กเอง

2.2.5.3 กิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)

สมพร หวานเสร็จ (2545 : 10-11) กล่าวถึง องค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วมด้าน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย

1. ความพร้อมของครูในโรงเรียนและครูการศึกษาพิเศษ ทั้งเจตคติความรู้ความเข้าใจและทักษะ

2. กระบวนการวิเคราะห์ผู้เรียนทั้งความสามารถ จุดเด่น จุดด้อย

3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและความหลากหลายของกิจกรรม

4. ความคาดหวังที่สูงของครูต่อความสามารถของนักเรียน

5. การจัดกิจกรรมเน้นการนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เบญจา ชลธาร์นนท์ (2546 : 13) กล่าวว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมภายในและภายนอกห้องเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จะช่วยให้นักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาทั้งในด้านร่างกายจิตใจอารมณ์และสังคม มีรายละเอียด 10 ข้อดังนี้

1. การบริหารจัดการหลักสูตรแบ่งเป็นการปรับหลักสูตรทั่วไปคือการปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การจัดทำหลักสูตรเฉพาะคือหลักสูตรที่เป็นแนวทาง ซึ่งถือเป็นหลักสูตรเฉพาะบุคคล โดยพิจารณาจากระดับของความพิการจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลของนักเรียน

2. แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individual Education Program : IEP) เป็นแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ หรือเด็กที่มีความบกพร่อง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องต้องการ เปลี่ยนชื่อย่อว่า IEP จัดดูประสงค์ในการใช้ IEP จะมีข้อมูลในการจัดเด็กเข้ารับการศึกษาและบริการที่เกี่ยวข้องอื่น และเพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอนทั้งหมด ฉะนั้น IEP ในแง่ที่เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและวิธีการสอน

3. แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) เป็นแผนการสอนที่จะขึ้นเฉพาะเจาะจงสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องคนนั้นๆ ในวิชาหรือทักษะที่เป็นจุดอ่อนแผนการสอนเฉพาะบุคคลนี้จัดทำขึ้น เพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน IEP

4. การตรวจสอบทางการศึกษา (Education Assessment) เป็นกระบวนการใช้วิธีการต่างๆ หลายวิธีในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำหนดปัญหาและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิชาการ การวางแผนการสอนการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

5. เทคนิคการสอนเทคนิคการสอนที่ควรนำมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมี 3 เทคนิค คือ

5.1 เทคนิคแรก เป็นการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) เป็นเทคนิคการสอนและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่ามีทักษะในเรื่องนั้นๆ แล้วหรือไม่

5.2 เทคนิคที่สอง เป็นการสอนโดยเพื่อนช่วยสอนเพียง (Peer Tutoring) เป็นเทคนิควิธีการสอนที่ให้เพื่อนนักเรียนช่วยสอนให้เพื่อนให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ แบบตัวต่อตัว โดยช่วยสอนอาจเป็นนักเรียนชั้นสูงกว่าหรือนักเรียนชั้นเดียวกัน อายุเท่ากันแต่มีความสามารถสูงกว่ามาช่วยสอน

5.3 เทคนิคที่สาม เป็นเทคนิคระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy System) ในการจัดการเรียนการสอน โดยเพื่อนช่วยเพื่อนในด้านวิชาการยังต้องอาศัยความร่วมมือของเพื่อนนักเรียน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกคนในการส่งเสริมกำลังใจ และช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเพื่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในเรื่องทั่วไป เช่น นำไปห้องเรียน ห้องน้ำ และโรงอาหาร อ่านหนังสือบนกระดานหรือแผ่นใส หรือการสื่อสารกับผู้อื่น

6. การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนในปัจจุบันใช้วิธีการทบทวนและปรับ IEP ปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง รวมทั้งมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจาก IEP ที่ใช้สอนเด็กนักเรียนในแต่ละสาระการเรียนรู้ ทักษะ และกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะมีการระบุว่าประเมินโดยใช้วิธีใด และใช้เกณฑ์อะไรโดยอาจนำเสนอในรูปแบบของกราฟแท่ง กราฟเส้นประกอบการบรรยายหรือคิดเป็นคะแนนและเกรด

7. การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องและชุมชน นอกจากกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนและภายในโรงเรียนแล้ว ยังมีกิจกรรมรอบโรงเรียนซึ่งทางโรงเรียนควรมีการบริหารจัดการในเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัย ยานพาหนะ ที่פק เพื่อช่วยให้การเข้าร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

8. การประกันคุณภาพโรงเรียน ควรจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนกำหนดกิจกรรมประกันคุณภาพการจัดการเรียน

9. การรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียนแล้วจำแนกและคัดแยกตามความต้องการจำเป็นพิเศษ ส่งต่อคนพิการเข้ารับการศึกษาตามความสามารถและความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล เตรียมความพร้อมในด้านความรู้หรือเจตคติให้บุคลากรเตรียมความพร้อมในด้านสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทุกคนดำเนินการสอนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่ได้จัดทำไว้เพื่อพัฒนาคนพิการให้เกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ

10. การจัดการทางเวลาให้บริการสอนเสริมการจัดตารางเวลาที่จะทำให้ทุกฝ่ายยอมรับมันเป็นสิ่งที่ยาก ดังนั้น ครูสอนเสริมจึงต้องคำนึงถึงได้กว่าตารางเวลาที่จัดให้กับเด็กที่รับผิดชอบแต่ละคนนั้น เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็กและครูด้วย ซึ่งรูปแบบการจัดตารางเวลามี 3 รูปแบบ คือ

10.1 รูปแบบแรก เป็นการจัดให้นักเรียนแต่ละคนมารับบริการครั้งละไม่เกินครึ่งชั่วโมง แต่เด็กสามารถมารับบริการได้มากกว่าหนึ่งครั้งในหนึ่งวัน ในการจัดตารางเวลาให้บริการนี้ ครูสอนเสริมเน้นการให้บริการสอนโดยตรงกับเด็ก โดยใช้สิ่งเสริมแรงและให้นักเรียนมีโอกาสทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง

10.2 รูปแบบที่สอง หากมีครูช่วยในห้องสอนเสริมอยู่ด้วย จะทำให้ครูสอนเสริมมีโอกาสได้ไปสังเกตนักเรียนที่มีความบกพร่องขณะเด็กอยู่ในชั้นเรียนปกติ หรืออาจมีเวลาตรวจสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลได้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10.3 รูปแบบที่สาม ครูสอนเสริมจะให้บริการแก่นักเรียน 2 หรือ 3 คน ในขณะเดียวกันเป็นเวลาประมาณ 30 นาที โดยเป็นการสอนเฉพาะบุคคลถึงแม้เด็กนักเรียนแต่ละกลุ่มจะคล้ายคลึงกันแต่ก็ไม่เหมือนกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 27) กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การที่สถานศึกษามีการจัดระบบกิจกรรม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล เทคนิคการสอน การนิเทศ ติดตามประเมินผล ปรับปรุงงาน และอื่น ๆ

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 40) สรุปไว้ว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน รวมถึงการบริหารจัดการหลักสูตร แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล การตรวจสอบทางการศึกษา เทคนิคการสอน การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียนและชุมชน

จาดุรงค์ เจริญนำ (2558 : 37) กล่าวสรุปไว้ว่า การเตรียมด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน ที่จัดให้เด็กพิการเรียนร่วมให้ได้รับการพัฒนาในทุกๆด้าน ซึ่งสามารถจัดกิจกรรมได้ดังนี้ การบริหารจัดการหลักสูตร แผนการเรียนเฉพาะบุคคล แผนการสอนรายบุคคล การตรวจสอบทางการศึกษา เทคนิคการสอน

เพชรรัตน์ ยศคำแหง (2558 : 18) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญสูงสุดของการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กนักเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการเรียนร่วมเป็นแบบพิเศษออกไป ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ซึ่งในโรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)/สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีการให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นทุกกิจกรรม

ดังนั้น สรุปได้ว่า บริหารจัดการเรียนร่วมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคล เทคนิคการสอน การตรวจสอบโดยวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียน และชุมชน และการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน

2.2.5.4 เครื่องมือ (T : Tools)

สมพร ทวานเสรีจ (2545 : 10-11) กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วมด้านเครื่องมือหรือสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย

1. นโยบายที่เป็นรูปธรรมของโรงเรียน
2. งบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ
3. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกสอดคล้องกับการตาม IEP

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ทีมสหวิทยาการสนับสนุน หรือมีเครือข่ายการทำงาน

เบญจา ชลธารินทร์ (2546 : 25) การปฏิบัติงานเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่นำมาใช้ช่วยในการบริหารจัดการเรียนร่วมมี 10 ประการ คือ

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นการกำหนดในการปฏิบัติงานและระบบการบริการที่ชัดเจนทำให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและบุคคลทั่วไป รวมทั้งพ่อแม่ระบุว่าโรงเรียนมีโครงการจัดการเรียนร่วม

2. งบประมาณ โรงเรียนจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ เพื่อจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการสรรหาแหล่งเงิน -การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำบัญชี การตรวจสอบและการวิเคราะห์งบประมาณ

3. ระบบบริหารจัดการ ทางโรงเรียนควรจัดโครงสร้างระบบบริหารจัดการเรียนร่วม จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ข้อมูลเครือข่ายข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โรงเรียนจะต้องจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล การสื่อสารภายในองค์กร การประสานงานกับบุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง ประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ

4. กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

5. เทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีที่คนพิการใช้ ซึ่งได้รับการพัฒนาและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ดำรงชีวิตอิสระสามารถปฏิบัติงานและผลิตงานต่างๆ ออกมาได้

6. สิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้างทางสถาปัตยกรรม สิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทได้รับการศึกษาโดยสะดวก และสอดคล้องตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล

7. สื่อ หมายถึง สื่อทางการศึกษา ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หรือเครื่องมือช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นและรวดเร็ว ซึ่งสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทและแต่ละระดับ

8. บริการ หมายถึง บริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษาของคนพิการแต่ละประเภท เช่น บริการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น การส่งเสริมการนำทางการผลิตสื่อ

9. ตำรา อาจอยู่ในรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือเสียงสำหรับคนตาบอด และนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง มาตรการอื่นที่นอกเหนือจากสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการที่ช่วยเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของคนพิการ เช่น การปรับเนื้อหาหลักสูตรเทคนิคการสอน การประเมินผลสำหรับคนพิการ การจัดอาสาสมัครการฝึกอบรมด้านอาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 27) กล่าวว่าองค์ประกอบในการจัดการเรียนร่วมด้านเครื่องมือ คือ เครื่องมือในการบริหารจัดการ ได้แก่ นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กฎระเบียบ กฎหมาย คน งบประมาณ เทคโนโลยี และอื่น ๆ

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 42) สรุปไว้ว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมด้านเครื่องมือ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานในเรื่องของนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ งบประมาณ ระบบการบริหารจัดการกฎกระทรวง เทคโนโลยี สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นใดทางการศึกษา เพื่อช่วยนำมาใช้ในการดำเนินการ ซึ่งได้รับการจัดสรรจากหน่วยงานต้นสังกัด และจากการสอบแสวงหาจากสถาบันองค์กรเอกชน และจากบุคคลทั่วไป

จตุรงค์ เจริญนำ (2558 : 38) สรุปไว้ว่า การเตรียมด้านเครื่องมือ คือ การเตรียมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกๆ ด้านประกอบด้วย แผนการการบริหารงาน งบประมาณ สื่อ เทคโนโลยี งานบริการและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการดำเนินงานโดยใช้โครงสร้าง SEAT นั้น บุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนจะต้องรับทราบ และมีความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบของโครงสร้าง SEAT ทั้งในด้านนักเรียน จากสภาพแวดล้อมกิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือ ดังนั้น ทางโรงเรียนควรกำหนดวิสัยทัศน์แผนกลยุทธ์แนวทางการปฏิบัติงานที่มีทิศทาง

เพชรรัตน์ ยศคำแหง (2558 : 19) กล่าวว่า เครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนร่วม เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนพิการหรือบกพร่องเกิดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการด้านเครื่องมือ หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ ระบบบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ สื่อ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนร่วม และส่งเสริมให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้และดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.3.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดกำเนิดในช่วงทศวรรษที่ 1930 อันเป็นช่วงที่มีการจัดการศึกษาตามแนวปรัชญาก้าวหน้านิยม (Progressivism) กิจกรรมการประเมินความต้องการจำเป็นเริ่มต้นเป็นครั้งแรกโดยคณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการศึกษา 8 ปี (Eight-Year Study) ซึ่งได้ทำการศึกษาความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่สนองความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น ถูกนำมาใช้มากขึ้นทั้งในวงการศึกษา และในวงวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชน และการบริการด้านสุขภาพในประเทศสหรัฐอเมริกา การออกกฎหมายให้มีการจัดทำประเมินความต้องการจำเป็นในการขออนุมัติโครงการ ทำให้เกิดการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการพัฒนาแนวคิดและโมเดลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นมากขึ้น มีการจัดพิมพ์เผยแพร่เอกสารและสิ่งตีพิมพ์ต่างๆ และการประชุมระดับชาติเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น มีจุดเน้นร่วมกันที่ต้องการนำไปสู่การเห็นพ้องกันของชุมชนในเป้าหมายและความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน การนำแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นไปปฏิบัติเกิดขึ้นอย่างมากในช่วงปลายศตวรรษที่ 20 โดยเริ่มปรากฏชัดในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา มีการพัฒนาแนวคิดใหม่ๆ เกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในวงการศึกษาโดยเฉพาะทางสาขาอุดมศึกษาและการศึกษาต่อเนื่อง และพบในด้านการประเมินมากกว่าด้านการวางแผน นอกจากนี้ ยังพบในประเทศที่กำลังพัฒนาโดยการสนับสนุนขององค์กรต่างๆ ส่วนประเทศไทยยังไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายบังคับให้มีการจัดทำกรวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในการของบประมาณสนับสนุนโครงการอย่างเป็นทางการเหมือนต่างประเทศ การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเท่าที่ปรากฏส่วนใหญ่พบในการจัดทำคำของบประมาณหรือทุนสนับสนุนโครงการ มีการแสดงหลักฐานที่มาหรือความสำคัญของโครงการ โดยพบในลักษณะการกล่าวอ้างความต้องการจำเป็นที่ระบบ (Systematic Needs Assessment) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความก้าวหน้าของศาสตร์ของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นก็พบว่ายังมีความเคลื่อนไหวค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่จะมีการกล่าวถึงแนวคิดนี้ในฐานะที่เป็นขั้นตอนหนึ่งของการวางแผนงานเท่านั้น ไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญกับเทคนิควิธีประเมินความต้องการจำเป็นมากนัก (สุวิมล ว่องวานิช. 2548 : 16-22)

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เริ่มมาจากประเทศทางตะวันตก ในช่วงทศวรรษ 1930 แล้วขยายไปประเทศอื่น ซึ่งรวมถึงประเทศไทยด้วย การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นได้รับความสนใจและมีความสำคัญโดยถูกบังคับด้วยกฎหมายก่อนในระยะแรก แต่หลังจากนั้นนักวิชาการเห็นคุณค่ามากขึ้น มีการพัฒนาแนวคิดเชิงระบบ หรือการวางแผนกลยุทธ์ เนื่องจากการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกิจกรรมที่จะทำให้เข้าใจสภาพบริบทขององค์กรหรือทิศทางการพัฒนาในอนาคต

2.3.2 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

สำหรับนิยามของคำว่า “การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

Kaufman, Rojas and Mayer (1993 : 10-13) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ใช้เพื่อระบุช่องว่างระหว่างผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกับที่ปรารถนาจะให้เกิดแล้ว จัดลำดับความสำคัญของช่องว่างดังกล่าว จากนั้นเลือกช่องว่างที่สำคัญที่สุดมาเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Witkin and Altschuld (1995 : 4) ได้อธิบายเกี่ยวกับกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่าการประเมินความต้องการจำเป็นมี 3 ขั้นตอนได้แก่ (1) การวางแผนการดำเนินงาน (2) การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดความต้องการจำเป็น และ (3) การใช้ประโยชน์จากความต้องการจำเป็น

Rouda and Kusy (1995 : 255-257) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นการสำรวจที่เป็นระบบของสิ่งที่เป็นอยู่กับสิ่งที่ควรจะเป็นเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคคล และ/หรือองค์กร

McCaslin and Tibeziinda (1997: 33) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการที่เป็นระบบสำหรับการจัดลำดับความสำคัญและการตัดสินใจที่สัมพันธ์กับการวางแผนการพัฒนาและการปฏิบัติการในโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นการกำหนดช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่กับสิ่งที่ควรจะเป็นของผลลัพธ์ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นนั้น โดยเน้นการตัดสินใจจากการจัดลำดับความสำคัญบนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลที่น่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ

สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 62) ได้สรุปเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็น จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

สุบิน ยุระรัช (2554 : 34) ได้เสนอเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์ช่องว่างหรือความแตกต่าง (Gap/discrepancy analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น และมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นว่า ความต้องการจำเป็นอะไรสำคัญก่อนหลัง เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

สรุปได้ว่าการประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ช่วยในการจัดลำดับความสำคัญในความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น โดยในงานวิจัยนี้เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ใน 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ

2.3.3 หลักของการประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 80) จากการศึกษาานิยามของความต้องการจำเป็นและการจัดประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น พบว่า การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจะอยู่บนพื้นฐานหลักการ 2 ประการ คือ

2.3.3.1 หลักความแตกต่าง (Discrepancy) หมายความว่า ในกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยอาจออกแบบการวิจัยให้มีการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น หรือออกแบบการวิจัยโดยมีนัยของความแตกต่างแฝงอยู่ด้วยการระบุสถานะที่ไม่พึงประสงค์ แต่ไม่ได้เก็บข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ เนื่องจากสภาพที่พึงประสงค์กำหนดได้โดยไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูล ความแตกต่างไม่ใช่จะบ่งบอกความต้องการจำเป็นเสมอไป ขึ้นอยู่กับการกำหนดระดับความสำคัญของเป้าหมายที่พึงประสงค์ ฉะนั้นในการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ต้องมีการกำหนดเป้าหมายให้อยู่ในระดับต่ำสุดที่จะขาดแคลนไม่ได้ มิฉะนั้นจะเกิดผลเสียหาย

2.3.3.2 หลักความสำคัญ (Importance) หมายความว่า สิ่งที่เป็นความต้องการจำเป็นมีความสำคัญมากต้องได้รับการตอบสนองและความต้องการจำเป็นนั้นต้องมีลำดับความสำคัญ (Needs Prioritization) ไม่ว่าผู้วิจัยจะดำเนินการในกิจกรรมการระบุความต้องการจำเป็น (Needs Identification) กิจกรรมการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) หรือกิจกรรมการกำหนดวิธีการแก้ไขความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้น (Needs Solution) จะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของผลการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในทุกกิจกรรม

สรุปได้ว่า ผลการวิจัยจากกิจกรรมการกำหนดความต้องการจำเป็น จะได้ความต้องการจำเป็นมากมาย จึงต้องจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่สำคัญที่สุด ผลจากการวิเคราะห์สาเหตุจะได้สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นมากกว่าหนึ่งสาเหตุ ก็ต้องจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุว่าสาเหตุใดเป็นสาเหตุหลัก การกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหาคงพบว่ามีวิธีการแก้ไขปัญหาลหลายทางเลือกผู้วิจัยต้องเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

2.3.4 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

Rouda and Kusy (1995 : 255-257) เสนอขั้นตอนความต้องการจำเป็นในการประเมินความต้องการจำเป็น โดยเน้นการวิเคราะห์ความแตกต่างและการศึกษาทางเลือก ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นกับที่ควรจะเป็น
2. การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. การระบุสาเหตุของปัญหาและหรือโอกาสในการเกิดปัญหา
4. การระบุทางแก้ไขที่เป็นไปได้และโอกาสในการพัฒนา
5. การเปรียบเทียบให้เห็นผลที่ตามมาหากไม่มีการดำเนินงานแก้ไขปัญหานั้นๆ
6. การให้ข้อเสนอแนะสำหรับการฝึกอบรมหรือพัฒนาองค์กร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Mckillip (1987 : 31-41) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นตามแนวคิดของ Mckillip มีการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการระบุกลุ่มผู้ใช้และลักษณะการใช้ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น
2. การระบุกลุ่มเป้าหมายและสภาพแวดล้อมของการให้บริการ
3. การระบุรายละเอียดของความต้องการจำเป็น
4. การประเมินความต้องการจำเป็นที่สำคัญ
5. การเผยแพร่ผลการประเมินความต้องการจำเป็น

James W. Altschuld (อ้างใน สุวิมล ว่องวาณิช. 2548 : 99) กล่าวว่ากระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น มีขั้นตอนการดำเนินงานสรุปเป็นคำถามได้ว่า “Who Determined What as Defined by Whom for What Purposes?” นั่นคือ ในการประเมินความต้องการจำเป็นต้องมีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ (1) มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินก่อนว่าต้องการทำไปเพื่อใช้ประโยชน์เรื่องใด (2) มีการกำหนดว่าต้องการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นของใคร (3) มีเนื้อหาสาระของความต้องการจำเป็นในเรื่องใด และ (4) มีการนิยามความต้องการจำเป็นนี้อย่างไร ใครจะเป็นผู้นิยามผู้ให้ข้อมูล และดำเนินการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

คำถามสรุปของ Altschuld	ขั้นตอนการดำเนินงานตามความคิดของ Altschuld
(as defined) WHOM	3. การออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น (1) กำหนดผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นและนิยามความต้องการจำเป็น (2) กำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น (3) กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมินความต้องการจำเป็น
	(4) การเก็บรวบรวมข้อมูล (5) การวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นที่สำคัญที่สุด (6) การกำหนดแนวทางขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็น
(for) WHAT PURPOSES	4. การนำผลไปใช้ประโยชน์ตามเป้าที่กำหนด

สุวิมล ว่องวาณิช (2548 : 80-81) กล่าวว่ากระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น หรือขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การระบุความต้องการจำเป็น (needs identification) เป็นการประเมินเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่เกิดขึ้นในองค์กร เป็นการระบุปัญหาที่พบว่าจะประเมินเรื่องใดเพื่อวัตถุประสงค์ใด กลุ่มใดบ้างที่มีความเสี่ยง ปัจจัยช่วยเหลือมีอะไรบ้าง การตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นอย่างไร แหล่งทรัพยากรและศักยภาพของปัจจัยช่วยเหลือ เช่น ชุมชน รัฐบาลเป็นอย่างไรบ้าง โดยการออกแบบเก็บข้อมูลจะใช้วิธีใด ใช้กลยุทธ์ใดดำเนินการโดยควรมีการสำรวจประมาณ เวลา และตรวจสอบหน้าที่ความรับผิดชอบเดิมที่มีอยู่ ทบทวนสารสนเทศที่มีและสร้างคำถามการประเมินพิจารณาตัวแปรที่อาจมีผลกระทบต่อคำตอบและพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้ให้ข้อมูลได้ดีที่สุด เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นมีหลากหลาย โดยจะใช้วิธีใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ ดังนี้

- 1.1 การประเมินตนเอง การสะท้อนตนเองต่อเป้าหมายของการเรียนรู้ที่ต้องการ อาจใช้วิธีการออดิโอหรือแฟ้มสะสมผลงาน
- 1.2 การสัมภาษณ์เหมาะสมกับข้อมูลเชิงลึกแต่ต้องใช้เวลามาก อาจใช้การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าหรือทางโทรศัพท์
- 1.3 การสำรวจที่เหมาะสมกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ค่อนข้างมาก
- 1.4 การสนทนากลุ่มเหมาะสมกับข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้บุคคลผู้ที่มีส่วนร่วม 8-10 คน มาประชุมอภิปรายกัน ประโยชน์ของการสนทนากลุ่มคือ การสร้างความคิดใหม่
- 1.5 การใช้บุคคลผู้ให้ข้อมูลหลักในองค์กรอาจใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์
- 1.6 การระดมสมองในการร่วมระบุปัญหาและแก้ไข้ปัญหา ทั้งนี้หากจะประเมินความต้องการจำเป็นของบุคคลอาจใช้เทคนิคการประเมินตนเอง การสะท้อนตนเอง
- 1.7 การใช้แบบสอบถาม สามารถทำได้ทั้งทางไปรษณีย์และทางโทรศัพท์ ลักษณะของข้อมูลที่ได้เป็นการแสดงตามการรับรู้หรือความรู้สึก
- 1.8 การสังเกต จะมีการใช้น้อยกว่าการสัมภาษณ์หรือแบบสอบถามเพราะต้องใช้เวลา มีความซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (needs analysis) เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นำไปสู่การ เกิดความต้องการจำเป็นนั้นๆ เทคนิคการวิเคราะห์การประเมินความ ต้องการจำเป็นที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือ $PNI_{modified}$ โดยในวงการการศึกษามิงานวิจัย มากมายที่ใช้เทคนิคนี้มาจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยวิธี $PNI_{modified}$ เป็น สูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI โดยสูตร PNI เดิม คือ $(I-D) \times I$ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังลบด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง คูณด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง แต่สูตร (PNI) แบบปรับปรุง หรือ $PNI_{modified}$ เป็นสูตรที่ปรับปรุง โดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการหา ผลต่างของ $(I-D)$ แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยช่วงที่ ไม่กว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิง

เปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่มสูตร $PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$

3. การกำหนดแนวทางการแก้ไข (needs solution) เป็นการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อให้ความต้องการจำเป็นนั้นหมดไป สามารถใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มหรือการระดมสมอง การสัมภาษณ์มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ประโยชน์ของการประเมินความต้องการจำเป็น เพราะการประเมินความต้องการจำเป็นคือเครื่องมือในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปกำหนดแผนงานที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและมีความชัดเจนในการดำเนินงาน สามารถให้คำตอบแก่บุคคลทั่วไปเกี่ยวกับการนำทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนางานและสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติสนองความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง

จากการศึกษาแนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ทราบถึงความสำคัญในการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการอย่างมากที่สุด ดังนั้นแล้วในการวิจัยในครั้งนี้จึงได้นำแนวคิดของสุวิมล ว่องวานิช (2548 : 81) เพื่อนำมาประเมินความต้องการจำเป็นโดยทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล (Survey Research) เปรียบเทียบข้อแตกต่างของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง และระบุความต้องการจำเป็น โดยสูตร PNI_{modified} แบบปรับปรุง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม

2.4.1.1 งานวิจัยในประเทศ

บุญยิ่ง สายเมฆ (2555 : 38) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินการจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอรูปแบบการดำเนินการจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัย พบว่า สภาพปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนและบริการจัดการเรียนร่วมการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์และการจัดสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านความต้องการให้มีการพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนให้นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ได้พัฒนาศักยภาพ และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก รูปแบบมีความสอดคล้องกับประสิทธิผลการดำเนินการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสอดคล้องมากที่สุด 2 ด้าน คือ จุดมุ่งหมายและการประเมินผล ส่วนหลักการดำเนินการ กลไกดำเนินการ วิธีดำเนินการเงื่อนไขความสำเร็จ สอดคล้องอยู่ในระดับมาก รูปแบบมีความเหมาะสมและประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบดำเนินการจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ใน

สถานศึกษาชั้นพื้นฐานประกอบด้วย 1) หลักการพัฒนาให้นักเรียนตามศักยภาพ หลักการพัฒนาคู่มือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ อย่างต่อเนื่อง 2) จุดมุ่งหมายเพื่อให้พัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ ประกอบด้วย ทักษะการช่วยเหลือตนเอง ทักษะการอยู่ในสังคม ทักษะงานอาชีพ 3) กลไกในการดำเนินการโดยจัดตั้งคณะทำงาน จัดระบบสนับสนุนการดำเนินการประกอบด้วย งบประมาณ อุปกรณ์ และจัดระบบการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ 4) ดำเนินการโดยจัดเตรียมครู ผู้ปกครอง แต่งตั้งคณะทำงานให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน 5) ประเมินผลโดยยึดจุดประสงค์เป็นหลัก 6) เงื่อนไขความสำเร็จขึ้นอยู่กับผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนและยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีจิตสำนึกในการพัฒนานักเรียนและให้มีการนิเทศ กำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

สุรศักดิ์ เรือนงาม (2555 : 45) ได้วิจัย เรื่อง การศึกษาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รูปแบบการจัดการเรียนร่วม ประสบการณ์รับการอบรมและระยะเวลาการจัดการเรียนร่วม และเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยด้านการเตรียมความพร้อมการเรียนและบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด การเปรียบเทียบการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์รับการฝึกอบรม พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามขนาดโรงเรียน จำแนกตามรูปแบบการจัดการเรียนร่วม จำแนกตามระยะเวลาการจัดการเรียนร่วม พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำ พบว่าปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมนักเรียนและบุคลากร คือ โรงเรียนมักปฏิเสธนักเรียนโดยให้เหตุผลว่านักเรียนเต็มแล้วไม่สามารถรับได้ และโรงเรียนไม่มีอัตราครูการศึกษาพิเศษเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่มากขึ้นและปัญหาด้านการจัดสภาพแวดล้อม คือ ห้องเรียนมีความคับแคบแต่นักเรียนมีจำนวนค่อนข้างมากส่วนปัญหาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำด้านอื่นๆ คือ ครูการศึกษาพิเศษยังไม่ได้รับเงินเพิ่มพิเศษสำหรับครูการศึกษาพิเศษ (พ.ค.ก)

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 22) ได้วิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามตัวแปร ตำแหน่ง ระดับ การศึกษา ขนาดโรงเรียน ความรู้พื้นฐานทางการศึกษาพิเศษ และเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาพิเศษของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมเรียงตามลำดับจากด้านที่มีปัญหามากไปหาน้อย คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านนักเรียน ด้านเครื่องมือ และด้านสภาพแวดล้อม และในภาพรวมสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมระหว่าง ผู้เกี่ยวข้อง ที่มีตำแหน่ง ระดับการศึกษา ความรู้พื้นฐานทางการศึกษาพิเศษ ประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษ และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่ามีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน แนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมพบว่า ด้านนักเรียน ควรส่งเสริมนักเรียนทั่วไปให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยต้องเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านอารมณ์ สังคม แก่เด็กทั้งสองกลุ่ม และเสริมทักษะทางวิชาการตามศักยภาพ ของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการประเมินตามสภาพจริง จัดให้มีหลักสูตรสำหรับนักเรียนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ครูต้องมีความรู้ มีเครื่องมือและใช้จิตวิทยาในการดูแลและจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ สร้างความตระหนัก สร้างเจตคติที่ดีให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วม โรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์และพบปะผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความร่วมมือในการช่วยเหลือ ดูแลบุตรหลานที่มีความต้องการพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม ควรจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนใช้ห้องปฏิบัติการ บริเวณโรงเรียนเพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเพื่อการพักผ่อนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้ทำกิจกรรมร่วมกันให้มากที่สุด โดยใช้เทคนิค วิธีการ และสื่อการสอนที่หลากหลาย โดยละเว้นกิจกรรมการแข่งขันที่มีผลแพ้ชนะ ปรับวิธีการสอนโดยคำนึงถึงนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น เช่น การให้งานที่มีความยากง่าย การประเมินผลการเรียน หรือการร่วมกิจกรรม ควรใช้วิธีการ และเกณฑ์ที่ต่างกับเด็กทั่วไป โดยให้สอดคล้องกับสภาพความบกพร่องของนักเรียนเป็นรายบุคคล และควรจัดให้มีห้องเสริมทักษะทางวิชาการ ผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษควรกำกับให้มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้สอดคล้องกับสภาพความบกพร่องของเด็กแต่ละคนอย่างจริงจังใช้การนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อให้ มีการรายงานความก้าวหน้า มีการส่งต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษต่อผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง ควรทำสมุดรายงานผลการเรียนเป็นพิเศษโดยระบุจุดเด่น จุดด้อยที่เด็กควรได้รับการพัฒนาอย่างชัดเจน ด้านเครื่องมือให้มีการจัดทำนโยบาย วัสดุทัศนียภาพ แผนงาน โครงการ โดยให้ครอบคลุมถึงกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จัดให้มีเครือข่ายการเรียนร่วมที่เข้มแข็ง

สุขเชษฐ์ เรือนก้อน (2556 : 65) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มี

ปัญหาทางการเรียนรู้ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปเผยแพร่
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาประเมินศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมใน 5 ด้าน รายการที่มีการปฏิบัติค่าเฉลี่ยต่ำลำดับสุดท้ายของแต่ละด้าน คือ การศึกษาผลการดำเนินการจัดการศึกษาในภาคก่อนทำการสอนในภาคเรียนต่อไป การให้ข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ แก่ผู้เรียน การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสำหรับฝึกทักษะและฝึกปฏิบัติต่างๆ การใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนให้คะแนนตนเอง และครูนำผลสรุปของการเรียนรู้ไปเขียนแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลเพื่อขอรับสื่อ บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อไป แนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จากการสังเคราะห์ผลการนำเสนอของผู้เชี่ยวชาญ จัดไว้เป็น 2 กลุ่มได้แก่ ในบทบาทโรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน สร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ จัดโครงการอบรม พัฒนาของผู้เรียน และการเขียนแผนเฉพาะบุคคลและขยายผลให้ครูได้รับความรู้ทั้งโรงเรียนและในบทบาทของครูควรยึดหลักการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ควรเอาใจใส่เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ให้มากขึ้น และทำการสรุปผลจากการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

วิภาวรรณ โกธิศรีและ ปองสิน วิเศษศิริ (2557 : 39) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า ในการดำเนินการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ใน 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน เห็นด้วยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติได้ง่าย ทั้งนี้ ในประเด็นที่เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ง่าย พบว่ามีความสอดคล้องกัน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย สำหรับประเด็นที่ว่า การนำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์ สภาพปัญหา และจุดที่ต้องการพัฒนา เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ยาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน เห็นด้วยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ในประเด็นที่เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้มาก พบว่า มีความสอดคล้องกัน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ มีการจัดหา ผลิต และใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ตามลำดับ ในประเด็นที่มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอน เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ยากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม เห็นด้วยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ในประเด็นที่เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ง่าย พบว่ามีความสอดคล้องกัน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวางแผนเพื่อบรรลุตามทิศทางที่

กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สำหรับประเด็นที่ว่า มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาเพื่อการส่งต่อ และเปลี่ยนผ่านทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ยาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เห็นด้วยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติได้ง่าย ทั้งนี้ ในประเด็นที่เห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ง่าย พบว่า มีความสอดคล้องกัน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน และครอบครัวแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ โดยผ่านแหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเองตามอัธยาศัย รองลงมาคือ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน ให้ผู้เรียน และครอบครัวสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้สำหรับประเด็นที่ว่า มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยในระดับปฏิบัติได้ยาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสำหรับปัญหาที่พบ และมีประเด็นความสอดคล้องกันมากที่สุด ด้านคุณภาพผู้เรียน คือผู้เรียนมีผลการพัฒนาไม่บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในจุดประสงค์ใดจุดประสงค์หนึ่ง ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ครูส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจ รวมถึงไม่มีเทคนิควิธีการที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม คือ ผู้บริหารขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจรูปแบบการจัดการเรียนร่วม และด้านสังคมแห่งการเรียนรู้ คือ สถานศึกษาขาดการนำผลการดำเนินงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมไป ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการสรุปรายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วม ตลอดจนไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

เมธี เชษฐวิสูตร และคณะ (2558 : 60) ได้ศึกษาการบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดน่าน พบว่า สภาพการบริหารการศึกษาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับ คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านปัจจัย ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดน่าน สรุปแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ควรมีการนำจุดประสงค์ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่นักเรียนไม่ผ่านการประเมินมาซ่อมเสริมนักเรียน วางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมพัฒนาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้นักเรียน ด้านการบริหารจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดน่าน ควรมีข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษเรียนร่วมที่เป็นปัจจุบัน ด้านปัจจัยในการดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ควรมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมครูการศึกษาพิเศษ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน

อนุชิต บุญมาก (2560 : 43) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีความมุ่งหมายเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัด การจัดการเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์ การจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 และ 3) เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 80 คน แยกเป็นผู้บริหาร 23 คน และครูผู้สอน 57 คนโดยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จากโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดการเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์การจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 แบบสัมภาษณ์การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีองค์ประกอบ 6 ด้าน และตัวชี้วัด 16 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ส่วนสภาพพึงประสงค์การจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) ผลการประเมินการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

จาตุรงค์ เจริญนำ (2558 : 89) ศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษา 1 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) 2 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) กับคุณลักษณะของครูผู้สอน และ 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท SEAT) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ในปีการศึกษา 2557 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนที่ได้มาจากการสุ่มเอกลีขานนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่จนดานการคา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นหน่วยในการแบ่งชั้นได้ จำนวน 302 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมด 22 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ เปรียบเทียบโดยใช้ค่าทีกับค่าเอฟ ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) อยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) มีผลดังต่อไปนี้ ลักษณะของโรงเรียนจัดการเรียนร่วม การอบรม/สัมมนา และขนาดของสถานศึกษามีความแตกต่างกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสพการณ์ในการสอนเด็กพิการเรียนร่วม พบว่า ไม่แตกต่างกับสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วมนั้นมีทั้งหมด 5 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน

วิมล จันทราศรี (2553 : 120) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหาร โรงเรียนแกนนำเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 วิจัยพบว่าด้านที่มีค่าระดับการดำเนินการสูงสุด คือ ด้านนักเรียน รองลงมา ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนด้าน ที่ต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านเครื่องมือ ในส่วนของแนวทางการพัฒนาการบริหาร พบว่าโรงเรียนต้องมีการเตรียมความพร้อมนักเรียน เรียนร่วม เพื่อให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้ มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจพัฒนาการและการดูแลนักเรียน ปลุกฝังให้เด็กที่ร่วมชั้นเรียนและร่วมโรงเรียนให้ดูแลและช่วยเหลือร่วมกับครู รวมทั้งให้กำลังใจและไม่รังเกียจเพื่อนด้วยสร้างความเข้าใจให้แก่กันและกันให้อยู่ด้วยกันให้มากที่สุดเพื่อให้เรียนรู้กันก็จะทำให้เกิดสมดุลงานนักเรียนที่พิการมาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ต่อจากนั้นโรงเรียนต้องมีการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่เด็กโดยเฉพาะเด็กพิการ ที่มาเรียนร่วม เช่น ทางลาด ราวบันได ราวเกาะต่างๆ ห้องน้ำ ห้องส้วม วีลแชร์ และควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยในห้องต้องไม่มีสิ่งรบกวนในห้องต้องมีความสงบไม่มีสิ่งใดที่ทำให้เด็กพิการที่มาเรียนร่วมรู้สึกแตกต่างหรือแตกต่างด้านต่อมาคือการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าควรแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจจัดทำข้อมูลผู้เรียนทุกชั้น และนำข้อมูลมาจัดทำแผนศึกษารายกรณีบุคคลเพื่อดูแลช่วยเหลือ และควรจัดให้มีหลักสูตรเด็กพิเศษเรียนร่วมโดยเฉพาะ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยกำหนดเกณฑ์ให้น้อยกว่าเด็กปกติ สุดท้ายด้านเครื่องมือ ต้องมีการแต่งตั้งทีมงานมาทำการจัดหา ดูแลรักษาและพัฒนาเครื่องมือสำหรับเด็กพิเศษโดยตรง และจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ

ฉวีวรรณ เมืองซอง (2555 : 150) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการเรียนร่วมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า แนวทางการดำเนินการบริหารจัดการเรียนร่วมพบว่าจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนคือ การบริหารเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดการเรียนร่วมให้ประสบผลสำเร็จนั้นต้องให้ผู้บริหารคือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง บริหารแบบมีส่วนร่วม ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งหมดให้ครอบคลุมถึงเด็กพิการเรียนร่วม มีการนิเทศและติดตามงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดหน้าที่การทำงานโดยการออกคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาไปตรงใสตรวจสอบได้ ส่วนการบริหารจัดการเรียนร่วมในด้านของนักเรียนนั้นต้องเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปและนักเรียนที่มีความพิการที่เรียนร่วมให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวุฒิความฉลาดทางอารมณ์ให้เข้า กับเพื่อนได้ดีพอในทุกๆ กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้เหมาะสมในการเข้าชั้นเรียนต่อไป ด้านสภาพแวดล้อมมีการจัดบริเวณโรงเรียน ทางกายภาพให้มีข้อจำกัดสำหรับเด็กพิการเรียนร่วม ให้น้อยที่สุด ต้อง มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สื่อสารให้รู้ว่าโรงเรียนมี เรื่องการจัดการเรียนร่วมให้ ผู้ปกครอง ชุมชนรับทราบ เพื่อเป็นการบริการและอำนวยความสะดวกไม่ต้องไปเรียนที่ไกลๆ เพราะหา พอชุมชนรับทราบก็จะได้นำเด็กมาเข้าเรียนได้ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีการทำหลักสูตรขึ้นมา โดยเฉพาะ จากนั้นจะต้องลงลึกไปในรายละเอียดทั้งการจัดชั้นเรียน กิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้เหมาะสม กับผู้เรียนเป็นเฉพาะคนๆ ไป ส่วนในด้านเครื่องมือจะต้องมีการจัดทำนโยบาย พันธกิจวิสัยทัศน์ ที่ มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนร่วม จัดสรรงบประมาณเพียงพอ ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่ให้ ความช่วยเหลือโดยต้องคำนึงถึงผู้เรียนจะต้องได้ประโยชน์มากที่สุด

พงษ์ธร วชิระปราการพงษ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการเรียนร่วมสำหรับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารจัดการเรียนร่วม สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ดังนี้ 1) ด้านนักเรียน โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้ามา เรียนและมีความต้องการในการค้นหาเด็กเรียนที่มีลักษณะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อ ให้การดูแลช่วยเหลือ 2) ด้านสภาพแวดล้อม โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคาร สถานที่ในการรับนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษเข้ามาเรียน มีความต้องการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความ พิจารณ์ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนมีการปรับ หลักสูตร เกณฑ์การวัดประเมินผลและลดภาระงานในการเรียนการสอนและ มีความต้องการการ สนับสนุนและประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน 4) ด้าน เครื่องมือ โรงเรียนมีการจัดหาสื่อให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามสิทธิ์และครูทำสื่อการเรียน การสอนอีกด้วยและมีความต้องการนำสื่อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้และ 5) ด้านครูโรงเรียนมีการ ทำความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน มีการพัฒนาครูในเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและมีความต้องการให้ครูการศึกษาพิเศษช่วยเหลือแนะนำแก่ครูใน โรงเรียน

2.4.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Juffer (1991 : 18) ได้ศึกษาเจตคติของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มี

ต่อการเรียนร่วมในรัฐวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่พอใจในโครงการเรียนร่วม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ทางการจัดให้ซึ่งเป็นโครงการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ แต่ยังมีผู้ปกครองส่วนหนึ่งเป็นส่วนน้อยไม่พอใจกับโครงการเรียนร่วมแบบเต็มเวลาและต้องการให้ลูกของตนเรียนในชั้นพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยเฉพาะ ผู้วิจัยยังพบอีกว่า เจตคติต่อการเรียนร่วมมีความสัมพันธ์ในทางบวกต่อวิธีอบรมเลี้ยงดูลูกต่อผู้ปกครอง กล่าวคือ ผู้ปกครองที่เลี้ยงดูลูกแบบตามใจ มีทัศนคติในทางลบต่อการเรียนร่วมเต็มเวลามากกว่าผู้ปกครองที่เลี้ยงดูลูกแบบประชาธิปไตย ผู้ปกครองกลุ่มแรกมีความประสงค์จะให้ลูกเรียนในห้องพิเศษซึ่งเป็นห้องพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยเฉพาะ ส่วนผู้ปกครองกลุ่มหลังต้องการให้ลูกของตนเรียนร่วมเต็มเวลา

Tjokrowardojo (1989 : 26) ได้วิจัยเรื่องคุณลักษณะความต้องการจำเป็น และปัญหาของโรงเรียนเรียนร่วมระดับประถมศึกษาในจาร์กาต้าและนอร์ทจาร์กาต้าในเกาะชวา ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของโรงเรียนเรียนร่วม คือ มีครูให้คำแนะนำปรึกษาทางการศึกษาพิเศษ มีการสนับสนุนเฉพาะเกี่ยวกับเครื่องมือและสื่อการสอนพิเศษ และมีนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนร่วม ส่วนด้านปัญหาและความต้องการ คือ หลักสูตรแหล่งทรัพยากร เกี่ยวกับการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนและครูสื่อและอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม งบประมาณ ความรู้และทักษะของครูผู้สอนในโครงการเรียนร่วมการติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารในระดับสูง ที่รับผิดชอบการดำเนินงานการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านความเป็นไปได้ในการใช้การนิเทศการสอนสนองตอบความต้องการและปัญหา พบว่า การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กพิการควรจัดให้ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการเรียนร่วม การจัดอบรมเกี่ยวกับความรับผิดชอบและหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติของครูควรจัดผ่านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นิเทศการศึกษาพิเศษในโครงการเรียนร่วม ผ่านการประชุมประจำเดือนละ 2 ครั้ง ผ่านการเยี่ยมโรงเรียนและชั้นเรียน ผ่านการประชุมประจำของบุคลากรทางโรงเรียน ผ่านการทำงานร่วมกันในโรงเรียน และผ่านการทำงานร่วมกันระหว่างครูปกติและผู้นิเทศทางการศึกษา

Miller (2000 : 42) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาระของการส่งเสริมการเรียนร่วม ซึ่งพิจารณาจากตัวแปรที่มีความจำเป็นการฝึกอบรม และประสบการณ์ในการบริหารงานเปรียบเทียบกับหลักการศึกษาศาสตร์เบื้องต้นการวิจัยใช้วิธีการสำรวจ โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 50 ชุด ถึงผู้บริหารโรงเรียนในเมืองโอเรกอน และซานฟรานซิสโก ที่มีเด็กที่มีความบกพร่องเรียนร่วมในโรงเรียน และได้รับแบบสอบถามกลับคืน 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่สร้างความเข้าใจกับคณะทำงานเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ในการส่งเสริมการเรียนร่วม การเรียนร่วมควรได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและควรมีแหล่งบริการสำหรับนักเรียนที่เรียนร่วม ผู้บริหารส่วนใหญ่เชื่อว่าเด็ก ออทิสติก เด็กตาบอด เด็กหูหนวก และเด็กพิการอื่น ๆ จะสามารถเลื่อนระดับขั้นได้ หากสามารถควบคุมอารมณ์และสภาพจิตใจที่ดี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนร่วม สรุปได้ว่า การบริหารจัดการเรียนร่วม ให้ประสบผลสำเร็จนั้นต้องให้ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีส่วนร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งหมดให้ครอบคลุมถึงเด็กพิการเรียนร่วม โดยผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจกับคณะทำงานเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ในการส่งเสริมการเรียนร่วม รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและควรมีแหล่งบริการสำหรับนักเรียนที่เรียนร่วมเพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมนั้นสามารถเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมควรมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษหรือผ่านการอบรมครูการศึกษาพิเศษเพื่อคอยช่วยเหลือแนะนำแก่ครูในโรงเรียนถึงการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งในแต่ละด้านมีรายละเอียดในการจัดการดังนี้ 1)ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ โดยโรงเรียนควรมีการปรับหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และควรมีการกำกับ ติดตามผลการรายงานความก้าวหน้าและส่งต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษต่อผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง 2)ด้านนักเรียนโรงเรียนต้องคั่นหานักเรียนที่มีลักษณะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้การดูแลช่วยเหลือและต้องมีการเตรียมความพร้อมนักเรียน เรียนร่วม ปลุกฝังให้เด็กที่ร่วมชั้นเรียนและร่วมโรงเรียนให้ดูแลและช่วยเหลือร่วมกับครูรวมทั้งให้กำลังใจและไม่รังเกียจเพื่อนด้วยสร้างความเข้าใจให้แก่กันและกันให้อยู่ด้วยกันให้มากที่สุด มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจพัฒนาการและการดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล 3)ด้านสภาพแวดล้อมโรงเรียนควรมีการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยการปรับปรุงอาคารสถานที่ในการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยกับเด็กมีความต้องการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความพิการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มาร่วมเรียน เช่น ทางลาด ราวจับบันได ราวจะเกะต่าง ๆ ห้องน้ำ ห้องส้วม วีลแชร์ และมีการจัดสิ่งแวดล้อมทางบุคคล โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนได้ยอมรับและให้โอกาสกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เด็กไม่รู้สึกแตกต่างหรือแตกต่างจากสังคม 4)ด้านเครื่องมือ โรงเรียนต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอซึ่งในแต่ละด้านที่กล่าวข้างต้น

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.4.2.1 งานวิจัยในประเทศ

दारुंग อินนอก (2552 : 23) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ ของข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรมของสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ (1) เพื่อศึกษาการดำเนินการของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนก/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ (2) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบฐานสมรรถนะของข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรมสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 81 คน กลุ่มที่ 2 หัวหน้าแผนก/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน 158 คน กลุ่มที่ 3 ครูผู้สอน จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถาม 3 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานและวิธีจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นด้วยวิธี PNI modified และวิธี PNI ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) การดำเนินการของกลุ่มผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการมากที่สุด คือ การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินติดตามประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ ส่วนกลุ่มหัวหน้าแผนก/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการมากที่สุด คือ การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะให้แก่สถานประกอบการ ชุมชน ผู้ปกครองและนักศึกษา 2) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติของครูผู้สอน จัดเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) ด้านการออกแบบและการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะครูผู้สอน (2) ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ (3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และ (4) ด้านการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ

อรรถพร ปันทะนะ (2554 : 37) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลกโดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการ ของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก (2) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านวิชาการ ของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1, 2 และ 3 จำนวน 392 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI modified) ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และเก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Technique) วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ครูประถมศึกษามีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการ ทั้ง 5 ด้าน โดยมีสภาพปฏิบัติงานด้านวิชาการที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่คาดหวังอยู่ในระดับสูง เมื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการครูประถมศึกษา พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) แนวทางในการพัฒนาด้านวิชาการ พบว่า ในการพัฒนาด้านวิชาการคณะครูและผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดเป็นลักษณะในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นให้มีการฝึกปฏิบัติจริง ระยะเวลาขึ้นอยู่กับเนื้อหาในการที่อบรม และที่สำคัญควรเลือกวิทยากรที่มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่จนดานการคา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้ความชำนาญหรือมีประสบการณ์ตรงในเรื่องที่จะอบรม มีความสามารถในการถ่ายทอดและ ออกแบบกิจกรรมเพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ทำความเข้าใจและสามารถฝึกปฏิบัติจริงได้ และสำคัญที่สุดควรมี การวางระบบการกำกับติดตามการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ปฏิบัติจริง ศึกษานิเทศก์ควรมี บทบาทในการติดตาม หรือสถานศึกษาอาจมีการจัดทำระบบนิเทศภายในหรือต้องมีการกำหนดเวลา ในการนำความรู้ไปใช้ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อาจจะเป็นการรวมกันในระดับชั้น ระดับกลุ่มโรงเรียน หรือระดับเขตพื้นที่ เพื่อให้ครูได้ตระหนักในการนำความรู้ไปใช้อย่างจริงจัง

บุษยามาศ แสงงาม (2555 : 36) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาสมรรถนะทางการสอนของครูระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิการศึกษา ในจังหวัดศรี สະเกษ: การวิเคราะห์หุระดับ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ทางการสอนของครูระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิการศึกษาและศึกษาอิทธิพลทางตรงและ ทางอ้อมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการสอนของครู ระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาใน จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2554 จำนวนครู 220 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาสมรรถนะทางการสอน มีค่าอำนาจจำแนก (r_{xy}) ตั้งแต่ 0.272 ถึง 0.720 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.964 และแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาสมรรถนะทางการสอนมีค่าอำนาจ จำแนก (r_{xy}) ตั้งแต่ 0.208 ถึง 0.726 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.932 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณ ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ การวิเคราะห์อิทธิพลหุระดับ (Multilevel Path Analysis : MPA) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการสอนของครูประถมศึกษาที่สอนไม่ตรง วุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมครูเพศชายและเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ทางการสอนสอดคล้องกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ คือ ด้านที่ 7) ด้านการวิจัยทาง การศึกษา ด้านที่ 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ปัจจัยระดับ ครูผู้สอนและระดับผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะทางการสอนของครูระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิการศึกษาในระดับปานกลางในทิศ ทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ปัจจัยระดับครูผู้สอนมีอิทธิพลใกล้เคียงกันทุกตัว (ระหว่าง 0.381 – 0.391) ส่วนปัจจัยระดับผู้บริหารที่มีค่าสูงสุด คือ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร (0.545) ปัจจัยระดับครูผู้สอนและระดับผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการสอนของครูระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิ การศึกษาได้ 89.4 % และ 94.0 % ตามลำดับ

อรรพรรณ พวงกันยา (2558 : 29) ได้ศึกษาการวิเคราะห์กลุ่มแฝงในการศึกษาความ ต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองของครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การ วิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ประเมินความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับ อนุญาต หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อฝ่ายวิชาการ โทร. 0-2554-8000

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลย-หนองบัวลำภู 2) เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างครูที่สอนในกลุ่มวิชาและขนาดโรงเรียนต่างกัน3) แบ่งกลุ่มครูตามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 เลย-หนองบัวลำภูปีการศึกษา 2556 จำนวน 332 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบประเมินความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 เลย - หนองบัวลำภูเป็นแบบประเมินการตอบสนองคู่ (dual – response format) จำนวน 50 ข้อ มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การคำนวณค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณสองทาง (Two-Way MANOVA) และการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (Latent Class Analysis : LCA) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ครูมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการประเมินผลมากที่สุดซึ่งครูที่สอนกลุ่มศิลป์-ภาษามีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมทุกตัวบ่งชี้มากที่สุดรองลงมาคือครูที่สอนในกลุ่มวิทย์-คณิต และครูที่สอนในกลุ่มการงานอาชีพ-สุขศึกษาและพลศึกษาและครูสังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมทุกตัวบ่งชี้มากที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางโดยครูทุกกลุ่มวิชาและครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการประเมินผลมากที่สุดและครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการเตรียมการสอนมากที่สุด 2) กลุ่มวิชาที่สอนและขนาดโรงเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันโดยครูที่สอนในกลุ่มวิชาและครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .053) ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงของความ ต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า สามารถจำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแฝงที่ 1 จำนวน 95 คน (ร้อยละ 29.14) กลุ่มแฝงที่ 2 จำนวน 52 คน (ร้อยละ 15.95) กลุ่มแฝงที่ 3 จำนวน 179คน (ร้อยละ 54.91)

ศรีสกุล มีระหันนอก (2561 : 32) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเรียนรวมของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดเรียนรวม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) และเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาความต้องการจำเป็น ในการจัด

การศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเรียนรวมของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต หากมีผู้ใดฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนรวม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จาก 20 โรงเรียน จำนวน 221 คน ได้มาโดยสุตรการหากลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น Modified Priority Needs Index (PIN Modified) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเรียนรวมของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ปรากฏดังนี้ ด้านผู้เรียน ต้องการให้เด็กพิเศษสามารถเรียนหนังสือได้เท่าเทียมกับเด็กปกติ ด้านสภาพแวดล้อม ต้องการให้โรงเรียนจัดสนามหรือพื้นที่ทำกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษอย่างเพียงพอ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ต้องการให้มีการรายงานความก้าวหน้าของเด็กพิเศษ โดยสรุปจากแผนการสอนเฉพาะบุคคล และด้านเครื่องมือสื่อนวัตกรรม ต้องการให้มีการดัดแปลงสื่อการเรียนการสอนเด็กปกติมาใช้สอนเด็กพิเศษ 2) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างซีท ด้านผู้เรียน ควรเตรียมความพร้อมให้กับเด็กพิเศษก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาแบบเรียนรวมกับเด็กปกติ และจัดอบรมให้ความรู้กับครูในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาพื้นที่หรือสถานที่ที่เฉพาะในการทำกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคลและใช้เกณฑ์การวัดผลประเมินผลตามหลักการจัดการศึกษาพิเศษ ด้านเครื่องมือ สื่อและนวัตกรรม ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนและอบรมการจัดทำสื่อสำหรับนำไปใช้ในการเรียนการสอนเด็กพิเศษอย่างเหมาะสม

2.4.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Meyen and others (2003 : 35) ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ครูสามารถจัดการ ศึกษาสำหรับ ผู้เรียนที่พิการได้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ เทคนิคและเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสำรวจ จัดกลุ่มสนทนา ศึกษาเอกสารผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นที่ได้ทั้งหมด 113 ประเด็น แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ตามระดับความสำคัญอันได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นความจำเป็นที่มีความสำคัญระดับประเทศ ควรมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน กลุ่มที่ 2 เป็นความต้องการจำเป็นระดับประเทศ แต่มีความสำคัญ หรือมีความเร่งด่วนน้อยกว่ากลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 3 เป็นความต้องการจำเป็นระดับมลรัฐ และกลุ่มที่ 4 เป็นความต้องการจำเป็นระดับท้องถิ่น ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างความต้องการจำเป็นในกลุ่มที่ 1ที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาครูผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต 4 ประเด็น ได้แก่ การออกแบบหลักสูตรและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความพิการปานกลาง การประเมินผลการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนร่วม และการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Walsh (2005 : 56) ศึกษาเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการรับรู้ตนเองของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องด้านการเรียนรู้ พบว่า งานวิจัยในปัจจุบันสนใจศึกษาความต้องการของเด็กพิเศษ แต่น้อยมากที่สนใจความต้องการของครูที่สอนและคลุกคลีอยู่กับเด็กพิเศษในห้องเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม งานวิจัยนี้สำรวจความต้องการจำเป็นและพบว่าครูมีความต้องการจำเป็น 4 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษ ผลการวิจัยช่วยให้นักวิจัยและนักฝึกอบรมสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดโปรแกรมการอบรมให้ตรงกับความต้องการของครูและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน

Gulati, Shalni (2008 : 47) ได้ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้อันผ่านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชาติ เนื่องจากการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่แพร่หลายทั่วโลก อีกทั้งอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า การประเมินความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้อันผ่านเทคโนโลยี ครูมีความต้องการให้รัฐบาลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนเงินทุนเพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้อันผ่านเทคโนโลยีต่างๆ และจัดการศึกษาแก่นักเรียนโดยให้สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาประเภทต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นสรุปได้ว่า ครูมีความต้องการให้รัฐบาลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนเงินทุนเพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้อันผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ และจัดการศึกษาแก่นักเรียนโดยให้สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง โดยครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก 1) ด้านการวิจัยทางการศึกษา 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแบ่งตามระดับชั้นดังนี้ ระดับชั้นประถมศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และครูระดับชั้นมัธยมศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเป็น 4 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าครูทุกกลุ่มวิชาและครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการประเมินผลมากที่สุดและครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการพัฒนาหลักสูตรและเตรียมการสอนมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และศึกษาความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียน ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีโรงเรียนทั้งหมด 100 แห่งโดยมีครูทั้งสิ้น จำนวน 1,744 คน โรงเรียนในสังกัดฯ สามารถจำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 32 โรงเรียน ครูจำนวน 261 คน โรงเรียนขนาดกลาง 63 โรงเรียน ครูจำนวน 1,065 คน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน ครูจำนวน 418 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 325 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (บุญจันทร์ สีสันต์. 2557: 77) จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน ครูจำนวน 49 คน โรงเรียนขนาดกลาง 32 โรงเรียน ครูจำนวน 198 คน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน ครูจำนวน 78 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งกลุ่มโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็กจำนวน 32 โรงเรียน ขนาดกลางจำนวน 63 โรงเรียน และขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษจำนวน 5 โรงเรียน รวม 100 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 หน่วยการสุ่มคือโรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้เทคนิคร้อยละ 50 ทำให้ได้จำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 51 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนได้ โรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน โรงเรียนโรงเรียนขนาดกลาง 32 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 3 โรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน ได้ดังตารางที่ 3.1

ขั้นที่ 3 หน่วยการสุ่มคือครู ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นภูมิในการสุ่ม ได้จำนวนครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก 49 คน ขนาดกลาง 198 คน และขนาดใหญ่พิเศษและใหญ่ 78 คน รวมทั้งสิ้น 325 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน		ครู	
	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
เล็ก	32	16	261	49
กลาง	63	32	1,065	198
ใหญ่และใหญ่พิเศษ	5	3	418	78
รวม	100	51	1,744	325

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับของครู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีทั้งหมด 4 ด้าน รวม 38 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

1. ด้านนักเรียน (S-Student) จำนวน 9 ข้อคำถาม
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) จำนวน 9 ข้อคำถาม
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) จำนวน 10 ข้อคำถาม
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools) จำนวน 10 ข้อคำถาม

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดได้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจะถือว่าผิดกฎหมาย
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถาม ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ

3.2.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์การสร้างแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลการศึกษาความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู

3.2.2.3 กำหนดนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

3.2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เบื้องต้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบการใช้ภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ จำนวน 5 ท่าน โดยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. ดร.กิตติ รัตนราชี อาจารย์ประจำสาขาวิชาพื้นฐานและการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
4. ดร.บุญเลิศ ค่อนสอด ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1
5. นางสาวชกร นิมแสง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1

โดยกำหนดคะแนนการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการจะวัด ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

นำผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

มาวิเคราะห์ความสอดคล้อง หรือ (Index of Congruence : IOC) ระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง หรือ (Index of Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่าข้อความนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554: 195) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์
R	แทน	คะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ
Σ	แทน	ผลรวม
n	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 - 1.00 ดังภาคผนวก ค จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ที่ปรึกษาวិทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมแนะนำ แล้วจัดทำ แบบสอบถามฉบับทดลองใช้ต่อไป

3.2.2.5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อเตรียมนำไปทดลองใช้

3.2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนในโรงเรียนที่กำหนดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540: 125-126) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	n	แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	S_i^2	แทน คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน และภาพรวมของแบบสอบถาม ได้ค่าความ

เชื่อมั่น ดังตารางที่ 3.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การบริหารจัดการเรียนร่วม	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง
1 .ด้านนักเรียน (S-Student)	0.80	0.86
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	0.91	0.91
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)	0.87	0.92
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)	0.90	0.83
ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถาม	0.87	0.88

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามสภาพปัจจุบันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 แบบสอบถามสภาพที่คาดหวังมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน และภาพรวมมีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไปทั้งหมด ค่าความเชื่อมั่นนี้มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554: 195-196) สามารถนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

3.2.2.7 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถาม มีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ผู้วิจัยทำการขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างภายในโรงเรียน จำนวน 51 โรงเรียน

3.3.2 ติดต่อประสานงานโรงเรียนที่จะทำการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยส่งหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งหมด 325 ฉบับ

3.3.3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองโดยให้คำแนะนำและอธิบายวิธีการกรอกแบบสอบถาม ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.4 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับจำนวน 325 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.5 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์นำไปวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ดังนี้

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไป เพื่ออธิบายลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย การหาค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554: 235-236)

$$\text{สูตร } \text{pct} = \frac{n_i}{n_t} \times 100$$

เมื่อ pct แทน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
 n_i แทน จำนวนส่วนย่อยที่ศึกษา
 n_t แทน จำนวนส่วนใหญ่ทั้งหมด

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามแต่ละขั้นตอนของการวิจัย นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554: 244-245)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 Σ แทน ผลรวมของคะแนน
 n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554: 247)

$$\text{สูตร } S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ S	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Σ	แทน ผลรวม
X	แทน คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล
n	แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด (ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง)

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 :179) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.3 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 นำมาวิเคราะห์หาค่าความต้องการจำเป็นตามสูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) โดยการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ครูเป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนร่วมและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่าดัชนี PNI_{modified} โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบายค่าดัชนีความต้องการจำเป็น Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) ใช้สูตร ดังนี้ (สุวิมล ว่องวานิช. 2548 : 279)

$$\text{สูตร } PNI_{\text{Modified}} = \frac{(I-D)}{D}$$

เมื่อ PNI _{modified}	แทน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น
I (Importance)	แทน ระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิด
D (Degree of success)	แทน ระดับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

การพิจารณาความต้องการจำเป็น จะต้องพิจารณาจากค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) โดยตั้งเกณฑ์ไว้ว่าการประเมินค่าดัชนี PNI_{modified} ที่มีค่า 0.3 ขึ้นไปถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นสูงสุด ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นใช้การเรียงดัชนีจากมากไปหาน้อย ดัชนีที่มีค่ามากแปลว่ามีความต้องการจำเป็นสูงที่ต้องได้รับการพัฒนามากกว่าดัชนีที่มีค่าน้อยกว่า

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการ
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n=325)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	68	20.92
ครูผู้สอน	257	79.08
	325	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	215	66.15
ปริญญาโท	75	23.08
ปริญญาเอก	35	10.77
	325	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	107	32.92
6 – 10 ปี	95	29.23
11 – 20 ปี	89	27.39
มากกว่า 20 ปี	34	10.46
	325	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 79.08 รองลงมา
คือ ครูผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 20.92 ระดับการศึกษาของผู้ตอบ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังเว็บไซต์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ปริญาตรี ร้อยละ 66.15 รองลงมาคือ ปริญาโท ร้อยละ 23.08 และลำดับสุดท้ายคือ ปริญาเอก ร้อยละ 10.77 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 32.92 รองลงมา คือ 6 – 10 ปี ร้อยละ 29.23 รองลงมาคือ 11 – 20 ปี ร้อยละ 27.39 และลำดับสุดท้าย มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 10.46

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม จำแนกรายรวม และรายด้าน

การบริหารจัดการเรียนร่วม	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
1. ด้านนักเรียน (S-Student)	3.44	0.63	ปานกลาง	3
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	3.42	0.83	ปานกลาง	4
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)	3.97	0.83	มาก	1
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)	3.54	0.93	มาก	2
รวม	3.59	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59, S = 0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, S = 0.83$) ลำดับที่ 2 ด้านเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54, S = 0.93$) ลำดับที่ 3 ด้านนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44, S = 0.63$) และลำดับสุดท้ายคือด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, S = 0.83$)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน (S-Student) จำแนกรายข้อ

ด้านนักเรียน (S-Student)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
1. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ	3.48	0.58	ปานกลาง	3
2. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย	3.45	0.58	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนมีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์ สังคม	3.37	0.63	ปานกลาง	8
4. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	3.16	0.75	ปานกลาง	9
5. โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ ก่อนเปิดเทอม	3.54	0.63	มาก	2
7. โรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล	3.48	0.60	ปานกลาง	3
8. โรงเรียนให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	3.46	0.63	ปานกลาง	5
9. โรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความเข้าใจ มีความคิดที่ดี ยอมรับความสามารถ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษถูกวิธี	3.39	0.75	ปานกลาง	7
เฉลี่ย	3.44	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน (S-Student) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.44, S = 0.63) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า โรงเรียนประเมินความสามารถของนักเรียนที่มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61, S = 0.55$) ลำดับที่ 2 โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษก่อนเปิดเทอม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54, S = 0.63$) ลำดับที่ 3 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S = 0.58$) และโรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S = 0.60$) ลำดับที่ 5 โรงเรียนให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, S = 0.63$) ลำดับที่ 6 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45, S = 0.58$) ลำดับที่ 7 โรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความเข้าใจ มีความคิดที่ดี ยอมรับความสามารถ และให้ความช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษถูกวิธี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, S = 0.75$) ลำดับที่ 8 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนมีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์ สังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, S = 0.63$) และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16, S = 0.75$)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม
ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) จำแนกรายข้อ

ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
1. โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.49	0.68	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.48	0.75	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
3. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.37	0.80	ปานกลาง	7
4. โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่นๆเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.20	0.90	ปานกลาง	9
5. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้	3.47	0.79	ปานกลาง	4
6. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	3.45	0.86	ปานกลาง	5
7. โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่งทำหน้าที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.36	0.98	ปานกลาง	8
8. ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.38	0.89	ปานกลาง	6
9. ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมรับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยด้านกายภาพ	3.50	0.79	มาก	1
เฉลี่ย	3.42	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, $S = 0.83$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมรับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยด้านกายภาพ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, $S = 0.79$) ลำดับที่ 2 โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท อยู่ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังโรงเรียนต้นกำเนิดไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49, S = 0.68$) ลำดับที่ 3 โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S = 0.75$) ลำดับที่ 4 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47, S = 0.79$) ลำดับที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45, S = 0.86$) ลำดับที่ 6 ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38, S = 0.89$) ลำดับที่ 7 โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, S = 0.80$) ลำดับที่ 8 โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่งทำหน้าที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, S = 0.98$) และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่น ๆ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S = 0.90$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) จำแนกรายข้อ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
1. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.91	0.63	มาก	8
2. โรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับนักเรียนปกติ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในบางวิชา	3.87	0.73	มาก	10
3. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล	3.98	0.80	มาก	3
4. การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความก้าวหน้า	3.95	0.90	มาก	7
5. การนำวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อส่งต่อคัดแยกวางแผนการสอนและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน	3.97	0.82	มาก	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
6. การนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	0.82	มาก	2
7. การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและในชุมชน	4.05	1.09	มาก	1
8. ครูประเมินบททวนและปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	3.97	1.00	มาก	5
9. การประเมินผลตามสภาพจริง และรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครองรับทราบเป็นระยะ	3.98	0.78	มาก	3
10. การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.91	0.77	มาก	8
เฉลี่ย	3.97	0.83	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.97, S = 0.83$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและในชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.05, S = 1.09$) ลำดับที่ 2 การนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, S = 0.82$) ลำดับที่ 3 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.98, S = 0.80$) และการประเมินผลตามสภาพจริง และรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครองรับทราบเป็นระยะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S = 0.78$) ลำดับที่ 5 การนำวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อส่งต่อคัดแยก วางแผนการสอนและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, S = 0.82$) และครูประเมินบททวนและปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, S = 1.00$) ลำดับที่ 7 การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความก้าวหน้า อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.95$, $S = 0.90$) ลำดับที่ 8 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $S = 0.63$) และการจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $S = 0.77$) และลำดับสุดท้ายคือโรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในบางวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, $S = 0.73$)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ (T-Tools) จำแนกรายข้อ

ด้านเครื่องมือ (T-Tools)	สภาพปัจจุบัน			ลำดับที่
	\bar{X}	S	แปลผล	
1. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม	3.74	0.69	มาก	1
2. การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม	3.66	0.78	มาก	3
3. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบายของ ศธ.	3.67	0.84	มาก	2
4. การดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียน และด้านเครื่องมือ	3.48	0.84	ปานกลาง	8
5. จัดทำแผนการสื่อสาร การประสานกับบุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ	3.66	0.86	มาก	3
6. นำสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือทางสถาปัตยกรรม (ทางลาดเอียง) เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาโดยสะดวก	3.65	0.86	มาก	5
7. การจัดทำระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ฯลฯ ของโครงการจัดการเรียนร่วมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.61	1.24	มาก	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

8. การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน	3.59	1.09	มาก	7
10. การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ	3.08	1.26	ปานกลาง	10
เฉลี่ย	3.54	0.93	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ (T-Tools) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54, S = 0.93$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74, S = 0.69$) ลำดับที่ 2 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, S = 0.84$) ลำดับที่ 3 การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, S = 0.78$) และจัดทำแผนการสื่อสารการประสานกับบุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, S = 0.86$) ลำดับที่ 5 นำสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือทางสถาปัตยกรรม (ทางลาดเอียง) เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาโดยสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65, S = 0.86$) ลำดับที่ 6 การจัดทำระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ฯลฯ ของโครงการจัดการเรียนร่วมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61, S = 1.24$) ลำดับที่ 7 การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59, S = 1.09$) ลำดับที่ 8 การดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียน และด้านเครื่องมือ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S = 0.84$) ลำดับที่ 9 การจัดหา จัดทำสื่อทางการศึกษาหรือ เครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28, S = 0.87$) และลำดับสุดท้ายคือ การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08, S = 1.26$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม จำแนกเป็นรายด้าน

การบริหารจัดการเรียนร่วม	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
1. ด้านนักเรียน (Student)	3.44	0.63	4.75	0.42	0.38	3
2. ด้านสภาพแวดล้อม (Environment)	3.42	0.83	4.75	0.43	0.40	2
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (Activities)	3.97	0.83	4.76	0.41	0.47	1
4. ด้านเครื่องมือ (Tools)	3.54	0.93	4.78	0.38	0.35	4

จากตารางที่ 4.7 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ลำดับที่ 1 คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (PNI modified = 0.47) ลำดับที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อม (PNI modified = 0.40) ลำดับที่ 3 ด้านนักเรียน (PNI modified = 0.38) และลำดับสุดท้าย ด้านเครื่องมือ (PNI modified = 0.35)

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน จำแนกรายข้อ

ด้านนักเรียน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	อันดับ
1. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ	3.48	0.58	4.70	0.45	0.35	5
2. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย	3.45	0.58	4.84	0.39	0.40	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านนักเรียน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการ จำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	อันดับ
3. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์สังคม	3.37	0.63	4.84	0.37	0.43	2
4. โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	3.16	0.75	4.70	0.46	0.48	1
5. โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษก่อนเปิดเทอม	3.54	0.63	4.70	0.46	0.33	9
6. โรงเรียนประเมินความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ	3.61	0.55	4.86	0.34	0.35	5
7. โรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล	3.48	0.60	4.86	0.35	0.39	4
8. โรงเรียนให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	3.46	0.63	4.70	0.47	0.35	5
9. โรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความเข้าใจ มีความคิดที่ดี ยอมรับความสามารถ และให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษถูกวิธี	3.39	0.75	4.57	0.50	0.35	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน (S-Student) ลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน (PNI modified = 0.48) ลำดับที่ 2 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์ สังคม (PNI modified = 0.43) ลำดับที่ 3 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย (PNI modified = 0.40) ลำดับที่ 4 โรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล (PNI modified = 0.39) ลำดับที่ 5 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ, โรงเรียนประเมินความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ, โรงเรียนให้ข้อมูล ให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี และโรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความเข้าใจ มีความคิดที่ดี ยอมรับความสามารถ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษถูกวิธี (PNI modified = 0.35) และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษก่อนเปิดเทอม (PNI modified = 0.33)

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกรายข้อ

ด้านสภาพแวดล้อม	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
1. โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.49	0.68	4.72	0.46	0.35	8
2. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.48	0.75	4.81	0.39	0.38	6
3. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.37	0.80	4.68	0.48	0.39	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้วงมเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ให้ผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อม	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
4. โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่นๆเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.20	0.90	4.78	0.40	0.50	1
5. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้	3.47	0.79	4.73	0.46	0.37	7
6. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	3.45	0.86	4.82	0.38	0.40	4
7. โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่งทำหน้าที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.36	0.98	4.71	0.46	0.41	2
8. ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.38	0.89	4.77	0.41	0.41	2
9. ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมรับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยด้านกายภาพ	3.50	0.79	4.73	0.43	0.35	8

จากตารางที่ 4.9 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ลำดับที่ 1 คือ โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่นๆเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (PNI modified = 0.50) ลำดับที่ 2 โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่งทำหน้าที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน และครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (PNI modified = 0.41) ลำดับที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม (PNI modified = 0.40) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท (PNI modified = 0.39) ลำดับที่ 6 โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท (PNI modified = 0.38) ลำดับที่ 7 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (PNI modified = 0.37) และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท และผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมรับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยด้านกายภาพ (PNI modified = 0.35)

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกรายข้อ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
1. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.91	0.63	4.71	0.45	0.37	9
2. โรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในบางวิชา	3.87	0.73	4.89	0.31	0.45	7
3. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล	3.98	0.80	4.89	0.30	0.52	3
4. การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความก้าวหน้า	3.95	0.90	4.71	0.50	0.66	1
5. การนำวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อส่งต่อคัดแยก วางแผนการสอนและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน	3.97	0.82	4.70	0.45	0.42	8
6. การนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	0.82	4.89	0.30	0.47	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารสิทธิ์สงวนลิขสิทธิ์ไว้ใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการ จำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
7. การจัดกิจกรรมการสอนนอก ห้องเรียนและในชุมชน	4.05	1.09	4.89	0.32	0.53	2
7. การจัดกิจกรรมการสอนนอก ห้องเรียนและในชุมชน	4.05	1.09	4.89	0.32	0.53	2
8. ครูประเมินบททวนและปรับ แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	3.97	1.00	4.73	0.44	0.49	4
8. ครูประเมินบททวนและปรับ แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	3.97	1.00	4.73	0.44	0.49	4
9. การประเมินผลตามสภาพจริง และ รายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียน พิเศษเรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และ ผู้ปกครองรับทราบเป็นระยะ	3.98	0.78	4.55	0.54	0.29	10
10. การจัดตารางเวลาให้บริการสอน เสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	3.91	0.77	4.64	0.47	0.48	5

จากตารางที่ 4.10 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities) ลำดับที่ 1 คือ การทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความก้าวหน้า (PNI modified = 0.66) ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและในชุมชน (PNI modified = 0.53) ลำดับที่ 3 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (PNI modified = 0.52) ลำดับที่ 4 ครูประเมินบททวนและปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (PNI modified = 0.49) ลำดับที่ 5 การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (PNI modified = 0.48) ลำดับที่ 6 การนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (PNI modified = 0.47) ลำดับที่ 7 โรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในบางวิชา (PNI modified = 0.45) ลำดับที่ 8 การนำวิธีการและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อส่งต่อคัดแยก วางแผนการสอนและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน (PNI modified = 0.42) ลำดับที่ 9 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (PNI modified = 0.37) และลำดับสุดท้าย คือ การประเมินผลตามสภาพจริง และรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนพิเศษเรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครองรับทราบเป็นระยะ (PNI modified = 0.29)

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ
จำแนกรายข้อ

ด้านเครื่องมือ	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
1. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม	3.74	0.69	4.75	0.43	0.27	10
2. การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อจัดการเรียนร่วม	3.66	0.78	4.89	0.27	0.34	5
3. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบายของ ศธ.	3.67	0.84	4.89	0.27	0.33	7
4. การดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียน	3.48	0.84	4.71	0.45	0.35	4
5. จัดทำแผนการสื่อสาร การประสานกับบุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ	3.66	0.86	4.74	0.43	0.30	9
6. นำสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือทางสถาปัตยกรรม (ทางลาดเอียง) เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาสะดวก	3.65	0.86	4.89	0.27	0.34	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านเครื่องมือ	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่คาดหวัง		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	PNI modified	ลำดับ
8. การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน	3.59	1.09	4.71	0.45	0.31	8
9. การจัดหา จัดทำสื่อทางการศึกษาหรือเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้	3.28	0.87	4.61	0.50	0.41	2
10. การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ	3.08	1.26	4.65	0.48	0.51	1

จากตารางที่ 4.11 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ (T-Tools) ลำดับที่ 1 คือ การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ (PNI modified = 0.51) ลำดับที่ 2 การจัดหา จัดทำสื่อทางการศึกษาหรือ เครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้ (PNI modified = 0.41) ลำดับที่ 3 การจัดทำระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ฯลฯ ของโครงการจัดการเรียนร่วมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (PNI modified = 0.36) ลำดับที่ 4 การดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียน (PNI modified = 0.35) ลำดับที่ 5 การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม และนำสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือทางสถาปัตยกรรม (ทางลาดเอียง) เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาสะดวก (PNI modified = 0.34) ลำดับที่ 7 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (PNI modified = 0.33) ลำดับที่ 8 การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน (PNI modified = 0.31) ลำดับที่ 9 จัดทำแผนการสื่อสาร การประสานกับบุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ (PNI modified = 0.30) และลำดับสุดท้าย คือ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม (PNI modified = 0.27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 มีขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

5.1.1.2 เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 100 โรงเรียน จำนวน 1,744 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 325 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4 ด้าน จำนวน 38 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 - 1.00 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 แบบสอบถามสภาพที่คาดหวังมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม สำหรับศึกษาสภาพปัจจุบัน และประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โดยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 325 ฉบับ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับจำนวน 325 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำไปวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนร่วมด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู โดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) โดยการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนร่วมและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่าดัชนี PNI_{modified}

5.1.6 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1.6.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 79.08 รองลงมา คือ ครูผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 20.92 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ปริญญาตรี ร้อยละ 66.15 รองลงมาคือ ปริญญาโท ร้อยละ 23.08 และลำดับสุดท้ายคือ ปริญญาเอก ร้อยละ 10.77 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 32.92 รองลงมา คือ 6 – 10 ปี ร้อยละ 29.23 รองลงมาคือ 11 – 20 ปี ร้อยละ 27.39 และลำดับสุดท้าย มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 10.46

5.1.6.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีสภาพปัจจุบันเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านเครื่องมือ ลำดับที่ 3 คือ ด้านนักเรียน ลำดับสุดท้ายคือด้านสภาพแวดล้อม

5.1.6.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารจัดการเรียนร่วม ลำดับที่ 1 คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (PNI modified = 0.47) ลำดับที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อม (PNI modified = 0.40) ลำดับที่ 3 ด้านนักเรียน (PNI modified = 0.38) และลำดับสุดท้าย ด้านเครื่องมือ (PNI modified = 0.35)

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 อภิปรายสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

5.2.1.1 อภิปรายสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.59 อยู่ในระดับมากอาจเนื่องจากโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกกลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร ในทุกมิติ โดยเป้าหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพ และมีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ. (2553 : 2) กล่าวว่าการจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยพิจารณาถึงหลักความสำคัญของการจัดการเรียนร่วม 4 ด้าน ตาม กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 28-29) จึงเป็นที่มาทำให้โรงเรียนเปิดรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับผู้เรียนทั่วไป ในการเรียนร่วมของโรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคนโดยไม่มี การแบ่งแยกผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษกับผู้เรียนทั่วไปโดยผู้เรียนจะเข้าเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในชุมชนนั้น ๆ และโรงเรียนจะจัดการศึกษาให้ผู้เรียนอย่างเหมาะสมตามแผนการจัดการศึกษาพิเศษเฉพาะบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548 : 5) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธี เชษฐวิสุต จินตนา จันท์เจริญ และ วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ (2558 : 60) ได้ศึกษาการบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดน่าน พบว่า สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมอยู่ในระดับมาก

5.2.1.2 ผลการวิจัยพบว่าด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของการบริหารจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับมากอาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีนโยบายที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องเกณฑ์กำหนดตามพระราชบัญญัติ พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 โดยมีแนวทางการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากิจการศึกษาศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยระบบและรูปแบบที่หลากหลาย ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 22) ศึกษา สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้ทำกิจกรรมร่วมกันให้มากที่สุด โดยใช้เทคนิค วิธีการ สื่อการสอนที่หลากหลาย และมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเชษฐ์ เรือนก้อน (2556 : 65) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า โรงเรียนสนับสนุนการให้ข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ แก่ผู้เรียนการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสำหรับฝึกทักษะและฝึกปฏิบัติต่าง ๆ การใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนให้คะแนนตนเอง และครูนำผลสรุปของการเรียนรู้ไปเขียนแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล

5.2.1.3 ผลการวิจัยพบว่าด้านสภาพแวดล้อมของการบริหารจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.42 อยู่ในระดับมากอาจเนื่องจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ดำเนินการสอดคล้องกับหลักความสำคัญด้านการประหยัคงบประมาณของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 28-29) โดยแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สรรวจสภาพอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา จัดทำผังบริเวณ จัดทำรูปแบบสิ่งอำนวยความสะดวกและรายการสิ่งก่อสร้าง และจัดมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล จันทราศรี (2553 : 120)ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหาร โรงเรียนแกนนำเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่าโรงเรียนมีการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่เด็กโดยเฉพาะเด็กพิการ ที่มาเรียน ร่วม เช่น ทางลาด ราวบันได ราวเกาะต่าง ๆ ห้องน้ำ ห้องส้วม วิลแชร์ และมีข้อเสนอแนะคือควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยในห้องต้องไม่มีสิ่งรบกวน ในห้องต้องมีความสงบไม่มีสิ่งใดที่ทำให้เด็กพิการที่มาเรียนร่วมรู้สึกแตกแยกหรือแตกต่าง และแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ รดา ธรรมพูนพิสัย (2556 : 22) ที่ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนใช้ห้องปฏิบัติการ บริเวณโรงเรียนเพื่อให้

เป็นแหล่งเรียนรู้และเพื่อการพักผ่อนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้หน่วยงานและสถานศึกษาจัดทำ รวบรวม ผลิต พัฒนา และเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม งานวิจัยทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาวรรณ โกธิศรี และ ปองสิน วิเศษศิริ (2557 : 39) ซึ่งได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่าโรงเรียนมีการจัดหา ผลิต และใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษาต่างๆ ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา

5.2.2 อภิปรายการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

ผู้วิจัยพบว่าผลประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของการบริหารจัดการเรียนร่วมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นมากเป็นอันดับแรก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความก้าวหน้าเป็นข้อที่ต้องการปรับปรุงและแก้ไขอย่างเร่งด่วน สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนร่วมของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 5-7) ที่กล่าวว่า การศึกษาพิเศษและการฟื้นฟูบำบัดทุกด้าน ควรจัดเป็นโปรแกรมให้เป็นรายบุคคลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บางอย่าง อาจจัดเป็นกลุ่มเล็กสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องหรือมีความต้องการคล้ายคลึงกัน และอยู่ในระดับความสามารถที่ใกล้เคียงกัน โดยอาศัยแนวทางการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทของ เบญจา ชลธารินทร์ (2546 : 13) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กล่าวว่าโรงเรียนต้องมีแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individual Education Program : IEP) เป็นแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการและเพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอนทั้งหมด ฉะนั้น IEP ในแง่ที่เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและวิธีการสอน ซึ่งต้องมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนในเพื่อทบทวนและปรับ IEP ปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง รวมทั้งมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจาก IIP ที่ใช้สอนเด็กนักเรียนในแต่ละสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้ผลประเมินยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรรัตน์ ยศคำแหง (2558 : 18) ซึ่งพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญสูงสุดของการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กนักเรียนซึ่งในโรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)/สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ด้านเครื่องมือของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับสุดท้าย และเมื่อพิจารณาข้อพบว่า การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นข้อที่ต้องการปรับปรุงเร่งด่วน อาจเนื่องมาจากปัจจุบันโรงเรียนในเขตพื้นที่มีการดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขต ส่งเสริม สนับสนุน การใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างถูกต้องเหมาะสม และสนับสนุนการนำเทคโนโลยี สื่อ บริการ และความช่วยเหลือมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งจากแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 21) ที่ได้มีการนำเสนอการจัดการศึกษาให้กับเด็ก ๆ ทุกคนในระบบการศึกษาเดียวโดยไม่แยกว่าเด็กพิการต้องไปเรียนในสถานศึกษาเฉพาะ รวมทั้งเด็กนั้นต้องได้รับการสนับสนุนทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาโรงเรียนต้องปรับหลักสูตร ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ เทคนิคการเรียนการสอนสถานที่ รวมทั้งจัดให้มีบุคลากรสนับสนุน และด้านการบริหารจัดการเรียนร่วมด้านเครื่องมือ สอดคล้องกับแนวคิดของจตุรงค์ เจริญนำ (2558 : 38) กล่าวว่า การเตรียมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้านประกอบด้วย แผนการการบริหารงาน งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี งานบริการและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล จันทราศรี (2553 : 120) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหาร โรงเรียนแกนนำเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ต้องมีการแต่งตั้งทีมงานมาทำการจัดหา ดูแลรักษาและพัฒนาเครื่องมือสำหรับเด็กพิเศษโดยตรง และจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากผลการวิจัยสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับมากและพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนควรส่งเสริมให้เด็กได้มีการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน รวมถึงการบริหารจัดการหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนเฉพาะบุคคล มีการตรวจสอบและรายงานผลการศึกษาเป็นระยะ ๆ

5.3.1.2 จากผลการวิจัยสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับมากและพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือด้านสภาพแวดล้อม ควรจัดสภาพแวดล้อมในลักษณะทางกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5.3.1.3 จากการอภิปรายผลการประเมินความต้องการจำเป็นต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าด้านกิจกรรมการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนการสอนมีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับแรก ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้และความเข้าใจเด็กที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงจัดหาครูที่มีความรู้ความชำนาญในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาร่วมจัดรูปแบบการเรียนการสอนและจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

5.3.1.4 จากการอภิปรายผลการประเมินความต้องการจำเป็นต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่าด้านเครื่องมือเป็นอันดับสุดท้าย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ รวมทั้งจัดหาสื่อ สารสนเทศ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เด็กได้มีการเรียนรู้และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.5.2.1 จากผลการวิจัยพบว่าด้านสภาพแวดล้อมของการจัดการเรียนร่วมมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้นแล้วควรศึกษาวิจัยปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมของการจัดการเรียนร่วม

5.5.2.2 จากผลการวิจัยพบว่าด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับแรก ดังนั้นควรศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนร่วม

5.5.2.3 จากการวิจัยพบว่าด้านเครื่องมือมีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นควรศึกษาความต้องการของครูและผู้เรียนที่มีต่อเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของครูและผู้เรียนในการจัดการเรียนร่วมในอนาคต

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ : สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2551. **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2553. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กฤติญา บุญสินชัย. 2557. “สภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่.” คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- กิ่งเพชร ส่งเสริม. 2552. “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นที่มีเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษในโรงเรียนประถมศึกษา.” ปริญญาโททางการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขา การศึกษาพิเศษ. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- คณะกรรมการการพัฒนากิจการการศึกษาเพื่อคนพิการ. 2555. **แผนพัฒนากิจการการศึกษาเพื่อคนพิการ (2555-2559)**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จาดรงค์ เจริญนา. 2558. “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมในสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.” ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จूरีย์ ฅมยา. 2556. “ปัญหาและอุปสรรคการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กออทิสติกระดับมัธยมศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2.” ปริญญาศึกษา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาครูการศึกษาพิเศษ. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- จู่ไรรัตน์ แก้วมณี. 2556. “การศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. คณะ ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ฉวีวรรณ เมืองทอง. 2555. “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29.” คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ฉวีวรรณ โยคิน. 2555. การศึกษาแบบเรียนรวม. [Online]. Available : <http://www.oknation.net/blog/pannida/2012/11/12/entry-10>.
- ดาวรุ่ง อินนอก. 2552. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะของข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรมของสถานศึกษา กลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.” คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ณัฐพงษ์ ฉ่ำศิริ. 2555. ความต้องการของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษาศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เบญจมา ชลธารันนท์. 2546. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท. กรุงเทพฯ : เพทายการพิมพ์.
- บุญจันทร์ สีสันต์. 2557. วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- บุญยิ่ง สายเมฆ. 2555. รูปแบบการดำเนินการจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญาคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บุษยมาศ แสงงาม. 2555. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการสอนของครูระดับประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวุฒิการศึกษา ในจังหวัดศรีสะเกษ : การวิเคราะห์พหุระดับ.” ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผดุง อารยะวิญญู. 2547. การเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. กรุงเทพฯ : แวนแก้ว.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงษ์ธร วชิระปรการพงษ์. 2559. “การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” **วารสารบัณฑิตศึกษา**. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. 5(2) : 905-922.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554. **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มิน เซอร์วิศัพทผลาย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เมธี เชษฐวิสุต, จินตนา จันทรเจริญ และวีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์. 2558. “การบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดน่าน.” **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**. ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 8(1) : 1049-1058.
- วิมล จันทราศรี. 2553. “แนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมโดยใช้โครงการซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชรเขต 2.” **ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา**. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รดา ธรรมพูนพิสัย. 2556. “สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วม ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส.” **ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ**. คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- วิภาวรรณ โกธิศรี และปองสิน วิเศษศิริ. 2557. “การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1.” **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา**. 9(3) : 636-648.
- ศรีสกุล มีระหันนอก. 2561. “ความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเรียนรวมของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม.” **ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา**. คณะครุศาสตร์, สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สมพร หวานเสรีจ. 2545. **การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม (Inclusive Education)**. อุบลราชธานี : อุบลกิจออฟเซ็ท.
- สุบิน ยุระรัช. 2554. **ทฤษฎีการวัดทัศนคติ**. [Online]. Available : <http://www.bloggang.com/viewdiary>
- สุภาพร ชินชัย. 2551. “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรวมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ : กรณีศึกษาโรงเรียนรวมในจังหวัดเชียงใหม่”, **Journal of Associated Medical Sciences**. 43(1) : 51-62.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุเชษฐ์ เรือนก้อน. 2556. “แนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.” คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์. คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สุรศักดิ์ เรือนงาม. 2555. “การศึกษาการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร.” ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2548. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2560. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560. [Online]. Available : <http://www.ccs1.go.th/gis/eoffice>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2562. แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีงบประมาณ 2562. [Online]. Available : <http://www.ccs1.go.th/gis/eoffice>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. 2562. ข้อมูลสารสนเทศ 2562. [Online]. Available : <http://www.ccs1.go.th/gis/eoffice>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. 2554. ความสำคัญของการเรียนร่วม. บุรีรัมย์ : กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. การเรียนร่วมแนวคิดใหม่ในการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548. การสังเคราะห์งานด้านการเรียนร่วมสู่ภาคปฏิบัติเพื่ออำนวยการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพสำหรับเด็กและเยาวชนพิการ. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2560. รูปแบบในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กและเยาวชนพิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2560. กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- สำนักกรรมการ 3, สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2558 ก. รายงานของคณะกรรมการ
ปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง ยุทธศาสตร์การ
ปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์. เอกสารอัดสำเนา
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2546. พระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริก
หวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ. 2562. ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อนุชิต บุญมาก. 2560. “การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนร่วมสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อรรชรณ ปันทะนะ. 2554. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการของครู
ประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผล
การเรียนรู้. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรรชรณ พวงกันยา. (2558). “การวิเคราะห์กลุ่มแฝงในการศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนา
ตนเองของครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.” ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- A.Kaufman,R., M.Rojas,R., Mayer,H. 1993. **Needs assessment: A user’s guide.**
Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- A.Kaufman, R. & English, F.W. 1981. **Needs assessment: Concepts and application.**
Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Desai, I. 2007. **Inclusive Education : Moving From Theory To Practice. Masters of
Thesis’s. Bangkok :** Bangkok Srinakharinwirot University.
- Gulati, S. 2008. “Technology-Enhanced Learning In Developing Nations : A Review.”
International Review Of Research In Open And Distance Learning.
University of Oxford, UK. , 9 (1): 1-16.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Juffer, Kirk E. 1991. "Parents Attitudes Towards The Regular Education Initiation / Full Integration and Education Placements for Their Children : A Survey of Parents of Handicapped Children." **Dissertation Abstract International**. 51(1) A : 477.
- Knight, B.A. 1999. **Toward Inclusion of Students with Special Needs in the Regular Classroom,**" *British Journal of Learning Support*. 14(1) : 3-7.
- McCaslin, N. L. &Tibezinda, J. P. 1997. **Assessing Target Group Needs**[Online]. Available from : <http://www.fao.org/docrep/W5830E/w5830e07.html> [2006, July 28]
- Meyen and others. 2003. **A National Assessment of Staff Development Needs Related To The Education Of Students With Disabilities.** Focus On Exceptional Children. 35(8) : 1-21.
- Miller, M. J. 2000. "A descriptive study of the high school administrator in the implementation of inclusive education for severely disabled students." Doctor of Education, University of La Verne.
- Rouda, R. H., & Kusy, M. E. 1995. "Needs assessment: The first step." *Tappi Journal*. 78(6) : 255-257.
- Tjokrowardojo, E.E. 1989. "The Characteristics, Need, ans Problems of Integrated Primary Schools in the Cities of Jakata and Yogyakarta In Java Island and Possiible Use Of Instructioanal Supervision of Cope with the Ne problems." Ed.D ,University of Pittsburgh.
- Walsh, Thomas D. (2005). "Self-perceived needs of public high school teachers with learning disable students in mainstream classrooms." Doctor of Philosophy , Capella University.
- Witkin, B. & Alshuld, J. 1995. **Planning and conducting needs assessments: A practical guide.** Thousand Oaks, CA : Sage.
- World Health Organization. 2014. **The international classification of functioning, disability and health** [Internet]. Geneva: WHO;2014 [cited 2014 Aug 10]. Available from: <http://www.who.int/classifications/icf/en/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 ให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวสวาทรี อับดิน รหัสประจำตัว 61603059 ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 (Needs Assessment of Inclusive Education under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1)" โดยมี ผศ.ดร.อำภาพรหม ตันตินาครกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มะโน)

คณบดีคณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

๓๐ ก.ย. ๖๔ เวลา ๒๑:๑๘:๔๐ Non-PKI Server Sign-LN

Signature Code : NAA2A-DcAQg_A5ADY-AQgA0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๐๔/๕ ๖๑๗๓

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑ ซอยฉลองกรุง ๑ เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาวสวิตรี อับดิน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การประเมินความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑" โดยมี ผศ.ดร. อำนวยพรณ ตันตนาครกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นผู้มีความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวสวิตรี อับดิน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ ไพรินทร์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดี

๒๔ ธ.ค. ๖๔ (เวลา ๑๐:๔๔:๕๔ Non-PKI Server Sign-LN)

Signature Code : MQA4A-DcAOg-A1ADg-AQOBD

งานบริหารวิชาการบัณฑิตศึกษา
ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร ๐๒-๓๒๙-๘๐๐๐ ต่อ ๓๖๙๒
โทรสาร ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖
ติดต่อนักศึกษา โทร ๐๙๑-๗๑๕-๕๕๗๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๐๔/๕ ๒๒๖

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑ ซอยฉลองกรุง ๑ เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

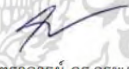
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววิตรี อับดิน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินความต้องการจำเป็นของกาบริหารจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต ๑" โดยมี ผศ.ดร.อำภพรณ ตันตินครกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาวิตรี อับดิน ทดลองใช้เครื่องมือโดยใช้แบบสอบถาม ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ ไพรินทร์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดี

๑๓ ม.ค. ๒๕ ๖๕ ๐๘๖๖๐๘ Non-PKI Server Sign-LM
Signature Code : M5BBA-DIANA-BBAEY-ANABE

งานบริหารวิชาการบัณฑิตศึกษา
ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร ๐๒-๓๒๙-๘๐๐ ต่อ ๓๖๙๒
โทรสาร ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖
ติดต่อนักศึกษา โทร ๐๙๑-๗๑๕-๕๕๗๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๐๔/ ๕๑๔๕๘

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑ ซอยฉลองกรุง ๑ เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นางสาวสาวิตรี อับดิน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา ฉะเชิงเทราเขต ๑" โดยมี ผศ.ดร.อำภาพรรณ ตันตินาครกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร. ปริญญาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวสาวิตรี อับดิน เก็บรวบรวม ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่าง ยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ ไพรินทร์)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
คณบดี

๐๓ มี.ค. ๒๕ เวลา ๑๑:๑๐:๒๐ Non-PKI Server Sign-LN
Signature Code : RAAxA-DMAQg-ADADM-ANwAy

งานบริหารวิชาการบัณฑิตศึกษา
ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร ๐๒-๓๒๙-๘๐๐๐ ต่อ ๓๖๙๒
โทรสาร ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖
ติดต่อนักศึกษา โทร ๐๙๑-๗๑๕-๕๕๗๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1” ประกอบด้วย 2 ตอน จำนวน 7 หน้า ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของของการบริหารจัดการเรียนร่วมของครู

การวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำข้อเสนอแนะ และแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา วางแผนนโยบายและส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนร่วมของครูต่อไป ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับและผู้ตอบจะไม่ได้รับความกระทบกระเทือนใดๆ ทั้งสิ้นจากแบบสอบถามครั้งนี้

จึงขอความอนุเคราะห์โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

อนึ่ง งานวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์จากคุณครูทุกท่านในการตอบแบบสอบถาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากคุณครูทุกท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สาวิตรี อับดิน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ครูผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน

2. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี 6 – 10 ปี
 11 – 20 ปี มากกว่า 20 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการบริหารจัดการเรียน
ร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยระดับปริญญาโท มีอยู่ทั้งหมด 4 ด้าน
จำนวน 38 ข้อ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณารายการความต้องการในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดให้ แล้ว
ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความต้องการให้ตรงกับความเป็นจริง ทั้งการดำเนินการที่เป็นจริง
ในปัจจุบัน และที่ท่านคาดหวังจะมีหรือที่ควรจะมี โดยแบ่งระดับความต้องการเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึงมีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านนักเรียน (S-Student)										
1.1 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ										
1.2 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย										
1.3 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนมีความ ต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์ สังคม										
1.4 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้าน ช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน										
1.5 โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับ สภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษา พิเศษก่อนเปิดเทอม										
1.6 โรงเรียนประเมินความสามารถของ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน ร่วมในชั้นเรียนปกติ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในช่องทางใด ๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.7 โรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล										
1.8 โรงเรียนให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี										
1.9 โรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติให้มีความเข้าใจ มีความคิดที่ดี ยอมรับความสามารถ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี										
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)										
2.1 โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท										
2.2 โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท										
2.3 โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท										
2.4 โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่นๆเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน										
2.5 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกา เป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม										
2.7 โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่ง ทำหน้าที่กำหนดบทบาท										
2.8 ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญ ของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ										
2.9 ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วม รับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความ ปลอดภัยด้านกายภาพ										
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A-Activities)										
3.1 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ										
3.2 โรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับ นักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในบางวิชา										
3.3 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล										
3.4 การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน ความก้าวหน้า										
3.5 การนำวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อส่ง ต่อคัดแยก วางแผนการสอนและประเมิน ความก้าวหน้าของนักเรียน										
3.6 การนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์ งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.7 การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและ ในชุมชน										
3.8 ครูประเมินทบทวนและปรับแผนการศึกษา เฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง										
3.9 การประเมินผลตามสภาพจริง และรายงาน ผลความก้าวหน้าของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม ให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครองรับทราบเป็น ระยะ										
3.10 การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริม โดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ										
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)										
4.1 การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจใน การปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม										
4.2 การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ เพื่อการจัดการเรียนร่วม										
4.3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ										
4.4 การดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการ โดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน และด้านเครื่องมือ เพื่อเป็นข้อกำหนด ในการจัดการเรียนร่วม										
4.5 จัดทำแผนการสื่อสาร การประสานกับ บุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การ ประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ										
4.7 การจัดทำระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ฯลฯ ของโครงการ จัดการเรียนร่วมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
4.8 การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน										
4.9 การจัดหา จัดทำสื่อทางการศึกษาหรือเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น										
4.10 การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ										

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ

นางสาวสาวิตรี อับดิน

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทร : 09171555732

E-mail : 61603059@KMITL.AC.TH

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์

รายการ	ผลการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
1. ด้านนักเรียน (S-Student)							
1.1 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านวิชาการ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.2 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านร่างกาย	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.3 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนมีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านอารมณ์สังคม	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
1.4 โรงเรียนฝึกทักษะให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความพร้อมในด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
1.5 โรงเรียนเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษก่อนเปิดเทอม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.6 โรงเรียนประเมินความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.7 โรงเรียนกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความบกพร่องของแต่ละบุคคล	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.8 โรงเรียนให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)							
2.1 โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง ฯลฯ เพื่อเอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
2.2 โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ฯลฯ เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.3 โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนเรียนร่วมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
2.4 โรงเรียนจัดสื่อ เทคโนโลยี และอื่นๆเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.5 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
2.6 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.7 โรงเรียนมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมซึ่งทำหน้าที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.8 ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
2.9 ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วม รับผิดชอบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความ ปลอดภัยด้านกายภาพ							
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A- Activities)							
3.1 โรงเรียนจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.2 โรงเรียนปรับหลักสูตรทั่วไปที่ใช้กับ นักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในบางวิชา	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.3 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.4 การนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน ความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.5 การนำวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อ ส่งต่อคัดแยก วางแผนการสอนและประเมิน ความก้าวหน้าของนักเรียน	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
3.6 การนำเทคนิคการสอน เช่น การ วิเคราะห์งานระบบเพื่อนช่วยสอน เพื่อนช่วย เพื่อน ฯลฯ มาใช้กับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.7 การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียน และในชุมชน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.8 ครูประเมินทบทวนและปรับแผนการ ศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
3.9 การประเมินผลตามสภาพจริง และ รายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนพิเศษ เรียนร่วมให้กับผู้บริหาร และผู้ปกครอง รับทราบเป็นระยะ	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
3.10 การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริม โดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)							
4.1 การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.2 การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ เพื่อการจัดการเรียนร่วม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการเรียนร่วม ที่สอดคล้องกับ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.4 การดำเนินการจัดระบบการบริหาร จัดการโดยใช้โครงสร้างซีท 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ เพื่อเป็นข้อกำหนดในการจัดการเรียนร่วม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.5 จัดทำแผนการสื่อสาร การประสานกับ บุคคลอื่น การประสานงานกับผู้ปกครอง การ ประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	0	0	0.60	ใช้ได้
4.6 นำสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือทางสถาปัตยกรรม (ทางลาดเอียง) เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาโดยสะดวก	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
4.7 การจัดทำระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ฯลฯ ของโครงการจัดการเรียนร่วมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.8 การนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ในการสอน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.9 การจัดหา จัดทำสื่อทางการศึกษาหรือเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
4.10 การจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวสาวิตรี อับดิน
วัน เดือน ปี เกิด	22 สิงหาคม พ.ศ. 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดฉะเชิงเทรา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	45 หมู่ 5 ตำบลเกาะไร่ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2560 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต(ค.บ.) สาขาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีการศึกษา 2566 สำเร็จการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน ข้าราชการครู โรงเรียนวัดดอนทอง (สุวรรณศรี ตันฑิกุล ราษฎร์ศึกษาลัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้