

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี
คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

FACTORS RELATED TO UNDERGRADUATE STUDENTS'
MENTAL HEALTH IN SCHOOL OF SCIENCE, KING
MONGKUT'S INSTITUTE TECHNOLOGY LADKRABANG



นันทเดช ไกรยะราช
น้ำทิพย์ จันทรทา
โรชิตา กาวีเขต
ศิริกรพร ไชยตันเทือก

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

FACTORS RELATED TO UNDERGRADUATE STUDENTS'
MENTAL HEALTH IN SCHOOL OF SCIENCE, KING
MONGKUT'S INSTITUTE TECHNOLOGY LADKRABANG



A SPECIAL PROBLEM SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENT FOR
THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE (APPLIED STATISTICS)
DEPARTMENT OF STATISTICS, SCHOOL OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
ACADEMIC YEAR 2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
Factors Related to Undergraduate Students' Mental Health in School of Science, King Mongkut's Institute Technology Ladkrabang.

ชื่อนักศึกษา นายันนทเดช ไกรยะราช รหัสนักศึกษา 62050786
นางสาวน้ำทิพย์ จันทรทา รหัสนักศึกษา 62050787
นางสาวโรชิตา กาวีเขต รหัสนักศึกษา 62050823
นางสาวศิริกรพร ไชยต้นเทือก รหัสนักศึกษา 62050836

ปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ภาควิชา สถิติ
คณะ วิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2565
อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.พรชัย หลายพลู

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) อนุมัติให้
ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการสอบ	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.พรรณทิพา วาณิชยจิรัฐติกาล ประธานกรรมการ	Pantipa Dr.
ผศ.ดร.อัศวิน วงศ์วิวัฒน์ กรรมการ	อ.อ.อ.อ.
ผศ.พรชัย หลายพลู กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา	อ.อ.

ลิขสิทธิ์ของคณะวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในของนักศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปภายนอกโดยไม่ได้รับอนุญาต
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		
ชื่อนักศึกษา	นายันทเดช	ไกรยะราช	รหัสนักศึกษา 62050786
	นางสาวน้ำทิพย์	จันทร์ทา	รหัสนักศึกษา 62050787
	นางสาวโรชิตา	กาวิเขต	รหัสนักศึกษา 62050823
	นางสาวศิริกรพร	ไชยต้นเทือก	รหัสนักศึกษา 62050836
ปริญญา	วิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติประยุกต์)		
ภาควิชา	สถิติ		
คณะ	วิทยาศาสตร์		
มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)		
ปีการศึกษา	2565		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.พรชัย หลายพล		

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักศึกษาจำนวน 358 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,004 คน เป็นข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากแผนการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย และใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความเป็นอิสระ ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V และ Goodman Kruskal Gamma

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การอยู่อาศัยในปัจจุบัน สถานภาพครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และ ปัจจัยด้านสถานศึกษา ได้แก่ คุณภาพการสอน ลักษณะของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยที่ปัจจัยด้านครอบครัวมีระดับความสัมพันธ์กับกับสุขภาพจิตมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำสำคัญ : สุขภาพจิต ครอบครัว สถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Title	FACTORS RELATED TO UNDERGRADUATE STUDENTS' MENTAL HEALTH IN SCHOOL OF SCIENCE, KING MONGKUT'S INSTITUTE TECHNOLOGY LADKRABANG.		
Students	Mr. Nantadech	Kraiyarach	Student ID 62050786
	Miss Namthip	Chanta	Student ID 62050787
	Miss Rosita	Kaweekhet	Student ID 62050823
	Miss Sirikornporn	Chaitontuak	Student ID 62050836
Degree	Bachelor of Science (Applied Statistics)		
Department	Statistics		
School	Science		
University	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL)		
Academic Year	2022		
Advisor	Asst. Prof. Pornchai Laipasu		

Abstract

The purpose of this research was to investigate the factors related to undergraduate students' mental health in School of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The sample used was 358 students from a total of 3,004 students. Simple random sampling and questionnaires were used in order to collect primary data. The mean, percentage, standard deviation, Test for independence, Goodman Kruskal Gamma and Cramer's V coefficients were the statistics used for data analysis.

The results of the research revealed that personal factors were average monthly income. current residence family status Parent's occupation. Family factors include the promotion of parental learning. family relationships and educational institute factors such as teaching quality, curriculum characteristics, relationship between teachers and students were significantly related to mental health at the 0.05 level. The family factor had the strongest correlation with mental health, followed by the educational institute factor.

Keywords: mental health, family, education

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีและถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนตามเนื้อหาอันเนื่องมาจากการให้ความช่วยเหลือจากบุคคลหลายๆฝ่ายที่ให้ความร่วมมือ ซึ่งทางคณะผู้จัดทำขอกราบขอบพระคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

ทางคณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณ ผศ.พรชัย หลายพสุ อาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาพิเศษที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตามความก้าวหน้าของงาน ตลอดจนตรวจสอบ และตรวจทานแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ จนทำให้ปัญหาพิเศษลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. พรรณทิพา วาณิชยจิรัฐติกาล และ ผศ.ดร.อัศวิน วงศ์วิวัฒน์ คณะกรรมการที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาสถิติทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสานความรู้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำและช่วยเหลือเรื่องต่างๆ มาโดยตลอด รวมถึงเจ้าหน้าที่ภาคสถิติประยุกต์ทุกท่าน ที่ท่านได้ให้ความช่วยเหลือตลอด ติดต่อประสานงานและอำนวยความสะดวกในการจัดทำปัญหาพิเศษเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ของผู้จัดทำที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจ จนทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้ประสบความสำเร็จ ตามที่มุ่งหวังไว้ และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ทุกท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

นนทเดช ไกรยะราช

น้ำทิพย์ จันทรทา

โรชิตา กาวีเขต

ศิริกรพร ไชยตันเชือก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูป.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.6 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	4
1.7 นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 สุขภาพจิตของนักศึกษา.....	7
2.2 ปัจจัยแต่ละด้านที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต.....	8
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	10
2.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต.....	12
2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว.....	16
2.6 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา.....	16
2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง	17
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	23
3.1 ขั้นตอนการดำเนินการ.....	23
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	23
3.3 การหาขนาดตัวอย่าง.....	23
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

เอกสารนี้เป็นเอกสารผลงานวิจัยสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเห็นาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นกรณีมีเหตุตบแต่งสงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรานาไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิจัยและการอภิปรายผล	31
4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	31
4.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว.....	35
4.3 ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา.....	39
4.4 แบบสำรวจสุขภาพจิต	45
4.5 การทดสอบสมมติฐาน.....	49
อภิปรายผล	65
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	67
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	67
5.2 สรุปผลการทดลองสมมติฐาน.....	69
เอกสารอ้างอิง.....	78
ภาคผนวก	81
ภาคผนวก ก	82
ภาคผนวก ข.....	96
ภาคผนวก ค	102

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	31
4.1.2 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	32
4.1.3 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามภาควิชา	32
4.1.4 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	33
4.1.5 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามโรคประจำตัว	33
4.1.6 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง	33
4.1.7 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการอยู่อาศัยในปัจจุบัน	34
4.1.8 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพครอบครัว	34
4.2.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตาม ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว	35
4.3.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตาม ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา	39
4.4.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตาม แบบสำรวจสุขภาพจิต	45
4.4.2 จำนวน ร้อยละ ของเกณฑ์คะแนนรวม แบบสำรวจสุขภาพจิต	48
4.5.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและเพศ	49
4.5.2 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและชั้นปี	50
4.5.3 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและภาควิชา	51
4.5.4 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามแบบสำรวจสุขภาพจิตและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	52
4.5.5 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและโรคประจำตัว	53
4.5.6 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและการอยู่อาศัยในปัจจุบัน	54
4.5.7 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและสถานภาพครอบครัว	55
4.5.8 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและอาชีพของผู้ปกครอง	56
4.5.9 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง	57
4.5.10 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว	58
4.5.11 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและปัจจัยด้านครอบครัว	59
4.5.12 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิต และคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	60
4.5.13 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและคุณภาพการสอน	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.5.14 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและลักษณะของหลักสูตร	62
4.5.15 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษา	63
4.5.16 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและปัจจัยด้านสถานศึกษา.....	64



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย..... 4



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

สุขภาพจิต ตามคำจำกัดขององค์การอนามัยโลกหมายถึง สภาพสุขภาวะที่บุคคลรับรู้ศักยภาพของตน สามารถรับมือกับความเครียดในชีวิต สามารถทำงานให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์ และสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมของตนได้

ในปี พ.ศ. 2544 ประเทศไทยมีการพัฒนาดัชนีวัดสุขภาพจิตภายใต้คำจำกัดความสุขภาพจิตดังกล่าว ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก คือ สภาพจิต (Mental State) สมรรถภาพจิตใจ (Mental Capacity) คุณภาพจิตใจ (Mental Quality) และปัจจัยสนับสนุน (Supporting Factors) ใช้ในการประเมินภาวะสุขภาพจิตสำหรับผู้มีอายุ 15-60 ปี โดยเครื่องมือฉบับสมบูรณ์มี 66 ข้อ และมีการปรับเป็นฉบับสั้น 15 ข้อ อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาเชิงคุณภาพพบว่าในบริบทสังคมไทยมองว่าสุขภาพจิตและความสุขเป็นเรื่องเดียวกัน จึงได้เปลี่ยนชื่อ “ดัชนีวัดสุขภาพจิต” เป็น “ดัชนีวัดความสุข” เพื่อให้เข้าใจง่ายและสะดวกในการเผยแพร่สู่ประชาชน (พันธุ์ภา กิตติรัตน์ไพบูลย์ และคณะ, 2561) จากการศึกษาของกรมสุขภาพจิตพบว่า ระดับสุขภาพจิตของคนไทยในปี พ.ศ. 2550 มีสุขภาพจิตที่ปกติร้อยละ 75.40 และมีสุขภาพจิตระดับต่ำกว่าปกติร้อยละ 24.61 ซึ่งในประเทศไทยมีผู้ป่วยจิตเวชเพิ่มขึ้นทุกปี ในรายงานผู้ป่วยที่มารับบริการด้านจิตเวช จากคลังข้อมูลการแพทย์และสุขภาพกระทรวงสาธารณสุข แสดงให้เห็นว่าระหว่างปี พ.ศ. 2558 – 2564 ประเทศไทยมีผู้ป่วยโรคทางจิตเวชเพิ่มขึ้นเกือบ 2 เท่า จากเดิม 1.3 ล้านคน เป็น 2.3 ล้านคน พบว่าระหว่างปี พ.ศ. 2558 – 2559 มีผู้ป่วยจิตเภท วิตกกังวล และซึมเศร้ามากเป็น 3 อันดับแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2560 นอกจาก 3 โรคนี้แล้ว ผู้ป่วยจิตเวชอื่นๆยังมีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ ตีตแอลกอฮอล์ ตีตสารเสพติดอื่นๆ สมาธิสั้น และโรคจิตเวชอื่นๆ จนถึงปี พ.ศ. 2564 โรคทางจิตเวชที่มีสัดส่วนมากเป็น 5 อันดับแรก ได้แก่ จิตเภท วิตกกังวล ซึมเศร้า ตีตสารเสพติดอื่นๆ และตีตแอลกอฮอล์ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ป่วยจิตเวชที่มารับบริการตามสิทธิการรักษาจากระบบฐานข้อมูลกลางกระทรวงสาธารณสุข ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2564 อันได้แก่ สิทธิข้าราชการ สิทธิประกันสังคม สิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า สิทธิของผู้ป่วยต่างด้าว และสิทธิอื่นๆ พบว่าจำนวนผู้เข้ารับบริการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด โดยผู้ป่วยที่เข้ารับบริการจาก 80,440 คนในปี พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้นเป็น 1,056,604 คน ในปี พ.ศ. 2559 ตัวเลขผู้ใช้บริการในทุกกลุ่มโรคเพิ่มขึ้น 3 เท่า ระหว่างปี พ.ศ. 2559 กับ พ.ศ. 2560 จาก 1,056,604 คนในปี พ.ศ. 2559 เป็น 3,491,365 คนในปี พ.ศ. 2560 และหากดูโดยเฉพาะโรคซึมเศร้า จำนวนผู้ป่วยซึมเศร้าก็เพิ่มขึ้น 3 เท่า จาก 78,592 คนในปี พ.ศ. 2559 เป็น 259,467 คนในปี พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2564 โรค

จิตเวชที่มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษามากที่สุดคือ ความผิดปกติทางจิตและพฤติกรรมที่เกิดจากการใช้สาร
 เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ออกรหัสต่อจิตประสาท มี 622,172 คน จากผู้ป่วยโรคจิตเวชทั้งหมด 3.99 ล้านคน
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่แบบสงวนเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัยรุ่น เป็นวัยที่ต้องปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี และโรคภัย ด้านสุขภาพที่เกิดขึ้นมาใหม่ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียด ความกดดันในด้านต่างๆเป็นอย่างมาก จากความเครียดที่พบในวัยรุ่นช่วงอายุ 18 – 24 ปี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือวัยรุ่นกลุ่มแรงงาน และวัยรุ่นกลุ่มนักศึกษา โดยในสถานการณ์ปัจจุบันเกิดโรคอุบัติการณ์ใหม่ขึ้นมาชื่อว่า โควิด - 19 มีการเริ่มระบาดครั้งแรกในประเทศไทยในเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2562 และระบาดหนักมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเรียนในทุกสถาบันการศึกษาต้องเปลี่ยนเป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยปัญหาที่พบคือ การเรียนออนไลน์ยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้สอน เพราะไม่คุ้นชินกับเครื่องมือ และสำหรับผู้เรียนต้องมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ปัญหาที่พบในส่วนใหญ่ นักศึกษามักจะไม่ให้ความสำคัญในการเรียน ขณะที่นักศึกษาบางส่วนยังไม่มีความพร้อมในการเรียน เพราะด้วยปัจจัยหลายๆอย่าง เช่น บางพื้นที่สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียร และไม่มีอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่พร้อมเนื่องจากบางครอบครัวมีรายได้ที่ลดลงในช่วงวิกฤตินี้ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความเครียดและความทุกข์ภายในจิตใจของบุคคลเหล่านั้น (ช่อผกา วันศรี และคณะ, 2562)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสภาวะสุขภาพจิตมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าสุขภาพทางกาย จากการทบทวนวรรณกรรมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตพบว่า ปัจจัยด้านเพศ รายได้ อาชีพ โรคประจำตัว และครอบครัวมีผลต่อการเกิดสภาวะทางจิตของนักศึกษา (กัลยานี, 2559) ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาสุขภาพจิตของนักศึกษาได้ทำการวิจัยนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสุขภาพจิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยคาดว่าผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนส่งเสริมสุขภาพจิตของนักศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสถานศึกษา กับสุขภาพจิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ข้อมูลที่เก็บได้เป็นข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) โดยทำการศึกษาแนวคิด หลักการ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2 การสุ่มตัวอย่าง สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) คือการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยทุกหน่วยมีโอกาสเท่าเทียมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสถานศึกษา และ ตัวแปรตาม คือ สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2) ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิทยาศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 3,004 คน

ตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 – 4 ปีการศึกษา 2/2565 จำนวน 358 คน โดยใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

3) ขอบเขตด้านสถานที่

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

1.4 สมมติฐานการวิจัย

สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยด้านสถานศึกษา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เพื่อทราบความแตกต่างด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาแต่ละคน
- 2) เพื่อทราบปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาโดยตรง
- 3) เพื่อทราบความเป็นมาของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา
- 4) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาระดับสุขภาพจิตของนักศึกษา เพื่อยกระดับสุขภาพจิตที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 นิยามศัพท์

1) สุขภาพจิต (Mental Health) องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า สุขภาพจิตคือความสามารถของบุคคลที่จะปรับปรุงตัวให้มีความสุขเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ดี มีสัมพันธภาพอันดีงามกับบุคคลอื่นและสามารถดำรงชีวิตของตนเองอยู่ได้โดยไม่เสียความสมดุล ทำให้มีความสุข ความสบายใจ รวมทั้งสามารถสนองความต้องการของตนเองในสังคมของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงนี้ได้ โดยไม่มีข้อขัดแย้งเกิดขึ้นภายในจิตใจแต่อย่างใดหลักพื้นฐานของสุขภาพจิต

1.1 การปรับตัวเป็นวิถีชีวิตของคนทั่วไปทุกคนจะต้องปรับตัวอยู่ตลอดเวลาทุกคนย่อมจะดำเนินชีวิตประจำวันไปตามครรลองแห่งตน แต่หลายคนย่อมประสบปัญหาและต้องแก้ปัญหาต่างๆมากมาย ดังนั้นบุคคลจึงต้องหาทางผ่อนคลายอารมณ์ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งอาจจะต้องมี การปรับตัวปรับใจให้ทันเรื่องต่างๆ คนที่ปรับตัวเก่งก็จะมีสุขภาพจิตดีย่อมปรับตัวได้ดีตามวิถีสังคม

1.2 บุคคลแต่ละคนย่อมมีลักษณะประจำตัวที่แตกต่างกันบางคนมีความอดทนต่อบางสิ่งไม่ได้บางคนสามารถทนต่อสภาพแวดล้อมที่รุนแรงได้ ต่างคนก็ต่างมีปฏิกิริยาต่อสภาพที่คับข้องใจที่ไม่เหมือนกันมีวิถีใช้ชีวิตที่แตกต่างกันเสมอ

1.3 สิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของบุคคลมากมาย เช่น ระบบวัฒนธรรม สังคมและในชุมชนก็มีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของบุคคลมากถ้าวัฒนธรรมของเขาขัดกับคำสั่งย่อมเป็นปัญหาในการดำเนินชีวิตคนจนขาดแคลนถ้าต้องการสวมใส่เสื้อผ้าดีๆ ย่อมลำบากถ้าจะหาใส่ แต่ผู้ที่มาจากสิ่งแวดล้อมทางสังคมดีย่อมสามารถปรับตัวได้ดีสถานการณ์ต่างๆ ดังนั้นจึงมีความแตกต่างกันของแต่ละบุคคลจะเลือกวิถีชีวิตที่ไม่เหมือนกัน

1.4 ระบบศีลธรรมนับว่ามีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตมากถ้าวัฒนธรรมสองคนแตกต่างกัน อาจขัดแย้งกันและไม่ทราบว่าจะถือปฏิบัติตามฝ่ายไหนอาจทำให้สุขภาพจิตเสื่อมได้

1.5 พันธุกรรมเป็นตัวกำหนดลักษณะทางร่างกายและจิตใจของมนุษย์ติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด เป็นการยากที่จะแก้ไข เช่น ปัญญาอ่อน เป็นต้น

2) ความทุกข์ (Sorrow) คือ การเกิดความไม่สบายใจ มีความรู้สึกทางลบ หม่นหมอง ไม่มีความสุข ไม่อยากพูดคุยกับใคร จิตใจว้าวุ่น วุ่นวาย ไม่มีจิตใจทำงาน อาจถึงขั้นทานข้าวไม่ลงหรือนอนไม่หลับ ทำให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อชีวิตประจำวันอย่างมาก

3) ครอบครัว (Family) คือ “บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่ใช้ชีวิตร่วมกันฉันสามีภรรยา หรือมีความผูกพันทางสายโลหิต หรือทางกฎหมาย หรือเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติ ซึ่งสมาชิกในครอบครัวต่างมีบทบาท หน้าที่ต่อกัน และมีความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกัน” ครอบครัวทั่วไปเมื่อจำแนกประเภทตามโครงสร้าง แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 ครอบครัวเดี่ยว คือ ครอบครัวที่ประกอบด้วยบุคคลที่ใช้ชีวิตร่วมกันฉันสามีภรรยา อาจมีหรือไม่มีบุตร พ่อหรือแม่อยู่กับบุตร พี่น้อง หรือญาติ ไม่เกินสองรุ่น ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ข้าพเจ้าขอร้องให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 ครอบครัวขยาย คือ ครอบครัวที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่สามรุ่นขึ้นไป หรือ ครอบครัวเดี่ยวสองครอบครัวขึ้นไป ที่มีความผูกพันทางสายโลหิต หรือเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติ ซึ่งมีความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกัน และอาศัยอยู่ในบ้านหรือบริเวณเดียวกัน ทั้งนี้ครอบครัวตามโครงสร้างดังกล่าวอาจมีบางครอบครัวที่มีลักษณะเฉพาะที่มีความต้องการ การช่วยเหลือ ส่งเสริม หรือสนับสนุนที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากข้อมูลและแนวโน้มของสถานการณ์ สามารถจำแนกครอบครัวตามลักษณะเฉพาะที่มีนัยสำคัญได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครอบครัวพ่อหรือแม่เลี้ยงเดี่ยว คือ ครอบครัวที่พ่อหรือแม่ต้องเลี้ยงดูบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะโดยลำพัง
2. ครอบครัวข้ามรุ่น คือ ครอบครัวที่มี ปู่ ย่า ตา ยาย อยู่กับหลานตามลำพัง
3. ครอบครัวที่ผู้สูงอายุอยู่ด้วยกันตามลำพัง คือ ครอบครัวที่ประกอบด้วยสมาชิกอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ตั้งแต่สองคนขึ้นไป อยู่ร่วมกันโดยไม่มีสมาชิกช่วงวัยอื่นอาศัยอยู่ด้วย
4. ครอบครัวคู่รักเพศเดียวกัน คือ ครอบครัวที่มีบุคคลเพศเดียวกันใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันฉันสามีภรรยา
5. ครอบครัวผสม คือ ครอบครัวที่ชายหญิงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายมีบุตรติดมา และได้สมรสหรืออยู่กินกันฉันสามีภรรยาเป็นครอบครัวใหม่ และบุตรนั้นอาศัยอยู่ด้วยกัน
6. ครอบครัววัยรุ่น คือ ครอบครัวที่ชายและหญิงมีอายุต่ำกว่า 20 ปี ใช้ชีวิตร่วมกันฉันสามีภรรยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้รวบรวมทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย โดยศึกษารายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 สุขภาพจิตของนักศึกษา
- 2.2 ปัจจัยแต่ละด้านที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 2.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต
- 2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว
- 2.6 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา
- 2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 สุขภาพจิตของนักศึกษา

2.1.1 สุขภาพจิตของนักศึกษากับชีวิตมหาวิทยาลัย

ช่วงเวลาการใช้ชีวิตในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้น เป็นวัยที่วัยรุ่นต้องปรับตัวครั้งใหญ่ เนื่องจากปัจจัยต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น สภาพแวดล้อม การพบปะผู้คน สังคมที่หลากหลายและเติบโตไปอีกชั้น ความรับผิดชอบที่ต้องมีมากขึ้น ภาระงานและหน้าที่ ความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ผลการเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับคนในครอบครัว ปัจจัยเหล่านี้จะเข้ามาเป็นปัจจัยหลักที่จะส่งผลต่อสุขภาพจิต จึงเห็นได้ว่าในมหาวิทยาลัยบางแห่งจะมีสวัสดิการสำหรับนักศึกษาได้สามารถปรึกษาปัญหาชีวิตและสุขภาพจิตของตน เช่น ศูนย์ภาวะนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์การแพทย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.2 การส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพจิต

ความรอบรู้ทางสุขภาพจิตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญในการส่งเสริมความรู้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานที่ดูแลด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอาจใช้แนวคิดความรอบรู้เป็นแนวทางสำหรับการส่งเสริมสุขภาพจิต โดยจัดหลักสูตรอบรมหรือการจัดกิจกรรมภายในห้องเรียนเพื่อช่วยส่งเสริมความรู้แก่นักศึกษา เมื่อนักศึกษามีความรอบรู้ ก็จะสามารถตระหนักถึงความเจ็บป่วยด้านสุขภาพจิตของตนเอง และสามารถหาหนทางสำหรับการรักษาหรือขอความช่วยเหลือได้

การขาดความรอบรู้ทางสุขภาพจิตเป็นปัจจัยที่ขัดขวางการได้รับความช่วยเหลือและการรักษาเบื้องต้น (Perry et al., 2014) เนื่องจากเป็นความรู้ที่จะสามารถช่วยให้แต่ละบุคคลเกิดการตระหนักและจัดการกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม ความรอบรู้ทางสุขภาพจิตเป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมความรู้ ความคิดที่ศรัทธา ความเชื่อ รวมทั้งพฤติกรรม และเสริมสร้างพลังให้บุคคลเข้าใจสุขภาพจิตของตนเองภายใต้การได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง (Jorm et al., 2006) เป็นทักษะที่จะสามารถช่วยเหลือคนรอบข้างที่มีปัญหาสุขภาพจิตได้โดยที่นักศึกษาสามารถดูแลสุขภาพด้วยตนเองโดยนำแนวคิดของ Jorm (Jorm et al., 2006) มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม โดยการให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพจิต และปัจจัยสุขภาพจิตส่งเสริมให้นักศึกษาทราบถึงลักษณะที่ผิดปกติ สาเหตุและปัจจัยเสี่ยงของจิตใจซึ่งอาการที่มักพบได้บ่อยคือการซึมเศร้า หงุดหงิด และอาจมีอาการอื่นๆร่วมด้วย โดยเฉพาะช่วงวัยของนักศึกษา เป็นวัยที่มีสิ่งเร้ามากมาย ทั้งสังคมใหม่ การใช้ชีวิตในสถานที่ใหม่ การพบเจอผู้คนใหม่ๆ สิ่งเหล่านี้อาจมีผลกระทบมากขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติในการมองโลกในรูปแบบต่างๆที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิตสุขภาพจิต นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางสุขภาพจิตไปใช้ในการชีวิตประจำวัน หรือเพื่อรักษาตนเองให้ทันเวลาได้

ปัญหาสุขภาพจิตเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อลักษณะการดำเนินชีวิตมาตั้งแต่กำเนิด โดยเฉพาะวัยรุ่นที่อยู่ในช่วงคาบเกี่ยวระหว่างวัยเด็กและวัยรุ่นใหญ่ จะเป็นวัยที่อ่อนไหวต่อการพลิกผันของชีวิต ดังนั้นความรอบรู้เกี่ยวกับสุขภาพจิตจะสามารถป้องกันปัญหาสุขภาพจิตที่จะเกิดขึ้นได้ดีที่สุด

2.2 ปัจจัยแต่ละด้านที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

2.2.1 ลักษณะส่วนบุคคลกับสุขภาพจิต

นักศึกษาแต่ละคนต่างมีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันออกไปไม่ว่าจะเป็น เพศ รายได้ ชั้นปี คณะที่ศึกษา โรคประจำตัว รวมถึงลักษณะการอยู่อาศัยสิ่งรอบตัวเหล่านี้มีผลโดยตรงกับสุขภาพจิตที่จะเกิดขึ้นแต่ละคนจะมีวิธีการจัดการกับสุขภาพจิตและการเผชิญปัญหาที่ต่างกัน อีกทั้งการกดดันเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าตนเองเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การเรียนรู้ประสบการณ์จากในอดีตจะเข้ามามีผลรวมด้วย ไม่ว่าจะไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุขัดแย้งและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเป็น การอบรมเลี้ยงดู การศึกษา ตลอดจนวัฒนธรรมครอบครัว จะทำให้เกิดสุขภาพจิตที่ไม่เหมือนกัน

สำหรับงานศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพจิตนักศึกษาพบว่า (ธัญญาภรณ์,2557) ได้ศึกษาเรื่องสุขภาพและการปรับตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กลุ่มตัวอย่าง 318 คน ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามีสุขภาพจิตที่ต่างกันขึ้นอยู่กับปรับตัว

(สุรีย์ และคณะ,2546) ศึกษาเรื่องสุขภาพจิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าสุขภาพจิตและสุขภาพกายมีผลต่อสุขภาพจิต และนักศึกษาที่สุขภาพกายไม่แข็งแรงนักจะส่งผลต่อสุขภาพจิตที่ไม่ดีในด้านใดด้านหนึ่งอย่างแน่นอน

(ชลีรัตน์,2546) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร พบว่า เพศและสาขาที่กำลังศึกษามีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 502 คน

(ประทุมมาศ,2544) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของสุขภาพจิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี พบว่า ชั้นปี และ ความสัมพันธ์กับเพื่อนมีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา

ศึกษาเรื่องความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวลของนักศึกษา โดยองค์ประกอบที่สำคัญของงานวิจัยนี้คือ สุขภาพจิตของนักศึกษา ที่จะทำให้เกิดผลไม่ดีต่อสุขภาพจิต สำหรับผลการศึกษาพบว่า ความเครียดก่อนการสอบส่งผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง หลักสูตร การอ่านหนังสือ เป็นต้น ซึ่งการทำในนอกร่างงานวิจัยอื่นด้วยเช่น (อุมาพร,2544)

สรุปได้ว่า “สุขภาพจิต” คือความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อม โดยจะมีความรู้สึกทางจิตใจเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งอยู่ในภาวะที่สมบูรณ์พร้อมทั้งจิตใจและอารมณ์ มีความพร้อมที่จะปรับตัวเพื่อชีวิตที่มีความสุข การที่จะมีความสุขได้มักจะต้องมีสุขภาพจิตที่ดีด้วยเช่นกัน และการที่จะมีสุขภาพจิตที่ดีได้ต้องสร้างความรู้สึกในจิตใจสำหรับการปรับตัวที่ถูกต้อง ให้เข้ากับสภาวะความเป็นอยู่และสิ่งแวดล้อมรอบตัวด้วย เช่น การปรับอารมณ์ความรู้สึกให้อยู่ในสภาวะที่สมดุล โดยที่ไม่ทำให้ตนเองและสิ่งแวดล้อมได้รับความเดือดร้อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.3.1 ความหมายของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม หมายถึง รูปแบบคำถามเป็นชุด ๆ ที่ได้รวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยใช้ในการวัดสิ่งที่ต้องการจะทราบจากกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยมีจุดประสงค์เพื่อทราบข้อเท็จจริง แบบสอบถามได้ประกอบไปด้วยข้อคำถามที่ถูกสร้างขึ้นอย่างละเอียดเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็น ข้อมูล หรือข้อเท็จจริง การสร้างแบบสอบถามถือเป็นงานสำคัญของนักวิจัยเนื่องจากผู้วิจัยไม่มีโอกาสพบปะผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้น ข้อคำถามในแบบสอบถามต้องสามารถสื่อความหมายให้ผู้ทำแบบสอบถามเข้าใจอย่างชัดเจน

2.3.2 ประเภทของแบบสอบถาม

ในการวิจัยได้จำแนกแบบสอบถามตามลักษณะของชุดคำถาม เป็น 2 แบบ ดังนี้

1. แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) เป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้อย่างอิสระ ซึ่งคาดว่าจะได้คำตอบที่แน่นอน มีความสมบูรณ์ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าการใช้คำถามที่มีข้อจำกัด คำถามปลายเปิดมักใช้ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่สามารถคาดเดาได้ล่วงหน้าว่าคำตอบจะเป็นอย่างไร หรือใช้คำถามปลายเปิดในกรณีที่ต้องการได้คำตอบเพื่อนำมาใช้ในการสร้างคำถามปลายปิด แบบสอบถามแบบนี้มีข้อเสียคือ มักจะถามได้ค่อนข้างน้อย การรวบรวมความคิดเห็นและการแปลผลมักมีความยุ่งยาก

2. แบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended Form) เป็นคำถามที่ผู้วิจัยมีข้อคำถามไว้ให้แล้ว ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้ตามข้อคำถามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ซึ่งข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการทำแบบสอบถามปลายปิดนั้นมักได้มาจากการเก็บคำตอบจากแบบสอบถามปลายเปิดในข้อคำถามลักษณะเดียวกัน หรืออาจได้มาจากการศึกษากรอบแนวคิด สมมติฐานการวิจัย คำถามปลายปิดสามารถเขียนได้หลายแบบ เช่น เลือกตอบความคิดเห็น เลือกคำตอบที่ถูกเพียงหนึ่งคำตอบ หรือสามารถเลือกได้หลาย เป็นต้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามในส่วนนี้มีลักษณะเป็นแบบรายการให้เลือก (Check-list) ซึ่งประกอบไปด้วย

- เพศ
- ชั้นปี
- ภาควิชา
- รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- โรคประจำตัว
- การอยู่อาศัยในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน

- สถานภาพครอบครัว
- อาชีพผู้ปกครอง
- การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง
- ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน

- คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
- คุณภาพการสอน
- ลักษณะของหลักสูตร
- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993,p.247) แต่ละด้านโดยตอบคำถาม 5-10 ข้อกำหนดคะแนนดังนี้ (อโณทัย, 2561)

- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจสุขภาพจิตคนไทย (45 คะแนน) แบบสำรวจโดยกรมสุขภาพจิต แบบสอบถามในส่วนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธีการวัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) แบ่งได้เป็น 4 ระดับ

- 0 คะแนน หมายถึง ไม่เลย
- 1 คะแนน หมายถึง เล็กน้อย
- 2 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

มีองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน จำแนกเป็นดังนี้

1. สภาพจิตใจ (6 ข้อ 18 คะแนน) หมายถึง สภาพจิตใจที่เป็นสุขหรือทุกข์ การรับรู้สภาวะสุขภาพของตนเอง ความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจ และความเจ็บป่วยทางจิต สามารถแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ

1.1 ความรู้สึกที่ดี (3 ข้อ 9 คะแนน) ประกอบด้วย รู้สึกพึงพอใจ สบายใจ ภูมิใจ

1.2 ความรู้สึกที่ไม่ดี (3 ข้อ 9 คะแนน) ประกอบด้วย ความรู้สึกผิดหวัง มีทุกข์ เบื่อหน่าย

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท้อแท้ ซึ่งในการวิเคราะห์ห้องประกอบนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงรหัสคำตอบแล้ว กล่าวคือ หากมีความรู้สึกไม่ดีมากที่สุดจะได้ 0 คะแนน ขณะที่ไม่มีความรู้สึกไม่ดีเลยจะได้ 3 คะแนน

2. สมรรถภาพของจิตใจ (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง ความสามารถของจิตใจในการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นและจัดการปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นเพื่อการดำรงชีวิตอย่างปกติสุข

3. คุณภาพของจิตใจ (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง มีคุณลักษณะที่พึงปรารถนาของจิตใจในการดำเนินชีวิตอย่างเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม แม้บางครั้งต้องเสียสละความสุขสบายหรือทรัพย์สินส่วนตัวบ้างก็ตาม

4. ปัจจัยสนับสนุน (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้บุคคลมีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเกี่ยวกับคนในครอบครัว ชุมชน การทำงาน รายได้ ศาสนา ความเชื่อส่วนบุคคล ความสามารถในการทำงาน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในชีวิต

มีเกณฑ์การแปรผลคะแนนรวม ดังนี้

0.00 - 27.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป

27.01 - 34.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป

34.01 - 45.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตสูงกว่าคนทั่วไป

2.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต

2.4.1 ความหมายของสุขภาพจิต

สุขภาพจิตเป็นสภาวะทางจิตใจของบุคคล ซึ่งโดยธรรมชาติภาวะทางจิตใจมีการปรับเปลี่ยนไปตามสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวของผู้นั้น ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งมีการพัฒนาการไปอย่างไม่หยุดยั้ง สุขภาพจิตของคนเราจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนไปตาม นับเป็นความยากลำบากพอควรของมนุษย์ที่จะต้องปรับตัวปรับใจไปกับการเปลี่ยนแปลง ที่เปลี่ยนแปลงไป

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO, 1978) ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่า “สุขภาพจิต” ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านชีวะและสังคม เป็นสภาพที่ไม่คงที่ขึ้นอยู่กับระดับและความผันแปรต่างๆ สุขภาพจิตเป็นความสามารถของบุคคลในการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับบุคคลอื่น และความสามารถที่อยู่ได้หรือทำสิ่งที่สร้างสรรค์ได้ในสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เปลี่ยนแปลง เมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในใจบุคคลที่มีสุขภาพจิตดี ก็จะสามารถปรับจิตใจให้เกิดความพอใจในผลที่ได้รับ และพร้อมที่จะเผชิญปัญหาแทนที่จะหลีกเลี่ยงหนีจากปัญหาหรืออุปสรรคนั้นๆ นอกจากนี้บุคคลที่มีสุขภาพจิตดีและสามารถใช้ความรู้สึกขัดแย้งในใจต่างๆ เป็นแรงผลักดันให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2530) ให้ความหมายสุขภาพจิตไว้ว่า สุขภาพจิต หมายถึง ความสมบูรณ์ทางจิตใจของมนุษย์ ซึ่งช่วยให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ปราศจากโรคจิตโรคประสาท มีความสามารถในการปรับตัวต่อสังคมได้อย่างเหมาะสม ทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทศา (2560) กล่าวว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุขผู้มีอารมณ์มั่นคง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงมาก ๆ ได้ มีสมรรถภาพในการทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความพอใจ

อัมพร โอตระกุล (2540) สรุปว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุขมีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย และจิตใจ สามารถปรับตัวหรือปรับความต้องการให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเข้ากับบุคคล และเข้ากับสังคมที่เกี่ยวข้องโดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งยังก่อให้เกิดผลดีต่อตนเองอีกด้วย

กรมสุขภาพจิต (2548) ให้ความหมายของสุขภาพจิตไว้ว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพความสมบูรณ์ของจิตใจซึ่งดูได้จากความสามารถในเรื่องการกระชับมิตรพิชิตอุปสรรคและรู้จักพอใจ ดังนี้

การกระชับมิตร หมายถึง ความสามารถในการผูกมิตรและรักษาความเป็นมิตรไว้ให้ได้อย่างดี ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่นและเป็นสุข

พิชิตอุปสรรค หมายถึง ความสามารถในการแก้ปัญหาและปรับตัวให้อยู่ได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ได้ในท่ามกลางความเป็นอยู่และความเปลี่ยนแปลงของสังคม

รู้จักพอใจ หมายถึง ความสามารถในการทำใจให้ยอมรับในสิ่งที่อยากได้ อยากเป็นเท่าที่ได้ ที่เป็นอยู่จริงได้ด้วยความสะดวกสบายใจ

จากความหมายของสุขภาพจิตดังกล่าวแล้ว ผู้เขียนขอสรุปความหมายของคำว่า สุขภาพจิต หมายถึง ความสมบูรณ์ทางร่างกายและทางจิตใจของมนุษย์ ซึ่งจะช่วยให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ปราศจากโรคจิต โรคประสาท มีความสามารถในการปรับตัว และอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม มีความมั่นคงทางอารมณ์ ตระหนักรู้ในตนเองทั้งด้านบวกและด้านลบตามศักยภาพแห่งตน มีสมรรถภาพในการทำงานมีสัมพันธภาพต่างๆ ที่ดีกับบุคคลอื่นและสามารถทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักพื้นฐานของสุขภาพจิต

1. การปรับตัวเป็นวิถีชีวิตของคนทั่วไป ทุกคนจะต้องปรับตัวอยู่ตลอดเวลาและทุกคนย่อมจะมีการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นไปตามครรลองแห่งตน แต่หลายคนย่อมประสบปัญหาและต้องแก้ปัญหาต่างๆ มากมาย ดังนั้นบุคคลจึงต้องหาทางผ่อนคลายอารมณ์ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง อาจจะต้องมีการปรับตัวปรับใจให้ทันกับเรื่องต่างๆ คนที่ปรับตัวเก่งก็จะมีสุขภาพจิตดีคนที่มีสุขภาพจิตดีย่อมปรับตัวได้ดีดำรงตนในสังคมได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. บุคคลแต่ละคนย่อมมีลักษณะประจำตัวที่แตกต่างกัน บางคนมีความอดทนต่อบางสิ่งไม่ได้ บางคนสามารถทนต่อสิ่งแวดล้อมที่รุนแรงได้ ต่างคนต่างก็มีปฏิกิริยาต่อสภาพที่คับข้องใจต่างกัน มีวิธีการใช้ชีวิตที่ต่างกัน บุคคลแต่ละคนจึงไม่เหมือนกัน

3. สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของบุคคลมากมาย เช่น ระบบสังคม วัฒนธรรม และ ในชุมชนก็มีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของบุคคลมาก ถ้าวัฒนธรรมของเขาขัดกับคำสั่งย่อมเป็นปัญหาในทางปฏิบัติในการดำเนินชีวิต คนจนขาดแคลนถ้าต้องการให้สวมใส่เสื้อผ้าดีๆ ย่อมลำบากที่จะหามาใส่ แต่ผู้ที่มาจากสิ่งแวดล้อมทางสังคมดีย่อมมีความสามารถในการปรับตัวได้ดีในสถานการณ์ต่างๆ ดังนั้นคนจึงมีความแตกต่างกันวิธีการของบุคคลจึงเลือกวิธีที่ไม่เหมือนกัน

4. ระบบศีลธรรมนับว่ามีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตมาก ถ้าวัฒนธรรมแตกต่างกันคนสองคนอาจขัดแย้งกันและไม่ทราบว่าอะไรปฏิบัติตามฝ่ายไหน อาจทำให้เสื่อมสุขภาพจิตได้

5. พันธุกรรมก็เป็นตัวกำหนดลักษณะทางร่างกายและจิตใจของมนุษย์ติดตัวมาโดยแต่กำเนิด จึงเป็นการยากที่จะแก้ไข เช่น ตาบอดสี จิตทรมาน ปัญญาอ่อน เป็นต้น

2.4.2 ดำรงชีวมิตรจิต (Friendship)

จากแนวคิดที่ว่ามนุษย์เป็นสัตว์สังคม และมีสัญชาตญาณในการอยู่เป็นหมู่เป็นพวก ไม่ชอบการอยู่แบบโดดเดี่ยว แต่อีกด้านหนึ่งของสมองก็แออัดไปด้วยความคิดเกี่ยวกับตัวเอง ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงให้รู้ว่าคนเราคิดถึงแต่ตัวเองนั้นจะเห็นได้ชัดในเด็ก ยิ่งเล็กเท่าไรยิ่งชัดเท่านั้น เมื่อโตขึ้นก็จะค่อยๆลดลงและการที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขนั้นจะต้องรู้จักยอมรับผู้อื่น เคารพความคิดของผู้อื่น มีความอ่อนโยนและเข้าอกเข้าใจ รับฟังช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ทำงานร่วมกันโดยไม่มีอคติใดๆ

1. การมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่นทำได้โดย

- 1.1 ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 1.2 ยอมรับความคิดเห็นและความสามารถของคนอื่น
- 1.3 เข้าใจและเห็นใจผู้อื่น
- 1.4 มีความอ่อนโยนและผ่อนปรน
- 1.5 รู้จักประมาณตนเองไม่มุ่งเอาชนะ

2. การทำงานร่วมกันโดยไม่มีอคติทำได้โดย

- 2.1 มองผู้อื่นในแง่ดี
- 2.2 มีความอดทนอดกลั้น

2.3 ให้อภัยและให้ออกัส

2.4 ยอมรับเหตุผลและการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในห้องสมุดเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.5 นึกถึงตนเองทีหลัง
- 2.6 มีเป้าหมายอันเดียวกัน
- 2.7 สร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
3. การสื่อความคิดและความรู้สึกทำได้โดย
 - 3.1 มีความสุภาพและอ่อนโยน
 - 3.2 ใช้คำพูดเชิงสร้างสรรค์
 - 3.3 จริงใจและให้เกียรติ
 - 3.4 ให้กำลังใจแก่กัน
 - 3.5 สามัคคีปรองดอง

2.4.3 ชีวิตที่สมดุล (Equilibrium of life)

การรักษาสมดุลชีวิตคือการปรับตัวเองให้อยู่ในความพอเหมาะพอดี รู้ขีดจำกัดของตนเอง มีพฤติกรรมที่ดีและไม่ถูกตัวเองหรือหลงตัวเองมากเกินไป การปฏิบัติเช่นนี้ย่อมมีความสุข โดยมีแนวคิดดังนี้

1. ความสุขทางใจ จะเกิดขึ้นเมื่อรู้สึกเป็นที่รัก ได้รับการยอมรับว่ามีความสามารถ ประสบความสำเร็จในสิ่งที่ทำ ได้รับคำชมเชยว่าเป็นคนดี เกิดความรู้สึกว่าสมหวังในสิ่งที่ปรารถนา
2. ความสุขทางกาย เกิดจากความรู้สึกว่าตนเองปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีที่อยู่ที่สงบ และสบาย ไร้อาารมณท์ที่หิวโหย มีเครื่องนุ่มห่มพร้อมและของใช้ที่ไม่ขาดแคลน ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
3. การเรียนรู้ที่นำไปสู่ความสำเร็จ แบ่งออกเป็น
 - 3.1 การเรียนเพื่อใหู้ คือ การได้รู้ชัดรู้กระจ่าง ในสิ่งที่ไม่เคยได้รู้ไม่เคยเห็นไม่เคยสัมผัส ได้เกิดความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง
 - 3.2 การเรียนเพื่อให้เป็น คือ เข้าใจธรรมชาติของสิ่งนั้น มีระบบในการคิดการปฏิบัติอย่างผู้มีวิชาชีพนั้น ตลอดจนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง

จากทฤษฎีการดำรงชีพไตรจิตและชีวิตที่สมดุล สรุปได้ว่าบุคคลควรจะต้องได้รับการยอมรับในทุกจุดไม่ว่าจะเป็นจุดเด่นหรือจุดด้อยทั้งครอบครัวและสถานศึกษาควรให้ความเข้าใจในความแตกต่างแต่ละด้านของมนุษย์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความรักในจิตใจ ความศรัทธา เมื่อบุคคลรู้สึกรักและศรัทธาในชีวิตก็จะเห็นคุณค่าในตัวเอง ไม่ถูกตัวเอง ใจกว้างและอ่อนโยนจะช่วยส่งผลให้มีสุขภาพจิตที่ดียิ่งขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ให้บริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว

(คันทันนี, 2544) กล่าวว่าการศึกษาที่เด็กจะเรียนรู้อย่างมีความสุขจะต้องคำนึงถึงสิ่งสำคัญดังนี้

สิ่งสำคัญสิ่งแรก คือ สุขภาพร่างกาย ความปลอดภัยจากยาเสพติด การมีสุขภาพที่แข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บก็มีความสุข แต่ถ้าหากบุคคลเจ็บป่วยด้วยโรคบางอย่าง ที่ทำให้เกิดความเจ็บปวด ก็จะทำให้ไม่มีความสุข นอกจากนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ความปลอดภัยจากยาเสพติด มีผลงานวิจัยที่สำคัญอย่างมากพบว่าเด็กที่อายุน้อยกว่า 16 ปีมีโอกาสติดสารเสพติดได้มากกว่าเด็กอายุมากกว่า 16 ปี นอกจากนี้ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าพ่อแม่ผู้ปกครอง ควรให้ความรัก ความเข้าใจและการเอาใจใส่ ก็จะมีส่วนในการไปเพิ่มความสุขในชีวิตได้อีกด้วย

สิ่งสำคัญสิ่งที่สอง คือ ภาวะทางจิตใจ ความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ การที่นักศึกษาจะเรียนรู้อย่างมีความสุข จะต้องไม่เกิดความเบื่อหน่ายไม่รู้สึกรู้สึถึงการบังคับให้ต้องเรียน หน้าที่ของอาจารย์และพ่อแม่คือทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดความรู้สึกที่ว่าสิ่งที่กำลังเรียน น่าสนใจ และนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องอะไรได้บ้าง

สิ่งสำคัญที่สาม คือ พ่อแม่ผู้ปกครอง ต้องเข้าใจระบบการเรียนการศึกษาว່การได้เรียนรู้อย่างมีความสุขนั้นคืออย่างไรดังนั้นพ่อแม่ต้องเข้าใจศักยภาพผู้เรียน จะได้ส่งเสริมตามความสามารถได้อย่างถูกต้องตามที่จะสามารถทำได้ ไม่ควรเคี่ยวเข็ญจนมากเกินไป (Prescott, 1963) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่ทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนให้เกิดความสุขคือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรัก ได้แก่ ความสัมพันธ์ของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างลูกๆ และความสัมพันธ์ของสมาชิกทุกคนในครอบครัว
2. องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนในวัยเดียวกัน ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2.6 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

(ปริญญา, 2550) ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบของการเรียนรู้ อย่างมีความสุข ของนักศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านความสุข ในการเรียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านตัวนักศึกษาเอง ถือเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนรู้อย่างมีความสุขสิ่งสำคัญขององค์ประกอบนี้คือ สภาพร่างกาย สภาพจิตใจ และสภาพแวดล้อมรอบข้าง

2. องค์ประกอบด้านลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ในสถานศึกษาอาจารย์เปรียบ

เหมือนเป็นกุญแจสำคัญของการเรียนการสอน การสอนที่ดีต้องกระซิบนำสนใจ จะมอบ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสุขความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เรียนจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สร้างความสุขในการเรียนรู้ที่สำคัญอย่างมาก

3. องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ต้องมีการปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นนโยบายผู้บริหาร และยังเกี่ยวข้องกับความสะดวก สะดวกสบายต่างๆภายในสถานศึกษาด้วย

4. องค์ประกอบด้านการเรียนการสอน นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ วิธีการสอนที่ใหม่และหลากหลายจะช่วยดึงดูดให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียนมากขึ้น

5. องค์ประกอบด้านการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น เป็นการเสริมสร้างความลาดทางด้านอารมณ์ให้กับผู้เรียน การเลือกคบหาเพื่อนและการเข้าสังคมที่ดีจะเป็นจุดเริ่มต้นของสิ่งดีๆที่จะตามมา แลกมาด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดและมุมมองบุคคลที่อยู่ในสังคมเดียวกันจะมีลักษณะความคิดที่คล้ายคลึงกัน

2.7 ทฤษฎีและสถิติที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

สถิติเชิงพรรณนา คือ สถิติที่ใช้ในการพรรณนาตัวแปรที่นำมาศึกษาทั้งหมดเพื่อให้เห็นถึงลักษณะทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นตัวแทนประชากรที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยายตัวแปรต้น ตัวแปรตาม ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำไปเทียบเกณฑ์กับการแปลความหมายเฉลี่ย

ค่าร้อยละ (Percentage)

คือ การคำนวณหาสัดส่วนของข้อมูลในแต่ละตัวเทียบกับข้อมูลรวมทั้งหมด โดยให้ข้อมูลรวมทั้งหมดมีค่าเป็น 100 ใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้ (อภิวัฒน์จันตะนี, 2538: 182)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{f \times 100}{n}$$

โดยที่

f คือ จำนวนข้อมูลที่มีลักษณะตามต้องการ

n คือ ขนาดตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ย (Mean) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544:40)

เป็นค่ากลางชนิดหนึ่งมาจากการนำผลรวมของสมาชิกทุกตัวหารด้วยจำนวนสมาชิกในชุดข้อมูล เป็นค่ากลางที่ผู้คนนิยมใช้กันมากที่สุด และคำนวณได้ด้วยการบวกตัวเลขในกลุ่มหนึ่งเข้าด้วยกัน จากนั้นหารด้วยจำนวนนับของตัวเลขในกลุ่มนั้น

$$\text{ค่าเฉลี่ย } \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

โดยที่

x_i คือ ค่าของข้อมูลตัวที่ i

n คือ ขนาดตัวอย่าง

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2546)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่

$S.D.$ คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n คือ ขนาดตัวอย่าง

$\sum_{i=1}^n x_i$ คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum_{i=1}^n x_i^2$ คือ ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

2.7.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1. การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test)

การทดสอบความเป็นอิสระ (Test of Independence) หมายถึง ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวว่าเกี่ยวข้องกันหรือไม่ โดยงานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยครอบครัว และปัจจัยสถานศึกษา

สมมติฐานเชิงสถิติ

H_0 : ตัวแปรที่ 1 ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ 2

H_1 : ตัวแปรที่ 1 มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวสถิติทดสอบ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

โดยที่ $\chi^2 \sim$ โคสแควร์องศาแห่งความเป็นอิสระ $(r-1)(c-1)$

O_{ij} แทน ความถี่ที่ได้จากการสังเกตในแถวที่ i สดมภ์ที่ j

E_{ij} แทน ความถี่คาดหวังในแถวที่ i สดมภ์ที่ j

ค่าวิกฤต $\chi^2_{1-\alpha, (r-1)(c-1)}$

เกณฑ์การตัดสินใจ

จะสามารถปฏิเสธ H_0 ได้ เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่าค่า $\chi^2_{1-\alpha, (r-1)(c-1)}$ จากตารางเปอร์เซ็นต์ไทล์ของการแจกแจงโคสแควร์

การทดสอบโคสแควร์ (Chi-Square Test) เหมาะสำหรับข้อมูลที่แสดงอยู่ในรูปความถี่ (Frequency Data) หรือข้อมูลจำแนกประเภท ซึ่งข้อมูลที่สนใจนั้นไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขที่มีค่าในเชิงปริมาณได้และถือว่าข้อมูลประเภทนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพทำได้โดยการสรุปอุปนัยเกี่ยวกับลักษณะของตัวแปรที่สนใจ แต่หากต้องการนำเสนอวิจัยข้อมูลเชิงคุณภาพให้อยู่ในรูปแบบของข้อมูลเชิงปริมาณก็สามารถทำได้ด้วยการวัดความถี่ของข้อมูลเชิงคุณภาพในแต่ละระดับ หรือ ลักษณะที่ทำการศึกษาลแล้วแปลงค่าความถี่นั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ หรือเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่ถูกแปลงให้อยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติซึ่งการแปลงข้อมูลให้อยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติสามารถทำได้โดยการแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วง ๆ

2. Cramer's V

Cramer's V ผลการวัดอยู่ในรูปความถี่ ตัวแปรทั้งสองอยู่ในมาตรวัดนามบัญญัติและอยู่ในรูปแบบแถวและคอลัมน์ (rxc) ที่มีจำนวนเท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ได้ ถ้าแถวและคอลัมน์เป็น 2 x 2 ค่าของ Cramer's V จะมีค่าเท่ากับสัมประสิทธิ์ฟี (Phi - coefficient) (ชัยวิชิต , 2562)

การหาระดับความสัมพันธ์ของ Cramer's V มีสูตรดังนี้

$$\text{Cramer's V} = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(t-1)}}$$

เมื่อ Cramer's V คือ ระดับความสัมพันธ์ของ Cramer's V

χ^2 คือ ค่าของ χ^2 จากการทดสอบความสัมพันธ์

n คือ ขนาดตัวอย่าง

t คือ จำนวนแถวหรือคอลัมน์ที่มีค่าน้อยกว่า (min(r,c))

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยที่ $0 \leq V \leq 1$ ถ้า เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรเชิงกลุ่มทั้งสองมีความสัมพันธ์กันมากและถ้า V เข้าใกล้ 0 แสดงว่า ตัวแปรเชิงกลุ่มทั้งสองมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก หรือไม่มีความสัมพันธ์กันเลย โดยสามารถอธิบายค่า V ได้ดังนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 1 หมายความว่า มีความสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์
- ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.76 – 0.99 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันระดับสูงมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.26 – 0.55 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0.01 – 0.25 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ
- ค่าสัมประสิทธิ์ Cramer's V มีค่า 0 หมายความว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3. Goodman Kruskal Gamma

เป็นเทคนิคทางสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ของลำดับของข้อมูล (Ordinal Scale) ระหว่างสองตัวแปร โดยเป็นการวัดความเข้มข้นหรือความเชื่อมโยงของข้อมูลแบบตารางไขว้ (Cross tabulated) เมื่อตัวแปรทั้งสองถูกจัดในรูปแบบการจัดลำดับ (Goodman & Kruskal, 1954)

Goodman Kruskal Gamma เป็นเทคนิคทางสถิติที่ใช้หาขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์ที่มีความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด ค่า Gamma coefficient มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 โดยใช้สูตร

$$\gamma = \frac{N_c - N_d}{N_c + N_d}$$

โดยที่ N_c คือ จำนวนคู่ที่มีความสอดคล้องกับสมมติฐาน

N_d คือ จำนวนคู่ที่ไม่มีความสอดคล้องกับสมมติฐาน

ข้อสังเกต ถ้า N_c มีจำนวนมากกว่า N_d ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma เป็นบวกซึ่งหมายความว่าตัวแปรเชิงกลุ่มทั้ง 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก แต่ถ้า N_c มีจำนวนน้อยกว่า N_d ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma เป็นลบซึ่งหมายความว่าตัวแปรเชิงกลุ่มทั้ง 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ การหาความสัมพันธ์อ้างอิงจาก Hannon et al ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรว่ามีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด โดยตีความจากค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้ ดังนี้ (Hannon, 2015)

- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma 0.01 – 0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันน้อยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma 0.20 – 0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันน้อย
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มาใช้

- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma 0.40 – 0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma 0.60 – 0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma 0.80 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันสูงมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma -0.01 – -0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม น้อยมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma -0.20 – -0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม น้อย
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma -0.40 – -0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม ปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma -0.60 – -0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์ Gamma -0.80 – -1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามสูงมาก

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ลักษณะและคณะ (2542) ศึกษาพฤติกรรมใฝ่รู้ทางการเรียนกับความรู้สึกของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มีความรู้สึกเป็นสุขในระดับปานกลางพบว่าระดับความสุขเป็นสุขที่แตกต่างกัน มีผลทำให้พฤติกรรมใฝ่รู้ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลมีผลที่แตกต่างกัน

วราศิริ (2543) ได้วิจัยเชิงคุณภาพ เรื่อง การเรียนรู้อย่างมีความสุข การวิจัยกรณีครุต้นแบบด้านการสอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนและพฤติกรรมของการสอนของครุต้นแบบด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา โดยการเลือกครุต้นแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเลือกไว้เป็นครุต้นแบบเมื่อ พ.ศ. 2541 ใช้วิธีสังเกตแบบมีส่วนร่วมการสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร ผลการวิจัยพบว่า ครุต้นแบบมีลักษณะภายนอกและภายในจิตใจที่เหมาะสมต่อการนำมาปรับใช้ในรูปแบบของตนเอง

คันสนีย์ (2544) ได้วิจัยการเรียนรู้อย่างมีความสุข สารเคมีในสมองกับความสุข และการเรียนรู้ จึงเป็นการศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงานของสมองโดยระบบสารเคมีในสมองทำให้เกิดเอกสารนี้สภาวะทางจิตใจที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาที่มีผลต่อกระบวนการทำงานของสารเคมีในสมอง การค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทต่างๆ ของสารเคมีในสมองเป็นการสื่อประสานสัมพันธ์กับความสุข ความเศร้าในชีวิต สติปัญญา ความจำ การเรียนรู้ สิ่งที่มีผลกระทบต่อกระบวนการทำงานของสารเคมีในสมองทำให้เกิด ภาวะทางจิตใจที่มีความเกี่ยวข้องกับที่จะศึกษา ตลอดจนการนำเสนอเทคนิคการดำเนินชีวิตและ การศึกษาที่เพิ่มความสุข ลดความทุกข์ ในชีวิต จากการวิจัยพบว่า สารเคมีในสมองมีบทบาทสำคัญ เกี่ยวข้องกับการรับรู้ การทำหน้าที่ต่างๆ เหล่านี้มีความสัมพันธ์กันต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะความสุข

ศิริรัตน์และคณะ (2564) ได้ศึกษาโปรแกรมการให้คำปรึกษากับปัญหาสุขภาพจิตโดยใช้การ วิจัยด้วยวิธีวิเคราะห์ห่อภิมานงานวิจัย (meta-analysis) โดยการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยตามเกณฑ์การคัดเลือกและนำมาวิเคราะห์ ผลการศึกษาปัญหา สุขภาพจิตพบว่า งานวิจัยที่ใช้แนวคิดการให้คำปรึกษา กลุ่มปัญญาและพฤติกรรมนิยมมีค่าขนาด อิทธิพลมากที่สุด แสดงถึงโปรแกรมการให้คำปรึกษาที่ใช้ แนวคิดกลุ่มปัญญาและพฤติกรรมนิยม (การ ให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และ พฤติกรรม และแนวคิดการให้คำปรึกษาแบบ ปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม) มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของปัญหาสุขภาพจิตดีขึ้นมากที่สุด และพบว่างานวิจัยที่ใช้แนวคิดการให้คำปรึกษากลุ่มมนุษยนิยมมีค่าขนาดอิทธิพลใกล้เคียงกับกลุ่ม ปัญญาและพฤติกรรมนิยม อาจเป็นเพราะแนวคิดกลุ่มปัญญาและพฤติกรรมนิยมมีเป้าหมายหลักใน การให้ผู้รับคำปรึกษาตระหนักถึง ความคิดที่ไม่เหมาะสมของตนเอง

เกศรินทร์ (2556) การอบรมเลี้ยงดูเป็นกระบวนการที่ได้รับการปลูกฝังจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับตัวเด็ก เป็นการพัฒนาทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม บุคลิกภาพ เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องโดยผ่าน การเลี้ยงดูทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมของเด็กทั้งในปัจจุบันและอนาคต

อโณทัย (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสถานศึกษาและ ปัจจัยด้านส่วนตัวกับความสุขในการเรียนของนิสิต เพื่อศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมที่ใช้ในการทำนาย ความสุขในการเรียนของนิสิตและเพื่อสร้างสมการทำนายความสุขในการเรียนของนิสิต โดยเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามทั้งหมด 3 ส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการทำแบบสอบถาม

3.1 ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ศึกษางานวิจัยที่สนใจ
2. เลือกหัวข้อและประเด็นปัญหา
3. ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
4. กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการศึกษา
5. ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล
7. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
8. ทำการสรุปผลการวิเคราะห์
9. เขียนสรุปแบบรายงานการวิจัยและจัดรูปเล่ม

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากรได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับปริญญาตรี จำนวน 3,004 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีนำรายชื่อเข้าสู่โปรแกรม Minitab เพื่อสุ่มรหัสนักศึกษา จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 358 คน

3.3 การหาขนาดตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

ใช้การสำรวจล่วงหน้า (Pilot Survey) จำนวน 30 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. นำบัญชีรายชื่อเข้าสู่โปรแกรม Minitab
2. ใช้โปรแกรมในการสุ่มรหัสนักศึกษาจากบัญชีรายชื่อให้ครบตามจำนวนกลุ่ม

ตัวอย่างที่กำหนด

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะ
วิทยาศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2/2565
จำนวนทั้งหมด 3,004 คน
ในที่นี้เป็นการหาขนาดตัวอย่างเพื่อประมาณคะแนนสุขภาพจิตเฉลี่ย

$$n = \frac{NZ^2S^2}{Nd^2 + Z^2S^2}$$

โดยที่ N คือ ขนาดประชากร

Z คือ ระดับความเชื่อมั่น

d คือ ความแตกต่างของการประมาณจากค่าจริง

s^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนสุขภาพจิตเฉลี่ย

เนื่องจาก S^2 เป็นพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่า จึงต้องประมาณค่าด้วย s^2 ที่ได้จากการ
สำรวจล่วงหน้า 30 คน

กำหนดให้ $d = 0.05$

ช่วงความเชื่อมั่น 95% จะได้ $Z = 1.96$

$N = 3,004$ คน

$s^2 = 0.264$

$$\text{จะได้ } n = \frac{3,004(1.96)^2(0.264)}{3,004(0.05)^2 + (1.96)^2(0.264)} = 358 \text{ คน}$$

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว (อโณทัย, 2561) ประกอบด้วย ลักษณะการอยู่อาศัย อาชีพผู้ปกครอง การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว สำหรับแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานศึกษา (อโณทัย, 2561) ประกอบด้วย ลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา คุณภาพการสอน ลักษณะของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ
3. แบบสอบถามการสำรวจสุขภาพจิตของคนในประเทศไทย พ.ศ 2563 โดยกรมสุขภาพจิต ประกอบด้วย สภาพจิตใจ สมรรถภาพจิตใจ คุณภาพจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 26

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. เพศ
2. ชั้นปี
3. ภาควิชา
4. รายเฉลี่ยได้ต่อเดือน
5. โรคประจำตัว
6. การอยู่อาศัยในปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว

1. สถานภาพครอบครัว
2. อาชีพผู้ปกครอง
3. การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง
4. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

มาตราวัดอันตรภาคชั้นหรือช่วง (Interval Scale) ลักษณะแบบสอบถามเป็นของลิเคิร์ต (Likert Scale) จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
ไม่เห็นด้วย	1

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนนต่างๆ สมการคำนวณอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 โดยใช้สมการ ดังนี้ (ชัชวาล, 2543)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 คือ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 คือ ความคิดเห็นด้วยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 คือ ความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ได้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 คือ ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 คือ ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 คือ ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 คือ ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 คือ ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านสถานศึกษา

1. คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
2. คุณภาพการสอน
3. ลักษณะของหลักสูตร
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993,p.247) แต่ละด้านโดยตอบคำถาม 5-10 ข้อกำหนดคะแนนดังนี้ (อโณทัย, 2561)

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนต่าง ๆ สมการคำนวณอัตราภาคส่วนของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 คือ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 คือ ความคิดเห็นด้วยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 คือ ความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ได้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 คือ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 คือ ความคิดเห็นด้วยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 คือ ความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 คือ ความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจสุขภาพจิตคนไทย (45 คะแนน) แบบสำรวจโดยกรมสุขภาพจิต

0 คะแนน หมายถึง ไม่เลย

1 คะแนน หมายถึง เล็กน้อย

2 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

มีองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน จำแนกเป็นดังนี้

1. สภาพจิตใจ (6 ข้อ 18 คะแนน) หมายถึง สภาพจิตใจที่เป็นสุขหรือทุกข์ การรับรู้สภาวะสุขภาพของตนเอง ความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจ และความเจ็บป่วยทางจิต สามารถแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ

1.1 ความรู้สึกที่ดี (3 ข้อ 9 คะแนน) ประกอบด้วย รู้สึกพึงพอใจ สบายใจ ภูมิใจ

1.2 ความรู้สึกที่ไม่ดี (3 ข้อ 9 คะแนน) ประกอบด้วย ความรู้สึกผิดหวัง มีทุกข์ เบื่อหน่าย ท้อแท้ ซึ่งในการวิเคราะห์องค์ประกอบนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงรหัส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำตอบแล้ว กล่าวคือ หากมีความรู้สึกไม่ดีมากที่สุดจะได้ 0 คะแนน ขณะที่ไม่มี
ความรู้สึกไม่ดีเลยจะได้ 3 คะแนน

2. สมรรถภาพของจิตใจ (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง ความสามารถของจิตใจในการ
สร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นและจัดการปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นเพื่อการดำรงชีวิตอย่างปกติสุข

3. คุณภาพของจิตใจ (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง มีคุณลักษณะที่ดึงามของจิตใจใน
การดำเนินชีวิตอย่างเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม แม้บางครั้งต้องเสียสละความสุขสบาย
หรือทรัพย์สินส่วนตัวบ้างก็ตาม

4. ปัจจัยสนับสนุน (3 ข้อ 9 คะแนน) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้บุคคลมี
สุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเกี่ยวกับคนในครอบครัว ชุมชน การทำงาน รายได้ ศาสนา ความเชื่อส่ว
บุคคล ความสามารถในการทำงาน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในชีวิต

มีเกณฑ์การแปรผลคะแนนรวม ดังนี้

0.00 - 27.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป

27.01 - 34.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป

34.01 - 45.00 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตสูงกว่าคนทั่วไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมรายชื่อ จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากสำนักทะเบียน
2. ทำแบบสอบถามออนไลน์โดยใช้ Google Form แล้วนำไปทดลองกับนักศึกษาจำนวน 30
คน (Pilot Survey)
3. เก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างโดยนำส่งแบบสอบถามด้วยตัวเอง ผ่านทางออนไลน์
Facebook Line E-mail จนครบจำนวน 358 คน
4. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มารวบรวมอยู่ในรูปแบบของ File Excel จากนั้นแปลงข้อมูล
เพื่อทำการวิเคราะห์
5. นำข้อมูลไปประมวลผลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษา จำนวน 30 ชุด
กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สจล. เพื่อตรวจสอบว่าคำถามมีการสื่อความหมายและ
ตรงความต้องการหรือไม่ ใช้โปรแกรม SPSS ในการหาความเชื่อมั่นตามเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา
ของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) สามารถคำนวณได้โดยสูตรต่อไปนี้ (บุญใจ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

โดยที่ α คือ ค่าความเชื่อมั่น หรือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

K คือ จำนวนคำถามทั้งหมด

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ซึ่งการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	การแปลความหมายระดับค่าความเชื่อมั่น
0.90 ขึ้นไป	ดีมาก
0.80 – 0.89	ดี
0.70 – 0.79	พอใช้
0.60 – 0.69	ค่อนข้างพอใช้
0.50 – 0.59	ต่ำ
น้อยกว่า 0.5	ไม่สามารถรับได้

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS พบว่า

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคของแบบสอบถามเท่ากับ 0.795 อยู่ในระดับพอใช้ แปลว่าแบบสอบถามส่วนที่ 2 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านสถานศึกษา

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคของแบบสอบถามเท่ากับ 0.829 อยู่ในระดับดี แปลว่าแบบสอบถามส่วนที่ 3 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามกรมสุขภาพจิต

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคของแบบสอบถามเท่ากับ 0.880 อยู่ในระดับดี แปลว่าแบบสอบถามส่วนที่4 มีความน่าเชื่อถือนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเสร็จสิ้นขั้นตอนการรวบรวมและจัดเตรียมข้อมูลจึงทำการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ค่าร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย(Mean)
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นการสำรวจที่มีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะบุคคล ด้านครอบครัว และด้านการสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่สุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3,004 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 358 คน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้โปรแกรม Minitab ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ ชั้นปี ภาควิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โรคประจำตัว การอยู่อาศัยในปัจจุบัน สถานภาพครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง โดยนำเสนอข้อมูลเป็นความถี่และร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	168	46.9
หญิง	190	53.1
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา คือ เพศชายจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1.2 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปี 1	94	26.3
ปี 2	85	23.7
ปี 3	82	22.9
ปี 4	97	27.1
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.2 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 4.1.3 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	46	12.8
เคมี	66	18.4
ชีววิทยา	86	24.0
ฟิสิกส์	44	12.3
วิทยาการคอมพิวเตอร์	42	11.7
สถิติ	74	20.7
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.3 พบว่า นักศึกษาที่ตอบส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาควิชาชีววิทยา จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมา คือ ภาควิชาสถิติ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1.4 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	63	17.6
5,001 – 8,000 บาท	133	37.2
8,001 – 11,100 บาท	76	21.2
11,101 – 14,000 บาท	52	14.5
14,000 บาท ขึ้นไป	34	9.5
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.4 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ 5,001 – 8,000 บาท จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมา คือ 8,001 – 11,100 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

ตารางที่ 4.1.5 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามโรคประจำตัว

โรคประจำตัว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	293	81.8
มี	65	18.2
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.5 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 รองลงมา คือ มีโรคประจำตัว จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2

ตารางที่ 4.1.6 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	153	42.7
ธุรกิจส่วนตัว	188	52.5
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	17	4.7
รวม	358	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารจากตารางที่ 4.1.6 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีธุรกิจส่วนตัว
ไม่ว่ากร จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมา คือ รับจ้าง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 ใช้

ตารางที่ 4.1.7 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามการอยู่อาศัยในปัจจุบัน

ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
อยู่กับผู้ปกครอง	167	46.6
อยู่กับพ่อ	16	4.5
อยู่กับแม่	36	10.1
อยู่กับญาติ	23	6.4
อยู่กับเพื่อน	32	8.9
อยู่กับคูรักร	8	2.2
อยู่ตามลำพัง	76	21.2
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.7 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับผู้ปกครอง
จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมา คือ อยู่ตามลำพัง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

ตารางที่ 4.1.8 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองอยู่ด้วยกัน	256	71.5
พ่อเสียชีวิต	16	4.5
แม่เสียชีวิต	12	3.4
ผู้ปกครองเสียชีวิตทั้งคู่	2	0.6
แยกกันอยู่	46	12.8
หย่าร้าง	26	7.3
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.1.8 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองด้วยกัน จำนวน
256 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมา คือ ผู้ปกครองแยกกันอยู่ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว

ตารางที่ 4.2.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนน
จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว

คำถาม	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
1. การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง						3.87	0.714	มาก
1.1 ผู้ปกครองให้คำปรึกษา ข้อคิด คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาทั้งการเรียนและปัญหาอื่น	7 (2.0%)	16 (4.5%)	96 (26.8%)	161 (45.0%)	78 (21.8%)	3.80	0.860	มาก
1.2 ผู้ปกครองหาหนังสือต่างๆให้ศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการเรียนเพิ่มขึ้น	12 (3.4%)	42 (11.7%)	96 (26.8%)	135 (37.7%)	73 (20.4%)	3.36	1.042	ปานกลาง
1.3 ผู้ปกครองเอาใจใส่และติดตามผลการเรียนอยู่เสมอ	6 (1.7%)	25 (7.0%)	86 (24.0%)	139 (38.8%)	102 (28.5%)	3.85	0.968	มาก
1.4 ผู้ปกครองให้การสนับสนุนจัดหาอุปกรณ์การศึกษาที่จำเป็นให้เพียงพอ	3 (0.8%)	16 (4.5%)	59 (16.5%)	143 (39.9%)	137 (38.3%)	4.10	0.891	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
1.5 ผู้ปกครองให้คำปรึกษาและแนะนำการคบเพื่อน	11 (3.1%)	26 (7.3%)	86 (24.0%)	143 (39.9%)	92 (25.7%)	3.78	1.009	มาก
1.6 ผู้ปกครองเอาใจใส่ดูแลความ เป็นอยู่ของ นักศึกษาอยู่เสมอ	3 (0.8%)	17 (4.7%)	55 (15.4%)	148 (41.3%)	135 (37.7%)	4.10	0.887	มาก
2. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว						3.81	0.765	มาก
2.1 สมาชิกในครอบครัวมีเวลาพบปะพูดคุย เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปัญหา เพื่อหาทางช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	10 (2.8%)	28 (7.8%)	95 (26.5%)	144 (40.2%)	81 (22.6%)	3.72	0.990	มาก
2.2 สมาชิกในครอบครัวมีการจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	19 (5.3%)	43 (12.0%)	119 (33.2%)	121 (33.8%)	56 (15.6%)	3.42	1.058	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ
คะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว

คำถาม	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
2.3 สมาชิกใน ครอบครัวจะร่วม แสดงความยินดี เมื่อสมาชิกคนใด ประสบ ความสำเร็จในการ ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	4 (1.1%)	12 (3.4%)	80 (22.3%)	147 (41.1%)	48 (40.0%)	4.00	0.884	มาก
2.4 เมื่อสมาชิกใน ครอบครัวกระทำ ความผิด ทุกคนใน ครอบครัวจะรับฟัง เหตุผล	3 (0.8%)	23 (6.4%)	73 (20.4%)	153 (42.7%)	75 (20.9%)	3.75	0.903	มาก
2.5 สมาชิกใน ครอบครัวให้ความ อบอุ่น มีความ สามัคคีกัน	9 (2.5%)	23 (6.4%)	73 (20.4%)	151 (42.2%)	102 (28.5%)	3.88	0.980	มาก
2.6 สมาชิกภายใน ครอบครัวให้ กำลังใจและ สนับสนุนด้านการ เรียนและกิจกรรม ต่างๆ	10 (2.8%)	10 (2.8%)	75 (20.9%)	138 (38.5%)	125 (34.9%)	4.00	0.961	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัว

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
2.7 บรรยากาศในการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวทำให้รู้สึกปลอดภัยและไว้วางใจได้ทุกเรื่อง	6 (1.7%)	20 (5.6%)	69 (19.3%)	155 (43.3%)	108 (30.2%)	3.95	0.932	มาก
2.8 สมาชิกในครอบครัวเป็นต้นแบบที่ดีในด้านการเรียนรู้	10 (2.8%)	26 (7.3%)	87 (24.3%)	157 (43.9%)	78 (21.8%)	3.75	0.970	มาก
โดยรวม						3.84	0.701	มาก

จากตารางที่ 4.2.1 โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวของนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในระดับที่มาก ($\bar{x} = 3.84$) โดยด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) และด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$)

ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือ ข้อคำถามข้อที่ 1.1 คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา คือ ข้อที่ 1.6 คิดเป็นร้อยละ 41.3

ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือ ข้อคำถามข้อที่ 2.8 คิดเป็นร้อยละ 43.9 รองลงมา คือ ข้อที่ 2.7 คิดเป็นร้อยละ 43.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

ตารางที่ 4.3.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนน
จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
1. คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา						3.56	0.774	ปาน กลาง
1.1 อาจารย์ที่ ปรึกษามี ประสบการณ์ใน การถ่ายทอดการ ให้คำปรึกษาเป็น อย่างดี	7 (2.0%)	13 (3.6%)	115 (32.1%)	153 (42.7%)	70 (19.6%)	3.74	0.880	มาก
1.2 เมื่อนักศึกษามี ปัญหาด้านการ เรียนและปัญหา ด้านอื่นๆ จะไปพบ อาจารย์ที่ปรึกษา	17 (4.7%)	35 (9.8%)	130 (36.3%)	137 (38.3%)	39 (10.9%)	3.41	0.971	ปาน กลาง
1.3 อาจารย์ที่ ปรึกษาติดตามผล การเรียนและให้ คำปรึกษาเมื่อผล การเรียนมีปัญหา	8 (2.2%)	36 (10.1%)	128 (35.8%)	129 (36.0%)	57 (15.9%)	3.53	0.951	ปาน กลาง
1.4 อาจารย์ที่ ปรึกษามีส่วนใน การวางแผนการ เรียนและการ ลงทะเบียน	14 (3.9%)	35 (9.8%)	120 (33.5%)	138 (38.5%)	51 (14.2%)	3.49	0.984	ปาน กลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ
คะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
1.5 อาจารย์ที่ ปรึกษาให้โอกาส ในการเข้าพบอย่าง สม่ำเสมอและเป็น กันเอง	7 (2.0%)	21 (5.9%)	135 (37.7%)	133 (37.2%)	62 (17.3%)	3.62	0.905	มาก
2. คุณภาพการสอน						3.75	0.596	มาก
2.1 อาจารย์ผู้สอน สร้างบรรยากาศ การมีส่วนร่วมใน การเรียนและ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	5 (1.4%)	8 (2.2%)	98 (27.4%)	190 (53.1%)	57 (15.9%)	3.80	0.781	มาก
2.2 อาจารย์ผู้สอน มีหลักการสอน และเทคนิคสอนที่ ดี ทำให้ไม่รู้สึกเบื่อ หน่ายในการเรียน	4 (1.1%)	19 (5.3%)	164 (45.8%)	136 (38.0%)	35 (9.8%)	3.50	0.788	ปาน กลาง
2.3 อาจารย์ผู้สอน มีการจัดกิจกรรม การเรียนที่ทำให้ พัฒนา ความสามารถใน การวิเคราะห์	4 (1.1%)	13 (3.6%)	113 (31.6%)	175 (48.9%)	53 (14.8%)	3.73	0.789	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

คะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
2.4 อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี	4 (1.1%)	6 (1.7%)	84 (23.5%)	174 (48.6%)	90 (25.1%)	3.95	0.808	มาก
2.5 อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมต่างๆ และค้นคว้าด้วยตัวเอง	3 (0.8%)	13 (3.6%)	119 (33.2%)	158 (44.1%)	65 (18.2%)	3.75	0.821	มาก
2.6 อาจารย์ผู้สอนมีทักษะและใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4 (1.1%)	15 (4.2%)	114 (31.8%)	179 (50.0%)	46 (12.8%)	3.69	0.789	มาก
2.7 อาจารย์ผู้สอนสามารถอธิบายข้อสงสัยเกี่ยวกับวิชาที่เรียนได้อย่างชัดเจน	2 (0.6%)	14 (3.9%)	97 (27.1%)	186 (52.0%)	59 (16.5%)	3.80	0.777	มาก
2.8 อาจารย์ผู้สอนจัดสรรเวลาการให้คำปรึกษาด้านการเรียนอย่างพอเพียง	4 (1.1%)	14 (3.9%)	109 (30.4%)	172 (48.0%)	59 (16.5%)	3.75	0.815	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
3. ลักษณะของหลักสูตร						3.82	0.621	มาก
3.1 หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4 (1.1%)	2 (0.6%)	98 (27.4%)	188 (52.5%)	66 (18.4%)	3.87	0.751	มาก
3.2 หลักสูตรที่ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ๆ	2 (0.6%)	18 (5.0%)	106 (29.6%)	180 (50.3%)	52 (14.5%)	3.73	0.789	มาก
3.3 หลักสูตรที่ศึกษามีการจัดประสบการณ์ให้เกิดความรู้และสามารถแก้ปัญหาต่างๆได้	4 (1.1%)	4 (1.1%)	113 (31.6%)	169 (47.2%)	68 (19.0%)	3.82	0.787	มาก
3.4 หลักสูตรที่ศึกษามีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	7 (2.0%)	8 (2.2%)	100 (27.9%)	170 (47.%)	73 (20.4%)	3.82	0.848	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

คะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
3.5 การจัดลำดับเนื้อหาที่เรียนแต่ละวิชาเรียงลำดับจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ	4 (1.1%)	5 (1.4%)	86 (24.0%)	192 (53.6%)	71 (19.8%)	3.90	0.765	มาก
3.6 หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและตรงกับความต้องการ	2 (0.6%)	16 (4.5%)	100 (27.9%)	177 (49.4%)	63 (17.6%)	3.79	0.801	มาก
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา						3.64	0.698	มาก
4.1 อาจารย์ผู้สอนให้ความรักความเอ็นดูเอาใจใส่และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน	5 (1.4%)	17 (4.7%)	117 (32.7%)	167 (46.6%)	52 (14.5%)	3.68	0.830	มาก
4.2 อาจารย์ผู้สอนให้โอกาสเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอนได้ตลอดเวลา	4 (1.1%)	16 (4.5%)	139 (38.8%)	152 (42.5%)	47 (13.1%)	3.62	0.810	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำถาม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
4.3 อาจารย์ผู้สอนให้การยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์หรือเสนอความคิดเห็นที่ดี	3 (0.8%)	29 (8.1%)	117 (32.7%)	159 (44.4%)	50 (14.0%)	3.63	0.853	มาก
4.4 อาจารย์ผู้สอนค้นหาสาเหตุและให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ	4 (1.1%)	31 (8.7%)	115 (32.1%)	160 (44.7%)	48 (13.4%)	3.61	0.866	มาก
4.5 อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาการเรียน	8 (2.2%)	35 (9.8%)	105 (29.3%)	164 (45.8%)	46 (12.8%)	3.57	0.913	มาก
4.6 อาจารย์ผู้สอนมีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษาทุกคน	6 (1.7%)	20 (5.6%)	112 (31.2%)	156 (43.6%)	64 (17.9%)	3.70	0.883	มาก
4.7 อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจในการเรียน	7 (2.0%)	32 (8.9%)	102 (28.5%)	156 (43.6%)	61 (17.0%)	3.65	0.931	มาก
โดยรวม						4.87	0.686	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญตให้ไปใช้ประโยชน์ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.3.1 โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นต่อบัณฑิตด้านสถานศึกษาของนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในระดับที่มาก ($\bar{x} = 4.87$) โดยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับที่มาก ($\bar{x} = 3.56$) ด้านคุณภาพการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) ด้านลักษณะหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$)

ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือข้อคำถามข้อที่ 1.1 คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมา คือ ข้อที่ 1.4 คิดเป็นร้อยละ 38.5

ความคิดเห็นด้านคุณภาพการสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือข้อคำถามข้อที่ 2.1 คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา คือ ข้อที่ 2.7 คิดเป็นร้อยละ 52.0

ความคิดเห็นด้านคุณลักษณะหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือข้อคำถามข้อที่ 3.5 คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ ข้อที่ 3.1 คิดเป็นร้อยละ 52.5

ความคิดเห็นด้านคุณภาพการสอน นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมาก คือข้อคำถามข้อที่ 4.1 คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมา คือ ข้อที่ 4.5 คิดเป็นร้อยละ 45.8

4.4 แบบสำรวจสุขภาพจิต

ตารางที่ 4.4.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนน จำแนกตามแบบสำรวจสุขภาพจิต

คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	$S.D.$	ระดับ
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต	4 (1.1%)	52 (14.8%)	157 (43.9%)	145 (40.5%)	2.24	0.735	น้อย
2. ท่านรู้สึกสบายใจ	9 (2.5%)	53 (14.8%)	169 (47.2%)	127 (35.5%)	2.16	0.762	น้อย
3. ท่านรู้สึกภูมิใจในตนเอง	13 (3.6%)	67 (18.7%)	155 (43.3%)	123 (34.4%)	2.08	0.819	น้อย
4. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายท้อแท้กับการดำเนินชีวิตประจำวัน	46 (12.8%)	77 (21.5%)	169 (47.2%)	66 (18.4%)	1.71	0.913	น้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามแบบสำรวจสุขภาพจิต

คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
5. ท่านรู้สึกผิดหวังในตัวเอง	30 (8.4%)	70 (19.6%)	157 (43.9%)	101 (28.2%)	1.92	0.899	น้อย
6. ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีแต่ความทุกข์	25 (7.0%)	59 (16.5%)	146 (40.8%)	128 (35.8%)	2.05	0.895	น้อย
7. ท่านสามารถทำใจยอมรับได้สำหรับปัญหาที่ยากจะแก้ไข (เมื่อมีปัญหา)	15 (4.2%)	85 (23.7%)	191 (53.4%)	67 (18.7%)	1.87	0.759	น้อย
8. ท่านมั่นใจว่าสามารถควบคุมอารมณ์ได้เมื่อมีเหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้นได้	23 (6.4%)	92 (25.7%)	167 (46.6%)	76 (21.2%)	1.83	0.836	น้อย
9. ท่านมั่นใจที่จะเผชิญเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	26 (7.3%)	92 (25.7%)	167 (46.6%)	73 (20.4%)	1.80	0.845	น้อยที่สุด
10. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นทุกข์	8 (2.2%)	54 (15.1%)	169 (47.2%)	127 (35.5%)	2.16	0.756	น้อย
11. ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา	8 (2.2%)	52 (14.5%)	173 (48.3%)	125 (34.9%)	2.16	0.748	น้อย
12. ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	2 (0.6%)	48 (13.4%)	186 (52.0%)	122 (34.1%)	2.20	0.678	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4.1 (ต่อ) จำนวน ร้อยละของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนจำแนกตามแบบสำรวจสุขภาพจิต

คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ
13. ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	2 (0.6%)	43 (12.0%)	142 (39.7%)	171 (47.8%)	2.35	0.708	น้อยที่สุด
14. หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัวจะดูแลเป็นอย่างดี	7 (2.0%)	31 (8.7%)	128 (35.8%)	192 (53.8%)	2.41	0.731	ปานกลาง
15. ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีความรักและผูกพันต่อกัน	7 (2.0%)	27 (7.5%)	141 (39.4%)	183 (51.1%)	2.40	0.713	น้อย
โดยรวม					2.09	0.384	น้อย

จากตารางที่ 4.4.1 โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นต่อแบบสำรวจสุขภาพจิตของนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในระดับที่น้อย ($\bar{x} = 2.09$)

ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสำรวจสุขภาพจิตที่นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมากที่สุด คือข้อคำถามข้อที่ 14 คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมา คือข้อคำถามที่ 15 คิดเป็นร้อยละ 51.1

ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสำรวจสุขภาพจิตที่นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบมากที่สุด คือข้อคำถามข้อที่ 7 คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมา คือข้อคำถามที่ 12 คิดเป็นร้อยละ 52.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4.2 จำนวน ร้อยละ ของเกณฑ์คะแนนรวม แบบสำรวจสุขภาพจิต

คะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0.00 - 27.00 (ต่ำกว่าคนทั่วไป)	93	26.0
27.01 - 34.00 (เท่ากับคนทั่วไป)	148	41.3
34.01 - 45.00 (สูงกว่าคนทั่วไป)	117	32.7
รวม	358	100.0

จากตารางที่ 4.4.2 พบว่า นักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังส่วนใหญ่มีคะแนนที่อยู่ในเกณฑ์เท่ากับระดับคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา คือ ระดับต่ำกว่าคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 32.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

4.5.1 การทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 4.5.1 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและเพศ

เพศ	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
ชาย	40 (23.8%)	66 (39.3%)	62 (36.9%)	168 (100.0%)
หญิง	53 (27.9%)	82 (43.2%)	55 (28.9%)	190 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.5%)	358 (100.0%)

$\chi^2 = 2.624, p - value = 0.269$

จากตารางที่ 4.5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับเพศของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 2.624$ และค่า $p - value = 0.269$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับระดับชั้นปี

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับระดับชั้นปี

ตารางที่ 4.5.2 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและชั้นปี

ชั้นปี	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
1	32 (34.0%)	33 (35.1%)	29 (30.9%)	94 (100.0%)
2	21 (24.7%)	37 (43.5%)	27 (31.8%)	85 (100.0%)
3	16 (19.5%)	37 (45.1%)	29 (35.4%)	87 (100.0%)
4	24 (24.7%)	41 (42.3%)	32 (33.0%)	97 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 5.371, p - value = 0.497$				

จากตารางที่ 4.5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับชั้นปีของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 5.371$ และค่า $p - value = 0.497$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับชั้นปีของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาควิชา

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับภาควิชา

ตารางที่ 4.5.3 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและภาควิชา

ภาควิชา	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
คณิตศาสตร์	15 (32.6%)	17 (37.0%)	14 (30.4%)	46 (100.0%)
เคมี	13 (19.7%)	26 (39.4%)	27 (40.9%)	66 (100.0%)
ชีววิทยา	20 (23.3%)	41 (47.7%)	25 (29.1%)	86 (100.0%)
ฟิสิกส์	9 (20.5%)	18 (40.9%)	17 (38.6%)	44 (100.0%)
วิทยาการคอมพิวเตอร์	12 (28.6%)	16 (38.1%)	14 (33.3%)	42 (100.0%)
สถิติ	24 (32.4%)	30 (40.5%)	20 (27.0%)	74 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 8.056, p - value = 0.623$				

จากตารางที่ 4.5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับภาควิชาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 8.056$ และค่า $p - value = 0.623$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีความสัมพันธ์กับภาควิชาของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.5.4 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามแบบสำรวจสุขภาพจิตและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	20 (31.7%)	21 (33.3%)	22 (34.9%)	63 (100.0%)
5,001 – 8,000 บาท	43 (32.3%)	57 (42.9%)	33 (24.8%)	133 (100.0%)
8,001 – 11,100 บาท	17 (22.4%)	37 (48.7%)	22 (28.9%)	76 (100.0%)
11,101 – 14,000 บาท	9 (17.3%)	22 (2.3%)	21 (40.4%)	52 (100.0%)
14,000 บาท ขึ้นไป	4 (11.1%)	11 (32.4%)	19 (55.9%)	34 (100.0%)
รวม	93 (34.2%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 19.607, p - value = 0.012, Gamma = 0.195$				

จากตารางที่ 4.5.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 8.056$ และค่า $p - value = 0.623$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า $Gamma = 0.195$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันน้อยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับโรคประจำตัว

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับโรคประจำตัว

ตารางที่ 4.5.5 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและโรคประจำตัว

โรคประจำตัว	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
มี	73 (24.9%)	116 (39.6%)	104 (35.5%)	293 (100.0%)
ไม่มี	20 (30.8%)	32 (49.2%)	13 (20.0%)	65 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 5.806, p - value = 0.055$				

จากตารางที่ 4.5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับโรคประจำตัวของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 5.806$ และค่า $p - value = 0.055$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับโรคประจำตัวของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับการอยู่อาศัยในปัจจุบัน

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับการอยู่อาศัยในปัจจุบัน

ตารางที่ 4.5.6 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและการอยู่อาศัยในปัจจุบัน

ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
อยู่กับผู้ปกครอง	34 (20.4%)	80 (47.9%)	58 (31.7%)	167 (100.0%)
อยู่กับพ่อ	7 (43.8%)	7 (43.8%)	2 (12.5%)	16 (100.0%)
อยู่กับแม่	16 (44.4%)	6 (16.7%)	14 (38.9%)	36 (100.0%)
อยู่กับญาติ	10 (43.5%)	6 (26.1%)	7 (30.4%)	23 (100.0%)
อยู่กับเพื่อน	7 (21.9%)	19 (59.4%)	6 (18.8%)	32 (100.0%)
อยู่กับคูรััก	2 (25.0%)	3 (37.5%)	3 (37.5%)	8 (100.0%)
อยู่ตามลำพัง	17 (22.4%)	27 (35.5%)	32 (42.1%)	76 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 30.052, p\text{-value} = 0.003, \text{Cramer's } V = 0.205$				

จากตารางที่ 4.5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับการอยู่อาศัยในปัจจุบันของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร พบว่าค่า $\chi^2 = 30.052$ และค่า $p\text{-value} = 0.003$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับการอยู่อาศัยในปัจจุบันของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Cramer's $V = 0.205$ หมายความว่า

สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับการอยู่อาศัยในปัจจุบันของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพครอบครัว

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับสถานภาพครอบครัว

ตารางที่ 4.5.7 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
ผู้ปกครองอยู่ด้วยกัน	51 (19.9%)	118 (46.1%)	87 (34.0%)	256 (100.0%)
พ่อและ/หรือแม่เสียชีวิต	10 (33.3%)	9 (30.0%)	11 (36.7%)	30 (100.0%)
แยกกันอยู่	20 (43.5%)	14 (30.4%)	12 (26.1%)	46 (100.0%)
หย่าร้าง	12 (46.2%)	7 (26.9%)	7 (26.9%)	26 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 19.854, p\text{-value} = 0.003, \text{Cramer's } V = 0.167$				

จากตารางที่ 4.5.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับการอยู่อาศัยในปัจจุบัน ของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 19.854$ และค่า $p\text{-value} = 0.003$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับสถานภาพครอบครัวของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Cramer's $V = 0.167$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับสถานภาพครอบครัวของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพผู้ปกครอง

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับอาชีพผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.5.8 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพ	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
รับจ้าง	50 (32.5%)	60 (39.2%)	43 (28.1%)	153 (100.0%)
ธุรกิจส่วนตัว	35 (18.6%)	80 (42.6%)	73 (38.8%)	188 (100.0%)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	8 (47.1%)	8 (47.1%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)

$\chi^2 = 16.734, p\text{-value} = 0.002, \text{Cramer's } V = 0.153$

จากตารางที่ 4.5.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับการอยู่อาศัยในปัจจุบันของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าค่า $\chi^2 = 16.734$ และค่า $p\text{-value} = 0.002$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับอาชีพผู้ปกครองของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Cramer's $V = 0.153$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับอาชีพผู้ปกครองของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

4.5.2 สมมติฐานการวิจัยด้านปัจจัยด้านครอบครัว

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.5.9 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง

การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	14 (63.6%)	6 (27.3%)	2 (9.1%)	22 (100.0%)
ปานกลาง	25 (42.4%)	24 (40.7%)	10 (16.9%)	59 (100.0%)
มาก	41 (25.2%)	67 (41.1%)	55 (33.7%)	163 (100.0%)
มากที่สุด	13 (11.4%)	51 (44.7%)	50 (43.9%)	114 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 41.488, p - value = 0.001, Gamma = 0.410$				

จากตารางที่ 4.5.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง พบว่าค่า $\chi^2 = 41.488$ และค่า $p - value = 0.001$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Gamma = 0.410 หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ตารางที่ 4.5.10 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	16 (66.7%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	24 (100.0%)
ปานกลาง	28 (39.4%)	31 (43.7%)	12 (16.9%)	71 (100.0%)
มาก	35 (23.0%)	68 (44.7%)	49 (32.2%)	152 (100.0%)
มากที่สุด	14 (12.6%)	43 (38.7%)	54 (48.6%)	111 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 49.069, p - value = 0.001, Gamma = 0.445$				

จากตารางที่ 4.5.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความสัมพันธ์ภายในครอบครัวระหว่างสุขภาพจิตกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง พบว่าค่า $\chi^2 = 49.069$ และค่า $p - value = 0.001$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า $Gamma = 0.445$ แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านครอบครัว

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านครอบครัว

ตารางที่ 4.5.11 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและปัจจัยด้านครอบครัว

ด้านครอบครัว	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	15 (68.2%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)	22 (100.0%)
ปานกลาง	22 (40.7%)	23 (42.6%)	6 (16.7%)	54 (100.0%)
มาก	46 (27.5%)	71 (42.5%)	50 (29.9%)	167 (100.0%)
มากที่สุด	10 (8.7%)	49 (42.6%)	56 (48.7%)	115 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 52.351, p - value = 0.001, Gamma = 0.474$				

จากตารางที่ 4.5.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับปัจจัยด้านครอบครัว พบว่าค่า $\chi^2 = 52.351$ และค่า $p - value = 0.001$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า $Gamma = 0.474$ แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับปัจจัยด้านครอบครัวมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.3 สมมติฐานการวิจัยด้านปัจจัยด้านสถานศึกษา

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 4.5.12 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิต และคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา

คุณลักษณะ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	13 (30.2%)	22 (51.2%)	8 (18.6%)	43 (100.0%)
ปานกลาง	36 (30.0%)	48 (40.0%)	36 (30.0%)	120 (100.0%)
มาก	31 (22.6%)	59 (43.1%)	47 (34.3%)	137 (100.0%)
มากที่สุด	13 (22.4%)	19 (32.8%)	26 (44.8%)	58 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 9.710, p - value = 0.137$				

จากตารางที่ 4.5.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา $\chi^2 = 9.710$ และค่า $p - value = 0.137$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการสอน

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการสอน

ตารางที่ 4.5.13 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและคุณภาพการสอน

คุณภาพการสอน	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	6 (50.0%)	4 (33.3%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)
ปานกลาง	29 (36.3%)	28 (35.0%)	23 (28.7%)	80 (100.0%)
มาก	51 (25.1%)	88 (43.3%)	64 (31.5%)	203 (100.0%)
มากที่สุด	7 (11.1%)	28 (44.4%)	28 (44.4%)	63 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$p - value = 0.008, Gamma = 0.264$				

จากตารางที่ 4.5.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับคุณภาพการสอน เนื่องจากมีค่า E_{ij} ที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% ของจำนวนทั้งหมด และเป็นตารางขนาด 4x3 จึงใช้ Exact test โดยค่า Exact Sig. = 0.008 หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Gamma = 0.264 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับคุณภาพการสอน มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของหลักสูตร

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับลักษณะของหลักสูตร

ตารางที่ 4.5.14 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและลักษณะของหลักสูตร

ลักษณะของหลักสูตร	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)
ปานกลาง	33 (41.8%)	27 (34.2%)	19 (24.1%)	79 (100.0%)
มาก	43 (22.3%)	83 (43.0%)	67 (34.7%)	193 (100.0%)
มากที่สุด	14 (17.7%)	35 (44.3%)	30 (38.0%)	79 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$p - value = 0.013, Gamma = 0.243$				

จากตารางที่ 4.5.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับลักษณะของหลักสูตร เนื่องจากมีค่า E_{ij} ที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% ของจำนวนทั้งหมด และเป็นตารางขนาด 4x3 จึงใช้ Exact test โดยค่า Exact Sig. = 0.013 หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับลักษณะของหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า Gamma = 0.243 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับด้านลักษณะของหลักสูตร มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา

ตารางที่ 4.5.15 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	13 (38.2%)	13 (38.2%)	8 (23.5%)	34 (100.0%)
ปานกลาง	24 (31.6%)	32 (42.1%)	20 (26.3%)	76 (100.0%)
มาก	44 (23.9%)	83 (45.1%)	57 (31.0%)	184 (100.0%)
มากที่สุด	12 (18.8%)	20 (31.3%)	32 (50.0%)	64 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.5%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 14.622, p - value = 0.023, Gamma = 0.234$				

จากตารางที่ 4.5.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา $\chi^2 = 14.622$ และค่า $p - value = 0.023$ หมายความว่าสุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า $Gamma = 0.234$ แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านสถานศึกษา

H_1 : สุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านสถานศึกษา

ตารางที่ 4.5.16 จำนวน ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสุขภาพจิตและปัจจัยด้านสถานศึกษา

ปัจจัยด้าน สถานศึกษา	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	6 (46.2%)	5 (38.5%)	2 (15.4%)	13 (100.0%)
ปานกลาง	27 (37.0%)	29 (39.7%)	17 (23.3%)	73 (100.0%)
มาก	56 (24.9%)	99 (44.0%)	70 (31.1%)	225 (100.0%)
มากที่สุด	4 (8.5%)	15 (31.9%)	28 (59.6%)	47 (100.0%)
รวม	93 (26.0%)	148 (41.3%)	117 (32.7%)	358 (100.0%)
$\chi^2 = 26.264, p - value = 0.001, Gamma = 0.369$				

จากตารางที่ 4.5.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับปัจจัยด้านสถานศึกษา $\chi^2 = 26.264$ และค่า $p - value = 0.001$ หมายความว่า สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากค่า $Gamma = 0.369$ แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับปัจจัยด้านสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถอภิปรายผลการศึกษิตตามกรอบแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย การศึกษา พลังสุขภาพจิตและความเครียดของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต งานวิจัยของจิตินันท์ อ้วนล้ำ (2561) สถานะทางการเงินที่ดีนั้นมีความเพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการพื้นฐานในการดำเนินชีวิต ช่วยลดความเครียด ความวิตกกังวล เพิ่มความรู้สึกรับประกัน และปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับสุขภาพจิตของนักศึกษา

อาชีพของผู้ปกครอง พบว่า มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย แต่ละอาชีพของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต เช่น ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง แม่บ้าน/พ่อบ้าน ไม่ได้ส่งผลให้นักศึกษามีสุขภาพจิตแตกต่างกัน

การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา งานวิจัยของ อโนทัย ธีรทีป (2561) อาจเนื่องจากนักศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์ และมีความมุ่งมั่นในการศึกษาด้วยตนเองแล้ว จึงทำให้การส่งเสริมไม่ได้มีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ashwort (1963)

ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว พบว่า มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ปาริชาติ อุตตะมะบุรณ (2552) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์พบว่า ความรัก ความเข้าใจ ความอบอุ่นจากผู้ปกครอง การได้รับคำแนะนำจากผู้ปกครองมีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานศึกษากับสุขภาพจิตของนักศึกษา

คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต ดังที่ สุทัต วรรณวิจิตร (2553) กล่าวไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์มากความสามารถ ช่วยเหลือให้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนและหลักสูตร เป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ แนวทางการแก้ปัญหา

คุณภาพการสอน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต เนื่องจากอาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการสอนเป็นอย่างดี อีกทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ เช่น เกี่ยวกับเนื้อหาการเรียนการสอน

สอนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ ปริญญา เกื้อหนุน (2539) กล่าวว่า คุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการช่วยเพิ่มพูนและนำพาผู้เรียนให้ได้ถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการันต์ฯ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลแบบสงวนเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะของหลักสูตร พบว่า มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตนักศึกษา เนื่องจากหลักสูตรที่แตกต่างกัน ทั้งภาควิชา และพื้นฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคนต่างก็มีไม่เหมือนกันจึงทำให้มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต เนื่องจากการให้คำปรึกษาที่ดี และแนะนำแนวทางการเรียน การใช้ชีวิตที่ถูกต้องให้แก่นักศึกษา มีส่วนในการส่งผลกับสุขภาพจิตเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับวิจัย จิตวิทยาการให้คำปรึกษาสำหรับผู้ดูแลนิสิต พีรดา อุ๋นไพโร (2563) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีการสนับสนุนให้กำลังใจ เป็นการให้แรงเสริมแก่ผู้รับฟัง ช่วยสร้างความเชื่อมั่น กระตือรือร้น เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการแก้ไขปัญหาหรือทำในสิ่งที่เหมาะสม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ทั้ง 6 ภาควิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ เคมีและสถิติ จำนวน 3,004 คน เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่เก็บรวบรวมโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการใช้แผนการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งคำนวณแล้วได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 358 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ซึ่งวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบความเป็นอิสระ (Test of Independence) โดยระดับนัยสำคัญคือ 0.05

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม 358 คน พบว่า เป็นนักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 53.1 และเป็นนักศึกษาเพศชายร้อยละ 46.9 เมื่อจำแนกตามชั้นปีของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมาได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 26.3 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 22.9 เมื่อจำแนกตามภาควิชาวิชา พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาได้แก่นักศึกษาภาควิชาสถิติ คิดเป็นร้อยละ 20.7 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ คิดเป็นร้อยละ 12.3 เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 5,001 - 8,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมาได้แก่นักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 8,001 - 11,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.2 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 14,000 บาท ขึ้น ไปคิดเป็นร้อยละ 9.5 เมื่อจำแนกตามโรคประจำตัว พบว่า นักศึกษาที่ไม่มีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 81.8 และนักศึกษามีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ละ 18.2 เมื่อจำแนกตามลักษณะการอยู่ในปัจจุบัน พบว่า นักศึกษาอยู่กับผู้ปกครอง จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมาได้แก่นักศึกษาที่อยู่ตามลำพัง คิดเป็นร้อยละ 21.2 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาที่อยู่กับคู่รัก คิดเป็นร้อยละ 2.2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพครอบครัว พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองอยู่ด้วยกัน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมาได้แก่นักศึกษาที่ผู้ปกครองแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 12.8 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาที่ผู้ปกครองเสียชีวิตทั้งคู่ คิดเป็นร้อยละ 0.6 เมื่อจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาได้แก่นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 42.7 และที่จำนวนน้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.7

5.1.2 ความคิดเห็นของปัจจัยด้านครอบครัว

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84 เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 และเมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81

5.1.3 ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษา

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถานศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ในระดับที่มาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.87 เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.56 เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านคุณภาพการสอน พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านลักษณะหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.82 และเมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 สรุปผลการทดลองสมมติฐาน

5.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

จากผลการวิจัย เพื่อศึกษาว่าปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตพบว่า

- เพศไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ภาควิชาไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตในระดับน้อยมาก
- โรคประจำตัวไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ที่อยู่อาศัยในปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตในระดับน้อย
- สถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตในระดับน้อย
- อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตในระดับน้อย

5.2.2 ปัจจัยด้านครอบครัวนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

จากผลการวิจัย เพื่อศึกษาว่าปัจจัยด้านครอบครัวของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตพบว่า

- การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

5.2.3 ปัจจัยด้านสถานศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

จากผลการวิจัย เพื่อศึกษาว่าปัจจัยด้านสถานศึกษาของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตพบว่า

- คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- คุณภาพการสอน มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ลักษณะหลักสูตร มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หากท่านมีประสงค์จะทราบความคิดเห็นที่ครอบคลุมมากขึ้น ควรขยายขอบเขตประชากรที่สนใจให้กว้างมากขึ้น โดยเพิ่มประชากรเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นๆด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- กัลยาณี เสนาสุ. 2559. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสุขของคนไทย. บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- เกศรินทร์ ทาหี. 2556. อิทธิพลของการอบรมเลี้ยงดูต่อความคาดหวังในบทบาทของบิดาของนิสิตชาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ศึกษาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ชลีรัตน์ เพชรช่อ. 2546. ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ. วารสารพยาบาลศาสตร์. 2:71-78.
- ช่อผกา วันศรี, จิตติกร รุ่งอรุณพิพัฒน์, มาธิณี เจ๊ะหามะ, ประเสริฐ ประสมรักษ์, และอรรณพพงษ์ ฤทธิพิศ. 2565. การเปรียบเทียบความเครียดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างมหาลัย มหาดกับมหาลัยแห่งหนึ่งในการเรียนออนไลน์ช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019. วารสารสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น. 1 : 87:89.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร. เทพเนรมิตการพิมพ์.
- จิตินันท์ อ้วนล้ำ. 2561. พลังสุขภาพจิตและความเครียดของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต. วารสารวิจัยสุขภาพและการพยาบาล. 1:249.
- ทศา ชัยวรรณวรรต. 2560. บทบาทของพยาบาลจิตเวชในการส่งเสริมสุขภาพจิตและการป้องกันการเจ็บป่วยทางจิต. วารสารบทความวิชาการ. 2:18.
- ธัญญาภรณ์ สุจริตรวากร. 2557. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับความเครียดในการเตรียมตัวสอบข้อสอบพิศดารของนักศึกษาปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปริญญา เกื้อหนุน. 2539. สิ่งแวดล้อมและปัจจัยที่เป็นคุณค่าต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. วารสารสุทธิปริทัศน์, 31 : 95-96.
- ปริญญา เรืองทิพย์. 2550. การพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4. ศึกษาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. สุขภาพจิตบุคลิกภาพการปรับตัว (จิตวิทยา). กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตการพิมพ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พันธฺ์นภา กิตติรัตนไพบูลย์, ดุษฎี จิ่งศิริกุลวิทย์, อธิบ ต้นอารีย์, และบังอร สุปรีดา. 2561. แนวโน้ม และปัจจัยที่มีผลต่อระดับสุขภาพจิตคนไทย: การสำรวจระดับชาติ.วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย. 2:123.

ลักษณา อินทร์กลับ , สิริรัตน์ ฉัตรชัยสุชาและนฤมล จรุงรุ่งเรือง. 2542. พฤติกรรมการใฝ่รู้ทางการ เรียนกับความรู้สึกเป็นสุขของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารสภาการพยาบาล. 3 : 68.

วราศิริ วงศ์สุนทร. 2543. การเรียนรู้อย่างมีความสุข การวิจัยรายกรณีครูต้นแบบด้านการเรียน การ สอนวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และคณะ. 2544. การเรียนรู้อย่างมีความสุข : สารเคมีในสมองกับความสุขในการ เรียนรู้. กรุงเทพมหานคร . โฆสิตการพิมพ์.

ศิริรัตน์ เอี่ยมประไพ , ชัยยุทธ กลีบบัวและอมราพร สุรการ. 2564. ผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษา ต่อปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนนักศึกษาในประเทศไทย : การวิเคราะห์ห่อถิมาน. วารสารวิชาการ และวิจัยสังคมศาสตร์. 3:187-197.

สุทัศน์ วรรณวิจิตร. 2553. รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคาดหวังของ นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยาสตรบัณฑิต. วิทยาลัยพล ศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

สุรีย์ ชูประทีป , ปรีชา ล่ามช้าง , สุกัญญา เกษศิลป์และพิมพ์กา ลือชัย. 2546. สุขจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.วิทยาสตรบัณฑิต.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อโณทัย ธีระทีป. 2561. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา. ศึกษาศาสตรบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา

อภิรักษ์ จันตะนี. 2538. วิธีวิจัยทางธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร. วี. เจ. พรินต์ติ้ง.

อรวรรณ ศรีโสมพันธ์. 2558. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง การวิจัยเชิงปริมาณ[Online]. เข้าถึงได้จาก www.ubu.ac.th.

อัจฉราวรรณ สุขเกิด , อาภา ไสยสมบัติและอัยกานต์ โพธิ์สุวรรณพร. 2562. อิทธิพลของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาโดยวิธีสมการโครงสร้างแบบกำลังสองน้อย ที่สุดบางส่วน. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 1 : 90.

อัมพร โอตระกูล. สุขภาพจิต. กรุงเทพมหานคร. วิทย์พัฒน์.

เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและเผยแพร่ความรู้แก่สาธารณชนโดยไม่แสวงหาผลประโยชน์ หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัยเป็นอย่างสูงและขอสงวนสิทธิ์ในเนื้อหาและข้อมูลที่ไม่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขใดๆทั้งสิ้น

ไม่ว่ากรณีอื่นที่ผู้จัดทำพิมพ์.ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ashworth, M. S. 1963. A comparative study of selected background factors related to achievement to fifth and sixth grade student. *Journal of Educational Psychology*. 10: 3224-A.

Best and Kahn James V. 1993. *Research in Education*. Boston : Allyn and Bacon. 7 : 247.

Prescott, E . 1963. On becoming a person: A therapist "view of psychotherapy"[Online]. <https://link.springer.com>.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก
คู่มือการลงทะเบียน

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
1	Gender	เพศ	1 = ชาย 2 = หญิง
2	Yearclass	ชั้นปี	1 = ปี 1 2 = ปี 2 3 = ปี 3 4 = ปี 4
3	Department	ภาควิชา	1 = คณิตศาสตร์ 2 = เคมี 3 = สถิติประยุกต์ 4 = ชีววิทยา 5 = ฟิสิกส์ 6 = วิทยาการคอมพิวเตอร์
4	Income	รายได้ต่อเดือน	1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท 2 = 5,001-8,000 บาท 3 = 8,001-11,100 บาท 4 = 11,101-14,000 บาท 5 = 14,000 ขึ้นไป
5	Congenital	โรคประจำตัว	0 = ไม่มี 1 = มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 (ต่อ) ปัจจัยส่วนบุคคล

ชื่อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
6	Living	ที่อยู่อาศัย	1 = อยู่กับผู้ปกครอง 2 = อยู่กับพ่อ 3 = อยู่กับแม่ 4 = อยู่กับญาติ 5 = อยู่กับเพื่อน 6 = อยู่กับคูรัก 7 = อยู่ตามลำพัง
7	Marit	สถานสมรส	1 = ผู้ปกครองอยู่ด้วยกัน 2 = พ่อเสียชีวิต 3 = แม่เสียชีวิต 4 = ผู้ปกครองเสียชีวิตทั้งคู่ 5 = แยกกันอยู่ 6 = หย่าร้าง
8	occupation	อาชีพ	1 = รับจ้าง 2 = ธุรกิจส่วนตัว 3 = แม่บ้าน/พ่อบ้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว (1.การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
1.1	Problem 1.1	ผู้ปกครองให้คำปรึกษา ข้อคิด คำแนะนำใน การแก้ไขปัญหาทางการ เรียนและปัญหาอื่น	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
1.2	Problem 1.2	ผู้ปกครองหาหนังสือ ต่างๆให้ศึกษาเพื่อ ส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจด้านการเรียน เพิ่มขึ้น	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
1.3	Problem 1.3	ผู้ปกครองเอาใจใส่และ ติดตามผลการเรียนอยู่ เสมอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
1.4	Problem 1.4	ผู้ปกครองให้การ สนับสนุนจัดหา อุปกรณ์การศึกษาที่ จำเป็นให้อย่างเพียงพอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
1.5	Problem 1.5	ผู้ปกครองให้คำปรึกษา และแนะนำการคบ เพื่อน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 (ต่อ) ปัจจัยด้านครอบครัว (1.การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
1.6	Problem 1.6	ผู้ปกครองเอาใจใส่ดูแล ความเป็นอยู่ของ นักศึกษาอยู่เสมอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว (2.ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
2.1	Problem 2.1	สมาชิกในครอบครัวมี เวลาพบปะพูดคุย เพื่อ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์หรือ ปัญหา เพื่อหาทาง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.2	Problem 2.2	สมาชิกในครอบครัวมี การจัดกิจกรรมร่วมกัน อย่างสม่ำเสมอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.3	Problem 2.3	สมาชิกในครอบครัวจะ ร่วมแสดงความยินดี เมื่อสมาชิกคนใด ประสบความสำเร็จใน การทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 (ต่อ) ปัจจัยด้านครอบครัว (2.ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
2.4	Problem 2.4	เมื่อสมาชิกในครอบครัวกระทำ ความผิด ทุกคนในครอบครัวจะรับฟังเหตุผล	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.5	Problem 2.5	สมาชิกในครอบครัวให้ความอบอุ่น มีความสามัคคีกัน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.6	Problem 2.6	สมาชิกภายในครอบครัวให้กำลังใจ และสนับสนุนด้านการเรียนและกิจกรรมต่างๆ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.7	Problem 2.7	บรรยากาศในการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวทำให้รู้สึกปลอดภัยและไว้วางใจได้ทุกเรื่อง	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2.8	Problem 2.8	สมาชิกในครอบครัวเป็นต้นแบบที่ดีในด้านการเรียน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านสถานศึกษา (1.คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.1	Problem 3.1	อาจารย์ที่ปรึกษามี ประสบการณ์ในการ ถ่ายทอดการให้ คำปรึกษาเป็นอย่างดี	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.2	Problem 3.2	เมื่อนักศึกษามีปัญหา ด้านการเรียนและ ปัญหาด้านอื่นๆ จะไป พบอาจารย์ที่ปรึกษา	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.3	Problem 3.3	อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามผลการเรียน และให้คำปรึกษาเมื่อ ผลการเรียนมีปัญหา	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.4	Problem 3.4	อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วน ในการวางแผนการ เรียนและการ ลงทะเลียน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.5	Problem 3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ โอกาสในการเข้าพบ อย่างสม่ำเสมอและ เป็นกันเอง	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (2.คุณภาพการสอน)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.6	Problem 4.1	อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการเรียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.7	Problem 4.2	อาจารย์ผู้สอนมีหลักการสอนและเทคนิคสอนที่ดี ทำให้ไม่รู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.8	Problem 4.3	อาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนที่ทำให้พัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.9	Problem 4.4	อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.10	Problem 4.5	อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมต่างๆ และค้นคว้าด้วยตัวเอง	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (2.คุณภาพการสอน)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.11	Problem 4.6	อาจารย์ผู้สอนมีทักษะ และใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.12	Problem 4.7	อาจารย์ผู้สอนสามารถ อธิบายข้อสงสัย เกี่ยวกับวิชาที่เรียนได้ อย่างชัดเจน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.13	Problem 4.8	อาจารย์ผู้สอนจัดสรร เวลาการให้คำปรึกษา ด้านการเรียนอย่าง พอเพียง	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (3.ลักษณะของหลักสูตร)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.14	Problem 5.1	หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.15	Problem 5.2	หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ๆ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.16	Problem 5.3	หลักสูตรที่ศึกษามีการจัดประสบการณ์ให้เกิดความรู้และสามารถแก้ปัญหาต่างๆได้	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.17	Problem 5.4	หลักสูตรที่ศึกษามีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.18	Problem 5.5	การจัดลำดับเนื้อหาที่เรียนแต่ละวิชาเรียงลำดับจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (3.ลักษณะของหลักสูตร)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.19	Problem 5.6	หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและตรงกับความถนัด	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (4.ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.20	Problem 6.1	อาจารย์ผู้สอนให้ความรักความเอ็นดูเอาใส่และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.21	Problem 6.2	อาจารย์ผู้สอนให้โอกาสเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอนได้ตลอดเวลา	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.22	Problem 6.3	อาจารย์ผู้สอนให้การยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์หรือเสนอความคิดเห็นที่ดี	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.23	Problem 6.4	อาจารย์ผู้สอนค้นหาสาเหตุและให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 (ต่อ) ปัจจัยด้านสถานศึกษา (4.ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา)

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
3.24	Problem 6.5	อาจารย์ผู้สอนให้ความ สนใจและช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหา ส่วนตัวหรือปัญหาการ เรียน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.25	Problem 6.6	อาจารย์ผู้สอนมี ทัศนคติที่ดีต่อ นักศึกษาทุกคน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3.26	Problem 6.7	อาจารย์ผู้สอนส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจใน การเรียน	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจสุขภาพจิต

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
1	Qa1	ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
2	Qa2	ท่านรู้สึกสบายใจ	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
3	Qa3	ท่านรู้สึกภูมิใจในตนเอง	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
4	Qa4	ท่านรู้สึกเบื่อหน่าย ต่อเกี่ยวกับการดำเนิน ชีวิตประจำวัน	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
5	Qa5	ท่านรู้สึกผิดหวังใน ตัวเอง	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
6	Qa6	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของ ท่านมีแต่ความทุกข์	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
7	Qa7	ท่านสามารถทำใจ ยอมรับได้สำหรับ ปัญหาที่ยากจะแก้ไข (เมื่อมีปัญหา)	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้คัดลอกเนื้อหาและเอองอ้างถึงสิ่งใด ๆ ในเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 (ต่อ) แบบสำรวจสุขภาพจิต

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
8	Qa8	ท่านมั่นใจว่าสามารถควบคุมอารมณ์ได้เมื่อมีเหตุการณ์คับขัน หรือ ร้ายแรงเกิดขึ้นได้	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
9	Qa9	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
10	Qa10	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นทุกข์	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
11	Qa11	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
12	Qa12	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
13	Qa13	ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด
14	Qa14	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัวจะดูแลเป็นอย่างดี	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาและจะดูแลเป็นอย่างดี ห้ามไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและเอางานถึงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 (ต่อ) แบบสำรวจสุขภาพจิต

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร
15	Qa15	ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีความรักและผูกพันต่อกัน	0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = มาก 3 = มากที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- [] น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 [] 5,001-8,000 บาท
 [] 8,001-11,100 บาท [] 11,101-14,000 บาท [] 14,000 บาทขึ้นไป

5. โรคประจำตัว

- [] มี [] ไม่มี

6. ลักษณะการอยู่อาศัยของท่านในปัจจุบัน

- [] อยู่กับบิดาและมารดา [] อยู่กับบิดา [] อยู่กับมารดา [] อยู่กับญาติพี่น้อง
 [] อยู่กับเพื่อน [] อยู่กับคู่รัก/สามี [] อยู่ตามลำพัง

7. สถานภาพสมรสของบิดามารดาท่านในปัจจุบัน

- [] บิดามารดาอยู่ด้วยกัน [] บิดาเสียชีวิต [] มารดาเสียชีวิต
 [] บิดามารดาเสียชีวิตทั้งคู่ [] แยกกันอยู่ [] หย่าร้าง

8. อาชีพผู้ปกครองของท่าน

- [] รับจ้าง [] ธุรกิจส่วนตัว [] แม่บ้าน/พ่อบ้าน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านครอบครัว

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย “✓” ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง					
1. ผู้ปกครองให้คำปรึกษา ข้อคิด คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาทั้งการเรียนและปัญหาอื่น					
2. ผู้ปกครองหาหนังสือต่างๆให้ศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการเรียนเพิ่มขึ้น					
3. ผู้ปกครองเอาใจใส่และติดตามผลการเรียนอยู่เสมอ					
4. ผู้ปกครองให้การสนับสนุนจัดหาอุปกรณ์การศึกษาที่จำเป็นให้เพียงพอ					
5. ผู้ปกครองให้คำปรึกษาและแนะนำการคบเพื่อน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ผู้ปกครองเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่ของนักศึกษาอยู่เสมอ					
<u>ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว</u>					
1. สมาชิกในครอบครัวมีเวลาพบปะพูดคุย เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปัญหา เพื่อหาทางช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
2. สมาชิกในครอบครัวมีการจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ					
3. สมาชิกในครอบครัวจะร่วมแสดงความยินดี เมื่อสมาชิกคนใดประสบความสำเร็จในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง					
4. เมื่อสมาชิกในครอบครัวทำความผิด ทุกคนในครอบครัวจะรับฟังเหตุผล					
5. สมาชิกในครอบครัวให้ความอบอุ่น มีความสามัคคีกัน					
6. สมาชิกภายในครอบครัวให้ความสำคัญและสนับสนุนด้านการเรียนและกิจกรรมต่างๆ					
7. บรรยากาศในการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวทำให้รู้สึกปลอดภัยและไว้วางใจได้ทุกเรื่อง					
8. สมาชิกในครอบครัวเป็นต้นแบบที่ดีในด้านการเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านสถานศึกษา

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย “✓” ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา					
1.อาจารย์ที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการถ่ายทอดการให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี					
2.เมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนและปัญหาด้านอื่นๆ จะไปพบอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนและให้คำปรึกษาเมื่อผลการเรียนมีปัญหา					
4.อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนในการวางแผนการเรียนและการลงทะเบียน					
5.อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสในการเข้าพบอย่างสม่ำเสมอและเป็นกันเอง					
คุณภาพการสอน					
1.อาจารย์ผู้สอนสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการเรียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
2.อาจารย์ผู้สอนมีหลักการสอนและเทคนิคสอนที่ดี ทำให้ไม่รู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียน					
3.อาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนที่ทำให้พัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์					
4.อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี					
5.อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมต่างๆ และค้นคว้าด้วยตัวเอง					
6.อาจารย์ผู้สอนมีทักษะและใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7.อาจารย์ผู้สอนสามารถอธิบายข้อสงสัยเกี่ยวกับวิชาที่เรียนได้อย่างชัดเจน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.อาจารย์ผู้สอนจัดสรรเวลาการให้คำปรึกษาด้านการเรียนอย่างพอเพียง					
ลักษณะของหลักสูตร					
1.หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
2.หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ๆ					
3.หลักสูตรที่ศึกษามีการจัดประสบการณ์ให้เกิดความรู้และสามารถแก้ปัญหาต่างๆได้					
4.หลักสูตรที่ศึกษามีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
5.การจัดลำดับเนื้อหาที่เรียนแต่ละวิชาเรียงลำดับจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ					
6.หลักสูตรที่ศึกษาเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและตรงกับความถนัด					
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา					
1.อาจารย์ผู้สอนให้ความรักความเอ็นดูเอาใจใส่และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน					
2.อาจารย์ผู้สอนให้โอกาสเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอนได้ตลอดเวลา					
3.อาจารย์ผู้สอนให้การยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์หรือเสนอความคิดเห็นที่ดี					
4.อาจารย์ผู้สอนค้นหาสาเหตุและให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ					
5.อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาการเรียน					
6.อาจารย์ผู้สอนมีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษาทุกคน					
7.อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจในการเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจสุขภาพจิต

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย “✓” ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น			
	ไม่เลย (0)	เล็กน้อย (1)	มาก (2)	มากที่สุด (3)
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต				
2. ท่านรู้สึกสบายใจ				
3. ท่านรู้สึกภูมิใจในตนเอง				
4. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อแท้งกับการดำเนินชีวิตประจำวัน				
5. ท่านรู้สึกผิดหวังในตัวเอง				
6. ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีแต่ความทุกข์				
7. ท่านสามารถทำใจยอมรับได้สำหรับปัญหาที่ยากจะแก้ไข (เมื่อมีปัญหา)				
8. ท่านมั่นใจว่าสามารถควบคุมอารมณ์ได้เมื่อมีเหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้นได้				
9. ท่านมั่นใจที่จะเผชิญเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต				
10. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นทุกข์				
11. ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา				
12. ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส				
13. ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว				
14. หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัวจะดูแลเป็นอย่างดี				
15. ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีความรักและผูกพันต่อกัน				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

1. แสดงวิธีทำ Chi-square และ Cramer's V จากตาราง 4.5.7

สถานภาพครอบครัว	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
ผู้ปกครองอยู่ด้วยกัน	51	118	87	256
	66.503	105.832	83.665	
ผู้ปกครองเสียชีวิต	10	9	11	30
	7.793	12.402	9.804	
แยกกันอยู่	20	14	12	46
	11.950	19.017	15.034	
หย่าร้าง	12	7	7	26
	6.7542	10.7486	8.4972	
รวม	93	148	117	358

วิธีทำ

1. $H_0 : O_{ij} = E_{ij}$

$H_1 : O_{ij} \neq E_{ij}$

2. ให้ $\alpha = 0.05$ 3. คำนวณค่าสถิติ χ^2 โดยใช้สูตร

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

จาก $E_{ij} = \frac{R_i C_j}{N}$ หาค่า

$$E_{11} = \frac{256 \times 93}{358}$$

$$E_{12} = \frac{256 \times 148}{358}$$

$$E_{13} = \frac{256 \times 117}{358}$$

$$E_{21} = \frac{30 \times 93}{358}$$

$$E_{22} = \frac{30 \times 148}{358}$$

$$E_{23} = \frac{30 \times 117}{358}$$

$$E_{31} = \frac{46 \times 93}{358}$$

$$E_{32} = \frac{46 \times 148}{358}$$

$$E_{33} = \frac{46 \times 117}{358}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการใช้งานเท่านั้น ไม่อนุญาตให้มีการเผยแพร่ข้อมูลใดๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$E_{41} = \frac{26 \times 93}{358} \qquad E_{42} = \frac{26 \times 148}{358} \qquad E_{43} = \frac{26 \times 117}{358}$$

$$\begin{aligned} \therefore \chi^2 &= \frac{(51-66.5)^2}{66.5} + \frac{(118-105.83)^2}{105.83} + \dots + \frac{(7-8.49)^2}{8.49} \\ &= 19.85 \end{aligned}$$

4. ค่า χ^2 วิกฤต เมื่อ $\alpha = 0.05, df = (4-1)(3-1) = 6$

5. $\chi^2 > \chi^2$ วิกฤต ($\because 19.85 > 12.592$) จึงปฏิเสธ H_0

นั่นคือ สุขภาพจิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับสถานภาพครอบครัวของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. แสดงวิธีทำ Goodman Kruskal Gamma จากตาราง 4.5.9

การส่งเสริมการเรียนรู้ของ ผู้ปกครอง	ระดับคะแนน			รวม
	ต่ำกว่าคนทั่วไป	เท่ากับคนทั่วไป	สูงกว่าคนทั่วไป	
น้อย	14	6	2	22
ปานกลาง	25	24	10	67
มาก	41	67	55	163
มากที่สุด	13	51	50	114
รวม	93	148	117	358

วิธีทำ

$$N_c = 14(24 + 10 + 67 + 55 + 51 + 50) + 6(10 + 55 + 50) + \dots + 67(50)$$

$$N_d = 2(25 + 24 + 41 + 67 + 13 + 51) + 6(25 + 41 + 13) + \dots + 67(13)$$

$$N_c = 14 \times 257 + 25 \times 223 + 41 \times 101 + 6 \times 115 + 24 \times 105 + 67 \times 50 = 19,874$$

$$N_d = 2 \times 221 + 10 \times 172 + 55 \times 64 + 6 \times 79 + 24 \times 54 + 67 \times 13 = 832$$

$$\begin{aligned} G &= \frac{N_c + N_d}{N_c + N_d} \\ &= \frac{19874 - 8323}{19874 - 8323} \\ &= 0.41 \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



งานทะเบียนคณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
คำรับรองเล่มปัญหาพิเศษ

วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

ข้าพเจ้า นายนนทเดช ไกรยะราช	รหัสนักศึกษา62050786
นางสาวน้ำทิพย์ จันทร์ทา	รหัสนักศึกษา62050787
นางสาวโรชิตา กาวีเขต	รหัสนักศึกษา62050823
นางสาวศิริกรพร ไชยต้นเทือก	รหัสนักศึกษา62050836

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถิติประยุกต์ ภาควิชา สถิติ
ขอรับรองว่าปัญหาพิเศษ เรื่อง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Factors Related to Undergraduate Students' Mental Health in School of Science,
King Mongkut's Institute Technology Ladkrabang

ปีการศึกษา 2565

เป็นผลงานวิจัยที่ได้คัดลอกหรือละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นและได้ผ่านการตรวจสอบความซ้ำซ้อน
เรียบร้อยแล้วและได้แนบเอกสารการตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรมที่ตรวจสอบจากเล่ม
ปัญหาพิเศษฉบับสมบูรณ์แล้ว

โปรแกรม อักขราวิสุทธิ์ 7.24 %

ลงชื่อ...**นนทเดช**..... ลงชื่อ...**น้ำทิพย์**..... ลงชื่อ...**โรชิตา**..... ลงชื่อ...**ศิริกรพร**.....
(นายนนทเดช ไกรยะราช) (นางสาวน้ำทิพย์ จันทร์ทา) (นางสาวโรชิตา กาวีเขต) (นางสาวศิริกรพร ไชยต้นเทือก)
นักศึกษา นักศึกษา นักศึกษา นักศึกษา

ข้าพเจ้า ผศ. พรชัย หลายพล อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ได้ตรวจสอบปัญหาพิเศษ ของนักศึกษา
ข้างต้นแล้ว ขอรับรองว่าเป็นผลงานวิจัยของนักศึกษาจริงและมีเนื้อหาสมบูรณ์ จึงลงชื่อไว้เป็น
หลักฐาน

ลงชื่อ.....
(ผศ. พรชัย หลายพล)

อาจารย์ที่ปรึกษาที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



งานทะเบียนคณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
คำรับรองเล่มปัญหาพิเศษ

วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

ข้าพเจ้า นายนนทเดช ไกรยะราช	รหัสนักศึกษา62050786
นางสาวน้ำทิพย์ จันทร์ทา	รหัสนักศึกษา62050787
นางสาวโรชิตา กาวีเขต	รหัสนักศึกษา62050823
นางสาวศิริกรพร ไชยต้นเทือก	รหัสนักศึกษา62050836

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถิติประยุกต์ ภาควิชา สถิติ
ขอรับรองว่าปัญหาพิเศษ เรื่อง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพจิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Factors Related to Undergraduate Students' Mental Health in School of Science,
King Mongkut's Institute Technology Ladkrabang

ปีการศึกษา 2565

เป็นผลงานวิจัยที่ได้คัดลอกหรือละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นและได้ผ่านการตรวจสอบความซ้ำซ้อน
เรียบร้อยแล้วและได้แนบเอกสารการตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรมที่ตรวจสอบจากเล่ม
ปัญหาพิเศษฉบับสมบูรณ์แล้ว

โปรแกรม อักขราวิสุทธิ 7.24 %

ลงชื่อ.....**นนทเดช**..... ลงชื่อ.....**น้ำทิพย์**..... ลงชื่อ.....**โรชิตา**..... ลงชื่อ.....**ศิริกรพร**.....
(นายนนทเดช ไกรยะราช) (นางสาวน้ำทิพย์ จันทร์ทา) (นางสาวโรชิตา กาวีเขต) (นางสาวศิริกรพร ไชยต้นเทือก)
นักศึกษา นักศึกษา นักศึกษา นักศึกษา

ข้าพเจ้า ผศ. พรชัย หลายพล อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ได้ตรวจสอบปัญหาพิเศษ ของนักศึกษา
ข้างต้นแล้ว ขอรับรองว่าเป็นผลงานวิจัยของนักศึกษาจริงและมีเนื้อหาสมบูรณ์ จึงลงชื่อไว้เป็น
หลักฐาน

ลงชื่อ.....**พรชัย หลายพล**.....
(ผศ. พรชัย หลายพล)

เอกสารนี้ที่ปรึกษาที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้