



รายงานการปฏิบัติสหกิจศึกษา

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดชุมพร

A STUDY OF THE LEVEL OF PERSONAL PARTICIPATION IN PREPARING
THE DEVELOPMENT PLAN OF CHUMPHON PROVINCIAL ADMINISTRATIVE
ORGANIZATION

นางสาวพนิตพิชา รongมาลี
รหัสนักศึกษา 62205015

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 11536617 สหกิจศึกษา
CO-OPERATIVE EDUCATION

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ปีการศึกษา 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



CO-OPERATIVE REPORT

A STUDY OF THE LEVEL OF PERSONAL PARTICIPATION IN PREPARING
THE DEVELOPMENT PLAN OF CHUMPHON PROVINCIAL ADMINISTRATIVE
ORGANIZATION

MISS PHANITPICHAR RONGMALEE
STUDENT ID 62205015

A REPORT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR A CO-OPERATIVE EDUCATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE
OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

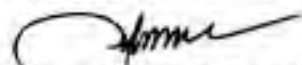
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองสหกิจศึกษา

หัวข้อสหกิจศึกษา การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
A STUDY OF THE LEVEL OF PERSONAL PARTICIPATION
IN PREPARING THE DEVELOPMENT PLAN OF CHUMPHON
PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION
ชื่อนักศึกษา นางสาวพนิตพิชา รongมาลี
รหัสประจำตัว 62205015
ปริญญา บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ ศิลป์เสวตร์

อาจารย์ผู้ควบคุมสหกิจศึกษา	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ ศิลป์เสวตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สูงงกฎ	มัลลิกา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาน์ภักดิ์ หล้าแหล่ง	ชญาน์ภักดิ์

วัน/เดือนปีที่สอบ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เวลา 10.30-11.00 น.
สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 208

เห็นชอบ/รับรอง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ ศิลป์เสวตร์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 23 เดือน 07. พ.ศ. 66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2565

ชื่อเรื่องการศึกษา	การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
ชื่อผู้จัดทำรายงาน	นางสาวพนิตพิชา รongมาลี
ชื่อสถานศึกษาประกอบการ ที่อยู่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร 243 ถนนปรมินทรมรรคา ตำบล ท่าตะเภา อำเภอเมือง ชุมพร ชุมพร 86000
ชื่อพนักงานที่ปรึกษา	นายเอกชัย ขุนเปีย ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนังสือส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

เรื่อง ขอส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาวพนิตพิชา รongมาลี นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ถึง วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ในตำแหน่ง นักศึกษาสหกิจ แผนกกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร และได้รับมอบหมายจาก เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ให้ศึกษาและจัดทำรายงานเรื่อง การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

บัดนี้ การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้เสร็จสิ้นลงแล้ว จึงขอส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ดังกล่าวมาพร้อม จำนวน 1 เล่ม เพื่อให้เกิดความครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไข และกฎเกณฑ์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวพนิตพิชา รongมาลี

นักศึกษาสหกิจศึกษา

สาขาบริหารธุรกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อสหกิจศึกษา	การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
ชื่อ-สกุล	นางสาวพนิตพิชา รongมาลี
รหัสนักศึกษา	62205015
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลป์เสวตร์

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาของ อบจ.ชุมพร การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยคือบุคลากรใน อบจ.ชุมพร จำนวนทั้งหมด 410 คน

ผลการศึกษา พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านการมีส่วนร่วมในการนำไปปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) เพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน พบว่า ภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน ภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Co-operative Topics	A study of the level of personal participation in Preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization
Student's Name	Miss Phanitpichar Rongmalee
Student ID	62205015
Degree	Bachelor of Business Administration
Program	Business Administration
Year	2022
Independent studs Advisors	Assistant Professor Watchara Silpawet

Abstract

The purpose of this study was: 1) to study the level of personal participation in preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization, 2) to compare the personal participation in preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization classified by genders, ages, educational level, occupations and average monthly income. This study used a questionnaire as a tool for data collection. The population used in this research was 410 personnel in Chumphon Provincial Administrative Organization. Statistics used in data analysis are frequency, percentage, means, standard deviation, T-test and F-test.

The study found that 1) Overall, the level of personal participation in preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization was at the high level. When considering each aspect, it was found that the participation in receiving the overall benefit was at the highest level; with an average of 4.07, followed by the participation in implementation of the plan and the participation in evaluation with an average of 4.05 and 3.90, 2) the hypothesis test results found that (1) Different genders had different level of participation in preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization. It was found that the overall picture was not significantly different at the 0.05 level, (2) Different ages, educational level, occupations, average monthly income were different in level of personal participation in preparing the Development Plan of Chumphon Provincial Administrative Organization with statistical significance at the .05 level.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานสหกิจศึกษาเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจจริงในความทุ่มเทของอาจารย์ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศิลป์เสวตร์ ที่กรุณาประสิทธิประสาทความรู้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ช่วยให้คำปรึกษาแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ขอขอบคุณบุคลากรในองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี จนทำให้ผลการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ที่เป็นกำลังใจอันสำคัญ และให้การสนับสนุนผู้วิจัยในการศึกษา และการทำรายงานการวิจัยจนทำให้รายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยตระหนักและซาบซึ้งในความรัก ความห่วงใยจากทุกๆ ท่านเป็นอย่างยิ่ง คุณประโยชน์อันเกิดจากรายงานการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบส่วนดีทั้งหมดนี้ ให้แก่คณาจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอมอบความกตัญญูกตเวทิตาคุณแต่บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียงผู้เดียว และยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

พนิตพิชา รอมมาลี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VII
ส่วนที่ 1 รายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา.....	1
บทนำ.....	2
การปฏิบัติงาน.....	4
บทที่ 1 บทนำ.....	6
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	6
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	8
1.5 สมมติฐานของการศึกษา.....	10
1.6 กรอบแนวความคิดของการศึกษา.....	10
1.7 นิยามศัพท์.....	10
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น.....	16
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร.....	20
2.4 สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร.....	24
2.5 วิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
3.1 รูปแบบการวิจัย.....	30
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	32
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	42
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	51
5.2 อภิปรายผล.....	53
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	54
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	54
บรรณานุกรม.....	56
ภาคผนวก.....	58
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	59
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ และจดหมายต่างๆ.....	65
ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม.....	75
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	82
ประวัติย่อผู้ศึกษา.....	118

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่ใน อบจ.ชุมพร.....	9
3.1	แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร.....	31
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	36
4.2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการจัดทำแผน.....	38
4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการตัดสินใจ.....	39
4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการนำไปปฏิบัติ.....	40
4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการประเมินผล.....	41
4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการรับผลประโยชน์.....	41
4.7	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามเพศ.....	42
4.8	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามอายุ.....	43
4.9	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม อายุ.....	44
4.10	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามการศึกษา.....	45
4.11	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม การศึกษา.....	46
4.12	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามอาชีพ.....	47
4.13	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม อาชีพ.....	47
4.14	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามรายได้.....	48
4.15	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม รายได้.....	49
4.16	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	50

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร.....	2
1.2	กรอบแนวความคิดของการศึกษา.....	10



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทนำ



ภาพที่ 1.1 ภาพสถานประกอบการ

ชื่อและสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ

ชื่อ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ที่อยู่ 243 ถนนปรมินทรมรรคา ตำบล ท่าตะเภา อำเภอเมืองชุมพร ชุมพร 86000

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ในระดับจังหวัด ชุมพร มีฐานะ เป็นนิติบุคคล จัดตั้งโดยการผ่านการพิจารณาของรัฐสภา โดยประกาศในพระราช-กิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 62 ก ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2540 มีผลบังคับใช้วันถัดจากวันประกาศใช้ เป็นต้นมา

ปัจจุบันการบริหารงานของ อบจ.ชุมพร มีการปรับปรุงบทบาท และอำนาจหน้าที่ให้ประสานกับ สภาวะแวดล้อม มีการปรับโครงสร้างให้เหมาะสมเพื่อเกื้อกูล และคำนึงถึงการให้บริการบุคลากร ให้ได้รับความสะดวกปฏิบัติงานในส่วนการกำกับดูแลได้ดียิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรหลักที่จัดบริการสาธารณะแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

ตำแหน่งและลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสหกิจกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ลักษณะงาน ลงรับหนังสือภายในและภายนอก ออกหนังสือส่งภายใน และภายนอก

บุคลากรที่ปรึกษาและตำแหน่งของบุคลากรที่ปรึกษา

นายเอกชัย ขุนเปีย ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน

1 สิงหาคม 2565 จนถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน

1. เพื่อเรียนรู้ และรู้จักการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานจริง
2. เพื่อเพิ่มประสบการณ์ และสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างฝึกงานไปเพิ่มทักษะก่อนทำงานจริงได้
3. เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะจบการศึกษา และเข้าปฏิบัติงานจริง

ผลที่คาดว่าจะได้รับการปฏิบัติงาน

1. ได้ฝึกความมีวินัยความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ หรือได้รับมอบหมาย
2. ได้เรียนรู้วิธีการจัดการ และรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน ไม่ว่าจะปัญหาจากงานที่ปฏิบัติ หรือเพื่อนร่วมงาน
3. ได้พัฒนาบุคลิกภาพช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงาน และฝึกการกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
4. ได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และเสริมสร้างการวางตัวในสังคมการทำงานที่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติงาน
เดือนสิงหาคม – เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565

รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมายหลัก	ปัญหาที่พบเจอ/วิธีการแก้ไข	ประโยชน์ที่ได้รับ
<p style="text-align: center;">เดือนสิงหาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรียนรู้งานเกี่ยวกับระบบการทำงานของกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - ลงรับเอกสารหนังสือจากภายในและภายนอกที่มายังกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - เรียนรู้การใช้เครื่องพิมพ์ดีดในการทำเอกสารหนังสือฎีกา 	<p>ปัญหาที่พบเจอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานยังไม่ค่อยถูกต้อง <p>วิธีการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - จดบันทึกข้อผิดพลาดนั้นๆ - สอบถามพี่ในหน่วยงานและทำความเข้าใจให้มากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆเกี่ยวกับการทำงาน - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับพี่ในองค์กร
<p style="text-align: center;">เดือนกันยายน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบเอกสาร - ลงรับเอกสารหนังสือจากภายในและภายนอกที่มายังกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - ออกหนังสือไปยังหน่วยงานภายนอก 	<p>ปัญหาที่พบเจอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบเอกสารและการออกหนังสือยังมีข้อผิดพลาด <p>วิธีการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงานอย่างมีสติและรอบคอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้พัฒนาการทำงานของตนเองให้มีความรอบคอบมากกว่าเดิม
<p style="text-align: center;">เดือนตุลาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกเอกสารหนังสือส่งหน่วยงานราชการ 	<p>ปัญหาที่พบเจอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำงานที่ยังผิดพลาดบ่อย <p>วิธีการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - จดบันทึก และนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถปรับตัวให้เข้ากับองค์กรได้ดี
<p style="text-align: center;">เดือนพฤศจิกายน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลงรับเอกสารหนังสือจากภายในและภายนอกที่มายังกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - ออกหนังสือไปยังหน่วยงานภายนอก 	<p>ปัญหาที่พบเจอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำงานที่ยังผิดพลาดบ่อย <p>วิธีการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - จดบันทึก และนำมาปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้เข้าใจรูปแบบการทำงานเพิ่มมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



หัวข้อรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
เรื่อง
การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

(องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร, 2565) ในยุคโลกาภิวัตน์ ปัญหามีความซับซ้อน และเปลี่ยนไปจากเดิมเร็วขึ้น การขจัดปัญหาต้องใช้ความรอบคอบ คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นทุกด้าน มีความเข้าใจ และอาศัยการทำงานจากทุกฝ่าย ต้องสร้างองค์ความรู้ร่วมกันจากร่วมคิดร่วมกันทำงาน เพื่อถอดบทเรียนซึ่งจะเกิดได้ก็ต่อเมื่อทุกคนยอมรับซึ่งกันและกัน การมาร่วมทำงานด้วยกันของผู้คนจากหลากหลายกลุ่ม ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนทางความคิด ความรู้ และการเชื่อมต่อที่กว้างไกลของประสบการณ์ คือ การสร้างพลังให้กันและกัน สร้างโอกาสให้คนทั่วไปได้สร้างความเจริญงอกงามแก่ตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความแข็งแรงของฐานสังคม เพื่อให้คนในพื้นที่มีบทบาท และการให้สิทธิทางกฎหมายมากมาย ในการจัดการทรัพยากรสาธารณะ อันนำไปสู่ความเข้มแข็งของคน ในพื้นที่ ส่งผลให้การประสานงบประมาณระหว่างองค์กรทั้งในแนวนอน และระดับท้องถิ่น หน่วยงานอื่นๆ และในแนวตั้งกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนกลาง (องค์การมหาชน) ให้มีความสำคัญในการส่งเสริมการจัดการชุมชน โดยใช้กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในการจัดหาแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมของสมาชิกในพื้นที่ โดยเริ่มจากการกระตุ้นจิตสำนึก และความรับผิดชอบของชุมชนที่จะมีการคิดร่วมกันลงมือทำ เรียนรู้ วิเคราะห์ เพื่อให้รู้จัก และเข้าใจตนเอง โดยใช้การสำรวจปัญหาชุมชน และศักยภาพวิเคราะห์สาเหตุ และแนวทางแก้ไขเพื่อกำหนดผลลัพธ์ และแนวทางการพัฒนาตนเอง และสังคมแก้ไขข้อขัดข้อง และตอบรับความปรารถนาของคนในพื้นที่ โดยคนในพื้นที่ และเพื่อคนในพื้นที่ ซึ่งจะสร้างความมุ่งมั่น ในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โดยสำนักงานของการสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน จึงได้จัดทำคู่มือแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้บุคลากรสถาบันได้พัฒนาองค์กร ชุมชน ผู้นำชุมชน และบุคลากรให้นำไปใช้ จัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งมั่นที่จะเข้มแข็งเพื่อการจัดการตนเองในอนาคต

การขจัดปัญหาของคนในพื้นที่ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ ความสำคัญของการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้ทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างเหมาะสม และทำให้การทำงานมีผลลัพธ์ที่ดีที่สุดซึ่งมีส่วนประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานการสร้างความรู้ความเจริญก้าวหน้า ในพื้นที่ท้องถิ่นระดับปฏิบัติสาธารณะ การมีส่วนร่วมปฏิบัติเป็นแกนกลางงานพัฒนาสังคมท้องถิ่น คนในพื้นที่มีส่วนร่วมระดมความคิด และตัดสินใจ การวางแผนการทำงาน การปฏิบัติงาน และการบำรุงรักษาาร่วมกัน การพึ่งพาตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นแนวทางการสร้างความเจริญงอกงามที่ยึดหลักสำคัญประการหนึ่ง คือการทำให้คนในท้องถิ่นพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยมีรัฐคอยสนับสนุนเงินกำลังของราษฎรตามโอกาส และเกณฑ์ที่เหมาะสม ความคิดริเริ่มของบุคลากร ในการทำงานกับชุมชนต้องยึดหลักการที่ว่า การริเริ่มต้องมาจากคนในพื้นที่ท้องถิ่น ซึ่งต้องใช้วิถีประชาธิปไตย และหาโอกาสส่งเสริมการศึกษาให้บุคลากรสร้างความคิด และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นต้องการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต้องการคน และองค์กรให้บุคลากรคิด และตัดสินใจตามความต้องการในท้องถิ่นของตนเอง เพื่อสร้างแนวความคิดที่ว่างงานเป็นของบุคลากร และจะดูแลพวกเขาต่อไป Life Education การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเป็นกระบวนการทางการศึกษา ภาพลักษณ์ชีวิตเพื่อคนที่จะเป็นผู้นำการพัฒนาคน พัฒนาท้องถิ่น การศึกษา ต้องดำเนินต่อไปตราบไต่ที่บุคคลนั้นอยู่ในชุมชน

จังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดเหนือสุดของภาคใต้ บริเวณคอคอดกระ ระหว่างละติจูด 10 องศา 29 ลิปดาเหนือ ลองจิจูด 99 องศา 11 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างจาก กรุงเทพมหานครตามระยะทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 4 (เพชรเกษม) ประมาณ 498 กิโลเมตร และทางรถไฟสายใต้ ประมาณ 476 กิโลเมตร จังหวัดชุมพรมีลักษณะพื้นที่ยาวแคบคล้ายรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีความยาวตามแนว ชายฝั่งทะเล ประมาณ 222 กิโลเมตร มีความกว้างประมาณ 36 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 3.75 ล้านไร่ หรือ 6,009,008 ตารางกิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดชุมพรด้านทิศตะวันตกมีเทือกเขาตะนาวศรี และเทือกเขาภูเก็ตเป็นแนวกันเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหภาพเมียนมาร์ จึงมีลักษณะเป็นพื้นที่สูงลาดเทจากทิศตะวันตกสู่พื้นที่ต่ำทางทิศตะวันออก ประกอบด้วย ภูเขา และป่าไม้ ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดของต้นน้ำลำธารที่สำคัญสายสั้น ๆ หลายสายไหลลงสู่พื้นที่ต่ำทางทิศตะวันออก เช่น แม่น้ำท่าตะเภา แม่น้ำหลังสวน และแม่น้ำสวี เป็นต้น ส่วนบริเวณตอนกลาง ของจังหวัด มีลักษณะเป็นที่ราบลูกคลื่น และที่ราบลุ่มแม่น้ำมีความอุดมสมบูรณ์สูงเหมาะแก่การเพาะปลูก ซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ 1 ใน 4 ของพื้นที่จังหวัด และด้านทิศตะวันออกมีลักษณะเป็นที่ราบตามแนว ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย ชายหาดค่อนข้างเรียบ หาดทรายกว้าง และสวยงามมาก จึงเป็นสถานที่พักผ่อน และสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดชุมพร ลักษณะภูมิอากาศ โดยชุมพรตั้งอยู่บนแหลมมลายู ซึ่งอยู่ระหว่างทะเลอันดามันกับทะเลจีนใต้ จึงได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมทั้งสองฤดู คือ ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม และมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ด้วยเหตุนี้ จังหวัดชุมพรจึงได้รับปริมาณ น้ำฝนมากทั้งสองฤดู โดยเฉพาะด้านฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือเป็นช่วงที่ได้รับฝนมากที่สุด เพราะอิทธิพลจากสภาพความกดอากาศต่ำ และพายุหมุนเขตร้อนทำให้มีฝนตกเป็นบริเวณกว้าง น้ำหลากจากเทือกเขาทางทิศตะวันตก ลงสู่ที่ราบทางทิศตะวันออก จึงเกิดน้ำท่วมฉับพลันบริเวณที่ราบลุ่มเกือบทุกปี ด้วยอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาของ อบจ.ชุมพร

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร
2. ทราบถึงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาของ อบจ.ชุมพร

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร โดยได้ใช้แนวคิดของ Andrew and Stiefel ซึ่งได้ใช้ลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 5 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผน ด้านการตัดสินใจ การนำไปปฏิบัติ ด้านการประเมินผล และการรับผลประโยชน์

2. ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เจ้าหน้าที่ใน อบจ.ชุมพร จำนวนทั้งหมด 410 คน โดยแบ่งออกได้ ดังนี้

2.1 ฝ่ายบริหาร

1. นายก อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน
2. รองนายก อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน
3. เลขานายก อบจ.ชุมพร จำนวน 3 คน
4. ที่ปรึกษา จำนวน 1 คน
5. ปลัด อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน
6. รองปลัด อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ฝ่ายนิติบัญญัติ

1. ประธานสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน
2. รองประธานสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน
3. สมาชิกสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 27 คน

เจ้าหน้าที่ อบจ.ชุมพร ซึ่งแบ่งออกเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่ใน อบจ.ชุมพร

สำนัก/กอง	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างตามภารกิจ	พนักงานจ้าง
1. สำนักปลัด อบจ.ชุมพร	22	-	25
2. สำนักงานเลขานุการ อบจ.ชุมพร	13	-	7
3. กองคลัง อบจ.ชุมพร	21	-	3
4. กองช่าง	35	11	62
5. กองสาธารณสุข	14	-	16
6. กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	16	-	9
7. กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	18	-	9
8. กองสวัสดิการสังคม	15	2	30
9. กองการตรวจสอบ	4	-	1
10. พัสดุและทรัพย์สิน	11	-	4
11. กองการเจ้าหน้าที่	17	-	5
รวม	186	13	171
รวมทั้งหมด		410	

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ จังหวัดชุมพรทั้งหมด 8 อำเภอ

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการวิจัย ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 – 30 พฤศจิกายน 2565

5. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ย

ต่อเดือน

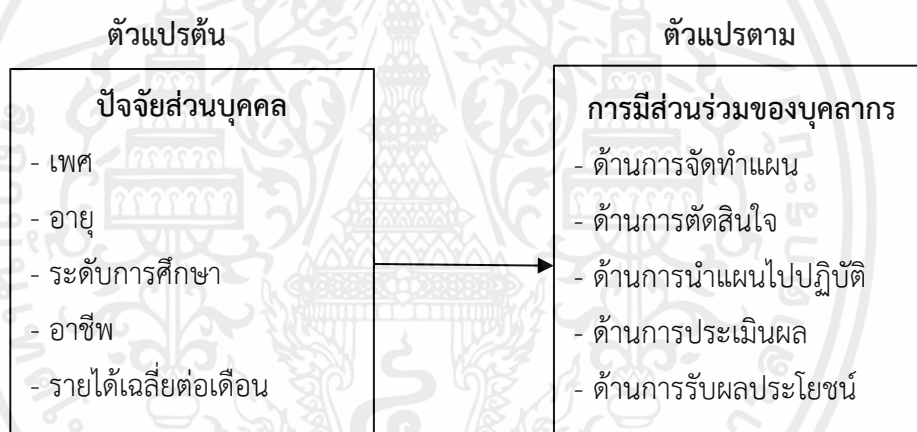
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ ด้านการจัดทำแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ด้านการประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์

1.5 สมมติฐานของการศึกษา

ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน

1.6 กรอบแนวความคิดของการศึกษา



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวความคิดของการศึกษา

1.7 นิยามศัพท์

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน หมายถึง การที่บุคลากรได้เข้ามา มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดทำแผนชุมชน ซึ่งประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อเสนอปัญหาความต้องการของจังหวัด และร่วมเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่นผ่านตัวแทนหมู่บ้าน นายกเทศมนตรี สมาชิกเทศบาลหรือเจ้าหน้าที่เทศบาล และช่วยกันพิจารณาสาเหตุของปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือความต้องการ จากนั้นนำมาสรุปเพื่อคิดและกำหนดแนวทางพัฒนา แก้ไขและลดปัญหาของท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติ หมายถึง การที่บุคลากรร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยมีส่วนร่วมในการสอนตัวแทนเป็นกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังร่วมสนับสนุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ และร่วมกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมตามแผนพัฒนาท้องถิ่นที่กำหนดไว้

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การจัดทำแผนเพื่อให้บุคลากรได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลเครื่องอุปโภคบริโภค เครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบอาชีพด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา ด้านการศึกษา ศาสนา กีฬาและเยาวชน ด้านการแก้ปัญหาความยากจน เช่น สนับสนุนด้านผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ติดเชื้อเอชไอวีในหมู่บ้าน/ชุมชน และการอุดหนุน/จ่ายค่าตอบแทน/มอบของรางวัลให้แก่บุคลากรที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของเทศบาล เพื่อให้บุคลากรได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาและเพื่อให้บุคลากรในท้องถิ่นมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากแผนงาน/โครงการ

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของแผนพัฒนาท้องถิ่น ร่วมประเมินผลว่าโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่นว่าสอดคล้องกับแนวทางกำหนดไว้หรือไม่ พร้อมทั้งร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของเทศบาล

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัย เรื่องการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการวิจัย โดยเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร
- 2.4 สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
- 2.5 วิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น

ระบอบการปกครองของประเทศมีเป้าประสงค์ที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ ประารถนาให้มีความมั่นคงภายในประเทศ สมัยก่อนการปกครองส่วนใหญ่มิได้มีลักษณะรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลางเพื่อความสะดวกเพราะสมัยนั้นอาณาเขตของประเทศยังไม่มาก แต่พลเมืองน้อย และกิจกรรมที่รัฐต้องสนองตอบบุคลากรมีน้อย ต่อมาเมื่อมีการพัฒนา และมีพลเมืองมีมากขึ้น งานบริหารจัดการที่รัฐต้องรับผิดชอบก็มากขึ้น ซึ่งรัฐบาลกลางองค์กรเดียวไม่สามารถให้บริการ และอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรได้ทั่วถึง ดังนั้น แนวคิดในการแบ่งอำนาจให้คนในพื้นที่จึงเกิดขึ้น เพื่อลดการทำงานของส่วนกลาง และสามารถตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง

2.1.1 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

(ประชา คิตติ, 2560) การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การจัดตั้งรูปแบบการปกครองในระดับท้องถิ่น ซึ่งเกิดขึ้นจากการแบ่งอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยมีผลให้องค์กรที่จัดตั้งนี้มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่มีอำนาจอิสระบางส่วนในการบริหารงาน เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบต่อการกิจต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในขอบเขตพื้นที่ตามที่รัฐบาลกลางกำหนด โดยเป็นหน่วยการปกครองทางการเมืองที่อยู่ในระดับต่ำกว่ารัฐ ซึ่งก่อตั้งโดยกฎหมาย และมีอำนาจอย่างเหมาะสมที่จะทำงานใดงานหนึ่งในพื้นที่ได้ด้วยองค์กรในพื้นที่เท่านั้น รวมทั้งอำนาจจัดเก็บภาษี

2.1.2 ความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น

จากหลักการแบ่งอำนาจส่วนกลางสู่ผู้ดำเนินการหรือคนในพื้นที่เพื่อลดปริมาณงานของส่วนกลางให้ตอบสนองความต้องการของพลเมือง และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย โดยคนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการงานในพื้นที่ของตนเองเป็นองค์กรที่มีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เป็นเสมือนที่ฝึกหัดการจัดการกิจการงานของรัฐให้แก่คนทั่วไปให้ มีความรู้สึกนึกคิดตนมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการปกครอง การบริหารในพื้นที่จะเกิดการยอมรับผลของการปฏิบัติงาน และใส่ใจต่อประโยชน์ที่สมควรมีต่อพื้นที่ที่ตนอยู่อาศัยอันจะนำมา ซึ่งความเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตยในที่สุด โดยคนในพื้นที่จะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารการเลือกตั้งจะเป็นการฝึกฝนให้พลเมืองใช้การวิเคราะห์เลือกผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปบริหารกิจการของพื้นที่นั้นๆ การเป็นผู้นำในพื้นที่ทำให้ได้สร้างความเจริญงอกงามให้พื้นที่และจัดการงานทั้งปวง เกิดความเคยชินกับระบบงานภาครัฐในการใช้สิทธิ และหน้าที่ของคนในพื้นที่ซึ่งจะนำไปสู่ความก้าวหน้า และการมีส่วนร่วมเกื้อหนุนทางการเมืองในระดับชาติต่อไป

2. ทำให้พลเมืองในพื้นที่รู้จักการปกครองตนเอง (Self-Government) โดยแก่นแท้ของระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่ง ก็คือ การปกครองตนเอง ไม่ใช่เกิดจากคำสั่งเบื้องบน กล่าวคือ การที่พลเมืองมีส่วนในการปกครองซึ่งผู้นำท้องถิ่นนอกจากจะได้รับเลือกตั้งมา เพื่อรับผิดชอบบริหารโดยอาศัยการร่วมงานกับคนในพื้นที่แล้ว ผู้นำท้องถิ่นจะต้องรับฟังข้อคิดเห็นของคนในพื้นที่ด้วยวิถีทางประชาธิปไตยต่างๆ เช่น เปิดโอกาสให้คนในพื้นที่ออกเสียงประชามติให้มีอำนาจถอดถอนซึ่ง จะทำให้คนในพื้นที่เกิดความสำนึกในความสำคัญของตนต่อพื้นที่ที่ตนอยู่อาศัย และมีส่วนร่วมรับรู้ถึงข้อติดขัดและช่วยกันแก้ไขให้มีความราบรื่นต่อไปจนสำเร็จลุล่วงในพื้นที่ของตน

3. เป็นการบรรเทาภาระของรัฐบาล เป็นแก่นสำคัญของการแบ่งอำนาจส่วนกลางสู่องค์กรในพื้นที่ เนื่องจากความจำเป็นบางประการ ดังนี้

3.1 การกิจของส่วนกลางมีอยู่หลากหลาย และมีการขยายขอบข่ายงานเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากการได้รับจัดสรรเงินที่เพิ่มขึ้น ในแต่ละปีตามความเจริญก้าวหน้าของพื้นที่

3.2 ส่วนกลางตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ไม่ได้ครอบคลุมทั้งหมด เพราะพื้นที่ที่ต่างกันย่อมมีข้อติดขัด และความปรารถนาที่แตกต่างกัน การขจัดความยากลำบากหรือจัดบริการโครงการในพื้นที่โดยรูปแบบเดียวกันทำให้ไม่เกิดผลลัพธ์ได้คุ้มค่าที่สุด พื้นที่นั้นย่อมรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อขัดข้อง และเข้าใจสิ่งที่ติดขัดอยู่ได้ดีกว่าผู้ที่ไม่อยู่ในท้องถิ่นนั้น คนในพื้นที่นั้นจึงเป็นผู้ที่เหมาะสมที่จะขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่นั้นมากที่สุด

3.3 บางอย่างเป็นเรื่องเฉพาะพื้นที่นั้นไม่เกี่ยวเนื่องกับพื้นที่อื่น และผลกระทบต่อประเทศโดยรวม จึงเป็นการสมควรที่จะให้คนในพื้นที่ดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น หากไม่มีหน่วยงานพื้นที่แล้วส่วนกลาง จะต้องรับภาระทุกอย่าง โดยไม่แน่ว่าจะตอบรับความปรารถนาของพื้นที่ทุกจุด หรือไม่ รวมทั้งจะต้องปฏิบัติการเฉพาะพื้นที่นั้นๆ ไม่เกี่ยวพันกับพื้นที่อื่น หากได้จัดให้มีหน่วยงานพื้นที่เพื่อดำเนินการเองแล้ว ภาระของส่วนกลางก็จะผ่อนลงไป ส่วนกลางจะมีหน้าที่ในส่วนการจัดการดูแลเท่าที่เหมาะสมเท่านั้น เพื่อให้ท้องถิ่นมีมาตรฐานในการดำเนินงานยิ่งขึ้น

4. สามารถสนองความปรารถนาของพื้นที่ตรงจุด และมีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด เนื่องจากพื้นที่มีความแตกต่างกัน ในหลายด้านความปรารถนา และข้อติดขัดย่อมต่างกันไป ผู้ที่ให้บริการหรือแก้ไขปัญหาให้ตรงประเด็น และตรงกับความปรารถนาของคน ในพื้นที่ก็ต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงสภาพการของคนในพื้นที่เป็นอย่างดี การบริหารงานจึงจะเป็นไปอย่างราบรื่น ลดเวลา และลดขั้นตอนการปฏิบัติเสนอเรื่องขออนุมัติไปยังส่วนเหนือขึ้นไป ท้องที่จะบริหารงานให้เสร็จสิ้นลงภายในพื้นที่นั่นเอง โดยประหยัดทรัพยากรเวลา และค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

5. เป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองการทำงานกิจการของรัฐ ในวันข้างหน้าผู้นำหน่วยงานท้องที่ย่อมศึกษาประสบการณ์ทางการเมือง การได้รับเลือกตั้ง การเกื้อกูลจากคนในพื้นที่ และเป็นพื้นฐานที่ดีต่อความเจริญก้าวหน้าทางการเมืองของผู้ที่ได้เข้ามาทำกิจการงานของรัฐ และยังมีฝึกฝนทักษะทางการเมืองการงานในพื้นที่นั้นๆ อีกด้วย ซึ่งในประเทศไทยผู้นำทางการเมืองที่มีชื่อเสียง เช่น นายทองหยด จิตตะวีระ, นายสุรินทร์ เทพกาญจนา เป็นต้น ล้วนแต่มีผลงานจากการเป็นนายกเทศมนตรีหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาก่อน จนสามารถประสบความสำเร็จเป็นนักการเมืองที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ

6. (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี, 2563) สอดคล้องกับแนวความคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง การปกครองท้องถิ่น โดยยึดหลักการแบ่งอำนาจสู่คน ในพื้นที่ทำให้เกิดการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง ทั้งทางการเมืองเศรษฐกิจและสังคม การดำเนินงานพัฒนาชนบทที่ผ่านมายังมีข้อติดขัดสำคัญประการหนึ่ง คือ การมีส่วนร่วมจากคน ในพื้นที่อย่างเต็มที่ ซึ่งการสร้างความสำเร็จก้าวหน้าให้สังคมพื้นที่นั้นสัมฤทธิ์ผลนั้นจะต้องมาจากการริเริ่มช่วยตนเองของคนในพื้นที่ ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมแรงกันโดยอาศัย โครงสร้างความเป็นอิสระ ในการปกครองตนเองซึ่งต้องมาจากการแบ่งปันอำนาจอย่างแท้จริง ไม่อย่างนั้นแล้วการสร้างความสำเร็จก้าวหน้าให้สังคมพื้นที่นั้นจะเป็นลักษณะ “หยิบยื่นยัดใส่หรือกึ่งหยิบยื่นยัดใส่” เกิดความคาดหวังทุกปีจะมี “ลาภลอย” แทนที่จะเป็นผลดีต่อพื้นที่นั้นกลับสร้างลักษณะการพัฒนาแบบพึ่งพาไม่ยอมช่วยตนเองอันเป็นผลทางลบต่อการพัฒนาพื้นฐานระบอบประชาธิปไตย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นการแบ่งอำนาจจึงจะทำให้เป็นการพึ่งพาคนในพื้นที่ด้วยกัน ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการสร้างความเจริญก้าวหน้าชนบทอย่างดียิ่ง

2.1.3 องค์ประกอบการปกครองท้องถิ่น

พรเทพ พัฒนานุรักษ์ และคณะ (2561) ได้จำแนกองค์ประกอบของระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งจะต้องประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. การมีอิสระในการปกครองตนเอง เนื่องจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดจากการกระจายอำนาจทางการปกครองความเป็นอิสระ (Autonomy) ของท้องถิ่นจึงอยู่ในรูปของการมีอำนาจสั่งการ และดำเนินการในกิจการต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรับคำสั่งจากส่วนกลาง ส่วนกลางมีอำนาจเพียงกำกับดูแลให้การดำเนินการของท้องถิ่นดำเนินไปภายในกรอบของกฎหมายเท่านั้นความเป็นอิสระของท้องถิ่นจะเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง จะต้องประกอบด้วย การมีสถานะเป็นนิติบุคคล มีเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน มีองค์กรเจ้าหน้าที่เป็นของตนเอง มีอำนาจหน้าที่ของตนเองในกิจการท้องถิ่น และมีการคลังเป็นของตนเอง

1.1 ต้องมีสถานะเป็นนิติบุคคล คือ กลุ่มบุคคล องค์กรหรือทรัพย์สินที่จัดสรรไว้เป็นกองทุนเพื่อดำเนินกิจการอันใดอันหนึ่งซึ่งกฎหมายบัญญัติให้บุคคลอีกประเภทหนึ่งที่มีใช้บุคคลธรรมดาให้มีสิทธิ และหน้าที่ตามกฎหมายเช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา เว้นแต่สิทธิ และหน้าที่โดยสภาพจะพึงมีหรือจึงเป็นได้เฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้น

1.2 จะต้องมีขอบเขตพื้นที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นองค์กรกระจายอำนาจทางพื้นที่ (Decentralization territorial) กล่าวคือ เป็นกรณีที่รัฐแบ่งพื้นที่ออกเป็นพื้นที่ย่อยๆ และมอบอำนาจหน้าที่หลายประการให้ท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นดูแลรับผิดชอบในเขตพื้นที่ย่อยๆ นั้น หรืออีกนัยหนึ่ง ท้องถิ่นสามารถดำเนินการต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของตนได้เฉพาะภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเท่านั้น เมื่อใดที่ท้องถิ่นดำเนินการนอกเขตพื้นที่ของตน โดยหลักแล้วการดำเนินการนั้นเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

1.3 จะต้องมีองค์กรของตนเองซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยเสรีท้องถิ่นเกิดจากการรวมตัวของประชาชนหลายๆ คน แม้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสิทธิหน้าที่เป็นของตนเองแยกจากประชาชนที่รวมตัวกัน มีอำนาจหน้าที่เป็นของตนเอง แต่ท้องถิ่นก็ไม่อาจใช้สิทธิหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่นั้นได้ด้วยตนเอง ต้องอาศัยบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นองค์กรท้องถิ่นใช้อำนาจหน้าที่ ในนามของท้องถิ่น องค์กรของท้องถิ่นจะประกอบไปด้วย สภาท้องถิ่น และฝ่ายบริหารท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 จะต้องมีขอบข่ายอำนาจหน้าที่ของตนเองในกิจการท้องถิ่นแยกต่างหากจากรัฐ

1.5 จะต้องมีกำลังของตนเอง เป็นผลมาจากการแบ่งอำนาจทางการปกครองของรัฐ ด้วยความประสงค์ให้คนในพื้นที่ในท้องถิ่นได้การบริหารจัดการตนเอง แต่การที่พื้นที่นั้นจะสามารถบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จำเป็นต้องมีระบบการคลังเป็นของตนเอง คือ มีระบบในการจัดหารายได้ และใช้จ่ายรายได้นั้น เพื่อจัดทำบริการสาธารณะตามความปรารถนาของคนในพื้นที่ในท้องถิ่น ซึ่งการกำหนดการจัดสรรเงินจะอยู่ในข้อบัญญัติ,กฎหมาย,พื้นที่ ที่จะกำหนดเอง โดยไม่มีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ไม่ได้

2. การอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ การกำกับดูแลของรัฐเป็นวิธีการหนึ่งในการควบคุมท้องถิ่น ซึ่งระบบการควบคุมท้องถิ่นในปัจจุบันมี 3 ระบบ ได้แก่ ระบบที่รัฐออกกฎหมาย และกฎเกณฑ์ให้ท้องถิ่นปฏิบัติ โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมท้องถิ่น โดยตรงระบบที่รัฐออกกฎหมาย และกฎเกณฑ์ให้ท้องถิ่นปฏิบัติ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมท้องถิ่นร่วมกับศาลปกครอง และระบบที่รัฐออกกฎหมาย และกฎเกณฑ์ให้ท้องถิ่นปฏิบัติ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น

แนวความคิดเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น นับแต่ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา บทบาทอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก โดยให้ความสำคัญกับการแบ่งอำนาจให้แก่หน่วยภาครัฐเป็นส่วนย่อยในพื้นที่นั้นๆ กำหนดกรอบความเป็นอิสระ ในการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของคนในพื้นที่สังคม และความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารงานบุคคล การเงินการคลังและมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ พรบ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ม. 16 และ ม. 17 บัญญัติให้เทศบาล อบต. และการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนปฏิบัติการทุกขั้นตอนให้มากที่สุด

2.2.1 ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หมายถึง การกำหนดอนาคตและกิจกรรมการพัฒนาของคนในพื้นที่ โดยเกิดขึ้นจากคนในพื้นที่มีการรวมกลุ่มกันจัดทำแผนการสร้างความสำเร็จก้าวหน้าในพื้นที่ขึ้นมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างความสำเร็จให้เกิดขึ้นในพื้นที่ หรือพื้นที่ถิ่นของตนเองให้เป็นไปตามที่ปรารถนาและสามารถจัดซื้อจัดซื้อที่ชุมชนเผชิญอยู่ คนในพื้นที่มีส่วนร่วมคิดร่วมกำหนดแนวทาง และทำสิ่งได้สิ่งหนึ่งที่เป็นการสร้างความสำเร็จร่วมกัน ยึดหลักการพึ่งตนเอง ลดการ

พึงพึงภายนอก คำนึงถึงศักยภาพทรัพยากร ภูมิปัญญา วิถีชีวิต วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเป็นหลัก

2.2.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้คนในพื้นที่ซึ่งเป็นเจ้าของชุมชนกำหนดผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในวันข้างหน้าของสังคมตนเอง
2. เพื่อให้เกิดกระบวนการในการจัดการท้องถิ่น มีการเรียนรู้ร่วมกัน เพิ่มคุณค่าทางสังคมและทุนทางเศรษฐกิจ เพื่อนำไปสู่การวางแนวทางในการสร้างความเจริญงอกงามให้เกิดขึ้น และแก้ไขปัญหาในพื้นที่
3. เพื่อให้ท้องถิ่นได้มีเป้าหมาย แนวทางที่ชัดเจนในการสร้างความเจริญงอกงามให้คนในพื้นที่อยู่ดีมีสุข
4. เพื่อให้คนในพื้นที่ ได้มีแผนรองรับการเกื้อหนุนจากภายนอกได้อย่างครอบคลุมสมบูรณ์ในหลายด้านตามความเหมาะสม

2.2.3 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

การจัดทำแผนพัฒนาสังคมในพื้นที่ เป็นวิธีการที่ต้องให้คนในพื้นที่เข้ามามีการปฏิบัติในการจัดทำให้มากที่สุดโดยใช้วิธีการจัดทำประชาคมหรือประชาพิจารณ์ โดยสามารถปรับให้เข้ากับบริบทหรือภูมิสังคมแต่ละพื้นที่ได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชน จะได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ มี 9 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างวิทยากร โดยการเตรียมทีมวิทยากรที่หลากหลายอาชีพประกอบไปด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนปราชญ์ชาวบ้าน พระ อปต. เทศบาล ปกครอง ตำรวจ สาธารณสุข เกษตรกร นักพัฒนาในพื้นที่ กศน. ประมง ปศุสัตว์ ผู้แทนกลุ่ม องค์กรพื้นที่ เพื่อให้ทีมวิทยากรเป็นผู้เผยแพร่แนวคิด ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการจัดกระบวนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วมรวมถึงประเด็นการเรียนรู้ ดังนี้

1. เป้าหมายของการทำงานเพื่อชุมชน และความสำคัญของประชาชนทุกคน ในการทำงานเพื่อชุมชน
2. สถานการณ์ของชุมชน
3. สถานการณ์การทำงานจากภาครัฐ ได้แก่ การแบ่งปันอำนาจสู่ท้องถิ่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบันหรือที่เกี่ยวข้อง
4. แนวคิดการจัดกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 2 เวทีการสร้างความสำเร็จของทีมวิทยากร เป็นเวทีที่จุดประกายความคิด กระตุ้นให้เกิดความสนใจ ที่จะทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสร้างความร่วมมือในการทำงานร่วมกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ การเตรียมคน เตรียมสถานที่ให้มีความพร้อมสำหรับการจัดเวที การชักจูงแนวคิด กระบวนการ เทคนิควิธีการเกี่ยวกับกระบวนการแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับวิทยากรและการเตรียมประเด็นการพูดคุยในเวที เช่น แนวคิดของ แผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เนื้อหาของการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เตรียมข้อมูลทั่วไปของชุมชน ล่วงหน้า เช่น ข้อมูลสภาพของพื้นที่ของชุมชนอาณาเขตของชุมชน ประชากร และครัวเรือน การ ประกอบอาชีพ รวมทั้งประเด็นปัญหาที่สำคัญของชุมชนนั้น ๆ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเรียนรู้ตนเองและชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้เรียนรู้ข้อมูลตนเอง เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชุมชน ประเพณี วัฒนธรรม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางความ ต้องการพัฒนาหรือการจัดการชุมชน ที่ชุมชนต้องการให้มีความเข้าใจในแนวความคิด กระบวนทัศน์ และ กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น บทบาทความรับผิดชอบของฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนการ สร้างความผูกพัน และการค้นหาบุคคล ที่อาสาเป็นกลุ่มแกน ในการดำเนินงาน มีแนวทางการ ดำเนินการ ได้แก่

1. จัดเวทีชี้แจงให้คนในพื้นที่ กลุ่มแกนนำสังคม องค์กรชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น มีความเข้าใจแนวความคิดกระบวนทัศน์ และแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น แบบองค์รวมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนที่เน้น กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่าย และมีการกระทำร่วมกันการจัดทำแผนการแนวทางดำเนินงาน
2. ค้นหา กำหนดตัวบุคคล กลุ่มอาสาสมัครที่จะเป็นผู้นำหรือแกนในการผลักดัน ดำเนินการต่าง ๆ ตามกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา ต่าง ๆ โดยเน้นความสมัครใจ และให้ชุมชนเป็นผู้เสนอแนะ
3. การจัดเวทีทำได้ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ เช่น การเปิดเวที อย่างเป็นทางการการพูดคุยภายหลังการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา การพูดคุยในร้านกาแฟ และ การพูดคุยในกิจกรรมร่วมต่าง ๆ ของชุมชน
4. การใช้เวลากับชุมชนในการทำความเข้าใจ ดังนั้นการจัดเวทีทำความเข้าใจ และ กระตุ้นสำนึกของชุมชน จะต้องทำหลายครั้ง และหลายรูปแบบตามที่มีโอกาส

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูลชุมชน เพื่อเข้าสู่การวิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูล โดยให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูล เพื่อสะท้อนข้อมูลที่ค้นพบ เช่นรายรับ รายจ่าย หนี้สิน แยกแยะ ทูทางสังคม และสภาพสาเหตุปัญหาศักยภาพที่มีอยู่ และสภาพปัญหาที่เป็น แนวโน้มกำลังเกิดขึ้นกับชุมชน ซึ่งชุมชนจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริงที่รวบรวมมาได้อย่างมีระบบ โดยชุมชนเอง

ขั้นตอนที่ 5 การยกร่างแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น กำหนดเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนา เพื่อให้ชุมชนกำหนดเป้าหมายว่า จะพัฒนาไปเป็นชุมชนแบบไหน ในอนาคตพร้อมทั้งกำหนดทิศทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และแนวทางการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ เป็นการปรับฐานคิดการหาทางแก้ปัญหาของชุมชน โดยใช้ทุนทางสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากรท้องถิ่น และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เช่น จะทำกิจกรรมอะไร ใครเป็นคนทำ ทำที่ไหน ทำอย่างไร ทรัพยากรมาจากไหน ใครประเมินผล ใครรับผิดชอบ โดยการจัดเวทีร่วมกับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน และปัญหา ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งกรอบสถานการณ์ภายนอกเพื่อให้ช่วยกันกำหนดเป็นวิสัยทัศน์การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม แนวทางในการพัฒนาของแต่ละชุมชน และชุมชนมีวิสัยทัศน์การพัฒนา โดยมีกรอบแนวทาง และจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่ชัดเจนของชุมชน ให้ทุกฝ่ายยึดมั่นร่วมกัน คนในพื้นที่ องค์กรชุมชน กลุ่มแกนนำ หน่วยงานในท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีจุดมุ่งหมายการสร้างเสริมความเจริญของพื้นที่ร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 6 การกำหนดแผนงานโครงการกิจกรรมพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนมีแนวทางในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สู่การเป็นชุมชนที่ปรารถนา เป็นการร่วมกันกำหนดแผนงานโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมเป็นไปได้ และสอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และกลยุทธ์ที่วางไว้ เพื่อสานต่อ เสริมสร้าง สิ่งที่ชุมชนทำได้ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือเพื่อบรรเทาข้อจำกัด และแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ของชุมชน โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ได้แก่

1. ตรวจสอบว่ามีกิจกรรม โครงการอะไรบ้างที่คนชุมชน และองค์กรชุมชนทำอยู่ และเป็นประโยชน์นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายการพัฒนาชุมชน และสอดคล้องกับกลยุทธ์การพัฒนาของชุมชนก็ให้เลือกไว้

2. พิจารณากิจกรรมโครงการว่ามีเพียงพอที่จะแก้ไขปัญหาของชุมชน หรือบรรลุวิสัยทัศน์ และจุดมุ่งหมายของการพัฒนาชุมชนหรือไม่ ยังมีกิจกรรมโครงการใดอีก หรือไม่ที่ควรทำเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยกิจกรรมที่จะทำเพิ่มเติม จะสอดคล้องกับศักยภาพของชุมชน หรือเป็นไปได้เพื่อมุ่งแก้ไขจุดอ่อน และข้อจำกัดในการพัฒนาชุมชน

3. แยกกิจกรรมออกเป็นสามกลุ่ม คือ

- 3.1 กิจกรรมที่ ชุมชน กลุ่มองค์กรในชุมชนสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง กำหนดเป็นกิจกรรมที่ชุมชนทำเอง

- 3.2 กิจกรรมที่คนในพื้นที่ไม่สามารถกระทำการได้เอง แต่สามารถได้รับการสนับสนุนจาก อบต. กำหนดขอรับการสนับสนุนจาก อบต.

- 3.3 กิจกรรมที่ชุมชน และ อบต. ไม่กระทำการได้ด้วยตนเองทั้งหมด หรือ บางส่วน กำหนดเสนอขอรับการสนับสนุนจากอำเภอจังหวัด ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน

- 3.4 พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมให้ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 7 การประชาพิจารณ์หรือประชาคมแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้สะท้อนข้อมูล ภาพรวมของตำบล และนำเสนอร่างแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้ชาวบ้านรับรู้ และเปิดโอกาสให้ ร่วมกันพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของแผน เหมาะสม ตรงความต้องการของชุมชน หรือไม่ จัดเรียงลำดับก่อนหลังของการแก้ไขปัญหาถูกต้องหรือไม่ เพื่อให้คนในพื้นที่ทั้งชุมชน หน่วยงาน ปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐ ได้มาร่วมกันพิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของการนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งให้ความเห็นชอบ และร่วมมือกันส่งเสริมสนับสนุนแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมในแผนชุมชน ได้แก่ การเปิดเวทีเพื่อให้ชุมชน และหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่ได้ มาร่วมเวทีจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ตั้งแต่ต้น ได้มาร่วมในการแสดงความเห็นให้ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้แผนพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นที่ได้จัดทำขึ้นเป็นแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ที่สมบูรณ์และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทำให้ได้แผนชุมชนที่ชุมชนใช้ เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชนของตนเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง หน่วยงานราชการใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนต่อไป

ขั้นตอนที่ 8 การปฏิบัติตามแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการร่วมมือกันของคนในพื้นที่ ที่จะปฏิบัติตามแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ที่ได้ผ่านกระบวนการคิดร่วมกัน และประชาพิจารณ์มาแล้ว ว่าเหมาะสมกับชุมชนอย่างไรเป็นรูปธรรม

ขั้นตอนที่ 9 การติดตามประเมินผลแบบเสริมพลังและสรุบทบทเรียน เป็นการประเมินว่านำ แผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติได้จริงหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรค หรือต้องการความช่วยเหลือ เรื่องอะไร และเมื่อดำเนินกิจกรรมระยะหนึ่ง จะต้องสรุบทบทเรียนหรือถอดประสบการณ์ เพื่อค้นหา ข้อบกพร่อง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และพร้อมจะขยายผลให้ชุมชน หรือตำบลอื่นได้เรียนรู้ ต่อไป

ดงงานวิจัยของ ศศิมณฑล ฤทธิสนธิ (2564) ที่ได้ศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา อบต.บางซ้าย อ.บางซ้าย จ.พระนครศรีอยุธยา พบว่า ข้อเสนอแนะ ในการจัดทำแผนพัฒนา ของ อบต.บางซ้าย คือ 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทำงานของหน่วยงานทุกภาค ส่วน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการลงประชาคมท้องถิ่น 2) ชี้แนะให้ประชาชนเข้าใจถึงแนวทางการพัฒนา ในแต่ละปีให้เหมาะสมกับงบประมาณ 3) จัดประชาคมในช่วงเวลาที่เหมาะสม 4) ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันของประชาชนและเจ้าหน้าที่

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร

2.3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมของบุคลากร

การมีส่วนร่วม หมายถึง กระทำการซึ่งบุคลากร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเนื่องได้มีช่วงเวลาที่เหมาะสม แสดงสิ่งใดสิ่งหนึ่งทางความคิด และปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีผลต่อสภาพ โดยทั่วไปของคนในพื้นที่ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทั้งมีการนำข้อนี้กคิด หรือความเข้าใจดังกล่าวไปประกอบการไตร่ตรองวางรูปแบบทางความคิด และการตัดสินใจของรัฐ การมีส่วนร่วมปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติ เป็นกระบวนการสื่อสารในระบบเปิด กล่าวคือ เป็นการบอกต่อถ้อยคำหรือข้อความสองทาง ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ได้แก่ การแบ่งปันข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเนื่อง และเป็นการเสริมความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวในสังคม ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมของบุคลากร เป็นการเพิ่มคุณภาพของการตัดสินใจ การลดค่าใช้จ่าย และการสูญเสียเวลา เป็นการสร้างฉันทามติ และทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติอีกทั้งช่วยลดความเสี่ยงการเผชิญหน้า ในกรณีที่อาจจจะรุนแรง ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือ และความชอบธรรมช่วยให้ทราบความห่วงกังวลของประชาชน และค่านิยมของสาธารณชน รวมทั้งเป็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญ และความคิดสร้างสรรค์ของสาธารณชน

(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมป่าไม้, 2561) การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) หมายถึง การจัดระบบการบริหารราชการ การจัดโครงสร้างทัศนคติในการบริหารราชการ และการกำหนดแนวทางที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจกรรมของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.3.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างมีความหมาย หรืออย่างแท้จริง (Meaningful Public Participation) คือ การที่เมื่อรัฐให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมแล้วนำความคิดเห็นของบุคลากร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปประกอบการตัดสินใจอย่างแท้จริง ลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแบ่งออกเป็น 6 ลักษณะ ได้แก่

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information) การมีส่วนร่วมแบบนี้ บุคลากรเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการรวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ การแจ้งข่าวสารดังกล่าว จะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation) เป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ ยังเป็นช่องทางการกระจายข่าวสารข้อมูลไปยังบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ และเพื่อให้มีการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบทางเลือกการตัดสินใจ

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากร และฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรม และผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ใช้เวทีสาธารณะ ในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำความเข้าใจ การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีหลายวิธีการ เช่น การประชุมระดับชุมชน (Community Meeting) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเชิงวิชาการ (Technical Meeting)

4. การประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เป็นการประชุมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น เป็นเวทีในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผยไม่มีการปิดบังของผู้ที่มีส่วนได้และส่วยของโครงการ การประชาคม และคณะกรรมการจัดประชุมจะต้องมีองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับ มีหลักเกณฑ์ และประเด็นในการพิจารณาที่ชัดเจน และมีการแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบอย่างชัดเจน

5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของบุคลากรให้บุคลากรเป็นผู้ตัดสินใจต่อประเด็นปัญหานั้น ๆ ซึ่งอาจจะดำเนินการ โดยการเลือกตัวแทนเข้าไป เป็นกรรมการที่มีอำนาจการตัดสินใจ

6. (สมบัติ นามบุรี, 2562) การใช้กลไกทางกฎหมาย รูปแบบนี้ไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยตรงในเชิงการป้องกัน และแก้ไขแต่เป็นลักษณะของการเรียกร้อง และการป้องกันสิทธิของตนเองอันเนื่องมาจากการไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองควร จะได้รับ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ให้หลักเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรไว้หลายประการ และบุคลากรสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ ทั้งในรูปแบบของปัจเจก หรือในรูปแบบกลุ่มองค์การตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบไปด้วยข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลจากบุคลากรส่งผ่านไปยังผู้เสนอนโยบาย หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ที่กำหนดนโยบาย หรือผู้ที่จะเสนอโครงการนั้นๆ ได้ทราบถึงธรรมชาติและแนวคิดของสังคม, ข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นประเด็นสนใจจากผู้เสนอโครงการส่งผ่านไปยังบุคลากร, ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน ผู้สนใจจะต้องได้รับการนำเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และความเชื่อระหว่างบุคลากรกับผู้กำหนดนโยบาย หรือผู้เสนอโครงการ หรือระหว่างบุคลากรด้วยกันเอง โดยที่การมีส่วนร่วมของบุคลากรต้องประกอบด้วยเครื่องมือสภาพในการเข้าร่วม โดยต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ มีความเสมอภาคในการเข้าร่วมกิจกรรม และผู้เข้าร่วมต้องมีความสามารถพอที่จะเข้าร่วมในกิจกรรม อาทิมีความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ นั้นแสดงว่าจะต้องมีการพัฒนาศักยภาพให้พวกเขาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ แบ่งได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมขั้นต่ำสุด คือ การแจ้งข้อมูลให้ทราบหลังจากตัดสินใจแล้ว จะใช้ต่อเมื่อการตัดสินใจไม่มีผลกระทบต่อบุคลากรหรือกระทบน้อยมาก เช่น จะทำผิวจราจรของถนนที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น โดยไม่ต้องไปขยายถนนกินเนื้อที่ของบุคลากร

2. การมีส่วนร่วมขั้นสูงขึ้นมา คือ การไปรับฟังความคิดเห็นเมื่อรัฐเริ่มเห็นปัญหา จะไปชวนบุคลากรให้มาพูดคุยปรึกษาหารือให้ตระหนักถึงปัญหาตั้งแต่เริ่มคิด กรณีเริ่มมีผลกระทบต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชน รัฐก็จะไปปรับฟังความคิดเห็นแม้ว่าจะเรียกว่า ประชาพิจารณ์ก็ต้องเป็นประชาพิจารณ์ ตั้งแต่เริ่มชวนบุคลากรมาร่วมคิดร่วมตระหนัก แล้วร่วมหาทางออกของปัญหา แต่วิธีการแทนที่ จะให้วิธีการทำประชาพิจารณ์แบบเดิม ๆ ซึ่งเหมือนกับการมาโต้เถียงหรือดีเบตส์ (Debates) ควรจะใช้วิธีการสานเสวนาหรือไดออล็อก (Dialogue) มากกว่า เพราะผู้มีส่วนร่วมจะมาฟังกัน ถ้ามาสานเสวนากับบุคลากรก็จะเรียกกันว่า ประชาเสวนา (Citizens Dialogue) คือ มาพูดคุยกันไม่มาเถียงกัน ทำให้บุคลากรมาฟังกันอย่างตั้งใจ

3. การเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อหาทางออก ถ้ามาสานเสวนาหาทางออก เราก็จะเรียกว่า การสานเสวนาหาทางออกหรือดีลิวเอร์ชัน (Deliberation) ถ้ามาสานเสวนาหาทางออกกับบุคลากร ก็จะเรียกว่า Public Deliberation หรือประชาเสวนาหาทางออก ผลอาจมีลักษณะของกระบวนการที่ต่างกัน

2.3.3 กระบวนการมีส่วนร่วม

กระบวนการมีส่วนร่วม แบ่งได้เป็น 4 กระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมที่เป็นการแสดงออก ด้านความคิดเกี่ยวกับการจัดระบบ หรือกำหนดระบบของโครงการ เป็นการประเมินปัญหา หรือทางเลือกที่จะสามารถเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโดยการประเมินสภาพที่เป็นอยู่ และสาเหตุของปัญหา ซึ่งแบ่งย่อยออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1.1 ในขั้นต้น เป็นการค้นหาความต้องการที่แท้จริง เป็นวิธีการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมของโครงการ

1.2 ในขั้นตอนเตรียมการ เป็นการหาโอกาส หรือช่องทางในการแก้ปัญหา รวมทั้งลำดับความสำคัญของโครงการที่จะต้องดำเนินการ

1.3 ในขั้นการตัดสินใจปฏิบัติการ เป็นการหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติการ ได้แก่ อาสาสมัคร ผู้ประสานงาน หรือกลุ่มที่รวมตัวกันตามประเพณี โดยการเป็นสมาชิกร่วมดำเนินการคัดเลือกผู้นำและการสร้างกำลังอำนาจให้แก่องค์กร

2. กระบวนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เป็นการดำเนินงานตามโครงการ แผนงาน และเป็นการก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของกิจกรรม และผลงานที่ปรากฏในขั้นตอนนี้ และยังแบ่งออกมาให้เป็น 3 ส่วน ได้แก่

2.1 การสละทรัพยากร ได้แก่ การมีส่วนร่วมสละแรงกาย การสละเงิน การให้วัสดุอุปกรณ์ และการให้คำแนะนำ เป็นการให้ด้วยความเต็มใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การบริหาร และการประสานงาน จะมีส่วนทำงานด้วยวิธีการจ้างบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ การฝึกอบรมผู้ที่เข้าปฏิบัติ ในโครงการหรือการให้คำปรึกษาในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและเป็นผู้ประสานงานในโครงการ

2.3 การเข้าเป็นผู้ปฏิบัติในโครงการ พบว่า มีลักษณะเป็นการบังคับให้เข้ามาปฏิบัติในโครงการมากที่สุด การบังคับให้ปฏิบัติจะต่างจากการให้ความร่วมมือเพราะการให้ทำนั้นผลประโยชน์จะไม่ใช่ว่าสิ่งที่สำคัญ แต่ถ้าเป็นการมีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจนั้น จะคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับหลังเกิดการมีส่วนร่วม

3. กระบวนการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึงการร่วมกันที่จะรับผิดชอบต่อผลที่จะเกิดขึ้น หรือการมีส่วนร่วมต่อผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในทุก ๆ ด้าน แบ่งออกได้ 3 ส่วน ได้แก่

3.1 การรับผลประโยชน์ ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต รายได้ หรือทรัพย์สิน

3.2 การรับผลประโยชน์ในด้านสังคม ได้แก่ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคม เช่น โรงเรียน สถานที่การเพิ่มคุณภาพชีวิต การเกิดระบบน้ำประปา เป็นต้น

3.3 การรับผลประโยชน์ในด้านบุคคล ได้แก่ ความนับถือตนเอง พลังอำนาจทางการเมือง ความคุ้มค่าของผลประโยชน์

4. (วิชาญ ฤทธิธรรม และ คณะ, 2564) กระบวนการมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีข้อบกพร่องเพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพ แต่การมีส่วนร่วมในขั้นนี้ส่วนใหญ่ จะเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐการมีส่วนร่วมในการประเมินผลนี้ แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของพลังงานความคิดของมวลชน จะทำให้โครงการพัฒนา หรือสามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อไป

2.4 สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

2.4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

จังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดเหนือสุดของภาคใต้ บริเวณคอคอดกระ ระหว่างละติจูด 10 องศา 27 ลิปดาเหนือ ลองจิจูด 99 องศา 11 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างจาก กรุงเทพมหานครตามระยะทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 4 (เพชรเกษม) ประมาณ 498 กิโลเมตร และทางรถไฟสายใต้ ประมาณ 476 กิโลเมตร

1. อาณาเขต ติดต่อกับจังหวัด ไกล่เคียง ดังต่อไปนี้

1.1 ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และสหภาพเมียนมาร์

1.2 ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อ่าวไทย หรือทะเลจีนใต้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดระนอง และสหภาพเมียนมาร์

2. ขนาดและรูปร่าง

จังหวัดชุมพรมีลักษณะพื้นที่ยาวแคบคล้ายรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีความยาวตามแนว ชายฝั่งทะเล ประมาณ 222 กิโลเมตร มีความกว้างประมาณ 36 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 3.75 ล้านไร่ หรือ 6,009,008 ตารางกิโลเมตร

3. ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดชุมพรด้านทิศตะวันตก มีเทือกเขาตะนาวศรี และเทือกเขาภูเก็ต เป็นแนวกั้นเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหภาพเมียนมาร์ จึงมีลักษณะเป็นพื้นที่สูงลาดเทจากทิศตะวันตกสู่พื้นที่ต่ำทางทิศตะวันออกประกอบด้วยภูเขา และป่าไม้เป็นแหล่งกำเนิดของต้นน้ำลำธารที่สำคัญสายสั้นๆ หลายสาย ไหลลงสู่พื้นที่ต่ำทางทิศตะวันออก เช่น แม่น้ำท่าตะเภา แม่น้ำหลังสวน และแม่น้ำสวี เป็นต้น ส่วนบริเวณตอนกลางของจังหวัดมีลักษณะเป็นที่ราบลูกคลื่น และที่ราบลุ่มแม่น้ำมีความอุดมสมบูรณ์สูงเหมาะแก่การเพาะปลูก ซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ 1 ใน 4 ของพื้นที่จังหวัด และด้านทิศตะวันออกมีลักษณะเป็นที่ราบตามแนวชายฝั่งทะเลอ่าวไทย ชายหาดค่อนข้างเรียบ หาดทรายกว้าง มีความโค้งเว้าน้อย และสวยงามมาก เป็นสถานที่พักผ่อน และสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดชุมพร ลักษณะภูมิอากาศ จังหวัดชุมพรตั้งอยู่บนแหลมมลายูซึ่งอยู่ระหว่างทะเลอันดามันกับทะเลจีนใต้ จึงได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมทั้งสองฤดู คือ ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ด้วยเหตุนี้ จังหวัดชุมพร จึงได้รับปริมาณน้ำฝนมากทั้งสองฤดู โดยเฉพาะด้านฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นช่วงที่ได้รับฝนมากที่สุดเพราะอิทธิพลจากหย่อมความกดอากาศต่ำ และพายุหมุนเขตร้อน ทำให้มีฝนตกเป็นบริเวณกว้าง น้ำหลากจากเทือกเขาทางทิศตะวันตก ลงสู่ที่ราบทางทิศตะวันออก และมักเกิดน้ำท่วมอย่างฉับพลันบริเวณที่ราบลุ่มเกือบทุกปี ด้วยอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ทำให้ลักษณะภูมิอากาศของจังหวัดชุมพร เป็นแบบมรสุมร้อนชื้นและแบ่งฤดูกาลในรอบปีได้ 2 ฤดู คือ ฤดูฝน กับฤดูร้อน

3.1 ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-ธันวาคม เป็นช่วงที่ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดพาเอาฝนจากมหาสมุทรอินเดีย และลมมรสุม ตะวันออกเฉียงเหนือ พัดพาเอาฝนจากทะเลจีนใต้ เข้าสู่จังหวัดชุมพร ทำให้เป็น ช่วงเวลาที่มีฝนตกยาว ๘ เดือน

3.2 ฤดูร้อนตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-เมษายน เป็นช่วงที่ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่อ่อนกำลังลง อากาศจะร้อนขึ้นเรื่อย ๆ จนร้อนที่สุดในเดือนเมษายน แต่อุณหภูมิยังต่ำกว่าภาคอื่น ๆ เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากลมทะเล ลักษณะภูมิอากาศของจังหวัดชุมพรที่ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุม และพายุหมุนเขตร้อน ประกอบกับป่าไม้ถูกทำลายเนื่องจากพายุไต้ฝุ่นเกย์ ทำให้ปริมาณน้ำฝน และอุณหภูมิของจังหวัดชุมพร เปลี่ยนแปลงไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 วิจัยที่เกี่ยวข้อง

เลิศชาย หอมหวน (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต.นาอาน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านการตัดสินใจสูงสุด และค่าเฉลี่ยด้านรับผลประโยชน์น้อยที่สุด ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต.นาอาน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมมีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต.นาอาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต.นาอาน ได้แก่ ควรมีการดำเนินการสำรวจปัญหา ความเดือดร้อน และความต้องการของบุคลากรเพื่อการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของ อบต.นาอาน

วันวิสา แซ่มซ้อย (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของ เทศบาลนครพิษณุโลก อ.เมือง จ.พิษณุโลก ผลการวิจัย พบว่า 1) การแสดงความคิดเห็นระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง 2) ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ สถานภาพการสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก แตกต่างกัน และ 3) ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลนครพิษณุโลก คือ ปัญหาในชุมชนมีแบ่งพรรคแบ่งพวก ทำให้ขาดความร่วมมือ และความสามัคคีในหมู่คณะ และบุคลากรขาดความเชื่อมั่น ความสามารถของคณะกรรมการ และประธานชุมชน เทศบาลควรให้ความร่วมมือ ในศักยภาพของคณะกรรมการชุมชน แต่ละชุมชน ก่อนที่จะรับรองการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน

พรรณี บุญมี (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล ต.ไทรมา อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล ต.ไทรมา อ.เมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพในระดับปานกลาง และด้านการติดตามประเมินผลมีค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพในระดับน้อย ในส่วนของผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลไทรมา เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือนและชุมชนมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภัทรวรรณ วรเสฏฐ์ฐาภุร (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. จ.บุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการตัดสินใจ ควรมีแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาตามแผนพัฒนาตำบล ร่วมคิด และกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขลดปัญหาของท้องถิ่น รวมถึงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนของ อบต. 2) ด้านการวางแผน ควรมีการจัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเข้าประชุม เพื่อร่วมในการวางแผนการพัฒนาการรับฟังการประชุมสภา อบต. เพื่อวางแผนในการพัฒนา 3) ด้านการดำเนินการ ควรมีแนวทางการดูแลสาธารณประโยชน์ของชุมชน การดำเนินกิจกรรมภายในชุมชน ทำกิจกรรมการพัฒนาชุมชนที่ อบต. จัดขึ้นในชุมชน การประชาสัมพันธ์ข้อมูล แผนงานการพัฒนาตำบล การบริจาคเงิน และสิ่งของเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของ อบต. การเชิญชวนให้คนในชุมชนเข้าร่วมปฏิบัติงานในการจัดทำแผนการพัฒนาตำบล และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผล ควรมีแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมของ อบต. มีการประเมินผลความคุ้มค่าของแผนจากงบประมาณที่ใช้การแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ หรือคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ในงานด้านการพัฒนา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ให้ความเหมาะสมกับตำบล การปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผลตามแผนพัฒนาตำบล การเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของ อบต. ร่วมประชุมในการสรุปผลการดำเนินงานติดตามวิเคราะห์ ผลกระทบของโครงการกิจกรรมที่เกิดขึ้นใน อบต.

ธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต จ.ปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน คือ ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการร่วมปฏิบัติ ด้านการร่วมติดตาม และประเมินผล ด้านการร่วมตัดสินใจ และด้านการร่วมคิด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านปัจจัยจูงใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และ 3) ปัจจัยด้านแรงจูงใจ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ยกเว้นด้านการร่วมตัดสินใจ การร่วมคิด และด้านการร่วมปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผลวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า “บุคลากรร้อยละ 90 ไม่ให้ความสำคัญคิดว่าไม่ใช่เรื่องของตัวเอง บุคลากรไม่มีเวลาที่จะเข้าร่วมจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

พรรณเพ็ญ วัฒนมงคลลาภ (2560) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางในการพัฒนาชุมชน ในเขตอำเภอเมืองแพร่ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ผลการวิจัย พบว่า แนวทางในการพัฒนาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุมชน ในเขตอำเภอเมืองแพร่ให้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ควรพัฒนาด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวในเชิงการอนุรักษ์วัฒนธรรม เพื่อให้มีการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีที่ดีงามไว้ และพัฒนาด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยให้มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขภาคให้ดียิ่งขึ้น เส้นทางแหล่งท่องเที่ยวในเขตอำเภอเมืองแพร่ ควรเป็นเส้นทางที่อยู่ในเขตเมืองเก่า มีสิ่งปลูกสร้างที่มีอายุนับร้อยปี แต่ละสถานที่มีระยะทางไม่ไกลกันมาก และควรมีรถรางนำเที่ยว เพื่อรองรับการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน 3 เส้นทาง คือ วัดศรีชุมถึงวัดสระ บ่อแก้ว วัดศรีชุมถึงวัดหลวง และวัดจอมสวรรค์ถึงพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่สามารถพัฒนา เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในเขตอำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ได้แก่ การทำผ้าหม้อฮ่อมของชุมชนทุ่งโฮ้ง โดยนำสิ่งที่มีอยู่ในชุมชนนั้นทำเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนได้ ทางด้านความคิดเห็นและทัศนคติของชาวบ้านต่อแนวทางการพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ในเขตอำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ คือ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน การจัดการสิ่งแวดล้อม การประชาสัมพันธ์บุคลากร กิจกรรมการท่องเที่ยว และการมีส่วนร่วมของชุมชน

พระหมื่น ธิรจิตโต (สีทน) (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาชุมชน ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านหนองเอาะ อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านหนองเอาะ อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ด้านความมีเหตุผล ด้านความพอประมาณ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านหนองเอาะ อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย ส่วนบุคลากรที่มี เพศ อายุ อาชีพและรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

นันทนิษฐ์ สมคิด (2562) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาชุมชนสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษา พบว่า แนวทางการพัฒนาชุมชนสร้างสรรค์บ้านบางกะจะ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่า 1) สารานุกรมธรรม มีการบูรณาการหลักธรรมที่เป็นที่ตั้งแห่งความระลึกถึงกัน เป็นไปเพื่อสงเคราะห์ และความพร้อมเพรียงกัน 2) การเรียนรู้ มีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมที่สร้างการรับรู้ และความเข้าใจวิถีชีวิต และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีการสร้างกลุ่มการเรียนรู้ ในชุมชน เพื่อการพัฒนา และแก้ไขปัญหาบนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง 3) เทคโนโลยีมีการประสานการทำงานกับพหุภาคี โดยการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาช่วยเหลือ ในการผลิตและการตลาด 4) เศรษฐกิจ มีการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจด้วยการสร้างงาน สร้างรายได้ และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยกระดับคุณภาพชีวิต และความสุขของบุคลากรมากกว่าการเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ
 5) การมีส่วนร่วม เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมความคิด ร่วมตัดสินใจในประเด็นสาธารณะ
 และร่วมลงมือกระทำอย่างแข็งขัน 6) จิตอาสาที่มีการตระหนักรู้และคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม ยึด
 มั่นในระบบคุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตย รู้ถึงขอบเขตสิทธิ เสรีภาพ
 และมีการปลูกฝังเยาวชนให้มีความพอเพียง มีระเบียบ วินัย มีความสุจริต และมีจิตอาสา

บุญโชค บุญมี และธนัสถา โรจนตระกูล (2564) ได้ศึกษาการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน :
 กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ผลการศึกษา พบว่า 1) การ
 พัฒนาชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกล้วย อำเภอ เมืองสุโขทัย จังหวัด
 สุโขทัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง
 อย่างยั่งยืน พบว่า บุคลากรที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยต่างกันมีความคิดเห็นต่อ
 การพัฒนาชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืนของเทศบาลตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการจัดการ
 ตนเอง ของชุมชนท้องถิ่นใน 5 มิติ คือ การจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นด้านแผนชุมชน ด้าน
 การเกษตร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเงินชุมชน และด้านเศรษฐกิจพอเพียง
 เป็นมิติการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นที่ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละพื้นที่ และความเป็นตัวตนของ
 ชุมชนแต่ละแห่ง ซึ่งการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นทั้ง 5 ด้านที่เสนอมา โดยสังเขปนั้น เพื่อให้
 เห็นความสัมพันธ์ของการรวมตัวกันของ บุคคล กลุ่ม องค์กร และชุมชนท้องถิ่น ในการจัดการตนเอง
 ของชุมชนท้องถิ่น โดยอาศัยพลังจากกระบวนการกลุ่ม ในการผลักดันจนพัฒนาไปสู่ความเป็น
 “ประชาสังคม” ซึ่งที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อก่อให้เกิดความรู้สึก ใน
 ความเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่นร่วมกัน ซึ่งจะเป็นการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างแท้จริง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ. ชุมพร” มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร 2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ได้ดังนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” เป็นการวิจัย เชิงปริมาณ ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรใน อบจ.ชุมพร จำนวนทั้งหมด 410 คน ผู้วิจัยจึงใช้จำนวนบุคลากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้

3.2.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ฝ่ายบริหาร

1. นายก อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน
2. รองนายก อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน
3. เลขานายก อบจ.ชุมพร จำนวน 3 คน
4. ที่ปรึกษา จำนวน 1 คน
5. ปลัด อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. รองปลัด อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน

ฝ่ายนิติบัญญัติ

1. ประธานสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 1 คน

2. รองประธานสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 2 คน

3. สมาชิกสภา อบจ.ชุมพร จำนวน 27 คน

เจ้าหน้าที่ อบจ.ชุมพร ซึ่งแบ่งออกเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่ใน อบจ.ชุมพร

สำนัก/กอง	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างตามภารกิจ	พนักงานจ้าง
1. สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	22	-	25
2. สำนักงานเลขานุการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	13	-	7
3. กองคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	21	-	3
4. กองช่าง	35	11	62
5. กองสาธารณสุข	14	-	16
6. กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	16	-	9
7. กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	18	-	9
8. กองสวัสดิการสังคม	15	2	30
9. กองการตรวจสอบ	4	-	1
10. พัสดุและทรัพย์สิน	11	-	4
11. กองการเจ้าหน้าที่	17	-	5
รวม	186	13	171
รวมทั้งหมด		410	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ได้แก่ ด้านการจัดทำแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ด้านในการประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อความเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร จำนวน 20 ข้อ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยคำตอบเป็นแบบเลือกตอบตามระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยวัดระดับคะแนน ดังนี้ คือ

5 หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด

4 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

3 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

2 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

1 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

การแปลผล (Interpretation) เพื่อให้สอดคล้องกับระดับการประเมินผลในแบบสอบถามที่มีอยู่ 5 ระดับ ผู้ศึกษา จึงใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์ในการแปลความหมาย โดยจัดแบ่งระดับ ความสำคัญเป็น 5 ระดับเช่นเดียวกันโดยใช้วิธีคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1.5}{5} \\ \text{ดังนั้น ช่วงคะแนน} &= 0.8 \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาความหมาย หลักการ วัตถุประสงค์ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระขอบเขตที่ศึกษา

2. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการวิจัย และครอบคลุมนิยามศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดงานวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการจัดทำวิจัยจัดทำ เป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item – Objective Congruence) โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลงความเห็นข้อคำถาม ในแบบสอบถามว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนน ค่าความสอดคล้อง ระหว่าง +1 , 0 , -1

โดย +1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลังจากนั้น นำ

ค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

โดย $\sum x$ หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 - 1.00 จึงจะนำไปใช้ได้ถ้าไม่ถึง ต้องปรับปรุงจนกระทั่ง มีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลังจากนั้นทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยจากการคำนวณได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาต้องมากกว่า 0.8

5. หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วจึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการทำงานวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 410 คน

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีลักษณะคำถามปลายปิด เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือก โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบ ความสมบูรณ์หลังจากนั้น นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์และแปลผลต่อไป

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่าง ๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยใช้ประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามส่วนที่ 2 เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร โดยวิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร

4. ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

1. สถิติเชิงพรรณนา คือสถิติที่ใช้เพื่ออธิบาย บรรยาย หรือสรุปลักษณะของกลุ่มข้อมูลที่เป็นตัวเลขที่เก็บรวบรวมมา ซึ่งไม่สามารถอ้างอิงลักษณะประชากรได้ เช่น การแจกแจงความถี่ การวัดค่ากลางของข้อมูล การวัดการกระจาย (Measure of Dispersion) ของข้อมูล โดยผู้วิจัยจะใช้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ โดยการอธิบายค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ โดยการใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ค่า f-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบความแตกต่าง จะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ LSD

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ. ชุมพร” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาขอเสนอ ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยเรียงลำดับหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย คำถามคัดกรอง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	182	44.4
	หญิง	228	55.6
	อายุ		
	25 – 35 ปี	153	37.3
	36 - 45 ปี	172	42.0
	46 – 55 ปี	73	17.8
	56 – 60 ปี	12	2.9
	รวม	410	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.4
ปริญญาตรี	308	75.1
ปริญญาโท	81	19.8
ปริญญาเอก	7	1.7
อาชีพ		
ข้าราชการ	226	55.1
พนักงานจ้าง	171	41.7
ลูกจ้างประจำ	13	3.2
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	2.7
10,000 – 20,000 บาท	226	55.1
20,001 – 30,000 บาท	123	30.0
30,001 - 40,000 บาท	32	7.8
40,001 - 50,000 บาท	13	3.2
มากกว่า 50,000 บาท	5	1.2
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น 55.6 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็น 44.4 เปอร์เซ็นต์

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 36 - 45 ปี คิดเป็น 42.0 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคืออายุ 25 - 35 ปี คิดเป็น 37.3 เปอร์เซ็นต์ และอายุ 46 - 55 ปี คิดเป็น 17.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษา ป.ตรี คิดเป็น 75.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ ป.โท คิดเป็น 19.8 เปอร์เซ็นต์ และรองลงมา คือ ต่ำกว่า ป.ตรี คิดเป็น 3.4 เปอร์เซ็นต์

อาชีพ ส่วนใหญ่ คือ ข้าราชการ คิดเป็น 55.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พนักงานจ้าง คิดเป็น 41.7 เปอร์เซ็นต์ และลูกจ้างประจำ คิดเป็น 3.2 เปอร์เซ็นต์

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็น 55.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็น 30.0 เปอร์เซ็นต์ และ 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็น 7.8 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร
 ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการจัดทำแผน

ข้อ	การมีส่วนร่วมของบุคลากร	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนา อบจ.ชุมพร	4.13	0.72	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของ อบจ.ชุมพร	3.90	0.73	มาก
3	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร	3.72	0.68	มาก
รวม		3.92	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็น ด้านการจัดทำแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนา อบจ.ชุมพร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของ อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.73) และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการตัดสินใจ

ข้อ	การตัดสินใจ	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การพัฒนา (วิสัยทัศน์) และทิศทางการพัฒนา ตามศักยภาพของ อบจ.ชุมพร	3.73	0.65	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง หรือวิธีในการพัฒนา อบจ.ชุมพร	3.99	0.74	มาก
3	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการพัฒนา ตาม ประเด็นหลัก เพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ชาติ	3.84	0.73	มาก
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม	3.93	0.74	มาก
รวม		3.87	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางหรือวิธีในการพัฒนา อบจ.ชุมพร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของ โครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.74) และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการพัฒนาตามประเด็นหลักเพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการนำไปปฏิบัติ

ข้อ	การนำไปปฏิบัติ	\bar{x}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1	บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ ในการจัดทำแผนชุมชน	3.86	0.72	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการปฏิบัติตาม แผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	3.91	0.74	มาก
3	บุคลากรมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพ อบจ.ชุมพร (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) เพื่อรู้ศักยภาพของตนเอง และอบจ.ชุมพร	3.82	0.72	มาก
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการประสานหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง/หน่วยสนับสนุน	4.13	0.71	มาก
5	บุคลากรมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมให้ บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	4.11	0.71	มาก
รวม		3.96	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นด้านการนำไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/หน่วยสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.71) และบุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการปฏิบัติตามแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการประเมินผล

ข้อ	การประเมินผล	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1	บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	3.88	0.73	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	3.98	0.74	มาก
3	บุคลากรมีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	4.05	0.74	มาก
4	บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.18	0.66	มาก
5	บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการติดตามประเมินงาน	4.16	0.70	มาก
รวม		4.05	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษา ความคิดเห็น ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการติดตามประเมินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.70) และบุคลากรมีส่วนร่วมตรวจติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการรับผลประโยชน์

ข้อ	การรับผลประโยชน์	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1	บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	3.86	0.76	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการนำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพรไปสู่การปฏิบัติ	4.26	0.59	มาก
3	บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร	4.10	0.75	มาก
รวม		4.07	0.64	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็น ด้านการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการนำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพรไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ประชาชนมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.75) และบุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามเพศ

เพศ	การมีส่วนร่วม		t	Sig
	\bar{X}	S.D.		
ชาย	4.12	0.62	4.09	0.629
หญิง	3.86	0.63		

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.12$, S.D= 0.62) และเพศหญิงความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.86$, S.D= 0.63) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ T-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีคำตอบ 2 กลุ่มคือ เพศชายและเพศหญิง พบว่าค่า t เท่ากับ 4.09 และค่า Sig เท่ากับ 0.62 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศที่ต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามอายุ

อายุ	การมีส่วนร่วม		F	Sig
	\bar{x}	S.D.		
20-35 ปี	3.78	0.62	13.57	0.000*
36-45 ปี	4.05	0.61		
46-55 ปี	4.07	0.62		
56-60 ปี	4.77	0.31		
รวม	3.98	0.63		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.98$, S.D= 0.63) ผู้ที่มีอายุ 56-60 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$, S.D= 0.31) รองลงมาคืออายุ 46-55 ปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D= 0.62) อายุ 36-45 ปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D= 0.61) และอายุ 20-35 ปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$, S.D= 0.62) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่มคือ อายุ พบว่าค่า F เท่ากับ 13.57 และค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่ต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามอายุ

อายุ		Mean	Std. Error	Sig.
		Difference		
25-35 ปี	36-45 ปี	-0.27*	0.067	0.000*
	46-55 ปี	-0.29*	0.086	0.001*
	56-60 ปี	-0.99*	0.183	0.000*
36-45 ปี	25-35 ปี	0.27*	0.067	0.000*
	46-55 ปี	-0.02	0.085	0.067
	56-60 ปี	-0.71*	0.182	0.085
46-55 ปี	25-35 ปี	0.29	0.086	0.001*
	36-45 ปี	0.02	0.085	0.809
	56-60 ปี	-0.69*	0.190	0.000*
56-60 ปี	25-35 ปี	0.99*	0.183	0.000*
	36-45 ปี	0.71*	0.182	0.000*
	46-55 ปี	0.69*	0.190	0.000*

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า อายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 25-35 ปี กับอายุ 36-45 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.27 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 25-35 ปี กับอายุ 46-55 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.001 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.29 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 25-35 ปี กับอายุ 56-60 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.99 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 36-45 ปี กับอายุ 25-35 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 46-55 ปี กับอายุ 25-35 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.001 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 46-55 ปี กับอายุ 56-60 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.69 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 56-60 ปี กับอายุ 25-35 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.99 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 56-60 ปี กับอายุ 36-45 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของ

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 56-60 ปี กับอายุ 46-55 ปี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 ส่วนคู่อื่นๆไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การมีส่วนร่วม		F	Sig
	\bar{x}	S.D.		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.32	0.53	5.77	0.001*
ปริญญาตรี	3.94	0.61		
ปริญญาโท	3.98	0.70		
ปริญญาเอก	4.81	0.22		
รวม	3.98	0.31		

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D= 0.31) มีการศึกษา
ระดับ ปริญญาเอก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$, S.D= 0.22) รองลงมาคือ ต่ำกว่า ปริญญาตรี
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.32$, S.D= 0.53) ปริญญาโท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D= 0.70)
และ ปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D= 0.61) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความ
แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่มคือ ระดับการศึกษา พบว่าค่า F เท่ากับ
5.77 และค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วน
บุคคล ด้านระดับการศึกษาที่ต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		Mean Difference	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	-0.37*	0.171	0.030*
	ป.โท	0.33*	0.181	0.067
	ป.เอก	-0.49*	0.290	0.091
ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	-0.37*	0.171	0.030*
	ป.โท	-0.40	0.078	0.605
	ป.เอก	-0.86*	0.239	0.000*
ป.โท	ต่ำกว่า ป.ตรี	-0.33	0.181	0.067
	ป.ตรี	0.04	0.078	0.605
	ป.เอก	-0.82*	0.247	0.001*
ป.เอก	ต่ำกว่า ป.ตรี	0.49	0.290	0.091*
	ป.ตรี	0.86*	0.239	0.000*
	ป.โท	-0.82*	0.247	0.001*

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับการศึกษา ปริญญาตรี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.030 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.37 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษา ปริญญาตรี กับระดับการศึกษา ปริญญาเอก ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.86 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษา ปริญญาโท กับระดับการศึกษา ปริญญาเอก ได้ค่า sig เท่ากับ 0.001 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.82 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษา ปริญญาเอก กับระดับการศึกษา ปริญญาตรี ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษา ปริญญาเอก กับระดับการศึกษา ปริญญาโท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.001 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.82 ส่วนคู่อื่นๆไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การมีส่วนร่วม		F	Sig
	\bar{x}	S.D.		
ข้าราชการ	4.09	0.62	11.21	0.000*
พนักงานจ้าง	3.81	0.61		
ลูกจ้างประจำ	4.21	0.64		
รวม	3.98	0.63		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D= 0.63) มีอาชีพ
ลูกจ้างประจำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$, S.D= 0.64) รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D= 0.62) และอาชีพพนักงานจ้าง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D= 0.61)
ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความ
แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่มคือ อาชีพ พบว่า F เท่ากับ 11.21 และ
ค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน
ระดับอาชีพต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		Mean Difference	Std. Error	Sig.
ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	0.28*	0.063	0.000*
	ลูกจ้างประจำ	-0.11*	0.177	0.521
พนักงานจ้าง	ข้าราชการ	-0.28*	0.060	0.000*
	ลูกจ้างประจำ	-0.40	0.179	0.026*
ลูกจ้างประจำ	ข้าราชการ	-0.11	0.177	0.521
	พนักงานจ้าง	0.40*	0.179	0.026*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามอาชีพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า อาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่อาชีพข้าราชการ กับอาชีพพนักงานจ้าง ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000* โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 ค่าเฉลี่ยรายคู่อาชีพพนักงานจ้างกับอาชีพลูกจ้างประจำ ได้ค่า sig เท่ากับ 0.026 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.40

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดทำแผนพัฒนา จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	การมีส่วนร่วม		F	Sig
	\bar{x}	S.D.		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.46	0.36	6.42	0.000*
10,000 – 20,000 บาท	3.98	0.61		
20,001 – 30,000 บาท	3.81	0.64		
30,001 - 40,000 บาท	4.10	0.71		
40,001 - 50,000 บาท	4.47	0.37		
มากกว่า 50,000 บาท	4.68	0.43		
รวม	3.97	0.64		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D= 0.64) มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D= 0.43) รองลงมาคือ รายได้ 40,001 - 50,000 บาท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$, S.D= 0.37) รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$, S.D= 0.36) รายได้ 30,001 - 40,000 บาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D= 0.71) รายได้ 10,000 – 20,000 บาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D= 0.61) และรายได้ 20,001 – 30,000 บาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D= 0.64) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่มคือ รายได้ พบว่า F เท่ากับ 6.42 และค่า Sig เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับรายได้ต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามรายได้

รายได้		Mean Difference	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	0.47*	0.190	0.013*
	20,001 – 30,000 บาท	0.65*	0.194	0.001*
	30,001 - 40,000 บาท	0.36	0.216	0.092
	40,001 - 50,000 บาท	-0.00	0.253	0.972
	มากกว่า 50,000 บาท	-0.22	0.333	0.510
10,000 – 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-0.47*	0.190	0.013*
	20,001 – 30,000 บาท	0.17*	0.069	0.011*
	30,001 - 40,000 บาท	-0.11	0.116	0.334
	40,001 - 50,000 บาท	-0.48*	0.176	0.006*
	มากกว่า 50,000 บาท	-0.69*	0.279	0.013*
20,001 – 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-0.65*	0.194	0.001*
	10,000 – 20,000 บาท	-0.17*	0.069	0.011*
	30,001 - 40,000 บาท	-0.29*	0.122	0.018*
	40,001 - 50,000 บาท	-0.66*	0.180	0.000*
	มากกว่า 50,000 บาท	-0.87*	0.282	0.002*

จากตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า รายได้แตกต่างกัน มีมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กับรายได้ 10,000 – 20,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.013 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กับรายได้ 20,001 – 30,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.001 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 10,000 – 20,000 บาท กับรายได้ 20,001 – 30,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.011 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .017 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 10,000 – 20,000 บาท กับรายได้ 40,001 - 50,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.006 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.48 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 10,000 – 20,000 บาท กับรายได้ มากกว่า 50,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.013 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.69 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 20,001 – 30,000 บาท กับรายได้ 30,001 - 40,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.018 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 20,001 – 30,000 บาท กับรายได้ 40,001 - 50,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.000 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.66 ค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้ 20,001 – 30,000 บาท กับรายได้มากกว่า 50,000 บาท ได้ค่า sig เท่ากับ 0.002 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.87

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ	
		ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
H1	เพศที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ที่แตกต่างกัน		✓
H2	อายุที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ที่แตกต่างกัน	✓	
H3	ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ที่แตกต่างกัน	✓	
H4	อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ที่แตกต่างกัน	✓	
H5	รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ. ที่แตกต่างกัน	✓	

ตารางที่ 4.16 สามารถสรุปการทดสอบสมมติฐานได้ดังนี้ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกันซึ่งยอมรับสมมติฐาน และเพศแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่ไม่แตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ. ชุมพร” มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร 2) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วน จังหวัดชุมพร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็น 55.6 เปอร์เซ็นต์ ถัดลงมาคือ เพศชาย คิดเป็น 44.4 เปอร์เซ็นต์ ส่วนใหญ่มีอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็น 42.0 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคืออายุ 25 – 35 ปี คิดเป็น 37.3 เปอร์เซ็นต์ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษา ป.ตรี คิดเป็น 75.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ ป.โท คิดเป็น 19.8 เปอร์เซ็นต์ และมีอาชีพรับราชการ คิดเป็น 55.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ พนักงานจ้าง คิดเป็น 41.7 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมา คือ 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็น 30.0 เปอร์เซ็นต์

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.

ชุมพร

1. ด้านการจัดทำแผนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของ อบจ.ชุมพร ซึ่งอยู่ในระดับมาก และรองลงมา คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. ด้านการตัดสินใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางหรือวิธีในการพัฒนา อบจ.ชุมพร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของ โครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก และรองลงมาคือ ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการพัฒนาตามประเด็นหลักเพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ หน่วยสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก และรองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานปฏิบัติตามแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านการประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการติดตามประเมินงานอยู่ในระดับมาก และรองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุไว้ ในแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5. ด้านการรับผลประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการนำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ประชาชนมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก และรองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการทดสอบสมมติฐาน ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน พบว่า

1. เพศต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน เนื่องจากบุคคลที่มีเพศต่างกันไม่ได้มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร

2. อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน ซึ่งยอมรับสมมติฐาน เนื่องจากการที่มีปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้นั้นมีผลต่อทัศนคติการร่วมจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร

5.2 อภิปรายผล

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกันเนื่องจากการที่ประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ย่อมมีความแตกต่างกันมีบทบาทภาระหน้าที่ที่ต่างกัน เนื่องจากการจัดทำแผนพัฒนาย่อมต้องรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของบุคลากร หรือผู้แสดงความคิดเห็นมาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาด้วย จากการศึกษาผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา และมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศชาย หอมหวน (2564) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต.นาอาน อ.เมืองเลย จ.เลย ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการตัดสินใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการรับผลประโยชน์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิชาญ ฤทธิธรรม และคณะ (2564) ที่ว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร แบ่งได้เป็น 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) กระบวนการในการตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมที่เป็นการแสดงออกด้านความคิดเกี่ยวกับการจัดระบบ หรือกำหนดระบบของโครงการ เป็นการประเมินปัญหาหรือทางเลือกที่จะสามารถเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาโดยการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสาเหตุของปัญหา 2) กระบวนการในการปฏิบัติการ เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินงานตามโครงการ และแผนงานเป็นการก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของกิจกรรม

3) กระบวนการในผลประโยชน์ แบ่งออกได้ 3 ส่วน ได้แก่ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต รายได้ หรือทรัพย์สิน การรับผลประโยชน์ในด้านสังคม ได้แก่ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคม เช่น โรงเรียน สถานที่การเพิ่มคุณภาพชีวิต การเกิดระบบน้ำประปา เป็นต้น การรับผลประโยชน์ในด้านบุคคล ได้แก่ ความนับถือตนเอง พลังอำนาจทางการเมือง ความคุ้มค่าของผลประโยชน์ 4) กระบวนการในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพ แต่การมีส่วนร่วมในขั้นนี้ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลนี้แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของพลังงานความคิดของมวลชนที่จะทำให้โครงการพัฒนา หรือสามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 จากการศึกษา พบว่า ด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งผู้บริหาร อบจ.ชุมพร ควรให้ความสำคัญในด้านดังกล่าว เป็นพิเศษควรมีการเพิ่มโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในการดำเนินงาน และการกำหนดแนวทาง หรือวิธีการพัฒนาของ อบจ.ชุมพร เพื่อให้ เกิดผลสำเร็จสูงสุดต่อการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร

5.3.2 จากผลการศึกษา พบว่า ด้านการจัดทำแผนในข้อบุคลากรมีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อบจ.ชุมพร ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ร่วมกำหนด นโยบายต่างๆ ของ อบจ.ชุมพร เพื่อพัฒนาด้านการมีส่วนร่วมมากขึ้น

5.3.3 จากผลการศึกษา พบว่า ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ในข้อประชาชนมีส่วนร่วม เป็น กรรมการ ในการจัดทำแผนชุมชน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อบจ.ชุมพร ควรมีการจัดทำหนังสือเพื่อเชิญให้ บุคลากรเข้ามาร่วม เป็นกรรมการในการจัดทำแผนชุมชน

5.3.4 จากผลการศึกษา พบว่า ด้านการประเมินผล ในข้อบุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ ในการติดตาม และประเมินผลแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อบจ.ชุมพร ควรมีการเปิด ช่องทางให้บุคลากรสามารถเข้าถึงการร่วมประเมิน และติดตามแผนพัฒนาได้อย่างสะดวกมากขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้บริการของ อบจ.ชุมพร เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ต่อไป

5.4.3 ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปปรับใช้เกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งระบบ เพื่อสะท้อนให้สาธารณะอันเป็นนโยบาย และแผนของ อบจ.ชุมพร มิได้เกิดจากแนวนโยบายของฝ่ายบริหารเพียงอย่างเดียว หากแต่ว่าภาคส่วนกลางเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผน จัดทำแผน และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยตอบสนองความต้องการของประชาชนทั้งจังหวัดชุมพร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ธนภุต โปธิ์เงิน. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดปทุมธานี. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี.
- นันทนิษฏ์ สมคิด. (2562). แนวทางการพัฒนาชุมชนสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ดุษฎีนิพนธ์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- บุญโชค บุญมี และธนัสถา โรจนตระกูล. (2564). การพัฒนาชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก.
- ประชา คิตดี. (2560). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาอำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด. ภาคนิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี.
- พรรณเพ็ญ วัฒนมงคลลาภ. (2560). แนวทางในการพัฒนาชุมชนในเขตอำเภอเมืองแพร่ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน (การค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พรรณี บุญมี. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลไทรมา อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ จังหวัดนครปฐม.
- พระหมี ถิรจิตโต. (สีทน) (2561). การพัฒนาชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ บ้านหนองเอาะ อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี สารนิพนธ์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- ภัทรวรรณ วรเสฏฐ์ฐากูร. (2563). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์.
- เลิศชาย หอมหวน. 2564. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร ส่วนตำบลนาอาน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย. วิทยาลัยพิษณุบัณติต จังหวัดหนองบัวลำพู.
- วันวิสา แซ่ม้อย. (2565). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

วิชาญ ฤทธิธรรม และ คณะ. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลนคร
สกลนคร. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สมบัติ นามบุรี. (2562). **ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์**. วารสารวิจัยวิชาการ
 มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต.

เสาวลักษณ์ ตีมัน. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา** วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 ราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา.

ศศิเมณฑล ฤทธิสนธิ. (2564). **การจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสถานการณ์
 การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วน
 ตำบลบางซ้าย อำเภอบางซ้ายจังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. โครงการรัฐประศาสนศาสตร์
 มหาลัยรัตนบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ออนไลน์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมป่าไม้. (2561). **คู่มือการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**.

[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://forestinfo.forest.go.th>. (วันที่สืบค้นข้อมูล 2 มกราคม 2566)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี.

2563. **รายงานผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการ
 ให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ประจำปี
 งบประมาณ 2563**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.prasook.go.th>. (วันที่สืบค้น
 ข้อมูล 9 มกราคม 2566)

พรเทพ พัฒนานุรักษ์ และคณะ. (2561). **การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการ**

ให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด ประจำปี 2561 รายงานการวิจัย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้
 จาก : <https://www.pakkretcity.go.th>. (วันที่สืบค้นข้อมูล 24 มกราคม 2566)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร. 2565. **ความเป็นมาของจังหวัดชุมพร**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<https://www.chppao.go.th>. (วันที่สืบค้นข้อมูล 24 มกราคม 2566)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามการวิจัยชุดนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

2.แบบสอบถามการวิจัยชุดนี้ มีจำนวน 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างมากต่อการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัย จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริง เพื่อจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไปอย่างสมบูรณ์และข้อมูลที่ท่านให้ไว้ ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและไม่นำไปเผยแพร่แต่ประการใด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดสอบถาม ข้าพเจ้านางสาวพนิตพิชา รongมาลี หมายเลขโทรศัพท์ 093-0475102

ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวพนิตพิชา รongมาลี

นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

25 – 35 ปี

36 – 45 ปี

46 – 55 ปี

56 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. อาชีพ

ข้าราชการ

พนักงานจ้าง

ลูกจ้างประจำ

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ต่ำกว่า 10,000 บาท

10,000 – 20,000 บาท

20,001 – 30,000 บาท

30,001 - 40,000 บาท

40,001 - 50,000 บาท

มากกว่า 50,000 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

คำชี้แจง : อ่านข้อความอย่างละเอียด ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่ท่านคิดว่าจะส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรมากที่สุด

5 คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

4 คือ ระดับความคิดเห็นมาก

3 คือ ระดับความคิดเห็นปานกลาง

2 คือ ระดับความคิดเห็นน้อย

1 คือ ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน					
1.บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
2.บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
3.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร					
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
4.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา (วิสัยทัศน์) และทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
5.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางหรือวิธีในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
6.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการพัฒนาตามประเด็นหลัก เพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ชาติ					
7.บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติ					
8.บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำแผนชุมชน					
9.บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานปฏิบัติตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
10.บุคลากรมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) เพื่อรู้ศักยภาพของตนเองและองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
11.บุคลากรมีส่วนร่วมในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/หน่วยสนับสนุน					
12.บุคลากรมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
13.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
14.บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
15.บุคลากรมีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
16.บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณในการ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
17.บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากผลการติดตามประเมินงาน					
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์					
18.บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					
19.บุคลากรมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการนำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรไปสู่การปฏิบัติ					
20.บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. ผศ.ดร.ชัยฎาภักดิ์ หล้าแหล่ง
 อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
2. ดร.บิวนิชา พุทธเกิด
 อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
3. ดร.กิตติ แก้วเขียว
 อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ที่ อว ๗๐๑๐/

วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง

นางสาวพนิตพิชา รongมาลี รหัสนักศึกษา ๖๒๒๐๕๐๑๕ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขต อุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการพิเศษ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลป์เสวตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ

ในกรณี สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือวิจัยมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัย สำหรับสอบถามนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพรที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามเอกสารแนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลป์เสวตร)
อาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” โดย นางสาวพนิตพิชา รongมาลี รหัสนักศึกษา 62205015 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วัชระ ศิลป์เสวตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง สำนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพนิตพิชา รongมาลี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น.....
ผู้ทรงคุณวุฒิ...ผศ.ดร.ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง...
หน่วยงาน.....สจล.วิทยาเขตชุมพร.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี
รหัสนักศึกษา 62205015
หัวข้องานวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

.....ปรับแก้ตามคำแนะนำในแบบสอบถาม.....

ลงชื่อ.....
(.....ผศ.ดร.ชญาน์ภักดิ์ หล้าเหลือง.....)
วันที่27 ธ.ค. 2565.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ที่ อว ๗๐๑๐/

วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปิวิณีชา พุทธเกิด

นางสาวพนิตพิชา รุ่งมาลี รหัสนักศึกษา ๒๒๒๐๕๐๑๕ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขต อุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการพิเศษ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ
ศิลป์เสวตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่าน
เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
งานวิจัยมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัย สำหรับสอบถามนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพรที่กำลังศึกษาอยู่ในปี
การศึกษา ๒๕๖๕ ตามเอกสารแนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศิลป์เสวตร์)
อาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” โดย นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี รหัสนักศึกษา 62205015 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วัชร ศิลป์เสวตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียงเรียง ลำดับ ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น..... *Ben B.*
ผู้ทรงคุณวุฒิ..... *ดร. ชีวณิชา พงษ์เกิด*
หน่วยงาน..... *รรจ. วิทยาเขตชุมพรฯ*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี
รหัสนักศึกษา 62205015
หัวข้องานวิจัย บัณฑิตที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
- ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

เปลี่ยนกลุ่มตัวอักษรตามคำแนะนำ

ลงชื่อ Bun B.
(ดร. ปิยนันดา พุทธิรัตน์)
วันที่ 10/01/2023

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร” โดย นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี รหัสนักศึกษา 62205015 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วัชร ศิลป์เสวตรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่ายสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่ายสอคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น..... *ก.ก.ก.*
ผู้ทรงคุณวุฒิ.....
หน่วยงาน..... *ก.ก.ก.*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวพนิตพิชา รอมมาลี
รหัสนักศึกษา 62205015
หัวข้องานวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ได้รับแก้ไขตามวันที่ 11/12/2561

ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

1.ค่าความเที่ยงตรง (Validity : IOC)

การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

(การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์)

(Testability of Item Variable Congruence Index)

เรื่อง การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ชุมพร

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้
		1	2	3		
	ข้อมูลทั่วไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.เพศ	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
	2.อายุ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.อาชีพ	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
	5.รายได้ต่อเดือน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้
		1	2	3		
2.เพื่อศึกษา	ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน					
การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมกับองค์กร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
	3.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา (วิสัยทัศน์) และทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง หรือวิธีในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการพัฒนาตาม ประเด็นหลัก เพื่อทำให้บรรลุยุทธศาสตร์ชาติ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ต่อ)

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้
		1	2	3		
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)						
	6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของ โครงการ/กิจกรรม	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านการมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติ						
	7. บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำแผนชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	8. บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานปฏิบัติตามแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	9. บุคลากรมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) เพื่อรู้ศักยภาพของตนเองและองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	10. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ หน่วยงานสนับสนุน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	11. บุคลากรมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชุมพร					
12. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด แผนงาน/โครงการใน การพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
13. บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ ในการติดตามและ ประเมินผล แผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14. บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจติดตาม การดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่บรรจุ ไว้ในแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วน จังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15. บุคลากรมีส่วนร่วมประเมินผลการ ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่บรรจุไว้ใน แผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16. บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการ ใช้งบประมาณในการ ดำเนินโครงการ/ กิจกรรม	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17. บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนว ทางแก้ไขปัญหาจากผลการ ติดตาม ประเมินงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์					
18. บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาศักยภาพ ตนเองจากการร่วม จัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ต่อ)

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้
		1	2	3		
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)						
	19. บุคลากรมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	20. บุคลากรมีส่วนร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

$$\text{สรุป ค่าความเที่ยงตรง} = 23.66/25 = 0.95$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ค่าความเชื่อมั่น

ทดสอบความเชื่อมั่น

ดัชนีวัดความเชื่อมั่น	จำนวนข้อ
.700	30

การประมวลผลข้อมูล

ดัชนีวัดความเชื่อมั่น		จำนวนข้อ	%
Cases	ประโยชน์ 3.18	30	4.43
	ประโยชน์ 3.19	30	4.76
	ประโยชน์ 3.20	30	4.76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง.

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	182	44.4	44.4	44.4
	หญิง	228	55.6	55.6	100.0
	Total	410	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25 – 35 ปี	153	37.3	37.3	37.3
	36 – 45 ปี	172	42.0	42.0	79.3
	46 – 55 ปี	73	17.8	17.8	97.1
	56 – 60 ปี	12	2.9	2.9	100.0
	Total	410	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.4	3.4	3.4
	ปริญญาตรี	308	75.1	75.1	78.5
	ปริญญาโท	81	19.8	19.8	98.3
	ปริญญาเอก	7	1.7	1.7	100.0
	Total	410	100.0	100.0	

อาชีพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ข้าราชการ	226	55.1	55.1	55.1
	พนักงานจ้าง	171	41.7	41.7	96.8
	ลูกจ้างประจำ	13	3.2	3.2	100.0
	Total	410	100.0	100.0	

รายได้ต่อเดือน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	2.7	2.7	2.7
	10,000 – 20,000 บาท	226	55.1	55.1	57.8
	20,001 – 30,000 บาท	123	30.0	30.0	87.8
	30,001 - 40,000 บาท	32	7.8	7.8	95.6
	40,001 - 50,000 บาท	13	3.2	3.2	98.8
	มากกว่า 50,000 บาท	5	1.2	1.2	100.0
	Total	410	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดชุมพร

1.ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

		ทำแผน 3.1	ทำแผน 3.2	ทำแผน 3.3	เฉลี่ยทำแผน 3
N	Valid	410	410	410	410
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.13	3.90	3.72	3.92
Std. Deviation		.72484	.73949	.68490	.66084

2.ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

		ตัดสินใจ 3.4	ตัดสินใจ 3.5	ตัดสินใจ 3.6	ตัดสินใจ 3.8	เฉลี่ยตัดสินใจ 3
N	Valid	410	410	410	410	410
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.73	3.99	3.84	3.93	3.87
Std. Deviation		.65141	.74167	.73112	.74863	.66552

3.ด้านการมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติ

		ปฏิบัติ3.8	ปฏิบัติ3.9	ปฏิบัติ3.10	ปฏิบัติ3.11	ปฏิบัติ3.12	เฉลี่ยปฏิบัติ
N	Valid	410	410	410	410	410	410
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.86	3.91	3.82	4.13	4.11	3.96
Std. Deviation		.72516	.74337	.72899	.71465	.71457	.66869

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

		ประเมินผล 3.13	ประเมินผล 3.14	ประเมินผล 3.15	ประเมินผล 3.16	ประเมินผล 3.17	เฉลี่ย ประเมินผล
N	Valid	410	410	410	410	410	410
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.88	3.98	4.05	4.18	4.16	4.05
Std. Deviation		.73405	.74817	.74287	.66324	.70864	.67064

5.ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

		ประโยชน์3.18	ประโยชน์3.19	ประโยชน์3.20	เฉลี่ยประโยชน์3
N	Valid	410	410	410	410
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.86	4.26	4.10	4.07
Std. Deviation		.76339	.59966	.75845	.64828

เฉลี่ยรวมตอน 3

		เฉลี่ยประโยชน์ 3
N	Valid	410
	Missing	0
Mean		3.98
Std. Deviation		.63827

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา อบจ.ชุมพร ที่แตกต่างกัน

1.เพศ

		เฉลี่ยแผน		เฉลี่ย ตัดสินใจ		เฉลี่ยปฏิบัติ		เฉลี่ย ประเมินผล		เฉลี่ย ประโยชน์		เฉลี่ยรวม ตอนที่ 2	
		ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ
N	Valid	182	228	182	228	182	228	182	228	182	228	182	228
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.09	3.78	4.00	3.78	4.15	3.88	4.17	3.91	4.20	3.97	4.12	3.86
Std. Deviation		.62617	.65714	.65012	.66301	.64517	.65445	.67029	.66074	.65060	.63045	.62198	.63019
Std. Error Mean		.04641	.04352	.04819	.04391	.04782	.04334	.04969	.04376	.04823	.04175	.04610	.04174

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

T-test เพศ

ANOVA เพศ

Independent Samples Test					
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Mean	
		F	Sig.	t	df
เฉลี่ยแผน	Equal variances assumed	3.187	.075	4.82	408
	Equal variances not assumed			4.84	395.444
เฉลี่ยตัดสินใจ	Equal variances assumed	4.443	.036	3.35	408
	Equal variances not assumed			3.36	391.26
เฉลี่ยปฏิบัติ	Equal variances assumed	.000	.998	4.12	408
	Equal variances not assumed			4.128	390.42
เฉลี่ยประเมินผล	Equal variances assumed	.686	.408	3.908	408
	Equal variances not assumed			3.90	385.66
เฉลี่ยประโยชน์	Equal variances assumed	.839	.360	3.51	408
	Equal variances not assumed			3.50	382.62
เฉลี่ยรวมตอนที่ 2	Equal variances assumed	.233	.629	4.097	408
	Equal variances not assumed			4.10	390.24

2.อายุ

		Valid	Missing	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เฉลี่ยแผน	25 – 35 ปี	153	0	3.72	.65871	.05325
	36 – 45 ปี	172	0	4.00	.62592	.04773
	46 – 55 ปี	73	0	4.01	.63450	.07426
	56 – 60 ปี	12	0	4.69	.38817	.11205
	Total	410	0	3.92	.66084	.03264

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ย ตัดสินใจ	25 – 35 ปี	153	0	3.66	.62521	.05055
	36 – 45 ปี	172	0	3.95	.64022	.04882
	46 – 55 ปี	73	0	3.99	.66402	.07772
	56 – 60 ปี	12	0	4.75	.38435	.11095
	Total	410	0	3.87	.66552	.03287
เฉลี่ยปฏิบัติ	25 – 35 ปี	153	0	3.80	.65070	.05261
	36 – 45 ปี	172	0	4.07	.64342	.04906
	46 – 55 ปี	73	0	4.12	.62191	.07279
	56 – 60 ปี	12	0	4.77	.37155	.10726
	Total	410	0	4.00	.66293	.03274
เฉลี่ย ประเมินผล	25 – 35 ปี	153	0	3.84	.67457	.05454
	36 – 45 ปี	172	0	4.09	.65573	.05000
	46 – 55 ปี	73	0	4.11	.64421	.07540
	56 – 60 ปี	12	0	4.83	.24618	.07107
	Total	410	0	4.02	.67650	.03341
เฉลี่ย ประโยชน์	25 – 35 ปี	153	0	3.88	.62478	.05051
	36 – 45 ปี	172	0	4.15	.62901	.04796
	46 – 55 ปี	73	0	4.15	.64808	.07585
	56 – 60 ปี	12	0	4.83	.26591	.07676
	Total	410	0	4.07	.64828	.03202
เฉลี่ยรวม ตอนที่ 2	25 – 35 ปี	153	0	3.78	.62199	.05029
	36 – 45 ปี	172	0	4.05	.61195	.04666
	46 – 55 ปี	73	0	4.07	.61970	.07253
	56 – 60 ปี	12	0	4.77	.31199	.09006
	Total	410	0	3.98	.63854	.03154

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

F-test อายุ

ANOVA อายุ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
เฉลี่ยแผน	Between Groups	15.022	3	5.007	12.427	.000
	Within Groups	163.591	406	.403		
	Total	178.614	409			
เฉลี่ยตัดสินใจ	Between Groups	18.276	3	6.092	15.185	.000
	Within Groups	162.877	406	.401		
	Total	181.152	409			
เฉลี่ยปฏิบัติ	Between Groups	15.232	3	5.077	12.530	.000
	Within Groups	164.516	406	.405		
	Total	179.748	409			
เฉลี่ยประเมินผล	Between Groups	13.936	3	4.645	10.886	.000
	Within Groups	173.242	406	.427		
	Total	187.177	409			
เฉลี่ยประโยชน์	Between Groups	13.880	3	4.627	11.888	.000
	Within Groups	158.008	406	.389		
	Total	171.888	409			
เฉลี่ยรวมตอนที่ 2	Between Groups	15.199	3	5.066	13.572	.000
	Within Groups	151.563	406	.373		
	Total	166.762	409			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

LSD

	อายุ (I)	อายุ(J)	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
เฉลี่ย แผน	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.28250*	.07054	.000	-.4212	-.1438
		45 - 55 ปี	-.29039*	.09030	.001	-.4679	-.1129
		56 - 60 ปี	-.97113*	.19029	.000	-1.3452	-.5971
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.28250*	.07054	.000	.1438	.4212
		45 - 55 ปี	-.00788	.08867	.929	-.1822	.1664
		56 - 60 ปี	-.68863*	.18953	.000	-1.0612	-.3161
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.29039*	.09030	.001	.1129	.4679
		36 - 45 ปี	.00788*	.08867	.929	-.1664	.1822
		56 - 60 ปี	-.68075*	.19773	.001	-1.0695	-.2920
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	.97113*	.19029	.000	.5971	1.3452
		36 - 45 ปี	.68863*	.18953	.000	.3161	1.0612
		45 - 55 ปี	.68075*	.19773	.001	.2920	1.0695
เฉลี่ย ตัดสินใจ	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.29590*	.07039	.000	-.4343	-.1575
		45 - 55 ปี	-.32975*	.09010	.000	-.5069	-.1526
		56 - 60 ปี	- 1.08660*	.18988	.000	-1.4599	-.7133
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.29590*	.07039	.000	.1575	.4343
		45 - 55 ปี	-.03385	.08848	.702	-.2078	.1401
		56 - 60 ปี	-.79070*	.1891 1	.000	-1.1625	-.4189
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.32975*	.09010	.000	.1526	.5069
		36 - 45 ปี	.03385	.08848	.702	-.1401	.2078
		56 - 60 ปี	-.75685*	.19730	.000	-1.1447	-.3690
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	1.08660*	.18988	.000	.7133	1.4599
		36 - 45 ปี	.79070*	.18911	.000	.4189	1.1625

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		45 - 55 ปี	.75685*	.19730	.000	.3690	1.1447
เฉลี่ย ปฏิบัติ	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.27178*	.07074	.000	-.4108	-.1327
		45 - 55 ปี	-.31817*	.09055	.000	-.4962	-.1402
		56 - 60 ปี	-.97495*	.19083	.000	-1.3501	-.5998
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.27178*	.07074	.000	.1327	.4108
		45 - 55 ปี	-.04639	.08892	.602	-.2212	.1284
		56 - 60 ปี	-.70317*	.19006	.000	-1.0768	-.3295
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.31817*	.09055	.000	.1402	.4962
		36 - 45 ปี	.04639	.08892	.602	-.1284	.2212
		56 - 60 ปี	-.65677*	.19829	.001	-1.0466	-.2670
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	.97495*	.19083	.000	.5998	1.3501
		36 - 45 ปี	.70317*	.19006	.000	.3295	1.0768
		45 - 55 ปี	.65677*	.19829	.001	.2670	1.0466
เฉลี่ย ประเมิน ผล	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.24480*	.07259	.001	-.3875	-.1021
		45 - 55 ปี	-.26334*	.09292	.005	-.4460	-.0807
		56 - 60 ปี	-.98366*	.19583	.000	-1.3686	-.5987
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.24480*	.07259	.001	.1021	.3875
		45 - 55 ปี	-.01854	.09125	.839	-.1979	.1608
		56 - 60 ปี	-.73886*	.19504	.000	-1.1223	-.3554
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.26334*	.09292	.005	.0807	.4460
		36 - 45 ปี	.01854	.09125	.839	-.1608	.1979
		56 - 60 ปี	-.72032*	.20348	.000	-1.1203	-.3203
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	.98366*	.19583	.000	.5987	1.3686
		36 - 45 ปี	.73886*	.19504	.000	.3554	1.1223
		45 - 55 ปี	.72032*	.20348	.000	.3203	1.1203
เฉลี่ย ประโยชน์	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.27003*	.06933	.000	-.4063	-.1337
		45 - 55 ปี	-.26636*	.08874	.003	-.4408	-.0919
		56 - 60 ปี	-.94444*	.18702	.000	-1.3121	-.5768
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.27003*	.06933	.000	.1337	.4063
		45 - 55 ปี	.00366	.08714	.966	-.1676	.1750

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		56 - 60 ปี	-.67442*	.18626	.000	-1.0406	-.3083
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.26636*	.08874	.003	.0919	.4408
		36 - 45 ปี	-.00366	.08714	.966	-.1750	.1676
		56 - 60 ปี	-.67808*	.19433	.001	-1.0601	-.2961
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	.94444*	.18702	.000	.5768	1.3121
		36 - 45 ปี	.67442*	.18626	.000	.3083	1.0406
		45 - 55 ปี	.67808*	.19433	.001	.2961	1.0601
เฉลี่ย รวมตอน ที่ 2	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	-.27300*	.06790	.000	-.4065	-.1395
		45 - 55 ปี	-.29360*	.08691	.001	-.4645	-.1227
		56 - 60 ปี	-.99216*	.18316	.000	-1.3522	-.6321
	36 - 45 ปี	25 - 35 ปี	.27300*	.06790	.000	.1395	.4065
		45 - 55 ปี	-.02060	.08535	.809	-.1884	.1472
		56 - 60 ปี	-.71915*	.18243	.000	-1.0778	-.3605
	45 - 55 ปี	25 - 35 ปี	.29360*	.08691	.001	.1227	.4645
		36 - 45 ปี	.02060	.08535	.809	-.1472	.1884
		56 - 60 ปี	-.69855*	.19032	.000	-1.0727	-.3244
	56 - 60 ปี	25 - 35 ปี	.99216*	.18316	.000	.6321	1.3522
		36 - 45 ปี	.71915*	.18243	.000	.3605	1.0778
		45 - 55 ปี	.69855*	.19032	.000	.3244	1.0727

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.ระดับการศึกษา

		Valid	Missing	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เฉลี่ยแผน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.3095	.67259	.17976
	ปริญญาตรี	308	0	3.8907	.63436	.03615
	ปริญญาโท	81	0	3.9012	.71965	.07996
	ปริญญาเอก	7	0	4.7619	.25198	.09524
	Total	410	0	3.9220	.66084	.03264
เฉลี่ย ตัดสินใจ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.1429	.51622	.13797
	ปริญญาตรี	308	0	3.8369	.63743	.03632
	ปริญญาโท	81	0	3.9074	.74733	.08304
	ปริญญาเอก	7	0	4.8214	.27817	.10514
	Total	410	0	3.8780	.66552	.03287
เฉลี่ย ปฏิบัติ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.3810	.46881	.12529
	ปริญญาตรี	308	0	3.9654	.64449	.03672
	ปริญญาโท	81	0	4.0062	.72382	.08042
	ปริญญาเอก	7	0	4.8095	.27936	.10559
	Total	410	0	4.0020	.66293	.03274
เฉลี่ย ประเมินผล	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.3393	.67658	.18082
	ปริญญาตรี	308	0	3.9976	.66205	.03772
	ปริญญาโท	81	0	4.0185	.70686	.07854
	ปริญญาเอก	7	0	4.8571	.19670	.07435
	Total	410	0	4.0280	.67650	.03341
เฉลี่ย ประโยชน์	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.4286	.57629	.15402
	ปริญญาตรี	308	0	4.0390	.63719	.03631
	ปริญญาโท	81	0	4.0988	.67586	.07510
	ปริญญาเอก	7	0	4.8095	.26227	.09913
	Total	410	0	4.0772	.64828	.03202
เฉลี่ยรวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	0	4.3202	.53642	.14336

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2	ปริญญาตรี	308	0	3.9459	.61649	.03513
	ปริญญาโท	81	0	3.9864	.70018	.07780
	ปริญญาเอก	7	0	4.8119	.22272	.08418
	Total	410	0	3.9815	.63854	.03154

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
เฉลี่ยแผน	Between Groups	7.377	3	2.459	5.831	.001
	Within Groups	171.236	406	.422		
	Total	178.614	409			
เฉลี่ยตัดสินใจ	Between Groups	7.804	3	2.601	6.093	.000
	Within Groups	173.348	406	.427		
	Total	181.152	409			
เฉลี่ยปฏิบัติ	Between Groups	6.990	3	2.330	5.476	.001
	Within Groups	172.758	406	.426		
	Total	179.748	409			
เฉลี่ยประเมินผล	Between Groups	6.462	3	2.154	4.839	.003
	Within Groups	180.716	406	.445		
	Total	187.177	409			
เฉลี่ยประโยชน์	Between Groups	5.971	3	1.990	4.870	.002
	Within Groups	165.917	406	.409		
	Total	171.888	409			
เฉลี่ยรวมตอนที่ 2	Between Groups	6.826	3	2.275	5.776	.001
	Within Groups	159.936	406	.394		
	Total	166.762	409			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

LSD

	ระดับ การศึกษา (I)	ระดับ การศึกษา (J)	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
เฉลี่ย แผน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.41883*	.17747	.019	.0700	.7677
		ปริญญาโท	.40829*	.18797	.030	.0388	.7778
		ปริญญาเอก	-.45238	.30063	.133	-1.0434	.1386
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.41883*	.17747	.019	-.7677	-.0700
		ปริญญาโท	-.01054	.08109	.897	-.1700	.1489
		ปริญญาเอก	-.87121"	.24824	.000	-1.3592	-.3832
	ปริญญาโท	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.40829"	.18797	.030	-.7778	-.0388
		ปริญญาตรี	.01054	.08109	.897	-.1489	.1700
		ปริญญาเอก	-.86067*	.25585	.001	-1.3636	-.3577
	ปริญญา เอก	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.45238	.30063	.133	-.1386	1.0434
		ปริญญาตรี	.87121*	.24824	.000	.3832	1.3592
		ปริญญาโท	.86067*	.25585	.001	.3577	1.3636
เฉลี่ย ตัดสินใจ	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.30601	.17856	.087	-.0450	.6570
		ปริญญาโท	.23545	.18913	.214	-.1363	.6072
		ปริญญาเอก	-.67857*	.30248	.025	-1.2732	-.0840
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.30601	.17856	.087	-.6570	-.0450
		ปริญญาโท	-.07056	.08159	.388	-.2310	.0898
		ปริญญาเอก	-.98458*	.24976	.000	-1.4756	-.4936
	ปริญญาโท	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.23545	.18913	.214	-.6072	-.1363

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		ปริญญาตรี	07056	.08159	388	-.0898	.2310	
		ปริญญาเอก	- 91402*	.25742	.000	.2310	-.4080	
	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	67857*	.30248	.025	.0840	1.2732	
		ปริญญาตรี	.98458*	.24976	.000	.4936	1.4756	
		ปริญญาโท	91402*	.25742	.000	.4080	1.4201	
เฉลี่ยปฏิบัติ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.41558*	.17826	.020	.0652	.7660	
		ปริญญาโท	37478*	.18880	.048	.0036	.7459	
		ปริญญาเอก	-42857	.30196	.157	-1.0222	.1650	
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.41558*	.17826	.020	-.7660	-.0652	
		ปริญญาโท	-.04080	.08145	.617	-.2009	.1193	
		ปริญญาเอก	-.84416*	.24934	.001	-1.3343	-.3540	
	ปริญญาโท	ต่ำกว่าปริญญาตรี	- 37478*	.18880	.048	-.7459	-.0036	
		ปริญญาตรี	.04080	.08145	.617	-.1193	.2009	
		ปริญญาเอก	- 80335*	.25698	.002	-1.3085	-.2982	
	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.42857	.30196	.157	-.1650	1.0222	
		ปริญญาตรี	84416*	.24934	.001	.3540	1.3343	
		ปริญญาโท	80335*	.25698	.002	.2982	1.3085	
	เฉลี่ยประเมินผล	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.34172	.18232	.062	-.0167	.7001
			ปริญญาโท	.32077	.19310	.097	-.0588	.7004
			ปริญญาเอก	-.51786	.30884	.094	-1.1250	.0893
ปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.34172	.18232	.062	-.7001	.0167	
		ปริญญาโท	-.02095	.08331	.802	-.1847	.1428	
		ปริญญาเอก	-.85958*	.25502	.001	-1.3609	-.3583	
ปริญญาโท		ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.32077	.19310	.097	-.7004	.0588	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		ปริญญาตรี	.02095	.08331	.802	-.1428	.1847	
		ปริญญาเอก	-.83862*	.26284	.002	-1.3553	-.3219	
	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.51786	.30884	.094	-.0893	1.1250	
		ปริญญาตรี	.85958*	.25502	.001	.3583	1.3609	
		ปริญญาโท	.83862*	.26284	.002	.3219	1.3553	
เฉลี่ย ประโยชน์	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.38961*	.17469	.026	.0462	.7330	
		ปริญญาโท	.32981	.18503	.075	-.0339	.6935	
		ปริญญาเอก	-.38095	.29592	.199	-.9627	.2008	
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.38961*	.17469	.026	-.7330	-.0462	
		ปริญญาโท	-.05980	.07983	.454	-.2167	.0971	
		ปริญญาเอก	-.77056*	.24435	.002	-1.2509	-.2902	
	ปริญญาโท	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.32981	.18503	.075	-.6935	.0339	
		ปริญญาตรี	.05980	.07983	.454	-.0971	.2167	
		ปริญญาเอก	-.71076*	.25184	.005	-1.2058	-.2157	
	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.38095	.29592	.199	-.2008	.9627	
		ปริญญาตรี	.77056*	.24435	.002	.2902	1.2509	
		ปริญญาโท	.71076*	.25184	.005	.2157	1.2058	
	เฉลี่ย รวมตอนที่ 2	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.37435*	.17151	.030	.0372	.7115
			ปริญญาโท	.33382	.18166	.067	-.0233	.6909
			ปริญญาเอก	-.49167	.29054	.091	-1.0628	.0795
ปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.37435*	.17151	.030	-.7115	-.0372	
		ปริญญาโท	-.04053	.07837	.605	-.1946	.1135	
		ปริญญาเอก	-.86602*	.23991	.000	-1.3376	-.3944	
ปริญญาโท		ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.33382	.18166	.067	-.6909	.0233	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		ปริญญาตรี	.04053	.07837	.605	-.1135	.1946
		ปริญญาเอก	-.82549*	.24726	.001	-1.3116	-.3394
	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.49167	.29054	.091	- .0795	1.0628
		ปริญญาตรี	.86602*	.23991	.000	.3944	1.3376
		ปริญญาโท	.82549*	.24726	.001	.3394	1.3116

4. อาชีพ

		Valid	Missing	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เฉลี่ยแผน	ข้าราชการ	226	0	4.0354	.64000	.04257
	พนักงานจ้าง	171	0	3.7524	.65213	.04987
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.1795	.67516	.18726
	Total	410	0	3.9220	.66084	.03264
เฉลี่ยตัดสินใจ	ข้าราชการ	226	0	3.9900	.65333	.04346
	พนักงานจ้าง	171	0	3.7135	.63805	.04879
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.0962	.80712	.22385
	Total	410	0	3.8780	.66552	.03287
เฉลี่ยปฏิบัติ	ข้าราชการ	226	0	4.1121	.64327	.04279
	พนักงานจ้าง	171	0	3.8372	.65852	.05036
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.2564	.62589	.17359
	Total	410	0	4.0020	.66293	.03274
เฉลี่ยประเมินผล	ข้าราชการ	226	0	4.1504	.66461	.04421
	พนักงานจ้าง	171	0	3.8480	.66053	.05051
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.2692	.57247	.15878
	Total	410	0	4.0280	.67650	.03341
เฉลี่ยประโยชน์	ข้าราชการ	226	0	4.1991	.64266	.04275
	พนักงานจ้าง	171	0	3.9025	.61960	.04738
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.2564	.62589	.17359
	Total	410	0	4.0772	.64828	.03202

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ยรวม ตอนที่ 2	ข้าราชการ	226	0	4.0974	.62513	.04158
	พนักงานจ้าง	171	0	3.8107	.61932	.04736
	ลูกจ้างประจำ	13	0	4.2115	.64015	.17754
	Total	410	0	3.9815	.63854	.03154

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
เฉลี่ยแผน	Between Groups	8.685	2	4.342	10.400	.000
	Within Groups	169.929	407	.418		
	Total	178.614	409			
เฉลี่ยตัดสินใจ	Between Groups	8.086	2	4.043	9.508	.000
	Within Groups	173.066	407	.425		
	Total	181.152	409			
เฉลี่ยปฏิบัติ	Between Groups	8.223	2	4.112	9.756	.000
	Within Groups	171.525	407	.421		
	Total	179.748	409			
เฉลี่ย ประเมินผล	Between Groups	9.688	2	4.844	11.108	.000
	Within Groups	177.489	407	.436		
	Total	187.177	409			
เฉลี่ย ประโยชน์	Between Groups	8.994	2	4.497	11.235	.000
	Within Groups	162.894	407	.400		
	Total	171.888	409			
เฉลี่ยรวมตอน ที่ 2	Between Groups	8.712	2	4.356	11.217	.000
	Within Groups	158.050	407	.388		
	Total	166.762	409			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

LSD

	ระดับ การศึกษา (I)	ระดับ การศึกษา (J)	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
เฉลี่ย แผน	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.28296*	.06549	.000	.1542	.4117
		ลูกจ้างประจำ	-.14409	.18429	.435	-.5064	.2182
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.28296*	.06549	.000	-.4117	-.1542
		ลูกจ้างประจำ	-.42705*	.18590	.022	-.7925	-.0616
	ลูกจ้างประ จํา	ข้าราชการ	.14409	.18429	.435	-.2182	.5064
		พนักงานจ้าง	.42705*	.18590	.022	.0616	.7925
เฉลี่ย ตัดสินใจ	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.27659*	.06609	.000	.1467	.4065
		ลูกจ้างประจำ	-.10611	.18599	.569	-.4717	.2595
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.27659*	.06609	.000	-.4065	-.1467
		ลูกจ้างประจำ	-.38270*	.18761	.042	-.7515	-.0139
	ลูกจ้างประ จํา	ข้าราชการ	.10611	.18599	.569	-.2595	.4717
		พนักงานจ้าง	.38270*	.18761	.042	.0139	.7515
เฉลี่ย ปฏิบัติ	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.27486*	.06580	.000	.1455	.4042
		ลูกจ้างประจำ	-.14432	.18516	.436	-.5083	.2197
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.27486*	.06580	.000	-.4042	-.1455
		ลูกจ้างประจำ	-.41918*	.18677	.025	-.7863	-.0520
	ลูกจ้างประ จํา	ข้าราชการ	.14432	.18516	.436	-.2197	.5083
		พนักงานจ้าง	.41918*	.18677	.025	.0520	.7863
เฉลี่ย ประเมิน ผล	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.30249*	.06693	.000	.1709	.4341
		ลูกจ้างประจำ	-.11879	.18835	.529	-.4890	.2515
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.30249*	.06693	.000	-.4341	-.1709
		ลูกจ้างประจำ	-.42128*	.18999	.027	-.7948	-.0478
	ลูกจ้างประ จํา	ข้าราชการ	.11879	.18835	.529	-.2515	.4890
		พนักงานจ้าง	.42128*	.18999	.027	.0478	.7948

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ย ประโยชน์	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.29658*	.06412	.000	.1705	.4226
		ลูกจ้างประจำ	-.05730	.18044	.751	-.4120	.2974
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.29658*	.06412	.000	-.4226	-.1705
		ลูกจ้างประจำ	-.35388	.18201	.053	-.7117	.0039
	ลูกจ้างประจำ	ข้าราชการ	.05730	.18044	.751	-.2974	.4120
		พนักงานจ้าง	.35388	.18201	.053	-.0039	.7117
เฉลี่ย รวมตอนที่ 2	ข้าราชการ	พนักงานจ้าง	.28670*	.06316	.000	.1625	.4109
		ลูกจ้างประจำ	-.11412	.17774	.521	-.4635	.2353
	พนักงาน จ้าง	ข้าราชการ	-.28670*	.06316	.000	-.4109	-.1625
		ลูกจ้างประจำ	-.40082*	.17928	.026	-.7533	-.0484
	ลูกจ้างประจำ	ข้าราชการ	.11412	.17774	.521	-.2353	.4635
		พนักงานจ้าง	.40082*	.17928	.026	.0484	.7533

5.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

		Valid	Missing	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
เฉลี่ย แผน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.4848	.34524	.10409
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	3.9336	.63481	.04223
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.7398	.66466	.05993
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.0625	.73537	.13000
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.3590	.39585	.10979
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.6000	.54772	.24495
	Total	410	0	3.9220	.66084	.03264
เฉลี่ย ตัดสินใจ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.2045	.44467	.13407
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	3.8695	.63604	.04231
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.7398	.67326	.06071
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.0156	.77235	.13653
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.4231	.42555	.11803
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.6500	.54772	.24495
	Total	410	0	3.8780	.66552	.03287

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ย ปฏิบัติ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.4697	.45227	.13636
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	4.0170	.63505	.04224
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.8238	.67390	.06076
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.1042	.71811	.12694
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.5000	.40254	.11164
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.7333	.50827	.22730
	Total	410	0	4.0020	.66293	.03274
เฉลี่ย ประเมินผล	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.5682	.43432	.13095
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	4.0387	.66575	.04428
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.8577	.66305	.05979
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.1094	.73215	.12943
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.5577	.42271	.11724
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.6500	.37914	.16956
	Total	410	0	4.0280	.67650	.03341
เฉลี่ย ประโยชน์	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.6061	.41682	.12568
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	4.0870	.63929	.04252
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.8970	.63322	.05710
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.2188	.66993	.11843
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.5385	.39764	.11029
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.8000	.29814	.13333
	Total	410	0	4.0772	.64828	.03202
เฉลี่ย รวม ตอนที่ 2	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	0	4.4667	.36583	.11030
	10,000 – 20,000 บาท	226	0	3.9892	.61299	.04078
	20,001 – 30,000 บาท	123	0	3.8117	.64293	.05797
	30,001 - 40,000 บาท	32	0	4.1021	.71130	.12574
	40,001 - 50,000 บาท	13	0	4.4756	.37900	.10512
	มากกว่า 50,000 บาท	5	0	4.6867	.43707	.19546
	Total	410	0	3.9815	.63854	.03154

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
เฉลี่ยแผน	Between Groups	8.685	2	4.342	10.400	.000
	Within Groups	169.929	407	.418		
	Total	178.614	409			
เฉลี่ยตัดสินใจ	Between Groups	8.086	2	4.043	9.508	.000
	Within Groups	173.066	407	.425		
	Total	181.152	409			
เฉลี่ยปฏิบัติ	Between Groups	8.223	2	4.112	9.756	.000
	Within Groups	171.525	407	.421		
	Total	179.748	409			
เฉลี่ยประเมินผล	Between Groups	9.688	2	4.844	11.108	.000
	Within Groups	177.489	407	.436		
	Total	187.177	409			
เฉลี่ยประโยชน์	Between Groups	8.994	2	4.497	11.235	.000
	Within Groups	162.894	407	.400		
	Total	171.888	409			
เฉลี่ยรวมตอนที่ 2	Between Groups	8.712	2	4.356	11.217	.000
	Within Groups	158.050	407	.388		
	Total	166.762	409			

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
เฉลี่ยแผน	Between Groups	13.009	5	2.602	6.347	.000
	Within Groups	165.604	404	.410		
	Total	178.614	409			
เฉลี่ยตัดสินใจ	Between Groups	10.986	5	2.197	5.216	.000
	Within Groups	170.167	404	.421		
	Total	181.152	409			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ยปฏิบัติ	Between Groups	12.593	5	2.519	6.087	.000
	Within Groups	167.155	404	.414		
	Total	179.748	409			
เฉลี่ย ประเมินผล	Between Groups	12.596	5	2.519	5.830	.000
	Within Groups	174.582	404	.432		
	Total	187.177	409			
เฉลี่ย ประโยชน์	Between Groups	13.111	5	2.622	6.672	.000
	Within Groups	158.777	404	.393		
	Total	171.888	409			
เฉลี่ยรวมตอน ที่ 2	Between Groups	12.277	5	2.455	6.421	.000
	Within Groups	154.486	404	.382		
	Total	166.762	409			

LSD

	ระดับ การศึกษา (I)	ระดับ การศึกษา (J)	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
เฉลี่ยแผน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	.55122*	.19768	.006	.1626	.9398
		20,001 – 30,000 บาท	.74501*	.20149	.000	.3489	1.1411
		30,001 - 40,000 บาท	.42235	.22377	.060	-.0176	.8623
		40,001 - 50,000 บาท	.12587	.26229	.632	-.3898	.6415
		มากกว่า 50,000 บาท	-.11515	.34532	.739	-.7940	.5637
		10,000 – 20,000	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.55122*	.19768	.006	-.9398

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บาท	20,001 – 30,000 บาท	.19379*	.07174	.007	.0528	.3348
	30,001 - 40,000 บาท	-.12887	.12093	.287	-.3666	1089
	40,001 - 50,000 บาท	-.42535*	.18261	.020	-.7843	-.0664
	มากกว่า 50,000 บาท	-.66637*	.28948	.022	-1.2354	-.0973
20,001 – 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.74501*	.20149	.000	-1.1411	-.3489
	10,000 – 20,000 บาท	-.19379*	.07174	.007	-.3348	-.0528
	30,001 - 40,000 บาท	-.32266*	.12705	.011	-.5724	-.0729
	40,001 - 50,000 บาท	-.61914*	.18672	.001	-.9862	-.2521
	มากกว่า 50,000 บาท	-.86016*	.29209	.003	-1.4344	-.2860
	30,001 - 40,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.42235	.22377	.060	-.8623
10,000 – 20,000 บาท		.12887	.12093	.287	-.1089	.3666
20,001 – 30,000 บาท		.32266*	.12705	.011	.0729	.5724
40,001 - 50,000 บาท		-.29647	.21057	.160	-.7104	.1175
มากกว่า 50,000 บาท		-.53750	.30788	.082	-1.1428	.0678
40,001 - 50,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.12587	.26229	.632	-.6415
	10,000 –	.42535*	.18261	.020	.0664	.7843

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		20,000 บาท					
		20,001 - 30,000 บาท	61914*	.18672	.001	.2521	.9862
		30,001 - 40,000 บาท	.29647	.21057	.160	-.1175	.7104
		มากกว่า 50,000 บาท	-.24103	.33692	.475	-.9034	.4213
	มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.11515	.34532	.739	-.5637	.7940
		10,000 - 20,000 บาท	.66637*	.28948	.022	.0973	1.2354
		20,001 - 30,000 บาท	.86016*	.29209	.003	.2860	1.4344
		30,001 - 40,000 บาท	.53750	.30788	.082	-.0678	1.1428
		30,001 - 40,000 บาท	.24103	.33692	.475	-.4213	.9034
		40,001 - 50,000 บาท	.42535*	.18261	.020	.0664	.7843
เฉลี่ย ตัดสินใจ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.33508	.20039	.095	-.0589	.7290
		20,001 - 30,000 บาท	.46471*	.20424	.023	.0632	.8662
		30,001 - 40,000 บาท	.18892	.22683	.405	-.2570	.6348
		40,001 - 50,000 บาท	-.21853	.26588	.412	-.7412	.3041
		มากกว่า 50,000 บาท	-.44545	.35005	.204	-1.1336	.2427
	10,000 - 20,000	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.33508	.20039	.095	-.7290	.0589

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บาท	20,001 – 30,000 บาท	.12963	.07272	.075	-.0133	.2726
	30,001 - 40,000 บาท	-.14616	.12258	.234	-.3871	.0948
	40,001 - 50,000 บาท	-.55361*	.18511	.003	-.9175	-.1897
	มากกว่า 50,000 บาท	-.78053*	.29344	.008	-1.3574	-.2037
20,001 – 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.46471*	.20424	.023	-.8662	-.0632
	10,000 – 20,000 บาท	-.12963	.07272	.075	-.2726	.0133
	30,001 - 40,000 บาท	-.27579*	.12879	.033	-.5290	-.0226
	40,001 - 50,000 บาท	-.68324*	.18927	.000	-1.0553	-.3112
	มากกว่า 50,000 บาท	-.91016*	.29608	.002	-1.4922	-.3281
	30,001 - 40,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.18892	.22683	.405	-.6348
10,000 – 20,000 บาท		.14616	.12258	.234	-.0948	.3871
20,001 – 30,000 บาท		.27579*	.12879	.033	.0226	.5290
40,001 - 50,000 บาท		-.40745	.21345	.057	-.8271	.0122
มากกว่า 50,000 บาท		-.63438*	.31210	.043	-1.2479	-.0208
40,001 - 50,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	.21853	.26588	.412	-.3041
	10,000 –	.55361*	.18511	.003	.1897	.9175

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		20,000 บาท					
		20,001 - 30,000 บาท	.68324*	.18927	.000	.3112	1.0553
		30,001 - 40,000 บาท	.40745	.21345	.057	-.0122	.8271
		มากกว่า 50,000 บาท	-.22692	.34153	.507	-.8983	.4445
	มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.44545	.35005	.204	-.2427	1.1336
		10,000 - 20,000 บาท	.78053*	.29344	.008	.2037	1.3574
		20,001 - 30,000 บาท	.91016*	.29608	.002	.3281	1.4922
		30,001 - 40,000 บาท	.63438*	.31210	.043	.0208	1.2479
		40,001 - 50,000 บาท	.22692	.34153	.507	-.4445	.8983
เฉลี่ย ปฏิบัติ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.45274*	.19861	.023	.0623	.8432
		20,001 - 30,000 บาท	.64585*	.20243	.002	.2479	1.0438
		30,001 - 40,000 บาท	.36553	.22482	.105	-.0764	.8075
		40,001 - 50,000 บาท	-.03030	.26352	.909	-.5483	.4877
		มากกว่า 50,000 บาท	-.26364	.34694	.448	-.9457	.4184
	10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.45274*	.19861	.023	-.8432	-.0623
		20,001 - 30,000 บาท	.19311*	.07207	.008	.0514	.3348

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		30,001 - 40,000 บาท	-.08721	.12149	.473	-.3260	.1516
		40,001 - 50,000 บาท	-.48304*	.18346	.009	-.8437	-.1224
		มากกว่า 50,000 บาท	-.71637*	.29083	.014	-1.2881	-.1446
20,001 - 30,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.64585*	.20243	.002	-1.0438	-.2479
		10,000 - 20,000 บาท	-.19311*	.07207	.008	-.3348	-.0514
		30,001 - 40,000 บาท	-.28032*	.12765	.029	-.5313	-.0294
		40,001 - 50,000 บาท	-.67615*	.18759	.000	-1.0449	-.3074
		มากกว่า 50,000 บาท	-.90949*	.29345	.002	-1.4864	-.3326
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.36553	.22482	.105	-.8075	.0764
30,001 - 40,000 บาท		10,000 - 20,000 บาท	.08721	.12149	.473	-.1516	.3260
		20,001 - 30,000 บาท	.28032*	.12765	.029	.0294	.5313
		40,001 - 50,000 บาท	-.39583	.21156	.062	-.8117	.0201
		มากกว่า 50,000 บาท	-.62917*	.30932	.043	-1.2372	-.0211
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	.03030	.26352	.909	-.4877	.5483
40,001 - 50,000 บาท		10,000 - 20,000 บาท	.48304*	.18346	.009	.1224	.8437
		20,001 -	.67615*	.18759	.000	.3074	1.0449

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		30,000 บาท					
		30,001 - 40,000 บาท	.39583	21156	062	-.0201	8117
		มากกว่า 50,000 บาท	-.23333	.33849	.491	-.8988	.4321
	มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.26364	.34694	.448	-.4184	.9467
		10,000 - 20,000 บาท	.71637*	.29083	.014	.1446	1.2881
		20,001 - 30,000 บาท	.90949*	.29345	.002	.3326	1.4864
		30,001 - 40,000 บาท	.62917*	.30932	.043	.0211	1.2372
		40,001 - 50,000 บาท	.23333	.33849	.491	-.4321	.8988
เฉลี่ย ประเมินผล	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.52947*	.20297	.009	.1305	.9285
		20,001 - 30,000 บาท	.71046*	.20688	.001	.3038	1.1171
		30,001 - 40,000 บาท	.45881*	.22976	.047	.0071	.9105
		40,001 - 50,000 บาท	.01049	.26931	.969	-.5189	.5399
		มากกว่า 50,000 บาท	-.08182	.35456	.818	-.7788	.6152
	10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.52947*	.20297	.009	-.9285	-.1305
		20,001 - 30,000 บาท	.18099*	.07366	.014	.0362	.3258
		30,001 - 40,000 บาท	-.07066	.12416	.570	-.3147	.1734

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		40,001 - 50,000 บาท	-51898*	.18749	.006	-.8876	-.1504
		มากกว่า 50,000 บาท	-.61128*	.29722	.040	-1.1956	-.0270
20,001 - 30,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.71046*	.20688	.001	-1.1171	-.3038
		10,000 - 20,000 บาท	-.18099*	.07366	.014	-.3258	-.0362
		30,001 - 40,000 บาท	-.25165	.13045	.054	-.5081	.0048
		40,001 - 50,000 บาท	-.69997*	.19171	.000	-1.0769	-.3231
		มากกว่า 50,000 บาท	-.79228*	.29990	.009	-1.3818	-.2027
	30,001 - 40,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.45881*	.22976	.047	-.9105
		10,000 - 20,000 บาท	.07066	.12416	.570	-.1734	.3147
		20,001 - 30,000 บาท	.25165	.13045	.054	-.0048	.5081
		40,001 - 50,000 บาท	-.44832*	.21621	.039	-.8733	-.0233
		มากกว่า 50,000 บาท	-.54063	.31612	.088	-1.1621	.0808
40,001 - 50,000 บาท			ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.01049	.26931	.969	-.5399
		10,000 - 20,000 บาท	.51898*	.18749	.006	.1504	.8876
		20,001 - 30,000 บาท	.69997*	.19171	.000	.3231	1.0769

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		30,001 - 40,000 บาท	.44832*	.21621	.039	.0233	.8733	
		มากกว่า 50,000 บาท	-.09231	.34593	.790	-.7724	.5877	
	มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.08182	.35456	.818	-.6152	.7788	
		10,000 - 20,000 บาท	.61128*	.29722	.040	.0270	1.1956	
		20,001 - 30,000 บาท	.79228*	.29990	.009	.2027	1.3818	
		30,001 - 40,000 บาท	.54063	.31612	.088	-.0808	1.1621	
		40,001 - 50,000 บาท	.09231	.34593	.790	-.5877	.7724	
เฉลี่ย ประโยชน์	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.51904*	.19356	.008	.1385	.8996	
		20,001 - 30,000 บาท	.70904*	.19729	.000	.3212	1.0969	
		30,001 - 40,000 บาท	.38731	.21911	.078	-.0434	.8181	
		40,001 - 50,000 บาท	.06760	.25683	.793	-.4373	.5725	
		มากกว่า 50,000 บาท	-.19394	.33813	.567	-.8586	.4708	
		10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.51904*	.19356	.008	-.8996	-.1385
		20,001 - 30,000 บาท	.19000*	.07024	.007	.0519	.3281	
		30,001 - 40,000 บาท	-.13173	.11841	.267	-.3645	.1010	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		40,001 - 50,000 บาท	-,45144*	.17880	.012	-.8029	-.0999
		มากกว่า 50,000 บาท	-,71298*	.28345	.012	-1.2702	-.1558
	20,001 - 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-,70904*	.19729	.000	-1.0969	-.3212
		10,000 - 20,000 บาท	-,19000*	.07024	.007	-.3281	-.0519
		30,001 - 40,000 บาท	-,32173*	.12441	.010	-.5663	-.0772
		40,001 - 50,000 บาท	-,64144*	.18283	.001	-1.0009	-.2820
		มากกว่า 50,000 บาท	-,90298*	.28600	.002	-1.4652	-.3407
	30,001 - 40,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.38731	.21911	.078	-.8181	.0434
		10,000 - 20,000 บาท	.13173	.11841	.267	-.1010	.3645
		20,001 - 30,000 บาท	.32173*	.12441	.010	.0772	.5663
		40,001 - 50,000 บาท	-.31971	.20619	.122	-.7250	.0856
		มากกว่า 50,000 บาท	-.58125	.30147	.055	-1.1739	.0114
	40,001 - 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.06760	.25683	.793	-.5725	.4373
		10,000 - 20,000 บาท	.45144*	.17880	.012	.0999	.8029
		20,001 - 30,000 บาท	.64144*	.18283	.001	.2820	1.0009

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		30,001 - 40,000 บาท	.31971	.20619	.122	-.0856	.7250
		มากกว่า 50,000 บาท	-.26154	.32990	.428	-.9101	.3870
	มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.19394	.33813	.567	-.4708	.8586
		10,000 - 20,000 บาท	.71298*	.28345	.012	.1558	1.2702
		20,001 - 30,000 บาท	.90298*	.28600	.002	.3407	1.4652
		30,001 - 40,000 บาท	.58125	.30147	.055	-.0114	1.1739
		40,001 - 50,000 บาท	.26154	.32990	.428	-.3870	.9101
เฉลี่ยรวม ตอนที่ 2	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.47751*	19093	.013	.1022	.8529
		20,001 - 30,000 บาท	.65501*	19461	.001	.2724	1.0376
		30,001 - 40,000 บาท	.36456	21613	.092	-.0603	.7895
		40,001 - 50,000 บาท	-.00897	25333	.972	- 5070	4890
		มากกว่า 50,000 บาท	- 22000	33353	.510	-.8757	4357
		10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.47751*	19093	.013	-.8529
		20,001 - 30,000 บาท	.17751*	.06929	.011	.0413	3137
		30,001 - 40,000 บาท	-.11292	11680	.334	-.3425	1167
		40,001 -	-.48648*	.17637	.006	-.8332	-.1398

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		50,000 บาท						
		มากกว่า 50,000 บาท	-.69751*	.27959	.013	-1.2471	-.1479	
20,001 – 30,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.65501*	19461	.001	-1.0376	-.2724	
		10,000 – 20,000 บาท	-.17751*	06929	.011	-.3137	-.0413	
		30,001 - 40,000 บาท	-.29043*	.12271	.018	-.5317	-.0492	
		40,001 - 50,000 บาท	-.66399*	18034	.000	-1.0185	-.3095	
		มากกว่า 50,000 บาท	-.87501*	28211	.002	-1.4296	-.3204	
	30,001 - 40,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.36456	21613	.092	-.7895	.0603
			10,000 – 20,000 บาท	11292	11680	.334	-.1167	3425
		20,001 – 30,000 บาท	.29043*	12271	.018	.0492	5317	
		40,001 - 50,000 บาท	-.37356	.20338	.067	-.7734	.0263	
		มากกว่า 50,000 บาท	-.58458*	29737	.050	-1.1692	.0000	
40,001 - 50,000 บาท		ต่ำกว่า 10,000 บาท	00897	25333	.972	- 4890	5070	
		10,000 – 20,000 บาท	.48648*	.17637	.006	.1398	.8332	
		20,001 – 30,000 บาท	.66399*	18034	.000	.3095	1.0185	
		30,001 - 40,000 บาท	37356	20338	.067	-.0263	.7734	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	มากกว่า 50,000 บาท	- .21103	32541	.517	-.8507	.4287
มากกว่า 50,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.22000	.33353	.510	-.4357	.8757
	10,000 – 20,000 บาท	.69751*	.27959	.013	.1479	1.2471
	20,001 – 30,000 บาท	.87501*	.28211	.002	.3204	1.4296
	30,001 – 40,000 บาท	.58458*	.29737	.050	.0000	1.1692
	40,001 – 50,000 บาท	.21103	.32541	.517	-.4287	.8507

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติย่อผู้ศึกษา

ชื่อ-สกุล นางสาวพนิตพิชา รongมาลี
วัน เดือน ปีเกิด 8 กันยายน 2543
สถานที่เกิด โรงพยาบาลท่าแซะ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 3 หมู่ที่ 7 ตำบลสลวย อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ 093-0475102
สถานที่ศึกษาปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2557 โรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก จังหวัดชุมพร
พ.ศ.2560 โรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก จังหวัดชุมพร สายศิลป์คำนวณ
พ.ศ.2563 เข้าศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้