



รายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ในจังหวัดชุมพร

FACTORS AFFECTING COMMUNITY STRENGTH ACCORDING TO THE
SUFFICIENCY ECONOMY CONCEPT IN CHUMPHON PROVINCE

นางสาวพิชามญรุ์ อินทร์ช่วย
รหัสนักศึกษา 62205017

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 11536617 สหกิจศึกษา CO-OPERATIVE EDUCATION

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ปีการศึกษา 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



CO-OPERATIVE REPORT

FACTORS AFFECTING COMMUNITY STRENGTH ACCORDING TO THE SUFFICIENCY ECONOMY CONCEPT IN CHUMPHON PROVINCE

MISS. PHICHAMON INCHEY

STUDENT ID 62205017

A REPORT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR A CO-OPERATIVE EDUCATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองสหกิจศึกษา

หัวข้อสหกิจศึกษา ฝึกจรรยาที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

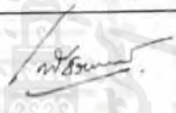
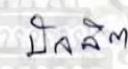

ชื่อนักศึกษา นางสาวทิวามณูญ์ อินทร์ช่วย

รหัสประจำตัว 62205017

ปริญญา บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาณุชนกกิจ

อาจารย์ผู้ควบคุมสหกิจศึกษา	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาณุชนกกิจ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สูงงกฏ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลปเสวตร์	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 28 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 9.00 - 16.00 น.
สถานที่สอบ ณ ห้อง BA 208 อาคารสำนักวิชา

เห็นชอบ/รับรอง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลปเสวตร์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 10 เดือน พ.ค. พ.ศ. 66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนังสือส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

เรื่อง ขอส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาวพิชามญ์ อินทร์ช่วย นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ถึง วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ในตำแหน่งนักศึกษาสหกิจ กองสวัสดิการสังคม ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร และได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ให้ศึกษาและจัดทำรายงานเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

บัดนี้ การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้เสร็จสิ้นลงแล้ว จึงขอส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ดังกล่าวมาพร้อมนี้ จำนวน 1 เล่ม เพื่อให้เกิดความครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไขและกฎเกณฑ์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวพิชามญ์ อินทร์ช่วย
นักศึกษาสหกิจศึกษา
สาขาบริหารธุรกิจ

หัวข้อสหกิจศึกษา	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
ชื่อ-สกุล	นางสาวพิชามญญ์ อินทร์ช่วย
รหัสนักศึกษา	62205017
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาวนุกิจ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชากรที่อาศัยในจังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 3) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 4) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรที่อาศัยในจังหวัดชุมพร จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการตรวจสอบคุณภาพ และหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.902 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน โดยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ระดับความคิดเห็นของปัจจัยทุนทางสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรม พบว่า ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยปัจจัยของทุนทางสังคมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) คือ 0.858 และ 0.736 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยของทุนทางวัฒนธรรม พบว่ามีค่า R และ R^2 คือ 0.844 และ 0.712 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

Co-operative Topics	FACTORS AFFECTING COMMUNITY STRENGTH ACCORDING TO THE SUFFICIENCY ECONOMY CONCEPT IN CHUMPHON PROVINCE
Student's Name	Miss. Phichamon Inchey
Student ID	62205017
Degree	Bachelor of Business Administration
Program	Business Administration
Year	2022
Co-operative Advisors	Asst. Prof. Dr. Petcharaporn Chatchawanchanchanakij

Abstract

The objectives of this study were 1) to study the general information of the population living in Chumphon province, 2) to study the level of opinions about social capital, cultural capital, and strength of the community according to the Sufficiency Economy (SE) principle in Chumphon province, 3) to analyze the effect of social capital on the strength of the community according to the SE principle in Chumphon province and 4) to analyze the effect of cultural capital on the strength of community according to the SE principle in Chumphon province. In this study, four hundred people living in the province were used as the sample group, and the questionnaire was used to collect quality-checked data with a confidence coefficient of 0.902. The statistical analysis used in this study were frequency, percentage, mean, standard deviation, and inferential statistics using simple linear regression analysis. The study found that most of the respondents were female. They are between 31 and 40 years old, have bachelor's degrees, and work at private companies. The opinion factors of social capital and cultural capital were at a high level. The social capital and cultural capital have an effect on the community strength at the statistically significant level ($p = 0.05$). Based on the social capital factor, the correlation coefficient (R) and coefficient of determination (R^2) values were 0.858 and 0.736, respectively, at the statistically significant level of 0.05. Regarding the cultural capital factor, the R and R^2 values were 0.844 and 0.712, respectively, at the statistically significant level of 0.05.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานสหกิจศึกษาฉบับนี้สามารถลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา ดูแล แก้ไข ปรับปรุง และความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย ผู้ศึกษาขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ อาจารย์ที่ปรึกษารายงานสหกิจศึกษา ที่ชี้แนะแนวทางในการทำศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และได้เสียสละเวลาในการตรวจงานการศึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อีกทั้งยังดูแล เอาใจใส่ และให้กำลังใจในการทำรายงานสหกิจศึกษาด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุนงกฏ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร ศิลป์เสวตร์ อาจารย์ ดร. กิตติ แก้วเขียว อาจารย์ ดร.ปิยฉิชา พุทธเกิด และอาจารย์ ดร. จุฑามาส ศรีชมภู ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจเครื่องมือที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ นอกจากนี้ขอขอบคุณ นายนพพร อสุสิทธิ์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ที่ให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์สหกิจศึกษา และขอบคุณ จำสิปโทสรารุณี คงบุญรักษ์ เจ้าหน้าที่งานพัฒนาชุมชนชำนาญาน ที่ได้ให้ข้อมูลในการศึกษาวิจัย อันเป็นประโยชน์ต่อรายงานสหกิจฉบับนี้จนทำให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และขอบคุณเพื่อนๆ ที่เป็นกำลังใจผลักดันให้การศึกษา ลุล่วงไปได้ด้วยดี พร้อมทั้งช่วยหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความรักและความเข้าใจเสมอ

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์ และความดีอันพึงมีคุณค่าจากรายงานสหกิจศึกษาเล่มนี้ และขอบอให้แต่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยั้ง ที่ให้รายงานสหกิจศึกษาเล่มนี้สำเร็จลงได้ ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เป็นผู้ให้ความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งแก่ผู้ศึกษา หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

นางสาวพิชามณัฐ อินทร์ช่วย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VII
ส่วนที่ 1 รายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	
1.1 บทนำ	2
1.2 การปฏิบัติงาน	5
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	10
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	11
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	12
1.5 ขอบเขตของการศึกษา.....	12
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	13
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร.....	15
2.2 ความหมายความเข้มแข็งของชุมชน.....	16
2.3 แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วมของชุมชน.....	17
2.4 แนวคิดและทฤษฎีทุนทางสังคม.....	19
2.5 แนวคิดและทฤษฎีทุนทางมนุษย์.....	20
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย.....	28
2.8 ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา	
3.1 รูปแบบการวิจัย.....	37
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	42
4.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางสังคม.....	44
4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม.....	48
4.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน.....	51
4.5 ผลการวิเคราะห์ทุนทางสังคม.....	56
4.6 ผลการวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรม.....	59
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	62
5.2 อภิปรายผล.....	62
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	67
บรรณานุกรม.....	68
ภาคผนวก.....	70
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	71
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ และจดหมายต่าง ๆ.....	79
ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม.....	90
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	96
ประวัติย่อผู้ศึกษา.....	111

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.7	สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย.....	28
2.8	ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	42
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	43
4.3.	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	43
4.4.	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	44
4.5.	ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	44
4.6.	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนมนุษย์.....	45
4.7.	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางสถาบัน.....	46
4.8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางปัญญา.....	47
4.9	ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	48
4.10	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้.....	49
4.11	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้.....	50
4.12	ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร...	51
4.13	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการส่งเสริมชุมชน.....	52
4.14	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการส่งเสริมการมีส่วนร่วม.....	53
4.15	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการรวมกลุ่มของชุมชน.....	54
4.16	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการเรียนรู้ของชุมชน.....	55
4.17	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงพหุระหว่างตัวแปรอิสระทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	56
4.18	ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุปัจจัยทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	57
4.19	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงพหุระหว่างตัวแปรอิสระทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	59
4.20	ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุปัจจัยทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร.....	60

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร.....	2
1.2	ลักษณะงานกองสวัสดิการสังคม.....	2
1.3	กรอบแนวคิดการศึกษา.....	13



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

ภาคเรียนที่ 1/2565

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

กองสวัสดิการสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทนำ



ภาพที่ 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

ชื่อและสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ

ชื่อ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร กองสวัสดิการสังคม
 ที่อยู่ เลขที่ 243 ถนนปรมินมรรคา ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมืองชุมพร
 จังหวัดชุมพร 86000

ลักษณะสถานประกอบการ/ผลิตภัณฑ์/การให้บริการหลัก



ภาพที่ 2 ลักษณะงานกองสวัสดิการสังคม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กองสวัสดิการสังคม ฝ่ายส่งเสริมพัฒนาชุมชน หน้าที่ความรับผิดชอบงานดำเนินการพัฒนาชุมชนทางด้านเศรษฐกิจและสังคม งานวางแผน และสำรวจข้อมูลเบื้องต้นในการพัฒนาชุมชน งานฝึกอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน งานส่งเสริม สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์ OTOP งานแผนพัฒนาอาชีพ และรายได้แก่ประชาชน เช่น มอบเงินให้กับผู้ป่วยติดเตียง โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักที่จัดบริการสาธารณะแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาด้านสาธารณสุข สังคมสงเคราะห์ คุณภาพชีวิตให้ได้อย่างทั่วถึง
2. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาด้านการศึกษาให้ได้อย่างทั่วถึง
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้ได้มาตรฐาน
4. พัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ การส่งเสริมอาชีพ การทำเกษตรกรรมเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน
5. ส่งเสริม สนับสนุนอาหารปลอดภัย เกษตรปลอดภัย
6. ส่งเสริม สนับสนุน ทำนุบำรุงศาสนา พื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรม โบราณสถาน จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
7. พัฒนาเมืองน่าอยู่ และการท่องเที่ยว
8. รณรงค์ ส่งเสริม และสนับสนุน สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นสังคมที่ดีสมเป็นเมืองน่าอยู่
9. ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการที่ดีโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
10. ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาจังหวัดตามนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และยุทธศาสตร์จังหวัดชุมพร

ตำแหน่งและลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ

ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกสหกิจ

ลักษณะงาน ลงทะเบียนรับส่งหนังสือ ช่วยจัดทำฎีกา จัดทำบัญชีพัสดุครุภัณฑ์ นำเสนอแฟ้มโครงการ ช่วยจัดทำเล่มโครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บุคลากรที่ปรึกษาและตำแหน่งของบุคลากรที่ปรึกษา

จำลอง โทสรวูฒิ คงบุญรักษ์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน

1 สิงหาคม 2565 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน

1. เพื่อหาประสบการณ์การทำงานจริงในสถานประกอบการ
2. เพื่อเรียนรู้การปรับตัวในด้านความรับผิดชอบ ความอดทน และกฎระเบียบของการอยู่ร่วมกันเป็นสังคม
3. เพื่อสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน
4. เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติงานมาประยุกต์ในการทำงานต่อไป

ผลที่คาดว่าจะได้รับการปฏิบัติงาน

1. สามารถนำความรู้ ความสามารถ และทักษะจากการปฏิบัติงานไปใช้ในการทำงานในสถานประกอบการจริงได้
2. มีความอดทนในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีวิถีชีวิตแตกต่างกัน
3. ได้เรียนรู้จากการทำงานร่วมกับผู้อื่น วัฒนธรรมขององค์กรในสถานประกอบการ
4. ฝึกความรับผิดชอบต่อหน้าที่ต่องานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย ฝึกตนเองให้เป็นคนที่มีระเบียบ วินัย เช่น การเข้างานให้ตรงต่อเวลา

การปฏิบัติงาน
เดือน สิงหาคม พศ 2565

รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมายหลัก	ปัญหาที่พบเจอ/วิธีการแก้ไข	ประโยชน์ที่ได้รับ
เรียนรู้งานภายในกองสวัสดิการสังคม	ปัญหาที่พบ เป็นงานที่ยังไม่เคยทำ วิธีการแก้ไข มีการจดบันทึกรายละเอียดต่างๆ ลงในสมุด	ได้รับความรู้และได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ
งานด้านเอกสาร / ลงทะเบียนรับหนังสือ	ปัญหาที่พบ ขาดความรู้ความเข้าใจทำให้ลงทะเบียนรับหนังสือผิดพลาด วิธีการแก้ไข ทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารจดบันทึกไว้ และตรวจสอบรายละเอียดของงานทุกครั้ง	ได้เรียนรู้เกี่ยวกับงานที่ไม่เคยทำมาก่อน เพื่อเป็นประสบการณ์ในครั้งต่อไป
พิมพ์รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ปัญหาที่พบ - วิธีการแก้ไข -	ได้เรียนรู้เทคนิคการใช้โปรแกรมในส่วนงานราชการ
ส่งเอกสารเวียนกอง	ปัญหาที่พบ ส่งเอกสารผิด สลับกัน วิธีการแก้ไข ตรวจสอบเอกสารทุกครั้งก่อนส่ง	ฝึกความรอบคอบในการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติงาน
เดือน กันยายน พศ 2565

รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมายหลัก	ปัญหาที่พบเจอ/วิธีการแก้ไข	ประโยชน์ที่ได้รับ
ออกพื้นที่มอบเงินให้แก่ผู้ป่วยติดเตียง	ปัญหาที่พบ การสื่อสารที่ไม่ตรงกัน ทำให้ญาติผู้ป่วยได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง วิธีการแก้ไข พูดคุย อธิบายรายละเอียดต่างๆ ให้กับญาติผู้ป่วยเข้าใจ	ได้ลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีการสังเกตข้อผิดพลาด และสามารถนำมาแก้ไขจนสำเร็จลุล่วง
ลงทะเบียนรับ/ส่งเอกสารต่างๆ	ปัญหาที่พบ ปัญหาความไม่เข้าใจเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากยังไม่เคยทำมาก่อน ทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า และผลงานที่ได้อาจไม่ดีพอ วิธีการแก้ไข จดบันทึกไว้และตรวจสอบรายละเอียดของงานทุกครั้งว่าทำได้ถูกต้อง และครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่	เรียนรู้ข้อผิดพลาดแต่ละกรณีด้วยตนเองและเรียนรู้ซ้ำๆ จนเกิดทักษะการแก้ไขงานได้ด้วยตนเอง หากแก้ไขไม่ได้ทำการปรึกษาเจ้าหน้าที่ที่ปรึกษา
จัดทำบัญชีพัสดุ-ครุภัณฑ์	ปัญหาที่พบ การพิมพ์เอกสารราชการซึ่งต้องพิมพ์รายชื่อตัวเลขต่างๆ เช่น ค่าใช้สอย ค่าตอบแทน ซึ่งจะพิมพ์ผิดไม่ได้ วิธีการแก้ไข การทำงานที่ต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ โดยเฉพาะเกี่ยวกับตัวเลข จำเป็นต้องมีความระมัดระวังและรอบคอบในการตรวจสอบและบันทึก	ได้เรียนรู้เทคนิคการใช้โปรแกรมในส่วนงานราชการ
คุมขบวนงานแข่งขันเรือยาว	ปัญหาที่พบ การสื่อสารที่ผิดพลาด ทำให้เกิดการสื่อสารที่ผิดในการให้คำปรึกษา วิธีการแก้ไข ทำความเข้าใจในรายละเอียดต่างๆ	ฝึกความเป็นระเบียบรอบคอบ มีการสังเกตข้อผิดพลาด และสามารถนำมาแก้ไขจนสำเร็จลุล่วง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมออนุญาตนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติงาน
เดือน ตุลาคม พศ 2565

รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมายหลัก	ปัญหาที่พบเจอ/วิธีการแก้ไข	ประโยชน์ที่ได้รับ
ทำเล่มโครงการ	<p>ปัญหาที่พบ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำรูปเล่มโครงการ</p> <p>วิธีการแก้ไข สอบถามในเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และทำการจดบันทึกรายละเอียดต่างๆ</p>	ได้ทำในสิ่งที่ไม่เคยทำ ทำให้ได้รับความรู้เพิ่มเติม
ออกเลขส่ง ส่วนกลาง/ออกเลขหนังสือคำสั่ง	<p>ปัญหาที่พบ ลงรายละเอียดของเนื้อหาที่ผิดพลาด</p> <p>วิธีการแก้ไข ทำการแก้ไขในส่วนที่ผิดพลาด ตรวจสอบเช็คความถูกต้อง และครบถ้วนก่อนทุกครั้ง</p>	ได้เรียนรู้ระบบการทำงานภายในองค์กร เรียนรู้ถึงความผิดพลาด และแนวทางการแก้ไข
ลงทะเบียนหนังสือรับ	<p>ปัญหาที่พบ เอกสารบางฉบับยังไม่เคยลงรับเอกสาร</p> <p>วิธีการแก้ไข สอบถามเพื่อความแน่ใจเพื่อที่จะได้ไม่เกิดการผิดพลาดซ้ำอีก</p>	ได้เรียนรู้ระบบการทำงานภายในองค์กร
จัดทำบัญชีพัสดุ-ครุภัณฑ์	<p>ปัญหาที่พบ -</p> <p>วิธีการแก้ไข -</p>	ได้เรียนรู้เทคนิคการใช้โปรแกรมในส่วนงานราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติงาน
เดือน พฤศจิกายน พศ 2565

รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมายหลัก	ปัญหาที่พบเจอ/วิธีการแก้ไข	ประโยชน์ที่ได้รับ
ทำบอร์ดโครงการ	ปัญหาที่พบ ไม่เข้าใจรายละเอียดในการเขียนบอร์ดโครงการ วิธีการแก้ไข ร่างบอร์ดโครงการเนื้อหาต่างๆ และตรวจสอบ ความถูกต้องทุกครั้ง	ได้รับประสบการณ์ในงานที่ไม่เคยทำมาก่อน
นำเสนอเพิ่มโครงการ	ปัญหาที่พบ - วิธีการแก้ไข -	ได้ลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย และมีการสังเกตในแต่ละส่วนงาน
ออกเลขส่งกองคลัง	ปัญหาที่พบ ออกเลขซ้ำกันกับฉบับก่อนหน้า วิธีการแก้ไข ตรวจเช็คความถูกต้องและครบถ้วน ก่อนทุกครั้ง	ได้ฝึกความรอบคอบ ในส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย
ออกเลขหนังสือรับรองเงินเดือน	ปัญหาที่พบ - วิธีการแก้ไข -	เรียนรู้ข้อผิดพลาดแต่ละกรณีด้วยตนเองและเรียนรู้ซ้ำจนเกิดทักษะการแก้ไขงานได้ด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



หัวข้อรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
เรื่อง
ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสการพัฒนาประเทศตามแนวทางการพัฒนากระแสหลัก ที่มุ่งให้ประเทศปรับเปลี่ยนเป็นระบบอุตสาหกรรม โดยเน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาพรวมนั้น ละเลยการให้ความสำคัญกับชุมชนชนบท ซึ่งชุมชนจำนวนมากต้องเผชิญกับปัญหานานัปการ แต่ยังมีชุมชนจำนวนหนึ่งสามารถปรับตัว และกำหนดทางเลือกในการพัฒนาของตนเอง แทนการปล่อยตัวเองไปตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดจากภายนอกชุมชน ชุมชนเหล่านี้ได้สร้างเงื่อนไขและกระบวนการบางอย่างเพื่อตอบสนองสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมที่รุกรานเข้ามาจากภายนอกชุมชน ชุมชนหลายแห่งได้กลายเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็ง ประเด็นที่สำคัญ คือ ชุมชนที่เข้มแข็งนั้นมีอะไรเป็นตัวชี้วัด และอะไรเป็นปัจจัยที่ทำให้ชุมชนเหล่านั้นเข้มแข็งขึ้นมาได้ท่ามกลางวิกฤต และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ จากภายนอกการสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม ให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ จึงเป็นทางเลือกให้กับชุมชนและสังคมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน การพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนต้องเริ่มจากรากที่ชุมชน โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดความหมาย (meaning) ของนิยามความเข้มแข็งเนื่องจากชุมชนต่างๆ อาจมีความเข้มแข็งที่แตกต่างกัน การมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี วิถีชีวิตความเป็นอยู่ และความเพียงพอที่แตกต่างกัน ฉะนั้นความเข้มแข็งของชุมชนจึงควรให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดเอง จะได้สะท้อนภาพความเข้มแข็งของชุมชนตามความเป็นจริง และการที่จะสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งได้นั้น การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ และถือได้ว่าเป็นอีกยุทธศาสตร์หนึ่งที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในชุมชน และปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ชุมชนบริหารจัดการเองผ่านทางโครงการต่างๆ เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) โครงการปฏิบัติการชุมชน และเมืองน่าอยู่ เป็นต้น

โดยคำว่า “ชุมชนเข้มแข็ง” นั้น เป็นคำจำกัดความที่หมู่บ้านหรือชุมชนต่างๆ ต้องการที่จะพัฒนาชุมชนตนเองไปสู่สิ่งนี้เพื่อให้แสดงให้เห็นศักยภาพของคนในชุมชนว่ามีความสามารถบริหารจัดการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง โดย ชุมชนเข้มแข็ง นั้นคือ ชุมชนที่ประชาชนมีความสามัคคีมีส่วนร่วมในการดำเนินการของชุมชน สมาชิกในชุมชนใช้ความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ให้ความร่วมมือในการทำงานระหว่างชุมชนกับเทศบาล สมาชิกในชุมชนมีจิตอาสา และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เพราะทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีความรับผิดชอบร่วมกัน กล่าวคือชุมชน คือ กลุ่มคนที่อยู่ร่วมกันตามพื้นที่ตามภูมิศาสตร์ หรือกลุ่มคนที่อยู่รวมตัวกัน ณ ที่แห่งใดแห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนึ่งเพื่อทำกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน โดยมีโครงสร้าง และวัตถุประสงค์การดำเนินการของสมาชิกในชุมชนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง โดยสมาชิกในชุมชนมีความตระหนักในเอกลักษณ์ของชุมชน และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกัน ซึ่งสมาชิกในชุมชนเองมีส่วนร่วมในการกระทำต่อสภาวะแวดล้อมทางกายภาพให้สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของตนโดยปรับปรุงแก้ไข สร้างที่อยู่อาศัยให้สอดคล้องกับสภาพภูมิศาสตร์ หรือทำลายความเป็นชุมชน ในความเป็นชุมชนก็มีบริบทที่แตกต่างหลากหลายไปตามสภาพของสังคมและความเจริญของชุมชนนั้นๆ โดยสามารถแบ่งความเจริญเติบโตของชุมชนได้เป็น 2 ประเภทตามจำนวนประชากรและความเข้มข้นทางเศรษฐกิจของชุมชน คือชุมชนชนบท และชุมชนในเมือง

นักคิดในแนวมนุษยนิยม (Human Perspective) โดย Nisbet เห็นว่าสังคมสมัยใหม่ โดยเฉพาะชุมชนในเขตเมืองกำลังทำให้เกิดความสูญเสียความรู้สึกผูกพันของชุมชน (Sense of Community) โดยเห็นว่าสังคมสมัยใหม่ไม่สามารถตอบสนองให้ปัจเจกบุคคลเกิดความมั่นคง ลักษณะของรัฐบาลเมืองสมัยใหม่ก็ไม่สามารถตอบสนองความมั่นคงของคนได้ ไม่มีมีองค์กรขนาดใหญ่ใดที่สามารถสนองความต้องการทางจิตของคนได้ เพราะธรรมชาติแล้วองค์กรเหล่านั้นมีขนาดใหญ่ซับซ้อนเป็นทางการเกินไป 5 ทางเลือกที่เกิดขึ้นคือ การเรียกร้องให้รัฐมีการจัดตั้ง “ชุมชนขนาดเล็ก” เพราะมีความเหนียวแน่น และชุมชนขนาดเล็กนี้จะช่วยทำให้สมาชิกในชุมชนช่วยกันฟื้นฟูสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมให้ดีขึ้น ชุมชนจึงต้องมีการกระทำที่เต็มเปี่ยมไปด้วยความร่วมมือร่วมใจ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นสังคมที่รู้จักกันใกล้ชิดสนิทสนม แต่การขยายตัวของเมืองการขยายตัวของความเจริญ ก่อให้เกิดสภาวะความแตกแยก ความวิตกกังวล ความโดดเดี่ยว ความเจ็บเหงา ความไม่สนใจใยดีซึ่งต่อคนในชุมชน และท้องถิ่นของตน หรือรู้สึกรับผิดชอบต่อเรื่องราวที่เกิดขึ้นกับบุคคลอื่นๆ ที่อยู่รอบข้างเพราะชุมชนไม่เคยมีแนวคิดวิธีการ และกระบวนการวางแผนในชุมชนเพื่อช่วยเหลือภายในชุมชนตนเอง เพื่อเป็นกระบวนการสำหรับการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง และการที่ชุมชนมีความเป็นปัจเจกบุคคลสูงก็ส่งผลให้ชุมชนขาดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เพื่อการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ด้วยสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว สมาชิกในชุมชนไม่มีเวลาที่จะหันหน้าเข้าปรึกษาหารือกัน จึงทำให้ขาดความตื่นตัวที่จะร่วมมือกันพัฒนาชุมชนของตนเองให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง

จากที่กล่าวมาข้างต้นในสภาพที่เกิดปัญหาเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำทางสังคม การนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการช่วยพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน จึงมีความสำคัญทางผู้วิจัยมีความสนใจ และเห็นความสำคัญจึงนำมาซึ่งการศึกษาในครั้งนี้

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชากรที่อาศัยในจังหวัดชุมพร

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

1.2.4 เพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

1.3 ประโยชน์ของการศึกษา

1.3.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งในจังหวัดชุมพร

1.3.2 เพื่อทราบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อันก่อให้เกิดเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง และสามารถพึ่งพาตนเองได้

1.3.3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนตลอดจนนำไปขยายผลสู่หมู่บ้านหรือชุมชน อื่นๆต่อไป

1.3.4 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมมาปรับใช้เป็นแนวทางการพัฒนาชุมชน

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

1.4.2 ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

1.5 ขอบเขตของการศึกษา

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ ผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร เพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยในจังหวัดชุมพร

1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น 1) ทุนทางสังคม ประกอบด้วย ทุนมนุษย์ ทุนทางสถาบัน และทุนทางปัญญา
2) ทุนทางวัฒนธรรม ได้แก่ ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ และทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้

ตัวแปรตาม ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้แก่ การส่งเสริมชุมชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การรวมกลุ่มของชุมชน และการเรียนรู้ของชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตการวิจัยในจังหวัดชุมพรคือ ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

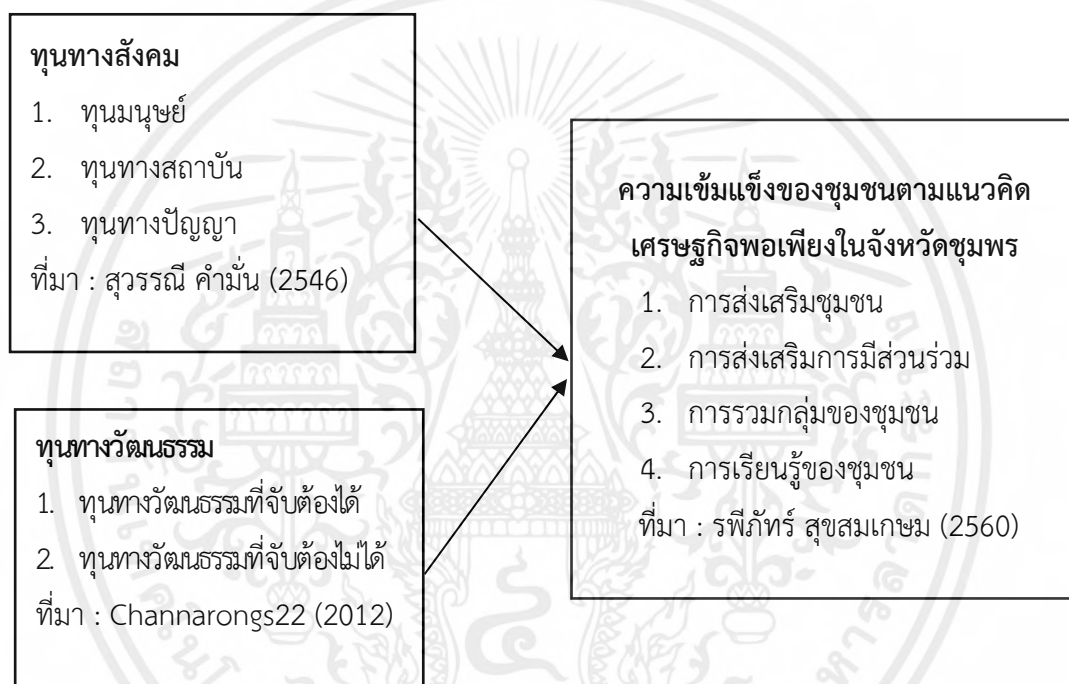
1.5.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือนสิงหาคม 2565 – เดือนพฤษภาคม 2566

1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง การที่สมาชิกหรือประชาชนในชุมชนรวมตัวกัน มีความรู้สึกที่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีการเรียนรู้ร่วมกันในการบริหารจัดการ สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง สมาชิกมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทำให้ชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเอง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้

การส่งเสริมชุมชน การส่งเสริมให้คนในชุมชนรู้จัก และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อเชื่อมโยงผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ พัฒนา ให้ชุมชนได้มีความรู้ความสามารถตลอดจนมีรายได้ และเกิดการสร้างความเข้มแข็งของคนในชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การส่งเสริมการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่การรับรู้ข้อมูล การปฏิบัติงาน การร่วมแสดงทัศนะความคิดเห็น การร่วมเสนอปัญหา และความต้องการ ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหา

การรวมกลุ่มของชุมชน หมายถึง การรวมตัวของคนในชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

การเรียนรู้ของชุมชน หมายถึง การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นการเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน

ทุนทางสังคม หมายถึง การรวมตัวกันของคนในสังคมหรือชุมชนเพื่อร่วมคิด ร่วมทำ แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นบนบรรทัดฐานของความไว้วางใจ ความเอื้ออาทร เครือข่าย และวัฒนธรรมที่ดีงามของสังคม ผ่านระบบความสัมพันธ์ที่มาจากการสั่งสมประสบการณ์ ความรู้ สติปัญญาที่มีอยู่ในชุมชน เมื่อนำมารวมกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนของตนได้

ทุนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง เทคโนโลยีความรู้ทักษะ สมรรถนะ ซึ่งติดตัวคนในองค์กร และมีความจำเป็นในการปฏิบัติงานเช่น ทักษะเชิงเทคนิค นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และสมรรถนะในการเป็นผู้นำ หรือคนคุณภาพที่มีคุณลักษณะเหมาะสม (Human Competency) กับสมรรถภาพหลักขององค์กร (Organizational Core Competency) ที่จะทำให้องค์กรก้าวไปในทิศทางที่พึงประสงค์

ทุนทางสถาบัน หมายถึง การรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็ง

ทุนทางปัญญา หมายถึง ความสามารถที่มีในตัวบุคคล ความสามารถในการเรียนรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทักษะและประสบการณ์ ที่สามารถเรียนรู้ได้จากตนเองและผู้อื่น

ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ หมายถึง สิ่งที่สามารถจับต้องได้ ซึ่งไม่ได้จำกัดในรูปแบบเฉพาะมรดกทางวัฒนธรรมเท่านั้น แต่รวมถึงทุนกายภาพหรือสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น โบราณสถาน โบราณวัตถุ อาคาร บ้านเรือน สิ่งประดิษฐ์ รูปปั้น

ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ หมายถึง ทุนทางวัฒนธรรมที่ไม่ใช่วัตถุอยู่ในรูปของทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับความคิด การปฏิบัติ ความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี พิธีกรรม ศิลปะการแสดง ภาษาดนตรี และเพลงตำนานพื้นบ้าน

ทุนทางวัฒนธรรม หมายถึง สิ่งทีบุคคล และชุมชนได้รับจากกระบวนการหล่อหลอมเป็นคุณสมบัติติดตัวที่สามารถนำไปเพิ่มพูนมูลค่า และแสดงออกผ่านพฤติกรรม รวมถึงเป็นสินทรัพย์ที่มีการฝังตัว สะสม ที่ให้คุณค่าด้านความรู้ ภูมิปัญญา และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการค้นพบ โดยผู้ทรงความรู้ในท้องถิ่นทางวัฒนธรรมนอกเหนือจากมูลค่าทางเศรษฐกิจของสินทรัพย์นั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยผู้ศึกษาได้ค้นคว้าทบทวนเอกสารทางวิชาการเพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ภายใต้หัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดทุนทางสังคม
- 2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับทุนมนุษย์
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

2.1 ประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรจากการประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2540 ได้ออกกฎหมาย พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ระบุประเด็นวัตถุประสงค์ ความสำเร็จว่า

ประการที่ 1 เพื่อจัดระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยปัญหา การจัดการพื้นที่ และรายได้ซ้ำซ้อน

ประการที่ 2 เพื่อปรับเปลี่ยนตามการเมืองการปกครองท้องถิ่นที่มี การเปลี่ยนแปลงทางด้านการเจริญเติบโตของแต่ละท้องถิ่น

ประการที่ 3 เพื่อเป็นการถ่ายโอนอำนาจการปกครองส่วนภูมิภาค มาสู่ท้องถิ่น โดยเป็นผู้ประสานกับท้องถิ่น องค์การปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐ

ประการที่ 4 กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยให้ความเป็นอิสระ และลดการกำกับจากส่วนกลาง

ตามพระราชบัญญัติฯดังกล่าว ทำให้เกิดการจัดตั้ง องค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนการบริหารงานก็ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการส่วนจังหวัด โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นหน่วยราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 ได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา และประกาศในพระราชกฤษฎีกาเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 62 ก ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2540 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2540 เป็นต้นมา พระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะกล่าวถึง ระเบียบวิธีการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่มีการปรับปรุงบทบาท อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้สอดคล้อง และมีโครงสร้างที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายท่านด้วยกัน ได้แก่

วุฒิชัย สายบุญจวง (2561) กล่าวว่า สิ่งที่ยังชี้ถึงความเป็นชุมชนเข้มแข็ง คือ การที่คนในชุมชนมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง มีการเรียนรู้ มีความพร้อมในการแก้ไขปัญหาด้วยกัน โดยคนในชุมชนมีส่วนร่วม มีการรวมตัวกันอย่างเหนียวแน่น และสามารถพึ่งพาตนเองได้

รพีภัทร์ สุขสมเกษม (2560) กล่าวว่า ความเข้มแข็งของชุมชนหมายถึงการที่ประชาชนในชุมชนต่างๆ ของเมืองหรือชนบทรวมตัวกันเป็น “องค์กรชุมชน” โดยมีการเรียนรู้ในชุมชนมีการจัดการ และมีการแก้ไขปัญหาด้วยกันของคนในชุมชนแล้วถึงได้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม กลุ่มชมรมสหกรณ์บริษัทองค์กรชาวบ้าน เครือข่ายหรืออื่นๆ ที่มีความหมายแสดงถึงความร่วมมือช่วยเหลือกันเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน และด้วยความเอื้ออาทรต่อชุมชนอื่นๆ ในสังคมความเป็น “องค์กรชุมชน” หมายถึง กลุ่มหรือชมรมสหกรณ์หรือในชื่ออื่นๆ โดยจะมีการจดทะเบียนตามกฎหมายหรือไม่ก็ตามอันเป็นองค์กรที่เกิดจากการรวมตัวด้วยความสมัครใจของประชาชนจำนวนหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์ และอุดมคติร่วมกันมีมิตรภาพ ความเอื้ออาทรต่อกัน มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม มีผู้นำตามธรรมชาติเกิดขึ้นโดยผ่านกระบวนการทำงานร่วมกันดังกล่าว โดยมีผู้นำหลายคนทั้งหญิงและชาย ความเข้มแข็งของชุมชนจะมีมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับชุมชนนั้นว่ามีองค์กรชุมชนที่เข้มแข็งเพียงใด ทั้งนี้องค์กรชุมชนที่มีความเข้มแข็งจะต้องมีการเตรียมคน และชุมชนด้วยการเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งเพื่อเป็นฐานรองรับการแก้ปัญหา การพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมพร้อมกันทุกๆด้าน โดยมีหน่วยงานทั้งของภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคีการพัฒนาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ผนึกกำลังดำเนินงานการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเองด้วยการกระตุ้น และสร้างกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมรวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมให้ชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และมีการเรียนรู้เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว ทั้งนี้มีกิจกรรมหลักๆ ที่ดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสรุปได้ดังนี้

1. การเสริมสร้างกระบวนการ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อเผชิญปัญหาวิกฤต โดยพัฒนาศักยภาพให้คนในชุมชนรวมกลุ่มกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมรักษาผลประโยชน์ของชุมชนด้วยตนเอง รวมทั้งให้ความสำคัญต่อการปรับวิธีคิดและวิธีการทำงานของบุคลากรภาครัฐ จากการเป็นผู้สั่งการ มาเป็นผู้สนับสนุนชุมชนในการจัดการ และแก้ไขปัญหาของชุมชน ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนส่งเสริม และสนับสนุนกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เผชิญปัญหาวิกฤติของชุมชน ได้แก่ หน่วยงานของรัฐที่มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนในชุมชนต่างๆ องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคีการพัฒนาต่างๆ

2. การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในลักษณะ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนประกอบด้วยกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนชุมชนได้มีการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจชุมชน การพัฒนาสวัสดิการสังคม สวัสดิภาพของชุมชน การฟื้นฟูอนุรักษ์ และจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน การค้นหาศักยภาพ การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นตลอดจนการจัดทำแผนความต้องการของชุมชน รวมทั้งการสร้างประชาคมภายในชุมชน และการสร้างเครือข่ายชุมชน ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการในลักษณะนี้ดังเช่น กิจกรรมของโครงการความร่วมมือไทย-สหประชาชาติ (Thai- UNCAP), โครงการกองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม (SIF) เป็นต้น

วชิราภรณ์ สุรชนะสกุล และคณะ (2560) กล่าวว่า องค์ประกอบของชุมชนเข้มแข็ง คือ การที่คนในชุมชนมีเป้าหมายเดียวกันในการดำเนินกิจกรรม มีการเรียนรู้ของชุมชน มีเครือข่ายความร่วมมือชุมชนมีศักยภาพ มีทุนภูมิสังคม และมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี

สมทรง บรรจงจิตินันต์ (2560) กล่าวว่า แนวคิดชุมชนเข้มแข็งเป็นเรื่องที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนให้มีความยั่งยืน โดยสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง หรือมีการรวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหา มีความพร้อม ความสามัคคี ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน องค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง โดยเน้นชุมชนเป็นตัวตั้ง คือ การนำความรู้ภูมิปัญญาในอดีตที่สืบสานภายในชุมชนมาพัฒนา และประยุกต์ใช้กับชุมชน มีองค์กรและผู้นำที่มีคุณธรรมมีแนวคิดในการพัฒนาชุมชนให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่มุ่งเน้นจะพัฒนาเพื่อให้ชุมชนเกิดความยั่งยืน และมีการพัฒนาในด้านต่างๆภายในชุมชน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความเข้มแข็งของชุมชน คือ การที่สมาชิกในชุมชนรวมตัวกัน มีการเรียนรู้ร่วมกันในการบริหารจัดการ มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และส่งผลให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในชุมชนมีแนวคิดหรือจุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินการนั้นให้แล้วเสร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดแล้วรับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

จินตวีร์ เกษมสุข (2561) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation Approach) ถือว่าเป็นตัวอย่างแนวคิดหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้เกิดกระบวนการสื่อสารหรือการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างสมาชิกในสังคมหรือชุมชนให้เป็นไปได้โดยสะดวกขึ้น ความเป็นชุมชนเข้มแข็ง (Strong Community) จะเกิดขึ้นได้หากสมาชิกของชุมชนมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพราะการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนนี้จะเป็นพลังชุมชนที่ผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อการพัฒนาของชุมชนในแต่ละขั้นตอนให้บรรลุเป้าหมาย

สุวิมล ห่วงเกษม (2565) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนผู้สูงอายุทั้งโดยตรงและทางอ้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน หมายถึง การกำหนดปัญหาความต้องการของผู้สูงอายุ เป้าหมายด้านการศึกษา แผนการดำเนินงาน การวางแผนการจัดทำหลักสูตร และการจัดสรรทรัพยากร

2. การดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ภายใต้งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายใน และภายนอกที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินผล หมายถึง การจัดทำรอบการประเมินผลของโรงเรียนผู้สูงอายุ การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การสรุปผลการดำเนินงาน การระบุถึงปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

สมบัติ นามบุรี (2562) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม โดยการร่วมคิดร่วมตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคม การจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจ

อนุกุล ศิริจันทร์ (2562) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมมี 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ขั้นตอนการตัดสินใจเป็นประการสำคัญ ซึ่งในแนวทางการมีส่วนร่วมนี้มุ่งให้ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหาเป็นผู้ที่มีบทบาทในทุกๆ เรื่องไม่ว่าจะกำหนดให้ประชาชนปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทุกอย่างต้องเป็นเรื่องของประชาชนที่จะคิดซึ่งแนวความคิดนี้มีกรอบพื้นฐาน และวิเคราะห์การมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้แก่ การริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริการ และการประสานขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการเริ่มตั้งขั้นวางแผนระบุปัญหา และความต้องการขั้นปฏิบัติ การประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และบำรุงรักษา สรุปลงเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมได้ คือ ร่วมในการตัดสินใจ ร่วมบริจาค ร่วมปฏิบัติการ และร่วมผลประโยชน์

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน คือ การดำเนินกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งของชุมชน ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อตอบสนองต่อความต้องการร่วมกัน คือการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่กระบวนการตัดสินใจ ตลอดจนแนวทางในการปฏิบัติสู่การพัฒนาเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับทุนทางสังคม

ไมตรี อินทรีย์ (2560) ได้ให้ความหมาย ทุนทางสังคม (Social Capital) โดยกล่าวว่า ความหมายของทุนทางสังคมนั้นมีหลายมิติ ทั้งที่เป็นเรื่องของระบบคิด ค่านิยม วัฒนธรรม ความไว้วางใจกัน ความสำนึกร่วมของความเป็นชุมชนเดียวกัน การมีจารีตและค่านิยมต่างตอบแทนซึ่งกันและกัน โดยทุนทางสังคมนั้นไม่ใช่เรื่องใหม่หากแต่เป็นคุณค่าที่สังคมไทยมีอยู่เดิมและเป็นคุณค่าที่เป็นของตนเองมาแต่บรรพกาลแนวคิดทุนทางสังคม (Social Capital) Prachati Kata (2004) ได้สรุปไว้ว่าแนวคิดดังกล่าวมีพัฒนาการทางแนวคิดมาจากความหมายของ “ทุน” (Capital) ในเชิงเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยหรือทรัพยากรทางการผลิตอันประกอบด้วย ที่ดิน (land) แรงงาน (labor) ทุน (capital) และผู้ประกอบการ (entrepreneur) ซึ่งภายหลังแนวคิดเรื่องทุนทางสังคม (Social capital) ได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้โดยนักเศรษฐศาสตร์ นักรัฐศาสตร์ รวมทั้งนักสังคมศาสตร์ในมิติของการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นการให้นิยามทุนในมิติที่กว้างออกไปมากกว่าทุนทางกายภาพ ได้แก่ ทุนทางเศรษฐกิจ (Economic Capital) ทุนมนุษย์ (Human Capital) ทุนวัฒนธรรม (Cultural Capital) ทุนทางสิ่งแวดล้อม (Environmental Capital) ทุนทางการเมือง (Political Capital) และทุนทางสังคม (Social Capital) อาทิ การศึกษาวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ซึ่งมีความจำเป็นต้องศึกษาและวิเคราะห์ถึงประเด็นการเคลื่อนไหวทางสังคม (Collective action) รวมถึงการศึกษาวิเคราะห์การสร้างเครือข่ายโครงสร้างทางสังคม (Network analysis) ด้านการศึกษา การพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านประชาสังคม (Public society) และศาสตร์แขนงย่อยอื่นๆ (Coleman, 1990) จากการศึกษาและทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความหมายของทุนทางสังคมที่ผ่านมาจะพบว่า มีนักวิชาการตะวันตก และนักทฤษฎีหลายท่านซึ่งได้ให้นิยามเกี่ยวกับแนวคิดทุนทางสังคมไว้ในแง่ที่สอดคล้อง คือ ในแง่ของโครงสร้าง และความสัมพันธ์ทางสังคมเพื่อกำหนดควบคุมการใช้ประโยชน์ การบริหารจัดการบางสิ่งบางอย่างในชุมชนหรือสังคมนั้นๆ อาทิ

Bourdieu and Wacquant (1992) ให้ความหมายว่า ทุนทางสังคม หมายถึง ทรัพยากรทั้งหมดทั้งที่เป็นของจริง และเสมือนจริง ซึ่งเกิดกับปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มบุคคลจากการรวมตัวกันเป็นเจ้าของเครือข่ายที่ถาวรซึ่งอาจมีความสัมพันธ์เชิงสถาบันระหว่างสมาชิกของสังคมอยู่ด้วยไม่มากนัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Box man (1991) ให้ความหมายว่า ทูทางสังคมกำหนดจากจำนวนของประชาชนที่คาดหวังว่าจะจัดการสนับสนุน และทรัพยากรซึ่งคนเหล่านั้นมีพร้อมที่จะนำออกมาใช้

Baker (1990) ให้ความหมายว่า ทูทางสังคมเป็นทรัพยากรที่เกิดจากโครงสร้างสังคม ที่มีรูปแบบเฉพาะ และมีการนำมาใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้แก่สมาชิกของสังคม โดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทูทางสังคมใน 2 ทาง คือ (1) ทูทางสังคม หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ขึ้นมาไม่ใช่ความสัมพันธ์ที่มีอยู่แล้ว (2) ทูทางสังคม หมายถึง ทูทางสังคมที่เป็นทรัพยากรที่จะช่วยให้สามารถสัมพันธ์กับคนต่างๆได้

Cole man (1988) ได้อธิบายความหมายของทูทางสังคมภายใต้ความเชื่อมโยงในประเด็นดังกล่าว คือ ทูทางสังคมกำหนดจากหน้าที่ของมันซึ่งไม่ใช่มีเพียงประการเดียวแต่มีลักษณะร่วมกันสองประการ คือ โครงสร้างทางสังคม และสิ่งที่ช่วยให้สมาชิกของสังคมแต่ละคนได้รับความสะดวกสบายภายในโครงสร้างของสังคมนั้น

Jacobs (1961) ซึ่งเป็นคนแรกที่ได้ให้ความหมาย “ทูทางสังคม” หมายถึง มูลค่าของการทำงานเป็นเครือข่าย (networks) โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เป็นเครือข่ายเพื่อนบ้าน คุณค่าของทูทางสังคมไม่สามารถจะมีทุนอย่างอื่นมาทดแทนได้หากทูทางสังคมหายไปไม่ว่าจากสาเหตุใด มูลค่าหรือผลประโยชน์ที่เคยได้รับก็จะหายไปด้วย Bourdieu นับเป็นบุคคลแรกที่ได้นำเอาแนวคิดเรื่องทุนที่ไม่ได้มองว่า “ทุน” เป็นเพียงทุนทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ได้เพิ่มทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และทุนสัญลักษณ์เข้ามา ซึ่งทุนทั้งหมดนั้นสามารถแปรรูปกลับไปกลับมาได้หากมีทุนทางเศรษฐกิจมากก็สามารถแปรไปเป็นทุนทางสังคมหรือทุนทางวัฒนธรรมได้เช่นกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ทูทางสังคม คือ ความดีงามที่มีอยู่ในสังคม รวมถึงการมีผู้นำที่มีคุณภาพเพื่อสร้างประโยชน์แก่ส่วนรวมบนพื้นฐานของความไว้วางใจ มีความสำนึกร่วมของความเป็นชุมชนเดียวกัน

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับทุนมนุษย์

“ทุนมนุษย์” แปลมาจากภาษาอังกฤษ คือ Human Capital แบบตรงตัวได้ถูกนำมาใช้ความหมายของมนุษย์ในฐานะเจ้าของแรงงานต่อมา

กันยารัตน์ จันสว่าง และสุภาวดี พรหมบุตร (2562) ได้กล่าวว่า ทุนมนุษย์ คือ ความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะหรือความชำนาญ รวมถึงประสบการณ์ของแต่ละคนที่มีสั่งสมอยู่ในตัวเอง และสามารถนำสิ่งเหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันจนเกิดเป็นศักยภาพขององค์กร หรือเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีคุณค่า ซึ่งจะทำให้องค์กรนั้นมีความสามารถสร้างความเปรียบเหนือ คู่แข่ง ดังนั้นแนวคิดทุนมนุษย์จึงมองว่าคนเป็นทรัพย์สินหรือสินทรัพย์ (Assets) ที่สำคัญที่สุดขององค์กร

ฤทธิพล ไชยบุรี (2562) ได้ศึกษาค้นคว้า และกำหนดขึ้นมาเป็นทฤษฎีที่เรียกว่า ทฤษฎีทุนมนุษย์โดยมุ่งเน้นการลงทุนไปที่ขีดความสามารถ และทักษะในการทำงานของบุคลากรในองค์กร มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับทุนมนุษย์ไว้มากมาย ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทง พิตยะ (2561) ให้ความเห็นเกี่ยวกับทุนมนุษย์ ว่า จากวิวัฒนาการในการสร้างสังคม เศรษฐกิจมนุษย์ คือ ปัจจัยการผลิตประเภทหนึ่งนอกเหนือจากทรัพยากรธรรมชาติ ทุนที่เป็น เครื่องมือ อุปกรณ์ และทุนเทคโนโลยีที่ใช้ในระบบการสร้างผลผลิต คำว่าทุนมนุษย์คือการปลูกฝัง ความสามารถของมนุษย์เพื่อรู้จักใช้ปัจจัยการผลิตข้างต้นในการสร้างผลผลิตเพื่อการอุปโภค บริโภค การสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพของการสร้างผลผลิต และสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม มนุษย์เพิ่มขึ้น

วนิดา สุวรรณนิพนธ์ (2560) ให้ความสำคัญกับทุนมนุษย์ทั้ง 3 ด้านในฐานะเป็นองค์ประกอบ สำคัญของทุนมนุษย์ โดยได้อธิบายความหมายของทุนมนุษย์ว่าประกอบด้วยส่วนผสม 3 ด้าน คือ 1) ทุนปัญญา (Intellectual Capital) ทุนปัญญาประกอบด้วย ความรู้ และความสามารถในการ เรียนรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทักษะ ประสบการณ์ รวมทั้งความรู้ฝังลึกที่อยู่ในบุคคล 2) ทุนทางสังคม (Social Capital) ประกอบด้วยเครือข่ายความสัมพันธ์ ซึ่งจะช่วยสร้างโอกาสที่จะ นำไปสู่ การสร้างคุณค่าในรูปแบบต่างๆ เช่น ความไว้วางใจ ความน่าเชื่อถือ เป็นต้น 3) ทุนทางอารมณ์ ประกอบด้วยคุณลักษณะต่างๆ เช่น การรับรู้ตนเอง ความมีศักดิ์ศรี และการมี ความยืดหยุ่น

อภิสิทธิ์ ธรรมวิมุติ (2560) ได้ให้ความหมายของทุนมนุษย์ หมายถึง ความรู้ ความ สามารถ ทักษะ ประสบการณ์บุคลิกภาพ ระดับการศึกษาของบุคลากรในองค์กรที่สั่งสมขึ้นมา และสามารถเพิ่มพูนได้อย่างต่อเนื่อง เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดขององค์กรซึ่งนำไปสู่ความมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร รวมถึงส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่นให้ยั่งยืนสืบไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ทุนมนุษย์ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ สติปัญญา และทักษะหรือประสบการณ์ที่มีมาแต่กำเนิด มีความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน โดยเฉพาะการรวมกลุ่มเพื่อสร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จักรธร พลคชา (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขต เทศบาลตำบลเสลภูมิ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของ ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ศึกษาระดับความเข้มแข็งของชุมชน ในเขตเทศบาล ตำบลเสลภูมิ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของ ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด และศึกษาข้อเสนอแนะที่มีผลต่อ ความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ประชากร และ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 395 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของทาโร่ ยามาเน่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Enter และ Stepwise อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิชภา โมราถบ และธนพร บัวรอด (2563) การวิจัยเรื่อง การขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายุด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเองอย่างเกื้อกูล : กรณีศึกษาตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการศึกษา พบว่า ทุนทางสังคมที่สะท้อนถึงการเป็นรากฐานที่เหมาะสมต่อการจัดสวัสดิการชุมชนสูงอายุ ประกอบด้วย 1) ทุนทรัพยากรธรรมชาติ 2) ทุนมนุษย์ 3) ทุนทางปัญญาและวัฒนธรรม 4) ทุนทางสถาบัน ส่วนการขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายุด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเองอย่างเกื้อกูล ประกอบด้วยเงื่อนไขสำคัญได้แก่ 1) การจัดการข้อมูลอย่างมีส่วนร่วมของกองทุนสวัสดิการสังคม 2) การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมของกองทุนสวัสดิการสังคม และ 3) การสร้างเครือข่ายสวัสดิการสังคม โดยการระดมความคิดเห็นและพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม

ขวัญภา สุขคร และคณะ (2562) การวิจัย เรื่องกระบวนการสร้างคุณค่าจากทุนทางสังคม วัฒนธรรมสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็ง และยั่งยืนของชุมชน ตำบลผาปัง อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อถอดบทเรียนการจัดการชุมชน บนฐานการพัฒนาตามศักยภาพ และบริบทของชุมชน 2) เพื่อสังเคราะห์ และนำเสนอกระบวนการสร้างคุณค่าชุมชนวิถีสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน 3) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาตำบลผาปังแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลผาปัง อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ผลจากการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ในหลายมิติ เช่น ด้านวิชาการเกิดกระบวนทัศน์ใหม่ (Paradigm shift) ของกระบวนการสร้างคุณค่าชุมชนวิถีสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็ง และยั่งยืนของชุมชน ด้านนโยบายได้ต้นแบบกระบวนการสร้างคุณค่าชุมชนวิถีสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็ง และยั่งยืนของชุมชน ที่สามารถประยุกต์ใช้ในพัฒนาชุมชนในพื้นที่อื่นๆ ของประเทศได้ ด้านเศรษฐกิจการพัฒนาเกิดกระบวนการสร้างคุณค่าชุมชน และเป็นกระบวนการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับทุกมิติของชุมชนพัฒนาจากฐานความรู้ และสร้างมูลค่าเพิ่มจากทุนทางสังคม เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ นำไปสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืนของเศรษฐกิจชุมชน ภาพรวมของประเทศ และด้านสังคมชุมชน เกิดกระบวนการในเชิงคุณค่านำไปสู่การพัฒนาชุมชนในมิติอย่างสมดุลในการวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR = Participatory Action Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือจึงได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะมีความหลากหลายรูปแบบในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามประเภทของข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่างๆ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งปฐมภูมิ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดเวทีประชาคม เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการสนทนากลุ่ม (Focus Group) การสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลทุติภูมิโดยการรวบรวมมาจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆ นั้นแล้วนำข้อมูลทั้ง 2 ประเภท มาตีความจัดหมวดหมู่สังเคราะห์ และวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด

กึ่งแก้ว ปะติตังโฆ และคณะ (2561) การวิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านลิมทองเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวพื้นเมืองจังหวัดบุรีรัมย์” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวพื้นเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวพื้นเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์บ้านลิมทอง หมู่ 4 ตำบลหนองโสน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้นำชุมชน ชาวบ้าน และการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพของหมู่บ้านลิมทอง ในเบื้องต้นมีการรวมกลุ่ม ได้แก่ เป็นศูนย์สาธิตเพื่อการเกษตร กลุ่มข้าววังแตง และกลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ 2) แนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านลิมทอง คือ การไปศึกษาดูงาน ณ พุทธสถานศิระชะอโศก ตำบลกระแซง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ชาวบ้านได้นำความรู้การทำปุ๋ยอินทรีย์ 1 เทพ 8 เชียน มาปฏิบัติใช้ในครัวเรือนของตนเอง และถ่ายทอดให้ชาวบ้านที่สนใจทำตาม จากศักยภาพของกลุ่มที่มีทุนเดิม คือ มีเครื่องสีข้าวขนาดเล็ก มีอาคารสถานที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางสามารถทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแพ็กข้าวเพื่อการจำหน่ายได้ มีเครื่องแพ็กข้าวสุญญากาศ มีพัดลมเป่า มีกลุ่มคนที่มีความตั้งใจทำเกษตรอินทรีย์ จึงทำให้เกิดความเข้มแข็งจนเกิดการสร้างกลุ่มใหม่ชื่อกลุ่มเกษตรอินทรีย์ข้าวปลอดสารบ้านลิมทอง มีสมาชิก 17 คนมีการจัดตั้งประธานกลุ่ม รองประธาน ฝ่ายการเงิน ฝ่ายการผลิต และฝ่ายการตลาด ในการดำเนินงานของกลุ่มมีกติกาควบคุม สมาชิกต้องทำตามกติกาข้าวที่ปลูกเพื่อเป็นผลผลิตของกลุ่ม ได้แก่ ข้าวจีบ ข้าวหอมนิล ข้าวไรซ์เบอร์รี่ ข้าวเหลืองปลาข้าวมะลิแดง คำสำคัญ : การเสริมสร้างความเข้มแข็ง บ้านลิมทอง ข้าวพื้นเมือง ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับความเข้มแข็งของชุมชนในเขต เทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ 0.259 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม มีจำนวน 2 ปัจจัยโดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านภาวะผู้นำ สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ ความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 20.40 มีค่า $R^2 = 0.204$ และมีค่าของ F เท่ากับ 50.235 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ 0.200 มีค่า R^2 Change เท่ากับ 0.016 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จิรรัตน์ ธีระวรพาฤกษ์ และธรรต พชรฐิติกุล (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวคิดการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในประเทศไทย บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงของแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนการพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยได้ทำการเปรียบเทียบแนวคิด และ 75 ตัวชี้วัดในการดำเนินงานของแนวคิดทั้งสี่รวมถึงหาแนวทางในการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ผลการศึกษา พบว่า แนวคิดทั้งสี่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน แต่การเชื่อมโยงของแนวคิดแต่ละแนวคิดมีไม่ครบถ้วน กล่าวคือ แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้นจะเน้นในด้านคนโลกความเจริญความสงบ และหุ้นส่วนความร่วมมือแต่แนวคิดการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนนั้นเน้นในด้านของคนและโลก เท่านั้นในส่วนของการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศเป็นแนวคิดที่เน้นในด้านของการอยู่ร่วมกันของอุตสาหกรรมชุมชน และสังคมซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนแล้ว พบว่า ได้มีการให้ความสนใจอย่างครบถ้วนทั้งห้าด้านในการศึกษาตัวชี้วัด ความสามารถของการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พบว่า การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไม่ได้พิจารณาถึงขอบเขต และข้อจำกัดในการดำเนินงานกล่าว คือ กฎระเบียบข้อบังคับ และนโยบายของภาครัฐ ซึ่งการที่จะทำให้แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศประสบความสำเร็จการดำเนินงานนั้นจะต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบข้อบังคับ และนโยบายของภาครัฐ

ชูลีรัตน์ เจริญพร (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง“เมืองน่าอยู่”: แนวคิดเพื่อการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมกรณีศึกษาชุมชนหลักหก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี เมืองน่าอยู่เป็นแนวคิดเพื่อการพัฒนาพื้นที่ชุมชนตำบลหลักหก เป็นการศึกษา และพัฒนากระบวนการจัดการปัญหาบนพื้นฐานปรัชญาแนวคิด และหลักการของ “เมืองน่าอยู่” เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาในพื้นที่ศึกษา คือ พื้นที่ชุมชนในตำบลหลักหก การศึกษาประกอบด้วย 3 กระบวนการคือ 1) วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน 2) การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมแก้ การจัดการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมในศักยภาพของชุมชน 3) พัฒนากิจกรรมนำร่องด้านการจัดการน้ำเสียโดยศักยภาพและการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลการศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพในพื้นที่ยังอยู่ในระหว่างการเริ่มต้น ยังต้องการความสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการผลักดันให้มีนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพยังต้องเป็นประเด็นร่วมการผลักดันของพื้นที่เพื่อเพิ่มความสามารถของประชาชนในการใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาพที่ดี

ธีระพงษ์ วงษ์นา (2560) การวิจัยเรื่อง พลวัตการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติบนพื้นฐานทุนทางสังคมในชุมชนคลองทะเล จังหวัดพังงา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษากระบวนการเคลื่อนไหวของกลุ่มชาวบ้าน และพลวัตของการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชนบนพื้นฐานทุนทางสังคมในชุมชนคลองทะเล 2) เพื่อศึกษาลักษณะของทุนทางสังคมที่ชุมชนนำมาใช้ขับเคลื่อนการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ 3) เพื่อศึกษาผลของการนำทุนทางสังคมมาใช้ขับเคลื่อนในกระบวนการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ 15 ราย และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทำความเข้าใจกับความหมาย การจัดหมวดหมู่ การวิเคราะห์หาความเชื่อมโยง การสังเคราะห์ และการตีความ เพื่อเปรียบเทียบกับแนวคิดที่เกี่ยวข้อง และบริบท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของพื้นที่ศึกษา ผลการศึกษา พบว่า ชาวบ้านในชุมชนคลองทะเลมีการเคลื่อนไหวอย่างเป็นกระบวนการและมีพลวัตในการพยายามปกป้องทรัพยากรธรรมชาติจากการบุกรุกของกลุ่มทุน และส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตของคนในชุมชน โดยอาศัยทุนทางสังคมเป็นฐานในการขับเคลื่อนทุนทางสังคมของ ชุมชนคลองทะเลมี 2 ประเภท คือ 1) ทุนทางสังคมที่มีอยู่เดิมภายในชุมชน เป็นความสัมพันธ์ที่ยึดโยงด้วยระบบคิดตามความเชื่อในหลักศาสนาอิสลาม และความเป็นเครือญาติ ซึ่งส่งผลให้คนในชุมชนมีการผูกโยงเป็นเครือข่ายผ่านกิจกรรมทางศาสนา และทางสังคม โดยมีการผลิตซ้ำค่านิยม บรรทัดฐาน ทางสังคม และความเป็นกลุ่มก้อนของคนในชุมชน 2) ทุนทางสังคมที่เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกับภายนอกชุมชน ซึ่งเกิดขึ้นผ่านการสนับสนุน/ช่วยเหลือของกลุ่มองค์กรภายนอก และองค์การเหล่านี้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันผ่านการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิด และเรียนรู้แล้วพัฒนาต่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ปรากฏในรูปของปฏิบัติการภาคประชาสังคม ที่ถูกใช้เป็นการเคลื่อนไหวเพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติที่เชื่อมโยงกับการดำรงชีพของคนในชุมชนด้วยการต่อรองกับกลุ่มทุน ที่บุกรุกมาใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐบางส่วนที่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มทุนในนามของ การพัฒนาแต่เป็นรูปแบบที่ไม่พึงปรารถนาของสมาชิกชุมชน ผลของการเคลื่อนไหวบนฐานของทุนทางสังคมนี้ ช่วยเพิ่มศักยภาพของชาวบ้านในการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ อันนำไปสู่การรักษาสิทธิของชุมชน และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมแก่สมาชิกชุมชน แม้จะมีผลลัพธ์ในลักษณะที่ย้อนแย้งทางสังคมบ้าง ซึ่งสะท้อนผ่านการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายของคนในท้องถิ่นด้วยก็ตาม

พระธวัชชัย สอนติธมโม (2561) การวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยเป็นแบบผสมวิธี โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้เครื่องมือการวิจัยคือแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.988 สุ่มกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในพื้นที่เทศบาลเมืองสระแก้ว จำนวน 392 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด และการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 12 คน แบบตัวต่อตัว วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา ผลการวิจัย พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เรณู เหมือนจันทร์เชย (2560) การวิจัยเรื่อง ทุณวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทยทรงดำในจังหวัดนครปฐม การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะทุณวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์ไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อวิเคราะห์ทุณวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์ไทยทรงดำ เพื่อการพัฒนาชุมชน ใช้รูปแบบการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ศึกษาในพื้นที่บ้านเกาะแรต ตำบลบางปลา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม และศึกษาบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่อื่นๆ เช่นบ้านไผ่หูช้าง ตำบลไผ่หูช้าง อำเภอบางเลนบ้านหัวถนน ตำบลดอนพุทรา อำเภอดอนตูม บ้านดอนทอง ตำบลดอนทอง อำเภอกำแพงแสน และบ้านแหลมกะเจา2 ตำบลลำลูกบัว อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า 1) ลักษณะทุณวัฒนธรรมเป็นคุณค่าและมูลค่าของวัฒนธรรม 5 กลุ่ม คือวัฒนธรรมการอยู่อาศัย และวิถีชีวิต วัฒนธรรมการทำมาหากิน วัฒนธรรมการแต่งกาย เสื้อผ้าการประดับตกแต่ง วัฒนธรรมการดูแลสุขภาพ และวัฒนธรรมศาสนา ความเชื่อมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ ทุณวัฒนธรรมส่วนที่แฝงฝังอยู่ในกายทุณวัฒนธรรมส่วนที่อยู่ในรูปของวัตถุ ทุณวัฒนธรรมส่วนที่อาศัยการสถาปนา ทุณเหล่านี้มีพัฒนาการแตกต่างกันไปในยุคสมัยปู่ย่า ตายาย สมัยพ่อแม่ สมัยผู้สูงอายุ และสมัยคนปัจจุบัน 2) ลักษณะพัฒนาการทุณวัฒนธรรมในแต่ละยุคสมัยเป็นไปในรูปแบบการอนุรักษ์การพัฒนา หรือการนำทุณวัฒนธรรมอื่นมาใช้แทนบ้าง และการปล่อยให้สูญหายไปบ้างตามเงื่อนไขของปัจจัย หรือบริบทเป็นต้น จำนวนประชากรการติดต่อกับสังคมอื่น ทุณวัฒนธรรมอื่นเข้าสู่ชุมชนทรัพยากรธรรมชาติเพื่อปรับเปลี่ยนทุณวัฒนธรรมให้สามารถสนองตอบต่อความจำเป็น และความต้องการที่เกิดขึ้นในสมัยนั้นๆ 3) ลักษณะการใช้ทุณวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนปัจจุบันส่วนใหญ่ใช้ทุณวัฒนธรรม เพื่อเข้าถึงมูลค่าเป็นเงินทองโดยตรง จากนั้นจึงนำเงินทองที่ได้มาใช้เข้าถึงคุณค่าความจำเป็น และความต้องการภายหลังเช่น ทำนาขายข้าวหมด นำเงินที่ได้ซื้อข้าวกิน ส่วนน้อยที่ใช้ทุณวัฒนธรรมเพื่อเข้าถึงคุณค่าโดยตรง เช่น โครงการอนุรักษ์ และพัฒนาภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์ปัจจุบันทุณวัฒนธรรมในกลุ่มวัฒนธรรมของชุมชนยังพร้อมเป็นพลังพัฒนาชุมชนสู่ความสุข หากได้อนุรักษ์ พัฒนาอย่างเหมาะสม และสมดุลในลักษณะการใช้วัฒนธรรมเพื่อเข้าถึงคุณค่าและมูลค่าตามลำดับ

PhraPisey Sikkhapiyo (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาวิจัย พบว่า 1) ประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุตั้งแต่ 56 ปี ขึ้นไป มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีตำแหน่งในชุมชนมีรายได้ ตั้งแต่ 13,000 บาทขึ้นไป และส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ 2) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านจิตใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเมือง การปกครอง และด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปานกลาง 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลโดยรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ระยะเวลาในการอยู่อาศัย, ตำแหน่งในการบริหารองค์กรชุมชน, ระดับรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน, และอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาแตกต่างกันซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .054 ข้อเสนอแนะแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาส่วนใหญ่ คือ 1) ด้านการเมือง การปกครอง ควรเปิดเวทีให้ประชาชนได้เข้าร่วมเสวนา แสดงความคิดเห็นร่วมแก้ปัญหาต่างๆ ของชุมชน และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในทุกกระบวนการ 2) ด้านเศรษฐกิจ ควรเดินตามรอยพระราชดำริใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักในการแก้ปัญหาและพัฒนา 3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ควรมีการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่างประชาชนกับองค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และวัดในการอนุรักษ์ สืบทอดประเพณี วัฒนธรรม 4) ด้านจิตใจ ควรมีการจัดโครงการอบรมศีลธรรม 76 จริยธรรมให้เด็ก และเยาวชนพร้อมทั้งผู้ใหญ่ เพื่อพัฒนาจิตใจให้มั่นคง โดยมีการเข้าร่วมของประชาชนทั้งภาครัฐและเอกชนต่างๆ

งานวิจัยต่างประเทศ

Ella Rass et al. (2020) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง และชุมชนที่ถูกบังคับให้พลัดถิ่นในการตอบสนองด้านการรักษาพยาบาลด้านมนุษยธรรม ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแทรกแซงมากกว่าการกำหนดกรอบปัญหา หรือการออกแบบแนวทางแก้ไข การศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน มุ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลงบริการด้านสุขภาพ การเข้าถึงการใช้ประโยชน์คุณภาพ การยอมรับ การรับรู้ของชุมชน ความเป็นเจ้าของ และความยั่งยืน อุปสรรคสำคัญของตัวอำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ เจตจำนงทางการเมืองในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ความขัดแย้งทางอาวุธที่ดำเนินอยู่ ปัจจัยทางการเงิน เศรษฐกิจ พลวัตทางสังคม และวัฒนธรรมของชุมชน การออกแบบ การตอบสนองด้านมนุษยธรรม ปัจจัยระบบสุขภาพ ความรู้ ความเชื่อด้านสุขภาพ การศึกษาที่รวบรวมมีคุณภาพที่หลากหลาย และความแข็งแกร่งของหลักฐานโดยรวมยังอ่อนแอ การทบทวนนี้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีความหมายมากขึ้นในการตอบสนองด้านการดูแลสุขภาพในชุมชน ที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดกรอบปัญหา และการสร้างแนวทางแก้ไขจำเป็นต้องมีการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมของชุมชนกับผลลัพธ์ส่วนบุคคล ระบบสุขภาพในระยะยาวที่มีส่วนร่วมอย่างมีวิจาร์ณญาณในการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

ชื่อผู้เขียน / ปี	แนวคิด ทฤษฎี / ชื่องานวิจัย	ข้อสรุป
จักรธร พลคชา (2563)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร่ ยามาเน่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นิชภา โมราถบ และธนพร บัวรอด (2563)	การขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเองอย่างเกื้อกูล : กรณีศึกษาตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	ผลการศึกษาพบว่า ทุนทางสังคมที่สะท้อนถึงการเป็นรากฐานที่เหมาะสมต่อการจัดสวัสดิการชุมชนสูงอายุประกอบด้วย 1) ทุนทรัพยากรธรรมชาติ 2) ทุนมนุษย์ 3) ทุนทางปัญญาและวัฒนธรรม 4) ทุนทางสถาบัน ส่วนการขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเองประกอบด้วย 1) การจัดการข้อมูลอย่างมีส่วนร่วมของกองทุนสวัสดิการสังคม 2) การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมของกองทุนสวัสดิการสังคม 3) การสร้างเครือข่ายสวัสดิการสังคมโดยการระดมความคิดเห็น และพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

ชื่อผู้เขียน / ปี	แนวคิด ทฤษฎี / ชื่องานวิจัย	ข้อสรุป
ขวัญภา สุขคร และคณะ (2562)	กระบวนการสร้างคุณค่าจากทุนทางสังคมวัฒนธรรมสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็ง และยั่งยืนของชุมชน ตำบลผาปัง อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง	ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามประเภทของข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่างๆ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแหล่งปฐมภูมิซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดเวทีประชาคม เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการ สันทนาการกลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลทุติภูมิโดยการรวบรวมมาจาก หนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆนั้นแล้วนำข้อมูลทั้ง 2 ประเภท มาตีความจัดหมวดหมู่สังเคราะห์วิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด และมีการนำเครื่องมือมาตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งมีค่า IOC ที่หาได้คือ 1.00
กิ่งแก้ว ปะติตังโฆ และคณะ (2561)	การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านลิ้มทองเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวพื้นเมืองจังหวัดบุรีรัมย์	การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้นำชุมชน ชาวบ้าน และการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย 1) สภาพของหมู่บ้านลิ้มทอง ในเบื้องต้นมีการรวมกลุ่ม ได้แก่ เป็นศูนย์สาธิตเพื่อการเกษตร กลุ่มข้าววังแดน และกลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ 2) แนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านลิ้มทอง คือ การไปศึกษาดูงาน ณ พุทธสถาน ศิระชะอโศก ตำบลกระแซง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ชาวบ้านได้นำความรู้การทำปุ๋ยอินทรีย์ 1 เทพ 8 เขียนมาปฏิบัติใช้ในครัวเรือนของตนเอง และถ่ายทอดให้ชาวบ้านที่สนใจทำตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

ชื่อผู้เขียน / ปี	แนวคิด ทฤษฎี / ชื่องานวิจัย	ข้อสรุป
จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์ และธราธร พชรฐิติกุล (2560)	การจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน กับ การ พัฒนา เมือง อุตสาหกรรมเชิงนิเวศใน ประเทศไทย	ผลการศึกษา พบว่า แนวคิดทั้ง4 มีความ สอดคล้อง และเชื่อมโยงกันแต่การ เชื่อมโยงของแนวคิดแต่ละแนวคิดมีไม่ ครบถ้วน กล่าวคือ แนวคิดการพัฒนาที่ ยั่งยืนนั้นจะเน้นในด้านคนโลกความ เจริญความสงบ
ชูลีรัตน์ เจริญพร (2560)	การพัฒนาชุมชน แบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาชุมชนหลักหก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี	ผลการศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วม ของชุมชน และของทุกภาคส่วน ทั้ง ภาครัฐ เอกชน องค์กรวิชาชีพในพื้นที่ ยังอยู่ในระหว่างการเริ่มต้นยังต้องการ ความสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการ ผลักดันให้ มีนโยบายสาธารณะเพื่อ สุขภาพยังต้องเป็นประเด็นร่วมการ ผลักดันของพื้นที่เพื่อเพิ่มความสามารถ ของประชาชนในการใช้ชีวิตอย่างมี สุขภาพที่ดี
ธีระพงษ์ วงษ์นา (2560)	พลวัตการปกป้องทรัพยากร ธรรมชาติ บนพื้นฐานทุนทาง สังคมในชุมชนคลองทะเล จังหวัดพังงา	ผลการศึกษาพบว่า ชาวบ้านในชุมชน คลองทะเลมีการเคลื่อนไหวอย่างเป็น กระบวนการและมีพลวัตในการพยายาม ปกป้องทรัพยากรธรรมชาติจากการบุกรุก ของกลุ่มทุน และส่งผลกระทบต่อวิถี การดำรงชีวิตของคนในชุมชน โดยอาศัย ทุนทางสังคมเป็นฐานในการขับเคลื่อน ทุนทางสังคมของ ชุมชนคลองทะเล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

ชื่อผู้เขียน / ปี	แนวคิด ทฤษฎี / ชื่องานวิจัย	ข้อสรุป
พระวัชชัย สนต์ธมโม (2561)	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว	ผลการวิจัย พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผล ประโยชน์ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง
เรณู เหมือนจันทร์เชย (2560)	ทุนวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนา กลุ่มชาติพันธุ์ไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม	ผลการศึกษา พบว่า ลักษณะทุนวัฒนธรรมเป็นคุณค่าและมูลค่าของวัฒนธรรม 5 กลุ่ม คือวัฒนธรรมการอยู่อาศัย และวิถีชีวิต ลักษณะพัฒนาการทุนวัฒนธรรมในแต่ละยุคสมัยเป็นไปในรูปแบบการอนุรักษ์การพัฒนาหรือการนำทุนวัฒนธรรมอื่นมาใช้แทนบ้าง และการปล่อยให้สูญหายไปบ้าง ลักษณะการใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชน ปัจจุบันส่วนใหญ่ใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อเข้าถึงมูลค่าเป็นเงินทองโดยตรง
PhraPisey Sikkhapiyo (2560)	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	ผลการวิจัย พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการอยู่อาศัย ตำแหน่งในการบริหารองค์กรชุมชน ระดับรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน และอาชีพ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .054

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8 ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียน	งานวิจัย/ทฤษฎี/ชื่อเรื่อง	ตัวแปรต้น				ตัวแปรตาม				
		ทุนทางสังคม			ทุนทางวัฒนธรรม	ความเข้มแข็งของชุมชน				
		ยูนิตแห่งบทหนึ่ง	บทสองบทหนึ่ง	บทยี่สิบบทหนึ่ง	ได้ ได้อันดับที่มธธรรณพธังบทหนึ่ง	ได้ ได้ไม่ได้อันดับที่มธธรรณพธังบทหนึ่ง	บทชุมชนสงขลา	บทสหประชากรมสงขลา	บทชุมชนอุบลราชธานี	บทชุมชนอุบลราชธานี
จักรธร พลคชา (2563)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด						✓	✓	✓	✓
นิชภา โมราถบ และธนพร บัวรอด (2563)	การขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายุด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเอง กรณีศึกษาตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	✓	✓							

2.8 ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียน	งานวิจัย/ทฤษฎี/ชื่อเรื่อง	ตัวแปรต้น					ตัวแปรตาม			
		ทุนทางสังคม			ทุนทางวัฒนธรรม		ความเข้มแข็งของชุมชน			
		ทุนทางมนุษย์	ทุนทางสถาบัน	ทุนทางปัญญา	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	การส่งเสริมชุมชน	การเสริมศักยภาพ	การรวมกลุ่มชุมชน	การเรียนรู้ของชุมชน
ขวัญณา สุขคร และคณะ (2562)	กระบวนการสร้างคุณค่าจากทุนทางสังคมวัฒนธรรมสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน ตำบลผาบึงอำเภอมะพริก จังหวัดลำปาง	✓	✓	✓						
กิ่งแก้ว ปะติตั้งใจ และคณะ (2561)	การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน บ้านลิ้มทองเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวพื้นเมืองจังหวัดบุรีรัมย์						✓	✓	✓	✓

2.8 ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียน	งานวิจัย/ทฤษฎี/ชื่อเรื่อง	ตัวแปรต้น					ตัวแปรตาม			
		ทุนทางสังคม			ทุนทางวัฒนธรรม		ความเข้มแข็งของชุมชน			
		ทุนทางมนุษย์	ทุนทางสถาบัน	ทุนทางปัญญา	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	การส่งเสริมชุมชน	การส่งเสริมภาคีมีส่วนร่วม	การรวมกลุ่มของชุมชน	การเรียนรู้ของชุมชน
ธีระพงษ์ วงษ์นา (2560)	พลวัตการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติบนพื้นฐานทุนทางสังคมในชุมชนคลองทะเล จังหวัดพังงา	✓	✓	✓						
พระวัชชัย สนธิธมโม (2561)	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว						✓	✓	✓	✓

2.8 ตารางสรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียน	งานวิจัย/ทฤษฎี/ชื่อเรื่อง	ตัวแปรต้น					ตัวแปรตาม			
		ทุนทางสังคม			ทุนทางวัฒนธรรม		ความเข้มแข็งของชุมชน			
		ทุนทางสังคม	ทุนทางสังคม	ทุนทางปัญญา	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	การส่งเสริมชุมชน	การเสริมศักยภาพ	การรวมกลุ่มชุมชน	การเสริมรัฐชุมชน
เรณู เหมือนจันทร์เชย (2560)	ทุนวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาภาคประชาชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม	✓	✓	✓	✓	✓				
PhraPisey Sikkhapiyo (2560)	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา						✓	✓	✓	

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประชากรที่อาศัยในจังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 3) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 4) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลในเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นหลัก และทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐาน และปัจจัยต่างๆ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยในจังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของจำนวนประชากรในจังหวัดชุมพร โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

กำหนดให้

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ .05

จากการคำนวณตามสูตร Taro Yamane

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{แทนค่า } n = \frac{509,208}{(1+(509,208)(0.05))^2}$$

$$= 399.68 = 400 \text{ คน}$$

ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างจะเท่ากับ 400 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด และได้รับกลับมาเป็นจำนวน 400 ชุด ซึ่งผู้ศึกษาได้นำมาประมวลผลทางสถิติทั้งหมด เพื่อประโยชน์ของงานวิจัยลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบสอบถามเชิงปริมาณ โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง เอกสาร และงานวิจัยออนไลน์ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวางแผนการศึกษา และเพื่อทำการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ โดยเป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 4 ข้อด้วยกัน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นทุนทางสังคม ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางสถาบัน และทุนทางปัญญา

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้แก่ ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ และทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็น ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้แก่ การส่งเสริมชุมชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการเรียนรู้ของชุมชน

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และทดสอบคุณภาพของเครื่องมือผู้จัดทำได้สร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในกำหนดตัวแปร ซึ่งเป็นแนวทางการออกแบบเครื่องมือที่เป็นข้อคำถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นกำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อนำมาเป็นการสร้างแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. จัดทำแบบสอบถามเพื่อใช้วิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการวิจัย และครอบคลุม นิยามศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ พิจารณาความถูกต้อง เหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัยจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อ หาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษา แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังมีรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลงความเห็น ข้อคำถามในแบบสอบถามว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนค่า ความสอดคล้อง ระหว่าง +1, 0 และ -1

โดย	+1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	-1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หลังจากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

โดย	$\sum X$	หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
	N	หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 จึงจะนำไปใช้ได้ เมื่อทำการ ทดสอบแล้วมีค่า IOC มีค่าไม่ถึงเกณฑ์จะต้องปรับปรุงจนกระทั่งมีค่าตามที่ต้องการแล้วจึงสามารถ นำไปใช้ได้

5. หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่ม ตัวอย่างในการทำวิจัยต่อไป

6. ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 400 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.902 ถือว่าใช้ได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยดำเนินการตามขั้นตอน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการตอบแบบสอบถามของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร จำนวน 400 ตัวอย่าง

3.4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaire)

ซึ่งมีลักษณะคำถามปลายปิด เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือก โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลต่อไป

3.4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่างๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และจะนำเสนอในรูปแบบตารางและรูปภาพ โดยมีรายละเอียดของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้เชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม เกี่ยวกับการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

3.5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดเป็น 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดเป็น 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดเป็น 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดเป็น 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดเป็น 1 คะแนน

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \end{aligned}$$

$$\text{ดังนั้น ช่วงคะแนน} = 0.8$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับน้อยที่สุด

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้สรุปสมมติฐานวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยระหว่างตัวแปรอิสระหลายตัวและตัวแปรตามที่มีระดับการวัดประเภทช่วง (Interval Scale) โดยใช้สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชากรที่อาศัยในจังหวัดชุมพร เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคม ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร และเพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้เป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อการอธิบายของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 4.1 - 4.4)

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของทุนทางสังคมของปัจจัย ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร (ตารางที่ 4.5 - 4.8)

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของทุนทางวัฒนธรรมของปัจจัย ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร (ตารางที่ 4.9 - 4.11)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของความเข้มแข็งของชุมชน ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร (ตารางที่ 4.11 - 4.15)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ในรูปแบบของตารางพร้อมคำอธิบาย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	185	46.2
หญิง	215	53.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-30 ปี	163	40.75
31-40 ปี	165	41.25
41-50 ปี	52	13.0
51 ปีขึ้นไป	20	5.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาคือ 18-30 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.75 อายุ 41-50 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	77	19.25
ปวส.หรือเทียบเท่า	97	24.25
ปริญญาตรี	187	46.75
สูงกว่าปริญญาตรี	39	9.75
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาคือ ปวส.หรือเทียบเท่า จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.25 ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	45	11.25
พนักงานบริษัทเอกชน	125	31.25
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	72	18.0
ธุรกิจส่วนตัว	100	25
เกษตรกร	37	9.25
อื่นๆ	21	5.25
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25 พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 นักศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 เกษตรกร จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และอาชีพอื่นๆ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ

4.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทุนทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ทุนทางมนุษย์	4.00	0.599	มาก
ทุนทางสถาบัน	3.50	0.816	มาก
ทุนทางปัญญา	3.60	0.781	มาก
ภาพรวม	3.70	0.670	มาก

จากตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยภาพรวม พบว่า ประชากรมีระดับความคิดเห็นทุนทางสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.670) เมื่อพิจารณาพิจารณา พบว่า ทุนทางมนุษย์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.599) รองลงมาคือทุนทางปัญญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.781) และทุนทางสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.816) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางมนุษย์

ทุนทางมนุษย์	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ท่านสามารถแสวงหา ความร่วมมือจากชุมชน และเป็นผู้ที่มีความตั้งใจ ในการทำงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม	99 (24.75)	126 (31.5)	150 (37.5)	25 (6.25)	0	3.74	0.899	มาก
ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อม ถ่อมตน	117 (29.25)	223 (55.75)	53 (13.25)	7 (1.75)	0	4.13	0.695	มาก
ท่านสามารถเรียนรู้และ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี	129 (32.25)	208 (52)	53 (13.25)	10 (2.5)	0	4.14	0.734	มาก
ภาพรวม						4.00	0.599	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นทุนทางมนุษย์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.599) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.734) รองลงมาท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.695) และท่านสามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.899) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางสถาบัน

ทุนทางสถาบัน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ท่านหรือบุคคลใน ชุมชนของท่านมีการ ติดต่อช่วยเหลือกับ หน่วยงานอื่นๆ	52 (13.0)	133 (33.25)	174 (43.5)	35 (8.75)	6 (1.5)	3.48	0.882	มาก
ชุมชนของท่านมุ่งเน้น ให้เกิดความรู้ ความสามารถเข้าใจใน การจัดการแก้ปัญหา และกำหนดแนวทาง พัฒนาชุมชนได้ด้วย ตนเองอย่างยั่งยืน	59 (14.75)	133 (33.25)	170 (42.5)	33 (8.25)	5 (1.25)	3.52	0.888	มาก
ชุมชนของท่านมีการ รวมตัวของกลุ่มคนเป็น องค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมี จิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่น ในสิ่งเดียวกันเพื่อ พัฒนาสังคมชุมชนให้ เข้มแข็งมากน้อย เพียงใด	61 (15.25)	131 (32.75)	172 (43.0)	29 (7.25)	7 (1.75)	3.52	0.896	มาก
ภาพรวม						3.50	0.816	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นทุนทางสถาบันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.816) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ชุมชนของท่านมีการรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกัน เพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็งมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.896) รองลงมาชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหาและกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.888) และท่านหรือบุคคลในชุมชนของท่านมีการติดต่อช่วยเหลือกับหน่วยงานอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.882) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางปัญญา

ทุนทางปัญญา	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม	74 (18.5)	118 (29.5)	181 (45.25)	27 (6.75)	0	3.59	0.859	มาก
ท่านสามารถบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานและมีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	57 (14.25)	138 (34.5)	178 (44.5)	27 (6.75)	0	3.56	0.820	มาก
ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งร่างกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน	88 (22.0)	120 (30.0)	169 (42.25)	23 (5.75)	0	3.67	0.874	มาก
ภาพรวม						3.60	0.781	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นทุนทางปัญญาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.781) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งร่างกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.874) รองลงมาท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.859) และท่านสามารถบูรณาการร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของทุกหน่วยงานและมีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.820) ตามลำดับ

4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร

ทุนทางวัฒนธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	3.58	0.805	มาก
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	3.68	0.832	มาก
ภาพรวม	3.63	0.795	มาก

จากตารางตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร โดยภาพรวม พบว่า ประชากรมีระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.795) เมื่อพิจารณา พบว่า ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.832) รองลงมาคือทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.805) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้

ทุนทางวัฒนธรรม ที่จับต้องได้	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ชุมชนของท่านมีระบบ เศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพา ตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจาก การนำเอาภูมิปัญญาใน ด้านต่างๆมาพัฒนาเป็น สินค้าและบริการ	80 (20.0)	133 (33.25)	148 (37.0)	36 (9.0)	3 (0.75)	3.63	0.920	มาก
ท่านคิดว่าชุมชนของท่าน สามารถพัฒนาได้อย่าง ยั่งยืนหากนำภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาพัฒนาเป็น อาชีพต่างๆได้	53 (13.25)	153 (38.25)	160 (40.0)	31 (7.75)	3 (0.75)	3.56	0.836	มาก
ท่านคิดว่าทุนทาง วัฒนธรรมที่มีอยู่ภายใน ชุมชนทำให้เศรษฐกิจของ ชุมชนของท่านมีความ เข้มแข็งสามารถพึ่งพา ตนเองได้	63 (15.75)	128 (32.0)	177 (44.25)	29 (7.25)	3 (0.75)	3.55	0.870	มาก
ภาพรวม						3.58	0.805	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ ภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.805) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ชุมชนของท่านมี
ระบบเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจากการนำเอาภูมิปัญญาในด้านต่างๆ มาพัฒนาเป็น
สินค้าและบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.920) รองลงมาท่านคิดว่าชุมชนของ
ท่านสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืนหากนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นอาชีพต่างๆได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.836) และท่านคิดว่าทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนทำให้เศรษฐกิจ
ของชุมชนของท่านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$,
S.D. = 0.870) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้

ทุนทางวัฒนธรรม ที่จับต้องไม่ได้	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ท่านคิดว่าการอยู่ภายใต้ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี เดียวกันของคนในชุมชน เป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชน เข้มแข็งหรือไม่ มากน้อย เพียงใด	82 (20.5)	149 (37.25)	142 (35.5)	24 (6.0)	3 (0.75)	3.71	0.886	มาก
ท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณี และพิธีกรรม ของชุมชน สามารถสร้าง คุณค่าและส่งผลให้ เศรษฐกิจชุมชนมีความ เข้มแข็งและยั่งยืนมาก น้อยเพียงใด	78 (19.5)	143 (35.75)	149 (37.25)	25 (6.25)	5 (1.25)	3.67	0.886	มาก
ท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของ ชุมชนมีความสำคัญต่อ การดำรงชีวิตของคนใน ชุมชนมากน้อยเพียงใด	80 (20.0)	137 (34.25)	154 (38.5)	24 (6.0)	5 (1.25)	3.67	0.889	มาก
ภาพรวม						3.68	0.832	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.832) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่าการอยู่ภายใต้วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีเดียวกันของคนในชุมชนเป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชนเข้มแข็งหรือไม่ มากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.886) รองลงมา ท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนมากน้อยเพียงใดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.886) และท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณี และพิธีกรรมของชุมชน สามารถสร้างคุณค่าและส่งผลให้เศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืนมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.889) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การส่งเสริมชุมชน	3.53	0.790	มาก
การส่งเสริมการมีส่วนร่วม	3.53	0.797	มาก
การรวมกลุ่มของชุมชน	3.75	0.636	มาก
การเรียนรู้ของชุมชน	4.09	0.619	มาก
ภาพรวม	3.73	0.624	มาก

จากตารางตารางที่ 4.12 ระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยภาพรวม พบว่า ประชากรมีระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.624) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก การเรียนรู้ของชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.619) รองลงมาคือการรวมกลุ่มของชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.636), การส่งเสริมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.797) และการส่งเสริมชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.790) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการส่งเสริมชุมชน

การส่งเสริมชุมชน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง	70 (17.5)	131 (32.75)	162 (40.5)	36 (9.0)	1 (0.25)	3.58	0.887	มาก
ท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	46 (11.5)	137 (34.25)	177 (44.25)	40 (10.0)	0	3.47	0.827	มาก
ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด	68 (17.0)	116 (29.0)	182 (45.5)	34 (8.5)	0	3.55	0.872	มาก
ภาพรวม						3.53	0.790	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นการส่งเสริมชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.790) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.887) รองลงมาท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.872) และท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.827) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของการส่งเสริมการมีส่วนร่วม

การส่งเสริม การมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ท่านมีส่วนร่วมในการ ประชุมที่นำเสนอเรื่อง ต่างๆที่มีความจำเป็นต่อ การพัฒนาชุมชน	53 (13.25)	137 (34.25)	177 (44.25)	33 (8.25)	0	3.53	0.827	มาก
ท่านมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของโครงการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนา ชุมชนเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม โดยปราศจาก การบังคับ	63 (15.75)	124 (31.0)	176 (44.0)	37 (9.25)	0	3.53	0.867	มาก
ท่านมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ วางแผน ขั้นตอนการดำเนินงาน ของกิจกรรมพัฒนา ชุมชน	63 (15.75)	132 (33.0)	166 (41.5)	39 (9.75)	0	3.55	0.872	มาก
ภาพรวม						3.53	0.797	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.797) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.872) รองลงมาท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยปราศจากการบังคับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.867) และท่านมีส่วนร่วมในการประชุมที่นำเสนอเรื่องต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.827) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการรวมกลุ่มของชุมชน

การรวมกลุ่มของชุมชน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	50 (12.5)	142 (35.5)	170 (42.5)	38 (9.5)	0	3.51	0.832	มาก
ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล	52 (13.0)	133 (33.25)	175 (43.75)	40 (10.0)	0	3.50	0.846	มาก
ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน	191 (47.75)	133 (33.25)	63 (15.75)	13 (3.25)	0	4.26	0.836	มากที่สุด
ภาพรวม						3.75	0.636	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นการรวมกลุ่มของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.636) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.836) รองลงมาท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.832) และท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.846) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการเรียนรู้ของชุมชน

การเรียนรู้ของชุมชน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง	209 (52.25)	133 (33.25)	44 (11.0)	12 (3.0)	2 (0.5)	4.35	0.812	มากที่สุด
ท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	60 (15.0)	152 (38.0)	163 (40.75)	22 (5.5)	3 (0.75)	3.63	0.815	มาก
ท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด	201 (50.25)	134 (33.5)	55 (13.75)	8 (2.0)	2 (0.5)	4.32	0.803	มากที่สุด
ภาพรวม						4.09	0.619	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นการเรียนรู้ของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.619) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.812) รองลงมาท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.803) และท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.815) ตามลำดับ

4.5 ผลการวิเคราะห์ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ และในการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยวิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง (H1) แทน คือ สมมติฐานที่ 1 (H0) : ทุนทางสังคม ที่ไม่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

(H1) : ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ผลการศึกษารวิเคราะห์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.17 ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร	(x ₁)	(x ₂)	(x ₃)
ทุนทางมนุษย์ (x ₁)	1.00	.695**	.653**
ทุนทางสถาบัน (x ₂)		1.00	.859**
ทุนทางสถาบัน (x ₃)			1.00

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.17 ผลการหาค่าสัมพัทธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ตามเงื่อนไขทางสถิติ พบว่า ตัวแปรต้นทั้งหมดมีค่าความสัมพันธ์กันเองอยู่ระหว่าง 0.695-0.859 จึงถือได้ว่าตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้

ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ทดสอบสมมติฐานตัวแปรต้นทั้งหมด คือ มีตัวใดตัวหนึ่งซึ่งสามารถอธิบายความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่มีส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสมการพยากรณ์ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทุนทางสังคม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	0.938	.111		8.466	0.000
ทุนทางมนุษย์	0.158	0.038	0.152	4.158	0.000
ทุนทางสถาบัน	0.261	0.041	0.340	6.314	0.000
ทุนทางปัญญา	0.346	0.041	0.433	8.448	0.000
R = 0.858 ^a		R ² =0.736	Se _{set} =0.322	F=364.702	Sig=.000

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R₂ แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SE_{est} แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ทุนทางสังคม ประกอบไปด้วย ทุนทางมนุษย์ ทุนทางสถาบัน ทุนทางปัญญา ผลการวิเคราะห์ ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร (ค่า R = 0.858) หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงสามารถใช้ตัวแปรต้นทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตามได้ดี และสามารถอธิบาย (ตัวแปรตาม) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน (R² = 0.736) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Se_{set}=0.322) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า ทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ด้านทุนทางมนุษย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.158, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ H_1 ทูทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
 ทูทางสถาบัน ($\beta = 0.261, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H_1 ทูทางสังคม ที่ส่งผลต่อความ
 เข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ด้านทูทางปัญญาอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ ($\beta = 0.346, p > 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H_1 ทูทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็ง
 ของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทั้งนี้ ตัวแปรอิสระทูทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจ
 พอเพียงในจังหวัดชุมพร ทั้ง 3 ด้านประกอบด้วย ทูทางมนุษย์ ทูทางสถาบัน ทูทางปัญญา
 มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตามประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของทูทาง
 สังคม ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 0.938 + 0.158(X_1) + 0.261(X_2) + (0.346)(X_3)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^{\wedge} = 0.152(X_1) + 0.340(X_2) + (0.433)(X_3)$$

4.6 ผลการวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิด เศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ด้วยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ และในการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยวิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

ซึ่งจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง (H1) แทน คือ

สมมติฐานที่ 2 (H0) : ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

(H1) : ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.19 ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร	(x ₁)	(x ₂)
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ (x ₁)	1.00	.887**
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (x ₂)		1.00

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.19 ผลการหาค่าสัมพัทธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ตามเงื่อนไขทางสถิติพบว่าตัวแปรต้นทั้งหมดมีค่าความสัมพันธ์กันเองอยู่ระหว่าง 0.887 จึงถือได้ว่าตัวแปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมด ที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้

ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร ทดสอบสมมติฐานตัวแปรต้นทั้งหมด คือ มีตัวใดตัวหนึ่ง ซึ่งสามารถอธิบายความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่มีส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสมการพยากรณ์ ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทุนทางวัฒนธรรม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.336	.079		16.936	0.000
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	0.496	0.045	0.639	10.946	0.000
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	0.168	0.044	0.224	3.835	0.000
R = 0.844 ^a R ² =0.712 Se _{set} =0.336 F=488.225 Sig=.000					

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ

R₂ แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SE_{est} แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ทุนทางวัฒนธรรม ประกอบไปด้วย ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ และทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้

ผลการวิเคราะห์ ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร (ค่า R = 0.844) หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงสามารถใช้ตัวแปรต้นทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตามได้ดีและสามารถอธิบาย (ตัวแปรตาม) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งชุมชน (R² = 0.712) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Se_{set}=0.336) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า ทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ด้านทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\beta = 0.496, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H_1 ทูททางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ด้านทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.168, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H_1 ทูททางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ทั้งนี้ ตัวแปรอิสระทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ทั้ง 2 ด้านประกอบด้วย ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ และทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ มีประสิทธิภาพพร้อมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของทุนทางวัฒนธรรม ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.336 + 0.496(X_1) + 0.168(X_2)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^{\wedge} = 0.639(X_1) + 0.224(X_2)$$

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 3) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร 4) เพื่อวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร คำตอบของการวิจัยได้นำมาสรุปไว้ในบทนี้ โดยมีการนำเสนอตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายโดยอาศัยกรอบทฤษฎีที่มีผู้ศึกษาไว้ซึ่งครอบคลุมด้านต่างๆ โดยสรุปผลการวิจัยดังนี้

ผลการวิจัยเชิงปริมาณสามารถจำแนกตามการสำรวจได้ออกเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางสังคม 3) ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม 4) ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน มีรายละเอียดดังนี้

5.1.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 31-40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

5.1.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางสังคมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ทุนทางมนุษย์ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านสามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน และเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ทุนทางสถาบัน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ชุมชนของท่านมีการรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็งมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหาและกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านหรือบุคคลในชุมชนของท่านมีการติดต่อช่วยเหลือกับหน่วยงานอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ทุนทางปัญญา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งแรงกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านสามารถบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานและมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

5.1.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ชุมชนของท่านมีระบบเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจากการนำเอาภูมิปัญญาในด้านต่างๆมาพัฒนาเป็นสินค้าและบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านคิดว่าชุมชนของท่านสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืนหากนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นอาชีพต่างๆได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านคิดว่าทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนของท่านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่าการอยู่ภายใต้ขนบธรรมเนียมประเพณีเดียวกันของคนในชุมชนเป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชนเข้มแข็งหรือไม่ มากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณี และพิธีกรรมของชุมชน สามารถสร้างคุณค่าและส่งผลให้เศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืนมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

5.1.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับโดยเรียงลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การส่งเสริมชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านมีส่วนร่วมร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

การส่งเสริมการมีส่วนร่วม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากมาก ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยปราศจากการบังคับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านมีส่วนร่วมในการประชุมที่นำเสนอเรื่องต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

การรวมกลุ่มของชุมชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น คัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

การเรียนรู้ของชุมชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ได้มีการอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ทูทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

การศึกษา พบว่า ผลการวิเคราะห์ทูทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ให้ความสำคัญทั้ง 3 ด้าน มีค่าสถิติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากประกอบไปด้วย ทูทางมนุษย์อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ทูทางปัญญาอยู่ในระดับมาก และทูทางสถาบันอยู่ในระดับมากตามลำดับ และการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ผลการศึกษา พบว่า ทูทางมนุษย์ สมมติฐาน (Sig. = 0.000) ทูทางสถาบันสมมติฐาน (Sig. = 0.000) และทูทางปัญญา สมมติฐาน (Sig. = 0.000) โดยสามารถอธิบายความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม (F = 376.476, Sig = 0.000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.861 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.741 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 อธิบายได้ว่าทูทางมนุษย์สามารถร่วมกันพยากรณ์ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพรได้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ทูทางมนุษย์ ทูทางสถาบัน และทูทางปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดร.ขวัญภา สุขคร และคณะ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการสร้างคุณค่าจากทูทางสังคมวัฒนธรรมสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน ตำบลผาปัง อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามประเภทของข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่างๆ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งปฐมภูมิซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดเวทีประชาคม เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการสนทนากลุ่ม (Focus Group) การสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลทุติภูมิโดยการรวบรวมมาจาก หนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆนั้นแล้วนำข้อมูลทั้ง 2 ประเภท มาตีความจัดหมวดหมู่สังเคราะห์วิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด และมีการนำเครื่องมือมาตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งมีค่า IOC ที่หาได้คือ 1.00

สมมติฐานที่ 2 ทูทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

การศึกษา พบว่า ผลการวิเคราะห์ทูทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ให้ความสำคัญทั้ง 2 ด้าน มีค่าสถิติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากประกอบไปด้วย ทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ในระดับมาก รองลงมาคือทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้อยู่ในระดับมากตามลำดับ และการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ผลการศึกษา พบว่า ทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้สมมติฐาน (Sig. = 0.000) และทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (Sig. = 0.000) โดยสามารถอธิบายความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($F = 494.256$, Sig = 0.000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.845 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.713 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์ เท่ากับ 0.334 อธิบายได้ว่าทูทางวัฒนธรรมสามารถร่วมกันพยากรณ์ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพรได้ 2 ด้าน ประกอบด้วย ทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้และทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญารัตน์ แก้วกมล และคณะ (2564) กล่าวว่า ประเทศไทยมีความหลากหลายทางวัฒนธรรมเป็นอย่างมากในแต่ละชุมชนมีวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะแตกต่างกันไป และเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับชุมชนมาอย่างยาวนาน แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ท้องถิ่นมากมาย ทั้งที่จับต้องได้ และจับต้องไม่ได้ สิ่งเหล่านี้เรียกว่า “ทูทางวัฒนธรรม” ของชุมชน ปัจจุบันมีหลายชุมชนที่นำทูทางวัฒนธรรมของตนเองมาใช้ในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ อาทิ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม แต่ละชุมชนก็มีแนวทางในการพัฒนาที่แตกต่างกันไป ซึ่งหากสามารถพัฒนาและใช้ประโยชน์จากทูทางวัฒนธรรมได้อย่างเต็มที่แล้วก็นำมาสร้างสรรค์คุณค่า และมูลค่าเพิ่มต่อเศรษฐกิจสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งนี้

จากการศึกษาระดับความคิดเห็นทางสังคม พบว่า ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นมาก และให้ความสำคัญกับทุนทางมนุษย์มากที่สุด ดังนั้น เราควรใส่ใจในการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมในการสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

จากการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน พบว่า ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นมาก และให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของชุมชนมากที่สุด ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ในด้านต่างๆ ภายในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ส่งการพัฒนาเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นทางสังคม ด้านทุนทางสถาบันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหา และกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน ดังนั้น ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยมุ่งเน้นหาวิธีการหรือแนวทางแก้ไขปัญหา และแนวทางในการสร้างความร่วมมือให้เกิดความยั่งยืนในชุมชน

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการส่งเสริมชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ดังนั้น ควรมีแผนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้บุคคลในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการพัฒนาชุมชน เช่น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ขั้นตอนการวางแผน ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่างๆภายในชุมชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพ อาทิ การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น และสามารถนำข้อมูลที่ได้อภิปรายให้ได้อย่างละเอียดมากยิ่งขึ้น

5.3.2.2 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับชุมชนสามารถนำการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง หรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และเพื่อการพัฒนาต่อไป

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กิ่งแก้ว ปะติตังโฆ และคณะ. (2561). การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านลุ่มทอง ตำบลหนองโสน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารรามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์.
- ขวัญณา สุขคร และคณะ. (2562). กระบวนการสร้างคุณค่าจากทุนทางสังคมวัฒนธรรมสู่การพัฒนาบนความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2561). แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะนิเทศศาสตร์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.
- จิรรัตน์ ธีระวราพฤกษ์ และธรรณ พชรฐิติกุล. (2560). แนวคิดการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จักรธร พลคชา. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลเสลภูมิ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชูลีรัตน์ เจริญพร. (2560). “เมืองน่าอยู่”: แนวคิดเพื่อการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วม. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ธีระพงษ์ วงษ์นา. (2560). พลวัตการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติบนพื้นฐานทุนทางสังคมในชุมชนคลองทะเล จังหวัดพังงา. คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นิชภา โมราถ และอาจารย์ธนพร บัวรอด. (2561). การขับเคลื่อนสวัสดิการชุมชนสูงอายุด้วยทุนทางสังคมสู่การจัดการตนเองอย่างเกื้อกูล. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- พระธวัชชัย สอนติธมโม. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- รพีภัทร์ สุขสมเกษม,ว่าที่ร้อยตรี. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนกรณีศึกษา : ชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เรณู เหมือนจันทร์เชย. (2560). ทุนวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาภาคพื้นรัฐไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม. สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วชิราภรณ์ สุรชนสกุล. (2560). การนำเสนอรูปแบบการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยวิทยาลัยชุมชน. สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสาร. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- วุฒิชัย สายบุญจวง. (2561). ชุมชนเข้มแข็งในทัศนะของชาวชุมชน กรณีศึกษาบ้านปลายคลองบางโพธิ์เหนือ หมู่ที่3 ตำบลบางโพธิ์เหนือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม(ต่อ)

- สุวิมล ห่วงกมล. (2565). การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต. กรณีศึกษาโรงเรียนผู้สูงอายุ จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์.วารสารวิจัยวิชาการหลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- อนุกุล ศิริจันทร์. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน. มหาวิทยาลัยมหิดล.

ภาษาอังกฤษ

- Phra Pisey Sikkhapiyo. (2561). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ออนไลน์

- Ella Rass et al.(2020). Participation by conflict-affected and forcibly displaced communities. สืบค้นจาก <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34405177/>.



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.
แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานของท่าน
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบระบุรายการ (Check List)
 - ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
 - ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
 - ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร
 - ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2.อายุ

1. 18-30 ปี

2. 31-40 ปี

3. 41-50 ปี

4. 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 2. ปวส.หรือเทียบเท่า

3.ปริญญาตรี 4. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. นักศึกษา

2. พนักงานบริษัทเอกชน

3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ

4. ธุรกิจส่วนตัว

5. เกษตรกร

6. อื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่าน คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ทุนทางสังคม	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ทุนทางมนุษย์					
1. ท่านสามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
2. ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน					
3. ท่านสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
ทุนทางสถาบัน					
1. ท่านหรือบุคคลในชุมชนของท่านมีการติดต่อช่วยเหลือกับหน่วยงานอื่นๆ					
2. ชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหาและกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน					
3. ชุมชนของท่านมีการรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็งมากน้อยเพียงใด					
ทุนทางปัญญา					
1. ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุนทางสังคม	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.ท่านสามารถบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานและมีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน					
3.ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งร่างกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่าน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ทุนทางวัฒนธรรม	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้					
1. ชุมชนของท่านมีระบบเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจากการนำภูมิปัญญาในด้านต่างๆมาพัฒนาเป็นสินค้าและบริการ					
2. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืนหากนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นอาชีพต่างๆได้					
3. ท่านคิดว่าทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนของท่านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้หรือไม่					
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้					
1. ท่านคิดว่า การอยู่ภายใต้วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเดียวกันของคนในชุมชนเป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชนเข้มแข็งหรือไม่ มากน้อยเพียงใด					
2. ท่านคิดว่า ภูมิปัญญาด้านต่างๆรวมถึง ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชน สามารถสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด					
3. ท่านคิดว่า ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนมากน้อยเพียงใด					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่าน
คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การส่งเสริมชุมชน					
1.ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง					
2.ท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน					
3.ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด					
การส่งเสริมการมีส่วนร่วม					
1.ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมที่นำเสนอเรื่องต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชน					
2.ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยปราศจากการบังคับ					
3.ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชน					
การรวมกลุ่มของชุมชน					
1.ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
2.ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น คัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน					
การเรียนรู้ของชุมชน					
1.ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง					
2.ท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใด					
3.ท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนจังหวัดชุมพร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ข.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายต่างๆ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร. บิวนิชา พุทธเกิด

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

2. ดร. กิตติ แก้วเขียว

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

3. .ดร.จุฑามาส ศรีชมภู

ตำแหน่ง คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ มกราคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ดร.ปวีณา พุทธิเกิด

ด้วย นางสาวพิชามณูญ์ อินทร์ช่วย รหัสนักศึกษา 62205017 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำสหกิจศึกษา เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
 ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร " โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของ
 ชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ตามเอกสารแนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ)
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยนางสาวพิชามญญ์ อินทร์ช่วย รหัสนักศึกษา 62205017 หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชากรผู้อาศัยในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ลำดับ ข้อความ ชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพิชามญญ์ อินทร์ช่วย)

นักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น.....
(ดร.ปวีณา พุทธิเกิด)
หน่วยงาน.....ศษอ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษารายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

.....
นักศึกษา นางสาวพิชามญรุ์ อินทร์ช่วย
รหัสประจำตัว 62205017
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ในจังหวัดชุมพร

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ลงชื่อ 
ดร. ปิชาภา หทกกุล
วันที่ 26 ม.ค. 66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ มกราคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ดร.กิตติ แก้วเขียว

ด้วย นางสาวพิชามญชุ์ อินทร์ช่วย รหัสนักศึกษา 62205017 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำสหกิจศึกษา เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
 ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของ
 ชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร ตามเอกสารแนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิง)
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยนางสาวพิชามญรุ์ อินทร์ช่วย รหัสนักศึกษา 62205017 หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชากรผู้อาศัยในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพิชามญรุ์ อินทร์ช่วย)

นักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น ดร. กศทิ์ ใ้โหว่
(.....)
หน่วยงาน จว. ชุมพร
)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษารายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวพิชามณีย์ อินทร์ช่วย
รหัสประจำตัว 62205017
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ในจังหวัดชุมพร

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

เรื่อง 1161 ไรศทตจ 114: 46114: 861420114:

ลงชื่อ ต. กศท 1161

(.....)

วันที่ 30/1/2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ อว ๗๐๑๐/-



สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
๑๗/๑ หมู่ที่ ๒ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๖๐

๗/ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. จุฑามาส ศรีชมพู คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย นางสาว พิชามณู อินทร์ช่วย รหัสประจำตัว ๖๒๒๐๕๐๑๗ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(สจล.) วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการรายวิชาสหกิจศึกษา เรื่อง
“ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญนิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาสหกิจศึกษา นั้น

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความเชี่ยวชาญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาของนักศึกษาครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
มีประสิทธิภาพ และประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.คาร์ณวิทย์ ทัพย์มณี)

รักษาการแทนรองอธิการบดี วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โทรศัพท์ ๐๖ ๓๐๘๑ ๑๘๔๐

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยนางสาวพิชามญชุ์ อินทร์ช่วย รหัสนักศึกษา 62205017 หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.พีชชาภรณ์ ชัชวาลชาญชนก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชากรผู้อาศัยในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวพิชามญชุ์ อินทร์ช่วย)

นักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น.....
สมชาย ศรีงาม

(..... อาจารย์ ดร.จุฑามาส ศรีชมภู.....)

หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (IOC)

ค่าความเที่ยงตรง (Validity : IOC)

ตอนที่ 1 ข้อมูลบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3		
ข้อมูลส่วนบุคคล	1. เพศ () ชาย () หญิง	1	1	1	1	ใช้ได้
	2. อายุ () 1. 18 – 30 ปี () 2. 31 – 40 ปี () 3. 41 - 50 ปี () 4. 51 ปีขึ้นไป	1	1	1	1	ใช้ได้
	3. ระดับการศึกษา () 1. ประถมศึกษาและ มัธยมศึกษา () 2. ปวส.หรือเทียบเท่า () 3. ปริญญาตรี () 4. สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	1	0.66	แก้ไข
	4. อาชีพ () 1. นักศึกษา () 2. พนักงานบริษัทเอกชน () 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับ ราชการ () 4. ธุรกิจส่วนตัว () 5. เกษตรกร () 6. อื่นๆ ระบุ.....	1	1	1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นทางสังคมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
		ท่านที่				
		1	2	3		
ทุนทางมนุษย์						
1.	ท่านสามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	ใช้ได้
ทุนทางสถาบัน						
1.	ท่านหรือบุคคลในชุมชนของท่านมีการติดต่อ ช่วยเหลือกับหน่วยงานอื่นๆ	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหาและกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ชุมชนของท่านมีการรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็งมากขึ้นเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้
ทุนทางปัญญา						
1.	ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านสามารถบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานและมีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งร่างกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน	1	0	1	0.66	แก้ไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นทุนวัฒนธรรมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
		ท่านที่				
		1	2	3		
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้						
1.	ชุมชนของท่านมีระบบเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจากการนำภูมิปัญญาในด้านต่างๆมาพัฒนาเป็นสินค้าและบริการ	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านคิดว่าชุมชนของท่านสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืนหากนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นอาชีพต่างๆได้	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านคิดว่าทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนของท่านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้หรือไม่	1	1	1	1	ใช้ได้
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้						
1.	ท่านคิดว่า การอยู่ภายใต้วัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณีเดียวกันของคนในชุมชนเป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชนเข้มแข็งหรือไม่ มากน้อยเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านคิดว่าภูมิปัญญาด้านต่างๆรวมถึง ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชน สามารถสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.66	แก้ไข
3.	ท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
		ท่านที่				
		1	2	3		
การส่งเสริมชุมชน						
1.	ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้
การส่งเสริมการมีส่วนร่วม						
1.	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมที่นำเสนอเรื่องต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยปราศจากการบังคับ	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
การรวมกลุ่มของชุมชน						
1.	ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น คัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
		ท่านที่				
		1	2	3		
การเรียนรู้ของชุมชน						
1.	ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง	1	1	1	1	ใช้ได้
2.	ท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้
3.	ท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด	1	1	1	1	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability : R)

	N	%
Cases Valid	26	86.7
Excluded	4	13.3
รวม	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.902	31

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพศ

	เพศ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ชาย	185	46.2	46.2	46.2
	หญิง	215	53.8	53.8	100.0
Total		400	100.0	100.0	

อายุ

	อายุ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	18 - 30 ปี	163	40.75	40.75	40.75
	31 - 40 ปี	165	41.25	41.25	82.0
	41 - 50ปี	52	13.0	13.0	95.0
	51 ปีขึ้นไป	20	5.0	5.0	100.0
Total		400	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	ระดับการศึกษา	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	77	19.25	19.25	19.25
	ปวส.หรือเทียบเท่า	97	24.25	24.25	43.5
	ปริญญาตรี	187	46.75	46.75	90.25
	สูงกว่าปริญญาตรี	39	9.75	9.75	100.0
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีพ

	อาชีพปัจจุบัน	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์ สะสม
Valid	นักศึกษา	45	11.25	11.25	11.25
	พนักงานบริษัทเอกชน	125	31.25	31.25	42.5
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	72	18.0	18.0	60.5
	ธุรกิจส่วนตัว	100	25.0	25.0	85.5
	เกษตรกร	37	9.25	9.25	94.75
	อื่นๆ	21	5.25	5.25	100.0
Total		400	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของทุนทางสังคม

1. ท่านสามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์ สะสม
Valid	น้อย	25	6.25	6.25	6.25
	ปานกลาง	150	37.5	37.5	43.75
	มาก	126	31.5	31.5	75.25
	มากที่สุด	99	24.75	24.75	100
Total		400	100.0	100.0	

2. ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์ สะสม
Valid	น้อย	7	1.75	1.75	1.75
	ปานกลาง	53	13.25	13.25	15.0
	มาก	223	55.75	55.75	70.75
	มากที่สุด	117	29.25	29.25	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ท่านสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	10	2.5	2.5	2.5
	ปานกลาง	53	13.25	13.25	15.75
	มาก	208	52.0	52.0	67.75
	มากที่สุด	129	32.25	32.25	100
Total		400	100.0	100.0	

4. ท่านหรือบุคคลในชุมชนของท่านมีการติดต่อช่วยเหลือกับหน่วยงานอื่นๆ

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	6	1.5	1.5	1.5
	น้อย	35	8.75	8.75	10.25
	ปานกลาง	174	43.5	43.5	53.75
	มาก	133	33.25	33.25	87
	มากที่สุด	52	13.0	13.0	100
Total		400	100.0	100.0	

5. ชุมชนของท่านมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ความสามารถเข้าใจในการจัดการแก้ปัญหาและกำหนดแนวทางพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	5	1.25	1.25	1.25
	น้อย	33	8.25	8.25	9.5
	ปานกลาง	170	42.5	42.5	52.0
	มาก	133	33.25	33.25	85.25
	มากที่สุด	59	14.75	14.75	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ชุมชนของท่านมีการรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีความศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสำนึก ร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็งมากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์ สะสม
Valid	น้อยที่สุด	7	1.75	1.75	1.75
	น้อย	29	7.25	7.25	9.0
	ปานกลาง	172	43.0	43.0	52.0
	มาก	131	32.75	32.75	84.75
	มากที่สุด	61	15.25	15.25	100
Total		400	100.0	100.0	

7. ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานชุมชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับ ชุมชนได้อย่างเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	27	6.75	6.75	6.75
	ปานกลาง	181	45.25	45.25	52.0
	มาก	118	29.5	29.5	81.5
	มากที่สุด	74	18.5	18.5	100
Total		400	100.0	100.0	

8. ท่านสามารถบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานและมีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	27	6.75	6.75	6.75
	ปานกลาง	178	44.5	44.5	51.25
	มาก	138	34.5	34.5	85.75
	มากที่สุด	57	14.25	14.25	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. ท่านเป็นผู้ที่มีมิตรไมตรีที่ดีแก่ประชาชนในชุมชน คือผู้ที่เสียสละทั้งร่างกายและแรงใจในการช่วยพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	23	5.75	5.75	5.75
	ปานกลาง	169	42.25	42.25	48.0
	มาก	120	30.0	30.0	78.0
	มากที่สุด	88	22.0	22.0	100
Total		400	100.0	100.0	

ส่วนที่3 ระดับความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม

1. ชุมชนของท่านมีระบบเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่วนหนึ่งมาจากการนำภูมิปัญญาในด้านต่างๆมาพัฒนาเป็นสินค้าและบริการ

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	3	0.75	0.75	0.75
	น้อย	36	9.0	9.0	9.75
	ปานกลาง	148	37.0	37.0	46.75
	มาก	133	33.25	33.25	80.0
	มากที่สุด	80	20.0	20.0	100
Total		400	100.0	100.0	

2. ท่านคิดว่าชุมชนของท่านสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืนหากนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นอาชีพต่างๆได้

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	3	0.75	0.75	0.75
	น้อย	31	7.75	7.75	8.5
	ปานกลาง	160	40.0	40.0	48.5
	มาก	153	38.25	38.25	86.75
	มากที่สุด	53	13.25	13.25	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ท่านคิดว่าทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนของท่านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้หรือไม่

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	3	0.75	0.75	0.75
	น้อย	29	7.25	7.25	8.0
	ปานกลาง	177	44.25	44.25	52.25
	มาก	128	32.0	32.0	84.25
	มากที่สุด	63	15.75	15.75	100
Total		400	100.0	100.0	

4. ท่านคิดว่าการอยู่ภายใต้วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเดียวกันของคนในชุมชนเป็นส่วนช่วยให้เกิดชุมชนเข้มแข็งหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	3	0.75	0.75	0.75
	น้อย	24	6.0	6.0	6.75
	ปานกลาง	142	35.5	35.5	42.25
	มาก	149	37.25	37.25	79.5
	มากที่สุด	82	20.5	20.5	100
Total		400	100.0	100.0	

5. ท่านคิดว่าภูมิปัญญาด้านต่างๆรวมไปถึง ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชน สามารถสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	5	1.25	1.25	1.25
	น้อย	25	6.25	6.25	7.25
	ปานกลาง	149	37.25	37.25	44.75
	มาก	143	35.75	35.75	80.5
	มากที่สุด	78	19.5	19.5	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ท่านคิดว่าความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมของชุมชนมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนมากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	5	1.25	1.25	1.25
	น้อย	24	6.0	6.0	7.25
	ปานกลาง	154	38.5	38.5	45.75
	มาก	137	34.25	34.25	80.0
	มากที่สุด	80	20.0	20.0	100
Total		400	100.0	100.0	

ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อการอธิบายของกลุ่มตัวอย่าง

1. ท่านเรียนรู้แผนงานและความสามารถในการจัดการชุมชนตลอดจนนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติงานจริง

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	1	0.25	0.25	0.25
	น้อย	36	9.0	9.0	9.25
	ปานกลาง	162	40.5	40.5	49.75
	มาก	131	32.75	32.75	82.5
	มากที่สุด	70	17.5	17.5	100
Total		400	100.0	100.0	

2. ท่านมีส่วนร่วมกับบุคคลภายในองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	40	10.0	10.0	10.0
	ปานกลาง	177	44.25	44.25	54.25
	มาก	137	34.25	34.25	88.5
	มากที่สุด	46	11.5	11.5	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากการส่งเสริมพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	34	8.5	8.5	8.5
	ปานกลาง	182	45.5	45.5	54.0
	มาก	116	29.0	29.0	83.0
	มากที่สุด	68	17.0	17.0	100
Total		400	100.0	100.0	

4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมที่นำเสนอเรื่องต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	33	8.25	8.25	8.25
	ปานกลาง	177	44.25	44.25	52.5
	มาก	137	34.25	34.25	86.75
	มากที่สุด	53	13.25	13.25	100
Total		400	100.0	100.0	

5. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยปราศจากการบังคับ

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	37	9.25	9.25	9.25
	ปานกลาง	176	44.0	44.0	53.25
	มาก	124	31.0	31.0	84.25
	มากที่สุด	63	15.75	15.75	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	39	9.75	9.75	9.75
	ปานกลาง	166	41.5	41.5	51.25
	มาก	132	33.0	33.0	84.25
	มากที่สุด	63	15.75	15.75	100
Total		400	100.0	100.0	

7. ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	38	9.5	9.5	9.5
	ปานกลาง	170	42.5	42.5	52.0
	มาก	142	35.5	35.5	87.5
	มากที่สุด	50	12.5	12.5	100
Total		400	100.0	100.0	

8. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น คัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	40	10.0	10.0	10.0
	ปานกลาง	175	43.75	43.75	53.75
	มาก	133	33.25	33.25	87
	มากที่สุด	52	13.0	13.0	100
Total		400	100.0	100.0	

9. ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อย	13	3.25	3.25	3.25
	ปานกลาง	63	15.75	15.75	19.0
	มาก	133	33.25	33.25	52.25
	มากที่สุด	191	47.75	48.75	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ท่านมีความคิดเห็นมากน้อยเพียงใดกับการแลกเปลี่ยนความรู้ของคนในชุมชนจะนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	2	0.5	0.5	0.5
	น้อย	12	3.0	3.0	3.5
	ปานกลาง	44	11.0	11.0	14.5
	มาก	133	33.25	33.25	47.75
	มากที่สุด	209	52.25	52.25	100
Total		400	100.0	100.0	

11. ท่านสามารถเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้ของชุมชนได้มากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	3	0.75	0.75	0.75
	น้อย	22	5.5	5.5	6.25
	ปานกลาง	163	40.75	40.75	47.0
	มาก	152	38.0	38.0	85.0
	มากที่สุด	60	15.0	15.0	100
Total		400	100.0	100.0	

12. ท่านสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ต่างๆในชุมชนที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่
มากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น	ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยที่สุด	2	0.5	0.5	0.5
	น้อย	8	2.0	2.0	2.5
	ปานกลาง	55	13.75	13.75	16.25
	มาก	134	33.5	33.5	49.75
	มากที่สุด	201	50.25	50.25	100
Total		400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Correlations

		ทุนทางมนุษย์	ทุนทางสถาบัน	ทุนทางปัญญา
ทุนทางมนุษย์	Pearson Correlation	1	.695**	.653**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	398	398	396
ทุนทางสถาบัน	Pearson Correlation	.695**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	398	399	397
ทุนทางปัญญา	Pearson Correlation	.653**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	396	397	397

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.938	0.111		8.466	.000
	ทุนทางมนุษย์	0.158	0.038	0.152	4.158	.000
	ทุนทางสถาบัน	0.261	0.041	0.340	6.314	.000
	ทุนทางปัญญา	0.346	0.041	0.433	8.448	.000

a. Dependent Variable: ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	0.858	0.736	0.734	0.32266	1.687

a. Dependent Variable: : ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113.909	3	37.970	364.702	0.000
	Residual	40.812	392	0.104		
	Total	154.720	395			

a. Dependent Variable: ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

b. Predictors: (Constant): ทุนทางปัญญา , ทุนทางมนุษย์ , ทุนทางสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Correlations

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	Pearson Correlation	1	.887**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	399	398
ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	Pearson Correlation	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	398	398

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.336	0.079		16.936	.000
	ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้	0.496	0.045	0.639	10.946	.000
	จับทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้	0.168	0.044	0.224	3.835	.000

a. Dependent Variable: ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	0.844	0.712	0.711	0.33639	1.484

a. Predictors: (Constant), ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	110.494	2	55.247	488.225	0.000
	Residual	44.698	395	0.113		
	Total	155.192	397			

a. Dependent Variable: ความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร

b. Predictors: (Constant): ทูน่าทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้, ทูน่าทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประวัติย่อผู้ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติย่อผู้ศึกษา

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาวพิชามณัฐ อินทร์ช่วย
วัน เดือน ปีเกิด	8 พฤษภาคม 2536
เบอร์โทร	095-0928321
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	157 ม.8 ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
สถานที่ศึกษาปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2562	เข้าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
----------	--