



## โครงการพิเศษ

ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษา  
ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
STUDENT'S ATTITUDE TOWARDS SERVICES  
OF KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE  
OF CHUMPHON CAMPUS, CHUMPHON PROVINCE

นางสาวกุลธร มุลกุลณี  
รหัสนักศึกษา 6205003

โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
ปีการศึกษา 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



SPECIAL PROJECT

STUDENT'S ATTITUDE TOWARDS SERVICES  
OF KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE  
OF CHUMPHON CAMPUS, CHUMPHON PROVINCE

MISS KULTHORN MULKUNEE

STUDENT ID 62205003

A SPECIAL PROJECT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT  
FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION  
IN BUSINESS ADMINISTRATION  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG  
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองโครงการพิเศษ

หัวข้อโครงการพิเศษ

ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร  
เขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
STUDENT'S ATTITUDE TOWARDS SERVICES  
OF KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY  
LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS,  
CHUMPHON PROVINCE

ชื่อนักศึกษา

นางสาวกุลธร มุลกณี

รหัสประจำตัว

62205003

ปริญญา

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ

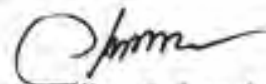
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร ศิลป์เสวตร์

อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการพิเศษ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร ศิลป์เสวตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญุภัค หล้าหลง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา สุนทรกุล	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 27 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง 208

เห็นชอบ/รับรอง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร ศิลป์เสวตร์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 10 เดือน 11 - พ.ศ. 66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุตสาหกรรม จังหวัดชุมพร
ชื่อนักศึกษา	นางสาวกุลธร มุลกณี
รหัสประจำตัว	62205003
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรระ ศิลป์เสวตร์

## บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุตสาหกรรม จังหวัดชุมพร 2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษาที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุตสาหกรรม จังหวัดชุมพร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 322 คน สุ่มตัวอย่างจากการแทนสุตรทาร์โร่ ยามาเน่ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย T- test, F-test และทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference test (LSD)

ผลการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 18 - 20 ปี ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถาม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเวลาในการให้บริการ และด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุตสาหกรรม จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

<b>Project Title</b>	STUDENT'S ATTITUDE TOWARDS SERVICES OF KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS, CHUMPHON PROVINCE
<b>Student's Name</b>	MISS KULTHORN MULKUNEE
<b>Student ID</b>	62205003
<b>Degree</b>	Bachelor of Business Administration
<b>Program</b>	Business Administration
<b>Year</b>	2022
<b>Project Advisors</b>	Assistant Professor Watchara Sinlapasawaet

## Abstract

The objectives of the study were: 1) to study the personal factors and the attitudes of student's personal factors towards services of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Prince of Chumphon Campus, Chumphon Province. 2) to compare the differences of personal factors that affect to the student's attitude towards services of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Prince of Chumphon Province. There were 322 samples taken randomly from Taro Yamane formula replacement. Data collection was conducted by questionnaire and was analyzed by a package program. The statistic used to analyze the data was descriptive statistic consisting of percentage, mean, standard deviation and inferential statistic consisted of T-test F-test, and pairwise differences were tested by least Significant Difference test (LSD)

The study found that the majority of respondents to the questionnaire were male, aged 18-20 years, first-year student in the Department of Mechanical Engineering. Overall, the attitude level of respondents was at a moderate level. When considering each aspect, the information dimension had the highest average score, followed by the personnel providing services, the service processes/steps, the service time, and finally the location and convenience dimension, which had the lowest average score, in that order.

The test results of the hypothesis indicate that personal factors that differ have an impact on the attitude towards providing services to students at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Prince of Chumphon Campus, Chumphon Province, categorized according to statistically significant personal factors at the 0.05 level.

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา ดูแล แก้ไขปรับปรุง และความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย ผู้ศึกษาขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร ศิลป์ เสวตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ และขอขอบคุณ อาจารย์ ดร. กิตติ แก้วเขียว อาจารย์ ดร.บิณฑิชา พุทธเกิด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาวนุชนกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการ ตรวจเครื่องมือที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สูงงกฏ คณะกรรมการคุมสอบโครงการพิเศษที่ชี้แนะแนวทางในการ ทำศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และเสียสละเวลาในการตรวจ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังดูแลเอาใจใส่ และให้กำลังใจในการทำโครงการพิเศษด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณบิดา มารดา รวมทั้งเพื่อนๆ ที่เป็นกำลังใจผลักดันให้การศึกษาลุล่วงไปได้ด้วยดี พร้อมทั้งช่วยหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความรักและความเข้าใจเสมอ

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์ และคุณค่าจากโครงการพิเศษเล่มนี้ ให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพอย่างยิ่ง ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เป็นผู้มอบวิชาความรู้ที่สำคัญยิ่งแก่ ผู้ศึกษา หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

กฤษกร มุลกฤษี

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	IX
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการศึกษา.....	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	2
1.5 สมมติฐานของการศึกษา.....	3
1.6 กรอบแนวคิดของการศึกษา.....	4
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ประวัติความเป็นมา โครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร.....	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ.....	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ.....	14
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์.....	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา.....	26
3.1 รูปแบบการวิจัย.....	26
3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	28

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	33
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร.....	36
4.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.4 ผลการวิเคราะห์และการทดสอบสมมติฐาน.....	44
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	75
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	75
5.2 อภิปรายผล.....	82
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	83
บรรณานุกรม.....	85
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	90
ภาคผนวก ข ค่าสถิติที่สำคัญ.....	96
ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพแบบสอบถาม ค่าความเที่ยงตรง (Validity : IOC) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability: R) .....	103
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	116
ประวัติผู้ศึกษา.....	154

# สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	แสดงจำนวนข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำแนกตาม สาขาวิชา.....	27
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ.....	33
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ.....	33
4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา.....	34
4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชา.....	34
4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา.....	35
4.6	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทัศนคติของนักศึกษาต่อ การให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร.....	36
4.7	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการให้บริการ.....	37
4.8	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ด้านบุคลากรที่ ให้บริการ.....	39
4.9	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	40
4.10	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านเวลา ในการให้บริการ.....	42
4.11	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านข้อมูล ข่าวสาร.....	43
4.12	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามเพศ.....	44

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามอายุ.....	45
4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามอายุ.....	45
4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา.....	47
4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามภาควิชา.....	49
4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามภาควิชา.....	49
4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามสาขาวิชา.....	49
4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตาม สาขาที่กำลังศึกษา.....	64
4.21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	75

# สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการศึกษา.....	4
2.1	สัญลักษณ์ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร.....	7
2.2	ดอกแคแสด.....	8
2.3	สีประจำสถาบัน “สีแสด” .....	8
2.4	โครงสร้างการบริหาร.....	9



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติเป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขัน และยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทยภาค และของโลกควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน การพัฒนาประเทศไทยภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาระบบเศรษฐกิจสังคมของประเทศไทย (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560)

การให้บริการเป็นกิจกรรมการกระทำปฏิบัติที่ผู้ให้บริการจัดทำขึ้น เพื่อเสนอ และส่งมอบสู่ผู้รับบริการ หรือเป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้น เพื่อสนองความต้องการ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างทันทีทันใด ซึ่งองค์กรแต่ละองค์กรที่มีการแข่งขันกันสูง การบริการที่ปฏิบัติรับใช้หรืองานที่ให้ความสะดวกต่างๆ เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่ต้องการใช้บริการกับผู้ให้บริการในรูปแบบกิจกรรมผลประโยชน์หรือความพึงพอใจที่จัดทำขึ้น เพื่อสนองความต้องการ และเพื่อส่งเสริมการขายให้มีประสิทธิภาพ การให้บริการเป็นเป้าหมายที่สำคัญ คือการอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการนักศึกษา เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา โดยใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า จากเป้าหมายนั้นจำเป็นต้องพัฒนา ระบบต่างๆ เช่น การพัฒนากระบวนการได้ วิธีการทำงานต่างๆ ด้านปรับกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม ด้านการส่งเสริมให้ทันสมัย การให้บริการเป็นการกระทำของบุคคล ซึ่งมีบุคลิกภาพอุปนิสัย และอารมณ์แตกต่างกันไป ในแต่ละบุคคล และแต่ละสถานการณ์ จึงมีพฤติกรรมที่หลากหลายออกไป การบริการที่ดีการให้บริการเกิดจากการวัดความพึงพอใจ โดยตรงกระทำได้ยาก จึงต้องใช้การประเมินผล การให้บริการมาช่วย ซึ่งคำตอบที่ได้จะเป็นเครื่องบ่งบอกความพอใจได้ใกล้เคียงการประเมินผลการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้บริการต้องการให้รู้ถึงผลของการปฏิบัติงานในการให้บริการ การกำหนดแนวทางในการประเมินผล การให้บริการจะเป็นไปในเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการ

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อการให้บริการ เพื่อศึกษาถึงสาเหตุด้านทัศนคติต่อการให้บริการของนักศึกษา และแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริการให้ดีขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางให้การพัฒนาการบริการที่ดีขึ้น โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทำวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปเป็นประโยชน์ สามารถนำมาใช้ในการให้บริการให้ดีขึ้นได้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษาที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคตินักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

1.3.2 ทราบถึงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษาที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

## 1.4 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

### 1.4.1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.4.1.1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา

1.4.1.1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติในการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลาในการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 1.4.2 ขอบเขตประชากร

นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุตสาหกรรมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้การศึกษา คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุตสาหกรรมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

#### 1.4.4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565

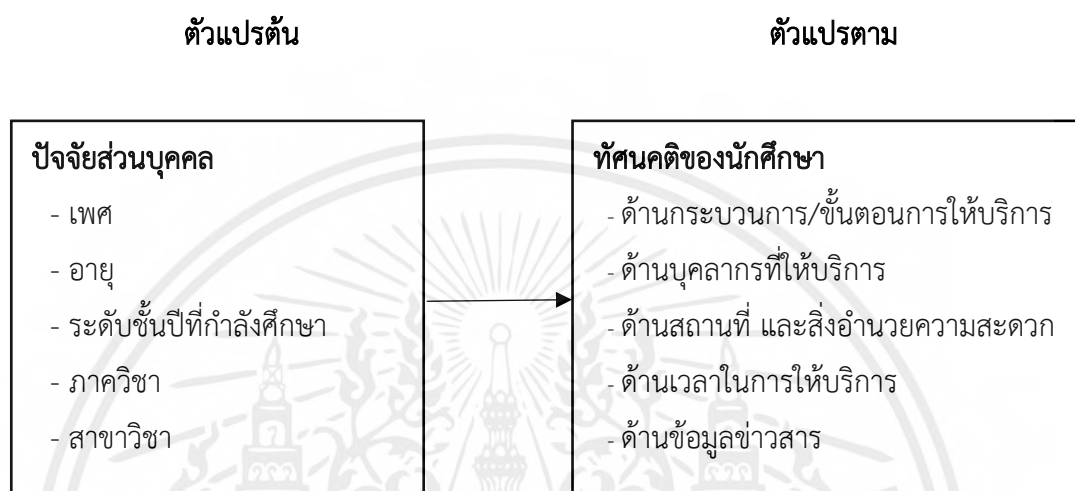
### 1.5 สมมติฐานการศึกษา

การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุตสาหกรรมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

1.5.1 สมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุตสาหกรรมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน

## 1.6 กรอบแนวคิดของการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ทักษะคตินักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง นำมาซึ่งกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดหรือความเชื่อ และแนวโน้มที่จะแสดงออกพฤติกรรมของบุคคล เป็นปฏิกิริยาโต้ตอบ โดยการประมาณค่าว่าชอบหรือไม่ชอบที่จะส่งผลกระทบต่อการตอบสนองของบุคคล ในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์ ในสภาวะแวดล้อมของบุคคลนั้นๆ โดยที่ทัศนคตินี้ สามารถเรียนรู้ หรือจัดการได้ โดยใช้ประสบการณ์ และทัศนคตินั้นสามารถที่จะรู้ หรือถูกตีความได้ จากสิ่งที่คนพูดออกมาอย่างไม่เป็นทางการ หรือจากการสำรวจที่เป็นทางการ หรือจากพฤติกรรมของบุคคลเหล่านั้น

การให้บริการ หมายถึง การให้บริการด้านต่าง ๆ ในสถาบันฯ เช่น งานทะเบียน และประมวลผล งานห้องสมุด และสื่อ การศึกษา งานบริการห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565

กระบวนการ และขั้นตอนในการให้บริการ หมายถึง รูปแบบ กระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา หรือวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ ความยืดหยุ่น เช่น การวางแผนการดำเนินงานในการบริหารจัดการ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลากรที่ให้บริการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติการที่ให้ความช่วยเหลือต่อบุคคลอื่นที่ร้องขอความช่วยเหลือ หรือแสดงความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่ง

สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การดำเนินการให้บริการ ในการจัดการให้เหมาะสมสำหรับการใช้งานการเข้าถึงบริการที่เหมาะสมสำหรับงานประเภทต่างๆ

เวลาในการให้บริการ หมายถึง การให้บริการที่จะต้องตรงตามเวลา และมีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลา ในการให้บริการ

ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย फिल्म การบันทึกภาพ หรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร” ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นตามลำดับ ดังนี้

2.1 ประวัติความเป็นมา โครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ประวัติความเป็นมา โครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

2.1.1 ประวัติความเป็นมา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร วิทยาเขตชุมพร เริ่มก่อตั้งจากแนวความคิด ในการขยายพื้นที่ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไปสู่ภูมิภาค ในปี พ.ศ. 2526 ได้ทำการศึกษาพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร จำนวนประมาณ 11,224 ไร่ และได้ทำการขออนุญาตจากกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ กระทั่งเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2528 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้สถาบันฯ เข้าทำประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าว สถาบันฯ จึงได้จัดตั้งหน่วยงานต่อทบวงมหาวิทยาลัย และได้รับอนุมัติให้จัดตั้งสถานีวิจัยการเกษตรชุมพร เป็นหน่วยงานเทียบเท่าภาควิชาในสังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร แต่สถาบันฯ ได้ขอทบวงฯ และเปลี่ยนแปลงหน่วยงาน เป็นสำนักศึกษา และวิจัยชุมพร มีฐานะเทียบเท่าคณะ และได้รับความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2534 โดยให้วิทยาเขตสารสนเทศเป็นทางเลือกที่เหมาะสมดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2534 จังหวัดชุมพร ได้ขอใช้พื้นที่ส่วนหนึ่งของวิทยาเขตชุมพร ในการจัดตั้งสนามบินภายในประเทศของกรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม จำนวน 4,994 ไร่ และให้ราษฎรใช้ทำกิน (สปก.) ทำให้วิทยาเขตฯ เหลือพื้นที่อยู่จำนวน 3,500 ไร่ ซึ่งวิทยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขตได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารสถานที่ โดยวิทยาเขตฯ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงวางศิลาฤกษ์อาคารเรียนรวม และพระราชทานนามว่า อาคารเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา และอาคารสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี" พร้อมเปิดป้ายวิทยาเขต เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2541 วิทยาเขตชุมพร เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2539 โดยเปิดสอนในระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช และได้ขยายการศึกษามาจนถึงปัจจุบัน เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2556 พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้เชิญพระนามชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นชื่อของ วิทยาเขตชุมพร ว่า วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

### 2.1.2 สัญลักษณ์ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ตราประจำสถาบันฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 มีพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญตรา “พระมหามงกุฏ” มาเป็นสัญลักษณ์แห่งสถาบันฯ ตามนาม “พระจอมเกล้า” ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานตามพระบรมนามาภิไธยแห่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ส่วนคำว่า “เจ้าคุณทหาร” มีไว้เป็นอนุสรณ์แต่ท่านเจ้าพระยาสุรวงษ์ไวยวัฒน์ (วร บุนนาค) หรือเรียกกันทั่วไปว่า “เจ้าคุณทหาร” ตามที่ ท่านเลี่ยมพรตพิทยพยัต ทายาทของท่าน ได้แจ้งความประสงค์ไว้ ในการบริจาคที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสถาบันฯ ในปัจจุบัน

#### ภาพที่ 2.1 สัญลักษณ์ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ที่มา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร. 2564

ดอกไม้ประจำสถาบัน “ดอกแคแสด” ลักษณะดอกเป็นช่อตั้งออกที่ใบกิ่ง ดอกย่อย มีจำนวนมาก ปลายแผ่เป็นรูปแตร ปลายแยกเป็น 4-5 กลีบ ดอกมีสีส้มแสดถึงแดงแสด เป็นสีประจำพระองค์ ในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.2 ดอกแคแสด

ที่มา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร. 2564

สีประจำสถาบัน “สีแสด” เป็นสีประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4  
ที่สถาบันอัญเชิญมาเป็นสีประจำสถาบันฯ



ภาพที่ 2.3 สีประจำสถาบัน “สีแสด”

ที่มา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร. 2564

### 2.1.3 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา “การศึกษาด้านเทคโนโลยี เกษตร อาหาร และพลังงานทางเลือก เป็นรากฐานของ  
ชีวิตที่ยั่งยืน”

ปณิธาน “มุ่งมั่นจัดการศึกษาด้านเทคโนโลยี เกษตร อาหาร และพลังงานทางเลือก เพื่อการ  
พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน”

วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาอันดับ 1 ของภาคใต้ ด้านเทคโนโลยี เกษตร อาหาร และ  
พลังงานทางเลือกในปี พ.ศ. 2564”

พันธกิจ ตามพระราชบัญญัติสถาบัน ที่กำหนดไว้ 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน  
การวิจัย บริการวิชาการ ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1.4 โครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

### โครงสร้างการบริหาร



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการบริหาร

ที่มา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร. 2564

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

### 2.2.1 ความหมายของทัศนคติ

สุภาวธรรม ปานจ้อย (2560) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ระดับความรู้สึกต่อบางสิ่ง หรือบางสถานการณ์ สามารถนำไปสู่พฤติกรรมที่จะแสดงออกตอบสนองต่อสิ่งเร้าอาจเป็นไปได้ทั้งเชิงบวก หรือเชิงลบ โดยที่ทัศนคติของแต่ละบุคคล เป็นผลจากการเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ การรับรู้ที่ผ่านมา เนื่องจากทัศนคติเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจับต้องได้ ดังนั้น เราสามารถรับรู้ถึงทัศนคติของแต่ละบุคคลได้จากการตีความ ในสิ่งที่บุคคลพูดออกมาหรือพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออก อาจเป็นไปได้ทั้งแบบที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ ทัศนคติของของคนเรานั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตาม การศึกษาการรับรู้ และสิ่งแวดล้อมตลอดจนการลอกเลียนแบบ

ชูชัย สมितिไกร (2561) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึก และความโน้มเอียงของจิตใจที่มีต่อผู้คนที่อยู่รอบข้าง การประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น บุคคล วัตถุ สถานการณ์ต่าง ๆ เป็นตัวเชื่อมระหว่างความรู้ และพฤติกรรม

อรกานต์ สุคนธวิโรจน์ (2560) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึก หรือความเชื่อ และแนวโน้มที่จะแสดงออกมา ซึ่งพฤติกรรมของบุคคลนั้น และปฏิกิริยาการตอบโต้ โดยการประมาณค่าว่าชอบหรือไม่ชอบ และยังเป็นตัวตัดสินการกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคลนั้น ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อเชิงบวกหรือเชิงลบต่อบุคคลอื่น ๆ สิ่งของ และสถานการณ์ต่าง ๆ ในสภาวะแวดล้อมของบุคคลนั้น ๆ โดยที่ทัศนคติ สามารถเรียนรู้ หรือจัดการได้ โดยใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมา และทัศนคติสามารถที่จะรู้หรือถูกตีความได้ จากสิ่งที่คนพูดออกมาอย่างไม่เป็นทางการ หรือเป็นทางการ หรือจากพฤติกรรมของบุคคลเหล่านั้น

วิษญุพล อุไรวรรณชัย (2560) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความคิดที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยผ่านการเรียนรู้หรือการเชื่อมโยงความรู้กับสิ่งที่ใกล้เคียง หรือเกี่ยวข้อง แล้วนำมาสรุปประมวลผล จนสุดท้ายกลายเป็นความเชื่อต่อสิ่งนั้น ซึ่งมีทั้งด้านบวก ด้านลบ และเป็นกลาง ทัศนคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อมีสิ่งเร้าที่มากกระทบ หรือหักล้างความรู้ หรือความเชื่อเดิม และเข้าสู่กระบวนการสรุป และประมวลอีกครั้ง จนกลายเป็นความคิด และความเชื่อใหม่

พะยอม วงศ์สารศรี (2562) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อ และความคิดเห็นของบุคคล ที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล สิ่งของ ที่บ่งบอกถึงสภาพจิตใจของบุคคล ในการที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นที่แตกต่างกันออกไป

พุดมิกร เดชขจร (2563) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจของบุคคล ที่มีผลต่อตนเอง และผู้อื่น ในสถานการณ์ต่างๆ และจะตอบสนองต่อสิ่งนั้น ๆ ในรูปแบบของการสนับสนุนหรือคัดค้านทางใดทางหนึ่ง

วรวัสสิญา ศุภธนโชติพงษ์ (2562) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง สภาวะทางจิตที่เกิดขึ้น โดยอาศัยประสบการณ์ที่มีต่อบุคคล วัตถุ สิ่งของ หรือสภาวะการณ์ต่างๆ เพื่อตัดสินเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบในวัตถุ คน หรือเหตุการณ์เมื่อบุคคลชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ถือว่าบุคคลมีทัศนคติเป็นบวกต่อสิ่งนั้น และไม่ชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

### 2.2.2 ลักษณะของทัศนคติ

ชูชัย สมितिไกร (2561) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- ทัศนคติต้องมีที่หมาย หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดต้องมีต่อบุคคล กลุ่มบุคคล สินค้าหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง
- ทัศนคติมีลักษณะของการประเมิน การที่บุคคลหนึ่งมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับ การสรุปของการประเมินสิ่งนั้น โดยผลการประเมินอาจแตกต่างกันตามประสบการณ์ของแต่ละคน เช่น ทัศนคติต่อสิ่งเดียวกันอาจจะแตกต่างกันตามอายุ เพศ อาชีพ รายได้ เป็นต้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ และการเรียนรู้ที่ต่างกัน
- ทัศนคติมีคุณภาพ และเข้มข้น สิ่งที่ยังชี้ถึงความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ คุณภาพ และความเข้มข้น โดยคุณภาพ หมายถึง ทัศนคตินั้นเป็นทางบวกหรือทางลบ เช่น ชอบหรือไม่ชอบ ส่วนความเข้มข้นหมายถึงระดับความมากน้อยของทัศนคติ
- ทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ เป็นทัศนคติเกิดจากการสะสมประสบการณ์ทั้งทางตรง และทางอ้อมของแต่ละบุคคลไม่ใช่สิ่งที่มีติดตัวมาแต่กำเนิด
- ทัศนคติมีความคงทน ไม่เปลี่ยนแปลงง่าย เนื่องจากทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ การสะสมประสบการณ์ของบุคคล ทัศนคติจะมีความคงทน แต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากได้รับประสบการณ์ หรือการเรียนรู้ใหม่ในภายหลัง

### 2.2.3 หน้าที่ทัศนคติ

ชูชัย สมितिไกร (2561) ทัศนคติเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปรับตัวของมนุษย์ และได้ทำหน้าที่หลายประการ ดังนี้

1. หน้าที่ให้ความรู้ (Knowledge Function) ทัศนคติช่วยให้บุคคลเข้าใจสิ่งที่แวดล้อมตนเอง เช่น บุคคลสามารถเข้าใจภาวะความอ้วนได้ หากเขามีความเชื่อว่าภาวะนี้เกิดขึ้นจากการบริโภคอาหารที่มากเกินไปและขาดการออกกำลังกาย การเข้าใจสาเหตุ และสามารถทำนายสิ่งที่เกิดขึ้นได้ จะช่วยให้บุคคลรู้สึกที่ตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
2. หน้าที่นำไปสู่สิ่งที่ต้องการ (Instrumental Function) หมายถึง การมีทัศนคติที่เหมาะสม ทั้งจะช่วยให้บุคคลได้รับรางวัล และหลีกเลี่ยงการลงโทษได้ เช่น บุคคลที่มีทัศนคติทางลบต่อ

การบริโภคอาหารที่มีไขมันสูง จะเชื่อว่าตนเองจะมีสุขภาพที่ดี และไม่มีปัญหาเรื่องคอเลสเตอรอลสูง ในอนาคต เป็นต้น

3. หน้าที่แสดงค่านิยม (Value Expressive Function) หมายถึง ทักษะคิดที่เป็นสิ่งสะท้อนให้ทราบถึงค่านิยมของบุคคลในเรื่องต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น ทักษะคิดทางบวกเกี่ยวกับการรักสิ่งแวดล้อม แสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นมีค่านิยมปกป้องรักษาสีเขียว

4. หน้าที่ป้องกันตนเอง (Ego Defensive Function) หมายถึง ทักษะคิดที่ช่วยปกป้อง มิให้ตนเองรู้สึกตัวเองอ่อนแอ หรือถูกคุกคามมากเกินไป เช่น การมีทักษะคิดว่าการติดสุรามีสาเหตุจากความอ่อนแอทางจิตใจ ซึ่งทำให้บุคคลรู้สึกตัวเองจากปลอดภัยและไม่ประสบปัญหาเช่นนั้น

สรุปได้ว่า ทักษะคิด เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินว่าสิ่งใดดีหรือสิ่งใดไม่ดี จะช่วยให้บุคคลสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ รวมทั้งสามารถแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ และหลีกเลี่ยงสิ่งที่เป็นโทษแก่ตนเอง การที่มนุษย์มีทักษะคิดต่อสิ่งต่าง ๆ ช่วยทำให้การตัดสินใจ ในเรื่องต่าง ๆ มีความง่ายขึ้น รวดเร็ว และมีคุณภาพที่ดีขึ้นกว่าเดิม ในทางการตลาดนั้นทักษะคิด ทำหน้าที่สำคัญในการช่วยให้ผู้บริโภคตัดสินใจที่จะบริโภคผลิตภัณฑ์หนึ่ง ๆ ซึ่งหากนักการตลาดสามารถกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดทักษะคิดที่ดีต่อตราสินค้าได้ จะเกิดประโยชน์ต่อตราสินค้าเป็นอย่างมาก

#### 2.2.4 การก่อตัวของทักษะคิด

ซูซีย์ สมิทธีกร (2561) กล่าวว่า ทักษะคิด เป็นสิ่งที่บุคคลเรียนรู้ในภายหลัง มิใช่สิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด โดยการเรียนรู้นี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการหล่อหลอมทางสังคม (Socialization Process) ทักษะคิดของบุคคลมีการก่อตัวขึ้น โดยผ่านการมีประสบการณ์หลาย ๆ แบบสามารถจำแนกได้ต่อไปนี้

1. ผลจากการเปิดรับสิ่งเร้าซ้ำแล้วซ้ำเล่า (Mere Exposure Effect) บุคคลมีแนวโน้มที่จะชอบในสิ่งเร้าใหม่ หากมีการเปิดรับสิ่งเร้าใหม่นั้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า แต่เงื่อนไขสำคัญ คือบุคคลนั้นจะต้องไม่เกลียดสิ่งเร้าใหม่นั้นตั้งแต่เริ่มต้น เพราะหากเป็นเช่นนั้นการเปิดรับสิ่งเร้าใหม่ซ้ำกันหลายครั้ง จะไม่มีผลทำให้มีความชอบเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

2. การเรียนรู้เงื่อนไขแบบคลาสสิก (Classical Conditioning) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการนำสิ่งเร้า 2 ชนิดมาจับคู่กันหลาย ๆ ครั้งอย่างต่อเนื่อง จนทำให้บุคคลมีการตอบสนอง ในทางบวกหรือลบต่อสิ่งเร้าใหม่ นักโฆษณาสามารถใช้หลักการนี้เพื่อทำให้บริโภคมีทักษะคิดที่ดีต่อผลิตภัณฑ์ โดยการนำเสนอผลิตภัณฑ์ควบคู่ไปกับบุคคลที่มีชื่อเสียง หรือได้รับความนิยมจากสังคม

3. การเรียนรู้จากการวางเงื่อนไขแบบลงมือกระทำ (Operant Conditioning) ทักษะคิดของบุคคลก่อตัวได้จากการที่เขาได้รับรางวัลหรือการลงโทษ บุคคลจะมีทักษะคิดทางบวกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หากสิ่งนั้นทำให้เขาได้รับผลทางบวก เช่น รางวัล คำชมเชย แต่จะมีทักษะคิดทางลบต่อสิ่งนั้นหากทำให้เขาได้รับผลทางลบ เช่น คำตำหนิ

4. การเรียนรู้จากการสังเกตการณ์การกระทำของผู้อื่น (Observational Learning) ทักษะคติของผู้บริโภคอาจก่อตัวขึ้นจากการเรียนรู้จากการสังเกตการณ์การกระทำของผู้อื่น โดยการเห็นตัวแบบแสดงพฤติกรรม และได้รับรางวัลหรือการลงโทษจากการกระทำนั้น หากตัวแบบได้รับรางวัล จะมีผลต่อการก่อตัวของทัศนคติบวก แต่หากตัวแบบได้รับการลงโทษก็จะมีผลต่อการก่อตัวของทัศนคติทางลบ

### 2.2.5 บทบาท และหน้าที่ของทัศนคติ

Solomon (2018) อธิบายว่า ผู้คนมีทัศนคติต่อสิ่งของที่อยู่ตรงหน้าต่างกัน จึงเป็นที่มาของนักการตลาดที่จะต้องเข้าใจว่าทัศนคติมีส่วนสำคัญอย่างไร ก่อนที่จะพยายามเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริโภคที่มีความแตกต่างกันไป การระบุการใช้งานที่โดดเด่นของผลิตภัณฑ์ทำให้ผู้บริโภคมองเห็นสิ่งที่ตนเองได้รับประโยชน์ และนำมาซึ่งการกระตุ้นให้เกิดความคิดที่ดีต่อทัศนคติของสินค้าและบริการได้ จำแนกรูปแบบของทัศนคติเป็น 4 บทบาทด้วยกัน 1) หน้าที่การใช้ประโยชน์ (Utilitarian function) เป็นรูปแบบของทัศนคติที่ผู้บริโภคตอบสนองต่อความต้องการของตน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการให้รางวัลและการลงโทษ กล่าวคือผู้บริโภคจะเกิดทัศนคติในเชิงบวกหากใช้งานแล้วมอบประสบการณ์ที่ดี สร้างประโยชน์ และความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคได้ ในทางตรงกันข้าม ผู้บริโภคจะเกิดทัศนคติในเชิงลบเมื่อใช้แล้วไม่เกิดประโยชน์ ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้ถือเป็นบทบาทของทัศนคติที่ช่วยบอกข้อดีข้อเสียของสินค้า และบริการบอกให้ใช้งานหรือให้ผู้บริโภคหลีกเลี่ยง 2) หน้าที่เชิงการแสดงออกทางค่านิยม (Value-expressive function) บทบาทที่ทัศนคติทำหน้าที่สะท้อนคุณค่า และแนวคิดในตัวผู้บริโภค การให้คุณค่าทางสังคม การปลุกฝัง ความสนใจ แนวคิดที่ผู้บริโภคแสดงออกผ่านอัตลักษณ์ทางสังคม 3) หน้าที่เชิงตัวตน (Ego-defensive function) บทบาทของทัศนคติที่ปกป้องตัวตนของผู้บริโภคจากความขัดแย้งภายในตัวเอง เช่น ความวิตกกังวลในจิตใจ และอันตรายจากภายนอกเช่น การไม่ได้รับการยอมรับ การไม่เป็นที่ชื่นชอบในหมู่เพื่อน เป็นต้น โดยนักการตลาดจะใช้บทบาทนี้เพื่อสื่อสารให้ผู้บริโภคเห็นว่าตราสินค้านี้ ช่วยปกป้อง หรือลดความขัดแย้งในตัวเองอย่างไร 4) หน้าที่เชิงความรู้ (Knowledge Function) จะใช้เมื่อผู้บริโภคอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนหรือเมื่อเขาเผชิญหน้ากับผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยทัศนคติ ในส่วนนี้จะเลือกเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับทัศนคติเอาไว้ และเอาข้อมูลที่ไม่จำเป็นทิ้งไป จะช่วยให้ผู้บริโภคตัดสินใจได้ง่ายขึ้น

### 2.2.6 องค์ประกอบของทัศนคติ

Solomon (2018) อธิบายว่าองค์ประกอบของทัศนคติประกอบด้วย 3 ส่วน คือ การปรับให้เข้ากับตนเอง (Compliance) เป็นทัศนคติที่ระดับต่ำที่สุดของการมีส่วนร่วมโดยเกี่ยวข้องกับ การให้รางวัลหรือการหลีกเลี่ยงจากการลงโทษ มีระดับความเกี่ยวข้องที่น้อยทำให้ผู้บริโภคสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้เมื่อเจอสินค้า หรือบริการใหม่ที่สามารถตอบสนองต่อความพึงพอใจได้มากกว่า การบ่งบอกตัวตน (Identification) ทัศนคติที่เกิดขึ้น เมื่อเพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของบุคคลหรือกลุ่มอื่น เช่น การโฆษณาที่แสดงให้เห็นถึงการตอบสนองที่ดีจากสังคม เมื่อเลือก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลิตภัณฑ์จากตราสินค้าหนึ่งแทนอีกตราสินค้าหนึ่ง การเป็นสากล (Internalization) ทักษะคติของการมีส่วนร่วมในระดับสูงต่อผู้บริโภคโดยฝังลึกผ่านรูปแบบของคุณค่า

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

### 2.3.1 ความหมายของการให้บริการ

เจนจิรา ภาคบุบผา (2561) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง ความต้องการของลูกค้า และสิ่งที่มีชีวิตระดับการบริการที่ผู้บริโภคนั้นคาดหวังขณะที่ส่งมอบบริการ

เบญจภา แจ้งเวชฉาย (2561) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง หนทางหนึ่งที่ทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จท่ามกลางการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อธุรกิจที่ให้บริการมีรูปแบบการให้บริการที่คล้ายคลึงกันและตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน ดังนั้น การเน้นคุณภาพการบริการ เป็นวิธีที่จะสร้างความแตกต่างให้องค์กรได้และความแตกต่าง จะนำมา การเพิ่มพูนของผู้บริโภค

อรทิณี ทวยนาค และคณะ (2563) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของธุรกิจให้บริการคุณภาพของบริการ เป็น สิ่งสำคัญที่สุดที่จะสร้างความแตกต่างของธุรกิจให้เหนือกว่าคู่แข่งได้ การเสนอคุณภาพการ ให้บริการที่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ต้องกระทำผู้รับบริการ จะพอใจถ้าได้รับสิ่งที่ ต้องการ เมื่อผู้รับบริการมีความต้องการ ณ สถานที่ที่ผู้รับบริการต้องการ และในรูปแบบที่ต้องการ

วรสิริญา ศุภธนโชติพงศ์ (2562) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง ความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการรับรู้ถึงการให้บริการ หรือตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการตาม มาตรฐาน และคุณภาพที่เหมาะสม โดยการประเมิน หรือการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศ ของการบริการในลักษณะของภาพรวม รวมไปถึงคุณลักษณะที่ปราศจากข้อผิดพลาด ทำให้เกิดผล ลัพท์ที่ดีท่ามกลางการแข่งขันของธุรกิจ เพื่อให้ลูกค้ารู้สึกถึงความประทับใจ

ชลติดา วาริพินทุรักษ์ (2562) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง ผลิตภัณฑ์หรือสินค้าประเภทหนึ่งที่เกิดจากกิจกรรม หรือกระบวนการของบุคคล หรือ หน่วยงานขององค์กร เรียกว่า ผู้ให้บริการ แต่ผลิตภัณฑ์ ดังกล่าวไม่สามารถจับต้อง หรือแสดงความเป็นเจ้าของได้และถูกส่งมอบให้แก่บุคคลหรือองค์กรอื่น เรียกว่า ผู้ใช้บริการสามารถนำเสนอได้หลาย รูปแบบ เช่น ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกระทำของบุคลากรตัวแทนองค์กรการจัดสรรเวลา การจัด ตกแต่งสถานที่ ดำเนินไปเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ และความพอใจสูงสุดจากการ ใช้บริการ

ไพ่อีซิล เจ๊ะอาแซ (2562) ได้ให้ความหมายของการให้บริการไว้ว่า การให้บริการ หมายถึง กิจกรรมการกระทำ และการปฏิบัติ ที่ผู้ให้บริการจัดทำขึ้น เพื่อนำเสนอ และส่งมอบสู่ผู้รับบริการหรือ เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นร่วมกับการ ขายสินค้า เพื่อตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจแก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริการอย่างทันทีทันใด ลักษณะของผู้บริการมีทั้งแบบไม่มีรูปร่างหรือตัวตน ไม่สามารถสัมผัสหรือจับต้องได้ และเป็นสิ่งที่เสื่อมสลายได้ง่ายแต่สามารถนำมาใช้ซื้อขายกันได้ซึ่งองค์กรแต่ละองค์กรที่มีการแข่งขันกันสูงไม่ว่าจะด้านกลยุทธ์ต่าง ๆ โปรแกรมที่นำเสนอหรือโปรโมชั่น พิเศษสุด สุดท้ายแล้วผู้บริโภคจะเลือกใช้บริการ คือ การบริการหลังการขาย เป็นสิ่งที่องค์กรต่าง ๆ นำมาใช้เป็นกลยุทธ์ในการบริการหลังการขาย และเป็นตัวเลือกที่ดีในการใช้บริการ

### 2.3.2 มาตรฐานการให้บริการ

ไพอริล เจ๊ะอาแซ (2562) ได้กล่าวถึง มาตรฐานการให้บริการ ดังนี้

1. การให้ความสนใจ คือ การต้อนรับอย่างอบอุ่น การให้เกียรติประชาชน ประชาชนมีความสำคัญ และรับฟังปัญหาประชาชนพูด และสนับนุนตาด้วย
2. การให้ความใส่ใจ คือ การเอาใจใส่ในการให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่แสดงออกอย่างเหน้อยนายเย็นชา และติดตามเรื่องจนสำเร็จ
3. การให้บริการอย่างตั้งใจ คือ การมั่นใจในความถูกต้องสมบูรณ์ การจัดการบริการให้ตรงเวลา และบริการให้รู้สึกคุ้มค่า
4. การบริการอย่างเต็มใจ คือ การสร้างความเชื่อมั่น ว่าจะเป็นการที่ได้รับประโยชน์สูงสุด และต้องให้ความร่วมมือในการตอบสนองความต้องการ
5. การให้บริการอย่างจริงใจ คือ การแสดงออกถึงบริการที่น่าเชื่อถือเชื่อใจมีความรับผิดชอบในงานบริการให้บริการอย่างซื่อตรง และเป็นธรรม
6. การบริการอย่างเข้าใจ คือ มีความรู้ในการให้บริการอย่างแท้จริง มุ่งถึงบริการคุณภาพสูง และต้องให้บริการอย่างถูกต้อง
7. การบริการอย่างรู้ใจ คือ ตอบสนองความต้องการได้ถูกต้องและดำเนินการอย่างรวดเร็ว
8. การบริการอย่างมีน้ำใจ คือ การให้ความช่วยเหลือ อย่างอ้ออาหารให้ได้รับคำแนะนำอย่างถูกต้อง เพื่อประกันไม่ให้เกิดความยุ่งยากเสียหาย และให้ได้รับประโยชน์ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณอย่างครบถ้วน

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

อนงลักษณ์ อินตาวงศ์ (2561) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ ไว้ว่า ประชากรศาสตร์ หมายถึง ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ เป็นสิ่งที่ทำให้ความต้องการของผู้บริโภค มีความแตกต่างกัน ซึ่งสิ่งแวดล้อมทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้น และการลดลงของ ประชากรโครงสร้างอายุของประชากร การย้ายถิ่น รูปแบบของครอบครัว การศึกษา รายได้ เชื้อชาติ และวัฒนธรรม ลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับสาร ผู้รับสาร แต่ละคนจะมีลักษณะที่แตกต่าง กันในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะลักษณะทางประชากร ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา และสถานทาง เศรษฐกิจ และสังคม โดยผู้รับข่าวสารที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมความสนใจ ในการรับข่าวสารแตกต่างกัน ซึ่งลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับสาร มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

1. อายุ เป็นคุณลักษณะทางประชากรลักษณะหนึ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ตามระยะเวลา ของการมีชีวิตอยู่หรือตามวัยของบุคคล เป็นลักษณะประจำตัวบุคคลที่สำคัญมาก ในการศึกษา และวิเคราะห์ทางประชากรศาสตร์ โดยอายุจะแสดงถึงวัยวุฒิของบุคคล และเป็นเครื่องบ่งชี้ถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจในเนื้อหา และข่าวสารรวมถึงการรับรู้ต่างๆ ได้มากน้อยต่างกัน การมีประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาแตกต่างกัน หรืออีกประการหนึ่งคือ อายุจะเป็นเครื่องบ่งชี้ ถึงความสนใจในประเด็นต่างๆ เช่น เรื่องการเมือง ความสนุกสนาน การเตรียมตัวสร้างอนาคต เป็นต้น นอกจากนี้จะชี้ให้เห็นอารมณ์ที่แตกต่างกันออกไปในกลุ่มคนที่มีวัยต่างกัน อันเนื่องจาก กระบวนการคิด และตัดสินใจที่ผ่านการกลั่นกรองจากประสบการณ์ของช่วงวัยที่จะส่งผลต่อ กระบวนการคิด และการควบคุมทางอารมณ์ของแต่ละช่วงอายุของบุคคล

2. เพศ เป็นลักษณะทางประชากรที่บุคคลได้รับมาแต่กำเนิด ในประชากรกลุ่มใดๆ ก็ตามจะประกอบด้วย ประชากรเพศชาย และประชากรเพศหญิง โดยปกติแล้วจะมีจำนวนที่ใกล้เคียง กัน เพราะธรรมชาติได้สร้างความสมดุลทางเพศมาให้กับประชากรทุกกลุ่มเพศเป็นปัจจัยพื้นฐาน ด้านร่างกายที่แตกต่างกันของบุคคล เป็นสถานภาพที่มีมาแต่กำเนิดของบุคคล เมื่อเป็นสมาชิกของ กลุ่ม เพศจะเป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคคล ตลอดจนพัฒนาการต่างๆ ในแต่ละช่วงวัยที่มีความแตกต่างกันด้วย ความแตกต่างทางเพศทำให้บุคคลมีพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เพศหญิงมีแนวโน้ม และมีความต้องการที่จะส่ง และรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่ เพศชายไม่ได้มีความต้องการที่จะส่ง และรับข่าวสาร แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่มีความต้องการที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดจากการรับข่าวสาร

3. ระดับการศึกษา บ่งบอกถึงความสามารถในการเลือกรับข่าวสาร และอัตราการรู้หนังสือ ระดับการศึกษาจะทำให้คนมีความรู้ ความคิด ตลอดจนความเข้าใจในสิ่งต่างๆ กว้างขวางลึกซึ้ง แตกต่างกันไป ทำให้ผู้พูดสามารถแยกความเหมาะสมของเนื้อหา และตัวอย่างที่จะยกมา กล่าวได้ว่าการศึกษานอกจากจะทำให้บุคคลมีศักยภาพเพิ่มขึ้นแล้ว การศึกษายังทำให้เกิดความแตกต่าง ทางทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมความคิดอีกเช่นกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม เป็นเครื่องชี้ถึงเรื่องที่กลุ่มจะสนใจรับรู้ข่าวสารบุคคลที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ และสังคมที่แตกต่างกันทั้งการประกอบอาชีพ รายได้ ศาสนา รวมไปถึงสถานภาพสมรส ย่อมส่งผลต่อการรับสารที่แตกต่างกันด้วยความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และครอบครัว รายได้ของบุคคลแสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญแสดงถึงการมีศักยภาพในการดูแลตนเอง บ่งบอกถึงอำนาจการใช้จ่ายในการบริโภคข่าวสาร ผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสูง จะมีโอกาสที่ดีกว่าในการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลตนเอง ผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจต่ำจะมีความศึกษาน้อย ทำให้มีข้อจำกัดในการรับรู้ เรียนรู้ ตลอดจน การแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ในการดูแลตนเอง อาชีพ และลักษณะการรวมกลุ่มของผู้ฟัง จะบ่งบอกลักษณะเฉพาะของบุคคล ช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสาร เรื่องที่กลุ่มผู้ฟังสนใจ เช่น กลุ่มชานาาก็จะสนใจเกี่ยวกับเรื่องข้าว ราคาข้าว ปุ๋ย เป็นต้น ในบางกรณีคนที่ม้ออาชีพอย่างหนึ่งแต่อาจจะไปรวมกลุ่มกับคนที่ม้ออาชีพหนึ่งก็ได้ จะทำให้ความสนใจขยายวงกว้างออกไปศาสนาหรือกลุ่มความเชื่อในศาสนา เช่น ศาสนาพุทธ อิสลามหรือศาสนาคริสต์ หรืออื่นๆ ย่อมมีแนวคิดวัฒนธรรม ประเพณี และหลักการในการคิดตัดสินใจต่อการรับสารแตกต่างกันตามรายละเอียดปลีกย่อยของศาสนา ดังนั้น การสื่อสาร หรือถ่ายทอดข้อมูล โดยการพิจารณาความแตกต่างทางศาสนา ย่อมเป็นผลดีในการสามารถส่งสารให้แก่ผู้รับสารได้อย่างถูกต้องและตรงกับความต้องการของผู้รับสารมากที่สุด

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์เป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายจาก เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ส่งผลให้ผู้บริโภคมีพฤติกรรมการบริโภคที่แตกต่างกันออกไป

สวอนันท์ สุขเจริญ (2564) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ไว้ว่า ประชากรศาสตร์หมายถึง การวิเคราะห์ทางประชากรในเรื่องขนาดโครงสร้าง การกระจายตัว และการเปลี่ยนแปลงประชากรในเชิงที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมอื่นๆ ปัจจัยทางประชากรอาจเป็นได้ทั้งสาเหตุ และผลของปรากฏการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผู้รับสารแต่ละคนจะมีลักษณะที่แตกต่างกันในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะลักษณะทางประชากร ซึ่งได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา สถานทางเศรษฐกิจ และสังคม โดยผู้รับข่าวสารที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรม ความสนใจ ในการรับข่าวสารแตกต่างกันไป ลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับสาร มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

1. อายุ เป็นคุณลักษณะทางประชากรอีกลักษณะหนึ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลาของการมีชีวิตอยู่หรือตามวัยของบุคคล เป็นลักษณะประจำตัวบุคคลที่สำคัญมากในการศึกษา และวิเคราะห์ทางประชากรศาสตร์โดยอายุจะแสดงถึงวัยวุฒิของบุคคล และเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถในการทำความเข้าใจในเนื้อหา และข่าวสารรวมถึงการรับรู้ต่างๆ ได้มากน้อยต่างกัน การมีประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาแตกต่างกัน หรืออีกประการหนึ่งคือ อายุจะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสนใจในประเด็นต่างๆ เช่น เรื่องการเมือง ความสนุกสนานการเตรียมตัวสร้างอนาคต เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ จะชี้ให้เห็นอารมณ์ที่แตกต่างกัน ออกไปในกลุ่มคนที่มีวัยต่างกัน อันเนื่องจากกระบวนการคิด และตัดสินใจที่ผ่านการกลั่นกรองจากประสบการณ์ของช่วงวัยที่จะส่งผลต่อกระบวนการคิด และการควบคุมทางอารมณ์ของแต่ละช่วงอายุของบุคคล

2. เพศ เป็นลักษณะทางประชากรที่บุคคลได้รับมาแต่กำเนิด ในประชากรกลุ่มใด ๆ ประกอบด้วย ประชากร เพศชาย (Male) และประชากรเพศหญิง (Female) โดยปกติแล้ว จะมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน เพราะธรรมชาติได้สร้างความสมดุลทางเพศมาให้กับประชากรทุกกลุ่มเพศ เป็นปัจจัยพื้นฐานด้านร่างกายที่แตกต่างกันของบุคคลเป็นสภาพที่มีมาแต่กำเนิดของบุคคล เมื่อเป็นสมาชิกของกลุ่ม เพศจะเป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคคลตลอดจนพัฒนาการต่างๆ ในแต่ละช่วงวัยก็มีความแตกต่างกันด้วย ความแตกต่างทางเพศทำให้บุคคล มีพฤติกรรม การติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เพศหญิงมีแนวโน้ม และมีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสาร มากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายไม่ได้มีความต้องการที่จะส่ง และรับข่าวสารแต่เพียงอย่างเดียว เท่านั้น แต่มีความต้องการที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีที่เกิดจากการรับข่าวสาร

3. ระดับการศึกษา บ่งบอกถึงความสามารถในการเลือกรับข่าวสาร และอัตราการรู้หนังสือ ระดับการศึกษาจะทำให้คนมีความรู้ ความคิด ตลอดจนความเข้าใจในสิ่งต่างๆ กว้างขวางลึก แตกต่างกันไป ทำให้ผู้พูดสามารถแยกความเหมาะสมของเนื้อหา และตัวอย่างที่จะยกมากล่าวได้ การศึกษานอกจากจะทำให้บุคคลมีศักยภาพเพิ่มขึ้นแล้ว การศึกษายังทำให้เกิดความแตกต่างทางทัศนคติค่านิยม และคุณธรรมความคิดอีกเช่นกัน

4. ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม เป็นเครื่องชี้ถึงเรื่องที่กลุ่มจะสนใจรับรู้ข่าวสารบุคคลที่มี ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมที่ต่างกัน ทั้งการประกอบอาชีพ รายได้ศาสนารวมไปถึง สภาพภาพสมรส ย่อมส่งผลต่อการรับสารที่แตกต่างกันด้วยความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และครอบครัว รายได้ของบุคคลแสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ แสดงถึงการมีศักยภาพ ในการดูแลตนเอง บ่งบอกถึงอำนาจการใช้จ่ายในการบริโภคข่าวสารผู้ที่มีสภาพทางเศรษฐกิจสูง จะมีโอกาสที่ดีกว่า ในการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลตนเอง ผู้ที่มีสภาพทางเศรษฐกิจต่ำ จะมีการศึกษาน้อย ทำให้มีข้อจำกัดในการรับรู้เรียนรู้ ตลอดจนการแสวงหาความรู้ และ ประสบการณ์ในการดูแลตนเอง อาชีพ และลักษณะการรวมกลุ่มของผู้ฟัง จะบ่งบอกลักษณะเฉพาะ ของบุคคลช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารเรื่องในกลุ่มผู้ฟังสนใจ เช่น กลุ่มชานานาก็จะสนใจเกี่ยวกับ เรื่องข่าว ราคาข้าว ปุ๋ย เป็นต้น ในบางกรณีคนที่มีอาชีพอย่างหนึ่งแต่อาจจะไปรวมกลุ่มกับคนที่มีความสนใจหนึ่ง ทำให้ความสนใจขยายวงกว้างออกไปศาสนา หรือกลุ่มความเชื่อในศาสนา เช่น ศาสนาพุทธ อิสลาม หรือ ศาสนาคริสต์ หรืออื่นๆ ย่อมมีแนวคิดวัฒนธรรม ประเพณี และหลักการในการคิดตัดสินใจต่อการรับ สารแตกต่างกัน ตามรายละเอียดปลีกย่อยของศาสนา ดังนั้น การสื่อสารหรือถ่ายทอดข้อมูล โดยการ พิจารณาความแตกต่างทางศาสนาย่อม เป็นผลดีในการสามารถส่งสารให้แก่ผู้รับสารได้อย่างถูกต้อง และตรงกับความต้องการของผู้รับสารมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากแนวความคิดและทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้น กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ต่าง ๆ ส่งผลต่อลักษณะทางพฤติกรรมของผู้บริโภคแตกต่างกัน จึงได้นำแนวคิดนี้มาใช้ประกอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา เนื่องจากปัจจัยแต่ละปัจจัยของบุคคลหนึ่งที่แตกต่างกัน ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ถือเป็นพื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมการอยู่อาศัยที่แตกต่างกันได้

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กฤษฎา วลัยมนตรี และ มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์ (2561) ศึกษาเรื่อง ทักษะคิดของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมีผลต่อการตัดสินใจ เลือกที่พักอาศัยของนักศึกษาที่มีประสิทธิผลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศักยภาพของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยของนักศึกษาที่มีประสิทธิผล ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทักษะคิดของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยของนักศึกษาเพื่อศึกษาทักษะคิดของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษา ในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยของนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2561 จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.95 ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยวิธีแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ภัทรวรรณ ธรรมเจริญรุ่ง (2563) ศึกษาเรื่อง ทักษะคิดของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุด : กรณีศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาวิทยาเขตดุสิต โดยวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาทักษะคิดของนักศึกษา และ 2. แนวทางการเปรียบเทียบทักษะคิดของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุด : กรณีศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตดุสิต กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุด : กรณีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตดุสิต ทั้งหมด 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยจำแนกโดย เพศ ทำการทดสอบด้วย t-test (Independent

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Samples) จำแนกโดยอายุ ระดับการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย กรณี 2 ตัวอย่าง (t-test independent) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า 1. ส่วนใหญ่ทัศนคติของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุดอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 2 ด้านความน่าเชื่อถือของบริการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ด้านสถานที่ และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านที่ 1 ด้านผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก 2. ระดับทัศนคติของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุดโดยภาพรวม พบว่า ระดับทัศนคติของนักศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุดอยู่ในระดับมาก 3. ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติ พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการจุด One stop service ของห้องสมุด ที่มีเพศ อายุ ชั้นปีแตกต่างกันอย่างมีนัยมีทัศนคติต่อการให้บริการจุด One stop service ของห้องสมุดแตกต่างกัน

มาลี อินทร์ประเสริฐ (2563) ศึกษาเรื่อง ทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อวิชาศึกษาทั่วไปและคุณลักษณะ GREATS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อวิชาศึกษาทั่วไป และทัศนคติที่มีต่อคุณลักษณะ GREATS (G-Global Mindset, R-Responsibility, E-Eloquence, A-Aesthetic Appreciation, T-Team Leader, S-Spirit of Thammasat) งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน โดยมีกลุ่ม ตัวอย่างเป็นนักศึกษาศายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จาก 4 คณะ ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จำนวนทั้งสิ้น 331 คน โดยทั้งหมดเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน และเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และใช้การสัมภาษณ์รายบุคคลกับตัวแทนนักศึกษา จำนวน 12 คน จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาศายวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อวิชาศึกษาทั่วไปในเชิงบวก และมีทัศนคติต่อคุณลักษณะ GREATS ไปในทางที่ดี ผลการวิจัยอยู่ระดับเห็นด้วย โดยนักศึกษามองว่าเนื้อหาและวิธีการสอนของวิชาศึกษาทั่วไปเป็นหนทางหลักที่มหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะ GREATS ให้กับนักศึกษาได้ ผลการวิจัยเชิงปริมาณ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ 1. นักศึกษาเห็นด้วยว่า เนื้อหาในรายวิชาศึกษาทั่วไปสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน และนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงานในอนาคตได้ 2. นักศึกษาเห็นด้วยว่าผู้สอนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนอย่างมาก ทำให้การเรียนรู้ไปสู่เป้าหมายตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ 3. นักศึกษาเห็นด้วยว่าวิธีการสอนควรมีการออกแบบที่หลากหลาย และควรพัฒนารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน หรือเทคนิคการสอนตลอดเวลา 4. นักศึกษาเห็นด้วยว่าการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศการเรียน โดยเฉพาะห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ควรมีจอภาพหลายจอ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นได้ทั่วถึง 5. นักศึกษาเห็นด้วยว่า การวัดและประเมินผลในแต่ละครั้ง ผู้สอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ควรแจ้งนักศึกษาก่อนให้ชัดเจนว่าจะวัดผล และประเมินผลในรูปแบบใด สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้ 1. นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นควรปรับปรุงเทคโนโลยีการสอน โดยให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 2. นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นควรให้ปรับรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นวิชาเลือก โดยให้นักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนเฉพาะวิชาที่นักศึกษาสนใจได้ 3. นักศึกษาต้องการให้อาจารย์เข้าถึงนักศึกษา โดยเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นได้มากขึ้น

ณัฐกมล เทพมณี (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการแต่งเครื่องแบบนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทัศนคติการแต่งกายของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา ตัวอย่างทั้งหมด 100 คน โดยการสุ่มแบบง่าย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ สรุปผลได้ดังนี้ 1. พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามแต่งกายผิดระเบียบเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาไม่เคยแต่งกายผิดระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 25.0 แต่งกายผิดระเบียบเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 15.0 ตามลำดับ 2. พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามแต่งกายผิดระเบียบเพราะสะดวกสบาย คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลง แต่งกายผิดระเบียบเพราะแต่งตามแฟชั่น คิดเป็นร้อยละ 23.0 และแต่งกายผิดระเบียบเพราะรสนิยม คิดเป็นร้อยละ 5.0 3. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการแต่งกายตามแฟชั่นทำให้เกิดความสิ้นเปลือง คิดเป็นร้อยละ 84.0 และคิดว่าการแต่งกายตามแฟชั่นไม่ทำให้เกิดความสิ้นเปลือง คิดเป็นร้อยละ 16.0 4. พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นดูไม่เรียบร้อยเกี่ยวกับเพื่อนนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมามีความคิดเห็นเฉย ๆ เกี่ยวกับเพื่อนนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 22.0 และมีความคิดเห็นดูทันสมัยเกี่ยวกับเพื่อนนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบคิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ 5. พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นเพื่อนของนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ นักศึกษาจะเฉยๆ คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาเพื่อนของนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 40.0 เพื่อนของนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ นักศึกษาจะแต่งตามเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ 6. พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าวิทยาลัยฯ ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ Social Network ให้แต่งกายถูกระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 92.0 รองลงมา คือ ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์แผ่นพับให้แต่งกายถูกระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 5.0 คิดว่าวิทยาลัยฯ และควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์โปสเตอร์ให้แต่งกายถูกระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 3.0

ชนิตา พรหมทองดี เดชดนัย จุ้ยชุม และศรณัฏรวงศ์ สุวรรณมาศ (2563) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการออกกำลังกาย ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์โดยวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับด้านความรู้ ด้านทัศนคติ และพฤติกรรมการออกกำลังกาย 2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 157 คน เครื่องมือวิจัยที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการออกกำลังกาย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.701 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกาย อยู่ในระดับดี และนักศึกษามีทัศนคติต่อการออกกำลังกายอยู่ในระดับดี ส่วนพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 2. ความรู้ มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกกับทัศนคติ และพฤติกรรมการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทัศนคติมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมศักดิ์ มงคลขจรกิตติ และอินทราภรณ์ มงคลขจรกิตติ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทัศนคติ พฤติกรรมการใช้ความต้องการ และข้อเสนอแนะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาพฤติกรรมการใช้ความต้องการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่งมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. ศึกษาทัศนคติของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่งมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3. ศึกษาข้อเสนอแนะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่งมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 148 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามทัศนคติพฤติกรรมการใช้ความต้องการ และข้อเสนอแนะของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ พฤติกรรมการใช้ความต้องการ และข้อเสนอแนะของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่มีต่อการนำระบบระบบอีเลิร์นนิ่ง มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีช่วงอายุ เพศ และประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน โดยใช้สถิติพื้นฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย One-Way ANOVA, t-test และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD

บุษยัญ โอทกานนท์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมชุมชน ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1. ศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมชุมชน ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา 2. ศึกษาระดับกระบวนการยุติธรรมชุมชนในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา 3. ศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมชุมชน ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทราได้มา โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย ตามสัดส่วนของจำนวนประชากร ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 400 คน วิธีการศึกษาครั้งนี้เป็นภาพเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทดสอบบอทธิพลของตัวแปรอิสระ ที่มีผลต่อตัวแปรตาม โดยใช้สถิติด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้ 1. ระดับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมชุมชน ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้รองลงมา คือด้านความรู้สึก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ด้านพฤติกรรม 2. ระดับกระบวนการยุติธรรมชุมชนในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านป้องกันควบคุมอาชญากรรม และการกระทำผิด คือ ด้านการรับ ผู้กระทำกลับคืนสู่ชุมชน และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการความขัดแย้งเชิงสมานฉันท์ 3. ปัจจัยด้านทัศนคติของ ประชาชน ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 ปัจจัยร่วมกันพยากรณ์ กระบวนการยุติธรรมชุมชนในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ร้อยละ 65.80 อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จารุณี อินตะสอน (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติด้านระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ส่งผลต่อความประทับใจในการบริการการศึกษา ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงใหม่ โดยวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบบอทธิพลทัศนคติด้านระบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพที่ส่งผลต่อความประทับใจในการบริการการศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และพัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยเชิงคุณภาพ สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการ เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสถานประกอบการหรือหน่วยงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะ วิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีทัศนคติ ในกาบริการศึกษาด้านระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีระดับ ทัศนคติภาพรวมในการบริการการศึกษาในระดับมาก ส่วนการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบางส่วนเท่านั้น ที่ส่งผลต่อความประทับใจในการบริการการศึกษา ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จารุวรรณ บุญเจริญ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อการบริการของร้านค้า ปลีกที่มีรูปแบบการซื้อสินค้า และชำระเงินที่มีนวัตกรรมที่ไร้พนักงานประจำร้านในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงทัศนคติเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกซื้อ สินค้าและบริการภายในร้านค้าปลีกที่มีการใช้ระบบการบริการ และรูปแบบการชำระเงินในร้านค้า ปลีกที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยร้านค้าปลีกมีระบบการจัดการภายในร้านค้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่มีพนักงานประจำร้าน และชำระค่าบริการผ่านระบบอัตโนมัติรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการใช้เงินสด โดยจะทำการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผ่านแบบสอบถามจากผู้บริโภคที่ใช้บริการร้านค้าปลีก และมีการใช้ระบบการชำระเงินผ่านช่องทางอื่นนอกเหนือจากเงินสดในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสิ่งที่ผู้บริโภคให้ความสนใจต่อการตัดสินใจ ในใช้บริการร้านค้าปลีกรูปแบบนั้นๆ จึงได้ทำการศึกษาเพื่อทราบถึงปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อทัศนคติผู้บริโภคดังกล่าว จากการแจกแบบสอบถามแบบออนไลน์ให้ผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 188 คน ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านประชากรเกี่ยวกับเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีผลต่อทัศนคติผู้บริโภคที่มีต่อร้านค้าปลีกที่มีนวัตกรรมไร้พนักงานประจำร้าน ในด้านปัจจัยอื่น ๆ มีเพียงปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยงที่มีผลต่อทัศนคติผู้บริโภคที่มีต่อร้านค้าปลีกที่มีนวัตกรรมไร้พนักงานประจำร้าน ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ต่างไม่มีผลต่อทัศนคติผู้บริโภคที่มีต่อร้านค้าปลีกที่มีนวัตกรรมไร้พนักงานประจำร้าน

วิลาวัลย์ เกตุแก้ว (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนรู้งานวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ของนักเรียนนักศึกษาแผนวิชาคหกรรมศาสตร์วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้ทราบทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนรู้งานวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ของนักเรียนนักศึกษาแผนวิชาคหกรรมศาสตร์วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 2. เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของแผนวิชาคหกรรมศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้จริงในอนาคตต่อไป จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้ นักเรียนนักศึกษาแผนวิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 93.59) มีอายุระหว่าง 16-18 ปี (ร้อยละ 66.84) ทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนรู้งานวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ของนักเรียนนักศึกษาแผนวิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 สำหรับรายข้อ นักเรียนนักศึกษา มีความพึงพอใจความรู้ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ภาคปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมาคือความรู้ที่ได้รับจากการฝึกงาน มีค่าเฉลี่ย 4.32 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาใช้ในการหารายได้ มีค่าเฉลี่ย 4.24 ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ภาคทฤษฎีมีค่าเฉลี่ย 4.17 การนำความรู้จากกลุ่มงานดอกไม้สด และมาลัยไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ย 4.12 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาใช้ในการทำงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.07 การนำความรู้จากกลุ่มงานจัดดอกไม้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.03 การนำความรู้จากกลุ่มงานของชำร่วยและของที่ระลึกไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.92 การนำความรู้จากกลุ่มงานแกะสลักไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ย 3.88 และน้อยที่สุด คือ การนำความรู้จากกลุ่มงานใบตองไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

# วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร” มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษา ที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 รูปแบบการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำนวนทั้งสิ้น 1,671 คน

#### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ คือ นักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำนวนทั้งสิ้น 1,671 คน โดยผู้ศึกษาได้คำนวณหาข้อมูลกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของทาร์โย ยามาเน่ ซึ่งคำนวณตัวอย่างจำนวน 322 คน โดยมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% และสัดส่วนของการคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ 5%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งสามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\begin{array}{lcl}
 \text{จากสูตร} & n & = & \frac{N}{1 + Ne^2} \\
 \text{เมื่อ} & n & = & \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\
 & N & = & \text{ขนาดของกลุ่มประชากร} \\
 & E & = & \text{สัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้} = 5\% \\
 \text{แทนค่าในสูตร} & n & = & \frac{1,671}{1 + 1,671 (0.05)^2} \\
 & N & = & 322 \text{ คน}
 \end{array}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 322 คน

การสุ่มตัวอย่างในแต่ละสาขาวิชา โดยการแบ่งชั้นภูมิ ซึ่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**ตารางที่ 3.1** แสดงจำนวนข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	450	86
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	8	2
สาขาวิศวกรรมพลังงาน	36	7
สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	25	4
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	143	27
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	73	14
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	138	26
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	118	22
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	159	30
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์	36	7
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	72	13
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	147	28
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	3	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	8	2
สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	26	5
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	34	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	179	34
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	13	3
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสอง ปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต)	3	2
<b>รวม</b>	<b>1,671</b>	<b>322</b>

### 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

**ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ทักษะคติในการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลาในการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับชั้นปีการศึกษา ภาควิชา สาขาวิชาที่เรียน แบบสอบถามเป็นแบบเซ็คลิสต์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการต่างๆ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลาในการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นคำถามปลายปิด ซึ่งประกอบด้วยคำตอบย่อยแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์คะแนนการประเมินค่า ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ระดับทัศนคติมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับทัศนคติมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับทัศนคติปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับทัศนคติน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับทัศนคติน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้สอดคล้องกับระดับการประเมินผลในแบบสอบถามที่มีอยู่ 5 ระดับ ผู้ศึกษาจึงใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์ในการแปลความหมายโดยจัดแบ่งระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับเช่นเดียวกัน โดยใช้วิธีคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \end{aligned}$$

$$\text{ดังนั้น ช่วงคะแนน} = 0.8$$

โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับทัศนคติมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับทัศนคติมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับทัศนคติปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับทัศนคติน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับทัศนคติน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาความหมาย หลักการ วัตถุประสงค์ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระขอบเขตที่ศึกษา

2. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการวิจัย และครอบคลุมนิยามศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดงานวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการจัดทำวิจัยจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item – Objective Congruence) โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลงความเห็นข้อคำถามในแบบสอบถามว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนค่าความสอดคล้องระหว่าง +1 , 0 , -1

โดย +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลังจากนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

โดย  $\sum x$  หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด  
 $N$  หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณาข้อความแต่ละข้อความมีค่าเท่ากับ 0.66 - 1.00 จึงจะนำไปใช้ได้ ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุงจนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

หลังจากนั้นทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยจากการคำนวณได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช 0.915

5. หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการทำงานวิจัยต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยดำเนินการขั้นตอน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำนวน 322 คน

3.5.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีลักษณะคำถามปลายปิด เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้อมูลทัศนคติต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือก โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวเองแล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ และแปลผลต่อไป

3.5.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัยวิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่าง ๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ในแบบสอบถามส่วนที่ 1 ประกอบด้วย เพศ,อายุ, ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา,ภาควิชา และสาขาวิชา การประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามส่วนที่ 2 เกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษา ต่อการให้บริการซึ่งประกอบไปด้วย ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลาในการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร โดยวิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ในการเปิดให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัย เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา ใช้บรรยายคุณสมบัติของสิ่งที่ศึกษาวิจัยได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายการสรุปผลการดำเนินวิจัย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา

2. สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐานและหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม คือสถิติที่ใช้ได้แก่การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย T-test สำหรับตัวแปรที่จำแนก 2 กลุ่ม และ F-test สำหรับตัวแปรที่ใช้จำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม กำหนดระดับนัย สำหรับทางสถิติที่ระดับ 0.05 และหาค่าโดเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ” มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษาที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้ศึกษาขอเสนอ ผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยา เขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลาในการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ T-test และ F-test (One Way ANOVA) และค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างของของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

**ตารางที่ 4.1** แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ

(n=322)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	184	57.4
หญิง	138	42.9
<b>รวม</b>	<b>322</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาเป็นเพศหญิง มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.2** แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ

(n=322)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 – 20 ปี	133	41.6
20 – 23 ปี	117	36.3
23 – 25 ปี	57	17.7
25 ปีขึ้นไป	15	4.7
<b>รวม</b>	<b>322</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอายุ 18 - 20 ปี มีจำนวน 133 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.6 รองลงมาเป็นอายุ 20 - 23 ปี มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 อายุ 23 - 25 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

(n=322)

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	104	32.3
ชั้นปีที่ 2	94	29.2
ชั้นปีที่ 3	65	20.2
ชั้นปีที่ 4	37	11.5
เทียบโอน	8	2.5
ต่อเนื่อง	14	4.3
<b>รวม</b>	<b>322</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ต่อเนื่อง มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเทียบโอน มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ภาควิชา

(n=322)

ภาควิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์	200	62.1
ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	70	21.7
ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	52	16.1
<b>รวม</b>	<b>322</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 รองลงมาเป็นภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และภาควิชาพื้นฐานทั่วไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สาขาวิชา

(n=322)

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	86	26.7
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	2	0.6
สาขาวิศวกรรมพลังงาน	7	2.2
สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	4	1.2
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	29	9.0
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	14	4.3
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	26	8.1
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	22	6.8
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	30	9.3
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์	7	2.2
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง	13	4.0
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	28	8.7
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	2	0.6
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	2	0.6
สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	5	1.6
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	6	1.9
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	34	10.6
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	3	0.9
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	2	0.6
<b>รวม</b>	<b>322</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสาขาวิศวกรรมเครื่องกล มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาเป็นสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มีจำนวน 22 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเป็นร้อยละ 6.8 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 สาขาวิชา  
สัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 สาขาวิศวกรรม  
พลังงาน มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์  
มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9  
สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 สาขาวิศวกรรม  
อิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ  
(ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 สาขา  
วิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 สาขาวิชาเทคโนโลยี  
การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชามีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
เกษตรและอาหาร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 และ สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น  
ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) มีจำนวน 2 คน  
คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ด้าน  
กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
ด้านเวลาในการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร

**ตารางที่ 4.6** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทัศนคติของนักศึกษาต่อการ  
ให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร  
เขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการ	$\bar{x}$	(S.D)	ระดับทัศนคติ
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	3.16	0.90	ปานกลาง
2. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	3.25	0.81	ปานกลาง
3. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.98	0.76	ปานกลาง
4.ด้านเวลาในการให้บริการ	3.12	0.80	ปานกลาง
5. ด้านข้อมูลข่าวสาร	3.25	0.82	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.15</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ , S.D.= 0.71) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน  
ได้แก่ ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D.= 0.83) รองลงมาด้านบุคลากรที่  
ให้บริการ ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.= 0.81) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ( $\bar{x} = 3.16$ , S.D.=

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.90) ด้านเวลาในการให้บริการ ( $\bar{x}$  = 3.12, S.D.= 0.81) และด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{x}$  = 2.99, S.D.= 0.77)

**ตารางที่ 4.7** แสดงจำนวนคำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

(n=322)

ด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการ ให้บริการ	ระดับ					$\bar{x}$	S.D	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. มีขั้นตอนการ ให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และ มีความคล่องตัว	36 (11.2)	162 (50.3)	54 (16.8)	57 (17.7)	13 (4.0)	3.47	1.03	มาก
2. มีลำดับขั้นตอน และระยะเวลา การให้บริการ อย่างชัดเจน	45 (14.0)	116 (36.0)	95 (29.5)	53 (16.5)	13 (4.0)	3.39	1.04	ปานกลาง
3. มีการอธิบาย ชี้แจง แนะนำ ขั้นตอนการให้ บริการอย่างชัดเจน	38 (11.6)	87 (27.0)	112 (34.8)	67 (20.8)	18 (5.8)	3.19	1.07	ปานกลาง
4. มีความเป็นธรรม การให้บริการ โดยมีการจัดคิว ให้บริการ	32 (9.9)	75 (23.3)	119 (37.0)	80 (24.4)	16 (4.9)	3.08	1.03	ปานกลาง
5. การให้บริการ ด้านแบบฟอร์ม คำขอ	33 (10.2)	86 (26.7)	107 (33.2)	82 (25.5)	14 (4.3)	3.13	1.04	ปานกลาง
6. ให้บริการ แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว	30 (9.3)	91 (28.3)	90 (28.0)	92 (28.6)	19 (5.9)	3.07	1.08	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. มีการจัดขั้นตอนการให้บริการที่สะดวก	30 (9.3)	102 (31.7)	74 (23.0)	99 (30.7)	17 (5.3)	3.09	1.09	ปานกลาง
8. มีการประชาสัมพันธ์ระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	28 (8.7)	96 (29.8)	79 (24.5)	98 (30.4)	21 (6.5)	3.04	1.10	ปานกลาง
9. คุณภาพของงานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	31 (9.6)	87 (27.0)	84 (26.1)	98 (30.4)	22 (6.8)	3.02	1.11	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.16</b>	<b>0.90</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ , S.D.= 0.90) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และ มีความคล่องตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D.= 1.03) และอยู่ระดับปานกลาง 7 ข้อ ได้แก่ มีลำดับขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D.= 1.04) รองลงมา มีการอธิบายชี้แจง แนะนำขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D.= 1.07) การให้บริการด้านแบบฟอร์ม คำขอ ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D.= 1.04) มีการจัดขั้นตอนการให้บริการที่สะดวก ( $\bar{x} = 3.09$ , S.D.= 1.09) มีความเป็นธรรมการให้บริการ โดยมีการจัดคิวให้บริการ ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D.= 1.03) ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D.= 1.08) มีการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.04$ , S.D.= 1.10) และคุณภาพของงานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 3.02$ , S.D.= 1.11)

**ตารางที่ 4.8** แสดงจำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

(n=322)

ด้านบุคลากร ที่ให้บริการ	ระดับ					$\bar{x}$	S.D	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. บุคลากรที่มีการต้อนรับที่ดี มีความสุภาพ พุดจาไพเราะ	22 (6.8)	150 (46.6)	98 (30.4)	44 (13.7)	8 (2.4)	3.42	0.89	มาก
2. บุคลากรมีลักษณะของการแต่งกาย และบุคลิกภาพที่ดี	30 (9.3)	164 (50.9)	80 (24.8)	42 (13.0)	6 (1.9)	3.53	0.90	มาก
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และ มีความเต็มใจ ในการให้บริการ มีความพร้อม ในการให้บริการ นักศึกษา	18 (5.6)	96 (29.8)	110 (34.2)	79 (24.5)	19 (5.9)	3.05	1.00	ปานกลาง
4. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ	19 (5.9)	91 (28.3)	100 (31.1)	98 (30.4)	14 (4.3)	3.01	1.00	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.25</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ด้านบุคลากรที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.= 0.81) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ บุคลากรมีลักษณะของการแต่งกาย และบุคลิกภาพที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D.= 0.90) รองลงมา บุคลากรที่มีการต้อนรับที่ดี มีความสุภาพพุดจาไพเราะ ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D.= 0.89) และอยู่ระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และมีความเต็มใจในการให้บริการ มีความพร้อมในการให้บริการนักศึกษา ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D.= 1.00) 3.05 และบุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D.= 1.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.9** แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

(n=322)

ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับ					$\bar{x}$	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. สถานที่มีความสะดวกในการมาใช้บริการ	21 (6.5)	122 (37.9)	122 (37.9)	57 (17.7)	6 (1.9)	3.30	0.89	ปานกลาง
2. พื้นที่มีความสะอาด ร่มรื่น และมีความสะดวกต่อการให้บริการ	27 (8.4)	135 (41.9)	104 (32.3)	53 (16.5)	3 (0.9)	3.40	0.89	ปานกลาง
3. การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการ	21 (6.5)	94 (29.2)	100 (31.1)	94 (29.2)	13 (4.0)	3.05	1.00	ปานกลาง
4. มีจุดให้บริการอย่างเพียงพอ	17 (5.3)	94 (29.2)	91 (28.3)	112 (34.8)	8 (2.5)	3.00	0.97	ปานกลาง
5. มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่	27 (8.4)	100 (31.1)	91 (28.3)	96 (29.8)	8 (2.5)	3.13	1.01	ปานกลาง
6. มีร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ	14 (4.3)	53 (16.5)	86 (26.7)	158 (49.1)	11 (3.4)	2.69	0.93	ปานกลาง
7. ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ	16 (5.0)	51 (15.8)	83 (25.8)	162 (49.7)	12 (3.7)	2.69	0.95	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. มีร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร	19	51	96	141	15	2.75	0.97	ปานกลาง
	(5.9)	(15.8)	(29.8)	(43.8)	(4.7)			
9. มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ	17	80	83	127	15	2.87	1.01	ปานกลาง
	(5.3)	(24.8)	(25.8)	(39.4)	(4.7)			
	<b>ภาพรวม</b>					<b>2.98</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ระดับปานกลางทั้งหมดทุกข้อ ได้แก่ พื้นที่ที่มีความสะอาด ร่มรื่น และมีความสะดวกต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D.= 0.89) รองลงมา สถานที่ที่มีความสะดวก ในการมาใช้บริการ ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D.= 0.89) มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่ ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D.= 1.01) การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการ ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D.= 1.00) มีจุดให้บริการอย่างเพียงพอ ( $\bar{x} = 3.00$ , S.D.= 0.97) มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.87$ , S.D.= 1.01) มีร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร ( $\bar{x} = 2.75$ , S.D.= 0.97) ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ ( $\bar{x} = 2.69$ , S.D.= 0.95) และมีร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 2.69$ , S.D.= 0.93)

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านเวลาในการให้บริการ

(n=322)

ด้านเวลา ในการให้บริการ	ระดับ					$\bar{x}$	S.D	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ได้รับบริการตรง ตามเวลา ที่ต้องการ	20 (6.2)	98 (30.4)	135 (41.9)	61 (18.9)	8 (2.5)	3.19	0.89	ปานกลาง
2. มีความเหมาะสม ต่อการจัดการเวลา ในการให้บริการ นักศึกษา	21 (6.5)	131 (40.7)	114 (35.4)	49 (15.2)	7 (2.2)	3.34	0.89	ปานกลาง
3. มีความรวดเร็ว ในการให้บริการ	17 (5.3)	79 (24.5)	116 (36.0)	99 (30.7)	11 (3.4)	2.98	0.95	ปานกลาง
4. ระยะเวลาของ การให้บริการ ตรงตามเวลา ที่กำหนด และ มีความเหมาะสม	19 (5.9)	86 (26.7)	99 (30.7)	104 (32.3)	14 (4.3)	2.98	1.00	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.12</b>	<b>0.80</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ด้านเวลาในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D.= 0.80) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ มีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลา ในการให้บริการนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ , S.D.= 0.89) รองลงมา ได้รับบริการตรงตามเวลาที่ต้องการ ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D.= 0.89) ระยะเวลาของการให้บริการตรงตามเวลาที่กำหนด และมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 1.00) และมีความรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 0.95)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.11** แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ด้านข้อมูลข่าวสาร

(n=322)

ด้านข้อมูลข่าวสาร	ระดับ					$\bar{x}$	S.D	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีคำชี้แจงสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	27 (8.8)	136 (41.8)	112 (35.1)	37 (11.3)	10 (3.1)	3.41	0.91	มาก
2. ขั้นตอนให้บริการเข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง	23 (7.1)	149 (46.3)	108 (33.5)	34 (10.6)	8 (2.5)	3.45	0.86	มาก
3. มีการแจ้งขั้นตอนและเอกสารไว้ชัดเจน	21 (6.5)	104 (32.3)	115 (35.7)	72 (22.4)	10 (3.1)	3.17	0.95	ปานกลาง
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน	22 (6.8)	105 (32.6)	98 (30.4)	86 (26.7)	11 (3.4)	3.13	0.99	ปานกลาง
5. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ผู้ให้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ	23 (7.1)	103 (32.0)	101 (31.4)	85 (26.4)	10 (3.1)	3.14	0.98	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.25</b>	<b>0.82</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.= 0.82) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ขั้นตอนให้บริการ เข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D.= 0.86) รองลงมา มีคำชี้แจงสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.= 0.91) และอยู่ระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ มีการแจ้งขั้นตอน และเอกสารไว้ชัดเจน ( $\bar{x} = 3.17$ , S.D.= 0.95) รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ผู้ให้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.14$ , S.D.= 0.98) และมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D.= 0.99)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร สรุปได้ว่า การให้บริการของนักศึกษา ในแต่ละฝ่ายงานของการให้บริการนักศึกษา มีความเห็นส่วนใหญ่ว่า การให้บริการต่าง ๆ มีความล่าช้า รับข่าวสารข้อมูลล่าช้าไม่ทั่วถึง ขั้นตอนการดำเนินงาน และการทำงานซ้ำ นักศึกษาไม่เข้าใจของขั้นตอนการดำเนินงาน ขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ (ควรปรับปรุงมากที่สุด)

### ตอนที่ 4 ผลการศึกษาและการทดสอบสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ผลการทดสอบความแตกต่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติ นั้นใช้การทดสอบค่า T-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One Way ANOVA)

#### ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับความคิดเห็น		t	sig
	$\bar{x}$	S.D		
ชาย	3.19	0.54	1.06	0.00
หญิง	3.10	0.88		

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้านเพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความสำคัญต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ พบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D.= 0.54) และเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ , S.D.= 0.88) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ T-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีคำตอบ 2 กลุ่ม คือ เพศชายและเพศหญิง พบว่า ได้ค่า (T) เท่ากับ 1.06 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ที่ต่างกันของผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่ต่างกัน

**ตารางที่ 4.13** การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามอายุ

อายุ	ระดับความคิดเห็น		F	sig
	$\bar{x}$	S.D		
18 – 20 ปี	3.08	0.66	2.74	0.04
20 – 23 ปี	3.28	0.68		
23 – 25 ปี	3.01	0.88		
25 ปีขึ้นไป	3.31	0.46		
รวม	3.15	0.71		

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความคิดเห็นต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.71) ผู้ใช้บริการที่มีอายุ มากกว่า 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D.= 0.46) รองลงมาคืออายุ 20 – 23 ปี มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 0.68) อายุ 18 – 20 ปี มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D.= 0.66) และอายุ 23 – 25 ปี มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D.= 0.88) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม คือ อายุ พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.74 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่อายุที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.14** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามอายุ

อายุ	Mean Difference	Std. Error	Sig.	
18 – 20 ปี	20 – 23 ปี	-0.19*	0.08	0.02
	23 – 25 ปี	0.07	0.11	0.51
	25 ปีขึ้นไป	-0.22	0.19	0.23
20 – 23 ปี	18 – 20 ปี	0.19*	0.08	0.02
	23 – 25 ปี	0.27*	0.11	0.01
	25 ปีขึ้นไป	-0.02	0.19	0.88
23 – 25 ปี	18 – 20 ปี	-0.07	0.11	0.51
	20 – 23 ปี	-0.27*	0.11	0.01
	25 ปีขึ้นไป	-0.29	0.20	0.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

25 ปีขึ้นไป	18 – 20 ปี	0.22	0.19	0.23
	20 – 23 ปี	0.02	0.19	0.88
	23 – 25 ปี	0.29	0.20	0.14

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า อายุแตกต่างกัน มีทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 18 – 20 ปีกับอายุ 20 – 23 ปีได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.19 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 20 – 23 ปีกับอายุ 23 – 25 ปีได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.15** การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	ระดับความคิดเห็น		F	sig
	$\bar{x}$	S.D		
ชั้นปีที่ 1	3.17	0.75	3.47	0.00
ชั้นปีที่ 2	3.11	0.62		
ชั้นปีที่ 3	3.26	0.73		
ชั้นปีที่ 4	2.85	0.76		
เทียบโอน	3.88	0.37		
ต่อเนื่อง	3.16	0.36		
รวม	3.15	0.71		

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความคิดเห็นต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.71) ผู้ใช้บริการที่มีระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาเทียบโอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D.= 0.73) ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ , S.D.= 0.75) ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ , S.D.= 0.36) เทียบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โอนมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D.= 0.37) และชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.85$ , S.D.= 0.76) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม คือ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่าได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 3.47 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นปี		Mean Difference	Std. Error	Sig.
ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	0.06	0.09	0.51
	ชั้นปีที่ 3	-0.08	0.11	0.44
	ชั้นปีที่ 4	0.31*	0.13	0.01
	เทียบโอน	-0.70*	0.25	0.00
	ต่อเนื่อง	0.01	0.19	0.95
ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	-0.06	0.09	0.51
	ชั้นปีที่ 3	-0.14	0.11	0.18
	ชั้นปีที่ 4	0.25	0.13	0.06
	เทียบโอน	-0.77*	0.25	0.00
	ต่อเนื่อง	-0.05	0.20	0.78
ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1	0.08	0.11	0.44
	ชั้นปีที่ 2	0.14	0.11	0.18
	ชั้นปีที่ 4	0.40*	0.14	0.00
	เทียบโอน	-0.62*	0.26	0.01
	ต่อเนื่อง	0.09	0.20	0.64
ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	-0.31*	0.13	0.01
	ชั้นปีที่ 2	-0.25	0.13	0.06
	ชั้นปีที่ 3	-0.40*	0.14	0.00
	เทียบโอน	-1.02*	0.27	0.00
	ต่อเนื่อง	-0.30	0.21	0.16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทียบโอน	ชั้นปีที่ 1	0.70*	0.25	0.00
	ชั้นปีที่ 2	0.77*	0.25	0.00
	ชั้นปีที่ 3	0.62*	0.26	0.01
	ชั้นปีที่ 4	1.02*	0.27	0.00
	ต่อเนื่อง	0.71*	0.30	0.02
ต่อเนื่อง	ชั้นปีที่ 1	-0.01	0.19	0.95
	ชั้นปีที่ 2	0.05	0.20	0.78
	ชั้นปีที่ 3	-0.09	0.20	0.64
	ชั้นปีที่ 4	0.30	0.21	0.16
	เทียบโอน	-0.71*	0.30	0.02

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามระดับชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 1 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.70 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 2 กับเทียบโอนได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.77 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 3 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.62 ค่าเฉลี่ย รายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 4 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.02 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเทียบโอนกับต่อเนื่อง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ระดับความคิดเห็น		F	sig
	$\bar{x}$	S.D		
ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์	3.15	0.61	35.52	0.00
ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2.73	0.68		
ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	3.72	0.72		
รวม	3.15	0.71		

\*  $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านภาควิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความคิดเห็นต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.71) ผู้ใช้บริการของภาควิชาพื้นฐานทั่วไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D.= 0.72) รองลงมาคือภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.61) และภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.73$ , S.D.= 0.68) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม คือ ภาควิชา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 35.52 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ภาควิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.18** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา		Mean Difference	Std. Error	Sig.
ภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์	ภาควิชา	0.42*	0.08	0.00
	เทคโนโลยีการเกษตร			
	ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	-0.57*	0.10	0.00
ภาควิชาเทคโนโลยี การเกษตร	ภาควิชา	-0.42*	0.08	0.00
	วิศวกรรมศาสตร์			
	ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	-0.99*	0.11	0.00
ภาควิชา พื้นฐานทั่วไป	ภาควิชา	0.57*	0.10	0.00
	วิศวกรรมศาสตร์			
	ภาควิชา เทคโนโลยีการเกษตร	0.99*	0.11	0.00

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามภาควิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ภาควิชาแตกต่างกัน มีทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์กับภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์กับภาควิชาพื้นฐานทั่วไป ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.57 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรกับภาควิชาพื้นฐานทั่วไป ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.99

**ตารางที่ 4.19** การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับความคิดเห็น		F	sig
	$\bar{x}$	S.D		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	3.33	0.55	11.23	0.00
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร	3.87	0.55		
สาขาวิศวกรรมพลังงาน	2.98	1.00		
สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	3.37	0.28		
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	3.21	0.67		
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	3.46	0.81		
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.78	0.37		
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	2.83	0.26		
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	2.36	0.39		
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	2.67	0.66		
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	2.61	0.78		
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	3.14	0.58		
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	2.72	0.34		
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร	2.74	0.19		
สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ	2.83	0.53		
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.02	0.39		
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	4.01	0.60		
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	4.06	0.24		
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบ สองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต)	3.61	0.33		
รวม	3.15	0.71		

จากตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านสาขาวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความคิดเห็นต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.71) ผู้ใช้บริการของสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D.= 0.24) รองลงมาคือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D.= 0.24) สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D.= 0.55) สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.= 0.33) สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.46$ , S.D.= 0.81) สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ , S.D.= 0.28) สาขาวิศวกรรมเครื่องกล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D.= 0.55) สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D.= 0.67) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.14$ , S.D.= 0.58) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.02$ , S.D.= 0.39) สาขาวิศวกรรมพลังงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 1.00) สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.83$ , S.D.= 0.26) สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.83$ , S.D.= 0.53) สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.78$ , S.D.= 0.37) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.74$ , S.D.= 0.19) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชามีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.72$ , S.D.= 0.34) สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.67$ , S.D.= 0.66) สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยงความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.61$ , S.D.= 0.78) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.36$ , S.D.= 0.39) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม คือ สาขาวิชา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 11.23 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ สาขาวิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.20** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD จำแนกตามสาขาที่กำลังศึกษา

สาขา	สาขา	Mean Difference	Std. Error	Sig.
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร	-0.54	0.40	0.18
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.34	0.22	0.12
สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.03	0.29	0.89
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.12	0.12	0.31
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.12	0.16	0.43
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.54*	0.12	0.00
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.50*	0.13	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ	0.96*	0.12	0.00
สาขาวิชาสัตวศาสตร์	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.66*	0.22	.003
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
สาขาวิชาสัตวศาสตร์	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.72*	0.16	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.18	0.12	0.13
	การจัดการผลิตพืช			
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราช	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	0.60	0.40	0.13
	ด้วยศาสตร์พระราช			
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร	0.58	0.40	0.15
	และอาหาร			
สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร	0.50	0.26	0.05
	และการจัดการ			
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.31	0.23	0.19
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.68*	0.11	0.00
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ			
	และการเป็นผู้ประกอบการ			
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา)	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-0.72*	0.33	0.02
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา)			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-0.28	0.40	0.48
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการการท่องเที่ยว			
	และการบริการ (ม.รังสิต)			
สาขาวิศวกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.54	0.40	0.18
เครื่องกลเกษตร	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.89	0.45	0.05
และอาหาร	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.50	0.49	0.30
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์	0.66	0.41	0.10
	และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ			
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.41	0.42	0.33
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.08*	0.41	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.04*	0.41	0.01
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	1.51*	0.41	0.00
	และทรัพยากรทางน้ำ			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.20*	0.45	0.00
	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.26*	0.43	0.00
	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.73	0.41	0.07
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	1.15*	0.56	0.04
	ด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	1.12*	0.56	0.04
	และอาหาร			
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร	1.04*	0.47	0.02
	และการจัดการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.85	0.46	0.06
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.14	0.41	0.73
	และการเป็นผู้ประกอบการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-0.18	0.51	0.72
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	0.26	0.56	0.64
สาขาวิศวกรรม พลังงาน	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.34	0.22	0.12
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.89	0.45	0.05
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.38	0.35	0.28
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.22	0.23	0.34
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.47	0.26	0.07
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.19	0.24	0.41
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.15	0.24	0.52
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.62*	0.23	0.01
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.31	0.30	0.30
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.37	0.26	0.16
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.15	0.23	0.50
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	0.26	0.45	0.56
	ด้วยศาสตร์พระราช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.23	0.45	0.60
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.15	0.33	0.63
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.03	0.31	0.91
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.03*	.23	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-1.07*	0.39	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.62	0.45	0.16
สาขาวิศวกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.03	0.29	0.89
อิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.50	0.49	0.30
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.38	0.35	0.28
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.16	0.30	0.59
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.08	0.32	0.78
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.58	0.30	0.05
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.54	0.30	0.08
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.00*	0.30	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.70*	0.35	0.05
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.76*	0.32	0.02
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.22	0.30	0.45
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.64	0.49	0.18
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.62	0.49	0.20
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.54	0.38	0.15
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.35	0.36	0.34
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.64*	0.29	0.03

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.68	0.43	0.11
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.24	0.49	0.61
สาขาวิศวกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.12	0.12	0.31
หุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.66	0.41	0.10
อัจฉริยะ	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.22	0.23	0.34
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.16	0.30	0.59
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.24	0.18	0.17
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.37*	0.16	0.01
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.84*	0.14	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.53*	0.23	0.02
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.59*	0.18	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.06	0.15	0.66
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.48	0.41	0.24
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.46	0.41	0.26
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.38	0.27	0.16
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.18	0.25	0.45
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.80*	0.14	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.85*	0.34	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.40	0.41	0.32
สาขาวิศวกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.12	0.16	0.43
สารสนเทศ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.41	0.42	0.33
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.47	0.26	0.07
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.08	0.32	0.78
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.24	0.18	0.17
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.67*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.62*	0.19	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.09*	.18	.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.78*	0.26	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.84*	0.21	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.31	0.18	0.09
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.73	0.42	0.08
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.71	0.42	0.09
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.63*	0.29	0.03
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.43	0.27	0.11
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.55*	0.18	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	และการเป็นผู้ประกอบการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.60	0.36	0.09
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.15	0.42	0.71
สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.54*	0.12	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.08*	0.41	0.00
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.19	0.24	0.41
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.58	0.30	0.05
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.67*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.04	0.16	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.11	0.24	0.62
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.17	0.19	0.35
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.35*	0.15	0.02
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.06	0.41	0.87
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.04	0.41	0.92
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.04	0.27	0.88
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.23	0.25	0.36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-1.22*	0.14	0.00
	และการเป็นผู้ประกอบการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-1.27*	0.34	0.00
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-0.82*	0.41	0.04
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการการท่องเที่ยว			
	และการบริการ (ม.รังสิต)			
สาขา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.50*	0.13	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร	-1.04*	0.41	0.01
	และอาหาร			
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.15	0.24	0.52
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.54	.30	0.08
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์	-0.37*	0.16	0.01
	และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ			
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.62*	0.19	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.04	0.16	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	0.46*	0.15	0.00
	และทรัพยากรทางน้ำ			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.16	0.24	0.51
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.21	0.19	0.26
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.31	0.16	0.05
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	0.10	0.41	0.79
	ด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	0.08	0.41	0.84
	และอาหาร			
	สาขาวิชานวัตกรรมการอาหาร	0.00	0.28	0.99
	และการจัดการ			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.18	0.26	0.46
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.18*	0.15	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.22*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.78	0.41	0.06
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.96*	0.12	0.00
วิทยาศาสตร์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.51*	0.41	0.00
การประมง	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.621*	0.23	0.01
และ	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-1.00*	0.30	0.00
ทรัพยากรทางน้ำ	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.84*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-1.09*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.466*	0.15	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.30	0.23	0.20
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.24	0.18	0.19
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.78*	0.14	0.00
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.35	0.41	0.39
	การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.38	0.41	0.35
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.46	0.27	0.09

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.65*	0.25	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.65*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.69*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-1.25*	0.41	0.00
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.66*	0.22	0.00
สัตวศาสตร์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.20*	0.45	0.00
แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.31	0.30	0.30
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.70*	0.35	0.05
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.53*	0.23	0.02
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.78*	0.26	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.11	0.24	0.62
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.16	0.24	0.51
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.30	0.23	0.20
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.05	0.26	0.82
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.04*	0.23	0.04
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	-0.05	0.45	0.91
	ด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.07	0.45	0.86
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.15	0.33	0.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.34	0.31	0.26
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.34*	0.23	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.38*	0.39	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.94*	0.45	0.03
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.72*	0.16	0.00
สัตวศาสตร์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.26*	0.43	0.00
แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.37	0.26	0.16
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.76*	0.32	0.02
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.59*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.84*	0.21	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.17	0.19	0.35
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.21	0.19	0.26
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	0.24	0.18	0.19
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.05	0.26	0.82
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.53*	0.19	0.00
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	-0.11	0.43	0.79
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.13	0.43	0.75
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.21	0.29	0.46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.40	0.27	0.14
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.40*	0.18	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.44*	0.36	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-1.00*	0.43	0.02
สาขาวิชาเทคโนโลยี	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.18	0.12	0.13
การจัดการผลิตพืช	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.73	0.41	0.07
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.15	0.23	0.50
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.22	0.30	0.45
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.06	0.15	0.66
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.31	0.18	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.35*	0.15	0.02
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.31	0.16	.053
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.78*	0.14	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.47*	0.23	0.04
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.53*	0.19	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.42	0.41	0.30
	การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.39	.4151	0.33
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.31	0.27	0.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.12	0.25	0.62
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.87*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.91*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.47	0.41	0.25
สาขาวิชาเทคโนโลยี	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.60	0.40	0.13
การผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราช	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.15*	0.56	0.04
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.26	0.45	0.56
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.64	0.49	0.18
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.48	0.41	0.24
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.73	0.42	0.08
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.06	0.41	0.87
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.10	0.41	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	0.35	0.41	0.39
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.05	0.45	0.91
	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.11	0.43	0.79
	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.42	0.41	.309
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.02	0.56	0.96
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.10	0.47	0.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.29	0.46	0.51
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.29*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.33*	0.51	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.89	0.56	0.11
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.583	0.40	0.15
เทคโนโลยีชีวภาพ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.12*	0.56	0.04
เกษตรและอาหาร	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.23	0.45	0.60
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.62	0.49	0.20
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.46	0.41	0.26
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.71	0.42	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.04	0.41	0.92
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.08	0.41	0.84
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	0.38	0.41	0.35
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.07	0.45	0.86
	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.13	0.43	0.75
	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.39	0.41	0.33
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	0.02	0.56	0.96
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.08	0.47	0.86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.27	0.46	0.55
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.26*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.31*	0.51	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.86	0.56	0.12
สาขาวิชานวัตกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.50	0.26	0.05
อาหาร และการจัดการ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ อาหาร	-1.04*	0.47	0.02
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.15	0.33	0.63
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.54	0.38	0.15
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.38	0.27	0.16
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.63*	0.29	0.03
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.04	0.27	0.88
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.00	0.28	0.99
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.46	0.27	0.09
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.15	0.33	0.63
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.21	0.29	0.46
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.31	0.27	0.25
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	0.10	0.47	0.82
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.08	0.47	0.86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.19	0.34	0.57
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.18*	0.27	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.23*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.78	0.47	0.09
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.31	0.23	0.19
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.85	0.46	0.06
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.03	0.31	0.91
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.35	0.36	0.34
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.18	0.25	0.45
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.43	0.27	0.11
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.23	0.25	0.36
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.18	0.26	0.46
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การประมงและทรัพยากรทางน้ำ	0.65*	0.25	0.01
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.34	0.31	0.26
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.40	0.27	0.14
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.12	0.25	0.62
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	0.29	0.46	0.51
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.27	0.46	0.55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาวัตกรรมการอาหาร และการจัดการ	0.19	0.34	0.57
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.99*	0.25	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การ จัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.03*	0.40	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การ จัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.59	0.46	0.20
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.68*	0.11	0.00
บริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ อาหาร	0.14	0.41	0.73
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	1.03*	0.23	0.00
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.64*	0.29	0.03
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.80*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.55*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.22*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.18*	0.15	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.65*	0.14	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.34*	0.23	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.40*	0.18	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.87*	0.14	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราช	1.29*	0.41	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	1.26*	0.41	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	และอาหาร			
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร	1.18*	0.27	0.00
	และการจัดการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.99*	0.25	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-0.04	0.34	0.90
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	0.40	0.41	0.33
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการการท่องเที่ยว			
	และการบริการ (ม.รังสิต)			
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.72*	0.33	0.02
บริหารธุรกิจ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร	0.18	0.51	0.72
และการเป็น	และอาหาร			
ผู้ประกอบการ	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	1.07*	0.39	0.00
(ควบสองปริญญา	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.68	0.43	0.11
การจัดการธุรกิจ	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์	0.85*	0.34	0.01
การบิน (ม.รังสิต)	และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ			
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.60	0.36	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.27*	0.34	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.22*	0.34	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	1.69*	0.34	0.00
	และทรัพยากรทางน้ำ			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.38*	0.39	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.44*	0.36	0.00
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.91*	0.34	0.00
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	1.33*	0.51	0.01
	การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	1.31*	0.51	0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	และอาหาร			
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร	1.23*	0.41	0.00
	และการจัดการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	1.03*	0.40	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.04	0.34	0.90
	และการเป็นผู้ประกอบการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	0.44	0.51	0.39
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการการท่องเที่ยว			
	และการบริการ (ม.รังสิต)			
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.28	0.40	0.48
บริหารธุรกิจ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ	-0.26	0.56	0.64
และการเป็น	อาหาร			
ผู้ประกอบการ	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.62	0.45	0.16
(ควบสองปริญญา	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.24	0.49	0.61
การจัดการการ	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์	0.40	0.41	0.32
ท่องเที่ยวและ	และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ			
การบริการ	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.15	0.42	0.71
(ม.รังสิต)	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.82*	0.41	0.04
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.78	0.41	0.06
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	1.25*	0.41	0.00
	และทรัพยากรทางน้ำ			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.94*	0.45	0.03
	แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1.00*	0.43	0.02
	แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.47	0.41	0.25
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.89	0.56	0.11
	การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	0.86	0.56	0.12
	และอาหาร			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.78	0.47	0.09
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.59	0.46	0.20
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.40	0.41	0.33
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.44	0.51	0.39

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามสาขาวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า สาขาวิชาแตกต่างกัน มีทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ สาขาวิชาค่านิยมระหว่างสาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.68 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.72 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยงได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระราชชาติ (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15 สาขาวิศวกรรมเครื่องกล  
 เกษตรและอาหารกับสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมี  
 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชานวัตกรรม  
 อาหารและการจัดการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 สาขาวิศวกรรม  
 พลังงานกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมี  
 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 สาขาวิศวกรรมพลังงานกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น  
 ผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.03 สาขาวิศวกรรม  
 พลังงานกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจ  
 การบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.07 สาขาวิศวกรรม  
 อิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00  
 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการ  
 ผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 สาขาวิศวกรรม  
 อิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดย  
 มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น  
 ผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.64 สาขาวิศวกรรม  
 หุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี  
 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขา  
 วิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 สาขาวิศวกรรม  
 หุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า  
 (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์  
 อัจฉริยะกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี  
 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาสัตว  
 ศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
 0.59 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น  
 ผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.80 สาขาวิศวกรรม  
 หุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสอง  
 ปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
 -0.85 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี  
 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig)  
 เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชา  
 วิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย  
 เท่ากับ 1.09 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้  
 ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.84 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.55 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.35 สาขาวิศวกรรม สารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่าง ของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.22 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.27 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.82 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.18 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.22 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.78 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.65 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.65 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.69 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการ การท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.25 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.04 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.34 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์กับสาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.38 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธุรกิจปศุสัตว์กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการ  
ท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.94  
สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยงกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ได้  
ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.53 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและ  
ธุรกิจสัตว์เลี้ยงกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี  
ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.40 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยงกับสาขาวิชา  
บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า  
(Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.44 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและ  
ธุรกิจสัตว์เลี้ยงกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการการ  
ท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.00  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืชกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า  
(Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.87 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืชกับ  
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.  
รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.91 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต  
พืชด้วยศาสตร์พระราชากับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00  
โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.29 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชากับ  
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.  
รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.33 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
เกษตรและอาหารกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดย  
มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.26 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหารกับสาขาวิชา  
บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า  
(Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.31 สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ  
กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของ  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.18 สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการ  
เป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดย  
มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.23 สาขาวิชาบริหารธุรกิจกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น  
ผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.99 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.  
รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.03 ส่วนคู่อื่นๆไม่มีความแตกต่าง  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน		
- เพศ	✓	
- อายุ	✓	
- ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	✓	
- ภาควิชา	✓	
- สาขาวิชา	✓	

จากตารางที่ 4.21 สรุปผลการสมมติฐานที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อทัศนคติของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน ยอมรับสมมติฐาน

## บทที่ 5

# สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร 2. เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทัศนคตินักศึกษาที่ส่งผลต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา สาขาวิชา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และการออกแบบสอบถามนำมาสรุปได้ ดังนี้

#### **ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.4 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอายุ 18 - 20 ปี ร้อยละ 41.6 รองลงมาเป็นอายุ 20 - 23 ปี ร้อยละ 36.3 อายุ 23 - 25 ปี ร้อยละ 17.7 และอายุ 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 4.7

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 32.3 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 29.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.2 ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 11.5 ต่อเนื่อง ร้อยละ 4.3 และเทียบโอน ร้อยละ 2.5

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 รองลงมาเป็นภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และภาควิชาพื้นฐานทั่วไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสาขาวิศวกรรมเครื่องกล ร้อยละ 26.7 รองลงมาเป็นสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 10.6 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ ร้อยละ 9.3 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ร้อยละ 9.0 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ร้อยละ 8.7 สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 8.1 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ร้อยละ 6.8 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ ร้อยละ 4.3 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง ร้อยละ 4.0 สาขาวิศวกรรมพลังงาน ร้อยละ 2.2 สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนง การผลิต และธุรกิจปศุสัตว์ ร้อยละ 2.2 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ร้อยละ 1.9 สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ ร้อยละ 1.6 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 1.2 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ร้อยละ 0.9 สาขา วิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร ร้อยละ 0.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์ พระราชา ร้อยละ 0.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร ร้อยละ 0.6 และ สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ร้อยละ 0.6

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเวลาในการให้บริการ และด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีอยู่ระดับมาก ได้แก่ มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว และอยู่ ระดับปานกลาง ได้แก่ มีลำดับขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน รองลงมา มีการ อธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน การให้บริการด้านแบบฟอร์ม คำขอ มีการจัด ขั้นตอนการให้บริการที่สะดวก มีความเป็นธรรมการให้บริการ โดยมีการจัดคิวให้บริการ ให้บริการ แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว มีการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และ คุณภาพของงานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าน้อยที่สุด

ด้านบุคลากรที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีอยู่ระดับ มาก ได้แก่ บุคลากรมีลักษณะของการแต่งกาย และบุคลิกภาพที่ดี รองลงมา บุคลากรที่มีการต้อนรับ ที่ดี มีความสุภาพพูดจาไพเราะ และอยู่ระดับปานกลาง ได้แก่ ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และมีความ เต็มใจในการให้บริการ มีความพร้อมในการให้บริการนักศึกษา และบุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการ มีค่าน้อยที่สุด

ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ พื้นที่มีความสะอาด รมรื่น และมีความสะดวกต่อการ ให้บริการ รองลงมา สถานที่ที่มีความสะดวก ในการมาใช้บริการ มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่ การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการ มีจุดให้บริการ อย่างเพียงพอ มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีร้านสะดวกซื้อให้บริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในวิทยาเขตชุมพร ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ และมีร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ มีค่าน้อยที่สุด

ด้านเวลาในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ มีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลา ในการให้บริการนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้รับบริการตรงตามเวลาที่ต้องการ ระยะเวลาของการให้บริการตรงตามเวลาที่กำหนด และมีความเหมาะสม และมีความรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าน้อยที่สุด

ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขั้นตอนให้บริการ เข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา มีคำชี้แจงสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระดับปานกลาง ได้แก่ มีการแจ้งขั้นตอน และเอกสารไว้ชัดเจน รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ และมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน มีค่าน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบสมมติฐานที่มีต่อทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย T-test สำหรับจำแนก 2 กลุ่ม และ F-test สำหรับ ตัวแปรจำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า

1. การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ T-test พบว่า ได้ค่า (T) เท่ากับ 1.06 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ที่ต่างกันของผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

2. การทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับปัจจัยส่วนบุคคล ที่มีต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ F- test พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.74 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบ พบว่า อายุแตกต่างกัน มีทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าเฉลี่ยรายคู่ อายุ 18 – 20 ปีกับอายุ 20 – 23 ปีได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.19 ค่าเฉลี่ยรายคู่อายุ 20 – 23 ปีกับอายุ 23 – 25 ปีได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นปีกับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 3.47 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบ พบว่า ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 1 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.70 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 2 กับเทียบโอนได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.77 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 3 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.62 ค่าเฉลี่ย รายคู่ระหว่างชั้นปีที่ 4 กับเทียบโอน ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.02 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างเทียบโอนกับต่อเนื่อง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การทดสอบความแตกต่างระหว่างภาควิชา กับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 35.52 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ภาควิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบ พบว่า ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์กับภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์กับภาควิชาพื้นฐานทั่วไป ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.57 ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรกับภาควิชาพื้นฐานทั่วไป ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.99

5. การทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชา กับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ เท่ากับ 11.23 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ สาขาวิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ LSD จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบ พบว่า สาขา ค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างสาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 สาขา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.68 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.72 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยงได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหารกับสาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 สาขาวิศวกรรมพลังงานกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 สาขาวิศวกรรมพลังงานกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.03 สาขาวิศวกรรมพลังงานกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.07 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.05 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.64 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.80 สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.85 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.03 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.55 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.02 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.35 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.22 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.27 สาขาวิศวกรรมสารสนเทศกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.82 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.18 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้ากับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.22 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.78 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.65 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



(Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.31 สาขาวิชานวัตกรรมการอาหารและการจัดการ กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.18 สาขาวิชานวัตกรรมการอาหารและการจัดการกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.23 สาขาวิชาบริหารธุรกิจกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.99 สาขาวิชาบริหารธุรกิจกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต) ได้ค่า (Sig) เท่ากับ 0.01 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.03 ส่วนคู่อื่นๆไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. สมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อทัศนคติการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน ผลการศึกษาโดยใช้สถิติ T-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีคำตอบ 2 กลุ่ม และ F-test (One Way Analysis Of Variance) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีคำตอบ มากกว่า 2 กลุ่ม คือ เพศชายและเพศหญิง พบว่า ได้ค่า (T) เท่ากับ 1.06 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ที่ต่างกันของผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน อายุ พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.74 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุที่ต่างกันของผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 3.47 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน ภาควิชา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 35.52 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ภาควิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน สาขาวิชา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 11.23 และค่า (Sig) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ สาขาวิชาที่ต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติที่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งเป็นไปตามหลักทฤษฎีปัจจัยประชากรศาสตร์สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนงลักษณ์ อินตาวงศ์ (2561) กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์เป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคเป็นอย่างมาก อันจะเห็นได้จากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายจาก เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ส่งผลให้ผู้บริโภคมีพฤติกรรมกรรมการบริโภคที่แตกต่างกันออกไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวนันท์ สุขเจริญ (2564) กล่าวว่าไว้ว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ต่างๆ ส่งผลต่อลักษณะทางพฤติกรรมของผู้บริโภค แตกต่างกันไป จึงได้นำแนวคิดนี้มาใช้ประกอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา เนื่องจากปัจจัยแต่ละปัจจัยของบุคคลหนึ่งที่แตกต่างกัน ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ถือเป็นพื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมการอยู่อาศัยที่แตกต่างกันได้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1. ข้อเสนอแนะในการศึกษารั้งนี้

จากการศึกษา เรื่อง ทศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

5.3.1.1. ร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าการให้บริการร้านอาหารยังไม่เพียงพอต่อความต้องการให้บริการมีจำนวนตัวเลือกไม่มากนัก จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุง และเพิ่มร้านอาหารให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้น

5.3.1.2. ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ แสดงให้เห็นว่า ร้านอาหารไม่มีความหลากหลาย ควรมีการเพิ่มประเภทของอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้น

5.3.1.3. ร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า ร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการให้บริการควรมีร้านสะดวกซื้อ 24 ชั่วโมง เพื่อให้การบริการกับนักศึกษาที่มาทำกิจกรรม

5.3.1.4. ห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า ห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการ ยังไม่เพียงพอต่อการให้บริการให้กับนักศึกษา ควรเพิ่มห้องพยาบาลเพื่อไว้บริการให้กับนักศึกษา และบุคลากร

5.3.1.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้านเพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความสำคัญต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการ พบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ T-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีค่าตอบ 2 กลุ่ม คือ เพศชายและเพศหญิง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.1.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาระดับความคิดเห็นต่อทัศนคติของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรอิสระ มีคำตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ อายุ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อทัศนคติแตกต่างกัน

### 5.3.2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาเชิงลึกในประเด็นเชิงนโยบายของวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ที่เกี่ยวกับการบริการนักศึกษา เพื่อการพัฒนาให้บริการที่ดีที่สุดสำหรับนักศึกษา

5.3.2.2 ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริการ เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการให้บริการแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการให้บริการ และพัฒนาระบบการให้บริการนักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา

5.3.2.3 การศึกษาในครั้งถัดไปควรเปลี่ยนเป็นการศึกษา โดยใช้เครื่องเชิงคุณภาพในการรวบรวมข้อมูล

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กฤษฎา วลัยมนตรี และมัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์. (2561). **ทัศนคติของนักศึกษาในด้านการรักษาความปลอดภัยหอพักนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยของนักศึกษาที่มีประสิทธิผลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จารุณี อินต๊ะสอน. (2562). **ทัศนคติด้านระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ส่งผลกระทบต่อความประทับใจในการบริการการศึกษาของนักศึกษา**. วิทยานิพนธ์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จารุวรรณ บุญเจริญ. (2562). **ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อการบริการของร้านค้าปลีกที่มีรูปแบบการซื้อสินค้า และชำระเงินที่มีนวัตกรรมที่ไร้พนักงานประจำร้านในเขตกรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เจนจิรา ภาคบุบผา. (2561). **การวิเคราะห์คุณภาพการบริการ การรับรู้คุณค่าตราสินค้า และค่านิยมทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อกรยอมรับในตัวสินค้าและการตัดสินใจซื้อรถยนต์ไฟฟ้า ในเขตกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ชนิตา พรหมทองดี. (2563). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักศึกษปริญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.
- ชลติดา วาริพินทุรกิจ. (2562) **ระดับการให้บริการของท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการจัดการการบิน สถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชูชัย สมितिไกร. (2561). **พฤติกรรมผู้บริโภค**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐกมล เทพมณี. (2563). **การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการแต่งเครื่องแบบนักศึกษา ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยัพณิชยการ**. งานวิจัยการพัฒนากทางการศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยัพณิชยการ กรุงเทพมหานคร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุญยัง โอทกานนท์. (2560). **ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมชุมชนในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- เบญจมา แฉ่งเวชฉาย. (2561). **คุณภาพการให้บริการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้โดยสารรถไฟฟ้า BTS ในกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2562). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สารเชษฐ.
- พุดมกร เดชขจร. (2563). **ทัศนคติทางด้านส่วนประสมทางการตลาดของผู้บริโภคที่มีต่อการรับชมภาพยนตร์ผ่านการสตรีมมิ่ง บนแอปพลิเคชันเน็ตฟลิกซ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4**. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพรัช ใจสะอาด. (2562). **การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการตั้งด่านตรวจจุดสกัดจุดตรวจของเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรณีศึกษาอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส**. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ภัทรวรรณ ธรรมเจริญรุ่ง. (2563). **ทัศนคติของนักศึกษาที่เข้ารับบริการจุด One stop service ของห้องสมุด : กรณีศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาวิทยาเขตดุสิต**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตดุสิต.
- มาลี อินทร์ประเสริฐ. (2563). **ทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อวิชาศึกษาทั่วไปและคุณลักษณะ GREATS**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะวิทยาการเรียนรู้ และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิลาวัลย์ เกตุแก้ว. (2563). **การศึกษาทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนรู้งานวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ของนักเรียนนักศึกษาแผนวิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563**. รายงานการวิจัยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิษญ์พล อุไรวรรณชัย. (2560). **ทัศนคติของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและย่อม (SMEs) ที่มีต่อการปฏิรูปดิจิทัล (Digital transformation) ด้วยระบบบริหารจัดการผ่านเว็บไซต์สำหรับองค์กร (Web-based application).** การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วรสิริญา ศุภธนโชติพงศ์. (2562). **คุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะใช้บริการซ้ำของลูกค้าธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) กรณีศึกษาพื้นที่ส่วนกลางกรุงเทพมหานคร ภาค203.** วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมศักดิ์ มงคลขจรกิตติ และอินทราภรณ์ มงคลขจรกิตติ. (2560). **การศึกษาทัศนคติพฤติกรรมการใช้ความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่มีต่อการนำระบบระบบระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน.** วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สุภาวรรณ ปานจ้อย. (2560). **การศึกษาทัศนคติที่มีต่อพีเรเตอร์ซึ่งมีพฤติกรรมถ้อยเทของกลุ่มวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร.** การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนันท์ สุขเจริญ. (2564). **การเปรียบเทียบข้อมูลประชากรในประเทศไทยจากข้อมูลการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านมนุษยธรรม และข้อมูลของกรมการปกครอง.** วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อนงลักษณ์ อินตาวงค์. (2561). **ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อประกันชีวิตแบบบำนาญของบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้.** การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- อรกานต์ สุคนธวีโรจน์. (2560). **ทัศนคติของกลุ่มคนเจนวายต่อความตั้งใจใช้บริการห้องพักโฮสเทลในเขตกรุงเทพมหานคร.** การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

## บรรณานุกรม(ต่อ)

อรทิณี ทวยนาค. (2563). การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอัญชบุรี จังหวัดปทุมธานี. การค้นคว้าอิสระคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.

### ภาษาอังกฤษ

Solomon, M.R. (2018). *Consumer behavior: Buying, having, and being (11th ed.)*. Boston, MA: Pearson.

### ออนไลน์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร. (2564). ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร. [ออนไลน์].

เข้าถึงได้จาก: <https://www.pcc.kmitl.ac.th>. (วันที่สืบค้นข้อมูล 25 กันยายน 2565)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: [https://www.stou.ac.th/Offices/Oaa/OaaOldPage/Professional/Train\\_Professional/oaainfo/oa/Dept/Dept04/webcur63/Rule\\_MUA/Plan\\_Inter2560-2579.pdf](https://www.stou.ac.th/Offices/Oaa/OaaOldPage/Professional/Train_Professional/oaainfo/oa/Dept/Dept04/webcur63/Rule_MUA/Plan_Inter2560-2579.pdf) (วันที่สืบค้นข้อมูล 7 กันยายน 2565)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### แบบสอบถาม

#### เรื่อง ทักษะคตินักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี

#### พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลไปประกอบการวิจัยเรื่อง ทักษะคตินักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ข้อมูลที่ได้จะใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

#### ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

18 - 20 ปี

20 - 23 ปี

23 - 25 ปี

25 ปีขึ้นไป

3. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ 1

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

เทียบโอน

ต่อเนื่อง

4. ภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์

ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

5. สาขาวิชา

สาขาวิศวกรรมเครื่องกล

สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร

สาขาวิศวกรรมพลังงาน

สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
- สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ
- สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร
- สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต))
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและบริการ (ม.รังสิต))

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดเพียงข้อเดียว

การให้บริการ	ระดับทัศนคติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการนักศึกษา</b>					
1. มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนและมีความคล่องตัว					
2. มีลำดับขั้นตอน และระยะเวลา การให้บริการอย่างชัดเจน					
3. มีการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอน การให้บริการอย่างชัดเจน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ความเป็นธรรมการให้บริการ โดยมีการจัดคิวให้บริการ					
5. การให้บริการด้านแบบฟอร์ม คำขอ					
6. ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว					
7. มีการจัดขั้นตอนการให้บริการ ที่สะดวก					
8. มีการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ วิธีการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
9. คุณภาพของงานที่ให้บริการมีความ เหมาะสม					
<b>ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
10. บุคลากรที่มีการต้อนรับ ที่ดี มีความสุภาพ พุดจาไพเราะ					
11. บุคลากรมีลักษณะของ การแต่งกายและบุคลิกภาพที่ดี					
12. ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และมีความเต็มใจในการให้บริการ มีความพร้อมในการให้บริการนักศึกษา					
13. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการ					
<b>ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
14. สถานที่มีความสะดวก ในการมาใช้บริการ					
15. พื้นที่มีความสะอาด ร่มรื่น และมีความสะดวกต่อการให้บริการ					
16. การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่าย ต่อการติดต่อขอรับบริการ					
17. มีจุดให้บริการอย่างเพียงพอ					
18. มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการ ครอบคลุมทุกพื้นที่					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19. มีร้านอาหารให้บริการ อย่างเพียงพอ					
20. ร้านอาหารมีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้บริการ					
21. มีร้านสะดวกซื้อให้บริการภายใน วิทยาเขตชุมพร					
22. มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการ นักศึกษาอย่างเพียงพอ					
<b>ด้านเวลาในการให้บริการ</b>					
23. ได้รับบริการตรงตามเวลาที่ต้องการ					
24. มีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลา ในการให้บริการนักศึกษา					
25. มีความรวดเร็วในการให้บริการ					
26. ระยะเวลาของการให้บริการ ตรงตามเวลาที่กำหนด และมีความเหมาะสม					
<b>ด้านข้อมูลข่าวสาร</b>					
27. มีคำชี้แจงสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่ เกี่ยวข้อง					
28. ขั้นตอนให้บริการ เข้าใจง่ายสามารถ ปฏิบัติได้ถูกต้อง					
29. มีการแจ้งขั้นตอน และเอกสารไว้ ชัดเจน					
30. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธี ปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน					
31. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....



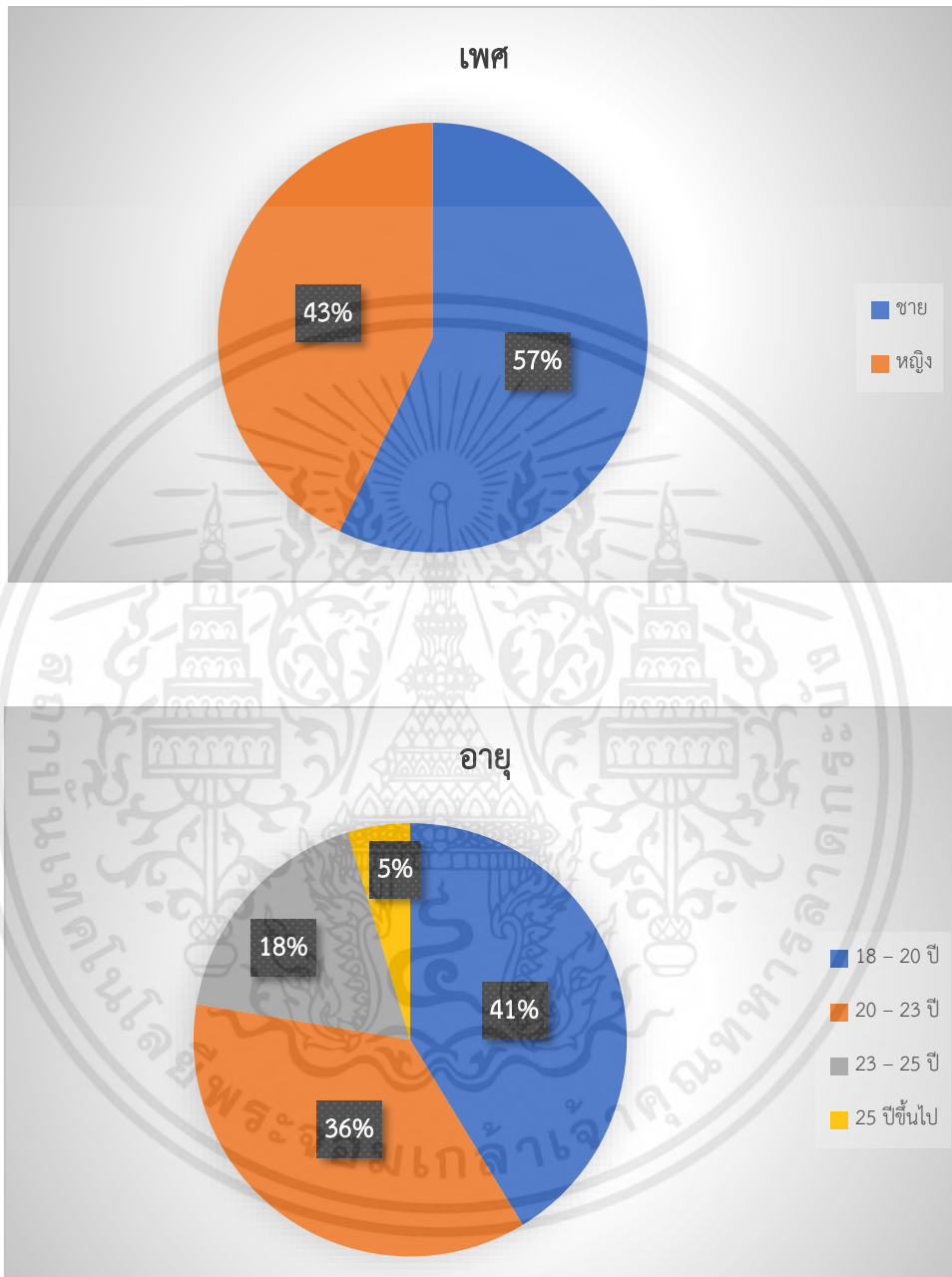
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



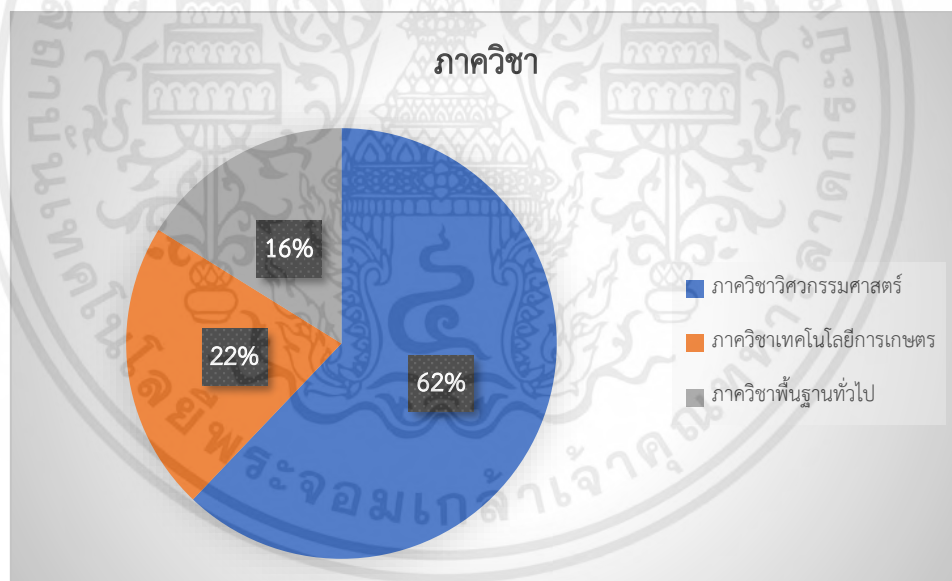
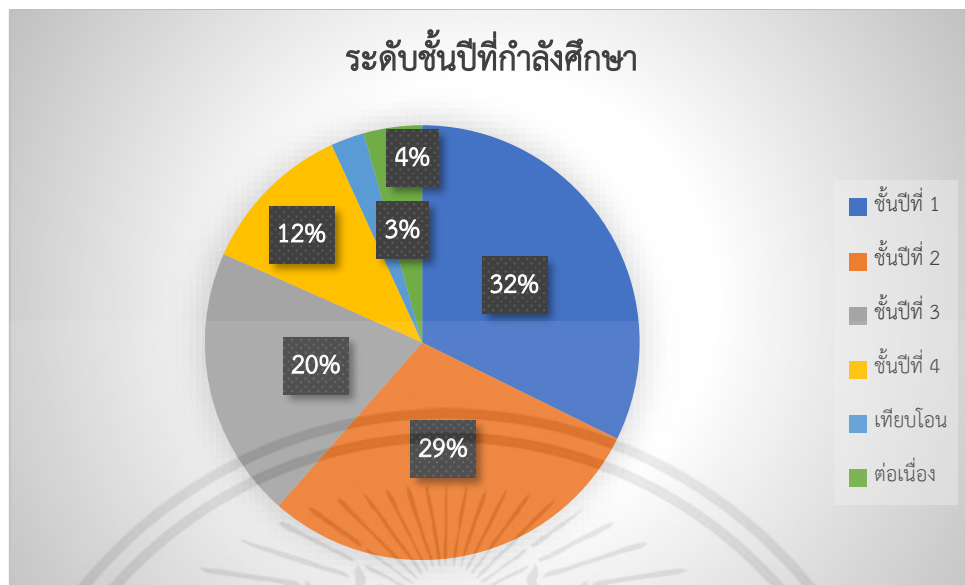
ภาคผนวก ข  
ค่าสถิติที่สำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

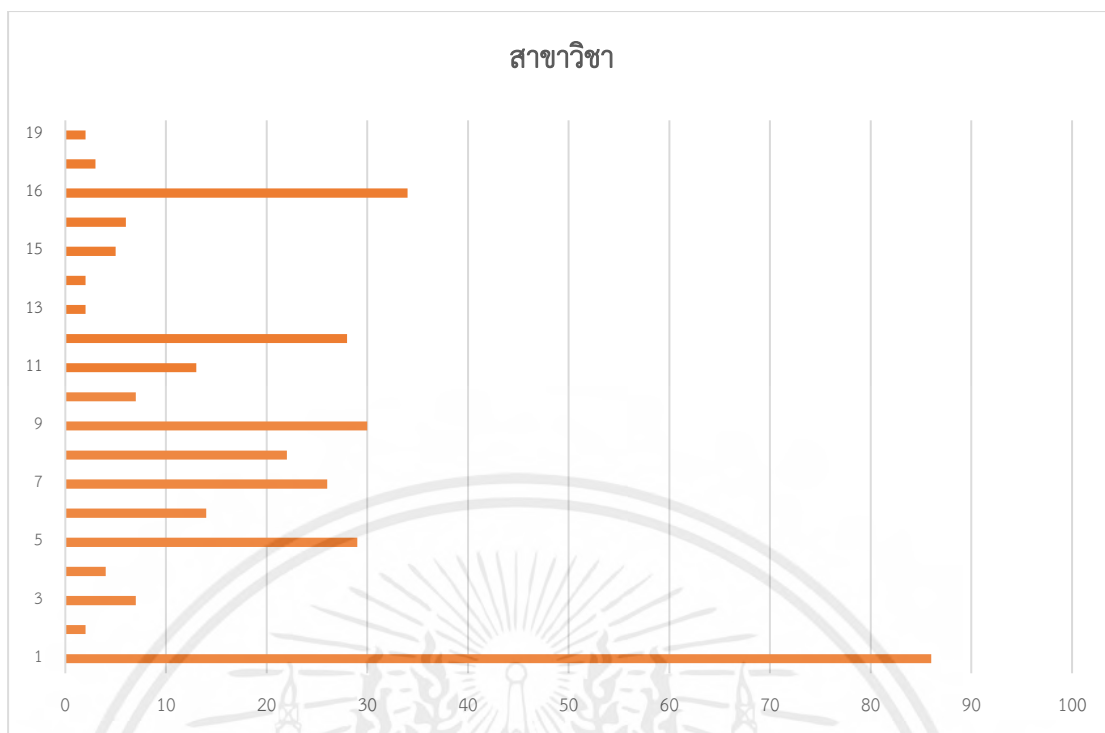
## ค่าสถิติที่สำคัญ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



สาขาวิชา

- 1 คือ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- 2 คือ สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร
- 3 คือ สาขาวิศวกรรมพลังงาน
- 4 คือ สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- 5 คือ สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
- 6 คือ สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ
- 7 คือ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 8 คือ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 9 คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- 10 คือ สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์
- 11 คือ สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง
- 12 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช
- 13 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา
- 14 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร
- 15 คือ สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ

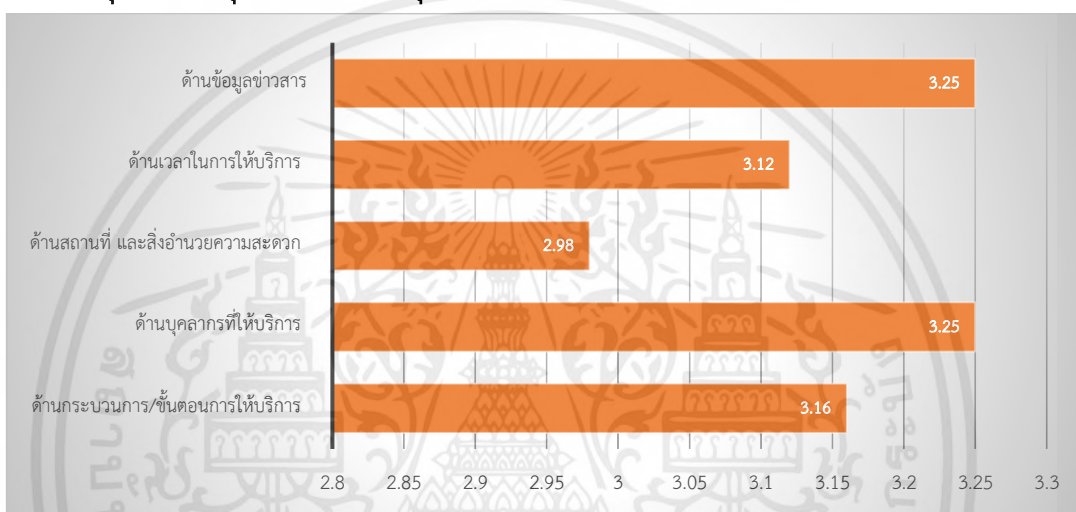
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16 คือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

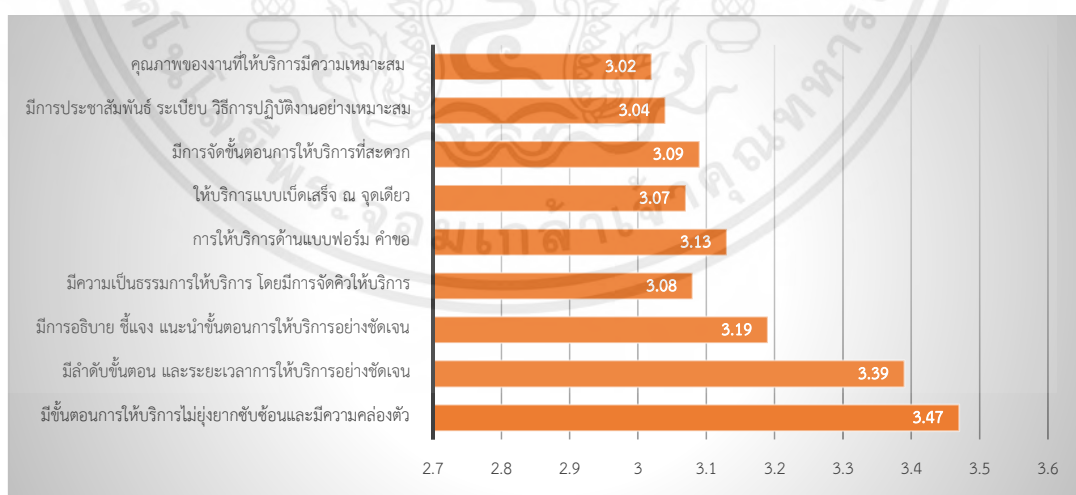
17 คือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)

สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต)

### ภาพรวมค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

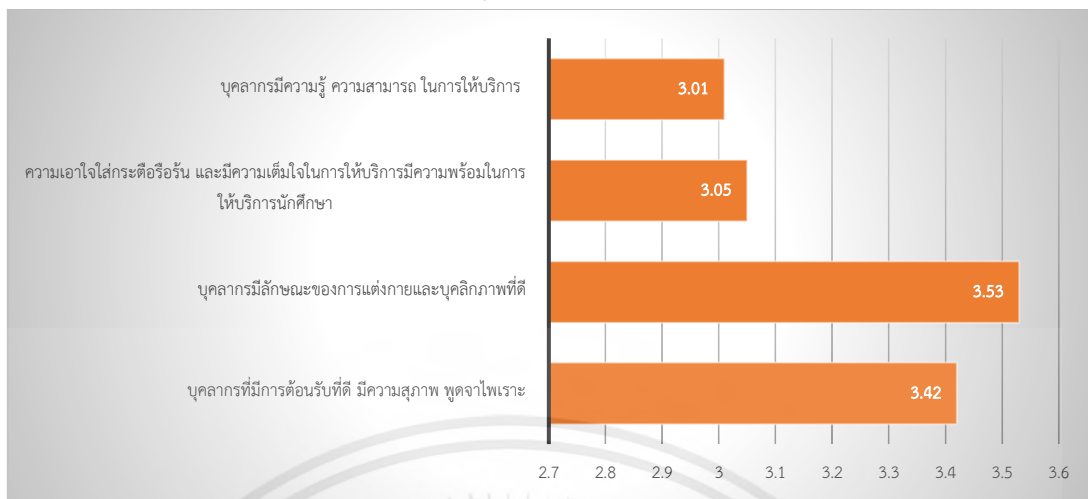


#### ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

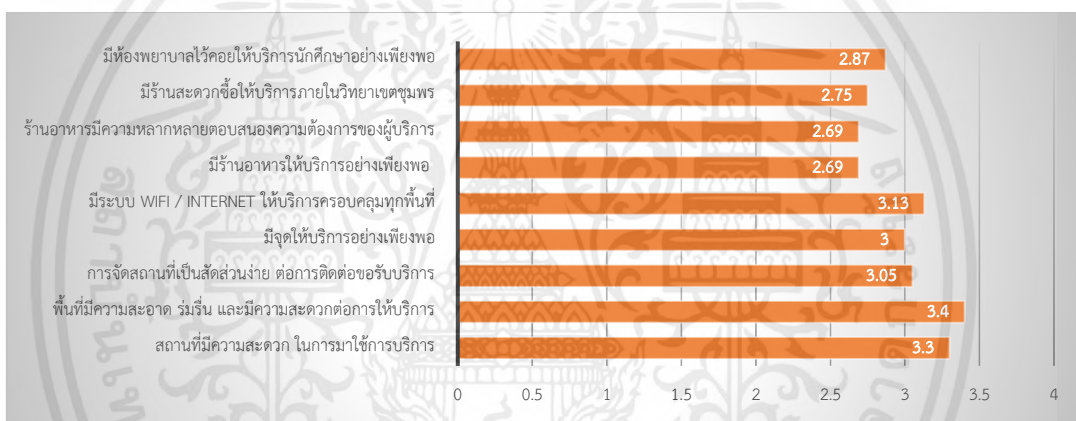


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

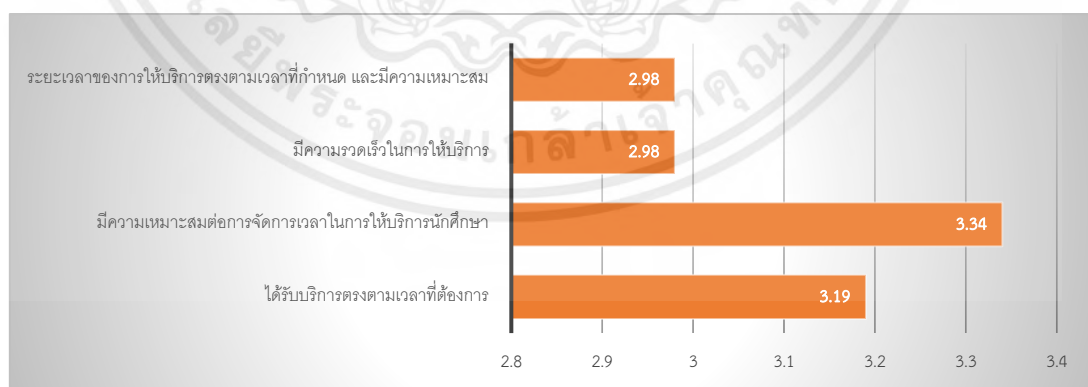
### ด้านบุคลากรที่ให้บริการ



### ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

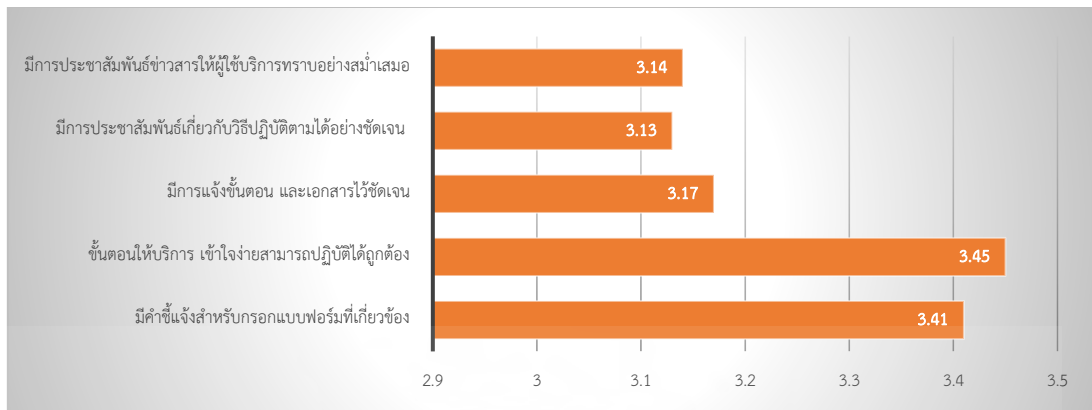


### ด้านเวลาในการให้บริการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ด้านข้อมูลข่าวสาร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค  
หนังสือรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ  
ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ค่าความเที่ยงตรง (Validity: IOC)
2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability: R)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถาม

1. ดร.กิตติ แก้วเขียว

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร

2. ดร.ปิวิณชา พุทธเกิด

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร

3. ผศ.ดร.เพ็ชรภรณ์ ชีवालชาญชนกิจ

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์  
จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง "ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร" โดย นางสาวกุลธร มุลกณี นักศึกษาปริญญาตรี รหัสนักศึกษา 62205003 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วัชร ศิลป์เสวตร์เป็นคณาจารย์ ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยขอความกรุณาเคราะห้ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง สำนวน อ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวกุลธร มุลกณี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น ..... กศฉ กศฉ กศฉ  
 ผู้ทรงคุณวุฒิ .....  
 หน่วยงาน ..... ผศ. วรพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย**  
**เพื่อประกอบการศึกษาการศึกษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
**สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**  
**วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร**

นักศึกษา นางสาวกุลธร มุลกณี  
 รหัสนักศึกษา 62205003  
 หัวข้องานวิจัย ที่สนใจของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี  
 พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ )

- ดำเนินการต่อ  
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

รับแจ้ง/รับทราบ : วันที่ 15/3/2565

ลงชื่อ ..... กุลธร มุลกณี .....  
 ( กุลธร มุลกณี )  
 วันที่ 15 มีนาคม 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือนิ่ววิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง "ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร" โดย นางสาวกุลธร มุลกณี นักศึกษาปริญญาตรี รหัสนักศึกษา 62205003 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วีระะ ศิลปเสวตร์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่ายสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่ายไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวกุลธร มุลกณี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น

ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.บิวนิชา ทูทอกิต

หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย**  
**เพื่อประกอบการศึกษาการศึกษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
**สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**  
**วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร**

**นักศึกษา** นางสาวกุลธร มุลุกณี  
**รหัสนักศึกษา** 62205003  
**หัวข้องานวิจัย** ที่สนใจของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
 ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ )  
 ดำเนินการต่อ  
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ลงชื่อ

*Ben B.*

( ดร.ปิ๋วณิษา พุทธเกิด )

วันที่

28/12/65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร” โดย นางสาวกุลธร มุลฤณี นักศึกษาปริญญาตรี รหัสนักศึกษา 62205003 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.วัชร ศิลป์เสวตร์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบคะแนนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามแบบสัมภาษณ์

โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลา ในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวกุลธร มุลฤณี)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ

หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**การประเมินเครื่องมือเพื่อวิจัย**  
**เพื่อประกอบการศึกษาการศึกษาศิษษาอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
**สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**  
**วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร**

**นักศึกษา** นางสาวกุลธร มุลกณี  
**รหัสนักศึกษา** 62205003  
**หัวข้องานวิจัย** ทักษะคิดของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ )

- ดำเนินการต่อ  
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

**ปรับแก้ไขเนื้อหาตามคำแนะนำ**

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

( ผศ.ดร.เพชรภรณ์ ชีवालชาญนกิจ )

วันที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

#### 1. ค่าความตรง (Validity: IOC)

การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

(การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์)

(Testability of Item Variable Congruence Index)

เรื่อง ทักษะคตินักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1. เพื่อศึกษาลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร	1. เพศ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
	2. อายุ	1	0	1	0.66	ใช้ได้
	3. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	1	0	1	0.66	ใช้ได้
	4. ภาควิชา	1	0	1	0.66	ใช้ได้
	5. สาขาวิชา	1	0	1	0.66	ใช้ได้
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่อการให้บริการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร	<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการนักศึกษา</b>					
6. มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และมีความคล่องตัว	6. มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และมีความคล่องตัว	1	0	1	0.66	ใช้ได้
	7. มีลำดับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
	8. มีการอธิบาย ชี้แจงแนะนำขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. ความเป็นธรรม การให้บริการ โดยมี การจัดคิวให้บริการ	1	-1	1	0.66	ใช้ได้
10. การให้บริการ ด้านแบบฟอร์ม คำขอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11. ให้บริการแบบ เบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12. มีการจัดขั้นตอน การให้บริการที่สะดวก	1	1	-1	0.66	ใช้ได้
13. มีการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ วิธีการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	1	-1	1	0.66	ใช้ได้
14. คุณภาพของงาน ที่ให้บริการ มีความเหมาะสม	1	1	-1	0.66	ใช้ได้
<b>ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
15. บุคลากร ที่มีการต้อนรับที่ดี มีความสุภาพ พูดจาไพเราะ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16. บุคลากรมีลักษณะ ของการแต่งกาย และบุคลิกภาพที่ดี	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และมีความเต็มใจ ในการให้บริการ มีความพร้อม ในการ ให้บริการนักศึกษา	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการ ให้บริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก					
19. สถานที่มีความสะดวกในการมาใช้บริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20. พื้นที่มีความสะอาด ร่มรื่น และมีความสะดวกต่อการให้บริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21. การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
22. มีจุดให้บริการอย่างเพียงพอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
23. มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่	1	1	1	1.00	ใช้ได้
24. มีร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ	1	1	0	0.66	ใช้ได้
25. ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ	1	1	0	0.66	ใช้ได้
26. มีร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร	1	1	0	0.66	ใช้ได้
27. มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ	1	1	0	0.66	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>ด้านเวลาในการให้บริการ</b>					
28. ได้รับบริการตรงตามเวลาที่ต้องการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29. มีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลาในการให้บริการนักศึกษา	1	1	1	1.00	ใช้ได้
30. มีความรวดเร็วในการให้บริการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31. ระยะเวลาของการให้บริการตรงตามเวลาที่กำหนดและมีความเหมาะสม	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านข้อมูลข่าวสาร</b>					
32. มีคำชี้แจงสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1.00	ใช้ได้
33. ขั้นตอนให้บริการเข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง	1	1	1	1.00	ใช้ได้
34. มีการแจ้งขั้นตอนและเอกสารไว้ชัดเจน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
35. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 - 1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 พิจารณาปรับปรุง หรือตัดออกความเที่ยงตรง

การประมวลผลข้อมูล

		จำนวน	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

ทดสอบความเชื่อมั่น

ดัชนีวัดความเชื่อมั่น	จำนวนข้อ
.915	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ปัจจัยส่วนบุคคล

		เพศ	อายุ	ระดับชั้นปี	ภาควิชา	สาขา
N	Valid	322	322	322	322	322
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.43	1.86	2.36	1.54	7.54
Std. Deviation		.496	.871	1.335	.757	5.432

## เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	184	57.1	57.1	57.1
	หญิง	138	42.9	42.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 – 20 ปี	133	41.3	41.3	41.3
	20 – 23 ปี	117	36.3	36.3	77.6
	23 – 25 ปี	57	17.7	17.7	95.3
	25 ปีขึ้นไป	15	4.7	4.7	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## ระดับชั้นปี

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชั้นปีที่ 1	104	32.3	32.3	32.3
	ชั้นปีที่ 2	94	29.2	29.2	61.5
	ชั้นปีที่ 3	65	20.2	20.2	81.7
	ชั้นปีที่ 4	37	11.5	11.5	93.2
	เทียบโอน	8	2.5	2.5	95.7
	ต่อเนื่อง	14	4.3	4.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารทบทวนวิชาสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาควิชา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์	200	62.1	62.1	62.1
	ภาควิชา เทคโนโลยีการเกษตร	70	21.7	21.7	83.9
	ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	52	16.1	16.1	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## สาขา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สาขา วิศวกรรมเครื่องกล	86	26.7	26.7	26.7
	สาขา วิศวกรรมเครื่องกล เกษตรและอาหาร	2	.6	.6	27.3
	สาขาวิศวกรรม พลังงาน	7	2.2	2.2	29.5
	สาขาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	4	1.2	1.2	30.7
	สาขาวิศวกรรม หุ่นยนต์ และ อิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ	29	9.0	9.0	39.8
	สาขาวิศวกรรม สารสนเทศ	14	4.3	4.3	44.1
	สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	26	8.1	8.1	52.2
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	22	6.8	6.8	59.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	30	9.3	9.3	68.3
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์	7	2.2	2.2	70.5
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง	13	4.0	4.0	74.5
สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	28	8.7	8.7	83.2
สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	2	.6	.6	83.9
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ เกษตรและอาหาร	2	.6	.6	84.5
สาขาวิชาวัฒนธรรม อาหาร และการจัดการ	5	1.6	1.6	86.0
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	6	1.9	1.9	87.9
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ	34	10.6	10.6	98.4
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจ การบิน (ม.รังสิต)	3	.9	.9	99.4
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ	2	.6	.6	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	(ควบสองปริญญา การจัดการการ ท่องเที่ยวและการบร				
	Total	322	100.0	100.0	

มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	13	4.0	4.0	4.0
	น้อย	57	17.7	17.7	21.7
	ปานกลาง	54	16.8	16.8	38.5
	มาก	162	50.3	50.3	88.8
	มากที่สุด	36	11.2	11.2	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

มีลำดับขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	13	4.0	4.0	4.0
	น้อย	53	16.5	16.5	20.5
	ปานกลาง	95	29.5	29.5	50.0
	มาก	116	36.0	36.0	86.0
	มากที่สุด	45	14.0	14.0	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

มีการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	18	5.6	5.6	5.6
	น้อย	67	20.8	20.8	26.4
	ปานกลาง	112	34.8	34.8	61.2
	มาก	87	27.0	27.0	88.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	มากที่สุด	38	11.8	11.8	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

มีความเป็นธรรมการให้บริการ โดยมีการจัดคิวให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	16	5.0	5.0	5.0
	น้อย	80	24.8	24.8	29.8
	ปานกลาง	119	37.0	37.0	66.8
	มาก	75	23.3	23.3	90.1
	มากที่สุด	32	9.9	9.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

การให้บริการด้านแบบฟอร์ม คำขอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	14	4.3	4.3	4.3
	น้อย	82	25.5	25.5	29.8
	ปานกลาง	107	33.2	33.2	63.0
	มาก	86	26.7	26.7	89.8
	มากที่สุด	33	10.2	10.2	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	19	5.9	5.9	5.9
	น้อย	92	28.6	28.6	34.5
	ปานกลาง	90	28.0	28.0	62.4
	มาก	91	28.3	28.3	90.7
	มากที่สุด	30	9.3	9.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## มีการจัดขั้นตอนการให้บริการที่สะดวก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	17	5.3	5.3	5.3
	น้อย	99	30.7	30.7	36.0
	ปานกลาง	74	23.0	23.0	59.0
	มาก	102	31.7	31.7	90.7
	มากที่สุด	30	9.3	9.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	21	6.5	6.5	6.5
	น้อย	98	30.4	30.4	37.0
	ปานกลาง	79	24.5	24.5	61.5
	มาก	96	29.8	29.8	91.3
	มากที่สุด	28	8.7	8.7	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## คุณภาพของงานที่ให้บริการมีความเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	22	6.8	6.8	6.8
	น้อย	98	30.4	30.4	37.3
	ปานกลาง	84	26.1	26.1	63.4
	มาก	87	27.0	27.0	90.4
	มากที่สุด	31	9.6	9.6	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลากรที่มีการต้อนรับที่ดี มีความสุภาพ พุดจาไพเราะ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	2.5	2.5	2.5
	น้อย	44	13.7	13.7	16.1
	ปานกลาง	98	30.4	30.4	46.6
	มาก	150	46.6	46.6	93.2
	มากที่สุด	22	6.8	6.8	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

บุคลากรมีลักษณะของการแต่งกายและบุคลิกภาพที่ดี

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	6	1.9	1.9	1.9
	น้อย	42	13.0	13.0	14.9
	ปานกลาง	80	24.8	24.8	39.8
	มาก	164	50.9	50.9	90.7
	มากที่สุด	30	9.3	9.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และมีความเต็มใจในการให้บริการมีความพร้อมในการให้บริการนักศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	19	5.9	5.9	5.9
	น้อย	79	24.5	24.5	30.4
	ปานกลาง	110	34.2	34.2	64.6
	มาก	96	29.8	29.8	94.4
	มากที่สุด	18	5.6	5.6	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	14	4.3	4.3	4.3
	น้อย	98	30.4	30.4	34.8
	ปานกลาง	100	31.1	31.1	65.8
	มาก	91	28.3	28.3	94.1
	มากที่สุด	19	5.9	5.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## สถานที่มีความสะดวกในการมาใช้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	6	1.9	1.9	1.9
	น้อย	57	17.7	17.7	19.6
	ปานกลาง	116	36.0	36.0	55.6
	มาก	122	37.9	37.9	93.5
	มากที่สุด	21	6.5	6.5	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## พื้นที่มีความสะอาด ร่มรื่น และมีความสะดวกต่อการให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	0.9	0.9	0.9
	น้อย	53	16.5	16.5	17.4
	ปานกลาง	104	32.3	32.3	49.7
	มาก	135	41.9	41.9	91.6
	มากที่สุด	27	8.4	8.4	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	13	4.0	4.0	4.0
	น้อย	94	29.2	29.2	33.2
	ปานกลาง	100	31.1	31.1	64.3
	มาก	94	29.2	29.2	93.5
	มากที่สุด	21	6.5	6.5	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีจุดให้บริการอย่างเพียงพอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	2.5	2.5	2.5
	น้อย	112	34.8	34.8	37.3
	ปานกลาง	91	28.3	28.3	65.5
	มาก	94	29.2	29.2	94.7
	มากที่สุด	17	5.3	5.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีระบบ WiFi / Internet ให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	2.5	2.5	2.5
	น้อย	96	29.8	29.8	32.3
	ปานกลาง	91	28.3	28.3	60.6
	มาก	100	31.1	31.1	91.6
	มากที่สุด	27	8.4	8.4	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## มีร้านอาหารให้บริการอย่างเพียงพอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	3.4	3.4	3.4
	น้อย	158	49.1	49.1	52.5
	ปานกลาง	86	26.7	26.7	79.2
	มาก	53	16.5	16.5	95.7
	มากที่สุด	14	4.3	4.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## ร้านอาหารมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	12	3.7	3.7	3.7
	น้อย	160	49.7	49.7	53.4
	ปานกลาง	83	25.8	25.8	79.2
	มาก	51	15.8	15.8	95.0
	มากที่สุด	16	5.0	5.0	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีร้านสะดวกซื้อให้บริการภายในวิทยาเขตชุมพร

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	15	4.7	4.7	4.7
	น้อย	141	43.8	43.8	48.4
	ปานกลาง	96	29.8	29.8	78.3
	มาก	51	15.8	15.8	94.1
	มากที่สุด	19	5.9	5.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## มีห้องพยาบาลไว้คอยให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	15	4.7	4.7	4.7
	น้อย	127	39.4	39.4	44.1
	ปานกลาง	83	25.8	25.8	69.9
	มาก	80	24.8	24.8	94.7
	มากที่สุด	17	5.3	5.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## ได้รับบริการตรงตามเวลาที่ต้องการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	2.5	2.5	2.5
	น้อย	61	18.9	18.9	21.4
	ปานกลาง	135	41.9	41.9	63.4
	มาก	98	30.4	30.4	93.8
	มากที่สุด	20	6.2	6.2	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีความเหมาะสมต่อการจัดการเวลาในการให้บริการนักศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	2.2	2.2	2.2
	น้อย	49	15.2	15.2	17.4
	ปานกลาง	114	35.4	35.4	52.8
	มาก	131	40.7	40.7	93.5
	มากที่สุด	21	6.5	6.5	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## มีความรวดเร็วในการให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	3.4	3.4	3.4
	น้อย	99	30.7	30.7	34.2
	ปานกลาง	116	36.0	36.0	70.2
	มาก	79	24.5	24.5	94.7
	มากที่สุด	17	5.3	5.3	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## ระยะเวลาของการให้บริการตรงตามเวลาที่กำหนด และมีความเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	14	4.3	4.3	4.3
	น้อย	104	32.3	32.3	36.6
	ปานกลาง	99	30.7	30.7	67.4
	มาก	86	26.7	26.7	94.1
	มากที่สุด	19	5.9	5.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

## มีค่าใช้จ่ายสำหรับกรอกแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	3.1	3.1	3.1
	น้อย	37	11.5	11.5	14.6
	ปานกลาง	112	34.8	34.8	49.4
	มาก	136	42.2	42.2	91.6
	มากที่สุด	27	8.4	8.4	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนให้บริการ เข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	2.5	2.5	2.5
	น้อย	34	10.6	10.6	13.0
	ปานกลาง	108	33.5	33.5	46.6
	มาก	149	46.3	46.3	92.9
	มากที่สุด	23	7.1	7.1	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

มีการแจ้งขั้นตอน และเอกสารไว้ชัดเจน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	3.1	3.1	3.1
	น้อย	72	22.4	22.4	25.5
	ปานกลาง	115	35.7	35.7	61.2
	มาก	104	32.3	32.3	93.5
	มากที่สุด	21	6.5	6.5	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	3.4	3.4	3.4
	น้อย	86	26.7	26.7	30.1
	ปานกลาง	98	30.4	30.4	60.6
	มาก	105	32.6	32.6	93.2
	มากที่สุด	22	6.8	6.8	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	3.1	3.1	3.1
	น้อย	85	26.4	26.4	29.5
	ปานกลาง	101	31.4	31.4	60.9
	มาก	103	32.0	32.0	92.9
	มากที่สุด	23	7.1	7.1	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

T-test เพศ

ANOVA เพศ

Independent Samples Test					
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
รวม	Equal variances assumed	38.222	.000	1.066	320
	Equal variances not assumed			.998	211.418

F-test อายุ

ANOVA อายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.102	3	1.367	2.745	.043
Within Groups	158.410	318	.498		
Total	162.512	321			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## Multiple Comparisons

LSD อายุ

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
18 – 20 ปี	20 – 23 ปี	-.19828*	.08946	.027	-.3743	-.0223
	23 – 25 ปี	.07233	.11174	.518	-.1475	.2922
	25 ปีขึ้นไป	-.22719	.19224	.238	-.6054	.1510
20 – 23 ปี	18 – 20 ปี	.19828*	.08946	.027	.0223	.3743
	23 – 25 ปี	.27061*	.11400	.018	.0463	.4949
	25 ปีขึ้นไป	-.02891	.19356	.881	-.4097	.3519
23 – 25 ปี	18 – 20 ปี	-.07233	.11174	.518	-.2922	.1475
	20 – 23 ปี	-.27061*	.11400	.018	-.4949	-.0463
	25 ปีขึ้นไป	-.29952	.20481	.145	-.7025	.1034
25 ปีขึ้นไป	18 – 20 ปี	.22719	.19224	.238	-.1510	.6054
	20 – 23 ปี	.02891	.19356	.881	-.3519	.4097
	23 – 25 ปี	.29952	.20481	.145	-.1034	.7025

F-test ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ANOVA ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	8.468	5	1.694	3.474	.005
Within Groups	154.044	316	.487		
Total	162.512	321			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## Multiple Comparisons

LSD ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

(I) ระดับ ชั้นปี	(J) ระดับชั้นปี	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	.06479	.09936	.515	-.1307	.2603
	ชั้นปีที่ 3	-.08399	.11040	.447	-.3012	.1332
	ชั้นปีที่ 4	.31810*	.13365	.018	.0551	.5811
	เทียบโอน	-.70853*	.25617	.006	-1.2125	-.2045
	ต่อเนื่อง	.01011	.19876	.959	-.3810	.4012
ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	-.06479	.09936	.515	-.2603	.1307
	ชั้นปีที่ 3	-.14879	.11263	.187	-.3704	.0728
	ชั้นปีที่ 4	.25331	.13550	.062	-.0133	.5199
	เทียบโอน	-.77332*	.25714	.003	-1.2792	-.2674
	ต่อเนื่อง	-.05469	.20002	.785	-.4482	.3388
ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1	.08399	.11040	.447	-.1332	.3012
	ชั้นปีที่ 2	.14879	.11263	.187	-.0728	.3704
	ชั้นปีที่ 4	.40209*	.14379	.005	.1192	.6850
	เทียบโอน	-.62453*	.26160	.018	-1.1392	-.1098
	ต่อเนื่อง	.09410	.20572	.648	-.3107	.4988
ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	-.31810*	.13365	.018	-.5811	-.0551
	ชั้นปีที่ 2	-.25331	.13550	.062	-.5199	.0133
	ชั้นปีที่ 3	-.40209*	.14379	.005	-.6850	-.1192
	เทียบโอน	-1.02663*	.27223	.000	-1.5622	-.4910
	ต่อเนื่อง	-.30799	.21908	.161	-.7390	.1230
เทียบโอน	ชั้นปีที่ 1	.70853*	.25617	.006	.2045	1.2125
	ชั้นปีที่ 2	.77332*	.25714	.003	.2674	1.2792
	ชั้นปีที่ 3	.62453*	.26160	.018	.1098	1.1392
	ชั้นปีที่ 4	1.02663*	.27223	.000	.4910	1.5622
	ต่อเนื่อง	.71863*	.30944	.021	.1098	1.3275
ต่อเนื่อง	ชั้นปีที่ 1	-.01011	.19876	.959	-.4012	.3810

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	ชั้นปีที่ 2	.05469	.20002	.785	-.3388	.4482
	ชั้นปีที่ 3	-.09410	.20572	.648	-.4988	.3107
	ชั้นปีที่ 4	.30799	.21908	.161	-.1230	.7390
	เทียบโอน	-.71863*	.30944	.021	-1.3275	-.1098

## F-test ภาควิชา

## ANOVA Descriptives ภาควิชา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	29.602	2	14.801	35.523	.000
Within Groups	132.911	319	.417		
Total	162.512	321			

## Multiple Comparisons

## LSD ภาควิชา

(I) ภาควิชา	(J) ภาควิชา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์	ภาควิชา เทคโนโลยีการเกษตร	.42414*	.08964	.000
	ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	-.57192*	.10048	.000
ภาควิชา เทคโนโลยีการเกษตร	ภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์	-.42414*	.08964	.000
	ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	-.99606*	.11817	.000
ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป	ภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์	.57192*	.10048	.000
	ภาควิชา เทคโนโลยีการเกษตร	.99606*	.11817	.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## F-test สาขาวิชา

## ANOVA Descriptives สาขาวิชา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	65.031	18	3.613	11.230	.000
Within Groups	97.481	303	.322		
Total	162.512	321			

## Multiple Comparisons

## LSD สาขาวิชา

สาขา		Mean Difference	Std. Error	Sig.
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและอาหาร	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและอาหาร	-0.54	0.40	0.18
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.34	0.22	0.12
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.03	0.29	0.89
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.12	0.12	0.31
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.12	0.16	0.43
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.54*	0.12	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.50*	0.13	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ	0.96*	0.12	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.66*	0.22	.003
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.72*	0.16	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.18	0.12	0.13
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.60	0.40	0.13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.58	0.40	0.15
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.50	0.26	0.05
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.31	0.23	0.19
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.68*	0.11	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.72*	0.33	0.02
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.28	0.40	0.48
สาขาวิศวกรรม เครื่องกลเกษตร และอาหาร	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.54	0.40	0.18
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.89	0.45	0.05
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.50	0.49	0.30
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.66	0.41	0.10
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.41	0.42	0.33
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.08*	0.41	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.04*	0.41	0.01
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.51*	0.41	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	1.20*	0.45	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	1.26*	0.43	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.73	0.41	0.07
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	1.15*	0.56	0.04

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	1.12*	0.56	0.04
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	1.04*	0.47	0.02
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.85	0.46	0.06
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.14	0.41	0.73
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.18	0.51	0.72
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	0.26	0.56	0.64
สาขาวิศวกรรม พลังงาน	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.34	0.22	0.12
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.89	0.45	0.05
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.38	0.35	0.28
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.22	0.23	0.34
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.47	0.26	0.07
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.19	0.24	0.41
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.15	0.24	0.52
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.62*	0.23	0.01
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.31	0.30	0.30
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์แขนงการผลิต และธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.37	0.26	0.16
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.15	0.23	0.50
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	0.26	0.45	0.56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	ด้วยศาสตร์พระราชา			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.23	0.45	0.60
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.15	0.33	0.63
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.03	0.31	0.91
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.03*	.23	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.07*	0.39	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.62	0.45	0.16
สาขาวิศวกรรม	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.03	0.29	0.89
อิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.50	0.49	0.30
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.38	0.35	0.28
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.16	0.30	0.59
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.08	0.32	0.78
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.58	0.30	0.05
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.54	0.30	0.08
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.00*	0.30	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.70*	0.35	0.05
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.76*	0.32	0.02
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.22	0.30	0.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.64	0.49	0.18
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.62	0.49	0.20
	สาขาวิชานวัตกรรมการอาหาร และการจัดการ	0.54	0.38	0.15
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.35	0.36	0.34
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.64*	0.29	0.03
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.68	0.43	0.11
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.24	0.49	0.61
สาขาวิศวกรรม หุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.12	0.12	0.31
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.66	0.41	0.10
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.22	0.23	0.34
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.16	0.30	0.59
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.24	0.18	0.17
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.37*	0.16	0.01
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.84*	0.14	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.53*	0.23	0.02
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.59*	0.18	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.06	0.15	0.66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.48	0.41	0.24
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.46	0.41	0.26
	สาขาวิชานวัตกรรมการอาหาร และการจัดการ	0.38	0.27	0.16
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.18	0.25	0.45
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.80*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.85*	0.34	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.40	0.41	0.32
สาขาวิศวกรรม สารสนเทศ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.12	0.16	0.43
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.41	0.42	0.33
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.47	0.26	0.07
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.08	0.32	0.78
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.24	0.18	0.17
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.67*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.62*	0.19	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.09*	.18	.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.78*	0.26	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.84*	0.21	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	0.31	0.18	0.09

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.73	0.42	0.08
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.71	0.42	0.09
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.63*	0.29	0.03
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.43	0.27	0.11
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.55*	0.18	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.60	0.36	0.09
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.15	0.42	0.71
สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.54*	0.12	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.08*	0.41	0.00
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.19	0.24	0.41
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.58	0.30	0.05
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.67*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.04	0.16	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.11	0.24	0.62
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.17	0.19	0.35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.35*	0.15	0.02
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ด้วยศาสตร์พระราชา	0.06	0.41	0.87
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.04	0.41	0.92
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.04	0.27	0.88
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.23	0.25	0.36
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.22*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.27*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.82*	0.41	0.04
สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.50*	0.13	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.04*	0.41	0.01
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.15	0.24	0.52
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.54	.30	0.08
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.37*	0.16	0.01
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.62*	0.19	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.04	0.16	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.46*	0.15	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แขนงการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	0.16	0.24	0.51
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.21	0.19	0.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	-0.31	0.16	0.05
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	0.10	0.41	0.79
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร	0.08	0.41	0.84
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ	0.00	0.28	0.99
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.18	0.26	0.46
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-1.18*	0.15	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.22*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต)	-0.78	0.41	0.06
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การประมง และ ทรัพยากรทางน้ำ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.96*	0.12	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร	-1.51*	0.41	0.00
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.621*	0.23	0.01
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-1.00*	0.30	0.00
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.84*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-1.09*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.42*	0.15	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.466*	0.15	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.30	0.23	0.20
	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.24	0.18	0.19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.78*	0.14	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	-0.35	0.41	0.39
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.38	0.41	0.35
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.46	0.27	0.09
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.65*	0.25	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.65*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.69*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-1.25*	0.41	0.00
สาขาวิชา สัตวศาสตร์ แผนกการผลิต และธุรกิจปศุสัตว์	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.66*	0.22	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.20*	0.45	0.00
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.31	0.30	0.30
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.70*	0.35	0.05
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.53*	0.23	0.02
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.78*	0.26	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.11	0.24	0.62
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.16	0.24	0.51
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.30	0.23	0.20
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.05	0.26	0.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตพืช	-0.04*	0.23	0.04
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	-0.05	0.45	0.91
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตรและอาหาร	-0.07	0.45	0.86
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ	-0.15	0.33	0.63
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.34	0.31	0.26
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-1.34*	0.23	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.38*	0.39	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ (ม.รังสิต)	-0.94*	0.45	0.03
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.72*	0.16	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและอาหาร	-1.26*	0.43	0.00
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.37	0.26	0.16
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.76*	0.32	0.02
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.59*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.84*	0.21	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.17	0.19	0.35
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.21	0.19	0.26
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ	0.24	0.18	0.19
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-0.05	0.26	0.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.53*	0.19	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	-0.11	0.43	0.79
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.13	0.43	0.75
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.21	0.29	0.46
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.40	0.27	0.14
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.40*	0.18	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.44*	0.36	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-1.00*	0.43	0.02
สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.18	0.12	0.13
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-0.73	0.41	0.07
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.15	0.23	0.50
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.22	0.30	0.45
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.06	0.15	0.66
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.31	0.18	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.35*	0.15	0.02
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.31	0.16	.053
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.78*	0.14	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.47*	0.23	0.04

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.53*	0.19	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	0.42	0.41	0.30
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.39	.4151 5	0.33
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.31	0.27	0.25
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.12	0.25	0.62
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.87*	0.14	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.91*	0.34	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.47	0.41	0.25
สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.60	0.40	0.13
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.15*	0.56	0.04
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.26	0.45	0.56
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.64	0.49	0.18
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.48	0.41	0.24
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.73	0.42	0.08
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.06	0.41	0.87
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.10	0.41	0.79
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	0.35	0.41	0.39
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.05	0.45	0.91

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.11	0.43	0.79
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.42	0.41	.309
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	-0.02	0.56	0.96
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.10	0.47	0.82
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.29	0.46	0.51
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.29*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.33*	0.51	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.89	0.56	0.11
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ เกษตรและอาหาร	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.583	0.40	0.15
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	-1.12*	0.56	0.04
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.23	0.45	0.60
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.62	0.49	0.20
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.46	0.41	0.26
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.71	0.42	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	-0.04	0.41	0.92
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	-0.08	0.41	0.84
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	0.38	0.41	0.35
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.07	0.45	0.86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.13	0.43	0.75
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.39	0.41	0.33
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย ศาสตร์พระราชา	0.02	0.56	0.96
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	-0.08	0.47	0.86
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.27	0.46	0.55
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-1.26*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.31*	0.51	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.86	0.56	0.12
สาขาวิชานวัตกรรม อาหาร และการจัดการ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.50	0.26	0.05
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ อาหาร	-1.04*	0.47	0.02
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	-0.15	0.33	0.63
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.54	0.38	0.15
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	-0.38	0.27	0.16
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.63*	0.29	0.03
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.04	0.27	0.88
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.00	0.28	0.99
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	0.46	0.27	0.09
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.15	0.33	0.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.21	0.29	0.46
	แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง			
	สาขาวิชาเทคโนโลยี	-0.31	0.27	0.25
	การจัดการผลิตพืช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย	0.10	0.47	0.82
	ศาสตร์พระราช			
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	0.08	0.47	0.86
	และอาหาร			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-0.19	0.34	0.57
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-1.18*	0.27	0.00
	และการเป็นผู้ประกอบการ			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-1.23*	0.41	0.00
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)			
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น	-0.78	0.47	0.09
	ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา			
	การจัดการการท่องเที่ยว			
	และการบริการ (ม.รังสิต)			
สาขาวิชา	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	-0.31	0.23	0.19
บริหารธุรกิจ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร	-0.85	0.46	0.06
	และอาหาร			
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.03	0.31	0.91
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-0.35	0.36	0.34
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์	-0.18	0.25	0.45
	และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ			
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	-0.43	0.27	0.11
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.23	0.25	0.36
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.18	0.26	0.46
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	0.65*	0.25	0.01
	การประมงและทรัพยากรทางน้ำ			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.34	0.31	0.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	0.40	0.27	0.14
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	-0.12	0.25	0.62
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	0.29	0.46	0.51
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.27	0.46	0.55
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.19	0.34	0.57
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.99*	0.25	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การ จัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-1.03*	0.40	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การ จัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	-0.59	0.46	0.20
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.68*	0.11	0.00
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ อาหาร	0.14	0.41	0.73
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	1.03*	0.23	0.00
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.64*	0.29	0.03
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.80*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.55*	0.18	0.00
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.22*	0.14	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.18*	0.15	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.65*	0.14	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	1.34*	0.23	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	1.40*	0.18	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.87*	0.14	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	1.29*	0.41	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	1.26*	0.41	0.00
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	1.18*	0.27	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.99*	0.25	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.04	0.34	0.90
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	0.40	0.41	0.33
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจ การบิน (ม.รังสิต)	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.72*	0.33	0.02
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตร และอาหาร	0.18	0.51	0.72
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	1.07*	0.39	0.00
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.68	0.43	0.11
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.85*	0.34	0.01
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.60	0.36	0.09
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1.27*	0.34	0.00
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	1.22*	0.34	0.00
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.69*	0.34	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์	1.38*	0.39	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	1.44*	0.36	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.91*	0.34	0.00
	สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	1.33*	0.51	0.01
	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	1.31*	0.51	0.01
	สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	1.23*	0.41	0.00
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	1.03*	0.40	0.01
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	0.04	0.34	0.90
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการท่องเที่ยว และการบริการ (ม.รังสิต)	0.44	0.51	0.39
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ และการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการการ ท่องเที่ยวและ การบริการ (ม.รังสิต)	สาขาวิศวกรรมเครื่องกล	0.28	0.40	0.48
	สาขาวิศวกรรมเครื่องกลเกษตรและ อาหาร	-0.26	0.56	0.64
	สาขาวิศวกรรมพลังงาน	0.62	0.45	0.16
	สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.24	0.49	0.61
	สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0.40	0.41	0.32
	สาขาวิศวกรรมสารสนเทศ	0.15	0.42	0.71
	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	0.82*	0.41	0.04
	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	0.78	0.41	0.06
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง และทรัพยากรทางน้ำ	1.25*	0.41	0.00
	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	0.94*	0.45	0.03

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนกการผลิตและธุรกิจปศุสัตว์			
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แผนกการผลิตและธุรกิจสัตว์เลี้ยง	1.00*	0.43	0.02
สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการผลิตพืช	0.47	0.41	0.25
สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืชด้วยศาสตร์พระราชา	0.89	0.56	0.11
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และอาหาร	0.86	0.56	0.12
สาขาวิชานวัตกรรมอาหาร และการจัดการ	0.78	0.47	0.09
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0.59	0.46	0.20
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ	-0.40	0.41	0.33
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ (ควบสองปริญญา การจัดการธุรกิจการบิน (ม.รังสิต)	-0.44	0.51	0.39

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

