



ศึกษางานอิสระ

ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร
อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

STUDY FACTORS AFFECTING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF LOCAL TAX
COLLECTION OF CHUMPHON MUNICIPALITY, MUANG DISTRICT, CHUMPHON
PROVINCE

นายอรรถพล ทองอิม
รหัสนักศึกษา 64205104

การศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



INDEPENDENT STUDY

STUDY FACTORS AFFECTING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF LOCAL TAX COLLECTION OF CHUMPHON MUNICIPALITY, MUANG DISTRICT, CHUMPHON PROVINCE

ATTAPHOL THONGAIM
STUDENT ID 64205104

INDEPENDENT STUDY IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION KING MONGKUT'S INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองการศึกษาอิสระ

การศึกษาอิสระเรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
ของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร
Independent Title STUDY FACTORS AFFECTING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING
OF LOCAL TAX COLLECTION OF CHUMPHON MUNICIPALITY,
MUANG DISTRICT, CHUMPHON PROVINCE
ชื่อนักศึกษา นายอรรถพล ทองอิม
รหัสนักศึกษา 64205104
ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล

อาจารย์ผู้ควบคุมการศึกษาอิสระ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ เสาววัชร	
ดร.ปิวงนิษา พุทธเกิด	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 1 พฤษภาคม 2566 เวลา 10.30-11.00 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 202

เห็นชอบ/รับรอง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ ศิลป์เสวตร์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 9 เดือน ๕.๕. พ.ศ. ๖๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อการศึกษาอิสระ	ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร
ชื่อ - สกุล	นายอรรถพล ทองอิม
รหัสประจำตัว	64205104
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล

บทคัดย่อ

ภาษี เป็นรายได้สำคัญ ของภาครัฐ ที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์สาธารณะ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น นอกเหนือจากงบประมาณ จากส่วนกลางยังมีรายได้ที่เป็นภาษีท้องถิ่นที่จะสามารถนำมาใช้ เพื่อประโยชน์ ของแต่ละพื้นที่ ความรู้ความเข้าใจ เป็นปัจจัย หนึ่ง ที่จะทำให้ผู้เสียภาษี เสียภาษีได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นการศึกษาวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บภาษี และ เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน จากประชากรที่เสียภาษีท้องถิ่นให้กับเทศบาลเมืองชุมพร โดยใช้แบบสอบถามที่ตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบรัค เท่ากับ 0.85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าร้อยละ (percent) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร (Scheffe Analysis)

ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพร มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษี ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน ทุกด้านระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยพบว่า มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ภาษีท้องถิ่น,ท้องถิ่น,องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

Independent Title STUDY FACTORS AFFECTING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF LOCAL TAX COLLECTION OF CHUMPHON MUNICIPALITY, MUANG DISTRICT, CHUMPHON PROVINCE

Name Mr. ATTAPHOL THONGAIM

Student ID 64205104

Degree Bachelor of Business Administration

Major Business Administration and Entrepreneurship

Academic Year 2022

Advisor Assistant Professor Dr. Chutiman Boonnual

Abstract

Taxes are an important revenue of the government that will be used for public benefits. Local governments, in addition to the central budget, also have local tax revenues that can be used for the benefits of each area. Knowledge and understanding are the factors that will allow taxpayers to pay their taxes correctly. Therefore, this research aims to study the level of opinions about factors affecting knowledge and understanding of tax collection and to compare the differences of demography factors with local tax collection of Chumphon Municipality, Muang District, Chumphon Province. Data were collected from a sample of 385 people from the population who paid local taxes for the Chumphon Municipality. The questionnaire was validated with a confidence coefficient from Cronbach's Alpha was equal to 0.85. The statistics used for analysis were percentage (Percent), mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), one-way analysis of variance (One-way ANOVA), and comparison of differences between variables (Scheffe Analysis).

The results of the study revealed that the respondents who are responsible for paying taxes for Chumphon municipality had opinions on factors affecting knowledge and understanding about local tax collection of Chumphon municipality, consisting of 5 aspects as follows: public relations, information perception, tax knowledge, personnel and operational measures. All aspects of the operation level were at a high level.

For the results of comparing the differences of the study's variables on factors affecting knowledge and understanding of local taxes of Chumphon municipality classified by gender, age, occupation, education level and average income, have found that knowledge and understanding about local tax collection in 5 aspects were statistically significant difference at the 0.05 level.

Keyword : local taxes, local, local government



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาทำขึ้นด้วยความมานะพยายาม และสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ที่ได้คอยกรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการทำการศึกษาอิสระตั้งแต่ต้น ตลอดจนการศึกษาอิสระเล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อุษณีย์ เสวกวีศรี และ อาจารย์ดร.ปิวงนิชา พุทธเกิด คณะกรรมการสอบการศึกษาอิสระที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ แก้ไข และให้แนวคิดต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ ที่สละเวลามาตรวจทานและแก้ไขข้อบกพร่องของเล่มการศึกษาอิสระ ตรวจทานความถูกต้องของภาษา และพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการทำการศึกษาคือ ดร. สารภี ชนะทัฬห ,ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ธนาภิญญา อุตตฤทธิ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. จิตติรัตน์ ถาวรสุจริตกุล

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ขอขอบคุณพี่น้องและเพื่อน ๆ ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่ให้กำลังใจผลักดัน ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาอิสระจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และบุคคลที่ผู้ศึกษาไม่สามารถ กล่าวนามได้หมดในที่นี้ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งใจเป็นอย่างมากในความกรุณาและความปรารถนาดีของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้

นายอรรถพล ทองอิม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	8
1.4.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้	8
1.4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	8
1.4.3 เครื่องมือในการวิจัย.....	8
1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่.....	8
1.4.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา.....	8
1.5 สมมติฐานการวิจัย.....	9
1.6 กรอบแนวความคิด.....	9
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/ภาษีท้องถิ่น.....	10
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	11
2.3 ลักษณะของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น.....	12
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	20
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	20
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลของการศึกษา.....	24
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	24
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการคำนวณหาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร.....	29
4.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองจังหวัดชุมพร.....	35
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	56
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	57
5.2 อภิปรายผล.....	58
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	59
บรรณานุกรม.....	60
ภาคผนวก.....	62
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายที่เกี่ยวข้อง.....	63
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	74
ภาคผนวก ค ผลการทดสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าคุณภาพความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย.....	79
ภาคผนวก ง ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์.....	83
ประวัติผู้วิจัย.....	151

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ตารางแสดง Case Processing Summary.....	22
4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ.....	24
4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ.....	25
4.3 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา.....	26
4.4 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ.....	27
4.5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	28
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร.....	29
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์.....	30
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	31
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	31
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านบุคคลากร.....	32
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน.....	34
4.12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามเพศ.....	35
4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามอายุ.....	36
4.14 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุแบ่งเป็นรายด้านด้านการประชาสัมพันธ์.....	37
4.15 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้านด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	37
4.16 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้านด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	38
4.17 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุรายด้านด้านบุคคลากร.....	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุ รายด้านด้านมาตรการในการดำเนินงาน.....	39
4.19 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามระดับการศึกษา.....	40
4.20 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์.....	41
4.21 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	42
4.22 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	42
4.23 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร.....	43
4.24 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้านด้านมาตรการในการดำเนินงาน.....	43
4.25 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามอาชีพ รายด้าน.....	44
4.26 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้านด้านการประชาสัมพันธ์.....	45
4.27 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพ เป็นรายด้านด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	46
4.28 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ตามระดับการศึกษาเป็นรายด้านด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	47
4.29 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้านด้านบุคลากร.....	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน.....	49
4.31 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายด้าน.....	50
4.32 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์.....	52
4.33 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	52
4.34 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น.....	53
4.35 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร.....	54
4.36 ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน.....	55

สารบัญภาพ

รูปที่	หน้า
1.1 แสดงรายได้จากการเก็บภาษีท้องถิ่นประจำปี 2560 – 2562.....	4
1.2 แสดงรายได้จากการจัดเก็บภาษีประจำปี 2563-2565.....	4
1.3 แสดงรายได้จากการจัดเก็บภาษีของเทศบาลเมืองชุมพวงประจำปี 2563-2565.....	5
1.4 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	9
4.1 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ.....	24
4.2 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ.....	25
4.3 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา.....	26
4.4 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ.....	27
4.5 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	28



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวคิดการกระจายอำนาจในประเทศไทยนั้น มีจุดเริ่มต้นมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหลัง พ.ศ. 2535 ซึ่งแนวความคิดนี้ได้เป็นปัจจัยส่วนสำคัญในการจัดตั้งสภาาร่างรัฐธรรมนูญ และการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 โดยภายหลังได้ประกาศให้ใช้พระราชบัญญัติกำหนดแผน และกระบวนกรในการแบ่งอำนาจให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ในปี พ.ศ. 2542 ซึ่งได้มีการกำหนดไว้ว่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นนั้นมีรายได้เพิ่มขึ้น ตามลำดับ

ปัจจุบันรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารส่วนท้องถิ่น การแบ่งอำนาจจากรัฐให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นได้มีการขยายอำนาจ และหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นนั้นมีบทบาทที่มากขึ้น และมีความกว้างไกลมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด 14 ได้มีการกำหนดว่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักที่ได้มีการจัดการบริการแก่สาธารณะ และมีส่วนร่วมกับการตัดสินใจที่จะจัดการและแก้ไขปัญหาในท้องถิ่น ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา 250 ได้มีการระบุว่า องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น นั้นมีหน้าที่ดูแลและจัดทำกรบริการให้กับสาธารณะ และมีอิสระในการบริหาร การจัดการบริการของสาธารณะ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงินและการคลัง ซึ่งรัฐต้องดำเนินการให้การบริหารท้องถิ่นนั้นมีรายได้เป็นของตนเองโดยการจัดรายได้ผ่านการให้ประชาชนจ่ายชำระภาษีท้องถิ่น หรือภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาให้การหาเงินได้ขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ ,2560)

แนวคิดของการกระจายอำนาจในประเทศไทยนั้น มีจุดเริ่มต้นมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหลัง พ.ศ. 2535 ซึ่งแนวความคิดนี้ได้เป็นปัจจัยส่วนสำคัญของการจัดตั้งสภาาร่างรัฐธรรมนูญ และการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 โดยภายหลังมีการประชามติให้ใช้ตามพระราชบัญญัติกำหนดแบบแผนขั้นตอนที่จะเป็นการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ.2542 ซึ่งได้มีการกำหนดไว้ว่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่มขึ้น ตามลำดับ โดยรายได้ที่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นจะได้รับนั้น มาจากหลากหลายแหล่งที่มา ได้แก่ รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง เช่น ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ (หรือที่เปลี่ยนชื่อเป็นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) ภาษีป้าย อากรแสตมป์ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต เป็นต้น รายได้จากที่ภาครัฐจัดเก็บให้ เช่น ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น และรายได้ที่รัฐแบ่งให้ ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่มที่รัฐแบ่งให้กับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติที่กำหนดแบบแผนและขั้นตอนในการแบ่งอำนาจ และเงินอุดหนุนทั่วไปจากทางรัฐบาลและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

แต่ในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาได้ พบว่า รายได้หลักขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นเงินที่รัฐบาลจัดสรรมาให้ในรูปแบบของเงินอุดหนุน เพื่อให้้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นได้นำเงินที่รัฐอุดหนุนมาใช้ในการ พัฒนาโครงการพื้นฐาน การบริหารจัดการสาธารณะ สาธารณสุขต่างๆ จะเห็นได้ว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลนั้น ยังคงต้องอาศัยเงินที่รัฐจัดสรรให้เป็นหลัก และเพื่อที่จะให้สอดคล้องกับแผนการการส่งเสริมการแบ่งอำนาจที่ทำให้ท้องถิ่นมีความแข็งแกร่ง และเข้มแข็ง มีรายได้มากเพียงพอที่จะใช้พัฒนาท้องถิ่นของตน ดังนั้นการพัฒนาในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ จึงเป็นหนึ่งในกลไกที่สำคัญที่รัฐบาลพยายามช่วยปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยเฉพาะการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ที่ได้ตรา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาใหม่เพื่อทดแทนการจัดเก็บภาษีโรงเรือน และที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ที่มีการเก็บมาอย่างยาวนานถึง 50 ปี ซึ่งไม่มีความสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน ซึ่งในการเก็บภาษีที่กล่าวมานั้นสามารถเก็บได้น้อย และไม่เพียงพอในการใช้บริหารการจัดการภายในท้องถื่นของตนเองได้ ดังนั้นทางภาครัฐบาลจึงได้มีแนวคิดในการจัดเก็บรายได้ให้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถื่นให้มีรายได้ที่มากขึ้น โดยการยกเลิกการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีโรงเรือนและที่ดินแล้ว และได้ตราพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปี พ.ศ.2562 ขึ้นมาบังคับใช้แทนของเดิมที่ได้มีการตราขึ้นมาไว้ก่อนหน้า และได้คาดหวังว่าภาษีดังกล่าวจะช่วยสร้างความแข็งแกร่งทางการคลังให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถื่น และเพื่อลดการพึ่งพาจากรัฐบาลให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ และเพื่อให้ทางภาครัฐสามารถลดภาระการจ่ายเงินอุดหนุนให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถื่น

การที่จะชำระภาษีนั้นจะต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วการชำระภาษี ต้องจ่ายชำระที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับทางภาษี ได้แก่

1. กรมสรรพากร จัดเก็บภาษีทางตรง และภาษีทางอ้อม

ภาษีทางตรง คือ ภาษีที่ต้องจ่ายชำระด้วยตนเองหรือภาษีที่เรียกเก็บโดยตรงจากผู้มีเงินได้ ได้แก่ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ภาษีทางอ้อม คือ ภาษีที่เรียกเก็บจากผู้บริโภคสินค้าหรือบริการต่างๆ โดยจะคิดรวมกับราคาสินค้าไว้แล้ว ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสรรพสามิต อากรแสตมป์ เป็นต้น

2. กรมสรรพสามิต เป็นหน่วยงานที่สังกัดในกระทรวงการคลัง ผู้เสียภาษีและความรับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต เพื่อเป็นรายได้แก่รัฐและดำเนินงานป้องกัน และปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายสรรพสามิต รวมทั้งรับผิดชอบในด้านการบริการงานของรัฐวิสาหกิจ 2 หน่วยงาน ดังนี้

2.1 องค์การสุรา มีหน้าที่ผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์แต่เพียงผู้เดียว และผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบที่ได้จากการผลิตสุรา

2.2 โรงงานไฟ มีหน้าที่ผลิตและจำหน่ายไฟที่ทำในประเทศแต่เพียงผู้เดียว

สินค้าและบริการที่ต้องเสียภาษีให้กรมสรรพสามิต

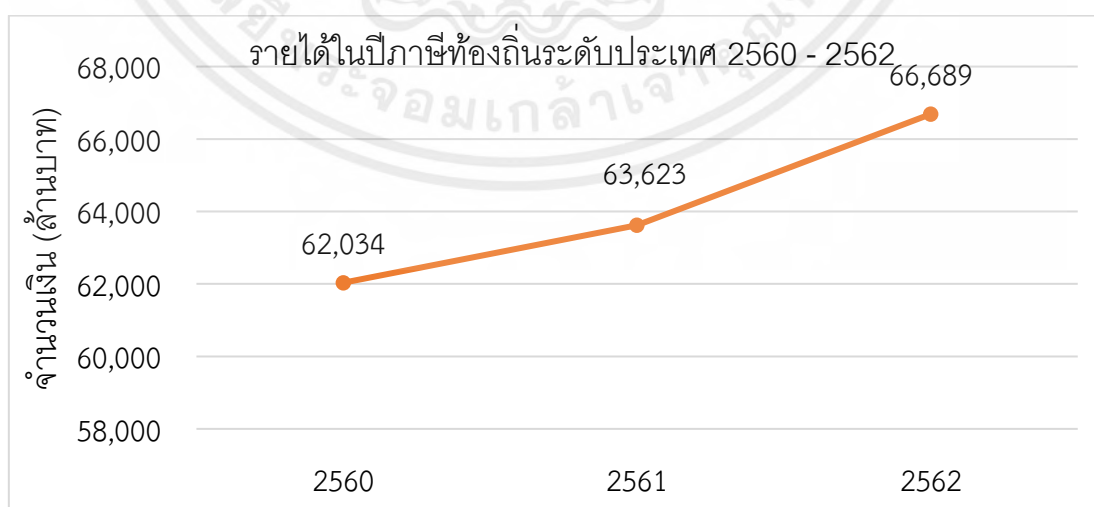
- | | |
|--------------------------------------|---|
| - น้ำมันและผลิตภัณฑ์น้ำมัน | - เครื่องดื่ม |
| - เครื่องใช้ไฟฟ้า | - แบตเตอรี่ |
| - แก้วเลดคริสตัล และแก้วคริสตัลอื่นๆ | - รถยนต์ |
| - รถจักรยานยนต์ | - เรือยอชต์ และยานพาหนะทางน้ำที่ใช้เพื่อความสำราญ |
| - น้ำหอมและหัวน้ำหอม | - ยาสูบและยาเส้น |
| - สุรา | - ไฟ |
| - สนามแข่งม้า | - สนามกอล์ฟ ฯลฯ |

3. องค์การบริหารส่วนท้องถื่น เป็นองค์กรที่ได้รับหน้าที่จากการที่ทางภาครัฐกลางได้มีการกระจายแบ่งอำนาจการปกครองและบริหารให้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถื่น มีหน้าที่ในการรับชำระภาษีโรงเรือน ภาษีที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

การกำหนดหน้าที่ของการจัดเก็บภาษี และรายได้อื่นๆ ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ต้องการให้ท้องถิ่นนั้นได้มีรายได้ที่สามารถพึ่งตนเองได้ในทางการคลัง และในสถานการณ์ปัจจุบัน เศรษฐกิจทั่วโลก และเศรษฐกิจในประเทศที่ตกต่ำ เกิดความขัดแย้งทางการเมือง ทำให้สภาพทางการคลังของรัฐบาลเกิดการฝืดเคือง จึงคาดหมายไว้ว่าปีงบประมาณขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณต่อไปของรัฐบาลไม่สามารถทำให้ท้องถิ่นมีรายได้ที่นอกเหนือจากการมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้นตามที่คาดการณ์ไว้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสถานะทางการคลังของแต่ละแห่งตามไปด้วย ในขณะที่ท้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีเองได้น้อย โดยไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อสิ่งที่ประชาชนต้องการ ให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ทำให้มีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณอีกมาก ในขณะที่หน่วยงานมีงบประมาณอยู่อย่างจำกัด การค้นหาแนวทางการปรับปรุงการรับชำระภาษี และการหารายได้ให้แก่ท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และอยู่ในฐานะที่สามารถพึ่งพาตนเองได้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่ท้องถิ่นควรดำเนินงาน ดังนั้นผู้เขียนจึงมีแนวคิดในการหาทางเพิ่มรายได้ให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นโดยจากการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยการปรับปรุงกระบวนการในการรับชำระภาษีบำรุงท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในแต่ละปี องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นแต่ละที่มีการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่ต้องจัดเก็บภาษีให้แก่รัฐบาล ซึ่งอาจจัดเก็บในรูปแบบของเงินตรา การให้บริการ สิ่งของหรือประโยชน์อื่นโดยตรงจากประชาชนหรือต่างชาติที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยได้ ประกอบธุรกิจหรือเกิดการซื้อขายสินค้าตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนดไว้ โดยวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นนั้น คือ เพื่อนำเป็นค่าใช้จ่ายในกิจการสาธารณะหรือเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม และเพื่อเป็นการจัดหารายได้ของหน่วยงานจากผู้ใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินส่วนรวม และบังคับให้เจ้าของที่ดินใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจรวมทั้งนำมาเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น

รายได้ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นการที่ทางรัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นการหารายได้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จึงได้มีการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น รายได้ภาษีท้องถิ่นระดับประเทศในปี 2562 จัดเก็บได้ 66,689 ล้านบาท ในปี 2561 จัดเก็บได้ 63,623 ล้านบาท และในปี 2560 จัดเก็บได้ 62,034 ล้านบาท

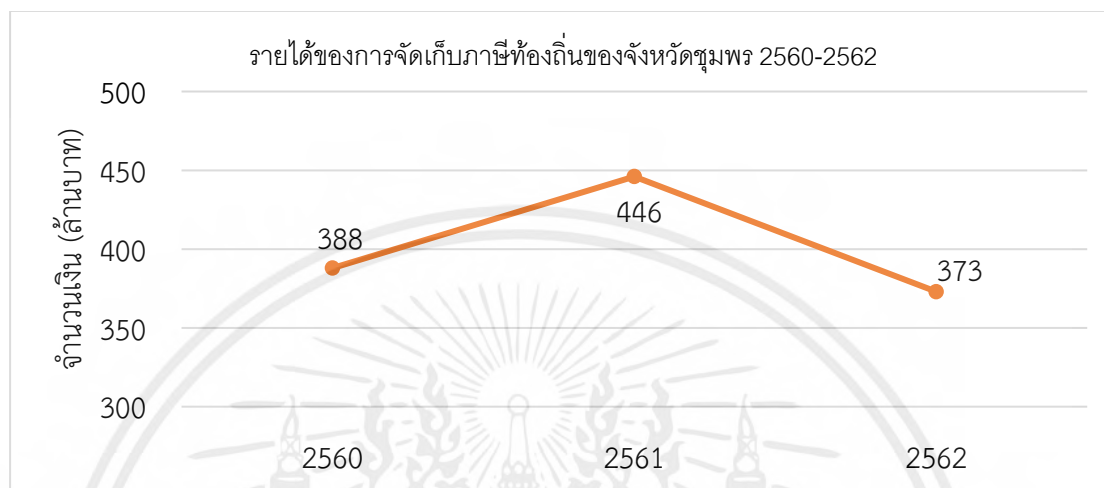


ภาพที่ 1.1 แสดงรายได้จากการเก็บภาษีท้องถิ่นของประเทศไทย ประจำปี 2560 – 2562

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากกราฟจะแสดงให้เห็นว่าทางรัฐบาลมีการเติบโตการการจัดเก็บภาษีที่มากขึ้น หากดูจากตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 มีการเก็บภาษีทั้งประเทศรวมกันได้ 62,034 ล้านบาท และเส้นกราฟได้มีการเพิ่มสูงขึ้นจากการเติบโตที่มากขึ้น ถึง 66,689 ล้านบาทในปี พ.ศ.2562

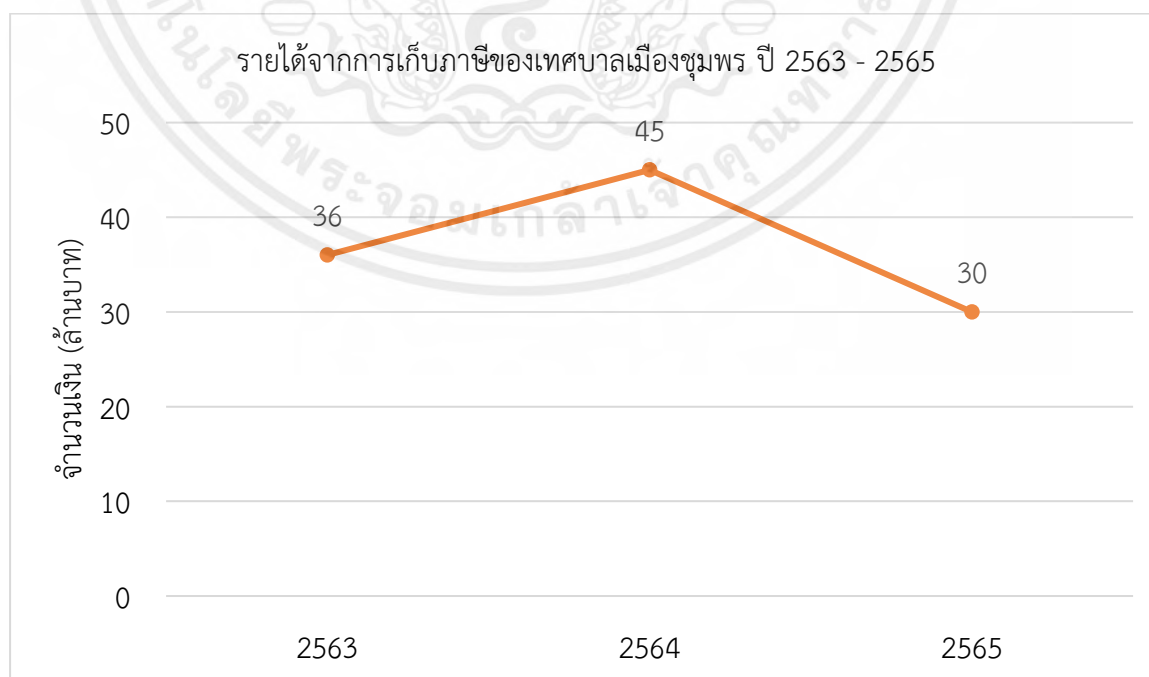
รายได้ของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของจังหวัดชุมพร ในปี 2562 จัดเก็บได้ 373 ล้านบาท ในปี 2561 จัดเก็บได้ 446 ล้านบาท และในปี 2560 จัดเก็บได้ 388 ล้านบาท



ภาพที่ 1.2 แสดงรายได้จากการจัดเก็บภาษีของจังหวัดชุมพร ประจำปี 2563-2565

จากกราฟจะแสดงให้เห็นว่าการเก็บภาษีของจังหวัดชุมพรมีความผันแปรไม่ต่อเนื่องจะเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อปีพ.ศ.2560 การเก็บภาษีได้ 388 ล้านบาท ปีพ.ศ.2561 เก็บภาษีได้ 446 ล้านบาท แต่ในปีพ.ศ. 2562 มีการจัดเก็บภาษีที่ลดต่ำลงเหลือเพียง 373 ล้านบาท

รายได้ของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ในปี 2565 จัดเก็บได้ 30 ล้านบาท ในปี 2564 จัดเก็บได้ 45 ล้านบาท และในปี 2563 จัดเก็บได้ 36 ล้านบาท



ภาพที่ 1.3 แสดงรายได้จากการจัดเก็บภาษีของเทศบาลเมืองชุมพรประจำปี 2563-2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากกราฟจะแสดงให้เห็นว่าการเก็บภาษีของเทศบาลเมืองชุมพร มีความผันแปรไม่ต่อเนื่อง จะเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อปี พ.ศ.2563 การเก็บภาษีได้ 36 ล้านบาท ปี พ.ศ.2564 เก็บภาษีได้ 45 ล้านบาท แต่ในปี พ.ศ. 2565 มีการจัดเก็บภาษีที่ลดต่ำ ลงเหลือเพียง 30 ล้านบาท

แนวความคิดการกระจายอำนาจในประเทศไทยนั้น มีจุดเริ่มต้นมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหลัง พ.ศ. 2535 ซึ่งแนวความคิดนี้ได้เป็นปัจจัยส่วนสำคัญในการจัดตั้งสภาาร่างรัฐธรรมนูญ และการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 โดยภายหลังมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการแบ่งอำนาจให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในปีพ.ศ.2542 ซึ่งได้มีการกำหนดไว้ว่าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่มขึ้น ตามลำดับ

โดยทางเทศบาลได้มีการกำหนดนโยบายที่จะนำรายได้ที่ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะจากการได้มาจากรัฐจัดสรรมาให้ จากภาษีที่จัดเก็บเอง หรือภาษีที่รัฐจัดเก็บให้ นำมาจัดสรรเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่น ชุมชน ประชาชนและส่วนรวมให้ได้มากที่สุด โดยทางเทศบาลได้มีการจัดสรรปันส่วนให้กับโครงการต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย

1.1 แผนงาน สร้างเสริมความแข็งแกร่งให้กับชุมชน ซึ่งมีโครงการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าในชุมชน

1.2 แผนงานสาธารณสุข ซึ่งมีโครงการปรับปรุงฝาท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลเมืองชุมพร

1.3 แผนงานเคหะและชุมชน ซึ่งมีโครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายจังก์รีประพาส โครงการปรับปรุงผิวถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีต พร้อมงานระบายน้ำรูปตัวยู ถนนสายนาทุ่ง โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) พร้อมท่อระบายน้ำ กรมหลวงชุมพร 5 ซอย 3โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) พร้อมท่อระบายน้ำถนนเฉลิมพระเกียรติ (ช. 1) โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) พร้อมท่อระบายน้ำ ถนนปรมินทรมรรคา ช.17 (แยก 2 ซ้ายมือ) โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายปรมินทรมรรคา 27 แยกขวา (ช่วงที่ 3) โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร 25-29 (นาสวรรค์) โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร 7 (ทางไปดอนรวบ) โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร (บริเวณหอนาฬิกา) โครงการปรับปรุงผิวจราจร คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) ถนนปรมินทรมรรคา ช.22 โครงการปรับปรุงผิวจราจรแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนปรมินทรมรรคา (ช่วงแยกไซคอนันต์) โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) พร้อมท่อระบายน้ำ สายเมืองชุมพร 13 .โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร 5 โครงการปรับปรุงถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายสุขเสมอ โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) พร้อมท่อระบายน้ำ สายนวมินทร์ร่วมใจ (ซอยเลียบบทางรถไฟ 1) โครงการก่อสร้างถนน คสล.(คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร 7 ซอย 8 โครงการก่อสร้างถนน คสล. (คอนกรีตเสริมเหล็ก) สายเมืองชุมพร 25 (ซอยมิตรภาพ 1)

2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย

2.1 แผนงานการศึกษา ซึ่งมีโครงการที่สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา ค่าอาหารเสริม (นม) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา ค่าอาหารกลางวัน โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารสถานศึกษา โครงการเงินอุดหนุนสำหรับส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับส่งเสริมการจัดการศึกษา (ค่าปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา โครงการจัดจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ด้านการท่องเที่ยวในสถานศึกษาสังกัดของท้องถิ่น โครงการเงินอุดหนุนส่วนราชการ (เป็นเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันให้โรงเรียน) โครงการรณรงค์การอ่าน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน โครงการส่งเสริมและอุดหนุนส่วนราชการต่างๆ (อุดหนุนโรงเรียนศรียาภัย)

2.2 แผนงานการศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ ซึ่งมีโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน โครงการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทยรอบคัดเลือกระดับภาคใต้ ครั้งที่ 37 “เมืองชุมพรเกมส์” โครงการจัดซื้อผิวสนามฟุตบอล โครงการจัดซื้อแผ่นยางรองพื้น EVA โครงการบำรุงรักษาซ่อมแซมสนามกีฬา โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย รำโนราห์ โครงการ English Today โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้วันสำคัญ โครงการพุทธจริยธรรม

2.3 แผนงานสาธารณสุข ซึ่งมีโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระราชปณิธานศาสตราจารย์พลเอกหญิงพลเรือเอกหญิงพลอากาศเอกหญิงสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ฯ โครงการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาและฟื้นฟูสมรรถภาพคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและผู้พิการ โครงการบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS) เทศบาลเมืองชุมพร โครงการสมทบทุนระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ โครงการห่วงใยมารดา พัฒนาทารก โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชมรมสายสัมพันธ์รักครอบครัวเทศบาลเมืองชุมพร โครงการป้องกันภาวะแทรกซ้อนในผู้ป่วยติดเชื้อในชุมชน โครงการพัฒนางานอนามัยแม่และเด็กสู่ชุมชน โครงการเยี่ยมบ้านผู้พิการสูงอายุและผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ด้อยโอกาสและไร้ที่พึ่ง โครงการเงินอุดหนุนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดชุมพร สำหรับงานขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าสำหรับศูนย์สุขภาพชุมชนและการแพทย์ทางเลือก เทศบาลเมืองชุมพร โครงการ Big Cleaning Day จังหวัดสะอาด เทศบาลเมืองชุมพร โครงการอุดหนุนชุมชนสำหรับการดำเนินโครงการตามพระราชดำริด้านสาธารณสุข โครงการก่อสร้างศูนย์บริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ

2.4 แผนงานสร้างความแข็งแกร่งของชุมชน ซึ่งมีโครงการอบรมคณะกรรมการพัฒนาสตรี โครงการจ้างงานนักเรียนนักศึกษาทำงานในช่วงปิดภาคเรียน โครงการทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชนเขตเทศบาลเมืองชุมพร โครงการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย โครงการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพแก่ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคเอดส์

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดแนวทางของชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย แผนงานการรักษาความสงบภายใน

มีโครงการฝึกอบรมทบทวน อปพร.

ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ (ศภช.) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ร่วมกับสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชุมพร ดำเนินโครงการฝึกอบรมทบทวนและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายการแจ้งเตือนภัยพิบัติภาคประชาชน ณ เทศบาลตำบลปากน้ำชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครือข่ายการแจ้งเตือนภัยพิบัติภาคประชาชนในพื้นที่ได้รับการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเสริมสร้างศักยภาพในการทำหน้าที่เป็นเครือข่ายการแจ้งเตือนภัยในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โอกาสนี้ นายณักรบ ฤกษ์กลาง นายอำเภอเมืองชุมพร เป็นประธานในพิธีเปิดการฝึกอบรม ทั้งนี้ พลเรือตรีถาวร เจริญดี ผู้เชี่ยวชาญพิเศษประจำศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ และทีมงาน ศภช. ร่วมกันบรรยาย

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพผู้พิการ

สนง.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชุมพร จัดโครงการอบรมทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ครอบครัวคนพิการ และผู้สูงอายุ (ฝึกการทำสายคล้องหน้ากากอนามัย (แมส) ด้วยลูกบิด และการทำพวงกุญแจด้วยลูกบิด) ณ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ตำบลบางน้ำจืด อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชุมพร และผู้ร่วมการอบรม ได้ปฏิบัติตามคำสั่งจังหวัดชุมพร และมาตรการควบคุมป้องกันโรค โควิด -19 ของสาธารณสุข อย่างเคร่งครัด

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนงานสาธารณสุข ซึ่งมีโครงการชุดลอกคลองภายในเขตเทศบาลเมืองชุมพร

ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร เป็นประธานเปิดโครงการคลองสวย น้ำใส ใสใจสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยเทศบาลเมืองชุมพร ได้ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้เร่งรัดการควบคุมมลพิษ ทั้งทางอากาศ ขยะ น้ำเสีย ที่เกิดจากการผลิตและบริโภค เพื่อสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีให้แก่ประชาชนและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ร่วมกับจังหวัดชุมพร โครงการชลประทานชุมพร สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชุมพร สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชุมพร มณฑลทหารบกที่ 44 ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ ดำเนินการเชิงรุก กำจัดผักตบชวา วัชพืช และชุดลอกห้วย หนอง คลอง บึง หรือแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ภายในเขตเทศบาลเมืองชุมพร ซึ่งจะประโยชน์โดยตรงกับประชาชนในชุมชนได้คลองสะอาดขึ้น ปราศจากวัชพืช น้ำมีคุณภาพดีขึ้น และปริมาณมากขึ้น ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำได้ดีขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่

5.2 แผนการเคหะและชุมชน ซึ่งมีโครงการอบรมแกนนำด้านสิ่งแวดล้อม โครงการจ้างกวาดทำความสะอาดและเก็บขนมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองชุมพร โครงการสำนักงานสีเขียว

6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

6.1 แผนงานบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีโครงการจัดงานวันเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา

เป็นโครงการที่ถูกจัดขึ้นเพื่อในประชาชนทั่วไปได้แสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณโดยมีการจัดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เพื่อให้ทราบถึงพระราชกรณียกิจ และพระบรมวงศานุวงศ์

6.2 แผนงานการศาสนาวัฒนธรรมและนันทนาการ ซึ่งมีโครงการจัดงานประเพณีวันลอยกระทง โครงการจัดงานวันเทิดพระเกียรติ โครงการจัดงานวันขึ้นปีใหม่ โครงการบวงสรวงศาลหลักเมืองชุมพร โครงการรำลึกวันสิ้นพระชนม์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์

7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเมืองการบริหาร

7.1 แผนงานบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีโครงการเพิ่มคุณภาพของการเก็บรายได้ของเทศบาลเมืองชุมพร โครงการพัฒนาศักยภาพคณะผู้บริหาร สมาชิกเทศบาล พนักงานและพนักงานจ้าง

สรุป ภาษีท้องถิ่นเป็นรายได้หนึ่งของเทศบาลเพื่อนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการต่างๆ การที่ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นนั้น จะทำให้มีการเสียภาษีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งนั่นเป็นประโยชน์กับเทศบาล ดังนั้นจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ทางภาครัฐได้ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้กับประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นได้มากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

1.2.2 เพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล กับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนของปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น

1.3.2 เพื่อในทราบถึงระดับความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

1.3.3 เทศบาลเมืองชุมพรสามารถนำผลการวิจัยและข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนเชิงนโยบายได้

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

1.4.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพร แต่เนื่องจากประชากรที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพรไม่สามารถนับจำนวนได้ ในการศึกษาครั้งนี้จึงใช้ประชากรแบบไม่ทราบจำนวนประชากร แต่ได้ทำการสุ่มโดยใช้ประชากรที่เสียภาษีท้องถิ่นให้กับเทศบาลเมืองชุมพร การคำนวณหาตัวแทนของประชากรโดยใช้ การคำนวณของ W.G. Cochran เนื่องจาก การศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นเมื่อใช้สูตรนี้ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 385 คน

1.4.2 กลุ่มตัวอย่างการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีท้องถิ่นประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 30 คน

1.4.3 เครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด เพื่อสะดวกในการตอบ และเพื่อป้องกันความสับสนและหลีกเลี่ยงความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น โดยแบบสอบถาม 1 ชุดจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นการเลือกตอบ (Check-list) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้ข้อความที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3) ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น 4) ด้านบุคลากร 5) ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

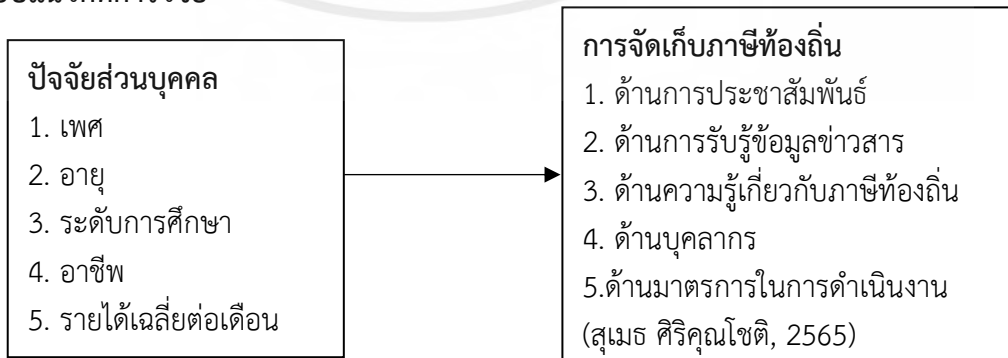
1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ เทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

1.4.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการวิจัยในครั้งนี้เริ่มตั้งแต่ เดือนมกราคม-เมษายน พ.ศ.2566 ระยะเวลาทั้งหมด 4 เดือน

1.5 สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกัน โดยส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ล้วนแล้วต้องจ่ายภาษีที่ไม่ต่างกัน

1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.4 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาษีท้องถิ่น หมายถึง ภาษีที่รัฐให้อำนาจแก่องค์กรปกครองท้องถิ่นดำเนินการจัดเก็บเอง เพื่อเป็นการนำรายได้นำไปพัฒนาท้องถิ่น และท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดเก็บได้เท่าใดก็ได้ถือเป็นรายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นนั้น โดยไม่ต้องนำส่งรายได้ขึ้นแก่รัฐบาล

2. ท้องถิ่น หมายถึง พื้นที่แห่งใดแห่งหนึ่งโดยเฉพาะ หรือทางกฎหมายพื้นที่ภายในเขตปกครองของราชการบริหารส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล.

3. องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานการปกครองที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชน โดยปกติการปกครองส่วนท้องถิ่นจะเปิดโอกาสให้ประชาชนในเขตท้องถิ่นนั้นๆ เลือกตั้งตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกของสภาท้องถิ่นเพื่อเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารจากรัฐได้ ในระดับหนึ่งตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

4. ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะสำคัญที่ช่วยในการกำหนดตลาดเป้าหมายในเชิงจิตวิทยา และสังคมวัฒนธรรม

4.1 เพศ หมายถึง ลักษณะทางเพศที่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางกายภาพ หรือ ชีววิทยา เช่น อวัยวะเพศ โครโมโซม ฮอรโมน ลักษณะกายวิภาค ฯลฯ เพศสภาพ หรือ Gender หมายถึง บทบาท พฤติกรรม และคุณลักษณะทางเพศ ที่สังคมกำหนดให้ผู้คน

4.2 อายุ หมายถึง เวลาที่ดำรงชีวิตอยู่ เวลาชั่วชีวิต ช่วงเวลานับตั้งแต่เกิดหรือมีมาจนถึงเวลาที่กล่าวถึง ระยะเวลาที่กำหนดไว้ เช่น อายุใบอนุญาตยานี้หมดอายุแล้ว ระยะเวลาที่กำหนดรู้ความยั่งยืนของสิ่งนั้น ๆ เช่น อายุของหิน.

4.3 ระดับการศึกษา หมายถึง ชั้นสูงสุดที่บุคคลเรียนจบในระดับการศึกษาต่างๆ ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

4.3.1 ไม่มีการศึกษา หมายถึง บุคคลที่ไม่เคยเข้าศึกษาในโรงเรียน หรือเคยเข้ารับการศึกษาก็ไม่สำเร็จการศึกษาชั้นใด

4.3.2 ต่ำกว่าประถมศึกษา หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าชั้นสูงสุดของระดับประถมศึกษา

4.3.3 ประถมศึกษา หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา หรือชั้นที่สูงกว่าแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4.3.4 มัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือชั้นที่สูงกว่า แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.3.5 มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ เช่น ม.ศ. 5 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2503 หรือ ม. 6 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงกว่า

4.3.6 มัธยมศึกษาตอนปลาย สายอาชีวศึกษา หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นานาชาติชั้นกลางปีที่ 3 ตรียางค์ทหารบก ทหารเรือ และทหารอากาศชั้นปีที่ 6

4.3.7 อุดมศึกษา สายวิชาการ หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.8 อุดมศึกษา สายอาชีพ หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือ เทียบเท่าขึ้นไปวิชาการศึกษา

4.3.9 ฝึกหัดครู หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาในสายฝึกหัดครูทั้งระดับประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง และปริญญาทางวิชาการศึกษา

4.3.10 อื่นๆ หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระยะสั้น ซึ่งเป็นการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาที่มีหลักสูตรต่ำกว่า 1 ปี และได้รับประกาศนียบัตรหรือใบรับรองเมื่อสำเร็จการศึกษา พื้นความรู้ของผู้เข้าเรียนได้กำหนดให้แตกต่างตามวิชาเฉพาะแต่ละอย่างทีเรียน แต่อย่างต่ำต้องจบประณปีที 4 หรือเทียบเท่า และรวมทั้งบุคคลที่สำเร็จการศึกษาที่ไม่สามารถเทียบชั้นได้

4.4 อาชีพ หมายถึง งานประกอบการค้า งานที่ใช้วิชาชีพหรืองานอื่นๆ ซึ่งบุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำอยู่ แต่ไม่หมายรวมถึงอุตสาหกรรม สถานการณ์ทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ

4.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง รายได้ประจำเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ซึ่งประกอบด้วย (1) ค่าจ้างและเงินเดือน (รวมค่าตอบแทนอื่นๆ ที่ได้จากการทำงาน) (2) กำไรสุทธิจากการประกอบธุรกิจ การเกษตรและธุรกิจอื่น ๆ

5. การประชาสัมพันธ์ หมายถึง เป็นการติดต่อสื่อสารจากองค์การไปสู่สาธารณชนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรับฟังความคิดเห็น และประชามติจากสาธารณชนที่มีต่อองค์การ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อถือ ภาพลักษณ์ ความรู้ และแก้ไขข้อผิดพลาดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

6. การรับลู่ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การที่บุคคลเปิดรับข่าวสารผ่านช่องทางที หลากหลาย หากข่าวสารมีประโยชน์ต่อผู้รับและผู้รับสนใจข่าวสารนั้นก็ก่อให้เกิดความสำเร็จในการสื่อสาร

7. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น หมายถึง ภาษีที่รัฐบาลเรียกเก็บจากราษฎร เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม โดยมีได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรงต่อผู้เสียภาษี ภาษีท้องถิ่นเป็นภาษีที่ทางภาครัฐบาลจัดเก็บจากทางประชาชน เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้เกิดความตระหนักในเรื่องการชำระภาษี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์แก่สังคมโดยรวม

8. บุคลากร หมายถึง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่นในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน เป็นต้น

9. มาตรการในการดำเนินงาน หมายถึง วิธีกาที่ตังเป็นกฎ ข้อกำหนด ระเบียบ หรือกฎหมาย เป็นต้น เช่น ใช้มาตรการเด็ดขาด วางมาตรการในการปราบโจรผู้ร้ายวิธีการที่จะปรับเข้าไปสู่ผลสำเร็จ เช่น วางมาตรการในการดำเนินงาน.

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดการค้นคว้าในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาได้ศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/ภาษีท้องถิ่น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น
- 2.3 ลักษณะของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลภาษีท้องถิ่น

การบริหารส่วนท้องถิ่นที่ได้จัดตั้งขึ้นตามหลักการจัดสรรอำนาจ การแบ่งอำนาจให้กับประชาชนในท้องถิ่นมีอิสระในการดำเนินการปกครองตนเองภายในของเขตที่กฎหมายกำหนด และเป็นการปูพื้นฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ระบบรัฐสภา เพราะเป็นการจำลองรูปแบบการทำงานแบบประชาธิปไตยในท้องถิ่น ปัจจุบันเทศบาลถูกจัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 ซึ่งได้กำหนดการจัดตั้งเทศบาลออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

เทศบาลตำบล เทศบาลตำบลมีความคล้าย และแตกต่างจากองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อปี พ.ศ.2537 มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 42 ภายใต้เกณฑ์ข้อบังคับของกฎหมายว่าด้วย เทศบาล ที่จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นเป็นเทศบาลได้โดยเป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทย อบต. มีประชากรน้อยกว่า 7,000 ราย เทศบาลตำบลมีประชากรตั้งแต่ 7,000 ขึ้นไปแต่ไม่เกิน 15,000 คน รายได้ตามเกณฑ์มากกว่า 20,000,000 บาท ได้รับความพึงพอใจจากราษฎรในเรื่องของการก่อสร้างอาคารการแก้ไข ปัญหาของชุมชน การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น จากการที่กระทรวงมหาดไทยนั้นมีการยกระดับการปกครองบางแห่งจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาล ตำบล ทำให้เทศบาลมีขอบเขตการรับผิดชอบที่มากขึ้น ประชากรที่มากขึ้น สภาพปัญหาอาจมีการเปลี่ยนแปลงไป เทศบาลเมืองมีสมาชิกสภาเทศบาลตำบลไม่เกิน 12 คน มีคณะเทศมนตรีได้ 3 คน

เทศบาลเมือง เทศบาลที่ถูกจัดตั้งขึ้นในท้องถิ่นที่มีความเจริญ โดยส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในบริเวณศาลากลางของจังหวัด หรือท้องถิ่นที่ประชากรตั้งถิ่นฐานตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป โดยประชากรอยู่หนาแน่นเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3,000 คน/ตารางกิโลเมตร เทศบาลเมืองมีสมาชิกสภาเทศบาลเมืองไม่เกิน 18 คน มีคณะเทศมนตรีได้ 3 คน

เทศบาลนคร จะจัดตั้งขึ้นได้เมื่อพื้นที่ในอำเภอนั้นๆมีสมาชิกตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป โดยประชาชนเหล่านั้นจะต้องอยู่อาศัยอย่างน้อย 3,000 คน/ตารางกิโลเมตร เทศบาลนครมีสมาชิกสภาเทศบาล 24 คน และมีคณะเทศมนตรี 5 คน

ทั้งนี้การแบ่งส่วนกันระหว่างสภาเทศบาลกับคณะเทศมนตรี มีการแบ่งอำนาจและหน้าที่ที่แตกต่างกัน โดยสภาเทศบาลจะมีหน้าที่ ตราเทศบัญญัติ อนุมัติงบประมาณ และพิจารณาตามที่กฎหมายได้กำหนด และตรวจสอบการควบคุมในการทำงานของฝ่ายบริหาร เป็นการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน ส่วนคณะเทศมนตรี มีหน้าที่ กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดกับข้อกฎหมาย และการรับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเขตของการบริหารราชการของเทศบาล ให้เป็นตามข้อกำหนด ขอบบังคับ ระเบียบ เทศบัญญัติ และนโยบาย อนุญาตและอนุมัติที่เกี่ยวกับราชการของทางเทศบาล แต่งตั้ง ถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี วางระเบียบเพื่อให้งานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และการรักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมายบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น โดยทั้ง 2 ตำแหน่งจะมีการแต่งตั้งโดยการเลือกตั้งภายในเทศบาลนั้น โดยการเลือกตั้งจะเป็นการเลือกบุคคลเข้าไปทำงานแทนประชาชน ดังนั้น การที่ประชาชนได้มีการใช้สิทธิออกเสียงในการเลือกตั้งสภาเทศบาล นายกเทศมนตรี ย่อมเป็นผลดีแก่ประชาชนเองที่ได้เลือกบุคคลที่ตนเองคิดว่าจะทำงานแทนเหล่าประชาชน ให้สมควรกับการที่ประชาชนเป็นผู้เลือกเข้ามา แต่ไม่ใช่ว่าการเลือกตั้งเพียงครั้งเดียวจะได้รับตำแหน่งงานนี้ตลอดไป แต่จะมีการเปลี่ยนวาระการดำรงตำแหน่งโดยการนำวาระการดำรงตำแหน่งจะนับทุก 4 ปี เป็นหนึ่งวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 14) พ.ศ.2562 มาตรา 48 สัตต ได้มีการระบุไว้ว่า นายกเทศมนตรีมีวาระการอยู่ในตำแหน่งครั้งละ 4 ปีนับตั้งแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระไม่ได้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ท้องถิ่น (Local) หมายถึง พื้นที่แห่งใดแห่งหนึ่งโดยเฉพาะ โดยแต่ละพื้นที่จะมีขนาดที่แคบหรือกว้างที่แตกต่างกันออกไปตามภูมิประเทศของสถานที่นั้นๆ ซึ่งหากมีการอยู่อาศัยในบริเวณจะมีการเรียกสถานที่อยู่อาศัยนั้นว่า หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือภาค ซึ่งแต่ละอย่างนั้นจะมีการแบ่งตามขนาดของการอยู่อาศัย โดยจะเรียงชื่อเรียกตามขนาด ตามลำดับที่กล่าวมา ซึ่งการจัดเก็บท้องถิ่นเพื่อมาเป็นรายได้ให้แก่ท้องถิ่นนั้นเป็นหน้าที่ที่สำคัญ โดยการที่มีจำนวนผู้อยู่อาศัยอยู่ในสถานที่นั้นมีปริมาณมาก เพื่อเลี่ยงการสืบสนจึงได้มีการเรียงลำดับบ้านแต่ละหลังโดยการที่ใส่บ้านเลขที่เพื่อที่จะสามารถระบุได้ว่าเป็นบ้านของใคร

ลักษณะของสังคม ในการดำเนินชีวิต และขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ และวัฒนธรรม ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นต้นกำเนิดของการสืบสานสืบทอดกันรุ่นต่อรุ่น โดยลักษณะสังคมในท้องถิ่นจะมีความแตกต่างกัน โดยสามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. สังคมชนบท เป็นกลุ่มคนชาวบ้านที่ส่วนใหญ่มีอาชีพการเกษตรเป็นหลัก ขนาดชุมชนมีขนาดเล็ก จึงทำให้ผู้คนในหมู่บ้านมีความสนิทสนมกัน มีค่าครองชีพที่ต่ำ โดยมีการอาศัยธรรมชาติเพื่อลดค่าครองชีพ และเนื่องจากความเจริญ และเทคโนโลยียังไม่เข้าถึงมากนักจึงทำให้มีการนัดพบปะพูดคุยกันได้ง่ายกว่าสังคมเมือง โครงสร้างของสังคมชนบท ได้แก่

- 1.1 มีการตั้งถิ่นฐานที่กระจุกกระจาย มีความหนาแน่นที่ต่ำ
- 1.2 การศึกษาของคนในชนบทจะมีการศึกษาที่ค่อนข้างต่ำ ส่วนใหญ่จะเรียนแค่การศึกษาภาคบังคับ
- 1.3 เศรษฐกิจ สังคมส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม ทำสวน ทำไร่ ทำนา ประมง และการหาของป่า
- 1.4 การเมืองการปกครองส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมที่น้อย เพราะอาจมีความคิดที่ว่าเป็นเรื่องของการเมืองไม่ใช่เรื่องของตน
- 1.5 วัฒนธรรมประเพณีและศาสนา ไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มีความศรัทธาที่สูง เคร่งครัดในระเบียบประเพณี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สังคมเมือง เป็นกลุ่มชาวบ้านที่อาศัยกันอยู่อย่างหนาแน่น และมีความเจริญ เป็นศูนย์รวมของความเจริญ การคมนาคมสะดวก การประกอบอาชีพมีความหลากหลาย โดยการติดต่อกันส่วนใหญ่ก็จะติดต่อกันตามตำแหน่งงานที่ทำ ความจริงใจที่มีต่อกันค่อนข้างต่ำ โดยสิ่งเหล่านี้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิต ทำให้มีค่าครองชีพที่สูง โครงสร้างของสังคมเมือง ได้แก่

2.1 มีการตั้งถิ่นฐานที่หนาแน่น ครอบคลุมส่วนใหญ่เป็นครอบครัวใหญ่ เป็นครอบครัวขนาดเล็ก

2.2 การศึกษา เนื่องจากในเมืองมีความหนาแน่นสูงจึงทำให้เป็นศูนย์กลางของการศึกษา ทำให้มีสถานศึกษาชั้นนำทั้งของทางภาครัฐบาลและภาคเอกชน ทำให้ประชากรมีการศึกษาที่สูงขึ้น

2.3 เศรษฐกิจ เนื่องจากส่วนใหญ่ประชากรมีรายได้ที่สูง มีอาชีพส่วนใหญ่เป็นการค้าอุตสาหกรรมและบริการต่างๆ

2.4 การเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประชากรให้ความร่วมมือและความสำคัญกับการเมือง

2.5 วัฒนธรรมประเพณี และศาสนา มีการเปลี่ยนไปตามกระแส เปลี่ยนไปตามสังคมโลก มีความเคร่งในหลักศาสนาไม่มากนัก

ภาษีท้องถิ่น เป็นการแบ่งอำนาจในการรับชำระภาษีให้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการรับชำระภาษีเอง เพื่อให้เป็นเงินได้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้ในการนำไปพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่างๆ และการที่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเก็บภาษีได้จะถือเป็นรายได้ขององค์กร และไม่จำเป็นต้องนำส่งรายงานให้แก่ภาครัฐ

2.3 ลักษณะของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น

ภาษีท้องถิ่น คือ ภาษีที่รัฐบาลเรียกเก็บจากราษฎร เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม โดยมีได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรงต่อผู้เสียภาษี ภาษีท้องถิ่นเป็นภาษีที่ทางภาครัฐบาลจัดเก็บจากทางประชาชน เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้เกิดความตระหนักในเรื่องการชำระภาษี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้เพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์แก่สังคม โดยการจัดเก็บภาษีอากรมีจุดประสงค์ เพื่อ

1. เพื่อหารายได้ให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในกิจการของรัฐบาล
2. เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการกระจายรายได้
3. เพื่อให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการขยายตัวและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ
5. เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

หลักการจัดเก็บภาษีที่ดีมี 6 หลัก คือ

1. หลักความเที่ยงธรรม คือ การรับชำระภาษีอย่างเที่ยงธรรมจะมีส่วนช่วยยกระดับให้ประชาชนเกิดความตระหนักและเกิดความสมัครใจในการชำระภาษีให้มากขึ้น

2. หลักความแน่นอน เช่น

- ความแน่นอน และชัดเจนในตัวบทกฎหมาย
- ความแน่นอน และชัดเจนในวิธีปฏิบัติจัดเก็บ
- ความแน่นอนในด้านภาระภาษีว่าตกอยู่กับผู้ใด
- ความแน่นอนในการลดรายจ่ายของภาคเอกชน
- ความแน่นอนในการทำรายได้แก่รัฐบาล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. หลักความเป็นกลางทางเศรษฐกิจ เพื่อมิให้กระทบกระเทือนการตัดสินใจทางธุรกิจของประชาชน

4. หลักอำนาจรายได้ ภาษีที่ดินนั้นต้องมีลักษณะหารายได้ให้กับรัฐบาลได้ดี ได้แก่

- เป็นภาษีอากรที่มีฐานกว้าง
- การกำหนดอัตราภาษีที่ใช้หากมีลักษณะก้าวหน้าจนเกินไปอาจจะมีผลกระทบกระเทือนในด้านอื่นได้

5. หลักความยืดหยุ่น ภาษีที่ดีจะต้องมีความยืดหยุ่น หรือปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจได้อย่างเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการบริหารการรับชำระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. หลักประสิทธิภาพของการให้บริหาร ระบบภาษีอากรที่ดีต้องเป็นระบบที่สามารถจัดเก็บได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น

- เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด
- ความสามารถในการปฏิบัติงานของหน่วยงานรับผิดชอบในการรับชำระภาษีสามารถจัดเก็บได้ อย่างทั่วถึง เต็มเม็ดเต็มหน่วยการนำหลักที่ดีของการจัดเก็บภาษี ต้องคำนึงถึงนโยบายของรัฐบาล และคำนึงถึงสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สำคัญตามที่กฎหมายได้กำหนดให้ใช้ในการจัดโครงสร้างทางเศรษฐกิจ การให้บริการแก่สังคม และการดูแลรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายเพื่อที่จะพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางสังคมและเศรษฐกิจ การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย จึงต้องมีรายได้ที่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในแผนการพัฒนาท้องถิ่นจึงต้องมีการจัดเก็บรายได้ให้แก่ทางองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เช่นเงินได้จากทางภาษีอากรเงินได้จากค่าธรรมเนียมต่างๆ โดยโครงสร้างรายได้ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะมีโครงสร้างรายได้ ดังนี้

1. ภาษีอากร ได้แก่

1.1 ภาษีอากรที่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง

- ภาษีป้าย

ภาษีป้าย คือภาษีที่มีการเรียกเก็บจากผู้ประกอบการที่ติดป้ายแสดงชื่อ ยี่ห้อ และเครื่องหมายทางการค้าของผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะป้ายนั้นจะถูกจัดตั้ง หรือมีการโฆษณาไว้ที่สิ่งใดด้วยอักษรภาพหรือเครื่องหมายทางการค้าที่เขียน แกะสลัก ป้ายบิลบอร์ด ฝาผ้าใบ หรือแม้แต่ป้ายไฟเพื่อการโฆษณา

- ภาษีบำรุงท้องที่

ภาษีบำรุงท้องที่ คือภาษีที่จัดเก็บผ่านการถือครอง และการทำประโยชน์ในที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ มีลักษณะเป็นทรัพย์สินประเภทหนึ่ง โดยมีการเรียกเก็บจากเจ้าของพื้นที่

- ภาษีโรงเรือนและที่ดิน

ภาษีโรงเรือนและที่ดิน คือ ภาษีที่รับชำระจากโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่ก่อสร้างบนดิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อากรฆ่าสัตว์

อากรฆ่าสัตว์ คือ ภาษีที่จัดเก็บจากเจ้าของกิจการที่ประกอบธุรกิจ ที่เกี่ยวกับการฆ่าสัตว์ ทั้งนี้ชนิดของสัตว์ที่ต้องเสียภาษีคือ โค กระบือ สุกร นกกระทาจอกเทศ แพะ แกะ ไก่ เป็ด ห่าน เป็นต้น

1.2 ภาษีที่ได้รับการจัดสรรจากทางกระทรวงมหาดไทย

- ภาษีสุราและสรรพสามิต

ภาษีสุราและสรรพสามิต คือ ภาษีที่ถูกจัดเก็บจากสินค้าและบริการบางประเภท เช่น น้ำมันและผลิตภัณฑ์น้ำมัน เครื่องดื่ม แบทเตอรี เครื่องใช้ไฟฟ้า น้ำหอม หัวน้ำหอม สุรา ยาสูบ ไฟ เป็นต้น

- ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะ

ภาษีมูลค่าเพิ่ม คือ ภาษีที่รับชำระจากการขายสินค้าหรือการให้บริการ ทั้งที่ผลิตในประเทศและนำเข้าจากต่างประเทศ โดยภาษีมูลค่าเพิ่มจะเก็บจากภาษีซื้อและภาษีขาย จากธุรกิจที่มีรายได้ เกินกว่า 1,800,000 บาทต่อปี ซึ่งเป็นรายได้จากการขายสินค้าหรือการให้บริการ และมีหน้าที่ต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

- ภาษีซื้อ คือ ภาษีที่ได้จ่ายให้กับผู้ขายสินค้าหรือผู้ให้บริการที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

- ภาษีขาย คือ ภาษีที่ผู้ประกอบการที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มได้เรียกเก็บจากผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ

1.3 ภาษี และค่าธรรมเนียมที่ได้รับการจัดสรรจากทางจังหวัด

- ภาษี และค่าธรรมเนียม

2. ค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตการขายสุรา และใบอนุญาตการเล่นพนัน

3. ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรม

4. รายได้จากทรัพยากรธรรมชาติ

- อากรรังนกนางแอ่น

- ค่าธรรมเนียม

- ค่าภาคหลวง และค่าธรรมเนียมป่าไม้

- อากรประทานบัตร ใบอนุญาต และอาชญาบัตรการประมง

5. รายได้จากภาคหลวงแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียม

6. เงินอุดหนุนจากทางภาครัฐ

เงินอุดหนุนจากทางภาครัฐ คือ ความช่วยเหลือที่ทางภาครัฐจัดการให้ในรูปแบบของการโอนทรัพยากรให้แก่กิจการเพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่กิจการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องของการดำเนินงาน

7. รายได้จากเงินที่เก็บตามกฎหมาย ว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ

8. เงินกู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. รายได้ประเภทอื่นๆ

- ค่าปรับจราจรทางบก
- รายได้จากทรัพย์สิน
- รายได้จากสาธารณูปโภค และการพาณิชย์
- เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้
- รายได้อื่นตามที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐต้องให้

ภาษี คือ ภาระที่ประชาชนมีหน้าที่นำส่งให้ภาครัฐตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อสนับสนุนรัฐบาลและกิจการของรัฐ โดยอาจจะอยู่ในรูปของเงินหรือไม่ก็ได้ ซึ่งตัวภาษีนี้อาจจะใช้ชื่อเรียกว่า **ภาษี** หรือชื่ออย่างอื่นก็ได้แต่ต้องไม่ใช่การบริจาคหรือการจ่ายตามอัธยาศัย

อากร คือ ส่วนที่เก็บจากผลประโยชน์ที่ราษฎรทำมาหาได้ในประกอบการต่าง เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน ฯลฯ หรือการได้รับสิทธิจากรัฐบาลไปกระทำการ เช่น ต้มกลั่นสุรา เก็บของในป่า จับปลาในน้ำ ฯลฯ เช่น อากรค่านา อากรสวน อากรสุรา อากรค่าน้ำ เป็นต้น การเก็บอากรอาจจัดเก็บเป็นตัวเงินหรือเป็นสิ่งของ ถือเป็นภาษีที่จัดเก็บตามหลักผลประโยชน์ที่ได้รับจากรัฐไม่ทางตรงก็ทางอ้อม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นนทชัย เพ็งจันทร์ (2565) ได้ศึกษาการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือ

- 1) การศึกษาระดับภาษีท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลกเทศบาลตำบล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
- 2) เพื่อทำการเปรียบเทียบระดับความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากรจำนวน 400 คนที่เสียภาษีให้เทศบาลนครพิษณุโลก ซึ่งคำนวณโดยสูตร Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เครื่องมือวิจัยนี้เป็นแบบสอบถามดังนี้ สถิติเชิงพรรณนา โดยแจกแจงในรูปของความถี่ ร้อยละ สถิติเชิงอนุมานสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ทดสอบ ได้แก่ การทดสอบค่าที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 1 ตัวแปร (One-way ANOVA) ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นระดับการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคล อายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์, พิเชิต รัชตพิบูลภพและวีรจรรย์นิภาพันธ์ (2565) ได้ศึกษาแผนที่ภาษีในฐานะเครื่องมือการบริหารจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์กรบริหารส่วนตำบลบางบัวทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อเปรียบเทียบการวิเคราะห์ภาษีของหมู่บ้าน (14 หมู่) และแสดงให้เห็นตัวแปรของสัดส่วนการเสียภาษีตามกฎหมาย ซึ่งควรเป็นค่าพารามิเตอร์ที่น่าสนใจของผู้บริหารเทศบาล 2. เพื่อเสนอให้มีการหาหรือแนวทางการขยายผลการวิจัยในประเด็นนี้ให้แพร่หลายครอบคลุมพื้นที่เมืองอื่นๆ หรือเปรียบเทียบการเก็บภาษีระหว่างเทศบาล และอบต. หากดำเนินการแพร่หลายคงจะได้ค่าพารามิเตอร์ใหม่ๆที่สะท้อนการบริหารจัดการ นำมาวัดระดับของประสิทธิภาพของการเก็บภาษี ซึ่งในท้ายที่สุดจะเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในประเทศไทย

อนึ่งข้อมูลชุดเดียวกันนี้อาจนำไปวิเคราะห์เปลี่ยนแปลงในการใช้ประโยชน์ของที่ดินโดยเฉพาะในพื้นที่ กิ่งเมืองหรือพื้นที่ที่กำลังการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความเป็นเมืองอย่างรวดเร็ว

อรอุมา กลางทอง (2562) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกับประสิทธิภาพของการจัดเก็บภาษีบำรุง ท้องที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการให้บริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการจัดเก็บภาษีบำรุง ท้องที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร และศึกษาการพัฒนา ประสิทธิภาพ การให้บริการภาษีบำรุงท้องที่โดยมีประชากรกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เสียภาษีในพื้นที่เขต ตำบลตอนยาง อำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร จำนวน 310 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ การทดสอบ การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ (ความสัมพันธ์ระหว่างช่วงเวลาของผลิตภัณฑ์เพียร์สัน) ใช้เพื่อทดสอบสมมติฐาน การแจกแจง ความถี่ และการพรรณนา ผลการวิจัย พบว่า (1) ประสิทธิภาพการให้บริการรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ องค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับที่มาก (2) ปัจจัยที่ส่งผล กระทบกับคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เท่ากับร้อยละ 74.80 $R^2 = 0.748$ และ $F = 128.036$ ตามลำดับ และ (3) การเสริม ประสิทธิภาพในการให้บริการรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ องค์การบริหารส่วนตำบลตอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เรียงลำดับตามความถี่จากที่สูงไปต่ำได้ดังต่อไปนี้ ควรมีป้ายบอกขั้นตอน การปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน อย่างชัดเจน ควรมีเครื่องหมาย และขั้นตอนในการเสียภาษีที่ชัดเจนและ เข้าใจง่าย

ธนัสถา โรจนตระกูล,ธนัชพร ควรเสนาะ (2563) ศึกษาคุณภาพของการให้บริการด้านการ จัดเก็บภาษีท้องถิ่นแก่ประชาชน ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) ศึกษาระดับของคุณภาพในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ต่อประชาชนที่มาเข้า รับบริการในด้านการรับชำระภาษีท้องถิ่น จากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง จำนวน 5 ด้าน 2) เพื่อทราบปัญหาและศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการให้บริการประชาชน ด้านการรับชำระภาษีท้องถิ่น ตำบลท่าหลวง โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 คน จากการสุ่มแบบ เจาะจงประกอบด้วย ผู้ชำระภาษี เก็บรวบรวมได้ 312 ชุด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า ร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ชำระภาษี ท้องถิ่นต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของ แต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, $S.D. = 0.38$) จากการศึกษา พบว่า ปัญหาประชาชนผู้ชำระภาษี ส่วนใหญ่ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นร้องทุกข์ในเรื่องต่างๆ มีช่องทางร้องทุกข์ไม่เพียงพอที่จะ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้มาชำระภาษีท้องถิ่น

ทรงเกียรติ ล้านพลแสน และคณะ (2564) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บ ภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1. ระดับประสิทธิภาพของการบริการรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ 2. ระดับปัจจัยที่มีผล 3. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่และ 4. แนวทางพัฒนาคุณภาพของ การบริการรับชำระภาษีบำรุงท้องที่การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ประชาชนในพื้นที่ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจง ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Regression Analysis) ผลจากการวิจัย พบว่า 1.ระดับประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผลอยู่ในระดับสูง 2.ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของการให้บริการชำระภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า อยู่ในระดับสูง 3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยภาพรวมสามารถอธิบายได้ร้อยละ 74.10 มีค่า $R^2 = 0.74$ และมีค่า $F = 128.02$ มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

วิรัตน์ ชนะสิมมา และทตมัล แสงสว่าง (2564) ศึกษาคุณภาพของบริการที่ส่งต่อความพึงพอใจของประชาชนที่ชำระภาษีท้องถิ่น กับเทศบาลตำบลหนองนาคำ กรณีศึกษาตำบลบ้านโคก อำเภอหนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น โดยการวิจัยในครั้งนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับการให้บริการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มารับบริการชำระภาษีท้องถิ่น ให้กับเทศบาลตำบลหนองนาคำ อำเภอหนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น 2. เพื่อศึกษาคุณภาพของการให้บริการชำระภาษีท้องถิ่นที่มีต่อความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ กลุ่มของบุคคลที่ยื่นชำระภาษีท้องถิ่นในปี 2562 ทั้งหมด 276 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลหาค่า ค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis -MRA) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ที่มีอายุ 41-50 ปี มีการศึกษาระดับอยู่ในระดับประถมศึกษา ซึ่งประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาทและประเภทภาษีที่ชำระมากที่สุด คือ ภาษีบำรุงท้องที่ คุณภาพของการบริการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองนาคำ ด้านความน่าเชื่อถือได้ ด้านการตอบสนอง ด้านความมั่นใจ ด้านการเอาใจใส่ และด้านสิ่งจำเป็นที่จับต้องได้ ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของประชาชนที่มารับบริการชำระภาษีท้องถิ่นกับเทศบาลตำบลหนองนาคำ ด้านสถานที่ให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านโครงสร้างภาษี โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และ พบว่า ประสิทธิภาพของการให้บริการนั้น ส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่ชำระภาษีท้องถิ่นกับเทศบาลตำบลหนองนาคำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรคุณภาพการให้บริการ ทั้ง 5 ตัว สามารถร่วมกันส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่ชำระภาษีท้องถิ่นกับเทศบาลตำบลหนองนาคำได้ร้อยละ 36.40

นพณัฐ แดงแสงทอง และพัฒนพันธ์ เขตต์กัน (2563) ศึกษาการศึกษาคุณภาพของการให้บริการในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก วัตถุประสงค์คือ ศึกษาประสิทธิภาพของการให้บริการ และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับคุณภาพการให้บริการในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนคร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ จำนวน 398 คน และเชิงคุณภาพ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูล นำมาแจกแจงความถี่ การหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าสถิติ T-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า 1. คุณภาพของการให้บริการในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลกอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน ซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลการศึกษาคคุณภาพของการให้บริการในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลกอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลในด้านข้อมูลส่วนบุคคลมีผลต่อปัจจัยด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งส่งผลต่อการศึกษาคคุณภาพการให้บริการในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สุรศักดิ์ โตประสี และจิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ (2561) ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการบริหารการจัดเก็บภาษีของเทศบาลบางเสาะง จังหวัดสมุทรปราการ วัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาประสิทธิภาพของปัจจัยการบริหาร และประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีของเทศบาลตำบลบางเสาะง จังหวัดสมุทรปราการ และ 2. ศึกษาความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานจัดเก็บภาษีของเทศบาลบางเสาะง จังหวัดสมุทรปราการ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรคือ ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีทุกประเภทในเขตความรับผิดชอบของเขตเทศบาลบางเสาะง จำนวน 2,367 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 343 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามชนิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอย ผลจากการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยการบริหารการจัดเก็บภาษีของเทศบาลตำบลบางเสาะงจังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพในการบริหารการจัดเก็บภาษีของเทศบาลบางเสาะง จังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยด้านโครงสร้างภาษีอากร ด้านบรรยากาศที่เอื้ออำนวยแก่การเสียภาษี ด้านประสิทธิภาพของพนักงานผู้จัดเก็บ และด้านลักษณะของกฎหมายภาษีอากร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการบริหาร การจัดเก็บภาษีของเทศบาลตำบลบางเสาะง จังหวัดสมุทรปราการ อย่างมีนัยสำคัญ

ฉัตรรัตน์ เหล่าคมพุดมาจารย์ และจุลจิรา จันทะมุงคุณ (2563) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 กรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ วัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชัยภูมิ 3. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแก่ผู้บริหารระดับสูงขององค์การบริหารส่วน จังหวัดชัยภูมิ โดยจากการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33$, S.D.=0.41) และระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ ของประชาชน ($\bar{x}=3.65$, S.D.=0.09) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์และการบริการ ($\bar{x}=3.50$, S.D.=0.05) และเอกสารการยื่นแบบการจัดเก็บรายได้ ($\bar{x}=3.47$, S.D.=0.04) ส่วนด้านที่มีปัญหาในระดับน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบการจัดเก็บรายได้ของเจ้าหน้าที่ ($\bar{x}=2.50$, S.D.=0.08) แนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ คือ ทำการปรับปรุงระบบ ระเบียบ โครงสร้าง หรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับชำระภาษีให้มีความทันสมัยที่มากขึ้น ชัดเจน และดำเนินงานไปในทางเดียวกัน และมีมาตรการที่ใช้ในการจูงใจแก่ประชาชน

สุวรรณ พาณิช และกุลชลี พวงเพชร (2560) ศึกษาคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในทัศนะของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี วัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาคุณภาพการให้บริการชำระภาษีในทัศนะของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 2. เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 3. เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 4. เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 5. เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชำระภาษีในทัศนะของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน จังหวัดลพบุรี กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนของตำบลโคกลำพาน จำนวน 359 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ โควตา เครื่องมือคือแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.864 โดยสถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความ แปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ ผลการวิจัย พบว่า 1. คุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในทัศนะของประชาชน ด้านภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. คุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในทัศนะของประชาชน เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และประเภทของการชำระภาษี มีคุณภาพการให้บริการชำระภาษีที่ไม่แตกต่างกัน

Raphaël Parchet (2019) ศึกษาเกี่ยวกับอัตราภาษีท้องถิ่นเป็นส่วนเสริมเชิงกลยุทธ์หรือ ส่วนทดแทนเชิงกลยุทธ์ การระบุนการโต้ตอบเชิงกลยุทธ์ระหว่างรัฐบาลท้องถิ่นมักจะมีปัญหาจาก พันธกรรม ผู้วิจัยใช้ประโยชน์จากข้อเท็จจริงที่ว่า เขตอำนาจศาลท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ใกล้ชายแดนรัฐ มีเพื่อนบ้านบางส่วนอยู่ในอีกรัฐหนึ่ง และกำหนดอัตราภาษีของเขตอำนาจศาลเพื่อนบ้านด้วยอัตรา ภาษีระดับรัฐของรัฐเพื่อนบ้าน ทางผู้วิจัยใช้เครื่องมือนี้เพื่อระบุนการตั้งค่าภาษีรายได้ส่วนบุคคลเชิงกล ยุทธ์โดยเขตอำนาจศาลท้องถิ่นในสวีตเซอร์แลนด์ พบว่า อัตราภาษีเป็นกลยุทธ์ทดแทน จากนั้น ผู้วิจัยก็พัฒนารูปแบบการแข่งขันภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตามที่อยู่อาศัย และแสดงให้เห็นว่าอัตรา ภาษีเป็นทางเลือกเชิงกลยุทธ์หากความยืดหยุ่นของสาธารณประโยชน์ในส่วนเพิ่มของสินค้าสาธารณะ ในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราภาษีน้นสูงกว่าหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่มีการประหยัดต่อขนาดในการ จัดหาสินค้าสาธารณะ

Mauricio Oyarzo and Dusan Paredes (2021) ศึกษาเกี่ยวกับการเบียดเสียดจากผลของ การขาดเหมืองต่อความพยายามด้านภาษีท้องถิ่น : ระดับของการจัดหาสินค้าสาธารณะในท้องถิ่นมี ความสำคัญหรือไม่ แม้ว่าการสาปแช่งทรัพยากรจะเป็นหลักฐานที่แสดงถึงความแออัดของคนในชาติที่ เกิดจากทรัพยากรที่ได้มาจากการขาด การเบียดเสียดในระดับนานาชาติยังไม่เป็นที่เข้าใจอย่างถ่องแท้ ช่องว่างของความรู้นี้มีปัญหาเพราะความมั่งคั่งเหล่านี้ควรครอบคลุมลักษณะภายนอกเชิงลบของพื้นที่ โฮสต์ นอกจากนี้ ชุมชนเหล่านี้มีความรับผิดชอบทางการเงินที่แตกต่างกันเนื่องจากสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และต้นทุนทางสังคม บทความนี้ประมาณการจำนวนประชากร ในระดับประเทศจากการได้รับผลประโยชน์จากการขาดในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น โดยพิจารณาจาก ความรับผิดชอบทางการเงินในระดับต่างๆ เราใช้ข้อมูลแบบกลุ่มสำหรับเทศบาลในชิลี 322 แห่ง ระหว่างปี 2008 ถึง 2019 ใช้กฎหมายนอกเพื่อแจกจ่ายการเก็บเกี่ยวที่ไม่คาดคิดในการทำเหมือง เพื่อตรวจสอบสาเหตุผลลัพธ์ของเรายืนยันสมมติฐานที่อดแน่น 1. รายได้จากการทำเหมืองเพิ่มขึ้น 1.0 ดอลลาร์และภาษีทรัพย์สินที่เรียกเก็บลดลง 0.2 ดอลลาร์ 2. การเบียดเสียดกันในระดับประเทศสูง กว่าสองเท่าในเขตเทศบาลที่มีความรับผิดชอบทางการเงินในระดับสูง กำไรที่ไม่คาดคิดเพิ่มขึ้น 1.0 ดอลลาร์ และรายได้ที่ไม่ใช่ทรัพยากรลดลง 0.4 ดอลลาร์ 3. เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของละแวก ใกล้เคียงและการพึ่งพาซึ่งกันและกันเชิงพื้นที่ การเบียดเสียดกันนั้นสูงกว่าการประมาณแบบไม่เชิง พื้นที่ถึงสี่เท่า ผลลัพธ์เหล่านี้เรียกร้องให้มั่นนโยบายท้องถิ่นที่พิจารณาความสามารถทางการเงินของ เทศบาลเพื่อลดแรงจูงใจในพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาจากรายได้จากทรัพยากรพิเศษ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ทั้งนี้เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นและเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร โดยมีวิธีการดำเนินงานการวิจัยดังขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพร แต่เนื่องจากไม่สามารถหาจำนวนประชาชนที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพร

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้จำนวนประชากรแบบไม่ทราบจำนวนประชากร แต่ได้ทำการสุ่มโดยใช้ประชากรที่เสียภาษีท้องถิ่นให้กับเทศบาลเมืองชุมพร ดังนั้นจึงใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนของ W.G. Cochran ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

$$\text{สูตร } n = \frac{P(1-P)Z^2}{d^2}$$

กำหนดให้ n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

P คือ สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการสุ่ม

Z คือ ระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้ 95% หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ $\pm 5\%$

d คือ สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 0.05

$$\text{แทนค่าในสูตร} \quad \text{แทนค่า } n = \frac{0.5(1-0.5)(1.96)^2}{0.05^2}$$

$$= 384.16 \approx 385$$

3.1.3 ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อให้ได้จำนวนประชาชนที่เป็นตัวแทน จำนวน 385 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบทดสอบ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) มีข้อความจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านต่างๆที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน มีข้อความทั้งหมด 21 ข้อ

ซึ่งเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
น้อยที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน
น้อย	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
มาก	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
มากที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.2.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย

3.2.2.2 กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย

3.2.2.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3.2.2.4 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ที่จะพิจารณาแบบสอบถาม จำนวน 3 ท่าน เพื่อเป็นการทดสอบความเที่ยงตรง ความครอบคลุม และความสอดคล้องของเนื้อหาหรือจุดประสงค์ของการวิจัย การคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามทั้งทางด้านความเหมาะสมของเนื้อหาหรือจุดประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC) โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคำถามเป็นรายข้อ แล้วนำมาหาค่าความสอดคล้อง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตรคำนวณ } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินใจในข้อคำถามนั้นจากผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การกำหนดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญเป็นดังนี้

+1 = แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหา

0 = ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหา

-1 = แน่ใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหา

เกณฑ์การตัดสินดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือจุดประสงค์ (IOC)

ถ้า $IOC > 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือจุดประสงค์

เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตรวจสอบตามแบบประเมิน จากนั้นทางผู้วิจัยจึงได้นำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาการวิจัย โดยใช้เกณฑ์ การพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ซึ่งปรากฏว่า ข้อคำถามทุกข้อผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น และค่าดัชนีความสอดคล้องของผลกาดำเนินงานเท่ากับ 0.961 จากค่าเฉลี่ยเต็ม 1 ซึ่งค่ามากกว่า 0.50 ผลที่ได้รับหลังจากคำนวณค่าความเที่ยงตรง ความครอบคลุม และสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์ สรุปได้ว่าแบบสอบถามนี้สามารถวัดได้ และสอดคล้องกับเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ได้ผ่านการแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองเก็บ (Try-Out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ ประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับเทศบาลเมืองชุมพร จำนวน 30 ชุด

3.2.2.6 นำแบบสอบถามฉบับร่างภายหลังการนำไปทดลองเก็บ (Try-Out) มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังตารางที่ 3.1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดง Case Processing Summary

โดยคะแนนที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็น ในส่วนของคำถามนั้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้วยการใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistics Package for the Social Sciences for Windows) ได้ ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha Coefficient เท่ากับ 0.85

3.2.2.7 นำแบบสอบถามฉบับจริงเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้ดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน

3.3.1 ตรวจสอบจำนวนประชากรที่มีหน้าที่เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

3.3.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบความเชื่อมั่นจากผู้เชี่ยวชาญออกเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามผ่าน Google Form โดยการกระจายแบบสอบถามผ่าน QR Cord โดยให้ประชาชนแสกน เพื่อตอบแบบสอบถาม

3.3.3 นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข (Code) แล้วบันทึกลงในโปรแกรมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามลำดับ 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 การคำนวณหาข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 การคำนวณหาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X} , Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3.4.3 การคำนวณหาระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำแนกตามด้านต่างๆ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายกลุ่ม กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม จะวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มเป็นรายคู่อีกครั้งโดยใช้ Scheffe Analysis

บทที่ 4

ผลของการศึกษา

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลของงานวิจัยเรื่อง “ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร” นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย และภาพประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ข้อ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการคำนวณหาระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

4.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถามกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ลำดับต่อไปผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการวิจัย โดยเรียงลำดับการนำเสนอ ทั้ง 3 ข้อ ดังนี้

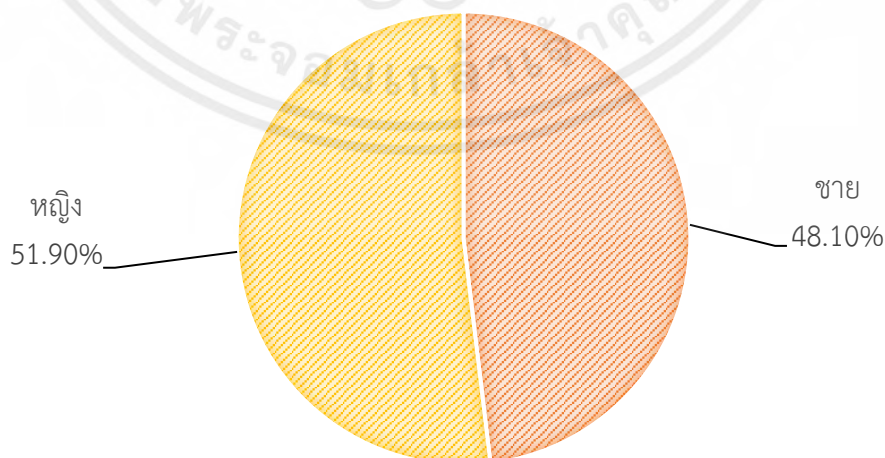
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) มีข้อความจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

4.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ ปรากฏผลดังตาราง 4.1 และภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	185	48.10
หญิง	200	51.90
รวม	385	100.00



ภาพที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

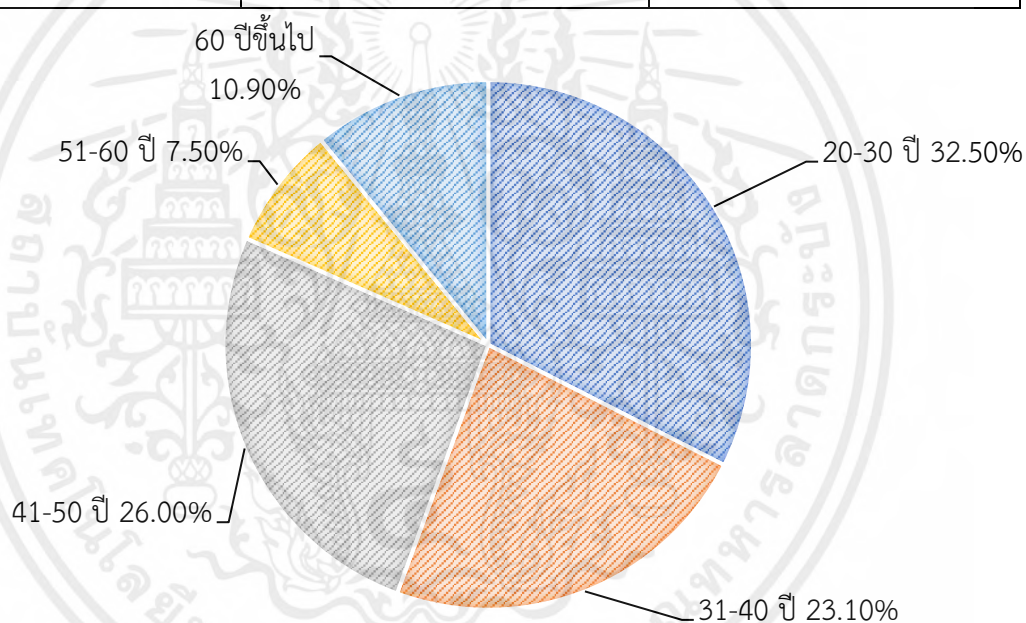
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.1 และภาพที่ 4.1 พบว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง 200 คน ร้อยละ 51.90 และที่เหลือเป็นเพศชาย 185 คน ร้อยละ 48.10

4.1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ ดังตาราง 4.2 และภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	125	32.50
31-40 ปี	89	23.10
41-50 ปี	100	26.00
51-60 ปี	29	7.50
60 ปีขึ้นไป	42	10.90
รวม	385	100.00



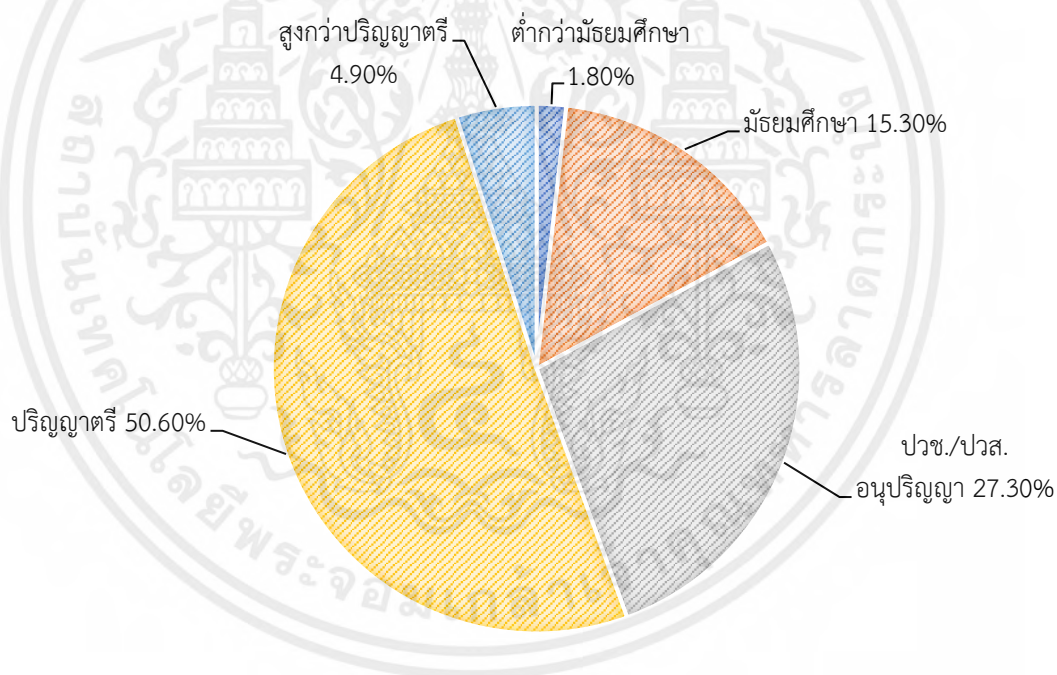
ภาพที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

จากตารางที่ 4.2 และภาพที่ 4.2 พบว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ 20-30 ปี ร้อยละ 32.50 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 26.00 รองลงมา อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 23.10 รองลงมา อายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.90 และน้อยที่สุด คือ อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 7.50 ตามลำดับ

4.1.3 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา ดังตาราง 4.3 และ ภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	7	1.80
มัธยมศึกษา	59	15.30
ปวช./ปวส. อนุปริญญา	105	27.30
ปริญญาตรี	195	50.60
สูงกว่าปริญญาตรี	19	4.90
รวม	385	100.00



ภาพที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา

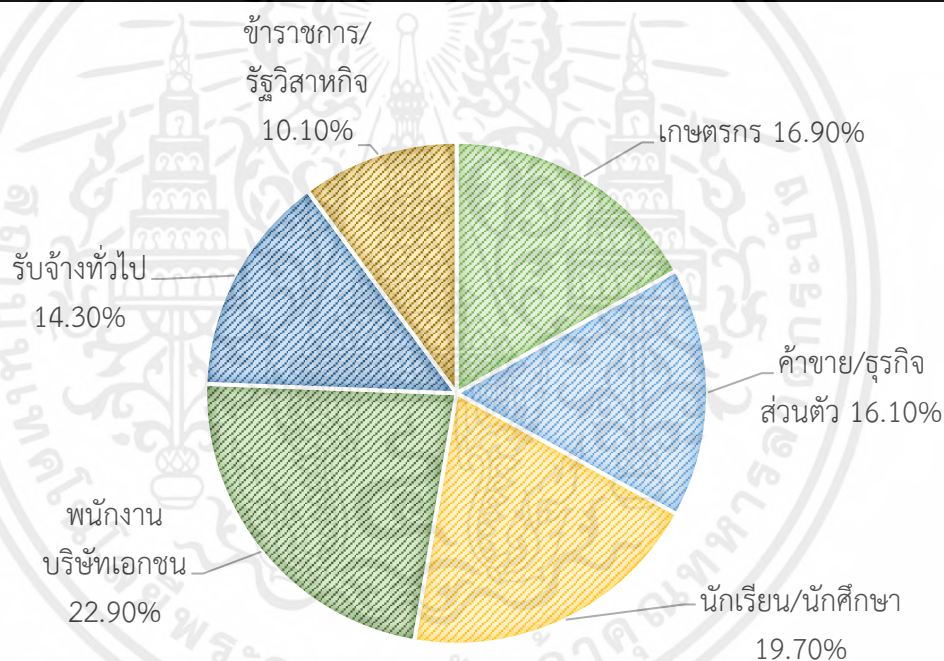
จากตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.3 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.60 รองลงมาคือ ระดับปวช./ปวส. อนุปริญญา ร้อยละ 27.30 ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 15.30 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.90 และน้อยที่สุด คือ ระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา ร้อยละ 1.80 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.4 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ ดังตาราง 4.4 และภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	65	16.90
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	62	16.10
นักเรียน/นักศึกษา	76	19.70
พนักงานบริษัทเอกชน	88	22.90
รับจ้างทั่วไป	55	14.30
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	39	10.10
รวม	385	100.00



ภาพที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ

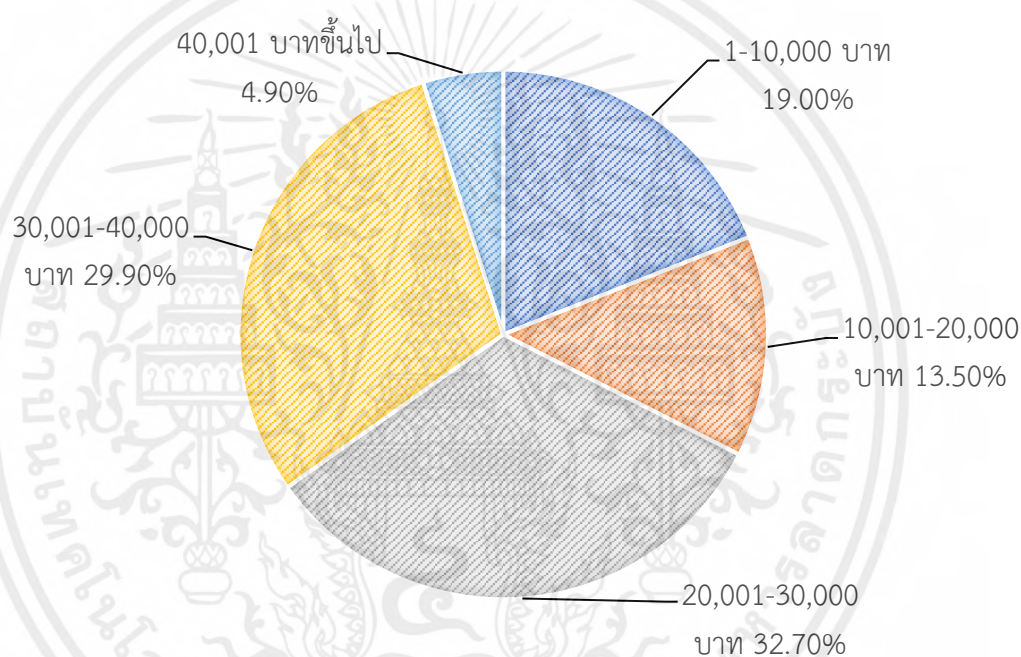
จากตารางที่ 4.4 และภาพที่ 4.4 พบว่า อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 22.90 รองลงมาคือ อาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 19.70 อาชีพเกษตรกร ร้อยละ 16.90 อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.10 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.30 และน้อยที่สุด คือ อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 10.10 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
ดังตาราง 4.5 และภาพที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1- 10,000 บาท	73	19.00
10,001 – 20,000 บาท	52	13.50
20,001 – 30,000 บาท	126	32.70
30,001 – 40,000 บาท	115	29.90
40,001 บาทขึ้นไป	19	4.90
รวม	385	100.00



ภาพที่ 4.5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

จากตารางที่ 4.5 และภาพที่ 4.5 พบว่า รายได้เฉลี่ยของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 32.70 รองลงมา รายได้ 30,001 – 40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 29.90 รายได้ 1-10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 19.00 รายได้ 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 13.50 และน้อยที่สุด คือ รายได้ 40,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน ร้อยละ 4.90 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็นรายด้าน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน รวมทั้งการวิเคราะห์เป็นรายข้อ จำนวนทั้งหมด 21 ข้อ ดังนี้

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	แปลว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แปลว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แปลว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	แปลว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	แปลว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.26	0.55	มาก
2. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	4.29	0.59	มาก
3. ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	4.22	0.61	มาก
4. ด้านบุคลากร	4.23	0.58	มาก
5. ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	4.26	0.56	มาก
รวม	4.25	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาลเมืองชุมพรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร มากที่สุด คือ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.55) ด้านมาตรการในการดำเนินงาน โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.56) ด้านบุคลากร โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.58) และต่ำที่สุด คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.22$ S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีได้ทราบถึงหน้าที่ในการชำระภาษี	187 (48.60)	170 (44.20)	20 (5.20)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.38	0.72	มาก
2. ระยะเวลาและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม	183 (47.50)	176 (43.40)	27 (7.00)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.35	0.74	มาก
3. มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย	152 (39.50)	180 (48.30)	39 (10.10)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.24	0.75	มาก
4. มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสม	134 (34.80)	161 (41.80)	82 (21.30)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.08	0.83	มาก
รวม						4.26	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.55) สำหรับการพิจารณาในแต่ข้อ พบว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีได้ทราบถึงหน้าที่ในการชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ระยะเวลาและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.74) มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) และต่ำที่สุดคือ มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ด้านการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ประชาชนมีการ รับรู้ข้อมูลข่าวสาร เรื่องการชำระภาษี ท้องถิ่นได้	216 (56.10)	133 (34.50)	24 (6.20)	12 (3.10)	0 (0.00)	4.43	0.76	มาก
2. ประชาชนได้มีการ รับทราบข้อมูลและ ข้อระเบียบวิธีในการ ชำระภาษีท้องถิ่น	200 (51.90)	138 (35.80)	35 (9.10)	12 (3.10)	0 (0.00)	4.36	0.77	มาก
3. ข้อมูลทางภาษี ท้องถิ่นที่ประชาชน ได้รับ	110 (30.10)	199 (51.70)	58 (15.10)	8 (2.10)	4 (1.00)	4.07	0.78	มาก
รวม						4.29	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.59) สำหรับการพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ มีประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องการชำระภาษีท้องถิ่นได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ประชาชนได้มีการรับทราบข้อมูลและข้อระเบียบวิธีในการชำระภาษีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.77) และต่ำที่สุดคือ ข้อมูลทางภาษีท้องถิ่นที่ประชาชนได้รับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ด้านความรู้เกี่ยวกับ ภาษีท้องถิ่น	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภาษีท้องถิ่น	192 (49.90)	146 (37.90)	35 (9.10)	4 (1.00)	8 (2.10)	4.32	0.84	มาก
2. เจ้าหน้าที่ที่มีความ ชำนาญในเรื่องภาษี	179 (46.50)	155 (40.30)	39 (10.10)	4 (1.00)	8 (2.10)	4.28	0.84	มาก
3. ประชาชนมีความรู้ที่ มากพอที่จะคำนวณ ภาษีเองได้อย่างถูกต้อง	129 (33.50)	187 (48.60)	61 (15.80)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.11	0.81	มาก
4. สามารถซักถามข้อ สงสัยเกี่ยวกับภาษี ท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ได้	160 (41.60)	148 (38.40)	69 (17.90)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.17	0.86	มาก
รวม						4.22	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.61) สำหรับการพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่าข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.84) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในเรื่องภาษี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.84) สามารถซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.86) และต่ำที่สุดคือ ประชาชนมีความรู้ที่มากพอที่จะคำนวณภาษีเองได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีจำนวนน้อย	215 (55.80)	142 (36.90)	16 (4.20)	8 (2.10)	4 (1.00)	4.44	0.76	มาก
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	151 (39.20)	188 (48.80)	38 (9.90)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.24	0.75	มาก
3. เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	154 (40.00)	164 (42.60)	55 (14.3)	8 (2.10)	4 (1.10)	4.18	0.82	มาก
4. เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีความกระตือรือร้นที่จพให้บริการแก่ประชาชน	148 (38.40)	169 (43.90)	52 (13.50)	8 (2.10)	8 (2.10)	4.14	0.87	มาก
5. เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	147 (38.20)	173 (44.90)	49 (12.70)	12 (3.10)	4 (1.00)	4.16	0.83	มาก
รวม						4.23	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.58) สำหรับการพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีจำนวนน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผิดพลาดได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียหาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.82) เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.83) และต่ำที่สุดคือ เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

มาตรการในการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การติดต่อขอรับบริการ มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำแลพอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	228 (59.20)	133 (34.50)	16 (4.20)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.48	0.76	มาก
2. ให้บริการตามลำดับก่อนหลังอย่างยุติธรรม	162 (42.10)	188 (48.80)	27 (7.00)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.29	0.73	มาก
3. ให้บริการอย่างต่อเนื่องไม่มีการพักระหว่างการดำเนินงาน	114 (29.60)	205 (53.20)	58 (15.10)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.08	0.79	มาก
4. ขั้นตอนในการให้บริการมีความรวดเร็วไม่เวินเว้อ ไม่ซับซ้อน และคุ้มค่ากับเวลาที่ต้องเสียไป	186 (48.30)	124 (32.20)	67 (17.40)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.25	0.85	มาก
5. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความโปร่งใส ยุติธรรมและน่าเชื่อถือ	153 (39.70)	172 (44.70)	52 (13.50)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.20	0.82	มาก
รวม						4.26	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.56) สำหรับการพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ การติดต่อขอรับบริการ มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำแลพอำนวยความสะดวกแก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ให้บริการตามลำดับก่อนหลัง อย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.73) ขั้นตอนในการให้บริการมีความรวดเร็วไม่ เวินเว้อ ไม่ซับซ้อน และคุ้มค่ากับเวลาที่ต้องเสียไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.85) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความโปร่งใส ยุติธรรมและน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.=0.82) และต่ำที่สุดคือ ให้บริการอย่างต่อเนื่องไม่มีการพักระหว่างการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79)

4.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	ชาย	4.367	0.291	3.543	<.001
	หญิง	4.170	0.704		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ชาย	4.358	0.344	2.069	<.001
	หญิง	4.233	0.753		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	ชาย	4.300	0.349	2.363	<.001
	หญิง	4.152	0.779		
ด้านบุคลากร	ชาย	4.344	0.242	3.619	<.001
	หญิง	4.134	0.757		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	ชาย	4.296	0.256	1.032	<.001
	หญิง	4.237	0.740		

จากตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามเพศ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ค่า t ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่าค่า Sig ในแต่ละ ด้านมีค่าน้อยกว่า 0.001 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	อายุ	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านการประชาสัมพันธ์	20-30 ปี	3.994	0.857	12.510	<.001
	31-40 ปี	4.396	0.231		
	41-50 ปี	4.402	0.243		
	51-60 ปี	4.327	0.250		
	60 ปีขึ้นไป	4.422	0.151		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	20-30 ปี	3.954	0.872	18.651	<.001
	31-40 ปี	4.423	0.318		
	41-50 ปี	4.490	0.286		
	51-60 ปี	4.586	0.145		
	60 ปีขึ้นไป	4.357	0.225		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	20-30 ปี	3.922	0.922	13.708	<.001
	31-40 ปี	4.345	0.285		
	41-50 ปี	4.442	0.245		
	51-60 ปี	4.396	0.337		
	60 ปีขึ้นไป	4.220	0.362		
ด้านบุคลากร	20-30 ปี	3.955	0.917	12.070	<.001
	31-40 ปี	4.377	0.191		
	41-50 ปี	4.376	0.218		
	51-60 ปี	4.365	0.193		
	60 ปีขึ้นไป	4.342	0.172		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	20-30 ปี	4.073	0.901	7.175	<.001
	31-40 ปี	4.359	0.193		
	41-50 ปี	4.412	0.221		
	51-60 ปี	4.420	0.246		
	60 ปีขึ้นไป	4.181	0.237		

จากตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามอายุ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ค่า f ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่าค่า Sig ในแต่ละด้านมีค่าน้อยกว่า 0.001 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุแบ่งเป็นรายด้านด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.402*	0.408*	0.333	0.428*
31-40 ปี		-	0.006	0.068	0.026
41-50 ปี			-	0.074	0.020
51-60 ปี				-	0.095
60 ปีขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุ ด้านการประชาสัมพันธ์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ คือประชาชนที่อายุ 20-30 ปีกับอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.468*	0.535*	0.631*	0.402*
31-40 ปี		-	0.066	0.162	0.066
41-50 ปี			-	0.096	0.132
51-60 ปี				-	0.229
60 ปีขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุ ด้านการรับรู้ข่าวสารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ คือคู่ที่ 1, 2 และ 3 ประชาชนที่อายุ 20-30 ปีกับอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และ 51-60 ปี มีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ข่าวสารน้อยกว่าประชาชนอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และอายุ 51-60 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เข้าใจทางภาษิต้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าประชาชนอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และ 51-60 ปี และคู่ที่ 4 คือ ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับประชาชนอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่า Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจทางภาษิต้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษิต้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษิต้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.423*	0.520*	0.474*	0.298
31-40 ปี		-	0.096	0.051	0.125
41-50 ปี			-	0.045	0.222
51-60 ปี				-	0.176
60 ปีขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ < 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษิต้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุ ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษิต้องถิ่น ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ คือ ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ < 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจทางภาษิต้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษิต้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี และคู่ที่ 3 คือ ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 51-60 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจทางภาษิต้องถิ่นในด้านความรู้ทางด้านภาษิต้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.422*	0.420*	0.410*	0.387*
31-40 ปี		-	0.001	0.012	0.034
41-50 ปี			-	0.010	0.033
51-60 ปี				-	0.022
60 ปีขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามอายุ ด้านบุคลากร ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ คือคู่ที่ 1 และ 2 ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี คู่ที่ 3 คือ ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 51-60 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.012 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี และคู่ที่ 4 คือ ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 60 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.285*	0.338*	0.347	0.107
31-40 ปี		-	0.052	0.061	0.178
41-50 ปี			-	0.008	0.231
51-60 ปี				-	0.239
60 ปีขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามอายุ ด้านมาตรการในการดำเนินงาน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ คือคู่ที่ 1 ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับอายุ 31-40 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี คู่ที่ 2 คือประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีกับอายุ 41-50 ปี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 41-60 ปี

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	ระดับการศึกษา	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.607	0.133	5.599	<.001
	มัธยมศึกษา	4.258	0.293		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.404	0.264		
	ปริญญาตรี	4.153	0.707		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.526	0.352		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.285	0.356	6.933	<.001
	มัธยมศึกษา	4.327	0.300		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.495	0.296		
	ปริญญาตรี	4.152	0.751		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.526	0.356		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.607	0.133	5.414	<.001
	มัธยมศึกษา	4.275	0.252		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.311	0.258		
	ปริญญาตรี	4.106	0.802		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.631	0.326		
ด้านบุคลากร	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.600	0.000	4.371	0.002
	มัธยมศึกษา	4.274	0.396		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.346	0.23		
	ปริญญาตรี	4.127	0.740		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.473	0.366		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.285	0.106	3.041	0.017
	มัธยมศึกษา	4.420	0.239		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.310	0.246		
	ปริญญาตรี	4.176	0.738		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.442	0.362		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยสถิติการวิเคราะห์ค่า f ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า Sig ในแต่ละด้านมีค่าน้อยกว่า 0.001 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญา ตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.348	0.202	0.453	0.080
มัธยมศึกษา		-	0.146	0.104	0.267
ปวช./ปวส. อนุปริญญา			-	0.250*	0.121
ปริญญาตรี				-	0.372
สูงกว่าปริญญาตรี					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญา กับปริญญาตรี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญา กับปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.041	0.209	0.133	0.240
มัธยมศึกษา		-	0.167	0.175	0.198
ปวช./ปวส. อนุปริญญา			-	0.343*	0.031
ปริญญาตรี				-	0.374
สูงกว่าปริญญาตรี					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญากับปริญญาตรี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญากับปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.331	0.295	0.500	0.024
มัธยมศึกษา		-	0.036	0.169	0.356
ปวช./ปวส. อนุปริญญา			-	0.205	0.319
ปริญญาตรี				-	0.525*
สูงกว่าปริญญาตรี					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.325	0.253	0.472	0.126
มัธยมศึกษา		-	0.072	0.147	0.199
ปวช./ปวส. อนุปริญญา			-	0.219*	0.127
ปริญญาตรี				-	0.346
สูงกว่าปริญญาตรี					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านบุคลากรความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญากับปริญญาตรี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.040 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. อนุปริญญากับปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.134	0.024	0.109	0.156
มัธยมศึกษา		-	0.109	0.243*	0.021
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.134	0.131
ปริญญาตรี				-	0.265
สูงกว่าปริญญาตรี					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในมัธยมศึกษา กับปริญญาตรี ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.041 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
จำแนกตามอาชีพ

ที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของ เทศบาลเมืองชุมพร	อาชีพ	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	เกษตรกร	4.388	0.192	18.938	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.407	0.257		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.766	1.012		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.400	0.241		
	รับจ้างทั่วไป	4.359	0.271		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.365	0.220		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	เกษตรกร	4.297	0.240	26.773	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.500	0.340		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.701	0.998		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.526	0.275		
	รับจ้างทั่วไป	4.448	0.258		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.367	0.322		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	เกษตรกร	4.261	0.291	20.982	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.346	0.368		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.661	1.079		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.460	0.251		
	รับจ้างทั่วไป	4.322	0.248		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.384	0.323		
ด้านบุคลากร	เกษตรกร	4.187	0.594	12.092	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.361	0.176		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.826	1.014		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.402	0.178		
	รับจ้างทั่วไป	4.345	0.278		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.379	0.270		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	เกษตรกร	4.310	0.183	10.927	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.293	0.242		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.873	1.092		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.409	0.226		
	รับจ้างทั่วไป	4.392	0.255		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.405	0.280		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ค่า f ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า Sig ในแต่ละด้านมีค่าน้อยกว่า 0.001 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีการความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความ เข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง ทั่วไป	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.018	0.622*	0.012	0.029	0.023
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว		-	0.640*	0.006	0.048	0.041
นักเรียน/ นักศึกษา			-	0.634*	0.592*	0.598*
พนักงาน บริษัทเอกชน				-	0.414	0.35
รับจ้างทั่วไป					-	0.006
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ						-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 2 ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 3,4 และ 5 ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษากับพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.202	0.595*	0.229	0.151	0.070
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.798*	0.026	0.051	0.132
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.824*	0.746*	0.665*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.078	0.158
รับจ้างทั่วไป					-	0.080
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 2 ประชาชนที่ประกอบค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 3,4 และ 5 ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษากับพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.085	0.600*	0.198	0.061	0.123
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.685*	0.113	0.024	0.037
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.799*	0.661*	0.723*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.137	0.075
รับจ้างทั่วไป					-	0.061
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 2 ประชาชนที่ประกอบค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 3,4 และ 5 ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษากับพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.173	0.361*	0.214	0.157	0.191
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.534*	0.040	0.015	0.018
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.575*	0.519*	0.553*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.056	0.022
รับจ้างทั่วไป					-	0.034
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านบุคลากร ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 2 ประชาชนที่ประกอบค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 3,4 และ 5 ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษากับพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.017	0.437*	0.098	0.081	0.094
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.419*	0.115	0.099	0.111
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.535*	0.519*	0.531*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.016	0.003
รับจ้างทั่วไป					-	0.012
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 2 ประชาชนที่ประกอบค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่ 3,4 และ 5 ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษากับพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านมาตรการในการดำเนินงาน น้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน,รับจ้างทั่วไปและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษี ท้องถิ่นของเทศบาลเมือง ชุมพร	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านการประชาสัมพันธ์	1-10,000 บาท	3.839	1.014	18.204	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.192	0.455		
	20,001 – 30,000 บาท	4.351	0.217		
	30,001 – 40,000 บาท	4.426	0.256		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.552	0.257		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	1-10,000 บาท	3.812	0.892	29.363	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.000	0.723		
	20,001 – 30,000 บาท	4.439	0.297		
	30,001 – 40,000 บาท	4.507	0.254		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.684	0.303		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษี ท้องถิ่น	1-10,000 บาท	3.893	0.828	16.919	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	3.923	1.006		
	20,001 – 30,000 บาท	4.261	0.311		
	30,001 – 40,000 บาท	4.469	0.285		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.565	0.247		
ด้านบุคลากร	1-10,000 บาท	4.011	0.918	15.158	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	3.846	0.893		
	20,001 – 30,000 บาท	4.363	0.177		
	30,001 – 40,000 บาท	4.384	0.198		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.410	0.374		
ด้านมาตรการในการ ดำเนินงาน	1-10,000 บาท	4.071	0.898	7.243	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.061	0.886		
	20,001 – 30,000 บาท	4.288	0.256		
	30,001 – 40,000 บาท	4.419	0.210		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.484	0.285		

จากตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติการวิเคราะห์ค่า t ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า
ค่า Sig ในแต่ละด้านมีค่าน้อยกว่า 0.001 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีการ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายด้านด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1- 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.353*	0.512*	0.587*	0.713*
10,001-20,000 บาท		-	0.158	0.233	0.360
20,001-30,000 บาท			-	0.074	0.201
30,001-40,000 บาท				-	0.126
40,001 บาทขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท กับรายได้ 10,001-20,000 บาท ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท คู่ที่ 2 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท กับ 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการประชาสัมพันธ์น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้านด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.187	0.626*	0.694*	0.871*
10,001-20,000 บาท		-	0.439*	0.507*	0.684*
20,001-30,000 บาท			-	0.068	0.245
30,001-40,000 บาท				-	0.176
40,001 บาทขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมือง ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 คู่ คือ คู่ที่ 1,2 และ 3 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท กับรายได้ 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <math><0.001</math> ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป คู่ที่ 4,5 และ 6 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท กับ 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <math><0.001</math> ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.029	0.368*	0.575*	0.671*
10,001–20,000 บาท		-	0.338*	0.546*	0.642*
20,001–30,000 บาท			-	0.207	0.303
30,001–40,000 บาท				-	0.096
40,001 บาทขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <math><0.05</math>

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมือง ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 คู่ คือ คู่ที่ 1,2 และ 3 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาทกับรายได้ 20,001-30,000 บาท ,30,001-40,000 และ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <math><0.001</math> ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาทมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป คู่ที่ 4 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท กับ 20,001-30,000 บาท ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.012 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาทมีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท คู่ที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาทกับ 30,001-40,000 บาท ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <math><0.001</math> ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท คู่ที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาทกับ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้ 40,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้านด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	1- 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1- 10,000 บาท	-	0.164	0.352*	0.373*	0.399
10,001-20,000 บาท		-	0.517*	0.538*	0.564*
20,001-30,000 บาท			-	0.020	0.047
30,001-40,000 บาท				-	0.026
40,001 บาทขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองด้านบุคลากร ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ คือ คู่ที่ 1 และ 2 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท กับรายได้ 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท คู่ที่ 3 และ 4 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท กับ 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ <0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท คู่ที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาทกับ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านบุคลากรน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.009	0.217	0.347*	0.412
10,001-20,000 บาท		-	0.227	0.357*	0.422
20,001-30,000 บาท			-	0.130	0.195
30,001-40,000 บาท				-	0.065
40,001 บาทขึ้นไป					-

* ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ <0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองด้านมาตรการในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ คือ คู่ที่ 1 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาทกับรายได้ 30,001-40,000 ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1-10,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท คู่ที่ 2 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท กับ 30,001-40,000 บาท ซึ่งมีค่า Sig เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นในด้านมาตรการในการดำเนินงานน้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท

โดยสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน ซึ่งระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรโดยภาพรวมนั้นมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็น 2 ข้อดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร
2. เพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ประชากรของการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรให้กับเทศบาลเมืองชุมพร แต่เนื่องจากในการศึกษาครั้งจำนวนประชากรแบบไม่ทราบจำนวนประชากร แต่ได้ทำการสุ่มโดยใช้ประชากรที่เสียภาษีท้องถิ่นให้กับเทศบาลเมืองชุมพร ดังนั้นจึงใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนของ W.G. Cochran ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่ายซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) มีข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านต่างๆที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน มีข้อคำถามทั้งหมด 21 ข้อ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามทั้งทั้งทางด้านความเหมาะสมของเนื้อหาหรือจุดประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC) โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษีจำนวน 3 ท่าน โดยค่าดัชนีความสอดคล้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ค่าดัชนีความสอดคล้องของผลการดำเนินงานเท่ากับ 0.961 และนำแบบสอบถามไปทดลองเก็บ (Try-Out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ต้องการศึกษา จำนวน 30 ชุด วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ในส่วนของข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และในส่วนของข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้การหาค่าความเชื่อมั่นด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science for Window) ได้ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha Coefficient เท่ากับ 0.85 ด้านการรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถามผ่านแบบสอบถาม รวบรวมทั้งหมด 385 คน จากนั้นนำผลไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยข้อคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อคำถามคำนวณหาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X} , Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อคำนวณวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายกลุ่ม สำหรับตัวแปรด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารทบทวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินงาน กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม และทางผู้วิจัยจะวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายกลุ่มเป็นรายคู่อีกครั้ง โดยใช้ Scheffe Analysis ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตินี้ใช้การวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.90 มีอายุ 20-30 ปี ค่าร้อยละ 32.50 ระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.60 มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 22.90 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 32.70

5.1.2 ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีให้กับเทศบาลเมืองชุมพร มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.55 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.59 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านมาตรการในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.56 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

5.1.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

5.1.3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามอายุ แบ่งเป็น 5 ด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร โดยภาพรวมมีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.1.3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล ต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา แบ่งเป็น 5 ด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร โดยภาพรวมมีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.1.3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามอาชีพ แบ่งเป็น 5 ด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร โดยภาพรวมมีค่าความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีค่าความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.1.3.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนก ตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แบ่งเป็น 5 ด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร โดยภาพรวมมีค่าความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีค่าความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.2 อภิปรายผล

ผลของประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีมีระดับความคิดเห็นแบ่งออกเป็นด้าน ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน ซึ่งระดับความคิดเห็นของทุกด้านอยู่ในระดับมาก เพราะประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีท้องถิ่นมีความสำนึกในหน้าที่ของตนเองว่าเป็นหน้าที่ และความ รับผิดชอบของตนที่ต้องมีการเสียภาษีท้องถิ่นให้แก่รัฐ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ของการชำระภาษี ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในการจัดเก็บภาษีนั้นมีความไม่ยุ่งยาก หรือซับซ้อน มีการนำฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีเป็นปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการที่เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติในการรับ ชำระภาษีท้องถิ่นที่มีความรู้ความเข้าใจในตัวกฎระเบียบข้อบังคับ ในการชำระภาษีตาม พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเสียภาษี การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นที่อำนวยความสะดวก และความ รวดเร็วให้แก่ผู้เสียภาษี หน่วยงานที่มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีมีความพยายามที่ จะสร้างความสมัครใจให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี โดยลักษณะของกฎหมายทางภาษี ประสิทธิภาพของ การเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการรับชำระภาษี บรรยากาศที่เอื้ออำนวยแก่การที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย โครงสร้างภาษีและฐานข้อมูล ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วส่งผลต่อประสิทธิภาพในการให้บริการการจัดเก็บ ภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ซึ่งมีความสอดคล้องกับ อรุณา กลาบทอง (2562)ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกับ ประสิทธิภาพของการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง ผลการวิจัย พบว่า 1. ประสิทธิภาพในการให้บริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง โดยมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง โดยภาพรวมสามารถอธิบายได้ร้อยละ 74.80 มีค่า $R^2 = 0.748$ และมีค่า $F = 128.036$ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสอดคล้องกับ นนทชัย เพ็งจันทร์ (2565) ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ผลการวิจัย พบว่า การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ด้านการชำระภาษีท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านมาตรการในการดำเนินงาน โดยมีเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาล พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความรู้ที่มากพอที่จะคำนวณภาษีเองได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะถึงด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นในเรื่องการให้ความรู้กับประชาชนเรื่องการคำนวณภาษีที่ถูกต้องตามที่กรมสรรพากรได้กำหนด เพื่อเป็นการทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นที่มากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาลต่างๆของจังหวัดชุมพร เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยต่างๆ เพื่อให้หาทางทำให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจทางภาษีท้องถิ่นมากขึ้น และเพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี และหาวิธีแก้ไขในปัญหานั้นๆ
2. ควรมีขั้นตอนดำเนินการจัดเก็บภาษี ผู้เสียภาษีบางส่วนไม่ทราบกำหนดเวลายื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีไม่ทราบว่าต้องทำอะไรเมื่อไม่พอใจในการประเมินภาษี เมื่อมีประชาชนมายื่นแบบพร้อมกันหลายรายเจ้าหน้าที่จะไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของแบบพิมพ์และเอกสารประกอบการยื่นแบบ และไม่มีการปรับขยายฐานภาษี
3. ควรให้ความสนับสนุนให้มีการวิจัยอย่างต่อเนื่องถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีเพื่อให้จัดเก็บรายได้ของเทศบาล มีประสิทธิภาพสูงสุด และนำรายได้นั้นมาจัดทำบริการสาธารณะเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมการปกครอง. (2545). กระทรวงมหาดไทยกับการกระจายอำนาจ. กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์
 อสารรักษาดินแดงกรมการปกครอง
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.(ม.ป.ป.).คำศัพท์ด้านแรงงาน.
<https://www.labour.go.th/index.php/component/seoglossary/1-dictionary/Oltrmid=16>
- ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์,พิชิต รัชตพิบูลภพและวีรุจธนวิภาพัน. (2565). ศึกษาแผนทีภาษาในฐานะเครื่องมือ
 การบริหารจัดการเก็บภาษีขององค์กรปกครองท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบาง
 บัวทอง. วารสารสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์ แห่ง ประเทศไทย, 4(7), 1-26.
- ทรงเกียรติ ล้านพลแสน และคณะ (2564). ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บภาษี
 บำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. Journal of
 Roi Kaensarn Academi, 6(6), 247-257.
- เทศบาลเมืองชุมพร. (2565). รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2565. <https://shorturl.at/qN139>
- ธนัสถา โรจนตระกูล,ธนัชพร ควรเสนาะ. (2563). ศึกษาคุณภาพการให้บริการประชาชนด้านการ
 จัดเก็บภาษีท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร.
 Journal of Legal Entity Management and Local Innovation, 6(4), 117-126.
- ฉัตรรัตน์ เหล่าคมพฤตมาจารย์,จุลจีรา จันทะมุงคุณ. (2563). ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บ
 รายได้ท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 กรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วารสาร ม
 จร อุบล ปรีทรรศน์, 5(1), 235-249.
- ธนาพร วงศ์ภักษ์. (2556).การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินขององค์การ
 บริหารส่วน ตำบลเกาะแก้ว.วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการ ปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- นนทชัย เพ็งจันทร์. (2565). ศึกษาการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดเก็บภาษี
 ท้องถิ่นของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. Journal of Humanities
 and Social Sciences, Rajapruk University, 8(1), 334-356.
- นพณัฐ แดงแสงทอง, พัฒนพันธ์ เขตต์กัน. (2563). ศึกษาคุณภาพการให้บริการในการจัดเก็บภาษี
 บำรุงท้องที่ของเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. วารสาร วนัม ฎอง แห
 รก พุทธศาสตร์ ปรีทรรศน์, 7(2), 15-26.
- นาดียา กูโน, ภัทพร อุดมทรัพย์ และวรางคณา ต้นตสันติสกุล.(2063).บทความ: การรับรู้ข่าวสาร
 และทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้ถุงพลาสติกของประชากรในจังหวัดสงขลา.
<https://ej.eric.chula.ac.th/storage/ckeditor/file/file-272-Thai-884257897.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- บริษัท ปัญญาพัฒนาพลาสติก จำกัด (มหาชน).(ม.ป.ป.). Experience Sharingการสร้างมูลค่าเพิ่มจากงานนักลงทุนสัมพันธ์.
<https://www.setsustainability.com/download/9mcm3lw27tpx6fr>
- ยุทธนา ศิริสวัสดิ์.(ม.ป.ป.).ภาษีคือ อะไร ? <https://shorturl.asia/86vj1>
- รชต จันทะบุรณ์ , สมบูรณ์ ศรีอนุรักษวงศ์และประภา. (2562). ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในส่วนประสมการตลาดบริการ 7P's ของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลเปาโล เมโมเรียลในจังหวัดสมุทรปราการ.
- วิรัตน์ ชนะสิมมา, ทตมัล แสงสว่าง. (2564). ศึกษาคุณภาพการให้บริการที่ส่งต่อความพึงพอใจของประชาชนที่ชำระภาษีท้องถิ่น กับเทศบาลตำบลหนองนาคำ กรณีศึกษาตำบลบ้านโคก อำเภอนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น. วารสาร วิชาการ และ วิจัย มหาวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 11(2), 15-28.
- สมฤทัย บำรุงเพชร.(ม.ป.ป.). ภาษีและหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษี. <https://citly.me/roER4>
- สุรศักดิ์ โตประสี,จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ (2561) ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการบริหารการจัดเก็บภาษีของเทศบาลบางเสด็จ จังหวัดสมุทรปราการ. การค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สุวรรณา พานิช, กุลชลี พวงเพชร. (2560). ศึกษาคุณภาพการให้บริการรับชำระภาษีในทัศนะของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน อำเภอมือง จังหวัดลพบุรี. Research and Development Journal, Loei Rajabhat University, 12(42), 23-34.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.).(2565) ภาษีไปไหน?ระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ Thailand Government Spending. <https://govspending.data.go.th/dashboard/5>
- สำนักงานราชบัณฑิตยสถาน.(2554). พจนานุกรมแปลไทย-ไทย. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ . <https://dictionary.orst.go.th/>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.(2540). โครงการ: สारวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ปี 2540.ระดับการศึกษาที่สำเร็จ.
<https://statstd.nso.go.th/definition/projectdetail.aspx?periodId=46&defprodefId=557>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.(ม.ป.ป.). นิยามศัพท์ที่สำคัญ.
http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/poverty/serv_pov04.html
- สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ. (2551). แผนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ.
- อรอุมา กลางทอง. (2562). ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง อำเภอบะพือ จังหวัดชุมพร,1-54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบลห่ม อ.เมืองศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ. (ม.ป.ป.). โครงสร้างรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล. <http://www.toomsisaket.go.th/main/view.php?content=page&id=13>

ภาษาอังกฤษ

Ginkgo Soft Co.,Ltd. (n.d.). ภาษีป้ายคืออะไร ?. <https://www.getinvoice.net/signboard-tax/>

Mauricio Oyarzo and Dusan Paredes. (2021). The subnational crowding out effect of mining windfalls on local tax effort: Does the level of local provision of public goods matter? *The Extractive Industries and Society*, 8(4), 100993.

Peakaccount. (n.d.). ภาษีสรรพสามิตคืออะไร. <https://cuturl.cfd/ZenUzLA>

Raphaël Parchet. (2019). Are Local Tax Rates Strategic Complements or Strategic Substitutes? *American Economic Journal: Economic Policy*, 11(2), 189-224.

The VISUAL By Thai PBS. (2021). แดกคัพท์ “เพศ” / “LGBTIQN” เมื่อนิยามยุคใหม่ ไปไกลกว่าแค่ชายกับหญิง <https://thevisual.thaipbs.or.th/gender-on-screen/lgbtiqn-keyword/>

WORDY Guru.(2023).พจนานุกรมไทย. <https://www.wordyguru.com/a/พจนานุกรมไทย/๑/บุคลการ>



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร.สารภี ชนะทัฬห
ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาบัญชี มหาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
2. ผศ. ดร. ธนาภิญญา อุตตฤทธิ
ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
3. ผศ. ดร. ชูติรัตน์ ถาวรสุจริตกุล
ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาการจัดการโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ 28 มีนาคม 2566
 เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ดร.สารภี ชนະทัฬห

ด้วย นายอรรถพล ทองอิม รหัสนักศึกษา 64205104 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง “ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล
 ต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัด
 ชุมพร ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ตามเอกสาร
 แนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล)
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร โดยนายอรรถพล ทองอิม รหัสนักศึกษา 64205104 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายงานศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามบุคคลทั่วไปที่มีหน้าที่เสียภาษีในเขตเทศบาลชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้

คะแนน

ถ้าเห็นว่าย่สอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นายอรรถพล ทองอิม)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น..... **สารภี ชนะทัฬห**
ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.สารภี ชนะทัฬห

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษารายงานศึกษาอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นายอรรถพล ทองอิม
รหัสประจำตัว 64205104
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของ
เทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ..... **สารภี ชนะทัฬห**
(ดร.สารภี ชนะทัฬห)
วันที่..... **16พย ๖๖**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ 28 มีนาคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เรียน ผศ. ดร. ฐิติรัตน์ ดาวรสัจจรัตกุล

ด้วย นายอรรถพล ทองอิม รหัสนักศึกษา 64205104 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง "ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล
 ต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัด
 ชุมพร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ จึงทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ตามเอกสาร
 แนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล)
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร โดยนายอรรถพล ทองอิม รหัสนักศึกษา 64205104 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามบุคคลทั่วไปที่มีหน้าที่เสียภาษีในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้

คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าจะไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นายอรรถพล ทองอิม)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น..... 

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ. ดร. ธนาภิญญา อัตตฤทธิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษารายงานศึกษาอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นายอรรถพล ทองอิม
รหัสประจำตัว 64205104
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของ
เทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(ผศ. ดร. ธนาภิญญา อุตตฤทธิ์)

วันที่.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



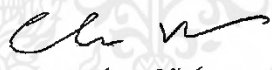
บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ 28 มีนาคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เขียน ผศ. ดร. ธนาภิญญา อัดตฤทธิ

ด้วย นายอรุณพล ทองอิม รหัสนักศึกษา 64205104 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง “ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล
 ต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัด
 ชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ตามเอกสาร
 แนบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล)
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร โดยนายอรุณพล ทองอ้อม รหัสนักศึกษา 64205104 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.ชุตินันต์ บุญนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามบุคคลทั่วไปที่มีหน้าที่เสียภาษีในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้

คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าจะไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นายอรุณพล ทองอ้อม)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น.....

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ. ดร. ชุตินันต์ ถาวรสุจริตกุล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษารายงานศึกษาอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นายอรรถพล ทองอิม
รหัสประจำตัว 64205104
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมือง
ชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(ผศ. ดร. อู๊ดรัตน์ ถาวรสุจริตกุล)
วันที่.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของอำเภอปะทิว
จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาระดับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
เพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น อำเภอปะทิว
จังหวัดชุมพร
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้ข้อความที่มีความเกี่ยวข้อง
กับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
 - ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ
3. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างมากต่อการ
นำไปใช้เป็นข้อมูลในการศึกษา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นใน
ปัจจุบันและปัญหาที่อาจในอนาคต ใช้ในการป้องกันและการร่วมหาแนวทางในการป้องกันปัญหาที่
อาจเกิดขึ้น ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือ
ในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดสอบถามข้าพเจ้า นายอรรถ
พล ทองอิม หมายเลขโทรศัพท์ 0822097177 Email. 64205104@kmitl.ac.th

ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้
นายอรรถพล ทองอิม

นักศึกษาปริญญาตรีสาขาบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างเพียงข้อเดียวที่ตรงกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1.เพศ

ชาย

หญิง

2.อายุ

20 - 30 ปี

31 - 40 ปี

41 - 50 ปี

51 - 60 ปี

60 ปีขึ้นไป

3.ระดับการศึกษา

ต่ำกว่ามัธยมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปวช./ปวส.อนุปริญญา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4.อาชีพ

เกษตรกร

ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

นักเรียน/นักศึกษา

พนักงานบริษัทเอกชน

รับจ้างทั่วไป

ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

5.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1 - 10,000 บาท

10,001 - 20,000 บาท

20,001 - 30,000 บาท

30,001 - 40,000 บาท

มากกว่า 40,001 บาท ขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้ข้อความที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ
ภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด โดยพิจารณา ดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการประชาสัมพันธ์					
1. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีได้ทราบถึงหน้าที่การชำระภาษี					
2. ระยะเวลาและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม					
3. มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย					
4. มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและเหมาะสม					
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร					
1. ประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องการชำระภาษีท้องถิ่นได้					
2. ประชาชนได้มีการรับทราบข้อมูลและข้อระเบียบวิธีในการชำระภาษีท้องถิ่น					
3. ข้อมูลทางภาษีท้องถิ่นที่ประชาชนได้รับ					
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น					
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น					
2. เจ้าหน้าที่มีความชำนาญในเรื่องภาษี					
3. ประชาชนมีความรู้ที่มากพอที่จะคำ คำนวณภาษีเองได้อย่างถูกต้อง					
4. สามารถซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ได้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยคุณภาพการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคคลากร					
1. อัตรากำลังของ เจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย					
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย					
3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี					
4. เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน					
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษี ทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้					
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน					
1. การติดต่อขอรับบริการสะดวกมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน					
2. ให้บริการตามลำดับก่อนหลังอย่างยุติธรรม					
3. ให้บริการอย่างต่อเนื่องไม่มีการพักระหว่างการดำเนินงาน					
4. ขั้นตอนการให้บริการมีความรวดเร็วไม่เวินเว้อ ไม่ซับซ้อน และไม่คุ้มค่ากับเวลาที่ต้องเสียไป					
5. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความโปร่งใส ยุติธรรม และน่าเชื่อถือ					

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

ตารางทางตรง (Validity : IOC) การหาค่า ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และการทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

เรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	คำถามในแบบทดสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3		
1. เพศ						
	ชาย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	หญิง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. อายุ						
	20 - 30 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	31 - 40 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	41 - 50 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	51 - 60 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	60 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา						
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	มัธยมศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ปริญญาตรี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. อาชีพ						
	เกษตรกร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียน/นักศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	พนักงานบริษัทเอกชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	รับจ้างทั่วไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. รายได้เฉลี่ย						
	1- 10,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	10,001 - 20,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	20,001 - 30,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	30,001 - 40,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	มากกว่า 40,001 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ข้อที่	คำถามในแบบทดสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3		
ด้านการประชาสัมพันธ์						
1.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีได้ทราบถึงหน้าที่การชำระภาษี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ระยะเวลาและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม	+1	0	+1	0.66	ใช้ได้
3.	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและเหมาะสม	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร						
1.	ประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องการชำระภาษีท้องถิ่นได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ประชาชนได้มีการรับทราบข้อมูลและข้อระเบียบวิธีในการชำระภาษีท้องถิ่น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ข้อมูลทางภาษีท้องถิ่นที่ประชาชนได้รับ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น						
1.	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	เจ้าหน้าที่มีความชำนาญในเรื่องภาษี	+1	0	+1	0.66	ใช้ได้
3.	ประชาชนมีความรู้ที่มากพอที่จะคำนวณภาษีเองได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	สามารถซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถามในแบบทดสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3		
ด้านบุคลากร						
1.	อัตรากำลังของ เจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย	+1	+1	0	0.66	ใช้ได้
2.	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
5.	เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน						
1.	การติดต่อขอรับบริการสะดวกมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ให้บริการตามลำดับก่อนหลังอย่างยุติธรรม	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ให้บริการอย่างต่อเนื่องไม่มีการพักระหว่างการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ขั้นตอนการให้บริการมีความรวดเร็วไม่เว้นเว้อ ไม่ซับซ้อน และไม่คุ้มค่ากับเวลาที่ต้องเสียไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความโปร่งใส ยุติธรรมและน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	185	48.1	48.1	48.1
	2.00	200	51.9	51.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	125	32.5	32.5	32.5
	2.00	89	23.1	23.1	55.6
	3.00	100	26.0	26.0	81.6
	4.00	29	7.5	7.5	89.1
	5.00	42	10.9	10.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Edu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	7	1.8	1.8	1.8
	2.00	59	15.3	15.3	17.1
	3.00	105	27.3	27.3	44.4
	4.00	195	50.6	50.6	95.1
	5.00	19	4.9	4.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ocu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	65	16.9	16.9	16.9
	2.00	62	16.1	16.1	33.0
	3.00	76	19.7	19.7	52.7
	4.00	88	22.9	22.9	75.6
	5.00	55	14.3	14.3	89.9
	6.00	39	10.1	10.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Inc

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	73	19.0	19.0	19.0
	2.00	52	13.5	13.5	32.5
	3.00	126	32.7	32.7	65.2
	4.00	115	29.9	29.9	95.1
	5.00	19	4.9	4.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Pr1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	20	5.2	5.2	7.3
	4.00	170	44.2	44.2	51.4
	5.00	187	48.6	48.6	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Pr2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	27	7.0	7.0	9.1
	4.00	167	43.4	43.4	52.5
	5.00	183	47.5	47.5	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Pr3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	39	10.1	10.1	12.2
	4.00	186	48.3	48.3	60.5
	5.00	152	39.5	39.5	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Pr4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	82	21.3	21.3	23.4
	4.00	161	41.8	41.8	65.2
	5.00	134	34.8	34.8	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PrT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.25	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	8	2.1	2.1	4.2
	3.25	12	3.1	3.1	7.3
	3.75	8	2.1	2.1	9.4
	4.00	65	16.9	16.9	26.2
	4.25	91	23.6	23.6	49.9
	4.50	125	32.5	32.5	82.3
	4.75	53	13.8	13.8	96.1
	5.00	15	3.9	3.9	100.0
Total	385	100.0	100.0		

Ip1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	12	3.1	3.1	3.1
	3.00	24	6.2	6.2	9.4
	4.00	133	34.5	34.5	43.9
	5.00	216	56.1	56.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ip2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	12	3.1	3.1	3.1
	3.00	35	9.1	9.1	12.2
	4.00	138	35.8	35.8	48.1
	5.00	200	51.9	51.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Ip3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	8	2.1	2.1	3.1
	3.00	58	15.1	15.1	18.2
	4.00	199	51.7	51.7	69.9
	5.00	116	30.1	30.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

IpT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.67	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	8	2.1	2.1	3.1
	3.00	12	3.1	3.1	6.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.33	4	1.0	1.0	7.3
3.67	15	3.9	3.9	11.2
4.00	62	16.1	16.1	27.3
4.33	106	27.5	27.5	54.8
4.67	154	40.0	40.0	94.8
5.00	20	5.2	5.2	100.0
Total	385	100.0	100.0	

Tk1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	2.00	4	1.0	1.0	3.1
	3.00	35	9.1	9.1	12.2
	4.00	146	37.9	37.9	50.1
	5.00	192	49.9	49.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Tk2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	2.00	4	1.0	1.0	3.1
	3.00	39	10.1	10.1	13.2
	4.00	155	40.3	40.3	53.5
	5.00	179	46.5	46.5	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Tk3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	61	15.8	15.8	17.9
	4.00	187	48.6	48.6	66.5
	5.00	129	33.5	33.5	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Tk4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	69	17.9	17.9	20.0
	4.00	148	38.4	38.4	58.4
	5.00	160	41.6	41.6	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

TKT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	1.50	4	1.0	1.0	2.1
	2.50	8	2.1	2.1	4.2
	3.00	4	1.0	1.0	5.2
	3.25	4	1.0	1.0	6.2
	3.50	4	1.0	1.0	7.3
	3.75	12	3.1	3.1	10.4
	4.00	83	21.6	21.6	31.9
	4.25	80	20.8	20.8	52.7
	4.50	106	27.5	27.5	80.3
	4.75	68	17.7	17.7	97.9
	5.00	8	2.1	2.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

P1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	8	2.1	2.1	3.1
	3.00	16	4.2	4.2	7.3
	4.00	142	36.9	36.9	44.2
	5.00	215	55.8	55.8	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

P2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	38	9.9	9.9	11.9
	4.00	188	48.8	48.8	60.8
	5.00	151	39.2	39.2	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

P3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	8	2.1	2.1	3.1
	3.00	55	14.3	14.3	17.4
	4.00	164	42.6	42.6	60.0
	5.00	154	40.0	40.0	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

P4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	2.00	8	2.1	2.1	4.2
	3.00	52	13.5	13.5	17.7
	4.00	169	43.9	43.9	61.6
	5.00	148	38.4	38.4	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

P5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	12	3.1	3.1	4.2
	3.00	49	12.7	12.7	16.9
	4.00	173	44.9	44.9	61.8
	5.00	147	38.2	38.2	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

PT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	8	2.1	2.1	3.1
	3.00	12	3.1	3.1	6.2
	3.40	4	1.0	1.0	7.3
	4.00	50	13.0	13.0	20.3
	4.20	83	21.6	21.6	41.8
	4.40	121	31.4	31.4	73.2
	4.60	80	20.8	20.8	94.0
	4.80	15	3.9	3.9	97.9
	5.00	8	2.1	2.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Om1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	16	4.2	4.2	6.2
	4.00	133	34.5	34.5	40.8
	5.00	228	59.2	59.2	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Om2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	27	7.0	7.0	9.1
	4.00	188	48.8	48.8	57.9
	5.00	162	42.1	42.1	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Om3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	58	15.1	15.1	17.1
	4.00	205	53.2	53.2	70.4
	5.00	114	29.6	29.6	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

Om4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	1.0	1.0	2.1
	3.00	67	17.4	17.4	19.5
	4.00	124	32.2	32.2	51.7
	5.00	186	48.3	48.3	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Om5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	52	13.5	13.5	15.6
	4.00	172	44.7	44.7	60.3
	5.00	153	39.7	39.7	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

OmT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.20	8	2.1	2.1	2.1
	3.00	4	1.0	1.0	3.1
	3.20	4	1.0	1.0	4.2
	3.40	4	1.0	1.0	5.2
	3.60	12	3.1	3.1	8.3
	4.00	29	7.5	7.5	15.8
	4.20	121	31.4	31.4	47.3
	4.40	84	21.8	21.8	69.1
	4.60	85	22.1	22.1	91.2
	4.80	19	4.9	4.9	96.1
	5.00	15	3.9	3.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

T-Test

Group Statistics

	Gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PrT	1.00	185	4.3676	.29146	.02143
	2.00	200	4.1700	.70478	.04984
IpT	1.00	185	4.3586	.34486	.02535
	2.00	200	4.2333	.75318	.05326
TKT	1.00	185	4.3000	.34949	.02570
	2.00	200	4.1525	.77968	.05513
PT	1.00	185	4.3449	.24269	.01784
	2.00	200	4.1340	.75717	.05354
OmT	1.00	185	4.2962	.25630	.01884
	2.00	200	4.2370	.74052	.05236

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means				95% Confidence Interval of the Difference			
		F	Sig.	t	df	Significance One- Sided p	Two- Sided p	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
PrT	Equal variances assumed	34.457	<.001	3.543	383	<.001	<.001	.19757	.05577	.08792	.30722
	Equal variances not assumed			3.642	269.427	<.001	<.001	.19757	.05425	.09077	.30437
IpT	Equal variances assumed	32.195	<.001	2.069	383	.020	.039	.12523	.06051	.00625	.24420
	Equal variances not assumed			2.123	283.666	.017	.035	.12523	.05899	.00912	.24133
TkT	Equal variances assumed	19.679	<.001	2.363	383	.009	.019	.14750	.06243	.02476	.27024

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	Equal variances not assumed			2.425	280.528	.008	.016	.14750	.06083	.02777	.26723
PT	Equal variances assumed	40.694	<.001	3.619	383	<.001	<.001	.21086	.05826	.09632	.32541
	Equal variances not assumed			3.736	242.425	<.001	<.001	.21086	.05644	.09970	.32203
OmT	Equal variances assumed	21.686	<.001	1.032	383	.151	.303	.05922	.05739	-	.17205
	Equal variances not assumed			1.064	249.358	.144	.288	.05922	.05565	-	.16882

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
PrT	1.00	125	3.9940	.85752	.07670	3.8422	4.1458	1.00	5.00
	2.00	89	4.3961	.23175	.02456	4.3472	4.4449	4.00	4.75
	3.00	100	4.4025	.24333	.02433	4.3542	4.4508	4.00	4.75
	4.00	29	4.3276	.25092	.04660	4.2321	4.4230	4.00	4.75
	5.00	42	4.4226	.15109	.02331	4.3755	4.4697	4.25	4.75
	Total	385	4.2649	.55487	.02828	4.2093	4.3205	1.00	5.00
IpT	1.00	125	3.9547	.87205	.07800	3.8003	4.1090	1.67	5.00
	2.00	89	4.4232	.31688	.03359	4.3565	4.4900	3.67	5.00
	3.00	100	4.4900	.28606	.02861	4.4332	4.5468	4.00	5.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	4.00	29	4.5862	.14516	.02696	4.5310	4.6414	4.33	4.67
	5.00	42	4.3571	.22563	.03482	4.2868	4.4275	4.00	4.67
	Total	385	4.2935	.59573	.03036	4.2338	4.3532	1.67	5.00
TkT	1.00	125	3.9220	.92207	.08247	3.7588	4.0852	1.00	5.00
	2.00	89	4.3455	.28580	.03030	4.2853	4.4057	3.75	4.75
	3.00	100	4.4425	.24581	.02458	4.3937	4.4913	4.00	4.75
	4.00	29	4.3966	.33751	.06267	4.2682	4.5249	4.00	4.75
	5.00	42	4.2202	.36293	.05600	4.1071	4.3333	3.50	4.75
	Total	385	4.2234	.61564	.03138	4.1617	4.2851	1.00	5.00
PT	1.00	125	3.9552	.91752	.08207	3.7928	4.1176	1.00	5.00
	2.00	89	4.3775	.19173	.02032	4.3371	4.4179	4.00	4.60
	3.00	100	4.3760	.21887	.02189	4.3326	4.4194	4.00	4.80
	4.00	29	4.3655	.19324	.03588	4.2920	4.4390	4.00	4.60
	5.00	42	4.3429	.17270	.02665	4.2890	4.3967	4.20	4.60
	Total	385	4.2353	.58005	.02956	4.1772	4.2934	1.00	5.00
OmT	1.00	125	4.0736	.90180	.08066	3.9140	4.2332	1.20	5.00
	2.00	89	4.3596	.19348	.02051	4.3188	4.4003	4.00	4.80
	3.00	100	4.4120	.22169	.02217	4.3680	4.4560	4.00	4.80
	4.00	29	4.4207	.24695	.04586	4.3268	4.5146	4.00	4.80
	5.00	42	4.1810	.23709	.03658	4.1071	4.2548	3.60	4.60
	Total	385	4.2655	.56262	.02867	4.2091	4.3218	1.20	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PrT	Between Groups	13.757	4	3.439	12.510	<.001
	Within Groups	104.470	380	.275		
	Total	118.227	384			
IpT	Between Groups	22.365	4	5.591	18.651	<.001
	Within Groups	113.914	380	.300		
	Total	136.278	384			
TkT	Between Groups	18.353	4	4.588	13.708	<.001
	Within Groups	127.187	380	.335		
	Total	145.540	384			
PT	Between Groups	14.565	4	3.641	12.070	<.001
	Within Groups	114.635	380	.302		
	Total	129.200	384			
OmT	Between Groups	8.535	4	2.134	7.175	<.001
	Within Groups	113.015	380	.297		
	Total	121.551	384			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Age	(J) Age	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
PrT	1.00	2.00	-.40207*	.07272	<.001	-.6272	-.1770
		3.00	-.40850*	.07035	<.001	-.6263	-.1907
		4.00	-.33359	.10807	.051	-.6681	.0009
		5.00	-.42862*	.09352	<.001	-.7181	-.1391
	2.00	1.00	.40207*	.07272	<.001	.1770	.6272
		3.00	-.00643	.07641	1.000	-.2429	.2301
		4.00	.06848	.11211	.985	-.2786	.4155
		5.00	-.02655	.09816	.999	-.3304	.2773
	3.00	1.00	.40850*	.07035	<.001	.1907	.6263
		2.00	.00643	.07641	1.000	-.2301	.2429
		4.00	.07491	.11059	.977	-.2674	.4172
		5.00	-.02012	.09641	1.000	-.3186	.2783
	4.00	1.00	.33359	.10807	.051	-.0009	.6681
		2.00	-.06848	.11211	.985	-.4155	.2786
		3.00	-.07491	.11059	.977	-.4172	.2674
		5.00	-.09503	.12659	.967	-.4869	.2968
	5.00	1.00	.42862*	.09352	<.001	.1391	.7181
		2.00	.02655	.09816	.999	-.2773	.3304
		3.00	.02012	.09641	1.000	-.2783	.3186
		4.00	.09503	.12659	.967	-.2968	.4869
IpT	1.00	2.00	-.46855*	.07594	<.001	-.7036	-.2335
		3.00	-.53533*	.07346	<.001	-.7627	-.3080
		4.00	-.63154*	.11285	<.001	-.9809	-.2822
		5.00	-.40248*	.09765	.002	-.7047	-.1002
	2.00	1.00	.46855*	.07594	<.001	.2335	.7036
		3.00	-.06678	.07979	.951	-.3138	.1802
		4.00	-.16299	.11707	.747	-.5254	.1994
		5.00	.06608	.10250	.981	-.2512	.3834
	3.00	1.00	.53533*	.07346	<.001	.3080	.7627
		2.00	.06678	.07979	.951	-.1802	.3138
		4.00	-.09621	.11548	.952	-.4537	.2612
		5.00	.13286	.10067	.783	-.1788	.4445
	4.00	1.00	.63154*	.11285	<.001	.2822	.9809
		2.00	.16299	.11707	.747	-.1994	.5254

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		3.00	.09621	.11548	.952	-.2612	.4537
		5.00	.22906	.13219	.558	-.1801	.6383
	5.00	1.00	.40248*	.09765	.002	.1002	.7047
		2.00	-.06608	.10250	.981	-.3834	.2512
		3.00	-.13286	.10067	.783	-.4445	.1788
		4.00	-.22906	.13219	.558	-.6383	.1801
TkT	1.00	2.00	-.42351*	.08024	<.001	-.6719	-.1751
		3.00	-.52050*	.07762	<.001	-.7608	-.2802
		4.00	-.47455*	.11924	.004	-.8437	-.1054
		5.00	-.29824	.10318	.082	-.6176	.0212
	2.00	1.00	.42351*	.08024	<.001	.1751	.6719
		3.00	-.09699	.08431	.857	-.3580	.1640
		4.00	-.05105	.12370	.997	-.4340	.3319
		5.00	.12527	.10830	.855	-.2100	.4605
	3.00	1.00	.52050*	.07762	<.001	.2802	.7608
		2.00	.09699	.08431	.857	-.1640	.3580
		4.00	.04595	.12202	.998	-.3318	.4236
		5.00	.22226	.10638	.360	-.1070	.5515
	4.00	1.00	.47455*	.11924	.004	.1054	.8437
		2.00	.05105	.12370	.997	-.3319	.4340
		3.00	-.04595	.12202	.998	-.4236	.3318
		5.00	.17631	.13968	.810	-.2561	.6087
	5.00	1.00	.29824	.10318	.082	-.0212	.6176
		2.00	-.12527	.10830	.855	-.4605	.2100
		3.00	-.22226	.10638	.360	-.5515	.1070
		4.00	-.17631	.13968	.810	-.6087	.2561
PT	1.00	2.00	-.42233*	.07618	<.001	-.6581	-.1865
		3.00	-.42080*	.07369	<.001	-.6489	-.1927
		4.00	-.41032*	.11321	.012	-.7607	-.0599
		5.00	-.38766*	.09796	.004	-.6909	-.0844
	2.00	1.00	.42233*	.07618	<.001	.1865	.6581
		3.00	.00153	.08004	1.000	-.2462	.2493
		4.00	.01201	.11744	1.000	-.3515	.3755
		5.00	.03467	.10282	.998	-.2836	.3529
	3.00	1.00	.42080*	.07369	<.001	.1927	.6489
		2.00	-.00153	.08004	1.000	-.2493	.2462
		4.00	.01048	.11584	1.000	-.3481	.3691
		5.00	.03314	.10099	.999	-.2795	.3458
	4.00	1.00	.41032*	.11321	.012	.0599	.7607
		2.00	-.01201	.11744	1.000	-.3755	.3515

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		3.00	-.01048	.11584	1.000	-.3691	.3481
		5.00	.02266	.13261	1.000	-.3878	.4331
	5.00	1.00	.38766*	.09796	.004	.0844	.6909
		2.00	-.03467	.10282	.998	-.3529	.2836
		3.00	-.03314	.10099	.999	-.3458	.2795
		4.00	-.02266	.13261	1.000	-.4331	.3878
OmT	1.00	2.00	-.28595*	.07564	.007	-.5201	-.0518
		3.00	-.33840*	.07317	<.001	-.5649	-.1119
		4.00	-.34709	.11240	.051	-.6950	.0009
		5.00	-.10735	.09726	.875	-.4084	.1937
	2.00	1.00	.28595*	.07564	.007	.0518	.5201
		3.00	-.05245	.07947	.979	-.2984	.1936
		4.00	-.06114	.11661	.991	-.4221	.2998
		5.00	.17860	.10209	.548	-.1374	.4946
	3.00	1.00	.33840*	.07317	<.001	.1119	.5649
		2.00	.05245	.07947	.979	-.1936	.2984
		4.00	-.00869	.11502	1.000	-.3647	.3473
		5.00	.23105	.10028	.259	-.0793	.5414
	4.00	1.00	.34709	.11240	.051	-.0009	.6950
		2.00	.06114	.11661	.991	-.2998	.4221
		3.00	.00869	.11502	1.000	-.3473	.3647
		5.00	.23974	.13167	.507	-.1678	.6473
	5.00	1.00	.10735	.09726	.875	-.1937	.4084
		2.00	-.17860	.10209	.548	-.4946	.1374
		3.00	-.23105	.10028	.259	-.5414	.0793
		4.00	-.23974	.13167	.507	-.6473	.1678

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

PrT

Scheffe^{a,b}

Age	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	125	3.9940	
4.00	29		4.3276
2.00	89		4.3961
3.00	100		4.4025
5.00	42		4.4226
Sig.		1.000	.919

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 57.124.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

IpT

Scheffe^{a,b}

Age	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	125	3.9547	
5.00	42		4.3571
2.00	89		4.4232
3.00	100		4.4900
4.00	29		4.5862
Sig.		1.000	.289

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 57.124.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

TKT

Scheffe^{a,b}

Age	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	125	3.9220	
5.00	42	4.2202	4.2202
2.00	89		4.3455
4.00	29		4.3966
3.00	100		4.4425
Sig.		.110	.379

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 57.124.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PTScheffe^{a,b}

Age	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	125	3.9552	
5.00	42		4.3429
4.00	29		4.3655
3.00	100		4.3760
2.00	89		4.3775
Sig.		1.000	.998

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 57.124.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

OmTScheffe^{a,b}

Age	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	125	4.0736	
5.00	42	4.1810	4.1810
2.00	89	4.3596	4.3596
3.00	100		4.4120
4.00	29		4.4207
Sig.		.099	.240

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 57.124.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
PrT	1.00	7	4.6071	.13363	.05051	4.4836	4.7307	4.50	4.75
	2.00	59	4.2585	.29349	.03821	4.1820	4.3350	3.75	4.75
	3.00	105	4.4048	.26490	.02585	4.3535	4.4560	4.00	4.75
	4.00	195	4.1538	.70714	.05064	4.0540	4.2537	1.00	5.00
	5.00	19	4.5263	.35252	.08087	4.3564	4.6962	4.00	5.00
	Total	385	4.2649	.55487	.02828	4.2093	4.3205	1.00	5.00
IpT	1.00	7	4.2857	.35635	.13469	3.9561	4.6153	4.00	4.67
	2.00	59	4.3277	.30001	.03906	4.2495	4.4059	4.00	5.00
	3.00	105	4.4952	.29640	.02893	4.4379	4.5526	3.67	5.00
	4.00	195	4.1521	.75162	.05382	4.0460	4.2583	1.67	5.00
	5.00	19	4.5263	.35687	.08187	4.3543	4.6983	4.00	5.00
	Total	385	4.2935	.59573	.03036	4.2338	4.3532	1.67	5.00
TkT	1.00	7	4.6071	.13363	.05051	4.4836	4.7307	4.50	4.75
	2.00	59	4.2754	.25298	.03293	4.2095	4.3414	4.00	4.75
	3.00	105	4.3119	.25893	.02527	4.2618	4.3620	3.75	4.75
	4.00	195	4.1064	.80264	.05748	3.9930	4.2198	1.00	5.00
	5.00	19	4.6316	.32669	.07495	4.4741	4.7890	4.00	5.00
	Total	385	4.2234	.61564	.03138	4.1617	4.2851	1.00	5.00
PT	1.00	7	4.6000	.00000	.00000	4.6000	4.6000	4.60	4.60
	2.00	59	4.2746	.39636	.05160	4.1713	4.3779	3.00	4.60
	3.00	105	4.3467	.23083	.02253	4.3020	4.3913	4.00	4.80
	4.00	195	4.1272	.74074	.05305	4.0226	4.2318	1.00	5.00
	5.00	19	4.4737	.36643	.08406	4.2971	4.6503	4.00	5.00
	Total	385	4.2353	.58005	.02956	4.1772	4.2934	1.00	5.00
OmT	1.00	7	4.2857	.10690	.04041	4.1868	4.3846	4.20	4.40
	2.00	59	4.4203	.23981	.03122	4.3578	4.4828	4.00	4.80
	3.00	105	4.3105	.24648	.02405	4.2628	4.3582	3.60	4.80
	4.00	195	4.1764	.73811	.05286	4.0722	4.2807	1.20	5.00
	5.00	19	4.4421	.36258	.08318	4.2673	4.6169	4.00	5.00
	Total	385	4.2655	.56262	.02867	4.2091	4.3218	1.20	5.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PrT	Between Groups	6.580	4	1.645	5.599	<.001
	Within Groups	111.647	380	.294		
	Total	118.227	384			
IpT	Between Groups	9.269	4	2.317	6.933	<.001
	Within Groups	127.009	380	.334		
	Total	136.278	384			
TKT	Between Groups	7.847	4	1.962	5.414	<.001
	Within Groups	137.692	380	.362		
	Total	145.540	384			
PT	Between Groups	5.684	4	1.421	4.371	.002
	Within Groups	123.516	380	.325		
	Total	129.200	384			
OmT	Between Groups	3.770	4	.943	3.041	.017
	Within Groups	117.780	380	.310		
	Total	121.551	384			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable			Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
	(I) Edu	(J) Edu	Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
PrT	1.00	2.00	.34867	.21668	.629	-.3221	1.0194
		3.00	.20238	.21159	.922	-.4526	.8573
		4.00	.45330	.20852	.318	-.1922	1.0987
		5.00	.08083	.23966	.998	-.6610	.8227
	2.00	1.00	-.34867	.21668	.629	-1.0194	.3221
		3.00	-.14629	.08819	.601	-.4193	.1267
		4.00	.10463	.08054	.793	-.1447	.3539
		5.00	-.26784	.14298	.478	-.7104	.1747
	3.00	1.00	-.20238	.21159	.922	-.8573	.4526
		2.00	.14629	.08819	.601	-.1267	.4193
		4.00	.25092*	.06561	.006	.0478	.4540
		5.00	-.12155	.13514	.937	-.5399	.2968
	4.00	1.00	-.45330	.20852	.318	-1.0987	.1922
		2.00	-.10463	.08054	.793	-.3539	.1447
		3.00	-.25092*	.06561	.006	-.4540	-.0478
		5.00	-.37247	.13027	.088	-.7757	.0308

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	5.00	1.00	-.08083	.23966	.998	-.8227	.6610
		2.00	.26784	.14298	.478	-.1747	.7104
		3.00	.12155	.13514	.937	-.2968	.5399
		4.00	.37247	.13027	.088	-.0308	.7757
IpT	1.00	2.00	-.04197	.23111	1.000	-.7574	.6734
		3.00	-.20952	.22568	.930	-.9081	.4891
		4.00	.13358	.22240	.986	-.5548	.8220
		5.00	-.24060	.25561	.926	-1.0318	.5506
	2.00	1.00	.04197	.23111	1.000	-.6734	.7574
		3.00	-.16755	.09406	.530	-.4587	.1236
		4.00	.17555	.08590	.384	-.0904	.4414
		5.00	-.19863	.15250	.791	-.6707	.2734
	3.00	1.00	.20952	.22568	.930	-.4891	.9081
		2.00	.16755	.09406	.530	-.1236	.4587
		4.00	.34310*	.06998	<.001	.1265	.5597
		5.00	-.03108	.14413	1.000	-.4772	.4151
	4.00	1.00	-.13358	.22240	.986	-.8220	.5548
		2.00	-.17555	.08590	.384	-.4414	.0904
		3.00	-.34310*	.06998	<.001	-.5597	-.1265
		5.00	-.37418	.13894	.126	-.8043	.0559
	5.00	1.00	.24060	.25561	.926	-.5506	1.0318
		2.00	.19863	.15250	.791	-.2734	.6707
		3.00	.03108	.14413	1.000	-.4151	.4772
		4.00	.37418	.13894	.126	-.0559	.8043
TkT	1.00	2.00	.33172	.24064	.754	-.4132	1.0766
		3.00	.29524	.23498	.812	-.4321	1.0226
		4.00	.50073	.23156	.324	-.2161	1.2175
		5.00	-.02444	.26615	1.000	-.8483	.7994
	2.00	1.00	-.33172	.24064	.754	-1.0766	.4132
		3.00	-.03648	.09794	.998	-.3397	.2667
		4.00	.16901	.08944	.468	-.1078	.4459
		5.00	-.35616	.15878	.286	-.8477	.1354
	3.00	1.00	-.29524	.23498	.812	-1.0226	.4321
		2.00	.03648	.09794	.998	-.2667	.3397
		4.00	.20549	.07286	.096	-.0201	.4310
		5.00	-.31967	.15007	.340	-.7842	.1449
	4.00	1.00	-.50073	.23156	.324	-1.2175	.2161
		2.00	-.16901	.08944	.468	-.4459	.1078
		3.00	-.20549	.07286	.096	-.4310	.0201
		5.00	-.52517*	.14467	.011	-.9730	-.0774

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	5.00	1.00	.02444	.26615	1.000	-.7994	.8483
		2.00	.35616	.15878	.286	-.1354	.8477
		3.00	.31967	.15007	.340	-.1449	.7842
		4.00	.52517*	.14467	.011	.0774	.9730
PT	1.00	2.00	.32542	.22791	.729	-.3801	1.0309
		3.00	.25333	.22255	.862	-.4356	.9422
		4.00	.47282	.21932	.327	-.2061	1.1517
		5.00	.12632	.25208	.993	-.6540	.9066
	2.00	1.00	-.32542	.22791	.729	-1.0309	.3801
		3.00	-.07209	.09276	.962	-.3592	.2150
		4.00	.14740	.08471	.554	-.1148	.4096
		5.00	-.19911	.15039	.781	-.6646	.2664
	3.00	1.00	-.25333	.22255	.862	-.9422	.4356
		2.00	.07209	.09276	.962	-.2150	.3592
		4.00	.21949*	.06901	.040	.0059	.4331
		5.00	-.12702	.14214	.938	-.5670	.3130
	4.00	1.00	-.47282	.21932	.327	-1.1517	.2061
		2.00	-.14740	.08471	.554	-.4096	.1148
		3.00	-.21949*	.06901	.040	-.4331	-.0059
		5.00	-.34650	.13702	.174	-.7706	.0776
	5.00	1.00	-.12632	.25208	.993	-.9066	.6540
		2.00	.19911	.15039	.781	-.2664	.6646
		3.00	.12702	.14214	.938	-.3130	.5670
		4.00	.34650	.13702	.174	-.0776	.7706
OmT	1.00	2.00	-.13462	.22256	.985	-.8235	.5543
		3.00	-.02476	.21733	1.000	-.6975	.6480
		4.00	.10930	.21417	.992	-.5536	.7722
		5.00	-.15639	.24615	.982	-.9183	.6056
	2.00	1.00	.13462	.22256	.985	-.5543	.8235
		3.00	.10986	.09058	.832	-.1705	.3903
		4.00	.24393	.08272	.071	-.0121	.5000
		5.00	-.02177	.14686	1.000	-.4763	.4328
	3.00	1.00	.02476	.21733	1.000	-.6480	.6975
		2.00	-.10986	.09058	.832	-.3903	.1705
		4.00	.13407	.06739	.413	-.0745	.3427
		5.00	-.13163	.13880	.924	-.5613	.2980
	4.00	1.00	-.10930	.21417	.992	-.7722	.5536
		2.00	-.24393	.08272	.071	-.5000	.0121
		3.00	-.13407	.06739	.413	-.3427	.0745
		5.00	-.26570	.13380	.415	-.6799	.1485

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.00	1.00	.15639	.24615	.982	-.6056	.9183
	2.00	.02177	.14686	1.000	-.4328	.4763
	3.00	.13163	.13880	.924	-.2980	.5613
	4.00	.26570	.13380	.415	-.1485	.6799

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

PrT

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha =
		0.05
Edu	N	1
4.00	195	4.1538
2.00	59	4.2585
3.00	105	4.4048
5.00	19	4.5263
1.00	7	4.6071
Sig.		.106

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 22.018.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

IpT

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha =
		0.05
Edu	N	1
4.00	195	4.1521
1.00	7	4.2857
2.00	59	4.3277
3.00	105	4.4952
5.00	19	4.5263
Sig.		.331

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 22.018.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

TKTScheffe^{a,b}

Subset for alpha =		
0.05		
Edu	N	1
4.00	195	4.1064
2.00	59	4.2754
3.00	105	4.3119
1.00	7	4.6071
5.00	19	4.6316
Sig.		.081

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 22.018.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

PTScheffe^{a,b}

Subset for alpha =		
0.05		
Edu	N	1
4.00	195	4.1272
2.00	59	4.2746
3.00	105	4.3467
5.00	19	4.4737
1.00	7	4.6000
Sig.		.111

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 22.018.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

OmT

Scheffe^{a,b}

Subset for alpha = 0.05		
Edu	N	1
4.00	195	4.1764
1.00	7	4.2857
3.00	105	4.3105
2.00	59	4.4203
5.00	19	4.4421
Sig.		.644

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 22.018.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
PrT	1.00	65	4.3885	.19279	.02391	4.3407	4.4362	4.00	4.75
	2.00	62	4.4073	.25701	.03264	4.3420	4.4725	4.00	4.75
	3.00	76	3.7664	1.01516	.11645	3.5345	3.9984	1.00	5.00
	4.00	88	4.4006	.24134	.02573	4.3494	4.4517	4.00	4.75
	5.00	55	4.3591	.27116	.03656	4.2858	4.4324	4.00	4.75
	6.00	39	4.3654	.22099	.03539	4.2937	4.4370	4.00	5.00
	Total	385	4.2649	.55487	.02828	4.2093	4.3205	1.00	5.00
IpT	1.00	65	4.2974	.27082	.03359	4.2303	4.3645	3.67	4.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	2.00	62	4.5000	.34010	.04319	4.4136	4.5864	3.67	5.00
	3.00	76	3.7018	.99863	.11455	3.4736	3.9300	1.67	5.00
	4.00	88	4.5265	.27553	.02937	4.4681	4.5849	4.00	5.00
	5.00	55	4.4485	.25834	.03484	4.3786	4.5183	3.67	4.67
	6.00	39	4.3675	.32259	.05166	4.2630	4.4721	3.67	5.00
	Total	385	4.2935	.59573	.03036	4.2338	4.3532	1.67	5.00
TkT	1.00	65	4.2615	.29125	.03612	4.1894	4.3337	3.50	4.75
	2.00	62	4.3468	.36875	.04683	4.2531	4.4404	3.50	4.75
	3.00	76	3.6612	1.07990	.12387	3.4144	3.9080	1.00	5.00
	4.00	88	4.4602	.25111	.02677	4.4070	4.5134	4.00	4.75
	5.00	55	4.3227	.24848	.03351	4.2556	4.3899	4.00	4.75
	6.00	39	4.3846	.32366	.05183	4.2797	4.4895	3.75	5.00
	Total	385	4.2234	.61564	.03138	4.1617	4.2851	1.00	5.00
PT	1.00	65	4.1877	.59464	.07376	4.0403	4.3350	2.00	4.60
	2.00	62	4.3613	.17682	.02246	4.3164	4.4062	4.00	4.60
	3.00	76	3.8263	1.01421	.11634	3.5946	4.0581	1.00	5.00
	4.00	88	4.4023	.17810	.01899	4.3645	4.4400	4.00	4.60
	5.00	55	4.3455	.27877	.03759	4.2701	4.4208	4.00	4.80
	6.00	39	4.3795	.27065	.04334	4.2918	4.4672	4.00	5.00
	Total	385	4.2353	.58005	.02956	4.1772	4.2934	1.00	5.00
OmT	1.00	65	4.3108	.18382	.02280	4.2652	4.3563	4.00	4.80
	2.00	62	4.2935	.24217	.03076	4.2320	4.3550	3.60	4.60
	3.00	76	3.8737	1.09244	.12531	3.6241	4.1233	1.20	5.00
	4.00	88	4.4091	.22674	.02417	4.3610	4.4571	4.00	4.80
	5.00	55	4.3927	.25521	.03441	4.3237	4.4617	4.00	4.80
	6.00	39	4.4051	.28093	.04498	4.3141	4.4962	4.00	5.00
	Total	385	4.2655	.56262	.02867	4.2091	4.3218	1.20	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PrT	Between Groups	23.633	5	4.727	18.938	<.001
	Within Groups	94.594	379	.250		
	Total	118.227	384			
IpT	Between Groups	35.570	5	7.114	26.773	<.001
	Within Groups	100.708	379	.266		
	Total	136.278	384			
TkT	Between Groups	31.553	5	6.311	20.982	<.001
	Within Groups	113.987	379	.301		
	Total	145.540	384			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PT	Between Groups	17.775	5	3.555	12.092	<.001
	Within Groups	111.424	379	.294		
	Total	129.200	384			
OmT	Between Groups	15.315	5	3.063	10.927	<.001
	Within Groups	106.236	379	.280		
	Total	121.551	384			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable			Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
	(I) Ocu	(J) Ocu	Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound	
PrT	1.00	2.00	-.01880	.08869	1.000	-.3155	.2779	
		3.00	.62201*	.08440	<.001	.3397	.9043	
		4.00	-.01211	.08171	1.000	-.2854	.2612	
		5.00	.02937	.09153	1.000	-.2768	.3355	
		6.00	.02308	.10119	1.000	-.3154	.3616	
		2.00	1.00	.01880	.08869	1.000	-.2779	.3155
	2.00	3.00	.64081*	.08550	<.001	.3548	.9268	
		4.00	.00669	.08284	1.000	-.2704	.2838	
		5.00	.04817	.09254	.998	-.2614	.3577	
		6.00	.04187	.10210	.999	-.2997	.3834	
		3.00	1.00	-.62201*	.08440	<.001	-.9043	-.3397
		2.00	-.64081*	.08550	<.001	-.9268	-.3548	
	3.00	4.00	-.63412*	.07823	<.001	-.8958	-.3724	
		5.00	-.59264*	.08844	<.001	-.8885	-.2968	
		6.00	-.59894*	.09841	<.001	-.9281	-.2698	
		4.00	1.00	.01211	.08171	1.000	-.2612	.2854
		2.00	-.00669	.08284	1.000	-.2838	.2704	
		3.00	.63412*	.07823	<.001	.3724	.8958	
	4.00	5.00	.04148	.08587	.999	-.2458	.3287	
		6.00	.03518	.09610	1.000	-.2863	.3566	
		5.00	1.00	-.02937	.09153	1.000	-.3355	.2768
		2.00	-.04817	.09254	.998	-.3577	.2614	
		3.00	.59264*	.08844	<.001	.2968	.8885	
		4.00	-.04148	.08587	.999	-.3287	.2458	
5.00	6.00	-.00629	.10458	1.000	-.3561	.3435		
	6.00	1.00	-.02308	.10119	1.000	-.3616	.3154	
	2.00	-.04187	.10210	.999	-.3834	.2997		
	3.00	.59894*	.09841	<.001	.2698	.9281		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		5.00	.02405	.10158	1.000	-.3157	.3638
		6.00	-.03784	.11208	1.000	-.4128	.3371
3.00		1.00	-.60035*	.09265	<.001	-.9103	-.2904
		2.00	-.68559*	.09385	<.001	-.9995	-.3717
		4.00	-.79904*	.08588	<.001	-1.0863	-.5118
		5.00	-.66154*	.09709	<.001	-.9863	-.3368
		6.00	-.72343*	.10802	<.001	-1.0848	-.3621
4.00		1.00	.19869	.08969	.429	-.1013	.4987
		2.00	.11345	.09093	.906	-.1907	.4176
		3.00	.79904*	.08588	<.001	.5118	1.0863
		5.00	.13750	.09427	.831	-.1778	.4528
		6.00	.07561	.10550	.992	-.2773	.4285
5.00		1.00	.06119	.10048	.996	-.2749	.3973
		2.00	-.02405	.10158	1.000	-.3638	.3157
		3.00	.66154*	.09709	<.001	.3368	.9863
		4.00	-.13750	.09427	.831	-.4528	.1778
		6.00	-.06189	.11480	.998	-.4459	.3221
6.00		1.00	.12308	.11108	.942	-.2485	.4946
		2.00	.03784	.11208	1.000	-.3371	.4128
		3.00	.72343*	.10802	<.001	.3621	1.0848
		4.00	-.07561	.10550	.992	-.4285	.2773
		5.00	.06189	.11480	.998	-.3221	.4459
PT	1.00	2.00	-.17360	.09625	.661	-.4956	.1484
		3.00	.36138*	.09160	.009	.0550	.6678
		4.00	-.21458	.08868	.323	-.5112	.0820
		5.00	-.15776	.09934	.773	-.4901	.1745
		6.00	-.19179	.10982	.692	-.5592	.1756
	2.00	1.00	.17360	.09625	.661	-.1484	.4956
		3.00	.53497*	.09279	<.001	.2246	.8454
		4.00	-.04098	.08990	.999	-.3417	.2597
		5.00	.01584	.10044	1.000	-.3201	.3518
		6.00	-.01820	.11082	1.000	-.3889	.3525
	3.00	1.00	-.36138*	.09160	.009	-.6678	-.0550
		2.00	-.53497*	.09279	<.001	-.8454	-.2246
		4.00	-.57596*	.08491	<.001	-.8600	-.2919
		5.00	-.51914*	.09599	<.001	-.8402	-.1981
		6.00	-.55317*	.10680	<.001	-.9104	-.1959
	4.00	1.00	.21458	.08868	.323	-.0820	.5112
		2.00	.04098	.08990	.999	-.2597	.3417
		3.00	.57596*	.08491	<.001	.2919	.8600

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		5.00	.05682	.09320	.996	-.2549	.3686
		6.00	.02279	.10430	1.000	-.3261	.3717
	5.00	1.00	.15776	.09934	.773	-.1745	.4901
		2.00	-.01584	.10044	1.000	-.3518	.3201
		3.00	.51914*	.09599	<.001	.1981	.8402
		4.00	-.05682	.09320	.996	-.3686	.2549
		6.00	-.03403	.11351	1.000	-.4137	.3456
	6.00	1.00	.19179	.10982	.692	-.1756	.5592
		2.00	.01820	.11082	1.000	-.3525	.3889
		3.00	.55317*	.10680	<.001	.1959	.9104
		4.00	-.02279	.10430	1.000	-.3717	.3261
		5.00	.03403	.11351	1.000	-.3456	.4137
OmT	1.00	2.00	.01722	.09399	1.000	-.2972	.3316
		3.00	.43709*	.08945	<.001	.1379	.7363
		4.00	-.09832	.08659	.936	-.3880	.1913
		5.00	-.08196	.09700	.982	-.4064	.2425
		6.00	-.09436	.10724	.979	-.4531	.2643
	2.00	1.00	-.01722	.09399	1.000	-.3316	.2972
		3.00	.41986*	.09061	<.001	.1168	.7229
		4.00	-.11554	.08779	.884	-.4092	.1781
		5.00	-.09918	.09807	.960	-.4272	.2289
		6.00	-.11158	.10821	.957	-.4735	.2504
	3.00	1.00	-.43709*	.08945	<.001	-.7363	-.1379
		2.00	-.41986*	.09061	<.001	-.7229	-.1168
		4.00	-.53541*	.08291	<.001	-.8127	-.2581
		5.00	-.51904*	.09373	<.001	-.8326	-.2055
		6.00	-.53144*	.10429	<.001	-.8803	-.1826
	4.00	1.00	.09832	.08659	.936	-.1913	.3880
		2.00	.11554	.08779	.884	-.1781	.4092
		3.00	.53541*	.08291	<.001	.2581	.8127
		5.00	.01636	.09100	1.000	-.2880	.3208
		6.00	.00396	.10185	1.000	-.3367	.3446
	5.00	1.00	.08196	.09700	.982	-.2425	.4064
		2.00	.09918	.09807	.960	-.2289	.4272
		3.00	.51904*	.09373	<.001	.2055	.8326
		4.00	-.01636	.09100	1.000	-.3208	.2880
		6.00	-.01240	.11083	1.000	-.3831	.3583
	6.00	1.00	.09436	.10724	.979	-.2643	.4531
		2.00	.11158	.10821	.957	-.2504	.4735
		3.00	.53144*	.10429	<.001	.1826	.8803

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.00	-0.00396	.10185	1.000	-.3446	.3367
5.00	.01240	.11083	1.000	-.3583	.3831

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

PrT

Scheffe^{a,b}

Ocu	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
3.00	76	3.7664	
5.00	55		4.3591
6.00	39		4.3654
1.00	65		4.3885
4.00	88		4.4006
2.00	62		4.4073
Sig.		1.000	.998

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 60.085.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

IpT

Scheffe^{a,b}

Ocu	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
3.00	76	3.7018	
1.00	65		4.2974
6.00	39		4.3675
5.00	55		4.4485
2.00	62		4.5000
4.00	88		4.5265
Sig.		1.000	.315

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 60.085.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

TKTScheffe^{a,b}

Ocu	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
3.00	76	3.6612	
1.00	65		4.2615
5.00	55		4.3227
2.00	62		4.3468
6.00	39		4.3846
4.00	88		4.4602
Sig.		1.000	.558

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 60.085.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

PTScheffe^{a,b}

Ocu	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
3.00	76	3.8263	
1.00	65		4.1877
5.00	55		4.3455
2.00	62		4.3613
6.00	39		4.3795
4.00	88		4.4023
Sig.		1.000	.454

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 60.085.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

OmTScheffe^{a,b}

Ocu	N	Subset for alpha = 0.05	
-----	---	-------------------------	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		1	2
3.00	76	3.8737	
2.00	62		4.2935
1.00	65		4.3108
5.00	55		4.3927
6.00	39		4.4051
4.00	88		4.4091
Sig.		1.000	.921

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 60.085.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

Descriptives

				95% Confidence Interval for Mean					
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
PrT	1.00	73	3.8390	1.01411	.11869	3.6024	4.0757	1.00	5.00
	2.00	52	4.1923	.45540	.06315	4.0655	4.3191	3.25	4.75
	3.00	126	4.3512	.21721	.01935	4.3129	4.3895	4.00	4.75
	4.00	115	4.4261	.25644	.02391	4.3787	4.4735	4.00	4.75
	5.00	19	4.5526	.25792	.05917	4.4283	4.6769	4.25	5.00
	Total	385	4.2649	.55487	.02828	4.2093	4.3205	1.00	5.00
IpT	1.00	73	3.8128	.89233	.10444	3.6046	4.0210	1.67	5.00
	2.00	52	4.0000	.72310	.10028	3.7987	4.2013	2.00	4.67
	3.00	126	4.4392	.29710	.02647	4.3868	4.4915	3.67	5.00
	4.00	115	4.5072	.25496	.02378	4.4601	4.5543	4.00	5.00
	5.00	19	4.6842	.30376	.06969	4.5378	4.8306	4.33	5.00
	Total	385	4.2935	.59573	.03036	4.2338	4.3532	1.67	5.00
TkT	1.00	73	3.8938	.82802	.09691	3.7006	4.0870	1.50	5.00
	2.00	52	3.9231	1.00676	.13961	3.6428	4.2034	1.00	4.75
	3.00	126	4.2619	.31122	.02773	4.2070	4.3168	3.50	4.75
	4.00	115	4.4696	.28514	.02659	4.4169	4.5222	4.00	4.75
	5.00	19	4.5658	.24780	.05685	4.4464	4.6852	4.25	5.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสวงนโวสสำหรับกรเชงนเพื่อกรศกษเทहनน ไมออนุญาตหน้ไปเชประยชนด้นกรค้
ไม่วกรณใตๆ ท้งส้น อึท้งห้หมมิให้ดัดแปลงเนื้อห้และต้งอ้งอิงถึงเจ้ของเอกสารทกคร้งที่ม่กรนำไปใช้

Total	385	4.2234	.61564	.03138	4.1617	4.2851	1.00	5.00	
PT	1.00	73	4.0110	.91887	.10755	3.7966	4.2253	1.00	5.00
	2.00	52	3.8462	.89321	.12387	3.5975	4.0948	2.00	4.80
	3.00	126	4.3635	.17781	.01584	4.3321	4.3948	4.00	4.80
	4.00	115	4.3843	.19850	.01851	4.3477	4.4210	4.00	4.60
	5.00	19	4.4105	.37401	.08580	4.2303	4.5908	4.00	5.00
	Total	385	4.2353	.58005	.02956	4.1772	4.2934	1.00	5.00
OmT	1.00	73	4.0712	.89837	.10515	3.8616	4.2808	1.20	5.00
	2.00	52	4.0615	.88698	.12300	3.8146	4.3085	1.20	4.60
	3.00	126	4.2889	.25619	.02282	4.2437	4.3341	3.60	4.80
	4.00	115	4.4191	.21022	.01960	4.3803	4.4580	4.00	4.80
	5.00	19	4.4842	.28531	.06546	4.3467	4.6217	4.20	5.00
	Total	385	4.2655	.56262	.02867	4.2091	4.3218	1.20	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PrT	Between Groups	19.012	4	4.753	18.204	<.001
	Within Groups	99.215	380	.261		
	Total	118.227	384			
IpT	Between Groups	32.176	4	8.044	29.363	<.001
	Within Groups	104.102	380	.274		
	Total	136.278	384			
TkT	Between Groups	22.002	4	5.500	16.919	<.001
	Within Groups	123.538	380	.325		
	Total	145.540	384			
PT	Between Groups	16.757	4	4.189	14.158	<.001
	Within Groups	112.442	380	.296		
	Total	129.200	384			
OmT	Between Groups	8.610	4	2.153	7.243	<.001
	Within Groups	112.940	380	.297		
	Total	121.551	384			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Inc	(J) Inc	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
PrT	1.00	2.00	-.35327*	.09272	.006	-.6403	-.0662
		3.00	-.51215*	.07516	<.001	-.7448	-.2795
		4.00	-.58705*	.07647	<.001	-.8237	-.3504
		5.00	-.71359*	.13160	<.001	-1.1209	-.3062
	2.00	1.00	.35327*	.09272	.006	.0662	.6403
		3.00	-.15888	.08422	.470	-.4196	.1018
		4.00	-.23378	.08539	.114	-.4981	.0305
		5.00	-.36032	.13698	.143	-.7843	.0637
	3.00	1.00	.51215*	.07516	<.001	.2795	.7448
		2.00	.15888	.08422	.470	-.1018	.4196
		4.00	-.07490	.06590	.863	-.2789	.1291
		5.00	-.20144	.12575	.633	-.5907	.1878
	4.00	1.00	.58705*	.07647	<.001	.3504	.8237
		2.00	.23378	.08539	.114	-.0305	.4981
		3.00	.07490	.06590	.863	-.1291	.2789
		5.00	-.12654	.12654	.910	-.5182	.2651
	5.00	1.00	.71359*	.13160	<.001	.3062	1.1209
		2.00	.36032	.13698	.143	-.0637	.7843
		3.00	.20144	.12575	.633	-.1878	.5907
		4.00	.12654	.12654	.910	-.2651	.5182
IpT	1.00	2.00	-.18721	.09498	.423	-.4812	.1068
		3.00	-.62637*	.07699	<.001	-.8647	-.3881
		4.00	-.69446*	.07833	<.001	-.9369	-.4520
		5.00	-.87143*	.13480	<.001	-1.2887	-.4542
	2.00	1.00	.18721	.09498	.423	-.1068	.4812
		3.00	-.43915*	.08627	<.001	-.7062	-.1721
		4.00	-.50725*	.08747	<.001	-.7780	-.2365
		5.00	-.68421*	.14031	<.001	-1.1185	-.2499
	3.00	1.00	.62637*	.07699	<.001	.3881	.8647
		2.00	.43915*	.08627	<.001	.1721	.7062
		4.00	-.06809	.06750	.907	-.2770	.1409
		5.00	-.24506	.12881	.461	-.6438	.1537
	4.00	1.00	.69446*	.07833	<.001	.4520	.9369

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		2.00	.50725*	.08747	<.001	.2365	.7780
		3.00	.06809	.06750	.907	-.1409	.2770
		5.00	-.17696	.12962	.761	-.5782	.2243
	5.00	1.00	.87143*	.13480	<.001	.4542	1.2887
		2.00	.68421*	.14031	<.001	.2499	1.1185
		3.00	.24506	.12881	.461	-.1537	.6438
		4.00	.17696	.12962	.761	-.2243	.5782
TkT	1.00	2.00	-.02924	.10347	.999	-.3495	.2910
		3.00	-.36807*	.08387	<.001	-.6277	-.1085
		4.00	-.57573*	.08533	<.001	-.8398	-.3116
		5.00	-.67195*	.14685	<.001	-1.1265	-.2174
	2.00	1.00	.02924	.10347	.999	-.2910	.3495
		3.00	-.33883*	.09398	.012	-.6297	-.0479
		4.00	-.54649*	.09528	<.001	-.8414	-.2515
		5.00	-.64271*	.15285	.002	-1.1158	-.1696
	3.00	1.00	.36807*	.08387	<.001	.1085	.6277
		2.00	.33883*	.09398	.012	.0479	.6297
		4.00	-.20766	.07353	.095	-.4353	.0200
		5.00	-.30388	.14032	.322	-.7382	.1305
	4.00	1.00	.57573*	.08533	<.001	.3116	.8398
		2.00	.54649*	.09528	<.001	.2515	.8414
		3.00	.20766	.07353	.095	-.0200	.4353
		5.00	-.09622	.14120	.977	-.5333	.3409
	5.00	1.00	.67195*	.14685	<.001	.2174	1.1265
		2.00	.64271*	.15285	.002	.1696	1.1158
		3.00	.30388	.14032	.322	-.1305	.7382
		4.00	.09622	.14120	.977	-.3409	.5333
PT	1.00	2.00	.16481	.09871	.594	-.1407	.4704
		3.00	-.35253*	.08001	<.001	-.6002	-.1049
		4.00	-.37339*	.08140	<.001	-.6254	-.1214
		5.00	-.39957	.14010	.089	-.8332	.0341
	2.00	1.00	-.16481	.09871	.594	-.4704	.1407
		3.00	-.51734*	.08966	<.001	-.7949	-.2398
		4.00	-.53819*	.09090	<.001	-.8196	-.2568
		5.00	-.56437*	.14582	.005	-1.0158	-.1130
	3.00	1.00	.35253*	.08001	<.001	.1049	.6002
		2.00	.51734*	.08966	<.001	.2398	.7949
		4.00	-.02086	.07015	.999	-.2380	.1963
		5.00	-.04703	.13387	.998	-.4614	.3674
	4.00	1.00	.37339*	.08140	<.001	.1214	.6254

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		2.00	.53819*	.09090	<.001	.2568	.8196
		3.00	.02086	.07015	.999	-.1963	.2380
		5.00	-.02618	.13471	1.000	-.4432	.3908
	5.00	1.00	.39957	.14010	.089	-.0341	.8332
		2.00	.56437*	.14582	.005	.1130	1.0158
		3.00	.04703	.13387	.998	-.3674	.4614
		4.00	.02618	.13471	1.000	-.3908	.4432
OmT	1.00	2.00	.00969	.09893	1.000	-.2965	.3159
		3.00	-.21766	.08019	.120	-.4659	.0306
		4.00	-.34790*	.08158	.001	-.6004	-.0954
		5.00	-.41298	.14041	.073	-.8476	.0216
	2.00	1.00	-.00969	.09893	1.000	-.3159	.2965
		3.00	-.22735	.08986	.174	-.5055	.0508
		4.00	-.35759*	.09110	.004	-.6396	-.0756
		5.00	-.42267	.14614	.081	-.8751	.0297
	3.00	1.00	.21766	.08019	.120	-.0306	.4659
		2.00	.22735	.08986	.174	-.0508	.5055
		4.00	-.13024	.07031	.489	-.3479	.0874
		5.00	-.19532	.13417	.714	-.6106	.2200
	4.00	1.00	.34790*	.08158	.001	.0954	.6004
		2.00	.35759*	.09110	.004	.0756	.6396
		3.00	.13024	.07031	.489	-.0874	.3479
		5.00	-.06508	.13501	.994	-.4830	.3528
	5.00	1.00	.41298	.14041	.073	-.0216	.8476
		2.00	.42267	.14614	.081	-.0297	.8751
		3.00	.19532	.13417	.714	-.2200	.6106
		4.00	.06508	.13501	.994	-.3528	.4830

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

PrT

Scheffe^{a,b}

Inc	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
1.00	73	3.8390		
2.00	52		4.1923	
3.00	126		4.3512	4.3512
4.00	115		4.4261	4.4261
5.00	19			4.5526
Sig.		1.000	.277	.435

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 48.927.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

IpT

Scheffe^{a,b}

Inc	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	73	3.8128	
2.00	52	4.0000	
3.00	126		4.4392
4.00	115		4.5072
5.00	19		4.6842
Sig.		.537	.254

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 48.927.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

TKT

Scheffe^{a,b}

Inc	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
1.00	73	3.8938		
2.00	52	3.9231	3.9231	
3.00	126		4.2619	4.2619
4.00	115			4.4696
5.00	19			4.5658
Sig.		.999	.073	.141

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 48.927.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

PT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Scheffe^{a,b}

Inc	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2.00	52	3.8462	
1.00	73	4.0110	
3.00	126		4.3635
4.00	115		4.3843
5.00	19		4.4105
Sig.		.691	.996

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 48.927.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

OmT

Scheffe^{a,b}

Inc	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2.00	52	4.0615	
1.00	73	4.0712	
3.00	126	4.2889	4.2889
4.00	115		4.4191
5.00	19		4.4842
Sig.		.374	.535

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 48.927.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	185	48.10
หญิง	200	51.90
รวม	385	100.00

อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	125	32.50
31-40 ปี	89	23.10
41-50 ปี	100	26.00
51-60 ปี	29	7.50
60 ปีขึ้นไป	42	10.90
รวม	385	100.00

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	7	1.80
มัธยมศึกษา	59	15.30
ปวช./ปวส. อนุปริญญา	105	27.30
ปริญญาตรี	195	50.60
สูงกว่าปริญญาตรี	19	4.90
รวม	385	100.00

อาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	65	16.90
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	62	16.10
นักเรียน/นักศึกษา	76	19.70
พนักงานบริษัทเอกชน	88	22.90
รับจ้างทั่วไป	55	14.30
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	39	10.10
รวม	385	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1-10,000 บาท	73	19.00
10,001 – 20,000 บาท	52	13.50
20,001 – 30,000 บาท	126	32.70
30,001 – 40,000 บาท	115	29.90
40,001 บาทขึ้นไป	19	4.90
รวม	385	100.00

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.26	0.55	มาก
2. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	4.29	0.59	มาก
3. ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	4.22	0.61	มาก
4. ด้านบุคลากร	4.23	0.58	มาก
5. ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	4.26	0.56	มาก
รวม	4.25	0.57	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีได้ทราบถึงหน้าที่ในการชำระภาษี	187 (48.60)	170 (44.20)	20 (5.20)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.38	0.72	มาก
2. ระยะเวลาและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม	183 (47.50)	176 (43.40)	27 (7.00)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.35	0.74	มาก
3. มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย	152 (39.50)	180 (48.30)	39 (10.10)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.24	0.75	มาก
4. มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสม	134 (34.80)	161 (41.80)	82 (21.30)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.08	0.83	มาก
รวม						4.26	0.55	มาก

ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ด้านการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องการชำระภาษีท้องถิ่นได้	216 (56.10)	133 (34.50)	24 (6.20)	12 (3.10)	0 (0.00)	4.43	0.76	มาก
2. ประชาชนได้มีการรับทราบข้อมูลและข้อระเบียบวิธีในการชำระภาษีท้องถิ่น	200 (51.90)	138 (35.80)	35 (9.10)	12 (3.10)	0 (0.00)	4.36	0.77	มาก
3. ข้อมูลทางภาษีท้องถิ่นที่ประชาชนได้รับ	110 (30.10)	199 (51.70)	58 (15.10)	8 (2.10)	4 (1.00)	4.07	0.78	มาก
รวม						4.29	0.59	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ด้านความรู้เกี่ยวกับ ภาษีท้องถิ่น	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภาษีท้องถิ่น	192 (49.90)	146 (37.90)	35 (9.10)	4 (1.00)	8 (2.10)	4.32	0.84	มาก
2. เจ้าหน้าที่มีความ ชำนาญในเรื่องภาษี	179 (46.50)	155 (40.30)	39 (10.10)	4 (1.00)	8 (2.10)	4.28	0.84	มาก
3. ประชาชนมีความรู้ที่ มากพอที่จะคำนวณ ภาษีเองได้อย่างถูกต้อง	129 (33.50)	187 (48.60)	61 (15.80)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.11	0.81	มาก
4. สามารถซักถามข้อ สงสัยเกี่ยวกับภาษี ท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ได้	160 (41.60)	148 (38.40)	69 (17.90)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.17	0.86	มาก
รวม						4.22	0.61	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีจำนวนน้อย	215 (55.80)	142 (36.90)	16 (4.20)	8 (2.10)	4 (1.00)	4.44	0.76	มาก
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	151 (39.20)	188 (48.80)	38 (9.90)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.24	0.75	มาก
3. เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	154 (40.00)	164 (42.60)	55 (14.3)	8 (2.10)	4 (1.10)	4.18	0.82	มาก
4. เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีความกระตือรือร้นที่จำให้บริการแก่ประชาชน	148 (38.40)	169 (43.90)	52 (13.50)	8 (2.10)	8 (2.10)	4.14	0.87	มาก
5. เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	147 (38.20)	173 (44.90)	49 (12.70)	12 (3.10)	4 (1.00)	4.16	0.83	มาก
รวม						4.23	0.58	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

มาตรการในการ ดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การติดต่อขอรับ บริการ มีเจ้าหน้าที่คอย แนะนำแลพอำนวยความสะดวก แก่ ประชาชน	228 (59.20)	133 (34.50)	16 (4.20)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.48	0.76	มาก
2. ให้บริการตามลำดับ ก่อนหลังอย่างยุติธรรม	162 (42.10)	188 (48.80)	27 (7.00)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.29	0.73	มาก
3. ให้บริการอย่าง ต่อเนื่องไม่มีการพัก ระหว่างการดำเนินงาน	114 (29.60)	205 (53.20)	58 (15.10)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.08	0.79	มาก
4. ขั้นตอนในการ ให้บริการมีความ รวดเร็วไม่เวินเว้อ ไม่ ซับซ้อน และคุ้มค่ากับ เวลาที่ต้องเสียไป	186 (48.30)	124 (32.20)	67 (17.40)	4 (1.00)	4 (1.00)	4.25	0.85	มาก
5. การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ มีความ โปร่งใส ยุติธรรมและ น่าเชื่อถือ	153 (39.70)	172 (44.70)	52 (13.50)	0 (0.00)	8 (2.10)	4.20	0.82	มาก
รวม						4.26	0.56	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	ชาย	4.367	0.291	3.543	<.001
	หญิง	4.170	0.704		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ชาย	4.358	0.344	2.069	<.001
	หญิง	4.233	0.753		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	ชาย	4.300	0.349	2.363	<.001
	หญิง	4.152	0.779		
ด้านบุคลากร	ชาย	4.344	0.242	3.619	<.001
	หญิง	4.134	0.757		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	ชาย	4.296	0.256	1.032	<.001
	หญิง	4.237	0.740		

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	อายุ	\bar{x}	S.D.	f	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	20-30 ปี	3.994	0.857	12.510	<.001
	31-40 ปี	4.396	0.231		
	41-50 ปี	4.402	0.243		
	51-60 ปี	4.327	0.250		
	60 ปีขึ้นไป	4.422	0.151		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	20-30 ปี	3.954	0.872	18.651	<.001
	31-40 ปี	4.423	0.318		
	41-50 ปี	4.490	0.286		
	51-60 ปี	4.586	0.145		
	60 ปีขึ้นไป	4.357	0.225		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	20-30 ปี	3.922	0.922	13.708	<.001
	31-40 ปี	4.345	0.285		
	41-50 ปี	4.442	0.245		
	51-60 ปี	4.396	0.337		
	60 ปีขึ้นไป	4.220	0.362		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านบุคลากร	20-30 ปี	3.955	0.917	12.070	<.001
	31-40 ปี	4.377	0.191		
	41-50 ปี	4.376	0.218		
	51-60 ปี	4.365	0.193		
	60 ปีขึ้นไป	4.342	0.172		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	20-30 ปี	4.073	0.901	7.175	<.001
	31-40 ปี	4.359	0.193		
	41-50 ปี	4.412	0.221		
	51-60 ปี	4.420	0.246		
	60 ปีขึ้นไป	4.181	0.237		

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุแบ่งเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.402*	0.408*	0.333	0.428*
31-40 ปี		-	0.006	0.068	0.026
41-50 ปี			-	0.074	0.020
51-60 ปี				-	0.095
60 ปีขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.468*	0.535*	0.631*	0.402*
31-40 ปี		-	0.066	0.162	0.066
41-50 ปี			-	0.096	0.132
51-60 ปี				-	0.229
60 ปีขึ้นไป					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอายุรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.423*	0.520*	0.474*	0.298
31-40 ปี		-	0.096	0.051	0.125
41-50 ปี			-	0.045	0.222
51-60 ปี				-	0.176
60 ปีขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.422*	0.420*	0.410*	0.387*
31-40 ปี		-	0.001	0.012	0.034
41-50 ปี			-	0.010	0.033
51-60 ปี				-	0.022
60 ปีขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรจำแนกตามอายุรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-30 ปี	-	0.285*	0.338*	0.347	0.107
31-40 ปี		-	0.052	0.061	0.178
41-50 ปี			-	0.008	0.231
51-60 ปี				-	0.239
60 ปีขึ้นไป					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	ระดับการศึกษา	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.607	0.133	5.599	<.001
	มัธยมศึกษา	4.258	0.293		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.404	0.264		
	ปริญญาตรี	4.153	0.707		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.526	0.352		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.285	0.356	6.933	<.001
	มัธยมศึกษา	4.327	0.300		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.495	0.296		
	ปริญญาตรี	4.152	0.751		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.526	0.356		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.607	0.133	5.414	<.001
	มัธยมศึกษา	4.275	0.252		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.311	0.258		
	ปริญญาตรี	4.106	0.802		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.631	0.326		
ด้านบุคลากร	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.600	0.000	4.371	0.002
	มัธยมศึกษา	4.274	0.396		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.346	0.23		
	ปริญญาตรี	4.127	0.740		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.473	0.366		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4.285	0.106	3.041	0.017
	มัธยมศึกษา	4.420	0.239		
	ปวช./ปวส. อนุปริญญา	4.310	0.246		
	ปริญญาตรี	4.176	0.738		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.442	0.362		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.348	0.202	0.453	0.080
มัธยมศึกษา		-	0.146	0.104	0.267
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.250*	0.121
ปริญญาตรี				-	0.372
สูงกว่าปริญญาตรี					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.041	0.209	0.133	0.240
มัธยมศึกษา		-	0.167	0.175	0.198
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.343*	0.031
ปริญญาตรี				-	0.374
สูงกว่าปริญญาตรี					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.331	0.295	0.500	0.024
มัธยมศึกษา		-	0.036	0.169	0.356
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.205	0.319
ปริญญาตรี				-	0.525*
สูงกว่าปริญญาตรี					-

ตารางตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.325	0.253	0.472	0.126
มัธยมศึกษา		-	0.072	0.147	0.199
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.219*	0.127
ปริญญาตรี				-	0.346
สูงกว่าปริญญาตรี					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวช./ปวส.อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	0.134	0.024	0.109	0.156
มัธยมศึกษา		-	0.109	0.243*	0.021
ปวช./ปวส.อนุปริญญา			-	0.134	0.131
ปริญญาตรี				-	0.265
สูงกว่าปริญญาตรี					-

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามอาชีพ รายด้าน

ที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	อาชีพ	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านกาประชาสัมพันธ์	เกษตรกร	4.388	0.192	18.938	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.407	0.257		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.766	1.012		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.400	0.241		
	รับจ้างทั่วไป	4.359	0.271		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.365	0.220		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	เกษตรกร	4.297	0.240	26.773	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.500	0.340		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.701	0.998		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.526	0.2755		
	รับจ้างทั่วไป	4.448	0.258		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.367	0.322		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษี ท้องถิ่น	เกษตรกร	4.261	0.291	20.982	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.346	0.368		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.661	1.079		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.460	0.251		
	รับจ้างทั่วไป	4.322	0.248		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.384	0.323		
ด้านบุคลากร	เกษตรกร	4.187	0.594	12.092	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.361	0.176		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.826	1.014		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.402	0.178		
	รับจ้างทั่วไป	4.345	0.278		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.379	0.270		
ด้านมาตรการในการ ดำเนินงาน	เกษตรกร	4.310	0.183	10.927	<.001
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.293	0.242		
	นักเรียน/นักศึกษา	3.873	1.092		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.409	0.226		
	รับจ้างทั่วไป	4.392	0.255		
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.405	0.280		

ตารางตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ ส่งผลต่อ ความรู้ความ เข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง ทั่วไป	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.018	0.622*	0.012	0.029	0.023
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		-	0.640*	0.006	0.048	0.041
นักเรียน/ นักศึกษา			-	0.634*	0.592*	0.598*
พนักงาน บริษัทเอกชน				-	0.414	0.35
รับจ้างทั่วไป					-	0.006
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านการการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.202	0.595*	0.229	0.151	0.070
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.798*	0.026	0.051	0.132
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.824*	0.746*	0.665*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.078	0.158
รับจ้างทั่วไป					-	0.080
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร ตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.085	0.600*	0.198	0.061	0.123
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.685*	0.113	0.024	0.037
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.799*	0.661*	0.723*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.137	0.075
รับจ้างทั่วไป					-	0.061
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.173	0.361*	0.214	0.157	0.191
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.534*	0.040	0.015	0.018
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.575*	0.519*	0.553*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.056	0.022
รับจ้างทั่วไป					-	0.034
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

ตารางตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามอาชีพเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้างทั่วไป	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
เกษตรกร	-	0.017	0.437*	0.098	0.081	0.094
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		-	0.419*	0.115	0.099	0.111
นักเรียน/นักศึกษา			-	0.535*	0.519*	0.531*
พนักงานบริษัทเอกชน				-	0.016	0.003
รับจ้างทั่วไป					-	0.012
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพร	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	S.D.	f	Sig
ด้านการประชาสัมพันธ์	1-10,000 บาท	3.839	1.014	18.204	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.192	0.455		
	20,001 – 30,000 บาท	4.351	0.217		
	30,001 – 40,000 บาท	4.426	0.256		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.552	0.257		
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	1-10,000 บาท	3.812	0.892	29.363	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.000	0.723		
	20,001 – 30,000 บาท	4.439	0.297		
	30,001 – 40,000 บาท	4.507	0.254		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.684	0.303		
ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น	1-10,000 บาท	3.893	0.828	16.919	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	3.923	1.006		
	20,001 – 30,000 บาท	4.261	0.311		
	30,001 – 40,000 บาท	4.469	0.285		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.565	0.247		
ด้านบุคลากร	1-10,000 บาท	4.011	0.918	15.158	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	3.846	0.893		
	20,001 – 30,000 บาท	4.363	0.177		
	30,001 – 40,000 บาท	4.384	0.198		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.410	0.374		
ด้านมาตรการในการดำเนินงาน	1-10,000 บาท	4.071	0.898	7.243	<.001
	10,001 – 20,000 บาท	4.061	0.886		
	20,001 – 30,000 บาท	4.288	0.256		
	30,001 – 40,000 บาท	4.419	0.210		
	40,001 บาทขึ้นไป	4.484	0.285		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.353*	0.512*	0.587*	0.713*
10,001-20,000 บาท		-	0.158	0.233	0.360
20,001-30,000 บาท			-	0.074	0.201
30,001-40,000 บาท				-	0.126
40,001 บาทขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.187	0.626*	0.694*	0.871*
10,001-20,000 บาท		-	0.439*	0.507*	0.684*
20,001-30,000 บาท			-	0.068	0.245
30,001-40,000 บาท				-	0.176
40,001 บาทขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.029	0.368*	0.575*	0.671*
10,001-20,000 บาท		-	0.338*	0.546*	0.642*
20,001-30,000 บาท			-	0.207	0.303
30,001-40,000 บาท				-	0.096
40,001 บาทขึ้นไป					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.164	0.352*	0.373*	0.399
10,001–20,000 บาท		-	0.517*	0.538*	0.564*
20,001–30,000 บาท			-	0.020	0.047
30,001–40,000 บาท				-	0.026
40,001 บาทขึ้นไป					-

ตารางแสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลเมืองชุมพรตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายด้าน ด้านมาตรการในการดำเนินงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความรู้ความเข้าใจ	1-10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	40,001 บาทขึ้นไป
1-10,000 บาท	-	0.009	0.217	0.347*	0.412
10,001–20,000 บาท		-	0.227	0.357*	0.422
20,001–30,000 บาท			-	0.130	0.195
30,001–40,000 บาท				-	0.065
40,001 บาทขึ้นไป					-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน



ชื่อ-นามสกุล : นายอรรถพล ทองอ๋ม
 Nam & Last Name : Mr.Attaphol Thongaim

วัน/เดือน/ปีเกิด : 18 เมษายน 2543
 Date of Birth : April 18,2000

สถานที่ติดต่อ : 441/3 ตำบลทุ่งระยะ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130
 Place of contact : 441/3 Thungraya Subdistrict ,Sawi District ,Chumphon Province
 86130

ประวัติการศึกษา 2564-2566 ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม
 เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 2562-2564 ระดับการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการ
 บัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

Educational record 2022-2023 Bacheior's degree in the Faculty of Business
 Administration ,King Mongkut's Institute of Technology
 Ladkrabang Chumphon Campus

2020-2022 High Vocational Education Chumphon Vocational
 College

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้