



การศึกษาอิสระ

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

DECISION TO STUDY AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY
LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS OF VOCATIONAL
COLLEGE STUDENTS CHUMPHON PROVINCE

นางสาวภัสริดา มัทมิฬ
รหัสนักศึกษา 64205072

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ปีการศึกษา 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



INDEPENDENT STUDY

DECISION TO STUDY AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY
LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS OF VOCATIONAL
COLLEGE STUDENTS CHUMPHON PROVINCE

MISS PATCHARIDA MATTAMIN
STUDENT ID 64205072

THIS INDEPENDENT STUDY IS PART OF THE BACHELOR OF BUSINESS
ADMINISTRATION PROGRAM.

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION AND ENTREPRENEURSHIP
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF
CHUMPHON CAMPUS 2022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF
CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองการศึกษาอิสระ

หัวข้อการศึกษาอิสระ

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษา
วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร
DECISION TO STUDY AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON
CAMPUS OF VOCATIONAL COLLEGE STUDENTS
CHUMPHON PROVINCE

ชื่อนักศึกษา

นางสาวภัชริดา มัทมิม

รหัสประจำตัว

64205072

ปริญญา

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชระ ศิลป์เสวตร์

อาจารย์ผู้ควบคุมการศึกษาอิสระ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชระ ศิลป์เสวตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มลลิกา สูงงกฎ	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 1 พฤษภาคม 2566 เวลา 14.00 – 14.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA206

เห็นชอบ/รับรอง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.วัชระ ศิลป์เสวตร์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 16 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร
ชื่อ – สกุล	นางสาวภัสริดา มัทมิฬ
รหัสนักศึกษา	64205072
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิชัย ศิลป์เสวตร์

บทคัดย่อ

การศึกษาอิสระมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยภาพลักษณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 3) เพื่อศึกษาปัจจัยจุดใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 4) เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร โดยมีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 222 คน โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การตัดสินใจ , ภาพลักษณ์ , ปัจจัยจุดใจ , การรับรู้

Project Title	DECISION TO STUDY AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS OF VOCATIONAL COLLEGE STUDENTS CHUMPHON PROVINCE OF VOCATIONAL COLLEGE STUDENTS CHUMPHON PROVINCE
Name	Miss Patcharida Mattamin
Student ID	64205072
Degree	Bachelor of Business Administration
Major	Business Administration and Entrepreneurship
Academic Year	2022
Advisor	Asst Prof. Watchara Sinlapasawetr

Abstract

The objectives of this independent study were 1) to study general information of Chumphon Vocational College students, 2) to study image factors affecting their decision to study at King mongkut's institute of technology ladkrabang prince of chumphon campus. 3) to study the motivation factors affecting the decision to study at King mongkut's institute of technology ladkrabang prince of chumphon campus. 4) to study the perception factors affecting the decision to study at King mongkut's institute of technology ladkrabang prince of chumphon campus of vocational college students, Chumphon Province, with a total of 222 samples. The statistics used in the research were descriptive statistics consisting of percentage, mean and standard deviation.

The results of the study on the level of opinions about the decision to study in higher education of vocational college students, Chumphon Province, the overall image factor was at a high level. And the level of opinions about the decision to study in higher education of vocational college students, Chumphon Province. The overall perception factor was at a high level.

Keywords : decision making , image , motivating factor , perception

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระครั้งนี้สามารถลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ที่ในการให้คำปรึกษา ดูแล แก้ไข ปรับปรุงและความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย ซึ่งผู้ศึกษาขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรระ ศิลป์เสวตร์ ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญาภัค หล้าแหล่ง อาจารย์ ดร.กิตติ แก้วเขียว อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ซึ่งชี้แนะแนวทางในการ ทำการศึกษาอิสระให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และได้เสียสละเวลาในการตรวจงานการศึกษา และ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังดูแลเอาใจใส่ และให้กำลังใจในการทำการศึกษาอิสระด้วยดีเสมอมา นอกจากนี้ขอขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำการศึกษาอิสระ จนทำให้สำเร็จได้ด้วยดีด้วยความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบคุณ ท่านไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และขอบคุณเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจผลักดันให้การศึกษาลุล่วงไป ได้ด้วยดี พร้อมทั้งช่วยหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความรักและความเข้าใจเสมอ

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์ และความดีอันพึงมีคุณค่าจากการศึกษาอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอมอบให้แด่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วย ความเคารพพียง ที่ให้การศึกษาอิสระเล่มนี้สำเร็จลงได้ ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่าน ซึ่งเป็นผู้มอบวิชาความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งแก่ผู้ศึกษา หากมี ข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

ภัชริดา มัทมิฬ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	1
1.3 ประโยชน์ของการศึกษา.....	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	2
1.5 กรอบแนวคิด.....	3
1.6 นิยามศัพท์.....	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร.....	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	7
2.3 แนวคิดเกี่ยวข้องกับความตั้งใจ.....	14
2.4 แนวคิดเกี่ยวข้องกับการรับรู้.....	16
2.5 แนวคิดเกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์.....	18
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
2.7 สรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา.....	29
3.1 แบบการศึกษาและขั้นตอนการวิจัย.....	29
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	34
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาพลักษณ์.....	37
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตใจ.....	42
4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้.....	47
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	51
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	54
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	56
บรรณานุกรม.....	57
ภาคผนวก.....	60
ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	61
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม.....	72
ภาคผนวก ค. ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	80
ภาคผนวก ง. ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์.....	90
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	96

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	35
4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	35
4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนกการศึกษาปัจจุบัน.....	36
4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ผู้ปกครอง.....	37
4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยภาพลักษณ์.....	38
4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา.....	39
4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านความน่าเชื่อถือ.....	40
4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านชื่อเสียง.....	41
4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านอัตลักษณ์.....	42
4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยจูงใจ.....	43
4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยจูงใจ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ.....	44
4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยจูงใจ ด้านความตั้งใจการยอมรับ.....	45
4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยจูงใจ ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ.....	46
4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยจูงใจ ด้านการต้องการประสบความสำเร็จ.....	47
4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยการรับรู้.....	48
4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยการรับรู้ ด้านสติปัญญา.....	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยการรับรู้ ด้านจิตวิทยา.....	49
4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยการรับรู้ ด้านจิตวิทยา.....	50



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการศึกษา.....	3



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานของการดำเนินชีวิต และเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ กล่าวคือ การศึกษาจะช่วยสร้างจิตสำนึกในการเป็นมนุษย์ มีจิตวิญญาณของผู้มีอารยธรรมทางปัญญาและความมั่งคั่งทางจิตใจ การศึกษาสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถในการดำรงชีวิตการประกอบอาชีพ ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกวัย (ไกรสิทธิ์ สุดสงวน, 2560) การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการศึกษาที่ทำให้เกิดวิชาชีพและองค์ความรู้ที่จำเพาะด้านอันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพการตัดสินใจที่จะเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร/สาขาวิชาที่ตนเองสนใจหรือแม้แต่ในสถาบันการศึกษาที่ตนนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญที่นักเรียนจะต้องพิจารณาก่อนการตัดสินใจเลือกหลักสูตร/สาขาวิชา หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาถือว่าเป็นอีกหนึ่งกระบวนการในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและคุณสมบัติตรง ตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงมีความสำคัญมากถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญต่อการเลือกงาน เลือกอาชีพในอนาคต ซึ่งต้องมีการกระบวนการตัดสินใจที่ถูกต้อง และปฏิบัติอย่างรอบคอบ บุคคลใดตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ถูกต้อง และเหมาะสมกับความรู้ ความสนใจ ความถนัดส่วน บุคคลที่ตนเองมีอยู่แล้วย่อมจะส่งผลให้การเรียนมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อการเลือกงาน อาชีพ และตำแหน่งที่เหมาะสม ทั้งยังเป็นที่ยอมรับของคนรอบข้าง ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามากมาย ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับของรัฐ เอกชน และอื่นๆ มากกว่า 100 แห่งทั่วประเทศโดยจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร/สาขาวิชาที่หลากหลายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน (อโณทัยกมุทชาติ, 2562)

ดังนั้นผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จึงต้องการศึกษาถึงการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ผลการศึกษาสามารถนำมาเป็นแนวทางในการตัดสินใจของนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และเป็นแนวทางให้กับโครงการแนะแนวนักเรียนในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
- 1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยภาพลักษณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร
- 1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยจุดใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

1.3 ประโยชน์ของการศึกษา

- 1.3.1 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ นำผลการศึกษาไปใช้เพื่อการวางแผนรับนักศึกษาใหม่
- 1.3.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรนำผลการศึกษาไปแนะแนวให้นักศึกษาที่มีความต้องการศึกษาต่อได้ทราบข้อมูลในการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนในระดับอุดมศึกษา

1.4 ขอบเขตการศึกษา

1.4.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การศึกษาในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษาการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

1.4.1.1 ตัวแปรอิสระ คือ

ปัจจัยภาพลักษณ์ ประกอบไปด้วย ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา
ความน่าเชื่อถือด้านชื่อเสียง ด้านอัตลักษณ์
ปัจจัยจูงใจ ประกอบไปด้วย ความตั้งใจ ความต้องการการยอมรับ
การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ ความต้องการประสบความสำเร็จ

ปัจจัยการรับรู้ ประกอบไปด้วย ด้านสติปัญญา ด้านจิตวิทยา

1.4.1.2 **ตัวแปรตาม** คือ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

1.4.3 ขอบเขตด้านประชากร

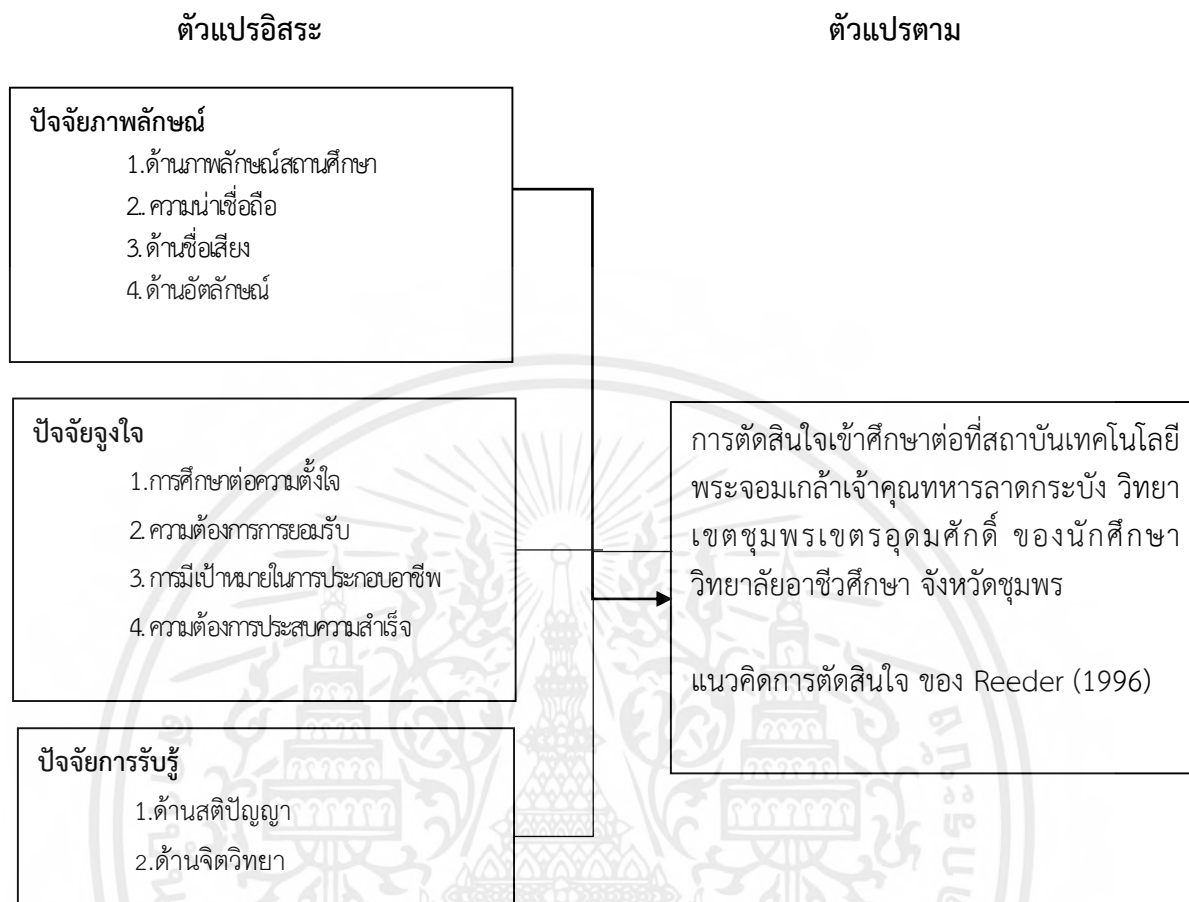
ขอบเขตด้านประชากร คือ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 523 คน

1.4.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการศึกษาในครั้งนี้ตั้งแต่ 1 มกราคม 2566 – เมษายน 2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 กรอบแนวคิดการศึกษา



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

1.6 นิยามศัพท์

ภาพลักษณ์สถานศึกษา หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของตัวบุคคล ตามความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อโรงเรียน องค์กร ซึ่งอาจพบเจอจากประสบการณ์ทั้งทางตรง และทางอ้อม

ความน่าเชื่อถือ หมายถึง สถานภาพที่สร้างขึ้นมาจากพฤติกรรมที่ได้ทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ เป็นพฤติกรรมที่ดี ที่สะสม ไว้ทุก ๆ วัน เป็นเวลายาวนาน จากอดีตถึงปัจจุบัน

ชื่อเสียง หมายถึง ผลลัพธ์ของการกระทำในอดีตขององค์กรนั้น ๆ คุณภาพของสินค้าและบริการเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งอื่น ๆ และที่สำคัญชื่อเสียงนั้นถูกพัฒนาขึ้นมาผ่านระบบของสังคม และการสื่อสารมากมายในระยะเวลาที่ยาวนาน

อัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะตัว ความเป็นตัวตนทั้งด้านกาย วาจา ใจ รวมถึงสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม เจตคติ ความประพฤติ ที่แสดงออกเป็นลักษณะนิสัยของนิสิต และสถาบัน ที่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยจูงใจ หมายถึง การกระทำหรือพฤติกรรมในตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งถูกกระตุ้นโดยสิ่งเร้า หรือสิ่งจูงใจให้แสดงออกซึ่งความต้องการในสิ่งกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่จะเป็นแรงผลักดันให้บุคคลกระทำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การศึกษาต่อความตั้งใจ หมายถึง การกระทำที่แสดงออกถึงความสนใจ เอาใจใส่ต่อการศึกษ ได้แก่ การเข้าเรียนและเลิกเรียนตรงเวลา ตั้งใจฟัง ขณะที่อาจารย์สอน มีสมาธิมีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม และกล้าแสดงความคิดเห็น กระจ่ต้อร้อร่น และให้ความร่วมมือในขณะที่มีการเรียนการสอน

ความต้องการการยอมรับ หมายถึง ความต้องการทางด้านสังคม ต้องการได้รับความรัก มิตรภาพ การยอมรับของกลุ่ม ซึ่งรวมกับความต้องการการยกย่อง และเกียรติยศชื่อเสียง

การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ หมายถึง การกำหนดสิ่งที่ต้องการจะได้มา หรือสิ่งที่ต้องการจะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่มุ่งมั่นตั้งใจจะทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ

ความต้องการประสบความสำเร็จ หมายถึง เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เต็มที่และดีที่สุดเพื่อความสำเร็จ

ปัจจัยการรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้รับความรู้สึก และแปลความหมายหรือตีความจากสิ่งเร้าที่รับเข้ามา ผ่านการวิเคราะห์โดยอาศัยความจำ ความรู้ ผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ

สติปัญญา หมายถึง ความสามารถภายในตัวบุคคลที่พิจารณาได้จากพฤติกรรมที่แสดงออก ที่มีความคล่องแคล่ว รวดเร็ว ถูกต้อง ในการคิดแก้ปัญหาและการปรับตัว

จิตวิทยา หมายถึง ศาสตร์ที่ศึกษาค้นคว้าเพื่อนำข้อมูลความรู้มาเสนอ อธิบาย และเพื่อควบคุมและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์และสัตว์ จิตวิทยามุ่งศึกษาด้านความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการของร่างกายกับจิตใจ ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นระเบียบแบบแผน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าทบทวนเอกสารทางวิชาการ เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายใต้หัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร
- 2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
- 2.3 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ
- 2.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้
- 2.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร

ประวัติความเป็นมา



ภาพที่ 2-1 ตราวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร

วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เกิดจากการรวมสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาเดิมเข้าด้วยกัน คือ โรงเรียนการช่างชุมพรและโรงเรียนอาชีวศึกษาชุมพร เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2519 แล้วใช้ชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนเทคนิคชุมพร” ต่อมาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2523 มีชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเทคนิคชุมพร” มีรายละเอียดความเป็นมาดังต่อไปนี้

โรงเรียนการช่างชุมพร เดิมชื่อ “โรงเรียนประถมช่างไม้ชุมพร” เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2477 โดยมีนายประสงค์ รั้งสิวัฒน์ ธรรมการจังหวัดชุมพร (ปัจจุบัน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร) เป็นผู้ริเริ่มก่อตั้ง รับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เข้าเรียนหลักสูตร 2 ปี สังกัดอำเภอเมืองชุมพร ใช้สถานที่บ้านพักของกรรมการเป็นที่ทำการชั่วคราว ต่อมาได้ย้ายมาอยู่ที่ถนนพิศิษฐ์พยาบาลในเนื้อที่ 7 ไร่ (สถานที่ปัจจุบัน)

พ.ศ. 2484 จัดตั้งเป็นโรงเรียนตัดเย็บเสื้อผ้าชุมพร โดยนายสุจินต์ หิรัญรัตน์ โดยใช้พื้นที่เดิมของโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา (ปัจจุบัน คือ โรงเรียนอนุบาลชุมพร)

พ.ศ. 2491 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนการช่างสตรีชุมพร

พ.ศ. 2517 เปลี่ยนเป็นโรงเรียนอาชีพศึกษาชุมพร

พ.ศ. 2519 รวมกับโรงเรียนการช่างชุมพร และเปลี่ยนชื่อเป็น”โรงเรียนเทคนิคชุมพร”

พ.ศ. 2523 ได้รับการปรับปรุงและยกฐานะเป็นวิทยาลัยใช้ว่า”วิทยาลัยเทคนิคชุมพร”

พ.ศ. 2537 ได้มีการย้ายบางประเภทวิชา ไปทำการสอนที่วิทยาลัยเทคนิคชุมพร โดยแบ่งออกเป็น 2 วิทยาเขต ดังนี้

วิทยาลัยเทคนิคชุมพร เขต 1 ตั้งอยู่ที่ 146 ถนนพิศิษฐ์พยาบาล ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

วิทยาลัยเทคนิคชุมพร เขต 2 ตั้งอยู่ที่ 138 ถนนอาราม หมู่ที่ 8 ตำบลนาชะอัง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ข้อมูลนักศึกษาวิทยาลัยอาชีพศึกษาชุมพร (2565)

แผนกวิชา

- แผนกวิชาการบัญชี
- แผนกวิชาการตลาด
- แผนกวิชาเลขานุการ
- แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
- แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์
- แผนกวิชาอาหารฯ
- แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย
- แผนกวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ระดับชั้น	รวม
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1	420
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2	426
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3	467
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1	265
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2	258
รวม	1836

จำนวนนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 523 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันของการตัดสินใจ ดังนี้

Barnard (1983) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า เป็นเทคนิควิธีที่ลดทางเลือกลงมา ให้เหลือเพียงทางเดียว แรงจูงใจเป็นสิ่งที่หน่วยงานหรือผู้บริหารใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความพอใจในการปฏิบัติงานซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) สิ่งจูงใจที่ เฉพาะเจาะจง และสามารถให้กับปัจเจกบุคคลได้ และ 2) สิ่งจูงใจทั่วไปซึ่งไม่สามารถให้กับใครโดย เฉพาะเจาะจงได้ มีทั้งสิ้น 8 ประการ คือ

1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) หมายถึง เงิน สิ่งของ หรืออะไรก็ตามที่จับต้องได้ และสามารถมอบให้กับบุคคลได้ เพื่อเป็นการยินยอมการจ้างงาน ค่าตอบแทน หรือรางวัลจากผลงานดีเด่น วิธีการใช้เงินและของขวัญสุดพิเศษเพื่อจูงใจนั้นมีรูปแบบการใช้มากมาย ความซับซ้อนของขั้นตอนการเบิกจ่าย ความยากลำบากในการได้มาซึ่งค่าตอบแทน

2) สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับโอกาสของบุคคล (personal non-material opportunity) หมายถึง โอกาสที่บุคคลจะได้รับแตกต่างไปจากคนอื่น ๆ เช่น ได้รับเกียรติยศ ได้รับอำนาจพิเศษ และโอกาสได้รับตำแหน่งดี ๆ เป็นต้น สิ่งจูงใจนี้จัดเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ สามารถนำไปปรับใช้กับคนได้หลากหลายแบบ รวมถึงผู้ที่มีความสามารถจำกัด เนื่องจากรางวัลทางวัตถุมักเป็นที่ยอมรับได้

3) สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา (desirable physical conditions) หมายถึง สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน หรือสภาพร่างกายที่พึงปรารถนา ทั้งที่รู้ตัวและไม่รู้ตัว

4) ผลตอบแทนทางอุดมคติ (ideal benefactions) หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการทำให้อุดมคติของบุคคลที่มักเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ไม่ใช่วัตถุ เกี่ยวข้องกับอนาคต หรือเกี่ยวข้องกับความมีน้ำใจต่อผู้อื่น สิ่งเหล่านี้รวมไปถึง ความภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ พอใจที่ได้ทำงานอย่างเต็มที่ มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวของตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการได้แสดงความภักดีต่อหน่วยงาน

5) ความดึงดูดใจเชิงสังคมต่อหน่วยงาน (association attractiveness) หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตรในหมู่เพื่อนร่วมงาน ความเข้ากันได้ทางสังคม การยกย่องนับถือซึ่งกันและกัน ซึ่งทำให้เกิดความผูกพัน ความพอใจในการร่วมงานกับหน่วยงาน หากหน่วยงานหรือองค์กรปราศจากแรงจูงใจนี้จะทำให้คนในองค์กรขาดความร่วมมือกัน และทำให้งานด้อยประสิทธิภาพ

6) การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและทัศนคติของบุคคล (adaptation of habitual methods and attitudes) หมายถึง การปรับปรุงวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและให้สอดคล้องกับทัศนคติของแต่ละคน สิ่งที่ได้เห็นได้ชัดจนได้ทั่วไปในองค์กรทุกประเภทในการปฏิเสธผู้สมัครงานที่ได้รับการฝึกฝนมาจากแนวคิดที่แตกต่างกัน

7) การมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างกว้างขวาง (opportunity of enlarged participation) หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในงานทุกชนิดที่หน่วยงานจัดให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีขึ้น ช่วยให้บุคคลมีความรู้สึกว่า ตนเป็นคนสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงาน มีความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงานและมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

8) สภาพการอยู่ร่วมกัน (the condition of community) หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลที่อยู่ร่วมกันฉันท์มิตร ความสะดวกใจในการสร้างความสัมพันธ์หรือความสามัคคี การหลอมรวมกันของคนในสังคม รู้จักกันอย่างกว้างขวาง สนับสนุนกลมเกลียว การสนับสนุนทัศนคติส่วนบุคคลซึ่งกันและกัน ความร่วมมือกันดีในการทำงาน ซึ่งทำให้คนรู้สึกว่ามีหลักประกันความมั่นคงในงาน คนที่แตกต่างกันก็จะถูกจูงใจด้วยสิ่งที่แตกต่างกัน

Cubillo (2006) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่

Pfiffner (1960) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหา ข้อเท็จจริงอีกต่อไป ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ เมื่อใดถึงจะตัดสินใจว่าควรหยุดหาข้อเท็จจริง แนวทางแก้ไขจะเปลี่ยนแปลงไปตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายและการใช้เวลา

Gibson and Ivancevich (1979) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า เป็นกระบวนการสำคัญขององค์การ ที่ผู้บริหารจะต้องกระทำอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร (information) ซึ่งได้รับมาจากโครงสร้างองค์การ พฤติกรรมบุคคล และกลุ่มในองค์การ

กวี วงศ์พุม (2562, หน้า 61) ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึงการพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง ผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด การพิจารณาโดยใช้ข้อมูล วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการหาทางเลือกที่ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด จากหลายๆทางเลือก ที่สามารถ ตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น กล่าวได้ว่า การตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การตัดสินใจ เป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือบทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Disturbance Handler) บทบาทผู้จัดทรัพยากร(Resource Allocator) และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง(Negotiator)

ปิยะนุช เหลืองงาม (2561) ได้กล่าวว่า ในบรรดาทฤษฎีที่สำคัญของการตัดสินใจ อาจจำแนกได้อย่างน้อย 2 ประเภท ดังนี้

1. ทฤษฎีบรรทัดฐาน (Normative Theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะสำคัญ คือ จะคำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจ น่าจะเป็นหรือควรจะเป็นเช่นใด จึงจะสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้ ซึ่งการพิจารณาว่าแนวทางใดเป็นแนวทางที่น่าจะเป็น หรือควรจะเป็นนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณของบุคคลแต่ละคน ซึ่งอาจจะคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังนั้น การใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎีนี้ตัดสินใจในประเด็นปัญหาใด ๆ ก็ตาม จึงมีลักษณะที่ขึ้นอยู่กับมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะเป็นเครื่องกำหนดว่ามีปัญหานั้น ๆ น่าจะหรือควรจะต้องตัดสินใจอย่างไรจึงจะดีที่สุด ถูกต้องเหมาะสมที่สุด ซึ่งในทรรศนะของบุคคลอื่น ที่มีมาตรฐานความพึงพอใจที่แตกต่างกัน อาจจะไม่เหมาะสมก็ได้ ด้วยเหตุนี้ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎี จึงมีลักษณะการพรรณนาแบบอุดมทัศน์ (Idea Type) มากกว่าจะเป็นแบบวิเคราะห์ถึงสภาพที่แท้จริง

2. ทฤษฎีพรรณนา (Descriptive Theory) คือ เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะแตกต่างกับทฤษฎีแรก กล่าวคือ เป็นทฤษฎีที่มีสาระสำคัญที่ว่า การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาหนึ่ง ๆ จะต้องกระทำอย่างไรจึงจะสัมฤทธิ์ผลได้ ไม่ว่าผลของการตัดสินใจนั้นจะเป็นที่ชื่นชอบหรือพึงพอใจของผู้ตัดสินใจหรือไม่ก็ตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีนี้ จะพยายามหลีกเลี่ยงการใช้ความรู้สึกนึกคิดใด หรือค่านิยมส่วนตัวของผู้ตัดสินใจ มาเป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจโดยมุ่งเน้นให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างมีเหตุผล มีความถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป

Jefkins Frank (1992) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจองค์การว่า เป็นกระบวนการที่จะแก้ไขปัญหาขององค์กร โดยการค้นหาทางเลือก และเลือกทางเลือกหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น กล่าวได้ว่าการตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือ บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Disturbance Handler) บทบาทผู้จัดทรัพยากร (Resource Allocator) และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator)

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม กับสถานการณ์ทรัพยากรและบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติ และทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการการตัดสินใจ

ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหาร จะต้องทำหน้าที่ตัดสินใจซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จหรือล้มเหลวของสถานศึกษา ดังนั้นจึงมีนักวิชาการได้อธิบายถึงความสำคัญของการตัดสินใจ ดังนี้

ชไนเดอร์ และคณะ (Schneiders et al., 1998) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการ ตัดสินใจว่า ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องให้ลูกน้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุก ๆ เรื่อง เพราะตัว ลูกน้องเองก็อาจจะไม่สนใจที่จะร่วมในการตัดสินใจบางเรื่องกับผู้บริหาร ทั้งนี้ยังได้เสนอแนะ ถึงวิธีการที่ผู้บริหารจะใช้เป็นหลักในการพิจารณาว่า ควรจะให้ลูกน้องมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจหรือไม่ โดยการพิจารณาที่องค์ประกอบ 2 ประการ คือ ความสนใจและความรู้ความ ชำนาญในเรื่องนั้น ๆ ถ้าลูกน้องมีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนใจและมีความรู้ความชำนาญในเรื่องดังกล่าวน้อย ผู้บริหารก็ไม่จำเป็นต้องให้ลูกน้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ฮอย และมิเกล (Hoy & Miskel, 2008) ได้กล่าวว่า ถ้าลูกน้องมีความสนใจและมี ความรู้ความชำนาญเรื่องใดเรื่องหนึ่งน้อย การตัดสินใจของผู้บริหารต่อเรื่องนั้นจะอยู่ในขอบเขต การยอมรับ การตัดสินใจที่ลูกน้องมีต่อหัวหน้า แต่ถ้าลูกน้องมีความสนใจและความรู้ความ ชำนาญในเรื่องใดเรื่อง หนึ่งสูง การตัดสินใจของผู้บริหารที่ไม่เปิดโอกาสให้ลูกน้องมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจจะอยู่นอก ขอบเขตการยอมรับการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่า การตัดสินใจของ ผู้บริหารไม่เป็นที่ยอมรับของ ลูกน้อง

จากความสำคัญของการตัดสินใจ ความสำคัญของการตัดสินใจ คือ การตัดสินใจ เปรียบเสมือนหัวใจของการปฏิบัติงานและการบริหารงาน เนื่องจากการตัดสินใจจะมีอยู่แทบ ทุก ขั้นตอนและทุกกระบวนการของการทำงาน ถ้าเกิดมีการตัดสินใจผิดพลาดจะเกิดความ เสียหายมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับเรื่องที่ตัดสินใจ และการตัดสินใจบางเรื่องของบุคคลอาจ หมายถึงชีวิตหรืออนาคต ของบุคคลและองค์กร ดังนั้นการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสถาน ศึกษาจะช่วยทำให้การบริหารงานดี ขึ้น เช่น การวางแผน การจัดทีมงาน การสั่งงาน ความ ร่วมมือ และการควบคุม เป็นต้น

กระบวนการตัดสินใจ

การตัดสินใจในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือสำคัญมากน้อยเพียงใดก็ตาม ย่อมผ่าน กระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจเสมอ แต่บางคนอาจไม่ทราบว่า การที่ตนได้ตัดสินใจคิดหรือ กระทำอะไรไปนั้น ได้ผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนของตนในการตัดสินใจมาแล้วทั้งสิ้น เกี่ยวกับการ ตัดสินใจ ได้มีนักวิชาการที่ศึกษากระบวนการตัดสินใจ ได้แบ่งขั้นตอนของการตัดสินใจไว้ในลักษณะที่ แตกต่างกันตามความคิดของแต่ละบุคคล

Kotler and Keller (2012) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค โดยแบ่งออกเป็น ลำดับขั้นต่าง ๆ ดังนี้

1. สืบสวนให้ได้ข้อเท็จจริง และพิจารณาปัญหาที่จะต้องตัดสินใจ มีความมุ่งหมายอย่างไร มี ลักษณะขัดแย้งหรือกระทบกระเทือนต่อองค์กรอย่างไรบ้างหรือไม่ ทั้งนี้ ต้องไม่ลืมหลักการพิจารณา ถึงเหตุผลและที่เกิดจากการวินิจฉัยนั้น การพิจารณาในประการนี้ เป็นการสร้างขอบเขตของปัญหา และวิธีการที่จะวินิจฉัยให้แคบเข้า ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้และความรอบคอบประกอบกัน
2. พิจารณาเลือกแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่หลายทาง โดยเลือกไว้สำหรับเป็นแนวทาง พิจารณาขั้นสุดท้าย 3-5 ประการ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และภูมิหลัง ของผู้ตัดสินใจในปัญหาเป็นส่วนประกอบ
3. รวมข้อมูลและข่าวสาร เมื่อทำการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาที่ได้เลือกไว้จากขั้น ที่ 2 การเลือกแนวทางแก้ปัญหาไว้เพียง 3-5 ประการนี้ จะช่วยประหยัดเวลาและตัดปัญหาให้แคบเข้า โดยไม่ต้องรวบรวมข้อมูลและข่าวสารทั้งหมด และจะทำให้เสียเวลาและสิ้นเปลืองมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. พิจารณาผลดีและผลเสียที่เกิดจากการเลือกวิธีแก้ปัญหานั้น ๆ โดยอาศัยการวิเคราะห์เปรียบเทียบจากข้อมูลและข่าวสารที่รวบรวมไว้ แล้วเลือกวิธีการที่คาดว่าจะดีที่สุดเป็นแนวทางวินิจฉัยตัดสินใจต่อไป

สรุป กระบวนการตัดสินใจควรประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การพิจารณาถึงปัญหาว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไร
2. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเหตุผลในการตัดสินใจ
3. ประเมินทางเลือกกว่าทางเลือกใดดีที่สุด
4. ตัดสินใจบนทางเลือกเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา

ทฤษฎีการตัดสินใจ

สุดารา ดิษฐาภรณ์ (2563) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมของบุคคล และแสดงให้เห็นว่าการกระทำของบุคคลนั้น เป็นผลมาจากการที่บุคคลมีความเชื่อหรือไม่เชื่อ (belief or disbelief) ในสิ่งนั้น ๆ ดังนั้น ในการตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรมทางสังคมของบุคคลทุกเรื่อง จึงมีผลมาจากการที่มีความเชื่อและไม่เชื่อดังกล่าว โดยเฉพาะพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ริตเตอร์ (Reeder) ได้เสนอความคิดและแนวทางการวินิจฉัยในพฤติกรรม โดยการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของปัจจัยต่าง ๆ จำนวน 15 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อถือ โดยแบ่งปัจจัยดังกล่าวนี้ ออกเป็นปัจจัยความเชื่อ 10 รูปแบบ และความไม่เชื่อ 5 รูปแบบ ที่ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจและพฤติกรรมทางสังคม ริตเตอร์ (Reeder) ได้แบ่งปัจจัยออกเป็นประเภทต่าง ๆ ถึง 3 ประเภท คือ ปัจจัยดึง (pull factors) ปัจจัยผลัก (push factors) และปัจจัยความสามารถ (able-factors) ดังนี้

1. ปัจจัยดึง (pull factors) ความมุ่งประสงค์ที่จะให้บรรลุ และให้สัมฤทธิ์จุดประสงค์ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น ผู้กระทำจะมีกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ไว้ก่อนล่วงหน้า และผู้กระทำพยายามกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

1.1 ความเชื่อ (belief orientation) ความเชื่อนั้นเป็นผลมาจากการที่บุคคลได้รับรู้ ไม่ว่าจะเป็แนวคิดหรือความรู้ ซึ่งความเชื่อเหล่านี้จะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล และพฤติกรรมทางสังคม ในกรณีที่ว่าบุคคลจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมพื้นฐานของความเชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ ซึ่งความเชื่อนี้พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้คำนิยามไว้คือ การยอมรับข้อเสนอใดข้อเสนอหนึ่งว่าเป็นจริง ความเชื่อจะก่อให้เกิดภาวะทางจิตใจในบุคคล ซึ่งอาจเป็นพื้นฐานสำหรับการกระทำโดยสมัครใจของบุคคลนั้น แต่อย่างไรก็ตาม ความเชื่อนี้จะทำให้บุคคลได้กระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมก็เป็นได้ (ราชบัณฑิตยสถาน. 2563, หน้า 42)

1.2 ค่านิยม (value standards) เป็นสิ่งที่บุคคลยึดถือ เป็นเครื่องช่วยตัดสินใจกำหนดการกระทำของตนเอง ค่านิยมนั้นเป็นความเชื่ออย่างหนึ่ง มีลักษณะถาวร ค่านิยมของมนุษย์จะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์ในเกือบทุกรูปแบบ ค่านิยมมีผลต่อการ

ตัดสินใจในกรณีที่ว่า การกระทำทางสังคมของบุคคลพยายามที่จะกระทำให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ยึดถืออยู่

1.3 นิสัยและขนบธรรมเนียม (habits and customs) คือแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้วสืบต่อกันมาด้วยประเพณี และถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วย ในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของมนุษย์นั้น ส่วนหนึ่งจึงเนื่องมาจากแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้ให้แล้ว

2. ปัจจัยผลักดัน (push factors)

วิสูตร บัวชุม (2560) ได้กล่าวถึง ปัจจัยผลักดัน (push factors) ไว้ดังต่อไปนี้

2.1 ความคาดหวัง (expectation) คือท่าทีของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวข้องกับตัวเอง โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้น ในการเลือกกระทำพฤติกรรม (social action) ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย

2.2 ข้อผูกพัน (commitments) คือสิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่าเขาถูกผูกมัดที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ ข้อผูกพันจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำของสังคม เพราะผู้กระทำตั้งใจที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ เนื่องจากเขาเชื่อว่าเขามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ

2.3 การบังคับ (force) คือการช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจกระทำได้เร็วขึ้น เพราะขณะที่ผู้กระทำสิ่งต่าง ๆ นั้น เขาอาจจะยังไม่แน่ใจว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นดีหรือไม่ แต่เมื่อมีการบังคับก็จะทำให้ตัดสินใจกระทำพฤติกรรมนั้นได้เร็วขึ้น

ดังนั้นกล่าวได้ว่า ทฤษฎีการตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคลสามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่ง และอำนาจที่เป็นทางการ คือ บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) บทบาทผู้จัดการ สถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Disturbance Handler) บทบาทผู้จัดทรัพยากร (Resource Allocator) และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator)

3. ปัจจัยเรื่องความสามารถ (able-factors)

3.1 โอกาส (opportunity) เป็นความคิดของผู้กระทำที่เชื่อว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นช่วยให้มีโอกาสเลือกกระทำ

3.2 ความสามารถ (ability) คือการที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถของตัวเอง ซึ่งก่อให้เกิดผลสำเร็จในเรื่องนั้นได้ การตระหนักถึงความสามารถนี้จะนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม โดยทั่วไปแล้วการที่บุคคลกระทำพฤติกรรมใด ๆ บุคคลจะพิจารณาความสามารถของตนเองเสียก่อน

3.3 การสนับสนุน (support) คือสิ่งที่ผู้กระทำรู้ว่าจะได้รับหรือคิดว่าจะได้รับจากการกระทำนั้น ๆ จากองค์ประกอบทั้ง 10 ประการ รีเดอร์ (Reeder) ได้อธิบายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคม ดังนี้

3.3.1 ในสถานการณ์ของการกระทำทางสังคม จะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคนซึ่งแต่ละคน ก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจในการกระทำ

3.3.2 บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจ หรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผล ซึ่งผู้ตัดสินใจเองได้คิดว่ามันสอดคล้องหรือตรงกับปัญหาและสถานการณ์นั้น ๆ

3.3.3 เหตุผลบางประการจะสนับสนุนการตัดสินใจ และเหตุผลบางประการอาจจะต่อต้านการตัดสินใจ

3.3.4 เหตุผลนั้นผู้ตัดสินใจจะตระหนัก หรือให้น้ำหนักที่แตกต่างกัน ในการเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

3.3.5 เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนั้น อาจจะเป็นเหตุผลเฉพาะจากเหตุผลเพียงหนึ่งประการหรือมากกว่า จำนวนเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำนั้น 10 ประการที่กล่าวมาแล้ว

3.3.6 อาจจะมีเหตุผลสองหรือสามประการจากเหตุผลทั้ง 10 ประการหรืออาจจะมีเลยที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในทุกโอกาส

3.3.7 กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทางสังคมนั้นย่อมจะมีการเปลี่ยนแปลงได้

3.3.8 ผู้กระทำผู้ตัดสินใจสามารถจะเลือกทางเลือกโดยเฉพาะ ซึ่งแตกต่างกันออกไปในบุคคลแต่ละคน

3.3.9 สำหรับกรณีเฉพาะบางอย่าง ภายใต้การกระทำทางสังคมจะมีบ่อยครั้งที่มีทางเลือกสองหรือสามทางเลือกที่จะสนองตอบต่อสถานการณ์นั้น

3.3.10 เหตุผลที่จะตัดสินใจสามารถที่จะมองเห็นได้จากทางเลือกที่ถูกเลือกแล้ว

วันสพร บุษพาทอง. (2564) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็นวิธีการที่บุคคลควรประพฤติ เพื่อให้ได้ผลสูงสุด โดยมีวิธีการตัดสินใจ 6 ขั้นตอน คือ

1. ค้นหาความต้องการในการตัดสินใจ
2. สร้างเกณฑ์ในการตัดสินใจ (Identify the decision criteria)
3. แบ่งน้ำหนักในแต่ละเกณฑ์ (Allocate weights to the criteria)
4. พัฒนาทางเลือก (Develop the alternatives)
5. ประเมินผลทางเลือก (Evaluate the alternatives)
6. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จักรี เปล่งสงวน. (2563) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า เป็นการเลือกดำเนินการหรือไม่ดำเนินการ ที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเลวที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยมีขั้นตอนของการตัดสินใจ ดังนี้

1. การทำความเข้าใจในปัญหาและข้อเท็จจริงต่าง ๆ
2. การรวบรวมข่าวสารและข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ
3. การวิเคราะห์ข่าวสาร และข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ
4. การเลือกปฏิบัติที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียว
5. การดำเนินการให้เป็นไปตามผลของการตัดสินใจ
6. การติดตามและประเมินผลของการดำเนินการ

กล่าวโดยสรุป การตัดสินใจเป็นเรื่องธรรมดาที่ทุกคนต้องทำเป็นประจำ เช่น ตัดสินใจที่จะอาบน้ำก่อนทานอาหารเช้า แต่หลายคนกลับเข้าใจว่าการตัดสินใจ เป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนและมีความสำคัญในเชิงผลลัพธ์ที่จะเกิดตามมา เช่น การตัดสินใจทางการเมืองของนายกรัฐมนตรีนว่าจะยุบสภาหรือจะลาออก การตัดสินใจทางอุตสาหกรรมว่าจะเลือกตั้งโรงงานที่ไหน และการตัดสินใจทางการทหารว่าจะใช้กลยุทธ์รูปแบบใดกับฝ่ายตรงข้าม

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ

ความหมายของแรงจูงใจ

เกษราภรณ์ คลังแสง. (2561) กล่าวถึง ได้สรุปความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า หมายถึง สิ่งจูงใจที่ทำให้เกิดการใช้พลังงานที่มีอยู่ในตัวบุคคล กระทำกิจกรรมเพื่อประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือแรงจูงใจเป็นส่วนหนึ่งที่ยั่วยุให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตนต้องการ

เกษราภรณ์ คลังแสง (2561) กล่าวถึงแรงจูงใจว่า การจูงใจ (Motivation) หมายถึง สภาวะที่บุคคลถูกกระตุ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ทำให้เกิดแรงผลักดันให้บุคคลมีพฤติกรรมอย่างมีทิศทาง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงรูปแบบ หรือวิธีการทำงานการค้นพบช่องทางการดำเนินงานที่ดีกว่า หรือประสบความสำเร็จมากกว่าเดิม

ใจชนก ภาคออต (2563) กล่าวถึงความหมายของแรงจูงใจ หมายถึง สภาวะที่ร่างกายถูกกระตุ้นให้ บุคคลแสดงพฤติกรรมที่เกิดจากความปรารถนาและความต้องการออกมา เพื่อสนองความต้องการอันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทาง ถ้าบุคคลมีแรงจูงใจในการทำงานสูงย่อมทำให้ขยันขันแข็ง กระตือรือร้น กระทำกิจการงานให้ประสบความสำเร็จ ได้ดีกว่าผู้ที่ทำงานเพื่อเพียงให้ผ่านไปวัน ๆ

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (2563) ได้อธิบายความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง สภาวะที่เกิดความไม่สมดุลขึ้นภายในร่างกาย ภาวะดังกล่าวอาจจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลมีพฤติกรรมไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางให้ได้ แรงจูงใจชนิดนี้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถเห็นได้โดยตรง แต่อนุมานได้จากพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมา ลักษณะดังกล่าวนี้ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายที่รวมไปถึงความปรารถนา หรือความต้องการของแต่ละบุคคลที่จะไปให้ถึงเป้าหมายที่ตนได้ตั้งไว้

จากการที่มีผู้ให้ความหมายของแรงจูงใจหลายท่าน สามารถสรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง สภาวะที่ร่างกายถูกกระตุ้น อันเป็นเหตุให้บุคคลมีพฤติกรรมไปสู่จุดหมายปลายทาง หรือกระทำกิจกรรมเพื่อประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

Knowles (1984, หน้า 80) แบ่งความต้องการออกเป็น 2 ประเภท

1. ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการทางกายภาพ ความต้องการทางความเจริญงอกงาม ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการยอมรับว่าตนเองมีคุณค่า ซึ่งประกอบไปด้วย

1.1 ความตั้งใจ

1.2 ความต้องการการยอมรับ

1.3 การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ

1.4 ความต้องการประสบความสำเร็จ

2. ความต้องการด้านการศึกษา เป็นผลมาจากแรงกระตุ้นของความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ร่วมกับสภาพแวดล้อม ที่ทำให้บุคคลต้องการเรียนรู้ในบางสิ่งบางอย่างที่ตนเองขาดแคลนบุคคล ในปัจจุบันกับความปรารถนาที่อยากจะมีขึ้นในอนาคต

3. ต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ (Learning oriented) มาเรียนเพราะสนใจอยากรู้อยากเห็น มิได้คำนึงถึงปริญญาหรือประกาศนียบัตร นอกจากความต้องการทางด้านการศึกษา แรงจูงใจเป็นสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการที่จะรับการศึกษา มีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้แตกต่างกันหลากหลายความหมายด้วยกัน ดังนี้

Herzberg (1959) ได้ศึกษาทำการวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งได้ศึกษาถึงการวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคลซึ่งได้ศึกษาถึงความต้องการของ คนในองค์การหรือการจูงใจจากการทำงาน โดยเฉพาะเจาะจง โดยศึกษาว่าคนเราต้องการอะไรจากงาน คำตอบก็คือ บุคคลต้องการความสุขจากการทำงาน สรุปได้ว่าความสุขจากการทำงาน นั้น เกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำ โดยความพึงพอใจหรือความไม่พอใจในงานที่ทำนั้น ไม่ได้มาจากกลุ่มเดียวกัน แต่มีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่มคือ ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) และปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ดังนี้

1 ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการจูงใจในการทำงานอย่างแท้จริง ได้แก่ ความก้าวหน้าส่วนตัว ลักษณะงาน ความสำเร็จในงาน การยอมรับ และยกย่อง ความรับผิดชอบในงาน และความก้าวหน้า

2 ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยจำเป็นในทุกองค์การ หากไม่มีพนักงานจะไม่พอใจในการทำงาน อันได้แก่ นโยบายบริษัท การบังคับบัญชา สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน ค่าตอบแทน และ สถานะ เป็นต้น

สมศรี เพชรโชติ (2562) กล่าวเช่นเดียวกับอูบลรัตน์ เฟ็งสถิต ว่า แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ แรงจูงใจปฐมภูมิ หรือแรงขับปฐมภูมิ (Primary Motives หรือ Primary Drives) และแรงจูงใจทุติยภูมิ หรือแรงขับทุติยภูมิ (Secondary Motive หรือ Secondary Drives)

แรงจูงใจปฐมภูมิหรือแรงขับปฐมภูมิ คือ แรงจูงใจอันเนื่องมาจากความรู้สึกทางผิวกาย เช่น ความร้อน ความหนาวและความเจ็บ เป็นต้น

แรงจูงใจทุติยภูมิหรือแรงขับทุติยภูมิ คือ แรงจูงใจที่ได้รับจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อม เช่น แรงจูงใจเพื่อให้มีฐานะทางสังคม ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในทางสังคม เป็นต้น

เสรี สิงห์โงน และ สาลินี จันท์เจริญ (2561) แรงจูงใจมี 2 ประเภท คือ แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับภายในร่างกาย และแรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับที่เกิดขึ้นภายหลัง ได้แก่

1. แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับภายในร่างกาย (physiological drive) คือ เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นเองโดยไม่ต้องเรียนรู้ (unlearned) แต่เกิดจากความต้องการทางร่างกาย และเป็นตัวที่ผลักดันพฤติกรรมให้เกิดภาวะสมดุล ซึ่งเป็นแรงขับที่มีรากฐานมาจากความต้องการที่จะให้ชีวิตดำรงอยู่ได้ เช่น ความหิว ความกระหาย ความรู้สึกทางเพศ เป็นต้น

2. แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับที่เกิดขึ้นภายหลัง (acquired drive) คือ แรงจูงใจที่เกิดขึ้นเองโดยต้องเรียนรู้ (learned) แรงจูงใจประเภทนี้เกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดแรงขับ เช่น ความอยากรู้อยากเห็น และการสำรวจความต้องการรู้จักตนเอง และความต้องการพัฒนาตน เป็นต้น

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

การรับรู้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคล เพราะการตอบสนองพฤติกรรมใด ๆ จะขึ้นอยู่กับกรรับรู้จากสภาพแวดล้อมของตน และความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้น ๆ ดังนั้น การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยการรับรู้ และสิ่งเร้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยการรับรู้ประกอบด้วยประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิต คือความรู้เดิม ความต้องการ และเจตคติ เป็นต้น การรับรู้จะประกอบด้วยกระบวนการสามด้าน คือการรับสัมผัสการแปลความหมายและอารมณ์

Shiffman & Kanuk (2007) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ (Perception) ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลจะคัดเลือก จัดระบบ และตีความจากสิ่งเร้าต่าง ๆ ออกมาเป็นความหมาย โดยบุคคลสองคนอาจจะเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสิ่งเร้าเดียวกัน ภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกันแต่บุคคลแต่ละคนนั้นจะจดจำ คัดเลือก จัดระบบ และตีความสิ่งเร้านั้นแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลของแต่ละคน เช่น ความต้องการส่วนบุคคล การให้คุณค่าของแต่ละบุคคล ความคาดหวังของแต่ละบุคคล เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นี้ คือ กระบวนการการรับรู้ของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ด้านสติปัญญา 2) ด้านจิตวิทยา

Mowen and Minor (1998) ได้อธิบายว่าการรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลเปิดรับต่อข้อมูลข่าวสาร โดยตั้งใจที่จะรับข้อมูลนั้นและทำความเข้าใจความหมาย โดยในขั้นตอนการเปิดรับ (Exposure Stage) ผู้บริโภคจะรับข้อมูลโดยผ่านประสาทสัมผัสทั้งห้า ต่อมาในขั้นตอนการตั้งใจรับ (Attention Stage) ผู้บริโภคจะแบ่งปันความสนใจมาสู่สิ่งเร้านั้น ๆ และขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นตอนของความเข้าใจความหมาย (Comprehension Stage) ผู้บริโภคจะจัดองค์ประกอบและแปลความหมายออกมาเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากข้อมูลที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง การที่บุคคลเปิดรับข้อมูลข่าวสารและตีความจากสิ่งเร้า รวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ออกมาเป็นความหมาย ให้ตนเองเข้าใจ โดยบุคคลแต่ละคนจะจดจำ และตีความหมายแตกต่างกันถึงแม้ว่าจะรับรู้เรื่องเดียวกัน และอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน

ขั้นตอนของการรับรู้

ขั้นตอนที่ 1 การให้ความสนใจ (Attention) จากการรับรู้ข่าวสารผ่านประสาทสัมผัส ของมนุษย์โดยธรรมชาติ ไม่สามารถรับรู้ข้อมูลทุกอย่างที่เข้ามาได้ทั้งหมด โดยไม่ผ่านการคัดกรองบุคคลจึงต้องมีการเลือกที่จะรับรู้ข่าวสารในสิ่งที่ตนเองให้ความสนใจ เลือกว่าข้อมูลข่าวสารใดควรที่จะรับรู้ และข้อมูลข่าวสารใดบ้างที่จะไม่รับรู้ เพื่อไม่ให้เกิดการรับข่าวสารเกินขีดจำกัด (Information overload)

ขั้นตอนที่ 2 การจัดระบบ (Organization) แม้ว่าบุคคลจะมีการคัดเลือกข่าวสารข้อมูลที่น่าสนใจเลือกที่จะรับรู้ในขั้นตอนแรกแล้ว ยังต้องมีการจัดระบบของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพได้ด้วยการจัดกรอบความคิด (Schemas) ที่เป็นการแสดงออกถึงการจัดระบบองค์ความรู้ที่ได้รับมาจากสิ่งเร้าต่าง ๆ ผ่านประสบการณ์ของตนเอง

ขั้นตอนที่ 3 การตีความ (Interpretation) จากขั้นตอนแรกและขั้นตอนที่สอง จะทำให้เห็นถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ได้คัดเลือกมาแล้ว ขั้นตอนของการตีความเป็นขั้นตอนที่ทำให้ทราบถึงเหตุผลของการกระทำที่จะเกิดขึ้นตามมา ซึ่งจะแสดงออกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการตีความของแต่ละคน เนื่องจากขั้นตอนแรกและขั้นตอนที่สองจะทำให้เห็นว่าบุคคลทั่วไปอาจเลือกให้ความสนใจในข่าวสารข้อมูลเดียวกันได้ และจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาในลักษณะเดียวกันได้ แต่ขั้นตอนของการตีความนั้นจะแตกต่างกันออกไปตามปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ความเชื่อ ทักษะคิด ประสบการณ์ ความต้องการ ความคาดหวัง เหตุจูงใจ สภาวะร่างกาย สภาวะจิตใจ ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารบางอย่างจะเกิดการตีความเพื่อให้เข้ากับปัจจัยส่วนบุคคลของแต่ละคน

ขั้นตอนที่ 4 การสืบค้นข้อมูล (Retrieval) จากการเลือกให้ความสนใจ จัดระบบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่เลือกให้ความสนใจ มาจนถึงขั้นตอนของการตีความ ข้อมูลทั้งหมดที่เกิดจากการรับรู้ นั้นจะถูกเก็บอยู่ในส่วนความทรงจำของแต่ละบุคคล ในส่วนของขั้นตอนการค้นคืนข้อมูลนั้น จึงเป็นการนำข้อมูลที่เข้าใจและถูกเก็บอยู่ในความทรงจำขึ้นมา เมื่อต้องการกระบวนการรับรู้ดังกล่าว จะช่วยให้เข้าใจถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้มากยิ่งขึ้น

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการรับรู้

Defleur (1966) อ้างถึงใน สุรวดี สุระประเสริฐ (2552, หน้า 8-9) ได้กล่าวถึงตัวแปรแทรกที่มีอิทธิพลในกระบวนการสื่อสารมวลชนระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร โดยเน้นให้เห็นว่า ข่าวสารไม่ได้ไหลผ่านจากสื่อสารมวลชนถึงผู้รับสารเกิดผลโดยตรงทันที แต่มีปัจจัยบางอย่างที่ เกี่ยวข้องกับตัวผู้รับสารแต่ละคน เช่น ปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคมที่จะมีอิทธิพลต่อการรับข่าวสาร นั้น ทำให้เกิดผลไม่เหมือนกัน หรือไม่เป็นไปตามเจตคติของผู้ส่งสาร ทฤษฎีสำคัญของเดอเฟลอร์ที่ เกี่ยวกับเรื่องนี้มีอยู่ 3 ทฤษฎี ดังนี้

(1) ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual difference theory) เป็นทฤษฎีที่ชี้ให้เห็นว่าผู้รับสารแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันในทางจิตวิทยา เช่น ทักษะคิด ค่านิยม และความเชื่อ

ทำให้ความสนใจการเปิดรับข่าวสาร หรือตีความหมายข่าวสารจากสื่อมวลชนแตกต่างกัน หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับทฤษฎีความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคลมีดังนี้

1. มนุษย์เรามีความแตกต่างกันมากในองค์ประกอบทางจิตวิทยาส่วนบุคคล
2. ความแตกต่างนี้มีบางส่วนมาจากลักษณะแตกต่างทางชีวภาค หรือทาง ร่างกายของแต่ละบุคคล แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมาจากความแตกต่างที่เกิดจากการเรียนรู้
3. มนุษย์ซึ่งถูกขบเลี้ยงภายใต้สภาพการณ์ต่าง จะเปิดรับความคิดเห็น แตกต่างกันไป
4. การเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อที่รวม เป็นลักษณะทางจิตวิทยาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไป

(2) ทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social categories theory) ทฤษฎีนี้กล่าวว่า บุคคลที่ ลักษณะทางสังคมคล้ายกันจะแสดงพฤติกรรมการสื่อสารคล้ายคลึงกัน พฤติกรรมการสื่อสารนี้ได้แก่ การเปิดรับสื่อ ความพอใจในสื่อ และอุปนิสัยการใช้สื่อร่วมกัน เป็นต้น สำหรับลักษณะทางสังคมที่สำคัญนั้นได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ ศาสนา อายุ เพศ ภูมิฐานะ เป็นต้น

(3) ทฤษฎีความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relation, Theory) เป็นทฤษฎีที่ กล่าวถึงความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้รับสารกับบุคคลอื่นในสังคมลักษณะของกลุ่มปฐมภูมิ และกลุ่มหัตถิภูมิ โดยกลุ่มปฐมภูมิ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ใกล้ชิดในหมู่เพื่อนสนิท เพื่อร่วมงาน หรือสมาชิก ในครอบครัว และวงศาตคณาญาตินี้จะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารมากกว่ากลุ่มหัตถิภูมิ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความใกล้ชิดน้อยกว่าข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับจากสื่อมวลชน มักถูกรับรู้ หรือตีความโดยมีอิทธิพลของกลุ่มหรือบุคคลในกลุ่มเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ เช่น การมีปัจเจกบุคคลจะเชื่อข่าวสารจากโฆษณาใดหรือไม่ นั้น มักจะได้รับอิทธิพลจากการปรึกษาหารือโต้ถามเพื่อนฝูง หรือผู้ใกล้ชิดอิทธิพลที่มีผลต่อการรับรู้ข่าวสารในลักษณะนี้เราเรียกว่า "อิทธิพลของบุคคล" ความรู้เกี่ยวกับการรับรู้ของบุคคลมีประโยชน์ต่อผู้ที่ทำการสื่อสารเป็นอย่างมาก เนื่องจากบุคคลจะมีการรับรู้ที่เกี่ยวกับข้อมูล คุณลักษณะ และความสัมพันธ์ที่ผู้ส่งสารสื่อออกมา ได้แตกต่างกัน ซึ่งหากสามารถทำให้บุคคลมีการรับรู้มากขึ้นย่อมส่งผลให้เกิดความเข้าใจ และนำไปสู่การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะได้ ดังนั้น การที่ทราบเกี่ยวกับการรับรู้ของเป้าหมายมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสที่ดีกว่าในการสร้างสิ่งดึงดูดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและ สิทธิโชค วรานุสันติกุล (2546) อ้างถึงใน ดวงพร ประเสริฐทรง (2548, หน้า 20) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ทางสังคมว่ามี ปัจจัยสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการของมนุษย์ (Need) ของผู้รับรู้ ทำให้ผู้รับรู้ตีความสิ่งเร้าที่ส่งมาเป็นสิ่งที่สนองความต้องการของตนเอง ความต้องการเป็นเหตุจูงใจให้เรารับรู้สิ่งที่ต้องการได้รวดเร็ว
2. ประสบการณ์ (Experiences) บุคคลทั่วไปมักจะตีความสิ่งที่ตนสัมผัสตามประสบการณ์ และภูมิหลังของแต่ละบุคคล
3. การเตรียมตัวไว้ก่อน (Preparatory Set) การที่คนเรามีประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งใดมาก่อน ทำให้เราเตรียมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นเหมือนกับที่เราได้เรียนรู้มา
4. บุคลิกภาพ (Personality) บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ เช่น คนที่มีบุคลิกภาพยึดมั่น ถือมั่น จะรับรู้การเปลี่ยนแปลงของสิ่งเร้าได้ช้ากว่าผู้ที่มีบุคลิกยืดหยุ่น
5. ทัศนคติ (Attitude) ทัศนคติมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ถ้าคนเรามีทัศนคติที่ดีต่อใคร การกระทำของบุคคลนั้นจะถูกรับรู้ในทางที่ดีอยู่เสมอ
6. ตำแหน่งทางสังคม (Social Position) และบทบาททำให้เรารับรู้สิ่งต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน
7. วัฒนธรรม (Culture) เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้คนเรารับรู้สิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. สภาพทางอารมณ์ (Emotion) สภาพทางอารมณ์ของผู้รับมีผลต่อการรับรู้ การรับรู้เป็นขั้นตอนแรกของการมีพฤติกรรม แต่อย่างไรก็ตามการรับรู้เป็นเพียงตัวแปรหนึ่งเท่านั้นในการเกิดพฤติกรรม ยังมีตัวแปร อื่น ๆ อีกมาก ที่มีส่วนให้เกิดพฤติกรรม เช่น ทักษะคติ บทบาท และความคาดหวัง ฯลฯ อย่างไรก็ตาม การรับรู้มีความสำคัญต่อพฤติกรรม ถ้าบุคคลรับรู้ถูกต้อง การแสดงพฤติกรรมก็จะเป็นอย่างหนึ่ง แต่ถ้าบุคคลรับรู้ไม่ถูกต้องจะทำให้แสดงพฤติกรรมออกมาแตกต่างกัน

2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์

จากการรวบรวมนิยามความหมายของภาพลักษณ์ พบว่า

บาวลิ่งดิงจ์ (Boulding 1975) ได้ให้ความหมายของภาพลักษณ์ว่า ภาพลักษณ์ เป็นความรู้ และเป็นความรู้สึกของคนเราที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะความรู้ นั้น เป็นความรู้ที่เราสร้างขึ้นมาเอง (Subjective Knowledge) ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริง คือ คุณค่าที่เราเป็นผู้ให้ร่วมกันอยู่ เป็นการสะสมเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในโลกรอบตัวเรา เมื่อเราไม่เข้าใจกับเรื่องนั้นอย่างถ่องแท้แล้ว เราจะได้เฉพาะ “ภาพ” บางส่วนหรือลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งมีความไม่ชัดเจนอยู่ จึงมักตีความหมาย (Interpret) หรือให้ความหมายกับสิ่งเหล่านั้นด้วยตัวเราเอง

ความรู้เชิงอัตวิสัยนี้จะประกอบกันเป็นภาพลักษณ์ เป็นการแทนความหมายเชิงอัตวิสัย (Subjective Representation) เป็นความรู้สึกเชิงตีความ (Interpreted Sensation) หรือความประทับใจต่อภาพที่ปรากฏ (Appearance) การคล้อยคลึงหรือเป็นการแทนความหมายของการรับรู้ (Perception) กระบวนการรับรู้อย่างเรื่องราว ตีความหมายให้ความหมายต่อสิ่งต่าง ๆ นี่คือการกระบวนการก่อเกิดจินตภาพ (Process of Image) ซึ่งมักจะมีสำคัญยิ่งต่อการรับรู้ในสิ่งที่ไม่มีความหมายแน่นอนชัดเจนในตัวของมันเอง

เจฟกินส์ (Jefkins, หน้า 1993) ได้อธิบายภาพลักษณ์ขององค์การธุรกิจได้ว่า ภาพลักษณ์ของบริษัทหรือภาพลักษณ์ขององค์การธุรกิจ (Corporate Image) หมายถึง ภาพของ องค์การใดองค์กรหนึ่ง ซึ่งหมายรวมทุกสิ่งทุกอย่างเกี่ยวกับองค์การที่ประชาชนรู้จัก เข้าใจและมีประสบการณ์ ในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรนั้น ส่วนหนึ่งกระทำโดยอาศัยการนำเสนออัตลักษณ์ขององค์การ (Corporate Identity) ซึ่งปรากฏต่อคนทั่วไปได้ง่าย เช่น สัญลักษณ์ เครื่องแบบ ฯลฯ

คอตเลอร์ (Kotler 2000, หน้า 553) บรรณาจารย์ด้านการตลาดอธิบายถึง ภาพลักษณ์ ว่าเป็นองค์รวมของความเชื่อ ความคิดและความประทับใจที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งทัศนคติและ การกระทำใดๆ ที่คนเรามีต่อสิ่งนั้นจะมีความเกี่ยวพันอย่างสูง

องค์ประกอบของภาพลักษณ์

บาวลิ่งดิงจ์ (Boulding 1975, หน้า 91) ภาพลักษณ์เป็นผลรวมระหว่างข้อเท็จจริงกับการประเมินส่วนตัว ซึ่งบุคคลเมื่อได้รับรู้ถึงพฤติกรรม หรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสถาบันองค์กรแล้ว ก็จะกลายเป็นภาพของสถาบันองค์กรนั้นจากข้อเท็จจริงที่เหมือนกัน และมีความคิด คำนิยามนั้นต่าง ๆ องค์ประกอบของภาพลักษณ์จึงอาจแบ่งแยกได้เป็น 4 ส่วน ซึ่งจะมีความเกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ไม่สามารถจะแยกเป็นส่วนใดจะผสมผสานกันเป็นภาพของโลก ที่บุคคลได้มีประสบการณ์มา ได้แก่

1. องค์ประกอบเชิงรับรู้ (Perception Component) เป็นสิ่งที่บุคคลจะได้จากการสังเกตโดยตรง สิ่งที่ถูกสังเกตนั้นจะเป็นสิ่งที่นำไปสู่การรับรู้ (Cue) หรือมีสิ่งที่ถูกรับรู้ตนเอง ซึ่งอาจจะเป็น

บุคคล สถานที่ เหตุการณ์ ความคิด หรือวัตถุสิ่งของต่าง ๆ เราจะได้ภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ โดยผ่านการรับรู้

2. องค์ประกอบเชิงความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่เป็นความรู้เกี่ยวกับลักษณะประเภทความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการสังเกตสิ่งที่ถูกรับรู้

3. องค์ประกอบของความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นความรู้สึกผูกพัน ยอมรับ หรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ

4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Cognitive Component) เป็นความมุ่งหมาย หรือเจตนาที่เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติตอบโต้สิ่งเหล่านั้น โดยเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเชิงความรู้และความรู้สึก

5. องค์ประกอบเชิงรับรู้ เชิงความรู้ เชิงความรู้สึก และเชิงการกระทำนี้จะผสมผสานกัน เป็นภาพที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในโลก ดังนั้น ภาพลักษณ์ที่ดีของธุรกิจจึงสัมพันธ์โดยตรงกับ พฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งกว่าผู้บริโภคเป้าหมาย (Target Consumer) แต่ละรายจะเปลี่ยนฐานะมาเป็นลูกค้า (Customer) นั้น จะผ่านการรับรู้ (Perception) จนเกิดความรู้ (Knowledge) และความรู้สึก (Affection) ที่ดีต่อผลิตภัณฑ์

กรีกอรี และ วิชแมนน์ (Gregory and Wiechmann) กล่าวถึงการสร้างภาพลักษณ์ให้ประสบความสำเร็จ 4 ประการ ดังนี้

1. ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา/หน่วยงาน ศึกษากลุ่มเป้าหมาย การสร้างภาพลักษณ์ โดยการกล่าวถึงสิ่งที่กลุ่มเป้าหมายเชื่อความจริงนั้น บุคคลภายนอกมองมาแล้วรู้สึกเป็นภาพที่ดี

2. ความน่าเชื่อถือ การสร้างภาพลักษณ์จะถูกกำหนดโดยผู้บริหาร เพราะเป็นผู้เข้าใจหน่วยงาน ในทุก ๆ ด้าน สามารถทำให้ภาพลักษณ์อยู่ในทิศทางที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการสร้างงาน

3. ด้านชื่อเสียง หน่วยงานควรทราบว่าภาพลักษณ์ปัจจุบันเป็นอย่างไร ภาพลักษณ์ของหน่วยงานที่ต้องการให้เกิดขึ้นคืออะไร ควรมีการวิจัยก่อนระหว่างและหลังจากการวางโครงการภาพลักษณ์

4. ด้านอัตลักษณ์ ต้องรู้ว่าหน่วยงานกำลังทำอะไร ยิ่งเข้าใจลูกค้าดีขึ้นเท่าไร ยิ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถมีอิทธิพลต่อการยอมรับของลูกค้ามากขึ้นเท่านั้น

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศรีสุนันท์ สุขถาวร และคณะ (2561) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรณีศึกษานักเรียน Admission รับตรง ปีการศึกษา 2561 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อศึกษาปัจจัยด้านหลักสูตรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเพื่อศึกษาปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ผลการวิจัย พบว่า การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในภาพรวมผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายด้านในอันดับที่ 1 คือ ด้านภาพลักษณ์ของคณะกรรมการบริหารและจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และผลตามวัตถุประสงค์ที่ 1) จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในภาพรวมคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของคณะกรรมการบริหารและจัดการ วัตถุประสงค์ที่ 2 จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ของคณะกรรมการบริหารและจัดการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คือเป็นคณะกรรมการบริหารและจัดการ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่มีชื่อเสียงมานาน วัตถุประสงค์ที่ 3) จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คือคณะกรรมการบริหารและจัดการ มีระบบรับนักเรียนแบบ Admission รับตรง วัตถุประสงค์ที่ 4) จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คือคณะกรรมการบริหารและจัดการ มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนักเรียน

เสรี สิงห์โงน และสาลินี จันทร์เจริญ (2561) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วัยรุ่นและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับเหตุผลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็กวัยรุ่น ผลการศึกษา พบว่า เหตุผลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากเป็นอันดับหนึ่งคือ ด้านความภาคภูมิใจ รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรและวิชาการ ด้านความคาดหวังในอนาคต และด้านเศรษฐกิจและสังคม ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีระดับคะแนนเฉลี่ย ประสบการณ์ทำงาน รายได้ สถานภาพสมรส ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านอายุที่แตกต่าง กันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จุฑารัตน์ สุขน้อย (2562) เรื่อง การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา 2) เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศ ระดับชั้น การศึกษาความต้องการศึกษาต่อต่างกัน ทำให้การตัดสินใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่างกัน นอกจากนี้ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ไกรสิงห์ สุตสงวน (2560) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในด้านสถาบัน ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านเศรษฐกิจและสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ณชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 3) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายด้านในอันดับที่ 1 คือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความเป็นส่วนตัวเป็นกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความคิดเห็นในอันดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก หมายถึง นักเรียนนักศึกษาให้ความสำคัญในภาพรวมมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องของภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงมานาน และมีระบบรับนักเรียนแบบโควตา หรือรับตรง อีกทั้ง ยังให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในเรื่องของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งตรงกับความต้องการของนักเรียน นักศึกษา สรุปผลตามวัตถุประสงค์ พบว่า 1. นักเรียน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 ในภาพรวม คือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. นักเรียน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงมานาน 3. นักเรียน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตร ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบรับนักเรียนแบบโควตาหรือรับตรง 5. นักเรียน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนักเรียน นักศึกษา

สงัด เขียนจันทิก และคณะ (2564) เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านบริบทของมหาวิทยาลัยในระดับน้อย และปัจจัยด้านการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในระดับน้อย จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ค่อนข้างมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ส่วนปัจจัยด้านบริบทของมหาวิทยาลัย และปัจจัยด้านการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ไม่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

อรอุมา สำลี และคณะ (2565) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย และความต้องการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) ประจำปีการศึกษา 2559 ทั้ง 2 หลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ หลักสูตร 4 ปีภาพรวมอยู่ในระดับมาก หลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักสูตร 4 ปีด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาถึงระดับความต้องการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ พบว่า หลักสูตร 4 ปีอยู่ในระดับมาก สำหรับหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน แบบ Stepwise ในส่วนของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สใใหญ่) พบว่าหลักสูตร 4 ปีปัจจัยด้านหลักสูตร (X1) ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สใใหญ่) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปัจจัยด้านหลักสูตร (X1) ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ (X4) ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สใใหญ่) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 สรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้เขียน/ปี	แนวคิด ทฤษฎี/ชื่องานวิจัย	ข้อสรุป
บาร์นาร์ด (Barnard, 1978)	ความหมายของการตัดสินใจ	เป็นเทคนิควิธีที่ลดทางเลือกลงมา ให้เหลือเพียงทางเดียว
เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (2563)	ความหมายของแรงจูงใจ	สภาวะที่เกิดความไม่สมดุลขึ้นภายในร่างกาย ภาวะดังกล่าวอาจจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคล มีพฤติกรรมไปไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางให้ได้ แรงจูงใจชนิดนี้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถเห็นได้โดยตรง แต่อนุมานได้จากพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมา ลักษณะดังกล่าวนี้ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายที่รวมไปถึงความปรารถนา
จุฑารัตน์ สุขน้อย (2562)	การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จำนวน 260 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการทดสอบ แบบ t-test สถิติความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และหากพบความแตกต่างจะนำไปเปรียบเทียบ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD และใช้สถิติการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)
เสรีสิงห์ โงน สาลินีจันทร์ เจริญ (2561)	ประเภทของแรงจูงใจ	1. แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับภายในร่างกาย (physiological drive) คือ เป็น แรงจูงใจที่เกิดขึ้นเองโดยไม่ต้องเรียนรู้ (unlearned) แต่เกิดจากความต้องการทางร่างกายและเป็นตัวที่ผลักดันพฤติกรรมให้เกิดสภาวะสมดุล 2. แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับ ที่เกิดขึ้นภายหลัง (acquired drive) คือ แรงจูงใจที่เกิดขึ้นเองโดยต้องเรียนรู้(learned) แรงจูงใจประเภทนี้เกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดแรงขับ
Mowen and Minor (1998)	กระบวนการรับรู้	กระบวนการที่บุคคลเปิดรับต่อข้อมูลข่าวสาร โดยตั้งใจที่จะรับข้อมูลนั้นและทำความเข้าใจความหมาย โดยในขั้นตอนการเปิดรับ (Exposure Stage) ผู้บริโภคจะรับข้อมูลโดยผ่านประสาทสัมผัสทั้งห้า ต่อมาในขั้นตอนการตั้งใจรับ (Attention Stage) ผู้บริโภคจะแบ่งปันความสนใจมาสู่สิ่งเร้า นั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ๆ และขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นตอนของความ
เข้าใจความหมาย (Comprehension
Stage) ผู้บริโภคจะต้องประกอบและ
แปล ความหมายออกมาเพื่อให้เกิดความ
เข้าใจ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้เขียน (Author)	งานวิจัย/ทฤษฎี/ชื่อเรื่อง/ (Title)	ตัวแปรต้น/ตัวแปรอิสระ(X)								
		(X ₁)ปัจจัยภาพลักษณ์				(X ₂)ปัจจัยจุดใจ			(X ₃)ปัจจัยการรับรู้	
		(X ₁₁)ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา	(X ₁₂)ความน่าเชื่อถือ	(X ₁₃)ด้านชื่อเสียง	(X ₁₄)ด้านอัตลักษณ์	(X ₂₁)การศึกษาต่อความตั้งใจ	(X ₂₂)ความต้องการการยอมรับ	(X ₂₃)การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ	(X ₂₄)ความต้องการประสบความสำเร็จ	(X ₃₁)ด้านสติปัญญา
จุฑารัตน์ สุขน้อย (2562)	การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา	/	/	/	/			/		
ไกรสิงห์ สุดสงวน (2560)	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมหาวิทยาลัยศิลปากร	/	/	/	/					
ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560	/	/	/	/					
สัจด์ เขียนจันทิก และคณะ (2564)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา	/	/	/	/		/	/		

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 แบบการศึกษาและขั้นตอนการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แบบการศึกษาและขั้นตอนการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลในเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นหลัก เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ให้ทราบถึง ข้อมูลพื้นฐาน ปัจจัยภาพลักษณ์ ปัจจัยจูงใจ และปัจจัยการรับรู้

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จำนวน 523 คน (งานทะเบียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร, 2565)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 727-728) โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% และระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 คน สามารถแสดงการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

จากการคำนวณตามสูตร Taro Yamane

$$n = \frac{000}{(0+000(0.05^2))}$$

$$= 222 \text{ ราย}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้ศึกษาได้สุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 222 ราย จากประชากร 523 ราย ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.3.1 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดการตัดสินใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ
 ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็นและขอบเขตแบบสอบถาม
 ขั้นตอนที่ 3 สร้างแบบสอบถามโดยมีโครงสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพลักษณะ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ ปวส. ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
- ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ ปวส. ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
- ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ ปวส. ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ตารางที่ 3.2 โครงร่างของแบบสอบถาม

ส่วนที่	ตัวแปร	สถิติที่ใช้
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม - เพศ - อายุ - แผนกการศึกษาปัจจุบัน - รายได้ผู้ปกครอง	สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) - ค่าความถี่ (Frequency) - ค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ) โครงร่างของแบบสอบถาม

ส่วนที่	ตัวแปร	สถิติที่ใช้
2	ปัจจัยสภาพลักษณะ - ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา - ด้านความน่าเชื่อถือ - ด้านชื่อเสียง ด้านอัตลักษณ์	สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) - ค่าเฉลี่ย (Mean) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3	<p>ปัจจัยจิตใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาต่อความตั้งใจ - ความต้องการการยอมรับ - การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ - ความต้องการประสบความสำเร็จ 	<p>สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย (Mean) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4	<p>ปัจจัยการรับรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสติปัญญา - ด้านจิตวิทยา 	<p>สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย (Mean) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
5	ข้อเสนอแนะ	

โดยลักษณะของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นค่า 5 ระดับเป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Scale) ตามแบบลิเคิร์ต (Likert's Scales) โดยมีข้อความให้ผู้ตอบแบบสำรวจตอบเพื่อแสดงความคิดเห็นตามมาตรวัด 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การจัดระดับคะแนนผู้วิจัยได้จัดไว้ 5 ระดับ การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยความสำคัญ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาจัดช่วงชั้นและกำหนดเกณฑ์การแปลผลตามแนวคิดของ Best (1981, p. 182) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00	คะแนน	ถือว่าอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20	คะแนน	ถือว่าอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40	คะแนน	ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60	คะแนน	ถือว่าอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80	คะแนน	ถือว่าอยู่ในระดับ

3.3.3 การทดสอบและการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพด้วยการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยมีวิธีการตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาค่าความตรง (Index of Item – Objective Congruence) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. ค่าความตรง (validity) โดยการจัดทำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เนื้อหา รวมทั้งดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบหาความตรงโดยใช้วิธี IOC (The Index of item Objective Congruence) โดยให้ทางมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดี โดยใช้เกณฑ์การตรวจวัดคุณภาพของเครื่องมือของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ การพิจารณาและให้ค่าคะแนนความสอดคล้องระหว่าง +1, 0 และ 1 โดยที่

- | | |
|----|--|
| +1 | หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| 0 | หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| -1 | หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

หลังจากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร $IOC = \frac{\sum x}{N}$

เกณฑ์การพิจารณา ข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 จึงจะนำไปใช้ได้ ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุง จนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว จำนวน 33 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เมื่อนำมาคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติแล้วได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่ามากกว่า 0.8 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้

3. หลังจากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นแล้วจึงได้จัดทำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เรื่อง “การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร” ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้ได้จำแนกตามแหล่งที่มา 2 แหล่ง คือ

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจและใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้จำนวน 222 คน

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) โดยได้จากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารของผู้ศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ก่อนหน้านี้แล้ว รวมทั้งแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากอินเทอร์เน็ต (Internet) ตำราหนังสือต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นศึกษาข้อมูลที่มาจากหลัก

ทางวิชาการ บทความวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ รายงานประจำปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษา

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดในการการศึกษา โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้อย่างเป็นขั้นตอน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์แบบเชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงปริมาณ (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่ม ได้แก่ ค่าร้อยละ (Descriptive Statistics) ค่าความถี่ (Frequency)

3.5.1.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพลักษณะ ใช้การวิเคราะห์แบบเชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงปริมาณ (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.5.1.3 ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจุดใจ ใช้การวิเคราะห์แบบเชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์แบบเชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงปริมาณ (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.5.1.3 ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ ใช้การวิเคราะห์แบบเชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงปริมาณ (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.2.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่ม ได้แก่ ค่าร้อยละ (Descriptive Statistics) ค่าความถี่ (Frequency) (Percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

การศึกษา การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร โดยใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 ชุด และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	98	44.1
หญิง	124	55.9
รวม	222	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	61	27.5
ระหว่าง 19 – 20 ปี	60	27.0
ระหว่าง 21 – 22 ปี	79	35.6
23 ปีขึ้นไป	22	9.9
รวม	222	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 21 – 22 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมา คือ มีอายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีอายุระหว่าง

19 – 20 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และมีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนกการศึกษา ปัจจุบัน

แผนกการศึกษาปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิชาการบัญชี	100	45.0
วิชาการตลาด	21	9.5
วิชาการเลขานุการ	30	13.5
วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	27	12.2
วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	8	3.6
วิชาการอาหารและโภชนาการ	36	16.2
รวม	222	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแผนกการศึกษาวิชาการบัญชี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา คือ วิชาการอาหารและโภชนาการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 วิชาการเลขานุการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 วิชาการตลาด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 และตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ผู้ปกครอง

รายได้ผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
15,001 – 20,000 บาท	100	45.0
20,001 – 30,000 บาท	79	35.6
30,001 – 40,000 บาท	25	11.3
มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	18	8.1
รวม	222	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา คือ ผู้ปกครองมีรายได้ 20,001 – 30,000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บาท จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ผู้ปกครองมีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และผู้ปกครองมีรายได้มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาพลักษณ์

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ในภาพรวม

ตารางที่ 4.5 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ในภาพรวม

ปัจจัยภาพลักษณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา	4.29	0.846	มากที่สุด	1
2. ด้านความน่าเชื่อถือ	4.19	0.776	มาก	4
3. ด้านชื่อเสียง	4.22	0.743	มากที่สุด	2
4. ด้านอัตลักษณ์	4.20	0.787	มาก	3
ผลรวม	4.23	0.778	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์การระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 อันดับที่สอง คือ ด้านชื่อเสียง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อันดับที่สาม คือ ด้านอัตลักษณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความน่าเชื่อถือค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา

ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันการศึกษา ที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสถาบันการศึกษา อันดับ 1-10 ในประเทศไทย	4.43	0.976	มากที่สุด	1
2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่มี สภาพแวดล้อม ร่มรื่น อากาศดี และสวยงาม	4.04	0.845	มาก	3
3. ผู้ปกครอง นักศึกษา และศิษย์เก่า มีความภูมิใจในชื่อเสียงของ สถาบันเทค โนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด กระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	4.40	0.716	มากที่สุด	2
ผลรวม	4.29	0.846	มากที่สุด	

จากตาราง 4.6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวិทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสถาบันการศึกษา อันดับ 1-10 ในประเทศไทย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อันดับที่สอง คือ ผู้ปกครอง นักศึกษา และศิษย์เก่า มีความภูมิใจในชื่อเสียงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และอันดับสุดท้าย คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีสภาพแวดล้อม ร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านความน่าเชื่อถือ

ด้านความน่าเชื่อถือ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน	4.14	0.781	มาก	3
2. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.18	0.800	มาก	2
3. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความทันสมัยและมีความพร้อมในทุกด้าน	4.25	0.747	มากที่สุด	1
4. ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นที่รู้จักและยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.11	0.763	มาก	4
ผลรวม	4.19	0.776	มาก	

จากตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความทันสมัยและมีความพร้อมในทุกด้าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 อันดับที่สอง คือ หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 อันดับที่สาม คือ เป็นที่บอกกันปากต่อปากว่าสถาบันนั้นดีอย่างไร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และอันดับสุดท้าย คือ ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นที่รู้จักและยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านชื่อเสียง

ด้านชื่อเสียง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. สถาบันมีชื่อเสียงในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ	4.05	0.805	มาก	3
2. ความมีชื่อเสียงของ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.45	0.642	มากที่สุด	1
3. คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคม	4.14	0.781	มาก	2
4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานอย่างเห็นได้ชัด	3.96	0.825	มาก	4
ผลรวม	4.22	0.743	มากที่สุด	

จากตาราง 4.8 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านชื่อเสียง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงของ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อันดับที่สอง คือ คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อันดับที่สาม คือ สถาบันมีชื่อเสียงในการจัดการเรียน การสอน และการวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และอันดับสุดท้าย คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ประสบความสำเร็จในหน้าที่ การงานอย่างเห็นได้ชัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านอัตลักษณ์

ด้านอัตลักษณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ตรา "พระมหาพิชัยมงกุฎ" เป็น สัญลักษณ์ประจำสถาบัน	4.10	0.904	มาก	2
2. วิสัยทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง The World of Innoration	4.07	0.804	มาก	3
5. การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศเป็นปรัชญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	4.44	0.654	มากที่สุด	1
ผลรวม	4.20	0.787	มาก	

จากตาราง 4.9 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านอัตลักษณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือการศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศเป็นปรัชญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อันดับที่สอง คือ ตรา "พระมหาพิชัยมงกุฎ" เป็น สัญลักษณ์ประจำสถาบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และอันดับสุดท้าย คือ วิสัยทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง The World of Innoration ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจ

เข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ

ตารางที่ 4.10 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ในภาพรวม

ปัจจัยจูงใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ	4.10	0.873	มาก	3
2. ด้านความต้องการการยอมรับ	3.86	0.823	มาก	4
3. ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ	4.15	0.857	มาก	2
4. ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ	4.18	0.857	มาก	1
ผลรวม	4.07	0.853	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์การระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 อันดับที่สอง คือ ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อันดับที่สาม คือ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความต้องการการยอมรับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจุงใจ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ

ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเลือก เข้าศึกษาต่อที่สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	4.13	0.782	มาก	2
2. ท่านหมั่นทบทวนหาความรู้เกี่ยวกับ สถาบันการศึกษาที่ท่านต้องการเข้าศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรี	3.97	0.981	มาก	3
3. ท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อเข้าศึกษา ต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์	4.20	0.854	มาก	1
ผลรวม	4.10	0.873	มากที่สุด	

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจุงใจ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อเข้า ศึกษาต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 อันดับที่สอง คือ ท่านมีความกระตือรือร้นในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และอันดับสุดท้าย คือ ท่านหมั่นทบทวนหาความรู้เกี่ยวกับ สถาบันการศึกษาที่ท่านต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการการยอมรับ

ด้านความต้องการการยอมรับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์เป็นที่ยอมรับของสถาน ประกอบการ	3.75	0.931	มาก	2
2. สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ และผลงานของ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์	4.32	0.768	มากที่สุด	1
3. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ ผลงานทางวิชาการเป็นที่ ยอมรับของสังคม	3.50	0.771	มาก	3
ผลรวม	3.86	0.823	มาก	

จากตาราง 4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการการยอมรับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ และผลงานของ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อันดับที่สอง คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และอันดับสุดท้าย คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ

การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. มั่นใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจะมี โอกาสก้าวหน้าในอาชีพมากขึ้น	4.04	0.757	มาก	3
2. สถานประกอบการ/บริษัทขนาดใหญ่ ให้โอกาสรับท่านเข้าทำงาน	4.23	1.037	มากที่สุด	1
3. ท่านมั่นใจว่าจะประกอบอาชีพตรงกับ หลักสูตรที่เรียนจบมา	4.18	0.777	มาก	2
ผลรวม	4.15	0.857	มาก	

จากตาราง 4.13 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานประกอบการ/บริษัทขนาดใหญ่ ๆ ให้โอกาสรับท่านเข้าทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อันดับที่สอง คือ ท่านมั่นใจว่าจะประกอบอาชีพตรงกับหลักสูตรที่เรียนจบมา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และอันดับสุดท้าย คือ มั่นใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจะมีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพมากขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ

ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและในชีวิต	4.14	0.851	มาก	2
2. เมื่อท่านสำเร็จการศึกษา ท่านจะได้งานทำทันที	4.27	0.802	มากที่สุด	1
3. หลังจากสำเร็จการศึกษาและทำงานไปได้ซักระยะท่านจะได้รับ มอบหมายงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.14	0.919	มาก	3
ผลรวม	4.18	0.857	มาก	

จากตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อท่านสำเร็จการศึกษา ท่านจะได้งานทำทันที ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อันดับที่สอง คือ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและในชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ซึ่งเท่ากับหลังจากสำเร็จการศึกษาและทำงานไปได้ซักระยะท่านจะได้รับมอบหมายงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม

ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม

ปัจจัยการรับรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านสติปัญญา	4.06	0.797	มาก	1
2. ด้านจิตวิทยา	3.97	0.863	มาก	2
ผลรวม	4.02	0.830	มาก	

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสติปัญญาเท่ากับ 4.06 อันดับที่สอง คือ ด้านจิตวิทยา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ด้านสติปัญญา

ด้านสติปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ท่านมีสติปัญญาพร้อมที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	3.95	0.860	มาก	3
2. ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี	4.14	0.863	มาก	1
3. ท่านเป็นผู้ที่ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และหาความรู้มาเพิ่มพูนให้ตนเองเสมอ	4.09	0.667	มาก	2
ผลรวม	4.06	0.797	มาก	

จากตาราง 4.16 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ด้านสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อันดับที่สอง คือ ท่านเป็นผู้ที่ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และหาความรู้มาเพิ่มพูนให้ตนเองเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และอันดับสุดท้าย คือ ท่านมีสติปัญญาพร้อมที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ด้านจิตวิทยา

ด้านจิตวิทยา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. บิดา-มารดามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์	3.89	0.828	มาก	3
2. ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้า ศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์	4.05	0.786	มาก	1
3. ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยา เขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	3.97	0.974	มาก	2
ผลรวม	3.97	0.863	มาก	

จากตาราง 4.17 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัจจัยการรับรู้ ด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 อันดับที่สอง ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และอันดับสุดท้าย คือ บิดา - มารดามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษา ต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา

การตัดสินใจเข้าศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ระดับ
1. ท่านคิดว่าการเลือกสถาบันที่จะเข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรีมีความสำคัญต่อการประกอบ อาชีพในอนาคต	4.30	0.732	มากที่สุด	3
2. ความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อ	4.14	0.800	มาก	5
3. ท่านมักจะนึกถึงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดม ศักดิ์เป็นลำดับแรก เมื่อต้องการหาข้อมูลเกี่ยวกับ การเข้าศึกษาต่อ	4.21	0.805	มากที่สุด	4
4. ท่านรู้สึกพอใจกับข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับการเข้า ศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	4.35	0.814	มากที่สุด	2
5. การที่ท่านได้ค้นหาและเปรียบเทียบสถาบัน ต่างๆด้วยตัวเอง ส่งผลให้ท่านตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	4.63	0.578	มากที่สุด	1
ภาพรวม	4.33	0.745	มากที่สุด	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร 2. เพื่อศึกษาปัจจัยสภาพลักษณะที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 3. เพื่อศึกษาปัจจัยจุดใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร 4. เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร โดยใช้เทคนิควิธีวิจัยเชิงปริมาณกับนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร จำนวน 222 คน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง รองลงมาเป็นเพศชาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 21 – 22 ปี รองลงมา คือ มีอายุต่ำกว่า 18 ปี) มีอายุระหว่าง 19 – 20 ปี และมีอายุ 23 ปีขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีแผนการศึกษาวิชาการบัญชี รองลงมา คือ วิชาการอาหารและโภชนาการ วิชาการเลขานุการ วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิชาการตลาด และวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา คือ ผู้ปกครองมีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท ผู้ปกครองมีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท และผู้ปกครองมีรายได้มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม เกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยสภาพลักษณะ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยสภาพลักษณะ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสภาพลักษณะสถานศึกษา อันดับที่สอง คือ ด้านชื่อเสียง อันดับที่

สาม คือ ด้านอัตลักษณ์ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความน่าเชื่อถือ ตามลำดับ สามารถแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสถาบันการศึกษา อันดับ 1-10 ในประเทศไทย อันดับที่สอง คือ ผู้ปกครอง นักศึกษา และศิษย์เก่า มีความภูมิใจในชื่อเสียงของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และอันดับสุดท้าย คือ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดี และสวยงาม ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความทันสมัย และมีความพร้อมในทุกด้าน อันดับที่สอง คือ หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน อันดับที่สาม คือ เป็นที่บอกกันปากต่อปากว่าสถาบันนั้นดีอย่างไร และอันดับสุดท้าย คือ ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นที่รู้จักและยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านชื่อเสียง อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสังคม อันดับที่สอง คือ คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคม อันดับที่สาม คือ สถาบันมีชื่อเสียงในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ในระดับชาติ และนานาชาติ และอันดับสุดท้าย คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานอย่างเห็นได้ชัด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ด้านอัตลักษณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ เป็นปรัชญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อันดับที่สอง คือ ตรา "พระมหาพิชัยมงกุฎ" เป็น สัญลักษณ์ประจำสถาบัน และอันดับสุดท้าย คือ วิสัยทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง The World of Innovation ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม เกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจิตใจ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจิตใจ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ อันดับที่สอง คือ ด้านการมีเป้าหมายในการ

ประกอบอาชีพ อันดับที่สาม คือ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความต้องการการยอมรับ ตามลำดับ สามารถแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อเข้า ศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ อันดับที่สอง คือ ท่านมีความกระตือรือร้นในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และอันดับสุดท้าย คือ ท่านหมั่นทบทวนหาความรู้เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่ท่านต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการการยอมรับอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ และผลงานของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ อันดับที่สอง คือ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ และอันดับสุดท้าย คือ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานประกอบการ/บริษัทขนาดใหญ่ ๆ ให้ออกาสรับท่านเข้าทำงาน อันดับที่สอง คือ ท่านมั่นใจว่าจะประกอบอาชีพตรงกับหลักสูตรที่เรียนจบมา และอันดับสุดท้าย คือ มั่นใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจะมีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพมากขึ้น ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อท่านสำเร็จการศึกษา ท่านจะได้งานทำทันที อันดับที่สอง คือ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะทำให้ท่าน ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและในชีวิต ซึ่งเท่ากับหลังจากสำเร็จการศึกษาและทำงานไปได้ซักระยะ ท่านจะได้รับมอบหมายงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามเกี่ยวกับ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสติปัญญา อันดับที่สอง คือ ด้านจิตวิทยา ตามลำดับ สามารถแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้ ด้านสติปัญญา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี อันดับ

สอง คือ ท่านเป็นผู้ที่ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และหาความรู้มาเพิ่มพูนให้ตนเองเสมอ และอันดับสุดท้าย คือ ท่านมีสติปัญญาพร้อมที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้ ด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ อันดับที่สอง ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ และอันดับสุดท้าย คือ บิดา-มารดามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร” ได้มีการอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา อันดับที่สอง คือ ด้านชื่อเสียง อันดับที่สาม คือ ด้านอัตลักษณ์ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความน่าเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับ ปฐมมา อาแว, นिया วาเฮร์ ไพบูลย์ (2562) ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กล่าวว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านโปรแกรม/ หลักสูตร และด้านเหตุผลส่วนตัว ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากทุกปัจจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิวิมล แสนเมือง (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตั้งใจเลือกคณะบริหารธุรกิจ เทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สอดคล้องกับกัญฉชชา สุวรรณวงศ์ (2560) พบว่า นักศึกษาจะเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ระบบ โควตา) ประจำปี การศึกษา 2560 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีชื่อเสียงมายาวนาน และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งเป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ อันจะช่วยให้เกิดการจดจำ การบอกถึงคุณลักษณะเด่นของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งก่อให้เกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้เข้ามาศึกษา และสำเร็จการศึกษาออกไป อีกทั้งยังเป็นมหาวิทยาลัยฯ ที่มีความเก่าแก่ มีชื่อเสียง และมีครู อาจารย์ที่เก่ง มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ พบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ของวิทยาลัยต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้า

ศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพาแตกต่างกัน อาจเนื่องจาก วิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป วิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา มีผู้บริหารที่มีชื่อเสียง และเป็นวิทยาลัยที่มีความทันสมัยในทุกด้าน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ อันดับที่สอง คือ ด้านการมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ อันดับที่สาม คือ ด้านการศึกษาต่อความตั้งใจ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความต้องการการยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับ รจเรข สายคำ และวัฒนา พัดเกตุ (2560) ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง กล่าวว่า ความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อเป็นแรงจูงใจที่กำหนดทิศทางในการกระทำเพื่อให้ได้สิ่งที่หวังไว้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยการรับรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสติปัญญา อันดับที่สอง คือ ด้านจิตวิทยา ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ อันดับที่สอง ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และอันดับสุดท้าย คือ บิดา-มารดา มีส่วนที่ทำให้ท่านเลือก เข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์ สอดคล้องกับ จุฑารัตน์ สุขน้อย (2561) การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัวมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สมาชิกในครอบครัว และข้อมูลจากโรงเรียน มีความสำคัญมาก รวมถึงมี หลักสูตรและสาขาวิชาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสอดคล้องกับ ปฐมมา อาแว, นิยาวา เฮอร์ ไพบูลย์ (2562) ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กล่าวว่า เหตุผลส่วนตัว ครอบครัวมีความต้องการให้เข้าศึกษาต่อ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งนี้

5.3.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสำคัญในการให้ข้อมูล เพื่อให้การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3.1.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์ การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศเป็นปรัชญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้น

5.3.1.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยจุดสนใจ ในภาพรวม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย หลากหลาย ตอบสนองตลาดแรงงานมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพ อาทิ การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น และสามารถนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ได้อย่างละเอียดมากยิ่งขึ้น

5.3.2.2 สำหรับการวิจัย ครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครองของนักเรียน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับบัณฑิตเข้าทำงานในอนาคต เพื่อจะได้วางแผนปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และหน่วยงานต่าง ๆ มากที่สุด

5.3.2.3 ในงานวิจัยนี้ ยังมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างน้อย เพื่อให้สามารถศึกษาปัจจัยที่ส่งผลมากขึ้นได้ ควรมีขนาดตัวอย่างที่มากขึ้น

5.3.2.4 เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจจะขยายกลุ่มไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ มากขึ้น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กนกวรรณ พันสำโรง และคณะ. (2561). *ความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนด้านขุนทด*. ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานวิจัย. คณะวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2554). *สถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- เกษราภรณ์ คลังแสง. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ต่อหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. *วารสารการเมืองการปกครอง*; 8(1) เดือนมกราคม – เมษายน 2561, 1-21.
- ไกรสิง สุตสงวน. (2560). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- จิรกร จันทร์สุข, เสาวณี สิริสุขศิลป์, และปารย์พิชชา ก้านจักร. (2564). *การตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*.
- จุฑารัตน์ สุขน้อย. (2562). *การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา*. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ใจชนก ภาคอต์. (2563). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency*. กรุงเทพมหานคร : ศิริวัฒนาอินเตอร์.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2563). *ความต้องการทางการศึกษา โอกาสและทางเลือก*. *วารสารการศึกษาแห่งชาติ*.
- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (นครราชสีมา)*.
- ปฐมา อาแว, นิยาวาเฮร์ ไพบูลย์. (2562). *การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2562*. รายงานวิจัย. กองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ปิยะนุช เหลืองงาม. (2561). *บรรทัดฐานในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง ภาวะโลกร้อน ตามแนวทางการสอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม (STS)*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, 2556.
- จรูญ เรข สายคำ และวัฒนา พัดเกิด. (2560 บทคัดย่อ). *ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง*. นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 13 : วิจัยและ นวัตกรรม ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม.

บรรณานุกรม

- วนัสพร บุบผาทอง. (2564). การตัดสินใจซื้อซ้ำของผู้บริโภค. (วิทยานิพนธ์ปริญญา บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิรัช ลภีรัตนกุล. (2538). การประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสูตร บัวชุม. (2560). การศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเดินทางท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ทางด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการ(7 Ps). (วิทยานิพนธ์ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิวิมล แสณเมือง. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในรายงานวิจัย. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ศรีสุนันท์ สุขถาวร และคณะ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรณีศึกษานักเรียน Admission รับตรง ปีการศึกษา 2561. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เสรี สิ่งโงน และ สาลีณี จันทร์เจริญ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วัยรุ่นและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เสรีสิ่งโงน สาลีณีจันทร์เจริญ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วัยรุ่นและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารมหิดล. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุดาราดิษฐานุภรณ์. (2563). การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของข้าราชการ สำนักงานปฎิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สมศรี เพชรโชติ. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อรอุมา สำลี และคณะ. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่).

บรรณานุกรม

ภาษาอังกฤษ

- Azoury, Daou and Khoury. (2014). *Models of teaching* (8 th ed.). Boston: Pearson.
- Barnard, Chester I. (1938). *The Functions of Executive*. Cambridge, Massachusetts: University Press.
- Boulding, K.E. (1975). *The Image : Knowledge in life and Society*. Michigan.The University of Machigan.
- Chen, C. H., & Zimitat, C. (2006). Understanding Taiwanese Students 'DecisionMaking Factors Regarding Australian International Higher Education. *International Journal of Educational Management*, 20(2), 91-100.
- Cubillo, J. M., Sanchez, J., & Cervino, J. (2006). International Student 's Decision-Making Process. *International Journal of Educational Management*, 20(2), 101-115.
- Defleur, M. L., (1966). *Theories of mass communication* (5 th ed.). New York: Longman.
- Gibson, et al., (1979). *Organizational Behavior Structure Process Behavior Dallas*. Texas : Business Publication, Inc.
- Griffiths, Daniel E. (1950). *Administrative Theory*. New York: Appleton-Century & Crofts.
- Gregory, James R, and Jack G Wiechmann. (1999). *Marketing Corporate Image: The Company as Your Number One Product*. 2nd ed. Lincolnwood: NTC Business Books,
- Herzberg Frederic, Mausner Barnard and B.B Snydermen. (1959).*The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons,
- Jefkins Frank, W. (1992). *Essentials of public relations* : Singapore : Heinemann Asia.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). *Determinining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement*.
- Kotler Philip. (2003). *Marketing insights from A to Z 80 concepts every manager needs to know*: Hoboken, N.J. : John Wiley & Sons.
- Knowles, M. S. (1984). *The Modern Practice of Adult Education: from Pedagogy to Andragogy*. Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge.
- Mowen, J.C. and Minor, M. (1998) *Consumer Behavior*. Prentice-Hall, Inc., Upper Saddle River.
- Pfiffner, John M. and Robert V. Presthus. (1960). *Public Administration . 4 th. ed. NewYork* : The Ronald Press Company.
- Plunkett, W.R. & R. F. Attner. (1994). *Introduction to Management*. Belmont :South-Western College Pub.

บรรณานุกรม

- Schiffman, Leon G., & Kanuk, Leslie L. (2007). *Customer Behavior*. (9th ed.) Englewood. 8th Edition. McGrawHill Higher Ed.
- Solomon. (2015). *Consumer behavior* (3rd ed). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: New York: Harper & Row.
- Wadsworth"Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (1994). *Consumer behavior* (5th ed.). Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

ออนไลน์

- จักรี เปล่งสงวน. (2563). *ความภักดีต่อรถยนต์มีตซูบิซึของผู้บริโภคในเขตสมุทรปราการ*. เข้าถึงเมื่อ 14 มีนาคม 2566. เข้าถึงได้จาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/sun17/6114070033.pdf>.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ เสวกวีชรี
 อาจารย์หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง
 อาจารย์หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
3. ดร. กิตติ แก้วเขียว
 อาจารย์หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์




บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ มกราคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาอิสระ
 เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ เสวกวัชรี

ด้วย นางสาวภัชริดา มัทมิฬ รหัสนักศึกษา 64205072 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจเข้า
 ศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
 ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็น
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตามเอกสารแนบด้วย
 จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์)
 อาจารย์ที่ปรึกษา.



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการใช้การศึกษาอิสระ

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลการค้นคว้าอิสระ

- เรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร โดยนางสาวภัสริดา มัทมิมรห์ นักศึกษา 64205072 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ ศิลป์เสวตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

ภัสริดา มัทมิมรห์

(นางสาวภัสริดา มัทมิมรห์)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น Osanna Sangabhaen
 (อศ.อ. ออสณา สังข์อ้วน)
 หน่วยงาน อศจ.ชุมพร ๒๗/๔/๒๕๖๑



การประเมินเครื่องมือเพื่อใช้ในการศึกษาอิสระ
เพื่อประกอบการศึกษาอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวภัสริดา มัทมิม
รหัสประจำตัว 64205072
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัย
อาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(*ดร. อรุณ ภาวรัตน์*)

วันที่ 27/4/2566



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ มกราคม 2566
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาอิสระ
 เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญานัก หล้าหลัง

ด้วย นางสาวภัสริดา มัทมิม รหัสนักศึกษา 64205072 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจเข้า
 ศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
 ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็น
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตามเอกสารแนบด้วย
 จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการใช้การศึกษาอิสระ
แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลการค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขต
ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร โดยนางสาวภัสริตา มัทมิฬ
รหัสนักศึกษา 64205072 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรเช ศิลป์เสวตร์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้ที่ต้องการเข้า
ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้
คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

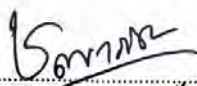
โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัย
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

ภัสริตา มัทมิฬ

(นางสาวภัสริตา มัทมิฬ)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น 
(.....ศ.น. วิชาคณิต นานงั่ว.....)
หน่วยงาน.....สว. ศึกษาศาสตร์.....



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ที่ อว. 7010/ วันที่ มกราคม 2566
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาอิสระ
 เรียน อาจารย์ ดร.กิตติ แก้วเขียว

ด้วย นางสาวภัสริตา มัทมิม รหัสนักศึกษา 64205072 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำศึกษาอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจเข้า
 ศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
 ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีพศึกษาจังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาอิสระ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็น
 ที่มีความรู้ ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมือ
 งานวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็น
 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตามเอกสารแนบด้วย
 จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชระ ศิลป์เสวตร์)
 อาจารย์ที่ปรึกษา



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการใช้การศึกษาอิสระ
แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขต ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร โดยนางสาวภัสริดา มัทมิมพร รหัสนักศึกษา 64205072 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิระ ศิลป์เสวตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้ที่ต้องการเข้า ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้
คะแนน

ถ้าเห็นว่ายสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าไม่แน่ใจว่ายสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่ายไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

ภัสริดา มัทมิมพร

(นางสาวภัสริดา มัทมิมพร)

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น..... *ดร. กิติศักดิ์ แก้วอึ้ง*

(.....)

หน่วยงาน..... *ค.อ. ชุมพร*



การประเมินเครื่องมือเพื่อใช้ในการศึกษาอิสระ
เพื่อประกอบการศึกษาอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวชรีดา มัทมิม
รหัสประจำตัว 64205072
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัย
อาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ม.ร.อ. กิติยากร แก้วใส ๒๖/๐๕/๒๕๖๖

ลงชื่อ..... ดร. กิติกร แก้วใส
(.....)
วันที่ ๒๘/๔/๒๕๖๖



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถาม

เรื่อง การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขต
ชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลการค้นคว้าอิสระ
และสร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภาพลักษณ์ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตใจ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ กรณีศึกษานักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างมากต่อการ
นำไปใช้ข้อมูล ในการศึกษา จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความ
เป็นจริง เพื่อที่จะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็น
อย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากมีข้อสงสัยประการใดโปรด
สอบถามข้าพเจ้า นางสาวภัชริดา มัทมิฬ หมายเลขโทรศัพท์ 093-670-7488 E-mail :
64205072@kmitl.ac.th

ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวภัชริดา มัทมิฬ

นักศึกษาปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และกรอกข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

อายุระหว่าง 18 – 20 ปี อายุระหว่าง 21 – 22 ปี อายุ 23 ปีขึ้นไป

3. แผนการศึกษาปัจจุบัน

วิชาการบัญชี วิชาการตลาด
 วิชาการเลขานุการ วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิชาการอาหารและโภชนาการ

4. รายได้ผู้ปกครอง

15,001 – 20,000 บาท 20,001 – 30,000 บาท
 30,001 – 40,000 บาท มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และกรอกข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา					
1.สจล.เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสถาบันการศึกษาระดับ 1-10 ในประเทศไทย					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
2.สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีสภาพแวดล้อม ร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม					
3.ผู้ปกครอง นักศึกษา และศิษย์เก่ามีความภูมิใจในชื่อเสียงของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					
2. ด้านความเชื่อ					
4.บัณฑิตเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน					
5.หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน					
6. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความทันสมัยและมีความพร้อมในทุกด้าน					
7.ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นที่รู้จักและยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
ด้านชื่อเสียง					
8.สถาบันมีชื่อเสียงในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ					
9. ความมีชื่อเสียงของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์เป็นที่ยอมรับของสังคม					
10.คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคม					
11.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานอย่างเห็นได้ชัด					
ด้านอัตลักษณ์					
12.ตรา"พระมหาพิชัยมงกุฎ" เป็นสัญลักษณ์ประจำสถาบัน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
13.วิสัยทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง The World of Innovation					
14.การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศเป็นปรัชญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร ปีจัดจูงใจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และกรอกข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
การศึกษาต่อความตั้งใจ					
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					
2.ท่านหมั่นทบทวนหาความรู้เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่ท่านต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี					
3.ท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
การยอมรับ					
4. สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ					
5. สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ และผลงานของ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					
6. สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม					
การมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพ					
7. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะมีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพมากขึ้น					
8. สถานประกอบการ/บริษัทขนาดใหญ่ ให้โอกาสรับท่านเข้าทำงาน					
9. ท่านมั่นใจว่าจะประกอบอาชีพตรงกับหลักสูตรที่เรียนจบมา					
ความต้องการประสบความสำเร็จ					
10. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและในชีวิต					
11. เมื่อท่านสำเร็จการศึกษา ท่านจะได้งานทำทันที					
12. หลังจากสำเร็จการศึกษาและทำงานไปได้ซักระยะ ท่านจะได้รับมอบหมายงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น					
ด้านสติปัญญา					
1. ท่านมีสติปัญญาพร้อมที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
2. ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี					
3. ท่านเป็นคนที่ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และหาความรู้มาเพิ่มพูนให้ตนเองเสมอ					
ด้านจิตวิทยา					
4. บิดา-มารดา มีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตระอูดมศักดิ์					
5. ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตระอูดมศักดิ์					
6. ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตระอูดมศักดิ์					

ส่วนที่ 4 การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตระอูดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
1. ท่านคิดว่าการเลือกสถาบันที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพในอนาคต					
2. ความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขต					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
อุดมศักดิ์มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ					
3. ท่านมักจะนึกถึงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์เป็นลำดับแรก เมื่อต้องการหาข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าศึกษาต่อ					
4. ท่านรู้สึกพอใจกับข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับการเข้าศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					
5. การที่ท่านได้ค้นหาและเปรียบเทียบสถาบันต่างๆด้วยตัวเอง ส่งผลให้ท่านตัดสินใจเลือกซื้อศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์					

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC

แบบสรุปผลการทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
(Testability of Item Variable Congruence Index : IOC)

เรื่อง แนวโน้มพฤติกรรมผู้บริโภคในห้างสรรพสินค้าเทสโก้โลตัสของผู้บริโภคในจังหวัดชุมพร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญารักษ์ หล้าแหล่ง
2. ดร.บิวนิชา พุทธิเกิด
3. ดร.กิตติ แก้วเขียว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพลักษณะ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้	ความหมาย
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญารักษ์ หล้าแหล่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ เสาววัชร	ดร.กิตติ แก้วเขียว			
ข้อมูลทั่วไป						
1.เพศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.อายุ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.แผนการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.รายได้ผู้ปกครอง	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้	ความหมาย
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ เสาววัชรีย์	ดร.กิตติ แก้วเขียว			
1. ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา						
1.สจล.เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นสถาบันการศึกษาอันดับ 1-10 ในประเทศไทย	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
2.สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์เป็นสถาบันการศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมร่มรื่น อากาศดีและสวยงาม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.ผู้ปกครองนักศึกษา และศิษย์เก่ามีความภูมิใจในชื่อเสียงของ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านความเชื่อ						
4.บัณฑิตเป็นที่ ยอมรับใน ตลาดแรงงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.หลักสูตรที่เปิด สอนเป็นที่ต้องการ ของตลาดแรงงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. เป็น สถาบันการศึกษาที่ มีความทันสมัยและ มีความพร้อมในทุก ด้าน	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
7.ผลงานวิจัยของ อาจารย์และ นักศึกษาเป็นที่รู้จัก และยอมรับทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านชื่อเสียง						
8.สถาบันมีชื่อเสียง ในการจัดการเรียน การสอน และการ วิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9. ความมีชื่อเสียง ของ สจล.วิทยาเขต ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ เป็นที่ยอมรับของ สังคม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10.คณาจารย์ ประจำหลักสูตร ได้รับการยอมรับ จากสังคม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11.บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบัน ประสบ ความสำเร็จใน หน้าที่การงานอย่าง เห็นได้ชัด						
ด้านอัตลักษณ์						
12.ตรา"พระมหา พิชัยมงกุฏ"เป็น สัญลักษณ์ประจำ สถาบัน	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
13.วิสัยทัศน์ของ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง The World of Innovation	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
14.การศึกษาวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็น รากฐานของการ พัฒนาประเทศเป็น ปรัชญาของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดชุมพร ปีจ้จ้งใจ

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้	ความหมาย
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญวาทก์ หล้าแหล่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ เสวกวัชร	ดร.กิตติ แก้วเขียว			
การศึกษาต่อความตั้งใจ						
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.ท่านหมั่นทบทวนหาความรู้เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่ท่านต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.ท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อเข้าศึกษาต่อที่ สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การยอมรับ						
4. สจล.วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถและผลงานของ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สจล.วิทยาเขตชุมพร เขตรอุดมศักดิ์						
6.สจล.วิทยาเขต ชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ผลงานทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับของ สังคม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การมีเป้าหมายในการ ประกอบอาชีพ						
7.เมื่อสำเร็จ การศึกษาจะมี โอกาสก้าวหน้าใน อาชีพมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8.สถาน ประกอบการ/บริษัท ขนาดใหญ่ให้โอกาส รับท่านเข้าทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9.ท่านมั่นใจว่าจะ ประกอบอาชีพตรงกับ หลักสูตรที่เรียน จบมา	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
ความต้องการประสบ ความสำเร็จ						
10.เมื่อสำเร็จ การศึกษาจะทำให้ ท่านประสบ ความสำเร็จในหน้าที่ การงานและในชีวิต	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
11.เมื่อท่านสำเร็จ การศึกษา ท่านจะได้ งานทำทันที	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
12.หลังจากสำเร็จ การศึกษาและ ทำงานไปได้ซักระยะ ท่านจะได้รับ	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มอบหมายงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น						
ด้านสติปัญญา						
1.ท่านมีสติปัญญาพร้อมที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	-1	1	0.33	ใช้ได้
2.ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
3.ท่านเป็นคนที่ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และหาความรู้มาเพิ่มพูนให้ตนเองเสมอ	+1	+1	0	2	0.66	ใช้ได้
ด้านจิตวิทยา						
4.บิดา-มารดามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ครูแนะแนวมีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.ชื่อของสถานศึกษามีส่วนที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าที่ใช้ได้	ความหมาย
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญาณภัค หล้าแหล่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ เสวกวัชร	ดร.กิตติ แก้วเขียว			
1. ท่านคิดว่าการเลือกสถาบันที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพในอนาคต	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. ท่านมักจะนึกถึงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์เป็นลำดับแรกเมื่อต้องการหา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อมูลเกี่ยวกับการ เข้าศึกษาต่อ						
4.ท่านรู้สึกพอใจกับ ข้อมูลที่ได้รับ เกี่ยวกับการเข้า ศึกษาต่อสถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยา เขตชุมพรเขตรอุดม ศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. การที่ท่านได้ ค้นหา และ เปรียบเทียบสถาบัน ต่างๆด้วยตัวเอง ส่งผลให้ท่าน ตัดสินใจเลือกชื่อ ศึกษาต่อสถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยา เขตชุมพรเขตรอุดม ศักดิ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

		เพศ			
		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ชาย	98	44.1	44.1	44.1
	หญิง	124	55.9	55.9	100.0
	Total	222	100.0	100.0	

		อายุ			
		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ต่ำกว่า 18 ปี	61	27.5	27.5	27.5
	19 - 20 ปี	60	27.0	27.0	54.5
	21 - 22 ปี	79	35.6	35.6	90.1
	23 ปีขึ้นไป	22	9.9	9.9	100.0
	Total	222	100.0	100.0	

		แผนการเรียน			
		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	วิชาการบัญชี	100	45.0	45.0	45.0
	วิชาการตลาด	21	9.5	9.5	54.5
	วิชาการเลขานุการ	30	13.5	13.5	68.0
	วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	27	12.2	12.2	80.2
	วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	8	3.6	3.6	83.8
	วิชาการอาหารและโภชนาการ	36	16.2	16.2	100.0
	Total	222	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายได้ผู้ปกครอง					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15,001 – 20,000 บาท	100	45.0	45.0	45.0
	20,001 – 30,000 บาท	79	35.6	35.6	80.6
	30,001 – 40,000 บาท	25	11.3	11.3	91.9
	มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	18	8.1	8.1	100.0
	Total	222	100.0	100.0	

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัย
อาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร ปัจจัยภาพลักษณ์

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A11	222	1.00	5.00	4.4324	.97592
A12	222	2.00	5.00	4.0360	.84476
A13	222	2.00	5.00	4.4009	.71607
Valid N (listwise)	222				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A21	222	1.00	5.00	4.1396	.78062
A22	222	2.00	5.00	4.1847	.79997
A23	222	2.00	5.00	4.2477	.74716
A24	222	2.00	5.00	4.1100	.80539
Valid N (listwise)	222				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A31	222	2.00	5.00	4.0541	.80539
A32	222	2.00	5.00	4.4550	.64186
A33	222	1.00	5.00	4.1396	.78062
A34	222	2.00	5.00	3.9636	.90403
Valid N (listwise)	222				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A41	222	2.00	5.00	4.1036	.90403
A42	222	2.00	5.00	4.0721	.80397
A43	222	2.00	5.00	4.4369	.65432
Valid N (listwise)	222				

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา
จังหวัดชุมพร ปัจจัยจูงใจ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B11	222	1.00	5.00	4.1306	.78219
B12	222	2.00	5.00	3.9685	.98122
B13	222	2.00	5.00	4.1982	.85427
Valid N (listwise)	222				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B21	222	2.00	5.00	3.7523	.93056
B22	222	1.00	5.00	4.3198	.76783
B23	222	2.00	5.00	3.4955	.77136
Valid N (listwise)	222				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B31	222	2.00	5.00	4.0405	.75697
B32	222	2.00	5.00	4.2342	1.03736
B33	222	1.00	5.00	4.1847	.77701
Valid N (listwise)	222				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B41	222	2.00	5.00	4.1351	.85073
B42	222	2.00	5.00	4.2748	.80226
B43	222	2.00	5.00	4.1396	.91906
Valid N (listwise)	222				

ตอนที่ 4 การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร
ปัจจัยการรับรู้

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C11	222	2.00	5.00	3.9459	.85974
C12	222	1.00	5.00	4.1396	.86320
C13	222	2.00	5.00	4.0901	.66659
Valid N (listwise)	222				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

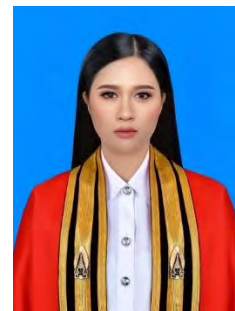
Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C21	222	1.00	5.00	3.8919	.82770
C22	222	2.00	5.00	4.0495	.78578
C23	222	2.00	5.00	3.9730	.97442
Valid N (listwise)	222				

ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AA1	222	1.00	5.00	4.2973	.73188
AA2	222	1.00	5.00	4.1441	.79985
AA3	222	2.00	5.00	4.2117	.80454
AA4	222	2.00	5.00	4.3468	.81361
AA5	222	3.00	5.00	4.6306	.57753
Valid N (listwise)	222				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติย่อผู้ศึกษา



ประวัติย่อผู้ศึกษา

ชื่อ – สกุล นางสาวรัชริดา มัทมิม
 วัน เดือน ปีเกิด 13 กรกฎาคม 2543
 เบอร์โทร 093-6707-488
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 6/1 หมู่ที่ 2 ตำบลตากแดด อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร รหัสไปรษณีย์ 86000
 สถานที่ศึกษาปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขต อุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2555 จบการศึกษาประถมศึกษา โรงเรียนวัดหาดทรายแก้ว
 พ.ศ. 2558 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา
 พ.ศ. 2562 จบการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Mini English Program) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
 พ.ศ. 2564 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาการจัดการสำนักงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร