



# คู่มือ การประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

พิมพ์ครั้งที่ 1

มีนาคม 2564

จัดทำโดย

กองพัฒนาระบบการบริหารงานส่วนภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8121

[www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)

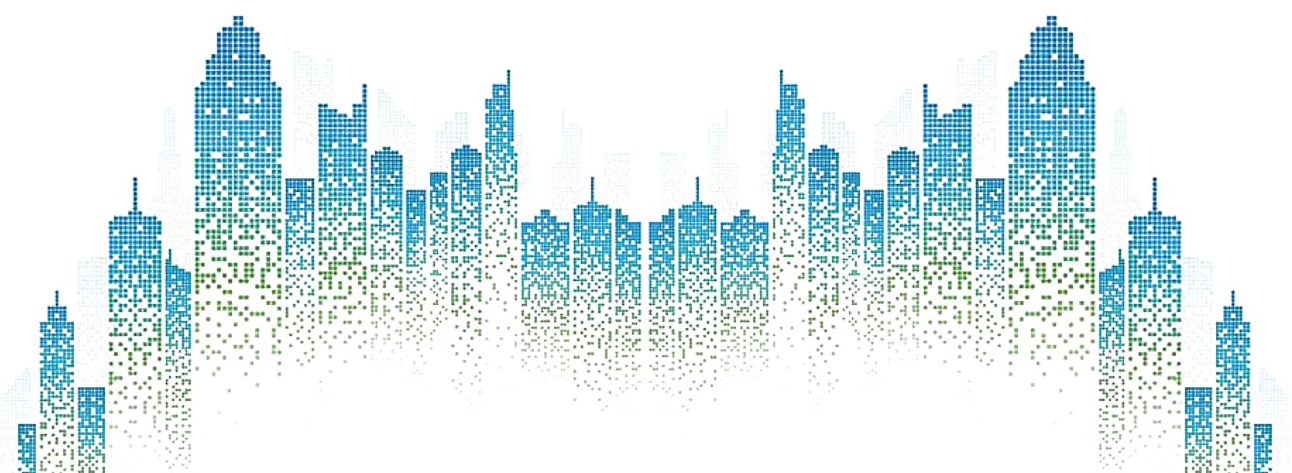
## คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของจังหวัดในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.  
มีนาคม 2564



## สารบัญ

หน้า

<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
	1.1 ที่มา	2
	1.2 วัตถุประสงค์	4
<b>บทที่ 2</b>	<b>แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>	<b>5</b>
	2.1 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน	6
	2.2 หลักการและแนวทางการประเมิน	7
	2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	8
<b>บทที่ 3</b>	<b>แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>	<b>10</b>
	3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด	11
	3.2 แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด	20
	3.3 แนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	20
	3.4 รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	23
	๑ รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	25
	๑ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	26
	๑ มูลค่าการค้าชายแดน	27
	๑ ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	28
	๑ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	33
	๑ อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน	34
	๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	36
	๑ อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน	38
	๑ จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้	40
	๑ ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	41
	๑ ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub>	43

## สารบัญ

หน้า

๑	คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น	45
๑	การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	51
๑	ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	54
3.5	รายละเอียดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	57
๑	การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	58
๑	การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making)	70
๑	การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	71
๑	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	74
<b>บทที่ 4</b>	<b>การประเมินผล</b>	<b>76</b>
4.1	ผู้ประเมิน	77
4.2	ผู้รับการประเมิน	77
4.3	หลักเกณฑ์การประเมิน	77
4.4	รอบการประเมิน	81
4.5	ขั้นตอนการประเมิน	81
4.6	ปฏิทินการประเมิน	82
<b>บทที่ 5</b>	<b>การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงาน</b>	<b>85</b>
5.1	การรายงานการประเมินของจังหวัด	86
5.2	การประเมินผลจังหวัด	87

## สารบัญชาราย

หน้า

ตารางที่ 1	กรอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	6
ตารางที่ 2	ความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และตัวชี้วัดจังหวัด	13
ตารางที่ 3	ตัวชี้วัดร่วมระหว่างส่วนราชการและจังหวัด	16
ตารางที่ 4	ตัวอย่างตัวชี้วัดที่มีลักษณะเฉพาะของจังหวัด	17
ตารางที่ 5	ส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด	21
ตารางที่ 6	การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub>	21
ตารางที่ 7	การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	22
ตารางที่ 8	ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub> ในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563	44
ตารางที่ 9	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563	46
ตารางที่ 10	รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ	64
ตารางที่ 11	การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพทางด้านการเกษตร (มะยงชิด)	67
ตารางที่ 12	แสดงชุดข้อมูลประเด็นสำคัญของจังหวัด การจัดการช้างป่า	69
ตารางที่ 13	ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียด การให้บริการประชาชน ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	73
ตารางที่ 14	ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	79
ตารางที่ 15	ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	83

## สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนพัฒนาจังหวัด และตัวชี้วัดของจังหวัด	18
ภาพที่ 2 ตัวอย่างการวิเคราะห์ตัวชี้วัดของจังหวัดลำปาง	19
ภาพที่ 3 แนวคิดการพัฒนาบัญชีข้อมูลภาครัฐ	59
ภาพที่ 4 ตัวอย่าง “การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพทางด้านการเกษตร (มะยงชิด)”	66
ภาพที่ 5 ตัวอย่างประเด็น “การจัดการช้างป่า”	68
ภาพที่ 6 ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	84
ภาพที่ 7 รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด	86
ภาพที่ 8 รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)	88



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ ประกอบด้วยที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 1.1 ที่มา



### พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจ และทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”



### พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



## มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 เห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น



## มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562 ได้ให้ความเห็นชอบกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการ และจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีจำนวนตัวชี้วัด 3 – 5 ตัวชี้วัดใน 5 องค์ประกอบ ซึ่งต้องมีอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ และแต่ละตัวชี้วัดต้องเชื่อมโยงได้อย่างน้อย 1 องค์ประกอบ รวมทั้งมีการถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัด โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ 100 รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินสอดคล้องกับปีงบประมาณ)



## มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยกรอบการประเมินผล จำแนกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 จำนวน 3 – 5 ตัวชี้วัด และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 จำนวน 1 ตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินสอดคล้องกับปีงบประมาณ)

## 1.2 วัตถุประสงค์

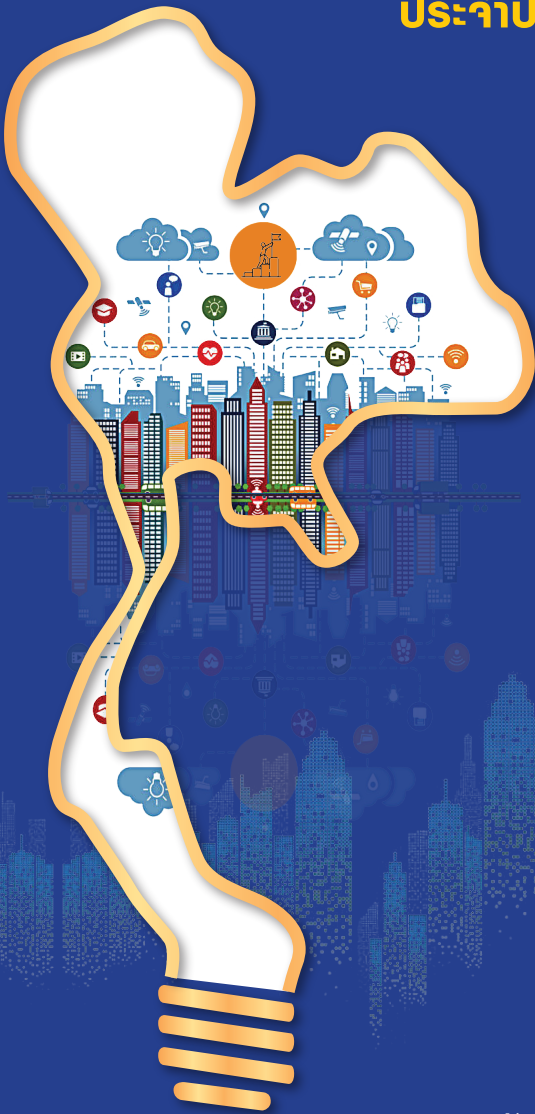
วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของจังหวัดในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ เพื่อให้บรรลุต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศ



# บทที่ 2

แนวทางการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



คู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีองค์ประกอบและประเด็นการประเมิน หลักการและแนวทางการประเมิน และกลไกการประเมิน ดังนี้

## 2.1 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ตารางที่ 1 กรอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 จำนวน 3 - 5 ตัวชี้วัด	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ เป็นต้น 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ขยะมูลฝอย อากาศ และคุณภาพแหล่งน้ำ เป็นต้น 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 จำนวน 1 ตัวชี้วัด	2.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 2.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making) - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือ การให้บริการ (e-Service) 2.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)

## 2.2 หลักการและแนวทางการประเมิน

หลักการและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

2.2.1 ประเมินใน 2 องค์ประกอบ คือ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 จำนวน 3 - 5 ตัวชี้วัด และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

2.2.2 ให้มีการถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดตามความสำคัญและความเหมาะสม โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ 100

2.2.3 การกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ให้เน้นความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาภาค และแผนพัฒนาจังหวัด โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาของจังหวัดที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยมีแนวทางการเสนอตัวชี้วัด ดังนี้

- (1) พิจารณาเลือกประเด็นการพัฒนาของจังหวัดที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน และแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาภาค โดยเลือกประเด็นการพัฒนาที่เป็นจุดเน้นของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หรือประเด็นที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ที่มีผลกระทบ (Impact) ต่อประชาชนสูง และได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
- (2) พิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญที่ต้องเร่งพัฒนา เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด หรือประเด็นที่สะท้อนบริบท มีลักษณะเฉพาะของจังหวัด
- (3) ตัวชี้วัดที่จังหวัดเสนอ จะต้องมียุทธศาสตร์พื้นฐาน (Baseline Data) ย้อนหลัง 3 - 5 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย
- (4) การถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ควรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความสำคัญของตัวชี้วัดนั้น ๆ

2.2.4 ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และระหว่างกระทรวงและจังหวัด โดยมีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศลงสู่ระดับจังหวัดที่เป็นเป้าหมาย (Function-Area KPIs)

2.2.5 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้จังหวัดปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ได้แก่

- (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- (2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
- (3) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making)
- (4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service

2.2.6 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยนำผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินศักยภาพในการดำเนินงานของจังหวัด

2.2.7 ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมิน จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor โดยให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร.

## 2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกลไกการดำเนินงานในการพิจารณากำหนดระบบการประเมิน แนวทางการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ดังนี้

### 2.3.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 2.3.2 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

#### องค์ประกอบ

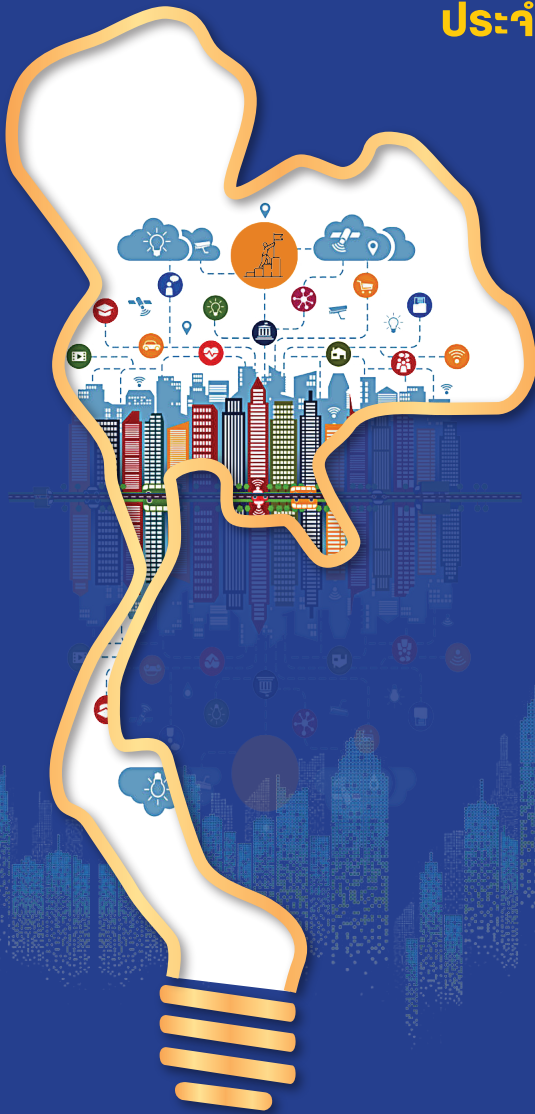
- |                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.                | คณะทำงาน             |
| (2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 - 7 ท่าน | คณะทำงาน             |
| (3) เลขาธิการ ก.พ.ร.               | คณะทำงาน             |
| (4) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.     | คณะทำงานและเลขานุการ |

คณะทำงานดังกล่าวทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด เพื่อใช้ในการประเมินผลจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนพัฒนาจังหวัด



# บทที่ 3

**แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก  
และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**



คู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียด  
แนวทางการดำเนินการ ดังนี้

### 3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

ในการกำหนดตัวชี้วัดจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาจากความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนพัฒนาจังหวัดเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ก็ให้ความสำคัญกับศักยภาพของจังหวัด สภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข เพื่อให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาจังหวัด กล่าวโดยรวม แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นตัวชี้วัดร่วม ที่ประเมินทั้งส่วนราชการ และจังหวัด เช่น รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อประชากรแสนคน อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปี พันคน ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น และความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> เป็นต้น ดังตัวอย่างในตารางที่ 2 และตารางที่ 3

(2) กำหนดตัวชี้วัดของจังหวัดที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัด ทั้งนี้ บางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เช่น เป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดสุรินทร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 คือ เมืองเกษตรอินทรีย์ ศูนย์กลางเศรษฐกิจชายแดน ท่องเที่ยววิถีชุมชน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จึงกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาและส่งเสริมเกษตรอินทรีย์อย่างครบวงจร และมีตัวชี้วัด มูลค่าการค้าชายแดน ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการค้า การลงทุน การบริการ และเชื่อมโยงเศรษฐกิจชายแดน เป็นต้น ดังตัวอย่างในตารางที่ 2

(3) กำหนดตัวชี้วัดให้สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของจังหวัด (tailor made) หรือเป็นจุดแข็งที่สามารถสร้างความเข้มแข็งและเสริมศักยภาพของจังหวัด เช่น จังหวัดลำปาง กำหนดตัวชี้วัด มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมและสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา สินค้าอัตลักษณ์อุตสาหกรรม หัตถอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชนจาก

ฐานทุนทางสังคม โดยจังหวัดลำปางมีความโดดเด่นในงานหัตถอุตสาหกรรม และมีชื่อเสียงของผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ จึงมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ให้เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด หรือกรณีจังหวัดสมุทรสาครกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสินค้าประมงไปสู่มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา ส่งเสริมภาคการผลิต การแปรรูปอาหาร การท่องเที่ยว และการบริการสู่ตลาดสากล เนื่องจากปัจจุบันจังหวัดสมุทรสาครเป็นแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลที่สำคัญแห่งหนึ่ง โดยเฉพาะกุ้งทะเล และหอยแครง ดังตัวอย่างในตารางที่ 4

(4) สภาพปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน หรือเป็นจุดอ่อนของจังหวัดเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ใช้ในการกำหนดตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดในมิติด้านสังคม และคุณภาพชีวิต และมีมิติด้านสิ่งแวดล้อม ถึงแม้ในบางจังหวัดจะไม่มีประเด็นการพัฒนาที่มุ่งเน้นด้านนี้ก็ตาม เครื่องมือที่สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ในการวิเคราะห์และเสนอตัวชี้วัดดังกล่าว คือ ระดับในการพัฒนาของจังหวัด (Ranking) การวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นการอ่านค่าเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศหรือค่าเฉลี่ยของประเทศ จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ โดยเฉพาะในลำดับ 1-10 ของจังหวัดที่เป็นปัญหา จะถูกนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดของจังหวัดนั้นเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดเหล่านี้ เช่น ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน และร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เป็นต้น แต่มีบางตัวชี้วัดที่ไม่จำเป็นต้องนำมาเรียงลำดับการพัฒนาแต่นำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด เช่น คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น โดยการวิเคราะห์จะพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม และเสื่อมโทรมมากเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาข้อมูลย้อนหลังพบว่าค่า WQI อยู่ในเกณฑ์ระหว่างพอใช้และเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่อง ก็อาจนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด เพื่อยกระดับคุณภาพแหล่งน้ำด้วยเช่นกัน

(5) ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี ให้มีการติดตามและรายงานผล (Monitor) ต่อไป

**ตารางที่ 2 ความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี  
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และตัวชี้วัดจังหวัด**

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
1. ด้านความมั่นคง	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 :</b> การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน</p> <p><b>เป้าหมายที่ 1</b> คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม (ตัวชี้วัดที่ 1.2 คติอาณานิยมสัดส่วนลดลง)</p> <p><b>เป้าหมายที่ 3</b> ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัด 3.1 มูลค่าความเสียหายและจำนวนการก่อเหตุร้ายที่มีมูลเหตุจากความไม่สงบลดลง)</p> <p><b>เป้าหมายที่ 4</b> ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ และนานาชาติในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ (ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน</li> <li>๑ จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้</li> <li>๑ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด</li> </ul>
2. ด้านการสร้าง ความสามารถ ในการแข่งขัน	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 :</b> การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน</p> <p><b>3.1 เศรษฐกิจขยายตัวอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน</b></p> <p><b>เป้าหมายที่ 4</b> เพิ่มผลิตภาพการผลิตของประเทศ (ตัวชี้วัด 4.1 ผลิตภาพการผลิตของปัจจัยการผลิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี)</p> <p><b>3.2 การสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจรายสาขา</b></p> <p><b>เป้าหมายที่ 3</b> พัฒนาพื้นที่ไปสู่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ (ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศจำนวน 15 พื้นที่)</p> <p><b>เป้าหมายที่ 4</b> ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นและมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวสูงขึ้น (ตัวชี้วัด 4.1 รายได้จากการท่องเที่ยวไม่ต่ำกว่า 3 ล้านล้านบาท)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่</li> <li>๑ ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต</li> <li>๑ การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ</li> <li>๑ รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</li> </ul>
	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 7 :</b> การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์</p>	-
	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 8 :</b> การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม</p>	-

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 10 :</b> ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการพัฒนา</p> <p><b>เป้าหมายที่ 3</b> ประเทศไทยเป็นฐานเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนที่สำคัญในภูมิภาคอาเซียน เอเชีย และเอเชีย รวมทั้งมีการพัฒนาส่วนขยายจากแนวระเบียงเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคให้ครอบคลุมภูมิภาคอาเซียน เอเชียตะวันออก และเอเชียใต้ (ตัวชี้วัดที่ 3.2 มูลค่าการค้าชายแดนระหว่างไทยกับประเทศในภูมิภาค)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ มูลค่าการค้าชายแดน</li> </ul>
<p><b>3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน</b></p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 :</b> การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์</p> <p><b>เป้าหมายที่ 4</b> คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตายจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า 18 คน ต่อประชากรแสนคน) (ตัวชี้วัดที่ 4.5 การคลอดในผู้หญิงกลุ่มอายุ 15 - 19 ปี ลดลง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน</li> <li>๑ อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน</li> </ul>
<p><b>4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม</b></p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 :</b> การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม (ตัวชี้วัด 3.3 มูลค่าสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น)</p> <p><b>เป้าหมายที่ 3</b> เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็งฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)</li> </ul>
	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 9 :</b> การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ (จังหวัด)</p>	-
<p><b>5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</b></p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 :</b> การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p><b>เป้าหมายที่ 3</b> สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ (ตัวชี้วัด 3.1 สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง) (ตัวชี้วัด 3.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น) (ตัวชี้วัด 3.3 คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันได้รับการแก้ไขและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</li> <li>๑ คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น</li> <li>๑ ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub></li> </ul>

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
<p>6. ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาล ในสังคมไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>๑ การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making)</li> <li>๑ การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)</li> <li>๑ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> </ul>



### ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดร่วมระหว่างส่วนราชการและจังหวัด

ที่	ตัวชี้วัด	ส่วนราชการ
1	รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</li> <li>๑ กรมการท่องเที่ยว</li> </ul>
2	มูลค่าการค้าชายแดน	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ กรมการค้าต่างประเทศ</li> </ul>
3	ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ทุกกรมในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> </ul>
4	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ กรมควบคุมมลพิษ</li> <li>๑ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
5	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสาพิศิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ กรมการปกครอง</li> <li>๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</li> </ul>
6	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระทรวงคมนาคม <ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม</li> <li>๑ กรมทางหลวง</li> <li>๑ กรมทางหลวงชนบท</li> <li>๑ กรมการขนส่งทางบก</li> </ul> </li> <li>2. กระทรวงมหาดไทย <ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</li> <li>๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</li> </ul> </li> <li>3. กระทรวงสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</li> <li>๑ กรมควบคุมโรค</li> </ul> </li> </ol>
7	อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</li> <li>๑ กรมอนามัย</li> </ul>
8	คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ กรมควบคุมมลพิษ</li> </ul>
9	ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ กรมควบคุมมลพิษ</li> </ul>
10	การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>๑ กรมโรงงานอุตสาหกรรม</li> <li>๑ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่</li> </ul>
11	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้</li> </ul>

#### ตารางที่ 4 ตัวอย่างตัวชี้วัดที่มีลักษณะเฉพาะของจังหวัด

ตัวชี้วัด	จังหวัด
1. ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	สระบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี กระบี่
2. ร้อยละของจำนวนแปลงเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรปลอดภัย (GAP)	เชียงใหม่ เพชรบูรณ์ พังงา ยะลา
3. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงที่ได้รับการดูแลตาม Care Plan	ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง นนทบุรี
4. ร้อยละของแรงงานทุกกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดหางานมีงานทำ	อ่างทอง สตูล
5. มูลค่ารวมของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ	ระยอง ขอนแก่น
6. อัตราการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานต่อลูกจ้าง 1,000 คน : กรณีร้ายแรง	สมุทรปราการ
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย	ลพบุรี
8. จำนวนพื้นที่ปลูกป่าชายเลนเพิ่มขึ้น	สมุทรสงคราม
9. ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสินค้าประมงสู่มาตรฐาน	สมุทรสาคร
10. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพร	ปราจีนบุรี
11. มูลค่าทางการตลาดของสินค้า GI ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน	สกลนคร
12. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.)	น่าน
13. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมและสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน	ลำปาง
14. ความสำเร็จของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตราสัญลักษณ์ SUKHOTHAI (City of Crafts and Folk Art)	สุโขทัย
15. จำนวนการพัฒนาพื้นที่ ส.ป.ก. ให้เป็นเกษตรอินทรีย์เพิ่มขึ้น	สุโขทัย
16. จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรยั่งยืนเพิ่มขึ้น	พิษณุโลก
17. ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	เพชรบูรณ์
18. อัตราการทราบดีต่อการเกิดมีชีพพันคน	นราธิวาส



## วิสัยทัศน์ : เมืองน่าอยู่ นครแห่งความสุข

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เหตุผล
1. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	1. รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยเพิ่มขึ้น	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ 1 เป็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลายในเชิงรุก เชื่อมโยง และครอบคลุมทุกมิติที่ดีตอบสนองนักท่องเที่ยวทุกกลุ่มเป้าหมาย พลิกแนวคิดจากการเป็น "เมืองผาน" ในอดีต มาสู่ "เมืองจุดหมายปลายทาง"</li> <li>เป็นหนึ่งในสามเศรษฐกิจหลักที่สร้างรายได้ให้จังหวัด</li> </ul>
2. เกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ และแปรรูปเกษตร	2. ผลการดำเนินงานตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (สับปะรด ข้าว)	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ 2 เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรสำคัญที่มีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ให้สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน</li> <li>เป็นอีกหนึ่งเศรษฐกิจหลักที่สร้างรายได้ให้จังหวัด</li> </ul>
3. สินค้าอัตลักษณ์อุตสาหกรรม หัตถอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชน จากฐานทุนทางสังคม	3. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถ-อุตสาหกรรมและสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ 3 เนื่องจากจังหวัดลำปางเป็นแหล่งผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีชื่อเสียงและมีอัตลักษณ์ ซึ่งสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจลำดับสามได้แก่ เซรามิกส์ไม้ ผ้า ข้าวแต่น กาแฟ ฯลฯ</li> </ul>
4. สังคม คุณภาพชีวิต ความมั่นคง และ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4. ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub>	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ 4 นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลกำหนดให้ทุกจังหวัดภาคเหนือตอนบนให้ความสำคัญและร่วมแก้ปัญหาความมาตรฐานฝุ่นละออง PM 2.5 อย่างจริงจังทั้งระยะสั้นและระยะยาว</li> </ul>
	5. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา ยาเสพติด	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปี 2563 จังหวัดมีหมู่บ้านที่ไม่พบปัญหาเสพติด (หมู่บ้านขาว) น้อยเป็นอันดับ 12 ของประเทศ</li> <li>เป็นปัญหาสังคมที่สำคัญของจังหวัด การแพร่ระบาดของยาเสพติดมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี</li> <li>จำนวนคดียาเสพติดสูงชันอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2560</li> </ul>

ภาพที่ 2 ตัวอย่างการวิเคราะห์ตัวชี้วัดของจังหวัดลำปาง

## 3.2 แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด

การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเป็นการสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดในการแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวม โดยมีแนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูง (Impact) ต่อการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนโดยตรง ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก

(2) ตัวชี้วัดที่เป็นการริเริ่มใหม่ ๆ หรือเป็นภารกิจงานใหม่ที่มีความยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จหรือเป็นสิ่งที่จังหวัดมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วหรือภายในปีงบประมาณ ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก

(3) กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากันทุกตัว หากเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดที่จังหวัดเสนอนั้น มีความสำคัญหรือเป็นสิ่งที่ต้องการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในระดับเท่ากันทุกประเด็นการพัฒนา

(4) ตัวชี้วัดที่มีการวัดผลอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานค่อนข้างคงที่แล้ว หากต้องการใช้วัดผลต่อไป ควรกำหนดน้ำหนักน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่น เนื่องจากจังหวัดสามารถบริหารจัดการและผลักดันการดำเนินงานให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายได้

## 3.3 แนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน

การกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 3 แนวทาง ดังนี้

- (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด
- (2) อ้างอิงค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล
- (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

โดยมีรายละเอียดแนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินแต่ละแนวทาง ดังนี้

## (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด

ส่วนราชการในที่นี่หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด (หรือส่วนราชการที่เป็นแหล่งข้อมูลเพื่ออ้างอิงในการประเมินผล) เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละจังหวัด เพื่อร่วมกันผลักดันการทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมของประเทศ รวมทั้งพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานประกอบด้วย โดยตัวชี้วัดดังกล่าวมักเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ หรือเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function - Area KPIs) เช่น ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง และอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน โดยส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด ดังตารางที่ 5

### ตารางที่ 5 ส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ส่วนราชการเจ้าภาพหลัก
ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมการข้าว กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง และกรมหม่อนไหม)
ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM <sub>2.5</sub>	กรมควบคุมมลพิษ
คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น	กรมควบคุมมลพิษ
ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	กรมควบคุมมลพิษ
อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	กรมควบคุมโรค

### ตารางที่ 6 การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub>

ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ค่าเป้าหมายขั้นสูง
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + 2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2

## (2) อ้างอิงค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล

หมายถึง ตัวชี้วัดที่จังหวัดดำเนินการ และส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพหลักวัดด้วยตัวชี้วัดเดียวกัน เช่น ตัวชี้วัดรายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดของกรมการท่องเที่ยว และสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานด้านรายได้การท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยให้มีการเติบโตเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 2 ดังนั้น การตั้งค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ในแต่ละจังหวัดจึงกำหนดเช่นเดียวกับส่วนราชการ ดังตารางที่ 7

### ตารางที่ 7 การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ของประเทศ)	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 1%	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 2%
จังหวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ของจังหวัด)	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 1%	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 2%

## (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

ส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายรายจังหวัดให้ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดค่าเป้าหมายโดยอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะพิจารณาจากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี โดยแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัด และของแต่ละจังหวัดจะมีความแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดนั้น ๆ ทั้งนี้ ปัจจัยที่ต้องนำมาคำนึงประกอบการกำหนดเกณฑ์การประเมินในปีนี้ คือ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID - 19) ในช่วงปีที่ผ่านมา ทำให้บางตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว แต่บางตัวชี้วัดสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้ ถึงแม้จะมีผลกระทบบ้าง แต่ก็เพียงเล็กน้อย นอกจากนี้ การเกิด COVID - 19 ระลอกใหม่ ช่วงต้นปีงบประมาณก็เป็นปัจจัยที่สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องคำนึงถึงด้วยเช่นกัน

ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมายโดยอิงจากข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด เช่น ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15 - 19 ปี พันคน

จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งตัวชี้วัดที่มีลักษณะเฉพาะของจังหวัด เช่น ตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสินค้าประมงสู่มาตรฐาน (จังหวัดสมุทรสาคร) ตัวชี้วัดมูลค่าทางการตลาดของสินค้า GI ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน (จังหวัดสกลนคร) ตัวชี้วัดมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมและสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน (จังหวัดลำปาง) และตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตราสัญลักษณ์ SUKHOTHAI (City Of Crafts And Folk Art) (จังหวัดสุโขทัย) เป็นต้น

ในการกำหนดค่าเป้าหมายในส่วนนี้ อาจพิจารณาเป็นรายกรณีโดยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 – 5 ปีพิจารณาประกอบ ดังนี้ (1) กรณีข้อมูลพื้นฐานมีแนวโน้มการปรับตัวที่เป็นปกติ (เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างต่อเนื่อง) การกำหนดค่าเป้าหมายเบื้องต้น จะนำข้อมูลผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นต้น (2) กรณีที่ข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 - 5 ปี มีผลการดำเนินงาน ขึ้น - ลง ไม่ปกติ ค่าเป้าหมายขั้นต้น อาจใช้ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นต้น และ (3) กรณีข้อมูลผลการดำเนินงานบางปี สูงหรือต่ำผิดปกติ หากพิจารณาข้อเท็จจริงแล้ว พบว่ามีเหตุหรือปัจจัยใด ทำให้ผลการดำเนินงานปีนั้นผิดปกติ จะตัดผลการดำเนินงานปีนั้นออก เป็นต้น แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นต้น สำหรับค่าเป้าหมายมาตรฐาน และขั้นสูง จะแปรผันไปตามข้อมูลของแต่ละจังหวัด ซึ่งอาจใช้ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่เคยทำได้ หรือกำหนดค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นในแต่ละชั้น โดยใช้อัตราการเติบโตเฉลี่ย (% growth) หรืออัตราการเติบโตของช่วงปี แล้วแต่กรณี

### 3.4 รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และประเด็นการพัฒนาจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 เพื่อให้จังหวัดสามารถกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่มีมาตรฐานเดียวกัน โดยแบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ ได้แก่
  - ๑. รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
  - ๑. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
  - ๑. มูลค่าการค้าชายแดน
  - ๑. ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่

## (2) ตัวชี้วัดด้านสังคมและความมั่นคง ได้แก่

- ๑ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด
- ๑ อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
- ๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน
- ๑ อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน
- ๑ จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

## (3) ตัวชี้วัดด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- ๑ ร้อยละปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง
- ๑ ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub>
- ๑ คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น
- ๑ การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
- ๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## ตัวชี้วัด : รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากข้อมูลการใช้จ่ายที่นักท่องเที่ยวใช้จ่ายเพื่อการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้ถิ่นที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป-เย็นกลับ

สูตรคำนวณ :

- รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย  
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)  
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 1%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 2%

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2564) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2564

## ตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 5%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 10%

หมายเหตุ : กรมการพัฒนาชุมชนตั้งค่าเป้าหมาย มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนปีละ 10%

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

## ตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณามูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)
- ๑ มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (รวมการนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 3%

แหล่งข้อมูล : กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

## ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ๑ แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกันเป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา
- ๑ วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกัน ในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- ๑ หลักเกณฑ์ในการรวมกลุ่ม :
  - 1) พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
  - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือ เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
  - 3) ประมง ปศุสัตว์ ฟาร์มและแมลงเศรษฐกิจ มีเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย หรือมีจำนวนมีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือจำนวนสัตว์ไม่น้อยกว่า 300 หน่วย โดยคิดจำนวนหน่วยตามชนิดสินค้า ดังนี้
 

- โค 1 ตัว	เท่ากับ 0.65 หน่วย
- กระบือ 1 ตัว	เท่ากับ 0.70 หน่วย
- แพะ แกะ 1 ตัว	เท่ากับ 0.10 หน่วย
- สุกร 1 ตัว	เท่ากับ 0.40 หน่วย

- สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย
- ผึ้งพันธุ์/ผึ้งโพรง/ชันโรง 1 รัง เท่ากับ 0.60 หน่วย
- จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.60 หน่วย

- ๑ ขอบเขตการประเมิน : แปลงใหญ่ส่งเสริมปี 2562 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด
- ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ ได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ
- ๑ ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- ๑ สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ต้นทุนการผลิตสินค้าประมง ปศุสัตว์ที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- ๑ ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตร
- ๑ ต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ (เฉลี่ยทุกแปลง)  
สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ผลผลิตสินค้าประมง และปศุสัตว์ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- ๑ ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด

- ๑ ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่การตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน
- ๑ ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่การตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของส่วนราชการ ของแต่ละกรม ที่รับผิดชอบ)
- ๑ คำอธิบาย (เพิ่มเติม) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต
  - 1) เฉพาะแปลง/สินค้าที่สามารถเข้าสู่ระบบรับรองได้ตามหลักเกณฑ์ของราชการ
  - 2) เนื่องจากการตรวจรับรองมาตรฐานขึ้นอยู่กับความพร้อมของเกษตรกร ร้อยละของการรับรองมาตรฐานจึงประเมินจากจำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้ารับการตรวจเทียบกับเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
  - 3) ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP GFM ฟาร์มปลอดโรค จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้น ๆ
  - 4) แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ ได้แก่
    - แปลงที่มีเอกสารสิทธิ์ และ
    - เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
  - 5) จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
    - กลุ่มที่ 1 สินค้าเกษตรที่ไม่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อยโรงงาน และยางพารา เป็นต้น
    - กลุ่มที่ 2 สินค้าเกษตรที่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง และสินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน :

1. ข้าว

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.84	8.42	10.00
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	7.50	9.33	11.15
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	4.00	5.00	6.00
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	68.49	76.97

2. พืช

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.00	10.00	12.59
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	10.00	14.56	19.12
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	7.00	8.99
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	78.64	97.28

3. ประมง

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.75	7.75	8.75
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	7.42	8.42	9.42
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.64	4.14	4.64
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	95.68	97.43	99.18

## 4. ปศุสัตว์

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	15.97	17.97	19.97
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	33.98	34.98	35.98
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	17.12	18.12	19.12
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	25.95	27.15	28.24

## 5. หม่อนไหม

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	8.00	10.38	12.76
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	8.00	10.00	12.00
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	5.54	6.07
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	69.09	78.18

แหล่งข้อมูล : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## ตัวชี้วัด : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน โดยกระบวนการประเมินจาก ศป.ปส.อ. และ ศอ.ปส.จ. และใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศยาเสพติด ของ สำนักงาน ป.ป.ส. (NISPA) จำนวน 2 ระดับ คือ (1) หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบปัญหา และ (2) หมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบทั้งผู้เสพและผู้ค้า
- ๑ หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบปัญหา หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด

สูตรคำนวณ :

$$\text{ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}}$$

เกณฑ์การประเมิน : (ขึ้นกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) หรือผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		

แหล่งข้อมูล : ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

เงื่อนไข : ใช้ผลการดำเนินงานครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เดือนมิถุนายน - เดือนสิงหาคม 2564)

## ตัวชี้วัด : อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่า อัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- ๑ กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
  - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่น (อุกฉกรรจ์) คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย คดีข่มขืนกระทำชำเรา และคดีอื่น ๆ (ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีอนาจารต่าง ๆ เป็นต้น) (ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)
  - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ (อุกฉกรรจ์) คดีชิงทรัพย์ คดีวิ่งราวทรัพย์ และคดีลักทรัพย์
- ๑ จำนวนประชากรของจังหวัดใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563

สูตรคำนวณ :

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 1
 
$$= \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563}}$$
- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 2
 
$$= \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) ที่มีค่าสูงที่สุด + growth 5%	ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563)	อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) ที่มีค่าน้อยที่สุด - growth 5%
อัตราคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) ที่มีค่าสูงที่สุด + growth 5%	ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563)	อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) ที่มีค่าน้อยที่สุด - growth 5%

แหล่งข้อมูล : ระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## ตัวชี้วัด : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- ๑ ผู้เสียชีวิต หมายถึง ผู้ที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน นับตั้งแต่เกิดเหตุถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมการเสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ ระหว่างนำส่งโรงพยาบาลที่ห้องฉุกเฉิน ระหว่างส่งต่อ (Refer) กรณี Admitted เสียชีวิตในตึกผู้ป่วยภายใน 24 ชั่วโมง และเสียชีวิตในตึกผู้ป่วยหลัง 24 ชั่วโมง จนถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมถึงชอกลับไปตายที่บ้าน ทั้งนี้ ให้นับข้อมูลรวมทุกกลุ่มอายุ โดยใช้ข้อมูลจากการบูรณาการข้อมูล 3 ฐาน (กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด)
- ๑ อุบัติเหตุทางถนน หมายถึง การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ไม่รวมทางน้ำและทางอากาศ
- ๑ การจัดเก็บข้อมูล : กองป้องกันการบาดเจ็บ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ในฐานะคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลรวบรวมข้อมูลที่บูรณาการจาก 3 ฐาน ที่มีแหล่งข้อมูลมาจาก 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย

  - 1) กระทรวงสาธารณสุข จากข้อมูลใบมรณบัตรและหนังสือรับรองการเสียชีวิตของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
  - 2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากข้อมูลในระบบ CRIMES
  - 3) บริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด จากข้อมูล e - Claim

โดยแต่ละหน่วยงานจะจัดส่งข้อมูลเข้าระบบบูรณาการข้อมูล ทุก 3 เดือน ซึ่งข้อมูลที่ส่งเข้าระบบในแต่ละรอบจะทำการ update ข้อมูลที่ผ่านมา ระบบจะทำการประมวลผล และตัดข้อมูลที่ซ้ำซ้อนออก จังหวัดสามารถดูรายงานได้ที่ website : <http://dip.ddc.moph.go.th>
- ๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พิจารณาจากจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564 เทียบกับจำนวนประชากรกลางปีแสนคน

- ๑ จำนวนประชากรกลางปี ใช้ข้อมูลจากทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง
- ๑ จำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2563 คำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. 2562 และจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. 2563
- ๑ ค่าเป้าหมายผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ 5

**สูตรคำนวณ :**

$$= \frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2563}}$$

**เกณฑ์การประเมิน :** (ขึ้นกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่า Median ปี 2558 - 2562	ลดลงร้อยละ 3 จากค่า Median ปี 2558 – 2562	ลดลงร้อยละ 5 จาก ค่า Median ปี 2558 - 2562

**แหล่งข้อมูล :** กระทรวงสาธารณสุข

**หมายเหตุ :** ข้อมูลจากการบูรณาการ 3 ฐาน สามารถรายงานได้หลังสิ้นสุดแต่ละไตรมาส ประมาณ 2 เดือน

## ตัวชี้วัด : อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15 – 19 ปี พันคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน

คำอธิบาย :

- ๑ จำนวนบุตรมีชีวิตของผู้หญิงอายุ 15 - 19 ปีที่มีการจดทะเบียนแจ้งเกิด ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน
- ๑ อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองต่อการบริการการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น จากภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง
- ๑ ข้อมูลจำนวนการจดทะเบียนแจ้งเกิดของบุตรจากมารดาอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนการเกิดอย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2563 - 31 สิงหาคม 2564)
- ๑ จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง
- ๑ จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2563 คำนวณจาก ค่าเฉลี่ยของจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2562 และจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2563

สูตรคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิดตั้งแต่ 1 กันยายน 2563 - 31 สิงหาคม 2564)} \times 1,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี หญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2563}}$$

เกณฑ์การประเมิน : (ขึ้นกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปี 2561 - 2563) หรือ ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		

เงื่อนไข : ข้อมูลจำนวนการคลอจากฐานทะเบียนราษฎร์ที่จะได้รับจากกรมการปกครองนั้น  
จะมีความล่าช้าประมาณ 1 - 3 เดือน

แหล่งข้อมูล : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

## ตัวชี้วัด : จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยวัด : ครั้ง

คำอธิบาย :

- ๑ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย)
- ๑ เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรมเหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ทั้งนี้ กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๑ ผู้ก่อเหตุรุนแรง/กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหว
- ๑ ก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เกณฑ์การประเมิน : (ขึ้นกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) หรือผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		

แหล่งข้อมูล : กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.)

## ตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ๑ ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้องรวมกับปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ๑ ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจาก อัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2563 (ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563) และคูณด้วยจำนวนวัน
  - ๑ อัตราการเกิดขยะมูลฝอยชุมชน
 

• เทศบาลนคร	0.00189	ตัน/คน/วัน
• เทศบาลเมือง	0.00115	ตัน/คน/วัน
• เทศบาลตำบล	0.00102	ตัน/คน/วัน
• เมืองพัทยา	0.00390	ตัน/คน/วัน
• องค์การบริหารส่วนตำบล	0.00091	ตัน/คน/วัน
  - ๑ ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้ การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) การแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง (RDF) การกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกลชีวภาพ (MBT) การเทกองที่มีการควบคุม (Controlled Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน และเตาเผาขนาดน้อยกว่า 10 ตัน/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย
  - ๑ ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ฝ้าปารีไซเคิล กิจกรรม

Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่า สีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้ง ปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่าย ขยะมูลฝอย

### สูตรคำนวณ :

ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง  
 = 
$$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน)}) \times 100}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน)}}$$

### เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563)	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563)

**แหล่งข้อมูล :** กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**หมายเหตุ :** ผลการดำเนินงาน “ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง” ของแต่ละจังหวัด อ้างอิงมาจาก

- 1) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “การจัดการขยะมูลฝอย” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) กรมควบคุมมลพิษ
- 2) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการจัดการขยะมูลฝอย ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) กรมควบคุมมลพิษ
- 3) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) กรมควบคุมมลพิษ

## ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub>

หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>)

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) ที่ตรวจวัดในรอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) จากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่แต่ละจังหวัด
- ๑ วัดผลรายจังหวัดในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน และตาก
- ๑ วัดผลตัวชี้วัดโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> ทุกจุดตรวจของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + 2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลพื้นฐาน :

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> ในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

จังหวัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. เชียงใหม่	29	33	33
2. เชียงราย *	-	36	38
3. แม่ฮ่องสอน*	-	30	33
4. ลำปาง	25	28	29
5. ลำพูน*	-	33	30
6. พะเยา*	-	21	33
7. แพร่*	-	29	33
8. น่าน	19	29	29
9. ตาก	29	28	29

หมายเหตุ : \*เริ่มมีผลตรวจวัดเต็มปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ

## ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแม่น้ำสายหลักในจังหวัด เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ค่าเฉลี่ย WQI ทั้ง 4 ไตรมาส)
- ๑ ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index: WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
  - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO
  - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD
  - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB
  - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิโคลโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB
  - 5) แอมโมเนีย : NH<sub>3</sub>-N
- ๑ ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้

91 – 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 – 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
61 – 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
31 – 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 – 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
- ๑ การจัดเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำ จะดำเนินการปีละ 4 ครั้ง (รายไตรมาส) โดยสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จะจัดเก็บในช่วงเดือนพฤศจิกายน กุมภาพันธ์ พฤษภาคม และสิงหาคม
- ๑ พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก – พอใช้

## เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + 1	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + 2

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## ข้อมูลพื้นฐาน :

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
1	สมุทรปราการ	เจ้าพระยาตอนล่าง	39	47	48
2	กรุงเทพมหานคร	เจ้าพระยาตอนล่าง	39	39	41
3	นนทบุรี	เจ้าพระยาตอนกลาง	58	66	58
		เจ้าพระยาตอนล่าง	44	46	39
4	ปทุมธานี	เจ้าพระยาตอนกลาง	65	69	62
5	พระนครศรีอยุธยา	เจ้าพระยาตอนกลาง	64	66	62
		ป่าสัก	64	63	57
		น้อย	64	66	64
		ลพบุรี	60	64	53
6	อ่างทอง	เจ้าพระยาตอนบน	69	74	70
		น้อย	66	71	57
7	สิงห์บุรี	เจ้าพระยาตอนบน	67	68	64
		น้อย	68	62	58
		ลพบุรี	59	57	56
8	ชัยนาท	เจ้าพระยาตอนบน	76	77	60
		ท่าจีนตอนบน	66	65	69
		น้อย	71	80	70

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
9	นครสวรรค์	เจ้าพระยาตอนบน	63	62	60
		ปิง	63	66	65
		น่าน	62	69	65
		บึงบรเพ็ด	68	64	63
10	สมุทรสาคร	ท่าจีนตอนล่าง	44	50	46
11	นครปฐม	ท่าจีนตอนล่าง	52	55	58
		ท่าจีนตอนกลาง	58	56	61
12	สุพรรณบุรี	ท่าจีนตอนบน	65	60	63
		ท่าจีนตอนกลาง	56	59	61
13	ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	63	63	64
		บางปะกง	62	68	68
		นครนายก	73	65	64
14	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	61	61	64
15	สมุทรสงคราม	แม่กลอง	65	65	69
16	ราชบุรี	แม่กลอง	66	69	69
17	กาญจนบุรี	แม่กลอง	74	80	82
		แควใหญ่	76	81	82
		แควน้อย	80	83	87
18	นครนายก	นครนายก	62	59	67
19	สระบุรี	ป่าสัก	71	63	57
20	ลพบุรี	ป่าสัก	74	71	65
		ลพบุรี	56	55	56
21	เพชรบูรณ์	ป่าสัก	63	61	57
22	อุทัยธานี	สะแกกรัง	57	59	49
23	จันทบุรี	จันทบุรี	70	71	71
		พังราด	58	61	60
		เวฬุ	66	74	69

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
24	ระยอง	ระยอง	61	57	55
		ประแสร์	68	67	63
25	ตราด	เวฬุ	70	71	70
		ตราด	65	77	73
26	ลำพูน	กวัง	55	57	49
		สี่	73	83	63
27	เชียงใหม่	กวัง	66	72	64
		ปิง	61	71	66
28	เชียงราย	กก	70	83	86
		อิง	78	83	77
29	ตาก	ปิง	70	69	66
		วัง	71	80	64
30	กำแพงเพชร	ปิง	66	74	66
31	พิจิตร	น่าน	59	64	61
		ยม	60	61	61
32	พิษณุโลก	น่าน	63	71	64
		ยม	59	60	56
33	อุตรดิตถ์	น่าน	69	71	57
34	น่าน	น่าน	72	70	76
35	พะเยา	กว๊านพะเยา	69	64	63
		ยม	67	76	91
		อิง	69	66	66
36	แพร่	ยม	69	71	81
37	สุโขทัย	ยม	62	60	55
38	ลำปาง	วัง	72	67	60
		แม่จาง	76	70	66

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
39	นครพนม	อุน	86	79	81
		สงคราม	82	81	81
40	สกลนคร	อุน	80	77	77
		หนองหาร	82	81	82
		สงคราม	82	81	76
41	ขอนแก่น	พอง	77	62	63
		ชี	86	77	77
42	ชัยภูมิ	ชี	75	67	70
43	นครราชสีมา	มูล	76	59	59
		ลำตะคอง	61	56	61
44	มหาสารคาม	ชี	83	64	72
		เสียว	78	65	86
45	ร้อยเอ็ด	ชี	80	79	81
		เสียว	75	73	68
46	ยโสธร	ชี	74	74	72
47	อุบลราชธานี	ชี	77	70	73
		มูล	77	71	75
48	บุรีรัมย์	มูล	67	61	62
		ลำชี	80	62	69
49	สุรินทร์	มูล	79	62	68
		ลำชี	83	70	81
50	ศรีสะเกษ	มูล	78	79	73
		เสียว	74	79	90
51	กาฬสินธุ์	ลำปาว	79	64	74
52	เลย	เลย	76	71	73
53	สุราษฎร์ธานี	ตาปี	70	70	69
		พุมดวง	75	72	69

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
54	นครศรีธรรมราช	ตาปี	78	79	78
		ปากพนัง	70	68	65
55	เพชรบุรี	เพชรบุรี	68	70	71
56	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	73	75	80
		กุยบุรี	76	77	73
57	ชุมพร	หลังสวน	66	71	69
		ชุมพร	66	64	68
58	พัทลุง	ทะเลน้อย	67	60	72
		ทะเลหลวง	74	72	69
59	สงขลา	ทะเลหลวง	62	59	69
		ทะเลสาบสงขลา	72	72	73
60	ตรัง	ตรัง	62	72	81
61	ปัตตานี	สายบุรี	78	67	62
		ปัตตานี	69	68	70
62	ยะลา	สายบุรี	75	76	82
		ปัตตานี	73	65	76
63	นราธิวาส	สายบุรี	78	78	73
64	บึงกาฬ	สงคราม	83	79	80

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (ธันวาคม 2563)

## ตัวชี้วัด : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

- ๑ การพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นการดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์ประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีความสมดุลอย่างยั่งยืน
- ๑ แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town) เน้นการพัฒนาเมืองให้มีความเจริญเติบโตด้านเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการอนุรักษ์และส่งเสริมความยั่งยืนทางด้านสังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมซึ่งมีอุตสาหกรรมเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อน 5 มิติ คือ มิติด้านกายภาพ ได้แก่ การวางผังเมือง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มิติด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรมควบคู่ไปกับเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่น มิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาสิ่งแวดล้อม มิติด้านสังคม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการอยู่ร่วมกันของพนักงาน และชุมชน มิติด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารจัดการด้วยหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล
- ๑ เกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ประกอบด้วย 5 ระดับ ดังนี้
  - ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วม (Engagement) - ประเมินและเตรียมความพร้อมของพื้นที่เพื่อพัฒนา
  - ระดับที่ 2 การยกระดับ (Enhancement) - ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัยทั้งภาคอุตสาหกรรมและชุมชน
  - ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร (Resource efficiency) - การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/เครื่องมือในการจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งกับโรงงานและชุมชน
  - ระดับที่ 4 การพึ่งพาอาศัย (Symbiosis) - เชื่อมโยงของภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม เช่น การแลกเปลี่ยนของเสียระหว่างโรงงาน เป็นต้น
  - ระดับที่ 5 เมืองน่าอยู่คู่อุตสาหกรรม (Happiness) - โรงงานและชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

- ๑) กรมโรงงานอุตสาหกรรมดำเนินการศึกษาจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด 18 พื้นที่ และจัดทำโครงการยกระดับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เพื่อให้โรงงานอุตสาหกรรมมีการจัดการทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจให้กับชุมชน ทำให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในพื้นที่ 15 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร ระยอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครปฐม ปทุมธานี ชลบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น สุราษฎร์ธานี และสงขลา
- ๑) เป้าหมายการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมนิเวศ
  - ปี 2557 – 2560 : จัดทำแผนแม่บท แผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด (18 พื้นที่) และเกณฑ์การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมนิเวศ
  - ปี 2561 : 7 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 1
  - ปี 2562 : 8 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 1 และ 7 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 2
  - ปี 2563 : 8 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 2 และ 7 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 3
  - ปี 2564 : ถอดบทเรียนเกณฑ์การพัฒนาและระบบตรวจประเมินเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด 18 พื้นที่ และประกาศพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศเพิ่มเติม ระยะ 2
  - ปี 2565 : พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระยะที่ 1 จำนวน 18 พื้นที่ (15 จังหวัดเดิม ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 3 และขยายพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เพิ่มเติมระยะที่ 2 จำนวน 19 พื้นที่ (15 จังหวัดเดิม 4 จังหวัด SEZ ได้แก่ มุกดาหาร สระแก้ว ตาก และตราด)

ปี 2566 – 2570 : พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 1 จำนวน 18 พื้นที่ (15 จังหวัดเดิม) ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 5  
พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 2 จำนวน 19 พื้นที่ (15 จังหวัดเดิม + 4 จังหวัด SEZ) ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 3  
คัดเลือกพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 3 จำนวน 18 พื้นที่ (18 จังหวัดใหม่) และผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับที่ 1

**เกณฑ์การประเมิน :**

แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 : โรงงานที่มีความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน้อยกว่าระดับ 4**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รักษาระดับเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ได้รับการยกระดับขึ้น 1 ระดับจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

**กรณีที่ 2 : โรงงานที่มีความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 4 ขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รักษาระดับเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		รักษาระดับเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + ถอดบทเรียน

**แหล่งข้อมูล :** กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

## ตัวชี้วัด : ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

- ๑ พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม
- ๒ อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่น ๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- ๓ อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่าง ๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสีเขียวภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)** คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

**ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)** คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

**ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)** คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

**ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)** คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

**ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)** คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

**สูตรคำนวณ :**

$$= \frac{(\text{น้ำหนัก } 1 \times \text{จำนวนระดับ } 1) + (\text{น้ำหนัก } 2 \times \text{จำนวนระดับ } 2) + (\text{น้ำหนัก } 3 \times \text{จำนวนระดับ } 3) + (\text{น้ำหนัก } 4 \times \text{จำนวนระดับ } 4) + (\text{น้ำหนัก } 5 \times \text{จำนวนระดับ } 5)}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินอุตสาหกรรมสีเขียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}}$$

**เกณฑ์การประเมิน :** (ขึ้นกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563) หรือผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		

**แหล่งข้อมูล :** กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

## ตัวอย่างการคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานของจังหวัด ก :

(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว ของจังหวัด ก	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการ ซึ่งผ่านการประเมินตาม เกณฑ์และได้รับรอง อุตสาหกรรมสีเขียวของ จังหวัด ก	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก $(4) = [(2) \times (3)] \div$ จำนวนสถานประกอบการ ทั้งหมด
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	58	0.46
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	47	0.75
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	16	0.38
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	4	0.13
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0.00
รวมทั้งหมด		125	1.73

กำหนดน้ำหนักของระดับความยากง่ายในการได้รับรองอุตสาหกรรมเป็น 5 ระดับตามรายละเอียดโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว เพื่อประกอบการคำนวณคะแนนในตัวชี้วัด โดยกำหนดให้ระดับที่ 1 มีน้ำหนักเท่ากับ 1 ระดับที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากับ 2 ไปจนถึงระดับที่ 5 มีน้ำหนักเท่ากับ 5

จากตารางข้างต้น จังหวัดจะนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ 1.73 นี้ ไปเทียบกับค่าเป้าหมายของจังหวัดอีกครั้งหนึ่ง

### 3.5 รายละเอียดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) มุ่งให้องค์กรพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ให้นำหนักร้อยละ 30 แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล ให้นำหนักร้อยละ 15 และการประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ให้นำหนักร้อยละ 15

สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัลนั้นประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย (จังหวัดเลือก 1 ตัวชี้วัด) ได้แก่

- ๑ การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data)
- ๑ การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการ ดำเนินงาน (Digitalize Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making)
- ๑ การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

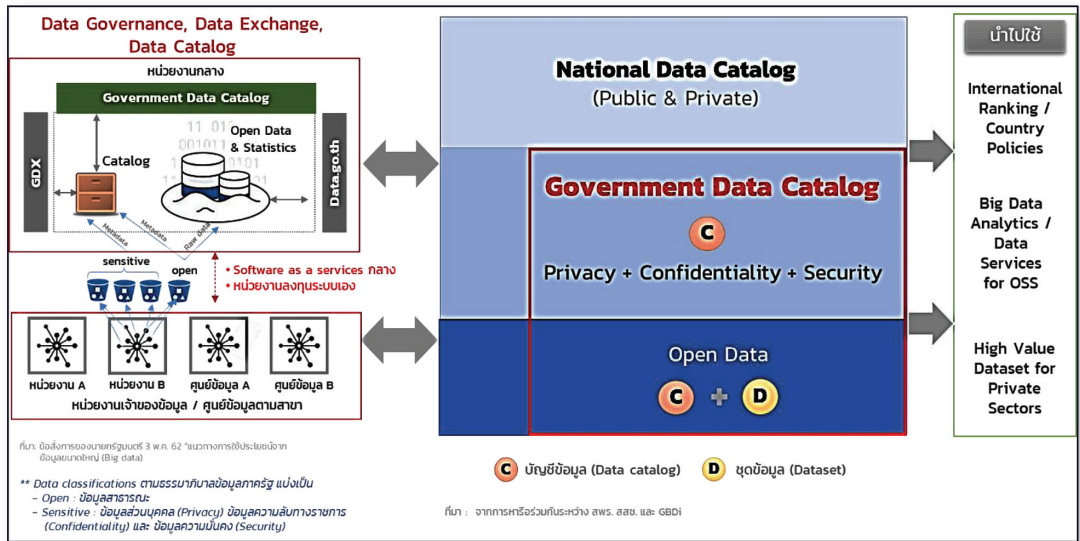
โดยมีรายละเอียดดังนี้



## ตัวชี้วัด : การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบัน หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเตรียมพร้อมเข้าสู่ยุคของการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อประกอบการตัดสินใจและการดำเนินงานของหน่วยงาน จึงมีความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นข้อมูลสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาครัฐยังขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน มีข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูล และผู้ใช้ข้อมูลที่มีอยู่หลากหลายกลุ่มทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงประชาชนทั่วไป อีกทั้งปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเลือกใช้ข้อมูลและการสืบค้นหาแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์หรือให้บริการมีความซับซ้อนและยุ่งยากสูง

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล หน่วยงานภาครัฐจึงจำเป็นต้องดำเนินการจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐและบัญชีข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามความในมาตรา 7 (2) (9) และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ข้อ 4 (6) อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการข้อมูลที่สำคัญของภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 3 แนวคิดการพัฒนาบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ของหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเริ่มต้นด้วยการให้หน่วยงานภาครัฐที่เป็นเจ้าของข้อมูลจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญภายในหน่วยงานเองในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ชุดข้อมูลจะถูกจัดกลุ่มตามชั้นความลับและมีคำอธิบายข้อมูลหรือที่เรียกว่าเมทาดาทา (Metadata) จากนั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จะทำหน้าที่รวบรวม ลงทะเบียน และจัดเก็บบัญชีข้อมูลเข้ามาไว้ในฐานข้อมูลกลาง เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยจัดเก็บเฉพาะคำอธิบายข้อมูลเท่านั้น ไม่ได้จัดเก็บตัวข้อมูล ส่วนชุดข้อมูลที่ไม่มีชั้นความลับสามารถเปิดเผยได้ จะจัดเก็บชุดข้อมูลเปิดเพื่อให้บริการ โดย “ผู้ใช้ข้อมูล” สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศ เช่น ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) และศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง (Government Data Exchange: GDGX)

คุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ ต้องมีลักษณะ 10 ประการ คือ<sup>1</sup>

1. สมบูรณ์ (Complete) ข้อมูลเปิดต้องพร้อมใช้งาน และไม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลความมั่นคง หรือมีข้อยกเว้นในการเปิดเผยข้อมูล
2. ปฐมภูมิ (Primary) เป็นข้อมูลที่ได้จากแหล่งโดยตรง ไม่มีการปรับแต่งหรืออยู่ในรูปข้อมูลแบบสรุป

<sup>1</sup> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.), 2563. มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ หน้า 16.

3. เป็นปัจจุบัน (Timely) ข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน และเปิดเผยในเวลาเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้เพื่อเพิ่มประโยชน์ให้กับผู้ใช้ข้อมูล
  4. เข้าถึงง่าย (Accessible) ข้อมูลต้องเข้าถึงได้ง่าย ผู้ใช้ข้อมูลสามารถค้นหา เข้าถึง และใช้งานชุดข้อมูลได้หลายช่องทาง
  5. อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine-readable) ข้อมูลต้องมีโครงสร้าง สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องและนำข้อมูลไปใช้งานต่อได้
  6. ไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory) ผู้ใช้ข้อมูลสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างอิสระโดยไม่ต้องระบุตัวตน หรือระบุเหตุผลการนำไปใช้งาน
  7. ไม่จำกัดสิทธิ (Non-proprietary) ข้อมูลต้องอยู่ในรูปแบบมาตรฐานเปิดที่สามารถใช้งานได้หลายแพลตฟอร์ม และต้องไม่ถือครองกรรมสิทธิ์หลังจากนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์
  8. ปลอดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (License-free) ข้อมูลต้องไม่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือความลับทางการค้า
  9. คงอยู่ถาวร (Permanence) ข้อมูลต้องสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา และมีการควบคุมการเปลี่ยนแปลงของชุดข้อมูล
  10. ไม่มีค่าใช้จ่าย (Free of charge) ผู้ใช้ข้อมูลต้องไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงข้อมูล
- ในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ<sup>2</sup> มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้
1. จัดทำบัญชีข้อมูลภายในหน่วยงาน ระบุชุดข้อมูล และจัดระดับความสำคัญของข้อมูลเปิดภาครัฐที่จะนำไปเปิดเผย อย่างน้อยให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ตามหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน
  2. กำหนดหมวดหมู่ กำหนดและจัดประเภทชั้นความลับของชุดข้อมูลให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยพิจารณาถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญ
  3. กำหนดรูปแบบของชุดข้อมูลของข้อมูลเปิดภาครัฐ อย่างน้อยให้อยู่ในรูปแบบคุณลักษณะ แบบเปิด และจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล (Metadata) เพื่อให้ทราบรายละเอียดของชุดข้อมูล

<sup>2</sup> ศึกษารายละเอียดได้จาก ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 137 ตอนพิเศษ 148 ง 24 มิถุนายน 2563 หน้า 27.

4. ให้จัดส่งหรือเชื่อมโยงชุดข้อมูลของข้อมูลเปิดภาครัฐตามประเภท รูปแบบ และมาตรฐาน ของข้อมูลที่เปิดเผยแก่ประชาชน ให้เป็นไปตามที่สำนักงานกำหนด ก่อนการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้หน่วยงานจัดทำบัญชีข้อมูลหรือรายการชุดข้อมูลของจังหวัด (ตามคุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ 10 ประการข้างต้น) ที่เป็นประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ หรือประเด็นสำคัญจากยุทธศาสตร์จังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด และให้จังหวัดเลือกมา 1 ประเด็น เพื่อจัดทำรายละเอียดคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด (14 รายการ) พร้อมทั้งระบุ URL ในกรณีที่ชุดข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open data) โดยส่งให้สำนักงานสถิติจังหวัด (ไฟล์สกุล .xlsx) และนำเสนอบนเว็บไซต์ของจังหวัดเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูล และเรียกดูข้อมูลได้สะดวก

### โดยที่

การเลือกประเด็นสำคัญ หมายถึง ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ หรือประเด็นสำคัญจากยุทธศาสตร์จังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดที่ต้องการแก้ไขปัญหา และส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ เช่น ราคาผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด การเข้าถึงสวัสดิการของภาครัฐ การกัดเซาะชายฝั่งของจังหวัด ที่มีพื้นที่ติดทะเล หรือชายฝั่งแม่น้ำ การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นของจังหวัด และการบุกรุกของช้างป่าที่มีต่อพื้นที่ทางการเกษตร เป็นต้น โดยสถิติจังหวัดในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจะทำหน้าที่ประสานและหารือกับผู้บริหารของจังหวัดเพื่อให้ทราบประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่จังหวัดต้องการ โดยคัดเลือกมา 1 ประเด็น จากนั้นจะต้องประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์กระบวนการที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ ขึ้นอยู่กับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata) ของชุดข้อมูลทั้งหมด ผ่านคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดกลไกการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

## คำอธิบาย :

- ๑) หน่วยงาน หมายถึง ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค
- ๒) ข้อมูล หมายถึง สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียม फिल्म การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้
- ๓) ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- ๔) ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแห่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล
- ๕) บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะ โดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- ๖) ข้อมูลเปิดภาครัฐ คือ ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์
- ๗) คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล โดยระบุรายละเอียดแหล่งข้อมูล และคำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทราบว่าข้อมูลมาจากแหล่งใด มีรูปแบบอย่างไร ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล และใช้ประโยชน์ในการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ของหน่วยงาน และของประเทศ และสนับสนุนในเกิดการเปิดเผย เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ

- ๑ คำอธิบายข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียดวัตถุประสงค์ หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่แหล่งที่มา รูปแบบการเก็บข้อมูล หมวดยุทธศาสตร์ตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

พิจารณาความสำเร็จจากประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดที่จังหวัดเลือกมา 1 ประเด็น เพื่อจัดทำรายละเอียดคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด (14 รายการ) พร้อมทั้งระบุ URL และนำเสนอบนเว็บไซต์ของจังหวัด

**เกณฑ์การประเมิน :**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระบุประเด็นสำคัญของจังหวัด และชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นฯ เพื่อใช้จัดทำรายการบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ผ่านคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด	มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด	มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด พร้อมระบุ URL ในกรณี que ชุดข้อมูลเป็นข้อมูลสาธารณะ (ข้อมูลเปิด) และนำเสนอบนเว็บไซต์จังหวัด

**แหล่งข้อมูล :**สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ผลการประเมินจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

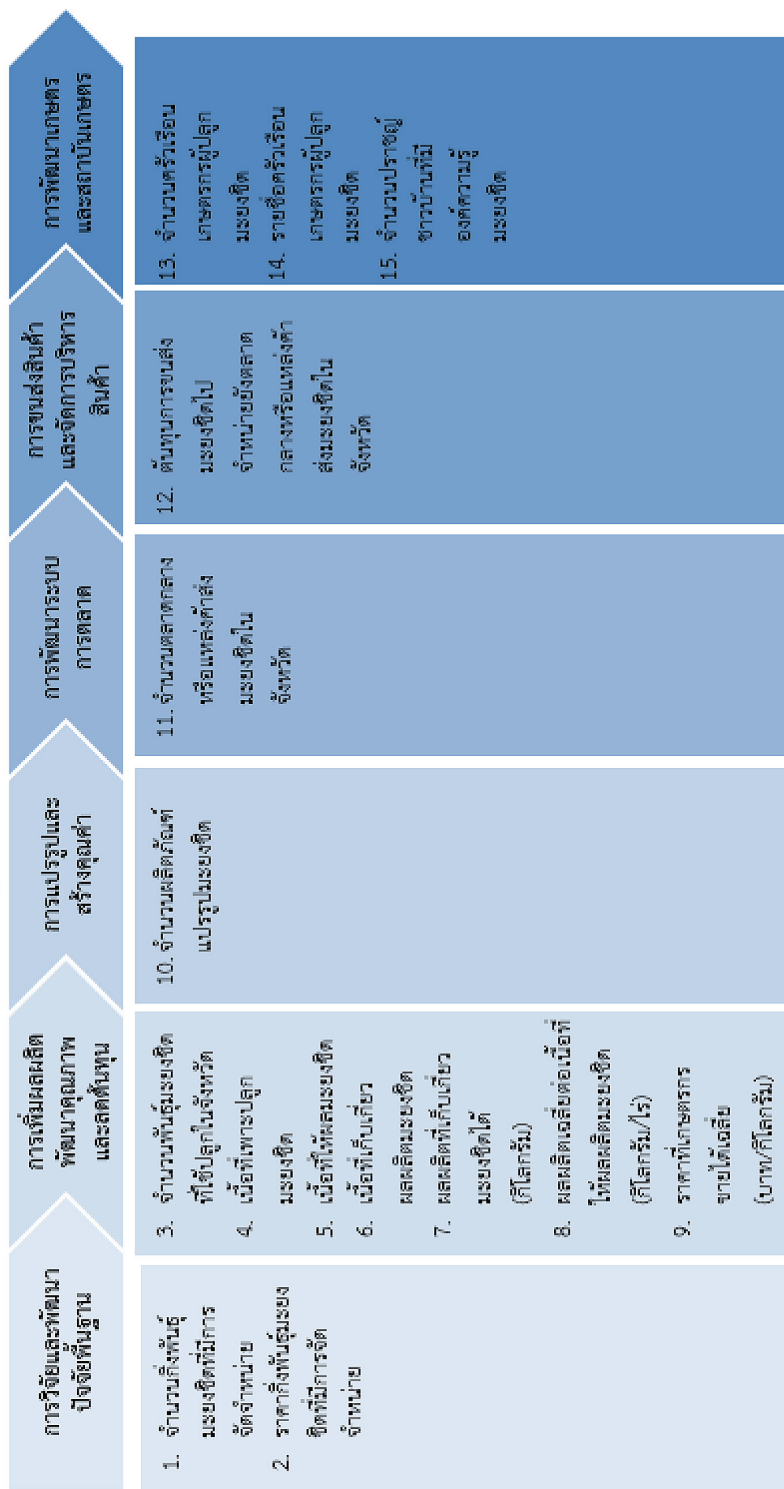
คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) จำนวน 14 รายการ ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นรหัส (Code) จำนวน 8 รายการ และส่วนที่เป็นข้อความ (Text) อีก 6 รายการ โดยมีรายละเอียดดังตาราง

## ตารางที่ 10 รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
1	ประเภทข้อมูล	data_type	ชุดข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทใด	Code (Character 1 digits (1-9))
2	ชื่อชุดข้อมูล	title	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
3	องค์กร	owner_org	ชื่อองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Code (Character 4 digits)
4	ชื่อผู้ติดต่อ	maintainer	ชื่อกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
5	อีเมลผู้ติดต่อ	maintainer_email	อีเมลกอง สำนัก ฝ่าย หรือบุคคล ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (50 Characters)
6	คำสำคัญ	tag_string	หัวข้อ คำ วลี หรือแท็ก (tag) ที่ใช้ระบุคำสำคัญในชุดข้อมูล	Text แยกแต่ละ keywords ด้วย “,”(comma) (200 Characters)
7	รายละเอียด	notes	คำอธิบายรายละเอียดที่สำคัญของชุดข้อมูลอย่างสั้น เช่น คำนิยามชุดข้อมูลเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการจัดเก็บแบบใดกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานข้อมูลเป็นใคร	Text (1,000 Characters)
8	วัตถุประสงค์	objective	อธิบายที่มาและวัตถุประสงค์ของการจัดทำชุดข้อมูล เช่น กฎหมายภารกิจ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อใช้ในการวิเคราะห์หรือตอบเจตยในประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องใดที่ผู้ต้องการ	Code (Character 2 digits) (01-99))
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_unit	สำหรับข้อมูลระยะเบี่ยน และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ : ความถี่ที่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลถูกปรับปรุง/เพิ่ม หรือเปลี่ยนแปลง สำหรับข้อมูลสถิติ: ความถี่ในการเผยแพร่ต่อผู้ใช้ข้อมูล	Code (1 Character (A-Z))
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_interval	ใช้คุณสมบัตินี้ประกอบกับหน่วยความถี่ในการปรับปรุงข้อมูล ตัวอย่างเช่น ถ้าชุดข้อมูลมีการปรับปรุงทุก ๆ 2 ปี ท่านสามารถใส่ “2” สำหรับค่าความถี่ และ “รายปี” สำหรับหน่วยความถี่	Number หรือ เว้นว่างไว้

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	geo_coverage	สำหรับข้อมูลระยะเบี่ยน และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ : มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการจัดเก็บข้อมูล สำหรับข้อมูลสถิติ : มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการนำเสนอข้อมูล	Code (Character 2 digits)
11	แหล่งที่มา	data_source	แหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาจัดทำชุดข้อมูล พร้อมหน่วยงานที่จัดทำ เช่น สํารวจภาวะการทำงานของประชากร (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (กรมการปกครอง)	Text (200 characters)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	data_format	รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล	Code (Character 2 digits) (01-99))
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	data_category	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (1-4))
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	license_id	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูลต้องสอดคล้องกับหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (01-99))

ตัวอย่างที่ 1 ประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด  
ห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ประเด็นสำคัญของจังหวัด  
“การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพทางด้านเกษตร (มะม่วงชิด)”



หมายเหตุ \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล (Data Owner)

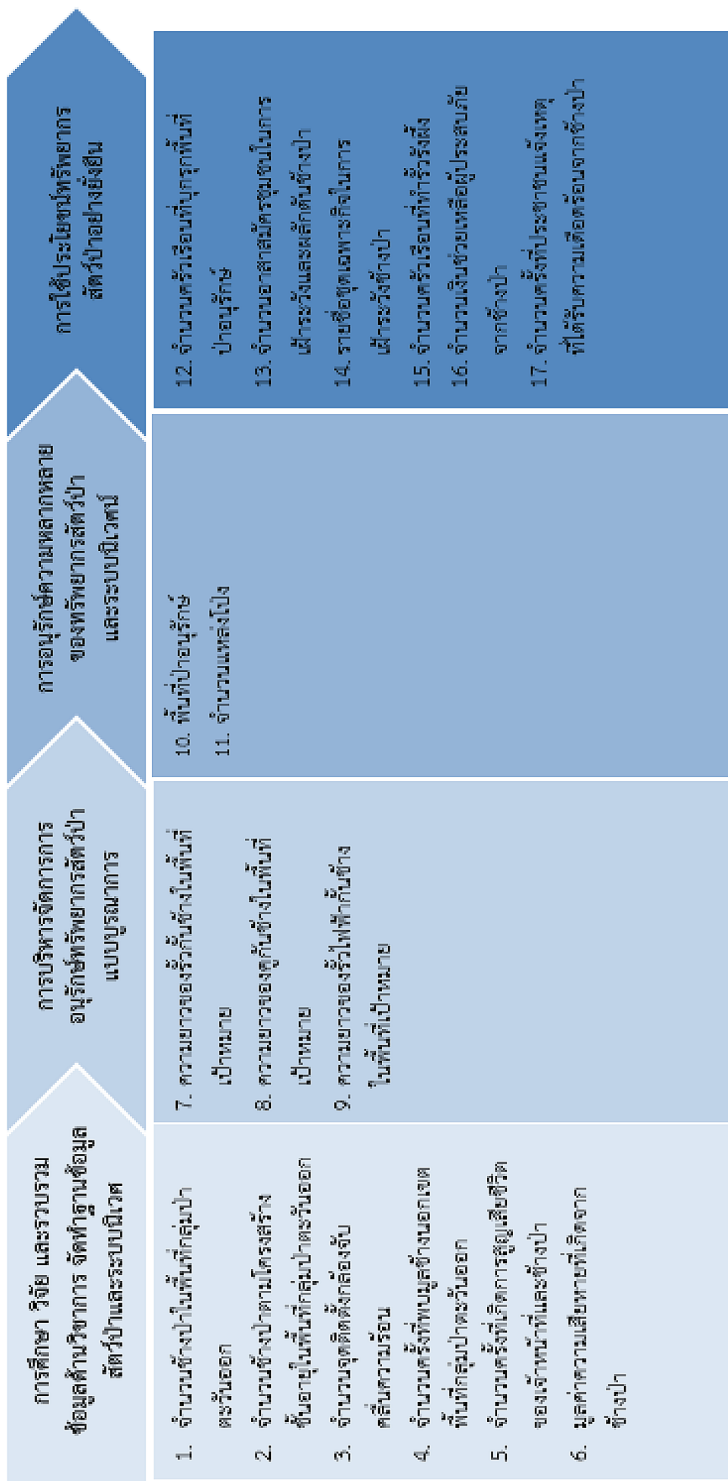
ภาพที่ 4 ตัวอย่าง “การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพทางด้านเกษตร (มะม่วงชิด)”

## แบบฟอร์มชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญจากยุทธศาสตร์จังหวัด

ตารางที่ 11 การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพทางด้านการเกษตร (มะยงชิด)

ชุดข้อมูล		
ลำดับ	รายการข้อมูล	เจ้าของข้อมูล
1	จำนวนกิ่งพันธุ์มะยงชิดที่มีการจัดจำหน่าย	สำนักงานเกษตรจังหวัด
2	ราคากิ่งพันธุ์มะยงชิดที่มีการจัดจำหน่าย	สำนักงานเกษตรจังหวัด
3	จำนวนพันธุ์มะยงชิดที่ใช้ปลูกในจังหวัด	สำนักงานเกษตรจังหวัด
4	เนื้อที่เพาะปลูกมะยงชิด	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
5	เนื้อที่ให้ผลมะยงชิด	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
6	เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิตมะยงชิด	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
7	ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวมะยงชิดได้ (กิโลกรัม)	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
8	ผลผลิตเฉลี่ยต่อเนื้อที่ให้ผลผลิตมะยงชิด (กิโลกรัม/ไร่)	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9	ราคาที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ย (บาท/กิโลกรัม)	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10	จำนวนผลิตภัณฑ์แปรรูปมะยงชิด	
11	จำนวนตลาดกลางหรือแหล่งค้าส่งมะยงชิดในจังหวัด	สำนักงานพาณิชย์จังหวัด
12	ต้นทุนการขนส่งมะยงชิดไปจำหน่ายยังตลาดกลางหรือแหล่งค้าส่งมะยงชิดในจังหวัด	
13	จำนวนครัวเรือนเกษตรกรผู้ปลูกมะยงชิด	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14	รายชื่อครัวเรือนเกษตรกรผู้ปลูกมะยงชิด	สำนักงานเกษตรจังหวัด
15	จำนวนประชาชนชาวบ้านที่มีองค์ความรู้มะยงชิด	สำนักงานเกษตรจังหวัด

ตัวอย่างที่ 2 ประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด  
ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นสำคัญของจังหวัด  
“การจัดการช้างป่า”



หมายเหตุ \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล (Data Owner)

ภาพที่ 5 ตัวอย่างประเด็น “การจัดการช้างป่า”

## แบบฟอร์มชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญของจังหวัด

ตารางที่ 12 แสดงชุดข้อมูลประเด็นสำคัญของจังหวัด “การจัดการช้างป่า”

ชุดข้อมูล		
ลำดับ	รายการข้อมูล	เจ้าของข้อมูล
1	จำนวนช้างป่าในพื้นที่กลุ่มป่าตะวันออก	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
2	จำนวนช้างป่าตามโครงสร้างชั้นอายุในพื้นที่กลุ่มป่าตะวันออก	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
3	จำนวนจุดติดตั้งกล้องจับคลื่นความร้อน	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
4	จำนวนครั้งที่พบมูลช้างนอกเขตพื้นที่กลุ่มป่าตะวันออก	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
5	จำนวนครั้งที่เกิดการสูญเสียชีวิตของเจ้าหน้าที่และช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
6	มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
7	ความยาวของรั้วกันช้างในพื้นที่เป้าหมาย	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
8	ความยาวของคูกันช้างในพื้นที่เป้าหมาย	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
9	ความยาวของรั้วไฟฟ้ากันช้างในพื้นที่เป้าหมาย	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
10	พื้นที่ป่าอนุรักษ์	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
11	จำนวนแหล่งโปง	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
12	จำนวนครีวเรือนที่บุกรุกพื้นที่ป่าอนุรักษ์	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
13	จำนวนอาสาสมัครชุมชนในการเฝ้าระวังและผลักดันช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
14	รายชื่อชุดเฉพาะกิจในการเฝ้าระวังช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
15	จำนวนครีวเรือนที่ทำรั้ววังผึ้ง	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
16	จำนวนเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน
17	จำนวนครั้งที่ประชาชนแจ้งเหตุที่ได้รับความเดือดร้อนจากช้างป่า	เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน

## ตัวชี้วัด : การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลัก ในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อประกอบ การตัดสินใจ (Decision Making)

### คำอธิบาย :

- ๑ การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาการดำเนินงาน (Digitalized Process) เป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานของหน่วยงานให้เป็นดิจิทัล โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการทำงานเพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับตัวในยุคดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน อาทิ การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ทิศทาง และเป้าหมายของหน่วยงาน นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของภาครัฐ ความรู้ความเข้าใจและทักษะของบุคลากรให้สามารถทำงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- ๒ ประเมินจากผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินการโดยจังหวัดต้องกำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยกำหนดเป้าหมายเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น เป้าหมายมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง และการประเมินจะวัดจากความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด  
กรณีเป็นการดำเนินการในระยะยาว ที่ไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้จังหวัด กำหนดเป้าหมายเป็นระยะในแต่ละปี (Milestone)
- ๓ จังหวัดต้องนำเสนอผลการดำเนินงาน โดยระบุหลักการ เหตุผล วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน : (ค่าเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่จังหวัดเสนอ)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	2	3

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

## ตัวชี้วัด : การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

### คำอธิบาย :

- ๑ การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยการให้บริการของหน่วยงานของรัฐด้านต่าง ๆ เช่น การเสียภาษี การชำระค่าธรรมเนียม การขึ้นทะเบียนผู้ประกันตน มาตรา 40 เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการ
- ๑ จากหน่วยงานของรัฐ ได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ หน่วยงานราชการ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารราชการ จังหวัดฯ จึงกำหนดให้อำเภอคัดเลือกงานบริการของส่วนราชการที่ให้บริการ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อย 5 งานบริการ จากจำนวน 325 งานบริการ (สืบค้นได้จาก <https://www.opdc.go.th/content/NjcxMg>) โดยพิจารณา เลือกรางานบริการตามความเหมาะสมกับความต้องการของพื้นที่ มาเพิ่ม ช่องทางการให้บริการประชาชนที่อำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
- ๑ กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการอาจเป็นได้ทั้งประชาชน หน่วยงานราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร

### เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีอำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 5 งานบริการ จำนวน 1 อำเภอ	มีอำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 5 งานบริการ จำนวน 2 อำเภอ	มีอำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 5 งานบริการ จำนวน 3 อำเภอ

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

### เงื่อนไข :

- ๑ จังหวัดต้องรายงานผลการมาขอรับบริการ e-Service ของประชาชนในแต่ละ อำเภอ เช่น ชื่อจังหวัด ชื่ออำเภอที่ให้บริการ ชื่องานบริการ จำนวนผู้รับบริการ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ แนบมาพร้อมรายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน ในระบบ e-SAR

## ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. คัดเลือกอำเภอที่มีประชากรจำนวนมาก ตั้งอยู่ห่างไกลจากตัวจังหวัด
2. ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินงาน และชี้แจงรายละเอียดการให้บริการ e-Service
3. คัดเลือกงานบริการที่เป็น e-Service อย่างน้อย 5 งานบริการ จากจำนวน 325 งานบริการ (ข้อมูลจากการสำรวจ) ที่จะดำเนินการที่อำเภอ (พิจารณางานบริการจากจำนวนผู้ใช้บริการ หรืองานบริการที่มาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่)
4. มอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ และเตรียมความพร้อมในการให้บริการ สถานที่ อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต สแกนเนอร์ เป็นต้น
5. หน่วยงานเจ้าของงานบริการ e-Service ที่เลือกดำเนินการ อบรม และให้คำแนะนำงาน e-Service แก่เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของอำเภอ ทั้งในส่วนของคู่มืออธิบายกระบวนการทำงานของระบบ e-Service และ/หรือคู่มือประชาชนที่เกี่ยวข้อง
6. จัดทำ Banner งานบริการ “e-Service” ในหน้า Home ของเว็บไซต์ของจังหวัด/อำเภอ ในลักษณะของ Web Portal (รวมถึงงานบริการ e-Service)
7. ประชาสัมพันธ์การให้บริการ (ช่องทาง/รูปแบบ/เนื้อหา) และสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
8. ดำเนินการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยให้คำแนะนำงานบริการ e-Service เกี่ยวกับขั้นตอนของงานบริการ ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนถึงขั้นตอนสุดท้าย รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูลในระบบฯ
9. สสำรวจการให้บริการในภาพรวมและความพึงพอใจของประชาชนที่มารับบริการ

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียด  
การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

งานบริการ	อำเภอ.....	อำเภอ.....	อำเภอ.....
1. ....	✓	✓	✓
2. ....	✓		
3. ....	✓	✓	
4. ....	✓		✓
5. ....	✓		
6. ....		✓	
7. ....		✓	✓
8. ....			✓
9. ....			✓
10. ....		✓	



## ตัวชี้วัด : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- ๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 เรื่อง ข้อเสนอหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ซึ่งอาศัยอำนาจตามมาตรา 50 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกันยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย โดยกำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพิ่มเติม และแนวทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดทำแผน/แนวทางพัฒนาให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ฯ เพิ่มเติม และการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 รวมทั้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการตรวจรับรองหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- ๒ PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- ๓ เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- ๑ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้
  - ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
  - ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
  - ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report
- ๑ พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้จากการตรวจประเมินในขั้นตอนที่ 1 โดยเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

**เกณฑ์การประเมิน :**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240.00 คะแนน	307.50 คะแนน	375.00 คะแนน

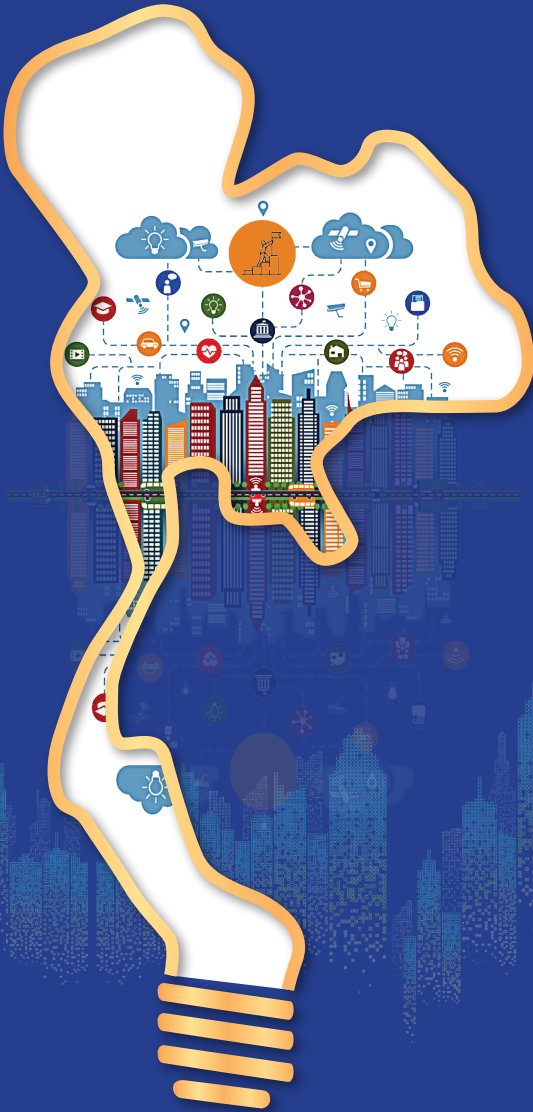
**แหล่งข้อมูล :** สำนักงาน ก.พ.ร.

**หมายเหตุ :** จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.

<https://www.opdc.go.th/file/reader/bjN4fHwzNjQ3fHxmaWxIX3VwbG9hZA>

# บทที่ 4

## การประเมินผล



คู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
2. รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

## 4.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

## 4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ที่ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ มีรายละเอียด ดังนี้

### 4.3.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- เป้าหมายขั้นสูง 100.00 คะแนน
- เป้าหมายมาตรฐาน 75.00 คะแนน
- เป้าหมายขั้นต้น 50.00 คะแนน

- หมายเหตุ
- ๑ กรณีจังหวัดมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้น จะได้คะแนนเท่ากับศูนย์
  - ๑ การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน จะใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด

### 4.3.2 เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัด

เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัดพิจารณาจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- ระดับคุณภาพ** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- ระดับมาตรฐาน** แบ่งเป็น 2 ระดับย่อย ได้แก่
  - **มาตรฐานขั้นสูง** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน
  - **มาตรฐานขั้นต้น** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง** มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### ตารางที่ 14 ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14 (62.5×20/35)+(50×15/35)	20.00 คะแนน (57.14×35/100)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.5×20/100 = 12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15/100 = 7.50)
2. ตัวชี้วัด ข	30	10	15	20	18	90.00	27.00 คะแนน (90×30/100 = 27.00)
3. ตัวชี้วัด ค	20	90	95	100	100	100.00	20.00 คะแนน (100×20/100 = 20.00)
4. ตัวชี้วัด ง	15	10	20	30	5	0	0 คะแนน (0×15/100 = 0)
คะแนนรวม							67.00 คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับ มาตรฐานขั้นต้น

### การคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- กรณีมีตัวชี้วัดย่อย คะแนนของตัวชี้วัดจะเกิดจากผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยรวมกัน เช่น ตัวชี้วัด ก น้ำหนักร้อยละ 35 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ
  - ๑ ตัวชี้วัดย่อย ก1 น้ำหนักร้อยละ 20
  - ๑ ตัวชี้วัดย่อย ก2 น้ำหนักร้อยละ 15

จากตัวอย่างตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวมีน้ำหนักไม่เท่ากัน ซึ่งการคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดย่อยจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ได้มาเทียบกับคะแนนค่าเป้าหมาย แล้วจึงจะนำมาคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35	$A = 75 - 50 = 25$				57.14 (62.5×20/35)+(50×15/35)	20.00 คะแนน (57.14×35/100)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.5×20/100 = 12.50)
		$B = 90 - 80 = 10$					
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15/100 = 7.50)

๑ คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก1 : น้ำหนักร้อยละ 20

ตัวชี้วัดย่อย ก1 มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้ว จะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

1. A คือ ช่วงห่างระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)  
 $= 75 - 50 = 25$

B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (80) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90)  
 $= 90 - 80 = 10$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ หาค่าคะแนนของผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง ดังนี้

จากข้อมูล จะเห็นว่า

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนนเท่ากับ 25

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85 - 80)

ค่าคะแนนจะเท่ากับ  $= (25 \times 5)/10 = 12.50$  คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของ

ตัวชี้วัดย่อย ก1  $= 50 + 12.50 = 62.50$  คะแนน

คะแนนถ่วงน้ำหนัก  $= (62.50 \times 20)/100 = 12.50$  คะแนน

- ๑ คະแนนตัวชี้วัดย่อย ก2 : น้ำหนักร้อยละ 15  
ผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 1 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่า  
ผลการดำเนินงานดังกล่าวตรงกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ซึ่งเท่ากับ 50.00 คະแนน  
ดังนั้น คະแนนผลการดำเนินงานของ  
ตัวชี้วัดย่อย ก2 = 50.00 คະแนน  
คະแนนถ่วงน้ำหนัก =  $(50.00 \times 15) / 100 = 7.50$  คະแนน
- ๑ คະแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมดของตัวชี้วัด ก =  $12.50 + 7.50 = 20.00$  คະแนน
- 2. ตัวชี้วัด ข ค และ ง มีแนวทางการคำนวณในทำนองเดียวกัน  
ดังนั้น คະแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัดจะเท่ากับ  
67.00 คະแนน อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต่ำ

## 4.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง คือ

- รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564  
(รอบปีงบประมาณ)

## 4.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมิน

**ขั้นตอนที่ 2** จังหวัดเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบาย ตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ข้อมูลพื้นฐาน ค่าเป้าหมาย และน้ำหนัก ตัวชี้วัด พร้อมทั้งระบุความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดกับองค์ประกอบการประเมิน และแผนต่าง ๆ หรือนโยบายรัฐบาลที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ

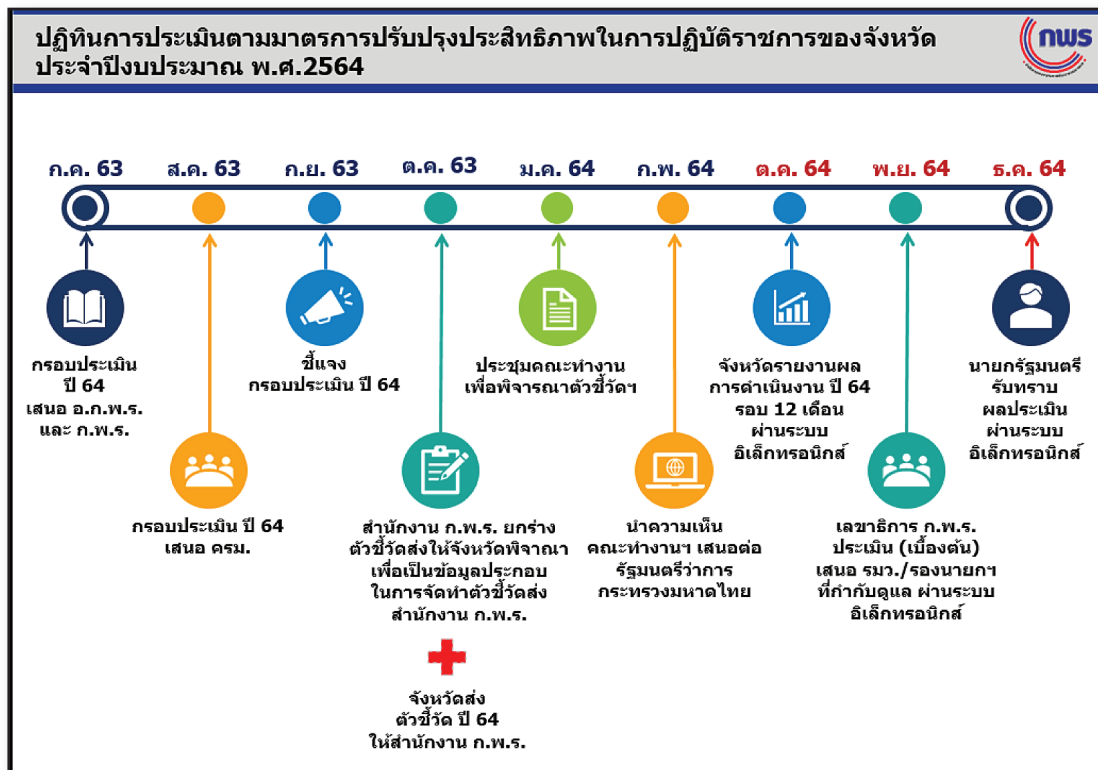
ขั้นตอนที่ 3	สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ตัวชี้วัด พร้อมทั้งหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสม
ขั้นตอนที่ 4	คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดฯ พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดของจังหวัด
ขั้นตอนที่ 5	สำนักงาน ก.พ.ร. นำความคิดเห็นของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง และส่งรายละเอียดตัวชี้วัดให้จังหวัด
ขั้นตอนที่ 6	จังหวัดขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด (ถ้ามี) ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด โดยมีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยมีคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของจังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณา
ขั้นตอนที่ 7	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินตนเองฯ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ขั้นตอนที่ 8	สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อประเมินจังหวัดผ่านระบบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ขั้นตอนที่ 9	สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

## 4.6 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดดังนี้

### ตารางที่ 15 ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ช่วงเวลา	กิจกรรม
กรกฎาคม 2563	เสนอกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
กันยายน 2563	เสนอกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะรัฐมนตรี
กันยายน 2563	ชี้แจงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ตุลาคม 2563	จังหวัดส่งตัวชี้วัด พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร.
มกราคม 2564	สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ และเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
กุมภาพันธ์ 2564	สรุปผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
กุมภาพันธ์ 2564	สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดตัวชี้วัดให้จังหวัด
ตุลาคม 2564	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานเข้าระบบ e-SAR
พฤศจิกายน 2564	เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น และเสนอรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ประเมินผลโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ธันวาคม 2564	นายกรัฐมนตรีรับทราบผลการประเมินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 6 ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

# บทที่ 5

## การรายงานผลการประเมิน และรูปแบบรายงาน



คู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียดการรายงานผล ดังนี้

## 5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด



จังหวัดจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2564 โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตัวชี้วัด

รายงานผลการประเมินตนเอง จังหวัด ก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564							
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14	20.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	(12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	(7.50)
2. ตัวชี้วัด ข	30	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค	20	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง	15	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	55 (ล้านบาท)	0.00	0.00
						คะแนนรวม	67.00

ภาพที่ 7 รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด

## 5.2 การประเมินผลจังหวัด

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ได้เห็นชอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
2. รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

### การประเมินโดยเลขาธิการ ก.พ.ร.

ในการดำเนินการ เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด (เบื้องต้น) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดเบื้องต้นเป็นรายจังหวัด และจัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับ มอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อประเมิน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและ สรุปผลการประเมินดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการ โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

### การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมินจะประเมินผลเป็นรายจังหวัดตามแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และในการประเมินผล ผู้ประเมินจะพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของจังหวัดในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ (เบื้องต้น) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบการพิจารณาด้วย

<b>รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน</b> <b>จังหวัด ก</b> <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b> <b>ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564</b>							
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35						20.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	(12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00 **	(7.50)
2. ตัวชี้วัด ข	30	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค	20	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง	15	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	55 (ล้านบาท)	0.00	0.00
<b>คะแนนรวม</b>							<b>67.00</b>
<b>สรุปผลการประเมิน</b>							<b>ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น</b>
ข้อมูล ณ วันที่ xx เดือน xxxx 2564							

หมายเหตุ \* หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด

\*\* หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

#### สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน

## ภาพที่ 8 รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)  
59/1 ถนนพินิจกุล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
โทรศัพท์ 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8121  
[www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)