

อิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของโบสถ์ วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี
ไทยประเพณีร่วมสมัย ไทยสมัยนิยม ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเข้าชมของนักศึกษา
ที่มีความแตกต่างของความรู้พื้นฐานด้านศิลปะ

THE INFLUENCE OF PHYSICAL ENVIRONMENT OF CHAPEL AND VIHARA
WITH LANNA TRADITIONAL, CONTEMPORARY AND MODERN STYLES
AFFECTING VISITING BEHAVIOR OF STUDENTS
WITH DIFFERENT ART KNOWLEDGE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2565
KMITL-2022-AR-M-003-014

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE INFLUENCE OF PHYSICAL ENVIRONMENT OF CHAPEL AND VIHARA
WITH LANNA TRADITIONAL, CONTEMPORARY AND MODERN STYLES
AFFECTING VISITING BEHAVIOR OF STUDENTS
WITH DIFFERENT ART KNOWLEDGE



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARCHITECTURE PROGRAM IN INTERIOR ARCHITECTURE
FACULTY OF ARCHITECTURE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2022
KMITL-2022-AR-M-003-014

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2022

FACULTY OF ARCHITECTURE

KING MON GKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | |
|-----------------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | อิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี ไทยประเพณีร่วมสมัย ไทยสมัยนิยม ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเข้าชมของนักศึกษาที่มีความแตกต่างของความรู้พื้นฐานด้านศิลปะ |
| นักศึกษา | นายประชา ชันทอง |
| รหัสประจำตัว | 61602034 |
| ปริญญา | สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | สถาปัตยกรรมภายใน |
| พ.ศ. | 2565 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร มุรพันธุ์ |

บทคัดย่อ

ปัจจุบันอุโบสถ/วิหารล้านนามีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบไปจากเดิม บางแห่งมีรูปแบบและสีสันทันและลวดลายที่แปลกตาเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว ซึ่งอาจทำให้เกิดการรับรู้ต่อรูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่แตกต่างกันขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ในอนาคตที่นิยมท่องเที่ยวหาประสบการณ์ที่แปลกใหม่ งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน) 2) เปรียบเทียบความแตกต่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา 3) ค้นหาปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาที่ส่งผลต่อการเข้าชมของนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา โดยใช้งานวิจัยเชิงปริมาณ จากคำถามการวิจัยที่ว่า อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไรและปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไรโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเลือกวิเคราะห์จากอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา ที่มีรูปแบบที่แตกต่างกันทางกายภาพได้แก่ 1. วิหารวัดอินทราวาส (จังหวัดเชียงใหม่) สถาปัตยกรรมแบบไทยประเพณี, 2. อุโบสถวัดสะแลง (จังหวัดแพร่) สถาปัตยกรรมแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและ 3. วิหารวัดร่องเสือเต้น(จังหวัดเชียงราย)สถาปัตยกรรมแบบไทยสมัยนิยม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาทางด้านศิลปะหรือออกแบบ 150 คนและ นักศึกษาสาขาอื่นๆ 150 คนรวมทั้งสิ้น 300 คนผ่านแบบสอบถามแบบออนไลน์และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติแบบ Two-Way ANOVA เพื่อต้องการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และ Multiple Regression analysis ศึกษาผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม

สรุปได้ว่าอิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหาร ล้วนมาและความแตกต่างด้านการศึกษาจะส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาเมื่อพิจารณา เฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่า (1) รูปทรงวิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้น ชอบ, พอใจ, และน่าชื่นชมมากกว่าทั้งแบบไทยประเพณีและแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแต่จะไม่ แตกต่างกับแบบไทยประเพณีในเรื่อง ความน่าเลื่อมใส, ซาบซึ้ง, น่าเคารพและความน่าบูชาส่วนแบบ ไทยประเพณีจะไม่แตกต่างกับแบบไทยประเพณีร่วมสมัยในเรื่อง ความสะอาดตาและความพอใจ

(2) ที่ว่างภายในแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, เลื่อมใส, พอใจ, น่าเคารพ, และ ความน่าชื่นชมมากกว่าทั้งแบบไทยประเพณี และไทยประเพณีร่วมสมัย ส่วนแบบไทยประเพณีจะ ส่งผลในเรื่องของความซาบซึ้งและความน่าบูชาไม่แตกต่างกับแบบไทยสมัยนิยม (3) ประติมากรรม พระประธานแบบไทยประเพณีส่งผลในเรื่องของ ความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, เลื่อมใส, พอใจ, น่าเคารพ, น่าชื่นชมและความน่าบูชา ไม่แตกต่างจากแบบไทยสมัยนิยมส่วน แบบไทยประเพณีร่วมสมัยจะ แตกต่างจากแบบไทยประเพณี และไทยสมัยนิยมในทุกๆด้าน (4) นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบรับรู้ รูปทรงของวิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, พอใจ, น่าเคารพ, น่าชื่นชมและความน่าบูชา ตลอดจนถึงที่ว่างภายในและประติมากรรมพระประธานที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาใน ทุกๆด้านยกเว้นความน่าบูชาในประติมากรรมพระประธาน ได้มากกว่านักศึกษาสาขาอื่นๆ (5) ความ แตกต่างของรูปทรงอาคารกับสาขาวิชาแตกต่างจะส่งผลต่อความน่าชื่นชม และที่ว่างภายในจะส่งผล ต่อความน่าบูชาส่วนประติมากรรมพระประธานจะส่งผลต่อความน่าชื่นชมและความน่าบูชาที่แตกต่าง กัน (6) รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในและประติมากรรมพระประธานที่ตอบสนองความน่าบูชาและ ประติมากรรมพระประธานที่ตอบสนองความซาบซึ้ง จะส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชมและ อยากเข้าปฏิบัติธรรม ส่วนความขึ้นชอบและความซาบซึ้งจะส่งผลต่อการอยากใช้เวลาที่สถานที่สุด ที่สุด กล่าวคือหากต้องการออกแบบเพื่อดึงดูดนักศึกษาหรือกลุ่มวัยรุ่นควรเลือกรูปทรงแบบไทยสมัย นิยม เพราะจะส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, เลื่อมใส, พอใจ, ซาบซึ้ง, น่าเคารพ, น่าชื่นชมและความ น่าบูชา ซึ่งจะส่งผลในเรื่องของการอยากเข้าชม, อยากเข้าปฏิบัติธรรมและ อยากใช้เวลาที่สถานที่สุด ตามลำดับ (7) ส่วนที่ว่างภายในแบบไทยสมัยนิยมจะส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, เลื่อมใส, พอใจ , น่าเคารพและน่าชื่นชม ซึ่งจะส่งผลต่อการอยากเข้าชม และอยากใช้เวลาที่สถานที่สุด แต่จะไม่ส่งผลต่อ การอยากเข้าปฏิบัติธรรม (8) ส่วนประติมากรรมพระประธานสามารถเลือกได้ทั้งแบบไทยประเพณี และไทยสมัยนิยมเพราะจะส่งผลต่อความสะอาดตา, ขึ้นชอบ, เลื่อมใส, พอใจ, น่าเคารพและน่าชื่นชม ซึ่ง จะส่งผลต่อการอยากเข้าชม, อยากเข้าปฏิบัติธรรมและอยากใช้เวลาที่สถานที่สุดตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย ควรเพิ่มสถานที่และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เพื่อให้เกิดความแตกต่างมากขึ้น ศึกษาการรับรู้ทางอารมณ์จากองค์ประกอบอื่นๆ เช่น จิตรกรรมและวัสดุที่ใช้ ซึ่งตัวแปรใดบ้างที่ เกี่ยวข้องกับการรับรู้และตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมในการเข้าชมในลำดับต่อไป

คำสำคัญ: สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สถาปัตยกรรมไทยประเพณี สถาปัตยกรรมไทยประเพณี ร่วมสมัย สถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยม ความประทับใจและความศรัทธา

| | |
|-----------------------|---|
| Thesis | The influence of physical environment of chapel and vihara with lanna traditional, contemporary and modern styles affecting visiting behavior of students with different art knowledge. |
| Student | Mr. Pracha Kuntong |
| Student ID | 61602034 |
| Degree | Master of Architecture |
| Program | Interior Architecture |
| Year | 2022 |
| Thesis Advisor | Assistant Professor Chumporn Moorapun Ph.D. |

ABSTRACT

The present Chapel/Lanna Vihara has changed from the original form. Some have unusual patterns and colors and patterns to cater to tourists. This may cause perceptions of different architectural styles. Especially the student group who is a new group of tourists in the future who like to travel for new experiences. This research aims to 1) Analyze the physical environment of the Chapel / Lanna Vihara , Thai style, Thai tradition, contemporary tradition, and modern Thai style (building shape, indoor space, Buddha image sculpture) 2) Compare the difference in physical environment of the Chapel. / Lanna Vihara that affects impression and faith 3) Find out the factors of impression and faith that affect the admission of art/design students to students in other fields of higher education. by using quantitative research From the research question that How does the architectural era influence of the Chapel/Lanna Vihara physical environment and educational differences affect impression and faith, and how does the impression and faith factor affect a visit using Exploratory research methods by selecting to analyze from the Chapel/Lanna Vihara with different physical forms, including 1. Vihara of Wat Intharawat (Chiang Mai) Traditional Thai architecture, 2. Chapel of Wat Salang (Phrae) Thai architecture, contemporary traditions and 3. Vihara of Wat Rong Suea Ten (Chiang Rai Province) architecture. Modern Thai style The sample groups in this research were divided into two groups: 150 students of higher education studying in art or design and 150 students in other fields, a total of 300, through an online questionnaire and the data were analyzed by statistics. Two-Way ANOVA to compare mean of more than 2 groups and Multiple Regression analysis to study the

effect of each independent variable on the dependent variable. It can be concluded that the influence of the architectural era of the physical environment of the Chapel/Lanna Vihara and the differences in education will affect impressions and faith. Modern Thai Lanna style has an effect on being more eye-catching, pleasing, pleasing, and admirable than both traditional Thai and contemporary Thai traditions, but it is no different from traditional Thai styles. The admiration, appreciation, respect and veneration of Thai traditions are no different from contemporary Thai traditions in terms of Eye-catching and pleasing (2) The interior space in modern Thai style has a greater effect on eye-catching, admiring, satisfying, respectful, and admirable than either traditional Thai style. and Thai contemporary traditions As for the traditional Thai style, it will affect the matter of appreciation and worship, not different from the modern Thai style. eye-catching, pleasing, admirable, satisfied, respectful, admirable and venerable Not different from the modern Thai style. Thai contemporary traditions are different from traditional Thai traditions. and modern Thai in every aspect(4) Art/design students perceive the shape of the Lanna Vihara that affects the eye-catching, pleasing, pleasing, respectable, admirable, and venerable. as well as the internal space and the main Buddha statue that affects the impression and faith in every aspect except the worship of the main Buddha statue more than students in other fields (5) The difference in the shape of the building and the different disciplines will affect their admiration. And the space inside will affect the worship, while the main Buddha statue will affect the admiration and worship that are shape of (6) the building, the interior space and the main Buddha statue that meets worship and the Buddha statue that meets appreciation will affect the behavior of wanting to visit and want to practice dharma Passion and appreciation will influence how much you want to spend time in the place. That is to say, if you want to design to attract students or a group of teenagers, you should choose a modern Thai shape. Because it will affect the eye-catching, pleasing, admiring, satisfying, grateful, respectful, admirable and venerable. This will result in the matter of wanting to visit, wanting to practice dharma and Want to spend time with places in orde(7) The empty space in the modern Thai style will affect the eye-catching, pleasing, admiring, satisfying, respectful and admirable. which will affect the desire to visit and want to spend time with the place But it will not affect the desire to practice dharma. (8) As for the Buddha image, you can choose both traditional Thai and modern Thai style because it will affect the

eye-catching, liking, admiring, satisfying, respectable and admirable. which will affect the desire to visit want to practice dharma and want to spend time in the respective places (8) As for the Buddha image, you can choose both traditional Thai style and modern Thai style because it will affect the eye-catching, liking, admiring, satisfying, respectable and admirable. which will affect the desire to visit want to practice dharma and want to spend time in the respective places

Research Recommendations Places and samples used should be added. to make more difference Study the emotional perception of other elements such as painting and the materials used. Which variables are related to the perception and emotional response that affect behavior in the next visit.

Keywords: Physical environment , Contemporary Thai architecture ,Traditional Thai architecture, Modern Thai architecture , Impression and faith



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเนื่องจากได้รับการชี้แนะที่เป็นประโยชน์ จากบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทุกท่านขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร มูรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยให้ความรู้ คำปรึกษา คำชี้แนะ และแนวทางในการศึกษางานวิจัย ตลอดจนช่วยตรวจสอบความถูกต้องในงานวิจัย และเป็นแรงบันดาลใจในการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมในงานสถาปัตยกรรมไทย และความรู้ต่างๆอันเป็นประโยชน์ตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ที่เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษาคำแนะนำในการแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆในงานวิจัย และ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉานกล้า ลีระกุลที่เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา และให้คำแนะนำในงานวิจัยนี้ ตลอดจนอาจารย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสจล. ที่ให้ความรู้และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณวัดต้นแก้ว จ.เชียงใหม่ , วัดสะแก จ.แพร่ , วัดร่องเสือเต้น จ.เชียงราย ที่ให้การอนุเคราะห์สถานที่ในการทำงานวิจัย

และสุดท้ายขอขอบคุณ คุณภรรยา ที่คอยเป็นกำลังใจและสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์ ครอบครัวยุติธรรม ตลอดจนเพื่อนๆ ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามและผู้ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยทุกท่าน

หากงานวิจัยนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้วิจัยขออภัยไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไข ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

นาย ประชา ชันทอง

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | III |
| กิตติกรรมประกาศ..... | VI |
| สารบัญ..... | VII |
| สารบัญตาราง..... | X |
| สารบัญภาพ..... | XIX |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 จุดประสงค์การวิจัย..... | 3 |
| 1.3 ขอบเขตของการวิจัย..... | 3 |
| 1.4 คำถามการวิจัย..... | 4 |
| 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 4 |
| 1.6 นิยามศัพท์..... | 5 |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม..... | 7 |
| 2.1 การรับรู้แนวความคิดในงานออกแบบสถาปัตยกรรม..... | 7 |
| 2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณี..... | 7 |
| 2.1.2 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณีร่วมสมัย..... | 8 |
| 2.1.3 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยม..... | 8 |
| 2.1.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ ความประทับใจ, ความศรัทธา..... | 8 |
| 2.1.5 แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้..... | 8 |
| 2.1.6 การรับรู้ในลักษณะรูปธรรม..... | 9 |
| 2.1.7 การรับรู้ในลักษณะนามธรรม..... | 10 |
| 2.1.8 การรับรู้ลักษณะความงาม..... | 11 |
| 2.1.9 ความประทับใจและความศรัทธาต่อสถานที่ศักดิ์สิทธิ์..... | 12 |
| 2.1.10 ปัจจัยด้านความแตกต่างของประสบการณ์ในอดีตระหว่างบุคคล..... | 12 |
| 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว..... | 14 |
| 2.2.1 ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว..... | 14 |

สารบัญ(ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| 2.3 สรุปสิ่งที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม..... | 15 |
| 2.4 กรอบแห่งแนวคิดและกรอบแห่งทฤษฎี..... | 17 |
| 2.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย..... | 18 |
| บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย..... | 19 |
| 3.1 กระบวนการขั้นตอนของการวิจัย..... | 19 |
| 3.2 การออกแบบวิธีการวิจัย..... | 19 |
| 3.3 การวางแผนการวิจัย..... | 20 |
| 3.3.1 การสำรวจเบื้องต้น (Pilot Study)..... | 21 |
| 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวความคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย..... | 27 |
| 3.5 การแปลงนิยามค่านมโนทัศน์ และนิยามปฏิบัติการของตัวแปร..... | 28 |
| 3.6 การศึกษาหลัก (Main Study)..... | 32 |
| 3.6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 33 |
| 3.6.2 สถานที่เก็บข้อมูล..... | 33 |
| 3.6.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล..... | 33 |
| 3.6.4 ขั้นตอนในการเก็บข้อมูล..... | 39 |
| 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 40 |
| 3.7.1 Two – Way ANOVA..... | 40 |
| 3.7.2 Multiple Regression analysis..... | 40 |
| 3.8 ตารางเวลาในการทำงานวิจัย..... | 40 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัย | |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง..... | 41 |
| 4.2 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/ วิหาร ล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา..... | 42 |
| 4.3 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร..... | 113 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ | |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 156 |

สารบัญ(ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| 5.1.1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ อุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อ ความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร..... | 158 |
| 5.1.2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร สามารถสรุปผลในงานวิจัยได้ดังนี้..... | 160 |
| 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย..... | 161 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบและการนำไปใช้..... | 163 |
| 5.4 ข้อดีของการศึกษาวิจัยและข้อจำกัดของการศึกษาวิจัย..... | 166 |
| 5.4.1 ข้อดีของการศึกษาวิจัย..... | 166 |
| 5.4.2 ข้อจำกัดในงานวิจัย..... | 167 |
| 5.5 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย..... | 166 |
| บรรณานุกรม..... | 170 |
| ภาคผนวก..... | 173 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 179 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.1 แสดงการสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพ อุโบสถ, วิหาร..... | 25 |
| 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์กับตัวแปรปฏิบัติการในคำถามการวิจัยข้อที่1..... | 30 |
| 3.3 สรุปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามในการวิจัยข้อที่1..... | 30 |
| 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์กับตัวแปรปฏิบัติการในคำถามการวิจัยข้อที่2..... | 31 |
| 3.5 สรุปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามในการวิจัยข้อที่ 2..... | 32 |
| 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าต่างๆของตัวแปร..... | 41 |
| 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่สะดวก- สะดุดตา รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 43 |
| 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวก- สะดุดตา รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับ นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 43 |
| 4.4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่สะดวก- สะดุดตา รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 44 |
| 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 46 |
| 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบรูปทรงอาคาร อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 46 |
| 4.7 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 47 |
| 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 48 |
| 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใส รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับ นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 49 |
| 4.10 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 49 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 51 |
| 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 51 |
| 4.13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 52 |
| 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 53 |
| 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับสาขาอื่นๆ..... | 54 |
| 4.16 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 54 |
| 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 56 |
| 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 56 |
| 4.19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 57 |
| 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 58 |
| 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 59 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 59 |
| 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชารูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 61 |
| 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชารูปทรงอาคาร อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะออกแบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 61 |
| 4.25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 62 |
| 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่สะดุดตา- สะดุดตาที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 66 |
| 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดุดตา- สะดุดตาที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 66 |
| 4.28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่สะดุดตา- สะดุดตา ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 67 |
| 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 68 |
| 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 69 |
| 4.31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 69 |
| 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทาง ด้านอารมณ์ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 71 |
| 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนา นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 71 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่กลมกลืน-นำกลมกลืนที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 72 |
| 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 73 |
| 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 74 |
| 4.37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 74 |
| 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 76 |
| 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 76 |
| 4.40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 77 |
| 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทาง ด้านอารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 78 |
| 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่ ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับ นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 79 |
| 4.43 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 79 |
| 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 81 |
| 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 81 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 4.46 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาMultiple Comparisons.....82 |
| 4.47 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนอง ทางด้านอารมณ์ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....83 |
| 4.48 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายใน อุโบสถ /วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับสาขาอื่นๆ.....84 |
| 4.49 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา.....84 |
| 4.50 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่สะดุดตา- สะดุดตาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/ ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....89 |
| 4.51 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่สะดุดตา-สะดุดตา ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....89 |
| 4.52 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่สะดุดตา- สะดุดตา ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา.....90 |
| 4.53 | แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....91 |
| 4.54 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....92 |
| 4.55 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....92 |
| 4.56 | แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ.....94 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใส ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 94 |
| 4.58 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 95 |
| 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 96 |
| 4.60 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรม พระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ กับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 97 |
| 4.61 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรมพระประธานภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 97 |
| 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 99 |
| 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรม พระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ กับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 99 |
| 4.64 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 100 |
| 4.65 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/ วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 101 |
| 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 102 |
| 4.67 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 102 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 104 |
| 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชม ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 104 |
| 4.70 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 105 |
| 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 106 |
| 4.72 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชา ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 107 |
| 4.73 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา..... | 106 |
| 4.74 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 115 |
| 4.75 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 116 |
| 4.76 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 117 |
| 4.77 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 119 |
| 4.78 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 120 |
| 4.79 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 121 |
| 4.80 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 123 |
| 4.81 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ)..... | 124 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.82 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 125 |
| 4.83 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 128 |
| 4.84 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชม(ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 129 |
| 4.85 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 132 |
| 4.86 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 131 |
| 4.87 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 133 |
| 4.88 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 134 |
| 4.89 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 136 |
| 4.90 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ)..... | 137 |
| 4.91 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร/ นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 138 |
| 4.92 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชมประติมากรรมพระประธาน (นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ/สาขาอื่นๆ)..... | 141 |
| 4.93 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ)..... | 142 |
| 4.94 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน/ นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 143 |
| 4.95 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธานนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 145 |
| 4.96 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 146 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.97 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน/ นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 147 |
| 4.98 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)..... | 149 |
| 4.99 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)..... | 150 |
| 4.100 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 151 |



สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในงานวิจัยและคำถามการวิจัย..... | 4 |
| 2.1 กรอบแนวคิดและกรอบแห่งทฤษฎี | 17 |
| 2.2 กรอบแนวคิดในงานวิจัยและ คำถามการวิจัย..... | 18 |
| 3.1 แสดงการวางแผนการวิจัย..... | 21 |
| 3.2 วิหารวัดต้นเกว่น..... | 22 |
| 3.3 อุโบสถวัดสะแล่ง..... | 23 |
| 3.4 วิหารวัดร่องเสือเต้น..... | 24 |
| 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในงานวิจัย และ คำถามงานวิจัย..... | 28 |
| 3.6 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 34 |
| 3.7 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธารูปทรงอาคาร..... | 35 |
| 3.8 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาที่ว่างในอาคาร..... | 36 |
| 3.9 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธา ประติมากรรมพระประธาน..... | 37 |
| 3.10 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาส่งผล ต่อการเข้าเยี่ยมชม..... | 38 |
| 3.11 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาส่งผล ต่อการเข้าเยี่ยมชม..... | 39 |
| 4.1 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Two – Way ANOVA) รูปทรงอาคาร..... | 42 |
| 4.2 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่สะดวกตา – สะดุดตา รูปทรงอาคาร..... | 45 |
| 4.3 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่ชื่นชอบ – ชื่นชอบ รูปทรงอาคาร..... | 48 |
| 4.4 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่เลื่อมใส – นำเลื่อมใส รูปทรงอาคาร..... | 50 |
| 4.5 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่พอใจ – พอใจ รูปทรงอาคาร..... | 53 |
| 4.6 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่ชอบซึ่ง – ชอบซึ่งรูปทรงอาคาร..... | 55 |
| 4.7 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่น่าเคารพ – น่าเคารพรูปทรงอาคาร..... | 58 |
| 4.8 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม – นำชื่นชมรูปทรงอาคาร..... | 60 |
| 4.9 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่น่าบูชา – น่าบูชารูปทรงอาคาร..... | 63 |
| 4.10 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 63 |
| 4.11 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 64 |
| 4.12 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 65 |

สารบัญญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.13 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล(Two – Way ANOVA) ที่ว่างภายในอาคาร..... | 65 |
| 4.14 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่สะดวกตา-สะดวกตาที่ว่างภายในอาคาร..... | 68 |
| 4.15 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ไม่ชื่นชอบ – ชื่นชอบที่ว่างภายในอาคาร..... | 70 |
| 4.16 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เลื่อมใส – น่าเลื่อมใส ที่ว่างภายในอาคาร..... | 73 |
| 4.17 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายในอาคาร..... | 75 |
| 4.18 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายในอาคาร..... | 78 |
| 4.19 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เคารพ-น่าเคารพที่ว่างภายในอาคาร..... | 80 |
| 4.20 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอาคาร..... | 83 |
| 4.21 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายในอาคาร..... | 85 |
| 4.22 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่างภายในอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 86 |
| 4.23 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่างภายในอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 87 |
| 4.24 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Two – Way ANOVA) ประติมากรรมพระประธาน..... | 88 |
| 4.25 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่สะดวกตา- สะดวกตา ประติมากรรมพระประธาน..... | 91 |
| 4.26 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชอบ –ชื่นชอบ ประติมากรรมพระประธาน..... | 93 |
| 4.27 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใส ประติมากรรมพระประธาน..... | 96 |
| 4.28 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่พอใจ – พื่อใจ ประติมากรรมพระประธาน..... | 98 |
| 4.29 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชอบซึ่ง- ชอบซึ่ง ประติมากรรมพระประธาน..... | 101 |
| 4.30 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่เคารพ- น่าเคารพ ประติมากรรมพระประธาน..... | 103 |
| 4.31 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม-น่าชื่นชม ประติมากรรมพระประธาน..... | 106 |

สารบัญญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.32 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่น่าบูชา-น่าบูชา ประติมากรรมพระประธาน..... | 108 |
| 4.33 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two – Way ANOVA)..... | 109 |
| 4.34 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two – Way ANOVA)..... | 110 |
| 4.35 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 111 |
| 4.36 แสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลที่วางภายในอาคาร (Two – Way ANOVA)..... | 112 |
| 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two – Way ANOVA)..... | 112 |
| 4.38 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล (Two – Way ANOVA) จากค่าสถิติ..... | 113 |
| 4.39 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis)รูปทรงอาคาร..... | 114 |
| 4.40 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 118 |
| 4.41 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 118 |
| 4.42 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 118 |
| 4.43 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 122 |
| 4.44 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 122 |
| 4.45 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 122 |
| 4.46 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 126 |
| 4.47 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 126 |
| 4.48 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษสาขาอื่นๆ..... | 126 |
| 4.49 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis)ที่วางภายใน..... | 127 |

สารบัญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.50 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายใน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 131 |
| 4.51 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายใน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 131 |
| 4.52 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม(ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ..... | 131 |
| 4.53 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 135 |
| 4.54 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 135 |
| 4.55 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร)นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ..... | 135 |
| 4.56 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 139 |
| 4.57 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 139 |
| 4.58 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 139 |
| 4.59 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ประติมากรรมพระประธาน..... | 140 |
| 4.60 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 144 |
| 4.61 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 144 |
| 4.62 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 144 |
| 4.63 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 148 |

สารบัญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.64 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 148 |
| 4.65 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 148 |
| 4.66 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ..... | 152 |
| 4.67 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ..... | 152 |
| 4.68 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ (ประติมากรรมพระประธาน)นักศึกษาสาขาอื่นๆ)..... | 152 |
| 4.69 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) รูปทรงอาคาร..... | 153 |
| 4.70 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ที่ว่างภายในอาคาร..... | 154 |
| 4.71 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ประติมากรรมพระประธาน..... | 155 |
| 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย..... | 157 |
| 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและผลการวิจัย..... | 157 |
| 5.3 รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม..... | 158 |
| 5.4 ที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม..... | 159 |
| 5.5 ประติมากรรมพระประธานภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี และแบบไทยสมัยนิยม..... | 160 |
| 5.6 ตัวอย่างรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความ ประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด..... | 164 |
| 5.7 ตัวอย่างที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อ ความประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด..... | 165 |

สารบัญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 5.8 ตัวอย่างประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด (ซ้าย พระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี ขวา พระประธานภายในอุโบสถ/ วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม)..... | 166 |



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบัน Oxford Economics ได้ศึกษาและคาดการณ์ว่า ในปัจจุบันถึงปีพ.ศ. ๒๕๖๘ นักท่องเที่ยวส่วนหนึ่งให้ความสนใจต่อการท่องเที่ยวและการเรียนรู้แสวงหา ประสบการณ์ที่มากกว่า การท่องเที่ยวรูปแบบเดิม(กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา,2560-2564) ทริพยากรการท่องเที่ยว โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวประเภทวัดนั้นนับว่ามีบทบาทที่สำคัญยิ่งเพราะวัดเป็นแหล่งที่เชื่อมโยงเรื่องราวความเป็นมาของวัฒนธรรมกับชุมชนรวมถึงเป็นสถานที่ยึดเหนี่ยวจิตใจและรวบรวมมรดก ศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม และศิลปกรรมอันวิจิตรงดงามเพียบพร้อมด้วยคุณค่าทางศิลปะที่ แสดงให้เห็นถึงภูมิปัญญาและความเป็นอัจฉริยะของบรรพบุรุษ อันเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมโยง สายใยของอดีตกับปัจจุบันไม่ให้ขาดออกจากกันวัดจึงเป็นทริพยากรการท่องเที่ยวที่มีความสำคัญทาง ประวัติศาสตร์และมีคุณค่าทางศิลปะที่นักท่องเที่ยวให้ความสนใจ

ด้วยเหตุนี้เองทำให้การท่องเที่ยวรูปแบบวัดและสถาปัตยกรรมภายในวัดจึงได้เกิดการ เปลี่ยนแปลงรูปแบบจากรูปแบบดั้งเดิมเป็นรูปแบบใหม่ตามแบบสมัยนิยมเพื่อให้เกิดการตอบรับจาก นักท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวฉบับที่ 4 ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการ ท่องเที่ยวโดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยใช้ศิลปวัฒนธรรมและจารีตประเพณีเป็น ต้นทุนในการดำเนินการเพื่อสร้างความดึงดูดใจของนักท่องเที่ยว (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ,2560-2564)

วัดหรือศาสนสถานบางแห่งได้ปรับบทบาทใหม่ จากเดิมที่เคยจำกัดไว้สำหรับเป็นสถานที่ปฏิบัติ กิจของสงฆ์และสถานที่ประกอบศาสนพิธีของชาวบ้านหรือเป็นสถานที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันของผู้คนใน ชุมชนที่วัดนั้นตั้งอยู่ได้ปรับบทบาทกลายเป็นสถานที่รองรับนักท่องเที่ยวที่มาจากต่างถิ่นโดยอาศัย คุณสมบัติของศาสนสถานและรูปแบบทางสถาปัตยกรรมรวมถึงพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ทางพุทธศาสนา ซึ่งก่อให้เกิดความประทับใจและความศรัทธาของนักท่องเที่ยวเป็นแรงจูงใจให้เกิดการท่องเที่ยว(ธนดล ภูชนะศิริ,2558) ประกอบกับประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของพระพุทธรูปที่มีวัดเป็นศูนย์กลางของ สังคม (อารีย์ นัยพินิจ,2556)การท่องเที่ยวเชิงศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจึงเป็นการท่องเที่ยวที่มีมิติ ของการพัฒนาจิตใจควบคู่ไปพร้อมกับส่งเสริมความเป็นไทย ผ่านรูปแบบสถาปัตยกรรมและ ประติมากรรม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวที่จะเข้ามาเยี่ยมชม (ชลิตา เฉลิมรัก ชาติ, 2560)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้รูปแบบสถาปัตยกรรมเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่แตกต่างไปจาก เดิมเป็นอย่างมากทั้งที่เกิดจากแรงบันดาลใจของศิลปินซึ่งได้นำเสนอการสร้างสรรค์เอกลักษณ์

สถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่และตามแบบสมัยนิยมโดยปรับเปลี่ยนทั้งรูปแบบและสีสรรวมถึงวัสดุที่แปลกไปจากเดิมในบริบทของสังคมสมัยใหม่ตามแรงบันดาลใจของศิลปินโดยมุ่งส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรายได้ของประเทศผ่านการท่องเที่ยวเป็นหลักซึ่งความแตกต่างจากสถาปัตยกรรมไทยประเพณีที่แสดงลักษณะไทยแบบดั้งเดิมที่ยึดถือกันมาแต่อดีต (วิมลสิทธิ์ ทรายางกูร , บุษกร เสฐฐวรกิจ, และ ศิวาพร กลิ่นมาลัย, 2554)แต่ทุกรูปแบบยังคงภาพลักษณ์ มีความเป็นเอกลักษณ์ และ วัฒนธรรมแบบไทย

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าอุโบสถและวิหารล้านนา ในทางพระพุทธศาสนา คือ สถานที่หรือสิ่งอันควรแก่การเคารพบูชา ในอดีตอุโบสถและวิหารล้านนามีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญคือเป็นที่ประดิษฐานพระบรมสารีริกธาตุหรือ พระพุทธรูป ซึ่งเป็นประธานของวัด อันเปรียบเสมือนตัวแทนของพระพุทธเจ้า ซึ่งประทับเป็นประธานในการประชุมกิจของสงฆ์ หรือประกอบพิธีกรรมสำคัญต่างๆ ทางศาสนา รวมถึงการบวชพระภิกษุในพระอุโบสถซึ่งควรแก่การเคารพบูชา จึงเป็นสถานที่ที่สำคัญที่นักท่องเที่ยวเชิงศาสนาให้ความสนใจเพราะเป็นสถานที่ที่รวมศิลปะแขนงต่างๆ เข้าด้วยกัน(ศักดิ์ชัย สายสิงห์, 2556) นักท่องเที่ยวเชิงศาสนาส่วนใหญ่มีความต้องการมาสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทำบุญ สะเดาะเคราะห์ ปฏิบัติวิปัสสนากรรมฐานในวันสำคัญทางศาสนา และสนทนาธรรมกับพระสงฆ์ (มาโนช พรหมปัญญา,2556)เพราะความเชื่อที่ว่า การได้มาสักการะสถานที่ศักดิ์สิทธิ์และพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์จะนำความเป็นสิริมงคลมาสู่ชีวิต (สุดาทิพย์ นันทโชค และ กรรณิกา คำดี,2557) ปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่โดยเฉพาะนักศึกษาและวัยรุ่นนิยมมาเยี่ยมชมภายในวัดเพื่อต้องการ ชมความงามของวัดและท่องเที่ยวถ่ายภาพเพื่อหาประสบการณ์ใหม่ (Simkova and Holzner, 2014) เช่น สถาปัตยกรรม ประติมากรรม รองลงมา คือ การพักผ่อนหย่อนใจจากการเห็นคุณค่าของศิลปกรรมต่างๆ เช่น พระพุทธรูปเก่าจิตรกรรมพุทธประวัติ และสถาปัตยกรรมของอุโบสถและวิหารล้านนาที่งดงามเป็นต้น (วงศ์ธีรา สุวรรณิน ,2557) จึงสรุปได้ว่าอุโบสถและวิหารเป็นสถานที่ ที่นักท่องเที่ยวนิยมเข้าไปเยี่ยมชมเพราะเป็นที่รวมศิลปะแขนงต่างๆ เข้าด้วยกันทั้ง สถาปัตยกรรม จิตรกรรมรวมถึง ประติมากรรม (พระพุทธรูป) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีต

จากสถานการณ์รวมถึงประเด็นดังกล่าวข้างต้นจึงได้นำไปสู่โครงการวิจัยในครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบทางกายภาพของอุโบสถวิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมรูปแบบใดที่ส่งผลต่อความรู้สึกประทับใจและความศรัทธาต่อการเข้าชมของนักศึกษาเนื่องจากกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มที่ใช้เวลาว่างในการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อเก็บเกี่ยวประสบการณ์และความรู้เพื่อที่จะเติบโตเข้าสู่สังคมวัยทำงานและเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ในอนาคตซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายในเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววัดให้เป็นการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนและอยู่กับสังคมไทยได้นานสืบไป

1.2 จุดประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน)

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา

1.2.3 เพื่อค้นหาปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาที่ส่งผลต่อการเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวความคิดรับรู้แนวความคิดในงานออกแบบสถาปัตยกรรมทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ ความประทับใจ, ความศรัทธาและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว (ในงานวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษาด้านศิลปะและการออกแบบการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา)

1.3.2 ขอบเขตด้านสถานที่

1. วิหารวัดอินทราวาส (วัดต้นแก้ว จังหวัดเชียงใหม่) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทยประเพณี ที่งดงามทรงคุณค่า และสมบูรณ์ที่สุดในประเทศไทยได้รับรางวัลสถาปัตยกรรมดีเด่น ของสมาคมสถาปนิกสยาม ในปี 2532 (สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเชียงใหม่, 2553)

2. อุโบสถวัดสะแล่ง (จังหวัดแพร่) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย รูปทรงไม่ซับซ้อน มีการตัดทอนรายละเอียดของลวดลายแบบล้านนาดั้งเดิมลง แต่ยังคงรูปแบบความงดงามและเอกลักษณ์ความเป็นล้านนา (<https://db.sac.or.th/museum/museum-detail/741>)

3. วิหารวัดร่องเสือเต้น (จังหวัดเชียงราย) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทยสมัยนิยมมีความสวยงามแปลกตาลวดลายซับซ้อนมากขึ้นมีความพลิ้วไหวเป็นเอกลักษณ์รูปแบบลวดลายรูปแบบเดียวกับวัดร่องชุนแต่ใช้เฉดสีเป็นสีน้ำเงินฟ้า(การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย(ททท.)สำนักงานเชียงราย ,2019)

1.3.3 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าโดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ , ปัจจัยด้านบุคลิกของนักศึกษา และปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่การความประทับใจและความศรัทธาและพฤติกรรมกรเข้าเยี่ยมชม

1.4 คำถามการวิจัย

1. อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนา และความแตกต่างด้านการศึกษาสงผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร
2. ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร

1.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในงานวิจัยและคำถามการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 นิยามศัพท์

1.6.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ในงานวิจัยนี้หมายถึง รูปทรงทางสถาปัตยกรรม ที่ว่างทางสถาปัตยกรรม และ ประติมากรรม พระประธาน

1.6.2 สถาปัตยกรรมไทยประเพณี

คือ สถาปัตยกรรมไทยที่มีรูปแบบที่คงระเบียบ แบบแผนประจำชาติไทย มีเอกลักษณ์และเป็นภูมิปัญญาของชนชาติ มีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสืบทอดสืบต่อกัน รูปแบบสถาปัตยกรรมยังยึดถือระเบียบวิธีอย่างเคร่งครัด

1.6.3 สถาปัตยกรรมไทยประเพณีร่วมสมัย

คือ สถาปัตยกรรมไทยที่มีการปรับแต่งจากรูปแบบเดิมมีการสร้างสรรค์ลักษณะไทยให้ผสมผสานกับแนวคิดตามค่านิยมสมัยใหม่ในช่วงปัจจุบัน ใช้เทคโนโลยีการก่อสร้างและวัสดุก่อสร้างสมัยใหม่

1.6.4 สถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยม

คือสถาปัตยกรรมไทยที่นิยมเพิ่มเติมรายละเอียดในงานสถาปัตยกรรมให้ซับซ้อนมากขึ้นโดยไม่มีการตายตัวโดยรูปแบบเกิดจากความคิดหรือจินตนาการของผู้ออกแบบ

1.6.5 ความประทับใจและความศรัทธา

คือ ความซาบซึ้ง ชื่นชม ชื่นชอบ ต่อกัน บุคคล เรื่องราว สิ่งของ หรือสถานที่ และความเชื่อถือ น่าเลื่อมใส น่าเคารพยกย่องคำว่า ศรัทธา แปลตรงตัวว่า ความเชื่อ ได้แก่สภาพจิตใจที่ยึดเหนี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างเหนียวแน่นด้วยความมั่นใจ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 เพื่อทราบถึงรูปแบบและลักษณะทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี แบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม

1.7.2 เพื่อทราบถึงรูปแบบทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี แบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมส่งผลอย่างไรต่อความประทับใจและความศรัทธา นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา

1.7.3 เพื่อทราบถึงความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อพฤติกรรมกรเข้าเยี่ยมชมอย่างไร

1.7.4 เพื่อทราบถึงรูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่เหมาะสมต่อการตอบสนองทางอารมณ์และส่งผลถึงพฤติกรรมในการเข้าชมมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยในบทนี้ต้องการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบทางกายภาพ อุโบสถและวิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความรู้สึกประทับใจและศรัทธาของนักศึกษาผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเพื่อหาแนวความคิด และทฤษฎีที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่มแนวคิดและทฤษฎีได้แก่

2.1 การรับรู้แนวความคิดในงานออกแบบสถาปัตยกรรม

2.1.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ ความประทับใจ, ความศรัทธา

2.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว(ในงานวิจัยนี้หมายถึงนักศึกษา)

2.1 การรับรู้แนวความคิดในงานออกแบบสถาปัตยกรรม

1. แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณี

2. แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณีร่วมสมัย

3. แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยม

2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณี

สถาปัตยกรรมไทยประเพณี คือ งานสถาปัตยกรรมไทยที่คงระเบียบ แบบแผนประจำชาติไทย มีเอกลักษณ์ประจำชาติ แต่เดิมมีความเกี่ยวเนื่องเกี่ยวกับศาสนาและพระมหากษัตริย์เป็นหลักการ ออกแบบจึงมีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสืบทอดสืบต่อกัน รูปแบบสถาปัตยกรรมยังยึดถือระเบียบวิธีอย่างเคร่งครัด (วนิดา พึ่งสุนทร, 2547)งานสถาปัตยกรรมไทยประเพณีในอดีตใช้เวลายาวนานในการพัฒนาและใช้เวลาแก้ไขจนเป็นรูปแบบที่สมบูรณ์หาไม่ได้ในปัจจุบัน (วิมลสิทธิ์ ทรายางกูร, 2539)

2.1.2 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยประเพณีร่วมสมัย

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของคำว่า “ร่วมสมัย” หมายถึง “สมัยปัจจุบัน” หรือ “สมัยเดียวกัน” นอกจากนี้คำว่า “ร่วมสมัย” หรือ “Contemporary” ยังมีความหมายได้อีกนัยหนึ่งความคิดที่ทันสมัย ในเรื่องของสไตล์ หรือแฟชั่น (Lim, 1998) จึงสรุปได้ว่า สถาปัตยกรรมไทยประเพณีร่วมสมัยคืองานสถาปัตยกรรมไทยมุ่งเน้นการปรับลดรายละเอียดจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปแบบลักษณะไทยประเพณีแบบดั้งเดิมลงโดยผสมผสานกับแนวคิดตามค่านิยมสมัยใหม่ในช่วงปัจจุบัน โดยใช้เทคโนโลยีการก่อสร้างและวัสดุก่อสร้างสมัยใหม่ (Horayangkura, 1994, 1996)

2.1.3 แนวความคิดเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยม

จากการทบทวนวรรณกรรมสถาปนิกจำนวนมากได้ค้นหากระบวนการออกแบบที่สามารถตอบสนองกับแนวความคิดที่จะทรงไว้ซึ่งคุณค่าของท้องถิ่นเพื่อเชื่อมช่องว่างระหว่างข้อจำกัดและความหลากหลายทางวัฒนธรรมระหว่างสิ่งเก่ากับสิ่งใหม่ ความจริงกับประสบการณ์ มรดกดั้งเดิม กับความร่วมมือโดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งสถาปัตยกรรมรูปแบบใหม่ (เจนยุทธ ล่อใจ, 2558)

สถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยมพัฒนาการมาจากสถาปัตยกรรมไทยประเพณีแบบดั้งเดิมที่เพิ่มเติมรายละเอียดในงานสถาปัตยกรรมให้มากขึ้นโดยไม่มีรูปแบบตายตัวความผสมผสานรูปทรงสัดส่วนการเพิ่มรูปแบบและลวดลายให้มากขึ้นเพื่อให้เข้ากับเทคโนโลยีสมัยใหม่ (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2554) หรืออาจเรียกได้ว่าเป็นการสร้างอาคารสมัยใหม่ที่ประยุกต์เอาองค์ประกอบสถาปัตยกรรมไทยดั้งเดิมมาเพื่อสร้างเอกลักษณ์ภายนอกของอาคารและภายในอาคาร โดยใช้แรงบันดาลใจของศิลปินผู้ออกแบบเป็นหลักแต่ยังคงพื้นที่ใช้สอยตามแบบอาคารสมัยใหม่ (สันติรักษ์ ประเสริฐสุข, 2553)

จึงสรุปได้ว่ารูปแบบของสถาปัตยกรรมไทยสมัยนิยมนั้นถือเป็นการสะท้อนเอกลักษณ์ความเป็นไทย ผ่านการผสมผสานทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ พร้อมทั้งรูปลักษณ์ที่คล้ายงานประติมากรรมสมัยใหม่ เน้นการออกแบบให้มีลวดลายวิจิตรพิสดาร รวมถึงสีสันทึบที่แปลกตาตามแบบสมัยนิยมแต่ยังคงอนุรักษ์ความเป็นไทยให้ดำรงอยู่ต่อไปท่ามกลางยุคสมัยที่เปลี่ยนไป

2.1.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ ความประทับใจ, ความศรัทธา

1. การรับรู้เชิงรูปธรรม
2. การรับรู้เชิงนามธรรม
3. การรับรู้ลักษณะความงาม

2.1.5 แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้

การท่องเที่ยวเชิงศาสนาถือเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่สร้างสำคัญในการรักษาสมดุทธ์ของการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์สถานที่ในขณะที่ยังคงรักษาสภาพจิตวิญญาณของสถานที่ แม้ว่านักท่องเที่ยวต้องการท่องเที่ยวเพื่อค้นหาตำนานและความเชื่อเรื่องความศักดิ์สิทธิ์ แต่ก็มีหลายคนที่ต้องการเพียงแค่ท่องเที่ยวดูแหล่งโบราณสถาน โบราณวัตถุ (โนแลนและโนแลน, 1992) ปัจจุบันการจัดการท่องเที่ยวในรูปแบบนี้ทำได้ยากขึ้นเมื่อชุมชนท้องถิ่นยังคงใช้สถานที่ศักดิ์สิทธิ์เพื่อพิธีกรรมทาง

ศาสนา (Orbasli & Woodward, 2010) ทำให้การรับรู้ของนักท่องเที่ยวที่มีความสำคัญมากในทางการตลาดและการท่องเที่ยว เนื่องจากนักท่องเที่ยวจะทำการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าท่องเที่ยวและบริการรวมถึงสถานที่ท่องเที่ยวบนพื้นฐานของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มา (Schiffman & Wisenblit, 2015) การเลือกที่จะรับรู้ของนักท่องเที่ยวจะอยู่บนพื้นฐานของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวัง นักท่องเที่ยวมักจะเลือกรับรู้แต่สิ่งที่ตนเองต้องการ และปิดกั้นต่อสิ่งที่คิดว่าไม่ชอบและไม่จำเป็น (Schiffman & Wisenblit, 2015) จึงต้องมีการเลือกที่จะรับรู้ ซึ่งการเลือกรับรู้นั้นขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัยหลักได้แก่ อวัยวะรับความรู้สึก และสิ่งเร้า (Stimulus) (รัจรี นพเกตุ, 2540)

2.1.6 การรับรู้ในลักษณะรูปธรรม

การรับรู้ในลักษณะรูปธรรม อาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า การรับรู้สภาพแวดล้อม (principle of environment perception) เป็นความสามารถในการแปลผลข้อมูลที่ได้จากการมองเห็น (visual cognitive function) ซึ่งนำเอาข้อมูลข่าวสารที่สามารถรับรู้ได้จากการมองเห็นไปประมวลผล โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยความสามารถในการให้ความสนใจในสิ่งที่เห็น ความสามารถในการจดจำในสิ่งที่เห็น ความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่มองเห็น นอกจากนี้ยังสามารถแยกออกมามีอีก 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การรับรู้วัตถุด้วยสายตา ประกอบไปด้วยการจดจำและจำแนกรูปทรง ความสามารถในการแยกแยะวัตถุ และความสามารถในการแยกแยะภาพ
2. การรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุและสภาพแวดล้อมโดยรอบ ความสามารถในการรับรู้รูปแบบความสัมพันธ์ของวัตถุกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสถานที่ตั้งที่ (นนทิชา ถาวรไพบูลย์ บุตร, 2555) หลักการสำคัญของการรับรู้สภาพแวดล้อมนั้นมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางจิต มีหลักการสำคัญดังนี้ การร่วมอยู่ในสภาพการณ์ของสภาพแวดล้อม ความซับซ้อนของสภาพแวดล้อมที่สามารถรับรู้ได้ การรับรู้สิ่งต่าง ๆ และอิทธิพลของผู้รับรู้ในสภาพการณ์ (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสฐฐวรกิจ, และ ศิวาพร กลิ่นมาลัย, 2554)

ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ จะเป็นการรับรู้ที่เกี่ยวกับการออกแบบจึงเป็นการรับรู้ทางการมองเห็นเป็นส่วนใหญ่ การรับรู้ของแต่ละบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมกายภาพในรูปแบบของปัจจัยด้านข่าวสาร หรือลักษณะทางกายภาพของสิ่งเร้าที่ก่อให้เกิดความสนใจ โดยอาศัยความรู้สึกที่มีต่อ รูปทรง วัสดุ สี สัน ขนาด พื้นผิวสัมผัส รูปลักษณ์ภายนอก ความซับซ้อนขององค์ประกอบ และความชัดเจน เป็นต้น มนุษย์สามารถรับรู้ถึงลักษณะทางกายภาพของสถาปัตยกรรมได้ และสิ่งที่โดดเด่นย่อมมีโอกาสในการถูกเลือกที่จะรับรู้ได้มากกว่าสิ่งที่ไม่มีความโดดเด่น (Bell, 1965) ความโดดเด่นจากความซับซ้อนของรูปทรงมีผลต่อการรับรู้ข่าวสาร หากว่าความซับซ้อนนั้นมีมากจนเกินไป อาจทำให้ผู้รับสารไม่สามารถรับข้อมูลข่าวสารได้ทั้งหมดภายในครั้งเดียว นอกจากนี้ประสบการณ์ในอดีตของแต่ละบุคคลล้วนมีความแตกต่างกันออกไป ทำให้การรับรู้ใน

รูปแบบของงานออกแบบนั้นแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ที่ผ่านมาในเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบรูปทรง หรือภาพรวมว่าลักษณะแบบนี้หมายถึงอาคารอะไรหรือเป็นอาคารประเภทไหน ก่อให้เกิดกระบวนการรับรู้ เกิดการตอบสนองทางด้านอารมณ์ และเกิดเป็นพฤติกรรม (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสธฐวรกิจ, และ ศิวาพร กลิ่นมาลัย, 2554)

2.1.7 การรับรู้ในลักษณะนามธรรม

เอกลักษณ์เชิงนามธรรมของสถาปัตยกรรมไทยซึ่งอธิบายกระบวนการออกแบบสามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

องค์ประกอบพื้นฐานของงานสถาปัตยกรรมและความเข้าใจแบบแผนทางสถาปัตยกรรม ซึ่ง วิมลสิทธิ์ หรยางกูร ได้ทำการศึกษาและแบ่งประเภทได้เป็น 3 ลักษณะได้แก่

องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม ได้แก่ส่วนต่างๆในงานสถาปัตยกรรม เช่นหลังคาการซ้อน, การลดชั้น, ความลาดเอียง, การยื่น, การเชื่อมต่อ, วัสดุและสีของวัสดุ, พื้น, ลวดลาย ผนัง, รูปแบบ, การเจาะช่อง, การระบายอากาศ วิมลสิทธิ์ หรยางกูร แบ่งองค์ประกอบไว้เป็น 3 ลักษณะคือ

1. **ลักษณะเบาหรือลอยตัว** รูปแบบของหลังคาที่มีความอ่อนช้อยและโค้งงอนอย่างงดงาม หลังคาลดชั้นเอียงลาด และเสาลอยที่ทำ หน้าที่ยกตัวอาคารสถาปัตยกรรมให้สูงขึ้นเหนือพื้นดิน ทำให้เกิดความรู้สึกในเชิงนามธรรมในแง่ของ ความเบาลอยต่อผู้ที่พบเห็น ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่โดดเด่นในงานสถาปัตยกรรมไทย (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสธฐวรกิจ, และ วีระ อินพันทัง, 2558,) เปรียบเสมือนการทำให้อาคารสถาปัตยกรรมนั้นมีน้ำหนักเบา และราวกับลอยอยู่บนอากาศ (วีระ อินพันทัง, 2544)

2. **ลักษณะโปร่งโล่ง** ความโปร่งโล่งของสถาปัตยกรรมไทยนั้นส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับบริเวณที่เรียกว่า ชานเรือน หรือบริเวณที่เป็นพื้นที่ว่างโล่ง มีการยกใต้ถุนสูง ที่ทำให้สถาปัตยกรรมโปร่งโล่งและไม่อึดอัด ทำให้มีลมพัดผ่านอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเหมาะกับ การนั่งพักผ่อนรับลมธรรมชาติเป็นอย่างดี โดยเฉพาะบริเวณระเบียงหรือพาไล จึงถือเป็นเอกลักษณ์ อีกอย่างหนึ่งที่ปรากฏอยู่ในสถาปัตยกรรมไทย (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสธฐวรกิจ, และ วีระ อินพันทัง, 2558,)

3. **ลักษณะร่มรื่น** เช่นการที่มีชายคายื่นยาว เพื่อบังแดดให้กับตัวอาคาร และมีความกลมกลืนกับธรรมชาติ (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสธฐวรกิจ, และ วีระ อินพันทัง, 2558) การจัดวางต้นไม้ และภูมิทัศน์ที่โอบล้อมอาคารด้วยน้ำที่เป็นบริบทโดยรอบอาคาร ก็จะทำให้ความรู้สึกที่ร่มเย็นได้เช่นเดียวกัน (อภิรักษ์ พงศ์เมธากุล, 2542) จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีสามารถสรุปความสัมพันธ์ของการรับรู้ที่มนุษย์มีต่อ สถาปัตยกรรมนั้น อาจกล่าวได้ว่ามนุษย์สามารถรับรู้ได้จากการมองเห็นเป็นส่วนใหญ่ ส่วนประสาทสัมผัสอื่น ๆ เช่น การได้ยิน การสัมผัสอาจเกิดขึ้นได้แต่เพียงส่วนเล็กน้อยเท่านั้น การมองเห็นสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งภาพรวมและรายละเอียดส่วนย่อยได้เกือบทั้งหมด จึงทำให้สิ่งที่มองเห็น นั้นมีความสำคัญต่อการรับรู้ที่จะส่งออกไปยังนักท่องเที่ยง (ภัสสร วรวงษ์วิวัฒน์, 2558)

จึงสรุปได้ว่า สิ่งที่สามารถมองเห็นจาก สถาปัตยกรรมได้แก่ รูปลักษณะโดยรวมของอาคาร รูปทรงของตัวอาคาร โครงสร้าง ตลอดจนวัสดุและสีสันทที่ใช้ความสามารถถ่ายทอดรูปแบบการรับรู้ในสถาปัตยกรรมได้ ส่วนในเรื่องของ บรรยากาศและความรู้สึกเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจำกัดความได้อย่างชัดเจนเนื่องจากมีหลายปัจจัยเป็น ตัวกำหนด

2.1.8 การรับรู้ลักษณะความงาม ความงามที่มนุษย์รับรู้ได้สามารถจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ความงามของวัตถุ (material) เป็นการรับรู้ความงามที่มาจากสีสันทของวัสดุ
2. ความงามจากรูปแบบ รูปทรง (form) ซึ่งเป็นส่วนแรกสุดที่มนุษย์จะรับรู้ได้เกี่ยวกับตัววัตถุ อาจกล่าวได้ว่าสถาปัตยกรรมมีส่วน กว้าง ยาว สูง และมีลักษณะเป็นสามมิติ (พ.พรหมพิจิตร, 2495) เป็นความงามที่เกิดจากความพึงพอใจต่อสัดส่วนหรือความสมดุล
3. ความงามจากความเด่นชัด(expression)การสร้างเอกลักษณ์ของงานศิลปะทำให้เกิดรูปแบบเฉพาะตัวมีความเด่นชัด (วนิดา ขำเขียว, 2543) ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อการรับรู้และพฤติกรรมภายในของคน

จากการรับรู้ในลักษณะนามธรรม การมองเห็นถือเป็นกระบวนการรับรู้ที่ง่ายที่สุด โดยมีหลักการที่ว่า ด้วยเรื่อง การจัดระเบียบของการรับรู้ (perception organization) ซึ่งทำให้คนสามารถรับรู้ได้ง่าย และเข้าใจตรงกัน และต่อเนื่องไปสู่การรับรู้ (cognition) ซึ่งต้องมีปัจจัยเสริมมาจากข้อมูลและความเข้าใจในอดีตของแต่ละบุคคล (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2554)จากทฤษฎีการรับรู้ดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าลักษณะการรับรู้ความงามทางสถาปัตยกรรมออกเป็น 3 ระดับประกอบด้วย ระดับพื้นผิว (texture) ระดับองค์ประกอบ (ornament) และระดับรูปทรง (form) เพื่อใช้ในการศึกษาการรับรู้ ส่วนย่อยของมนุษย์ที่มีผลต่อองค์รวม โดยการแยกแยะและอธิบายความละเอียดของ องค์ประกอบที่ซับซ้อนบนอาคารให้สอดคล้องกับการรับรู้ทางสายตาของมนุษย์ ซึ่งสามารถบ่งบอกถึงพัฒนาการ องค์ประกอบ และระดับที่ส่งผลต่อการรับรู้ได้ (Malhis, S., 2003; Stamps, A. E., 1999)การรับรู้ระดับพื้นผิว (texture) มีความละเอียดมากที่สุด วัตถุที่อยู่ในกลุ่มนี้เป็นรายละเอียดส่วนย่อยที่ใช้ประดับประดาก่อให้เกิดความงามและความหมายเชิงสัญลักษณ์จำพวก ลวดลายตกแต่ง พื้นผิวของวัสดุ ส่วน องค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการใช้งานอาคาร ประเภท ประตู หน้าต่าง ช่องลมหรือช่องแสง จัดอยู่ในการ รับรู้ระดับองค์ประกอบ (ornament) และในกลุ่มการรับรู้ระดับรูปทรง (form) เป็น องค์ประกอบส่วน โครงสร้าง ประกอบด้วย เสา คาน และหลังคา แต่ยังคงแสดงตำแหน่งของช่องเปิด และส่วนที่บิวไว้เนื่องจาก สัดส่วนที่เกิดขึ้นสามารถบ่งบอกถึงรูปแบบอาคารได้เช่นกัน (อาภาภรณ์ วงศ์ลักษณะพันธ์,2557)

2.1.9 ความประทับใจและความศรัทธาต่อสถานที่ศักดิ์สิทธิ์

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า พฤติกรรมต่อสถานที่ศักดิ์สิทธิ์คือ การกระทำที่มีความหมายจากพฤติกรรมที่เกิดขึ้นที่นั่นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ให้ความหมายสนับสนุนบริบทสำหรับกิจกรรมทางศาสนา(Rapaport,1982)ความหมายของสถานที่เกิดขึ้นจากการใช้งานโดยบุคคล ในสถานที่สัมพันธ์กับกิจกรรมทางศาสนา (Bremer, 2006)นอกจากนี้Ruback, Pandey และ Kohli (2008) พบว่าความประทับใจในสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ระหว่างนักท่องเที่ยวและบุคคลในท้องถิ่น ที่ร่วมการทำกิจกรรมทางศาสนาของสถานที่แห่งนั้น นั้นมีความแตกต่างอย่างมากทั้งทางด้านพฤติกรรมทัศนคติและการตอบสนองทางอารมณ์ต่อความศรัทธาทางศาสนาแต่สิ่งเหล่านี้ไม่ส่งผลกระทบต่อขององค์ประกอบการออกแบบ แต่จะเป็นการผสมผสานของระหว่างการออกแบบและแรงจูงใจทางศาสนา

ความศักดิ์สิทธิ์ของวัตถุทำให้เกิดความศรัทธา ได้แก่ พระพุทธรูป รูปภาพ อาคารและสถานที่ที่ถูกร้อยเรียงเป็นเรื่องราว เล่าถึงอิณินหารและความอัศจรรย์เป็นเรื่องความเชื่อส่วนบุคคล (ชนดล ภูชนะศิริ,2558) ข้อเท็จจริงด้านความศักดิ์สิทธิ์และความเชื่อที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่อยู่เหนือขอบเขตการวิจัย แต่เราก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าเรื่องเล่าเหล่านี้ มีส่งผล ต่อความเชื่อและความศรัทธาเป็นอย่างมาก(Dessler, 2002)

ศรัทธาที่ส่งผลกับการสร้างงานพุทธศิลป์ พุทธสถาปัตยกรรม และพุทธศิลปกรรม ความศรัทธาในพระพุทธศาสนานั้นมีความสำคัญมากที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรคศิลปกรรมต่างๆขึ้นมากมาย ทั้งด้านวรรณกรรม จิตรกรรม ประติมากรรม และสถาปัตยกรรม เอกสารประวัติศาสตร์ มักเชื่อมความสัมพันธ์ เข้ากับประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในตำนานพื้นเมือง เริ่มตั้งแต่การกำเนิดพระพุทธเจ้า(กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, 2471) จากมูลเหตุที่เริ่มต้นจากความศรัทธาทำให้พุทธศาสนิกชนมุ่งมั่นในการปฏิบัติในทุกวิถีทางเพื่อไปสู่เป้าหมาย ของ “นิพพาน” ซึ่งในการทำคุณประโยชน์ ที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อพระพุทธศาสนานั้นก็คือการสร้างสรรค สิ่งดีสิ่งงาม สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา ดังตัวอย่างของการสร้างสรรค สถาปัตยกรรมเพื่อการใช้สอยด้านต่างๆ ภายในวัด เป็นต้น (พระครูธีรสุตพจน์, 2558)นอกจากนี้ความศรัทธาต่อพระพุทธศาสนาจึงทำให้มีการบริจาค หรืออุทิศสิ่งดีสิ่งงาม ในรูปของถาวรวัตถุและเสนาสนะถวายเป็นพุทธบูชาทำให้เกิดการสร้างสรรค ผลงานพุทธศิลป์อยู่คู่กับประวัติศาสตร์และ การเผยแผ่พระพุทธศาสนา

2.1.10 ปัจจัยด้านความแตกต่างของประสบการณ์ในอดีตระหว่างบุคคล

ในปัจจุบันแนวความคิดทางสถาปัตยกรรมไม่ได้เน้นความสำคัญถึงหน้าที่ในการใช้งานและการตีความ แต่การใช้งานจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล (Moore,1967) นักออกแบบพยายามออกแบบงานจากประสบการณ์เพื่อสร้างคุณค่าของผลงาน บุคคลทั่วไปที่ไม่ใช่สถาปนิกอาจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ได้รับรู้ในทำนองเดียวกัน (วิมลสิทธิ์ ทรายงกูร และคณะ, 2554) ผลกระทบทางอารมณ์และจิตวิญญาณของสถานที่ทางศาสนามรดกส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เข้าชม (Poria, Butler, & Airey, 2003) นักท่องเที่ยวทั่วไปมักให้ความสำคัญกับสถานที่ทางศาสนาด้วยเหตุผลทางประวัติศาสตร์ศิลปะหรือสถาปัตยกรรมแทนที่จะเป็นความรู้สึกทางอารมณ์ (Nolan & Nolan, 1992)

มีการศึกษาปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมหลายประการในแง่ของความสัมพันธ์กับความประทับใจในความศักดิ์สิทธิ์ ของสถานที่ที่พบว่าสัดส่วนหรือขนาดของรูปแบบทางกายภาพนั้นมีความสัมพันธ์กับการแสดงอารมณ์เหนือธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับจิตวิญญาณ Joye & Verpooten (2013) ขนาดของสถาปัตยกรรมทางศาสนาที่มีขนาดใหญ่เช่นมหาวิหารในยุคกลางของอังกฤษ หรือปิรามิดแห่งเมืองกิซ่า ในอียิปต์ซึ่งต้องใช้พลังงานจำนวนมากในการสร้าง ลักษณะทางกายภาพของขนาดดังกล่าวส่งผลต่อการรับรู้และการสื่อสารเพื่อรับรู้ถึงความสำคัญทางสังคมและขนาดทางกายภาพ (Trigger, 1990) นอกจากนี้สถาปัตยกรรมอนุสาวรีย์ ซึ่งเป็นตัวแทนของยุคสมัยที่สะท้อนคุณค่า ความเข้าใจ และเรื่องราวให้เกิดการรับรู้ และระลึกถึงเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ของสังคม ผ่านรูปทรงและที่ว่างอันเป็น 'สัญลักษณ์' ซึ่งไวต่อการรับรู้ของมนุษย์สำหรับสิ่งที่ เรียกว่า "bigness" (ความยิ่งใหญ่) (Joye และ Verpooten 2013) การได้เห็นโครงสร้างทางกายภาพขนาดใหญ่พิสูจน์ได้ว่าสามารถสร้างความรู้สึกที่น่าประทับใจได้เปรียบได้กับสิ่งที่เกิดขึ้นเองทางธรรมชาติที่มีขนาดใหญ่เช่น ภูเขา หรือ มหาสมุทร (Shiota, Thrash, Danvers, & Dombrowski, 2014; Van Cappellen & Saroglou, 2012) จึงสรุปได้ว่าลักษณะทางกายภาพที่มีขนาดใหญ่เป็นสิ่งเร้าที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาต่อสถานที่ศักดิ์สิทธิ์

จากการทบทวนวรรณกรรมรับรู้ทางอารมณ์ได้ถูกแบ่งคำออกมาเพื่อใช้แสดงความหมายของความรู้สึกทางอารมณ์ทั้งหมด 18 คำคู่ตรงข้ามได้แก่ สบายใจ / ไม่สบายใจ, มีความสุข / ไม่มีความสุข, พอใจ / ไม่พอใจ, ชื่นชอบ / ไม่ชื่นชอบ, ผ่อนคลาย / น่ารำคาญ, สำคัญ / ไม่สำคัญ, มีอิสระ / คับแคบ, มีความหวัง / ไม่มีความหวัง, ถูกกระตุ้น / ผ่อนคลาย, ตื่นเต้น / สงบ, น่าสนใจ / ไม่น่าสนใจ, ตื่นตัว / ไม่ตื่นตัว, กระตือรือร้น / ชี้เกียจ, เกียจคร้าน, แออัด / กว้างขวาง, ตื่นตัว / เฉื่อยฉา, ถูกควบคุม / ไม่ถูกควบคุม, โดดเด่น / ไม่โดดเด่น, มีผลกระทบ / ไม่มีผลกระทบ เพื่อใช้ สำหรับวัดค่าอารมณ์และการรับรู้ทางสถาปัตยกรรมที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ในขั้นตอนต่อไป (Robert j, 1982)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว

2.2.1. ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

องค์การสหประชาชาติ (UnitedNation:UN, n.d. อ้างใน จิตรานุช รักสัจจา, 2550) ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ นักท่องเที่ยว (Tourist) หมายถึง ผู้ที่เดินทางมาเยือนเป็นการชั่วคราว ซึ่งมาอยู่ในสถานที่ที่ไปเยือนเป็นเวลาชั่วคราว (ในงานวิจัยนี้หมายถึงนักศึกษา)

หากวัดและชุมชนทราบถึงพฤติกรรมและความคาดหวังของนักท่องเที่ยวและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ วัดและชุมชน ชุมชนจะได้รับประโยชน์ ทางด้านเศรษฐกิจ เกิดความภาคภูมิใจและความศรัทธาในวัฒนธรรมท้องถิ่นวัดจะมีผู้มาปฏิบัติธรรมและ เยี่ยมชมกราบไหว้พุทธสถานมากขึ้น

การรับรู้ของนักท่องเที่ยวคือกระบวนการรวบรวมและตีความต่อสิ่งเร้าในสภาพแวดล้อมให้เป็นภาพผ่านประสาทสัมผัสเพื่อรับรู้ถึงการบริการและข้อมูลข่าวสารต่างๆจากทางผู้ให้บริการ (Morison, 1996) ได้แบ่งกระบวนการรับรู้ออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

1. การเลือกสนใจ (selective attention) นักท่องเที่ยวจะเลือกรับรู้ในสิ่งที่สนใจ หรือข้อมูลที่มากระทบ และเลือกที่จะรับรู้ในสิ่งที่ผิดแปลกไปจากประสบการณ์เดิม เพื่อที่จะสร้างเป็นภาพด้วยประสาทสัมผัส แล้วจึงสร้างภาพในสมองที่มีความหมายหรือสอดคล้องกับความทรงจำที่เคยมีมาในอดีต แล้วจึงส่งผลให้เกิดเป็นการกระทำ (Schiffman & Wisenblit, 2015, อ้างจาก ภัสสร วรวงษ์ วิวัฒน์, 2558)

2. การเลือกตีความ (selective distortion) เป็นการจัดระเบียบและความรู้สึก ความประทับใจของตนเพื่ออธิบายความหมายถึงสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีการบิดเบือนข้อมูลตามความเชื่อหรือประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวแต่ละคน หากข้อมูลที่รับมาไม่ตรงกับข้อมูลในอดีต นักท่องเที่ยวสามารถเลือกที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อข้อมูลนั้นได้ (Asseal, 1998)

3. การเลือกจดจำ (selective retention) นักท่องเที่ยวจะเลือกจดจำ ในสิ่งที่เข้าไปในทิศทางเดียวกับความเชื่อหรือทัศนคติที่นักท่องเที่ยวได้รับรู้มาจากในอดีต (วิทวัส รุ่งเรืองผล, 2552)

นอกจากนี้การรับรู้ทางอารมณ์และการตอบสนองทางอารมณ์เหล่านี้จะส่งผลถึงการตอบสนองทางพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชมของนักท่องเที่ยว ได้แก่ มีความเพลิดเพลินในการเยี่ยมชมสถานที่,มีความต้องการใช้ระยะเวลาในการเยี่ยมชมเพิ่มขึ้น, ต้องการเดินสำรวจหรือทำกิจกรรมในสถานที่, พุดคุยปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในสถานที่นั้น ,การกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ (Robert j ,1982)

2.3 สรุปสิ่งที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องการศึกษาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหาร ลานนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจ ความศรัทธาและการเข้าชมของนักศึกษา จึงสรุปได้ว่า ลักษณะทางกายภาพโดยเฉพาะรูปทรง3มิติ เป็นส่วนแรกสุดที่มนุษย์จะรับรู้ความสัมพันธ์ผ่านการมองเห็นและรับรู้ได้ง่ายที่สุดทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ด้านอารมณ์และความรู้สึกตอบสนองผ่านทางพฤติกรรม

ความประทับใจในสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ระหว่างนักท่องเที่ยวและบุคคลในท้องถิ่น นั้นมีความแตกต่างกันทั้งทางด้านพฤติกรรม ทักษะคิดและการตอบสนองทางอารมณ์ต่อความศรัทธาทางศาสนาและการออกแบบ ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์ของวัตถุทำให้เกิดความศรัทธา ได้แก่ พระพุทธรูป รูปภาพอาคารและสถานที่ ซึ่งความศรัทธาทำให้เกิดการสร้างงานพุทธศิลป์ สร้างสรรค์ศิลปกรรมต่างๆขึ้นมากมายทั้งด้านวรรณกรรม จิตรกรรม ประติมากรรม และสถาปัตยกรรม เพื่อการใช้สอยและประกอบพิธีการต่างๆ ภายในวัด เป็นต้น

ปัจจัยด้านความแตกต่างของประสบการณ์ในอดีตระหว่างบุคคล ปัจจุบันแนวความคิดทางสถาปัตยกรรมไม่ได้เน้นความสำคัญถึงหน้าที่ในการใช้งานและการตีความ แต่การใช้งานจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล บุคคลทั่วไปที่ไม่ใช่สถาปนิกอาจไม่ได้รับรู้ในตนเองเดียวกัน ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เข้าชม ความสัมพันธ์กับความประทับใจในความศักดิ์สิทธิ์ ของสถานที่พบว่าเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ ตลอดจนสัดส่วนหรือขนาดของรูปแบบทางกายภาพนั้น ส่งผลได้ไวต่อการรับรู้ของมนุษย์รูปแบบทางกายภาพที่มีขนาดใหญ่เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับความการรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาต่อสถานที่ศักดิ์สิทธิ์

จากการทบทวนวรรณกรรม Robert j Donovan (1982) Store atmosphere an environmental psychology approach ได้ศึกษาและจัดแบ่งคำออกมาเพื่อใช้แสดงความหมายของความรูสึกทางอารมณ์ทั้งหมด18 คำคู่ตรงข้ามได้แก่ สบายใจ / ไม่สบายใจ,มีความสุข/ไม่มีความสุข,พอใจ / ไม่พอใจ,ชื่นชอบ/ไม่ชื่นชอบ,ผ่อนคลาย / น่ารำคาญ,สำคัญ / ไม่สำคัญ,มีอิสระ / คับแคบ,มีความหวัง / ไม่มีความหวัง,ถูกกระตุ้น / ผ่อนคลาย,ตื่นเต้น/ สงบ,น่าสนใจ/ไม่น่าสนใจ,ตื่นตัว / ไม่ตื่นตัว กระตือรือร้น / ชี้เกียจ เกียจคร้าน,แออัด / กว้างขวาง,ตื่นตัว / เฉื่อยฉา ถูกควบคุม / ไม่ถูกควบคุม, โดดเด่น / ไม่โดดเด่น,มีผลกระทบ/ ไม่มีผลกระทบ เพื่อใช้ทดสอบการรับรู้ทางอารมณ์ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว หมายถึงกิจกรรมซึ่งมีความสำคัญในการจัดการท่องเที่ยวได้แบ่งกระบวนการรับรู้ออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

1. การเลือกสนใจ (selective attention) นักท่องเที่ยวจะเลือกรับรู้ในสิ่งที่สนใจ หรือข้อมูลที่มากระทบ และเลือกที่จะรับรู้ในสิ่งที่ผิดแปลกไปจากประสบการณ์เดิม

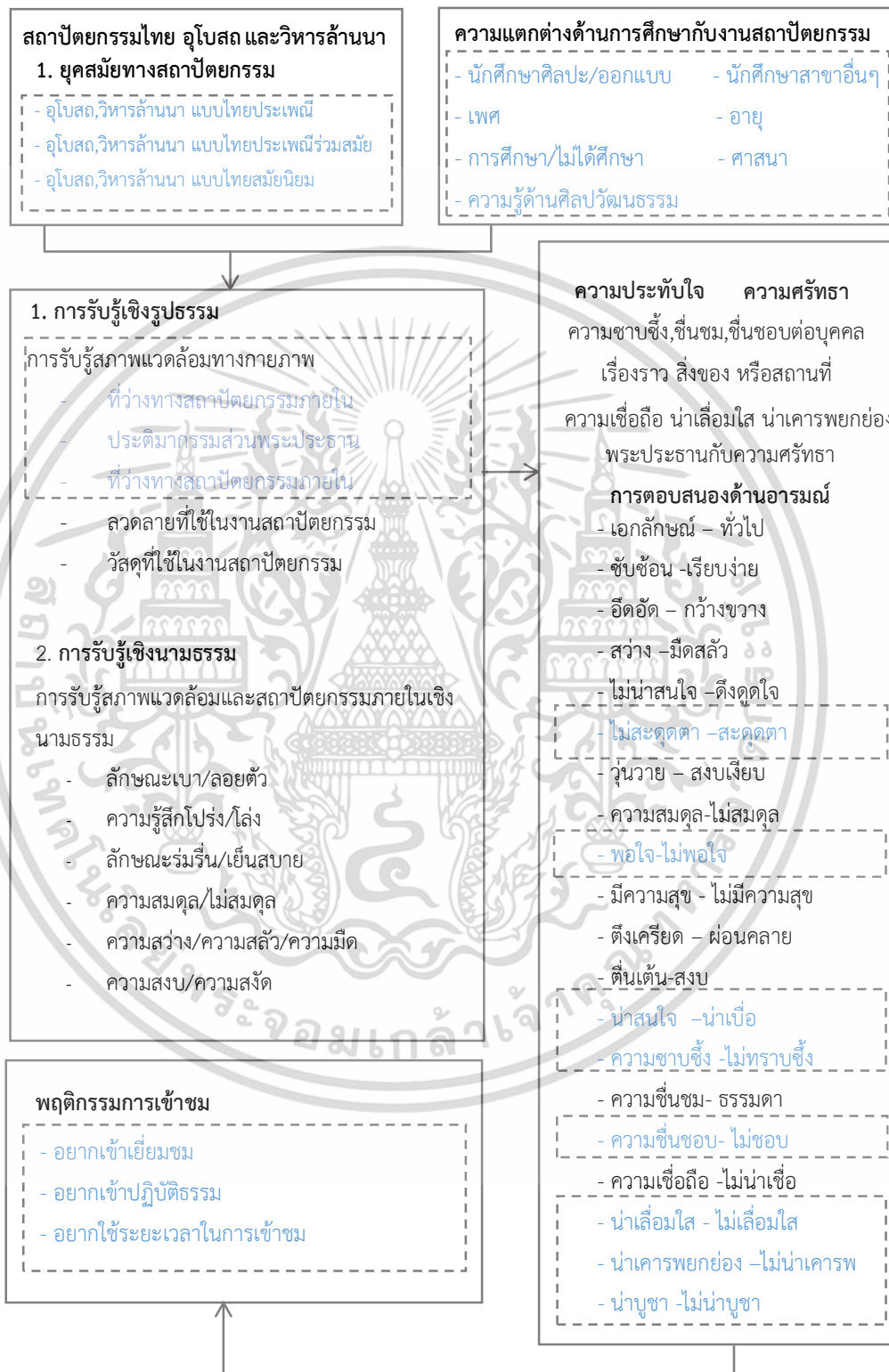
2. การเลือกตีความ (selective distortion) เป็นการจัดระเบียบและความรู้สึก ความประทับใจของตนเพื่ออธิบายความหมายถึงสิ่งแวดล้อมตามความเชื่อหรือประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวแต่ละคน

3. การเลือกจดจำ (selective retention) นักท่องเที่ยวจะเลือกจดจำ ในสิ่งที่ไปในทิศทางเดียวกับความเชื่อหรือทัศนคติที่นักท่องเที่ยวได้รับรู้มาจากในอดีต

จากการทบทวนวรรณกรรม Robert j Donovan (1982) Store atmosphere an environmental psychology approach ได้กล่าวว่าการรับรู้ทางอารมณ์จะส่งผลถึงการตอบสนองทางอารมณ์ต่อพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชมของนักท่องเที่ยว ได้แก่ มีความเพลิดเพลินในการเยี่ยมชมสถานที่, มีความต้องการใช้ระยะเวลาในการเยี่ยมชมเพิ่มขึ้น, ต้องการเดินสำรวจหรือทำกิจกรรมในสถานที่, พุดคุยปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในสถานที่นั้น, การกลับมาท่องเที่ยว

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อสรุปกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการรับรู้ทางกายภาพของอุบาสถ/วิหารล้านนาเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การรับรู้ทางอารมณ์ที่ส่งผลถึงพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชม ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและกรอบแห่งทฤษฎีได้ดังนี้

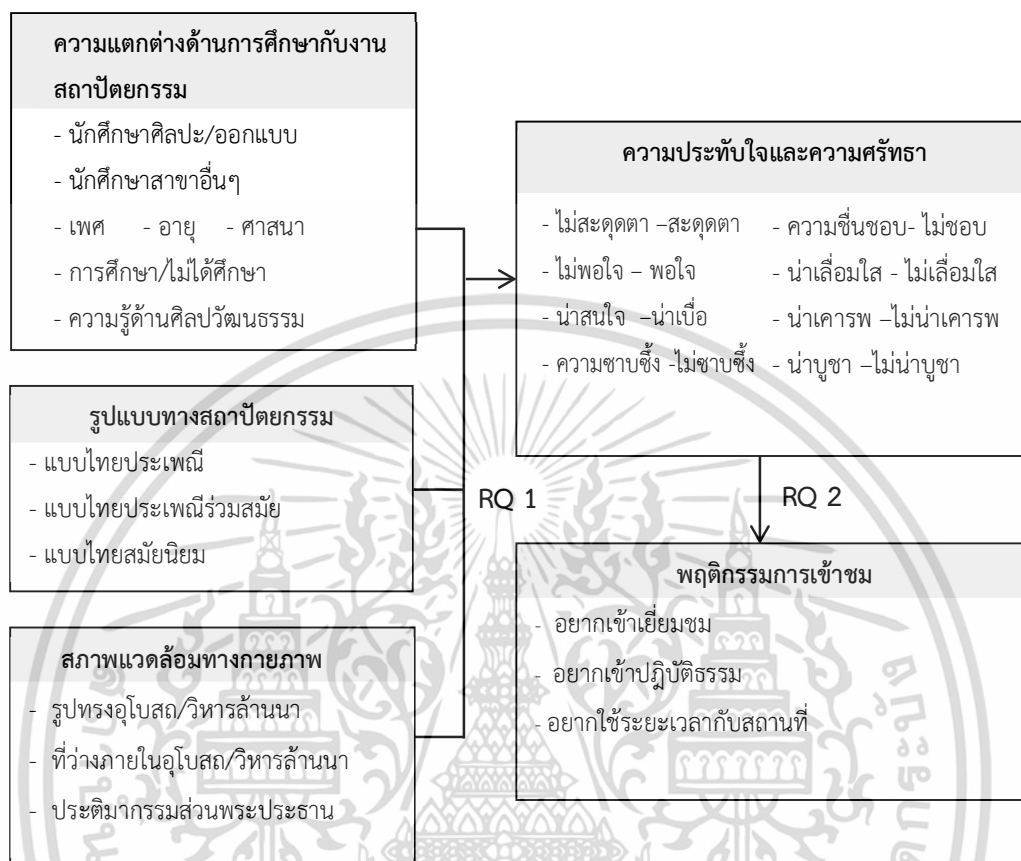
2.4 กรอบแห่งแนวคิดและกรอบแห่งทฤษฎี



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดและกรอบแห่งทฤษฎี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในงานวิจัยและ คำถามการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมผู้วิจัยได้ทำการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบสำหรับคำถามของการวิจัยข้อที่ 1. อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม สภาพแวดล้อมทางกายภาพและปัจจัยด้านความแตกต่างด้านการศึกษา ซึ่งส่งผลถึงตัวแปรตามได้แก่ความประทับใจและความศรัทธา

จากคำถามการวิจัยในข้อที่ 2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร จึงทำการศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความประทับใจและความศรัทธาของนักท่องเที่ยวซึ่งจะส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมสถานที่ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความประทับใจและความศรัทธาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนา ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชมสถานที่

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

3.1 กระบวนทัศน์ของการวิจัย

1. การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ที่กล่าวถึงการกำหนดเป้าหมายเพื่อค้นหาเหตุผล (Determination) (Creswell, 2003) เพื่อค้นหาเหตุผลจากคำถามการวิจัย 2 ข้อ เหตุคือ

- ความแตกต่างด้านการศึกษาที่งานสถาปัตยกรรมอุโบสถ/วิหารล้านนา
- รูปแบบทางสถาปัตยกรรมของอุโบสถ/วิหารล้านนา (อุโบสถ/วิหารล้านนา แบบไทยประเพณีอุโบสถ/วิหารล้านนา แบบไทยประเพณีร่วมสมัย, อุโบสถ/วิหารล้านนา แบบไทยสมัยนิยม)
- สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร , ประติมากรรมพระประธาน) ผลของการวิจัยคือ

1. การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาส่งผลถึงพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชม
2. คำถามการวิจัยตั้งอยู่บนทฤษฎีจิตวิทยาสภาพแวดล้อม
3. ตัวแปรต่าง ๆ ในการวิจัยสามารถเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และสามารถสังเกตและวัดค่าได้ และยังใช้กระบวนการในการศึกษาเรื่องของการตอบสนองทางอารมณ์ ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายใน ซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้มาประเมินผ่านแบบสอบถามและวัดด้วย 7Point Semantic Differential Scale เครสเวลล์ (Creswell, 2003) กล่าวถึง หลักการของการการวิจัยเชิงปริมาณนี้ว่าเป็น Empirical Observation and Measurement

4. ประเด็นสุดท้าย คือ นำการสังเกตและวิเคราะห์โดยการเลือกวิธีการสำรวจมาใช้ในการออกแบบและสำรวจความคิด เพื่อทดสอบทฤษฎีเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นโดยรูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณ

3.2 การออกแบบวิธีการวิจัย

จากเหตุผลดังกล่าว ทั้ง 4 ประการ จึงสรุปได้ว่างานวิจัยนี้งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเลือกใช้กระบวนการทัศนการวิจัยผ่านวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ ระหว่าง ตัวแปรอิสระที่ส่งผลถึงตัวแปรตาม

การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ได้แก่ เก็บข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ(นักศึกษา) ทดสอบข้อมูลและทฤษฎีที่

ได้จากการทบทวนวรรณกรรมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามประเมินค่าของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง , วิเคราะห์สรุปผลการทดลองด้วยหลักการทางสถิติเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

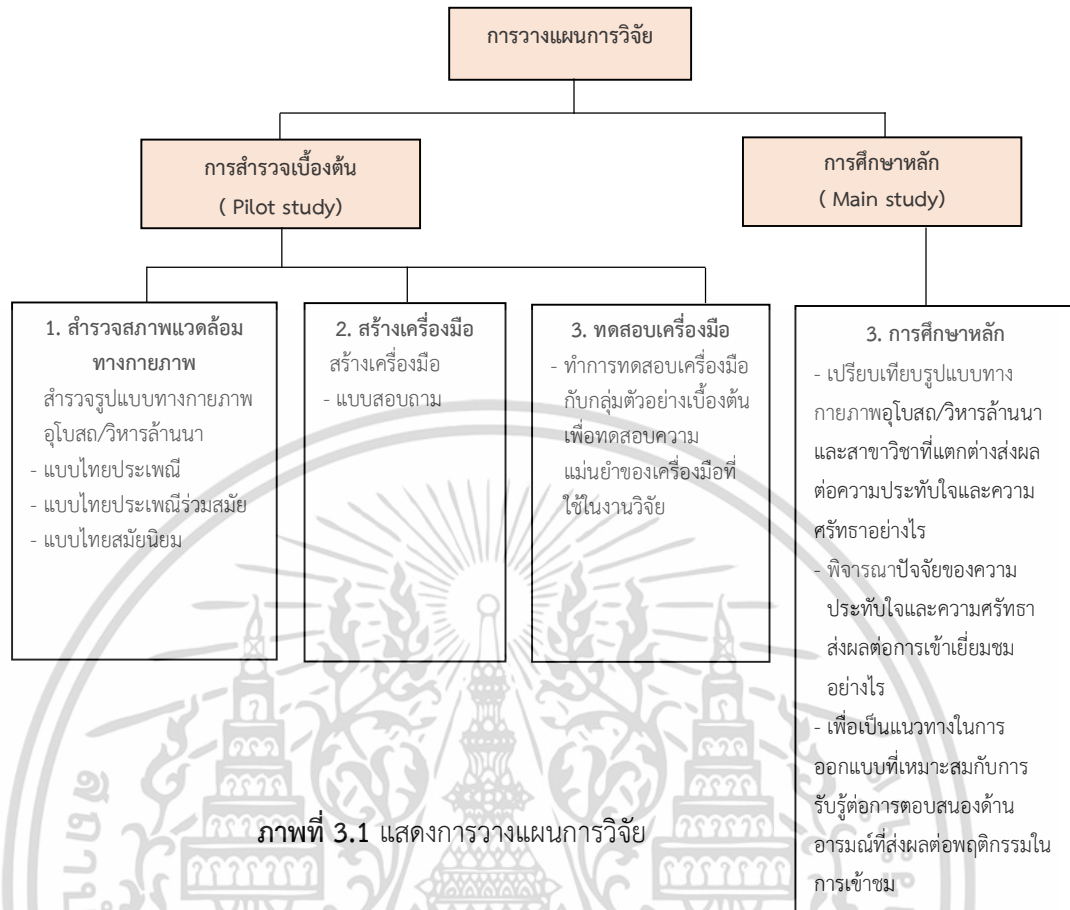
ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการที่เหมาะสมในการหาคำตอบ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจในการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อบรรยายให้เห็นสภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่มีการสร้างสถานการณ์เพื่อศึกษาผลที่ตามมา และตัวแปรอิสระเป็นสิ่งที่มียู่แล้ว ไม่สามารถกำหนดเองได้ การวิจัยเชิงสำรวจเป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่งของประชากรส่วนใหญ่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง งานวิจัยนี้จึงมีการกำหนดขอบเขตเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด19ทางผู้วิจัยจึงเลือกใช้การแจกแบบสอบถามแบบออนไลน์ ด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอิสระ (Simple Random Sampling) และใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. สำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของอุโบสถ/วิหารล้านนา แบบไทยประเพณี,แบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมเพื่อทราบถึงลักษณะทางกายภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย
2. นำภาพถ่ายมาทำการเลือกวิเคราะห์สำหรับใช้ทำการวิจัยสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม
3. ทำการส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์ ให้กับกลุ่มตัวอย่างและนำมาสรุปผลการวิจัย

3.3 การวางแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายใต้แบบแผนการวิจัยเชิงปริมาณโดยเลือกใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนักศึกษาโดยใช้วิธีการสำรวจและทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยมีเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) การสำรวจเบื้องต้น (Pilot Study) ศึกษาตามจุดประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ,วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา
- 2) การศึกษาหลัก (Main Study) ศึกษาตามจุดประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมและความแตกต่างด้านการศึกษาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา เพื่อค้นหาปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาที่ส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมในลำดับต่อไปโดยสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 3.1 แสดงการวางแผนการวิจัย

3.3.1 การสำรวจเบื้องต้น (Pilot Study)

ศึกษาตามจุดประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี แบบไทยประเพณีร่วมสมัย และแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา

โดยได้เลือกสถานที่ๆใช้ในการเก็บข้อมูลที่มีลักษณะโดดเด่นด้านทางสถาปัตยกรรมในแต่ละแบบได้แก่

1. วิหารแบบไทยประเพณี วัดอินทราวาส (วัดต้นแก้ว)
2. อุโบสถแบบไทยประเพณีร่วมสมัย วัดสระแก้ว
3. วิหารแบบไทยสมัยนิยม วัดร่องเสือเต้น

สถานที่



ภาพที่ 3.2 วิหารวัดตันเกว่น

วัดตันเกว่น ตั้งอยู่ที่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ วัดนี้สร้างขึ้นประมาณ จ.ศ.1218 หรือ พ.ศ.2399 สมัยพระเจ้ากาวิโลรสสุริยวงศ์ เป็นเจ้าหลวงปกครองเมืองเชียงใหม่ วัดนี้มีความสำคัญในอดีต คือเป็นที่พักขบวนพระบรมธาตุศรีจอมทองจากอำเภอจอมทองมาที่เชียงใหม่และมีการสรงน้ำพระธาตุ ลักษณะสถาปัตยกรรมของวิหารวัดตันเกว่น เป็นศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมล้านนา ที่งดงามและทรงคุณค่า วิหารเป็นวิหารแบบล้านนาโบราณ วัดนี้ถือว่าเป็นวัดที่สมบูรณ์ที่สุด และเป็นวัดที่งามที่สุดในประเทศไทย ซึ่งได้รับรางวัลสถาปัตยกรรมดีเด่น ของสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ของ สมเด็จพระเทพฯ เมื่อปี 2532 (สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเชียงใหม่,2553)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 3.3 อุโบสถวัดสะแลง

วัดสะแลง ตั้งอยู่ที่ตำบลห้วยอ้อ อำเภอคลอง จังหวัดแพร่สร้างสมัยทวารวดีในยุคของพระนางจามเทวี “วัดสะแลง” เป็นที่ประดิษฐานพระบรมสารีริกธาตุพระอุระของพระพุทธเจ้าปัจจุบันภายในวัดได้แบ่งเขตเป็นเขตพุทธาวาสเก่าและเขตพุทธาวาสใหม่รูปแบบสถาปัตยกรรมภายในวัดทั้งตัวพระอุโบสถและวิหารมีลักษณะเป็นศิลปะแบบล้านนาประยุกต์ บริเวณวัดมีโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ อยู่เป็นจำนวนมาก และได้จัดตั้งเป็น “พิพิธภัณฑวัดสะแลง” กรุเชียงใหม่ มหาสมบัติโบราณแห่งล้านนาขึ้นมา เป็นสถานที่เก็บโบราณวัตถุตั้งแต่สมัยทวารวดีจนถึงสมัยอยุธยาตอนปลายด้วยเหตุนี้วัดสะแลงจึงเป็นทั้งพุทธสถานและแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งของจังหวัดแพร่ (<https://db.sac.or.th/museum/museum-detail/741>)



ภาพที่ 3.4 วิหารวัดร่องเสือเต้น

วัดร่องเสือเต้น ตั้งอยู่ที่ชุมชนร่องเสือเต้น ตำบลริมกก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย การสร้าง วิหารวัดร่องเสือเต้น สร้างขึ้นเมื่อ วันที่ 27 ตุลาคม 2548 โดยมีขนาดกว้าง 13 เมตร ยาว 48 เมตร สร้างเสร็จเมื่อ วันที่ 22 มกราคม 2559 เป็นศิลปะแบบไทยสมัยนิยม ที่มีความสวยงามแปลกตาเน้น ลวดลายและเพิ่มรายละเอียดให้วิจิตรพิศดารมากกว่าแบบดั้งเดิมตามแรงบันดาลใจของศิลปินเป็น ศิลปะแบบสมัยนิยมที่ เป็นเอกลักษณ์ใช้เศษสีเป็นสีน้ำเงินฟ้าตัดกับสีทอง ลวดลายต่างๆ ที่พริ้วไหวนั้น ได้รับอิทธิพลและแรงบันดาลใจจาก วัดร่องขุ่น เป็นศิลปะในรูปแบบของ อาจารย์ เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ แตกต่างกันที่วัดร่องขุ่น ใช้โทนสีขาว และมีการใช้กระจก แต่วัดร่องเสือเต้นดัดแปลงมาเป็นการใช้สีน้ำเงินฟ้าแทนเพื่อเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ(การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย(ททท.)สำนักงาน เชียงราย,2019)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงการสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพ อุโบสถ, วิหารล้านนา

| หัวข้อ | อาคารทางศาสนา | | |
|--|---|---|--|
| สถานที่ /สถานที่ตั้ง | วิหารวัดอินทราวาส (วัดต้นแก้ว) จ.เชียงใหม่ | อุโบสถวัดสะแลง จ.แพร่ | วิหารวัดร่องเสือเต้น จ.เชียงราย |
| รูปทรงทางสถาปัตยกรรม อุโบสถ/วิหาร |  สถาปัตยกรรมไทยประเพณี แบบล้านนารูปแบบดั้งเดิม โครงสร้างทำด้วยไม้ผึ่ง บางส่วนก่ออิฐแบบโบราณ |  สถาปัตยกรรมไทยประเพณี ร่วมสมัยโครงสร้างก่ออิฐ ฉาบปูนผสมไม่มีการตัดทอน รูปทรงดูเรียบง่ายขึ้น |  สถาปัตยกรรมไทยสมัย นิยมโครงสร้างก่ออิฐฉาบ ปูนทั้งหลังลวดลายพริ้ว ไหวใช้สีทองและน้ำเงิน เน้นลวดลายในการตกแต่ง |
| ที่ว่างทางสถาปัตยกรรม ภายใน อุโบสถ/วิหาร |  สถาปัตยกรรมไทยประเพณี แบบล้านนภายใน โครงสร้างเป็นไม้ทั้งหมด |  โครงสร้างก่ออิฐฉาบปูน ทั้งหมดมีการใช้สีโทนสีขาว ตัดกับสีแดงในการตกแต่ง เน้นตัดทอนรายละเอียดลง |  ภายในโครงสร้างก่ออิฐ ฉาบปูนทั้งหมดใช้สีโทนน้ำ เงินฟ้าในการตกแต่งเน้น การเพิ่มเติมลวดลายมาก ขึ้น |
| รูปแบบประติมากรรม (ลวดลาย) อุโบสถ/วิหาร |  ประติมากรรมแบบล้านนา เน้นการแกะสลักไม้เป็น ลวดลายต่างๆลวดลายดอก ลายรูปสัตว์ที่หน้าจั่ว และช่อ ฟ้า ฐานชุกชีเป็นลายรูปปั้น ดอกกุศ |  ประติมากรรมไทยประเพณี ร่วมสมัยมีการลดทอน รูปแบบและลวดลายที่มี ความซับซ้อนลดลง แต่ยังคง รูปแบบการใช้ไม้แบบดั้งเดิม |  ประติมากรรมลวดลายมี ความพริ้วไหวแบบ สมัยใหม่ แต่แฝงความ ดุดันลวดลายกนกส่วน ใหญ่เป็นสีทองตัดกับพื้น หลังสีน้ำเงินเข้ม |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>รูปแบบจิตรกรรมภายใน อุโบสถ/วิหาร</p> |  <p>จิตรกรรมลายคำแบบ ล้านนามีการปิดทองคำเปลว มีลวดลายดอกไม้และลาย กนกบนพื้นสีทอง</p> |  <p>จิตรกรรมฝาผนังมีการ ใช้เพียงผนังทาสีเท่านั้น ไม่มีการวาดภาพ จิตรกรรมใดๆบนผนัง</p> |  <p>จิตรกรรมภาพวาดฝาผนัง พระพุทธประวัติโดยใช้เฉด น้ำเงินฟ้ามีลวดลายที่อ่อน ช้อยงดงามเป็นเอกลักษณ์</p> |
| <p>ประติมากรรมส่วนพระ ประธาน</p> |  <p>พระประธานตั้งอยู่บน ฐานชุกชียกพื้นสูงอยู่ ด้านในสุดของวิหาร ส่วนพระประธานมีซุ้ม ด้านหลังลงรักปิดทอง ทำให้พระประธานโดดเด่น มากขึ้น</p> |  <p>พระประธานมีขนาดเล็ก ตั้งอยู่ในแท่นบุษบกบน ฐานไม้ย่อมุม ด้านหลัง มีซุ้มด้านในติดไม้ แกะสลักอีกชั้นหนึ่ง</p> |  <p>พระประธานตั้งอยู่ด้านในสุด ของวิหารบนฐานชุกชี ประดับด้วยลวดลาย พระ ประธานรูปแบบสิ่งหนึ่งสี่ ขามุกด้านหลังมีการเขียน ภาพจิตรกรรมพุทธประวัติ โทนสีฟ้า มีการใช้แสงสว่าง เพิ่มความงามเน้นส่วนพระ ประธาน</p> |

และจากการสำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของอุโบสถ, วิหารล้านนาทั้ง แบบไทย
ประเพณี , แบบไทยประเพณีร่วมสมัย และแบบไทยสมัยนิยมสามารถสรุปได้ดังนี้

1. วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี (วัดต้นเกว๋น จ.เชียงใหม่) คือ วิหารแบบล้านนาในรูปแบบ
ดั้งเดิม ดูเก่าแก่เข้มขลัง และศักดิ์สิทธิ์แบบโบราณ รูปทรงอาคาร โครงสร้างทำด้วยไม้ทั้งหมดลักษณะ
ของวิหารด้านหน้าเป็นหลังคาซ้อนกัน 3 ชั้น และด้านหลังซ้อน 2 ชั้นเป็นเอกลักษณ์การสร้างแบบ
ล้านนา รูปทรงสวยงามสมสัดส่วนเป็นวิหารไม้ขนาดเล็ก ประติมากรรมแบบล้านนาประติมากรรม
ลวดลายต่างๆเช่น ลวดลายดอกไม้ ลายรูปสัตว์ กิณรี กิณรี ที่หน้าจั่ว และช่อฟ้า ฐานชุกชีเป็นลายรูป
ปั้นดอกกุศเน้นการแกะสลักไม้เป็นหลัก ที่ว่างภายใน จะเป็นวิหารแบบปิดโครงสร้างภายในวิหารเป็น
โครงสร้างเสาและคานามีผนังปิดล้อมโดยรอบ ส่วนฐานก่ออิฐฉาบ ปูน เสาทั้งหมดเป็นเสาไม้มีลวดลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

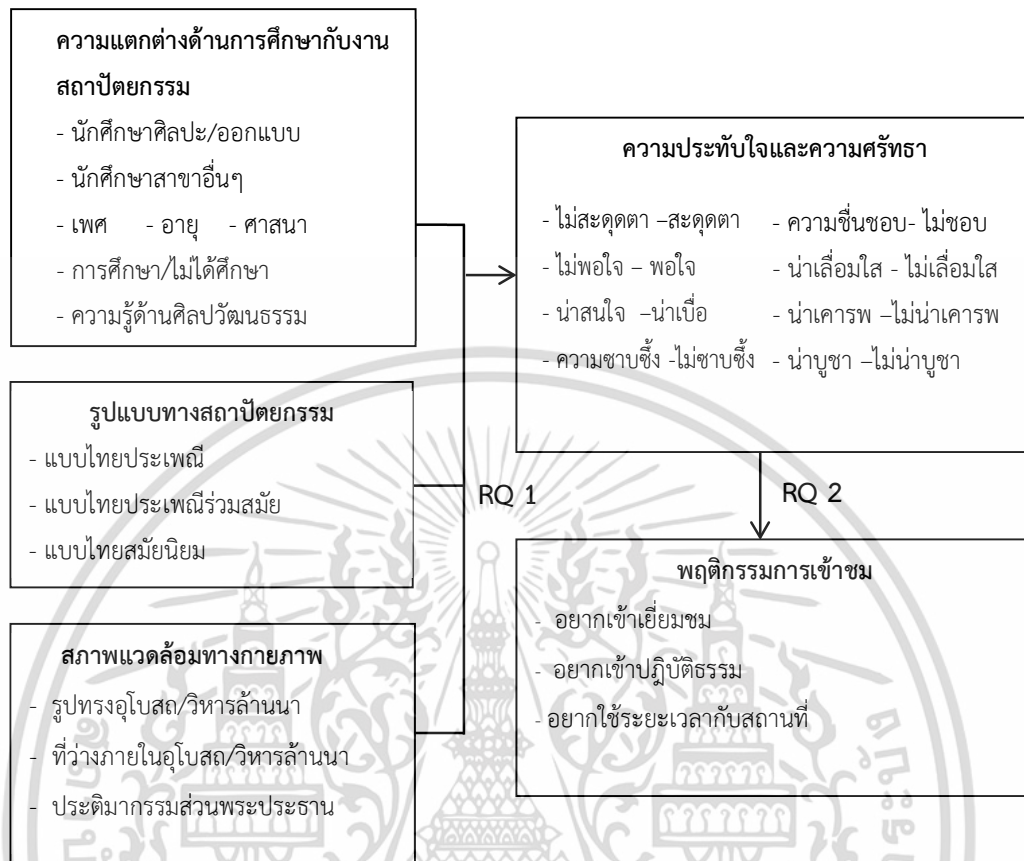
วิจิตรแบบลายคำซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของศิลปกรรมแบบล้านนาคือการลงรักปิดทองคำเปลวให้มัลลวดลายสีทองบนพื้นสีแดงหรือพื้นสีดำ พระประธาน ตั้งอยู่บนฐานชุกชียกพื้นสูงอยู่ในสุดของวิหาร พระประธานมีขนาดตุกลมแก่แก่และศักดิ์สิทธิ์ ชุ่มด้านหลังลงรักปิดทองคำให้โดดเด่นมากขึ้น

2. อุโบสถแบบไทยประเพณีร่วมสมัย (วัดสะแล่ง จ.แพร่)คือ วิหารแบบล้านนาแบบไทยประยุกต์แบบสมัยใหม่ดูเรียบง่ายแฝงด้วยความศักดิ์สิทธิ์ รูปทรง มีการตัดทอนรายละเอียดลวดลายให้ลดลงจากแบบเดิมรูปแบบดูทันสมัย อุโบสถจะเป็นแบบปิดโครงสร้างมีการใช้วัสดุผสมผสานกันระหว่าง ไม้และปูน อุโบสถจะมีขนาดเล็กด้านหน้าเป็นหลังคาซ้อนกัน 2 ชั้น และด้านหลังซ้อน 2 ชั้น แบบล้านนาประยุกต์ ภายในอุโบสถ โครงสร้างก่ออิฐฉาบปูนผสมกับไม้มีการใช้ผนังสีขาวตัดกับสีแดงโถงห้องกลางจะโล่งยาว ในการตกแต่งเน้นตัดทอนรายละเอียดของลวดลายและภาพประติมากรรมให้ลดลง มีการใช้ไม้แกะสลักแบบดั้งเดิม พระประธาน มีขนาดเล็กอยู่ภายในชุ่มบุชบกตัดกับพื้นหลังไม้แกะสลักทำให้พระประธานดูมีความโดดเด่นมากขึ้น

3. วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม (วัดร่องเสือเต้น จ.เชียงราย) จะมีความแตกต่างจากทั้งแบบไทยประเพณีและแบบไทยประเพณีร่วมสมัยคือ รูปทรงวิหารเป็นแบบปิดมีขนาดค่อนข้างใหญ่ โครงสร้างเป็นแบบก่ออิฐฉาบปูนด้านหน้าเป็นหลังคาซ้อนกัน 3 ชั้น และด้านหลัง 3 ชั้นลวดลายปูนปั้นซับซ้อนโดดเด่น สีสันสะดุดตา ได้รับแรงบันดาลใจจากวัดร่องขุน ที่วางภายใน วิหารจะเป็นแบบปิดโครงสร้างภายในมีผนังปิดล้อมโดยรอบก่ออิฐฉาบปูนทั้งหมดภายในมีความโปร่งโล่ง เนื่องจากฝ้าเพดานมีความสูงมาก จิตรกรรมในวิหารจะเขียนด้วยสีฟ้าลวดลายแบบล้านนามีความซับซ้อนอ่อนช้อยเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวรูปแบบเดียวกับ อ.เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ พระประธาน ประดิษฐานอยู่บนฐานชุกชียกพื้นสูงอยู่ในสุดของวิหารประดับด้วยลวดลาย พระประธานรูปแบบสิ่งหนึ่งสีขาวมุกด้านหลังมีการเขียนภาพจิตรกรรมพุทธประวัติโทนสีฟ้า ตัดกับพระประธานซึ่งทำให้พระประธานดูโดดเด่นมากขึ้น

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายใต้แบบแผนการวิจัยเชิงปริมาณโดยเลือกใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาของนักศึกษาโดยเน้นการศึกษาความเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่ส่งผลถึงตัวแปรตาม ที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขที่มีการควบคุมโดยกระบวนการวิจัย เพื่อศึกษาพฤติกรรมหรือสถานการณ์ว่า เป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนั้นหรือไม่ โดยวิธีการเปรียบเทียบของความแตกต่าง ของตัวแปรที่เปลี่ยนแปลงไปกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น และนำไปอธิบายพฤติกรรมต่างๆในเชิงเหตุผลได้



ภาพที่ 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในงานวิจัย และ คำถามงานวิจัย

3.5 การแปลงนิยามด้านมโนทัศน์ และนิยามปฏิบัติการของตัวแปร

จากคำถามในงานวิจัยทั้ง 2 ข้อ ได้แก่

คำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม, สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร และ คำถามการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร

และจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 จึงนำมาซึ่งนิยามของตัวแปรจากคำถามการวิจัยอธิบายได้ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยรูปแบบทางสถาปัตยกรรมยุคสมัยต่างๆ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ , ปัจจัยความแตกต่างด้านการศึกษา และปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ความประทับใจและความศรัทธาและการเข้าเยี่ยมชม ซึ่งได้จากการ ทบทวนวรรณกรรมและ การศึกษาเบื้องต้นเพื่อจะนำมาซึ่งตัวแปรโมเดลและนิยามของ ตัวแปรปฏิบัติการซึ่งอธิบายจากคำถามการวิจัยได้ดังนี้

คำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทาง กายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความ ศรัทธาอย่างไร

นิยามด้านโมเดล จากคำถามการวิจัยได้แบ่งตัวแปรออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ปัจจัยรูปแบบ ของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปัจจัยความแตกต่างด้านการศึกษาของ นักศึกษาโดยมีการตอบสนองทางอารมณ์ของความประทับใจและความศรัทธาทำหน้าที่เป็นตัวแปร ตาม

จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ปัจจัยของสภาพแวดล้อมทางกายภาพปัจจัยที่มีผล ต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ (factors influencing the perception of physical environment) จะเป็นการรับรู้ที่เกี่ยวกับการออกแบบจึงเป็นการรับรู้ทางทัศนศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ การรับรู้ของแต่ละบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมกายภาพในรูปแบบของปัจจัยด้านข่าวสาร หรือ ลักษณะทางกายภาพของสิ่งเร้าที่ก่อให้เกิดความสนใจโดยอาศัยความรู้สึกที่มีต่อ รูปทรง วัสดุ สี สัน ขนาด พื้นผิวสัมผัส รูปลักษณ์ภายนอก ความซับซ้อนขององค์ประกอบ และความชัดเจน เป็นต้น มนุษย์สามารถรับรู้ถึงลักษณะทางกายภาพของสถาปัตยกรรมได้ และสิ่งที่โดดเด่นย่อมมีโอกาสในการ ถูกเลือกที่จะรับรู้ได้มากกว่าสิ่งที่ไม่มีความโดดเด่น (Bell, 1965)

ปัจจัยความแตกต่างด้านการศึกษานักศึกษาหมายถึง ประสบการณ์ในอดีตของแต่ละ บุคคลล้วนมีความแตกต่างกันออกไปจากเชื้อชาติและวิถีชีวิตรวมถึงการศึกษา ปัจจุบันแนวความคิด ทางสถาปัตยกรรมไม่ได้เน้นความสำคัญถึงหน้าที่ในการใช้งานและการตีความ แต่การใช้งานจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล (Moore,1967) สถาปนิกหรือผู้ที่ทำงานด้านออกแบบสามารถรับรู้ รูปแบบรูปทรงหรือภาพรวมว่าลักษณะแบบนี้หมายถึงอาคารอะไรหรือเป็นอาคารประเภทไหนได้ง่าย กว่าบุคคลทั่วไป ซึ่งทำให้เกิดกระบวนการรับรู้ เกิดการตอบสนองทางด้านอารมณ์ และเกิดเป็น พฤติกรรมได้ง่ายกว่าผู้ที่ไม่ได้ศึกษาด้านการออกแบบ (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร ,บุษกร เสธสุวรรณกิจ, และ ศิ วาพร กลิ่นมาลัย,2554)

นิยามด้านปฏิบัติการ จากการศึกษา ตัวแปรของงานวิจัยจากคำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพล ของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่าง ด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร นิยามปฏิบัติการได้แก่ ยุคสมัยทาง สถาปัตยกรรม,รูปทรงอาคาร โบสถ์/วิหารล้านนา, ที่ว่างภายในอาคารโบสถ์/วิหารล้านนา, ประติมากรรมส่วนพระประธานและความแตกต่างด้านการศึกษา โดยสรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัว แปรด้านโมเดลกับตัวแปรด้านปฏิบัติการได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์กับตัวแปรปฏิบัติการในคำถามการวิจัยข้อที่ 1

| นิยามด้านมโนทัศน์ | นิยามด้านปฏิบัติการ |
|--|---|
| 1. ปัจจัยยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม หมายถึงอาคาร อุโบสถ/วิหารล้านนารูปแบบต่างกันในแต่ละยุคสมัย ได้แก่ แบบไทยประเพณี, แบบไทยประเพณีร่วมสมัย แบบไทยสมัยนิยม | - รูปทรงอาคาร โบสถ์/วิหารล้านนา - ที่ว่างภายในอาคารโบสถ์/วิหารล้านนา - ประติมากรรมพระประธาน |
| 2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ | |
| 3. ปัจจัยด้าน ความแตกต่างด้านการศึกษาในงานวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษาระดับอุดมศึกษา | - ความแตกต่างด้านการศึกษา - นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ - นักศึกษาที่ไม่ได้ศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ |
| 4. การรับรู้ความรู้สึกในงานสถาปัตยกรรม หมายถึง การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาและเกิดเป็นการเข้าเยี่ยมชม | - ความประทับใจและความศรัทธา(การตอบสนองทางอารมณ์) |

ตารางที่ 3.3 สรุปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามในการวิจัยข้อที่ 1

| ตัวแปรด้านมโนทัศน์ | ตัวแปรด้านปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | ระดับการวัด | เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล |
|---|---|---|-------------|---------------------------------|--------------------|
| ตัวแปรอิสระ 1.รูปแบบสถาปัตยกรรม (ยุคสมัยต่างๆ) | -รูปทรงอาคาร - ที่ว่างภายในอาคาร - ประติมากรรมส่วนพระประธาน | - อุโบสถ,วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี - ไทยประเพณีร่วมสมัย - แบบไทยสมัยนิยม | Nominal | - ภาพถ่าย - แบบสอบถามออนไลน์ | Two – Way Anova |
| 2.ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมทางกายภาพ | | | | | |
| 3.ปัจจัยด้านความแตกต่างด้านการศึกษา | -ความแตกต่างด้านการศึกษา(สาขาวิชา) | - นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ - นักศึกษาที่ไม่ได้ศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ | | | |
| ตัวแปรตาม 1.การรับรู้จากความรู้สึกในงานสถาปัตยกรรม | - ความประทับใจและความศรัทธา | - ไม่สะดุดตา – สะดุดตา - ไม่พอใจ – พอใจ - น่าสนใจ – น่าเบื่อ - ความซาบซึ้ง –ไม่ซาบซึ้ง - ความชื่นชอบ- ไม่ชอบ - น่าเลื่อมใส – ไม่เลื่อมใส - น่าเคารพ –ไม่น่าเคารพ - น่าบูชา –ไม่น่าบูชา | Interval | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำถามการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร

นิยามด้านมโนทัศน์

จากคำถามการวิจัยได้แบ่งตัวแปรออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่การตอบสนองทางอารมณ์ความประทับใจและความศรัทธาทำหน้าที่เป็นตัวแปรอิสระโดยมีการเข้าเยี่ยมชมทำหน้าที่เป็นตัวแปรตาม

จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 พบว่าปัจจัยของการรับรู้และการตอบสนองทางอารมณ์ของความประทับใจและความศรัทธาปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ (factors influencing the perception of physical environment) การรับรู้ของแต่ละบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมกายภาพในรูปแบบของปัจจัยด้านข่าวสาร หรือลักษณะทางกายภาพของสิ่งเร้าที่ก่อให้เกิดความสนใจโดยอาศัยความรู้สึกที่มีต่อ รูปทรง วัสดุ สี สัน ขนาด พื้นผิวสัมผัส รูปลักษณะภายนอก ความซับซ้อนขององค์ประกอบ และความชัดเจน เป็นต้น มนุษย์สามารถรับรู้ถึงลักษณะทางกายภาพของสถาปัตยกรรมได้ และสิ่งที่โดดเด่นย่อมมีโอกาสในการถูกเลือกที่จะรับรู้ได้มากกว่าสิ่งที่ไม่มีความโดดเด่น (Bell, 1965) จากการรับรู้ทางอารมณ์และการตอบสนองทางอารมณ์เหล่านี้จะส่งผลถึงการตอบสนองทางพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชมของนักท่องเที่ยว ได้แก่ มีความเพลิดเพลินในการเยี่ยมชมสถานที่, มีความต้องการใช้ระยะเวลาในการเยี่ยมชมเพิ่มขึ้น, ต้องการเดินสำรวจหรือทำกิจกรรมในสถานที่, พุดคุยปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในสถานที่นั้น ,การกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ (Robert j ,1982)

นิยามด้านปฏิบัติการ

จากการทบทวนวรรณกรรม และการศึกษาสำรวจได้ทำการศึกษาตัวแปรของงานวิจัยจากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยการรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาต่องานสถาปัตยกรรมส่งผลต่อการเข้าชมอย่างไรโดยโดยสรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์กับตัวแปรด้านปฏิบัติการได้ดังนี้ ตารางที่ 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านมโนทัศน์กับตัวแปรปฏิบัติการในคำถามการวิจัยข้อที่ 2

| นิยามด้านมโนทัศน์ | นิยามด้านปฏิบัติการ |
|---|--|
| 1. การรับรู้ความรู้สึกในงานสถาปัตยกรรมหมายถึง การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาและเกิดเป็นการเข้าเยี่ยมชมตามลำดับ | - ความประทับใจและความศรัทธา (การตอบสนองทางอารมณ์) |
| 2.การเข้าเยี่ยมชมหมายถึงพฤติกรรมระหว่างผู้เข้าเยี่ยมชมและรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา,ที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา ประติมากรรมส่วนพระประธาน | พฤติกรรมระหว่างผู้เข้าเยี่ยมชมกับ - รูปทรงอาคาร โบสถ์/วิหารล้านนา - ที่ว่างภายในอาคารโบสถ์/วิหารล้านนา - ประติมากรรมพระประธาน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 สรุปเครื่องมือในการวิจัยจากคำถามในการวิจัยข้อที่ 2

| ตัวแปร ด้านมนทัศน์ | ตัวแปรด้าน ปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | ระดับ การวัด | เครื่องมือที่ใช้ เก็บข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล |
|---|---|---|-----------------|--------------------------------|------------------------------------|
| ตัวแปรอิสระ 1.ปัจจัยการรับรู้ ความประทับใจ และความศรัทธา ในงาน สถาปัตยกรรม | ความประทับใจ ความศรัทธา | - ไม่สะดุดตา – สะดุดตา - ไม่พอใจ – พอใจ - น่าสนใจ – น่าเบื่อ - ความซาบซึ้ง – ไม่ซาบซึ้ง - ความชื่นชอบ – ไม่ชอบ - น่าเลื่อมใส – ไม่เลื่อมใส - น่าเคารพ – ไม่น่าเคารพ - น่าบูชา – ไม่น่าบูชา - ศรัทธา – ไม่ศรัทธา | Interval | - แบบสอบถาม | Multiple Regression analysis |
| ตัวแปรตาม 2.พฤติกรรมการ เข้าเยี่ยมชม | พฤติกรรม ระหว่างผู้เข้า เยี่ยมชมกับ -รูปทรงอาคาร โบสถ์/วิหาร ล้านนา -ที่ว่างภายใน อาคารอุโบสถ/ วิหารล้านนา -ประติมากรรม ส่วนพระประธาน | - อยากเข้าเยี่ยมชม - อยากเข้าปฏิบัติธรรม - อยากใช้เวลากับสถานที่ | | | |

3.6 การศึกษาหลัก (Main Study)

การวิจัยเป็นการศึกษา สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อุโบสถ/ วิหารล้านนาและความแตกต่าง
ด้านการศึกษานักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆส่งผลต่อการรับรู้การ
ตอบสนองทางด้านอารมณ์ความประทับใจและความศรัทธาอย่างไรและการตอบสนองทางอารมณ์
ส่งผลต่อพฤติกรรมในการเข้าเยี่ยมชมอุโบสถ/ วิหารล้านนาอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำการวิจัยในครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 300 คน การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบอิสระ โดยเลือกสุ่มจากนักศึกษา ด้านศิลปะ/ออกแบบ และนักศึกษาสาขาอื่นๆ โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันเกิดโรคระบาด โควิด19 และมีการปิดประเทศทำให้เกิดผลกระทบในการแจกแบบสอบถามใน อุโบสถ/วิหารล้านนา)

3.6.2 สถานที่เก็บข้อมูล

สถานที่ใช้ในการทำการวิจัยและเก็บข้อมูลของงานวิจัยได้แก่

1. วิหารวัดอินทราวาส (วัดต้นแก้ว จังหวัดเชียงใหม่) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทย ประเพณีที่สวยงามที่สุดในประเทศไทยได้รับรางวัลในปี2532 ตั้งอยู่ที่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่
2. อุโบสถวัดสะแล่ง (จังหวัดแพร่) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย มีการตัดทอนรายละเอียดของลวดลายแบบล้านนาดั้งเดิมลง แต่ยังคงรูปแบบความงดงามและเอกลักษณ์ความเป็นล้านนาตั้งอยู่ที่ตำบลห้วยอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่
3. วิหารวัดร่องเสือเต้น (จังหวัดเชียงราย) รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนาแบบไทยสมัยนิยม จากแรงบันดาลใจของศิลปินมีความสวยงามแปลกตา ลวดลายต่างๆมีการเพิ่มลวดลายให้มากขึ้นมีความพิริ้วไหวเป็นเอกลักษณ์ใช้เฉดสีเป็นสีน้ำเงินฟ้าตัดกับสีทอง

3.6.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนได้แก่

แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ, อายุ , ศาสนา, การศึกษา,สาขาวิชา,ประสบการณ์ในการเข้าเยี่ยมชมอุโบสถ,วิหารล้านนา,ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม และการออกแบบ

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปทรงอาคารที่ว่างภายในอาคารและประติมากรรมพระประธานในอุโบสถ/วิหารล้านนาต่อความประทับใจและความศรัทธา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง(เลือกได้ 1 คำตอบ)

- เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี
- ศาสนา 1) พุทธ 2) คริสต์ 3) อิสลาม 4) ศาสนาอื่นๆ
- ท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาหรือไม่ (มหาวิทยาลัย,สถาบันหรือวิทยาลัย)
 1) กำลังศึกษา 2) ไม่ได้ศึกษา
- สาขาวิชา
 1) ด้านศิลปะและการออกแบบหรือสาขาที่เกี่ยวข้องด้านการออกแบบ
 2) สาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะและการออกแบบ โปรดระบุ
- ท่านเคยเยี่ยมชมอุโบสถหรือวิหารล้านนาหรือไม่ 1) เคยเยี่ยมชม 2) ไม่เคยเยี่ยมชม
- ท่านมีความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบในระดับใด

| น้อยที่สุด | น้อย | ค่อนข้างน้อย | ปานกลาง | ค่อนข้างมาก | มาก | มากที่สุด |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 6 | <input type="checkbox"/> 7 |

ภาพที่ 3.6 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพประกอบด้วยรูปภาพรูปทรงอาคารอุโบสถและวิหารล้านนา, รูปแบบที่ว่างภายในอุโบสถและวิหารล้านนา, ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนากับความศรัทธา

ตัวอย่าง แบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความรู้สึกต่อรูปทรงทางสถาปัตยกรรม, ที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในและประติมากรรมพระประธานสภาพสภาพแวดล้อมทางกายภาพต่อการตอบสนองด้านอารมณ์

ส่วนที่ 2 การรับรู้ระดับความประทับใจและความศรัทธาต่อรูปทรงอาคาร , ที่ว่างภายในอาคารและประติมากรรมพระประธานในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้ค่าระดับการตอบสนองความประทับใจและความศรัทธา 1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)

(เลือกได้ 1 คำตอบ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. จากภาพด้านล่างรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาของท่านในระดับใด



ภาพ วิหารวัดพระต้นแก้ว จ.เชียงใหม่

| รูปทรงอุโบสถ/วิหารล้านนา | การตอบสนองความประทับใจและความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | หัวข้อประเมิน | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|-------------|
| | หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 |
| | ไม่สะดุดตา | | | | | | | | สะดุดตา |
| | ไม่ชื่นชอบ | | | | | | | | ชื่นชอบ |
| | ไม่เลื่อมใส | | | | | | | | น่าเลื่อมใส |
| | ไม่พอใจ | | | | | | | | พอใจ |
| | ไม่ซาบซึ้ง | | | | | | | | ซาบซึ้ง |
| | ไม่น่าเคารพ | | | | | | | | น่าเคารพ |
| | ไม่น่าชื่นชม | | | | | | | | น่าชื่นชม |
| | ไม่น่าบูชา | | | | | | | | น่าบูชา |

ภาพที่ 3.7 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธารูปทรงอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. จากภาพด้านล่าง ที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาของท่านในระดับใด



ภาพ ที่ว่างภายในวิหารวัดคันแก้ว จ.เชียงใหม่

| ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา | การตอบสนองความประทับใจและความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | หัวข้อประเมิน | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|-------------|
| | หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 |
| | ไม่สะกดตา | | | | | | | | สะกดตา |
| | ไม่ชื่นชอบ | | | | | | | | ชื่นชอบ |
| | ไม่เลื่อมใส | | | | | | | | น่าเลื่อมใส |
| | ไม่พอใจ | | | | | | | | พอใจ |
| | ไม่ซาบซึ้ง | | | | | | | | ซาบซึ้ง |
| | ไม่น่าเคารพ | | | | | | | | น่าเคารพ |
| | ไม่น่าชื่นชม | | | | | | | | น่าชื่นชม |
| | ไม่น่าบูชา | | | | | | | | น่าบูชา |

ภาพที่ 3.8 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาที่ว่างภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| การรับรู้ด้านพฤติกรรมในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|
| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
| ไม่ยอมเข้าเยี่ยมชม | | | | | | | | ยอมเข้าเยี่ยมชม |

12. เมื่อท่านเห็นภาพสถานที่ด้านล่างแล้ว ท่านอยากเข้าไปปฏิบัติธรรมในระดับใด



ภาพ รูปทรงวิหารวัดต้นแก้ว
จ.เชียงใหม่



ภาพ ที่วางภายในวิหารวัดต้นแก้ว
จ.เชียงใหม่



ภาพ ประติมากรรมพระประธาน
วิหารวัดต้นแก้ว จ.เชียงใหม่

| การรับรู้ด้านพฤติกรรมในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|----------------------|
| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
| ไม่ยอมเข้าไปปฏิบัติธรรม | | | | | | | | ยอมเข้าไปปฏิบัติธรรม |

ภาพที่ 3.10 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธา

13. ท่านต้องการใช้ระยะเวลาในการเข้าเยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนาในระดับใด

| การรับรู้ด้านพฤติกรรมในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---------------------------|
| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
| เข้าเยี่ยมชมโดยใช้เวลาเล็กน้อย | | | | | | | | เข้าเยี่ยมชมโดยใช้เวลานาน |

14. ท่านมีความชอบอุโบสถ / วิหารล้านนาในระดับใด

| การรับรู้ด้านพฤติกรรมในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
| ไม่ชอบมากที่สุด | | | | | | | | ชอบมากที่สุด |

ภาพที่ 3.11 ตัวอย่างแบบสอบถามส่วนที่ 3 การรับรู้ความประทับใจและความศรัทธา
ส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6.4 ขั้นตอนในการเก็บข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยใช้วิธีการแจกแบบสอบถามแบบออนไลน์ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 – 30 กันยายน 2564 โดยขั้นตอนต่อไประยะเวลาในการเก็บข้อมูล แบ่งเป็น ช่วงเวลาเวลา 9.00 - 12.00 น. 13.00 - 20.00 น. และแบ่งเป็นขั้นตอนต่างๆได้ดังนี้

สร้างแบบสอบถามออนไลน์เข้าสู่ระบบด้วย Google Drive ทำการออกแบบและบันทึกข้อมูลที่ต้องการลงใน Goole Form ทำการ login และใช้ password ในกรณีเฉพาะการเข้าใช้งานใน Gmail รูปแบบของแบบสอบถาม มี 3 รูปแบบดังนี้

รูปแบบที่ 1 <https://forms.gle/uRWhPiiEZhmZYDLv9>

รูปแบบที่ 2 <https://forms.gle/5stePFGSsvih66BK9>

รูปแบบที่ 3 <https://forms.gle/G4yBCbN5n8apQdpdA>

2. ทำการส่งลิงค์ของแบบสอบถามให้กับกลุ่มของผู้ช่วยวิจัยเพื่อแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างโดยส่งไปยังสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านศิลปะและสาขาอื่นๆซึ่งจะมีการอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัยแก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่หลอกลวงหรือบีบบังคับ และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลตลอดจนการตอบแบบสอบถามเป็นเพียงการขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามโดยความสมัครใจเท่านั้น

3. กำกับติดตามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบในแบบสอบถามเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่ถูกต้อง ครบถ้วนและตรงตามกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. นำข้อมูลการตอบแบบสอบถามออนไลน์มากรอกข้อมูลลงในโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการวิจัย และสรุปข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายใต้แบบแผนการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research)โดยเลือกใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษารูปแบบทางสถาปัตยกรรมและที่ว่างทางสถาปัตยกรรมภายในที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติโดยใช้ภาพถ่ายและแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งในการศึกษาในครั้งนี้จะทำการศึกษาจากตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโดยมุ่งเน้นการศึกษาความเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่เกี่ยวข้องภายใต้เงื่อนไขที่มีการควบคุมโดยกระบวนการวิจัย เพื่อศึกษาพฤติกรรมหรือสถานการณ์ว่า เป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนั้นหรือไม่ โดยวิธีการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของตัวแปรที่เปลี่ยนไปกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านโปรแกรมทางสถิติ ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อ้างอิงในการเก็บข้อมูล และสถิติที่เลือกใช้ในการศึกษาทำการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่

3.7.1 Two – Way Anova

จากคำถามการวิจัยข้อที่1 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบบระหว่างยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม, สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ,วิหารล้านนา และความแตกต่างด้านการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษากับการรับรู้ความประทับใจและทางด้านอารมณ์8คู่ตรงข้าม โดยการวัดระดับแบบ Interval Scale แบ่งเป็น 7 ระดับเพื่อทดสอบหาความแตกต่างโดยวิธีการทางสถิติ

3.7.2 Multiple Regression analysis

จากคำถามการวิจัยข้อที่2 ต้องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลายตัว ตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่มีอิทธิพล หรือส่งผลต่อตัวแปรตามปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ส่งผลต่อพฤติกรรมการเข้าชมอุโบสถ,วิหารล้านนา ตัวแปรอิสระ คือ การตอบสนองทางด้านอารมณ์ 8 คู่ตรงข้าม ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเข้าชม,โดยการวัดแบบ Interval Scale

3.8 ตารางเวลาในการทำงานวิจัย

- 1 – 30 กันยายน 2564 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง
 - นักศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ , สาขาอื่นๆ
- 1 – 15 มกราคม 2565 รวบรวมข้อมูล , วิเคราะห์ข้อมูล , สรุปผลการวิจัย, ประเมินผลการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง“อิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและการเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา” โดยงานวิจัยในครั้งนี้เก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 300 คน ภายในประเทศไทยที่มีอายุระหว่าง 17-25 ปี โดยรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1-30 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและทำการจัดเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างผู้ทำแบบสอบถามจำนวน 300 คนโดยมีอายุระหว่าง 17-25 ปี แบ่งเป็นเพศชาย 101 คน(34 %) เพศหญิง 199 คน(66 %)นับถือศาสนาพุทธ 282 คน (94 %) ศาสนาคริสต์ 8 คน(2.7%) ศาสนาอิสลาม 10 คน (3.3%) โดยเลือกผู้ตอบแบบสอบถามจากนักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาสาขาวิชาด้านศิลปะหรือการออกแบบ และนักศึกษาที่ศึกษาสาขาอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้องกัศิลปะหรือการออกแบบผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่

กลุ่มที่1) นักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาสาขาวิชาด้านศิลปะหรือการออกแบบจำนวน 150 คน(50%) เคยเยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนา 88 คน (59%) ไม่เคยเยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนา 62 คน (41%) ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมหรือการออกแบบในระดับปานกลาง 66 คน (44%) รองลงมาคือค่อนข้างมาก 36 คน (24%) และค่อนข้างน้อย 22 คน (15%) ตามลำดับ

กลุ่มที่ 2) นักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาสาขาอื่นๆที่ไม่เกี่ยวกับสาขาด้านศิลปะหรือการออกแบบ จำนวนที่เท่ากันคือ 150 คน (50%) เคยเยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนา 94 คน (63%) ไม่เคยเยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนา 56 คน (37%) ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมหรือการออกแบบในระดับค่อนข้างน้อย 57 คน (38%) รองลงมาคือน้อย 28 คน (19%) และปานกลาง 26 คน (17%)ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าต่างๆของตัวแปร

n=300

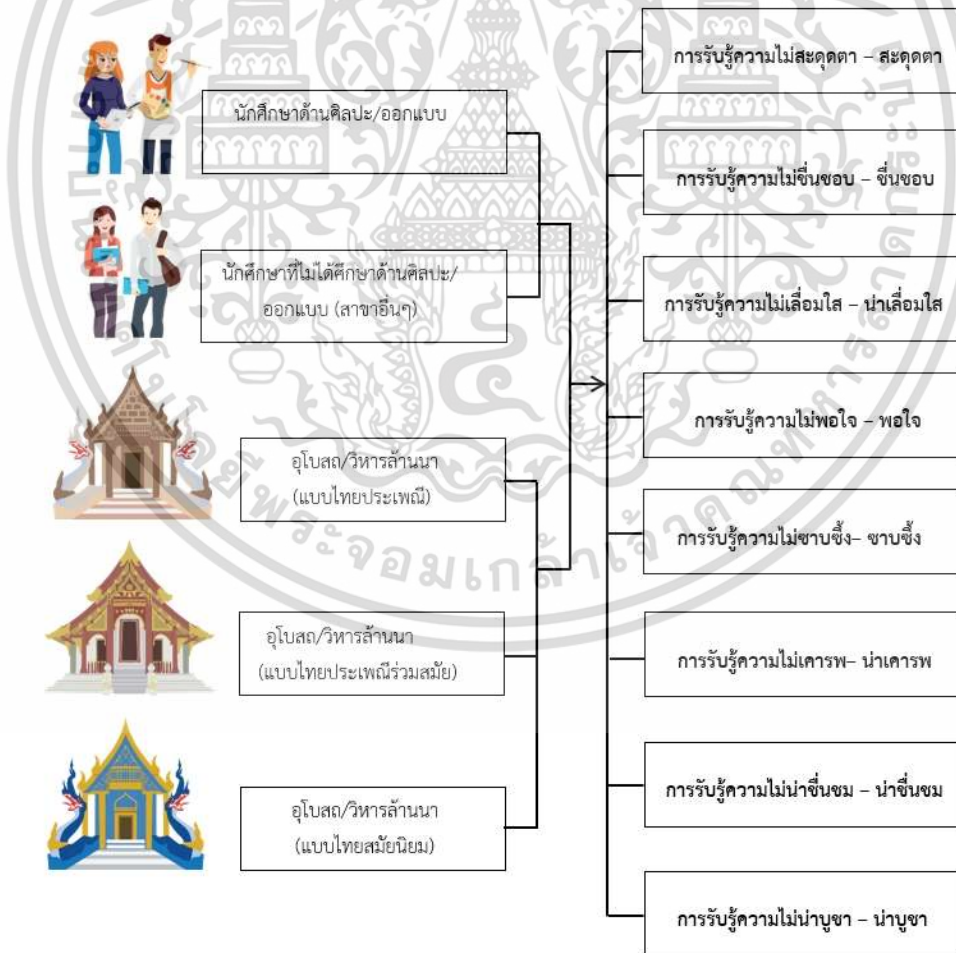
| | จำนวน (คน) | อายุเฉลี่ย (ปี) | เยี่ยมชมอุโบสถ/วิหารล้านนา | | ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม/ออกแบบ | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------------|------|-------------|-----------------|
| | | | เคยเยี่ยมชม (คน) | ไม่เคยเยี่ยมชม (คน) | ค่อนข้าง น้อย | น้อย | ปาน กลาง | ค่อนข้าง มาก |
| นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ | 150 | 21 | 88 | 62 | 22 | - | 66 | 36 |
| นักศึกษาสาขา อื่นๆ | 150 | 21 | 94 | 56 | 57 | 28 | 26 | - |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหาร ล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา

จากคำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรม,สภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงอนุมานแบบ Two- Way ANOVA ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของความแตกต่างของรูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ต่างกันพบว่า รูปทรงของวัดที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก จากคำถามการวิจัยได้แบ่งตัวแปรออกเป็น 3 กลุ่มเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
2. ปัจจัยความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวกับศิลปะหรือการออกแบบ
3. โดยมีการตอบสนองทางอารมณ์ของความประทับใจและความศรัทธาทำหน้าที่เป็นตัวแปรตาม



ภาพที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Two – Way ANOVA) รูปทรงอาคาร
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา
ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.14 | 1.385 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.74 | 1.411 | 50 |
| | Total | 4.94 | 1.406 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.98 | 1.220 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.32 | 1.269 | 50 |
| | Total | 4.65 | 1.282 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 6.28 | .927 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 6.00 | 1.212 | 50 |
| | Total | 6.14 | 1.083 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.47 | 1.319 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.02 | 1.477 | 150 |
| | Total | 5.24 | 1.416 | 300 |

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา รูปทรงอาคาร
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 141.657 ^a | 5 | 28.331 | 18.203 | .000 |
| Intercept | 8247.763 | 1 | 8247.763 | 5299.275 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 124.807 | 2 | 62.403 | 40.095 | .000 |
| สาขาวิชา | 14.963 | 1 | 14.963 | 9.614 | .002 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.887 | 2 | .943 | .606 | .546 |
| Error | 457.580 | 294 | 1.556 | | |
| Total | 8847.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 599.237 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

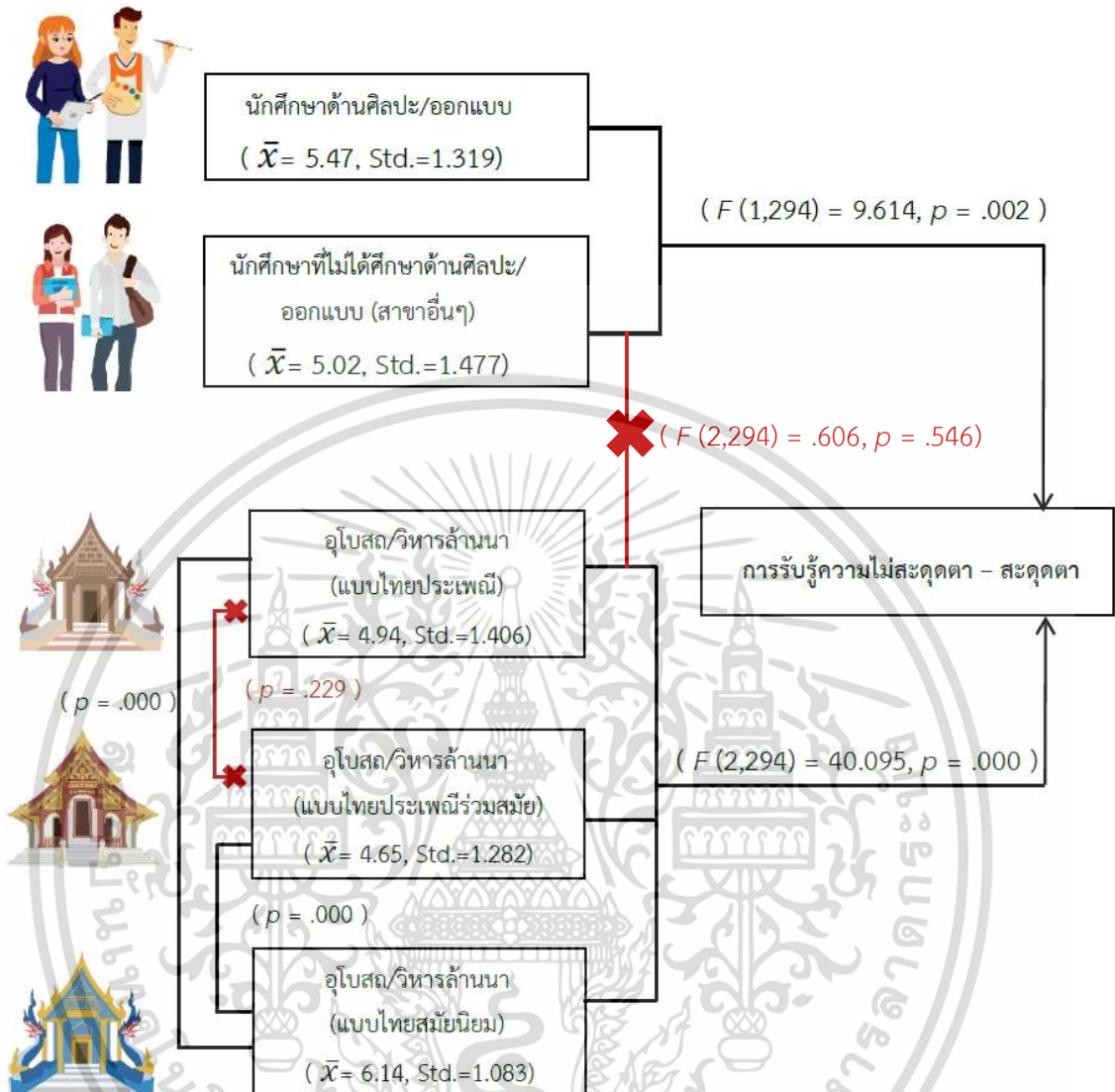
ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

| Multiple Comparisons | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .29 | .176 | .229 | -.13 | .71 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.20 [*] | .176 | .000 | -1.62 | -.78 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -0.29 | .176 | .229 | -.71 | .13 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.49 [*] | .176 | .000 | -1.91 | -1.07 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | 1.20 [*] | .176 | .000 | .78 | 1.62 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.49 [*] | .176 | .000 | 1.07 | 1.91 |

จากตารางที่ 4.2, 4.3 และ 4.4 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 40.095, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 6.14, SD = 1.083$) แตกต่างจากความไม่สะดวกตา- สะดุดตาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.65, SD = 1.282$) และแบบไทยประเพณี ($M = 4.94, SD = 1.406$) ในขณะที่ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาแบบไทยประเพณี ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีร่วมสมัย สามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่สะดวกตา- สะดุดตาแตกต่างจากแบบไทยประเพณี และไทยประเพณีร่วมสมัย ส่วนแบบไทยประเพณี ไม่แตกต่างจากไทยประเพณีร่วมสมัย

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาต่อรูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 9.614, p = .002$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.47, Std. = 1.319$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.02, Std. = 1.477$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .606, p = .546$)



ภาพที่ 4.2 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน
ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.18 | 1.320 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.98 | 1.348 | 50 |
| | Total | 5.08 | 1.331 | 100 |
| วัดสะแก่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.90 | .953 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.16 | 1.283 | 50 |
| | Total | 4.53 | 1.185 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.84 | .997 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.62 | 1.308 | 50 |
| | Total | 5.73 | 1.162 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.31 | 1.164 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.92 | 1.436 | 150 |
| | Total | 5.11 | 1.319 | 300 |

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ รูปทรงอาคาร
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 88.067 ^a | 5 | 17.613 | 11.985 | .000 |
| Intercept | 7843.853 | 1 | 7843.853 | 5337.190 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 72.167 | 2 | 36.083 | 24.552 | .000 |
| สาขาวิชา | 11.213 | 1 | 11.213 | 7.630 | .006 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 4.687 | 2 | 2.343 | 1.594 | .205 |
| Error | 432.080 | 294 | 1.470 | | |
| Total | 8364.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 520.147 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

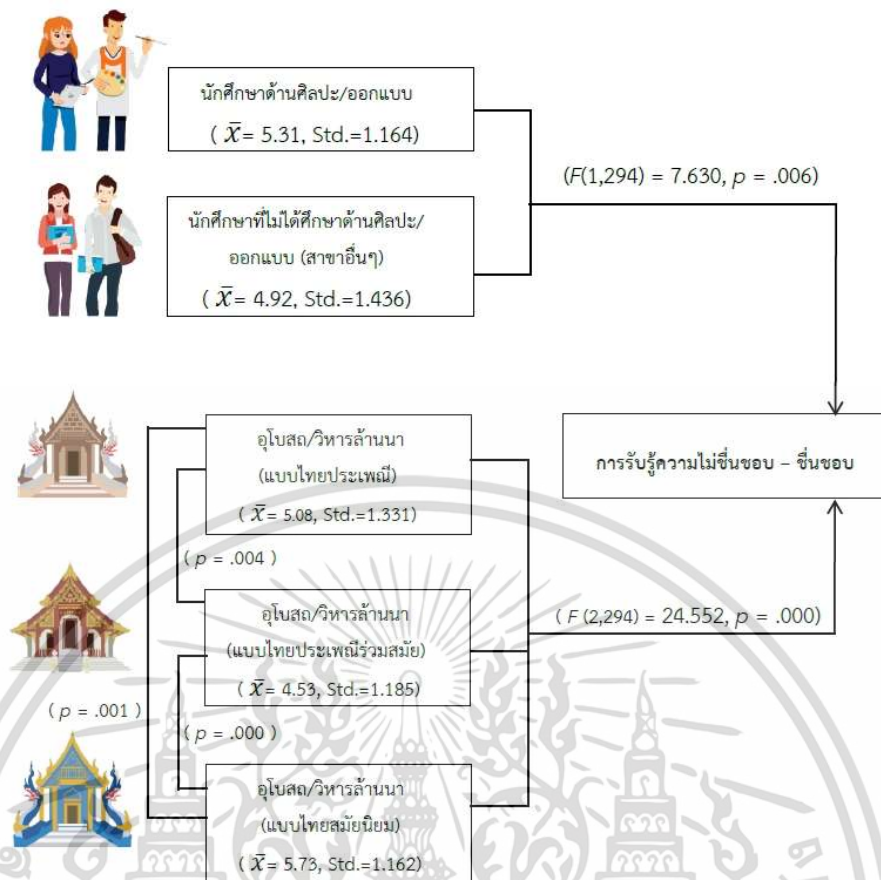
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .55* | .171 | .004 | .15 | .95 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.65* | .171 | .001 | -1.05 | -.25 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.55* | .171 | .004 | -.95 | -.15 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.20* | .171 | .000 | -1.60 | -.80 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .65* | .171 | .001 | .25 | 1.05 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.20* | .171 | .000 | .80 | 1.60 |

จากตารางที่ 4.5, 4.6 และ 4.7 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 24.552, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.73, SD = 1.162$) แตกต่างจากความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.53, SD = 1.185$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.08, SD = 1.331$) ในขณะที่ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณี สามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบต่อรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 7.630, p = .006$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.31, Std. = 1.16$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบ ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.92, Std. = 1.436$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 1.594, p = .205$)



ภาพที่ 4.3 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ รูปทรงอาคาร

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.24 | 1.238 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.20 | 1.665 | 50 |
| | Total | 5.22 | 1.460 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.86 | 1.246 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.42 | 1.180 | 50 |
| | Total | 4.64 | 1.227 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.68 | 1.186 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.40 | 1.229 | 50 |
| | Total | 5.54 | 1.210 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.26 | 1.261 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.01 | 1.431 | 150 |
| | Total | 5.13 | 1.352 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจ รูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับ นักศึกษาศาษาอื่นๆ

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 48.467 ^a | 5 | 9.693 | 5.720 | .000 |
| Intercept | 7905.333 | 1 | 7905.333 | 4665.130 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 41.627 | 2 | 20.813 | 12.282 | .000 |
| สาขาวิชา | 4.813 | 1 | 4.183 | 2.840 | .093 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 2.027 | 2 | 1.013 | 0.598 | .551 |
| Error | 498.200 | 294 | 1.695 | | |
| Total | 8452.00 | 300 | | | |
| Corrected Total | 546.667 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

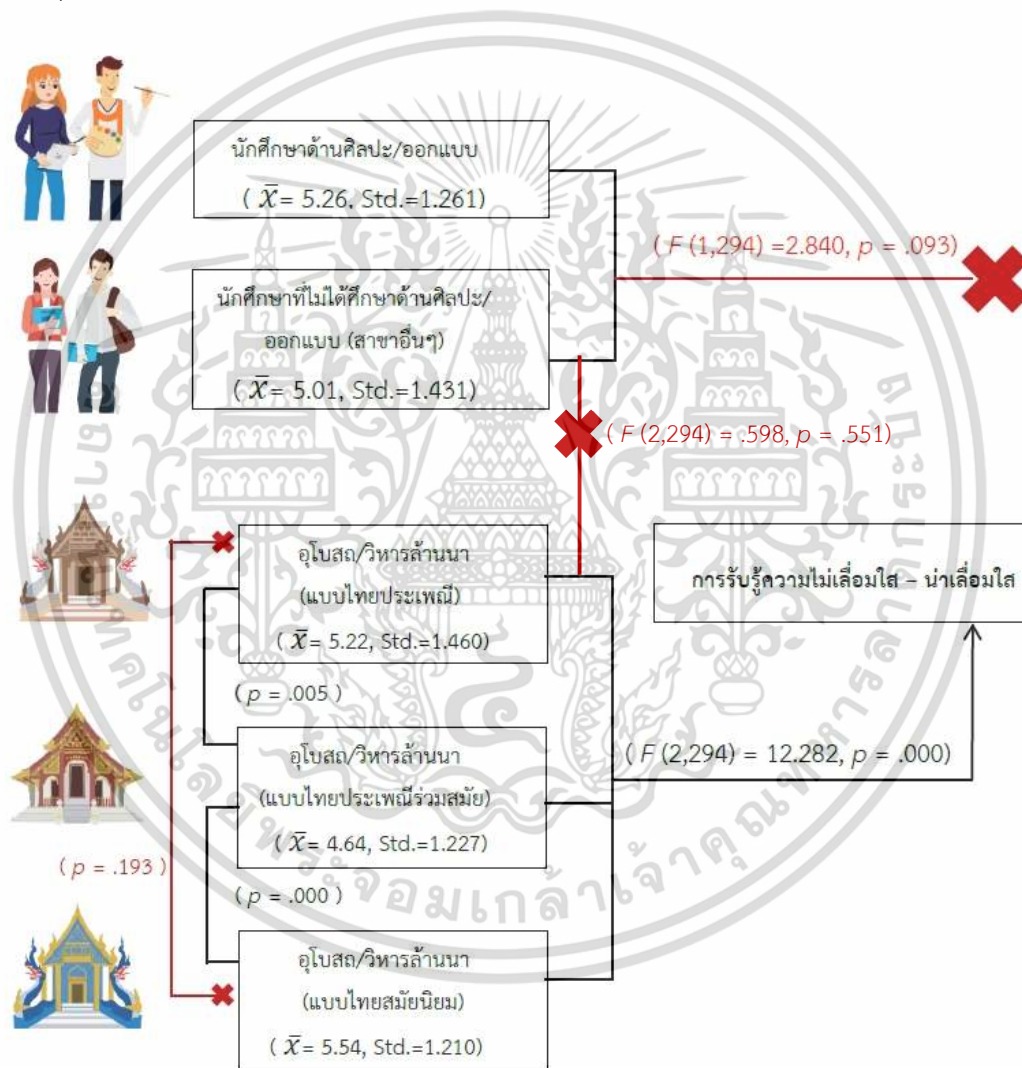
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .58 [*] | .184 | .005 | .15 | 1.01 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.32 | .184 | .193 | -.75 | .11 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.58 [*] | .184 | .005 | -1.01 | -.15 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.90 [*] | .184 | .000 | -1.33 | -.47 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | 0.32 | .184 | .193 | -.11 | .75 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .90 [*] | .184 | .000 | .47 | 1.33 |

จากตารางที่ 4.8, 4.9 และ 4.10 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 12.282, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่าความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.54, SD = 1.210$) ไม่แตกต่างจากความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจแบบไทยประเพณี ($M = 5.22, SD = 1.460$) ในขณะที่ ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจ แบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.64, SD = 1.227$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจ ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจต่อรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 2.840, p = .093$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่เต็มใจ-นำเต็มใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .598, p = .551$)



ภาพที่ 4.4 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เต็มใจ - นำเต็มใจ รูปทรงอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะ
หรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.24 | 1.135 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.04 | 1.414 | 50 |
| | Total | 5.14 | 1.279 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.12 | 1.394 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.30 | 1.460 | 50 |
| | Total | 4.71 | 1.479 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.74 | 1.084 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.56 | 1.232 | 50 |
| | Total | 5.65 | 1.158 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.37 | 1.234 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.97 | 1.458 | 150 |
| | Total | 5.17 | 1.363 | 300 |

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคาร
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 62.907 ^a | 5 | 12.581 | 7.507 | .000 |
| Intercept | 8008.333 | 1 | 8008.333 | 4778.087 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 44.827 | 2 | 22.143 | 13.212 | .000 |
| สาขาวิชา | 12.000 | 1 | 12.000 | 7.160 | .008 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 6.620 | 2 | 3.310 | 1.975 | .141 |
| Error | 492.760 | 294 | 1.676 | | |
| Total | 8564.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 555.667 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่พอใจ-พอใจรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

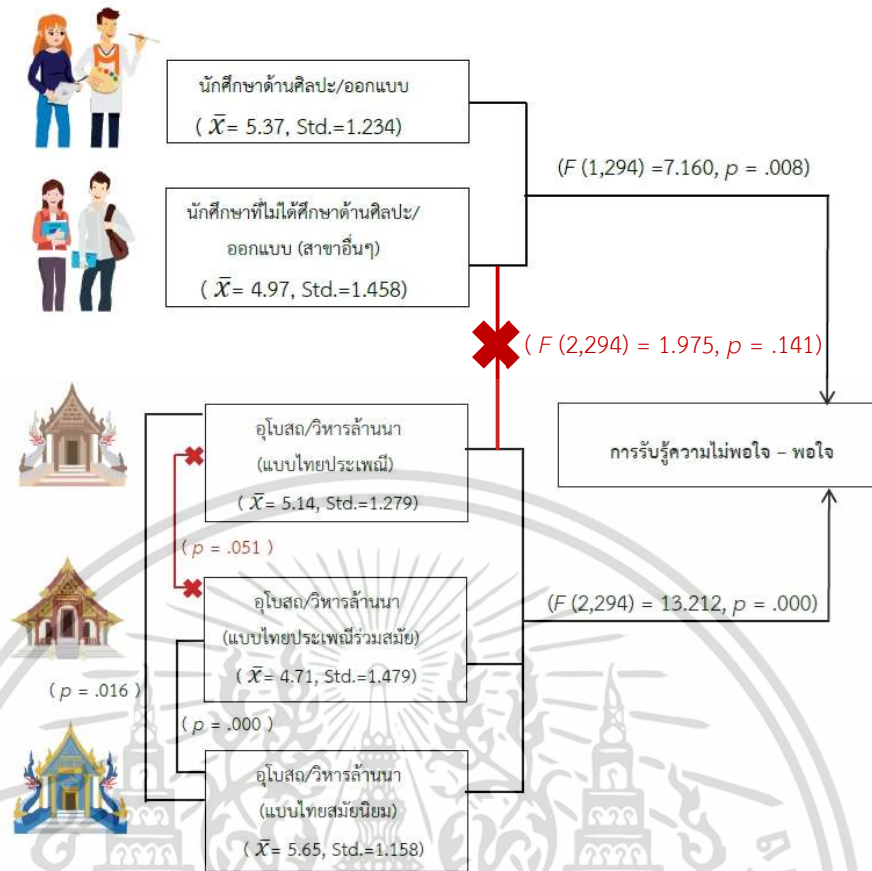
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .43 | .183 | .051 | .00 | .86 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.51* | .183 | .016 | -.94 | -.08 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.43 | .183 | .051 | -.86 | .00 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.94* | .183 | .000 | -1.37 | -.51 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .51* | .183 | .016 | .08 | .94 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .94* | .183 | .000 | .51 | 1.37 |

จากตารางที่ 4.11, 4.12 และ 4.13 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 13.212, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่พอใจ-พอใจจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.65, SD = 1.158$) แตกต่างจากความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.71, SD = 1.479$) และไทยประเพณี ($M = 5.14, SD = 1.279$) ในขณะที่ความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจต่อรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 7.160, p = .008$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.37, Std. = 1.234$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัย และแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.97, Std. = 1.458$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่พอใจ-พอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 1.975, p = .141$)



ภาพที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่พอใจ - พอใจ รูปทรงอาคาร ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.22 | 1.314 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.76 | 1.546 | 50 |
| | Total | 4.99 | 1.446 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.34 | 1.222 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.26 | 1.275 | 50 |
| | Total | 4.30 | 1.243 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.26 | 1.352 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.96 | 1.590 | 50 |
| | Total | 5.11 | 1.476 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.94 | 1.357 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.66 | 1.496 | 150 |
| | Total | 4.80 | 1.433 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งรูปทรงอาคาร อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาศาษาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 45.920 ^a | 5 | 9.184 | 4.753 | .000 |
| Intercept | 6912.000 | 1 | 6912.000 | 3577.186 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 38.220 | 2 | 19.110 | 9.890 | .000 |
| สาขาวิชา | 5.880 | 1 | 5.880 | 3.043 | .082 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.820 | 2 | .910 | .471 | .625 |
| Error | 568.080 | 294 | 1.932 | | |
| Total | 7526.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 614.000 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

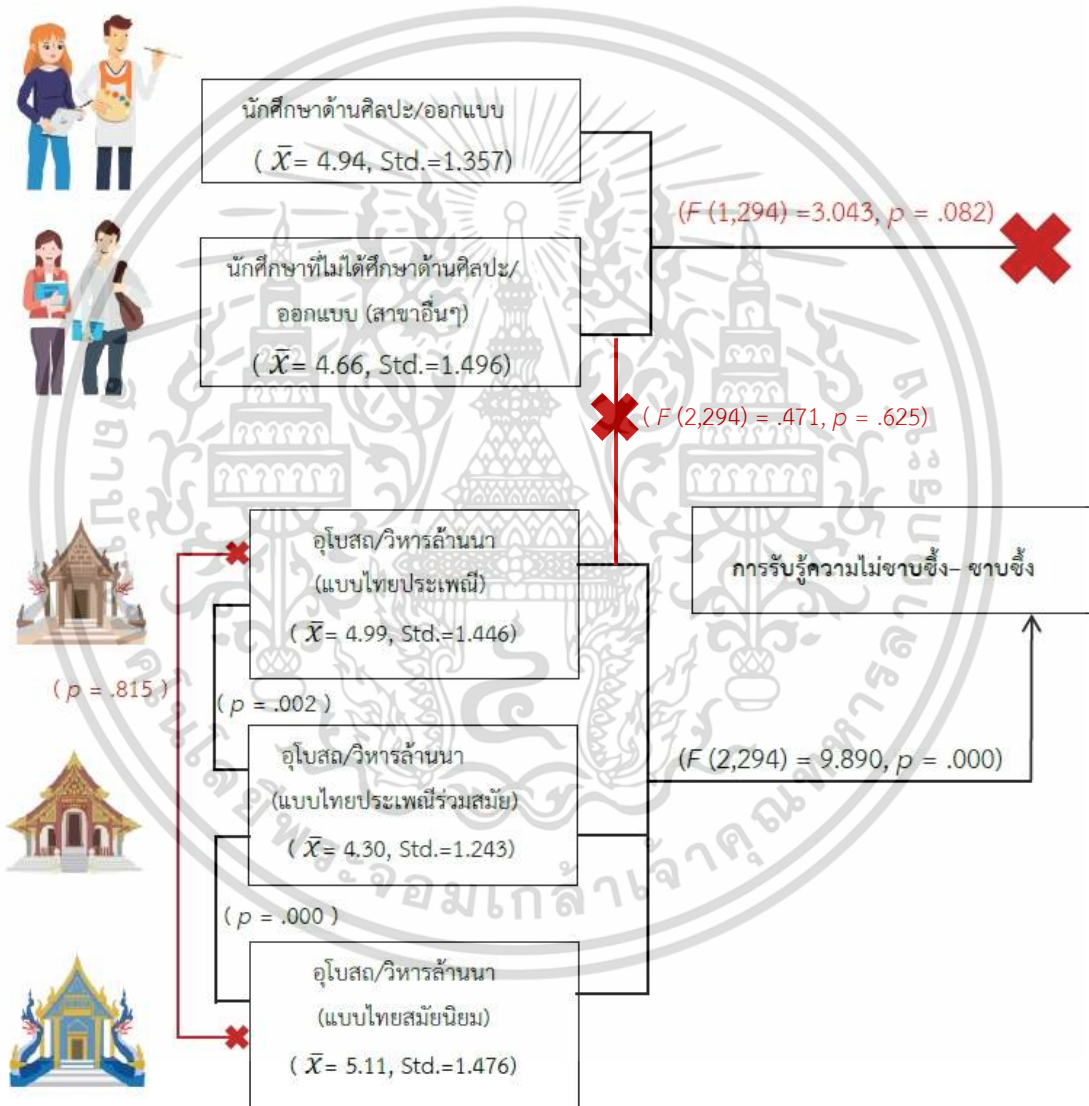
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .69 [*] | .197 | .002 | .23 | 1.15 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.12 | .197 | .815 | -.58 | .34 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.69 [*] | .197 | .002 | -1.15 | -.23 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.81 [*] | .197 | .000 | -1.27 | -.35 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .12 | .197 | .815 | -.34 | .58 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .81 [*] | .197 | .000 | .35 | 1.27 |

จากตารางที่ 4.14, 4.15 และ 4.16 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 9.890, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.11, SD = 1.476$) ไม่แตกต่างจากความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งแบบไทยประเพณี ($M = 4.99, SD = 1.446$) ในขณะที่ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งแบบไทยประเพณี ร่วมสมัย ($M = 4.30, SD = 1.243$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณี และแบบไทยสมัยนิยม ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า **รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม**

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งต่อรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหาร ล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 3.043, p = .082$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .471, p = .625$)



ภาพที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้งรูปทรงอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา
ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.56 | 1.128 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.38 | 1.602 | 50 |
| | Total | 5.47 | 1.381 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.20 | 1.400 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.46 | 1.297 | 50 |
| | Total | 4.83 | 1.393 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.78 | 1.282 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.430 | 50 |
| | Total | 5.68 | 1.355 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.51 | 1.289 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.14 | 1.520 | 150 |
| | Total | 5.33 | 1.419 | 300 |

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพรูปทรง
อาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษา
สาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 54.707 ^a | 5 | 10.941 | 5.878 | .000 |
| Intercept | 8512.013 | 1 | 8512.013 | 4572.672 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 39.207 | 2 | 19.603 | 10.531 | .000 |
| สาขาวิชา | 10.453 | 1 | 10.453 | 5.616 | .018 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 5.047 | 2 | 2.523 | 1.356 | .259 |
| Error | 547.280 | 294 | 1.861 | | |
| Total | 9114.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 601.987 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

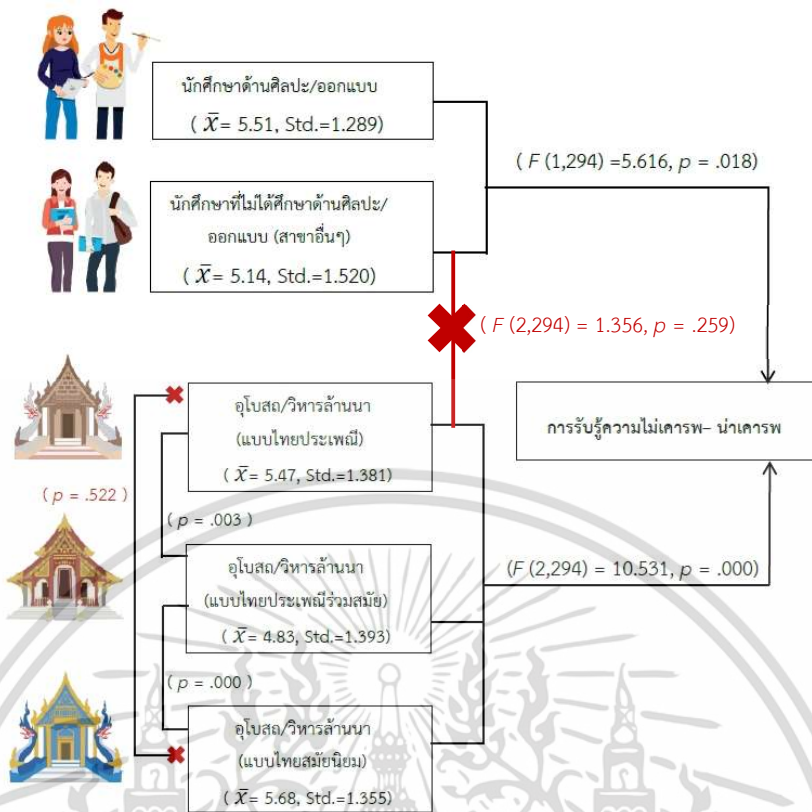
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .64 [*] | .193 | .003 | .19 | 1.09 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.21 | .193 | .522 | -.66 | .24 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.64 [*] | .193 | .003 | -1.09 | -.19 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.85 [*] | .193 | .000 | -1.30 | -.40 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .21 | .193 | .522 | -.24 | .66 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .85 [*] | .193 | .000 | .40 | 1.30 |

จากตารางที่ 4.17, 4.18 และ 4.19 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 10.531$, $p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.68$, $SD = 1.355$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบไทยประเพณี ($M = 5.47$, $SD = 1.381$) ในขณะที่ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.83$, $SD = 1.393$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่าเคารพ - น่าเคารพไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 5.616$, $p = .018$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.51$, $Std. = 1.289$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.14$, $Std. = 1.520$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 1.356$, $p = .259$)



ภาพที่ 4.7 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เคารพ - นำเคารพ รูปทรงอาคาร

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.44 | 1.248 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.20 | 1.485 | 50 |
| | Total | 5.32 | 1.370 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.32 | 1.421 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.02 | 1.436 | 50 |
| | Total | 4.67 | 1.564 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.94 | 1.038 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.74 | 1.337 | 50 |
| | Total | 5.84 | 1.195 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.57 | 1.266 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.99 | 1.584 | 150 |
| | Total | 5.28 | 1.461 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 113.417 ^a | 5 | 22.683 | 12.712 | .000 |
| Intercept | 8352.963 | 1 | 8352.963 | 4681.048 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 72.167 | 2 | 34.363 | 19.257 | .000 |
| สาขาวิชา | 11.213 | 1 | 25.230 | 14.139 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 4.687 | 2 | 9.730 | 5.453 | .005 |
| Error | 432.080 | 294 | 1.784 | | |
| Total | 8364.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 520.147 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

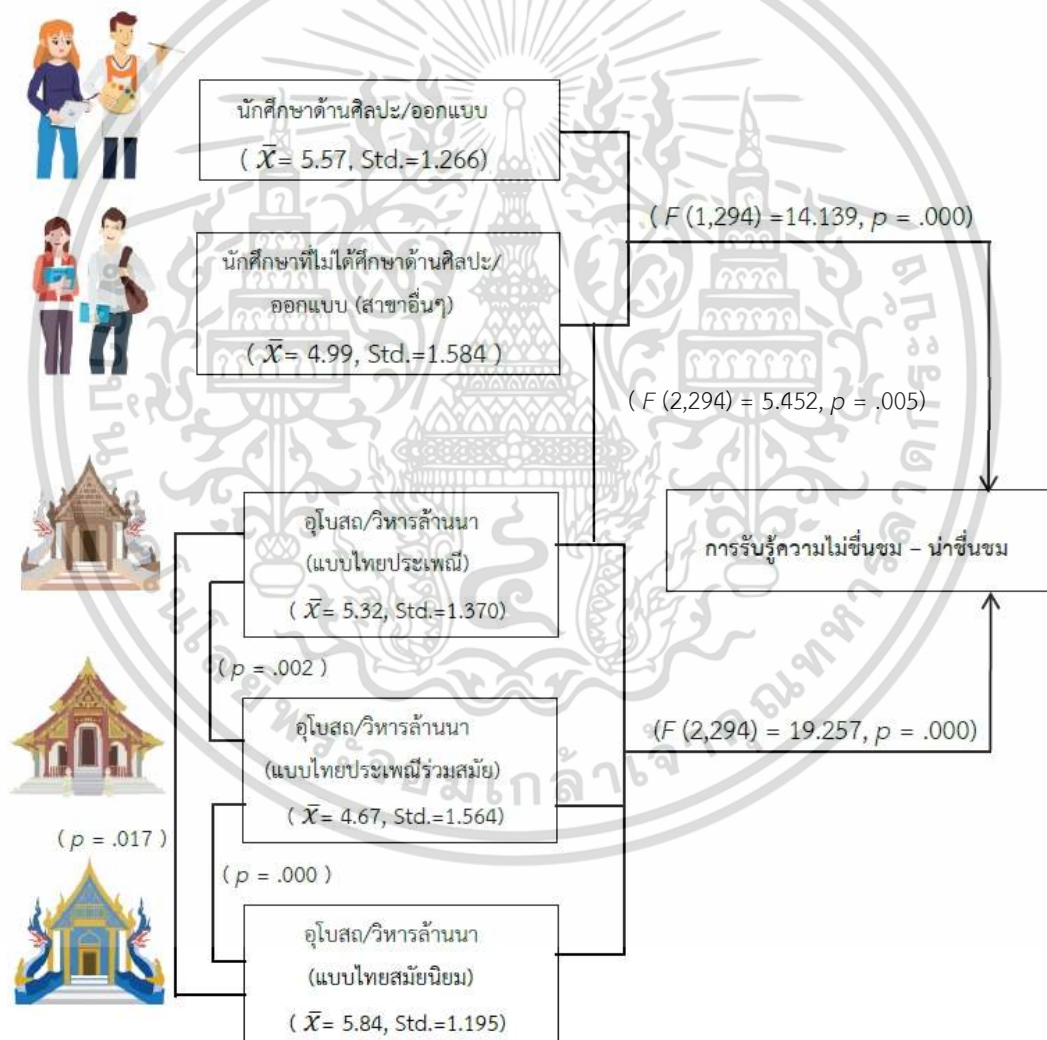
ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .65 [*] | .189 | .002 | .20 | 1.10 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.52 [*] | .189 | .017 | -.97 | -.07 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.65 [*] | .189 | .002 | -1.10 | -.20 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.17 [*] | .189 | .000 | -1.62 | -.75 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .52 [*] | .189 | .017 | .07 | .97 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.17 [*] | .189 | .000 | .72 | 1.62 |

จากตารางที่ 4.20, 4.21 และ 4.22 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 19.257, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.84, SD = 1.195$) แตกต่างจากความความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.67, SD = 1.564$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.32, SD = 1.370$) ในขณะที่ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีสามารถสรุปได้ว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม – น่าชื่นชมรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 14.139, p = .000$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.57, \text{Std.} = 1.266$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.99, \text{Std.} = 1.584$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 5.453, p = .005$)



ภาพที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม – น่าชื่นชมรูปทรงอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชารูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน
ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.68 | 1.203 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.20 | 1.565 | 50 |
| | Total | 5.44 | 1.409 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.06 | 1.504 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.56 | 1.163 | 50 |
| | Total | 4.81 | 1.361 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.66 | 1.287 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.40 | 1.414 | 50 |
| | Total | 5.53 | 1.352 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.47 | 1.359 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.05 | 1.427 | 150 |
| | Total | 5.26 | 1.407 | 300 |

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชารูปทรงอาคาร
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 44.408 ^a | 5 | 8.896 | 4.779 | .000 |
| Intercept | 8300.280 | 1 | 8300.280 | 4459.254 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 30.780 | 2 | 15.390 | 8.268 | .000 |
| สาขาวิชา | 12.813 | 1 | 12.813 | 6.884 | .009 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | .887 | 2 | .443 | .238 | .788 |
| Error | 547.240 | 294 | 1.861 | | |
| Total | 8892.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 591.720 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

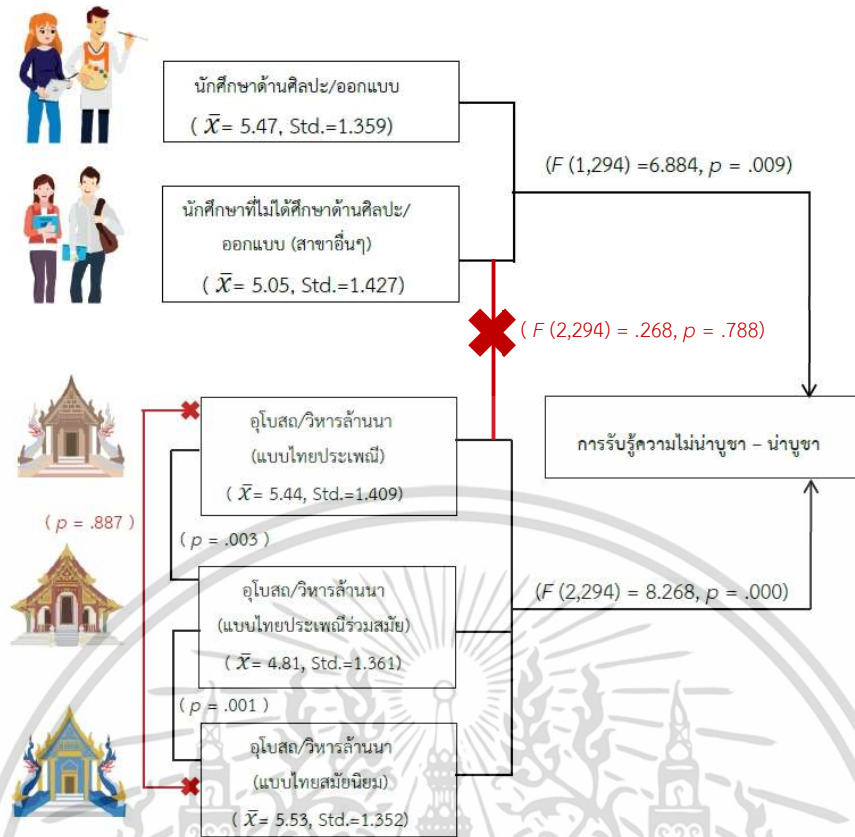
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std.Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| | | | | | | Tukey HSD | ไทยประเพณี |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.09 | .193 | .887 | -.54 | .36 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.63* | .193 | .003 | -1.08 | -.18 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.72 | .193 | .001 | -1.17 | -.27 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .09 | .193 | .887 | -.36 | .54 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .72* | .193 | .001 | .27 | 1.17 |

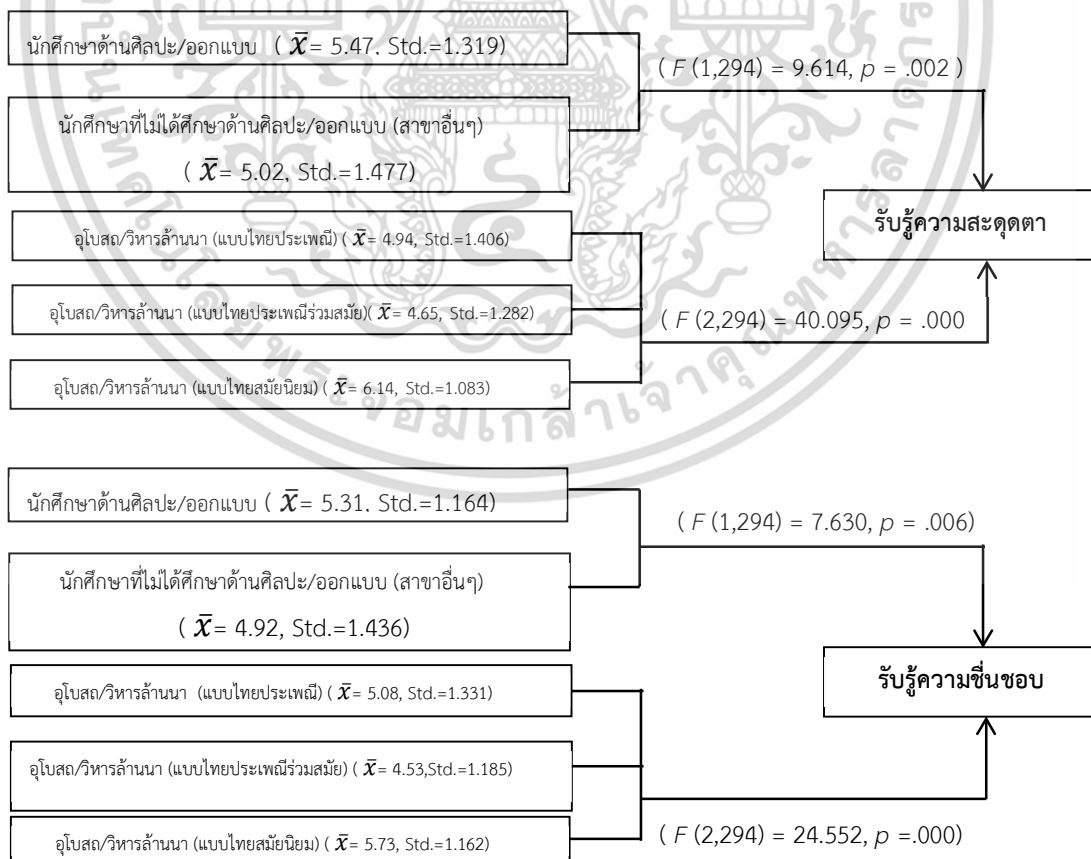
จากตารางที่ 4.23, 4.24 และ 4.25 แสดงให้เห็นว่ารูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 8.268, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.53, SD = 1.352$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณี ($M = 5.44, SD = 1.409$) ในขณะที่ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.81, SD = 1.361$) แตกต่างจากแบบประเพณี และแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความน่าบูชา ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชารูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 6.884, p = .009$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.47, Std. = 1.359$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา - น่าบูชา ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.05, Std. = 1.427$)

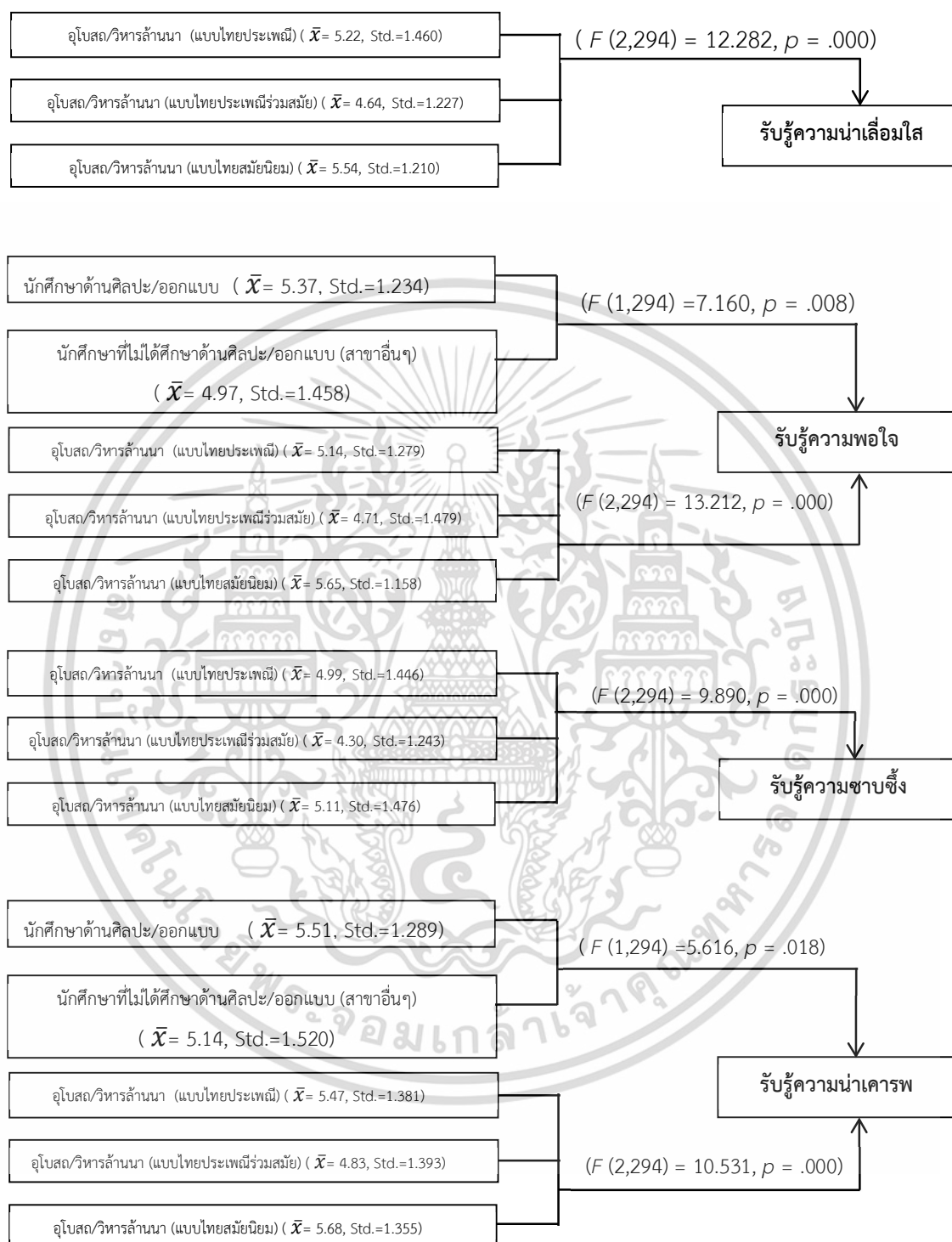
และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .268, p = .788$)



ภาพที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่น่าบูชา - น่าบูชา รูปทรงอาคาร

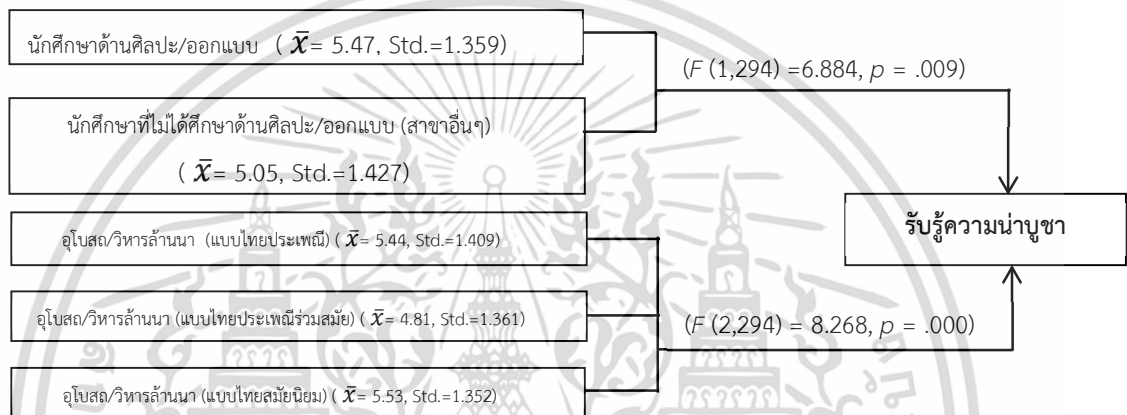
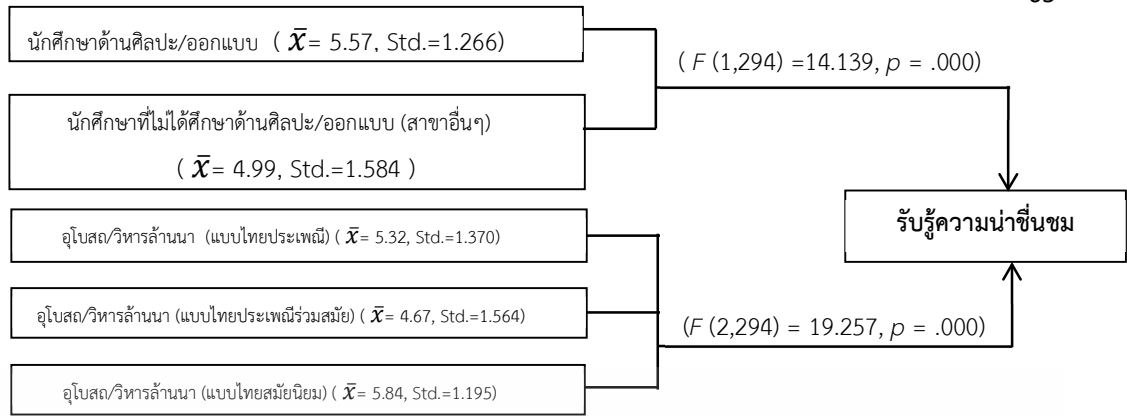


เอกสารนี้เป็นภาพที่ 4.10 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two-Way ANOVA) ชั้นด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

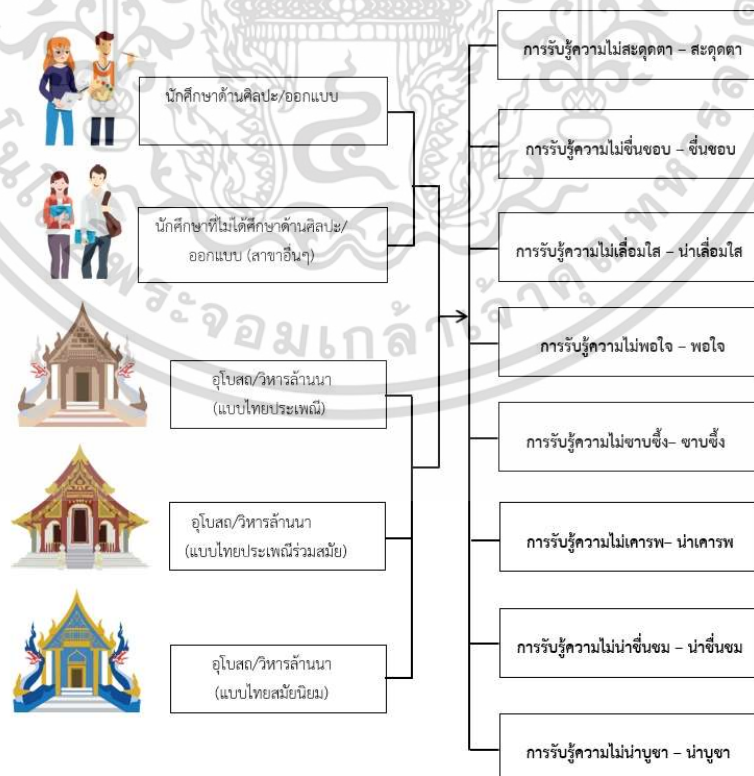


ภาพที่ 4.11 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอากาศ (Two – Way ANOVA)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.12 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two - Way ANOVA)



เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (Two - Way ANOVA) ที่วางภายในอาคาร
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา
ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.30 | 1.568 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.12 | 1.365 | 50 |
| | Total | 5.21 | 1.465 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.56 | 1.343 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.06 | .998 | 50 |
| | Total | 4.31 | 1.203 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 6.38 | .901 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 6.12 | 1.256 | 50 |
| | Total | 6.25 | 1.095 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.41 | 1.494 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.10 | 1.473 | 150 |
| | Total | 5.26 | 1.489 | 300 |

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่ว่างภายใน
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 197.257 ^a | 5 | 39.451 | 24.891 | .000 |
| Intercept | 8289.763 | 1 | 8289.763 | 5230.247 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 188.507 | 2 | 94.253 | 59.467 | .000 |
| สาขาวิชา | 7.363 | 1 | 7.363 | 4.646 | .032 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.387 | 2 | .693 | .437 | .646 |
| Error | 465.980 | 294 | 1.585 | | |
| Total | 8953.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 663.237 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม

ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

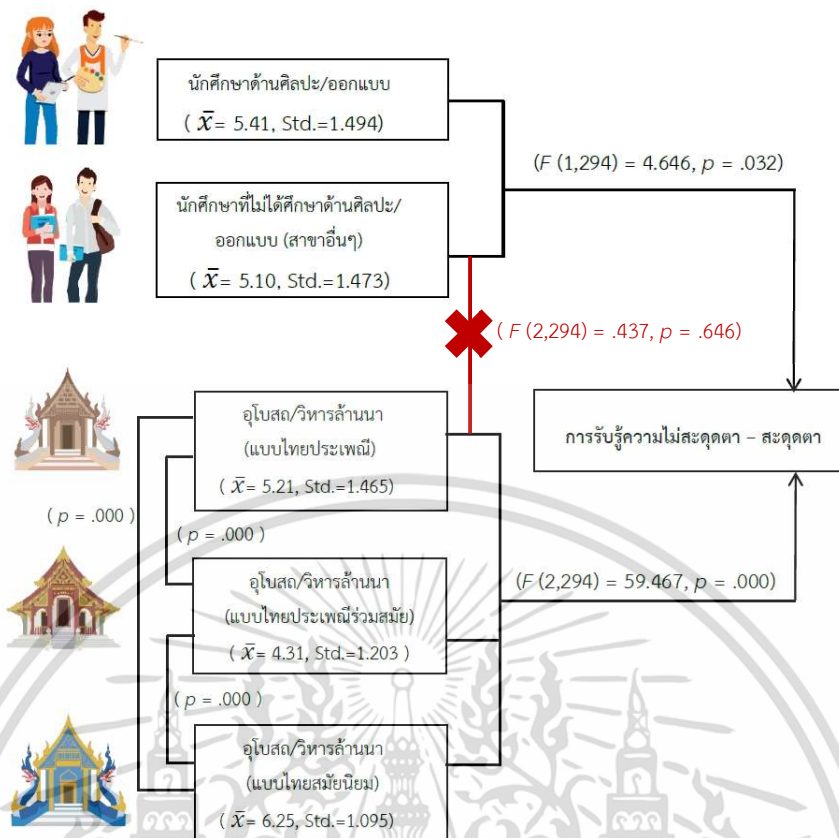
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std.Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .90 [*] | .178 | .000 | .48 | 1.32 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.04 [*] | .178 | .000 | -1.46 | .62 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.90 [*] | .178 | .000 | -1.32 | -.48 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.94 [*] | .178 | .000 | -2.36 | -1.52 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | 1.04 [*] | .178 | .000 | .62 | 1.46 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.94 [*] | .178 | .000 | 1.52 | 2.36 |

จากตารางที่ 4.26, 4.27 และ 4.28 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 59.467, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 6.25, SD = 1.095$) แตกต่างจากความไม่สะดวกตา- สะดุดตาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.31, SD = 1.203$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.21, SD = 1.465$) ในขณะที่ความไม่สะดวกตา- สะดุดตาแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีสามารถสรุปได้ว่า ที่ว่างภายใน ทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาต่อที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 4.646, p = .032$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.41, Std. = 1.494$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.10, Std. = 1.473$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่สะดวกตา- สะดุดตาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .437, p = .646$)



ภาพที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่สะดวก - สะดุดตา ที่วางภายในอาคาร ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ที่วางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.14 | 1.355 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.74 | 1.562 | 50 |
| | Total | 4.94 | 1.469 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.54 | 1.232 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 3.92 | 1.209 | 50 |
| | Total | 4.23 | 1.254 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.84 | 1.113 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.679 | 50 |
| | Total | 5.71 | 1.423 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.17 | 1.340 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.75 | 1.635 | 150 |
| | Total | 4.96 | 1.508 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบที่ว่างภายใน อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 124.880 ^a | 5 | 24.976 | 13.239 | .000 |
| Intercept | 7380.480 | 1 | 7380.480 | 3912.197 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 109.580 | 2 | 54.790 | 29.043 | .000 |
| สาขาวิชา | 13.653 | 1 | 13.653 | 7.237 | .008 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.647 | 2 | .823 | .436 | .647 |
| Error | 554.640 | 294 | 1.887 | | |
| Total | 8060.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 679.520 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

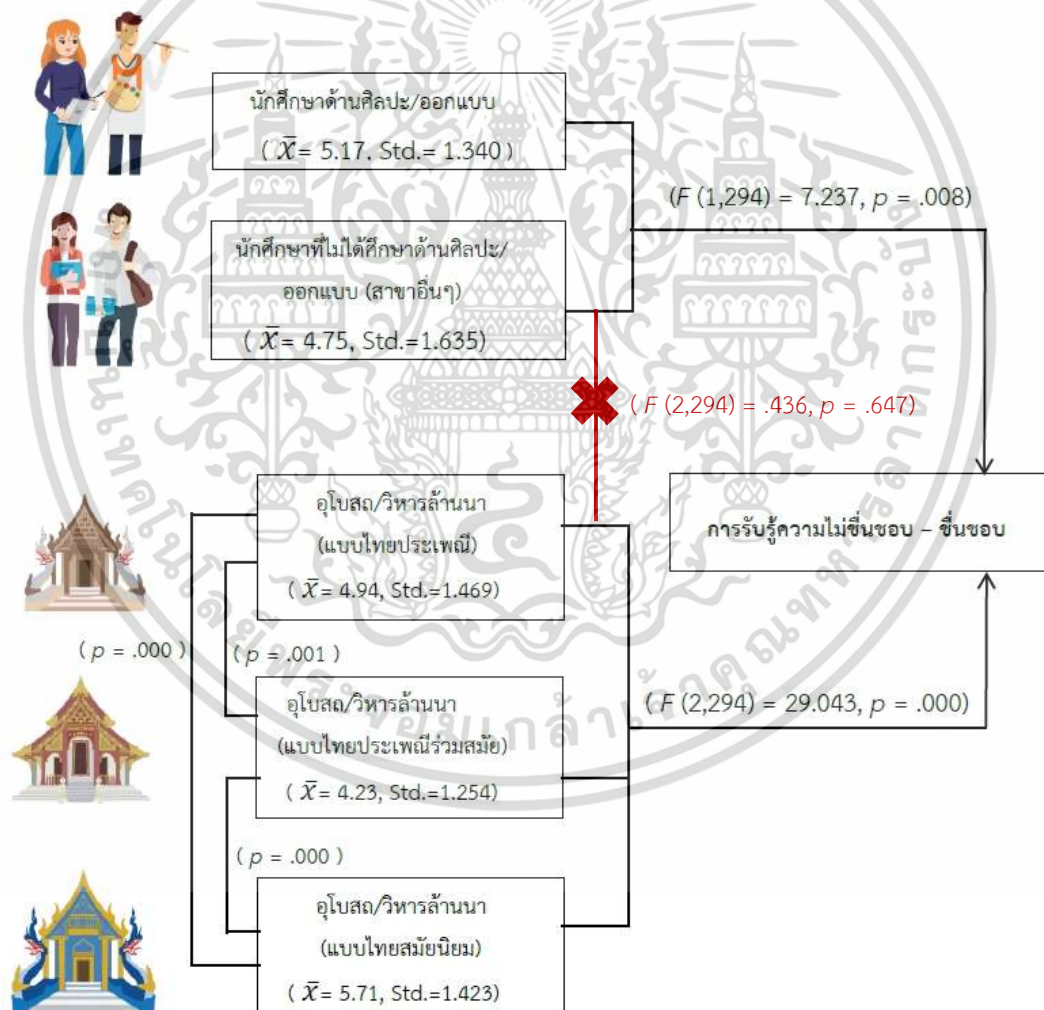
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .71 [*] | .194 | .001 | .25 | 1.17 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.77 [*] | .194 | .000 | -1.23 | -.31 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.71 [*] | .194 | .001 | -1.17 | -.25 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.48 [*] | .194 | .000 | -1.94 | -1.02 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .77 [*] | .194 | .000 | .31 | 1.23 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.48 [*] | .194 | .000 | 1.02 | 1.95 |

จากตารางที่ 4.29,4.30 และ 4.31 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 29.043, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.71, SD = 1.423$)แตกต่างจากความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.23, SD = 1.254$) และแบบไทยประเพณี ($M = 4.94, SD = 1.469$) ในขณะที่ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทยประเพณีร่วมสมัย แตกต่างจากแบบไทยประเพณี สามารถสรุปได้ว่า ที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยม ส่งผลต่อความไม่ชื่นชอบ- ความชื่นชอบ ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ -ชื่นชอบต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาศาखाอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ชื่นชอบ -ชื่นชอบต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 7.237, p = .008$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.17, \text{Std.} = 1.340$)รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบ ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาศาखाวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.75, \text{Std.} = 1.635$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ชื่นชอบ -ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .436, p = .647$)



ภาพที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบที่ว่างภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทาง
ด้านอารมณ์ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษา
ด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.36 | 1.258 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.00 | 1.485 | 50 |
| | Total | 5.18 | 1.381 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.04 | 1.470 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.22 | 1.112 | 50 |
| | Total | 4.63 | 1.361 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.94 | 1.018 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.42 | 1.655 | 50 |
| | Total | 5.68 | 1.392 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.45 | 1.308 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.88 | 1.510 | 150 |
| | Total | 5.16 | 1.439 | 300 |

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่ว่างภายใน
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 81.977 ^a | 5 | 16.395 | 8.976 | .000 |
| Intercept | 7998.003 | 1 | 7998.003 | 4378.632 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 55.167 | 2 | 27.583 | 15.101 | .000 |
| สาขาวิชา | 24.083 | 1 | 24.083 | 13.185 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 2.727 | 2 | 1.363 | .746 | .475 |
| Error | 537.020 | 294 | 1.827 | | |
| Total | 8617.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 618.997 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

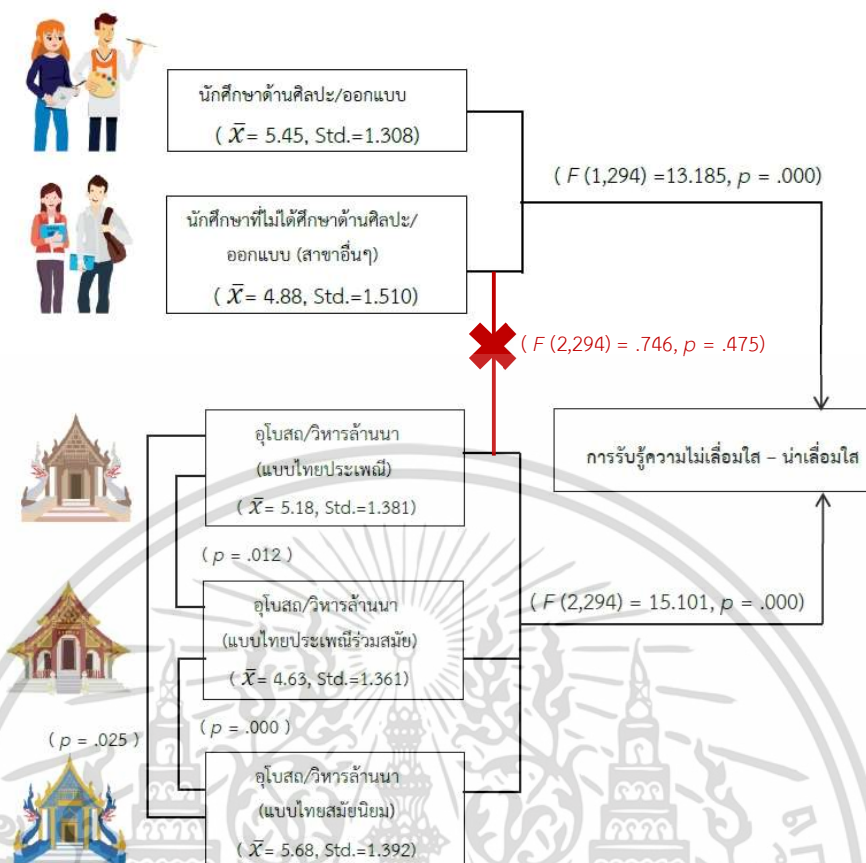
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .55* | .191 | .012 | .10 | 1.00 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.50* | .191 | .025 | -.95 | -.05 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.55* | .191 | .012 | -1.00 | -.10 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.05* | .191 | .000 | -1.50 | -.60 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .50* | .191 | .025 | .05 | .95 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.05* | .191 | .000 | .60 | 1.50 |

จากตารางที่ 4.32, 4.33 และ 4.34 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 15.101, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.68, SD = 1.392$) แตกต่างจากความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.63, SD = 1.361$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.18, SD = 1.361$) ในขณะที่ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณี สามารถสรุปได้ว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 13.185, p = .000$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.45, Std. = 1.308$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่เลื่อมใส-นำเลื่อมใสระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.88, Std. = 1.510$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่เลื่อมใส - นำเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($F(2,294) = .746, p = .475$)



ภาพที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เลื่อมใส - นำเลื่อมใสที่วางภายในอาคาร

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจที่วางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.16 | 1.330 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.94 | 1.490 | 50 |
| | Total | 5.05 | 1.410 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.74 | 1.291 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 3.76 | 1.238 | 50 |
| | Total | 4.25 | 1.351 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.72 | 1.161 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.540 | 50 |
| | Total | 5.65 | 1.359 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.21 | 1.317 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.76 | 1.608 | 150 |
| | Total | 4.98 | 1.484 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายใน
อุโบสถ/ วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษสาขาอื่นๆ

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 124.377 ^a | 5 | 24.875 | 13.682 | .000 |
| Intercept | 7450.083 | 1 | 7450.083 | 4097.588 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 98.667 | 2 | 49.333 | 27.134 | .000 |
| สาขาวิชา | 14.963 | 1 | 14.963 | 8.230 | .004 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 10.747 | 2 | 5.373 | 2.955 | .054 |
| Error | 534.540 | 294 | 1.818 | | |
| Total | 8109.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 658.917 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่พอใจ-พอใจที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

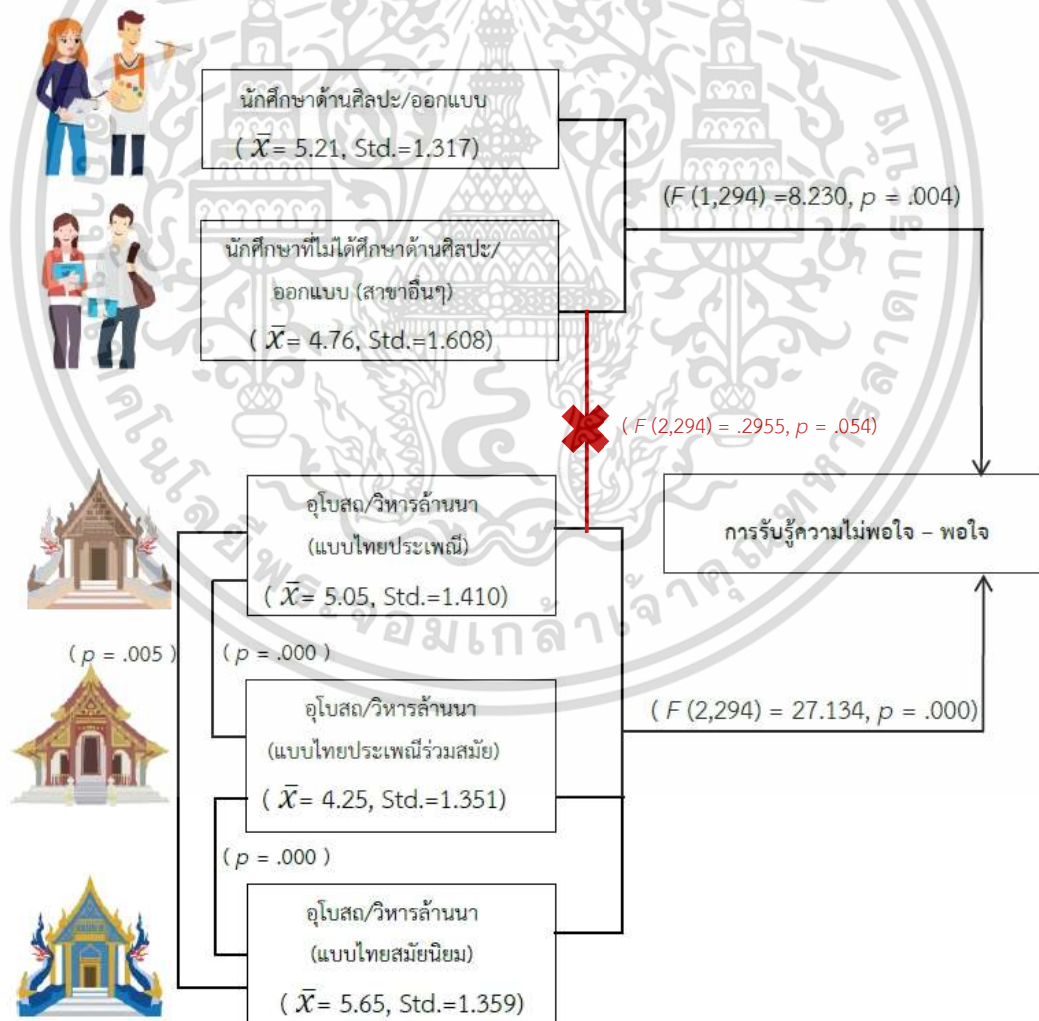
| | (I) รูปแบบอาคารทาง สถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทาง สถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------|------|----------------------------|----------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .80 [*] | .191 | .000 | .35 | 1.25 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.60 [*] | .191 | .005 | -1.05 | -.15 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.80 [*] | .191 | .000 | -1.25 | -.35 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.40 [*] | .191 | .000 | -1.85 | -.95 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .60 [*] | .191 | .005 | .15 | 1.05 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.40 [*] | .191 | .000 | .95 | 1.85 |

จากตารางที่ 4.35, 4.36 และ 4.37 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่พอใจ-พอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 27.134, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่พอใจ-พอใจจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.65, SD = 1.359$) แตกต่างจากความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.25, SD = 1.351$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.05, SD = 1.410$) ในขณะที่ความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณี ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ที่ว่างภายในอาคาร

ของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่พอใจ - น่าพอใจที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหาร ล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่าง กันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 8.230, p = .004$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.21, \text{Std.} = 1.317$) รับรู้ระดับ ความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัย และแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.76, \text{Std.} = 1.608$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่พอใจ-พอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .2955, p = .054$)



ภาพที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่พอใจ - พอใจที่ว่างภายในอาคาร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน
ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.28 | 1.325 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.84 | 1.583 | 50 |
| | Total | 5.06 | 1.469 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.42 | 1.472 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.24 | 1.255 | 50 |
| | Total | 4.33 | 1.364 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.70 | 1.216 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.30 | 1.657 | 50 |
| | Total | 5.50 | 1.460 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.13 | 1.436 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.79 | 1.560 | 150 |
| | Total | 4.96 | 1.507 | 300 |

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชอบซึ่ง-ชอบซึ่งที่ว่างภายใน
อุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษา
สาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 79.497 ^a | 5 | 15.899 | 7.802 | .000 |
| Intercept | 7390.403 | 1 | 7390.403 | 3626.738 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 69.847 | 2 | 34.923 | 17.138 | .000 |
| สาขาวิชา | 8.670 | 1 | 8.670 | 4.255 | .040 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | .980 | 2 | .490 | .240 | .786 |
| Error | 599.100 | 294 | 2.038 | | |
| Total | 8069.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 678.597 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

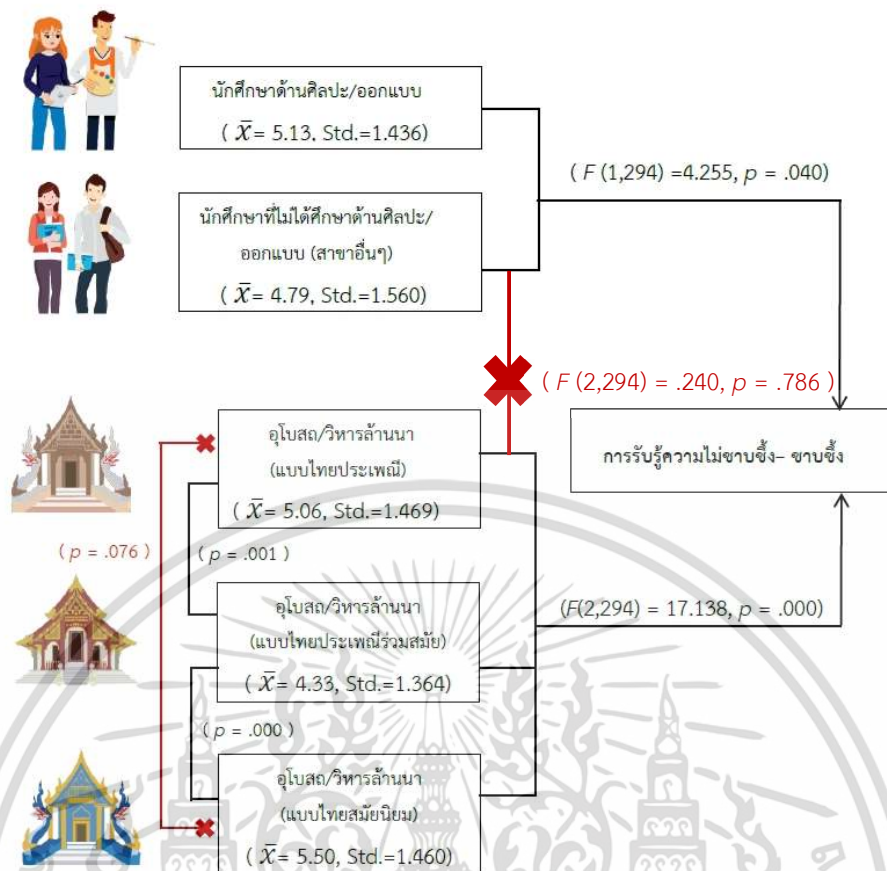
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .73 [*] | .202 | .001 | .25 | 1.21 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.44 | .202 | .076 | -.92 | .04 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.73 [*] | .202 | .001 | -1.21 | -.25 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.17 [*] | .202 | .000 | -1.65 | -.69 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .44 | .202 | .076 | -.04 | .92 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.17 [*] | .202 | .000 | .69 | 1.65 |

จากตารางที่ 4.38, 4.39 และ 4.40 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่ว่างภายในอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 17.138, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Tukey HSD พบว่า ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.50, SD = 1.460$) ไม่แตกต่างจากความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งแบบไทยประเพณี ($M = 5.06, SD = 1.469$) ในขณะที่ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.33, SD = 1.364$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 4.255, p = .040$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.13, Std. = 1.436$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.79, Std. = 1.560$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่ว่างภายในอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .240, p = .786$)



ภาพที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชอบซึ่ง- ชอบซึ่งที่วางภายในอาคาร ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่วางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่าง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.44 | 1.312 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.10 | 1.432 | 50 |
| | Total | 5.27 | 1.377 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.10 | 1.403 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.48 | 1.216 | 50 |
| | Total | 4.79 | 1.343 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.86 | 1.212 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.64 | 1.453 | 50 |
| | Total | 5.75 | 1.336 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.47 | 1.339 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.07 | 1.443 | 150 |
| | Total | 5.27 | 1.404 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ กับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 59.790 ^a | 5 | 11.958 | 6.642 | .000 |
| Intercept | 8331.870 | 1 | 8331.870 | 4627.592 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 46.080 | 2 | 23.040 | 12.797 | .000 |
| สาขาวิชา | 11.603 | 1 | 11.603 | 6.445 | .012 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 2.107 | 2 | 1.053 | .585 | .558 |
| Error | 529.340 | 294 | 1.800 | | |
| Total | 8921.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 589.130 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

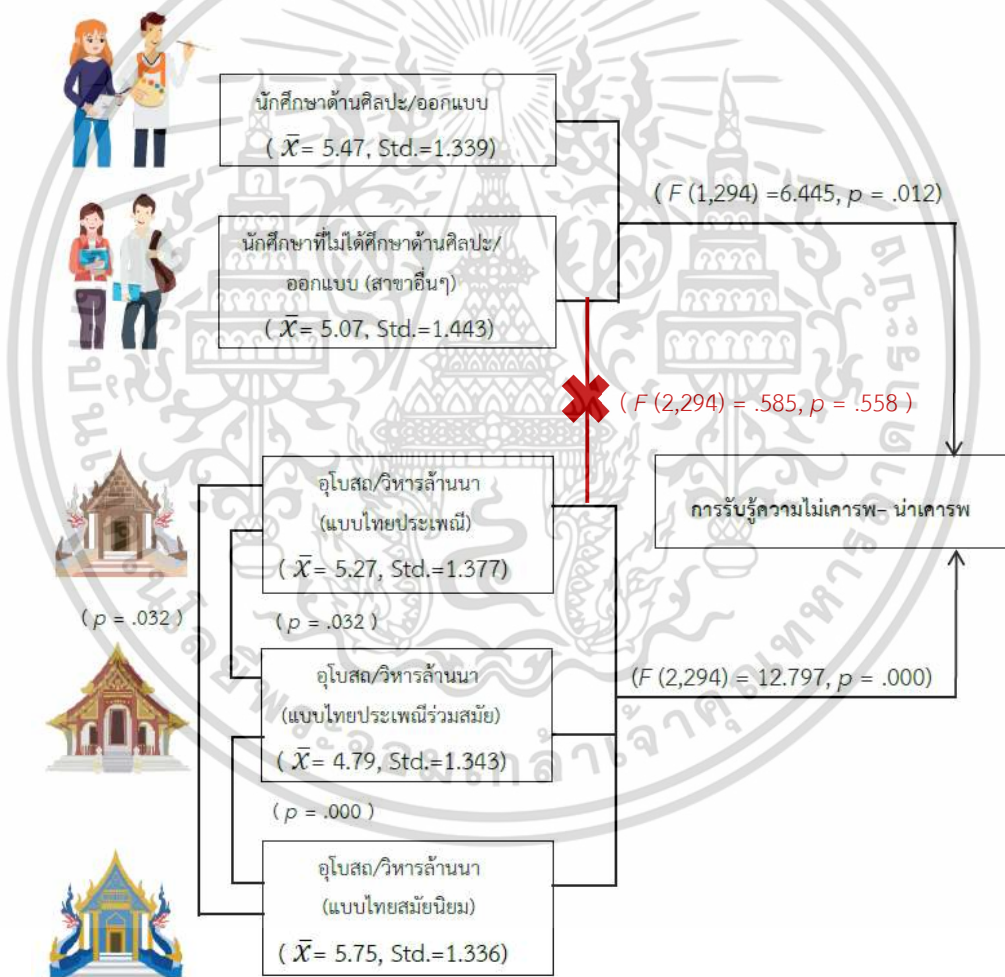
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .48 [*] | .190 | .032 | .03 | .93 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.48 [*] | .190 | .032 | -.93 | -.03 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.48 [*] | .190 | .032 | -.93 | -.03 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.96 [*] | .190 | .000 | -1.41 | -.51 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .48 [*] | .190 | .032 | .03 | .93 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .96 [*] | .190 | .000 | .51 | 1.41 |

จากตารางที่ 4.41, 4.42 และ 4.43 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 12.797, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่าความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.75, SD = 1.336$) แตกต่างจากความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.79, SD = 1.343$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.27, SD = 1.377$) ขณะที่ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณี ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่าเคารพ - น่าเคารพที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 6.445, p = .012$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.47, \text{Std.}=1.339$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.07, \text{Std.}=1.443$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .585, p = .558$)



ภาพที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เคารพ- น่าเคารพที่ว่างภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.46 | 1.249 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.12 | 1.466 | 50 |
| | Total | 5.29 | 1.365 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 4.94 | 1.168 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.08 | 1.175 | 50 |
| | Total | 4.51 | 1.243 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.88 | 1.239 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.444 | 50 |
| | Total | 5.73 | 1.347 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.43 | 1.271 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.93 | 1.498 | 150 |
| | Total | 5.18 | 1.409 | 300 |

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 99.977 ^a | 5 | 19.995 | 11.908 | .000 |
| Intercept | 8039.363 | 1 | 8039.363 | 4787.856 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 76.347 | 2 | 38.173 | 22.734 | .000 |
| สาขาวิชา | 18.750 | 1 | 18.750 | 11.167 | .001 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 4.880 | 2 | 2.440 | 1.453 | .236 |
| Error | 493.660 | 294 | 1.679 | | |
| Total | 8633.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 593.637 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

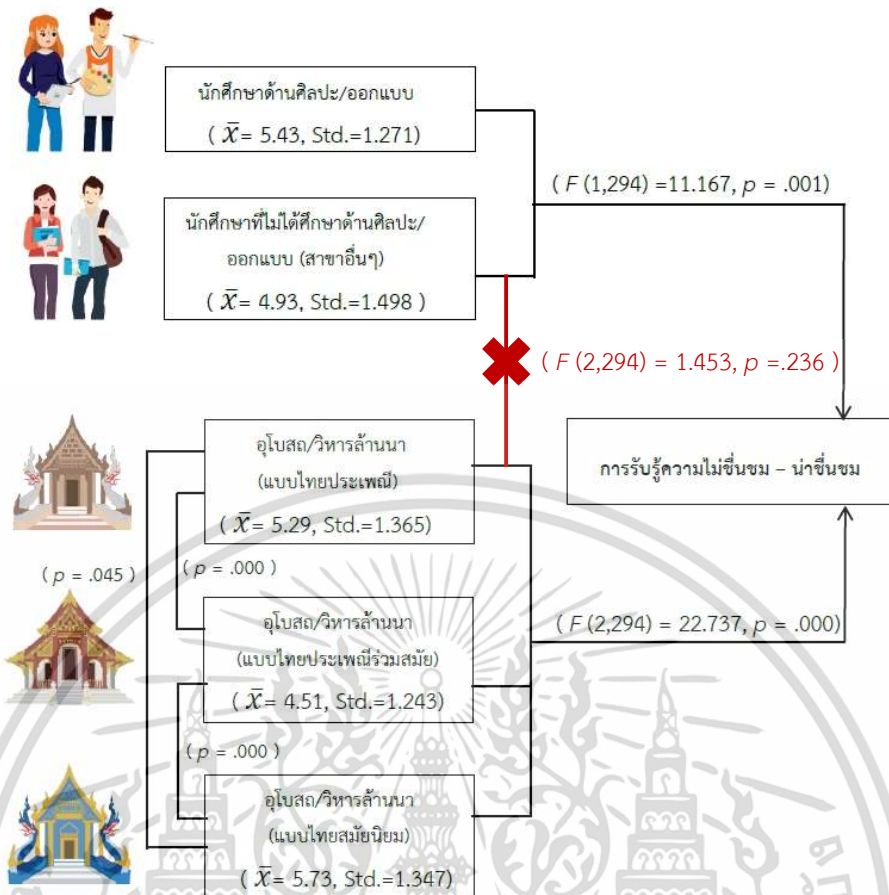
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .78* | .183 | .000 | .35 | 1.21 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.44* | .183 | .045 | -.87 | -.01 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.78* | .183 | .000 | -1.21 | -.35 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.22* | .183 | .000 | -1.65 | -.79 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .44* | .183 | .045 | .01 | .87 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.22* | .183 | .000 | .79 | 1.65 |

จากตารางที่ 4.44 ,4.45 และ 4.46 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 22.737, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.73, SD = 1.347$)แตกต่างจากความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.51, SD = 1.243$) และแบบไทยประเพณี ($M = 5.29, SD = 1.365$) ในขณะที่ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณีแตกต่างจากแบบไทยประเพณีร่วมสมัย สามารถสรุปได้ว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม -น่าชื่นชมต่อที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 11.167, p = .001$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.43, Std.=1.271$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.93, Std.=1.498$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่ว่างภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($F(2,294) = 1.453, p = .236$)



ภาพที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม - นำชื่นชมที่วางภายใน ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน อารมณ์ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่วางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้าน ศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.58 | 1.214 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.18 | 1.600 | 50 |
| | Total | 5.38 | 1.427 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.10 | 1.418 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.56 | 1.091 | 50 |
| | Total | 4.83 | 1.288 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.78 | 1.298 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.42 | 1.592 | 50 |
| | Total | 5.60 | 1.456 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.49 | 1.335 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.05 | 1.483 | 150 |
| | Total | 5.27 | 1.425 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 45.990 ^a | 5 | 9.198 | 4.819 | .000 |
| Intercept | 8331.870 | 1 | 8331.870 | 4365.345 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 31.460 | 2 | 15.730 | 8.241 | .000 |
| สาขาวิชา | 14.083 | 1 | 14.083 | 7.379 | .007 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | .447 | 2 | .223 | .117 | .890 |
| Error | 561.140 | 294 | 1.909 | | |
| Total | 8939.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 607.130 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ว่างภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .55 [*] | .195 | .014 | .09 | 1.01 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.22 | .195 | .499 | -.68 | .24 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.55 [*] | .195 | .014 | -1.01 | -.09 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.77 [*] | .195 | .000 | -1.23 | -.31 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .22 | .195 | .499 | -.24 | .68 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .77 [*] | .195 | .000 | .31 | 1.23 |

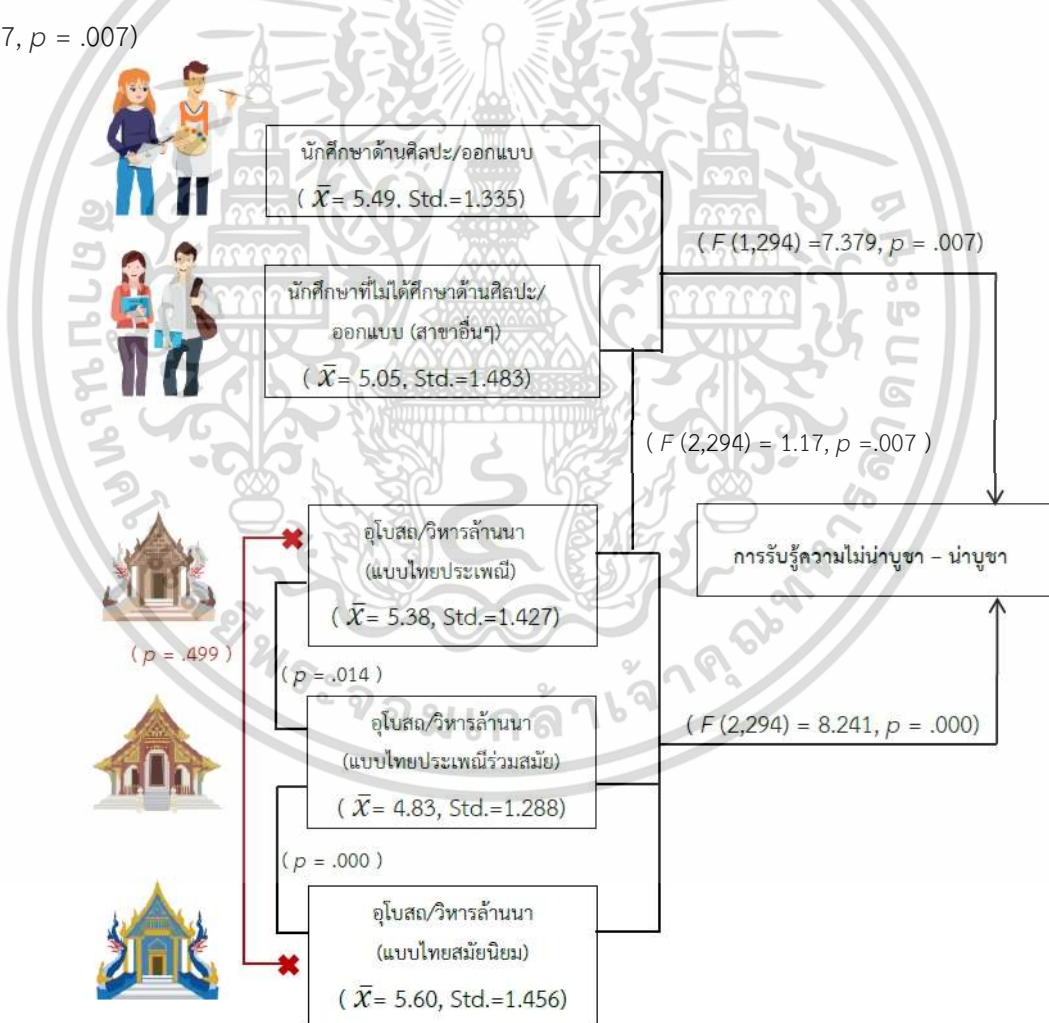
จากตารางที่ 4.47 ,4.48 และ 4.49 แสดงให้เห็นว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลกระทบต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 8.241, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.60, SD = 1.456$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณี ($M = 5.38, SD = 1.427$) ในขณะที่ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.83, SD = 1.288$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่าที่ว่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่น่าบูชา – น่าบูชา ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณี ส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

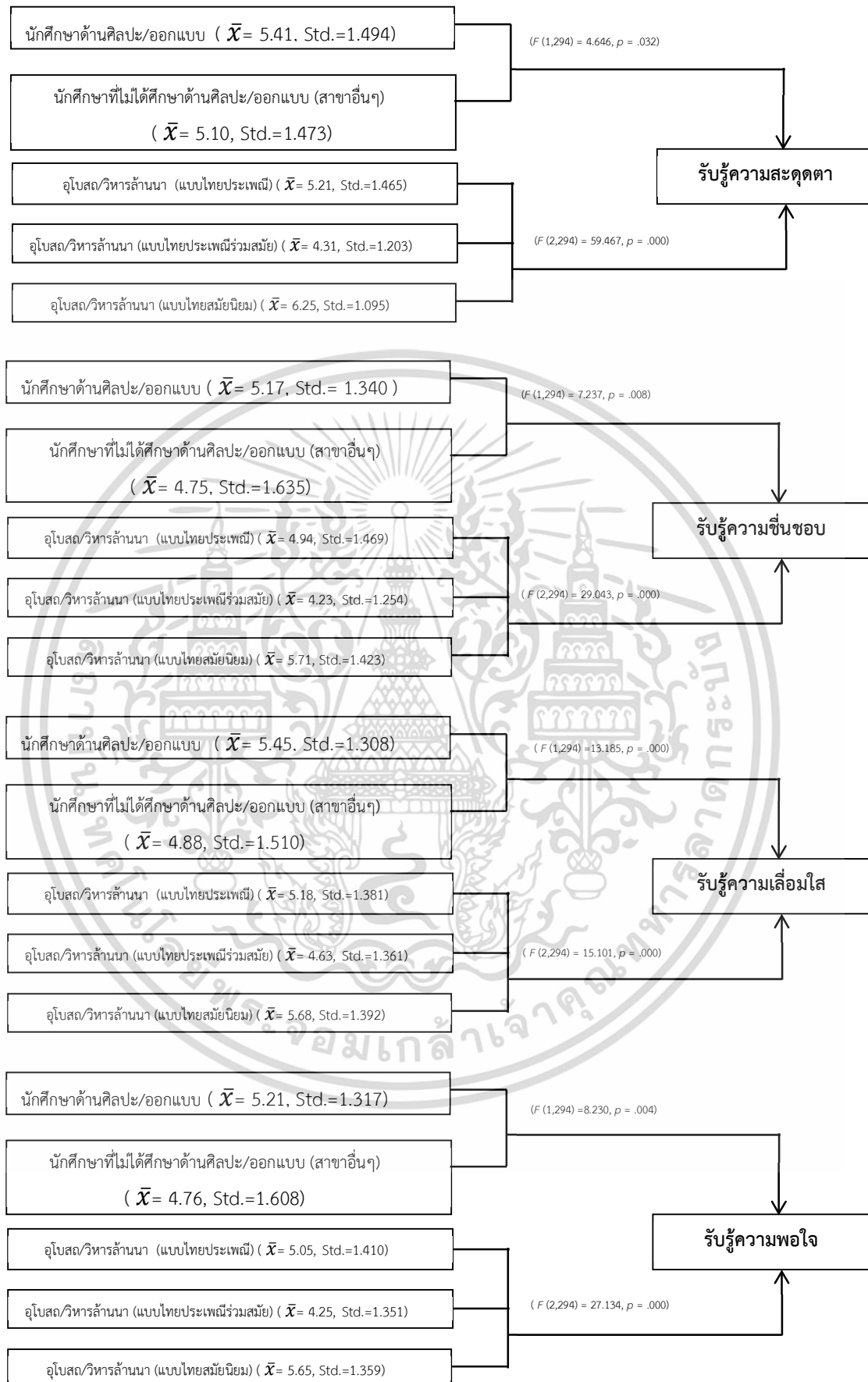
เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่ต่อวางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 7.379, p = .007$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.49, \text{Std.} = 1.335$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา -น่าบูชา ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.05, \text{Std.} = 1.483$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของที่วางภายใน ของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 1.17, p = .007$)

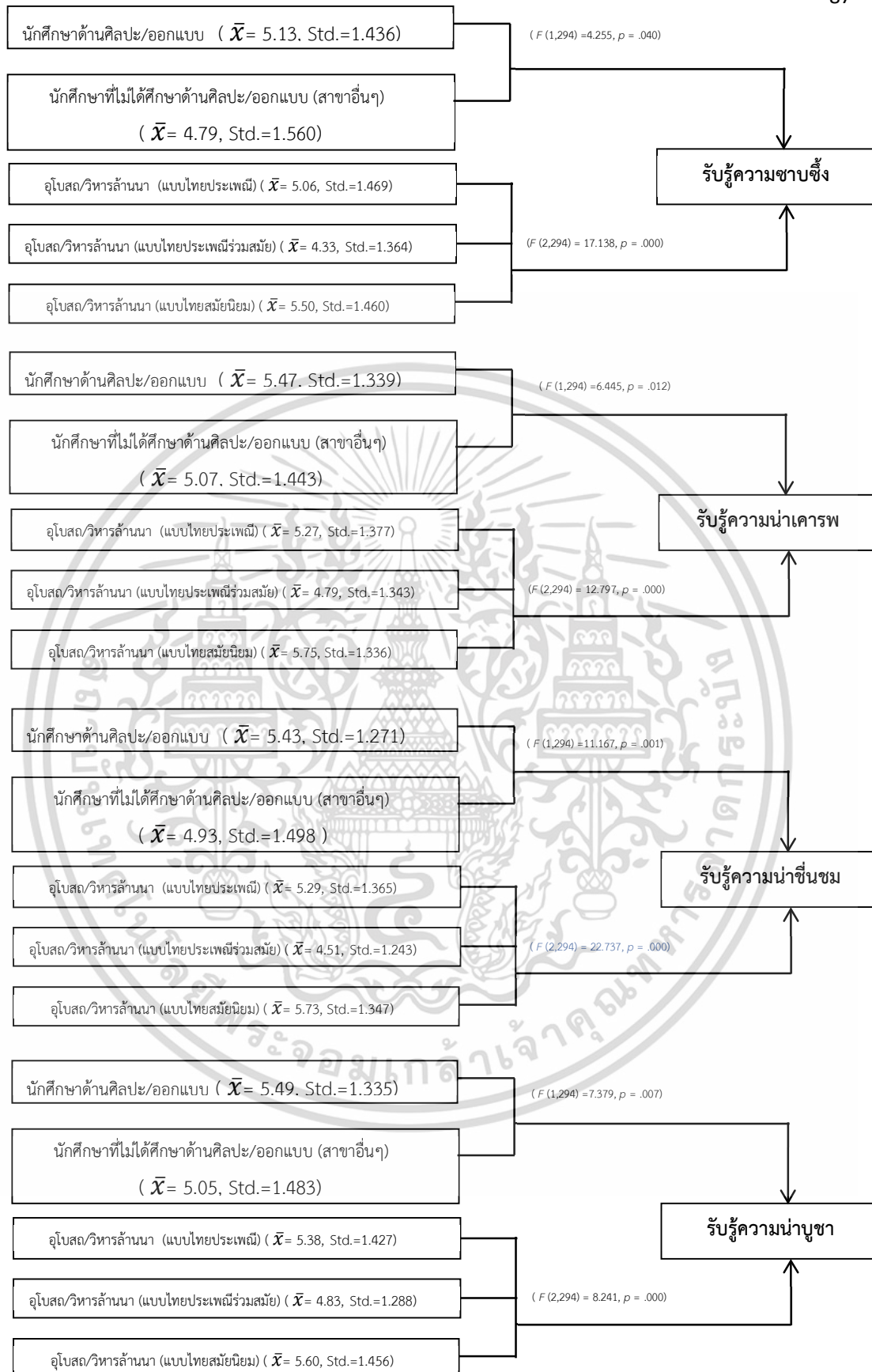


ภาพที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่น่าบูชา – น่าบูชาที่วางภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

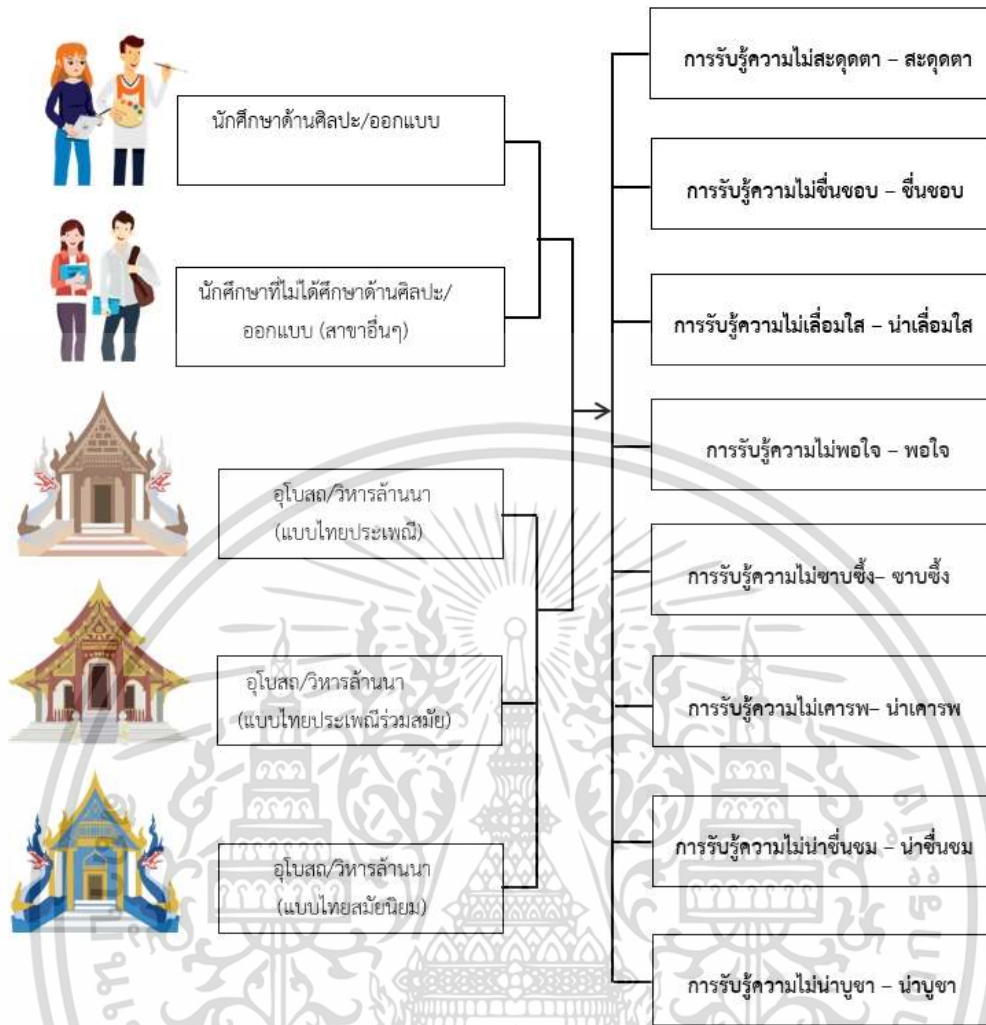


เอกสารนี้เป็นเอกสารภาพที่ 4.22 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลที่วางภายในอาคาร (Two Way ANOVA) ขนด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.23 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลทีว้างภายในอาคาร (Two – Way ANOVA)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Two - Way ANOVA) ประติมากรรมพระประธาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา
ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 6.08 | 1.158 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.60 | 1.654 | 50 |
| | Total | 5.84 | 1.441 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.44 | 1.232 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.22 | 1.217 | 50 |
| | Total | 4.83 | 1.364 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 6.30 | 1.015 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 6.02 | 1.286 | 50 |
| | Total | 6.16 | 1.161 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.94 | 1.188 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.28 | 1.589 | 150 |
| | Total | 5.61 | 1.439 | 300 |

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการ
ออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 141.310 ^a | 5 | 28.262 | 17.381 | .000 |
| Intercept | 9441.630 | 1 | 9441.630 | 5806.466 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 96.380 | 2 | 48.190 | 29.636 | .000 |
| สาขาวิชา | 32.670 | 1 | 32.670 | 20.092 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 12.260 | 2 | 6.130 | 3.770 | .024 |
| Error | 478.060 | 294 | 1.626 | | |
| Total | 10061.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 619.370 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่สะดวกตา- สะดุดตา ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

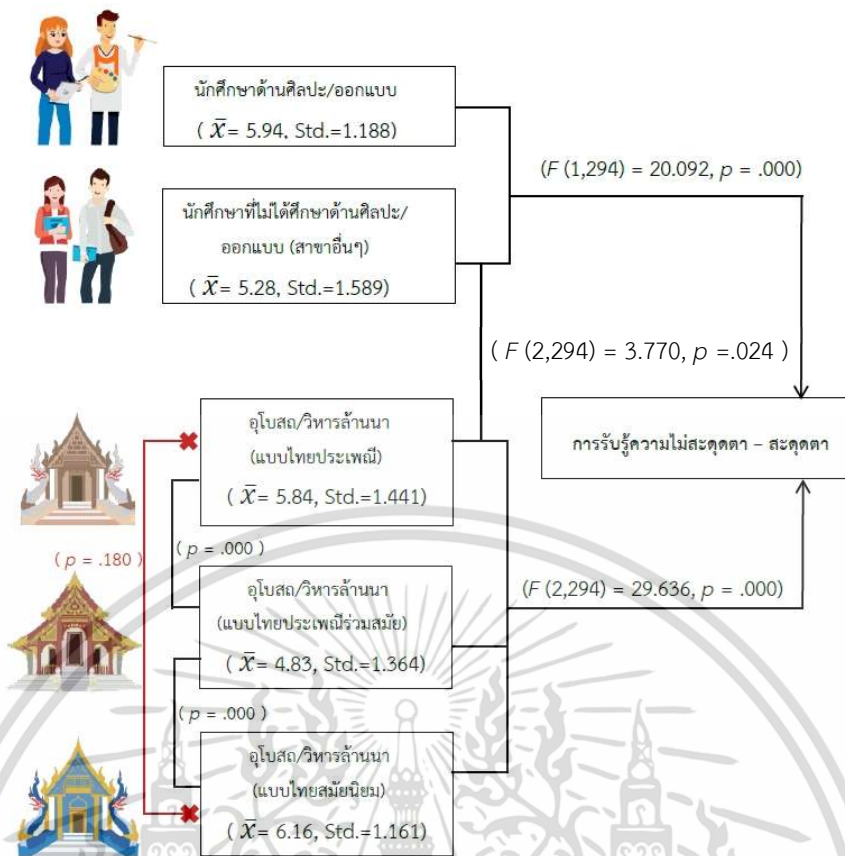
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std.Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.01* | .180 | .000 | .59 | 1.43 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.32 | .180 | .180 | -.74 | .10 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -1.01* | .180 | .000 | -1.43 | -.59 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.33* | .180 | .000 | -1.75 | -.91 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .32 | .180 | .180 | -.10 | .74 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.33* | .180 | .000 | .91 | 1.75 |

จากตารางที่ 4.50 ,4.51 และ 4.52 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกไม่สะดวกตา-สะดุดตาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 29.636, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่าความไม่สะดวกตา-สะดุดตาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 6.16, SD = 1.161$) ไม่แตกต่างจากความไม่สะดวกตา-สะดุดตาแบบไทยประเพณี ($M = 5.84, SD = 1.441$) ในขณะที่ความไม่สะดวกตา-สะดุดตาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.83, SD = 1.364$) แตกต่างจากแบบจากแบบไทยประเพณี และไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่สะดวกตา - สะดุดตาไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 20.092, p = .000$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.94, Std.=1.188$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่สะดวกตา - สะดุดตาระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.28, Std.=1.589$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่สะดวกตา - สะดุดตาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 3.770, p = .024$)



ภาพที่ 4.25 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่สะดวก - สะดุดตาประติมากรรมพระประธาน

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.74 | 1.209 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.16 | 1.557 | 50 |
| | Total | 5.45 | 1.417 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.10 | 1.282 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.20 | 1.309 | 50 |
| | Total | 4.65 | 1.366 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.94 | 1.058 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.50 | 1.460 | 50 |
| | Total | 5.72 | 1.288 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.59 | 1.232 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.95 | 1.538 | 150 |
| | Total | 5.27 | 1.428 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ
การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 88.067 ^a | 5 | 19.085 | 10.913 | .000 |
| Intercept | 7843.853 | 1 | 8343.413 | 4770.246 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 72.167 | 2 | 30.963 | 17.705 | .000 |
| สาขาวิชา | 11.213 | 1 | 30.720 | 17.566 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 4.687 | 2 | 1.390 | .795 | .453 |
| Error | 432.080 | 294 | 1.749 | | |
| Total | 8364.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 520.147 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ- ชื่นชอบ
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ
การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .80* | .187 | .000 | .36 | 1.24 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.27 | .187 | .320 | -.71 | .17 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.80* | .187 | .000 | -1.24 | -.36 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.07* | .187 | .000 | -1.51 | -.63 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .27 | .187 | .320 | -.17 | .71 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.07* | .187 | .000 | .63 | 1.51 |

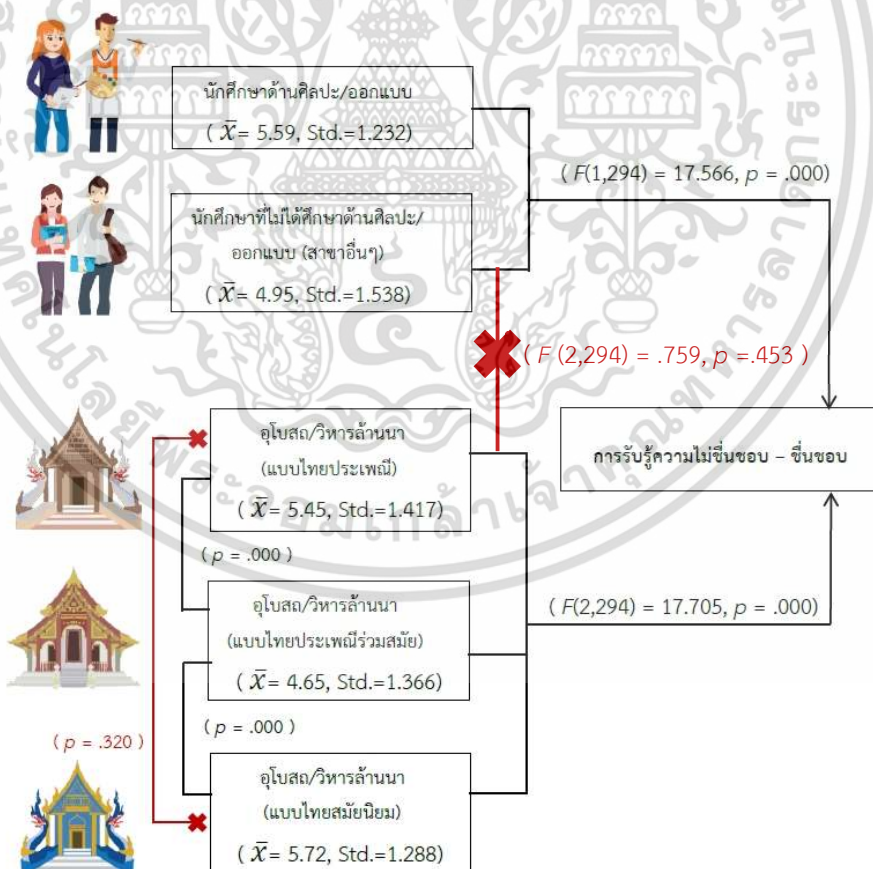
จากตารางที่ 4.53 ,4.54 และ 4.55 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 17.705, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.72, SD = 1.288$) ไม่แตกต่างจากความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทยประเพณี ($M = 5.45, SD = 1.417$) ในขณะที่ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบแบบไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเพณีร่วมสมัย($M = 4.65$, $SD = 1.366$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ($F(1,294) = 17.566$, $p = .000$)ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.59$, $Std.=1.232$)รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่ชื่นชอบ-ชื่นชอบระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.95$, $Std.=1.538$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ชื่นชอบ -ชื่นชอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .795$, $p = .453$)



ภาพที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบประติมากรรมพระประธาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่เต็มใจ-น่าเต็มใจใประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา
ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นเกว๋น (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.90 | 1.165 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.44 | 1.656 | 50 |
| | Total | 5.67 | 1.443 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.18 | 1.335 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.40 | 1.262 | 50 |
| | Total | 4.79 | 1.351 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.86 | 1.069 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.40 | 1.485 | 50 |
| | Total | 5.63 | 1.308 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.65 | 1.232 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.08 | 1.544 | 150 |
| | Total | 5.36 | 1.423 | 300 |

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่เต็มใจ-น่าเต็มใจ
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ
การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 75.177 ^a | 5 | 15.035 | 8.337 | .000 |
| Intercept | 8629.603 | 1 | 8629.603 | 4785.001 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 49.387 | 2 | 24.693 | 13.692 | .000 |
| สาขาวิชา | 24.083 | 1 | 24.083 | 13.354 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.707 | 2 | .853 | .473 | .624 |
| Error | 530.220 | 294 | 1.803 | | |
| Total | 9235.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 605.397 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

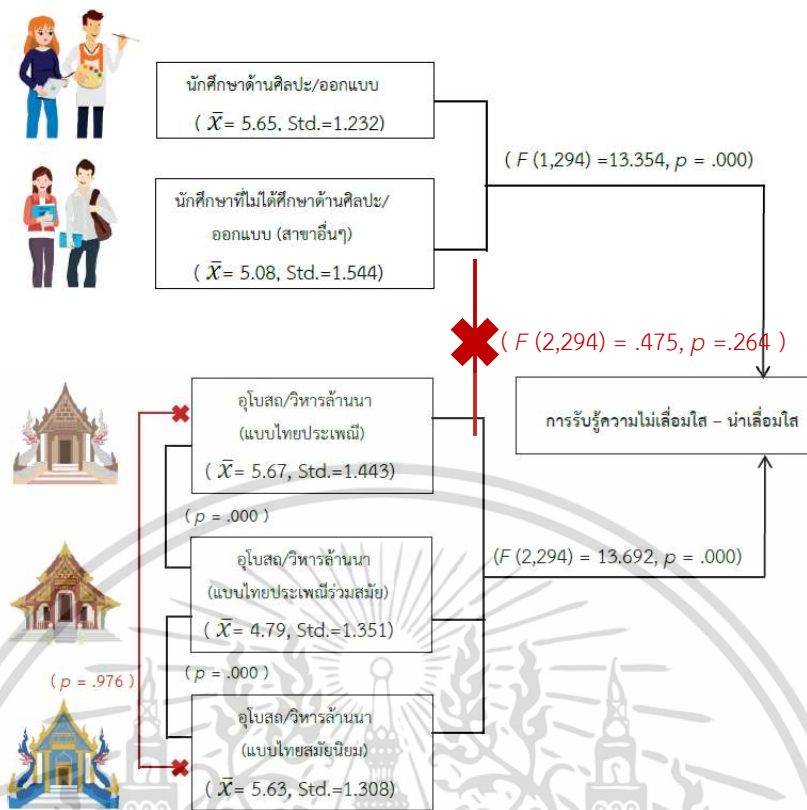
ตารางที่ 4.58 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .88 [*] | .190 | .000 | .43 | 1.33 |
| | | ไทยสมัยนิยม | .04 | .190 | .976 | -.41 | .49 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.88 [*] | .190 | .000 | -1.33 | -.43 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.84 [*] | .190 | .000 | -1.29 | -.39 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | -.04 | .190 | .976 | -.49 | .41 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .84 [*] | .190 | .000 | .39 | 1.29 |

จากตารางที่ 4.56 ,4.57 และ 4.58 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 13.692, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่าความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสจากแบบไทยประเพณี ($M = 5.67, SD = 1.443$) แตกต่างจากความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.79, SD = 1.351$) ในขณะที่ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสแบบไทยประเพณี ไม่แตกต่างจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.63, SD = 1.308$) ขณะที่ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อ ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใสที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 13.354, p = .000$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.65, Std.=1.232$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.08, Std.=1.544$) และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่เลื่อมใส-น่าเลื่อมใสที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .475, p = .624$)



ภาพที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เลื่อมใส - นำเลื่อมใสประติมากรรมพระประธาน

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปรระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.56 | 1.146 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.02 | 1.464 | 50 |
| | Total | 5.29 | 1.336 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.16 | 1.037 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.04 | 1.309 | 50 |
| | Total | 4.60 | 1.303 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.72 | 1.089 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.52 | 1.389 | 50 |
| | Total | 5.62 | 1.245 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.48 | 1.110 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.86 | 1.511 | 150 |
| | Total | 5.17 | 1.359 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 93.830 ^a | 5 | 18.766 | 12.033 | .000 |
| Intercept | 8018.670 | 1 | 8018.670 | 5141.743 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 54.180 | 2 | 27.090 | 17.371 | .000 |
| สาขาวิชา | 28.830 | 1 | 28.830 | 18.486 | .000 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 10.820 | 2 | 5.410 | 3.469 | .032 |
| Error | 458.500 | 294 | 1.560 | | |
| Total | 8571.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 552.330 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.61 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่พอใจ-พอใจประติมากรรมพระประธานภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

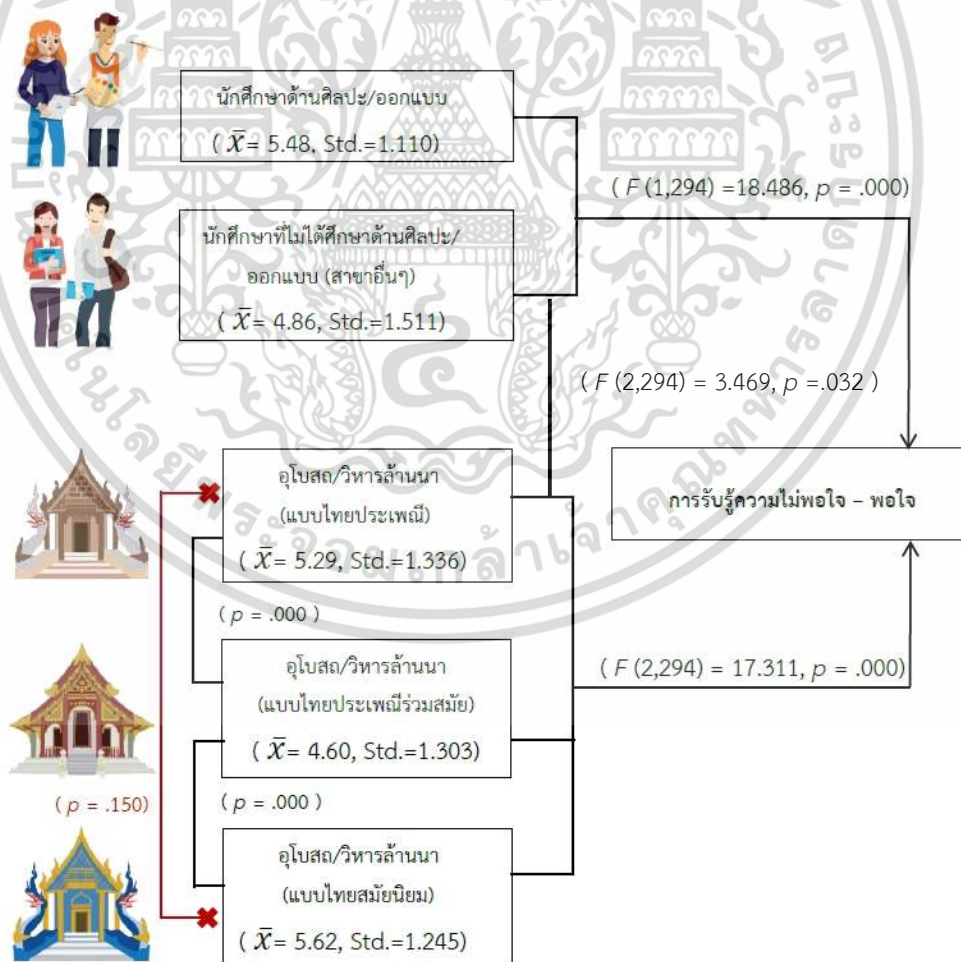
| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .69 [*] | .177 | .000 | .27 | 1.11 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.33 | .177 | .150 | -.75 | .09 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.69 [*] | .177 | .000 | -1.11 | -.27 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -1.02 [*] | .177 | .000 | -1.44 | -.60 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .33 | .177 | .150 | -.09 | .75 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | 1.02 [*] | .177 | .000 | .60 | 1.44 |

จากตารางที่ 4.59 ,4.60 และ 4.61 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่พอใจ-พอใจที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 17.311, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่พอใจ-พอใจจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.62, SD = 1.245$) ไม่แตกต่างจากความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณี ($M = 5.29, SD = 1.336$) ในขณะที่ความไม่พอใจ-พอใจแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.60, SD = 1.303$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่พอใจ - พอใจ

ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่พอใจ-พอใจต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 18.486, p = .000$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.48, Std.=1.110$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่พอใจ-พอใจระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.86, Std.=1.511$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่พอใจ-พอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 3.469, p = .032$)



ภาพที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่พอใจ - พอใจประติมากรรมพระประธาน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.68 | 1.203 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.12 | 1.745 | 50 |
| | Total | 5.40 | 1.518 | 100 |
| วัดสะแลง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.00 | 1.212 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.42 | 1.247 | 50 |
| | Total | 4.71 | 1.258 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.72 | 1.051 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.42 | 1.527 | 50 |
| | Total | 5.57 | 1.312 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.47 | 1.197 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.99 | 1.567 | 150 |
| | Total | 5.23 | 1.413 | 300 |

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 59.987 ^a | 5 | 11.997 | 6.573 | .000 |
| Intercept | 8295.413 | 1 | 8195.413 | 4490.219 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 41.487 | 2 | 20.743 | 11.365 | .000 |
| สาขาวิชา | 17.280 | 1 | 17.280 | 9.468 | .002 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 1.220 | 2 | .610 | .334 | .716 |
| Error | 536.600 | 294 | 1.825 | | |
| Total | 8792.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 596.587 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.64 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

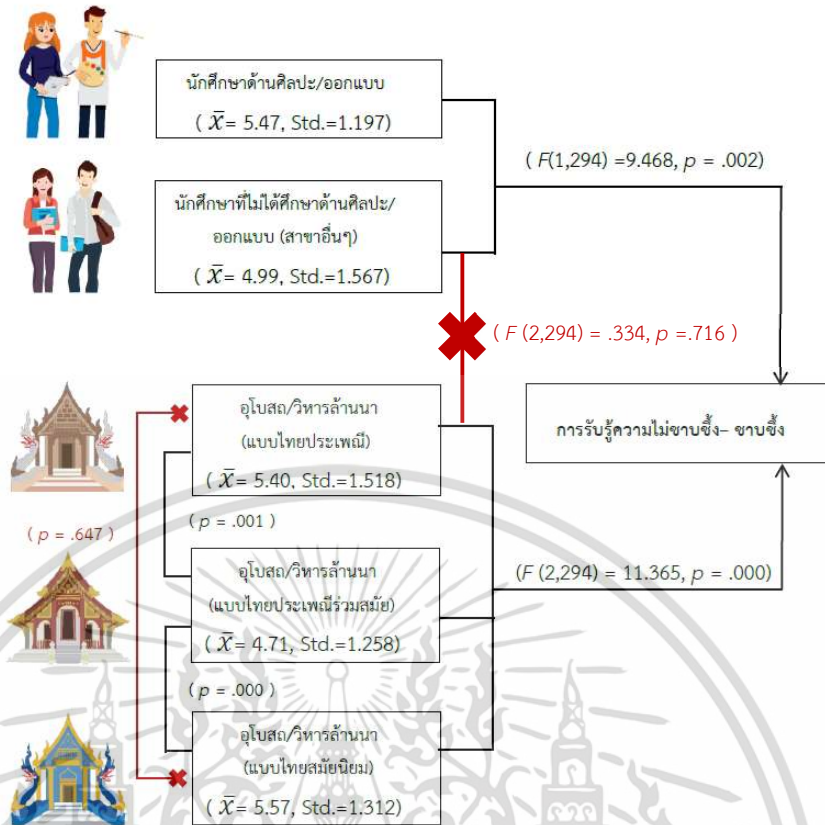
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .69 [*] | .191 | .001 | .24 | 1.14 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.17 | .191 | .647 | -.62 | .28 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.69 [*] | .191 | .001 | -1.14 | -.24 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.86 [*] | .191 | .000 | -1.31 | -.41 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .17 | .191 | .647 | -.28 | .62 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .86 [*] | .191 | .000 | .41 | 1.31 |

จากตารางที่ 4.62 ,4.63 และ 4.64 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 11.365, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.57, SD = 1.312$) ไม่แตกต่างจากความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งแบบไทยประเพณี ($M = 5.40, SD = 1.518$) ในขณะที่ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.71, SD = 1.258$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาทั้งแบบไทยประเพณี, ไทยประเพณีร่วมสมัย และไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่ซาบซึ้ง – ซาบซึ้งที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่า สาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 9.468, p = .002$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.47, Std. = 1.197$) รับรู้ระดับความรู้สึก ความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 4.99, Std. = 1.567$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่ซาบซึ้ง-ซาบซึ้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .334, p = .716$)



ภาพที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยการรับรู้ความไม่ชอบซึ่ง- ชอบซึ่งประติมากรรมพระประธาน

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหาร
ล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.98 | 1.186 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.540 | 50 |
| | Total | 5.78 | 1.382 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.32 | 1.544 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.84 | 1.235 | 50 |
| | Total | 5.08 | 1.412 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.94 | 1.096 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.52 | 1.460 | 50 |
| | Total | 5.73 | 1.302 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.75 | 1.317 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.31 | 1.448 | 150 |
| | Total | 5.53 | 1.398 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ
การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 44.670 ^a | 5 | 8.934 | 4.864 | .000 |
| Intercept | 9174.270 | 1 | 9174.270 | 4994.325 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 30.500 | 2 | 15.250 | 8.302 | .000 |
| สาขาวิชา | 14.083 | 1 | 14.083 | 7.667 | .006 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | .087 | 2 | .043 | .024 | .977 |
| Error | 540.060 | 294 | 1.837 | | |
| Total | 9759.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 584.730 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.67 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .70 [*] | .192 | .001 | .25 | 1.15 |
| | | ไทยสมัยนิยม | .05 | .192 | .963 | -.40 | .50 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.70 [*] | .192 | .001 | -1.15 | -.25 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.65 [*] | .192 | .002 | -1.10 | -.20 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .05 | .192 | .963 | -.50 | .40 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .65 [*] | .192 | .002 | .20 | 1.10 |

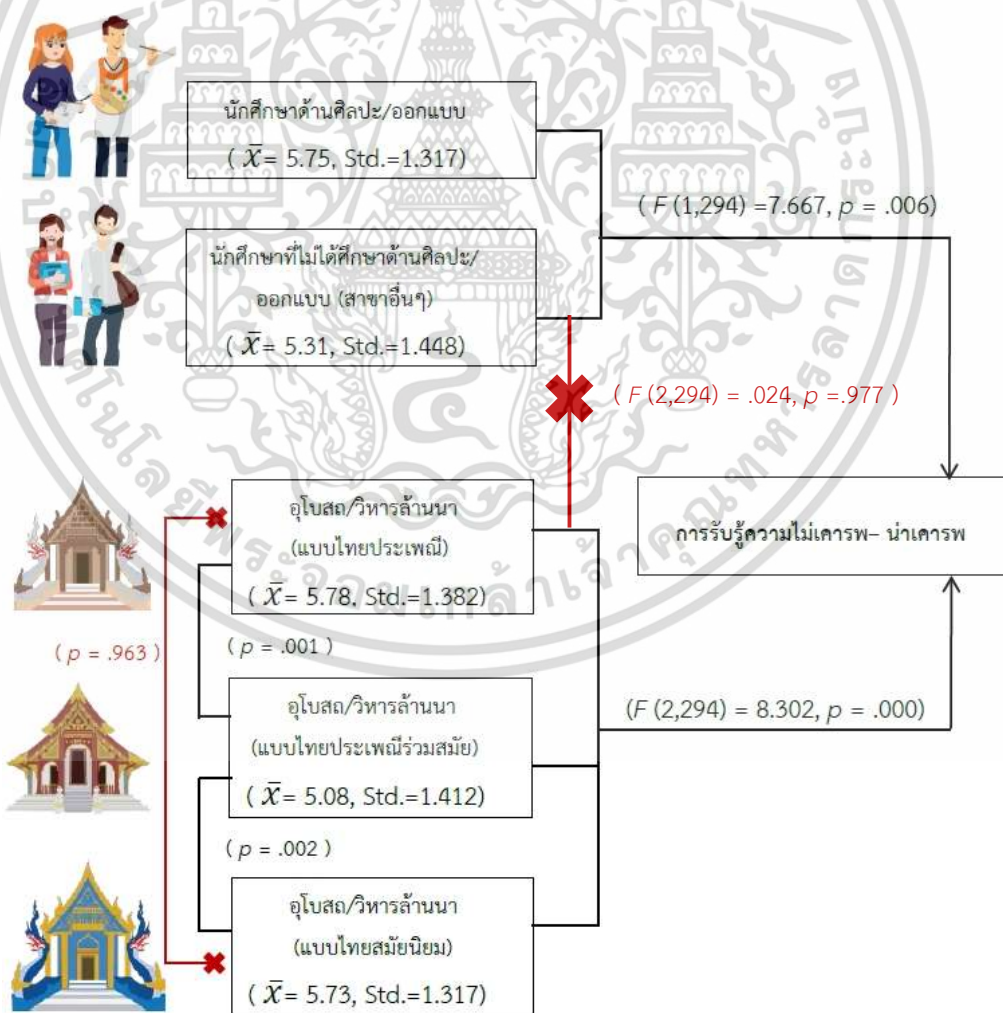
จากตารางที่ 4.65 ,4.66 และ 4.67 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 8.302, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพจากแบบไทยประเพณี ($M = 5.78, SD = 1.382$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.73, SD = 1.302$) ในขณะที่ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพแบบประเพณีร่วมสมัย ($M = 5.08, SD = 1.412$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิยมส่งผลต่อความไม่น่าเคารพ – น่าเคารพไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 7.667, p = .006$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.75, \text{Std.} = 1.317$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพ ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.31, \text{Std.} = 1.448$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าเคารพ-น่าเคารพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .024, p = .977$)



ภาพที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่เคารพ- น่าเคารพประติมากรรมพระประธาน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำมาใช้เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ใดๆ ไม่ว่าจะโดยปริยายหรือโดยนัยก็ตาม กรุณาติดต่อเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้าน
อารมณ์ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหาร
ลัทธิระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นแก้ว (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.62 | 1.159 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.48 | 1.542 | 50 |
| | Total | 5.55 | 1.359 | 100 |
| วัดสะแก (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.44 | 1.264 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 4.34 | 1.334 | 50 |
| | Total | 4.89 | 1.406 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.84 | 1.057 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.58 | 1.357 | 50 |
| | Total | 5.71 | 1.217 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.63 | 1.167 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.13 | 1.514 | 150 |
| | Total | 5.38 | 1.372 | 300 |

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชม
ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารลัทธิระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือ
การออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 70.217 ^a | 5 | 14.043 | 8.360 | .000 |
| Intercept | 8694.083 | 1 | 8694.083 | 5187.864 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 37.787 | 2 | 18.893 | 11.274 | .000 |
| สาขาวิชา | 18.750 | 1 | 18.750 | 11.188 | .001 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | 13.680 | 2 | 6.840 | 4.082 | .018 |
| Error | 492.700 | 294 | 1.676 | | |
| Total | 9257.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 562.917 | 299 | | | |

ค่า Sig. น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.70 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม
ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

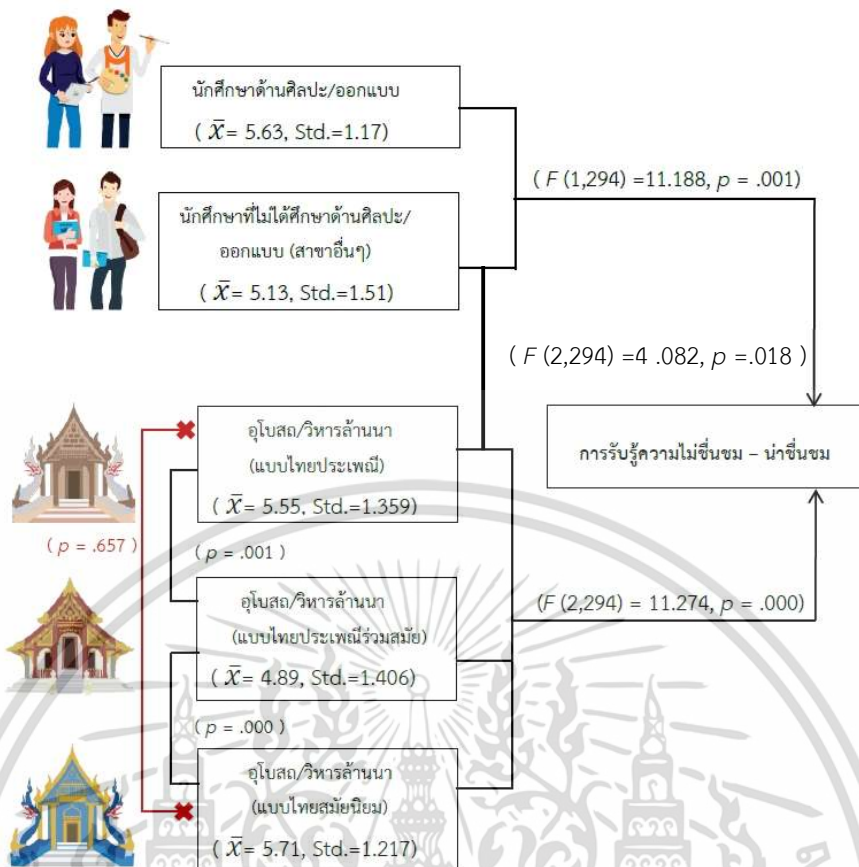
Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| | | | | | | Tukey HSD | ไทยประเพณี |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.16 | .183 | .657 | -.59 | .27 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.66* | .183 | .001 | -1.09 | -.23 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.82* | .183 | .000 | -1.25 | -.39 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | .16 | .183 | .657 | -.27 | .59 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .82* | .183 | .000 | .39 | 1.25 |

จากตารางที่ 4.68 ,4.69 และ 4.70 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 11.274, p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.71, SD = 1.217$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณี ($M = 5.55, SD = 1.359$) ขณะที่ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 4.89, SD = 1.406$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชมไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ สรุปได้ว่าสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = 11.188, p = .001$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.63, Std.=1.167$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.13, Std.=1.514$)

และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่น่าชื่นชม-น่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 4.082, p = .018$)



ภาพที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่ชื่นชม - นำชื่นชมประติมากรรมพระประธาน

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกตามตัวแปร ระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา ระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Descriptive Statistics

| รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | สาขาวิชาที่ศึกษา | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------|------------------------|------|----------------|-----|
| วัดต้นเกว๋น (ไทยประเพณี) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 6.02 | 1.253 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.76 | 1.673 | 50 |
| | Total | 5.89 | 1.476 | 100 |
| วัดสะแล่ง (ไทยประเพณีร่วมสมัย) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.28 | 1.457 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.18 | 1.082 | 50 |
| | Total | 5.23 | 1.278 | 100 |
| วัดร่องเสือเต้น (ไทยสมัยนิยม) | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.82 | 1.082 | 50 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.76 | 1.302 | 50 |
| | Total | 5.79 | 1.192 | 100 |
| Total | สาขาศิลปะหรือการออกแบบ | 5.71 | 1.303 | 150 |
| | สาขาอื่นๆ | 5.57 | 1.392 | 150 |
| | Total | 5.64 | 1.348 | 300 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 27.337 ^a | 5 | 5.467 | 3.115 | .009 |
| Intercept | 9531.603 | 1 | 9531.603 | 5430.166 | .000 |
| รูปแบบอาคาร | 25.307 | 2 | 12.653 | 7.209 | .001 |
| สาขาวิชา | 1.470 | 1 | 1.470 | .837 | .361 |
| รูปแบบอาคาร * สาขาวิชา | .560 | 2 | .280 | .160 | .853 |
| Error | 516.060 | 294 | 1.755 | | |
| Total | 10075.000 | 300 | | | |
| Corrected Total | 543.397 | 299 | | | |

ค่า Sig น้อยกว่า หรือเท่ากับ .05

ตารางที่ 4.73 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนา

Multiple Comparisons

| | (I) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | (J) รูปแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | ไทยประเพณี | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .66* | .187 | .001 | .22 | 1.10 |
| | | ไทยสมัยนิยม | .10 | .187 | .855 | -.34 | .54 |
| | ไทยประเพณีร่วมสมัย | ไทยประเพณี | -.66* | .187 | .001 | -1.10 | -.22 |
| | | ไทยสมัยนิยม | -.56* | .187 | .009 | -1.00 | -.12 |
| | ไทยสมัยนิยม | ไทยประเพณี | -.10 | .187 | .855 | -.54 | .34 |
| | | ไทยประเพณีร่วมสมัย | .56* | .187 | .009 | .12 | 1.00 |

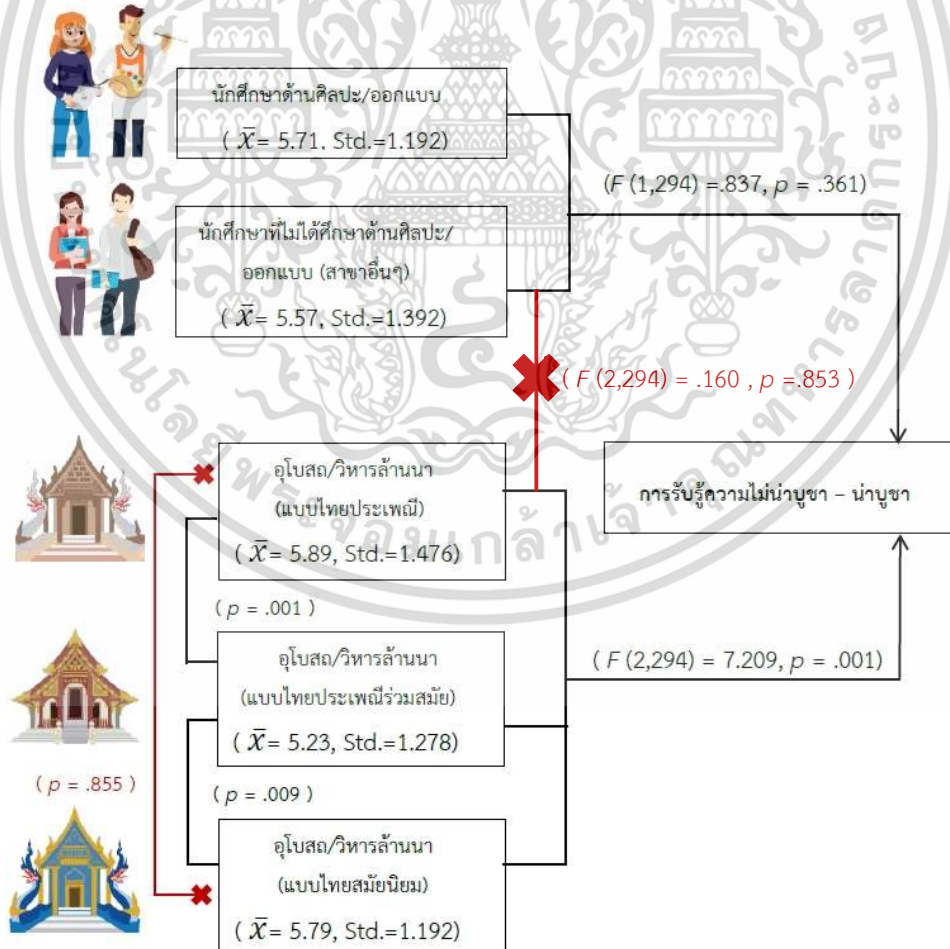
จากตารางที่ 4.71 ,4.72 และ 4.73 แสดงให้เห็นว่าประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกไม่น่าบูชา-น่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = 7.209, p = .001$) เมื่อเปรียบเทียบแบบหลายทางด้วย Post Hoc Test แบบ Turkey HSD พบว่า ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาจากแบบไทยสมัยนิยม ($M = 5.79, SD = 1.192$) ไม่แตกต่างจากความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณี ($M = 5.89, SD = 1.476$) ในขณะที่ความไม่น่าบูชา-น่าบูชาแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ($M = 5.23, SD = 1.278$) แตกต่างจากแบบไทยประเพณีและแบบไทยสมัยนิยม สามารถสรุปได้ว่า ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความไม่น่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

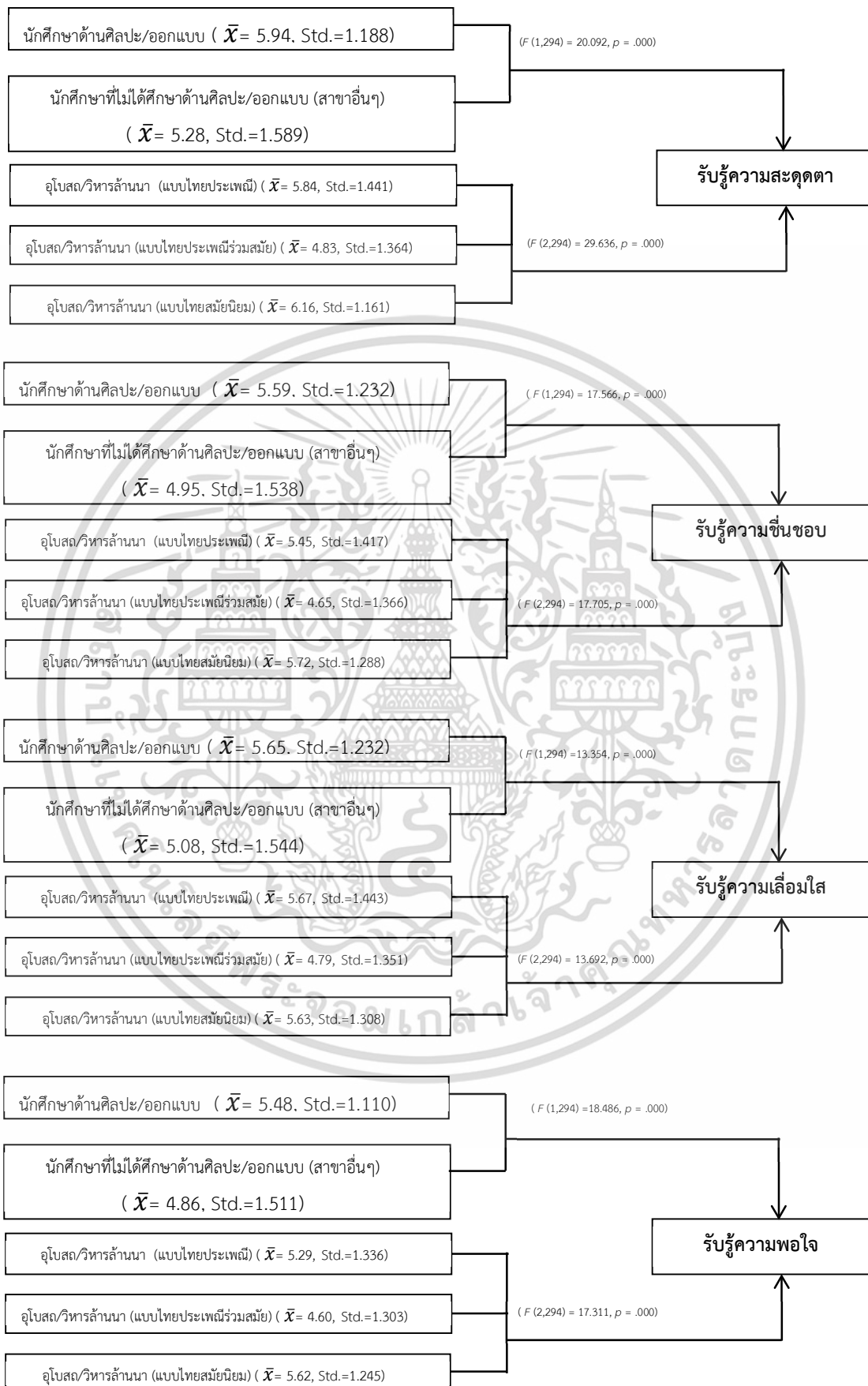
บูชา – นำนบูชา ไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีส่วนแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแตกต่างจากแบบไทยประเพณีและไทยสมัยนิยม

เมื่อพิจารณาการตอบสนองทางด้านอารมณ์ ความไม่นำบูชา-นำบูชาต่อประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาระหว่างนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆสรุปได้ว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึก ความไม่นำบูชา-นำบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1,294) = .837, p = .361$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบ ($\bar{X} = 5.71, Std.=1.192$) รับรู้ระดับความรู้สึกความไม่นำบูชา -นำบูชา ระหว่างอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม ได้มากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 5.57, Std.=1.392$)

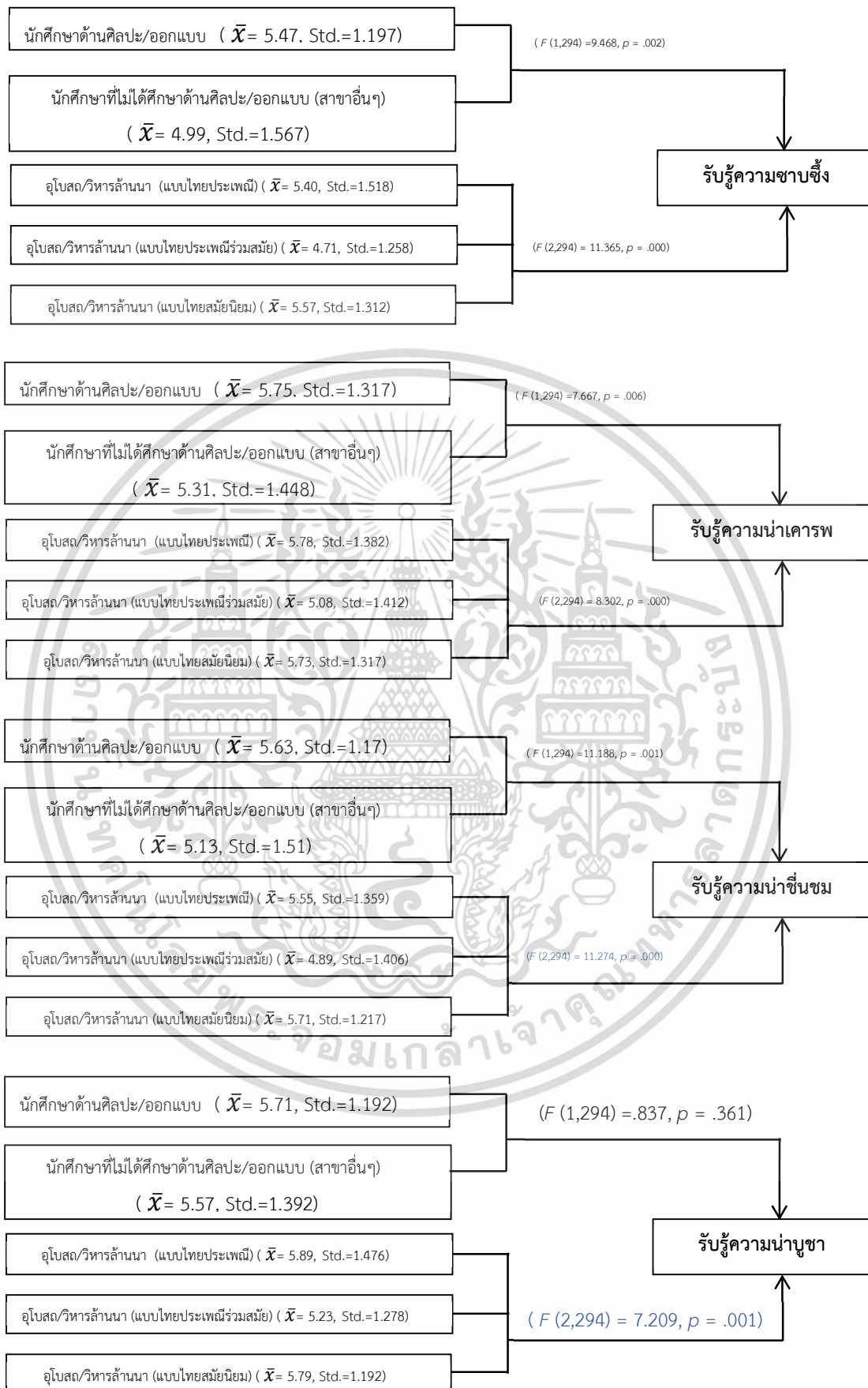
และยังสรุปได้ว่าผลกระทบความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อระดับความรู้สึกความไม่นำบูชา-นำบูชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2,294) = .160, p = .853$)



ภาพที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัย การรับรู้ความไม่นำบูชา – นำนบูชาประติมากรรมพระประธาน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



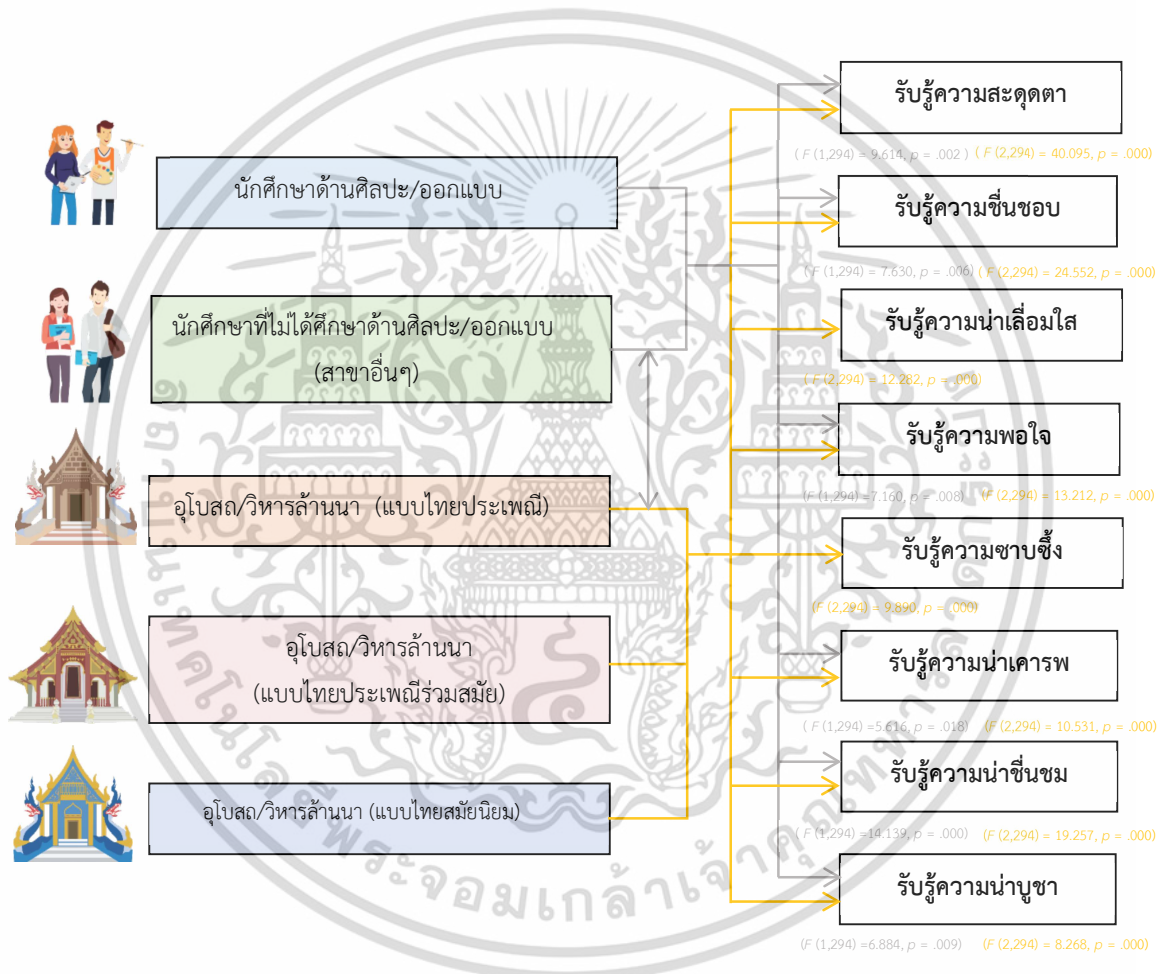
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ภาพที่ 4.33 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two – Way ANOVA)
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.34 แสดงผลการสรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two – Way ANOVA) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

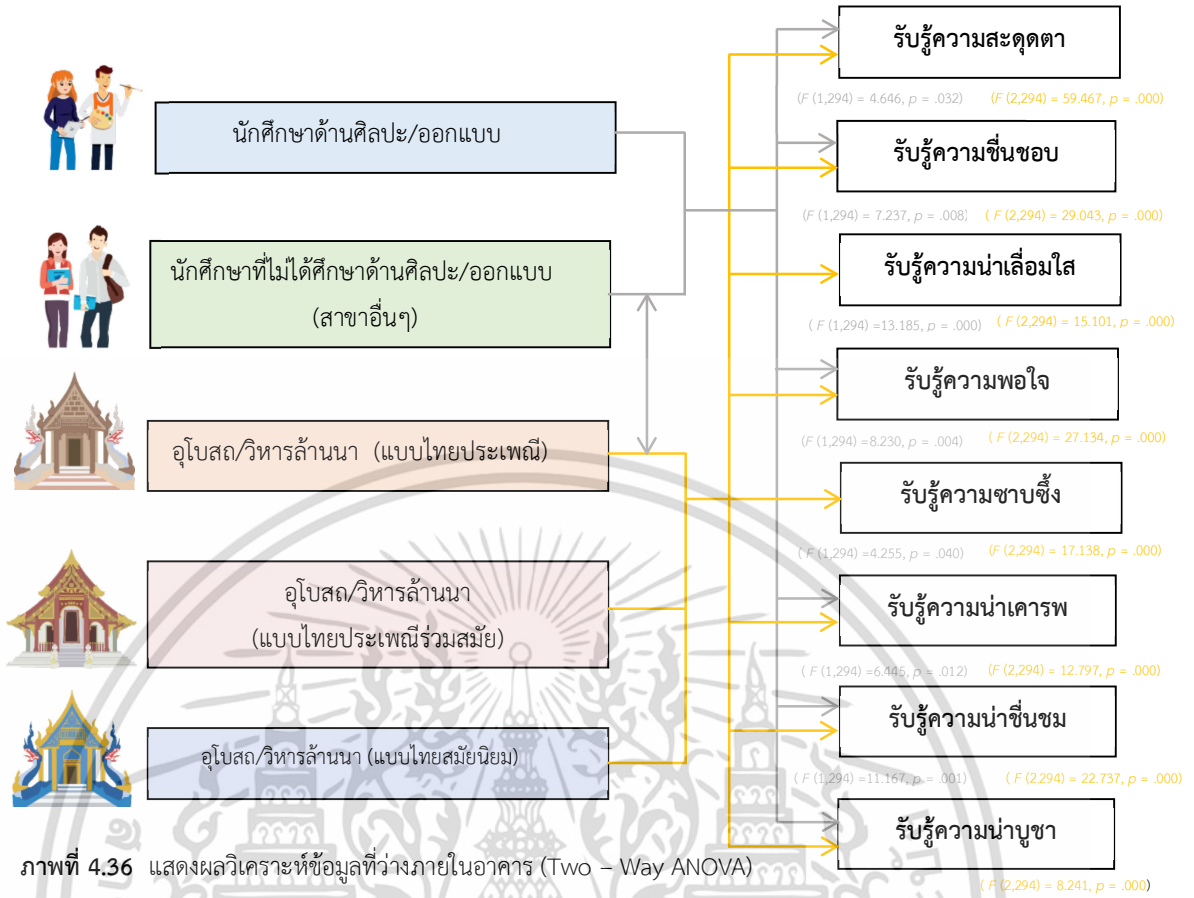
เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงอนุมานแบบ Two- Way ANOVA ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของความแตกต่างของอุโบสถ/วิหารล้านนาและสาขาวิชาที่ต่างกันส่งผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์อย่างไรสามารถสรุปผลเป็นภาพแสดงสถิติการวิจัยในแต่ละส่วนได้ดังนี้

1. รูปทรงอาคาร (อุโบสถ / วิหารล้านนา)
2. ที่ว่างภายใน (อุโบสถ / วิหารล้านนา)
3. ประติมากรรมพระประธาน (อุโบสถ / วิหารล้านนา)

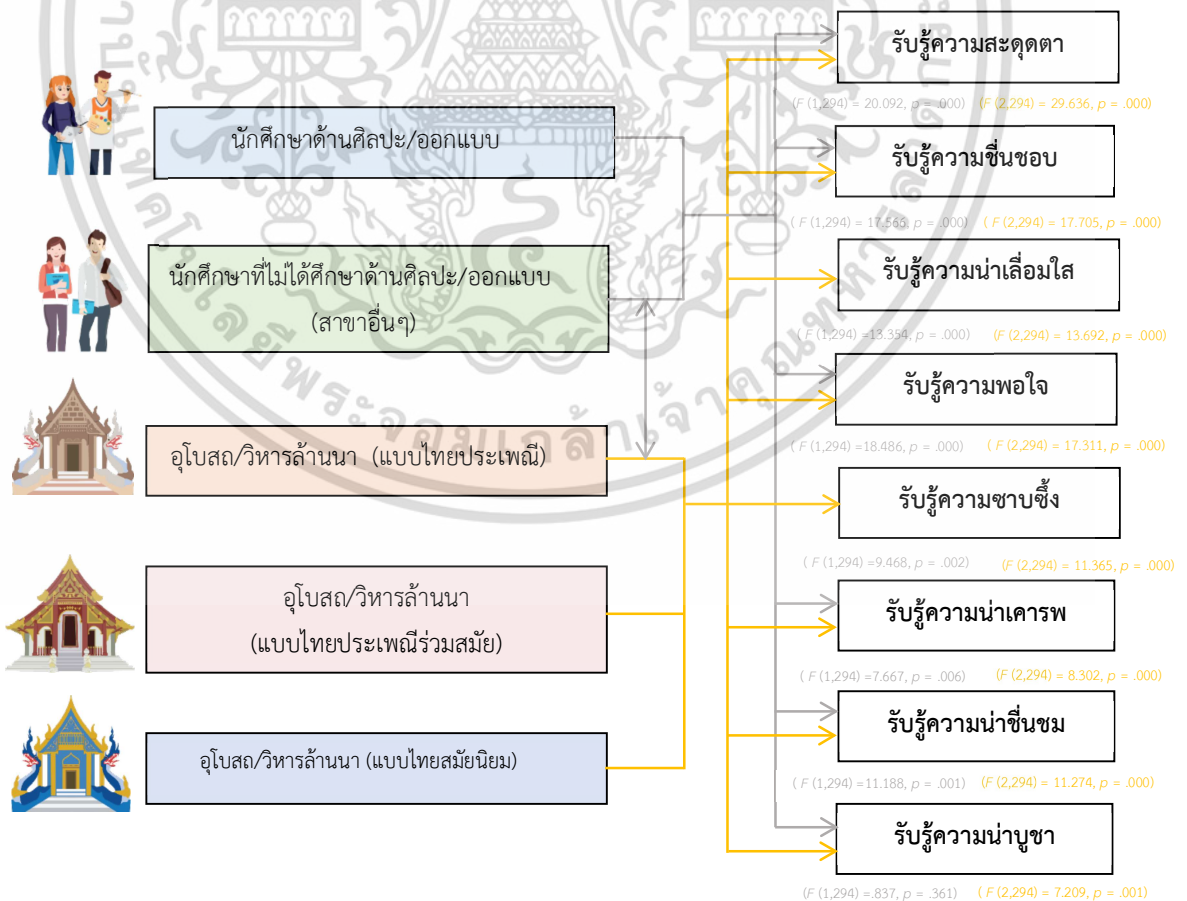


ภาพที่ 4.35 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลรูปทรงอาคาร (Two – Way ANOVA)

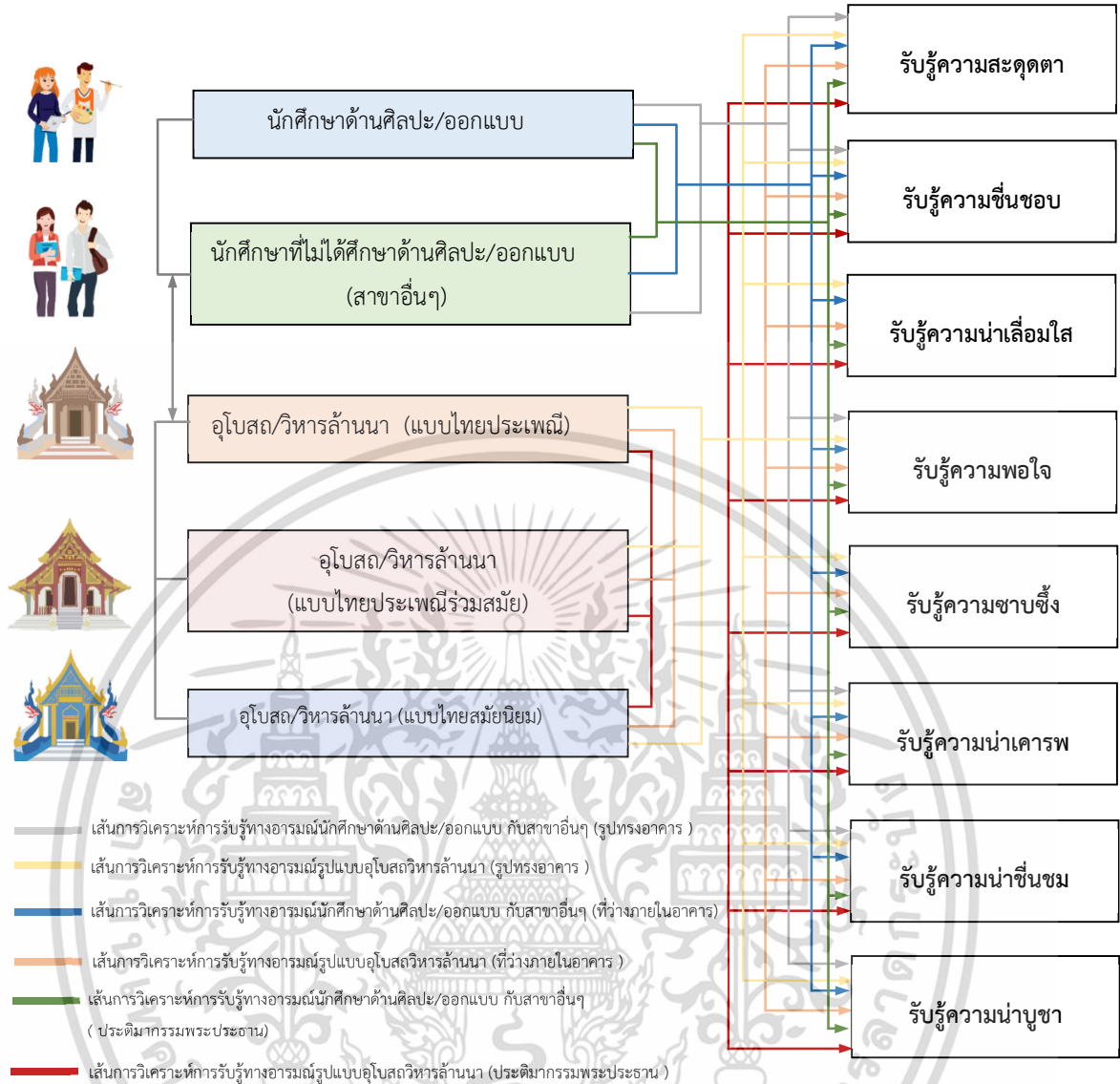
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.36 แสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลที่วางภายในอาคาร (Two - Way ANOVA)



ภาพที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประติมากรรมพระประธาน (Two - Way ANOVA)
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์เชิงการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.38 แสดงผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล (Two - Way ANOVA) จากค่าสถิติ

4.3 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร

จากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร ต้องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลายตัว ตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่มีอิทธิพล หรือส่งผลต่อตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ คือ การตอบสนองทางด้านอารมณ์ 8 คู่ตรงข้าม ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการอยากเข้าชม, การอยากเข้าปฏิบัติธรรม และการอยากใช้เวลาที่สถานี่ โดยการวัดแบบ Interval Scale และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุทีละด้านด้วยวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และนำผลการวิจัยแสดงออกมาได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.39 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis)รูปทรงอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.74 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากเข้าชม (รูปทรงอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|-------------------------------|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากเข้าชม | 5.53 | 1.263 | 300 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.24 | 1.416 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.11 | 1.319 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.13 | 1.352 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.363 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.80 | 1.433 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.33 | 1.419 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.28 | 1.461 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.26 | 1.407 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .734 ^a | 0.539 | 0.526 | 0.869 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อยากเข้าชม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 256.882 | 8 | 32.11 | 42.492 | .000 ^b |
| Residual | 219.905 | 291 | 0.756 | | |
| Total | 476.787 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อยากเข้าชม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.382 | 0.238 | | 5.808 | 0.000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 0.080 | 0.048 | 0.090 | 1.662 | 0.098 | 0.538 | 1.858 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 0.180 | 0.064 | 0.188 | 2.839 | 0.005 | 0.360 | 2.781 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 0.024 | 0.062 | 0.026 | 0.389 | 0.698 | 0.363 | 2.757 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | -0.012 | 0.065 | -0.013 | -0.191 | 0.849 | 0.319 | 3.130 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 0.125 | 0.056 | 0.142 | 2.209 | 0.028 | 0.386 | 2.593 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 0.082 | 0.075 | 0.092 | 1.097 | 0.274 | 0.226 | 4.421 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 0.162 | 0.060 | 0.187 | 2.712 | 0.007 | 0.333 | 3.003 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 0.162 | 0.065 | 0.181 | 2.485 | 0.014 | 0.299 | 3.343 |

a Dependent Variable: อยากเข้าชม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.75 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--------------------------------------|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) | 5.73 | 1.180 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.47 | 1.319 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.31 | 1.164 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.26 | 1.261 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.37 | 1.234 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.94 | 1.357 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.51 | 1.289 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.57 | 1.266 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.47 | 1.359 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .686 ^a | 0.730 | 0.470 | 0.440 | 0.882 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา=สาขาศิลปะ/ออกแบบ

c. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น

Anova^{a,b}

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 97.524 | 8 | 12.190 | 15.653 | .000 ^c |
| | Residual | 109.809 | 141 | 0.779 | | |
| | Total | 207.333 | 149 | | | |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.719 | 0.396 | | 4.347 | 0.000 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 0.134 | 0.074 | 0.149 | 1.802 | 0.074 | 0.547 | 1.828 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 0.161 | 0.109 | 0.159 | 1.477 | 0.142 | 0.324 | 3.088 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -0.013 | 0.094 | -0.014 | -0.136 | 0.892 | 0.375 | 2.666 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 0.001 | 0.108 | 0.001 | 0.009 | 0.993 | 0.292 | 3.424 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 0.249 | 0.086 | 0.287 | 2.910 | 0.004 | 0.387 | 2.583 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -0.111 | 0.114 | -0.121 | -0.974 | 0.332 | 0.242 | 4.130 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 0.148 | 0.094 | 0.159 | 1.576 | 0.117 | 0.368 | 2.719 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 0.191 | 0.089 | 0.220 | 2.158 | 0.033 | 0.360 | 2.778 |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.76 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---------------------------------|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชมรูปทรงอาคาร | 5.32 | 1.312 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.02 | 1.477 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.92 | 1.436 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.01 | 1.431 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.97 | 1.458 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.66 | 1.496 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.14 | 1.520 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.99 | 1.584 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.427 | 150 |

a. Selecting only cases for which นักศึกษาสาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .778 ^a | 0.635 | 0.605 | 0.583 | 0.847 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ.

c. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
|-------|----------------|---------|-------------|--------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 155.380 | 8 | 19.423 | 27.045 | .000 ^c |
| | Residual | 101.260 | 141 | .718 | | |
| | Total | 256.640 | 149 | | | |

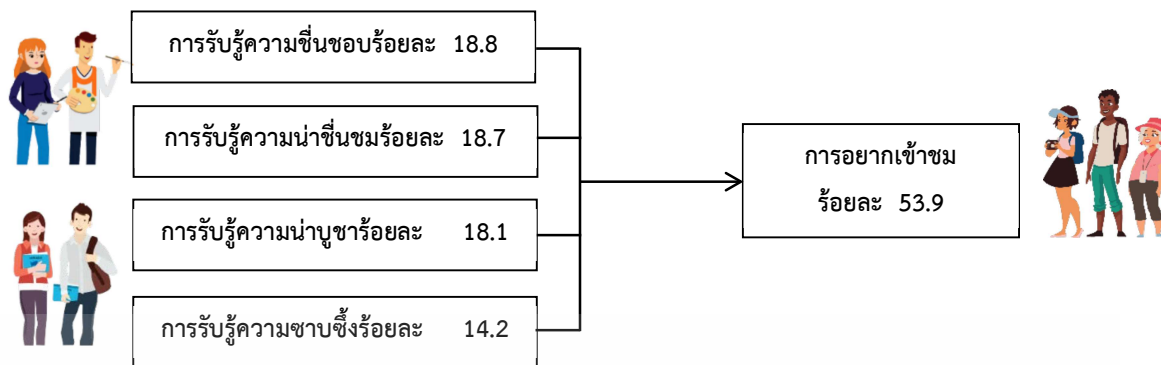
a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

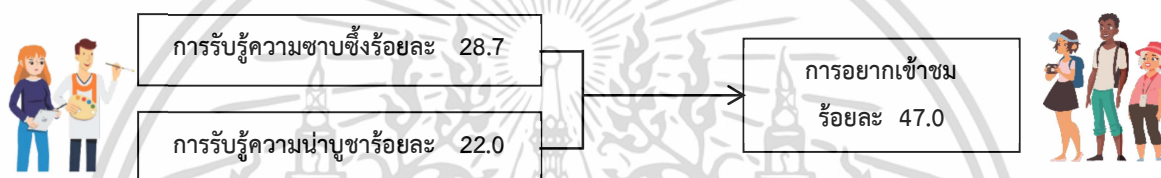
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.297 | .301 | | 4.309 | .000 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .019 | .064 | .021 | .295 | .769 | .538 | 1.859 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .172 | .078 | .188 | 2.212 | .029 | .388 | 2.576 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .075 | .084 | .082 | .898 | .371 | .334 | 2.996 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .006 | .081 | .007 | .074 | .941 | .343 | 2.911 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .033 | .076 | .038 | .435 | .664 | .374 | 2.674 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .247 | .099 | .286 | 2.484 | .014 | .211 | 4.743 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .134 | .078 | .162 | 1.720 | .088 | .317 | 3.157 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .116 | .098 | .126 | 1.178 | .241 | .246 | 4.064 |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

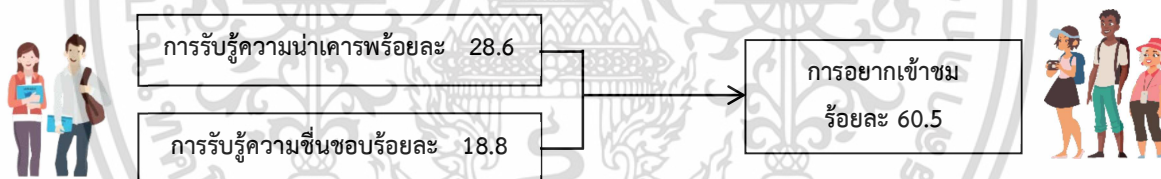
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.40 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.41 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.42 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชม รูปทรงอาคาร จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความซาบซึ้งร้อยละ 28.7 และการรับรู้ความน่าบูชาร้อยละ 22.0 ส่วนนักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความน่าเคารพร้อยละ 28.6 และการรับรู้ความขึ้นชอบร้อยละ 18.8 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้ตามลำดับ

ตารางที่ 4.77 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอয়ากเข้าปฏิบัติธรรม(รูปทรงอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ, สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอয়ากเข้าปฏิบัติธรรมรูปทรงอาคาร | 4.35 | 1.509 | 300 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.24 | 1.416 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.11 | 1.319 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.13 | 1.352 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.363 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.80 | 1.433 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.33 | 1.419 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.28 | 1.461 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.26 | 1.407 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .580 ^a | .337 | .319 | 1.245 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 229.241 | 8 | 28.655 | 18.477 | .000 ^b |
| Residual | 451.306 | 291 | 1.551 | | |
| Total | 680.547 | 299 | | | |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .569 | .341 | | 1.669 | .096 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | .010 | .069 | -.009 | -.138 | .891 | .538 | 1.858 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .154 | .091 | .135 | 1.696 | .091 | .360 | 2.781 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .118 | .088 | .106 | 1.336 | .183 | .363 | 2.757 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .014 | .093 | .012 | .147 | .884 | .319 | 3.130 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .144 | .081 | .137 | 1.777 | .077 | .386 | 2.593 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.022 | .107 | -.021 | -.205 | .837 | .226 | 4.421 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .009 | .085 | .008 | .100 | .920 | .333 | 3.003 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .314 | .094 | .292 | 3.349 | .001 | .299 | 3.343 |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.78 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมรูปทรงอาคาร | 4.55 | 1.412 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.47 | 1.319 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.31 | 1.164 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.26 | 1.261 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.37 | 1.234 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.94 | 1.357 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.51 | 1.289 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.57 | 1.266 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.47 | 1.359 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .423 ^a | .670 | .179 | .132 | 1.315 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 53.172 | 8 | 6.646 | 3.841 | .000 ^c |
| Residual | 244.001 | 141 | 1.731 | | |
| Total | 297.173 | 149 | | | |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.909 | .590 | | 3.238 | .001 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | -.007 | .110 | -.007 | -.064 | .949 | .547 | 1.828 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .042 | .163 | .034 | .257 | .798 | .324 | 3.088 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .094 | .140 | .084 | .677 | .500 | .375 | 2.666 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .028 | .162 | .025 | .175 | .862 | .292 | 3.424 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .150 | .128 | .144 | 1.172 | .243 | .387 | 2.583 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.156 | .170 | -.142 | -.918 | .360 | .242 | 4.130 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .025 | .140 | .023 | .181 | .857 | .368 | 2.719 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .327 | .132 | .315 | 2.473 | .015 | .360 | 2.778 |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.79 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมรูปทรงอาคาร | 4.16 | 1.580 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.02 | 1.477 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.92 | 1.436 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.01 | 1.431 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.97 | 1.458 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.66 | 1.496 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.14 | 1.520 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.99 | 1.584 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.427 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .700 ^a | .407 | .489 | .460 | 1.161 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อายากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 182.133 | 8 | 22.767 | 16.893 | .000 ^c |
| Residual | 190.027 | 141 | 1.348 | | |
| Total | 372.160 | 149 | | | |

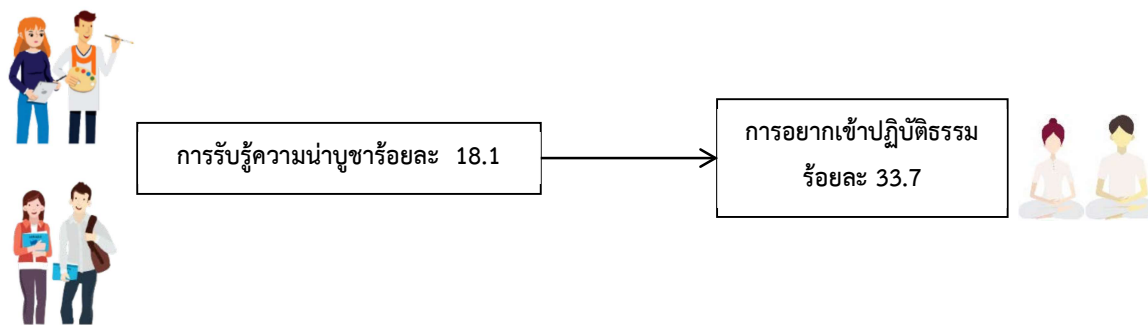
a Dependent Variable: อายากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

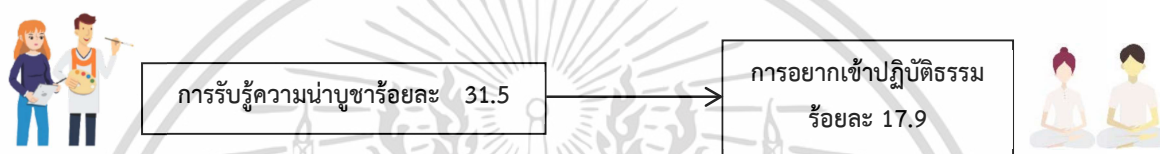
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | -.250 | .412 | | -.606 | .546 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .013 | .088 | .012 | .149 | .882 | .538 | 1.859 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .215 | .106 | .196 | 2.026 | .045 | .388 | 2.576 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .137 | .115 | .124 | 1.189 | .236 | .334 | 2.996 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .035 | .111 | .032 | .310 | .757 | .343 | 2.911 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .173 | .104 | .164 | 1.666 | .098 | .374 | 2.674 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .073 | .136 | .070 | .536 | .593 | .211 | 4.743 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | -.054 | .107 | -.055 | -.510 | .611 | .317 | 3.157 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .300 | .134 | .271 | 2.234 | .027 | .246 | 4.064 |

a Dependent Variable: อายากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

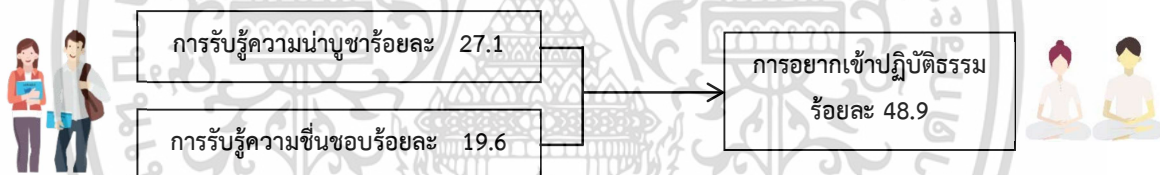
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.43 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.44 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.45 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม, (รูปทรงอาคาร) นักศึกษสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมรูปทรงอาคาร จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่า นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากปฏิบัติธรรมได้แก่ การรับรู้ความน่าบูชาร้อยละ 31.5 ส่วนนักศึกษสาขาอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้แก่ การรับรู้ความน่าบูชาร้อยละ 27.1และการรับรู้ความชื่นชอบร้อยละ19.6 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้ตามลำดับ

ตารางที่ 4.80 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) | 4.96 | 1.391 | 300 |
| ความไม่สะดวก - สะดุดตา | 5.24 | 1.416 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.11 | 1.319 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.13 | 1.352 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.363 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.80 | 1.433 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.33 | 1.419 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.28 | 1.461 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.26 | 1.407 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .655 ^a | .429 | .413 | 1.066 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 247.991 | 8 | 30.999 | 27.285 | .000 ^b |
| Residual | 330.605 | 291 | 1.136 | | |
| Total | 578.597 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .814 | .292 | | 2.792 | .006 | | |
| ความไม่สะดวก - สะดุดตา | .187 | .059 | .190 | 3.149 | .002 | .538 | 1.858 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .166 | .078 | .157 | 2.127 | .034 | .360 | 2.781 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .073 | .076 | .071 | .969 | .334 | .363 | 2.757 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .024 | .080 | .024 | .301 | .764 | .319 | 3.130 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .150 | .069 | .154 | 2.159 | .032 | .386 | 2.593 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.062 | .091 | -.064 | -.683 | .495 | .226 | 4.421 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .117 | .073 | .122 | 1.594 | .112 | .333 | 3.003 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .156 | .080 | .158 | 1.946 | .053 | .299 | 3.343 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.81 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/
ออกแบบ)

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) | 5.11 | 1.293 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.47 | 1.319 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.31 | 1.164 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.26 | 1.261 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.37 | 1.234 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.94 | 1.357 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.51 | 1.289 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.57 | 1.266 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.47 | 1.359 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .545 ^a | .679 | .298 | .258 | 1.114 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 74.107 | 8 | 9.263 | 7.465 | .000 ^c |
| Residual | 174.966 | 141 | 1.241 | | |
| Total | 249.073 | 149 | | | |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.733 | .499 | | 3.470 | .001 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .197 | .094 | .201 | 2.107 | .037 | .547 | 1.828 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .155 | .138 | .140 | 1.128 | .261 | .324 | 3.088 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .073 | .118 | .071 | .614 | .540 | .375 | 2.666 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .153 | .137 | .146 | 1.118 | .265 | .292 | 3.424 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .212 | .108 | .223 | 1.962 | .052 | .387 | 2.583 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.186 | .144 | -.186 | -1.295 | .197 | .242 | 4.130 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .040 | .119 | .039 | .335 | .738 | .368 | 2.719 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .006 | .112 | .007 | .057 | .955 | .360 | 2.778 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.82 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) | 4.81 | 1.472 | 150 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.02 | 1.477 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.92 | 1.436 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.01 | 1.431 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.97 | 1.458 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.66 | 1.496 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.14 | 1.520 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.99 | 1.584 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.427 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .762 ^a | .471 | .581 | .557 | .980 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 187.485 | 8 | 23.436 | 24.425 | .000 ^c |
| Residual | 135.289 | 141 | .959 | | |
| Total | 322.773 | 149 | | | |

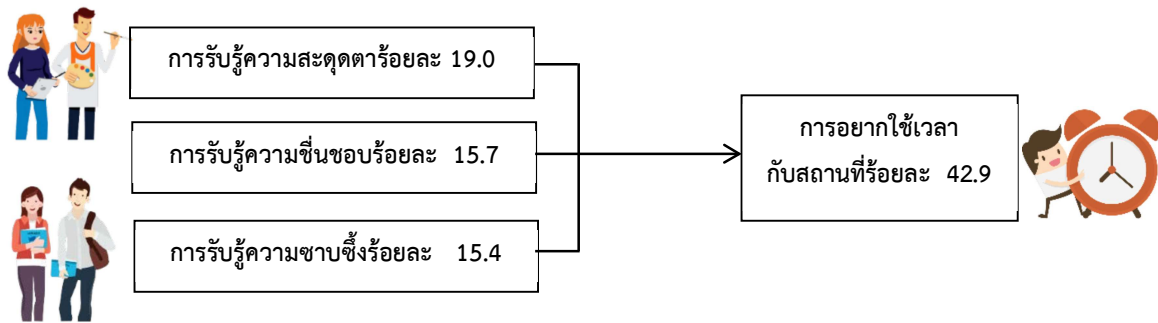
a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

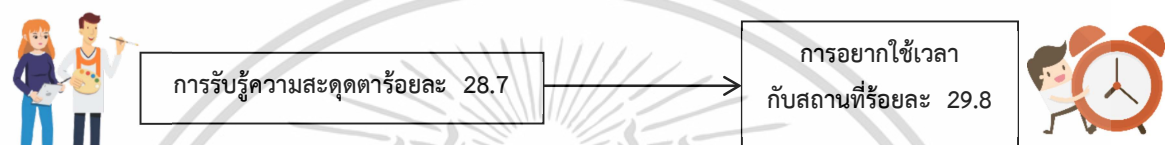
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .198 | .348 | | .568 | .571 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | .188 | .074 | .188 | 2.533 | .012 | .538 | 1.859 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .178 | .090 | .174 | 1.983 | .049 | .388 | 2.576 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .004 | .097 | .004 | .037 | .970 | .334 | 2.996 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | -.051 | .094 | -.050 | -.541 | .590 | .343 | 2.911 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .096 | .088 | .098 | 1.094 | .276 | .374 | 2.674 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.012 | .115 | -.012 | -.103 | .918 | .211 | 4.743 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .131 | .090 | .141 | 1.456 | .147 | .317 | 3.157 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .394 | .113 | .382 | 3.478 | .001 | .246 | 4.064 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ

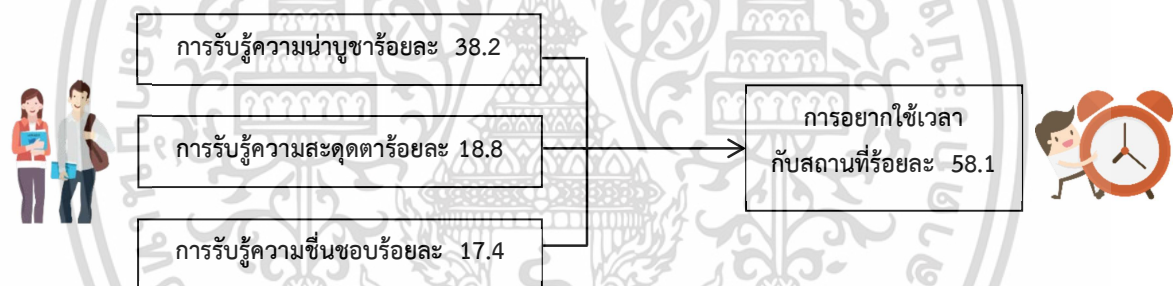
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.46 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาศาखाอื่นๆ



ภาพที่ 4.47 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.48 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (รูปทรงอาคาร) นักศึกษาศาखाอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากใช้เวลา กับสถานที่รูปทรงอาคาร จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคาร จะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากใช้เวลา กับสถานที่ที่ได้แก่ การรับรู้ความสะอาดร้อยละ 28.7 ส่วนนักศึกษาศาखाอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากใช้เวลา กับสถานที่ที่ได้แก่ การรับรู้ความน่าบูร้อยละ 38.2 การรับรู้ความสะอาดร้อยละ 18.8 และการรับรู้ความขึ้นขบร้อยละ 17.4 ที่สามารถรวมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากใช้เวลาได้ตามลำดับ



ภาพที่ 4.49 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ที่วางภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.83 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ, สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 5.53 | 1.263 | 300 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.26 | 1.489 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.96 | 1.508 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.16 | 1.439 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.98 | 1.484 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.96 | 1.507 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.27 | 1.404 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.18 | 1.409 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.27 | 1.425 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .761 ^a | .579 | .568 | .830 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อียากเข้าชม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 276.158 | 8 | 34.520 | 50.069 | .000 ^b |
| Residual | 200.628 | 291 | .689 | | |
| Total | 476.787 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อียากเข้าชม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.634 | .208 | | 7.866 | .000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | .219 | .054 | .258 | 4.075 | .000 | .361 | 2.769 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .052 | .069 | .062 | .749 | .455 | .214 | 4.678 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .043 | .069 | .049 | .626 | .532 | .233 | 4.289 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .028 | .068 | .033 | .409 | .683 | .227 | 4.411 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .120 | .068 | .144 | 1.774 | .077 | .220 | 4.543 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .086 | .080 | .095 | 1.069 | .286 | .182 | 5.483 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .041 | .070 | .046 | .589 | .556 | .237 | 4.228 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .164 | .071 | .185 | 2.294 | .022 | .223 | 4.484 |

a Dependent Variable: อียากเข้าชม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.84 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 1.41 | .494 | 150 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.41 | 1.494 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.17 | 1.340 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.45 | 1.308 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.21 | 1.317 | 150 |
| ความไม่ชอบชิ่ง - ชอบชิ่ง | 5.13 | 1.436 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.47 | 1.339 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.43 | 1.271 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.49 | 1.335 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .180 ^a | | .032 | -.023 | .500 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา=สาขาศิลปะ/ออกแบบ

c. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น

Anova^{a,b}

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|------|-------------------|
| 1 | Regression | 1.176 | 8 | .147 | .589 | .786 ^c |
| | Residual | 35.197 | 141 | .250 | | |
| | Total | 36.373 | 149 | | | |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.619 | .200 | | 8.087 | .000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | -.018 | .046 | -.054 | -.387 | .699 | .357 | 2.804 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | -.030 | .064 | -.080 | -.458 | .647 | .225 | 4.440 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.034 | .069 | -.089 | -.488 | .626 | .205 | 4.883 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .088 | .063 | .235 | 1.403 | .163 | .245 | 4.089 |
| ความไม่ชอบชิ่ง - ชอบชิ่ง | -.054 | .062 | -.157 | -.878 | .381 | .214 | 4.675 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .017 | .080 | .047 | .214 | .831 | .145 | 6.918 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .002 | .059 | .006 | .040 | .968 | .294 | 3.406 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | -.011 | .066 | -.030 | -.170 | .865 | .218 | 4.596 |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.85 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 5.32 | 1.312 | 150 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.10 | 1.473 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.75 | 1.635 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 4.88 | 1.510 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.76 | 1.608 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.79 | 1.560 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.07 | 1.443 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.93 | 1.498 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.483 | 150 |

a. Selecting only cases for which นักศึกษาสาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .792 ^a | .707 | .627 | .606 | .824 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ.

c. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น

Anova^{a,b}

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 160.839 | 8 | 20.105 | 29.590 | .000 ^c |
| | Residual | 95.801 | 141 | .679 | | |
| | Total | 256.640 | 149 | | | |

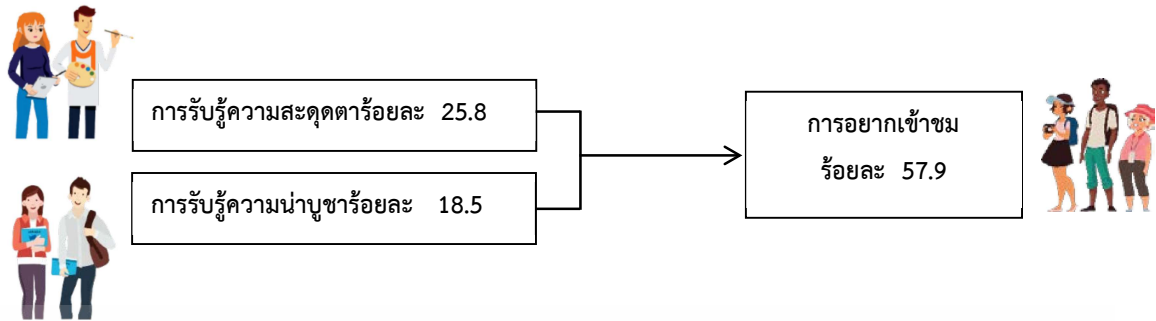
a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

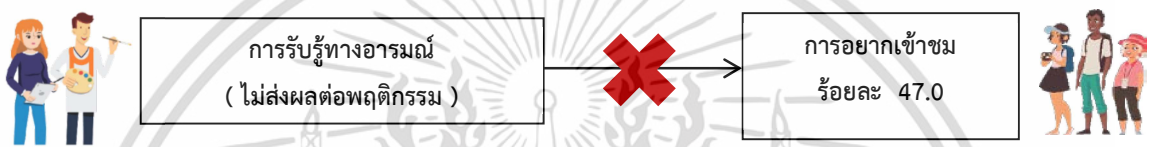
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.455 | .276 | | 5.266 | .000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | .188 | .079 | .211 | 2.374 | .019 | .336 | 2.973 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .045 | .093 | .057 | .488 | .626 | .197 | 5.073 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .013 | .091 | .015 | .148 | .883 | .244 | 4.099 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .059 | .090 | .073 | .663 | .509 | .219 | 4.561 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .172 | .096 | .205 | 1.800 | .074 | .205 | 4.879 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .078 | .106 | .086 | .738 | .462 | .194 | 5.145 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .029 | .103 | .033 | .284 | .777 | .193 | 5.178 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .194 | .096 | .219 | 2.017 | .046 | .225 | 4.437 |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

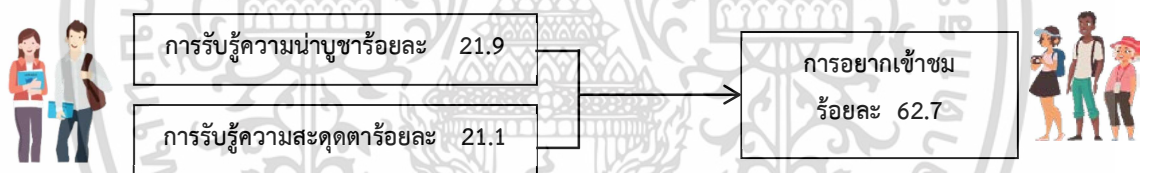
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.50 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.51 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.52 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม(ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชม ที่ว่างภายในอาคาร, จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่าปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากเข้าชมไม่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมในการเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบส่วนนักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความน่าบูชาร้อยละ 21.9 และการรับรู้ความสะอาดตาร้อยละ 21.1ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.86 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/
ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 4.35 | 1.509 | 300 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.26 | 1.489 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.96 | 1.508 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.16 | 1.439 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.98 | 1.484 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.96 | 1.507 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.27 | 1.404 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.18 | 1.409 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.27 | 1.425 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .577 ^a | .333 | .315 | 1.249 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 226.918 | 8 | 28.365 | 18.196 | .000 ^b |
| Residual | 453.628 | 291 | 1.559 | | |
| Total | 680.547 | 299 | | | |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .947 | .312 | | 3.033 | .003 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | -.010 | .081 | -.010 | -.124 | .901 | .361 | 2.769 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .141 | .104 | .141 | 1.362 | .174 | .214 | 4.678 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .150 | .104 | .143 | 1.439 | .151 | .233 | 4.289 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | -.023 | .102 | -.023 | -.228 | .820 | .227 | 4.411 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .097 | .102 | .097 | .947 | .344 | .220 | 4.543 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .045 | .120 | .042 | .377 | .706 | .182 | 5.483 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .094 | .105 | .088 | .890 | .374 | .237 | 4.228 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .170 | .107 | .161 | 1.586 | .114 | .223 | 4.484 |

a Dependent Variable: ยากเข้าปฏิบัติธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.87 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม(ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 4.55 | 1.412 | 150 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.41 | 1.494 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.17 | 1.340 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.45 | 1.308 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.21 | 1.317 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.13 | 1.436 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.47 | 1.339 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.43 | 1.271 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.49 | 1.335 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .493 ^a | .577 | .243 | .200 | 1.263 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 72.229 | 8 | 9.029 | 5.659 | .000 ^c |
| Residual | 224.944 | 141 | 1.595 | | |
| Total | 297.173 | 149 | | | |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.462 | .506 | | 2.888 | .004 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | -.010 | .116 | -.010 | -.084 | .933 | .357 | 2.804 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .163 | .163 | .155 | 1.004 | .317 | .225 | 4.440 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.036 | .175 | -.033 | -.205 | .838 | .205 | 4.883 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | -.117 | .159 | -.109 | -.734 | .464 | .245 | 4.089 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | -.064 | .156 | -.065 | -.411 | .682 | .214 | 4.675 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .188 | .203 | .178 | .925 | .357 | .145 | 6.918 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .208 | .150 | .188 | 1.387 | .168 | .294 | 3.406 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .231 | .166 | .218 | 1.387 | .168 | .218 | 4.596 |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.88 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) | 4.16 | 1.580 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.10 | 1.473 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.75 | 1.635 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 4.88 | 1.510 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.76 | 1.608 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.79 | 1.560 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.07 | 1.443 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.93 | 1.498 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.483 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .661 ^a | .412 | .438 | .406 | 1.218 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 162.830 | 8 | 20.354 | 13.710 | .000 ^c |
| Residual | 209.330 | 141 | 1.485 | | |
| Total | 372.160 | 149 | | | |

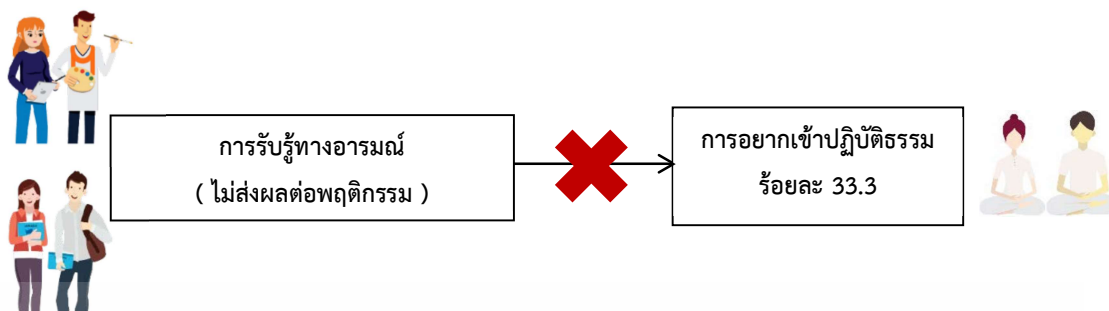
a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

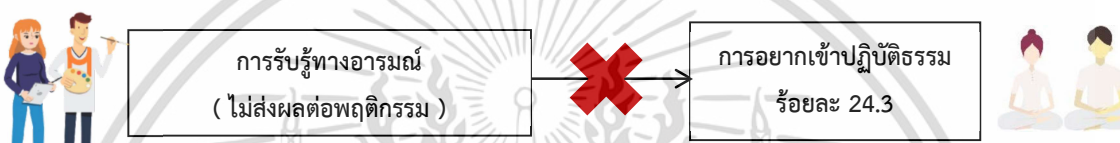
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .548 | .409 | | 1.341 | .182 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .106 | .117 | .099 | .912 | .364 | .336 | 2.973 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .130 | .137 | .134 | .943 | .348 | .197 | 5.073 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .230 | .134 | .220 | 1.722 | .087 | .244 | 4.099 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .059 | .133 | .060 | .448 | .655 | .219 | 4.561 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .262 | .141 | .259 | 1.855 | .066 | .205 | 4.879 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.053 | .157 | -.048 | -.337 | .737 | .194 | 5.145 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | -.054 | .152 | -.052 | -.359 | .720 | .193 | 5.178 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .065 | .142 | .061 | .456 | .649 | .225 | 4.437 |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

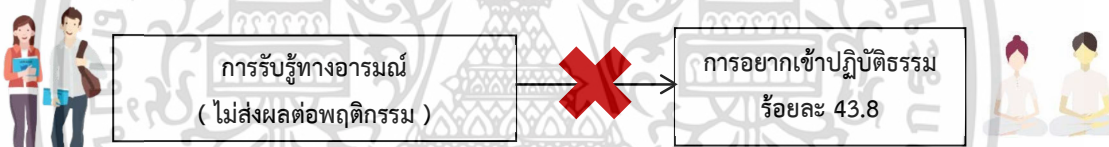
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.53 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.54 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.55 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมที่ว่างภายในอาคาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่าปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมในการอยากเข้าปฏิบัติธรรมทั้ง นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบและนักศึกษสาขาอื่นๆ

ตารางที่ 4.89 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคารนักศึกษาศิลปะ/
 ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร) | 4.96 | 1.391 | 300 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.26 | 1.489 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.96 | 1.508 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.16 | 1.439 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.98 | 1.484 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.96 | 1.507 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.27 | 1.404 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.18 | 1.409 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.27 | 1.425 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .655 ^a | .443 | .427 | 1.053 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อากใช้เวลากับสถานที่

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 256.057 | 8 | 32.007 | 28.877 | .000 ^b |
| Residual | 322.540 | 291 | 1.108 | | |
| Total | 578.597 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อากใช้เวลากับสถานที่ b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.575 | .263 | | 5.982 | .000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | .126 | .068 | .135 | 1.856 | .064 | .361 | 2.769 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .193 | .087 | .209 | 2.213 | .028 | .214 | 4.678 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.033 | .088 | -.034 | -.378 | .706 | .233 | 4.289 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .083 | .086 | .089 | .965 | .335 | .227 | 4.411 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .302 | .086 | .327 | 3.501 | .001 | .220 | 4.543 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.013 | .102 | -.013 | -.128 | .898 | .182 | 5.483 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | -.059 | .089 | -.060 | -.665 | .507 | .237 | 4.228 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .076 | .090 | .078 | .838 | .403 | .223 | 4.484 |

a Dependent Variable: อากใช้เวลากับสถานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.90 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร) | 5.11 | 1.293 | 150 |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | 5.41 | 1.494 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.17 | 1.340 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.45 | 1.308 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.21 | 1.317 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.13 | 1.436 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.47 | 1.339 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.43 | 1.271 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.49 | 1.335 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .537 ^a | .742 | .288 | .248 | 1.121 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 71.782 | 8 | 8.973 | 7.136 | .000 ^c |
| Residual | 177.291 | 141 | 1.257 | | |
| Total | 249.073 | 149 | | | |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 2.344 | .449 | | 5.217 | .000 | | |
| ความไม่สะดวกตา - สะดุดตา | .082 | .103 | .095 | .797 | .427 | .357 | 2.804 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .241 | .144 | .250 | 1.670 | .097 | .225 | 4.440 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.111 | .155 | -.112 | -.716 | .475 | .205 | 4.883 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .015 | .141 | .015 | .103 | .918 | .245 | 4.089 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .227 | .138 | .252 | 1.643 | .103 | .214 | 4.675 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.052 | .180 | -.054 | -.287 | .774 | .145 | 6.918 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .051 | .133 | .050 | .380 | .705 | .294 | 3.406 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .082 | .148 | .084 | .554 | .580 | .218 | 4.596 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.91 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ที่ว่างภายในอาคาร/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่(ที่ว่างภายในอาคาร) | 4.81 | 1.472 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.10 | 1.473 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.75 | 1.635 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 4.88 | 1.510 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.76 | 1.608 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.79 | 1.560 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.07 | 1.443 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 4.93 | 1.498 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.05 | 1.483 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .770 ^a | .520 | .592 | .569 | .966 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 191.200 | 8 | 23.900 | 25.612 | .000 ^c |
| Residual | 131.573 | 141 | .933 | | |
| Total | 322.773 | 149 | | | |

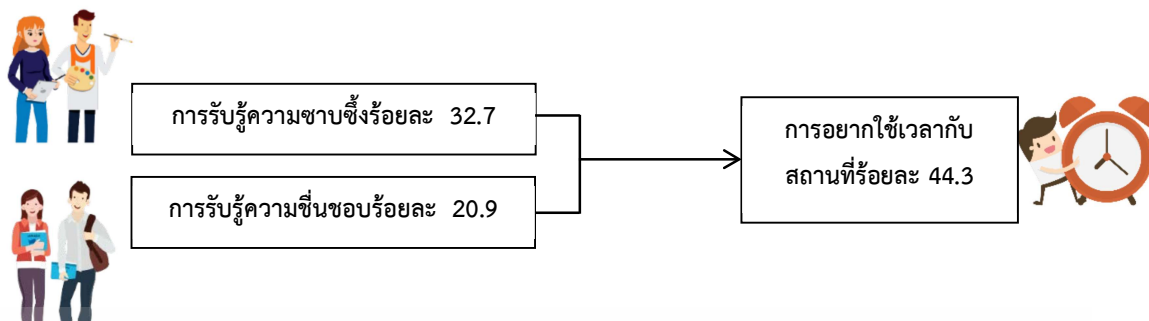
a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

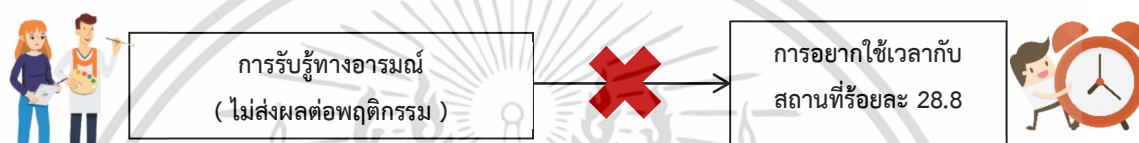
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .926 | .324 | | 2.860 | .005 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .235 | .093 | .235 | 2.534 | .012 | .336 | 2.973 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .150 | .109 | .167 | 1.378 | .171 | .197 | 5.073 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .015 | .106 | .015 | .138 | .890 | .244 | 4.099 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .124 | .105 | .136 | 1.181 | .239 | .219 | 4.561 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .381 | .112 | .404 | 3.399 | .001 | .205 | 4.879 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .034 | .124 | .033 | .269 | .788 | .194 | 5.145 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | -.191 | .120 | -.195 | -1.591 | .114 | .193 | 5.178 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .052 | .112 | .052 | .461 | .646 | .225 | 4.437 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ

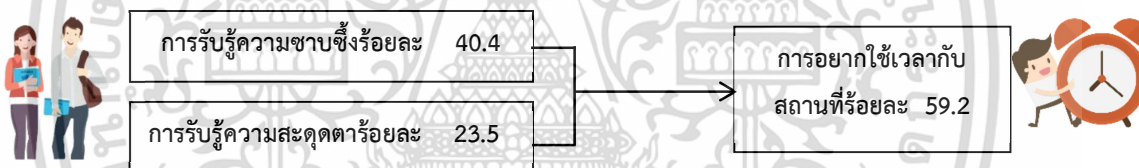
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.56 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.57 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.58 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคาร) นักศึกษสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคารจากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่าปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคารที่ไม่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมในการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคารของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบส่วนนักศึกษสาขาอื่นๆ มีปัจจัยของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคาร ได้แก่ การรับรู้ความซาบซึ้งร้อยละ 40.4 และการรับรู้ความสะอาดร้อยละ 23.5 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากใช้เวลาที่ว่างภายในอาคารได้ตามลำดับ



ภาพที่ 4.59 แสดงวิธีการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ประติมากรรมพระประธาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.92 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชมประติมากรรมพระประธาน(นักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ/สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) | 5.53 | 1.263 | 300 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.61 | 1.439 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.27 | 1.428 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.36 | 1.423 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.359 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.23 | 1.413 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.53 | 1.398 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.38 | 1.372 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.64 | 1.348 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | .773 ^a | .598 | .587 | .811 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อายุกเข้าชม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 285.188 | 8 | 35.649 | 54.143 | .000 ^b |
| Residual | 191.598 | 291 | .658 | | |
| Total | 476.787 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อายุกเข้าชม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.179 | .219 | | 5.390 | .000 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | .107 | .057 | .122 | 1.892 | .060 | .330 | 3.034 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | -.037 | .076 | -.041 | -.485 | .628 | .189 | 5.281 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .035 | .073 | .039 | .472 | .638 | .202 | 4.957 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .109 | .076 | .117 | 1.431 | .153 | .206 | 4.851 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .146 | .069 | .163 | 2.101 | .036 | .230 | 4.355 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .003 | .088 | .003 | .033 | .974 | .146 | 6.838 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .196 | .067 | .213 | 2.949 | .003 | .264 | 3.795 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .240 | .073 | .257 | 3.298 | .001 | .228 | 4.384 |

a Dependent Variable: อายุกเข้าชม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.93 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/
ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) | 5.73 | 1.180 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.94 | 1.188 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.59 | 1.232 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.65 | 1.232 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.48 | 1.110 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.47 | 1.197 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.75 | 1.317 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.63 | 1.167 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.71 | 1.303 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .693 ^a | .813 | .480 | .451 | .874 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา=สาขาศิลปะ/ออกแบบ

c. Dependent Variable: อายากเข้าชม

Anova^{a,b}

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 99.564 | 8 | 12.445 | 16.283 | .000 ^c |
| | Residual | 107.769 | 141 | .764 | | |
| | Total | 207.333 | 149 | | | |

a. Dependent Variable: อายากเข้าชม b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.531 | .413 | | 3.710 | .000 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .117 | .110 | .118 | 1.058 | .292 | .298 | 3.355 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | -.069 | .125 | -.072 | -.547 | .585 | .215 | 4.643 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.029 | .120 | -.030 | -.238 | .812 | .233 | 4.295 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .035 | .118 | .032 | .293 | .770 | .300 | 3.334 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .172 | .120 | .174 | 1.435 | .153 | .250 | 3.996 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .064 | .136 | .071 | .468 | .640 | .159 | 6.278 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .148 | .108 | .147 | 1.370 | .173 | .322 | 3.103 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .302 | .122 | .334 | 2.486 | .014 | .204 | 4.896 |

a. Dependent Variable: อายากเข้าชม b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.94 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) | 5.32 | 1.312 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.28 | 1.589 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชี นชอบ | 4.95 | 1.538 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.08 | 1.544 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.86 | 1.511 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.99 | 1.567 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.31 | 1.448 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.13 | 1.514 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.57 | 1.392 | 150 |

a. Selecting only cases for which นักศึกษาสาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .827 ^a | .682 | .683 | .665 | .759 |

a.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b. Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ.

c. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
|-------|----------------|---------|-------------|--------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 175.388 | 8 | 21.924 | 38.045 | .000 ^c |
| | Residual | 81.252 | 141 | .576 | | |
| | Total | 256.640 | 149 | | | |

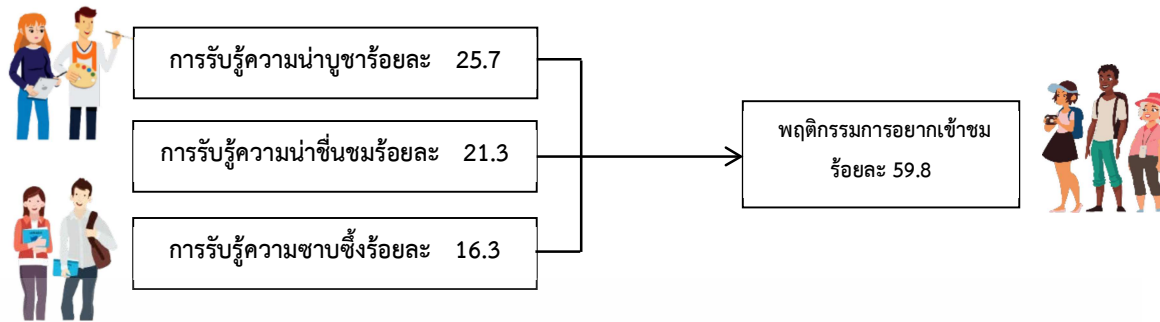
a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c.Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

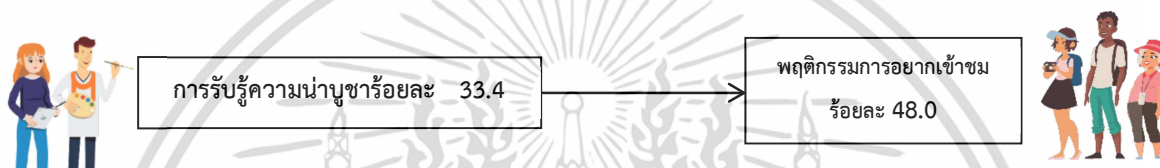
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.124 | .266 | | 4.218 | .000 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .106 | .069 | .128 | 1.540 | .126 | .323 | 3.092 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชี นชอบ | -.036 | .106 | -.042 | -.341 | .734 | .147 | 6.816 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .053 | .096 | .062 | .546 | .586 | .174 | 5.732 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .159 | .102 | .183 | 1.554 | .122 | .162 | 6.156 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .142 | .087 | .169 | 1.629 | .106 | .207 | 4.820 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.056 | .117 | -.061 | -.476 | .635 | .134 | 7.446 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .213 | .091 | .245 | 2.342 | .021 | .205 | 4.880 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .229 | .096 | .243 | 2.393 | .018 | .218 | 4.579 |

a. Dependent Variable: อยากรู้อยากเห็น b.Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

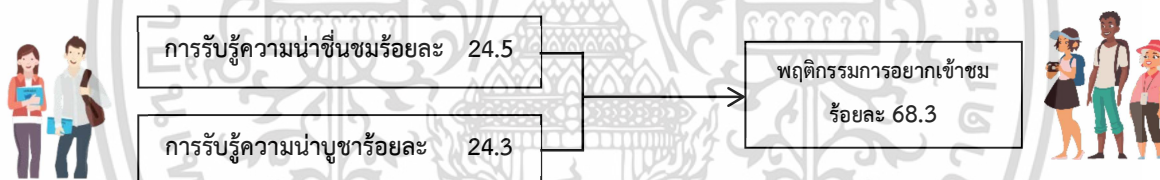
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.60 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.61 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.62 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรออยากเข้าชม ประติมากรรมพระประธาน จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรออยากเข้าชมได้แก่การรับรู้ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ33.4 ส่วนนักศึกษาด้านสาขาอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรออยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความน่าชื่นชมร้อยละ24.5 และการรับรู้ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ24.3 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรออยากเข้าชมได้ตามลำดับ

ตารางที่ 4.95 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอয়ากเข้าปฏิบัติธรรม(ประติมากรรมพระประธานนักศึกษาศิลปะ/ ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอয়ากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) | 4.35 | 1.509 | 300 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.61 | 1.439 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.27 | 1.428 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.36 | 1.423 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.359 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.23 | 1.413 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.53 | 1.398 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.38 | 1.372 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.64 | 1.348 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .584 ^a | .341 | .323 | 1.242 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 232.008 | 8 | 29.001 | 18.815 | .000 ^b |
| Residual | 448.539 | 291 | 1.541 | | |
| Total | 680.547 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .848 | .335 | | 2.534 | .012 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | -.050 | .087 | -.047 | -.572 | .568 | .330 | 3.034 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .003 | .116 | .003 | .024 | .981 | .189 | 5.281 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .020 | .112 | .019 | .180 | .857 | .202 | 4.957 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .205 | .116 | .184 | 1.759 | .080 | .206 | 4.851 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .398 | .106 | .372 | 3.750 | .000 | .230 | 4.355 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.030 | .134 | -.028 | -.227 | .821 | .146 | 6.838 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .118 | .102 | .108 | 1.161 | .246 | .264 | 3.795 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .010 | .112 | .009 | .088 | .930 | .228 | 4.384 |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.96 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากเข้าปฏิบัติธรรม(ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) | 4.55 | 1.412 | 150 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.94 | 1.188 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.59 | 1.232 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.65 | 1.232 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.48 | 1.110 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.47 | 1.197 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.75 | 1.317 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.63 | 1.167 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.71 | 1.303 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .505 ^a | .485 | .255 | .213 | 1.253 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 75.804 | 8 | 9.475 | 6.035 | .000 ^c |
| Residual | 221.370 | 141 | 1.570 | | |
| Total | 297.173 | 149 | | | |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.782 | .591 | | 3.013 | .003 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | -.225 | .158 | -.189 | -1.420 | .158 | .298 | 3.355 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | -.054 | .180 | -.047 | -.298 | .766 | .215 | 4.643 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.316 | .173 | -.276 | -1.830 | .069 | .233 | 4.295 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .139 | .169 | .109 | .822 | .412 | .300 | 3.334 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .347 | .171 | .294 | 2.023 | .045 | .250 | 3.996 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | .129 | .195 | .120 | .660 | .510 | .159 | 6.278 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .147 | .155 | .121 | .948 | .345 | .322 | 3.103 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .343 | .174 | .317 | 1.968 | .050 | .204 | 4.896 |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.97 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|--|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) | 4.16 | 1.580 | 150 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.28 | 1.589 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.95 | 1.538 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.08 | 1.544 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.86 | 1.511 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.99 | 1.567 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.31 | 1.448 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.13 | 1.514 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.57 | 1.392 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .691 ^a | .332 | .478 | .448 | 1.174 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 177.784 | 8 | 22.223 | 16.120 | .000 ^c |
| Residual | 194.376 | 141 | 1.379 | | |
| Total | 372.160 | 149 | | | |

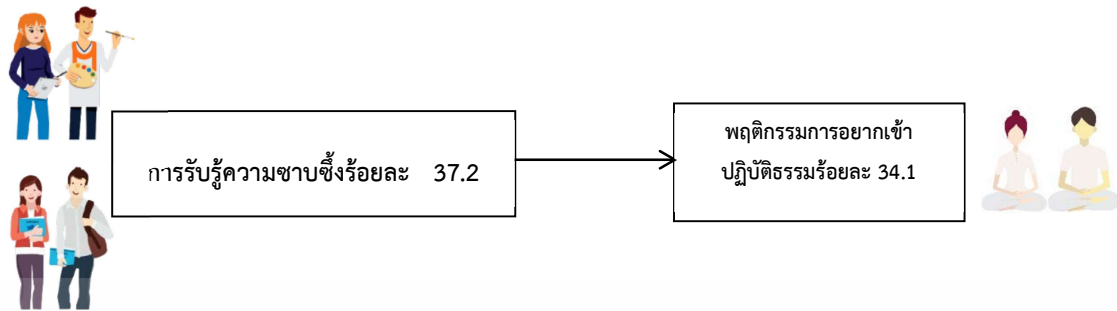
a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

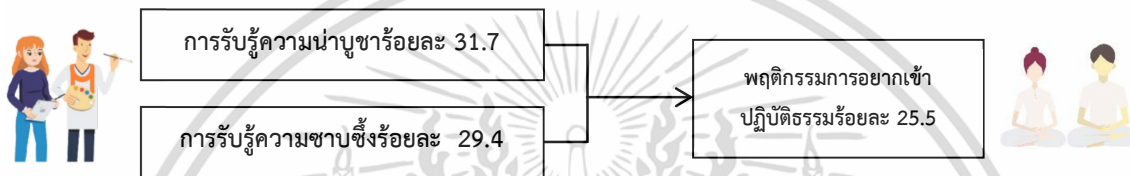
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .888 | .412 | | 2.155 | .033 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | .085 | .106 | .085 | .797 | .427 | .323 | 3.092 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .033 | .163 | .032 | .204 | .838 | .147 | 6.816 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .168 | .149 | .164 | 1.125 | .263 | .174 | 5.732 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .246 | .158 | .235 | 1.558 | .122 | .162 | 6.156 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .447 | .135 | .443 | 3.316 | .001 | .207 | 4.820 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.151 | .181 | -.138 | -.833 | .406 | .134 | 7.446 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .089 | .140 | .085 | .635 | .526 | .205 | 4.880 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | -.229 | .148 | -.201 | -1.547 | .124 | .218 | 4.579 |

a Dependent Variable: อยากเข้าปฏิบัติธรรม b Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

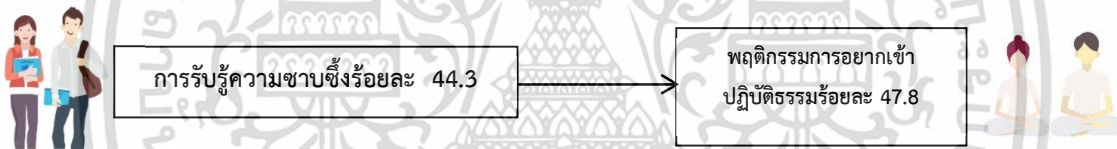
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.63 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษสาขาอื่นๆ



ภาพที่ 4.64 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ



ภาพที่ 4.65 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษสาขาอื่นๆ

ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมประติมากรรมพระประธาน จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05กับพฤติกรรมกรอยากปฏิบัติธรรมได้แก่ การรับรู้ความน่าบูชาร้อยละ 31.7 และการรับรู้ความซาบซึ้งร้อยละ 31.7 ส่วนนักศึกษสาขาอื่น ๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05กับพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้แก่การรับรู้ความซาบซึ้งร้อยละ 44.3 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ การเกิดพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้ตามลำดับ

ตารางที่ 4.98 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน
นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ,สาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรอากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) | 4.96 | 1.391 | 300 |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | 5.61 | 1.439 | 300 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.27 | 1.428 | 300 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.36 | 1.423 | 300 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 5.17 | 1.359 | 300 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.23 | 1.413 | 300 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.53 | 1.398 | 300 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.38 | 1.372 | 300 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.64 | 1.348 | 300 |

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .675 ^a | .455 | .440 | 1.041 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 263.295 | 8 | 32.912 | 30.375 | .000 ^b |
| Residual | 315.302 | 291 | 1.084 | | |
| Total | 578.597 | 299 | | | |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.006 | .281 | | 3.587 | .000 | | |
| ความไม่สะอาดตา - สะอาดตา | .025 | .073 | .026 | .340 | .734 | .330 | 3.034 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .205 | .097 | .210 | 2.115 | .035 | .189 | 5.281 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.015 | .094 | -.015 | -.161 | .873 | .202 | 4.957 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .016 | .098 | .015 | .161 | .872 | .206 | 4.851 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .308 | .089 | .312 | 3.460 | .001 | .230 | 4.355 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.144 | .113 | -.145 | -1.278 | .202 | .146 | 6.838 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .157 | .085 | .154 | 1.831 | .068 | .264 | 3.795 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .192 | .093 | .186 | 2.053 | .041 | .228 | 4.384 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.99 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาศิลปะ/ออกแบบ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) | 5.11 | 1.293 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.94 | 1.188 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 5.59 | 1.232 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.65 | 1.232 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอดี | 5.48 | 1.110 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 5.47 | 1.197 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.75 | 1.317 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.63 | 1.167 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.71 | 1.303 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาศิลปะ/ออกแบบ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | ศิลปะ/ออกแบบ (Selected) | ศิลปะ/ออกแบบ (Unselected) | | | |
| 1 | .557 ^a | .712 | .310 | .271 | 1.104 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = ศิลปะ/ออกแบบ

c Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 77.169 | 8 | 9.646 | 7.912 | .000 ^c |
| Residual | 171.904 | 141 | 1.219 | | |
| Total | 249.073 | 149 | | | |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.727 | .521 | | 3.314 | .001 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | -.117 | .139 | -.108 | -.841 | .402 | .298 | 3.355 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .325 | .158 | .310 | 2.056 | .042 | .215 | 4.643 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | -.178 | .152 | -.170 | -1.172 | .243 | .233 | 4.295 |
| ความไม่พอใจ - พอดี | -.056 | .149 | -.048 | -.375 | .708 | .300 | 3.334 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .189 | .151 | .175 | 1.252 | .213 | .250 | 3.996 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.042 | .172 | -.042 | -.241 | .810 | .159 | 6.278 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .260 | .137 | .234 | 1.902 | .059 | .322 | 3.103 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .231 | .154 | .233 | 1.504 | .135 | .204 | 4.896 |

a Dependent Variable: อยากรใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาศิลปะ/ออกแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.100 ค่าสถิติพื้นฐานพฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน/นักศึกษาสาขาอื่นๆ)

Descriptive Statistics^a

| | Mean | Std. Deviation | N |
|---|------|----------------|-----|
| พฤติกรรมกรออยากใช้เวลากับสถานที่(ประติมากรรมพระประธาน) | 4.81 | 1.472 | 150 |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | 5.28 | 1.589 | 150 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | 4.95 | 1.538 | 150 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | 5.08 | 1.544 | 150 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | 4.86 | 1.511 | 150 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | 4.99 | 1.567 | 150 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | 5.31 | 1.448 | 150 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | 5.13 | 1.514 | 150 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | 5.57 | 1.392 | 150 |

a. Selecting only cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

Model Summary^{b,c}

| Model | R | | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | สาขาอื่นๆ (Selected) | สาขาอื่นๆ (Unselected) | | | |
| 1 | .766 ^a | .517 | .586 | .563 | .974 |

a Predictors: (Constant) การตอบสนองทางอารมณ์ b Unless noted otherwise, statistics are based only on cases for which สาขาวิชา = สาขาอื่นๆ

c Dependent Variable: อยากใช้เวลากับสถานที่

Anova^{a,b}

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Regression | 189.144 | 8 | 23.643 | 24.947 | .000 ^c |
| Residual | 133.630 | 141 | .948 | | |
| Total | 322.773 | 149 | | | |

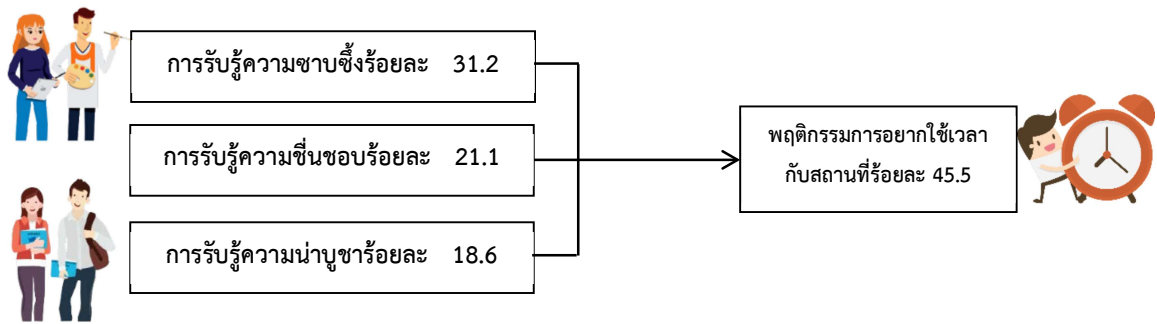
a Dependent Variable: อยากใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ c Predictors: (Constant)การตอบสนองทางอารมณ์

Coefficients^{a,b}

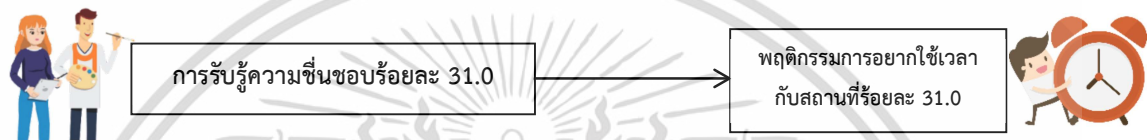
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | .801 | .342 | | 2.346 | .020 | | |
| ความไม่สะดุดตา - สะดุดตา | .053 | .088 | .058 | .604 | .547 | .323 | 3.092 |
| ความไม่ชื่นชอบ - ชื่นชอบ | .112 | .135 | .117 | .825 | .411 | .147 | 6.816 |
| ความไม่เลื่อมใส - น่าเลื่อมใส | .114 | .124 | .120 | .924 | .357 | .174 | 5.732 |
| ความไม่พอใจ - พอใจ | .089 | .131 | .091 | .676 | .500 | .162 | 6.156 |
| ความไม่ซาบซึ้ง - ซาบซึ้ง | .379 | .112 | .404 | 3.395 | .001 | .207 | 4.820 |
| ไม่น่าเคารพ - น่าเคารพ | -.214 | .150 | -.210 | -1.421 | .158 | .134 | 7.446 |
| ไม่น่าชื่นชม - น่าชื่นชม | .110 | .116 | .113 | .946 | .346 | .205 | 4.880 |
| ไม่น่าบูชา - น่าบูชา | .152 | .123 | .144 | 1.238 | .218 | .218 | 4.579 |

a Dependent Variable: อยากใช้เวลากับสถานที่ b Selecting only cases for which สาขาวิชา= สาขาอื่นๆ

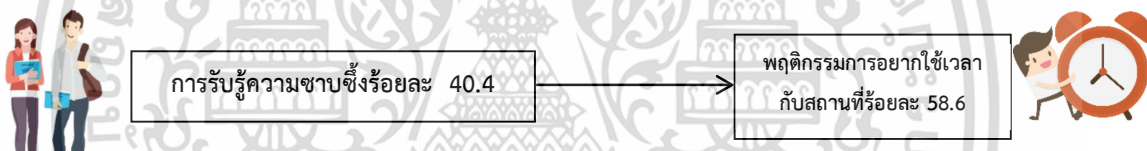
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.66 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ, นักศึกษาศาษาอื่นๆ



ภาพที่ 4.67 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบ

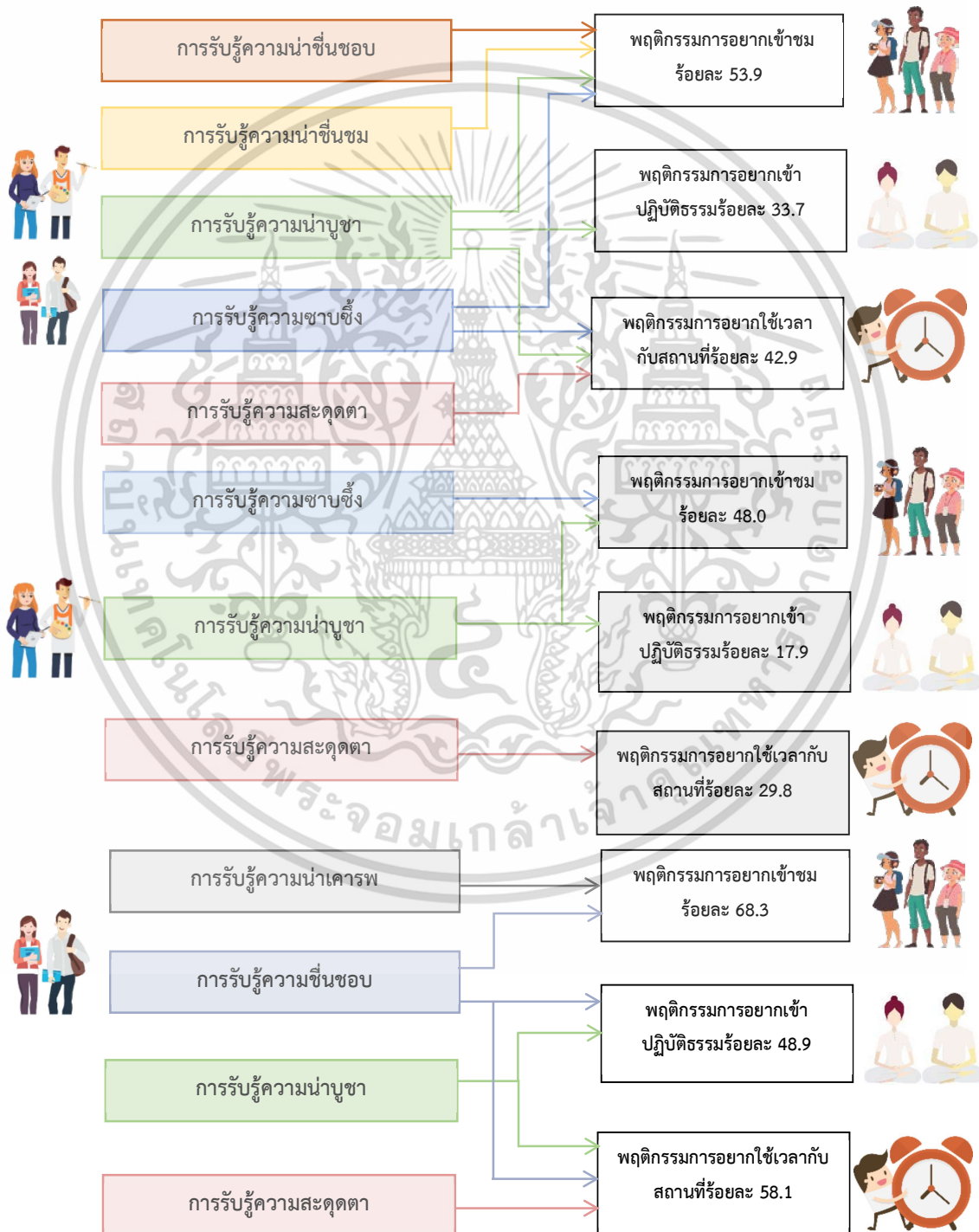


ภาพที่ 4.68 แสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยพฤติกรรมด้านการอยากใช้เวลา กับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) นักศึกษาศาษาอื่นๆ

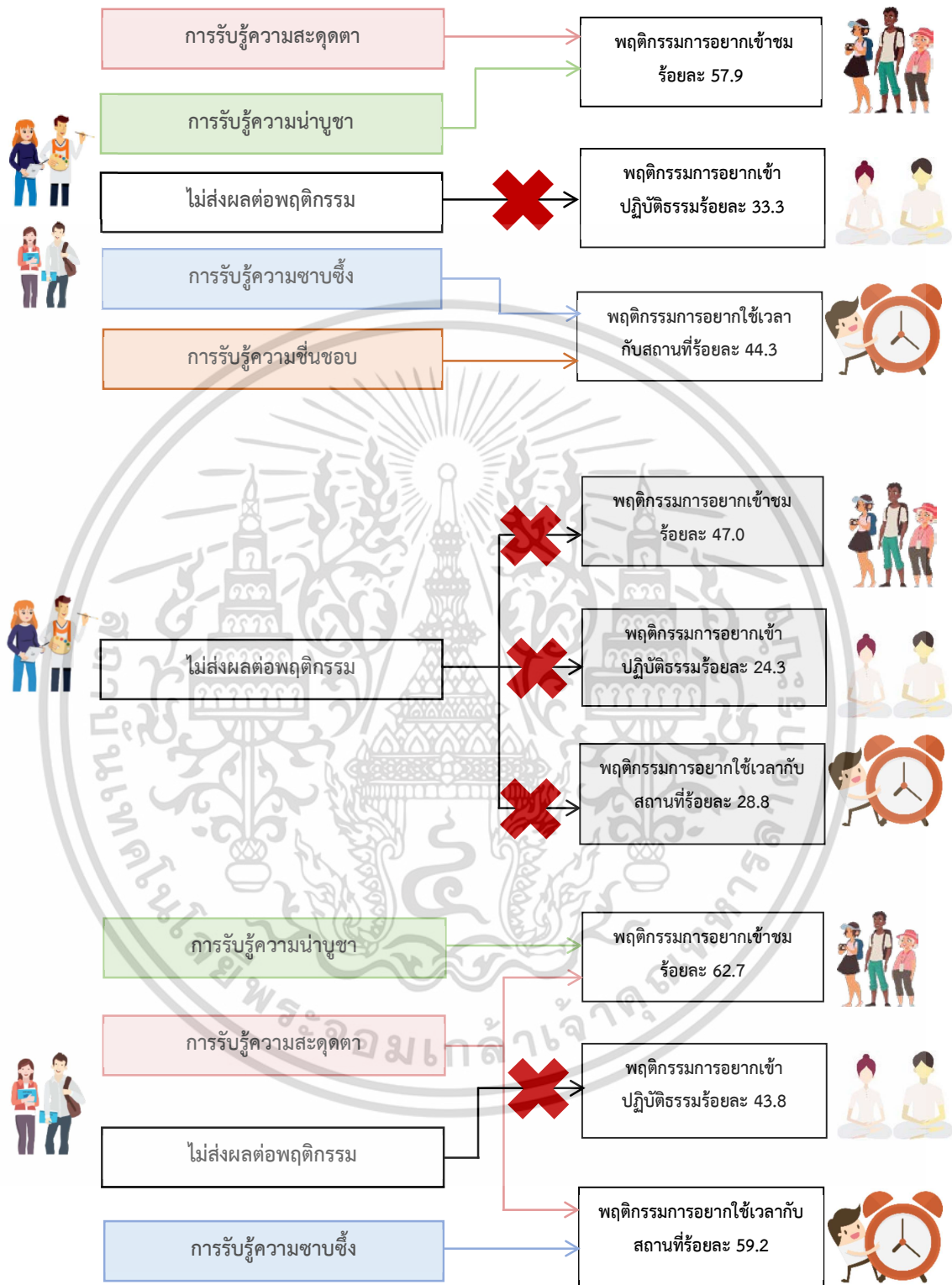
ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากใช้เวลา กับสถานที่ (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรอยากใช้เวลา กับสถานที่ที่ได้แก่ การรับรู้ความชื่นชอบร้อยละ31 ส่วนนักศึกษาศาษาอื่นๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรอยากใช้เวลา กับสถานที่ที่ได้แก่ การรับรู้ความซาบซึ้งร้อยละ40.4 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรอยากใช้เวลา กับสถานที่ได้ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงถดถอย Multiple Regression analysis ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร สามารถสรุปผลเป็นภาพแสดงสถิติการวิจัยในแต่ละส่วนได้ดังนี้

1. รูปทรงอาคาร (อุโบสถ / วิหารล้านนา)
2. ที่ว่างภายใน (อุโบสถ / วิหารล้านนา)
3. ประติมากรรมพระประธาน (อุโบสถ / วิหารล้านนา)

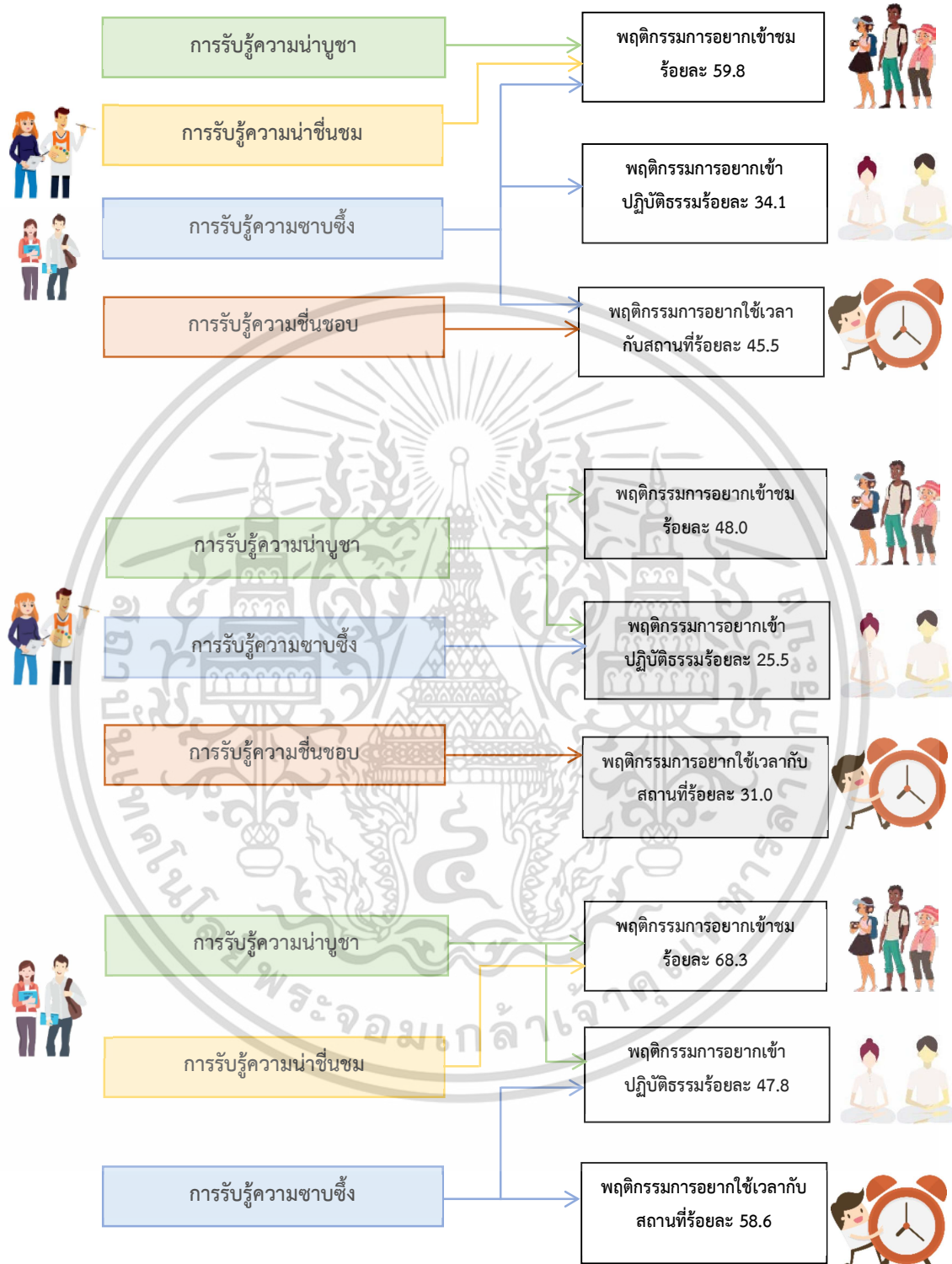


เอกสารภาพที่ 4.69 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) รูปทรงอาคาร ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.70 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ที่วางภายในอาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.71 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression analysis) ประติมากรรมพระประธาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการวิจัยสามารถแบ่งเป็น ส่วนได้แก่ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบตลอดจนข้อดีข้อจำกัดและข้อเสนอแนะจากงานวิจัยโดยแสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

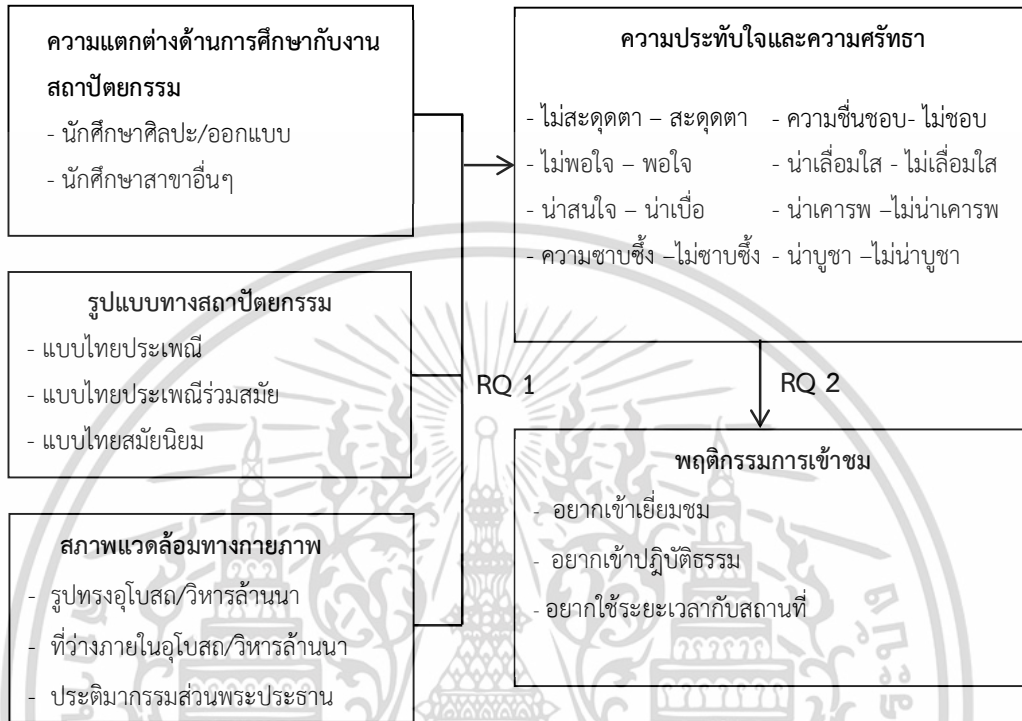
5.1 สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่องอิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทย ประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและการเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา มีจุดประสงค์ คือ

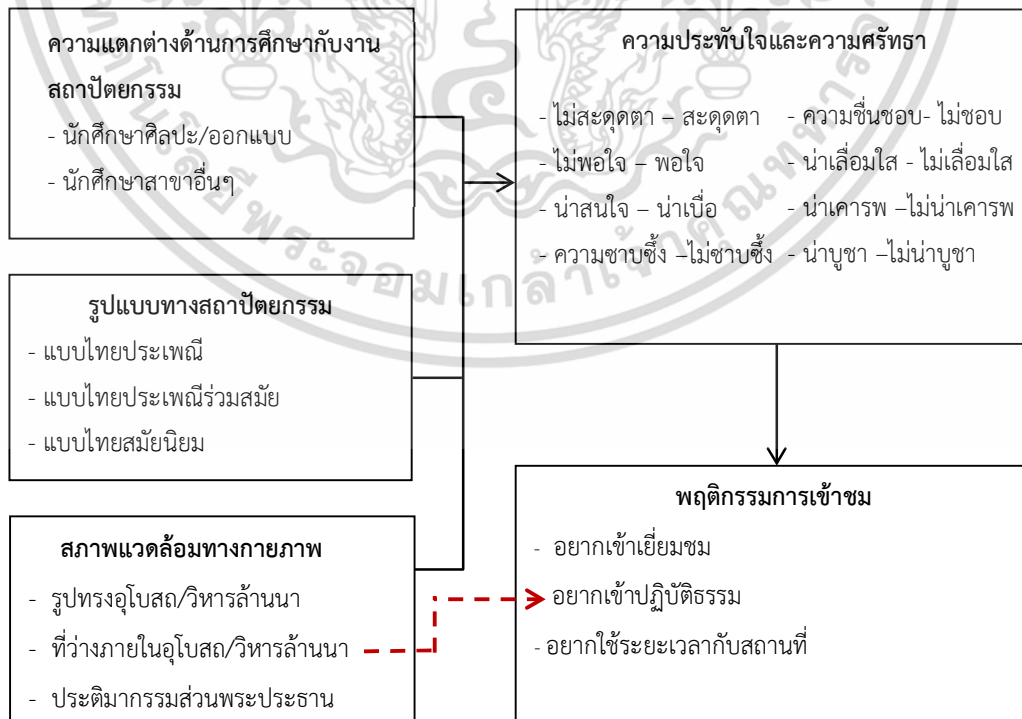
- 1) เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน)
- 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธา
- 3) เพื่อค้นหาปัจจัยของการรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษา
- 4) เพื่อทราบถึงรูปแบบและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมที่เหมาะสมกับการรับรู้ด้านการออกแบบต่อการตอบสนองทางด้านอารมณ์และพฤติกรรมในการเข้าชม

โดยงานวิจัยในครั้งนี้เก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 300 คน ภายในประเทศไทยแบ่งเป็น นักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาทางด้านศิลปะหรือการออกแบบจำนวน 150 คน นักศึกษาสาขาอื่น ๆ จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามแบบออนไลน์ ประกอบด้วยรูปภาพสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน) ที่ผ่านการสรุปและทำการทดสอบจากการศึกษานำร่องและนำมาพัฒนาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและทำการจัดเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาคำตอบของคำถามของงานวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนา และความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร
- 2) ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร



ภาพที่ 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและคำถามการวิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ภาพที่ 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดในการวิจัยและผลการวิจัย
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ สามารถสรุปผลเพื่อตอบคำถามในงานวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษาส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร

จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมของอาคารที่แตกต่างกันและความแตกต่างระหว่างบุคคลด้านการศึกษาจะส่งผลในเรื่องของความประทับใจและความศรัทธา (รูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน)

1) เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่า รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความพอใจ, และความน่าชื่นชม มากกว่าทั้งแบบไทยประเพณี และแบบไทยประเพณีร่วมสมัยแต่จะไม่แตกต่างกับแบบไทยประเพณีในเรื่อง ความน่าเลื่อมใส ความซาบซึ้ง ความน่าเคารพและความน่าบูชา ในขณะที่รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีไม่แตกต่างกับอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีร่วมสมัยในเรื่อง ความสะอาดตาและความพอใจ



ภาพที่ 5.3 รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเมื่อพิจารณาเฉพาะสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบสามารถรับรู้รูปทรงของอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความพอใจ, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชา ได้มากกว่านักศึกษสาขาอื่นๆ ในขณะที่ความแตกต่างของรูปทรงอาคารกับสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อความน่าชื่นชมที่แตกต่างกันอย่างน้อยก็สำคัญ

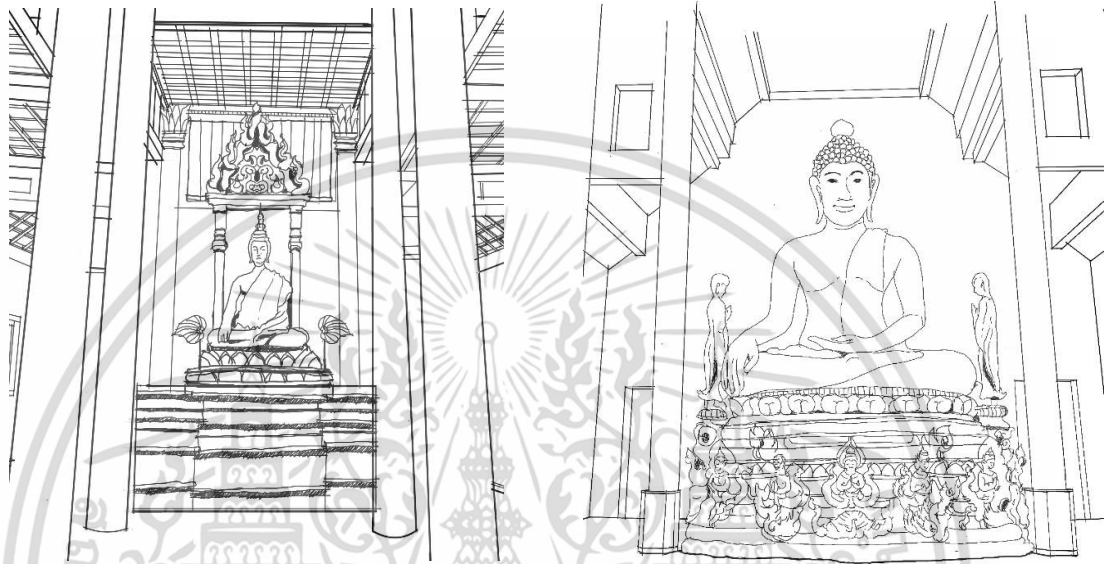
2) เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่าที่ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมส่งผลต่อความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพ, และความน่าชื่นชมมากกว่าทั้งแบบไทยประเพณี และแบบไทยประเพณีร่วมสมัย ส่วนอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีจะส่งผลในเรื่องของความซาบซึ้งและความน่าบูชาไม่แตกต่างกันกับอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม



ภาพที่ 5.4 ว่างภายในของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม

และเมื่อพิจารณาเฉพาะสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบสามารถรับรู้ที่ว่างภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาในทุกๆด้านได้แก่ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความพอใจ, ความซาบซึ้ง, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชา ได้มากกว่านักศึกษสาขาอื่นๆ ในขณะที่ความแตกต่างของที่ว่างภายในอาคารกับสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อความน่าบูชาที่แตกต่างกันอย่างน้อยก็สำคัญ

3) เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาจะพบว่า ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาในเรื่องของ ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพ, น่าชื่นชมและความน่าบูชาไม่แตกต่างจากอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม



ภาพที่ 5.5 ประติมากรรมพระประธานภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี และแบบไทยสมัยนิยม

ส่วนอุโบสถวิหารล้านนาแบบไทยประเพณีร่วมสมัยจะแตกต่างจากแบบไทยประเพณี และไทยสมัยนิยมในทุกๆด้านทั้งความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความซาบซึ้ง, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชาและเมื่อพิจารณาเฉพาะสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะพบว่า นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบสามารถรับรู้ประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาในทุกๆด้านได้แก่ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความซาบซึ้ง, ความน่าเคารพและ ความน่าชื่นชม ได้มากกว่านักศึกษสาขาอื่นๆในขณะที่ความแตกต่างของประติมากรรมพระประธานกับสาขาวิชาที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพอใจและความน่าบูชาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5.1.2. ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร สามารถสรุปผลในงานวิจัยได้ดังนี้

1) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชม (รูปทรงอาคาร) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปทรงอาคารจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรอยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความชื่นชอบ,ความซาบซึ้ง,ความน่าชื่นชม และการรับรู้ความน่าบูชา ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรอยากเข้าชมได้ตามลำดับ

2) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (รูปทรงอาคาร) จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรอยากปฏิบัติธรรมได้แก่ การรับรู้ความน่าบูชา ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้ตามลำดับ

3) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากใช้เวลาที่สถานที (รูปทรงอาคาร) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะรูปทรงอาคารจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05กับพฤติกรรมกรอยากใช้เวลาที่สถานทีได้แก่ การรับรู้ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ,และความซาบซึ้งที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรอยากใช้เวลาที่สถานทีได้ตามลำดับ

4) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากเข้าชม (ที่ว่างภายในอาคาร) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05 กับพฤติกรรมกรอยากเข้าชมได้แก่ การรับรู้ความสะอาดตาและการรับรู้ความน่าบูชา ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมกรอยากเข้าชมได้ตามลำดับ

5) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ที่ว่างภายในอาคาร) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่าปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05ไม่ส่งผลกับพฤติกรรมกรอยากเข้าปฏิบัติธรรมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆ

6) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรอยากใช้เวลาที่สถานที(ที่ว่างภายในอาคาร) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะที่ว่างภายในอาคารจะพบว่า นักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆมีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ.05 กับพฤติกรรมกรอยากใช้เวลาที่สถานทีได้แก่ การรับรู้ความชื่นชอบและ

ความรู้ความเข้าใจซึ่งที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ได้ตามลำดับ

7) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชม (ประติมากรรมพระประธาน) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่น ๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้แก่การรับรู้ซาบซึ้ง, การรับรู้ความน่าชื่นชม และการรับรู้ความน่าบูชา ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากเข้าชมได้ตามลำดับ

8) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรม (ประติมากรรมพระประธาน) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่น ๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากปฏิบัติธรรมได้แก่ การรับรู้ความซาบซึ้งที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากเข้าปฏิบัติธรรมได้ตามลำดับ

9) ปัจจัยด้านการตอบสนองทางด้านอารมณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ (ประติมากรรมพระประธาน) จากการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis เมื่อพิจารณาเฉพาะประติมากรรมพระประธานจะพบว่านักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่น ๆ มีปัจจัย ของการตอบสนองด้านอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 กับพฤติกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ได้แก่ การรับรู้ความซาบซึ้งที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การเกิดพฤติกรรมการอยากใช้เวลากับสถานที่ได้ตามลำดับ

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากคำถามการวิจัยข้อที่ 1 อิทธิพลของยุคสมัยทางสถาปัตยกรรมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาและความแตกต่างด้านการศึกษส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาอย่างไร สามารถสรุปผลตามประเด็นที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้ องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมของอาคารที่แตกต่างกันและความแตกต่างระหว่างบุคคลด้านการศึกษาจะส่งผลในเรื่องของความประทับใจและความศรัทธาต่อรูปทรงอาคาร, ที่ว่างภายในและประติมากรรมพระประธานในทุกๆด้าน ได้แก่ ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความซาบซึ้ง, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชาและพบว่ารูปทรงอาคาร วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม ส่งผลต่อ ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความพอใจ, ความน่าชื่นชม มากกว่าแบบไทยประเพณีและไทยประเพณีร่วมสมัย ส่วนที่ว่างภายในวิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม ส่งผลต่อ ความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพและความน่าชื่นชมมากกว่าแบบไทยประเพณีและไทยประเพณี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมสมัยสอดคล้องกับ งานวิจัยในอดีตพบว่า การรับรู้ด้วยสายตาผ่านรูปทรงสามมิติ และภาพรวมของสถาปัตยกรรม เช่น รูปร่าง รูปทรงสามารถส่งผลกระทบต่อ การรับรู้ได้ง่ายกว่า (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสรฐวรกิจ, และ ศิวาพร กลิ่นมาลัย, 2554)ตลอดจนรูปทรงที่มีรายละเอียดและมีความซับซ้อนทำให้เกิดความสะดุดตามากกว่า (Bell, C,1965) และยังพบว่าสัดส่วนหรือขนาดของรูปแบบทางกายภาพนั้นมีความสัมพันธ์กับการแสดงอารมณ์ Joye & Verpooten (2013) ส่วนประติมากรรมพระประธานแบบไทยสมัยนิยมจะส่งผลกระทบต่อความสะดุดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชาไม่แตกต่างจากแบบไทยประเพณีสอดคล้องกับ งานวิจัยในอดีตพบว่าพระประธานแบบไทยประเพณีมีความเก่าแก่มีการเล่าถึงอภินิหารและความอัศจรรย์ซึ่งเป็นเรื่องความเชื่อส่วนบุคคล (ธนดล ภูชนะศิริ,2558)และพระประธานแบบไทยสมัยนิยมจะเป็นพระประธานที่มีขนาดใหญ่และมีการใช้วัสดุซึ่งเป็นหินอ่อนสีขาวตัดกับพื้นหลังสีน้ำเงินซึ่งทำให้เกิดความโดดเด่นสะดุดตาซึ่งไวต่อการตอบสนองการรับรู้ (Joye และ Verpooten 2013) ส่วนความแตกต่างด้านการศึกษานักศึกษาด้านศิลปะออกแบบรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาต่อรูปทรงอาคารมากกว่านักศึกษสาขาอื่นๆในเรื่องความสะดุดตา, ความชื่นชอบ,ความพอใจ,ความน่าเคารพ,ความน่าชื่นชมและความน่าบูชา นักศึกษาด้านศิลปะออกแบบรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาต่อที่ว่างภายในและประติมากรรมพระประธานมากกว่านักศึกษสาขาอื่นๆในเรื่องความสะดุดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส,ความพอใจ, ความซาบซึ้ง,ความน่าเคารพ,ความน่าชื่นชมส่วนความน่าบูชาจะรับรู้เฉพาะที่ว่างภายในเท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่าประสบการณ์การรับรู้ต่อรูปทรงอาคารทางสถาปัตยกรรมขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เข้าชมสถาปนิกหรือผู้ที่มีความรู้ด้านการออกแบบสามารถรับรู้ได้ง่ายกว่าบุคคลทั่วไป (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร และคณะ, 2554) และความศักดิ์สิทธิ์รวมถึงเรื่องเล่าของพระประธานทำให้เกิดความศรัทธา(ธนดล ภูชนะศิริ ,2558)

จากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยของความประทับใจและความศรัทธาส่งผลต่อการเข้าเยี่ยมชมอย่างไร สามารถสรุปผลตามประเด็นที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้ การรับรู้ความน่าบูชา ต่อรูปทรงอาคาร,ที่ว่างภายในอาคารและ ประติมากรรมพระประธาน จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษอื่นๆ มากที่สุด ส่วนรูปทรงอาคารที่ตอบสนองต่อความน่าบูชาและประติมากรรมพระประธานที่ตอบสนองต่อความซาบซึ้งจะส่งผลถึงการอยากเข้าปฏิบัติธรรม ส่วนรูปทรงอาคาร,ที่ว่างภายในและประติมากรรมพระประธานที่ตอบสนองต่อความชื่นชอบและความซาบซึ้งจะส่งผลถึงการอยากใช้เวลาที่สถานที่สุดอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่พบว่า สัดส่วนหรือขนาดของรูปแบบทางกายภาพนั้นมีความสัมพันธ์กับการแสดงอารมณ์ Joye & Verpooten (2013)และความศักดิ์สิทธิ์ของสถานที่ตลอดจนเรื่องเล่าถึงอภินิหารและความอัศจรรย์ซึ่งเป็นเรื่องความเชื่อส่วนบุคคล ทำให้เกิดความศรัทธาน่าบูชา(ธนดล ภูชนะศิริ,2558) และส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของนักศึกษาด้านศิลปะหรือการออกแบบกับนักศึกษอื่นๆ

5.3 ข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบและการนำไปใช้

ผลที่ได้จากงานวิจัยสถาปนิกหรือนักออกแบบสามารถนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบหรือปรับปรุงอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและการอยากเข้าชมของนักศึกษาและกลุ่มวัยรุ่นซึ่งจะเป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ในอนาคต

จากผลการวิจัยพบว่าหากต้องการออกแบบหรือปรับปรุงอุโบสถ/วิหารล้านนาในเรื่องของรูปทรงที่ส่งผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ของกลุ่มนักศึกษาหรือกลุ่มวัยรุ่นควรเลือกรูปทรงแบบไทยสมัยนิยม (ภาพที่ 5.6) สามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 5.6 ตัวอย่างรูปทรงอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด

1. รูปแบบโดดเด่นมีความแปลกใหม่และมีขนาดใหญ่ออกแบบตามแรงบันดาลใจของศิลปินผู้ออกแบบเป็นหลัก
2. โครงสร้างใช้โครงสร้างแบบสมัยใหม่โดยการใช้การก่ออิฐฉาบปูนทั้งหมด

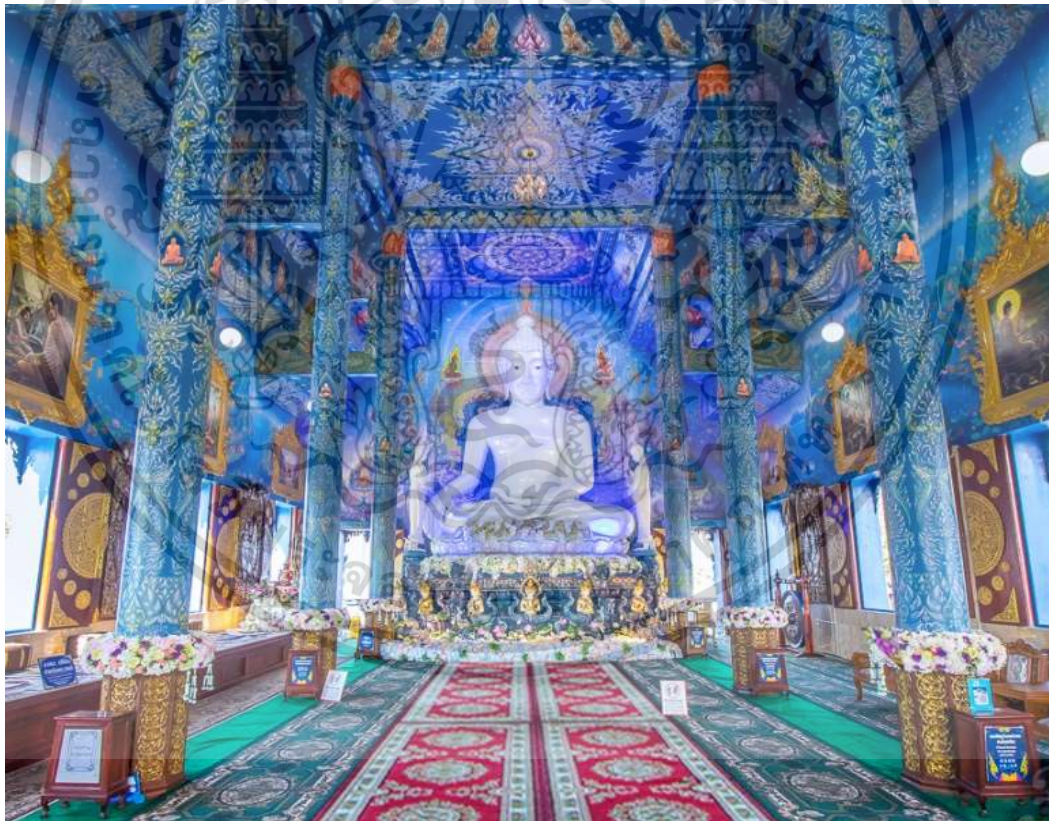
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ลวดลายปูนปั้นที่ใช้ตกแต่งเป็นลวดลายแบบล้านนาแต่เพิ่มความซับซ้อนเน้นความพลิ้วไหว
 วิจารณ์ศิลปะการแปลกตาเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม

4. สีที่ใช้จะเน้นสีที่แปลกไปจากรูปแบบล้านนาดั้งเดิมที่มีอยู่เช่นจากเดิมใช้สีไม้ของวัสดุ หรือสีแดง แต่มีการปรับสีที่ใช้ตามการออกแบบของศิลปิน เช่น สีฟ้า น้ำเงิน ขาวแต่ยังคงเอกลักษณ์รูปแบบความเป็นล้านนา

ซึ่งจะส่งผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ในเรื่องของความสะอาดตา ความชื่นชอบ, ความซาบซึ้ง, ความน่าชื่นชมและความน่าบูชามากที่สุดซึ่ง ความน่าบูชาจะส่งผลต่อพฤติกรรมต่อการอยากเข้าชมและอยากเข้าปฏิบัติธรรมซึ่งความชื่นชอบและความซาบซึ้งทำให้อยากใช้เวลาอยู่กับสถานที่มากที่สุดอ้างอิงจากวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis (shape) ในบทที่ 4

การออกแบบที่วางภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจและความศรัทธาและการอยากเข้าชมของนักศึกษาและกลุ่มวัยรุ่นมากที่สุดให้เลือกรูปแบบที่วางภายในแบบไทยสมัยนิยม (ภาพที่ 5.7) ซึ่งสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 5.7 ตัวอย่างที่วางภายในอาคารอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ที่ว่างภายในมีขนาดใหญ่ฝ้าเพดานสูงโปร่งการวางผังแบ่งออกเป็น 2 ฝั่งเท่าๆกันทำให้เกิดพื้นที่ใช้สอยมากขึ้นและทางเดินมุ่งตรงสู่พระประธาน
2. โครงสร้างใช้โครงสร้างแบบสมัยใหม่โดยการใช้การก่ออิฐฉาบปูนทั้งหมดแต่ฝ้าเพดานจะลดความซับซ้อนลงแต่มีการเขียนลวดลายสีน้ำเงินทั้งหมด
3. จิตรกรรมในวิหารจะเขียนด้วยสีฟ้าลวดลายแบบล้านนามีความซับซ้อนอ่อนช้อยเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวรูปแบบเดียวกับ อ.เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์
4. สีที่ใช้จะเป็นสีน้ำเงินและมีการออกแบบลวดลายซึ่งมีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของศิลปินผู้ออกแบบ ซึ่งจะส่งผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ในเรื่องของความสะอาดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพและความน่าชื่นชม ซึ่งความสะอาดตาและความน่าบูชาจะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมกรอยากเข้าชม และอยากใช้เวลาอยู่กับสถานที่ตามลำดับแต่สำหรับการออกแบบที่ว่างภายในจะไม่ส่งผลการอยากเข้าปฏิบัติธรรมอ้างอิงจากวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis (space) ในบทที่ 4

ในส่วนของประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อความประทับใจ ความศรัทธาและการอยากเข้าชมของนักศึกษาและกลุ่มวัยรุ่นมากที่สุดให้เลือกรูปแบบประติมากรรมพระประธานแบบไทยประเพณีหรือไทยสมัยนิยมในการออกแบบ (ภาพที่ 5.8) ซึ่งสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 5.8 ตัวอย่างประติมากรรมพระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจความศรัทธาและความอยากเข้าชมของนักศึกษามากที่สุด
(ช่าย พระประธานภายในอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณี / ขวา พระประธานภายในอุโบสถ/ วิหารล้านนาแบบไทยสมัยนิยม)

1. พระประธานในวิหารแบบไทยประเพณีมีความเก่าแก่คู่มิมีความศักดิ์สิทธิ์และมีขนาดไม่ใหญ่มากแต่มีการวางบนฐานชุกชียกสูง และใช้ซุ้มประดับตกแต่งด้านหลังพระประธานทำให้ส่งเสริมพระประธานในวิหารให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น

2. พระประธานในแบบไทยสมัยนิยมจะมีขนาดใหญ่ แกะสลักด้วยหินอ่อนสีขาว มีการใช้ภาพจิตรกรรมด้านหลังสีน้ำเงินซึ่งเป็นรูปแบบเฉพาะตัวของศิลปินทำให้เกิดความโดดเด่นสะดุดตา

ซึ่งจะส่งผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ในเรื่องของความสะดุดตา, ความชื่นชอบ, ความเลื่อมใส, ความพอใจ, ความน่าเคารพ, ความน่าชื่นชมและน่าบูชาซึ่งความน่าบูชาจะส่งผลต่อพฤติกรรมต่อการอยากเข้าชม และความซาบซึ้งซึ่งจะส่งผลต่อการอยากเข้าปฏิบัติธรรมส่วนความชื่นชอบและความซาบซึ้งทำให้อยากใช้เวลาที่สถานที่มากที่สุดอ้างอิงจากวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Multiple Regression analysis (sculpture) ในบทที่ 4

5.4 ข้อดีของการศึกษาวิจัยและข้อจำกัดของการศึกษาวิจัย

5.4.1 ข้อดีของการศึกษาวิจัย

1) ทำให้ทราบถึงลักษณะของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยม (รูปทรงอาคาร, ที่วางภายในอาคาร, ประติมากรรมพระประธาน) ในแต่ละองค์ประกอบว่ามีลักษณะอย่างไร

2) ทำให้ทราบถึงความแตกต่างของสภาพแวดล้อมทางกายภาพอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยประเพณีร่วมสมัยและแบบไทยสมัยนิยมว่าในแต่ละแบบมีความแตกต่างกันอย่างไร ทั้งในเรื่องของรูปทรงอาคาร, ที่วางภายในอาคารที่ต่างกันแต่ยังคงลักษณะรูปแบบของศิลปะล้านนาแต่มีการพัฒนาไปตามยุคสมัย ตลอดจนพระประธานในแต่ละสถานที่ ที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาดและสัดส่วนที่มีความแตกต่างกันตลอดจนเรื่องราวและประวัติความเป็นมาความเชื่อที่แสดงถึงอิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์และความศักดิ์สิทธิ์ซึ่งล้วนส่งผลถึงความประทับใจและความศรัทธาทั้งสิ้น

3) ทำให้ทราบถึงการรับรู้ความประทับใจและความศรัทธาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอยากเข้าชม, การอยากเข้าปฏิบัติธรรม และ การอยากใช้เวลาที่ของนักศึกษาด้านศิลปะ/ออกแบบกับนักศึกษาสาขาอื่นๆในระดับอุดมศึกษาเพื่อที่จะเป็นแนวทางในการออกแบบให้กับสถาปนิกหรือผู้ออกแบบได้ทำการออกแบบได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดการตอบสนองทางอารมณ์ซึ่งจะส่งผลถึงพฤติกรรมได้มากยิ่งขึ้น

4) ในการออกแบบสถาปนิกหรือผู้ออกแบบสามารถนำรูปแบบองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมที่เหมาะสมกับการรับรู้และตอบสนองทางอารมณ์ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมในการเข้าชมไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับกลุ่มนักศึกษาหรือเยาวชนซึ่งจะเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวกลุ่มหลักในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

5.4.2 ข้อจำกัดในงานวิจัย

1) จากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ทำให้เกิดปัญหาในการเก็บข้อมูลจากเดิมซึ่งจากเดิมทางผู้วิจัยได้วางแผนในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามโดยการแจกแบบสอบถามจากสถานที่จริง ได้มีการปรับเปลี่ยนโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ผ่านโปรแกรม google form และส่งให้กับผู้ตอบแบบสอบถามแทน

2) จากการศึกษาปัจจัยในเรื่องของการตอบสนองทางด้านอารมณ์ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมในการเข้าชมเนื่องจากทางผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้เข้าไปอยู่ในสภาพแวดล้อมของสถานที่จริงทางผู้วิจัยได้มีการปรับใช้ภาพถ่ายจากสถานที่จริงซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าการดูภาพถ่ายในองค์ประกอบต่างๆมีค่าความจริงซึ่งสามารถทดแทนได้ ซึ่งแบบสอบถามในงานวิจัยได้มีภาพถ่ายทั้ง 3 ส่วนซึ่งเป็นการแก้ไขข้อจำกัดที่เกิดขึ้น

3) ผลจากการศึกษาครั้งนี้เป็นเพียงผลที่ได้จากการเก็บข้อมูลและสรุปผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คนซึ่งเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาสาขาด้านศิลปะหรือการออกแบบและนักศึกษาสาขาอื่นๆเท่านั้น(เนื่องจากนักศึกษาเป็นกลุ่มที่เข้าถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ง่ายที่สุด)

5.5 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1) จากการวิจัยครั้งนี้ได้เลือกรูปแบบอุโบสถ/วิหารล้านนาซึ่งเป็นตัวแทนของสถาปัตยกรรมที่มีความโดดเด่นในแต่ละรูปแบบเพียง 1 สถานที่เท่านั้น ดังนั้นควรมีการเพิ่มสถานที่ที่ใช้ในการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบให้เกิดความแตกต่างมากยิ่งขึ้น

2) รูปแบบของแบบสอบถามที่ใช้จากสถานการณ์โรคระบาดหากไม่สามารถไปเก็บข้อมูลจากสถานที่จริงได้อาจมีการเพิ่มรูปแบบการใช้แบบสอบถามออนไลน์แบบผสมผสานเทคโนโลยี Virtual reality เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับรู้สภาพแวดล้อมใกล้เคียงสถานที่จริง

3) ในการวิจัยครั้งต่อไปกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบคำถามควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มอื่นๆที่มีความแตกต่างเช่น กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย, กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีความสนใจท่องเที่ยวศาสนสถานในเชิงสถาปัตยกรรม ตลอดจนกลุ่มอายุที่แตกต่างเพื่อสามารถใช้เป็นแนวทางในการออกแบบเพื่อนำไปใช้ส่งเสริมการท่องเที่ยว

4) ในงานวิจัยครั้งต่อไปอาจเลือกศึกษาตัวแปรจากรายละเอียดขององค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมอื่นๆเข้ามาใช้เช่นลวดลายในงานสถาปัตยกรรม, ภาพจิตรกรรมตลอดจนแสงสว่างที่ใช้

ในงานสถาปัตยกรรมอุโบสถ/วิหารล้านนาที่ส่งผลต่อการรับรู้ทางอารมณ์และส่งผลถึงพฤติกรรมในการเข้าชมเพื่อให้งานวิจัยเกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5) จากการสรุปผลการวิจัยอุโบสถ/วิหารล้านนาแบบไทยประเพณีร่วมสมัยยังขาดการสื่อสารในลักษณะนามธรรมและดึงดูดใจในกลุ่มนักศึกษาหรือเยาวชน อาจมีการศึกษารูปแบบหรือเอกลักษณ์ทางสถาปัตยกรรมไทยประเพณีที่โดดเด่นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบส่งเสริมความเป็นไทยและดึงดูดกลุ่มนักศึกษาหรือเยาวชนตลอดจนนักท่องเที่ยวในทุกกลุ่มได้เป็นอย่างดี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. “แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. (2560–2564).” ก-ภู. <https://www.thai-german-cooperation.info/admin/uploads/publication/1be798cb24ee07703c498fcd47cbba4den.pdf>. สืบค้น 30 เมษายน 2563.
- จิตรานุช รักสัจจา. 2550. ความหมายของนักท่องเที่ยว. <http://www.uttvc.ac.th/>. สืบค้น 30 เมษายน 2563
- เจนยูทธ ล่อใจ, อรศิริ ปาณินท์, และเกรียงไกร เกิดศิริ. กรกฎาคม 2558. “คุณลักษณะของที่ว่างทางสถาปัตยกรรมในสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น: แนวทางการศึกษาสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมร่วมสมัย.” วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม. 2(2):61-78.
- ดำรงราชานุภาพ, สมเด็จพระเทพฯ. 2553. มูลเหตุการณสร้างวัดในประเทศไทยในมูลเหตุการณสร้างวัดในประเทศไทยและพระพุทธรูปสมัยต่างๆในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กรมศิลปากร.
- ชนดล ภูชนะศิริ. กรกฎาคม 2558. “ความประทับใจ ความศรัทธา และการบริจาคของปฏิบัติธรรมที่วัดแห่งหนึ่งในภาคกลาง.” วารสารเศรษฐศาสตร์การเมืองบูรพา. 3(2):137-160.
- ธีรสุตพจน์ (พระมหาสง่า ไชยวงศ์). 2558. “ศรัทธาในการสร้างงานพุทธศิลปกรรมของล้านนา.” วารสารหน้าจั่ว. (29):271-278.
- นนทิตา ถาวรไพบูลย์บุตร. 2555. “กรอบอ้างอิงการรับรู้ทางสายตา”. วารสารกิจกรรมบำบัด บทความพื้นวิชา. 17(3):25-29.
- พ.พรหมพิจิตร. 2495. พุทธศิลปสถาปัตยกรรม ภาคต้น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระจันทร์ สนั่นบุญยศิริพันธ์.
- พิชารัตน์ สุขะนินทร์ . 2561. การศึกษาการรับรู้ข้อมูล ทศนคติ และพฤติกรรม ที่มีต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ภัทรลภา บุตรดาเลิศ. พฤษภาคม 2561. “ผลกระทบจากการท่องเที่ยวทางศาสนาต่อมรดกที่จับต้องไม่ได้ภายในวัด. วารสารนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 8(2):1-27.
- ภัสสร วรวงษ์วิวัฒน์. 2558. การรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่มีต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม รีสอร์ท: แบบพื้นถิ่นและแบบไทยประยุกต์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ปทุมธานี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัจรี นพเกต. 2540. จิตวิทยาเพื่อการรับรู้. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วนิดา ขำเขียว. 2543. สุนทรียศาสตร์. กรุงเทพฯ: พรวานนการพิมพ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วนิดา พึ่งสุนทร.2547. “ระเบียบวิธีและการออกแบบสถาปัตยกรรมไทยประเพณีในปัจจุบัน.”
วารสารหน้าจั่ว(ฉบับประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมไทย).1(2):31-51.
- วิทวัส รุ่งเรืองผล. 2552. **หลักการตลาด** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: มิสเตอร์ก๊อปปี้ (ประเทศไทย).
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, บุษกร เสธฐวรกิจ, และ ศิวาพร กลิ่นมาลัย.2554. **จิตวิทยาสภาพแวดล้อม:มูลฐานการสร้างสรรค้และจัดการสภาพแวดล้อมนอ้าอยู่อาศัย**.46-51.กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์ จี.บี.พี เซ็นเตอร์.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร,บุษกร เสธฐวรกิจ,และ วีระ อินพันทัง.2558.**การสร้างสรรค้เอกลักษณ์สถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่**.รายงานผลการวิจัย.ปทุมธานี:มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร.2539.“สถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่ (ไทย ร.9) เอกลักษณ์ สถาปัตยกรรมไทย.”
ข้อคิดเห็นบางประการในการกำหนดรูปแบบ-สูตรสำเร็จในการสร้างสรรค้. **วารสารอาษา**.
(15):48-65.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร.2554.“การสร้างสรรค้มรดกวัฒนธรรม:สู่การสร้างสรรค้เอกลักษณ์สถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่.”**วารสารวิจัยและสาระสถาปัตยกรรม/ผังเมือง**.8(2):1-20.
- สันติรักษ์ ประเสริฐสุข.2558. “การจัดองค์ประกอบเพื่อการใช้สอยและการเชื่อมต่อที่ว่างในสถาปัตยกรรมไทยสมัยใหม่.”**วารสารวิจัยและสาระสถาปัตยกรรม/ผังเมือง**.12(1):29-47.
- อภิรักษ์ พงศ์เมธากุล.2542.“ลักษณะไทยภาคกลางสมัยใหม่ในงานออกแบบสถาปัตยกรรมประเภทบ้านพักอาศัยในปัจจุบัน”.วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต.กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภาภรณ์ วงศ์ลักษณพันธ์.มกราคม 2557.“การเปรียบเทียบการรับรู้รูปด้านหน้าอาคารต่างยุคของอาคารซิโน-โปรตุเกสบนถนนกลางจังหวัดภูเก็ต.”**วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม**.1(1):45-58.
- Asseal, H.1998. **Consumer Behavior and Marketing Action**. Cincinnati: International Thompson.
- Bell, C. 1965. **Artistic Represent and Form, In Aesthetics**. J. Stoinitz, Ed.United States of America: Macmillan Publishing.
- Bremer, T. 2006. Sacred spaces and tourist places. In D. Timothy & D. Olsen (Eds.) **Tourism religion and spiritual journeys** .page 25-35. New York, NY:Routledge.
- Dessler, G. 2002. **A Framework for Management**. 2nd ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Donovan, R.J., & Roositer, J.R. 1982. “Store atmosphere: an environmental psychology approach.” **Journal of Retailing**.page 58, 34-58.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Malhis, S. 2003. **The multiplicity of building form manifestation: Situating the domestic**
- Malhis, S. 2003. **The multiplicity of building form manifestation: Situating the domestic form within interwoven syntactic and semiotic domain.** University of Petra, Jordan Proceedings. The 4th International Space Syntax Symposium London.
- Morrison, A. M. (2010). *Hospitality and travel marketing* (4th ed). New York: Cengage Learning, Clifton Park.
- Nolan, M., & Nolan, S. 1992. "Religious sites as tourism attractions in Europe." **Annals of tourism Research**. page 19, 68-78.
- Rapaport, A. 1982. "Sacred places, sacred occasions and sacred environments." **Architectural Digest**. page 9-10, 75-82
- Simkova, E., & Holzner R. (2014). Motivation of Tourism Participants. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**. 159, 660 – 6



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามแบบที่ 1

ชื่อ.....


แบบสอบถามเรื่อง ยึดถือของสถาบันคุณวุฒิทางการศึกษาของรัฐบาลสถาบันนโยบายของไทย
แบบไทยประเพณีวัฒนธรรมอันดีแบบไทยสมัยใหม่ที่ส่งเสริมความประจบสอประนอม
และการเข้ามของนักศึกษาคณะศิลปวิทยาการจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ในเขตพื้นที่อุดมศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะศิลปวิทยาการศาสตร์ สาขา สถาปัตยกรรมภายใน
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับรู้ต่อความพึงพอใจต่อประเพณีวัฒนธรรมและประเพณีการประจบสอประนอมในสถาบันคุณวุฒิทางการศึกษา

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม


ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ต้องการเลือก (เลือกได้ 1 ข้อตอบ)

- เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- อายุในท่านี้อยู่.....ปี
- ศาสนา 1) พุทธ 2) คริสต์ 3) อิสลาม 4) ศาสนาอื่น ๆ
- ท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาหรือไม่ (เฉพาะชาย-ศึกษาบัณฑิตหรือวิชาชีพ) 1) กำลังศึกษา 2) ไม่ไปศึกษา
- สาขาวิชา 1) ด้านศิลปะและการออกแบบหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ 2) สาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะและการออกแบบ ไม่ระบุ
- ท่านเคยเรียนในหลักสูตรที่ชื่อการศึกษาหรือไม่ 1) เคยเรียน 2) ไม่เคยเรียน
- ท่านมีความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและการประจบสอประนอมในระดับใด

| น้อยที่สุด | น้อย | พอควร/น้อย | ปานกลาง | ค่อนข้างมาก | มาก | มากที่สุด |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 6 | <input type="checkbox"/> 7 |

ส่วนที่ 2 การรับรู้ต่อความประจบสอประนอมในเขตความศรัทธาต่อประเพณีวัฒนธรรม ซึ่งหมายถึงความประจบสอประนอมการประจบสอประนอมในเขตสถาบันคุณวุฒิทางการศึกษาและเขตความศรัทธา (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้คะแนนการตอบของส่วนประจบสอประนอมความศรัทธา 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด) (เลือกได้ 1 ข้อตอบ)


8. จากภาพด้านซ้ายดูประเพณีการปฏิบัติที่ส่งเสริมประเพณีประจบสอประนอมที่ชาวคนไทยปฏิบัติ



ภาพ วิหารราชบงสะ จ.เชียงใหม่

| รูปของรูปหล่อ/วิหารที่เห็น | การตอบแสดงความประทับใจและความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
| | หวั่นใจประหม่น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นใจประหม่น |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

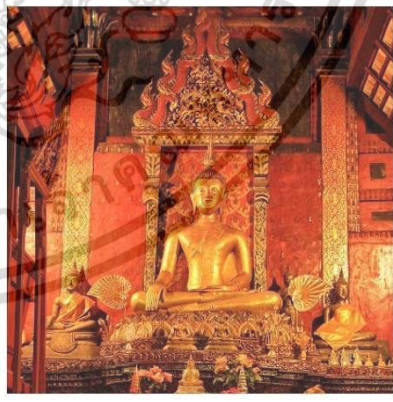
9. จากภาพด้านซ้าย ดูจากประเพณีการปฏิบัติที่ส่งเสริมประเพณีประจบสอประนอมที่ชาวคนไทยปฏิบัติ



ภาพ ที่ว่างภายในวิหารวัดมณีวัน จ.เชียงใหม่

| ที่ว่างภายในเขต/วิหารที่เห็น | การตอบแสดงความประทับใจและความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
| | หวั่นใจประหม่น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นใจประหม่น |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

10. จากภาพด้านซ้าย ดูประเพณีการปฏิบัติที่ส่งเสริมประเพณีประจบสอประนอมที่ชาวคนไทยปฏิบัติ




ภาพ ประณีตการประจบสอประนอมภายในวิหารวัดมณีวัน จ.เชียงใหม่

| ประณีตการประจบสอประนอม | การตอบแสดงความประทับใจและความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
| | หวั่นใจประหม่น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นใจประหม่น |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่ศรัทธา | | | | | | | | | ศรัทธา |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามแบบที่ 3

ชุดที่.....



แบบสอบถามเรื่อง ชาติไทยของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียนวิหารล้านนาแบบไทยประเพณี
แบบไทยประเพณีที่มีวัฒนธรรมและแบบไทยประเพณีที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่โรงเรียนวิหารล้านนา
และการเข้าร่วมของนักศึกษาในกิจกรรมที่โรงเรียนวิหารล้านนาในเขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขา สถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 การรับรู้ถึงความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพและประเพณีวัฒนธรรมของโรงเรียนวิหารล้านนาในด้านความประทับใจและความพึงพอใจ


ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง (เลือกได้ 1 คำตอบ)

- เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี
- ศาสนา 1) พุทธ 2) คริสต์ 3) อิสลาม 4) ศาสนาอื่น ๆ
- ท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาหรือไม่ (มหาวิทยาลัย/สถาบันวิชาชีพ)
 1) กำลังศึกษา 2) ไม่มีศึกษา
- สาขาวิชา
 1) ด้านศิลปะและการออกแบบหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ
 2) สาขาอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ โปรดระบุ
- ท่านเคยเยี่ยมชมโรงเรียนวิหารล้านนาหรือไม่
 1) เคยเยี่ยมชม 2) ไม่เคยเยี่ยมชม
- ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเพณีและพิธีกรรมของโรงเรียนวิหารล้านนาหรือไม่

| | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ข้อที่สุ่ม | ข้อ | คะแนนข้อ | ปานกลาง | ค่อนข้างมาก | มาก | มากที่สุด |
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 6 | <input type="checkbox"/> 7 |

ส่วนที่ 2 การรับรู้ถึงทัศนคติและความประทับใจต่อวัฒนธรรมและประเพณีของโรงเรียนวิหารล้านนา
โรงเรียนวิหารล้านนาที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่โรงเรียนวิหารล้านนา (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง โดยให้คะแนนการตอบโดยความประทับใจต่อวัฒนธรรมหรือ 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างมาก 6 = มาก 7 = มากที่สุด)
(เลือกได้ 1 คำตอบ)

8. จากภาพด้านล่างรูปประติมากรรมในวิหารล้านนาแสดงต่อความประทับใจและความรู้ความเข้าใจของท่านในรูปนี้



ภาพ รูปประติมากรรม วิหารล้านนา จ. เชียงใหม่

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|
| รูปประติมากรรมในวิหารล้านนา | การตอบแสดงความประทับใจต่อความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
| | หวั่นไหวเล็กน้อย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นไหวมาก |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

9. จากภาพด้านล่าง ที่ว่างภายในวิหารล้านนาแสดงต่อความประทับใจและความรู้ความเข้าใจของท่านในรูปนี้



ภาพ ที่ว่างภายในวิหาร ล้านนา จ. เชียงใหม่

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|
| ที่ว่างภายในวิหารล้านนา | การตอบแสดงความประทับใจต่อความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
| | หวั่นไหวเล็กน้อย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นไหวมาก |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

10. จากภาพด้านล่างรูปประติมากรรมพระประธาน แสดงต่อความประทับใจและความรู้ความเข้าใจของท่านในรูปนี้






ภาพ ประติมากรรมพระประธานภายในวิหาร ล้านนา จ. เชียงใหม่

| | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|
| ประติมากรรมพระประธาน | การตอบแสดงความประทับใจต่อความศรัทธา ในระดับการวัด 7 ระดับ | | | | | | | | |
| | หวั่นไหวเล็กน้อย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หวั่นไหวมาก |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |
| ไม่สนใจ | | | | | | | | | สนใจ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 การตอบสนองด้านความประทับใจและความพึงพอใจต่อการเข้าเยี่ยมชม
 (กรุณาระบุชื่อสถานที่ / สถาบันที่ท่านได้เข้าชมการตอบสนองต่อผู้เข้าชมในภาคเช้า เย็นวัน 1=น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ค่อนข้างน้อย 4 = ปานกลาง 5 = ค่อนข้างดี 6 = มาก 7 = มากที่สุด) (เลือกได้ 1 ข้อตอบ)

11. จากภาพด้านล่างท่านชอบเข้าเยี่ยมชมวัดใดในเขตจังหวัดเชียงใหม่มากที่สุด




ภาพ รูปพระวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

ภาพ ที่วังภายในวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

ภาพ ปะติมากรรมพระประธานภายในวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|
| ไม่ชอบเข้าเยี่ยมชม | | | | | | | | ชอบเข้าเยี่ยมชม |

12. เมื่อท่านเห็นภาพสถานที่ด้านล่างแล้ว ท่านอยากไปเยี่ยมชมหรือไม่

ภาพ รูปพระวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

ภาพ ที่วังภายในวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

ภาพ ปะติมากรรมพระประธานภายในวิหาร วัดร่องเสือเต้น จ. เชียงราย

| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|----------------|
| ไม่อยากไปเยี่ยมชม | | | | | | | | อยากไปเยี่ยมชม |

13. ท่านต้องการที่จะขอชมงานศิลปะในเขตเมือง เชียงใหม่หรือไม่

| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| ท่านไม่สนใจชมศิลปะ | | | | | | | | สนใจชมศิลปะ |

14. ท่านมีความชอบศิลปะ / วัฒนธรรมในเขตเมือง

| หัวข้อประเมิน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | หัวข้อประเมิน |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| ไม่ชอบมากที่สุด | | | | | | | | ชอบมากที่สุด |

ขอขอบคุณที่สนใจในการตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล ประชา ชันทอง
 วัน เดือน ปีเกิด 31 สิงหาคม 1977 จังหวัดกรุงเทพมหานคร
 ที่อยู่ 120/268 หมู่ 4 ตำบลบางเมือง อําเภอมือง จังหวัด สมุทรปราการ 10270
 โทร. 091-414-9529

ประวัติการศึกษา

2545 ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชา สถาปัตยกรรมภายใน
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประสบการณ์การทำงาน

2546 - 2552 มัณฑนากรประจำ บริษัท BENT SEVERIN AND ASSOCIATES CO., LTD.
 2553 – ปัจจุบัน มัณฑนากรอิสระ และผู้ผลิตจำหน่ายกรอบรูป (นอกกรอบ)
 2553 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชา การออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลงานวิจัย

2564 ประชา ชันทอง และ ชุมพร มูรพันธุ์ 2564. “องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมของอุโบสถ/วิหาร
 ล้านนาแบบไทยประเพณีแบบไทยรวมสมัยและแบบไทย สมัยนิยมที่ส่งผลต่อความประทับใจและ
 ความศรัทธา” หนังสือบทความวิชาการในโครงการประชุมวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2564 (12th
 Built Environment Research Associates Conference: BERAC2021)
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์