

ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
ที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

INFLUENCE FACTORS OF PARTICIPATION AND ATTITUDE  
ON THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY  
OF THE ELDERLY LIFE QUALITY IN CHUMPHON PROVINCE

ศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู  
SUPALUCK CHUAICHUNU

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2564

KMITL PRINCE OF CHUMPHON-2021-M-64-049

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

INFLUENCE FACTORS OF PARTICIPATION AND ATTITUDE  
ON THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY  
OF THE ELDERLY LIFE QUALITY IN CHUMPHON PROVINCE



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT THE REQUIREMENT  
OF THE DEGREE FOR THE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
IN BUSSINESS ADMINISTRATION  
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUSS  
KING MONGKUT'S INTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG  
2021

KMITL PRINCE OF CHUMPHON-2021-M-64-049

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร INFLUENCE FACTORS OF PARTICIPATION AND ATTITUDE ON THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY OF THE ELDERLY LIFE QUALITY IN CHUMPHON PROVINCE
ชื่อนักศึกษา	นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู
รหัสประจำตัว	62551907
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
พ.ศ.	2563
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรารภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 3) เพื่อวิเคราะห์แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำนวน 399 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ได้แก่สถิติเชิงพรรณนา ซึ่งประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอเมืองชุมพร เป็นเพศหญิง อายุ 70-79 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ประกอบอาชีพทำเกษตร มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 15,001 - 20,000 บาท ส่วนใหญ่รักษาที่โรงพยาบาลต่ำกว่า 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผล และมีค่าการพยากรณ์ตัวแปรได้ร้อยละ 39.8 และ 76.8 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

<b>Thesis</b>	INFLUENCE FACTORS OF PARTICIPATION AND ATTITUDE ON THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY OF THE ELDERLY LIFE QUALITY IN CHUMPHON PROVINCE
<b>Student</b>	Supaluck Chuaichunu
<b>Student ID</b>	62551907
<b>Degree</b>	Master of Business
<b>Program</b>	Bussiness Administration
<b>Year</b>	2019
<b>Thesis Advisor</b>	Asst.Pro. Dr.Petcharaporn chatchawanchanakit

## ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the participation factors. Sufficiency Economy Philosophy and Quality of Life of the Elderly in Chumphon Province 2) to analyze the factors influencing the quality of life of the elderly in Chumphon Province. 3).to analyze the factors of sufficiency economy philosophy that influence the quality of life of the elderly in Chumphon Province. The sample group was the elderly in Chumphon Province were 399 by using the questionnaire as a data collection tool. Descriptive statistics used for the data analysis consisted of arithmetic means, frequency, percentage, and standard deviation. Inferential statistics used for hypotheses testing were multiple regression analysis

The results showed that most of the respondents were in Mueang Chumphon District, were female, aged 70-79 years, marital status, primary education level or lower. farming The average monthly income is 15,001 - 20,000 baht. Most of them have been hospitalized less than 5 times in 6 months. The results of the analysis of participation factors and the sufficiency economy philosophy on the quality of life of the elderly in Chumphon Province except for monitoring and evaluation and the variable forecast values were 39.8% and 76.8 percent at the statistical significance level of 0.05.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง โดยการให้คำปรึกษาชี้แนะจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญนิกิจ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รวมทั้งคณะอาจารย์กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โรจนแสง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญญาภัค หล้าแหล่ง อาจารย์ ดร.มัลลิกา สุนงกฎ ที่กรุณาให้คำแนะนำข้อเสนอแนะและแก้ไขที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย อาจารย์ ดร.พงษ์สันต์ ต้นหยง อาจารย์ ดร.กานตจิรา ลิ้มศิริธง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ข้าพเจ้ารู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากคณะอาจารย์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ทั้ง 8 อำเภอที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณเพื่อนในสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ทุกคนที่ให้คำแนะนำ ให้ความอบอุ่นที่ดีต่อกันเสมอมา

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวของข้าพเจ้าที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนในทุก ๆ เรื่อง ทำให้ข้าพเจ้าสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมาจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	8
1.3 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย.....	8
1.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	8
1.5 สมมติฐานในการวิจัย.....	8
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
1.7 ขอบเขตการวิจัย.....	10
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
1.9 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ.....	14
2.2 แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....	16
2.3 แนวคิดการมีส่วนร่วม.....	21
2.4 ทฤษฎีคุณภาพชีวิต.....	24
2.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	28
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
2.7 สรุปกรอบแนวคิด.....	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	52
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage).....	59
ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.).....	63
ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.).....	67
ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.).....	72
ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	76
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	81
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	81
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	83
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	92
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ จดหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ.....	93
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	101
ภาคผนวก ค การหาค่าคุณภาพของเครื่องมือ.....	109
ภาคผนวก ง ค่าสถิติสำคัญต่างๆ.....	122
ประวัติผู้วิจัย.....	138

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	แสดงข้อมูลทางสถิติของประชากรในแต่ละประเทศ.....	1
1.2	แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในอำเภอต่างๆ ของจังหวัด ชุมพร.....	10
2.1	ข้อสรุป แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ.....	41
2.2	ตารางสรุปความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร.....	43
3.1	แสดงข้อมูลอำเภอ และจำนวนกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดชุมพร.....	52
3.2	โครงสร้างของแบบสอบถาม.....	53
4.1	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามภูมิลำเนา.....	59
4.2	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ.....	59
4.3	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ.....	60
4.4	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ.....	60
4.5	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	61
4.6	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ.....	61
4.7	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	62
4.8	ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามการรักษาที่โรงพยาบาล ช่วงเวลา 6 เดือน จำนวนที่ครั้ง.....	62
4.9	ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้าน การตัดสินใจ.....	63
4.10	ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้าน การดำเนินกิจกรรม.....	64
4.11	ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้าน การรับผลประโยชน์.....	65
4.12	ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้าน การติดตามและประเมินผล.....	66
4.13	สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุใน จังหวัดชุมพร.....	66
4.14	ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุใน จังหวัดชุมพร ด้านความพอประมาณ.....	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.15	ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความมีเหตุผล.....	68
4.16	ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี.....	69
4.17	ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านเงื่อนไขความรู้.....	70
4.18	ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านเงื่อนไขคุณธรรม.....	71
4.19	สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	71
4.20	ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านร่างกาย.....	72
4.21	ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านจิตใจ.....	73
4.22	ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม.....	74
4.23	ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม..	74
4.24	ในภาพรวมระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	75
4.25	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมและปัจจัยแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	77
4.26	การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	78
4.27	การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร.....	79
4.28	สรุปผลทดสอบสมมติฐาน.....	80

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	แผนภาพแสดงแนวโน้มผู้สูงอายุไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 - พ.ศ.2563.....	2
1.2	แผนภาพแสดงสัดส่วนผู้สูงอายุไทยในแต่ละช่วงอายุ.....	3
1.3	แผนภาพแสดงจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละอำเภอของจังหวัด ชุมพร.....	5
1.4	แผนภาพแสดงสัดส่วนจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละช่วงอายุ.....	5
1.5	กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	9
2.1	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	19
2.2	รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามทฤษฎีของ Cohen and Uphoff.....	23
2.3	กราฟแสดงจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละอำเภอโดยแบ่งสัดส่วนเป็นช่วงอายุ.....	28

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีแนวโน้มของการก้าวเข้าสู่สังคมของผู้สูงอายุ ซึ่งส่งผลให้หลายประเทศได้กำหนดเป็นนโยบายด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภาวะข้างต้น โดยจากข้อมูลสถิติของ U.S. Department of Health and Human Services (ที่มา : สำนักวิชาการ, 2561) โดยโลกกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging society) โดยในปี 2015 จำนวนประชากรโลกมากกว่า 620 ล้านคนมีอายุมากกว่า 65 ปี โดยจะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มรูปแบบ (Aged society) ในอีก 35 ปีข้างหน้า โดยสาเหตุของภาวะสังคมผู้สูงอายุ มีสาเหตุมาจากจำนวนผู้เกิดใหม่น้อยลง (Fertility rate) อายุเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด (Life expectancy) เพิ่มสูงขึ้น และผลของยุค Baby boomer ส่งผลให้ Dependency ratio หรือสัดส่วนจำนวนผู้สูงอายุต่อจำนวนประชากรวัยแรงงานเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความท้าทายจากการก้าวเข้าสู่สังคมสูงอายุมากขึ้น ซึ่งผู้สูงอายุจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีในด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ก็จะต้องขึ้นอยู่กับวิถีการดำเนินชีวิต การเติบโตของประชากรผู้สูงอายุจึงเป็นปรากฏการณ์ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชากรทั่วโลกอยู่ในปัจจุบันและในอนาคตข้างหน้า โดยดูได้จากสถิติของประชากรแต่ละประเทศ ตามตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงข้อมูลทางสถิติของประชากรในแต่ละประเทศ

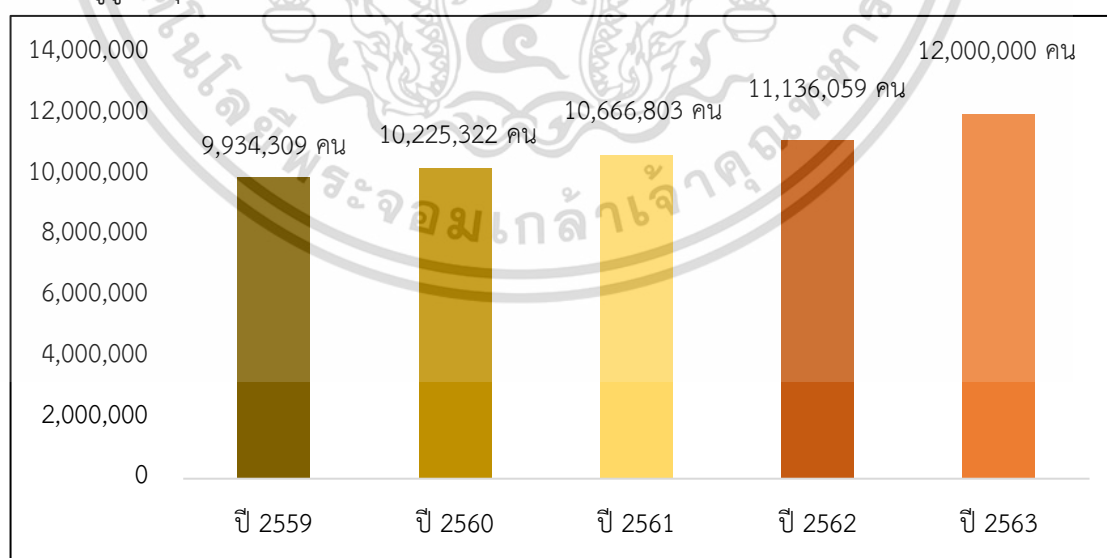
	โลก	ประเทศพัฒนาแล้ว	ญี่ปุ่น	เกาหลีใต้	สิงคโปร์	ไทย
อัตราการเกิด Total fertility rate	2.5	1.7	1.5	1.4	1.3	1.4
อัตราการขยายตัวของประชากร Population growth	1.2	0.3	-0.2	0.4	1.8	0.3
อายุคาดเฉลี่ย Life expectancy at birth	68	77	83	80	81	73
รายได้ต่อหัว* GNI/Capita (USD)	10,551	41,932	38,840	27,450	52,090	5,720

ข้อมูล United Nations : UN ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักวิชาการ (2561) กล่าวว่า ปัจจุบันจำนวนประชากรผู้สูงอายุของโลกสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยจำนวนประชากรผู้สูงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป คาดว่าจะเพิ่มขึ้นจาก 900 ล้านคน ในปี 2015 เป็น 2,000 ล้านคน ในปี 2050 (จากร้อยละ 12 เป็นร้อยละ 22 ของจำนวนประชากรโลกทั้งหมด) จากสถิติของประชากรในแต่ละประเทศ พบว่าทั่วโลกต่างกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และมีแนวโน้มจะกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ในอีกไม่ช้า ซึ่งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้างเป็นอย่างมาก แนวโน้มของการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเร็ว หนึ่งในนั้นคือประเทศญี่ปุ่นข้างหน้าไปมาก นอกจากนั้นประเทศญี่ปุ่นยังมีระบบบำนาญแห่งชาติเป็นระบบขั้นพื้นฐานครอบคลุมประชาชนช่วงวัยทำงานทุกคน รวมถึงมีมาตรการกระตุ้นการจ้างงานผู้สูงอายุ โดยออกกฎหมายห้ามกำหนดข้อจำกัดทางอายุเป็นเงื่อนไขในการจ้างงาน รวมถึงขยายอายุเกษียณเป็น 65 ปี พร้อมนำระบบการจ้างงานต่อเนื่องหลังเกษียณมาใช้ (พูนสิทธิ์ ว่องธวัชชัย, 2561) โดยในภูมิภาคอาเซียนล้วนมีแนวโน้มของการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเช่นกัน ในปี 2559 พบว่ามีประเทศสมาชิก 3 ประเทศที่ได้เป็นสังคมผู้สูงอายุแล้ว โดยอันดับ 1 คือ ประเทศสิงคโปร์ มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.7 อันดับที่ 2 ประเทศไทย มีประชากรมีประชากรอายุ 60 ปี ขึ้นไปร้อยละ 16.5 อันดับที่ 3 ประเทศเวียดนาม ประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.7 ซึ่งเป็นข้อมูลจากมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย, 2561 (เข้าถึง ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2563)

สำหรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างดังกล่าวส่งผลมาจากการพัฒนาประเทศ ด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทางด้านเทคนิคการแพทย์ นวัตกรรมในด้านต่าง ๆ ทำให้ประชากรมีอายุที่มากยิ่งขึ้น โดยนโยบายของการควบคุมการมีบุตร ส่งผลให้ภาวะของการเกิดใหม่และระดับการตายของประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุในประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น โดยแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สูงอายุ รายละเอียดดังภาพที่ 1.1

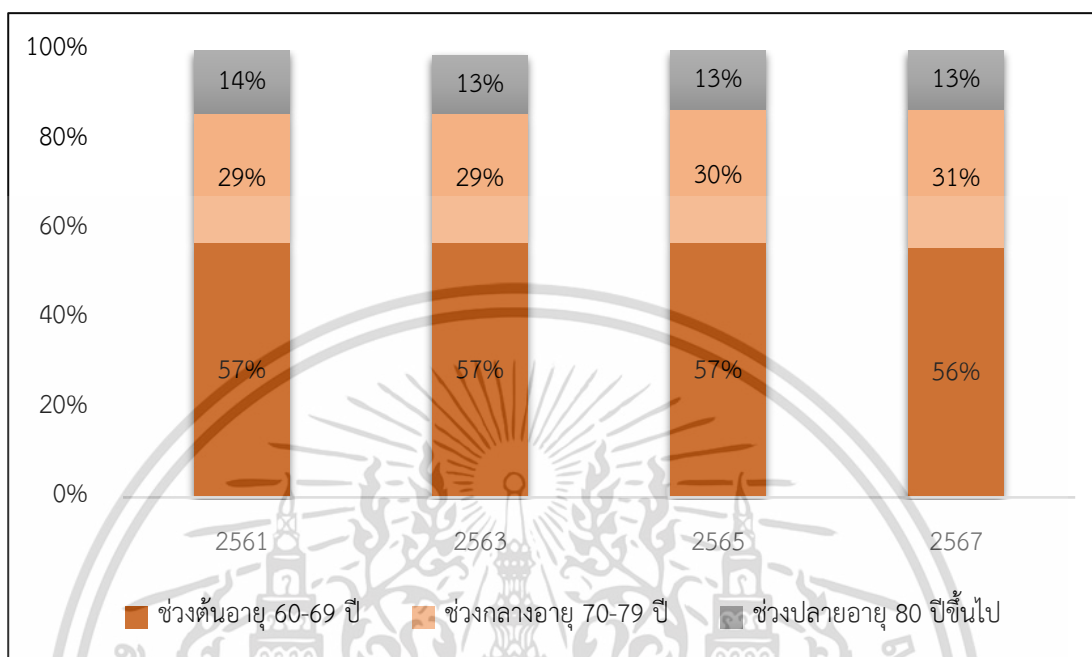


ภาพที่ 1.1 แผนภาพแสดงแนวโน้มผู้สูงอายุไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 - พ.ศ.2563

ที่มา : กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2563

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลจากศูนย์วิจัยกสิกร (2561) กล่าวว่า ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Societies) แล้วตั้งแต่ปี 2548 และจะเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aged Societies) ภายในปี 2567 นี้โดยมีอัตราการเพิ่มของประชากรดังภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 แผนภาพแสดงสัดส่วนผู้สูงอายุไทยในแต่ละช่วงอายุ

ที่มา : ศูนย์วิจัยกสิกร. 2561

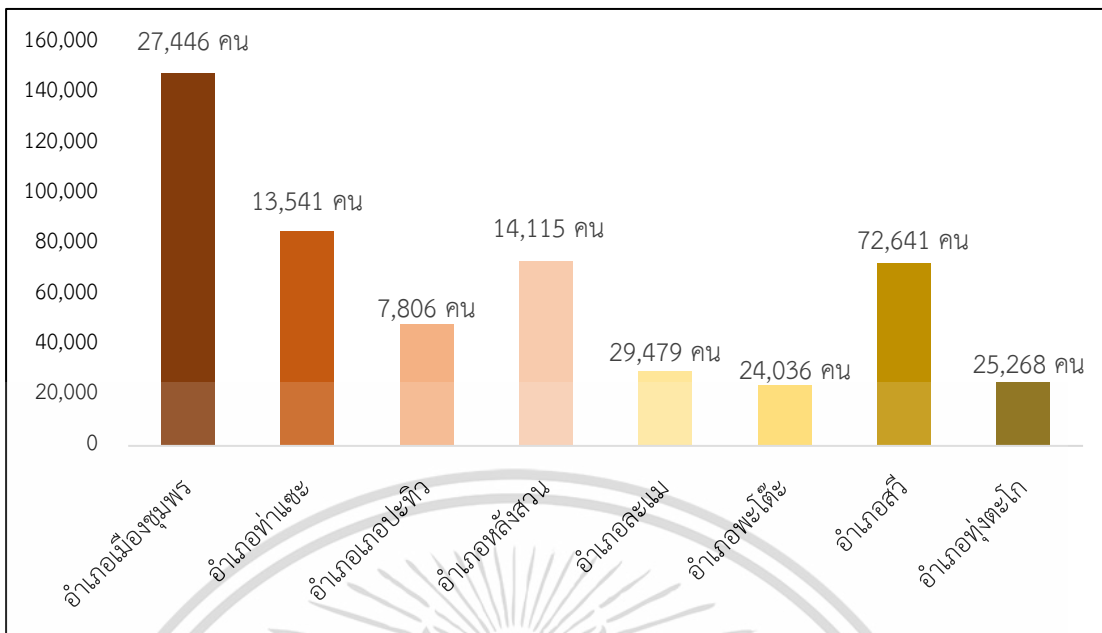
การเข้าสู่สังคมสูงอายุส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในระยะยาว ทั้งประเด็นงบประมาณ เศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรวมด้านงบประมาณของภาครัฐ ปัจจุบันภาครัฐใช้งบประมาณดูแลผู้สูงอายุเป็นจำนวนมาก ทั้งงบประมาณสำหรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และงบประมาณด้านสุขภาพ โดยมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นทุกปี ตามสัดส่วนของผู้สูงอายุ ซึ่งข้อมูลของกรมกิจการผู้สูงอายุ (2562) มีการจัดสรรงบประมาณเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ จนถึงปัจจุบันใช้งบประมาณ 66,359,650,800 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณด้านสุขภาพ ประกอบกับค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของประเทศไทยในอดีตถึงปัจจุบันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ประกอบกับปัจจัยสังคมสูงวัย ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นไปถึง 1.4 - 1.8 ล้านล้านบาท จากข้อมูลต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งมีประเด็นในปัจจัยหลายด้านที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตผู้สูงอายุทุกประเทศทั่วโลกมีความปรารถนาให้คนในชาติมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่ง Friedman (1986) กล่าวว่า ผู้สูงอายุที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีจะแวดล้อมไปด้วยสมาชิกของครอบครัวที่อบอุ่นด้านภาครัฐเติมเต็มชีวิตให้กับผู้สูงอายุด้วยสวัสดิการที่เหมาะสม รวดเร็ว เพียงพอ และตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ตามแนวคิดขององค์การอนามัยโลก หมายถึง คุณภาพชีวิต เป็นการรับรู้ในบริบทที่ดำรงชีวิตภายใต้วัฒนธรรมและระบบคุณค่า ซึ่งมีความสัมพันธ์กับเป้าหมาย ความคาดหวังมาตรฐานและการตระหนักของแต่ละบุคคล (World Health Organization, 1997) จึง เป็นการรับรู้ความพึงพอใจและการรับรู้สถานะด้านร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม และ สภาพแวดล้อมของบุคคล ดังนั้น คุณภาพชีวิตจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อผู้สูงอายุ ในสังคมผู้สูงอายุ ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีจึงเป็นผู้สูงอายุที่สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข และมีสุขภาวะในบ้านปลายของ ชีวิต ซึ่งในด้านของสังคมไทยนั้นได้ตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผู้สูงอายุ โดยการพัฒนา คุณภาพชีวิตจึงมีปัจจัยหลายด้านที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตผู้สูงอายุในประเทศ ซึ่งรัฐบาลย่อมมี ความปรารถนาให้คนในชาติมีคุณภาพชีวิตที่ดี แต่การมีอายุยืนทำให้มีความเสื่อมของสุขภาพ ครอบครัวยุคใหม่เป็นสถาบันหลักที่ต้องดูแลและแสดงถึงความกตัญญูต่อบุคคลที่ตามวัฒนธรรมประเพณีไทย หากครอบครัวใดเป็นครอบครัวที่สมบูรณ์รักใคร่ปรองดองผู้สูงอายุย่อมมีสุขภาพจิตที่ดีด้วย แต่ใน ปัจจุบันสถาบันครอบครัว ระบบเครือญาติมีความผูกพันอย่างใกล้ชิด มีความเอื้ออาทร ให้การอบรม เลี้ยงดูบุตรหลาน มีการปลูกฝังค่านิยมประเพณี ซึ่งมีผลต่อปฏิสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกของ ครอบครัว ในปัจจุบันสังคมไทยมีโครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตหลากหลายโครงการ เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ประจำปี 2563 ของหน่วยงานชมรมผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลบึงกาฬ อำเภอบึง จังหวัดบึงกาฬ กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการนี้ คือ กลุ่ม ผู้สูงอายุ ซึ่งกิจกรรมจะประกอบไปด้วย การตรวจคัดกรอง ประเมินภาวะสุขภาพ และการค้นหาผู้มี ภาวะเสี่ยง การเยี่ยมติดตามดูแลสุขภาพ และการรณรงค์/ประชาสัมพันธ์/ฝึกอบรม/ให้ความรู้ ซึ่ง โครงการต่อมาจะเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของ เทศบาลตำบลบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยเป็นกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการดูแลข้อเข่าในผู้สูงอายุและ ลงเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุติดเตียง

ข้อมูลจากระบบทางสถิติทางการทะเบียน, 2562 พบว่าจังหวัดชุมพรเป็นหนึ่งในพื้นที่ ที่ พบว่ามีแนวโน้มประชากรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีทั้งหมด 162,787 ครัวเรือน โดยเป็น ครัวเรือนเกษตร 86,672 ครัวเรือน เมื่อทำการคำนวณอัตราการเจริญเติบโตของประชากรเพื่อ ประมาณการจำนวนประชากรในอนาคตอีก 20 ปีข้างหน้าโดยใช้ ปี พ.ศ. 2560 เป็นปีฐาน พบว่า ประชากรในจังหวัดชุมพรมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 10.91 ซึ่งส่งผลทำให้ในอีก 20 ปี ข้างหน้า (พ.ศ.2580) จำนวนประชากรจะเพิ่มขึ้นเป็น 572,067 โดยในปี พ.ศ. 2562 จังหวัดชุมพรมี จำนวนประชากรทั้งหมด 511,304 คน

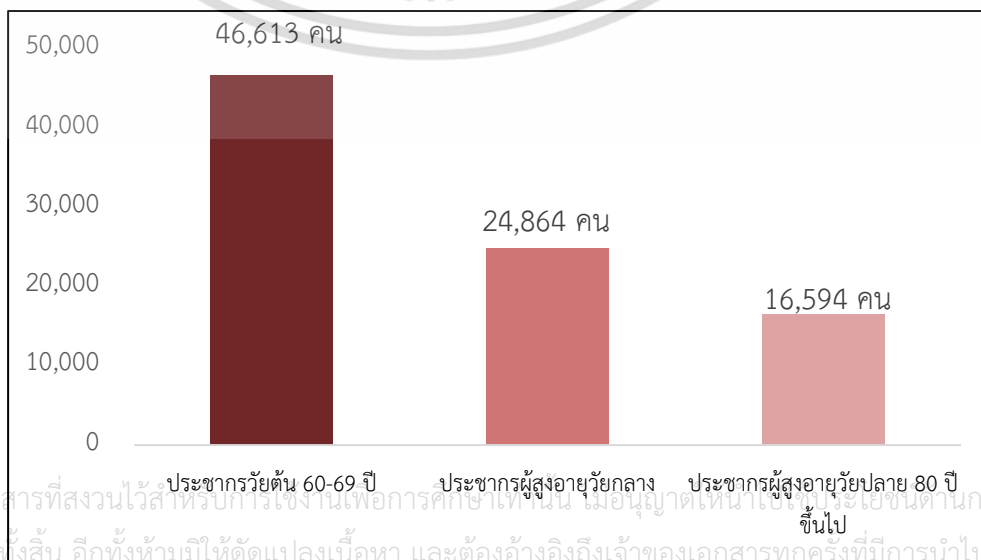
จากแนวโน้มอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในจังหวัดชุมพรทุก ๆ ปี ทำให้อัตรา ผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นมาด้วย ซึ่งข้อมูลจากสำนักงานสถิติจังหวัดชุมพร, 2563 พบว่าจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น มากถึง 214,332 คน เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนจำนวนประชากรทั้งหมด คิดเป็น 41.07% ซึ่ง สัดส่วนของจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละอำเภอของจังหวัดชุมพรมีรายละเอียดดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1.3 แผนภาพแสดงจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละอำเภอของจังหวัดชุมพร

ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดชุมพร. 2563

ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร แม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโครงสร้างประชากร ความเปลี่ยนแปลงของสังคมสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี แต่ยังคงความเป็นคนได้ซึ่งสังเกตจากการแสดงออกทางด้านภาษา ความเป็นอยู่ อาหารการกิน การประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมความเชื่อ ค่านิยมประเพณีดั้งเดิม ปัจจัยดังกล่าวนี้บ่งชี้ว่ายังมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ จากสถิติจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นมากถึง 214,332 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 ของประชากรทั้งจังหวัด แยกเป็นประชากรผู้สูงอายุวัยต้น 60-69 ปี จำนวน 46,613 คน (21.75%) ประชากรสูงอายุวัยกลาง 70-79 ปี จำนวน 24,864 คน (11.60%) และประชากรสูงอายุวัยปลาย 80 ปีขึ้นไปจำนวน 16,549 คน (ร้อยละ 7.72)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้เพื่อการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ซึ่งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 1.4 แผนภาพแสดงสัดส่วนจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละช่วงอายุ  
ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดชุมพร. 2563

แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุมีจำนวนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีแผนเพื่อเตรียมความพร้อมและรองรับประชาสัมพันธน์ให้ผู้สูงอายุสมัครเข้าชมรมผู้สูงอายุ และถือเป็นภาคบังคับเพื่อให้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมได้ส่งเสริมสุขภาพ ในปัจจุบันมีชมรมผู้สูงอายุอยู่ 113 ชมรม มีสมาชิกในชมรม 46,064 คน คิดเป็นร้อยละ 77.11 และจังหวัดชุมพรยังมีตำบลต้นแบบด้านการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care: LTC) คือ ตำบลทะเลทรัพย์ อำเภอปะทิว ถือเป็นความสำเร็จด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุอีกกิจกรรมหนึ่ง ชุมพรเป็นจังหวัดแรกในภาคใต้ ซึ่งมีจำนวนประชากรอยู่ในลำดับที่ 55 ของประเทศ ซึ่งมากเป็นลำดับที่ 3 ของภาคใต้ (กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2563) ผู้สูงอายุส่วนหนึ่งได้อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์คนชราบ้านอุ้มทองพังกชุมพร ผู้สูงอายุในชุมพรมีจำนวนมาก และอายุยืนยาวมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของมนสิชา ชุมแก้ว และคณะ (2552) ได้ศึกษาเรื่องสุขภาพจิตและการสร้างเสริมสุขภาพจิต โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของผู้สูงอายุในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร พบว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีสุขภาพจิตเหมือนบุคคลทั่วไปถึงร้อยละ 50 มีสุขภาพจิตดีและร้อยละ 27 สุขภาพจิตดีมาก โดยสร้างเสริมสุขภาพจิตด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น การมีคุณภาพชีวิตที่ดี สุขภาพจิตย่อมต้องดีด้วย คู่มือสร้างสุขระดับจังหวัดของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554) สำนวจพบว่าประชากรจังหวัดชุมพรมีความสุขระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 69 จาก 76 จังหวัดของประเทศไทย และจากผลการศึกษาคูณภาพชีวิตของคนในจังหวัดชุมพร 2563 พบว่า คริวเรือนในจังหวัดจังหวัดชุมพรมีความสุขเฉลี่ยอยู่ในระดับ 8.22 โดยประชากรในพื้นที่อำเภอทุ่งตะโก มีระดับความสุขเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับ 8.49 รองลงมาคือ อำเภอท่าแซะ มีความสุขเฉลี่ยอยู่ในระดับ 8.37 น้อยที่สุดคืออำเภอหลังสวน อยู่ในระดับ 7.99

สำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุนั้นสามารถนำแนวคิดเศรษฐกิจเข้ามาร่วมได้ โดยยึดแนวพระราชดำรัสเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เป็นการสร้างความแข็งแรงของชุมชนและเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการอยู่ร่วมกันกับทรัพยากรและธรรมชาติอย่างสันติสุขและเกื้อกูล การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้จะช่วยแก้ไขวิกฤติทางเศรษฐกิจและปัญหาของสังคมไทยได้อย่างยั่งยืน เนื่องจาก 1) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมุ่งเน้นหลักการที่ว่า “ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน” ด้วยการอุปโภคบริโภคในครัวเรือนอย่างพอเพียง ไม่ฟุ่มเฟือย และใช้อย่างคุ้มค่าหรือหากมีการปลูกพืชผลก็ให้เพียงพอกับความต้องการบริโภคครัวเรือนเป็นอันดับแรก เมื่อเหลือจากการบริโภคจึงมาเป็นการผลิตเพื่อการค้า 2) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมุ่งเน้นให้มีการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมด้านต่าง ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์หัตถกรรม การแปรรูปอาหาร การค้าขาย และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ เพื่อเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ และช่วยให้เกิดการกระจายรายได้อย่างทั่วถึง 3) ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเมตตา ความเอื้ออาทร และความสามัคคีของคนในชุมชน ในการร่วมมือเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครอบครัว สถาบันชุมชน และสังคมโดยรวม ตลอดจนการดำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยให้คงอยู่สืบไป (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2560) ดังนั้นเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2560) ได้นำแนวทางพระราชดำรัสเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเป็นการสร้างความแข็งแรงของชุมชน และเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการอยู่ร่วมกันกับทรัพยากรและธรรมชาติอย่างสันติสุขและเกื้อกูล การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อช่วยแก้ไขวิกฤติทางเศรษฐกิจและปัญหาของสังคมไทยได้อย่างยั่งยืน ประกอบกับการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาความยั่งยืนและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงระดับชุมชน/หมู่บ้าน ในลักษณะบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาครัฐกับชุมชน โดยสิ่งสำคัญของการพัฒนาการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง คือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐกับชุมชนบนฐานของการใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในพื้นที่ไปสู่กระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาร่วมกันของชุมชน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่จะสามารถเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมอย่างบูรณาการ บนเงื่อนไขของการใช้ข้อมูลบริบทของแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสม เพราะการมีส่วนร่วมนั้นประชาชนได้ใช้ความพยายามหรือใช้ทรัพยากรบางอย่างของตน เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ แรงงาน เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรมการพัฒนานั้น การมีส่วนร่วมจะทำให้ประชาชนหลุดพ้นจากการเป็นผู้รับผลจากการพัฒนาและเป็นผู้กระทำให้เกิดกระบวนการพัฒนา ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงเป็นได้ทั้งวิธีการซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและเป็นเป้าหมายของการพัฒนาด้วย ในปัจจุบันพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาหมู่บ้านที่สำคัญ คือ ผู้นำชุมชนหรือแกนนำหมู่บ้านเข้ามาดำเนินการควบคุมกำกับดูแล รวมไปถึงประชาชนขาดความเอาใจใส่ต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง ในฐานะที่เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาหมู่บ้านซึ่งตามวัตถุประสงค์หลักของการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงนั้น มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

จากข้อมูลและประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุ การใช้จ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ด้านสาธารณสุข ตลอดจนโครงข่าย กิจกรรมต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจและให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตและนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผน หาแนวทางการดูแลสุขภาพช่วยเหลือผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดชุมพร เป็นอย่างไร

1.2.2 ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรหรือไม่ อย่างไร

1.2.3 ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร หรือไม่ อย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.3.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

1.3.2 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

1.3.3 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

## 1.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1.4.1. ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) ด้านการตัดสินใจ 2) ด้านการดำเนินกิจกรรม 3) ด้านการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล และ ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ด้านความพอประมาณ 2) ด้านความมีเหตุผล 3) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี 4) ด้านเงื่อนไขความรู้ 5) ด้านเงื่อนไขคุณธรรม

1.4.2 ตัวแปรตาม คือ คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ประกอบด้วย 1) คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย 2) คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ 3) คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4) คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม

## 1.5 สมมติฐานการวิจัย

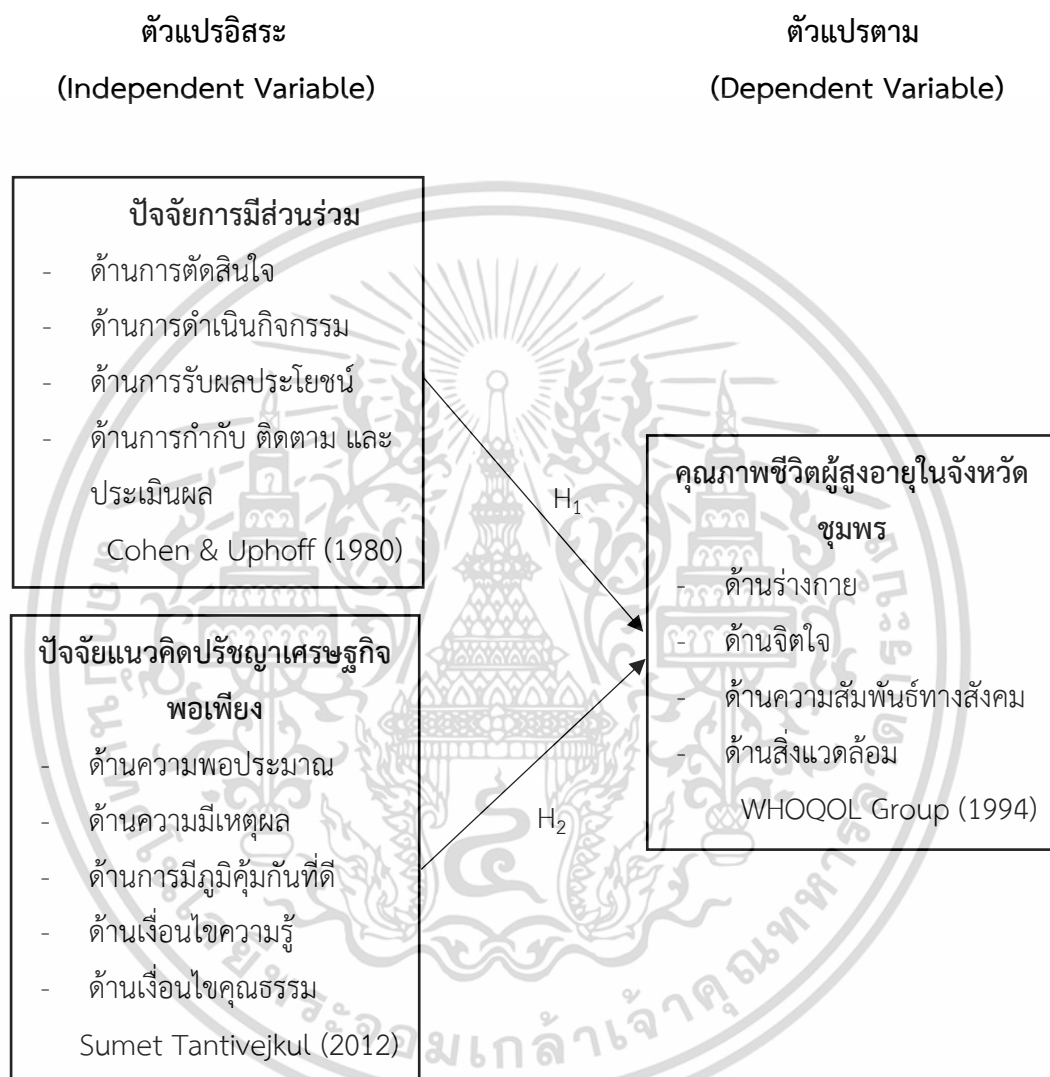
1.5.1 สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

1.5.2 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6 กรอบแนวคิดของการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยจากการทบทวนเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้พัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพที่ 1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.7 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียดการวิจัยดังนี้

### 1.7.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาตัวแปรต้น ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการกำกับ ติดตามและประเมินผล 2) ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม และตัวแปรตาม คือคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยประกอบด้วย คุณภาพชีวิตด้านร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง ด้านจิตใจที่มีความสุขสบายใจ ด้านทางความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมรอบตัว

1.7.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยใช้พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้ คือ จังหวัดชุมพร โดยแบ่งเป็นอำเภอต่าง ๆ จำนวน 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ อำเภอปะทิว อำเภอหลังสวนอำเภอละแม อำเภอพะโต๊ะ อำเภอสวี และ อำเภอทุ่งตะโก

### 1.7.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.7.3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60-80 ปี ในจังหวัดชุมพร โดยแบ่งเป็นอำเภอต่าง ๆ 8 อำเภอ จำนวน 86,634 คน คน (ข้อมูลกรมกิจการผู้สูงอายุ (2563) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563) ดังนี้

1.7.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยแบ่งเป็นอำเภอต่าง ๆ 8 อำเภอ (ข้อมูลกรมกิจการผู้สูงอายุ (2563) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563)

ตารางที่ 1.2 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพร

ลำดับ	อำเภอ	จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
1.	อำเภอเมืองชุมพร	27,205	125
2.	อำเภอท่าแซะ	13,185	60
3.	อำเภอปะทิว	7,745	37
4.	อำเภอหลังสวน	12,370	57
5.	อำเภอละแม	4,512	21
6.	อำเภอพะโต๊ะ	3,477	16
7.	อำเภอสวี	13,912	64
8.	อำเภอทุ่งตะโก	4,228	19
<b>รวม</b>		<b>86,634</b>	<b>399</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**1.7.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา** การศึกษาครั้งนี้เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2563 ถึง เดือนสิงหาคม 2564

## 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

18.1 เข้าใจถึงความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่มีต่อการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

1.8.2 เพื่อทราบอิทธิพลของปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำชุมชนได้กำหนดนโยบายการ ปฏิบัติงาน ส่งเสริมและบริหารจัดการเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุต่อไป

1.8.3 เพื่อประโยชน์ให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดชุมพร นำผลการศึกษาไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุต่อไป

## 1.9 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.9.1 ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 – 85 ปี ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดชุมพร

1.9.2 การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในชุมชนรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ ในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินกิจกรรมนั้น การรับรู้ การตัดสินใจเพื่อกำหนดการดำเนินชีวิตได้ด้วยตนเอง

1.9.2.1 ด้านการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรม การรับรู้ และรับฟังการกำหนดการวางแผน การเลือกผู้นำ การกำหนดเกณฑ์ต่าง ๆ ในการพัฒนาชุมชน

1.9.2.2 ด้านการดำเนินกิจกรรม หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการ และเป็น การก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของกิจกรรม และผลงานที่ปรากฏแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสละทรัพยากร การมีส่วนร่วมในการบริหาร และการประสานงาน และ การมีส่วนร่วมในการเข้าเป็นผู้ปฏิบัติในโครงการ

1.9.2.3 ด้านการรับผลประโยชน์ หมายถึง ร่วมรับผลประโยชน์ด้านวัตถุ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านสังคม และการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านบุคคล

1.9.2.4 ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล หมายถึง การวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานรวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

1.9.3 เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่เป็นแนวทางในการยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยทุกระดับ โดยสามารถใช้ได้กับบุคคลทั่วไป องค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐ เอกชน เพื่อการดำเนินงาน เอกสารนี้เงินเอกสารที่สงวนไว้ใช้ให้กับโรงเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในแนวทางที่เป็นสายกลาง โดยไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยมีตัวชี้วัดปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

**1.9.3.1 ด้านความพอประมาณ** หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ดำเนินชีวิตบนพื้นฐานความพอประมาณ ได้แก่เรียบง่าย ประหยัด การทำอะไรที่พอเหมาะพอควร สอดคล้องกับอัตภาพศักยภาพของตน และสภาวะแวดล้อม

**1.9.3.2 ด้านความมีเหตุผล** หมายถึง การตัดสินใจใช้จ่ายเป็นไปอย่างมีเหตุผล และรอบคอบมีการพิจารณาสาเหตุของการใช้จ่าย โดยใช้เหตุผล และปัจจัยต่าง ๆ เช่น ภาวะเศรษฐกิจ และความจำเป็นก่อนการตัดสินใจใช้จ่ายทุกครั้ง รวมทั้งพิจารณาในเรื่องคุณภาพ ราคา และคุณภาพของสินค้าอุปโภคบริโภคให้เหมาะสมกับรายได้

**1.9.3.3 ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี** หมายถึง มีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ประมาท มีการออมทรัพย์ และมีทุนทางสังคมที่เข้มแข็งรวมทั้งมีทางเลือกพร้อมรับการปรับตัวได้อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

**1.9.3.4 ด้านเงื่อนไขความรู้** หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสภาวะเศรษฐกิจสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีการหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ และพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**1.9.3.5 ด้านเงื่อนไขคุณธรรม** หมายถึง เสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดมีในตนเอง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความอดทน สำนักรับผิดชอบ และใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

**1.9.4 คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ** หมายถึง ความเป็นอยู่ที่ดี ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม

**1.9.4.1 ด้านร่างกาย** หมายถึง การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของผู้สูงอายุซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันได้แก่ การรับรู้สภาพความแข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความสะดวกสบาย ไม่เจ็บป่วย การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเจ็บป่วยทางด้านร่างกาย การรักษาทางการแพทย์ การรับรู้ผลกระทบกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การพักผ่อนนอนหลับ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และการทำงาน

**1.9.4.2 ด้านจิตใจ** หมายถึง การรับรู้สภาพจิตใจของตนเอง การรับความรู้ ความรู้สึกต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง ความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด การบริหารจัดการถึงความเชื่อ ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตและการเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

**1.9.4.3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม** หมายถึง การรับรู้ด้านความสัมพันธ์ของผู้สูงอายุกับบุคคลอื่น ๆ การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ที่ตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม

**1.9.4.4 ด้านสิ่งแวดล้อม** หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ที่ตนมีชีวิตอย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัย มั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในแวดล้อมที่ดี มีการคมนาคมที่สะดวก มีแหล่งประโยชน์ทางการเงิน มีสถานบริการด้านสุขภาพ สถานบริการด้านสังคม การรับรู้ที่ตนมีโอกาสได้รับข่าวสาร ได้มีกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ เป็นต้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ
- 2.2 แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 แนวคิดการมีส่วนร่วม
- 2.4 ทฤษฎีคุณภาพชีวิต
- 2.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิด

### 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ

#### ความหมายของผู้สูงอายุ

การให้ความหมาย การนิยาม หรือกำหนดว่าบุคคลใดจะเข้าข่ายผู้สูงอายุเมื่อใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น สภาพสังคม ประเพณี และกฎหมายของแต่ละประเทศ โดยทั่วไปความหมายของผู้สูงอายุจะใช้เรียกบุคคลที่มีอายุมากที่มีลักษณะผมหงอก หน้าตาเหี่ยวง่น การเคลื่อนไหวเชื่องช้า เป็นต้น

สำหรับประเทศไทยมีการให้ความหมายของคำว่าผู้สูงอายุตามองค์การอนามัยโลก และพระราชบัญญัติผู้สูงอายุฉบับปัจจุบัน พ.ศ. 2546 ว่า ผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป และได้มีการใช้ความหมายของผู้สูงอายุนี้ในการกำหนดช่วงที่ผู้สูงอายุที่มีโอกาสเริ่มได้รับสิทธิประโยชน์จากราชการด้วย เช่น อายุเกษียณของข้าราชการหรืออายุที่เริ่มได้รับเบี้ยยังชีพ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดอายุที่ 60 ปีนั้น ไม่ได้ถือกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ทั่วไปที่ทั่วโลกยอมรับ โดยมีความแตกต่างกันไป โดยมีบางประเทศที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่ได้กำหนดความหมายของผู้สูงอายุ กล่าวคือ ผู้ที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไป แต่ยังมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่าในช่วงอายุของผู้สูงอายุนั้นมีความแตกต่างกันตามสภาพร่างกาย และจิตใจจึงแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุได้ดังนี้

พัชรี เขียวสะอาด (2550) และโสภณาพรณ รัตนัย (2555) ศึกษาลักษณะของผู้สูงอายุ และพบว่าสามารถแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุตอนต้น อายุ 60 - 69 ปี มีสุขภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กายและจิตสังคมค่อนข้างดี ผู้สูงอายุตอนกลางอายุ 70 - 79 ปี เริ่มพบความเสื่อมถอยทางร่างกาย และจิตสังคม และผู้สูงอายุตอนกลางอายุ 80 ปี ขึ้นไป พบว่า ภาวะเสื่อมถอยปรากฏชัดเจน

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (2556) กล่าวว่า จากรายงานประจำปี สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย มีการทบทวนวรรณกรรมการศึกษาในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เรื่อง ความสูงอายุหรือการเข้าสู่วัยสูงอายุจึงได้จำแนกความหมายของผู้สูงอายุได้เป็น 5 ลักษณะ ได้แก่

1) อายุตามปีปฏิทินหรืออายุตามวัย เป็นตัวชี้วัดอายุของบุคคล ซึ่งแสดงระยะเวลาจำนวนปีที่บุคคลนั้นมีชีวิต นับตั้งแต่เกิดเป็นตัวเลขนำมาแสดงเปรียบเทียบระหว่างบุคคลได้ชัดเจน ใช้เป็นเกณฑ์บ่งชี้อายุ และการสูงอายุของบุคคลที่แพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์อายุอื่น ๆ

2) อายุทางชีววิทยาหรืออายุเชิงฟังก์ชัน หมายถึง อายุที่อธิบายด้วยการเปลี่ยนแปลงของสภาพร่างกาย (Physical Aging) และการเปลี่ยนแปลงของสภาพจิตใจของบุคคล (Psychological aging) ซึ่งสะท้อนผ่านการเปลี่ยนแปลงของลักษณะทางกายภาพเมื่อพิจารณาจากภายนอก (Physical Appearance) สถานะสุขภาพทั้งทางร่างกาย และจิตใจ (Health Status) หรือความสามารถในการทำบทบาทหน้าที่ของบุคคล (Functioning)

3) อายุทางสังคม หมายถึง อายุของบุคคลที่อธิบายได้ด้วยการเปลี่ยนแปลงของสถานภาพ และบทบาททางสังคม (Social Status And Social Role) ของบุคคลนั้นซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามลำดับขั้นของช่วงชีวิตคน ในแต่ละช่วงวัยเป็นกระบวนการจัดการทางสังคมที่บ่งบอกถึงจุดเปลี่ยนของการดำรงชีวิตว่าเป็นการก้าวเข้าสู่วัยสุดท้ายของชีวิตที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต ปกติ มีนัยความหมายแห่งการพักผ่อนหรือการเลือกปฏิบัติในสิ่งที่ชอบ เช่น การเปลี่ยนแปลงสถานะความสัมพันธ์ในครอบครัวจากความเป็นพ่อเป็นแม่ก้าวเข้าสู่สถานะใหม่เป็นปู่ย่าตายาย

4) อายุทางอัตวิสัย ในที่นี้อาจเป็นได้ทั้งอัตวิสัยในระดับบุคคลซึ่ง หมายถึง อายุที่วัดประเมินหรือบ่งชี้จากประสบการณ์ส่วนบุคคลของบุคคลนั้นๆ หรืออัตวิสัยในระดับชุมชนซึ่ง หมายถึง การสูงอายุของบุคคลซึ่งตัดสินโดยการรับรู้ค่านิยม และบรรทัดฐานของชุมชน หรือสังคมนั้น ๆ ที่บุคคลอาศัยอยู่

5) ภาวะการณ์สูงอายุในมิติอื่น ๆ เป็นการพิจารณาจากมุมมองอื่น ๆ ที่แต่ละคนแต่ละสังคมให้ความสนใจ เช่น การเสนอให้ใช้เกณฑ์จำนวนปีที่คาดว่าบุคคลนั้นจะมีชีวิตอยู่ต่อไปข้างหน้า (Remaining Life Expectancy) เป็นเกณฑ์กำหนดอายุเริ่มต้นของความสูงอายุแทนที่ใช้จำนวนปีปฏิทินที่บุคคลมีอยู่มาแล้ว ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน การใช้มุมมองเชิงนโยบายด้านสิทธิและสวัสดิการอาจพิจารณาจากระดับของความเปราะบาง (Vulnerability) ระดับความยากลำบาก (Hardship) และความต้องการความช่วยเหลือหรือความคุ้มครองทางสังคมของบุคคลนั้น ๆ ร่วมกับการพิจารณาการสูงอายุตามปีปฏิทินหรือตามสภาพร่างกายหรือลักษณะภายนอก

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่าผู้สูงอายุคือผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีการเปลี่ยนแปลงของพัฒนาการในด้านต่าง ๆ บทบาทหน้าที่ทางสังคม ซึ่งมีการใช้ความหมายของผู้สูงอายุนี้อาจเป็นการกำหนดช่วงที่ผู้สูงอายุมีโอกาสเริ่มได้รับสิทธิต่าง ๆ จากทางราชการด้วย

แผนการบริหารจัดการ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร และแผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545 - 2564) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้คนในสังคมตระหนักถึงผู้สูงอายุในฐานะบุคคลที่มีประโยชน์ต่อสังคม เพื่อให้ประชากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมการ และมีการเตรียมการเข้าสู่การเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้สูงอายุดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี พึ่งตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตและมีหลักประกัน เพื่อให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการกิจด้านผู้สูงอายุและเพื่อให้มีกรอบและแนวทางปฏิบัติสำหรับส่วนต่าง ๆ ในสังคม ทั้งภาคประชาชน ชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้สูงอายุได้ปฏิบัติงานอย่างประสานและสอดคล้องกันแผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545 - 2564) เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ ส่งเสริมผู้สูงอายุ คุ่มครองทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาทางด้านผู้สูงอายุระดับชาติ และการพัฒนาบุคลากรด้านผู้สูงอายุด้านการประมวล และพัฒนาองค์ความรู้ด้านผู้สูงอายุ

จากที่กล่าวมาข้างต้นพบว่าการพัฒนาและการดูแลคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุมีความสำคัญ และเป็นประเด็นหลักในการที่จะพัฒนาประเทศและการพัฒนาเศรษฐกิจต่อไป ซึ่งมีความสำคัญต่อความเข้มแข็งของประเทศ

## 2.2 แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

### ความหมาย

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่ประชาชนชาวไทยมานานกว่า 30 ปี โดยเริ่มจากก่อนที่เศรษฐกิจเกิดการชะลอตัวอย่างรุนแรง ทรงให้ความสำคัญกับแนวทางการแก้ไขเพื่อให้ประเทศผ่านพ้นวิกฤตดังกล่าว ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก

ในเรื่องความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงมีพระราชดำรัสไว้ว่า “เศรษฐกิจพอเพียง แปลว่า Sufficiency economy คำว่า Sufficiency economy นี้ไม่มีในตำราเศรษฐกิจจะมีได้อย่างไร เพราะว่าเป็นทฤษฎีใหม่ Sufficiency economy นั้น ไม่มีในตำรา เพราะหมายความว่าเรามีความคิดใหม่และโดยที่ท่านผู้เชี่ยวชาญสนใจก็หมายความว่าเราก็สามารถที่จะปรับปรุงหรือไปใช้หลักการเพื่อที่จะให้เศรษฐกิจของประเทศและโลกพัฒนาดียิ่งขึ้น” จากกระแสพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่อัญเชิญมากล่าวอ้างจะเห็นได้ว่าเศรษฐกิจพอเพียงที่พระองค์ท่านตรัสไว้ คือ แนวคิดที่ทรงย้ำเตือนให้พสกนิกรของพระองค์มีจิตสำนึกในการดำรงชีวิตอย่างมีสติ ตั้งอยู่บนเหตุและผลมีความพอประมาณ

ในการต้องการ ไม่โลภ ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น โดยเฉพาะในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจใน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจุบัน นอกจากกระแสพระราชดำรัสแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่กล่าวมาแล้วนั้น ยังมีหน่วยงานและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548) และสุเมธ ตันติเวชกุล (2555) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงว่า เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่ และปฏิบัติตนของประชาชนตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงต้องมิกระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ต่อการมีผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน และจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (2554) และศุภวัฒน์ เสาจัน (2560) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่เป็นแนวทางในการยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทย ทุกระดับโดยสามารถใช้ได้กับบุคคลทั่วไป องค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐ เอกชน เพื่อการดำเนินงานในแนวทางที่เป็นสายกลาง โดยไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป จำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ความพอเพียง หมายถึง ความพอดี ไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป ประกอบด้วยความมีเหตุผลเป็นสิ่งสำคัญและจะต้องมีการป้องกันตัวเองต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว โดยอาจเกิดจากปัจจัยภายนอกและภายใน โดยการใช้ความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เพื่อการเตรียมการวางแผนในทุกขั้นตอน โดยการให้ความสำคัญทางด้านจิตใจแก่ประชาชนคนไทยทุกคน โดยมุ่งเน้นด้านจิตสำนึก การมีมีคุณธรรม มีการยึดมั่นในความจริงโดยการมีองค์ความรู้ที่รอบด้าน มีความอดทนอดกลั้น มีสติปัญญา และมีความสุขรอบคอบ

กล่าวได้ว่า “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หมายถึง การดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง ก่อให้เกิดความสมดุลและพัฒนาคนในชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคมควบคู่ไปกับการรักษาวัฒนธรรมชุมชน หลีกเลี่ยงที่จะพึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่เราไม่ได้เป็นเจ้าของโดยเน้นพัฒนาจิตใจให้พึ่งตนเอง เอื้อเพื่อแผ้วแผ่สังคมช่วยเหลือกัน ใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และเน้นการลดรายจ่ายมากกว่าการเน้นการขาย โดยมีองค์ประกอบเศรษฐกิจพอเพียง ที่ประกอบด้วยหลักการ 3 ประการคือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี และอีก 2 ห่วง 2 เคียว

เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านต่าง ๆ นั้นได้มีนักวิชาการที่ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้ ดังนี้

วารี กังใจ (2558) และกิตติศักดิ์ โอภาสนิธิวัฒน์ (2560) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิต และการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

3. ภูมิคุ้มกัน หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

มีเงื่อนไขของการตัดสินใจ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง มี 2 ประการ ดังนี้

1. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้านที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในการปฏิบัติ

2. เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในหลักคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

ศรวิชัย สุระชาติ (2560) ได้รวบรวม และสรุปองค์ประกอบของเศรษฐกิจพอเพียง มี 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด การดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชน ในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยมีรากฐานเริ่มมาจากการใช้ชีวิตของคนในสังคมไทย โดยการนำมาผสมผสานซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ให้ความสำคัญต่อการเอาตัวรอด ปลอดภัยต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและมั่นคง

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยมีการพัฒนาที่เป็นขั้นเป็นตอน

3. คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง การรับรู้ถึงความพอดี ตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล ไม่ทำให้ตนเองหรือผู้อื่นเดือดร้อน เช่น การผลิตเพื่อบริโภค แต่พอดี

ความมีเหตุผล หมายถึง กระบวนการคิดเพื่อการตัดสินใจ โดยมีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

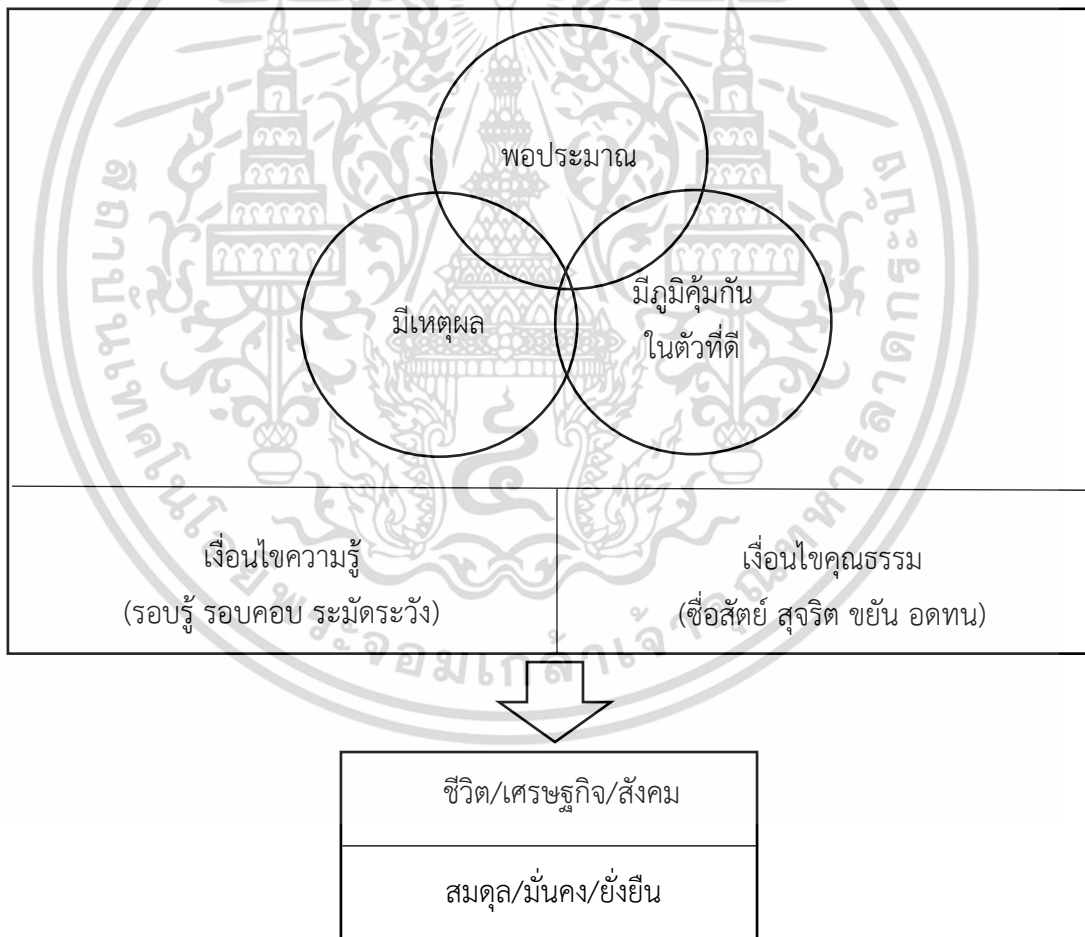
การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวกับผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีแบบแผน

4. เงื่อนไข ในกระบวนการคิดและตัดสินใจ ตลอดถึงการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องประกอบความรู้ความเข้าใจ และการมีคุณธรรมเป็นสำคัญ กล่าวคือ

เงื่อนไขความรู้ กล่าวคือ ความรู้รอบด้าน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนงาน โดยอาศัยความระมัดระวังในทุกขั้นตอน

เงื่อนไขคุณธรรม กล่าวคือ การปลูกฝังคุณธรรมให้อยู่ในจิตสำนึก มีความอดทนอดกลั้น ไม่เบียดเบียนผู้อื่น

5. แนวทางปฏิบัติ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการพัฒนาที่สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงินเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ เป็นต้น



ภาพที่ 2.1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2563

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความพอเพียงนั้น จะต้องเสริมสร้างให้คนในชาติมีพื้นฐานจิตใจ การปฏิบัติตน ดังนี้

1. มีคุณธรรม ทั้งนี้บุคคล ครอบครัวองค์กร และชุมชนที่จะนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ต้องนำระบบคุณธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตมาประพาดปฏิบัติก่อน โดยเริ่มจากการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัว การศึกษาอบรมในโรงเรียน การสั่งสอนศีลธรรมจากศาสนา ตลอดจน การฝึกจิต ฌัมใจของตนเอง

2. ใช้หลักวิชา ความรู้ และความรู้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ทั้งในขั้นตอน การวางแผน และปฏิบัติด้วยความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวังอย่างยิ่ง

3. ดำเนินชีวิตด้วยความเพียร ความอดทน มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ

อรรถรรณ ป้อมคำ ( 2561 ) ได้ให้ความสำคัญของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับการขจัดความยากจน และการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ

2. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชน และการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็ง เพื่อเป็นฐานรากของการพัฒนาประเทศ

3. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ขององค์กรต่าง ๆ ด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการดำเนินงานบนรากฐานของความพอเพียง

4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะมีความสำคัญยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของ ธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ

5. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติ เพื่อ สร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่เข้ามากระทบโดยฉับพลัน และเพื่อปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ให้ เหมาะสม

6. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยการพัฒนาคนให้พออยู่พอกินและอยู่ดีมีสุข พึ่งตนเอง ได้ระดับหนึ่ง มีศักยภาพ มีทางเลือก ทั้งด้านสุขภาพ ความรู้ ทักษะ อาชีพ เสรีภาพ

7. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติสุข ไม่ เบียดเบียน ไม่เอาัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตเมตตา และจิตสาธารณะ

## 2.3 แนวคิดการมีส่วนร่วม

### ความหมาย

การมีส่วนร่วมเป็นการที่ประชาชนมีแนวคิดหรือจุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินการนั้นให้แล้วเสร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดแล้วรับผลประโยชน์ร่วมกันซึ่งต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยมีผู้ที่ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้ ดังนี้

Arnstien ( 1969 ) กล่าวว่า การเข้าไปมีส่วนร่วมโดยไม่มีบทบาทอะไรเลยนั้น ย่อมไม่ได้ผลการมีส่วนร่วมที่มีคุณภาพ ผู้เข้าร่วมจะต้องรู้จักใช้อำนาจและสามารถควบคุมกิจกรรมนั้น ๆ ได้ จึงจะทำให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ

Vroom and Deci ( 1970 ) และ Keith ( 1972 ) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้ เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับคามพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องาน และจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ปรัชญาของแนวความคิดในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์การ

William W. Reeder (1974) และ Erwin (1976) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามาปฏิบัติ กิจกรรมในฐานะที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันในสถานะที่เท่าเทียมกัน และด้วยความสมัครใจของแต่ละคน การมีส่วนร่วมสำคัญเพราะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทั้งปวงที่มีผลยั่งยืน ส่งเสริมความเป็นมนุษย์และความเสมอภาค การมีส่วนร่วมนั้นเป็นกระบวนการที่เป็นประชาธิปไตย ความเท่าเทียมกัน การถ่ายทอดและการรับรู้ปัญหาให้กลายเป็นเป้าหมายในการดำเนินการเลือกแก้ปัญหาาร่วมกันระดับของการมีส่วนร่วมนั้นขึ้นอยู่กับความเต็มใจจะเข้าร่วมกิจกรรมนั้นโดยไม่มี การบังคับขู่เข็ญหรือกดดันใด ๆ และหากผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่มีสิทธิที่จะควบคุมการดำเนินงานของเขาแล้วการกระทำของเขาก็ไม่อาจถือได้ว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น และการมีส่วนร่วมที่ควรที่บุคคลทุกคนจะได้ปฏิบัติหรือทำกิจกรรมอย่างแข็งขัน และกระตือรือร้นการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพมาก คือ การร่วมกระทำการตั้งแต่การร่วมคิดวางแผนกำหนดวิธีการทำงานลงมือทำงาน และประเมินผลการทำงานแต่การเข้าร่วมส่วนใด ส่วนหนึ่งก็ถือว่ายังมีประโยชน์

อรทัย นุสูงค์ ( 2560 ) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลต่าง ๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการพัฒนาชุมชนด้วยความสมัครใจ ตั้งแต่เข้ามาศึกษาปัญหา และวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และที่มาของปัญหา ร่วมกันวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาของตนเอง ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม แสดงออกในรูปของการสร้างความร่วมมือ ร่วมปฏิบัติงาน ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความชำนาญของประชาชนร่วมกับวิทยาการที่เหมาะสม รวมถึงการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรม ตลอดจนติดตามประเมินผล และรับผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งก่อให้เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

ประกาศ ปานเจียง ( 2560 ) และมณฑนา ยามา ( 2560 ) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มการตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีกระทบถึงตัวประชาชน สามารถทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นได้นั้นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องรับปรัชญาที่ว่า มนุษย์ทุกคนต่างก็มีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับความเป็นจริงที่ว่า มนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ต้องมีโอกาสและได้รับการชี้แนะที่ถูกต้อง

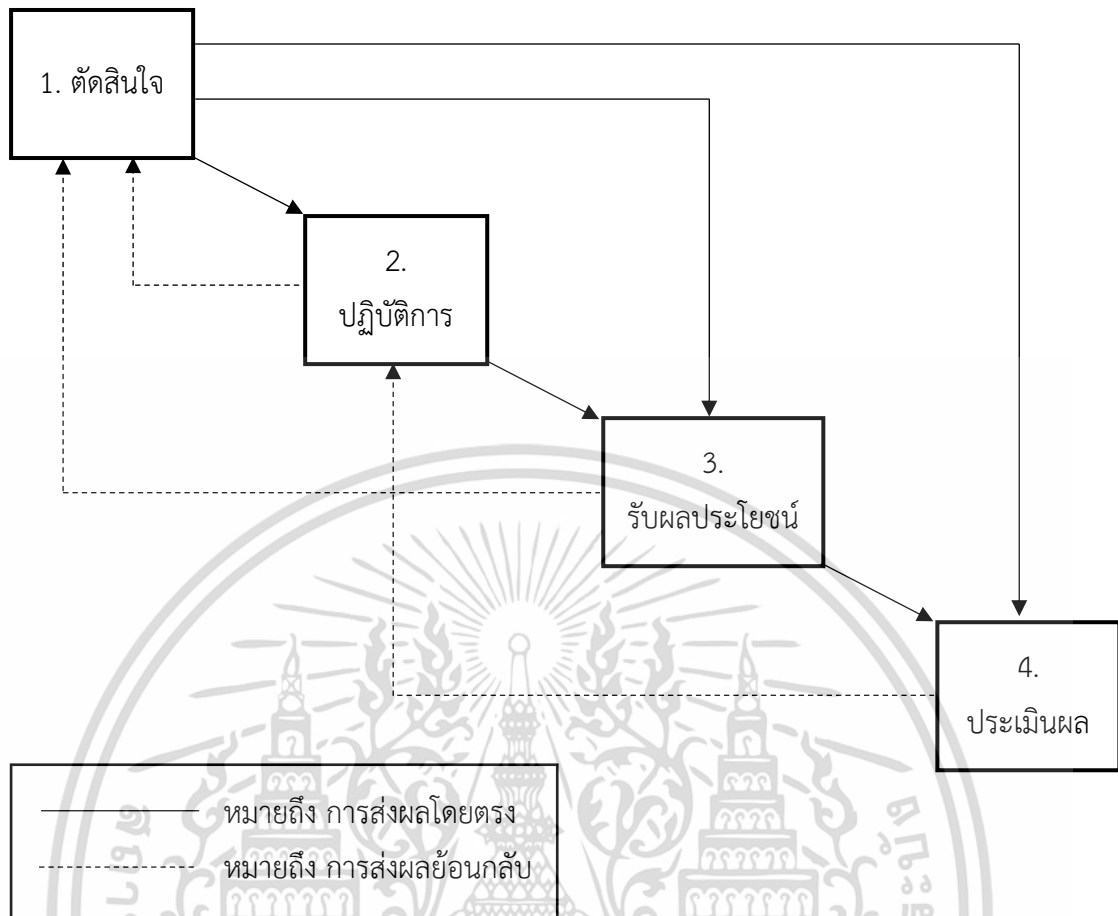
องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในทรรศนะของนักวิชาการต่าง ๆ จะเห็นว่ามีทั้งคล้ายคลึง และแตกต่างกันดังต่อไปนี้

Cohen & Uphoff (1977) ได้อธิบาย และวิเคราะห์รูปแบบการมีส่วนร่วม โดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจลงมือปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบไปด้วยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ทางด้านต่าง ๆ ประกอบไปด้วย ผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม และผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการมีส่วนร่วมในการวัดผล และวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน รวมถึงเป็นการหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อไป และเป็นการประเมินผลความสำเร็จหรือความล้มเหลวเป็นระยะ

Cohen & Upholf ( 1977 ) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นการตัดสินใจมีความสำคัญมากต่อการปฏิบัติการ และการปฏิบัติการย่อมมีผลต่อไปถึงการรับผลประโยชน์ และการประเมินผลในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นการตัดสินใจจะมีผลโดยตรงต่อการรับผลประโยชน์ และการประเมินผลด้วยเช่นกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามทฤษฎีของ Cohen and Uphoff ( 1977 )

WHO and UNICEF ( 1978 ) และมูลนิธิ มูลคา (2560) ได้เสนอกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินกิจกรรมไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนงานเพื่อเตรียมความพร้อม โดยพิจารณาจากประเด็นปัญหาต่าง ๆ มีการกำหนดความสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมาย มีการกำหนดขอบเขตของการใช้ทรัพยากร โดยการกำหนดติดตามและประเมินผล เพื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดด้วยตนเอง
2. การปฏิบัติงาน โดยทุกคนต้องเข้าร่วมในการลงมือปฏิบัติงานในทุก ๆ ขั้นตอน
3. โดยทุกคนต้องนำเอาหลักการมีส่วนร่วมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวมมากที่สุด
4. โดยต้องมีความเสมอภาคในการได้รับผลประโยชน์ จากการมีส่วนร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมบัติ นามบุรี ( 2562 ) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในขั้นตอนของการพัฒนา มี 5 ชั้น ดังนี้

1. ชั้นมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาในชุมชนและกำหนดความต้องการของชุมชน และการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ
  2. ชั้นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการกำหนดวิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่ใช้
  3. ชั้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์และแรงงานหรือเข้าร่วมบริหารงาน ประสานงานและดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก
  4. ชั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนา ด้านวัตถุและด้านจิตใจ
  5. ชั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา โดยการที่ประชาชนเข้าร่วมประเมินว่าการพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด
- สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้แทนภาครัฐภาคเอกชนหรือชุมชน เข้ามาร่วมคิดร่วมวางแผนร่วมตัดสินใจร่วมดำเนินการและร่วมประเมินผลอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งหมด ในฐานะที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันในสถานะที่เท่าเทียมกัน และด้วยความสมัครใจของทุกฝ่ายเพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุผลสำเร็จ โดยองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมมี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมด้านการเสนอปัญหา การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม การมีส่วนร่วมด้านการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

## 2.4 ทฤษฎีคุณภาพชีวิต

### ความหมาย

คุณภาพชีวิตที่ดีเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ การมีชีวิตดีพร้อมในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตในสังคม เช่น การมีสุขภาพดี มีอิสระเสรีในด้านความคิด การกระทำ มีเป้าหมายของชีวิต คุณภาพเป็นแนวคิดที่กำลังได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง เพราะเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากประชากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีจะทำให้การพัฒนาทางด้านต่าง ๆ สามารถกระทำได้ดี และประสบผลสำเร็จอย่างรวดเร็ว โดยมีผู้ที่ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้ ดังนี้

Rourke & Dalkey ( 1973 ) ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความเป็นอยู่ที่ดีหรือผาสุก ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจทั้งเรื่องสุขภาพ กิจกรรมในชีวิต ความเครียดเป้าหมายของชีวิต คุณค่าในตนเอง ความซึมเศร้า สังคม และครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Campbell ( 1976 ) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ว่า “คุณภาพชีวิตเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ( Well Being ) ไม่เพียงแต่ หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์ ทางด้านวัตถุ เช่น การมีอาหารเพียงพอ หรือมีที่อยู่อาศัยที่ดีเท่านั้น หากรวมถึงสิ่งที่มีคุณค่าทางจิตใจหรือความรู้สึกที่จับต้องไม่ได้ เช่น ความรู้สึกมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของชุมชน ความสำเร็จในหน้าที่การงานและความปลอดภัย เป็นต้น

องค์การศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization [UNESCO] ( 1981 ) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ว่า “คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกของการอยู่อย่างพึงพอใจต่องคประกอบต่าง ๆ ของชีวิตการดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี มีความสุข มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่อยู่ได้อย่างดีขณะเดียวกันก็สามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งสามารถใช้ศักยภาพส่วนบุคคลสร้างสรรค์พัฒนาตนเอง และสังคมให้อยู่รวมกันได้อย่างสันติสุข”

Dean (1985) และ World Health Organization [WHO.] ( 1999 ) ให้ความหมายว่า “คุณภาพชีวิตเป็นแนวคิดหลายมิติที่มีการผสมผสานทั้งการรับรู้ของบุคคลในด้านร่างกาย และจิตใจ ความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์ทางสังคม สิ่งแวดล้อม และด้านความเชื่อของส่วนบุคคล ภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม และเป้าหมายชีวิตของแต่ละบุคคล”

United Nations ( 2007 ) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิตเป็นดัชนีใหม่ที่ชี้บอภาวะสังคมประกอบด้วย สุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ชีวิต ครอบครัว ชีวิตการทำงาน ชีวิตการศึกษา การมีส่วนร่วมในชุมชน การทำกิจกรรมที่สามารถวัดได้ทั้งทางวัตถุวิสัย และจิตวิสัย

พัชราภรณ์ พัฒนะ ( 2560 ) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ความรู้สึกของการมีชีวิตที่สะดวกสบาย มีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม มีการรับรู้ถึงความรู้สึกทางอารมณ์ โดยมีวัฒนธรรม ค่านิยมที่ปฏิบัติกันมา รวมถึงการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีที่เหมาะสมแต่ละบุคคลทั้งในด้านนามธรรม และรูปธรรมซึ่งในปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตได้เป็น 2 ด้าน คือ ข้อคำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย และอัตวิสัย การศึกษาด้านภาวะวิสัยเป็นการศึกษาบนพื้นฐานของข้อมูลด้านรูปธรรมที่มองเห็นได้ นับได้หรือวัดได้ การศึกษาทางด้านอัตวิสัยนั้น มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านสุขภาพทางกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม สิ่งแวดล้อม เช่น การรับรู้ถึงความแข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกไม่เจ็บปวด การรับรู้ถึงการจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิต การรับรู้เรื่องการนอนหลับ การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิดความจำสมาธิ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตน การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น

การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้อื่นในสังคมด้วย การรับรู้ว่าคุณมีชีวิตที่อิสระไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัย และมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าคุณได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี การคมนาคมสะดวกมีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน มีสถานบริการทางสุขภาพ และสังคมสงเคราะห์เป็นต้น ตามสภาพความเป็นจริงของสังคมในขณะนั้น ๆ โดยเชื่อว่าการปลูกฝังและการปรับเปลี่ยนการกระทำของบุคคลให้เหมาะสมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตด้วย องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตเป็นตัวชี้วัดที่นักวิชาการและผู้ศึกษาหลายๆ ท่านได้อธิบายไว้โดยมีผู้ที่ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้ ดังนี้

Meeberg ( 1993 ) ได้ให้แนวทางในการประเมินคุณภาพชีวิต โดยอาศัยตัวบ่งชี้ซึ่งจำแนกได้ 2 ประเภท คือ

1. ตัวบ่งชี้เชิงวัตถุวิสัย (Objective indicators) เป็นข้อมูลที่เป็นรูปธรรมโดยสามารถสังเกตและวัดได้ เช่น อาชีพ การศึกษาการทำหน้าที่ของร่างกาย เป็นต้น
2. ตัวบ่งชี้เชิงจิตวิสัย (Subjective indicators) เป็นการประเมินข้อมูลทางด้านจิตวิทยา ที่เกี่ยวกับการรับรู้หรือความรู้สึกทางอารมณ์ และจิตใจของบุคคล เช่น ความพึงพอใจ ความสุข ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เป็นต้น การประเมินด้วยวิธีนี้อาจอาศัยตัวบ่งชี้เพียงด้านเดียวหรือสองด้านก็ได้

The WHOQOL group ( 1994 ) ได้กล่าวว่า เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย (Perceived objective) และอัตวิสัย (Self - Report Subjective) จะประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย (Physical Domain) คือ การรับรู้ถึงสภาพของร่างกายของบุคคล เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงการจัดการกับความเจ็บปวดของร่างกายได้ การรับรู้ถึงผลกำไรในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความเป็นอิสระ การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การรับรู้ถึงความสามารถในปฏิบัติงาน การรับรู้ว่าคุณเองไม่ต้องพึ่งยาต่าง ๆ หรือทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น
2. ด้านจิตใจ (Psychological Domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ถึงความรู้สึกทางบวก การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึก ภาคภูมิใจในตัวเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตัวเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมาธิ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือกังวล การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต เป็นต้น
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

4. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณภาพชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าคุณอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี มีการคมนาคมที่สะดวก มีแหล่งทางด้านการเงิน มีสถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่าคุณมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือการฝึกฝนทักษะทางด้านต่าง ๆ การรับรู้ว่าคุณได้มีกิจกรรมสันทนาการ เป็นต้น

ภทราภา สุขสง่า ( 2557 ) และจันทนา สารแสง ( 2561 ) ได้สรุปถึง องค์ประกอบคุณภาพชีวิตไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย (Physical Health) คือ การรับรู้ทางด้านร่างกายของบุคคลซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน ได้แก่ การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงในร่างกาย การรับรู้ในความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บป่วย การรับรู้ความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกาย การรักษาทางการแพทย์ การรับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การพักผ่อนนอนหลับ การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การทำงานการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. ด้านจิตใจ ( Psychological ) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง ได้แก่ การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง ความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมาธิ การตัดสินใจ ความสามารถในการจัดการกับความเครียด ความกังวล การรับรู้ถึงความเชื่อด้านจิตใจ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการชนะอุปสรรค

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ( Social Relationship ) คือ การรับรู้ด้านความสัมพันธ์ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

4. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณมีชีวิตอยู่อย่างอิสระไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี การคมนาคมสะดวก มีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน สถานบริการสุขภาพ การบริการทางสังคม การรับรู้ว่าคุณมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสาร มีกิจกรรมสันทนาการ และมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

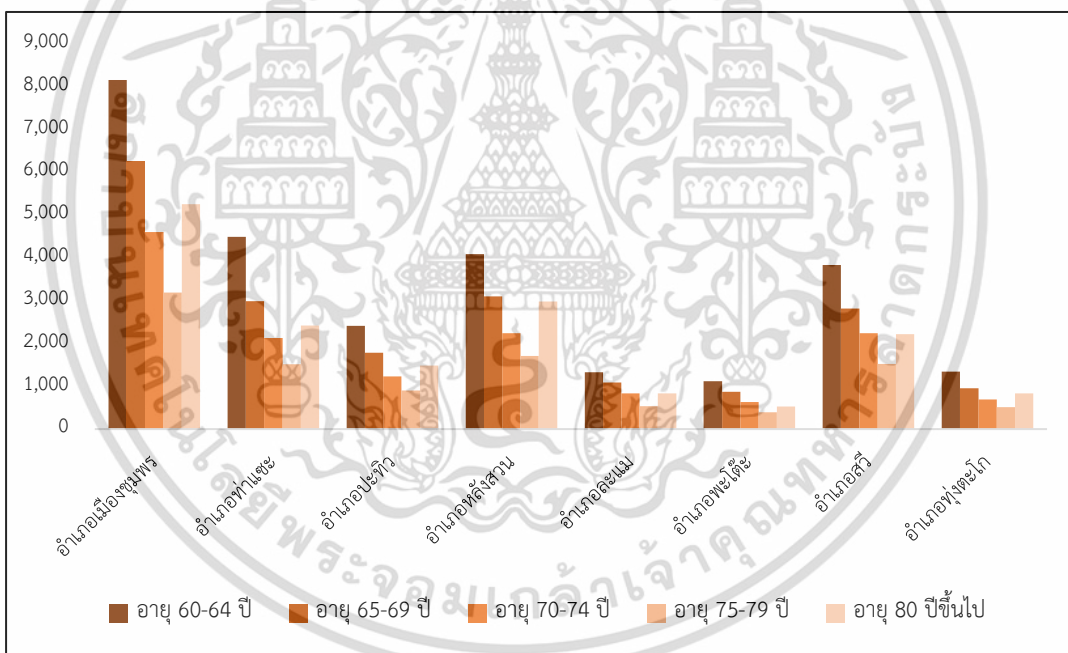
สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ระดับของการมีชีวิตที่ดีที่มีความสุข และความพอใจในชีวิตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อารมณ์ และการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคมเป็นการประสานการรับรู้ของบุคคล โดยคุณภาพชีวิตประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและด้านสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

จังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดหนึ่งของภาคใต้ที่มีพื้นที่ 6,010 ตารางกิโลเมตร หรือ 3.75 ล้านไร่ แบ่งเขตการปกครอง เป็น 8 อำเภอ 70 ตำบล 37 หมู่บ้าน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 3 ประเภท ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง 2 แห่ง เทศบาลตำบล 25 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 51 แห่ง จังหวัดชุมพรถือเป็นอีกหนึ่งในพื้นที่ที่พบว่ามีแนวโน้มประชากรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 162,787 ครัวเรือน โดยเป็นครัวเรือนเกษตร 86,672 ครัวเรือน

จากข้อมูลสถิติผู้สูงอายุของประเทศไทย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 พบว่าจำนวนผู้สูงอายุของจังหวัดชุมพรมีจำนวนทั้งหมด 88,026 คน โดยแบ่งเป็นผู้สูงอายุเพศชายจำนวน 39,220 คน ผู้สูงอายุหญิงจำนวน 48,806 คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนประชากรทั้งหมดพบว่าจังหวัดชุมพรมีสัดส่วนจำนวนผู้สูงอายุ โดยคิดเป็น 17.22 % ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยสามารถแยกจำนวนผู้สูงอายุของจังหวัดชุมพรตามอำเภอต่าง ๆ 8 อำเภอได้ดังรูปภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.3 กราฟแสดงจำนวนผู้สูงอายุในแต่ละอำเภอโดยแบ่งสัดส่วนเป็นช่วงอายุ  
ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดชุมพร. 2563

ซึ่งจากภาพที่ 2.3 พบว่า จำนวนผู้สูงอายุในอำเภอเมืองชุมพร มีทั้งหมด 27,446 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 8,154 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 3,187 คน อำเภอท่าแซะ มีทั้งหมด 13,541 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 4,490 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 1,516 คน อำเภอปะทิว มีทั้งหมด 7,806 คน โดยช่วงอายุ 60-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 2,409 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 898 คน อำเภอลำสนวน มีทั้งหมด 14,115 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 4,087 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 1,712 คน อำเภอละแม มีทั้งหมด 4,622 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 1,330 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 533 คน อำเภอพะโต๊ะ มีทั้งหมด 3,542 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 1,117 และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 395 คน อำเภอศรี มีทั้งหมด 12,621 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 3,832 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 1,521 คน อำเภอทุ่งตะโก มีทั้งหมด 4,333 คน โดยช่วงอายุ 60-64 ปี มีจำนวนมากที่สุด 1,340 คน และช่วงอายุ 75-79 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 515 คน

จากการศึกษาของชลธิชา ตั้งอ้น ( 2557 ) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรพบว่าดีถึงดีมาก เนื่องจากมีปัจจัยเอื้อต่อการดำรงชีวิต ทั้งปัจจัยพื้นฐานที่มีครอบครัวที่อบอุ่น ฐานะการเงินที่ดี สุขภาพจิตดี ปัจจัยจิตลักษณะ รวมทั้งผู้สูงอายุมีความรู้ดีกว่าตนเองมีคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม ทำให้มีเป้าหมายของชีวิตและมีปัจจัยสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน การดูแลจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสิทธิต่าง ๆ ทำให้เกิดการส่งเสริมให้มีชีวิตที่ดีขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นการศึกษาสอดคล้องกับการประเมินเกี่ยวกับชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและมีศักยภาพที่สามารถพัฒนาต่อไป ซึ่งผู้วิจัยมีความสนใจปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อการนำไปกำหนดแนวทางและนโยบายการพัฒนาต่อไป

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและแยกเป็นหมวดหมู่งานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

ชลธิชา ตั้งอ้น ( 2557 ) ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ และปัจจัยแห่งความผาสุกในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคมและจิตวิญญาณ โดยวิธีการสัมภาษณ์จากผู้สูงอายุ 30 ราย ได้ข้อสรุปว่า การดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุมีความละเอียดอ่อนและลุ่มลึกในการใช้ชีวิต โดยการคัดสรรสิ่งที่ดีที่สุดเติมเต็มทักษะที่จำเป็น ก่อให้เกิดความพึงพอใจนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ซึ่งมีประสบการณ์อันยาวนาน ด้วยการดูแลตนเองให้พร้อมทุกด้าน การรักษาสุขภาพจิตให้เต็มไปด้วยคุณงามความดี รวมทั้งการสร้างต้นทุนทางจิตวิญญาณของตน เพื่อนำไปใช้ในชีวิหลังความตาย เพื่อเตรียมความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามภาวะ การคาดหวัง และการได้รับความหวังใจจากภาครัฐซึ่งผลการศึกษาพบว่า สิ่งที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยจิตลักษณะ ปัจจัยความต้องการ ปัจจัยรูปแบบการดูแลและวิธีการดูแลผู้สูงอายุ แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตพบว่า ต้องการได้รับการเอาใจใส่จากครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญ เน้นการดูแลเรื่องจิตใจ เรื่องฐานะการเงินก็มีความสำคัญเช่นกัน

นงเยาว์ ทองสุข (2558) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอสีเกาจังหวัดตรัง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ และเพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอสีเกา จังหวัดตรังโดยความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 4 ด้านได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นคำถามปลายปิด ใช้มาตรวัดตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Scale) และข้อความเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 125 คน จากประชากรที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบของอำเภอสีเกา จังหวัดตรัง จำนวน 6 หมู่บ้าน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอสีเกา จังหวัดตรังมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการติดตามประเมินผล ปัญหา อุปสรรค เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ปัญหาข้อจำกัดด้านเวลาที่จะเข้าร่วมกิจกรรม การขาดความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วม ไม่ทราบรายละเอียด

เกี่ยวกับการดำเนินงานในกิจกรรมหรือโครงการประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของ  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้เห็นใบเสร็จรับเงินการวัด  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตนเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ประชาชนต้องการสนับสนุนด้าน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ มากกว่าที่มีในโครงการ ประชาชนบางกลุ่มมองเห็นผลประโยชน์ที่ตนจะได้รับเป็นตัวเงินมากกว่า ความเข้มแข็งที่จะเกิดขึ้นแก่ชุมชน และประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจในการติดตามประเมินผล ของกิจกรรมต่างๆ ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมคือความต้องการด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การมีกิจกรรมร่วมกันในหมู่บ้าน การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีและภูมิปัญญา การสร้างวินัยทางการเงิน การปลูกฝังจิตสำนึก และการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

พิสิทธิ์ รัตน์ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านถ่อนนาลับในจังหวัดอุดรธานี งานวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การดำเนินงานของโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับ 2) สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับ 3) การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับ 4) ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับกับประชากรที่ศึกษาคือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับ โดยใช้วิธีวิจัยแบบ Mixed Methods ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยจับฉลากจากบัญชีรายชื่อในทะเบียนเกษตรกร สำนักงานเกษตร อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ปี 2557 จำนวน 128 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบน และสนทนากลุ่มย่อย (Focus group discussion) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 รายผลการ วิจัยพบว่า (1) โครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงบ้านถ่อนนาลับ เกิดจากการที่ชุมชนได้คิดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่ประสบอยู่ โดยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนอาศัยขนบธรรมเนียมประเพณี ระบบเครือญาติที่แน่นแฟ้น และภาวะผู้นำ เป็นตัวขับเคลื่อนทำให้เกิดกิจกรรม และสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างประสบความสำเร็จ (2) เกษตรกร มีอายุเฉลี่ย 44.44 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 39.1% มีสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4.52 คน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ย 2.78 คน เกษตรกร 75.0% กู้ยืมเงินจากกลุ่มธนาคารชุมชน (3) การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการวางแผน และการติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก (4) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในภาพรวม การวางแผนอยู่ใน ระดับน้อย การดำเนินกิจกรรม การรับผลประโยชน์ และการติดตามประเมินผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

อภิรักษ์ สนน้อย และคณะ (2559) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดบุรีรัมย์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ศึกษาาระดับของคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดบุรีรัมย์ และ 4) สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ วิธีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม คือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในและนอกเขตเทศบาล และกลุ่มนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 วิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ จำนวน 40 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 วิจัยเชิงปริมาณ ได้จากการสุ่มจากประชากรผู้สูงอายุ ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลและเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 23 อำเภอ ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 189,816 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ ได้ตัวอย่างจำนวน 400 คน สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ ระยะที่ 3 วิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒินักวิชาการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ จำนวน 20 คน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจงโดยกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา อธิบาย และตีความเทียบเคียงกับบริบทการวิจัย โดยวิธีวิเคราะห์แบบอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ด้านร่างกาย สุขภาพของผู้สูงอายุไม่แข็งแรง มีโรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดัน ด้านจิตใจ ผู้สูงอายุมีสภาพความเป็นอยู่ดี อบอุ่น มีความเหมาะสม ความสัมพันธ์กับครอบครัวชุมชน ผู้สูงอายุได้มีส่วนร่วมการทำกิจกรรมพอสมควร ด้านสภาพแวดล้อม ลักษณะที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุมีความเหมาะสม 2) ระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้านระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูง ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านจิตใจ และ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านร่างกาย และด้านสภาพแวดล้อม 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ ปัจจัยด้านการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมกับครอบครัวและชุมชน ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ปัจจัยด้านความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ และปัจจัยด้านการให้คุณค่าในตนเอง โดยที่ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .858 สามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ร้อยละ 73.70 ( $R^2 = 0.737$ ,  $F = 220.63$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้สูงอายุควรพัฒนาตนเองช่วยเหลือตนเอง ผู้ดูแล ครอบครัวควรช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ หน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลควรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จัดสวัสดิการ กิจกรรมเพื่อสุขภาพ ดูแลความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ อบรมให้ความรู้ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก จัดบริการสาธารณะ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จิรัชยา เคล้าดี และคณะ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดนครศรีธรรมราช การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดนครศรีธรรมราชและ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้สูงอายุในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้การทดสอบค่า t-test และความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งเมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่า ทุกปัจจัยส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ อยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ปัจจัยด้านร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ด้านปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านจิตใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ พบว่า ลักษณะส่วนบุคคลของผู้สูงอายุทุกด้าน ได้แก่ 1) อายุ 2) เพศ 3) สถานภาพ 4) ความมีโรค/อาการป่วย 5) ความสามารถในการอ่านหนังสือ 6) ความสามารถในการเขียนหนังสือ 7) ระดับการศึกษา 8) การเป็นสมาชิกกลุ่มของชุมชน 9) แหล่งที่มาของรายได้ 10) รายได้ 11) ภาระหนี้สิน 12) เงินออม 13) การได้รับเบี้ยยังชีพ และ 14) บุคคลที่ผู้สูงอายุพักอาศัยอยู่ด้วย ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เจษฎา นกน้อย และคณะ (2560) ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิต และปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามคุณภาพชีวิต ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น .814 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ผลการวิจัยพบว่า ผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลามีคุณภาพชีวิตในองค์ประกอบด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ และด้านจิตใจอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X}$  = 4.44, S.D. = 0.81;  $\bar{X}$  = 4.65, S.D. = 0.67;  $\bar{X}$  = 4.38, S.D. = 0.78;  $\bar{X}$  = 4.95, S.D. = 0.36ตามลำดับ) ขณะที่คุณภาพชีวิตในองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.36, S.D. = 0.52) โดยในภาพรวมพบว่า ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X}$  = 4.34, S.D. = 0.42) ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ความสุขในการดำเนินชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน การอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี สะดวก และปลอดภัยแก่การใช้ชีวิต อาชีพหลักก่อนอายุ 60 ปี และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว สามารถอธิบายคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลาได้ร้อยละ 39.2

โอภาส วุฒิเศลา และคณะ ( 2560 ) ศึกษาเรื่อง การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเสนอการจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม จำนวน 379 คน การสัมภาษณ์ จำนวน 9 คน การศึกษาดูงาน จำนวน 3 โรงเรียน การประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 15 คน และการประชุมพิจารณา จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบประเมินการจัดการแบบมีส่วนร่วม และแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือ สถิติที่ใช้ วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Planning) การดำเนินการ (Action) การประเมินผล (Evaluation) และการใช้ประโยชน์ (Congratulation) โดยแบ่งการจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็น 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการเรียนรู้ ร่วมดำเนินการจัดการเรียนรู้ ร่วมวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ร่วมใช้ประโยชน์ และชื่นชมยินดีในความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านที่ 2 การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนโดยผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน ร่วมวัด และประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน ร่วมใช้ประโยชน์ และชื่นชมยินดีในความสำเร็จของการจัดกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผลการตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการพิจารณา และประเมินการจัดการแบบมีส่วนร่วม พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการจัดการแบบมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมของคู่มือการนำไปใช้โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จันทนา สารแสง (2561) ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1). เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 2). เพื่อศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ 3). เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุที่เข้ารับการศึกษในโรงเรียนผู้สูงอายุกับผู้สูงอายุที่ไม่ได้เข้ารับการศึกษในโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 184 คน แบ่งเป็นผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุ จำนวน 84 คน และผู้สูงอายุที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุจำนวน 100 คน เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลส่วนบุคคล แบบวัดคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ และแบบวัดพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุมีระดับคุณภาพชีวิตในด้านความสัมพันธ์ทางสังคมสูงสุด ส่วนผู้ที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจสูงสุด พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ส่วนพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูงยกเว้นด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในส่วนการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุพบว่า ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมและไม่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p$ -value = 0.001, 0.002, 20,0001 และ 0.002 ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุพบว่า มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพ ด้านการออกกำลังกาย ด้านโภชนาการ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการพัฒนาจิตวิญญาณ และด้านการจัดการกับความเครียดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p$ -value = 20.0001, 0.002, 20,0001, 0.001, 20,0001 และ 20,0001 ตามลำดับ)

สาตี สิริโพคา (2561) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรมแล้วนำไปทดสอบความตรงเชิงโครงสร้าง และทดสอบความเชื่อมั่นภายในระหว่างข้อคำถาม KMC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมี ค่า Cronbach Alpha ทั้งฉบับเท่ากับ 96 และมีความเชื่อมั่นรายกรอบเท่ากับ 95, 90 และ 56 เรียง ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบคุณภาพแล้วไปใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 319 คนนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รวมถึงสถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณสำหรับการพยากรณ์แนวทางการพัฒนาตามวัตถุประสงค์วิจัย ซึ่งค้นพบว่าระดับค่าเฉลี่ยตัวแปรการมีส่วนร่วมของประชาชน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณภาพชีวิตประชาชนอยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวแปรทั้งสามมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้อค้นพบสำคัญนั้นพบว่า การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนมีปัจจัยอิทธิพลประกอบด้วย การมีส่วนร่วมตัดสินใจ

การพอประมาณ คุณธรรม และการมีความรู้ โดยตัวแปรอิทธิพลทั้ง 4 มีสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในทางด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมกันที่ร้อยละ 49.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทั้งนี้โดยมีผลจากการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่านที่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับ ผลวิจัยนี้ว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ภาครัฐต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจในบทบาทของตนเองของประชาชน

อัมพาพร อุ่มภูธร (2561) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 398 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 93 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัด บึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนภาพรวมแตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) และตำบลที่อาศัยอยู่ ยกเว้นปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และอาชีพไม่มีความแตกต่างกัน 3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ มีจำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์เชิญชวน รณรงค์ส่งเสริม และกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น

นริดา อินนาค และคณะ (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง และ 4) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและความต้องการของผู้สูงอายุเพื่อผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง ระเบียบวิธีวิจัยเป็นแบบผสมผสานวิธี ประกอบด้วย การเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในทางใดๆ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้สูงอายุที่อาศัยในจังหวัดลำปาง จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และค่าการถดถอยเชิงพหุคูณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 20 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านสุขภาพและอนามัย และด้านส่งเสริมการมีงานทำ และความมั่นคงทางรายได้ ตามลำดับ 2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปางพบว่า ปัจจัยการสนับสนุนจากครอบครัวผู้สูงอายุ มีค่าความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมาก ( $r = .738$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 รองลงมาปัจจัยการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมาก ( $r = .719$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อันดับที่สามปัจจัยการสนับสนุนจากรัฐบาลกลางมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ( $r = .515$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และปัจจัยการสนับสนุนจากชุมชน และสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำ ( $r = .470$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยการสนับสนุนจากครอบครัว ปัจจัยการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจัยการสนับสนุนจากรัฐบาลกลาง และปัจจัยการสนับสนุนจากชุมชนและสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุได้ร้อยละ 72.70 4. ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของผู้สูงอายุเพื่อผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง คือ การสนับสนุนให้ผู้สูงอายุระยะต้น ให้ทำงานตามความถนัดของตนเอง การปรับปรุงนโยบายด้านสาธารณสุข การบริการทางการแพทย์ การอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ สำหรับผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุต้องการได้รับเบี้ยยังชีพเพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตนเองให้ดีขึ้น

วิรารวรรณ พุทธรณีย์ (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตตำบลนาฝายอำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ โดยใช้ตัวแบบถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1). เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ 2). เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างคือผู้สูงอายุในเขตตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 95 คน และสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ใช้แบบบันทึก ข้อมูลส่วนบุคคล และแบบวัดคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ได้แก่ พลังกำลังที่จะทำสิ่งต่างๆ ในแต่ละวัน ( $b=121$ ) ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตด้านร่างกายมากที่สุด สมารถในการทำงานต่างๆ ( $b=112$ ) ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด

ความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่นในสังคม ( $b=232$ ) ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตด้านสังคมมากที่สุด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในวงกว้าง

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และสภาพบ้านเรือน (b=,057) ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย กิจกรรม การสันทนาการตามความเหมาะสม จัดสถานที่ในการออกกำลังกาย อุปกรณ์การกีฬา นัดผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การสวดมนต์ นั่งสมาธิทุกๆ วันพระ คนในชุมชนให้เกียรติก่องผู้สูงอายุในฐานะเป็นผู้มีประสบการณ์ แต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาด้านต่างๆ เช่น เป็นผู้นำทางศาสนา ปราชญ์ชาวบ้าน และจัดสภาพบ้านเรือนให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เพื่อช่วย อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆ

ฐากร หอมกลิ่น (2562) ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และแบบวัดคุณภาพชีวิตฉบับย่อชุดภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตราฐานผลการวิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรีในภาพรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับค่อนข้างดี เมื่อจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ด้านสิ่งแวดล้อมพบว่าผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=3.34$ , S.D.= 0.18) เป็นอันดับที่ 1 ด้านร่างกายพบว่าผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X}=3.22$ , S.D.= 0.32) เป็นอันดับที่ 2 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X}= 3.20$ , S.D.= 0.25) เป็นอันดับที่ 3 ด้านจิตใจ พบว่าผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X}=2.98$ , S.D.=0.25) เป็นอันดับที่ 4 ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี มีความพึงพอใจในสภาพบ้านที่ถูกสุขลักษณะและ ชุมชนที่อยู่อาศัยสภาพแวดล้อมที่ดีรวมถึงมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงดี และพบอีกว่าผู้สูงอายุยังไม่ให้ความสนใจในเรื่องของการพัฒนาด้านจิตใจของตนเอง เนื่องจากมีความเสื่อมถอยของร่างกายที่ทรุดโทรมลงตามธรรมชาติและเกิดจากความอ่อนแอของร่างกาย รวมถึงการรู้สึกที่ตนเองไร้ค่า ควรแนะนำผู้สูงอายุด้วยการศึกษาธรรมและปฏิบัติธรรมเพื่อให้เกิดการเพิ่มพูนข้อมูลด้านสติปัญญา ทางธรรมในด้านความจำและใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน จะส่งเสริมสุขภาพจิตให้มีความเข้มแข็ง และอดทนต่อความยากลำบากต่างๆ

เพ็ชรภรณ์ ขั้วवालชาญชนกิจ และพรรณรัตน์ อารณพิศาล (2560) ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า กรณีศึกษา กิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในกิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพผู้ให้ข้อมูลในการศึกษา คือ แรงงานต่างด้าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัญญาติพม่า ที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการธุรกิจกิจการต่อเนื่องประมง ในจังหวัดสมุทรสาคร สถานประกอบการธุรกิจกิจการต่อเนื่องประมง ในจังหวัดสมุทรสาคร และเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าว สัญชาติพม่า ประกอบด้วย (1) ทักษะต่อการเข้ารับบริการสุขภาพซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญ คือ ความสามารถในการสื่อสารของแรงงานต่างด้าว ความเชื่อในการรักษาพยาบาลแผนปัจจุบัน และทัศนคติเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำทางสังคม (2) คุณลักษณะแรงงานต่างด้าว ซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญ คือ รายได้ที่เพียงพอต่อการรับบริการระดับการศึกษา ของแรงงาน และ สถานภาพของแรงงานตามกฎหมายและ (3) นโยบายสาธารณะด้านสุขภาพ แรงงานต่างด้าวซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญ คือ การส่งเสริมการให้บริการสุขภาพสิทธิที่ได้รับตามกฎหมาย และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

พรรณรัตน์ อภรณ์พิศาล และคณะ (2561) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการจัดการสาธารณสุขส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการจัดการสาธารณสุขที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย โดยใช้การศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยศึกษาจากประชากรที่เป็นแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในอุตสาหกรรมต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร ที่ข้อบ่งชี้ประกันสุขภาพกับกระทรวงสาธารณสุข ในจังหวัดสมุทรสาคร โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 412 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนที่เป็นสถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนที่เป็นสถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ของการวิจัยด้วยการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล ผลการศึกษาพบว่าภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพด้านด้านการจัดการสาธารณสุขมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) การวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยด้านการจัดการสาธารณสุขกับการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ระดับ 0.514 ที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.00 และผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านการจัดการสาธารณสุข (X1) มีอิทธิพลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพ (Y) เท่ากับ 0.69 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยด้านการจัดการสาธารณสุขส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพ็ชรภรณ์ ขวาลชาญชนกิจ และพรรณรัตน์ อภรณ์พิศาล (2558) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า กรณีศึกษากิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในกิจการต่อเนื่องประมงจังหวัดสมุทรสาคร โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณประชากรการศึกษาคือ แรงงานต่างด้าวสัญชาติ พม่าที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการธุรกิจกิจการต่อเนื่องประมง ในจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งมีจำนวนเกินกว่า 500 คน ในการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 400 รายการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา อาทิ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สถิติเชิงอนุมาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และทดสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานพยากรณ์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการเข้ารับบริการสุขภาพ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ใช้ แรงงาน และปัจจัยด้านนโยบายสาธารณะด้านสุขภาพแรงงานต่างด้าวมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าว สัญชาติพม่าในกิจการต่อเนื่องประมงและ สามารถพยากรณ์ตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Diananta Pramitasaria, Ahmad Sarwadib (2015) ได้ทำการศึกษา A study on elderly's going out activities and environment facilities การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุกิจกรรมการออกไปข้างนอกที่ดำเนินการโดยผู้สูงอายุ การสังเกตการณ์ได้ดำเนินการในย่านที่มีประชากรหนาแน่นสูงแห่งหนึ่งในใจกลางเมืองยอกยาคาร์ตา และมีการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ 48 คนที่อาศัยอยู่ในละแวกนั้น การศึกษานี้ก็ได้ชี้แจงว่ากิจกรรมการออกไปข้างนอกของผู้สูงอายุโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ เศรษฐกิจ สุขภาพ นันทนาการและสังคม กิจกรรมที่ใช้แรงจูงใจทางเศรษฐกิจ คือ การออกไปข้างนอก และใช้ระยะเวลาการเดินทางที่สั้นที่สุด จึงควรจัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกที่เพียงพอภายในบริเวณใกล้เคียงอย่างเหมาะสม เนื่องจากผู้สูงอายุอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลานาน และมีส่วนร่วมในชุมชนเป็นการส่วนตัวการพัฒนาหรือการเติบโตของสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยก่อให้เกิดความท้าทายทางสังคม และทางกายภาพระหว่างกัน

Rishi Panday (2015) ได้ทำการศึกษาเรื่อง A study on quality of life between elderly people living in old age home and within family setup การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพชีวิต (QOL) ระหว่างผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในบ้านพักคนชรา และภายในครอบครัว วิธีการเก็บข้อมูลจะนำแบบสอบถามมาใช้ในการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความถี่ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-Test F-Test การศึกษาครั้งนี้จัดทำขึ้นที่บ้านพักคนชราสองแห่งและพื้นที่ Ranchi - Kantatoli และ Kanke กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เข้าร่วม 80 คนซึ่งแบ่งออกเป็นผู้เข้าร่วม 40 คนจากบ้านพักคนชราและผู้เข้าร่วม 40 คนจากครอบครัว เครื่องมือ เช่นเอกสารข้อมูลทางสังคม - ประชากรศาสตร์และมาตราส่วน QOL ได้รับการจัดการเพื่อให้ได้ข้อมูล ผลและข้อสรุป: ผลการศึกษาพบว่า QOL ดีกว่าในกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในบ้านพักคนชราเมื่อเปรียบเทียบกับผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในครอบครัว

Luis Miguel Rondon Garcia and Jose Manuel Ramirez Navarro (2018) ได้ทำการศึกษาเรื่อง The Impact of Quality of Life on the Health of Older People from a Multidimensional Perspective งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของคุณภาพชีวิตโดยเป็นปัจจัยชี้วัดที่กำหนดเงื่อนไขด้านสุขภาพ และสวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ประกอบด้วยผู้สูงอายุจำนวน 500 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย

ค่าความถี่ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-Test F-Test สำหรับการวิเคราะห์เชิงอนุมานผู้วิจัยใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เห็นได้เห็นไปใช้ประโยชน์ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบวัดสุขภาพ และคุณภาพชีวิตหลายมิติพร้อมกับแบบสอบถามแบบวัด Katz และ Garcia ซึ่งนำไปใช้กับคุณภาพชีวิตด้วย โดยเทคนิคการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้กระจายผู้เข้าร่วมออกเป็นสองกลุ่ม: กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เมื่อการทดสอบเสร็จสิ้นผู้วิจัยได้ข้อสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผู้เข้าร่วมมีการรับรู้คุณภาพชีวิตที่ดีโดยพิจารณาจาก สุขภาพ การพักผ่อน คุณภาพสิ่งแวดล้อมความสามารถในการทำงาน ระดับความพึงพอใจ การสนับสนุนทางสังคมสังคม เครือข่าย และปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในเชิงบวก ซึ่งปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะเป็นตัวกำหนดความเป็นอยู่แม้ว่าการติดต่อทางสังคมจะลดลงเมื่ออายุมากขึ้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการประเมินหลายมิติเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการประเมินคุณภาพชีวิต และสุขภาพจิตของผู้สูงอายุ ตัวแปรเหล่านี้อาจเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิด

จากการศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร สามารถสรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ข้อสรุป แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ

ชื่อแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย	ชื่อผู้เขียน	ข้อความสรุป/ข้อค้นพบ
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ	มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (2556), พัชรี เขียวสะอาด (2550) และโสภภาพรรณ รัตน์ (2555)	ผู้สูงอายุโดยดูที่คุณลักษณะอายุตามปี อายุทางชีววิทยาหรืออายุเชิงฟังก์ชันอายุทางสังคม อายุทางอัตวิสัย และภาวะการณสูงอายุในมิติอื่น ๆ กล่าวไว้ว่า และแบ่งกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ ผู้สูงอายุตอนต้น อายุ 60-69 ปี มีสุขภาพกายและจิตสังคมค่อนข้างดี ผู้สูงอายุตอนกลางอายุ 70-79 ปี เริ่มพบความเสื่อมถอยทางร่างกายและจิตสังคม และผู้สูงอายุตอนกลางอายุ 80 ปี ขึ้นไป พบว่า ภาวะเสื่อมถอยปรากฏชัดเจน
แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	สำนักเสริมสร้างวัฒนธรรม (2554) และศุภวัฒน์ เสาเงิน (2560), วารีย์ กังใจ (2558) และกิตติศักดิ์ โอภาส	เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาของการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับและบริหารประเทศแบบสายกลางประกอบด้วย 1. ความพอประมาณ 2. ความมีเหตุผล 3. ภูมิคุ้มกัน โดยมีเงื่อนไขของการตัดสินใจ และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้มีการนำไปใช้ประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย	ชื่อผู้เขียน	ข้อความสรุป/ข้อค้นพบ
	นิติวัดน์ (2560) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548) และสุเมธ ตันติเวชกุล (2555)	ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง มี 2 ประการ ดังนี้ 1. เงื่อนไขความรู้ 2. เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง
ทฤษฎีการมีส่วนร่วม	Vroom and Deci (1970) และ Keith (1972), Arnstein (1969), Cohen & Uphoff (1977), WHO and UNICEF (1978) และญาณิศา มูลคา (2560)	ได้อธิบาย และวิเคราะห์รูปแบบการมีส่วนร่วม โดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจ และบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
ทฤษฎีคุณภาพชีวิต	Campbell (1976), Dean (1985) และ who(1999), Rourke & Dalkey (1973), UNESCO (1981), The WHOQOL group (1994)	ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความเป็นอยู่ที่ดี หรือผาสุก ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจทั้งเรื่องสุขภาพ กิจกรรมในชีวิต ความเครียด เป้าหมายของชีวิต คุณค่าในตนเอง ความสัมพันธ์ สังคม และครอบครัว ทำให้ชีวิตมีการดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมที่ดี มีความสุข มีความสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ การมีส่วนร่วมในชุมชนกล่าวโดยสรุปองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านร่างกาย 2. ด้านจิตใจ 3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4. ด้านสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 ตารางสรุปความสัมพันธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น								ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง				คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม
ชลธิชา ตั้งอื้น (2557)	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร										/	/	/	/
นงเยาว์ ทองสุข (2558)	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอสีเกาจังหวัดตรัง	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
พิสิทธิ์ รัตนะ (2559)	การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านถ่อนนาลับในจังหวัดอุดรธานี	/	/	/	/	/	/	/	/	/				

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
อภิรักษ์ สนน้อย และคณะ (2559)	รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดบุรีรัมย์									/	/	/	/
จิรัชยา เคล้าดี และคณะ (2560)	ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช									/	/	/	/
เจษฎา นกน้อย และคณะ (2560)	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัด สงขลา									/	/	/	/



ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม					
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ					
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม
	แขวงจำปาสักสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว													
อัมพาพร อุ่มภูธร (2561)	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ	/	/	/	/									
วิราวรรณ พุทธ มาตย์ (2562)	การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตตำบลนาฝายอำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ									/	/	/	/	
จิรัชยา เกล้าดี และคณะ (2560)	ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดนครศรีธรรมราช									/	/	/	/	

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
นริดา อินนาค และคณะ (2562)	การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุใน จังหวัดลำปาง									/	/	/	/
ฐากร หอมกลิ่น (2562)	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขต เทศบาลตำบลท่าอากาศยาน จังหวัดเพชรบุรี									/	/	/	/
พีชราภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ และพรรณรัตน์ อาภรณ์ พิศาล (2560)	คุณลักษณะปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าถึง บริการสุขภาพของแรงงานต่างด้าว สัญชาติพม่ากรณีศึกษา กิจการต่อเนื่อง ประมง จังหวัดสมุทรสาคร	/	/	/	/					/	/	/	/

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพอประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
พรรณรัตน์ อาภรณ์พิศาล และคณะ (2561)	ปัจจัยการจัดการสาธารณสุขส่งผลต่อ การเข้าถึงบริการสุขภาพของแรงงาน ต่างด้าวในประเทศไทย									/	/	/	/
พีชราภรณ์ ชัชวาลชาวนชกิจ และพรรณรัตน์ อาภรณ์พิศาล (2560)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการ สุขภาพของ แรงงานต่างด้าวสัญชาติ พม่า กรณีศึกษา กิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร	/	/	/	/					/	/	/	/

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความปลอดภัย	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
Diananta Pramitasaria, Ahmad Sarwadib (2015)	A study on elderly's going out activities and environment facilities									/	/	/	/
Rishi Panday (2015)	A study on quality of life between elderly people living in old age home and within family setup									/	/	/	/

ผู้เขียน (Author)	ชื่อเรื่อง (Title)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม				
		ปัจจัยการมีส่วนร่วม				ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง			คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ				
		ด้านการตัดสินใจ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ด้านการรับผลประโยชน์	ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	ด้านความพร้อมประมาณ	ด้านความมีเหตุผล	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	ด้านเงื่อนไขความรู้	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
Luis Miguel Rondon Garcia (2018)	The Impact of Quality of Life on the Health of Older People from a Multidimensional Perspective									/	/	/	/

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยแบ่งเป็นอำเภอต่าง ๆ จำนวน 8 อำเภอ จำนวน 86,634 คน (ข้อมูลของข้อมูลของกรมกิจการผู้สูงอายุ, 2563)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ผู้วิจัยได้คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane โดยมีระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และสัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ 5% ซึ่ง สามารถคำนวณได้ ดังนี้ (นลพรรณ บุญฤทธิ์, 2558)

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\ \text{เมื่อ} \quad n &= \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\ N &= \text{ขนาดของประชากร} \\ e &= \text{สัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้} = 5\% \\ &= \frac{86,634}{1 + 86,634 (0.05)^2} \\ \text{แทนค่าในสูตร} \quad n &= 398.16 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ คือ 399 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ โดยการแบ่งตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ซึ่งสามารถคำนวณได้ดังตารางที่ 3.2 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

$$n_i = \frac{n_i}{N/n}$$

เมื่อ $n_i$	=	ขนาดตัวอย่างในชั้นภูมิที่ $i$
$n$	=	ขนาดตัวอย่าง
$n_i$	=	ขนาดของประชากรในชั้นภูมิที่ $i$
$N$	=	ขนาดของประชากร

3.2.3 ใช้วิธีการสุ่มอย่างเป็นชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยวิธีการเก็บข้อมูลจากผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จนครบ 399 คน ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3.1 แสดงข้อมูล อำเภอ และจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ลำดับ	อำเภอ	จำนวน(คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.	อำเภอเมืองชุมพร	27,205	125
2.	อำเภอบ้านนา	13,185	60
3.	อำเภอปะทิว	7,745	37
4.	อำเภอหลังสวน	12,370	57
5.	อำเภอละแม	4,512	21
6.	อำเภอพะโต๊ะ	3,477	16
7.	อำเภอสวี	13,912	64
8.	อำเภอทุ่งตะโก	4,228	19
	รวมทั้งหมด	86,634	399

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิด ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จำนวน 60 ข้อ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เพื่อกำหนดขอบเขตการวิจัย และสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็น ขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นปัจจัยแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.2 โครงร่างของแบบสอบถาม

ส่วนที่	ตัวแปร	มาตรวัด	สถิติที่ใช้
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม - ภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอใด - เพศ - อายุ - สถานภาพ - ระดับการศึกษา - ปัจจุบันท่านมีอาชีพใด - รายได้เฉลี่ยต่อเดือน - ท่านเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลช่วงเวลา 6 เดือนกี่ครั้ง	Nominal Scale	สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) - ค่าความถี่ (Frequency) - ค่าร้อยละ (Percentage)
2	ปัจจัยการมีส่วนร่วม - ด้านการตัดสินใจ - ด้านการดำเนินกิจกรรม - ด้านการรับผลประโยชน์ - ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	Interval Scale	1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) - การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 2. การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ) โครงร่างของแบบสอบถาม

ส่วนที่	ตัวแปร	มาตรวัด	สถิติที่ใช้
3	ปัจจัยเศรษฐกิจพอเพียง <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านความพอประมาณ</li> <li>- ด้านความมีเหตุผล</li> <li>- ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี</li> <li>- ด้านเงื่อนไขความรู้</li> <li>- ด้านเงื่อนไขคุณธรรม</li> </ul>	Interval Scale	1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) <ul style="list-style-type: none"> <li>- การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)</li> <li>- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</li> </ul> 2. การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ (Multiple Regression Analysis)
4	คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านร่างกาย</li> <li>- ด้านจิตใจ</li> <li>- ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม</li> <li>- ด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	Interval Scale	1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) <ul style="list-style-type: none"> <li>- การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)</li> <li>- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</li> </ul> 2. การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ (Multiple Regression Analysis)
5	ข้อเสนอแนะ		

โดยลักษณะของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นค่า 5 ระดับเป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert's Scales) โดยมีข้อความให้ผู้ตอบแบบสำรวจ  
ตอบเพื่อแสดงความคิดเห็นตามมาตรวัด 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกณฑ์การจัดระดับคะแนนผู้วิจัยได้จัดไว้ 5 ระดับ การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ความสำคัญ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาจัดช่วงชั้นและกำหนดเกณฑ์การแปลผลตามแนวคิดของ Best (1981, p. 182) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 คะแนน ถือว่าอยู่ในระดับมากที่สุด  
 คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 คะแนน ถือว่าอยู่ในระดับมาก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 คะแนน ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 คะแนน ถือว่าอยู่ในระดับน้อย  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 คะแนน ถือว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาค่าความตรง (Index of Item – Objective Congruence) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. ค่าความตรง (validity) โดยการจัดทำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เนื้อหา รวมทั้งดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบหาความตรงโดยใช้วิธี IOC (The Index of item Objective Congruence) โดยให้ทางมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดี (ดังมีรายชื่อในภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์การตรวจวัดคุณภาพของเครื่องมือของผู้ทรงคุณวุฒิ คือ การพิจารณาและให้ค่าคะแนนความสอดคล้องระหว่าง +1, 0 และ -1 โดยที่

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หลังจากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร  $IOC = \frac{\sum x}{N}$

- R หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด  
 N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณา ข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 จึงจะนำไปใช้ได้ ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุง จนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว จำนวน 66 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เมื่อนำมาคำนวณโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปทางสถิติแล้วได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าเท่ากับ 0.97 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.8 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550)

3. หลังจากการทดสอบค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นแล้วจึงได้จัดทำแบบสอบถาม

ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน ด้วยแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและพนักงานที่ได้รับการฝึกฝนจากผู้วิจัยให้มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยมีการชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจในการตอบแบบสอบถาม และขอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองหรือพนักงาน จนครบจำนวน 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.4.2 ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำข้อมูลในแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency Statistics) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

หลายตัว

3.4.3 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

3.4.4 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มี 2 ประเภท ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และ สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: SD)

3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้สรุปสมมติฐานวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ระหว่างตัวแปรอิสระหลายตัว และตัวแปรตามที่มีระดับการวัดประเภทช่วง (Interval Scale) โดยใช้สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2559) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว การวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ โดยทั่วไป  $n > 30p$  โดยที่  $p$  เป็นจำนวนตัวแปรอิสระ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์ 1). เพื่อศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 2). เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 3). เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ภูมิภาค เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ปัจจุบันท่านมีอาชีพใด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และท่านเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ช่วงเวลา 6 เดือน ก็ครั้ง โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) แสดงผลดังตารางที่ 4.1 – 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามภูมิภาค (n=399)

ภูมิภาค	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อำเภอเมืองชุมพร	125	31.30
อำเภอนาทวี	60	15.00
อำเภอปะทิว	37	9.30
อำเภอหลังสวน	57	14.30
อำเภอละแม	21	5.30
อำเภอพะโต๊ะ	16	4.00
อำเภอสวี	64	16.00
อำเภอทุ่งตะโก	19	4.80
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองชุมพร จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมา อำเภอสวี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 อำเภอนาทวี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อำเภอหลังสวน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 อำเภอปะทิว จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 อำเภอละแม จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 อำเภอทุ่งตะโก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และอำเภอพะโต๊ะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ (n=399)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	183	45.90
หญิง	216	54.10
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ (n=399)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
60 – 69 ปี	158	39.60
70-79 ปี	165	41.40
อายุ 80 ปีขึ้นไป	76	19.00
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 70-79 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 รองลงมาคือ อายุ 60 – 69 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 และอายุ 80 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ (n=399)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	90	22.60
สมรส	206	51.60
หย่าร้าง / หม้าย	103	25.80
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สถานภาพสมรส จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 รองลงมาคือ หย่าร้าง / หม้าย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และ โสด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา (n=399)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	178	44.60
มัธยมศึกษาต้น/ปลาย	154	38.60
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	34	8.50
ปริญญาตรี	23	5.80
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.50
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาต้น/ปลาย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 ปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ (n=399)

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	97	24.30
ทำเกษตร	141	35.30
ค้าขาย	79	19.80
เจ้าของธุรกิจ	44	11.00
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	29	7.30
อื่น ๆ	9	2.30
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำเกษตร จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 รองลงมารับจ้างทั่วไป จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 ค้าขาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 เจ้าของธุรกิจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 และอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (n=399)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	37	9.30
10,000 - 15,000 บาท	108	27.10
15,001 - 20,000 บาท	132	33.10
มากกว่า 20,001 ขึ้นไป	122	30.60
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมา มากกว่า 20,001 ขึ้นไป จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 , 10,000 - 15,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10 และต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามการรักษาที่โรงพยาบาลช่วงเวลา 6 เดือน จำนวนกี่ครั้ง (n=399)

การรักษาตัวที่โรงพยาบาลช่วงเวลา 6 เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	205	51.40
5-10 ครั้ง	146	36.60
มากกว่า 10 ครั้ง	48	12.00
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รักษาที่โรงพยาบาลต่ำกว่า 5 ครั้ง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 รองลงมา 5-10 ครั้ง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 และมากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม โดยประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.) แสดงผลดังตารางที่ 4.9 – 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการตัดสินใจ

ด้านการตัดสินใจ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ท่านเข้ารับฟังแผนงานและการดำเนินกิจกรรมของชุมชนต่อเนื่อง	3.93	0.75	มาก	1
2. ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นและการจัดการของชุมชน	3.74	0.75	มาก	2
3. ท่านมีส่วนในการกำหนดแผนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.41	0.77	ปานกลาง	3
4. ท่านมีการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานของชุมชนเป็นประจำ	3.39	0.75	ปานกลาง	4
รวม	3.61	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านเข้ารับฟังแผนงานและการดำเนินกิจกรรมของชุมชนต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นและการจัดการของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D. = 0.75) ท่านมีส่วนในการกำหนดแผนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 0.77) และท่านมีการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานของชุมชนเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรด้านการดำเนินกิจกรรม

ด้านการดำเนินกิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการในการพัฒนาชุมชน	3.46	0.70	มาก	2
6. ท่านชักชวนให้สมาชิกคนอื่นเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.46	0.74	มาก	1
7. ท่านร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการทำกิจกรรมของชุมชน	3.36	0.77	ปานกลาง	4
8. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมของชุมชน	3.38	0.76	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.41</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินกิจกรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านชักชวนให้สมาชิกคนอื่นเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.46$ , S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการในการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 0.70) ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 0.76) และท่านร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการทำกิจกรรมของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการรับผลประโยชน์

ด้านการรับผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
9. ท่านยินดีกับกิจกรรมที่มีความสำเร็จและมีประโยชน์ต่อท่านและชุมชน	3.57	0.77	มาก	1
10. ท่านได้รับประโยชน์จากข้อมูลชุมชน เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชน	3.50	0.78	มาก	2
11. ผลประโยชน์ที่ท่านได้รับสามารถนำไปต่อยอดในการใช้ชีวิตได้	3.37	0.79	ปานกลาง	4
12. ท่านยอมรับประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินการของชุมชนเหมาะสมแล้ว	3.40	0.78	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.46</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการรับผลประโยชน์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านยินดีกับกิจกรรมที่มีความสำเร็จและมีประโยชน์ต่อท่านและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ท่านได้รับประโยชน์จากข้อมูลชุมชน เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.78) ท่านยอมรับประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินการของชุมชนเหมาะสมแล้ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 0.78) และผลประโยชน์ที่ท่านได้รับสามารถนำไปต่อยอดในการใช้ชีวิตได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.79) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการติดตามและประเมินผล

ด้านการติดตามและประเมินผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
13. ท่านร่วมสังเกตการณ์จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนทุกครั้ง	3.42	0.71	มาก	2
14. ท่านเข้าร่วมติดตามผลงานและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานต่าง ๆ	3.47	0.81	มาก	1
15. ท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ	3.22	0.87	ปานกลาง	4
16. ท่านร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาชุมชน	3.32	0.82	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.35</b>	<b>0.70</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมด้านการติดตามและประเมินผล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านเข้าร่วมติดตามผลงานและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ท่านร่วมสังเกตการณ์จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D. = 0.71) ท่านร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ , S.D. = 0.82) และท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านการตัดสินใจ	3.61	0.65	มาก	1
ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.41	0.64	มาก	3
ด้านการรับผลประโยชน์	3.46	0.67	มาก	2
ด้านการติดตามและประเมินผล	3.35	0.70	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมรายด้านพบว่า ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ด้านการรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.46$ , S.D. = 0.67) ด้านการดำเนินกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

( $\bar{x}$  = 3.41, S.D. = 0.64) และด้านการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.35, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม ใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.) แสดงผลดังตารางที่ 4.14– 4.19 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความพอประมาณ

ด้านความพอประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพื่อใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็น	3.85	0.66	มาก	1
2. ท่านใช้จ่ายกับสิ่งของทั่วไปเฉพาะที่จำเป็นกับท่าน	3.79	0.64	มาก	2
3. ท่านไม่ใช้จ่ายเกินกว่าที่ท่านมีรายได้	3.49	0.76	มาก	3
4. ท่านภูมิใจและพอใจกับสิ่งที่ท่านมีอยู่ตอนนี้	3.48	0.75	มาก	4
รวม	3.65	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.65, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพื่อใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.85, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ท่านใช้จ่ายกับสิ่งของทั่วไปเฉพาะที่จำเป็นกับท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.79, S.D. = 0.64) ท่านไม่ใช้จ่ายเกินกว่าที่ท่านมีรายได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.49, S.D. = 0.76) และท่านภูมิใจและพอใจกับสิ่งที่ท่านมีอยู่ตอนนี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.48, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความมีเหตุผล

ด้านความมีเหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
5. ท่านพิจารณาหลักความคุ้มค่ากับเงินที่ต้องใช้จ่ายไปกับสินค้าและบริการ	3.53	0.73	มาก	2
6. ท่านพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ	3.55	0.74	มาก	1
7. ท่านพิจารณาผลของการกระทำและผลเสียที่จะเกิดขึ้นทุกครั้ง	3.44	0.77	มาก	4
8. ท่านมีหลักการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอนทุกครั้ง	3.46	0.75	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>.65</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ท่านพิจารณาหลักความคุ้มค่ากับเงินที่ต้องใช้จ่ายไปกับสินค้าและบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.73) ท่านมีหลักการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอนทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.75) และท่านพิจารณาผลของการกระทำและผลเสียที่จะเกิดขึ้นทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี

ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
9. ท่านหาข้อมูลก่อนการทำสิ่งต่าง ๆ ลวง หนาเพื่อเตรียมพร้อม	3.58	0.72	มาก	3
10. ท่านจัดสรรรายได้และทำบัญชีรายรับ- รายจ่ายของครัวเรือนเพื่อควบคุม	3.57	0.77	มาก	2
11. ท่านวางแผนสร้างอาชีพเสริมเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลง	3.40	0.77	ปานกลาง	4
12. ท่านยึดหลักการประกอบอาชีพที่สุจริต ถูกต้องและความซื่อสัตย์	3.58	0.86	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.53</b>	<b>.65</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านยึดหลักการประกอบอาชีพที่สุจริตถูกต้องและความซื่อสัตย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.86) รองลงมาคือ ท่านจัดสรรรายได้และทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของครัวเรือนเพื่อควบคุม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.77) ท่านหาข้อมูลก่อนการทำสิ่งต่าง ๆ ลวง หนาเพื่อเตรียมพร้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.72) และท่านวางแผนสร้างอาชีพเสริมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านเงื่อนไขความรู้

ด้านเงื่อนไขความรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
13. ท่านแสวงหาความรู้และการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างดี	3.58	.71	มาก	2
14. ท่านประยุกต์ใช้ความรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับอาชีพอย่างเหมาะสม	3.59	.73	มาก	1
15. ท่านให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.45	.81	มาก	4
16. ท่านพัฒนาความรู้หลากหลายตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.47	.76	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>.65</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ด้านเงื่อนไขความรู้ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านประยุกต์ใช้ความรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับอาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ท่านแสวงหาความรู้และการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.71) ท่านพัฒนาความรู้หลากหลายตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 0.76) และท่านให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.81) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านเงื่อนไขคุณธรรม

ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
17. ท่านดำเนินชีวิตและกระทำการต่าง ๆ ด้วยความซื่อสัตย์	3.57	.79	มาก	2
18. ท่านให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม	3.62	.78	มาก	1
19. ท่านร่วมสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม	3.45	.81	มาก	4
20. ท่านร่วมมือในการแบ่งปันให้โอกาสกับชุมชนและสังคมตามความสามารถ	3.48	.78	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.53</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.18 ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านเงื่อนไขคุณธรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.78) รองลงมาคือ ท่านดำเนินชีวิตและกระทำการต่าง ๆ ด้วยความซื่อสัตย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.79) ท่านร่วมมือในการแบ่งปันให้โอกาสกับชุมชนและสังคมตามความสามารถ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.78) และท่านร่วมสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็น แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านความพอประมาณ	3.65	0.57	มาก	1
ด้านความมีเหตุผล	3.49	0.65	มาก	5
ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	3.53	0.65	มาก	4
ด้านเงื่อนไขความรู้	3.52	0.65	มาก	3
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	3.53	0.70	มาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.19 ระดับความคิดเห็นของแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร พบว่า ด้านความพอประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.70) ด้านเงื่อนไขความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$ , S.D. = 0.65) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.65) และด้านความมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.)

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D.) แสดงผลดังตารางที่ 4.20– 4.24 ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านร่างกาย

ด้านร่างกาย	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ช่วงเวลาที่ผ่านมามีความพอใจกับกับสุขภาพของท่าน	3.81	0.59	มาก	1
2. การเจ็บป่วยไม่ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิต	3.73	0.67	มาก	2
3. ท่านพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมและการประกอบอาชีพด้วยตนเอง	3.44	0.77	มาก	3
4. ท่านมีความพร้อมของร่างกายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่ดี	3.39	0.73	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.20 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านร่างกาย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ช่วงเวลาที่ผ่านมามีความพอใจกับกับสุขภาพของท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.59) รองลงมาคือ การเจ็บป่วยไม่ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ , S.D. = 0.67) ท่านพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมและการประกอบอาชีพด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 0.77) และท่านมีความพร้อมของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่างกายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านจิตใจ

ด้านจิตใจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
5. ท่านรู้สึกพึงพอใจและมีความสุขทำให้การใช้ชีวิตดีขึ้น	3.52	0.71	มาก	2
6. การใช้ชีวิตที่เรียบง่ายทำให้ท่านมีความสุขกับชีวิต	3.61	0.79	มาก	1
7. ความพอใจในตนเองทำให้รู้สึกว่าความทุกข์ใจในการดำเนินชีวิตลดน้อยลง	3.42	0.81	มาก	4
8. การยอมรับในความกดดันทำให้ท่านมีจิตใจที่ดีขึ้น	3.45	0.79	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.21 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านจิตใจ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า การใช้ชีวิตที่เรียบง่ายทำให้ท่านมีความสุขกับชีวิต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.79) รองลงมาคือ ท่านรู้สึกพึงพอใจและมีความสุขทำให้การใช้ชีวิตดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.71) การยอมรับในความกดดันทำให้ท่านมีจิตใจที่ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.79) และความพอใจในตนเองทำให้รู้สึกว่าความทุกข์ใจในการดำเนินชีวิตลดน้อยลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
9. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในครอบครัว	3.60	0.82	มาก	2
10. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชนที่ดี	3.61	0.78	มาก	1
11. ท่านมีการจัดการความขัดแย้งที่ดีและเหมาะสมทุกครั้ง	3.45	0.81	มาก	4
12. ท่านปรับตัวและเข้าใจสังคมรอบข้างได้เป็นอย่างดี	3.53	0.80	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.22 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชนที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.78) รองลงมาคือ ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.82) ท่านปรับตัวและเข้าใจสังคมรอบข้างได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.80) และท่านมีการจัดการความขัดแย้งที่ดีและเหมาะสมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
13. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้านของท่านให้เหมาะสมและดีขึ้น	3.60	0.75	มาก	1
14. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมบริเวณชุมชนในชุมชนของท่านดีขึ้น	3.60	0.75	มาก	2
15. ท่านทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.48	0.78	มาก	4
16. การจัดการคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมของท่านดีขึ้น	3.52	0.75	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.66$ ) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้านของท่านให้เหมาะสมและดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60, S.D. = 0.75$ ) รองลงมาคือ ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมบริเวณชุมชนในชุมชนของท่านดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60, S.D. = 0.75$ ) การจัดการคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมของท่านดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52, S.D. = 0.66$ ) และท่านทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.48, S.D. = 0.78$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ในภาพรวมระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านร่างกาย	3.58	0.57	มาก	1
ด้านจิตใจ	3.49	0.68	มาก	4
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.54	0.71	มาก	2
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.54	0.66	มาก	3

จากตารางที่ 4.24 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.71$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.71$ ) ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.66$ ) และด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.49, S.D. = 0.68$ ) ตามลำดับ

#### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วม พบว่า ควรมีการแจ้งและกระจายข่าวการทำกิจกรรมให้ทั่วถึง, ควรให้ชุมชนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน, ควรจัดกลุ่มอาชีพให้ผู้สูงอายุได้มีสังคม ลดความเหงาความซึมเศร้า

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ต้องมีการจัดการด้านการให้ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นระบบมากกว่านี้, ควรมีการส่งเสริมให้ปฏิบัติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ พบว่า ควรมีการจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมมากขึ้น, ควรมีการดูแลเบื้องต้นเกี่ยวกับสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน คนในครอบครัวต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ผู้สูงอายุมีโอกาสที่จะถูกทอดทิ้งให้อยู่

บ้าน ปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุ จะนำไปสู่ความจำเป็นที่จะต้องดูแล ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต อยากให้รัฐเข้ามาดูแลมากกว่านี้

## ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์และในการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยใช้วิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

ซึ่งจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ประกอบด้วย 1. ปัจจัยการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ ) ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ ) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ ) และปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ( $X_{21}$ ) ด้านความมีเหตุผล( $X_{22}$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี( $X_{23}$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $X_{24}$ ) ด้านเงื่อนไขคุณธรรม( $X_{25}$ ) มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แทน คือ

( $H_{01}$ ) : ปัจจัยการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ ) ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ ) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ ) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

( $H_{11}$ ) : ปัจจัยการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ ) ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ ) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ ) มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

( $H_{02}$ ) : ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ( $X_{21}$ ) ด้านความมีเหตุผล( $X_{22}$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี( $X_{23}$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $X_{24}$ ) ด้านเงื่อนไขคุณธรรม( $X_{25}$ ) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

( $H_{12}$ ) : ปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ( $X_{21}$ ) ด้านความมีเหตุผล( $X_{22}$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี( $X_{23}$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $X_{24}$ ) ด้านเงื่อนไขคุณธรรม( $X_{25}$ ) มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมและปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรได้ผลการศึกษา ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมและปัจจัยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

	ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ )	ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ )	ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ )	ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ )	ด้านความพอประมาณ( $X_{21}$ )	ด้านความมีเหตุผล( $X_{22}$ )	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี( $X_{23}$ )	ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $X_{24}$ )	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม( $X_{25}$ )
ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ )	X	.753**	.536**	.702**	.274**	.228**	.265**	.285**	.162**
ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ )		X	.748**	.795**	.465**	.453**	.493**	.504**	.405**
ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ )			X	.739**	.552**	.566**	.542**	.587**	.580**
ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ )				X	.427**	.446**	.479**	.477**	.366**
ด้านความพอประมาณ( $X_{21}$ )					X	.707**	.646**	.556**	.626**
ด้านความมีเหตุผล( $X_{22}$ )						X	.793**	.743**	.743**
ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ( $X_{23}$ )							X	.822**	.755**
ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $X_{24}$ )								X	.777**
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม( $X_{25}$ )									X

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

( $H_{01}$ ) : ปัจจัยการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ ) ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ ) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ ) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

( $H_{11}$ ) : ปัจจัยการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ( $X_{11}$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม( $X_{12}$ ) ด้านการรับผลประโยชน์( $X_{13}$ ) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล( $X_{14}$ ) มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.837	.143		12.805	.000*
ด้านการตัดสินใจ	-.213	.056	-.236	-3.783	.000*
ด้านการดำเนินกิจกรรม	.214	.073	.232	2.919	.004*
ด้านการรับผลประโยชน์	.456	.056	.519	8.116	.000*
ด้านการติดตามและประเมินผล	.051	.061	.061	.841	.401
F = 65.200, R = .631, R <sup>2</sup> = .398, SE <sub>E</sub> = .461, Sig. = .000*					

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R<sup>2</sup> แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SE<sub>E</sub> แทนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบระดับนัยสำคัญของ R

จากตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการติดตามและประเมินผล ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านการตัดสินใจ ( $\beta = 0.213, p > 0.05$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม ( $\beta = 0.214, p > 0.05$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\beta = 0.456, p > 0.05$ ) ยอมรับสมมติฐานที่ 1 ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผล โดยตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรมและด้านการรับผลประโยชน์ ร่วมกันพยากรณ์คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 39.8 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.837 + 0.213X_1 + 0.214X_2 + 0.456X_3$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 2 แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

(H<sub>02</sub>) : แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ(X<sub>21</sub>) ด้านความมีเหตุผล(X<sub>22</sub>) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี(X<sub>23</sub>) ด้านเงื่อนไขความรู้ (X<sub>24</sub>)ด้านเงื่อนไขคุณธรรม(X<sub>25</sub>) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

(H<sub>12</sub>) : แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ(X<sub>21</sub>) ด้านความมีเหตุผล(X<sub>22</sub>) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี(X<sub>23</sub>) ด้านเงื่อนไขความรู้ (X<sub>24</sub>) ด้านเงื่อนไขคุณธรรม(X<sub>25</sub>) มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.364	.098		3.731	.000*
ด้านความพอประมาณ	.181	.037	.177	4.945	.000*
ด้านความมีเหตุผล	.090	.042	.099	2.135	.033*
ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	.095	.045	.104	2.080	.038*
ด้านเงื่อนไขความรู้	.255	.043	.283	5.945	.000*
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	.275	.036	.329	7.597	.000*

F = 260.587, R = .877, R<sup>2</sup> = .768, SE<sub>E</sub> = .28780, Sig. = .000\*

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R<sup>2</sup> แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SE<sub>E</sub> แทนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบระดับนัยสำคัญของ R

จากตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณของแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ด้านความพอประมาณ ( $\beta = 0.181, p > 0.05$ ) ด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความมีเหตุผล ( $\beta = 0.090, p > 0.05$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกัน ( $\beta = 0.095, p > 0.05$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ ( $\beta = 0.255, p > 0.05$ ) และด้านเงื่อนไขคุณธรรม ( $\beta = 0.275, p > 0.05$ ) จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ทั้งนี้ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ร่วมกันพยากรณ์ คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 76.8 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.364 + 0.181X_1 + 0.090X_2 + 0.095X_3 + 0.255X_4 + 0.275X_5$$

ตารางที่ 4.28 สรุปผลทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ	
	ยอมรับสมมติฐาน	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
H <sub>1</sub> ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านการตัดสินใจ)	✓	
ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านการดำเนินกิจกรรม)	✓	
ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านการรับผลประโยชน์)	✓	
ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านการติดตามและประเมินผล)		✓
H <sub>2</sub> แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านความพอประมาณ)	✓	
แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านความมีเหตุผล)	✓	
แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี)	✓	
แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านเงื่อนไขความรู้)	✓	
แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร (ด้านเงื่อนไขคุณธรรม)	✓	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์ 1). เพื่อศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 2). เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร 3). เพื่อวิเคราะห์แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างคือผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำนวน 399 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือ 0.97 สถิติในการวิเคราะห์ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองชุมพร จำนวน 125 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน มีอายุ 70-79 ปี จำนวน 165 คน มีสถานภาพสมรส จำนวน 206 คน มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 178 คน ประกอบอาชีพทำเกษตร จำนวน 141 คน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 132 คน และผู้สูงอายุส่วนใหญ่รักษาที่โรงพยาบาลต่ำกว่า 5 ครั้ง จำนวน 205 คน

ระดับความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ประกอบด้วยด้านการตัดสินใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ท่านเข้ารับฟังแผนงานและการดำเนินกิจการของชุมชนต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านมีการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานของชุมชนเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านการดำเนินกิจกรรม พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านชักชวนให้สมาชิกคนอื่นเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และท่านร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการทำกิจกรรมของชุมชน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านการรับผลประโยชน์ พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านยินดีกับกิจกรรมที่มีความสำเร็จและมีประโยชน์ต่อท่านและชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และผลประโยชน์ที่ท่านได้รับสามารถนำไปต่อยอดในการใช้ชีวิตได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านการติดตามและประเมินผล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นท่านเข้าร่วมติดตามผลงานและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร แต่ละด้านประกอบด้วย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพื่อใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และท่านภูมิใจและพอใจกับสิ่งที่ท่านมีอยู่ตอนนี้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านความมีเหตุผลในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านพิจารณาผลของการกระทำและผลเสียที่จะเกิดขึ้นทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านยึดหลักการประกอบอาชีพที่สุจริตถูกต้องและความซื่อสัตย์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและท่านวางแผนสร้างอาชีพเสริมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านเงื่อนไขความรู้ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับอาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านเงื่อนไขคุณธรรมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านร่วมสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในแต่ละด้านพบว่า ด้านร่างกายในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นช่วงเวลาที่ผ่านไปท่านพอใจกับกับสุขภาพของท่าน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านมีความพร้อมของร่างกายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่ดี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านจิตใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นการใช้ชีวิตที่เรียบง่ายทำให้ท่านมีความสุขกับชีวิตมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และความพอใจในตนเองทำให้รู้สึกถึงความทุกขใจในการดำเนินชีวิตลดน้อยลงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชนที่ดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านมีการจัดการความขัดแย้งที่ดีและเหมาะสมทุกครั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านสิ่งแวดล้อมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในประเด็นท่านจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้านของท่านให้เหมาะสมและดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และท่านทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดการพัฒนา เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร** การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการติดตามและประเมินผล **ผลการทดสอบสมมติฐานด้านการตัดสินใจ** ( $\beta = 0.213, p > 0.05$ ) **ด้านการดำเนินกิจกรรม** ( $\beta = 0.214, p > 0.05$ ) **ด้านการรับผลประโยชน์** ( $\beta = 0.456, p > 0.05$ ) จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 ยกเว้นด้านการ

ติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนิน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรม และด้านการรับผลประโยชน์ ร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 39.8 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.837 + 0.213X_1 + 0.214X_2 + 0.456X_3$$

**สมมติฐานที่ 2 แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร** การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณของแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความพอประมาณ ( $\beta = 0.181, p > 0.05$ ) ด้านความมีเหตุผล ( $\beta = 0.090, p > 0.05$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ( $\beta = 0.095, p > 0.05$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ที่ดี ( $\beta = 0.255, p > 0.05$ ) ด้านเงื่อนไขคุณธรรมที่ดี ( $\beta = 0.275, p > 0.05$ ) จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ทั้งนี้ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 76.8 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.364 + 0.181X_1 + 0.090X_2 + 0.095X_3 + 0.255X_4 + 0.275X_5$$

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานตลอดจนข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร** การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยการมีส่วนร่วมประกอบ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการรับผลประโยชน์และด้านการติดตามและประเมินผล ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านการตัดสินใจ ( $\beta = 0.213, p > 0.05$ ) ด้านการดำเนินกิจกรรม ( $\beta = 0.214, p > 0.05$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\beta = 0.456, p > 0.05$ ) จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านการรับผลประโยชน์ ร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 39.8 ( $F = 65.200, R = .631, R^2 = .392, SE_E = .461, Sig. = .000^*$ ) โดยผลของด้านการตัดสินใจ ( $\beta = 0.213, p > 0.05$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นางเยาว์ ทองสุข (2558) พบว่า ด้านการตัดสินใจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มโครงการโดยมีการอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการกำหนดทางเลือกว่า ควรจะจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง และการตัดสินใจจะทำโครงการหรือกิจกรรมใด และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังครอบคลุมไปถึงการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินโครงการด้วย อีกทั้งยัง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ กীরดีวรรณ กัลยาณมิตร และคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมของชุมชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กล่าวว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทำให้เกิดการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Nongyao Thongsuk (2015) ซึ่งได้วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอเสีเกา จังหวัดตรัง ซึ่งพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับสูงและด้านการดำเนินกิจกรรม ( $\beta = 0.214, p > 0.05$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาสี สิริโพคา (2561) กล่าวว่า การดำเนินกิจกรรมมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ร่วมกันที่ร้อยละ 49.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เนื่องจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเกี่ยวกับชุมชน เป็นผลจากความกระตือรือร้นของประชากรในชุมชนจะแสดงให้เห็นถึงความตระหนักในปัญหาและเห็นว่าเป็นภาวะวิกฤติที่ต้องร่วมกันแก้ไขอย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนยังไม่เพียงพอจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้นำในการบริหารจัดการและบุคคล ซึ่งมีทักษะความชำนาญเพื่อเข้ามาสร้างแรงจูงใจกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความตระหนักและต้องการให้มามีส่วนร่วมบุคคล ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\beta = 0.456, p > 0.05$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงเยาว์ ทองสุข (2558) กล่าวว่า การรับผลประโยชน์ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากประชาชนมีสิทธิที่จะได้รับส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มผลประโยชน์ของโครงการนี้ รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคมด้วย อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิรติวรรณ กัลยาณมิตร และคณะ (2563) ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์อยู่ในระดับสูง ทำให้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ หรือกิจกรรมในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

สมมติฐานที่ 2 แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร พบว่าการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณของแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านความพอประมาณ ( $\beta = 0.181, p > 0.05$ ) ด้านความมีเหตุผล ( $\beta = 0.090, p > 0.05$ ) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ( $\beta = 0.095, p > 0.05$ ) ด้านเงื่อนไขความรู้ที่ดี ( $\beta = 0.255, p > 0.05$ ) และด้านเงื่อนไขคุณธรรมที่ดี ( $\beta = 0.275, p > 0.05$ ) จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ทั้งนี้ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 76.8 ( $F = 260.587, R = .877, R^2 = .768, SE_E = .28663, Sig. = .000^*$ ) โดยผลของด้านความพอประมาณ ( $\beta = 0.181, p > 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาสี สิริโพคา (2561) พบว่าด้านความพอประมาณ มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ในแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ร่วมกันที่ร้อยละ 49.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เนื่องจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอประมาณเป็นความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ ดังนั้นความพอประมาณจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาชีวิตประชาชน ด้านความมีเหตุผล ( $\beta = 0.090, p > 0.05$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของปริศนา โลมากุล (2560) พบว่าด้านความมีเหตุผลมีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เนื่องจากความมีเหตุผลคือการใช้เหตุผลตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีเหตุมีผล) ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ( $\beta = 0.095, p > 0.05$ ) แนวทางเดียวกับผลงานวิจัยของ ปวีริศา ศรีนา (2561) พบว่าด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีมีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในเขตอำเภอสว่างแดนดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากการการมีภูมิคุ้มกันที่ดี เป็นการไม่ประมาทโดยมีการเตรียมความพร้อม ต่อการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบตามมา ด้านเงื่อนไขความรู้ที่ดี ( $\beta = 0.255, p > 0.05$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีริศา ศรีนา (2561) เงื่อนไขความรู้มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในเขตอำเภอสว่างแดนดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากเงื่อนไขความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านในการพิจารณาอย่างรอบด้าน มีความสำคัญต่อการวางแผนงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานจริง ด้านเงื่อนไขคุณธรรมที่ดี ( $\beta = 0.275, p > 0.05$ ) ซึ่งงานวิจัยของปวีริศา ศรีนา (2561) ด้านเงื่อนไขคุณธรรมมีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในเขตอำเภอสว่างแดนดิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากเงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต ไม่โลภไม่ตระหนี่ผลที่เกิดจากการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งนี้

5.3.1.1 ควรมีการส่งเสริมการรับรู้และการสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และผู้นำชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางไปกำหนดเป็นนโยบาย และการทำงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อชุมชนในทุกกระดับ โดยการกระตุ้นจิตสำนึกและความรับผิดชอบของประชาชนในชุมชน ต่อการประชุมหมู่บ้าน ประชาคม แผนชุมชน แผนพัฒนา เป็นต้น

5.3.1.2 ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในจังหวัดชุมพร ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร โดยการส่งเสริมแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ หรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่แตกต่างเพื่อทำให้ทราบถึงข้อแตกต่างและการพัฒนาคุณภาพชีวิตในภาพรวมต่อไป เช่น ด้านการรับรู้ การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งสื่อสังคมออนไลน์

5.3.2.2 ควรศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเขตพื้นที่หรือจังหวัดใกล้เคียง เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่

5.3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกรณีศึกษา และเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิจัยเพื่อการพัฒนาต่อยอดการกำหนดเป็นแผนงานการพัฒนาคุณภาพชีวิตต่อไป

## บรรณานุกรม

- กรมกิจการผู้สูงอายุ. 2562. **มาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องสังคมผู้สูงอายุ** (ฉบับปรับปรุง). พิมพ์ครั้งที่ 2. บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- กรมกิจการผู้สูงอายุ. 2563. **สถิติผู้สูงอายุของประเทศไทย 77 ณ.วันที่ 31 ธันวาคม 2563**. [เว็บไซต์]. สืบค้นจาก : <http://www.dop.go.th/th/know/1/275>.
- กิตติศักดิ์ โอภาสนิธิวัฒน์. 2560. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษากรณีชุมชนบ้านสันปูเลย หมู่ที่ 8 ตำบลอ่างทอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- กียรติวรรณ กัลยาณมิตร และคณะ. 2563. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง: กรณีศึกษาชุมชนตำบลหัวดง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร. วารสารรัชต์ภาคย์. 14(34).
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2550. **การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับบริหารและวิจัย**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทนา สารแสง. 2561. คุณภาพชีวิตและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุ ตำบลทุ่งข้าวพวง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่).
- จิรัชยา เคล้าดี และคณะ. 2560. ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช. **วารสารราชพฤกษ์**. 15(1). คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัชต์ภาคย์ วังทองกลาง กรุงเทพฯ.
- เจษฎา นกน้อย และคณะ. 2560. ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา. **วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสครินทร์**. 9(3). คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชลธิชา ตั้งอัน. 2557. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (2014): ฉบับที่ 8 เล่มที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2557.วารสารการวิจัยกาสะลองคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ญาณิศา มูลคา. 2560. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- ฐากร หอมกลิ่น. 2562. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่ายางอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- นงเยาว์ ทองสุข. 2558. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอสีเกาจังหวัดตรัง. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. 1(3). มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
- นลพรรณ บุญฤทธิ์. 2558. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- นริดา อินนาค และคณะ. 2562. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดลำปาง. วารสารมหาจุฬานาครทรรณ. 6(10). มหาวิทยาลัยชินวัตร.
- ปวีรศา ศรีนา. 2561. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในเขตอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ปริศนา โลมากุล. 2560. การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- พูนสิทธิ์ ว่องวัชชัย. 2561. เหลียวหลังสังคมผู้สูงอายุญี่ปุ่น แลหน้าโอกาสธุรกิจไทย. [เว็บไซต์]. สืบค้นจาก : <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/642590>.
- พิสิทธิ์ รัตนะ. 2559. การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านถ่อนนาถ้ำในจังหวัดอุดรธานี. วารสารแก่นเกษตร. 44(1).
- พัชรภรณ์ พัฒนะ. 2560. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่เข้าโรงเรียนผู้สูงอายุจังหวัดสระบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- พัชรี เขียวสะอาด. 2550. ปัญหาและความต้องการด้านการส่งเสริมสุขภาพและสังคมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ และพรรณรัตน์ อารมณ์พิศาล. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของ แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า กรณีศึกษากิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. 21(2).
- เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ และพรรณรัตน์ อารมณ์พิศาล. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของ แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า กรณีศึกษากิจการต่อเนื่องประมง จังหวัดสมุทรสาคร. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 6(2).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ภัทรภา สุธสง่า, และพรรณทิพา ศักดิ์ทอง. 2557. การทดสอบเบื้องต้นแบบประเมินผลลัพธ์ด้านการ  
ใช้ยาที่ได้จากการรายงานของผู้ป่วยสำหรับคุณภาพชีวิตด้านยาโดยใช้วิธีเชิงผสมผสาน.  
วารสารไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ. 203-212.
- มณฑนา ยามา. 2561. อิทธิพลของความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อประสิทธิภาพการบริหาร  
จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตตำบลกกตม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. 2561. สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย. [เว็บไซต์]. สืบค้นจาก  
<http://www.dop.go.th/download/knowled~e/th1512367202-108 -O.pdf>.
- ระบบทางสถิติทางการทะเบียน. 2562. จำนวนประชากร. [เว็บไซต์]. สืบค้นจาก  
<https://stat.bora.dopa.go.th>.
- วารี กังใจ. 2558. การพัฒนาชุมชนชายทะเลต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบนพื้น  
ฐานเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชน. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิราวรรณ พุทรมาศย์. 2562. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตตำบลนาฝาย  
อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. 10(2).
- ศูนย์วิจัยกสิกร. 2561. ตลาดผู้สูงอายุไทย ชุมทองตลาด SME ไทย. ธนาคารกสิกรไทย.
- ศุภวัฒน์ เสาเงิน. 2560. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของบ้านหนองรี  
ตำบลหนองรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยบูรพา).
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2560. การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การ  
ปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต. บริษัท แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตเซอร์วิส จำกัด.
- สำนักงานสถิติจังหวัดชุมพร. 2562. ประชากรจากการทะเบียน จำแนกตามหมวดอายุเป็นรายตาม  
อำเภอ พ.ศ. 2562.
- สำนักวิชาการ. 2561. ข้อมูลสถิติของ U.S. Department of Health and Human Services.
- สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน. 2554. คู่มือการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ.  
กรุงเทพฯ : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน.
- โสภณพรณ รัตน์. 2558. คู่มือการดูแลผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ : แสงดาว.
- สมบัติ นามบุรี. 2562. ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. วารสารวิจัยวิชาการ. 2(1).  
190-191.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สาลี สิริโพคา. 2561. การมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในแขวงจำปาสักสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. 2555. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพระเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- อรรวรรณ ป้อมดำ. 2561. การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- อภิรักษ์ สนน้อย และคณะ. 2559. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในจังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. 8(2). กรกฎาคม - ธันวาคม 2559.
- โอภาศ วุฒิสุลา และคณะ. 2560. การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยรำไพพรรณี. 11(2). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัมพาพร อุ่มภูธร. 2561. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- Ahmad Sarwadib, Diananta Pramitasaria. 2015. A study on elderly's going out activities and environment facilities. Procedia Environmental Sciences.
- Arnstein, S. R. 1969. Ladder of citizen participation. Journal of American Institute of Planners, (35), 216-224.
- Campbell A. 1976 . Subjective Measures of Well - Being. American Psychologist, 3 :117 - 118.
- Cohen & Uphoff. 1980. Effective Behavior in Organizations. New York: Richard D. Irwin Inc.
- Cohen, John M. and Uphoff, Norman T. 1977. Rural Participation : Concepts and Measures forProject Design, Implementation and Evaluation. In Rural Development Monograph No. 2 The Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University, January.
- Dalkey, N. & Rourke, D. 1973. The Delphi Procedure and Rating Quality of Life Factor, In the Quality of life Concept. Washington,D.C. : Environmental Protection Agency.
- Dean, R.S. 1985. Perspectives on the Future of Neuropsychological Assessment. New York : Plenumm.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- William Erwin. 1976. **Participation Management : Concept Theory and Implementation.** Atlanta G. : Georgia State University.
- Keith, D. D. 1972. **Human behavior at work- human relations and organization behavior.** New Planner, 35, 216-224.
- Meeberg, G. A. 1993. Quality of life: A concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 18(1), 32 - 37.
- William W. Reeder. 1974. **Some Aspects of the Informal Social Participation of Farm Families in New York State.** Cornell University. (Unpublished Ph.D.Dissertation).
- United Nations. 2007. **World Economic and Social Survey 2007, Development in an Aging World.** [Online]. Available : <http://www.un.org/esa/policy/wess/wess>.
- Vroom, V. H., & Deci, E. L. 1970. **Management and motivation.** New York: Penguen Book.
- WHOQOL Group. 1995. **The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL) : Position paper from the World Health Organization.** *Social Science and Medicine*, 41, 1403-1409.
- World Health Organization [WHO.] 1999. **Definition, Diagnosis and Classification of Diabetes Mellitus and its Complications.** Available : <http://onlinelibrary>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร.พงษ์สันต์ ตันหยง

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรคณะกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. อ.ดร.กานตจิรา ลิ้มศิริรง

ตำแหน่ง อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม


3. ผศ.ดร.จิตาภา ธีรศิริกุล

ตำแหน่ง คณะบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. หนังสือชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



**คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” โดย นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู นักศึกษาปริญญาโท รหัสนักศึกษา 62551907 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง สำนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

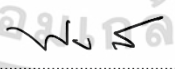
ถ้าเห็นวาสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจวาสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่ามีข้อผิดพลาด	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(.....) (.....)  
 (.....) (.....)

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

  
 นาย.....

ลายเซ็นดี .....

ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.พงษ์สันต์ ตันหยง

หน่วยงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรคณะกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
เพื่อประกอบการจัดเตรียมวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู รหัสนักศึกษา 62551907  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อ  
คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร”

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ  
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

มีปรับปรุงแก้ไข ทำสำเนาไว้

ลงชื่อ..... พงษ์

(.....)

วันที่ 23/2/64



**คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” โดยนางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู นักศึกษาปริญญาโท รหัสนักศึกษา 62551907 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง สำนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 1

ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

ชลลภรณ์ ลิมศิริ  
(.....)

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น นางจจิรา ลิมศิริ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ อ.ดร.กานต์จิรา ลิมศิริ  
หน่วยงาน อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
เพื่อประกอบการจัดเตรียมวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู รหัสนักศึกษา 62551907  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อ  
คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร”

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ  
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ส่วนที่ 1 ข้อ 8 เป็นข้อสังเกต หากตีความคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอาจไม่เกี่ยวข้องกับความ  
เจ็บป่วยหรือไม่ เป็นไปได้ไหมว่า ต่อให้คุณภาพชีวิตดีก็สามารถเจ็บป่วยได้ตามโรครวมวัยของ  
ผู้สูงอายุ ดังนั้นจึงไม่แน่ใจกับข้อคำถามนี้ว่า ความถี่ในการเข้าโรงพยาบาลจะเป็นตัววัดที่ดีกับ  
ผู้สูงอายุ

และควรตรวจสอบการสะกดคำตลอดแบบสอบถาม

ลงชื่อ กนกกริช ลิ้มศิริง  
(..ดร.กานต์จิรา ลิ้มศิริง..)  
วันที่...24 กุมภาพันธ์ 2564...

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” โดย นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู นักศึกษาปริญญาโท รหัสนักศึกษา 62551907 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง สำนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 1

ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(ผู้หลักเกณฑ์) *ส.ป.ภ.*  
(.....)

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น .....จิตาภา ธีรศิริกุล.....

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.จิตาภา ธีรศิริกุล

หน่วยงาน คณะบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อประกอบการจัดเตรียมวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู รหัสนักศึกษา 62551907  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อ  
คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร”

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ )

ดำเนินการต่อ

ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ลงชื่อ.....จิตาภา ธีรศิริกุล.....

(.....ผศ.ดร.จิตาภา...ธีรศิริกุล.....)

วันที่...21...ก.พ...2564.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### แบบสอบถาม

## ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของ ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร” ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร และเพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนต่อไป แบบสอบถามประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วมผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วม แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลและความคิดเห็นของท่าน จะใช้ในการศึกษาและเป็นความลับซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน และขอขอบพระคุณท่านในการเสียสละเวลาตอบคำถามจนครบทุกข้อมา ณ ที่นี้

นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

โทร 095-2590439

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านมีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอใด

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1.) อำเภอเมืองชุมพร | <input type="checkbox"/> 2.) อำเภอท่าแซะ   | <input type="checkbox"/> 3.) อำเภอปะทิว  |
| <input type="checkbox"/> 4.) อำเภอหลังสวน    | <input type="checkbox"/> 5.) อำเภอละแม     | <input type="checkbox"/> 6.) อำเภอพะโต๊ะ |
| <input type="checkbox"/> 7.) อำเภอสวี        | <input type="checkbox"/> 8.) อำเภอทุ่งตะโก |  |

2. เพศ

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.)ชาย | <input type="checkbox"/> 2.)หญิง |
|---------------------------------|----------------------------------|

3. อายุ

- |   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1.) 60 – 69 ปี | <input type="checkbox"/> 2.) 70-79 ปี | <input type="checkbox"/> 3.) อายุ 80 ปี |
|---|---------------------------------------|---|

4. สถานภาพสมรส

- |                                  |                                   |   |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1.) โสด | <input type="checkbox"/> 2.) สมรส | <input type="checkbox"/> 3.) หย่าร้าง/หม้าย |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|

5. ระดับการศึกษา

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1.) ประถมศึกษาหรือ ต่ำกว่า | <input type="checkbox"/> 2.) มัธยมศึกษาต้น/ปลาย |
| <input type="checkbox"/> 3.) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | <input type="checkbox"/> 4.) ปริญญาตรี          |
| <input type="checkbox"/> 5.) สูงกว่าปริญญาตรี       |   |

6. ปัจจุบันท่านมีอาชีพใด

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1.) รับจ้างทั่วไป | <input type="checkbox"/> 2.) ทำเกษตร               | <input type="checkbox"/> 3.) ค้าขาย           |
| <input type="checkbox"/> 4.) เจ้าของธุรกิจ | <input type="checkbox"/> 5.) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 6.) อื่นๆ ระบุ ..... |

7. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1.) ต่ำกว่า 10,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 2.) 10,000 - 15,000 บาท   |
| <input type="checkbox"/> 3.) 15,001 - 20,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4.) มากกว่า 20,001 ขึ้นไป |

8. ท่านเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลช่วงเวลา 6 เดือน กี่ครั้ง

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1.) ต่ำกว่า 5 ครั้ง | <input type="checkbox"/> 2.) 5-10 ครั้ง | <input type="checkbox"/> 3.) มากกว่า 10 ครั้ง |
|--|---|---|

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุใน จังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการตัดสินใจ</b>					
1. ท่านเข้ารับฟังแผนงานและการดำเนิน กิจการของชุมชนต่อเนื่อง					
2. ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะความ คิดเห็นและการจัดการของชุมชน					
3. ท่านมีส่วนในการกำหนดแผนการพัฒนา ชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
4. ท่านมีการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินงานของชุมชนเป็นประจำ					
<b>ด้านการดำเนินกิจกรรม</b>					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตาม โครงการในการพัฒนาชุมชน					
6. ท่านชักชวนให้สมาชิกคนอื่นเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน					
7. ท่านร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการ ทำกิจกรรมของชุมชน					
8. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนอุปกรณ์ ในการทำกิจกรรมของชุมชน					
<b>ด้านการรับผลประโยชน์</b>					
9. ท่านยินดีกับกิจกรรมที่มีความสำเร็จและ มีประโยชน์ต่อท่านและชุมชน					
10. ท่านได้รับประโยชน์จากข้อมูลชุมชน เพื่อนำไปแก้ไข้ปัญหาของชุมชน					
11. ผลประโยชน์ที่ท่านได้รับสามารถนำไป ต่อยอดในการใช้ชีวิตได้					
12. ท่านยอมรับประโยชน์ที่ได้จากการ ดำเนินการของชุมชนเหมาะสมแล้ว					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุใน จังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการติดตามและประเมินผล					
13. ท่านร่วมสังเกตการจัดกิจกรรมต่างๆ ใน ชุมชนทุกครั้ง					
14. ท่านเข้าร่วมติดตามผลงานและปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานต่างๆ					
15. ท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ					
16. ท่านร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงและพัฒนาชุมชน					

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านความพอประมาณ					
1. ท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพื่อ ใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็น					
2. ท่านใช้จ่ายกับสิ่งของทั่วไปเฉพาะที่ จำเป็นกับท่าน					
3. ท่านไม่ใช้จ่ายเกินกว่าที่ท่านมีรายได้					
4. ท่านภูมิใจและพอใจกับสิ่งที่ท่านมีอยู่ ตอนนี้					
ด้านความมีเหตุผล					
5. ท่านพิจารณาหลักความคุ้มค่ากับเงินที่ ต้องใช้จ่ายไปกับสินค้าและบริการ					
6. ท่านพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการ ดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง อยู่เสมอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
7. ท่านพิจารณาผลของการกระทำและผลเสียที่จะเกิดขึ้นทุกครั้ง					
8. ท่านมีหลักการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอนทุกครั้ง					
<b>ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี</b>					
9. ท่านหาข้อมูลก่อนการทำการสิ่งต่างๆ ลวงหนาเพื่อเตรียมพร้อม					
10. ท่านจัดสรรรายได้และทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของครัวเรือนเพื่อควบคุม					
11. ท่านวางแผนสร้างอาชีพเสริมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง					
12. ท่านยึดหลักการประกอบอาชีพที่สุจริต ถูกต้องและความซื่อสัตย์					
<b>ด้านเงื่อนไขความรู้</b>					
13. ท่านแสวงหาความรู้และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างดี					
14. ท่านประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับอาชีพอย่างเหมาะสม					
15. ท่านให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
16. ท่านพัฒนาความรู้หลากหลายตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
<b>ด้านเงื่อนไขคุณธรรม</b>					
17. ท่านดำเนินชีวิตและกระทำการสิ่งต่างๆ ด้วยความซื่อสัตย์					
18. ท่านให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
19. ท่านร่วมสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม					
20. ท่านร่วมมือในการแบ่งปันให้โอกาสกับชุมชนและสังคมตามความสามารถ					

#### ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านร่างกาย</b>					
1. ช่วงเวลาที่ผ่านไปท่านพอใจกับกับสุขภาพของท่าน					
2. การเจ็บป่วยไม่ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิต					
3. ท่านพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมและการประกอบอาชีพด้วยตนเอง					
4. ท่านมีความพร้อมของร่างกายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่ดี					
<b>ด้านจิตใจ</b>					
5. ท่านรู้สึกพึงพอใจและมีความสุขทำให้การใช้ชีวิตดีขึ้น					
6. การใช้ชีวิตที่เรียบง่ายทำให้ท่านมีความสุขกับชีวิต					
7. ความพอใจในตนเองทำให้รู้สึกว่าการดำเนินชีวิตลดน้อยลง					
8. การยอมรับในความกดดันทำให้ท่านมีจิตใจที่ดีขึ้น					
<b>ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม</b>					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัด ชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในครอบครัว					
10. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชนที่ดี					
11. ท่านมีการจัดการความขัดแย้งที่ดีและเหมาะสมทุกครั้ง					
12. ท่านปรับตัวและเข้าใจสังคมรอบข้างได้เป็นอย่างดี					
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
13. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้านของท่านให้เหมาะสมและดีขึ้น					
14. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมบริเวณชุมชนในชุมชนของท่านดีขึ้น					
15. ท่านทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น					
16. การจัดการคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมของท่านดีขึ้น					

#### ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นปัจจัยการมีส่วนร่วม.....

.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....

.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ.....

.....

**\*\*ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม\*\***

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. ค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC

การทดสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าคุณภาพความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย  
การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)

การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

เรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของ  
ผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร”

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $= \Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
1. เพื่อศึกษา	ลักษณะทั่วไปของแบบสอบถาม							
ปัจจัยส่วน บุคคล	1	ท่านมีภูมิลำเนาอยู่ ในอำเภอใด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	3	อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	สถานภาพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	5	ระดับการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	6	ปัจจุบันท่านมีอาชีพ ใด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	7	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	8	ท่านเข้ารับการ รักษาที่โรงพยาบาล ช่วงเวลา 6 เดือน กี่ ครั้ง	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
2. เพื่อ วิเคราะห์ ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร							
	ด้านการตัดสินใจ							
	1	ท่านเข้ารับฟัง แผนงานและการ ดำเนินกิจการของ ชุมชนต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	ท่านมีส่วนในการให้ ข้อเสนอแนะความ คิดเห็นและการ จัดการของชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	3	ท่านมีส่วนในการ กำหนดแผนการ พัฒนาชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	ท่านมีการเข้าร่วม แก้ไข ปัญหา อุปสรรคของการ ดำเนินงานของ ชุมชนเป็นประจำ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	ด้านการดำเนินกิจกรรม							
	5	ท่านมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานตาม โครงการในการ พัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	6	ท่านชักชวนให้ สมาชิกคนอื่นเข้า ร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
2. เพื่อ วิเคราะห์ ปัจจัยการมี ส่วนร่วมที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	7	ท่านร่วมเสนอแนว ทางแก้ไขปัญหาใน การทำกิจกรรมของ ชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	8	ท่านมีส่วนร่วมใน การสนับสนุน อุปกรณ์ในการทำ กิจกรรมของชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการรับผลประโยชน์								
	9	ท่านยินดีกับ กิจกรรมที่มี ความสำเร็จและมี ประโยชน์ต่อท่าน และชุมชน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
	10	ท่านได้รับประโยชน์ จากข้อมูลชุมชน เพื่อนำไปแก้ไข ปัญหาของชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	11	ผลประโยชน์ที่ท่าน ได้รับสามารถนำไป ต่อยอดในการใช้ ชีวิตได้	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
	12	ท่านยอมรับ ประโยชน์ที่ได้จาก การดำเนินการของ ชุมชนเหมาะสมแล้ว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $= \Sigma x/n$	แปลผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
2. เพื่อ	<b>ด้านการติดตามและประเมินผล</b>							
วิเคราะห์ ปัจจัยการมี ส่วนร่วมที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	13	ท่านร่วมสังเกตการณ์ จัดกิจกรรมต่างๆ ใน ชุมชนทุกครั้ง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	14	ท่านเข้าร่วมติดตาม ผลงานและปัญหา อุปสรรคการ ดำเนินงานต่าง ๆ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	15	ท่านเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ กิจกรรมหรือ โครงการต่าง ๆ	1	-1	1	2	0.67	ใช้ได้
	16	ท่านร่วมเสนอแนะ ข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงและพัฒนา ชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เพื่อ	<b>แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</b>							
วิเคราะห์	<b>ด้านความพอประมาณ</b>							
แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	1	ท่านมีรายได้จาก การประกอบอาชีพ เพื่อใช้จ่ายในสิ่งที่ จำเป็น	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
	2	ท่านใช้จ่ายกับ สิ่งของทั่วไป เฉพาะที่จำเป็นกับ ท่าน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	3	ท่านไม่ใช้จ่ายเกิน กว่าที่ท่านมีรายได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
3. เพื่อ วิเคราะห์ แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	4	ท่านภูมิใจและพอใจ กับสิ่งที่ท่านมีอยู่ ตอนนี้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	ด้านความมีเหตุผล							
	5	ท่านพิจารณาหลัก ความคุ้มค่ากับเงินที่ ต้องใช้จ่ายไปกับ สินค้าและบริการ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	6	ท่านพิจารณาหา สาเหตุของปัญหา การดำเนินงานของ โครงการเศรษฐกิจ พอเพียงอยู่เสมอ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	7	ท่านพิจารณาผล ของการกระทำและ ผลเสียที่จะเกิดขึ้น ทุกครั้ง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	8	ท่านมีหลักการ ตัดสินใจในการ ดำเนินชีวิตอย่าง เป็นขั้นตอนทุกครั้ง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี							
	9	ท่านหาข้อมูลก่อน การทำสิ่งต่างๆ ลวง หน้า เพื่อ เตรียมพร้อม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล	
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา				
3. เพื่อ วิเคราะห์ แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	10	ท่านจัดสรรรายได้ และทำบัญชีรายรับ- รายจ่ายของ ครัวเรือนเพื่อ ควบคุม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
	11	ท่านวางแผนสร้าง อาชีพเสริมเพื่อ รองรับการ เปลี่ยนแปลง	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
	12	ท่านยึดหลักการ ประกอบอาชีพที่ สุจริตถูกต้องและ ความซื่อสัตย์	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
	ด้านเงื่อนไขความรู้								
	13	ท่านแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
	14	ท่านประยุกต์ใช้ ความรู้ตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียง กับอาชีพอย่าง เหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
15	ท่านให้ความสำคัญ กับการเปลี่ยนแปลง ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
	16	ท่านพัฒนาความรู้ หลากหลายตาม แนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เพื่อ	ด้านเงื่อนไขคุณธรรม							
วิเคราะห์ แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	17	ท่านดำเนินชีวิตและ กระทำการต่างๆ ด้วย ความซื่อสัตย์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	18	ท่านให้ความสำคัญ และมีความ รับผิดชอบต่อชุมชน และสังคม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	19	ท่านร่วมสนับสนุน และส่งเสริม กิจกรรมของชุมชน และสังคมตามความ เหมาะสม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	20	ท่านร่วมมือในการ แบ่งปันให้โอกาสกับ ชุมชนและสังคม ตามความสามารถ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
4. เพื่อ วิเคราะห์ ปัจจัย แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร							
	ด้านร่างกาย							
	1	ช่วงเวลาที่ผ่านม ท่านพอใจกับ สุขภาพของท่าน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	การเจ็บป่วยไม่ทำให้ ท่านเกิดการ เปลี่ยนแปลงในการ ดำเนินชีวิต	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
	3	ท่านพร้อมสำหรับ การดำเนินกิจกรรม และการประกอบ อาชีพด้วยตนเอง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	ท่านมีความพร้อม ของร่างกายที่ รองรับการ เปลี่ยนแปลงที่ดี	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
	ด้านจิตใจ							
	5	ท่านรู้สึกพึงพอใจ และมีความสุขทำให้ การใช้ชีวิตดีขึ้น	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	6	การใช้ชีวิตที่เรียบ ง่ายทำให้ท่านมี ความสุขกับชีวิต	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	7	ความพอใจใน ตนเองทำให้รู้สึก ความทุกข์ใจในการ ดำเนินชีวิตลด น้อยลง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนเวลาสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากทางวิชาการ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
4. เพื่อ วิเคราะห์ ปัจจัย แนวคิด ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	8	การยอมรับในความ กดดันทำให้ท่านมี จิตใจที่ดีขึ้น	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม							
	9	ท่านมีความสัมพันธ์ ที่ดีกับสมาชิกใน ครอบครัว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	10	ท่านมีความสัมพันธ์ ที่ดีกับสมาชิกใน ชุมชนและผู้นำ ชุมชนที่ดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	11	ท่านมีการจัดการ ความขัดแย้งที่ดีและ เหมาะสมทุกครั้ง	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	12	ท่านปรับตัวและ เข้าใจสังคมรอบข้าง ได้เป็นอย่างดี	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
	ด้านสิ่งแวดล้อม							
	13	ท่านจัดการ สิ่งแวดล้อมภายใน บ้านของท่านให้ เหมาะสมและดีขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	14	ท่านจัดการ สิ่งแวดล้อมบริเวณ ชุมชนในชุมชนของ ท่านดีขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์	ข้อ	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	ค่า IOC $=\Sigma x/n$	แปล ผล
			1 ดร. พงษ์สัน	2 ผศ.ดร. จิตภา	3 อ.ดร. กานต์จิรา			
4. เพื่อ วิเคราะห์ ปัจจัย แนวคิด	15	ท่านทำให้ สิ่งแวดล้อมเกิดการ พัฒนาเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่ดีขึ้น	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียงที่มี ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ ในจังหวัด ชุมพร	16	การจัดการคุณภาพ ชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม ของท่านดีขึ้น	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
รวมค่า IOC ของผู้ทรง			0.79	0.73	0.73	ใช้ได้		

#### หมายเหตุ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ในแบบสอบถาม  
ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.66 พิจารณาปรับปรุง หรือตัดออก

## 2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยด้านความเชื่อมั่น “ปัจจัยการมีส่วนร่วมและแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร”

### 2.1 ค่าความเที่ยงตรงรวมทั้งฉบับ Reliability

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.972	.973	52

### 2.2 ค่าความเที่ยงตรงปัจจัยการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ด้าน

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.964	.963	16

### 2.3 ค่าความเที่ยงตรงแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 5 ด้าน

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.935	.937	20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.4 ค่าความเที่ยงตรงคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ทั้ง 4 ด้าน

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.950	.949	16



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง  
คำสถิติสำคัญต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงในตารางที่ 4.1

ภูมิลำเนา					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	อำเภอเมืองชุมพร	125	31.3	31.3	31.3
	อำเภอท่าแซะ	60	15.0	15.0	46.4
	อำเภอปะทิว	37	9.3	9.3	55.6
	อำเภอหลังสวน	57	14.3	14.3	69.9
	อำเภอละแม	21	5.3	5.3	75.2
	อำเภอพะโต๊ะ	16	4.0	4.0	79.2
	อำเภอสวี	64	16.0	16.0	95.2
	อำเภอทุ่งตะโก	19	4.8	4.8	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ แสดงในตารางที่ 4.2

เพศ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	183	45.9	45.9	45.9
	หญิง	216	54.1	54.1	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ แสดงในตารางที่ 4.3

อายุ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60 – 69 ปี	158	39.6	39.6	39.6
	70-79 ปี	165	41.4	41.4	81.0
	อายุ 80 ปีขึ้นไป	76	19.0	19.0	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรณีสั่งงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ แสดงในตารางที่ 4.4

สถานภาพ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โสด	90	22.6	22.6	22.6
	สมรส	206	51.6	51.6	74.2
	หย่าร้าง/ม่าย	103	25.8	25.8	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงในตารางที่ 4.5

ระดับการศึกษา		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	178	44.6	44.6	44.6
	มัธยมศึกษาต้น/ปลาย	154	38.6	38.6	83.2
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	34	8.5	8.5	91.7
	ปริญญาตรี	23	5.8	5.8	97.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.5	2.5	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ แสดงในตารางที่ 4.6

อาชีพ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	รับจ้างทั่วไป	97	24.3	24.3	24.3
	ทำเกษตร	141	35.3	35.3	59.6
	ค้าขาย	79	19.8	19.8	79.4
	เจ้าของธุรกิจ	44	11.0	11.0	90.5
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	29	7.3	7.3	97.7
	อื่นๆ	9	2.3	2.3	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ แสดงในตารางที่ 4.7

รายได้					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 10,000 บาท	37	9.3	9.3	9.3
	10,000 - 15,000 บาท	108	27.1	27.1	36.3
	15,001 - 20,000 บาท	132	33.1	33.1	69.4
	มากกว่า 20,001 ขึ้นไป	122	30.6	30.6	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาคือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร จำแนกตามการเข้ารักษาที่โรงพยาบาล แสดงในตารางที่ 4.8

การเข้ารักษาที่โรงพยาบาล					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 5 ครั้ง	205	51.4	51.4	51.4
	5-10 ครั้ง	146	36.6	36.6	88.0
	มากกว่า 10 ครั้ง	48	12.0	12.0	100.0
	Total	399	100.0	100.0	

ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นด้านการตัดสินใจ แสดงในตารางที่ 4.9

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ท่านเข้ารับฟังแผนงานและการดำเนินกิจการของชุมชนต่อเนื่อง	399	3.9323	.75217
2. ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นและการจัดการของชุมชน	399	3.7444	.75343
3. ท่านมีส่วนในการกำหนดแผนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง	399	3.4060	.77366
4. ท่านมีการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานของชุมชนเป็นประจำ	399	3.3935	.75891
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นด้านการดำเนินกิจกรรม แสดงในตารางที่ 4.10

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการในการพัฒนาชุมชน	399	3.4561	.70351
6. ท่านชักชวนให้สมาชิกคนอื่นเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	399	3.4637	.74554
7. ท่านร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการทำกิจกรรมของชุมชน	399	3.3584	.77937
8. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมของชุมชน	399	3.3835	.76403
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นด้านการรับผลประโยชน์ แสดงในตารางที่ 4.11

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
9. ท่านยินดีกับกิจกรรมที่มีความสำเร็จและมีประโยชน์ต่อท่านและชุมชน	399	3.5689	.77306
10. ท่านได้รับประโยชน์จากข้อมูลชุมชน เพื่อนำไปแก้ไขปัญหของชุมชน	399	3.5013	.78258
11. ผลประโยชน์ที่ท่านได้รับสามารถนำไปต่อยอดในการใช้ชีวิตได้	399	3.3709	.79430
12. ท่านยอมรับประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินการของชุมชนเหมาะสมแล้ว	399	3.4010	.78593
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นด้านการติดตามและประเมินผล แสดงในตารางที่ 4.12

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
13. ท่านร่วมสังเกตการจัดกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนทุกครั้ง	399	3.4185	.71787
14. ท่านเข้าร่วมติดตามผลงานและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานต่างๆ	399	3.4662	.81026
15. ท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ	399	3.2231	.86986
16. ท่านร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาชุมชน	399	3.3208	.82811
Valid N (listwise)	399		

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.13

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ผลรวมด้านการตัดสินใจ	399	3.6190	.65470
ผลรวมด้านการดำเนินกิจกรรม	399	3.4154	.64306
ผลรวมด้านการรับผลประโยชน์	399	3.4605	.67309
ผลรวมด้านการติดตามและประเมินผล	399	3.3571	.70596
Valid N (listwise)	399		

ค่าเฉลี่ยปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.13

Descriptive Statistics			
------------------------	--	--	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	N	Mean	Std. Deviation
ปัจจัยการมีส่วนร่วม	399	3.4630	.59267
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านความพอประมาณ แสดงในตารางที่ 4.14

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพื่อใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็น	399	3.8521	.66551
2. ท่านใช้จ่ายกับสิ่งของทั่วไปเฉพาะที่จำเป็นกับท่าน	399	3.7945	.64805
3. ท่านไม่ใช้จ่ายเกินกว่าที่ท่านมีรายได้	399	3.4912	.76303
4. ท่านภูมิใจและพอใจกับสิ่งที่ท่านมีอยู่ตอนนี้	399	3.4837	.75629
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านความมีเหตุผล แสดงในตารางที่ 4.15

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
5. ท่านพิจารณาหลักความคุ้มค่ากับเงินที่ต้องใช้จ่ายไปกับสินค้าและบริการ	399	3.5338	.73206
6. ท่านพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ	399	3.5464	.74161
7. ท่านพิจารณาผลของการกระทำและผลเสียที่จะเกิดขึ้นทุกครั้ง	399	3.4436	.77083
8. ท่านมีหลักการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอนทุกครั้ง	399	3.4561	.75185
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษานวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี แสดงในตารางที่ 4.16

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
9. ท่านหาข้อมูลก่อนการทำสิ่งต่างๆ ล่วงหน้าเพื่อเตรียมพร้อม	399	3.5764	.72191
10. ท่านจัดสรรรายได้และทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของครัวเรือนเพื่อควบคุม	399	3.5714	.77283
11. ท่านวางแผนสร้างอาชีพเสริมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	399	3.3960	.77238
12. ท่านยึดหลักการประกอบอาชีพที่สุจริต ถูกต้องและความซื่อสัตย์	399	3.5789	.86132
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษานวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านเงื่อนไขความรู้ แสดงในตารางที่ 4.17

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
13. ท่านแสวงหาความรู้และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างดี	399	3.5789	.71112
14. ท่านประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงกับอาชีพอย่างเหมาะสม	399	3.5890	.73086
15. ท่านให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	399	3.4486	.81859
16. ท่านพัฒนาความรู้หลากหลายตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	399	3.4687	.76243
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านเงื่อนไขคุณธรรม แสดงในตารางที่ 4.18

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
17. ท่านดำเนินชีวิตและกระทำสิ่งต่างๆ ด้วยความซื่อสัตย์	399	3.5739	.79819
18. ท่านให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม	399	3.6216	.78595
19. ท่านร่วมสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม	399	3.4536	.81582
20. ท่านร่วมมือในการแบ่งปันให้โอกาสกับชุมชนและสังคมตามความสามารถ	399	3.4737	.78854
Valid N (listwise)	399		

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.19

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ผลรวมด้านความพอประมาณ	399	3.6554	.57697
ผลรวมด้านความมีเหตุผล	399	3.4950	.65089
ผลรวมด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี	399	3.5307	.65030
ผลรวมด้านเงื่อนไขความรู้	399	3.5213	.65657
ผลรวมด้านเงื่อนไขคุณธรรม	399	3.5307	.70633
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.19

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	399	3.5466	.57144
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านร่างกาย แสดงในตารางที่ 4.20

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ช่วงเวลาที่ผ่านมามีความพอใจกับสุขภาพของท่าน	399	3.8070	.59761
2. การเจ็บป่วยไม่ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิต	399	3.7268	.67478
3. ท่านพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมและการประกอบอาชีพด้วยตนเอง	399	3.4386	.77370
4. ท่านมีความพร้อมของร่างกายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่ดี	399	3.3860	.73423
Valid N (listwise)	399		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษานวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านจิตใจ แสดงในตารางที่ 4.21

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
5. ท่านรู้สึกพึงพอใจและมีความสุขทำให้การใช้ชีวิตดีขึ้น	399	3.5163	.71881
6. การใช้ชีวิตที่เรียบง่ายทำให้ท่านมีความสุขกับชีวิต	399	3.6090	.79415
7. ความพอใจในตนเองทำให้รู้สึกว่าคุณค่าชีวิตในการดำเนินชีวิตลดน้อยลง	399	3.4211	.81639
8. การยอมรับในความกดดันทำให้ท่านมีจิตใจที่ดีขึ้น	399	3.4461	.79032
Valid N (listwise)	399		

ผลการศึกษานวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านความสัมพันธ์ทางสังคม แสดงในตารางที่ 4.22

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
9. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในครอบครัว	399	3.5965	.82064
10. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชนที่ดี	399	3.6090	.78780
11. ท่านมีการจัดการความขัดแย้งที่ดีและเหมาะสมทุกครั้ง	399	3.4461	.81843
12. ท่านปรับตัวและเข้าใจสังคมรอบข้างได้เป็นอย่างดี	399	3.5263	.80743

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Valid N (listwise)	399		
--------------------	-----	--	--

ผลการศึกษานวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้านสิ่งแวดล้อม แสดงในตารางที่ 4.23

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
13. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้านของท่านให้เหมาะสมและดีขึ้น	399	3.6015	.75628
14. ท่านจัดการสิ่งแวดล้อมบริเวณชุมชนในชุมชนของท่านดีขึ้น	399	3.6040	.75594
15. ท่านทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	399	3.4762	.78862
16. การจัดการคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมของท่านดีขึ้น	399	3.5163	.75960
Valid N (listwise)	399		

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.24

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ผลรวมด้านร่างกาย	399	3.5896	.57093
ผลรวมด้านจิตใจ	399	3.4981	.68143
ผลรวมด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	399	3.5445	.71663
ผลรวมด้านสิ่งแวดล้อม	399	3.5495	.66868
Valid N (listwise)	399		

ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 4.24

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้ภายในห้องเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	N	Mean	Std. Deviation
คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	399	3.5454	.59168
Valid N (listwise)	399		

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมและปัจจัยแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพร ดังแสดงในตารางที่ 4.25

	X <sub>11</sub>	X <sub>12</sub>	X <sub>13</sub>	X <sub>14</sub>	X <sub>21</sub>	X <sub>22</sub>	X <sub>23</sub>	X <sub>24</sub>	X <sub>25</sub>
X <sub>11</sub>	1	.753**	.536**	.702**	.274**	.228**	.265**	.285**	.162**
X <sub>12</sub>		1	.748**	.795**	.465**	.453**	.493**	.504**	.405**
X <sub>13</sub>			1	.739**	.552**	.566**	.542**	.587**	.580**
X <sub>14</sub>				1	.427**	.446**	.479**	.477**	.366**
X <sub>21</sub>					1	.707**	.646**	.556**	.626**
X <sub>22</sub>						1	.793**	.743**	.743**
X <sub>23</sub>							1	.822**	.755**
X <sub>24</sub>								1	.777**
X <sub>25</sub>									1

การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรดังแสดงในตารางที่ 4.26

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ผลรวมด้านการติดตามและประเมินผล, ผลรวมด้านการตัดสินใจ, ผลรวมด้านการรับผลประโยชน์, ผลรวมด้านการดำเนินกิจกรรม <sup>b</sup>	.	Enter
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ			
b. All requested variables entered.			

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.631 <sup>a</sup>	.398	.392	.46129

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	55.495	4	13.874	65.200	.000 <sup>b</sup>
	Residual	83.838	394	.213		
	Total	139.333	398			
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ						
b. Predictors: (Constant), ผลรวมด้านการติดตามและประเมินผล, ผลรวมด้านการตัดสินใจ, ผลรวมด้านการรับผลประโยชน์, ผลรวมด้านการดำเนินกิจกรรม						

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.837	.143		12.805	.000
	ผลรวมด้านการตัดสินใจ	-.213	.056	-.236	-3.783	.000
	ผลรวมด้านการดำเนินกิจกรรม	.214	.073	.232	2.919	.004
	ผลรวมด้านการรับผลประโยชน์	.456	.056	.519	8.116	.000
	ผลรวมด้านการติดตามและประเมินผล	.051	.061	.061	.841	.401
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ						

การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดชุมพรดังแสดงในตารางที่ 4.27

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1	ผลรวมด้านเงื่อนไขคุณธรรม , ผลรวมด้านความพอประมาณ, ผลรวมด้านเงื่อนไขความรู้ , ผลรวมด้านความมีเหตุผล , ผลรวมด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี <sup>b</sup>	.	Enter
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ			
b. All requested variables entered.			

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.875 <sup>a</sup>	.766	.763	.28780

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	106.781	5	21.356	257.834	.000 <sup>b</sup>
	Residual	32.552	393	.083		
	Total	139.333	398			
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ						
b. Predictors: (Constant), ผลรวมด้านเงื่อนไขคุณธรรม , ผลรวมด้านความพอประมาณ, ผลรวมด้านเงื่อนไขความรู้ , ผลรวมด้านความมีเหตุผล , ผลรวมด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดี						

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.365	.098		3.729	.000
	ผลรวมด้านความพอประมาณ	.182	.037	.178	4.955	.000
	ผลรวมด้านความมีเหตุผล	.092	.042	.101	2.178	.030

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลรวมด้านการมี ภูมิคุ้มกันที่ดี	.097	.046	.106	2.105	.036
ผลรวมด้านเงื่อนไขความรู้	.248	.044	.275	5.696	.000
ผลรวมด้านเงื่อนไข คุณธรรม	.277	.036	.330	7.623	.000
a. Dependent Variable: คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ					

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นางสาวศุภลักษณ์ ช่วยชูหนู
วัน / เดือน / ปีเกิด	28 มีนาคม 2522
ที่อยู่	131 หมู่ 15 ตำบลท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โทรศัพท์ 081-9432285 , 095-2590439
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2544 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555 ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน เทศบาลตำบลเนินสันติ อ.ท่าแซะ จ.ชุมพร  พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 เลขานุการนายกเทศมนตรี ตำบลเนินสันติ อ.ท่าแซะ จ.ชุมพร  พ.ศ. 2564 สมาชิกสภาเทศบาลตำบลเนินสันติ อ.ท่าแซะ จ.ชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้