



การศึกษาอิสระ

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชน
ตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

COMMUNITY DEVELOPMENT ACCORDING TO HAPPINESS COMMUNITY
STANDARDS THAT AFFECT THE HAPPINESS OF THA YANG SUB-DISTRICT
COMMUNITIES, CHUMPHON PROVINCE

นางสาวอสมมา ขุทสมบุรณ์
รหัสนักศึกษา 63205074

การศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ปีการศึกษา 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



INDEPENDENT STUDY

COMMUNITY DEVELOPMENT ACCORDING TO HAPPINESS COMMUNITY
STANDARDS THAT AFFECT THE HAPPINESS OF THA YANG SUB-DISTRICT
COMMUNITIES, CHUMPHON PROVINCE

MISS ASAMA KHUTSOMBOON

STUDENT ID 63205074

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

2021

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองการศึกษาอิสระ

การศึกษาอิสระเรื่อง การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลเพ้ายาง จังหวัดชุมพร
COMMUNITY DEVELOPMENT ACCORDING TO UDOMSUK COMMUNITY STANDARDS THAT AFFECT THE HAPPINESS OF THA YANG SUB-DISTRICT COMMUNITIES, CHUMPHON PROVINCE.

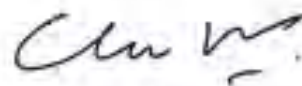
ชื่อนักศึกษา นางสาวอสม่า พุทสนบูรณ
รหัสประจำตัว 63205074
ปริญญา บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาน์ภักดิ์ หล้าแหล่ง

อาจารย์ผู้ควบคุมการศึกษาอิสระ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาน์ภักดิ์ หล้าแหล่ง	 บังณิศา พุทธเกิด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัยวราลดาณูชนกิจ	
ดร.ปิรมิชา พุทธเกิด	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 21 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00-14.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA206

เห็นชอบ/รับรอง



(ผศ.ดร.ชูดิมันต์ บุญวงษ์)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไปอนุญาตให้ใช้ประโยชน์อื่นใดเป็นการค้า
วันที่ 14 เดือน 06 พ.ศ. 65
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อการศึกษาอิสระ	การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร
ชื่อ-สกุล	นางสาว อสมา ขุทสมบุญณ์
รหัสนักศึกษา	63205074
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชญัญญักดิ์ หล้าแหล่ง

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 385 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสถิติที่ใช้ในการศึกษาข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 57.92 มีอายุระหว่าง 20-39 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบอาชีพเกษตรกร รายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 15,000 บาท/เดือน มีระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีมิติด้านวัฒนธรรมประเพณีมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือมิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติด้านสังคมตามลำดับ มีระดับความสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความสุขทางใจมีระดับความสุขมากที่สุด รองลงมาคือ ความสุขทางกาย และความสุขทางสังคม ตามลำดับ การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร คือ มิติเศรษฐกิจและมิติทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทิศทางเชิงบวก โดยส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนร้อยละ 62.6 ($R^2 = 0.626$) เขียนเป็นสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

$$\text{ระดับความสุขของชุมชนท่ายาง} = 0.611 + 0.176(\text{มิติเศรษฐกิจ}) + 0.703(\text{มิติทางสังคม})$$

คำสำคัญ: ชุมชนอุดมสุข, ความสุข, ตำบลท่ายาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Project Title	COMMUNITY DEVELOPMENT ACCORDING TO HAPPINESS COMMUNITY STANDARDS THAT AFFECT THE HAPPINESS OF THA YANG SUB-DISTRICT COMMUNITIES, CHUMPHON PROVINCE
Name	Miss ASAMA KHUTSOMBOON
Student ID	63205074
Degree	Bachelor of Business Administration
Major	Business Administration
Academic Year	2021
Advisor	Asst Prof. Dr. CHANYAPHAK LALAENG

Abstract

The objectives of this study were 1) to study the level of community development opinions according to happiness community standards and to study the happiness level of Tha Yang sub-district communities 2) to study the factors of community development according to happiness community standards that affect the happiness of Tha Yang community, Chumphon Province. The sample consisted of 385 people living in Tha Yang Subdistrict Municipality, Mueang District, Chumphon Province. Data were collected by questionnaire. The data were analyzed by descriptive statistics including frequency, percentage, mean, standard deviation, and inferential statistics by multiple regression analysis.

The results showed that most respondents were 57.92% female, aged 20-39 years, marital status, secondary school, working in agriculture and the average income is less than 15,000 baht/month. They had a high level of opinion on community development according to happiness community standards, with the cultural tradition having the highest average score, followed by the economic dimension, the environmental dimension, and social dimensions respectively. Their overall happiness level was at a high level, with their mental happiness having the highest level of happiness, followed by physical happiness, and social happiness respectively. The

community development factors affecting the happiness level of the community in
 เอกสารนี้เป็นเอกสารทสวงนโสสำหรับกรใชงนเพื่อกรศีกษาเท่านั้น ไม่นอญตหน้ไปใประโยชนดานการค
 Tha Yang Sub-district, Mueang District, with statistical significance was economic
 ไม่วกรณใตๆ ทั้งสิน อึกทั้งหามมิเหตต์ดแปลงเนื้อหาและตองอองอิงถึงเจาของเอกสารทุกคร้งที่มีกรนำไปใ

dimension and social dimension at 0.01 level in a positive direction and affecting the happiness level of the community 62.6% ($R^2 = 0.626$) can be written as a forecast equation as follows:

The happiness level of Tha Yang community = $0.611 + 0.176$ (economic dimension) + 0.703 (social dimension).

Keywords: Happiness Community, Happiness, Tha Yang Subdistrict



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระเล่มนี้สามารถลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา ดูแล แก้ไข ปรับปรุง ซึ่งผู้ศึกษาขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ที่ชี้แนะแนวทางในการทำการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและได้เสียสละเวลาในการตรวจงานการศึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังดูแลเอาใจใส่ให้กำลังใจในการทำรายงานการศึกษาอิสระด้วยดีเสมอมา นอกจากนี้ ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. วรลักษณ์ เขียวมีส่วน, ดร.มัลลิกา สุปงกฏ และพันตำรวจโท ดร.มนัส เพ็งบุญ ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อโครงการพิเศษเล่มนี้ จนทำให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์ และความดีอันพึงมีคุณค่าจากการศึกษาอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอมอบให้แต่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยั้งที่ให้การศึกษาดูแลจนสำเร็จลงได้ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่านซึ่งเป็นผู้มอบวิชาความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งแก่ผู้ศึกษา หากมีข้อผิดพลาด ประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

อสมมา ขุทสมบูรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 ขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.6 สมมติฐานการศึกษา.....	4
1.7 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	4
1.8 นิยามศัพท์.....	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข.....	6
2.2 ความสุขของชุมชน.....	16
2.3 บริบทตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร.....	21
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา.....	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	31
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
3.4 การศึกษาข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการศึกษาข้อมูล.....	34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษาข้อมูล.....	35
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	35
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐาน ชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร.....	38
4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	46
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	48
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	48
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	50
5.3 ข้อเสนอแนะการศึกษา.....	52
บรรณานุกรม.....	53
ภาคผนวก.....	57
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	58
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม.....	62
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	63
ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	63
ค่าความตรง(Validity).....	80
ปรับแก้แบบสอบถาม.....	85
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	89
ภาคผนวก ค ผลการศึกษาทางสถิติ.....	92
ประวัติย่อผู้ศึกษา.....	98

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	22
3.1	28
3.2	30
4.1	35
4.2	35
4.3	36
4.4	36
4.5	37
4.6	37
4.7	38
4.8	39
4.9	40
4.10	41
4.11	42
4.12	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้เรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางกาย (n=385) 43
4.14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางใจ (n=385) 44
4.15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางสังคม (n=385) 45
4.16	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยการพัฒนาชุมชน ตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร 46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ชุมชนอุดมสุข หมายถึง ชุมชนที่ใช้กรอบการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อสร้างความสมดุลด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมประเพณี ภายใต้หลักการเกื้อกูล แบ่งปันและเป็นธรรม ส่งผลให้สมาชิกในชุมชนมีประโยชน์สุขอย่างยั่งยืน (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์, 2561) การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขจึงเป็นการพัฒนาชุมชนโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งให้ชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาอาชีพ ลดต้นทุนการผลิต สร้างภูมิคุ้มกันแก่ตนเอง กระตุ้นการสร้างงาน สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ ช่วยให้เกิดการกระจายรายได้ ช่วยลดปัญหาการย้ายถิ่น กระตุ้นให้ชาวบ้านเกิดความรักความหวงแหนในทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงการดำรงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของท้องถิ่น โดยอาศัยหลักการพัฒนาชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สู่การเป็นชุมชนอุดมสุขใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคม มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติด้านประเพณีวัฒนธรรม (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์, 2561)

วนิดา เสร็จกิจ (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ชุมชน คือ หน่วยย่อยในสังคม เป็นพื้นฐานเบื้องต้นของคนในสังคม และเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ ความเป็นชุมชน หมายถึง ประชาชนจำนวนหนึ่งมีวัตถุประสงค์ มีอุดมคติ หรือมีความเชื่อร่วมกัน ในบางเรื่อง มีการติดต่อสื่อสารกัน หรือมีการรวมกลุ่มกัน มีความเอื้ออาทร ความรัก มิตรภาพ การเรียนรู้ร่วมกันในการกระทำหรือในการปฏิบัติการบางสิ่งบางอย่างและมีการจัดการ โดยผลของความเป็นชุมชน คือ เกิดความสุข ความอบอุ่น มีประสิทธิภาพที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จ การเรียนรู้ร่วมกันในการกระทำจะทำให้เกิด มิตรภาพ ความรัก สามัคคี และภูมิปัญญาในการจัดการเรื่องต่างๆ (สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา, 2559) คนในชุมชนหนึ่งมักจะได้รับอิทธิพลความสุขหรือความทุกข์จากสังคมนั้นๆ เมื่อมีสถานการณ์อันเลวร้ายเกิดขึ้น คนที่อยู่ในชุมชนจะได้รับผลกระทบทางด้านจิตใจ หรือมีเหตุการณ์ใดที่ทำให้ชุมชนเกิดความสุข บุคคลในชุมชนก็มักจะได้รับผลทางบวกนั้นไปด้วย แม้ว่าจะไม่ใช่ว่าผลประโยชน์โดยตรงก็ตาม (กัมปนาท ปิยะธำรงชัยและคณะ, 2555) ชุมชนแห่งความสุข คือ สภาวะที่คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีคุณภาพในการดำรงชีวิตทั้งร่างกาย จิตใจ และปัญญา โดยเชื่อมโยงเข้าด้วยกันกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคน และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ความสุขอาจเกิดจากการบูรณาการความเป็นอยู่ที่ดีทั้งสามด้านเข้าด้วยกัน ได้แก่ ความสุขทางกาย ความสุขทางใจ และความสุขทางสังคม (รุ่งรัตน์ หัตถกรรม, 2560) ชุมชนที่ประชาชนมีความสุขสามารถสร้างทุนทางสังคมได้มากกว่า ทำงานหนักกว่า มีสุขภาพที่ดีกว่าและพึ่งตนเองได้มากกว่า มีความเข้มแข็งสามารถบริหารจัดการตนเองได้โดยพึ่งพาอาศัยภายนอกให้น้อยที่สุดและรับการช่วยเหลือจากภาครัฐให้น้อยที่สุด (จุฬพล ทองอินทราช, 2564)

ตำบลท่ายาง อำเภอเมืองชุมพร มีประวัติยาวนานตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 2 เป็นสถานที่ตั้งของทัพหลวงในการสู้ศึกกับทัพพม่า ปัจจุบันตำบลท่ายาง ได้มีการพัฒนาศักยภาพในทุกๆ ด้านที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ทั้งด้านสาธารณูปโภคปัจจัยพื้นฐาน คุณภาพชีวิต สุขภาพอนามัย งานประเพณีต่างๆ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการและกิจกรรมโครงการที่คณะผู้บริหารได้มอบให้ ตามแผนยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนเป็นที่ตั้ง ตามที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของตำบลท่ายาง คือ “พัฒนาการเกษตร ควบคู่การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งมุ่งเน้นเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาชนในพื้นที่ (คณะกรรมการบริหารงานตำบลแบบบูรณาการตำบลท่ายาง, 2563)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชน และวิเคราะห์การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตำบลท่ายาง ตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่นำไปสู่ชุมชนที่มีความสุข

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ประชาชนในชุมชนตำบลท่ายาง มีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และมีระดับความสุขเป็นอย่างไร

1.2.2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขใดที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง

1.3 วัตถุประสงค์การศึกษา

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และศึกษาระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

1.3.2 เพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ประโยชน์เชิงการจัดการ

1.4.1.1 เพื่อเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนในตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

1.4.1.2 เพื่อเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนในตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

1.4.1.3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาชุมชนในตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ให้ได้มาตรฐานชุมชนอุดมสุข

1.4.2 ประโยชน์เชิงทฤษฎี

เพื่อสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

1.5 ขอบเขตการศึกษา

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ใช้แนวทางการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนในตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร โดยมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับ การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ที่ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ คือ การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านเศรษฐกิจ (Economic)
- 2) ด้านสังคม (Social)
- 3) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)
- 4) ด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture)

ตัวแปรตาม คือ ระดับความสุขของชุมชน มีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ความสุขทางกาย
- 2) ความสุขทางใจ
- 3) ความสุขทางสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยในตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 11 หมู่บ้าน 24 ชุมชน จำนวน 10,129 คน (ที่มา: แผนพัฒนาตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร, 2563)

1.5.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้คือ ชุมชนในตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 11 หมู่บ้าน 24 ชุมชน

1.5.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาดำเนินการศึกษา ระหว่าง วันที่ 1 เมษายน 2565 – 30 พฤษภาคม 2565

1.6 สมมติฐานการศึกษา

สมมติฐาน H₁ การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

1.7 กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยได้พัฒนากรอบแนวคิด การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ดังนี้



รูป 1 กรอบแนวคิดการศึกษาอิสระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.8 นิยามศัพท์

1.8.1 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข หมายถึง การพัฒนาชุมชนท่าทาง จังหวัดชุมพร ที่ใช้กรอบการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อสร้างความสมดุลใน 4 มิติ (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์, 2561) ดังนี้

1) มิติทางเศรษฐกิจ หมายถึง การรวมตัวของผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และกลุ่มอาชีพต่างๆ ภายในชุมชน ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชุมชนผ่านการท่องเที่ยว การสร้างอาชีพ หรือการสร้างผลิตภัณฑ์ ที่สร้างรายได้ให้กับกลุ่มอาชีพหรือประชาชนในชุมชน ส่งผลต่อชุมชนในภาพรวมทำให้ชุมชนมีรายได้ที่สูงขึ้น

2) มิติทางสังคม หมายถึง สภาพของการอยู่ร่วมกันของประชาชนในชุมชนตำบลท่าทาง จังหวัดชุมพร ความสัมพันธ์ในชุมชนท่าทาง จังหวัดชุมพร เช่น การช่วยเหลือแบ่งปัน การไว้ใจ การมีวินัย เคารพกฎระเบียบ การอยู่ร่วมกันในสังคม ความผูกพันรักใคร่ ความสามัคคีของชุมชน สถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง มีการจัดระบบสวัสดิการทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นต้น

3) มิติทางสิ่งแวดล้อม หมายถึง ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนตำบลท่าทาง

4) มิติทางด้านวัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต ความเชื่อ ศาสนา ภูมิปัญญา อาชีพ การดูแลสุขภาพ วัฒนธรรมการกิน ขนบธรรมเนียมประเพณี โบราณสถานต่างๆ ศิลปะการแสดง เป็นต้น

1.8.2 ความสุขของชุมชน หมายถึง การที่คนในชุมชนตำบลท่าทาง มีคุณภาพชีวิตที่ดี เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม นำไปสู่การอยู่เย็นเป็นสุข ประกอบด้วย

1) ความสุขทางกาย หมายถึง มีร่างกายแข็งแรง โภชนาการดี มีพฤติกรรมที่เหมาะสม ไม่มีโรคประจำตัว มีเศรษฐกิจ/ปัจจัยที่จำเป็นเพียงพอ มีสิ่งแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพ ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่ใช้ยาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ

2) ความสุขทางใจ หมายถึง มีสุขภาพจิตดี มีความสุข มีความเมตตา มีสติสมาธิปัญญา สามารถปรับอารมณ์ความรู้สึกได้ด้วยตนเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น

3) ความสุขทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันในสังคม มีความยุติธรรม เสมอภาค มีระบบบริการที่ดี และระบบบริการเป็นกิจการทางสังคมมีความเป็นประชาสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาวิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรมรวมทั้งผลงานวิจัยต่าง ๆ จากนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ ต่องานศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

- 2.1 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข
- 2.2 ความสุขของชุมชน
- 2.3 บริบทตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

2.1.1 แนวคิดชุมชนอุดมสุข

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (2561) ได้กำหนดนิยาม ชุมชนอุดมสุข ว่า หมายถึง ชุมชนที่ใช้กรอบการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป็นแนวทางการดำเนินการ ภายใต้หลักการ เกื้อกูล แบ่งปันและเป็นธรรม

2.1.1.1 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียง” (Sufficiency Economy Philosophy: SEP) คือแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชมหิตราธิเบศรามาธิบดีจักรีนฤเบศร มินทราธิราช ทรงมุ่งให้คนไทยดำรงตนโดยยึดหลักความสมถะ พึ่งพอใจกับสิ่งที่เป็นอยู่ ไม่อคติกับบุคคลที่มีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีกว่า ซึ่งแนวพระราชดำริสลับแต่เป็นแนวทาง ที่เหมาะสมกับการนำมาประยุกต์ใช้กับสังคมไทย โดยเฉพาะสังคมชนบท ปัจจุบันระบบเศรษฐกิจพอเพียงเป็นที่ได้รับความนิยมน้อย่างกว้างขวาง ดังจะเห็นได้จากกระแสพระราชดำริเกี่ยวกับทฤษฎีใหม่ ที่ได้มีการเผยแพร่กระจายไปสู่ชุมชนชนบทไทยมากขึ้น หนังสือ “พระราชดำรัส” ขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงเรียบเรียง “ทฤษฎีใหม่” เป็น 3 ชั้น (เสาวนีย์ อาภามงคล, 2559) ดังนี้

ทฤษฎีใหม่ชั้นที่ 1 ผลิตอาหารเพื่อบริโภคเอง นำออกขายเมื่อเหลือพอ ทำให้มีกิน มีเงินเก็บออม และไม่มีหนี้สิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 การรวมตัวเป็นองค์กรในชุมชน ทำเศรษฐกิจในชุมชน เช่น เกษตรกรรม หัตถกรรม อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร ขายอาหาร ขายสมุนไพร การแพทย์แผนไทย การท่องเที่ยวชุมชน ธนาคารหมู่บ้าน กองทุนชุมชน เป็นต้น

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 3 เชื่อมโยงบริษัทธุรกิจขนาดใหญ่ รวมทั้งการส่งออก

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน (เสาวนีย์ อาภามงคล, 2559) ดังนี้

1. กรอบแนวคิด คือสิ่งที่ชี้แนะแนวทางการดำรงชีวิตและการปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคม โดยนำมาประยุกต์ใช้การมองโลกในแบบเชิงระบบที่มุ่งเน้นการเอาตัวรอดจากภัยและภาวะวิกฤตที่เกิดการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพื่อให้เกิดความมั่นคงในชีวิต

2. คุณลักษณะ นำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ มุ่งเน้นทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. ค่านิยม เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุมีผล รวมถึงการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการรับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง โดยอาศัยความรู้ ความระมัดระวัง และความรอบคอบในการนำหลักวิชาการมาใช้ในการวางแผน พร้อมทั้งเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจให้มีคุณธรรมและให้ความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ด้วยความเพียร มีสติปัญญาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งมีคุณสมบัติ (มูลนิธิชัยพัฒนา, ออนไลน์) ดังนี้

1) ความพอประมาณ (Moderation) คือ มีความพอดี ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น รู้จักช่วยเหลือ เกื้อกูลแก่กัน

2) ความมีเหตุผล (Reasonableness) คือ การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล เน้นพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ ความมีเหตุผลช่วยเสริมสร้างให้เกิดความเข้มแข็งและภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง ความมีเหตุผลสามารถเติบโตได้ด้วยการฝึกฝนแก้ปัญหา

3) ภูมิคุ้มกัน การมีภูมิคุ้มกันที่ดี คือ การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ระบบภูมิคุ้มกันในตัวอาจเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือเกิดจากความมีเหตุผล หลีกเลี่ยงความต้องการที่เกินพอของตัวเอง การมีวินัยในตนเองจะปกป้องตัวเองจากกระแสบริโภคนิยม การแข่งขันทางสังคม ไม่ให้กระทบกับมาตรฐานการครองชีพของตนเอง จนเป็นภูมิคุ้มกันของครอบครัวและสังคม

4. เงื่อนไข ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1 เจ็อนไขควมรู่ (Set of knowledge) ได้แก่ ควมรอบรู่ ควมรอบคอบ ควมระม้ดระวัง

4.2 เจ็อนไขคุมธรรม (Ethical Qualifications) เช่น ควมซื่อสัตย์สุจริต ควมเพียร อดทน ไม่ประมท มีสติ กตัญญู ดำเนินชีวิตด้วยสติและปัญญา เป็นต้น

5. แนวทงปฏิบัติหรือผลที่คาควำจะได้รับ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถครอบคลุม ดำนเศรษฐกิจ ดำนสังคม ดำนสิ่งแวดล้อม และดำนวัฒนธรรม (ปริศนท ดันติเจริญ, ออนไลน์) โดยมี รยละเอียด ดังนี้

5.1 ดำนเศรษฐกิจ (Economic) หมายถึง เศรษฐกิจแบบพออยู่พอกิน ฟังตนเองได้ มีรายได้เพิ่มขึ้น มีชีวิตที่เป็นสุข ไม่เป็นหนี้ ครอบครัวยุ่นเป็นสุข

5.2 ดำนสังคม (Social) หมายถึง ควมสัมพันธ์ของคนที่อยู่ร่วมกันในสังคม ได้แก่ การไว้เนื้อเชื่อใจกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การมีวินัย เคารพกฎระเบียบ กติกาการอยู่ร่วมกัน มีควมผูกพัน สำนคคี ชุมชนเข้มแข็ง ครอบครัวยุ่น มีการจัดระบบสวัสดิการทางสังคม เป็นต้น

5.3 ดำนสิ่งแวดล้อม (Environment) หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเป็น สภาพแวดล้อมที่สำคัญและจำเป็นในการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตทั้งหลาย การใช้ประโยชน์ จึงควรเป็นไปด้วยความระม้ดระวัง รับผิดชอบต่อคนรุ่นหลัง

5.4 ดำนวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) หมายถึง วิถีการดำเนินชีวิต รวมไปถึงควม เชื่อ ศาสนท ภูมิปัญญา คุณค่า อาชีพ การรักษาสุขภาพ วัฒนธรรมการกินการอยู่ของผู้คน การแต่งตัว ศิลปะการแสดง โบราณสถาน เป็นต้น การพัฒนาควรคล้องกับวิถีความเป็นอยู่ คำนิยม ควมเชื่อของ คนในท้องถิ่น ปรับสมดุให้เหมาะสม ไม่สร้างควมแตกแยกขึ้นในสังคม ขณะเดียวกันต้องดำรงไว้ซึ่ง วัฒนธรรมเพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นไม่ให้ถูกกลืนหายไป

2.1.1.2 เป้ำหมายการพัฒนทที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

แนวคิดการพัฒนทที่ยั่งยืน

องค์การสหประชาชาติ ได้ให้คำจำกัดควม การพัฒนทที่ยั่งยืน ไว้ว่า (สยาม อรุณศรีมรกต, 2559)

“Development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.”

การพัฒนทที่ยั่งยืนเป็นการพัฒนทที่ตอบสนองควมจำเป็นของคนยุคปัจจุบัน

โดยไม่ลดขีดความสามารถในการตอบสนองควมจำเป็นของคนยุคต่อไป”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก ใช้เป็นทิศทางการพัฒนาของประชาคมโลก เป็นระยะเวลา 15 ปี ตั้งแต่เดือนกันยายน ปี พ.ศ. 2558 ถึง เดือน สิงหาคม 2573 ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย (Goals) 169 เป้าประสงค์ (Targets) (สยาม อรุณศรีมรกต, 2559)

เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนทุกรูปแบบ ทุกที่

เป้าหมายที่ 2 ขจัดความหิวโหย มีความมั่นคงทางอาหาร ปรับปรุงโภชนาการ สนับสนุนการทำเกษตรกรรม

เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันชีวิตที่มีคุณภาพ ส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของคนทุกเพศ ทุกวัย

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกัน การศึกษาอย่างมีคุณภาพ เท่าเทียมและครอบคลุม ส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมทางเพศ เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง

เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันให้มีน้ำใช้ มีการบริหารจัดการน้ำและการสุขาภิบาลสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันให้ทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่ย่อมเยา

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการจ้างงานเต็มอัตรา และสร้างงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความต้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำ

เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองมีความปลอดภัย

เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการบริโภคและการผลิต

เป้าหมายที่ 13 ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบ

เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้มหาสมุทร และทรัพยากรทางทะเลอื่นๆ

เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง พื้นฟู และส่งเสริมการใช้ระบบนิเวศบนบก บริหารจัดการป่าไม้ ต่อต้านการแปรสภาพเป็นทะเลทราย หยุดยั้งการเสื่อมโทรมของดิน และฟื้นฟูสภาพดิน หยุดยั้งการสูญเสียดังกล่าวหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายที่ 16 สนับสนุนสังคมที่สงบสุขจัดให้มีการเข้าถึงความยุติธรรมสำหรับทุกคน และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบครอบคลุมในทุกระดับ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายที่ 17 เสริมสร้างความแข็งแกร่งของกลไกการดำเนินงานและฟื้นฟู
หุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลก

ความเชื่อมโยงของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างกลมกลืนเพราะมีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ เศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมุ่งพัฒนาและสร้างความสมดุลในมิติสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมเหมือนกัน โดยเศรษฐกิจพอเพียงเน้นมิติวัฒนธรรมด้วย ในขณะที่การพัฒนาที่ยั่งยืนมีมิติวัฒนธรรมแฝงอยู่ในหลายเป้าหมาย (ชล บุณนาค และ ภูษณิศรา กมลนรเทพ, 2563)

2.1.2 ตัวอย่างกระบวนการพัฒนาสู่ชุมชนอุดมสุข

กระบวนการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพชุมชนต้นแบบ เพื่อยกระดับสู่ชุมชนอุดมสุข ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นกระบวนการพัฒนาสังคมที่มีเป้าหมายการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืน เพื่อสร้างความสมดุลด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมประเพณี ภายใต้หลักเกื้อกูลแบ่งปันและเป็นธรรมส่งผลให้สมาชิกในชุมชนมีประโยชน์สุขอย่างยั่งยืน โดยมีชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาสู่ชุมชนอุดมสุข (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์, 2564) ดังนี้

1) ชุมชนอุดมสุขบ้านผาไร่ จ.พิษณุโลก

บ้านผาไร่ จ.พิษณุโลก ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดชุมชนอุดม ประจำปี 2564 ประชากรส่วนใหญ่ทำนาเป็นอาชีพหลัก ยามว่างงานจึงได้มารวมกลุ่มกันประกอบอาชีพเสริมหลายกลุ่มอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคนในชุมชน ต่อมา ธ.ก.ส. ได้เข้ามาสนับสนุนองค์ความรู้ผ่านโครงการต่างๆ ทำให้กลุ่มอาชีพมีรายได้สูงขึ้นจนกลายเป็น “ชุมชนอุดมสุข” ในที่สุด

กระบวนการปรับเปลี่ยนสู่ “ชุมชนอุดมสุข”

1. ปรับกระบวนการประกอบอาชีพ โดยมีอาชีพเสริมเพิ่มรายได้มากขึ้น
2. ขยายธุรกิจสู่ “ชุมชนต้องเที่ยว” ทำให้มีกลุ่มลูกค้าใหม่เพิ่มขึ้น
3. จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้มาศึกษาดูงานเพื่อสร้างรายได้เพิ่มจากการขาย

ผลิตภัณฑ์ในชุมชน

วิธีการจัดทำและขับเคลื่อนแผนชุมชน ท่ามกลางวิกฤติโควิด

วิกฤตจากโควิดเป็นโอกาสในการชักจูงคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วน ร่วมกิจกรรมในชุมชนได้ง่ายขึ้น โดยสร้างอาชีพต่อยอดจาก อาชีพบรรพบุรุษด้วยการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาไม่วากรณใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างความมั่นคงทางรายได้เป็นแรงจูงใจ และสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ กับภาคีเครือข่ายให้เรียนรู้ไปด้วยกัน การจัดทำแผนจะมีทั้งแผนระยะสั้น (1 ปี) และแผนระยะยาว (3 ปี) โดยจะทบทวนแผนทุกปีจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชน เพิ่มช่องทางการขายผลิตภัณฑ์ ชุมชนสู่ตลาด Online มากขึ้น

เคล็ดลับในการพัฒนาชุมชน 4 มิติ

1. เน้นกิจกรรมการร่วมกลุ่มพัฒนาอาชีพ
2. จัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สาธารณะ (โรงเรียน หมู่บ้าน วัด)
3. รมรงค์การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม สนับสนุนธนาคารขยะ และแปรรูปวัสดุเหลือใช้ เพื่อสร้างรายได้เสริมและลดมลพิษ

4. จัดกิจกรรมรักษาประเพณีต่างๆที่ปฏิบัติสืบทอดกันมาของชุมชนทุกปี

ปัจจัยที่ความสำเร็จ

1. คนในชุมชนรักและสามัคคีสามารถพึ่งพาอาศัยกัน
2. มีผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง สามารถรับรู้เท่าทันข่าวสารใหม่ๆและนำไปสื่อสารให้คนใช้ ชุมชนได้รับรู้
3. คนในชุมชนใฝ่การเรียนรู้ เข้ารับการอบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จนเกิด ประชาชนชาวบ้านถึง 10 ท่าน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลความรู้แก่คนรุ่นหลังได้เป็นอย่างดี

แนวทางการพัฒนาชุมชนในอนาคต ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งพาตนเองเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ทุกคน “กินอิ่ม นอนอุ่น หุ่นดี ทุนมี หนี้ลด” เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนา

2) ชุมชนอุดมสุขบ้านขอนแก่นสมบูรณ จังหวัดลพบุรี

บ้านขอนแก่นสมบูรณ หมู่ที่ 4 ตำบลขอนแก่นอำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรี เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 ที่ยังมีปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งรัดการพัฒนาใน 6 เรื่องสำคัญ คือ 1) แหล่งน้ำผิวดิน 2) แหล่งน้ำทางการเกษตร 3) ต้นทุนการผลิตภาคการเกษตรสูง 4) โรคเรื้อรังเบาหวาน ความดัน 5) การมีอาชีพเสริม และ 6) ยาเสพติด

กระบวนการจัดทำแผน/กระบวนการพัฒนา กระบวนการจัดทำแผนชุมชนเกิดขึ้น จากความร่วมมือร่วมใจของชาวบ้านผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้าน และการประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน เมื่อเดือนธันวาคม 2562 ได้มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในหมู่บ้าน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) และปัจจัยภายนอกหมู่บ้าน (โอกาส/ภัยคุกคาม) โดยใช้ SWOT Analysis นำผลการวิเคราะห์กำหนดวิสัยทัศน์ของ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า หมู่บ้าน “หมู่บ้านขอนแก่นสมบูรณ จะเป็นหมู่บ้านอยู่ดีมีสุขทุกครอบครัว ปลอดภัยจากสิ่งเสพติด และไม่ ไม้วากรณใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีศีลธรรมนำชีวิต” โดยกำหนดยุทธศาสตร์ของหมู่บ้าน คือ 1) ประชากรมีอาชีพมั่นคงทุกครัวเรือน
2) ประชากรมีสุขภาพดีทุกครัวเรือน 3) อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของหมู่บ้าน

ปัจจัยความสำเร็จ การจัดการภายในชุมชน ชาวบ้านขอนแก่นสมบูรณ์มีจุดเด่นที่สำคัญคือ “ความรักและสามัคคีกัน” โดยได้ร่วมกันพัฒนาหมู่บ้านอย่างเป็นระบบร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสนองนโยบายทุกๆ ด้าน มีการกระจายอำนาจสู่ประชาชน ส่งเสริมการปกครองระบบประชาธิปไตยจนเป็นหมู่บ้านเข้มแข็งโดยเน้น “การพึ่งพาตนเอง” และ “การพึ่งพากันเอง” รวมทั้งการประสานพลัง “บวร” อย่างเข้มแข็ง

หมู่บ้านขอนแก่นสมบูรณ์ได้พัฒนาระดับสู่ชุมชนอุดมสุขทั้ง 4 มิติ ที่ผ่านมาส่งผลให้เกิด ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Out Come) และผลกระทบ (Impact) ต่อชุมชนอย่างมากกล่าวคือ ชุมชนเข้มแข็ง (ได้กำลังใจ/ความรู้เพิ่มมากขึ้น) ผู้นำมีศักยภาพและเสียสละที่สามารถเชื่อมเครือข่ายภาคีความร่วมมือได้ หลากหลายนำมาซึ่งโอกาสในการพัฒนาชุมชน ก่อเกิดอาชีพเสริมในชุมชน เกิดความไว้วางใจเชื่อใจผู้นำและความ รัก/สามัคคีกันในชุมชน นำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองของชุมชน ชาวขอนแก่นสมบูรณ์มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น สุขภาพกาย จิตดี (กินดี อยู่ดีมีความสุขมากขึ้น) มีรายได้เพิ่มขึ้นจากอาชีพเสริม ส่งผลให้ครอบครัวมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่ดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง มีรายรับมากกว่ารายจ่าย สามารถสร้างความสุข ความภาคภูมิใจให้ชาวขอนแก่นผ่านกิจกรรมทางศาสนาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ชาวบ้านส่วนหนึ่ง เริ่มการผลิตอาหารปลอดภัย/เกษตรอินทรีย์ซึ่งจะทำให้ระบบนิเวศในชุมชนดีขึ้น ชาวบ้านขอนแก่นสมบูรณ์ส่วนใหญ่ ถือศีลและปฏิบัติธรรมกันอย่างจริงจังจนได้รับการประกาศให้เป็น “หมู่บ้านรักษาศีล 5” “ชุมชนต้นแบบส่งเสริมหมู่บ้านศีล 5 (ชุมชนคนสู้เหล้า)” “หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามทั้งหมดนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะเป็นแนวทางการพัฒนาต่อยอดจนสามารถสร้างความมั่นคงมั่งคั่ง อย่างยั่งยืนได้ต่อไป

3) ชุมชนอุดมสุขบ้านไร่มะขาม จังหวัดเพชรบุรี

ชุมชนบ้านไร่มะขาม ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลไร่มะขาม และตำบลถ้ำรงค์ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี อาชีพหลัก ประชากรส่วนใหญ่ของตำบลไร่มะขามประกอบอาชีพเกษตรกรรม คือ ทำนา ทำไร่ ทำสวน เช่น สวนมะเขือ แพง พริก และการเลี้ยงสัตว์ เช่น เลี้ยงโค ผลผลิตหลักของตำบลไร่มะขาม ประกอบด้วย ข้าวเปลือกและข้าวสาร ผลิตภัณฑ์ที่เหลือจากการสีข้าว โคนื้อ และพืชผัก

กระบวนการพัฒนาชุมชนบ้านไร่มะขามสู่มาตรฐานชุมชนอุดมสุข มีกระบวนการปรับเปลี่ยนชุมชน โดยวิธีการดำเนินการขั้นตอนตามหลักบันได 3 ขั้นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการประเมินเพื่อตรวจสอบแบบเลือกตอบ (Check list) สำหรับรายละเอียดในแต่ละขั้นสำหรับบันได 3 ขั้นของคำว่า “พอ” ตาม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยขั้นอยู่รอด

ขั้นพอเพียงและขั้นยั่งยืน สามารถจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้ 3 กลุ่มคือ ชุมชนศูนย์ข้าว ชุมชนบ้านไร่ไม่วากรณ์ใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

มะขาม ชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านหนองน้ำลาด และกลุ่มวิสาหกิจท่องเที่ยวชุมชนตำบลถ้ำรงค์ โดยทาง อ. ก.ส. ได้มีขั้นตอนการพัฒนาชุมชนบ้านไร่มะขาม 7 ขั้นตอนประกอบด้วย 1) กำหนดแนวทางการพัฒนา/ทบทวน 2) สื่อสารนิเทศและติดตาม 3) จัดตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบ 4) ประเมินเพื่อกำหนดการพัฒนา 5) นำแผนชุมชนไปปฏิบัติ 6) ประเมินมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และ 7) จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ซึ่งชุมชนบ้านไร่มะขาม ได้ผ่านการประเมินมาตรฐานเป็น “ชุมชนอุดมสุข”

ปัจจัยความสำเร็จ

1. ทรัพยากรบุคคล การทำงานแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการคณะกรรมการมีความเข้มแข็ง

2. เงินทุน มีแหล่งเงินทุน 3 แหล่ง คือ จากการระดมทุน ในกลุ่ม จากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนแบบให้เปล่า และจากหน่วยงานให้กู้คือ อ.ก.ส. ที่เป็นแหล่งทุนรายใหญ่ ในการให้กู้ในอัตราดอกเบี้ยต่ำผ่านโครงการต่าง ๆ ทำให้กลุ่มมีเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินงาน มีการจัดระบบทุนสำรองให้เพียงพอในการลงทุนในรอบต่อไป กำหนดเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างเงินลงทุนและเงินที่เหลือจากการลงทุนเพื่อจัดเก็บเป็นเงินทุนสำรอง

3. ทรัพยากร มีทรัพยากรที่มีความสำคัญ ที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรด้านสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรมและทรัพยากร ในด้านพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการดำเนินงาน

4. การบริหารจัดการมีระบบการจัดการภายในกลุ่มที่มีความเข้มแข็ง

4) ชุมชนอุดมสุขบ้านห้วยทราย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บ้านห้วยทราย ตำบลทรัพย์ทวี อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร เช่น การทำสวนยางพารา/ปลูกปาล์มน้ำมันเป็นอาชีพหลัก อาชีพรองของชุมชน ได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ และทำเศรษฐกิจพอเพียงทุกครั้งเรือนของชุมชน และมีอาชีพเสริม ได้แก่ กลุ่มอาชีพในชุมชนถึง 12 กลุ่มอาชีพ

กระบวนการพัฒนาของชุมชนอุดมสุข “บ้านห้วยทราย” จุดเปลี่ยนที่สำคัญของชุมชนบ้านห้วยทรายนั้นเป็นการมีปัญหาระหว่างนี้สินจนทำให้ชุมชนพลิกวิกฤตเป็นโอกาสโดยพยายามที่จะเน้นเรื่อง “ปากท้องของชุมชน” เป็นตัวตั้ง โดยเน้นการพัฒนาที่ตัวคนเป็นสำคัญ ได้เน้นการเสริมสร้างทุนมนุษย์ เน้นให้มีการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพเพื่อนำไปสู่การยกระดับทางเศรษฐกิจของครัวเรือนโดยเน้นการสร้างควมหลากหลายด้านอาชีพ ประกอบกับชุมชนบ้านห้วยทรายอยู่ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้นำเป็นคนรุ่นใหม่ที่มีมุ่งมั่นและมีฐานของการเข้าใจงานพัฒนาเข้าใจ กระบวนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่เอาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ การค้า การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงมายกระดับเศรษฐกิจชุมชนและเป็นผู้นำที่มีหัวก้าวหน้า ทำให้ชุมชนไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีโอกาสได้ทบทวนตนเองและกำหนดทิศทางในการพัฒนาโดยใช้กระบวนการของการจัดทำแผนชุมชนเป็นแนวทางในการพัฒนา ซึ่งแนวทางการจัดทำแผนชุมชนของชุมชนบ้านห้วยทรายเน้นการพัฒนาคน “ทุนมนุษย์” เป็นสำคัญ บนฐานของอุดมการณ์ความคิดของความเป็นชุมชนบ้านห้วยทรายที่เชื่อมั่นว่าชุมชนจะผ่านพ้นวิกฤตได้ด้วยพลังของชุมชน โดยเฉพาะพลังความสามัคคีและการลงมือปฏิบัติจริงตรงกับคำที่ว่า “ทำให้ดูอยู่ให้เห็น” ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชามาใช้ในกระบวนการพัฒนา โดยเน้นกระบวนการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาบนฐานของบริบทพื้นที่ และฐานทุนชุมชน นอกจากนี้ภาคีเครือข่ายที่ร่วมสนับสนุนในชุมชนห้วยทรายมีหลากหลายหน่วยงาน โดยประยุกต์ใช้แนวคิด “บ้าน วัด โรงเรียน” ในการบริหารจัดการชุมชน ซึ่งสถาบันทั้งสามสถาบันร่วมกันจัดกิจกรรมในรูปแบบ “บวร” ในแบบฉบับของชุมชนเอง เน้นการสร้างความร่วมมือร่วมใจระหว่างสามสถาบันหลักและหน่วยงานราชการเมื่อการทำงาน ร่วมกันเกิดจากการมองเห็นคุณค่าของคนในชุมชน ทำให้ขั้นตอนการบริหารจัดการบนฐาน “บวร” ของคนชุมชนบ้านห้วยทรายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการทำงานที่ ไม่ซับซ้อน

บทบาทของ ธ.ก.ส. ในการส่งเสริมสนับสนุนชุมชนบ้านห้วยทราย

1. มิติเศรษฐกิจ ชุมชนพัฒนาสร้างรายได้สู่ชุมชน โดยมีการสร้างกลุ่มอาชีพในชุมชน โดยมี ปรากฏชุมชนที่เป็นแกนนำ ประกอบกับการสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในชุมชน โดยมีกลุ่มอาชีพ ทั้งหมด 12 กลุ่ม เพิ่มรายได้ลดรายจ่ายเป็นอย่างดี กิจกรรมกลุ่มอาชีพเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่มีรายได้ ตลอดทั้งปีช่วยลดผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอยทำให้คนในชุมชนมีความสุข ควบคู่กับการมี คุณภาพชีวิตที่ดี

2. มิติสังคม ชุมชนพัฒนาเพื่อสังคม และคนในชุมชน โดยชุมชนบ้านห้วยทรายเน้นการสร้างสวัสดิการบนฐานของชุมชนที่เน้นการพึ่งตนเอง และใช้แนวคิดการพัฒนาอาชีพการสร้างอาชีพสร้างความ มั่นคงเรื่องรายได้ อาหาร และสวัสดิการชุมชน โดยเน้นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้านอาชีพผ่านกลุ่มอาชีพในชุมชน มีการสร้างและพัฒนาคนรุ่นใหม่ New Gen ในชุมชน

3. มิติสิ่งแวดล้อม ชุมชนพัฒนาเชิงนิเวศ สร้างความน่าอยู่ของชุมชน โดยเน้นการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเป็นหลักโดยเฉพาะเรื่องการบริหารจัดการขยะของชุมชน มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนโดยผ่านกิจกรรมจิตอาสา โดยจัดให้มีทุกวัน ที่ 25 ของเดือนและวันสำคัญต่าง ๆ อีกทั้งมีการคัดแยกขยะและของเสียในหมู่บ้านอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้เน้นการทำเกษตรอินทรีย์ชุมชนเลยมีคิดค้นการเลี้ยงไก่ไข่กับพืชสมุนไพร

4. มิติวัฒนธรรมประเพณีชุมชนมีการอนุรักษ์สืบสานประเพณีประจำถิ่น การสืบสาน

ต่อยอดภูมิปัญญาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน สะท้อนเรื่องราวชุมชนสู่การขยายผล การเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าท่องเที่ยวชุมชน เช่น การถวายหรือ ตำนานพ่อดาเสื่อของชุมชน ตำนานวัดควนท่าแร่ เป็นต้น ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยความสำเร็จ

การจัดการภายในชุมชนบ้านห้วยทราย การบริหารจัดการเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการตนเองของชุมชน เนื่องจากการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจะนำมาสู่การจัดการตนเองและการพึ่งตนเองของชุมชน ซึ่งชุมชนบ้านห้วยทรายสามารถบริหารจัดการกลุ่มได้อย่างน่าสนใจและคนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน คือ การเคารพกฎกติกาของชุมชน และถือกฎกติกาอย่างเคร่งครัด โดยเชื่อว่าการเคารพกติกา คือ การเคารพสิทธิของทุกคนอย่างยุติธรรมและเท่าเทียม นอกจากนี้ชุมชนยังใช้หลักการไว้นือเชื่อใจ Trust ในการจัดการชุมชนเชื่อศรัทธาในผู้นำและพร้อมร่วมมือหากสิ่งนั้นเป็นประโยชน์ของส่วนรวมซึ่งถือว่าเป็นจุดสำคัญของชุมชน

สรุปได้ว่า ผลผลิตที่ได้จากการพัฒนาชุมชนอุดมสุขของบ้านห้วยทราย คือ การสร้างกลุ่ม สร้างรายได้ สร้างความมั่นคงด้านอาชีพ สร้างกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในการทำงาน พัฒนาชุมชนของตน อีกทั้งผู้นำพยายามที่สร้างและผลักดันกลุ่ม New Gen ให้ก้าวมาสู่การเป็นแกนนำในหมู่บ้านโดยพยายามสร้างเยาวชนต้นแบบในชุมชนเพื่อมาเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริงสอนโดยไม่รู้ว่าถูกสอน และสิ่งที่ชุมชนพยายามสร้างความตระหนัก ให้กับคนในชุมชน คือ “จิตอาสา” ทำทุกอย่างโดยสมัครใจ ซึ่งการทำงานด้วยความสมัครใจจะนำมาซึ่งความสุขและสามารถสร้างสุขตามแนวคิดของชุมชนโดยชุมชนเพื่อชุมชน อีกทั้งชุมชนห้วยทรายยังสร้างวินัยให้กับผู้คนในชุมชนด้วยกติกาชุมชน สร้างหลักประกันความมั่นคงด้านสวัสดิการชุมชนเป็นผลตอบแทนความดีของคุณธรรม เพื่อให้คนชุมชนรักถิ่น ภาควงใจ ห่วงแทน

ฐานคิดของชุมชนที่สำคัญ คือ “ปัญหาของชุมชนไม่ใช่ของผู้ใหญ่บ้าน แต่ทุกปัญหาต้องช่วยกัน คิดทุกภาคส่วนโดยผ่านเวทีประชาคม” โดยเน้นในภาพกว้างของตำบล แต่ละสถาบันชุมชน” นั่นคือ บ้าน มีผู้นำชุมชนร่วมคิดร่วมวิเคราะห์ปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา และเป็นผู้ปฏิบัตินำร่องในการสร้างความเชื่อมั่น สร้างการตระหนักรู้สิทธิรักหวงแหนเสียสละไว้วางใจซึ่งกันและกัน สร้างความมีจิตเป็นสาธารณะ จิตอาสาและไม่เห็นแก่ตัว โรงเรียนและส่วนราชการที่คอยหนุนเสริมเพื่อสร้างความมั่นคง อย่งไรก็ตามหากมองอย่างลึกซึ้งถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านห้วยทรายในการคิดเอง ทำเอง พึ่งตนเอง ปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ ผู้นำ (ผู้ใหญ่โต) ซึ่งได้มีการยึดโยงผู้คนในพื้นที่ห้วยทรายทั้ง ที่สมัครใจและ พร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการพัฒนาก่อน ให้ตระหนักถึงความมีจิตสำนึกสาธารณะ เสียสละเป็นผู้นำใหม่ด้านกลุ่มอาชีพนำร่อง ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผลประโยชน์ทำให้เห็นเป็นตัวอย่างส่งผลทำให้เกิดผู้นำตามธรรมชาติที่ได้รับการพัฒนาจิตใจให้รู้จักการให้ขับเคลื่อนจากกลุ่มเล็กๆ ในระดับครอบครัวขยายไปสู่ระดับชุมชนหมู่บ้าน ขยายไปทั้งตำบลเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ความสุขของชุมชน

กรมพัฒนาชุมชน (ม.ป.ป.) กล่าวถึง ความสุข ไว้ว่า เป็นความสมดุลของความรู้สึกภายในของประชาชน คือ ความสุขภายในที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ สามารถเรียนรู้และเกิดขึ้นเฉพาะตน และความสุขภายนอก ที่มีจะสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต เป็นความรู้สึกพึงพอใจที่ได้รับปัจจัยในการดำรงชีวิตอย่างเพียงพอ

กรมสุขภาพจิต (อ้างถึงในธนพร วณิชากิชาติและวริศรา มณีรอด, 2561) ให้ความหมายความสุขไว้ว่า เป็นสภาพชีวิตที่เป็นสุขเป็นผลจากการมี HAPPINOMETER คือการวัดความสุขด้วยตนเองเป็นความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีโดยครอบคลุมถึงความดีงามภายในจิตใจ ภายใต้อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

อนามัยโลก (WHO, 1993 อ้างถึงในธนพร วณิชากิชาติ และวริศรา มณีรอด, 2561) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต (The WHOQOL Group) ของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับบริบททางสังคม วัฒนธรรมและค่านิยม ณ เวลานั้นๆ และมีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ความคาดหวังและมาตรฐานที่แต่ละคนกำหนดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 มิติ คือ สุขภาพกาย (Physical) สุขภาพจิต (Psychological) ความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) และสภาพแวดล้อม (Environmental)

กิ่งดาว เกาะสมัน (2556) ได้สรุปนิยามความสุขไว้ว่า การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในด้านต่างๆ ได้แก่ สุขภาพกาย สุขภาพใจ สุขภาพทางการเงิน การงาน และสังคม เป็นต้น โดยการมีความสุขจะส่งผลต่อการดำรงชีวิตในทางที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

ดังนั้น ความสุข คือ สภาวะของคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างมีดุลยภาพ และสัมพันธ์กัน นำไปสู่การอยู่เย็นเป็นสุข

2.2.2 ความหมายของชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน (2559) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาชุมชนเป็นวิธีการในการสร้างเสริมความเข้มแข็งของความสัมพันธ์แนวราบระหว่างคนในชุมชน โดยการพัฒนาจิตสาธารณะ และกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สามารถร่วมกันแก้ไขปัญหา สามารถพัฒนาชุมชนของตนเอง โดยการกระทำร่วมกันของคนในชุมชน

โกวิทย์ พวงงาม (2553, อ้างถึงในโชติ ชูสุวรรณ, 2561) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาชุมชนหมายถึง การเปลี่ยนแปลง สร้างสรรค์ ปรับปรุงอย่างมีกระบวนการ และเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างมีโครงสร้างและแบบแผน หรือ มีการกำหนดทิศทางเป้าหมายที่แน่นอน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น เพื่อให้มีความสามารถที่จะพึ่งตนเองได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมพัฒนาชุมชน (2564) กล่าวถึง ความหมายของชุมชนไว้ว่า ชุมชนคือกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ร่วมกันโดยมีความรู้สึกผูกพันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อาศัยหลักผูกพันในทางเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ศาสนา เดียวกันซึ่งทำให้บุคคลมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคมนั้น

ดังนั้น การพัฒนาชุมชน จึงหมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงคนและชุมชนให้ดีขึ้น โดยใช้ความร่วมมือจากคนในชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน ในการปรับปรุง สร้างสรรค์ชุมชนให้เกิดความก้าวหน้าเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น

2.2.3 องค์ประกอบของความสุข

ญุเบศร์ สมุทรจักร, อธิราช ก้อนแก้ว, และริฎวัน อุเด็น (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสุขภายใต้แนวคิด “ความสุข 9 ประการ” และ “องค์กรแห่งความสุข: Happy Workplace” ในรูปแบบเครื่องมือวัดความสุข (HAPPINOMETER) ที่บุคคลสามารถวัดได้ด้วยตนเอง สามารถทราบค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขของตนเอง หรือค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขของบุคคลเป็นภาพรวมในระดับองค์กรได้ทันที ดังนี้

1. Happy Body (สุขภาพเตี) หมายถึง การมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีความพึงพอใจในสุขภาพกายของตนเอง มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ค่า BMI อ้วนลงพุง การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการมีความพึงพอใจต่อสุขภาพกาย

2. Happy Relax (ผ่อนคลายเตี) หมายถึง ความสามารถในการบริหารเวลาในแต่ละวันเพื่อการพักผ่อนได้อย่างมีคุณภาพ มีความพอใจต่อการจัดการปัญหาของตนเอง ทำชีวิตให้เรียบง่าย มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การพักผ่อนที่เพียงพอ กิจกรรมลดความเครียด ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง และการจัดการกับปัญหาในชีวิต

3. Happy Heart (น้ำใจเตี) หมายถึง การมีจิตสาธารณะมีส่วนร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม และมีเมตตากับคนรอบข้าง มี 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความรู้สึกเอื้ออาทร ให้ความช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ทำงานเป็นทีม ความสัมพันธ์เสมือนพี่น้อง การสื่อสารในองค์กร การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนการทำงาน การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม และการร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

4. Happy Soul (จิตวิญญาณเตี) หมายถึง การมีความตระหนักถึงคุณธรรมและศีลธรรม รู้แพ้รู้ชนะ รู้จักให้อภัย มีความกตัญญู มี 5 ตัวชี้วัด คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา การให้ทาน และการปฏิบัติกิจตามศาสนา การให้อภัย การยอมรับและการขอโทษ การตอบแทนผู้มีพระคุณ

5. Happy Family (ครอบครัวเตี) หมายถึง การมีความรู้สึกผูกพัน เชื่อใจ อุ่นใจกับบุคคลในครอบครัว มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การมีเวลาให้กับครอบครัว การทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัว และมี

ความสุขกับครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. Happy Society (สังคมดี) หมายถึง การมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนบ้าน ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่ทำให้สังคมเสื่อมถอย มี 6 ตัวชี้วัด คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชน การใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

7. Happy Brain (ใฝ่รู้ดี) หมายถึง การมีความตื่นตัวกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และพอใจที่จะแสดงความคิดเห็นอยู่เสมอ มี 3 ตัวชี้วัด คือ การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ การพัฒนาตนเอง และโอกาสในการพัฒนาตนเอง

8. Happy Money (สุขภาพเงินดี) หมายถึง การมีวินัยในการใช้จ่ายเงิน มีความสามารถและพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบการรับจ่าย และออมเงิน มี 4 ตัวชี้วัด คือ การผ่อนชำระหนี้สิน การชำระหนี้ เงินออม และความเพียงพอของค่าตอบแทน

9. Happy work-life (การงานดี) หมายถึง การมีความสบายใจในที่ทำงาน มีความรัก ความผูกพัน และความภาคภูมิใจในองค์กร มีความมั่นใจในอนาคต รายได้และมีความพึงพอใจกับความก้าวหน้าของตนเอง มี 15 ตัวชี้วัด คือ ความสุขต่อสภาพแวดล้อมในองค์กร การได้รับการดูแลด้านสุขภาพ ความพึงพอใจต่อสวัสดิการ การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน ความเหมาะสมของการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ความมั่นคงในอนาคต ความเสี่ยงจากการทำงาน การลาออกจากงาน การเปลี่ยนสถานที่ทำงาน การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ความถูกต้องของการจ่ายค่าจ้าง ความตรงเวลาของการจ่ายค่าจ้าง และการทำงานอย่างมีความสุข

2.2.3 ระดับของความสุข

ท่านพุทธทาสภิกขุ (อ้างถึงในกิ่งทอง กิจจานนท์, 2557) ได้กล่าวถึงความสุข 3 ระดับ คือ

1. สุข เพราะไม่เบียดเบียน
2. สุข เพราะอยู่เหนืออำนาจาม
3. สุข เพราะละตัวตนเสียได้

สุชาติ ศรีรักษา (อ้างถึงในกิ่งทอง กิจจานนท์, 2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์สุขออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ประโยชน์สุขระดับที่ 1 ด้านรูปธรรมที่ตามองเห็นหรือเห็นได้กับตา คือการมีสุขภาพดีการมีทรัพย์สิน เงินทอง การมีอาชีพการงานเป็นหลักเป็นฐาน การมียศ ฐานะ ตำแหน่ง การเป็นที่ยอมรับในสังคม การมีมิตรสหายบริวารและการมีชีวิตครอบครัวที่ดี

ประโยชน์สุขระดับที่ 2 ด้านนามธรรมที่ลึกลับเลยจากตามองเห็น คือ เรื่องของคุณธรรม

ความดีงาม การมีความสุขที่เกิดจากความมั่นใจในคุณค่าของชีวิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์สุขระดับที่ 3 ด้านนามธรรมชั้นโลกุตระที่อยู่เหนือกระแสความไหลเวียนของโลกธรรม คือ ความเป็นผู้มีจิตใจเป็นอิสระด้วยความรู้เท่าทันต่อสิ่งทั้งหลาย รู้โลกและชีวิตตามความเป็นจริง จนกระทั่งว่าโลกธรรมเกิดขึ้นมากระทบกระทั่งก็ไม่หวั่นไหว วางใจและปฏิบัติได้ถูกต้องตามเหตุปัจจัย ปลดปล่อยให้กฎธรรมชาติทั้งหลายก็เป็นกฎธรรมชาติอยู่ตามธรรมชาติความทุกข์ที่มีอยู่ในธรรมชาตีก็คงเป็นทุกข์ของธรรมชาติไปไม่เข้ามากกระทบกระทั่งบีบคั้นจิตใจของเราได้เป็นผู้มีสุขอยู่กับตนเองตลอดเวลาชีวิตก็สมบูรณ์แล้ว

สรุปได้ว่า ระดับความสุขของคนโดยทั่วไป สามารถสรุปได้ว่า มี 3 ระดับ คือ ระดับแรกเรียกว่า ระดับรูปธรรม คือ สามารถสัมผัสจับต้องได้ด้วยกายสัมผัสเป็นสัมผัสระดับปัจเจกบุคคล เรียกว่า ได้รับความสุขตามอัตวิสัย ระดับที่สอง คือ ระดับนามธรรมคือ สิ่งที่เกิดขึ้นในจิตใจของผู้มีความสุข คือ สามารถสัมผัสได้ด้วยแรงเชื่อถือ ศรัทธา บิบัติ ยินดี และมีปัญญาเกิดขึ้น จากการรับความสุขนั้น ๆ และในระดับที่สาม คือ ความอิมเมมต่อสุข ไม่ยินดียินร้าย ไม่หวั่นไหวต่อสิ่งรอบข้างทั้งปวง คือ จิตใจสงบนิ่งเป็นต้น

2.2.4 ความสุขในสายตาของชุมชน

สนธยา พลศรี (2547, อ้างถึงในฉวีวรรณภูมิ ทรัพย์อุบลัมภ์, 2558) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนมีเป้าหมายสำคัญ 2 ประการคือการพัฒนาคนให้มีความสุขและการพัฒนาชุมชนเพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ ดังนี้

2.2.4.1 พัฒนาคนให้มีความสุข

การพัฒนาคนให้มีความสุข คือ ให้เป็นคนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีความสุข เนื่องจากคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาชุมชน เป็นเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาชุมชน จึงต้องพัฒนาคนให้มีความรู้ มีคุณธรรมและมีความสุข โดย

1) พัฒนาคนให้มีความรู้ คือ ทำให้คนมีความรู้ มีทักษะ มีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัว มีความรู้ทางการเมืองและความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีวิสัยทัศน์ สุขภาพดี สามารถพึ่งตนเองได้และใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้

2) การพัฒนาคนให้มีคุณธรรม คือ ทำให้คนเป็นคนดีทั้งการคิด การพูดและการประพฤติ เช่น การละเว้นอบายมุข ขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ มีความยุติธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีความอดทน ยับยั้งตนเองไม่ให้ประพฤติชั่ว

3) การพัฒนาคนให้มีความสุข คือ การทำให้คนมีความสุข มีจิตใจดีงาม สงบเยือกเย็น ผ่องใส ไม่มีความเครียด มีเมตตากรุณา รู้จักความพอเพียง รู้จักประมาณและเข้าถึงสัจธรรมของชีวิต มองโลกในแง่ดี ปรับตัวให้เข้ากับการปฏิรูปสิ่งต่าง ๆ ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.4.2 การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง

การพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง เป็นการทำให้คนในชุมชนมารวมตัวกันเพื่อประโยชน์สาธารณะ การรวมตัวกันอาจจะเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้จนกลายเป็นองค์กรชุมชน (Community Organization) และมีความเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย (Community Network) ทำให้เกิดโครงสร้างสังคมแนวใหม่ที่มีความสัมพันธ์กันในแนวราบที่เท่าเทียมกัน เมื่อประสานโครงสร้างที่มีความสัมพันธ์กันในแนวตั้งด้วยความสัมพันธ์แล้วก็จะทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งขึ้น โดยชุมชนที่เข้มแข็งมีลักษณะดังนี้

มีจิตสำนึกชุมชน คือ สำนึกว่าตนเองเป็นเจ้าของชุมชน มีความตั้งใจที่จะรับผิดชอบปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับบุคคลอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน ยอมรับในศักยภาพของกันและกัน ยอมรับในความหลากหลายของสมาชิก

มีจิตวิญญาณชุมชน คือ มีความจงรักภักดีต่อชุมชน อุทิศตนเพื่อชุมชน หวงแหนชุมชน มีจิตวิญญาณชุมชน จิตวิญญาณชุมชนเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากการมีจิตสำนึกของชุมชน ทำให้สมาชิกของชุมชนมีจิตใจแข็งแรงแกร่ง พร้อมทั้งจะรวมพลังกันเพื่อการพัฒนาชุมชนของตนต่อไป

เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ คือ การร่วมกันเรียนรู้ มีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา มีองค์ความรู้เกี่ยวกับชุมชนของตน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดร่วมกัน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

มีองค์กรชุมชนเข้มแข็ง คือ มีการรวมตัวกันอย่างเหนียวแน่นผนึกกำลังกันเป็นกลุ่มและองค์กรร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน อันเป็นผลของการเรียนรู้ร่วมกัน

มีการจัดการชุมชนที่ดี คือ มีความสามารถในการจัดการตนเอง กลุ่มและชุมชน ดำเนินการวางแผน จัดกระบวนการดำเนินงานและประเมินผลการพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีเครือข่ายชุมชน คือ มีกระบวนการเชื่อมโยงสมาชิกในกลุ่มและองค์กรชุมชนเข้าด้วยกัน

มีภาวะผู้นำชุมชน (Community Leadership) ผู้นำในการพัฒนาชุมชนสามารถประสานความคิดของสมาชิก ไม่ผูกขาดความคิดเพียงผู้เดียว พร้อมเรียนรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ร่วมทำประโยชน์เพื่อชุมชน เชื่อมประสานสมาชิกในชุมชนได้เป็นอย่างดี

เป็นชุมชนพึ่งตนเองได้ คือ สมาชิกของชุมชนมีความเข้มแข็งพอที่จะช่วยเหลือ หรือพึ่งตนเองได้ ทั้งในยามปกติ และเมื่อประสบกับภาวะวิกฤติ สามารถดำรงรักษาชุมชน

เอาไว้ได้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นชุมชนสงบสุข ชุมชนเข้มแข็งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีคุณธรรมและมีความสุข เมื่อคนมารวมกันเป็นชุมชนและสร้างชุมชนให้สงบสุขแล้วชุมชนก็มีความเข้มแข็ง บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาชุมชน

เป็นชุมชนที่ยั่งยืน ชุมชนเข้มแข็งเป็นชุมชนที่ธำรงรักษาสິงแวดล้อมทั้งสิ่งแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมและทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชนไว้ได้ แล้วสืบทอดต่อไปให้ลูกหลาน

จากที่กล่าวมาข้างต้น ความสุขของชุมชน ประกอบด้วย

1. ความสุขทางกาย คือ การมีร่างกายที่แข็งแรง มีภาวะโภชนาการที่ดี มีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีเศรษฐกิจ ปัจจัยที่จำเป็นพอเพียง มีสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ ตลอดจนการรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่ต้องพึ่งพายาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ

2. ความสุขทางใจ หมายถึง การมีสุขภาพจิตดี มีความสุข รื่นเริง มีความเมตตา สัมผัสกับความงามของสรรพสิ่ง มีสติ มีสมาธิ มีปัญญา สามารถปรับอารมณ์ความรู้สึกสู่สภาวะสมดุลได้ด้วยตนเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น

3. ความสุขทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดี มีครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง

2.3 บริบทชุมชนท่ายาง จังหวัดชุมพร

อาณาเขต

ตำบลท่ายาง ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีระยะทางห่างจากที่ว่าการอำเภอเมืองชุมพร 5 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง และเขตเทศบาลเมืองชุมพร

ทิศใต้ ติดกับ เขตอำเภอไทย

ทิศตะวันออก ติดกับ เขตอำเภอไทย, เขตองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ,เขตเทศบาลตำบลปากน้ำ และเขตเทศบาลตำบลหาดทรายรี

ทิศตะวันตก ติดกับ เขตเทศบาลตำบลบางหมาก เขตองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา

ลักษณะภูมิประเทศ

เป็นที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเลทอดตัวจากตอนกลางค่อนทางใต้สู่ทางตอนเหนือ และทิศใต้ของพื้นที่มีความสูงประมาณ 2.8 เมตรจากระดับน้ำทะเล สภาพพื้นที่ดินเป็นดินร่วนปนทรายเหมาะเอกสารนี้แก่การเพาะปลูกมะพร้าว ปาล์มน้ำมัน กัญชามีแม่น้ำท่าตะเภาไหลผ่านกลางพื้นที่ออกสู่อ่าวไทยไม่เหมาะแก่การประมงและการท่องเที่ยว นื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการเมืองการปกครอง

ตำบลท่ายาง มีจำนวน 11 หมู่บ้าน ได้แก่

1. บ้านบางคอย
2. บ้านบางเจริญ
3. บ้านปากมหาด
4. บ้านท่ายาง
5. บ้านนาเหนือ
6. บ้านอู่ตะเภา
7. บ้านหนองหวาย
8. บ้านคอสน
9. บ้านบางหลง
10. บ้านร่องน้อย
11. บ้านบางตุ่ม

มีชุมชนจำนวน 24 ชุมชน ได้แก่

1. ชุมชนชุมพรธานี (ม.1)
2. ชุมชนบ้านบางคอย (ม.1)
3. ชุมชนปลายดอน (ม.1)
4. ชุมชนบางเจริญ (ม.2)
5. ชุมชนบ้านปากมหาด (ม.3)
6. ชุมชนตลาดนัดท่ายาง (ม.4)
7. ชุมชนบ้านท่ายางใต้ (ม.4)
8. ชุมชนตลาดนัดท่ายาง (ม.4)
9. ชุมชนบ้านหัวเลน (ม.4)
10. ชุมชนบ้านเหนือ (ม.5)
11. ชุมชนนาเหนือ (ม.5)
12. ชุมชนบ้านอู่ตะเภาใหญ่ (ม.6)
13. ชุมชนบ้านอู่ตะเภาน้อย (ม.6)
14. ชุมชนบ้านในหมวด (ม.7)
15. ชุมชนบ้านเขาน้อย (ม.7)
16. ชุมชนบ้านคอสน (ม.8)
17. ชุมชนบ้านไร่ (ม.8)
18. ชุมชนบางพระ-บ้านล่าง (ม.9)
19. ชุมชนบางหลง (ม.9)
20. ชุมชนไทยทรงดำ (ม.9)
21. ชุมชนบ้านนาล่าง (ม.10)
22. ชุมชนบ้านปากคลอง (ม.10)
23. ชุมชนบ้านร่องน้อย (ม.10)
24. ชุมชนบ้านบางตุ่ม (ม.11)

จำนวนประชากร

ปี 2564 มีประชากรทั้งสิ้น 10,129 คน แยกเป็นเพศชาย 5,001 คน เพศหญิง 5,128 คน มีครัวเรือนทั้งสิ้น 4,358 ครัวเรือน

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของหมู่บ้านและชุมชน (ตามทะเบียนบ้าน)

หมู่ที่/ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร
1. บ้านบางคอย	1,871
2. บ้านบางเจริญ	498
3. บ้านปากมหาด	338
4. บ้านท่ายาง	1,282

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

หมู่ที่/ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร
5. บ้านนาเหนือ	921
6. บ้านอุตะเถา	711
7. บ้านหนองหวาย	842
8. บ้านคอสน	906
9. บ้านบางหลง	1,002
10. บ้านร่องน้อย	1,395
11. บ้านบางตุ้ม	363
รวม	10,129

การประกอบอาชีพ

อาชีพหลักของครัวเรือน

การประกอบอาชีพในเขตเทศบาลตำบลท่าสาย ประมาณร้อยละ 70 ประกอบอาชีพ
รับจ้าง รองลงมา คือ

เกษตรกรรม ดังนี้

- อาชีพเพาะปลูกปาล์มน้ำมัน
- อาชีพเพาะปลูกมะพร้าว
- อาชีพเพาะปลูกกล้วยน้ำว้า
- อาชีพเพาะปลูกยางพารา
- อาชีพเพาะปลูกมังคุด
- อาชีพเพาะปลูกทุเรียน

การประมง

1. กลุ่มผู้เลี้ยงปลากะพงขาวในบ่อดินชุมชนปลายดอน หมู่ที่ 1
2. กลุ่มอาชีพเลี้ยงหอยแมลงภู่ ชุมชนบางเจริญ หมู่ที่ 2
3. กลุ่มแม่บ้านประมงบ้านปากหาด หมู่ที่ 3
4. กลุ่มประมงน้ำกร่อย หมู่ที่ 4
5. กลุ่มเลี้ยงปลาธรรมชาติ ชุมชนอุตะเถาน้อย หมู่ที่ 6
6. กลุ่มประมงชายฝั่ง ชุมชนบ้านโนไไร่ หมู่ที่ 8
7. กลุ่มประมงชายฝั่ง ชุมชนบ้านร่องน้อย หมู่ที่ 10
8. กลุ่มผู้เลี้ยงปลาประมงน้ำจืด ชุมชนบ้านบางตุ้ม หมู่ที่ 11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวนกลุ่มกิจกรรม/อาชีพ มีจำนวน 19 กลุ่ม ดังนี้

จำนวนกลุ่มอาชีพ 19 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มผู้เลี้ยงปลากะพงขาวในบ่อดิน ชุมชนปลายดอน หมู่ที่ 1
2. กลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ชุมชนบ้านบางคอย หมู่ที่ 1
3. กลุ่มผูกผ้า และดอกไม้สดในงานพิธีต่าง ๆ หมู่ที่ 1
4. กลุ่มอาชีพเลี้ยงหอยแมลงภู่ ชุมชนบางเจริญ หมู่ที่ 2
5. กลุ่มแม่บ้านประมงบ้านปากหาด หมู่ที่ 3
6. กลุ่มประมงน้ำกร่อย หมู่ที่ 4
7. กลุ่มผลิตดอกไม้จันทร์ ชุมชนบ้านหัวเลน หมู่ที่ 4
8. กลุ่มกองทุนเลี้ยงไก่พื้นบ้าน หมู่ที่ 6
9. กลุ่มเลี้ยงปลาธรรมชาติ ชุมชนอุ้งตะเกาน้อย หมู่ที่ 6
10. กลุ่มผูกผ้า ชุมชนบ้านเขาน้อย หมู่ที่ 7
11. กลุ่มผลิตของชำร่วย ดอกไม้จันทร์ ชุมชนบ้านในหมวด หมู่ที่ 7
12. กลุ่มประมงชายฝั่ง ชุมชนบ้านในไร่ หมู่ที่ 8
13. กลุ่มอาชีพชุมชนบ้านบางหลง หมู่ที่ 9
14. กลุ่มอาชีพเย็บปัก-ถักร้อย ชุมชนไทยทรงดำ หมู่ที่ 9
15. กลุ่มบางพราร่วมมือ หมู่ที่ 9
16. กลุ่มเลี้ยงไก่พื้นบ้าน ชุมชนบ้านนาล่าง หมู่ที่ 10
17. กลุ่มรักสะอาด ชุมชนบ้านปากคลอง หมู่ที่ 10
18. กลุ่มประมงชายฝั่ง ชุมชนบ้านร่องน้อย หมู่ที่ 10
19. กลุ่มผู้เลี้ยงปลาประมงน้ำจืด ชุมชนบ้านบางตุ่ม หมู่ที่ 11

วิสัยทัศน์

“พัฒนาการเกษตร ควบคู่การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1. การพัฒนาการเกษตรกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2. การส่งเสริมอาชีพและการท่องเที่ยว

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3. การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ตามการค้า
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5. การจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุขัดแย้งและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1. การพัฒนาด้านการเกษตรกรรม

กลยุทธ์ 1 ขยายผลการทำการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 2 พัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกรสู่เกษตรกรมืออาชีพ

กลยุทธ์ 3 สนับสนุนการจัดการความเสี่ยงที่จะกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร

กลยุทธ์ 4 จัดตั้งศูนย์กลางและพัฒนาระบบตลาดสินค้าเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมอาชีพและการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ 1 พัฒนาความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยว

กลยุทธ์ 2 การตลาดและให้บริการการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ 3 พัฒนาฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ 4 พัฒนาแหล่งข้อมูลและสารสนเทศการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ 5 ส่งเสริมเพิ่มทักษะอาชีพของครัวเรือนและกลุ่มอาชีพ

กลยุทธ์ 6 ส่งเสริมเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างครบวงจร

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 พัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์ 1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 2 พัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการผู้ด้อยโอกาส และ
จ้างแรงงาน ในท้องถิ่น

กลยุทธ์ 3 พัฒนาด้านสาธารณสุขโรคและสิ่งก่อสร้างในตำบล

กลยุทธ์ 4 พัฒนาบำรุงและจัดหาแหล่งน้ำ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ 1 ป้องกัน สงวน อนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติให้มีการใช้ประโยชน์อย่าง

สมดุล

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย

กลยุทธ์ 1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

กลยุทธ์ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อย

กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมการปกครองระบบประชาธิปไตย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การศึกษา ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิ

ปัญญาท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลยุทธ์ 1 การศึกษา ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม และภูมิปัญญาในตำบล

กลยุทธ์ 2 การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นหมวดหมู่

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กึ่งทอง กิจจานนท์ (2557) ศึกษาความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี พบว่า ในภาพรวมประชาชนเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีความสุขอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า มีความสุขระดับมากที่สุดในด้านชีวิตและครอบครัว ด้านชีวิตการทำงานและมีด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนตามลำดับ และพบว่าประชาชนเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีรายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูที่แตกต่างกันมีระดับความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กัลยาณี เสนาสุ (2559) ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสุขของคนไทยในช่วง พ.ศ. 2552-2557 พบว่า ความพึงพอใจในสุขภาพจิต ความพึงพอใจในครอบครัว ความพึงพอใจในชุมชน และความพึงพอใจในงานมีผลกระทบต่อความสุขของคนไทย โดยที่ความพึงพอใจในสุขภาพจิตเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อการพยากรณ์ความสุข นอกจากนี้ตัวแปรระดับการศึกษา และรายได้/รายจ่ายส่งผลกระทบต่อระดับความสุขเช่นกัน โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงจะมีความสุขสูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า และผู้ที่มีรายได้/รายจ่ายสูงกว่าจะมีความสุขสูงกว่าผู้ที่มีรายได้/รายจ่ายต่ำกว่า นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ยความสุขต่ำกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในต่างจังหวัด

พนิดา จงสุขสมสกุล (2559) ศึกษาเรื่องความสุขของคนดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ทุนนิยมส่งผลต่อการดำเนินชีวิตที่ทำให้ค่าเฉลี่ยความสุขอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=5.9$) โดยสามารถจำแนกค่าเฉลี่ยในแต่ละมิติได้ดังนี้ สภาวะทางด้านร่างกายและจิตใจ ($\bar{X}=6.0$) ความมั่นคงในการทำงาน ($\bar{X}=5.7$) ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X}=4.9$) ความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชน ($\bar{X}=7.3$) การบริหารจัดการของรัฐในชุมชน ($\bar{X}=6.9$) และสภาพสิ่งแวดล้อมกับสภาพอากาศ ($\bar{X}=3.8$) ปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยความสุข โดยเฉพาะการมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และจิตใจที่ดี การมีเงินออม ครอบครัวมีการสื่อสารและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การบริหารจัดการของผู้นำชุมชนมีความโปร่งใสและสร้างความมีส่วนร่วม ต่อผู้คนในชุมชน ก่อให้เกิดทุนสังคมที่หยั่งรากลึก กลายเป็นทุนทางวัฒนธรรมโดยวิทย์ และเสียงตามสายยังคงเป็นสื่อที่เชื่อมโยงคนในชุมชนกับโลกภายนอกและช่วยพัฒนา ความรู้จนผู้คนในชุมชนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญต่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธนพร วณิชชาติและวริศรา มณีรอด (2561) ศึกษาเรื่อง ระดับความสุขของกลุ่มอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ระดับความสุขเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 31.95 อยู่ในเกณฑ์ระดับความสุขเท่ากับคนทั่วไป ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุข ได้แก่ ระดับการศึกษา สุขภาพ และการทำงาน และยังพบว่าประชาชนเห็นด้วยมากที่สุดหากรัฐบาลจะเพิ่มความสุขให้กับประชาชนโดยใช้นโยบายสวัสดิการสังคมและประกันสังคม

สุรัตน์สวัสดิ์ แซ่แต้และคณะ (2562) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะอยู่ดีมีสุขของประชาชนในตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลามี พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีภาวะอยู่ดีมีสุขในระดับมาก ร้อยละ 93.50 โดยมีภาวะอยู่ดีมีสุขด้านครอบครัวมากที่สุด (ร้อยละ 99.20) รองลงมาคือ ด้านสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 95.60) และด้านรายได้และการกระจายรายได้ (ร้อยละ 44.90) ตามลำดับ

สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2563) ศึกษาเรื่อง ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลที่เป็นสมาชิกสภานายกเทศมนตรีเมืองสี่แคว พบว่า การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของเทศบาลของประชาชนในเขตเทศบาลสมาชิกสภานายกเทศมนตรีเมืองสี่แคว พบว่า เทศบาลเมืองกระบี่ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช เทศบาลเมืองระนองเป็นเทศบาลที่ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานของเทศบาลมากที่สุด 3 อันดับแรก ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลสมาชิกสภานายกเทศมนตรีเมืองสี่แคว พบว่า เทศบาลเมืองระนองเป็นเทศบาลที่ประชาชนมีความสุขมากที่สุด รองลงมา คือ เทศบาลเมืองกระบี่และเทศบาลนครตรังและพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชลิดา ธีรานุพัฒนาและกัลยาณี เสนาสุ(2564) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสงบของของกลุ่มสมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน ในฐานะตัวแปรกำกับ พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความสุขโดยรวมของผู้อาศัยในชุมชนแออัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มากที่สุดคือ ด้านเศรษฐกิจในครัวเรือน รองลงมาคือ ด้านสุขภาพ เมื่อแยกวิเคราะห์ตามกลุ่มสมาชิก พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจในครัวเรือนส่งผลกระทบต่อระดับความสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มสมาชิกสโมสรโรตารีพบว่า คุณภาพด้านสุขภาพส่งผลกระทบต่อระดับความสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือ คุณภาพด้านเศรษฐกิจในครัวเรือน และคุณภาพด้านครอบครัว และ 2) สมาชิกกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกันแสดงบทบาทเป็นตัวแปรกำกับในความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพด้านครอบครัวกับระดับความสุขที่ระดับนัยสำคัญ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า โดยมีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยในตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 11 หมู่บ้าน ประชากร จำนวน 10,129 คน (ที่มา: แผนพัฒนาตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร, 2563)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำแนกรายหมู่บ้าน

หมู่ที่/ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)
1. บ้านบางคอย	1,871
2. บ้านบางเจริญ	498
3. บ้านปากมหาด	338
4. บ้านท่ายาง	1,282
5. บ้านนาเหนือ	921
6. บ้านอุ้ตะเภา	711
7. บ้านหนองหวาย	842
8. บ้านคอสน	906
9. บ้านบางหลง	1,002
10. บ้านร่องน้อย	1,395
11. บ้านบางต๋ม	363
รวม	10,129

ที่มา: แผนพัฒนาตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร, 2563

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยมีจำนวนประชากรของแต่ละหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร เป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling unit) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้
เอกสารนี้เผยแพร่โดยไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ ภายใต้งานวิจัยที่จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้ และขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลและเนื้อหาทั้งหมดไว้เป็นของส่วนตัวผู้วิจัย ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สมการของ ทาโร ยามาเน่ (1976 อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกาพันธ์,2547) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling error) ใน
ที่นี้จะกำหนด เท่ากับ $+ / - .05$ ภายใต้ความเชื่อมั่น 95%

เมื่อแทนค่าในสูตรข้างต้น ด้วยขนาดประชากรจำนวน 10,129 คน ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ร้อยละ 5 หรือ 0.05 ขนาดที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{10,129}{1 + (10,129 (.05)^2)}$$

$$= 385 \text{ คน}$$

ดังนั้นได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 คน

ขั้นที่ 2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพรโดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำแนกตามสัดส่วนจำนวนหมู่บ้าน โดยใช้สมการการคำนวณ แบ่งชั้นภูมิแบบเป็นสัดส่วน (จิตาภา นิสสัยสุข, 2554) ดังนี้

สมการการคำนวณแบ่งชั้นภูมิแบบเป็นสัดส่วน

$$n_i = \frac{N_i}{N/n}$$

โดยกำหนดให้

n_i = ขนาดตัวอย่างในชั้นภูมิที่ i

n = ขนาดตัวอย่าง

N_i = ขนาดของประชากรในชั้นภูมิที่ i

N = ขนาดของประชากร

ตัวอย่าง การคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดให้

n = จำนวนตัวอย่าง 385 คน

N = จำนวนประชากร 10,129 คน

N_1 = จำนวนประชากรหมู่ที่ 1 บ้านบางคอย 1,871 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{วิธีคำนวณ} \quad n_1 = \frac{1,871}{10,129/385}$$

$$n_1 = 71.12 \approx 71 \text{ คน}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างในหมู่ที่ 1 บ้านบางคอย เท่ากับ 71 คน

ผู้วิจัยดำเนินการคำนวณกลุ่มตัวอย่างใช้สมการการคำนวณแบ่งชั้นภูมิแบบเป็นสัดส่วน (จิตาภา นิสสัยสุข, 2554) จำแนกตามหมู่บ้านทั้งหมด 11 หมู่ในเขตเทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอเมืองจังหวัดชุมพร ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แสดงรายละเอียดดังตาราง 3.2

ตารางที่ 3.2 การแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	ขนาดตัวอย่าง (คน)
1. บ้านบางคอย	1,871	71
2. บ้านบางเจริญ	498	19
3. บ้านปากมหาด	338	13
4. บ้านท่ายาง	1,282	49
5. บ้านนาเหนือ	921	35
6. บ้านอุตะเถา	711	27
7. บ้านหนองหวาย	842	32
8. บ้านคอสน	906	34
9. บ้านบางหลง	1,002	38
10. บ้านร่องน้อย	1,395	53
11. บ้านบางตุ่ม	363	14
รวม	10,129	385

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญด้วยการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน โดยผู้วิจัยไปแจกแบบสอบถามในตลาดสด/ตลาดนัด/ร้านค้า/ร้านชำที่สำคัญของแต่ละหมู่บ้านที่มีประชาชนมาใช้บริการ และรวบรวมแบบสอบถามจนกว่าจะครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แนวทางการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ เป็นจริง ครบคลุมและสมบูรณ์ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำถามลักษณะปลายปิดโดยมีคำตอบให้เลือกหลายคำตอบ ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวเท่านั้น คำถามเป็นแบบแสดงรายการเพื่อให้เลือกตอบ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข แบบสอบถามนี้ใช้วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมีข้อความทั้งหมด 4 มิติ ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ด้านสังคม (Social) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) จำนวน 25 ข้อ ใช้การวัดแบบมาตรฐานประเมินค่าตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความสุขของชุมชน แบบสอบถามนี้ใช้วัดระดับความสุขของชุมชน มีข้อความทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความสุขทางกาย ด้านความสุขทางใจ ด้านความสุขทางสังคม จำนวน 15 ข้อ ใช้การวัดแบบมาตรฐานประเมินค่า ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) 5 ระดับ

3.2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในเอกสาร วารสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการ เพื่อนำมาใช้ในการสรุปเป็นนิยามศัพท์ของตัวแปร และศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560) ที่ถูกต้องตามหลักการ

3.2.2.2 เสนอแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความครอบคลุม และความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

3.2.2.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ให้คำแนะนำ และนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.3 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.3.1 ทดสอบความถูกต้องด้วยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง โดยใช้เทคนิค IOC โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลงความเห็นข้อคำถามในแบบสอบถามว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนความสอดคล้อง โดย

- | | |
|------------|--|
| +1 หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| 0 หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| -1 หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

หลังจากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

โดย $\sum X$ หมายถึงผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
 N หมายถึงจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการทดสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ 1) ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน 2) พ.ต.ท.ดร.พนิต เพ็งบุญ 3) ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item - Objective Congruence) พบว่า ในแต่ละด้านมีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00 ซึ่งถือว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องและสามารถนำมาใช้ได้ (Rovinelli & Hambleton, 1976) สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.33 - 1.00 โดยมีการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำในหัวข้อที่ค่า IOC น้อยกว่า 0.67 (รายละเอียดตามภาคผนวก ข)

3.2.3.2 การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม เพื่อนำไปใช้แก้ไขก่อนเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) และนำไปทดลองใช้ (Try out) โดยสุ่มแบบเป็นระบบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไปจึงยอมรับได้ (Hair et al., 2006) สำหรับการศึกษาคั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.969 (รายละเอียดตามภาคผนวก ข)

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปในแบบสอบถามส่วนที่ 1 โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนาและนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย การหาค่าความถี่ และการหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นในแบบสอบถามส่วนที่ 2 - 3 โดยวิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและการสรุปผลการดำเนินการวิจัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ และมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 5 คือ ความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 คือ ความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 คือ ความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 คือ ความคิดเห็นน้อยที่สุด

จากนั้นวิเคราะห์ค่าคะแนนของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ทัศนีย์ ชาติไทย, 2559)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ระดับน้อยที่สุด

3. การทดสอบสมมติฐาน ประมวลผลทางสถิติเชิงอนุมานและนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลกระทบต่อความผันแปรของตัวแปรตาม นำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการที่ 1 ระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง

$$HP = \beta_0 + \beta_1 \text{ มิติด้านเศรษฐกิจ} + \beta_2 \text{ มิติด้านสังคม} + \beta_3 \text{ มิติด้านสิ่งแวดล้อม} + \beta_4 \text{ มิติด้านวัฒนธรรมประเพณี} + \epsilon$$

การทดสอบการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ประกอบด้วยมิติ มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) มิติด้านสังคม (Social) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) ที่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ตามสมมติฐาน H_1

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. เก็บแบบสอบถามด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ โดยผู้วิจัยไปแจกแบบสอบถามในตลาดสด/ตลาดนัด/ร้านค้า/ร้านชำที่สำคัญของแต่ละหมู่บ้านที่มีประชาชนมาใช้

บริการ และรวบรวมแบบสอบถามจนกว่าจะรวบรวมครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละหมู่บ้าน

2. เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จ ให้ตัวอย่างนำแบบสอบถามส่งคืนให้กับผู้วิจัย
3. หลังจากเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ไปจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การศึกษาข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการศึกษาข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานของการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร กำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับการอธิบายลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้การสนับสนุนองค์กร แรงจูงใจในการทำงาน พฤติกรรมการทำงานเชิงสร้างสรรค์ และประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนี้

3.4.1.1 ค่าร้อยละ (percentage)

3.4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3.4.2 สถิติเชิงอ้างอิง เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา คือ วิเคราะห์การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ด้วยการใช้การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลกระทบต่อความผันแปรของตัวแปรตาม นำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์

บทที่ 4

ผลการศึกษาข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชน ตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพรและเพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ใช้แนวทางการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยในชุมชนในตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 385 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	162	42.08
หญิง	223	57.92
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 57.92 และ เพศชาย จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 42.08

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	7	1.82
20 – 39 ปี	184	47.79
40 – 59 ปี	152	39.48
60 ปีขึ้นไป	42	10.91
รวม	385	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ต่อสาธารณะและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มาใช้งาน

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 20-39 ปี มากที่สุด จำนวน 184 คน (ร้อยละ 47.79) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 40-59 ปี จำนวน 152 คน (ร้อยละ 39.48) อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน (ร้อยละ 10.91) และน้อยกว่า 20 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมรส	206	53.51
โสด	134	34.81
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	45	11.69
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 206 คน (ร้อยละ 53.51) รองลงมาคือ โสด จำนวน 134 คน (ร้อยละ 34.81) และหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	36	9.35
ประถมศึกษา	70	18.18
มัธยมศึกษาตอนต้น	112	29.09
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	107	27.79
อนุปริญญา/ปริญญาตรี	49	12.73
สูงกว่าปริญญาตรี	11	2.86
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด จำนวน 112 คน (ร้อยละ 29.09) รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 107 คน (ร้อยละ 27.79) ประถมศึกษา จำนวน 70 (ร้อยละ 18.18) อนุปริญญา/ปริญญาตรี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 12.73) ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.35) และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.86) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	111	28.83
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	3.64
ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	107	27.79
นักเรียน/นักศึกษา	27	7.01
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/ไม่ประกอบอาชีพ	21	5.45
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	105	27.27
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุดจำนวน 111 คน (ร้อยละ 28.83) รองลงมา คือ ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ จำนวน 107 คน (ร้อยละ 27.79) รับจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 105 คน (ร้อยละ 27.27) นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 27 คน (ร้อยละ 7.01) แม่บ้าน/พ่อบ้าน/ไม่ประกอบอาชีพ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 5.45) และข้าราชการ/พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้เฉลี่ย/เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000 บาท	170	44.16
15,000 - 30,000 บาท	149	38.70
30,001 - 45,000 บาท	47	12.21
มากกว่า 45,000 บาท	19	4.94
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.6 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่น้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 170 คน (ร้อยละ 44.16) รองลงมาคือ 15,000 - 30,000 บาท จำนวน 149 คน (ร้อยละ 38.70) 30,001 - 45,000 บาท จำนวน 47 คน (ร้อยละ 12.21) และ มากกว่า 45,000 บาท จำนวน 19 คน (ร้อยละ 4.94) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชน อุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐาน ชุมชนอุดมสุข

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยในชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ที่ใช้ในการสำรวจด้วยแบบสอบถามประกอบด้วย มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) มิติด้านสังคม (Social) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) ผู้วิจัยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ในภาพรวม (n=385)

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มิติด้านเศรษฐกิจ	4.10	0.53	มาก
มิติทางสังคม	3.99	0.62	มาก
มิติด้านสิ่งแวดล้อม	4.00	0.63	มาก
มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี	4.12	0.56	มาก
รวมทั้งหมด	4.05	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาจำแนกรายมิติ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกมิติ โดยมิติที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีค่าสำคัญมากที่สุด คือ มิติด้านวัฒนธรรมประเพณี (Culture) ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.56) รองลงมาคือ มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.53) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.63) และ มิติด้านสังคม (Social) ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.62) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ในมิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) (n=385)

มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	4.16	0.64	มาก
2) สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	4.20	0.83	มาก
3) สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	4.07	0.69	มาก
4) มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	4.03	0.69	มาก
5) มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	4.02	0.71	มาก
6) ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	4.09	0.69	มาก
รวมมิติด้านเศรษฐกิจ	4.10	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านเศรษฐกิจในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.83) รองลงมาคือ สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.64) และชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.69) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ในมิติด้านสังคม (Social) (n=385)

มิติด้านสังคม (Social ; S)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	4.08	0.83	มาก
2) ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.13	0.70	มาก
3) มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	4.09	0.74	มาก
4) มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	3.91	0.78	มาก
5) ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัครจิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	3.82	0.90	มาก
6) สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	3.83	0.85	มาก
7) สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	4.11	0.72	มาก
รวมมิติทางสังคม	3.99	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านสังคมในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.99, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (\bar{X} =4.13, S.D.=0.70) รองลงมาคือ สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น (\bar{X} =4.11 S.D.=0.72) และมีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน (\bar{X} =4.09, S.D.=0.74) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ (\bar{X} =3.82, S.D.=0.90) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร **มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)** (n=385)

มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	4.11	0.73	มาก
2) ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.09	0.91	มาก
3) ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.00	0.94	มาก
4) ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	4.00	0.62	มาก
5) ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	3.98	0.71	มาก
6) สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	3.84	0.93	มาก
7) ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	3.99	0.82	มาก
รวมมิติด้านสิ่งแวดล้อม	4.00	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านสิ่งแวดล้อมในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.91) ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.94) และชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.62) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.93) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร **มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) (n=385)**

มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture ; C)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.69	มาก
2) มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ประชาชนชาวบ้านในชุมชน	4.16	0.72	มาก
3) ชุมชนมีการจัดการ การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับคนรุ่นใหม่	4.09	0.77	มาก
4) ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รณรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.17	0.66	มาก
5) มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน	4.01	0.81	มาก
รวมมิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี	4.12	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.12, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (\bar{X} =4.16, S.D.=0.69) และ มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ประชาชนชาวบ้านในชุมชน(\bar{X} =4.16, S.D.=0.72) รองลงมาคือ ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รณรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น (\bar{X} =4.17, S.D.=0.66) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน (\bar{X} =4.01, S.D.=0.81) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสุขของชุมชนของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

การวิเคราะห์ระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย ด้านความสุขทางกาย ด้านความสุขทางใจ ด้านความสุขทางสังคม ผู้วิจัยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ภาพรวม (n=385)

ความสุขของชุมชน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านความสุขทางกาย	4.01	0.63	มาก
ด้านความสุขทางใจ	4.04	0.69	มาก
ด้านความสุขทางสังคม	4.00	0.69	มาก
รวม	4.02	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับความสุขของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีมีความสุขมากที่สุด คือ ด้านความสุขทางใจ ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.69) รองลงมาคือ ด้านความสุขทางกาย ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) และด้านความสุขทางสังคม ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางกาย (n=385)

ด้านความสุขทางกาย	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1) มีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	4.01	0.63	มาก
2) มีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	4.16	0.88	มาก
3) มีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	4.07	0.93	มาก
4) สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	3.81	1.00	มาก
รวม	4.01	0.63	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางกายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความสุขในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีสุขทางกายมากที่สุดสามอันดับแรก คือ มีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว) ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.88) รองลงมาคือ มีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.93) และมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางกายน้อยที่สุดคือ มีสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.81$, S.D.=1.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมืองจังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางใจ (n=385)

ด้านความสุขทางใจ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) มีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	4.25	0.66	มากที่สุด
2) มีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	4.13	0.78	มาก
3) รู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	4.06	0.88	มาก
4) รู้สึกมีความสุข สบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้	3.98	0.84	มาก
5) มีความสุขร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	3.98	0.88	มาก
รวม	4.04	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.14 กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความสุขในระดับมากที่สุดหนึ่งข้อ และระดับมากที่สุด โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีสุขทางใจมากที่สุดสามอันดับแรก คือ มีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.66) รองลงมาคือ มีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.78) และรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์ ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.88) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางใจน้อยที่สุดคือ รู้สึกมีความสุขสบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้ ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.84) และ มีความสุขร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.88) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ด้านความสุขทางสังคม (n=385)

ด้านความสุขทางสังคม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	4.13	0.95	มาก
2) ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	4.09	0.86	มาก
3) ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	4.10	0.79	มาก
4) คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	3.91	0.87	มาก
5) ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	4.09	0.75	มาก
รวมด้านความสุขทางสังคม	4.00	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.15 กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหัวข้อ พบว่า มีความสุขในระดับมากทุกข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความสุขทางสังคมมากที่สุดสามอันดับแรก คือ สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.95) รองลงมาคือ ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.79) และชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.86) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางสังคมน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้ ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.87) ตามลำดับ

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ Multiple Regression Analysis ด้วยวิธี enter ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

สมมติฐาน H_1 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

H_0 : การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดม ไม่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

H_a : การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

การพัฒนาชุมชนอุดมสุข	ระดับความสุขของชุมชน		t	Sig
	สัมประสิทธิ์การถดถอย (β)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.)		
Constant	.611	.155	3.951	.000*
1. มิติเศรษฐกิจ	.176	.065	2.707	.007*
2. มิติทางสังคม	.703	.078	8.958	.000*
3. มิติทางสิ่งแวดล้อม	-.150	.079	-1.910	.057
4. มิติทางวัฒนธรรมประเพณี	.117	.073	1.611	.108
R = 0.791		R ² = 0.626	Adj R ² = 0.622	
SE = 0.37378		F = 159.083	Sig = .000*	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ Multiple Regression Analysis พบว่า ค่า $F = 159.083$, $p\text{-value} = .000$ ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_a แสดงว่ามีตัวแปรอิสระบางตัวส่งผลต่อตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาค่า $p\text{-value}$ ของค่า t ในตารางที่ 4.16 พบว่า ค่า $p\text{-value}$ ของค่าคงที่เท่ากับ .000, ค่า $p\text{-value}$ ของมิติเศรษฐกิจ เท่ากับ .007 , ค่า $p\text{-value}$ ของมิติทางสังคม เท่ากับ .000, ค่า $p\text{-value}$ ของมิติทางสิ่งแวดล้อม เท่ากับ .057 และค่า $p\text{-value}$ ของมิติทางวัฒนธรรมประเพณี เท่ากับ .108 ซึ่งค่า $p\text{-value}$ ของมิติทางวัฒนธรรมประเพณี ไม่ต่ำกว่า 0.05 ดังนั้น จึงไม่ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_a แสดงว่ามิติทางวัฒนธรรมประเพณี ไม่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

เศรษฐกิจ และมิติทางสังคม มีน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ยอมให้ที่ 0.05 ส่วนมิติทางสิ่งแวดล้อม และมิติทางวัฒนธรรมมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ยอมให้ที่ 0.05 แสดงว่า มิติเศรษฐกิจ ($\beta = 0.176$, p-value = .007) และ มิติทางสังคม ($\beta = 0.703$, p-value = .000) ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีทิศทางของความสัมพันธ์ในเชิงบวก สามารถพยากรณ์ว่าการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ได้แก่ มิติทางเศรษฐกิจ และมิติทางสังคม ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ร้อยละ 62.6 ($R^2 = 0.626$) หมายความว่า ประชาชนชุมชนตำบลท่ายางมักจะคำนึงถึง มิติทางเศรษฐกิจ และมิติทางสังคมของการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข เมื่อต้องการให้ชุมชนตำบลท่ายางมีความสุข ซึ่งมิติทางเศรษฐกิจ และมิติทางสังคมส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ร้อยละ 62.6 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับมาก เขียนเป็นสมการได้ว่า

$$\text{ระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง} = 0.611 + 0.176 (\text{มิติเศรษฐกิจ}) + 0.703 (\text{มิติทางสังคม})$$

ส่วนมิติทางสิ่งแวดล้อม ($\beta = -0.150$, p-value = .057) และมิติทางวัฒนธรรมประเพณี ($\beta = 0.117$, p-value = .108) ไม่ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข ได้แก่ มิติทางเศรษฐกิจ และมิติทางสังคม ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐาน H1

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง “การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร” ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

2. เพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยในตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 385 คน สามารถสรุปและอภิปรายผล ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20-39 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบอาชีพเกษตรกร รายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่น้อยกว่า 15,000 บาท

5.1.2 ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข และระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

5.1.2.1 ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.54) โดยอยู่ในระดับมากทุกมิติ มิติที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ มิติด้านวัฒนธรรมประเพณี (Culture) ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.56) รองลงมาคือ มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.53) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.63) และ มิติด้านสังคม (Social) ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.62) ตามลำดับ

1) มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านเศรษฐกิจในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.53) หัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด คือ สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากรายได้มากกว่ารายจ่าย ทุกสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาชุมชน ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.81) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.71)

2) มิติด้านสังคม (Social) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านสังคมในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.62) หัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด คือ ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.70) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อแก้ปัญหาสาธารณประโยชน์ ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.90)

3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านสิ่งแวดล้อมในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.63) หัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด คือ ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.73) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.93)

4) มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.56) หัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด คือ ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ที่ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.69) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.81)

5.1.2.2 ระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

ระดับความสุขของกลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.61) ด้านที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความสุขมากที่สุด คือ ด้านความสุขทางใจ ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.69) รองลงมาคือ ด้านความสุขทางกาย ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) และด้านความสุขทางสังคม ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.69) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

1) ด้านความสุขทางกาย ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางกายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) หัวข้อที่มีความสุขทางกายมากที่สุด คือ มีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว) ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.88) ส่วนหัวข้อที่มีความสุขทางกายน้อยที่สุดคือ สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.81$, S.D.=1.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ด้านความสุขทางใจ ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.69) หัวข้อที่มีความสุขทางใจมากที่สุด คือ มีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.66) ส่วนหัวข้อที่มีความสุขทางใจน้อยที่สุด รู้สึกมีความสุข สบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้ ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.84) และ มีความสุขร่าเริงแจ่มใส ไมโกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.88)

3) ด้านความสุขทางสังคม ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.69) หัวข้อที่มีความสุขทางสังคมมากที่สุด คือ สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.95) ส่วนหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความสุขทางสังคมน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้ ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.87)

5.1.3 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

สมมติฐาน H₁ การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

ผลการทดสอบ พบว่า การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมิติเศรษฐกิจ ($\beta = 0.176$, p-value = .007) และ มิติทางสังคม ($\beta = 0.703$, p-value = .000) ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H₁ โดยพบว่า มิติเศรษฐกิจ และมิติทางสังคมส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพรในทิศทางเชิงบวก โดยส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนร้อยละ 62.6 ($R^2 = 0.626$) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

$$\text{ระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง} = 0.611 + 0.176 (\text{มิติเศรษฐกิจ}) + 0.703 (\text{มิติทางสังคม})$$

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข โดยมิติเศรษฐกิจ และมิติทางสังคม ส่งผลต่อระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้น ผู้วิจัยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

มิติเศรษฐกิจ จากผลการศึกษามิติเศรษฐกิจส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพรในทิศทางเชิงบวก มิติทางเศรษฐกิจในการพัฒนาชุมชน เป็นการรวมตัวของผู้นำ ประชาชน และกลุ่มอาชีพต่างๆ ภายในชุมชน ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชุมชนการสร้างอาชีพ หรือการสร้างเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้ให้กับกลุ่มอาชีพหรือประชาชนในชุมชน ส่งผลต่อชุมชนในภาพรวมทำให้ชุมชนมีรายได้ที่สูงขึ้น จากผลการศึกษาที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างชุมชนตำบลท่ายางมีคะแนนเฉลี่ยด้านมิติด้านเศรษฐกิจมากที่สุด ในหัวข้อ สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชนอุดมสุข ซึ่งส่งผลต่อระดับความสุขของประชาชนในชุมชน สอดคล้องกับการศึกษาของ กิ่งทอง กิจจามนธ์ (2557) ที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ กัลยาณี เสนาสู (2559) ที่พบว่า ผู้ที่มีรายได้/รายจ่ายสูงกว่าจะมีความสุขสูงกว่าผู้ที่มีรายได้/รายจ่ายต่ำกว่า ซึ่งคล้ายกันกับการศึกษาของ พนิดา จงสุขสมสกุล (2559) ที่พบว่าความมั่นคงทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยความสุขของของคนดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับการศึกษาของกุลธิดา ทองใหญ่(2562) ที่พบว่า ผู้สูงอายุในเขตชุมชนเก้าเส้ง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ที่มีความเพียงพอของรายได้ และมีภาวะการออมแตกต่างกัน มีระดับความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ ชลิดา ธีรานุกพัฒนาและกัลยาณี เสนาสู (2564) ที่พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจในครัวเรือนส่งผลกระทบต่อระดับความสุขโดยรวมของผู้อาศัยในชุมชนแออัดและสมาชิกสโมสรโรตารี ในกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มิติทางสังคม จากผลการศึกษาที่พบว่ามิติทางสังคมส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง ในทิศทางเชิงบวก มิติทางสังคม คือ สภาพการอยู่ร่วมกันของคนในชุมชน ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน เช่น การไว้เนื้อเชื่อใจกัน การช่วยเหลือ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การมีวินัย เคารพกฎเกณฑ์ระเบียบ กติกาการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเคร่งครัด การมีกฎหมายและระบบยุติธรรมที่เชื่อถือได้ว่าเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ การมีความผูกพันรักใคร่สามัคคีปรองดอง ของหมู่คณะและในชุมชน การมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง เช่น ครอบครัวอบอุ่น เครือญาติสามัคคี การจัดระบบสวัสดิการในรูปแบบต่างๆทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในยามวิกฤตให้กับสมาชิกในชุมชน ซึ่งส่งผลต่อความสุขของประชาชนในชุมชน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่ามิติด้านสังคม หัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด คือ ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยมีความสุขทางสังคมในระดับมากและหัวข้อที่มีความสุขทางสังคมมากที่สุด คือ สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ พนิดา จงสุขสมสกุล (2559) ที่พบว่าความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชน และการบริหารจัดการของรัฐในชุมชน มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยความสุขของคนดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับการศึกษาของ กัลยาณี เสนาสู (2559) ที่พบว่า ความพึงพอใจในชุมชนมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสุขของคนไทย สอดคล้องกับการศึกษาของสำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2563) ที่พบว่าการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ข้อเสนอแนะการศึกษา

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร และยังทราบถึงการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร โดยมีมิติเศรษฐกิจ และมิติทางสังคม ส่งผลต่อความสุขของชุมชน ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชนอุดมสุขสามารถนำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาชุมชนดังนี้

5.3.1.1 ส่งเสริมพัฒนาอาชีพในชุมชนให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนมากขึ้น

5.3.1.2 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์

5.3.1.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี

5.3.1.4 สนับสนุนมีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการเก็บข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อที่จะได้ข้อมูลจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง

5.3.2.2 ควรศึกษาความพึงพอใจของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

5.3.2.3 ควรศึกษาปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาการดำเนินการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กนกศักดิ์ เอื้ออิสระวิมล.(2556). **ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาล ที่เป็นสมาชิกสภา**
นายกเทศมนตรีเมืองสีเขียว.สำนักงานฝ่ายเลขานุการกรอบการประชุมระดับชุมชนตรีและ
 ผู้ว่าราชการจังหวัด, สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม,
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- กรมการพัฒนาชุมชน.(2564). **แนวความคิดเกี่ยวกับชุมชน.**สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก
<https://district.cdd.go.th/kochan/wp-content/uploads/sites/111/2021/05/แผนชุมชน.pdf>
- กรมพัฒนาชุมชน. (มปป.). การประเมินความ “อยู่เย็น เป็นสุข” หรือความสุขมวลรวมของหมู่บ้าน/
 ชุมชน (Gross Village Happiness : GVH). สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก
www3.cdd.go.th/phanomphrai/GVH.pdf
- กัลยาณี เสนาสุ.(2559). **ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสุขของคนไทย.** (รายงานผลการวิจัย).
 กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กิ่งดาว เกาะสมัน. (2556). **ความสุขของชุมชน และความพึงพอใจต่อการให้บริการขององค์การ**
บริหารส่วนตำบลบางเป้า ประจำปีงบประมาณ 2556. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์
 การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง.
- กิ่งทอง กิจจานนท์. (2557). **ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีจังหวัดจันทบุรี.**
 วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา บัณฑิต
 วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กัมปนาท ปิยะธำรงชัย, พัฒนา ราชวงศ์, จันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ,และขวัญชัย แซ่ไหล. (2555). **แผนที่**
ความสุขชุมชน : กรณีศึกษาจังหวัดพิจิตรและพิษณุโลก. Naresuan University Journal,
 20(2): 33-44.
- กุลธีรา ทองใหญ่. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของผู้สูงอายุในเขตชุมชนเก่าแก่อำเภอเมือง**
จังหวัดสงขลา. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร, 16 (1): 154-179.
- คณะกรรมการบริหารงานตำบลแบบบูรณาตำบลท่ายาง. (2563). **แผนพัฒนาตำบลท่ายาง อำเภอ**
เมือง จังหวัดชุมพร ประจำปี 2563. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก <https://humphon.cdd.go.th/wp-content/uploads/sites/13/2020/08/แผนตำบลท่ายาง-ปี-63.pdf>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชล บุนนาค และ ภูษณิศกา กมลนรเทพ, 2563. **ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy Philosophy: SEP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จาก <https://www.sdgmovement.com/2019/09/27/sep-and-sdgs/>.

ชลิดา ธีรานุพัฒนาและกัลยาณี เสนาสุ.(2564).ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสุข: บทบาทของกลุ่มสมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกันในฐานะตัวแปรกำกับ. **วารสารจันทร์เกษมสาร**, 27 (2): 259-278.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย : แนวทางการนำไปใช้อย่างมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ : อมรรการพิมพ์.

โชติ ชูสุวรรณ (2561). **โรงไฟฟ้ากับการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ศึกษากรณี พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร**. นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 60 ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2560 – 2561. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8386s/%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%A1.pdf

ทัศนีย์ ชาตไทย. (2559). **คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต**. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ธนพร วณิชาริชาติ และวริศรา มณีรอด. (2561). **ระดับความสุขของกลุ่มอาชีพนอภาคเกษตรกรรม อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร.(2561). **ธ.ก.ส.เดินทางพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวมุ่งสร้างชุมชนอุดมสุข ยกกระดับคุณภาพชีวิตผู้มีรายได้น้อย**. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก <https://gnews.apps.go.th/news?news=22229>

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร.(2561). **โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับสู่ชุมชนอุดมสุข**. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก <https://www.baac.or.th/file-upload/15568-2-โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับสู่ชุมชนอุดมสุข.pdf>

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์. (2564). **ถอดองค์ความรู้ชุมชนอุดมสุขยอดเยี่ยม รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ปีบัญชี 2564**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จาก <https://www.pandinthong.com/knowledgebase-preview-441191791792>.

ธวัชพล ทองอินทราช, 2564. การบริหารจัดการตนเองสู่การเป็นชุมชนต้นแบบที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน กรณีศึกษาบ้านคลองเรือจังหวัดชุมพร. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิง**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
พุทธ , 6 (8): 273-290.
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ณัฐวุฒิ ทรัพย์อุปลัมภ์. (2558). **ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน**. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- พนิดา จงสุขสมสกุล.(2559). ความสุขของคนดอนแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่. **วารสารสถาบันพระปกเกล้า**, พฤษภาคม - สิงหาคม 2559: 87-104.
- พนิดา จงสุขสมสกุล.(2562). ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชาชนในประเทศไทย. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 39(2): 83-103.
- พระครูสุนทรวิจิตรการ (อำพล วณิชยิตติกาล)และพระครูวิรุฬห์วัชรธรรม (ศิริชัย เพ็ชรรัตน์).(2563). ชุมชนแห่งความสุข: กระบวนการการเรียนรู้สำนึกพลเมืองของชุมชนด้วยกระบวนการใช้ชุมชน. **วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร**, 11(1): 1 – 12.
- พระมหาอภิชาติ ธมมาภินนโท (เงินลาโสม). (2559). **มิติทางวัฒนธรรมของการพัฒนาสู่ความเข้มแข็งของชุมชน :กรณีศึกษา ชุมชนบ้านหนองซ่าง ตำบลหนองซ่าง อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จาก <https://repository.nida.ac.th/bitstream/handle/662723737/4457/b190499.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- ภูเบศร์ สมุทรจักร, อีรณัฐ ก้อนแก้ว และริฎวัน อุเด็น.(2559). **ความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์**. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (ออนไลน์). **เศรษฐกิจพอเพียง**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จาก https://www.chaipat.or.th/site_content/item/19-2009-10-30-07-44-57.html
- รุ่งรัตน์ หัตถกรรม. (2560). การพัฒนาองค์ประกอบและตัวชี้วัดความสุขมวลรวม. **วารสารสหวิทยาการจัดการ**, 1(1), 104-105
- วนิดา เสร็จกิจ. (2563). การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ในบริบทของการพัฒนาประเทศ. **วารสารเศรษฐศาสตร์การเมืองบูรพา**, 8(1): 73-98.
- สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา. (2559). **รวมแสงเลเซอร์สนับสนุนชุมชน**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จาก <http://www.ldi.or.th> .
- สยาม อรุณศรีมรกต.(2559). เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ประการของสหประชาชาติเพื่อโลกอนาคต. **วารสารวิจัยสหวิทยาการไทย**, 11(1): 1-7.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สุรัตน์สวัสดิ์ แซ่แต่ซารีพะ, บินลาเต๊ะ, มารีน่า ทิมสุวรรณ, และจิตรวี เขยชม. (2562). **ภาวะอยู่ดีมีสุขของประชาชนในตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา**. การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 5-6 สิงหาคม 2562 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- สุวิมล ตีรกาพันธ์. (2547). **การประเมินโครงการ แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2563). **การพัฒนาดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย**.สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?filename=&nid=10798
- สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2563). **ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลที่เป็นสมาชิกสภานายกเทศมนตรีเมืองสี่แคว**. สำนักงานฝ่ายเลขานุการกรอบการประชมระดับมุขมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เสาวนีย์ อาภามงคล. (2559). **ตัวแบบการพัฒนาชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุทิศ ทาหอม (2564). การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นบนฐานวัฒนธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม. **วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**, 16(2): 55-73.
- Hair J.F., Black W.C., Babin B.J., Anderson R.E. & Tatham R.L. (2006). **Multivariate data analysis. (6th ed.)**. Pearson Prentice Hall: New Jersey.
- Rovinelli, R.J. and Hambleton, R.K. (1976). **On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity**. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association: California. April 19 – 23, 1976).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสำรวจการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง
จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขซึ่งประกอบด้วยด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรมประเพณี และศึกษาระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบด้วย ความสุขทางกาย ความสุขทางใจ และความสุขทางสังคม เพื่อศึกษาการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน () หรือกรอกข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

() 1. ต่ำกว่า 20 ปี () 2. 20 – 39 ปี
() 3. 40 – 59 ปี () 4. 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส

() 1. โสด () 2. สมรส
() 3. หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

() 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ () 2. ประถมศึกษา
() 3. มัธยมศึกษาตอนต้น () 4. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
() 5. อนุปริญญา/ปริญญาตรี () 6. สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

() 1. นักเรียน/นักศึกษา () 2. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ
() 3. เกษตรกร () 4. ธุรกิจชุมชน/วิสาหกิจชุมชน
() 5. รับจ้าง/พนักงานบริษัท () 6. ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ

เอกสารนี้เป็นของแม่บ้าน/พ่อบ้านไม่ประกอบอาชีพ (หรือ) 8. อื่นๆ.....ไม่อนุญาตให้แก้ไขนโยบายขั้นตอนการดำเนินงาน
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- () 1. น้อยกว่า 15,000 บาท () 2. 15,000 - 30,000 บาท
 () 3. 30,001 - 45,000 บาท () 4. มากกว่า 45,000 บาท

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

ท่านมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมากเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)					
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
4. มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่าย สินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชน เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในครอบครัว	5	4	3	2	1
มิติด้านสังคม (Social ; S)					
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	5	4	3	2	1
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	5	4	3	2	1
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	5	4	3	2	1
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จัดอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	5	4	3	2	1
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	5	4	3	2	1
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	5	4	3	2	1

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)					
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5	4	3	2	1
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	5	4	3	2	1
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	5	4	3	2	1
6. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	5	4	3	2	1
7. ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	5	4	3	2	1
มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture ; C)					
1. ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ที่ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
2. มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ปราชญ์ชาวบ้านในชุมชน	5	4	3	2	1
3. ชุมชนมีการจัดการ การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับคนรุ่นใหม่	5	4	3	2	1
4. ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รณรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	4	3	2	1
5. มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความสุขของชุมชน

ท่านมีระดับความคิดเห็นต่อระดับความสุขของชุมชน ตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมากเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นความสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสุขทางกาย					
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	5	4	3	2	1
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพ อนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	5	4	3	2	1
3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	5	4	3	2	1
ความสุขทางใจ					
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	5	4	3	2	1
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	5	4	3	2	1
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	5	4	3	2	1
4. ถ้าให้เปรียบเทียบกับอดีตท่านรู้สึกว่าชีวิตในปัจจุบันของท่านมีความสุขมากกว่า	5	4	3	2	1
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไมโกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	5	4	3	2	1
ความสุขทางสังคม					
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	5	4	3	2	1
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	5	4	3	2	1
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการ น้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	5	4	3	2	1
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	5	4	3	2	1
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร. วรลักษณ์ เขียวมีส่วน | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 2. ดร. ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการสำหรับ
ผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร |
| 3. พ.ต.ท.ดร. พันต์ เพ็งบุญ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร. วรลักษณ์ เขียวมีส่วน | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
|--------------------------------|--|

คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามมีจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง "การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนด้านสถานที่ จังหวัดชุมพร" โดยนางสาวอสมาศุทธสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 63205074 นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิญญูวัฒน์ หล้าแหล่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานอสมาศุทธสมบูรณ์ในชุมชนตำบลท่าสาย จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเขียนเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่ามีข้อผิดพลาด	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวอสมาศุทธสมบูรณ์
รหัสนักศึกษา 63205074
หัวข้อวิทยานิพนธ์ "การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าสาย จังหวัดชุมพร"

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)
 คำแนะนำการตอบ
 สดเป็นการตอบโดยมีการแก้ไข

(นางสาวอสมาศุทธสมบูรณ์)
นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น _____
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน
หน่วยงาน _____

ลงชื่อ... วรลักษณ์ เขียวมีส่วน
(ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน)
วันที่... 15 มิ.ย. 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

(Testability of Item Variable Congruence Index)

เรื่อง "การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าช้าง จังหวัดชุมพร"

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ข้อมูลทั่วไป				
1. เพศ	+1			
2. อายุ	+1			
3. สถานภาพ	+1			
4. ระดับการศึกษา	+1			
5. อาชีพ	+1			
6. รายได้ต่อเดือน	+1			

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าช้าง จังหวัดชุมพร

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)				
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	+1			
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	+1			
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	+1			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มีช่องทาง การตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	+1			
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	+1			
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเปิดแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	+1			
มิติด้านสังคม (Social ; S)				
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	+1			
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	+1			
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	+1			
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	+1			
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จัดอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	+1			
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	+1			
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	+1			
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)				
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	+1			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความสุขของชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าช้าง จังหวัดชุมพร

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ความสุขทางกาย				
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	+1			
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า-สูบบุหรี่ รวมถึงไปถึงคนในครอบครัว)	+1			
3. ท่านมีความสุขในภาวะดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อนามัยสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	+1			
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	+1			
ความสุขทางใจ				
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม	+1			
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	+1			
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	+1			
4. ถ้าให้เปรียบเทียบกับอดีตท่านรู้สึกว่าคุณชีวิตในปัจจุบันของท่านมีความสุขมากกว่า			-1	ควรเป็นประโยชน์บอกเล่าและไม่มีการเปรียบเทียบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	+1			
6. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขและเศร้าหมอง หม่นหวังในชีวิต	+1			
ความสุขทางสังคม				
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	+1			
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาร่วมกัน	+1			
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียขยะเป็นต้น	+1			
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	+1			
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	+1			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ดร. ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง "การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งเสริมความสุขของชุมชนตำบลห้วยยาง จังหวัดชุมพร" โดยนางสาวอสม่า ชุทสมบุญณ์ รหัสประจำตัว 63205074 นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ชัญญาภัค หล้าแห่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานอุดมสุขของคนในชุมชนตำบลห้วยยาง จังหวัดชุมพร

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนรวม ด้วยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวอสม่า ชุทสมบุญณ์)
นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ลายเซ็น **ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์**
ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์
หน่วยงาน มขวิทยุชุมชนแม่โจ้-ชุมพร

การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อประกอบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวอสม่า ชุทสมบุญณ์
รหัสนักศึกษา 63205074
หัวข้อวิทยานิพนธ์ "การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งเสริมความสุขของชุมชนตำบลห้วยยาง จังหวัดชุมพร"
จัดพิมพ์โดยสรุปของทำน (กรุณาเว้นเครื่องหมาย ✓)
 สำเนาการตอบ
 สำเนาการตอบโดยมีการแก้ไข
รับแจ้งไว้ในตัวข้อสอบแนบ

ลายเซ็น **ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์**
ลงชื่อ _____
(ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์...)
วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

(Testability of Item Variable Congruence Index)

เรื่อง " การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าช้าง จังหวัดชุมพร "

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ข้อมูลทั่วไป				
1. เพศ	✓			
2. อายุ	✓			
3. สถานภาพ	✓			
4. ระดับการศึกษา	✓			
5. อาชีพ	✓			
6. รายได้ต่อเดือน	✓			

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่าช้าง จังหวัดชุมพร

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)				
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มีช่องทางทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	✓			
มิติด้านสังคม (Social ; S)				
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	✓			
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	✓			
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	✓			
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	✓			
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จัดอาสาในชุมชน เพื่อแก้ปัญหาสาธารณประโยชน์	✓			
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	✓			
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	✓			
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)				
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓			
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		✓		ตรวจสอบประเด็นข้อคำถามนี้ว่าตรวจจัดอยู่ในมิติด้านสิ่งแวดล้อมหรือมิติด้านสังคม
4. ชุมชนมีการจัดการสุขภาพขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	✓			
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียวที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	✓			
6. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	✓			
7. ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวกสบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่ายปลอดภัย	✓			
มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture ; C)				
1. ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	✓			
2. มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ปราชญ์ชาวบ้านในชุมชน	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	✓			
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	✓			
4. ถ้าให้เปรียบเทียบกับอดีตท่านรู้สึกว่าจะชีวิตในปัจจุบันของท่านมีความสุขมากกว่า	✓			
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ ไม่โง่งม หงุดหงิดและวิตกกังวล	✓			
6. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขและเศร้าหมองหมดหวังในชีวิต	✓			
ความสุขทางสังคม				
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	✓			
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาด้วยกัน	✓			
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่ เหมาะสมปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดังขยะ เป็นต้น	✓			
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	✓			
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
(Testability of Item Variable Congruence Index)

เรื่อง “การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร”

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ข้อมูลทั่วไป				
1. เพศ	✓			
2. อายุ	✓			
3. สถานภาพ	✓			
4. ระดับการศึกษา	✓			
5. อาชีพ	✓			
6. รายได้ต่อเดือน	✓			

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

ข้อคำถาม	สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)				
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
4. มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	✓			
มิติด้านสังคม (Social ; S)				
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	✓			
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	✓			
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	✓			
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	✓			
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จัดอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	✓			
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	✓			
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	✓			
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)				
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	✓			
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓			
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	✓			
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	✓			
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียวที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่มีการแจกจ่าย หักเงิน อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องยื่นแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และ ได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็น อย่างดี	✓			
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพใน ชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	✓			
ความสุขทางใจ				
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	✓			
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	✓			
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความ ทุกข์	✓			
4. ถ้าให้เปรียบเทียบกับอดีตท่านรู้สึกว่า ชีวิตในปัจจุบันของท่านมีความสุขมากกว่า	✓			
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	✓			
6. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขและเศร้าหมอง หมดหวังในชีวิต	✓			
ความสุขทางสังคม				
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูล กัน	✓			
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไข ปัญหาาร่วมกัน	✓			
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	✓			
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสใน การทำงานและตรวจสอบได้	✓			
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการ จัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชน อย่างเหมาะสม	✓			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 หมายความว่า... อื่นๆ อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าความตรง(Validity)

1. ค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC

แบบสรุปลผลการทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์(Testability of Item Variable Congruence Index : IOC) เรื่อง การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชน ตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
ข้อมูลทั่วไป						
1. เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. สถานภาพสมรส	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ระดับการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. อาชีพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6. รายได้ต่อเดือน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3				
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)							
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
4. มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3				
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ นอกระบบ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
มิติด้านสังคม (Social ; S)							
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความ คิดเห็นของคนในชุมชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกใน ชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็น สาธารณประโยชน์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็น อาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพ หรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อ สร้างรายได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัย ที่ดีขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment; En)							
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มี ประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมี ทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐาน ที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความสุขของชุมชนอุดมสุขส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3				
ความสุขทางกาย							
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
ความสุขทางใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
4. ถ้าให้เปรียบเทียบกับอดีตท่านรู้สึกว่าคุณชีวิตในปัจจุบันของท่านมีความสุขมากกว่า	-1	1	1	1	0.33	ไม่ได้	แก้ไขเป็นรู้สึกมีความสุขสบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไมโกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
6. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขและเศร้าหมองหมดหวังในชีวิต	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
ความสุขทางสังคม							
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3				
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	

หมายเหตุ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 – 1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.00 – 0.66 พิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือตัดออก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรับแก้แบบสอบถาม

แบบสำรวจการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง
จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขซึ่งประกอบด้วยด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรมประเพณี และศึกษาระดับความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบด้วย ความสุขทางกาย ความสุขทางใจ และความสุขทางสังคม เพื่อศึกษาปัจจัยการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขที่ส่งผลต่อความสุขของชุมชนตำบลท่ายาง จังหวัดชุมพร จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน () หรือกรอกข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

() 1. ต่ำกว่า 20 ปี () 2. 20 – 39 ปี
() 3. 40 – 59 ปี () 4. 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส

() 1. โสด () 2. สมรส
() 3. หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

() 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ () 2. ประถมศึกษา
() 3. มัธยมศึกษาตอนต้น () 4. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
() 5. อนุปริญญา/ปริญญาตรี () 6. สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

() 1. นักเรียน/นักศึกษา () 2. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ
() 3. เกษตรกร () 4. ธุรกิจชุมชน/ วิสาหกิจชุมชน
() 5. รับจ้าง/พนักงานบริษัท () 6. ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ
() 7. แม่บ้าน/พอบ้าน/ไม่ประกอบอาชีพ () 8. อื่นๆ.....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

() 1. น้อยกว่า 15,000 บาท () 2. 15,000 - 30,000 บาท
() 3. 30,001 - 45,000 บาท () 4. มากกว่า 45,000 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

ท่านมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมากเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic ; E)					
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
4. มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	5	4	3	2	1
มิติด้านสังคม (Social ; S)					
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	5	4	3	2	1
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	5	4	3	2	1
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	5	4	3	2	1
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	5	4	3	2	1
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	5	4	3	2	1
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	5	4	3	2	1
มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment ; En)					
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1

เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5	4	3	2	1
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	5	4	3	2	1
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	5	4	3	2	1
6. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	5	4	3	2	1
7. ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวกสบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	5	4	3	2	1
มิติด้านวัฒนธรรม ประเพณี (Culture ; C)					
1. ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
2. มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ประชาชนชาวบ้านในชุมชน	5	4	3	2	1
3. ชุมชนมีการจัดการ การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับคนรุ่นใหม่	5	4	3	2	1
4. ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รณรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	4	3	2	1
5. มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความสุขของชุมชน

ท่านมีระดับความคิดเห็นต่อระดับความสุขของชุมชน ตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุขมากเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นความสุข	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสุขทางกาย					
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	5	4	3	2	1
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพ อนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	5	4	3	2	1
3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	5	4	3	2	1
ความสุขทางใจ					
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	5	4	3	2	1
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	5	4	3	2	1
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	5	4	3	2	1
4. ท่านรู้สึกมีความสุข สบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้	5	4	3	2	1
5. ท่านมีความสุขร่าเริงแจ่มใส ไมโกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	5	4	3	2	1
ความสุขทางสังคม					
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	5	4	3	2	1
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	5	4	3	2	1
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	5	4	3	2	1
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	5	4	3	2	1
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1

ขอขอบคุณที่ท่านสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.969	39

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามส่วนที่ 2 จำแนกรายข้อ

ข้อคำถาม	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Deleted
มิติทางเศรษฐกิจ				
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	98.17	193.109	.553	.962
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	98.17	191.523	.480	.962
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	98.17	191.661	.585	.961
4. มีช่องทางตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	98.27	190.133	.622	.961
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	98.20	191.407	.527	.962
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้สิน	98.30	190.424	.681	.961
มิติทางสังคม				
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	98.30	184.286	.721	.960
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	98.17	187.316	.769	.960
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	98.23	186.806	.728	.960
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	98.40	184.110	.825	.959
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	98.50	183.983	.740	.960
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชน เพื่อสร้างรายได้	98.47	182.809	.769	.960
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	98.20	187.131	.743	.960
มิติทางสิ่งแวดล้อม				

มิติทางสิ่งแวดล้อม การที่สวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	98.23	187.426	.745	.960
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	98.27	187.030	.568	.962
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	98.33	183.678	.728	.960
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	98.33	185.885	.907	.959
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	98.33	184.230	.869	.959
6. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	98.47	182.947	.732	.960
7. ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	98.30	185.252	.713	.960
มิติทางวัฒนธรรมประเพณี				
1. ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	98.10	187.955	.761	.960
2. มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ประชาชนชาวบ้านในชุมชน	98.20	190.234	.586	.961
3. ชุมชนมีการจัดการ การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับคนรุ่นใหม่	98.23	186.323	.752	.960
4. ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รณรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	98.17	190.075	.674	.961
5. มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน	98.30	185.597	.735	.960

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามส่วนที่ 3 จำแนกรายข้อ

ข้อคำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ความสุขทางกาย				
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	53.47	59.706	.420	.908
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพ อนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	53.37	59.137	.357	.911
3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	53.50	53.431	.730	.897
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	53.83	54.213	.607	.902
ความสุขทางใจ				
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	53.30	58.217	.549	.904
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	53.37	56.930	.605	.902
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	53.47	55.085	.687	.899
4. ท่านรู้สึกมีความสุข สบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้	53.57	55.633	.649	.900
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	53.60	55.076	.678	.899
ความสุขทางสังคม				
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	53.40	56.110	.579	.903
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	53.43	54.461	.726	.897
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียยั้ง ดึง ขยะ เป็นต้น	53.50	55.707	.614	.902
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	53.57	56.116	.609	.902
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	53.43	55.426	.774	.896

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าสถิติโปรแกรม spss

1. เพศ

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ชาย	162	42.1	42.08	42.1
	หญิง	223	57.9	57.92	100.0
	รวม	385	100.0	100.00	

2. อายุ

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ต่ำกว่า 20 ปี	7	1.8	1.82	1.8
	20 – 39 ปี	184	47.8	47.79	49.6
	40 – 59 ปี	152	39.5	39.48	89.1
	60 ปีขึ้นไป	42	10.9	10.91	100.0
	รวม	385	100.0	100.00	

3. สถานภาพสมรส

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	สมรส	206	53.5	53.51	53.5
	โสด	134	34.8	34.81	88.3
	หม้าย/หย่าร้าง	45	11.7	11.69	100.0
	Total	385	100.0	100.00	

4. ระดับการศึกษา

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	ไม่ได้เรียนหนังสือ	36	9.4	9.35	9.4
	ประถมศึกษา	70	18.2	18.18	27.5
	มัธยมศึกษาตอนต้น	112	29.1	29.09	56.6
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	107	27.8	27.79	84.4
	อนุปริญญา/ปริญญาตรี	49	12.7	12.73	97.1
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	2.9	2.86	100.0
	Total	385	100.0	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. อาชีพ

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	เกษตรกร	111	28.8	28.83	32.5
	ข้าราชการ/พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	3.6	3.64	60.3
	ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	107	27.8	27.79	67.3
	นักเรียน/นักศึกษา	27	7.0	7.01	72.7
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน/ไม่ประกอบอาชีพ	21	5.5	5.45	100.0
	รับจ้าง/พนักงานบริษัท	105	27.3	27.27	
	Total	385	100.0	100.00	

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

		ความถี่	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ที่ถูกต้อง	เปอร์เซ็นต์สะสม
Valid	น้อยกว่า 15,000 บาท	170	44.2	44.16	44.2
	15,000 - 30,000 บาท	149	38.7	38.70	82.9
	30,001 - 45,000 บาท	47	12.2	12.21	95.1
	มากกว่า 45,000 บาท	19	4.9	4.94	100.0
	Total	385	100.0	100.00	

ผลระดับความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามมาตรฐานชุมชนอุดมสุข

1. มิติเศรษฐกิจ

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
1. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	385	4.16	0.639
2. สมาชิกในชุมชนมีเงินเก็บเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	385	4.20	0.829
3. สมาชิกในชุมชนมีทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	385	4.07	0.693
4. มีช่องทางการตลาดและจัดจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	385	4.03	0.688
5. มีการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาชุมชน	385	4.02	0.714
6. ชุมชนมีแหล่งเงินทุนที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออม และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	385	4.09	0.692
Valid N (listwise)	385		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. มิติทางสังคม

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน	385	4.08	0.831
2. ผู้นำชุมชนบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	385	4.13	0.696
3. มีการสื่อสาร รับฟังและแสดงความคิดเห็นของคนในชุมชน	385	4.09	0.736
4. มีการจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกในชุมชนอย่างทั่วถึง รวมถึงสวัสดิการที่เป็นสาธารณประโยชน์	385	3.91	0.781
5. ชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกเป็นอาสาสมัคร จิตอาสาในชุมชน เพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	385	3.82	0.898
6. สมาชิกในชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มการเงินและเครือข่ายในชุมชนเพื่อสร้างรายได้	385	3.83	0.853
7. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดีขึ้น	385	4.11	0.717
Valid N (listwise)	385		

3. มิติทางสิ่งแวดล้อม

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ชุมชนมีระบบการจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ	385	4.11	0.731
2. ชุมชนมีการส่งเสริมการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	385	4.09	0.913
3. ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	385	4.00	0.935
4. ชุมชนมีการจัดการสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม เช่น การจัดการขยะ น้ำเสีย ท่อระบายน้ำฝน	385	4.00	0.623
5. ชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	385	3.98	0.714
6. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดี และมีความรู้ด้านการจัดการสุขภาพตนเองที่ดี	385	3.84	0.93
7. ถนน หนทาง การคมนาคม การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	385	3.99	0.82
Valid N (listwise)	385		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มิติทางวัฒนธรรม ประเพณี

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ชุมชนมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ที่ทำความดีให้เป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	385	4.16	0.688
2. มีแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชาติพันธุ์ และแหล่งศึกษาหาความรู้ ประชาชนชาวบ้านในชุมชน	385	4.16	0.719
3. ชุมชนมีการจัดการ การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับคนรุ่นใหม่	385	4.09	0.771
4. ชุมชนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ รมรงค์เพื่อรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	385	4.17	0.658
5. มีการนำวัฒนธรรมประเพณีมาสร้างมูลค่าเพิ่มในชุมชน	385	4.01	0.808
Valid N (listwise)	385		

ผลระดับความสุขของชุมชน

1. ความสุขทางกาย

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ท่านมีความรู้ในการรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	385	4.013	0.62513
2. ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพ อนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	385	4.16	0.876
3. ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	385	4.07	0.934
4. ท่านสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในชุมชนได้อย่างรวดเร็ว	371	3.81	0.995
Valid N (listwise)	371		

2. ความสุขทางใจ

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
1. ท่านมีสุขภาพจิตที่ดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	385	4.041	0.68714
2. ท่านมีความยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น	385	4.13	0.778
3. ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีความทุกข์	385	4.06	0.876
4. ท่านรู้สึกมีความสุข สบายใจที่ได้อาศัยในชุมชนนี้	380	3.98	0.838
5. ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	385	3.98	0.878

Valid N (listwise) 366

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ความสุขทางสังคม

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
1. สมาชิกในชุมชนมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	385	4.0036	0.69243
2. ชุมชนมีการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	385	4.09	0.864
3. ชุมชนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย เช่น มีการจัดการน้ำเสีย เสียงดัง ขยะ เป็นต้น	385	4.1	0.793
4. คณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใสในการทำงานและตรวจสอบได้	385	3.91	0.872
5. ชุมชนมีคณะกรรมการและวิธีการในการจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งในชุมชนอย่างเหมาะสม	371	4.09	0.752
Valid N (listwise)	357		

การทดสอบสัมประสิทธิ์การถดถอย Multiple Regression ปัจจัยชุมชนอุดมสุขกับความสุขของชุมชน

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.791 ^a	.626	.622	.37378

a. Predictors: (Constant), มิติทางสิ่งแวดล้อม, มิติเศรษฐกิจ, มิติทางวัฒนธรรมประเพณี, มิติทางสังคม

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	88.904	4	22.226	159.083	.000 ^b
	Residual	53.091	380	.140		
	Total	141.995	384			

a. Dependent Variable: ความสุขรวม

b. Predictors: (Constant), มิติทางสิ่งแวดล้อม, มิติเศรษฐกิจ, มิติทางวัฒนธรรมประเพณี, มิติทางสังคม

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.611	.155		3.951	.000		
	มิติเศรษฐกิจ	.176	.065	.152	2.707	.007	.311	3.220
	มิติทางสังคม	.703	.078	.719	8.958	.000	.153	6.540
	มิติทางวัฒนธรรมประเพณี	.117	.073	.107	1.611	.108	.222	4.503
	มิติทางสิ่งแวดล้อม	-.150	.079	-.157	-1.910	.057	.146	6.850

a. Dependent Variable: ความสุขรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติย่อผู้ศึกษา

ชื่อ – ชื่อสกุล นางสาวอสมมา ขุทสมบุรณ์
 วัน เดือน ปีเกิด 23 กันยายน พ.ศ. 2542
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 86 ม.6 ต.นาทุ่ง อ.เมือง จ.ชุมพร 86000
 สถานที่ศึกษาปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร
 เขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2561 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช)
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
 สาขาการตลาด

พ.ศ. 2563 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวส)
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
 สาขาการตลาด

พ.ศ. 2564 กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
 ทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้