



โครงการพิเศษ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19
FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE GOVERNMENT'S ECONOMIC
STIMULUS POLICY DURING COVID-19

นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต
รหัสนักศึกษา 61551033

โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ปีการศึกษา 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



SPECIAL PROJECT

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE GOVERNMENT'S ECONOMIC
STIMULUS POLICY DURING COVID-19

MISS SARANPHAT SILSAVATE
STUDENT ID 61551033

A SPECIAL PROJECT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2021

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองโครงการพิเศษ

หัวข้อโครงการพิเศษ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ
ในช่วง COVID-19

FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE GOVERNMENT'S
ECONOMIC STIMULUS POLICY DURING COVID-19

ชื่อนักศึกษา

นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต

รหัสประจำตัว

61551033

ปริญญา


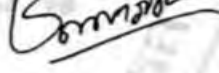
บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนก

อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการพิเศษ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนก	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญานันท์ หล้าแหล่ง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุนงกุฏ	มัลลิกา

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 15.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 208

เห็นชอบ/รับรอง



(ดร.ชุตินันต์ บุญवल)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 9 เดือน พค พ.ศ. 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19
ชื่อ-สกุล	นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต
รหัสนักศึกษา	61551033
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญนิกิจ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ 1.) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในจังหวัดชุมพร 2.) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจูงใจนโยบายที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 3.) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนจังหวัดชุมพร 4.) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 5.) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร ประชากร คือ ประชาชนในจังหวัดชุมพร และใช้วิธีคำนวณตัวอย่าง Taro Yamane ได้จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและค่าประสิทธิเชื่อมั่น ได้เท่ากับ 0.95 เป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ถดถอยพหุ

พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่อำเภอปะทิว จำนวน 80 คน มีเพศหญิง จำนวน 245 คน มีอายุ 18-25 ปี จำนวน 140 คน มีสถานะโสด จำนวน 226 คน มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 152 คน มีประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 154 คน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 125 คน และปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(R) เท่ากับ 0.497 ค่าสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.247 ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(R) เท่ากับ 0.593 ค่าสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.352 ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(R) เท่ากับ 0.779 ค่าสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.607 ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและตั้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Project Title	FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF THE GOVERNMENT'S ECONOMIC STIMULUS POLICY DURING COVID-19
Student's Name	Miss. Saranphat Silsavate
Student ID	61551033
Degree	
Bachelor	of Business Administration
Program	Business Administration
Year	2021
Project Advisors	Assistant professor Petcharaporn chatchawanchanakit

Abstract

This research is a quantitative research. Objectives 1.) to study general information of people in Chumphon province; 2.) to study the level of opinions on technological system factors Factors of Attitudes and Policy Motivation Factors towards the Government's Economic Stimulus Policy during COVID-19 of the People in Chumphon Province 3.) To analyze the factors of technology systems that affect the success of the government's economic stimulus policies during the COVID-19 period. 19 of the people of Chumphon 4.) to analyze the attitude factors affecting the success of the implementation of the government's economic stimulus policy during the COVID-19 period of the people of Chumphon province 5.) To analyze the policy motivation factors affecting the success of the use of the government's economic stimulus policy during the COVID-19 period of the people in Chumphon Province Population is people in Chumphon Province. A sample of 400 Taro Yamane was calculated using a quality-checked questionnaire and a confidence efficacy equal to 0.95 as a tool. The statistics used in the data analysis consisted of descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation. and inferential statistics, including correlation analysis. Multiple regression analysis found that most of the people There are 80 people domiciled in Pathio District, 245 females, aged 18-25 years, 140 people with single status, 226 people with bachelor's degree, 152 people, 154 students/students, with average income. per month 10,001 – 15,000 baht for 125 people and the technological system factors affecting the success of the implementation of the government's economic stimulus policy during COVID-19, Chumphon Province had a correlation coefficient (R) of 0.497, a forecast coefficient (R2) was 0.247, there was no correlation at the statistically significant level of 0.05, and the attitude factor affecting the success of implementing the government's economic stimulus policy during COVID-19, Chumphon province had a correlation coefficient (R) of 0.593. In the forecast (R2) of 0.352, there was no correlation at the statistically significant level of 0.05, and the policy incentive factor affecting the success of the government's economic stimulus policy during COVID-19, Chumphon province had a correlation coefficient (R)) was 0.779, the forecast coefficient (R2) was 0.607, there was no relationship at the 0.05 level of statistical significance.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและตึ่จ้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

โครงการพิเศษฉบับนี้สามารถลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา ดูแล แก้ไข ปรับปรุงและความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย ซึ่งผู้ศึกษาขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ที่ชี้แนะแนวทางในการทำการศึกษให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และได้เสียสละเวลาในการตรวจงานการศึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังดูแลเอาใจใส่ให้กำลังใจในการทำโครงการพิเศษด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ สันต์ ต้นหยง ดร.กิตติ แก้วเขียว ดร.ฉัตรชัย กองกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจเครื่องมือที่ได้ กรุณาให้คำปรึกษา นอกจากนี้คณะกรรมการ ดร.ชญัญญภัค หล้าแหล่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ ดร.มัลลิกา สุปงกฏ ช่วยชี้แนะแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันเป็น ประโยชน์ต่อโครงการพิเศษฉบับนี้จนทำให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์และความดีอันพึงมีคุณค่าจากโครงการพิเศษเล่มนี้ผู้ศึกษาขอขอบใจแด่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยิ่งที่ให้โครงการพิเศษเล่มนี้สำเร็จลงได้ ตลอดจนครุบาอาจารย์ทุกท่านซึ่งเป็นผู้ที่มอบวิชาความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งแก่ผู้ศึกษาหากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

ศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและทั้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	3
1.5 สมมุติฐานการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ.....	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสื่อสาร.....	8
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ.....	10
2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับความไว้วางใจ.....	12
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต.....	16
2.6 ทฤษฎีแรงจูงใจใจ.....	27
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	35
3.1 รูปแบบการศึกษา.....	35
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	36
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน.....	38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและตั้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4.1 ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	39
4.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยี.....	44
4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติ.....	47
4.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบาย.....	52
4.5 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ของรัฐในช่วง COVID-19.....	56
4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยี.....	59
4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติ.....	61
4.8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจนโยบาย.....	59
บทที่ 5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	67
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	67
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	71
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ จดหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ.....	78
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม.....	86
ภาคผนวก ค. ค่าคุณภาพของเครื่องมือ.....	95
-ค่าความตรง (Validity : IOC).....	96
-ค่าความเชื่อมั่น (Reliability : R).....	101
ภาคผนวก ง. ค่าสถิติที่สำคัญต่างๆ.....	102
ประวัติผู้เขียน.....	119

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	40
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	40
4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ.....	41
4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	41
4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	42
4.6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	42
4.7	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนา.....	43
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร.....	44
4.9	ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร.....	45
4.10	ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร.....	46
4.11	ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร.....	47
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	48
4.13	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	48
4.14	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	49
4.15	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	50
4.16	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	51
4.17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	52

4.18	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของ ประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	53
4.19	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของ ประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	54
4.20	ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของ ประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	55
4.21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร.....	56
4.22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	56
4.23	ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ในช่วงCOVID-19.....	59
4.24	ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	60
4.25	ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	62
4.26	ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	63
4.27	ปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	65
4.28	ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19.....	65

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีการระบาดใหญ่ไปทั่วโลก (องค์การอนามัยโลก, 2563) รัฐบาลไทยประกาศ ข้อกำหนดแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 1) ใช้บังคับทั่วราชอาณาจักร ห้ามประชาชนเข้าไปในพื้นที่ ที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อโควิด-19 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2563 และต่อมามีการสั่ง ปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว เช่น ห้างสรรพสินค้า การระงับการให้บริการของสถานบริการต่าง ๆ ทั้งใน กรุงเทพฯ และปริมณฑลและในอีกหลายพื้นที่ การงดกิจกรรม อาทิ การแข่งขันกีฬา งานบันเทิง การแสดงสินค้า เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนได้ส่งผลกระทบต่อทุกมิติทั้งทางสังคมและ เศรษฐกิจเป็นวงกว้างอย่างชัดเจนและผู้ที่ได้รับผลกระทบในวงกว้างในระยะเฉียบพลันน่าจะเป็นธุรกิจ ในเมือง อาทิ ธุรกิจการท่องเที่ยว, ธุรกิจค้าปลีก, และธุรกิจร้านอาหาร โดยเฉพาะธุรกิจรายย่อย ทั้งร้านอาหารและร้านค้าปลีก สำนักงานสถิติแห่งชาติได้คาดการณ์ว่าในประเทศไทยมีจำนวนผู้ได้รับ ผลกระทบโดยตรงอย่างฉับพลันถึงประมาณ 9.88 ล้านคน ซึ่งเป็นกลุ่มแรงงานนอกระบบและแรงงาน ที่อยู่ในภาคบริการในร้านค้าและตลาดกลุ่มแรงงาน ผู้ได้รับค่าจ้างรายวันและกลุ่มผู้มีรายได้น้อย ขณะที่มาตรการช่วยเหลือและเยียวยาจากภาครัฐที่จะโอบอุ้มผู้ได้รับผลกระทบในขณะนี้รองรับแรงงาน นอกระบบเพียงแค่ 3 ล้านคนเท่านั้น ดังนั้น จึงบ่งชี้ถึงความเชื่อมโยงของผลกระทบการระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่ในเมืองแต่ยังต่อเนื่องไปยังชุมชนในชนบท ซึ่งเป็นภูมิลำเนาของแรงงานในเมืองด้วย ทั้งในเรื่องโอกาสแพร่กระจายไวรัสแก่ผู้ร่วมเดินทางและผู้ที่อยู่ ปลายทางในชุมชนท้องถิ่นชนบท โดยเฉพาะผู้สูงอายุและผู้ที่ไม่แข็งแรงมีโรคประจำตัวและการช่วยเหลือ เยียวยาทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจแก่แรงงานที่ว่างงานจากในเมือง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, 2563)

รัฐบาลมีนโยบายการแก้ไขภาวะโรคระบาด COVID-19 โดยตั้งแต่การปิดเมืองหรือการปิดพื้นที่ ที่เป็นแหล่งรวมตัวของคนจำนวนมาก การงดการเคลื่อนย้ายคนทั้งในและระหว่างประเทศ ซึ่งรวมไปถึง การห้ามนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ฯลฯ ได้ส่งผลกระทบต่อหลากหลาย ลักษณะ อาทิการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขภาพ ประชาชนลดการออกนอกบ้าน การชะลอตัวของ เศรษฐกิจ อัตราการว่างงานเพิ่มสูงขึ้น การศึกษาของเด็กและเยาวชนต้องปรับให้เข้ากับการรักษา ระยะห่างทางสังคม จึงมีการปิดสถานศึกษาไปขณะหนึ่งและการปรับการจัดการเรียนการสอนใหม่ ให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของผู้เรียน ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยตรงโดยเฉพาะภาคการผลิต ภาคการ ท่องเที่ยว ภาคการค้าชายแดน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือ สศช.ประเมิน ว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ทั้งปี 2563 จะติดลบ (-6.0%) – (-5.0%) สืบเนื่องจากการ ระบาดของโรคโควิด 19 และปัจจัยจากการปรับตัวลดลงทุนแรงของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลกทำให้ มูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยปรับตัว ลดลง 8% โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมที่จะต้องพึ่งพาการนำเข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากประเทศจีน ซึ่งได้รับฉายาว่าเป็น โรงงานการผลิตของโลก ซึ่งเมื่อภาคอุตสาหกรรมในประเทศจีน จำเป็นต้องหยุดการผลิตในโรงงานแล้วย่อมกระทบกับยอดการผลิตและการส่งออกจากภาค อุตสาหกรรมทั่วโลก โดยเฉพาะกับประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทยที่ระบบเศรษฐกิจจำต้องพึ่งพาการค้าระหว่างประเทศเป็นสำคัญ โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และยานยนต์การลดลงรุนแรงของจำนวนและรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติถึงร้อยละ 38.00 และปัญหาภัยแล้งส่งผลกระทบต่อผลผลิตและรายได้ภาคเกษตร คาดว่าประเทศไทยจะสูญเสียนักท่องเที่ยวราว 5 ล้านคน สูญเสียรายได้กว่า 2.50 แสนล้านบาท คิดเป็นมูลค่าร้อยละ 1.50 ของ GDP และอาจลดอัตราการเติบโตของ GDP ไทยลงจากที่คาดว่าจะอยู่ที่ร้อยละ 2.80 เหลือเพียงร้อยละ 1.30 ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวจีนคิดเป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 27 ของนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมดที่เข้ามาในประเทศไทย (สำนักงานสภาพัฒนาการศรษฐกิจ, 2563)

รัฐบาลได้ดำเนินการกำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทาภาระค่าครองชีพให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยและเกษตรกรรายย่อยให้สามารถดำรงชีพได้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ส่งเสริมการลงทุนของภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่สำคัญและได้รับความนิยมนอกจากประชาชนส่วนใหญ่ คือ โครงการคนละครึ่ง ซึ่งรัฐบาลออกมาเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอยภายในประเทศ ช่วยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายกับภาคประชาชนและช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ร้านค้ารายย่อยทั่วประเทศ โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนลงทะเบียนอยู่ที่ 31 ล้านคน (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, 2563) โครงการคนละครึ่งมีความสำคัญต่อสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน เนื่องจากการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน เนื่องจากการร่วมจ่าย กลุ่มเป้าหมายจึงเป็นผู้ที่พอจะมีรายได้เพื่อมาร่วมจ่ายกับรัฐ ซึ่งเป็นการสร้างอุปสงค์ที่แท้จริง ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายย่อย โดยเฉพาะหาบเร่แผงลอย รวมถึงผู้ผลิตตลอดห่วงโซ่อุปทานให้มีรายได้เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามถึงแม้โครงการคนละครึ่งนี้ จะช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน แต่ไม่ได้ครอบคลุมประชาชนที่มีกำลังทรัพย์ในการใช้สิทธิได้ เนื่องจากต้องมีการโอนเงินครั้งหนึ่งเพื่อใช้สิทธิ (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, 2563)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลกระทบของการนำนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจในสถานการณ์โควิด-19 ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนจังหวัดชุมพร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ รวมไปถึงปรับปรุงนโยบายให้ประชาชนได้รับประโยชน์และประสิทธิภาพจากนโยบายของรัฐมากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในจังหวัดชุมพร
- 1.2.2 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจิตใจ และความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร
- 1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2.4 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

1.2.5 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจิตใจในนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อนโยบายรัฐในการแก้ปัญหาโควิด 19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

1.3.2 เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

1.3.3 เพื่อเป็นแนวทางในการไปบริหารจัดการนโยบายในการแก้ปัญหาโควิด 19 ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน

1.3.4 เพื่อค้นพบข้อเสนอแนะต่อกระบวนการทำงานและมองเห็นถึงปัจจัยที่เป็นปัญหาและส่งผลต่อใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

1.4 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1.4.1 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ประกอบด้วย
 1. ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง
 2. ด้านความปลอดภัย
 3. ด้านเข้าใจง่าย
2. ปัจจัยทัศนคติ ประกอบด้วย
 1. ด้านความรู้ความเข้าใจ
 2. ด้านโครงสร้างการทำงาน
 3. ด้านความทันสมัยของข่าวสาร
 4. ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย
3. ปัจจัยจูงใจนโยบาย ประกอบด้วย
 1. ด้านการได้รับเงิน
 2. ด้านการตอบสนองความหวัง
 3. ด้านการเข้าเป็นสมาชิก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ประกอบด้วย

1. ด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านคุณภาพชีวิต
3. ด้านความพึงพอใจ

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชากรในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษา คือ จังหวัดชุมพร ประกอบไปด้วย 8 อำเภอ ดังนี้ อำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ อำเภอปะทิว อำเภอหลังสวน อำเภอละแม อำเภอพะโต๊ะ อำเภอสวี และอำเภอทุ่งตะโก

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564

1.5 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยระบบเทคโนโลยีส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยทัศนคติส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยจูงใจนโยบายส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

นโยบายรัฐ (public policy) หมายถึง โครงการคนละครึ่ง โครงการที่รัฐบาลออกมาเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายให้สอยภายในประเทศ ช่วยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายกับภาคประชาชนและช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ร้านค้ารายย่อยทั่วประเทศ

ระบบเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนระหว่างผู้ส่งกับผู้รับโดยส่งผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน

ทัศนคติ (Attitude) หมายถึง ความรู้สึก ความคิดหรือความเชื่อและแนวโน้มที่จะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมของบุคคลเป็นปฏิกิริยาโต้ตอบ โดยการประเมินค่าว่าชอบหรือไม่ชอบที่จะส่งผลกระทบต่อการตอบสนองของบุคคลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อบุคคล สิ่งของและสถานการณ์ในสภาวะแวดล้อมของบุคคลนั้น ๆ

ปัจจัยจูงใจ หมายถึง พลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรมและยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของพฤติกรรมนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพชีวิต หมายถึง ความรู้สึกของการอยู่อย่างพอใจต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชีวิตที่มีส่วนสำคัญมากที่สุดของบุคคล

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขเมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสื่อสาร
- 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจ
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
- 2.6 ทฤษฎีแรงจูงใจ
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

2.1.1 ความหมายและความสำคัญของนโยบาย

นโยบายสาธารณะมีความสำคัญต่อองค์การปัจจุบันอย่างมากเนื่องจากนโยบายสาธารณะเป็นทิศทางของการเปลี่ยนแปลงจึงมีการใช้กันอย่างกว้างขวางและแพร่หลาย ทั้งในภาครัฐและภาคธุรกิจ โดยที่นโยบายสาธารณะถูกกำหนดขึ้นในสังคมหรือในองค์กรต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวคิดในการดำเนินงาน เพื่อสนองความต้องการหรือความประสงค์ของบุคคลในองค์กรนั้น นโยบายสาธารณะจะสอดคล้องกับความเชื่อและลัทธิการปกครองขององค์กรนั้น นโยบายสาธารณะที่อยู่ในสังคมแบบประชาธิปไตยก็จะถูกกำหนดโดยข้อมูลและมีการถ่วงรอนข้อมูลจากบุคคลหลายคนและจะตอบสนองกับบุคคลส่วนใหญ่แต่ถ้าเป็นอัตตาธิปไตยนโยบายสาธารณะก็จะมาจากบุคคลกลุ่มเดียว การกำหนดนโยบายสาธารณะย่อมมีขั้นตอนและกระบวนการอันมาซึ่งนโยบายสาธารณะในการดำเนินงานที่ถูกต้องมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักวิทยาศาสตร์ของการบริหาร (ชัชวาล แอรมหาล้า, 2552)

Dye, (1966) ได้ให้ความหมายของคำว่า นโยบายสาธารณะไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่รัฐบาลสามารถเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำก็ได้ สำหรับส่วนที่รัฐเลือกที่จะกระทำนั้นจะครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมดของรัฐบาลทั้งกิจกรรมที่เป็นกิจวัตรและที่เกิดขึ้นในบางโอกาส ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้กิจกรรมที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำบรรลุเป้าหมายด้วยดี ในการให้การบริการแก่สมาชิกในสังคมในส่วนที่รัฐบาลเลือกที่จะไม่กระทำก็ถือว่าเป็นสาระสำคัญของนโยบายและยังได้กล่าวถึงคุณสมบัติ เป้าหมายของนโยบายสาธารณะเพิ่มเติมอีก ดังนี้

1. สามารถทำการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อนโยบายได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สามารถวิเคราะห์ถึงปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากนโยบายโดยขบวนการทางการเมือง
3. สามารถตรวจสอบผลลัพธ์ต่างๆ ที่เกิดจากนโยบายที่เป็นผลมาจากระบบการเมือง
4. สามารถทำการประเมินผลกระทบจากนโยบายที่มีต่อสังคมทั้งในเชิงที่คาดคิดประมาณการไว้แล้วและผลที่จะเกิดโดยไม่ได้คาดคิด

ราชบัณฑิตสถาน, (2546) ได้ให้ความหมายไว้ว่า นโยบาย หมายถึง หลักและวิธีปฏิบัติซึ่งถือเป็นแนวดำเนินการ ซึ่งอธิบายขยายความเพิ่มเติมได้ว่าเป็นอุบายหรือกลเม็ดที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ได้พิจารณาเห็นว่าเป็นทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายของส่วนรวมในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเหมาะสมแล้ว

ศุภชัย ยาวะประภาษ, (2550) ได้สรุปแนวคิดเรื่องนโยบายจากนักวิชาการที่มีชื่อเสียง เช่น อมร รักษาสัตย์ ว่านโยบายมักจะมีมุมมองที่แตกต่างกันไปตามความกระชับและเฉพาเจาะจงของแต่ละท่าน อย่างไรก็ตาม สุดท้ายมักหนีความหมายที่ว่านโยบายสาธารณะเป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาลไปไม่ได้ จึงได้นิยามว่า นโยบายสาธารณะเป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีตกิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบันและกิจกรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสื่อสาร

Downs and Hazen, (1977 : 63-73) สร้างมาตรวัดระดับการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ (Communication satisfaction survey : CSS) โดยการวัดองค์ประกอบ 8 ประการคือ

1. ภาพรวมขององค์การโดยทั่วไป เป็นคำถามที่สะท้อนถึงข่าวสารที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับหน้าที่ทั้งหมดขององค์การ
2. ข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว องค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลส่วนตัวงานและวิธีที่เขาถูกยอมรับโดยองค์การ
3. การประสาน หล่อหลอมทางองค์การเป็นการสะท้อนถึงความพึงพอใจของแต่ละบุคคลกับข่าวสารข้อมูลที่เขาได้รับเกี่ยวกับองค์การและสิ่งแวดล้อมด้านงาน
4. การติดต่อสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา เป็นการติดต่อสื่อสารสองทางกับผู้บังคับบัญชา
5. บรรยากาศของการติดต่อสื่อสารเป็นสภาพการติดต่อสื่อสารในทุกระดับขององค์การ เพื่อกระตุ้นให้บรรลุเป้าหมายใด ๆ
6. การติดต่อสื่อสารตามแนวนอนเป็นการติดต่อสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการระหว่างเพื่อนพนักงานด้วยกัน
7. คุณภาพของสื่อองค์ประกอบนี้สะท้อนถึงบุคลากรในองค์การรับรู้และทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยจูงใจนโยบาย
8. การติดต่อสื่อสารกับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นการติดต่อสื่อสารสองทางกับผู้ใต้บังคับบัญชา ในขณะที่การสื่อสารไม่เพียงแต่คำนึงถึงลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น แต่ต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารอีกด้วย (สมสุตา ศรีวิฒนานนท์, 2547 : 137-164) ได้แก่

- ภาษารหัส สัญลักษณ์ที่ใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ความสามารถในการเข้าใจการตีความ
- ระดับการศึกษาของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการติดต่อสื่อสาร
- พื้นเพ ภูมิหลังของบุคคลที่แตกต่างกัน
- ประสบการณ์และการรับรู้
- วัฒนธรรม
- สภาพทางกาย ทางสมองและทางจิตใจ
- ทักษะการตีความรูสึกนึกคิด ความชอบ ความพึงพอใจต่อข่าวสารที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้องใน

การติดต่อสื่อสาร

ลักษณะของสื่อที่ใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดสารและปฏิกริยาย้อนกลับสาเหตุสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสื่อสารที่ไม่สมบูรณ์ในองค์การมักเกิดจากการบิดเบือนข่าวสารให้คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง ข่าวลือจากส่วนต่าง ๆ ในองค์การการให้ข่าวสารมากเกินไปจนความจำเป็นการมีจิตใจแคบของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการสื่อสารการเป็นผู้รับข่าวสารที่ไม่ดีปัญหาจากการใช้ถ้อยคำในการสื่อความหมายที่กำกวมหรือไม่ชัดเจน บรรยากาศของการติดต่อสื่อสารมีการชักชวนปิดบังไม่ไว้วางใจไม่ตรงไปตรงมา ปัญหาเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ส่งสารและพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาที่ชอบตัดสินใจด้วยทัศนของตนเองไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นต้น ดังนั้น องค์การควรมีการปรับปรุงการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ อาทิ

- การพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และการแสดงออกในการติดต่อสื่อสาร

- การกำหนดวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายในการติดต่อสื่อสาร ให้ชัดเจน
- การเลือกใช้ถ้อยคำที่สั้น สั้นลักษณะให้เหมาะสมกับระดับของผู้รับข่าวสาร
- การจัดระบบการรับข้อมูลย้อนกลับให้มีประสิทธิภาพ
- การเลือกใช้สื่อและวิธีการใช้สื่อให้เหมาะสมในการส่งข้อมูลและการรับข้อมูลย้อนกลับ
- การกำหนดโครงสร้างและเครือข่ายการติดต่อสื่อสาร ให้ชัดเจนทั้งที่เป็นแบบทางการและไม่

เป็นทางการ

- การใช้ระบบการติดต่อสื่อสารแบบซ้ำย้าทวนในกรณีที่เหมาะสม
- การใช้การสื่อสารนอกระบบ เพื่อเสริมความเข้าใจ
- การสร้างระบบบรรยากาศแบบเปิด เพื่อให้บุคลากรในองค์การเกิดความไว้วางใจเปิดเผยและเป็นกันเอง

- การปรับปรุงบทบาทของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสื่อสารให้เหมาะสม

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ระบบการสื่อสารเป็นปัจจัยที่สำคัญขององค์การ โดยการสื่อสารจะช่วยให้เกิดการรับรู้ต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งจากภายในและภายนอกองค์การและบ่งชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารหลายด้าน โดยเฉพาะด้านวัฒนธรรมองค์การ ทักษะการตีความที่จะช่วยให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

2.3.1 ความหมายของทัศนคติ

มีนักจิตวิทยาได้ให้ความหมายกับคำว่า “ทัศนคติ” ไว้มากมาย ดังนี้

Zimbardo and Ebbesen, (1969) ให้ความหมายของทัศนคติว่าเป็นแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกในวิธีสอดคล้องกับความคิดและความรู้สึกของเรา

Newcomb, (1854) กล่าวว่า ทัศนคติของบุคคลขึ้นอยู่กับลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่บุคคลได้รับ จะแสดงออกมาทางพฤติกรรมใน 2 ลักษณะ คือ

1. ทัศนคติทางบวก (Positive attitude) แสดงออกในลักษณะพึงพอใจและเห็นด้วย หรือชอบจะทำให้บุคคลอยากกระทำอยากได้ อยากเข้าใกล้สิ่งนั้น

2. ทัศนคติทางลบ (Negative attitude) แสดงออกในลักษณะไม่พึงพอใจและไม่เห็นด้วยหรือไม่ชอบจะทำให้บุคคลเกิดความเบียดเบียน ซึ่งซึ่ง ต้องการหนีให้ห่างจากสิ่งนั้น

จากข้อความข้างต้นจะเห็นได้ว่าคำว่า ทัศนคติ เป็นระบบความคิดที่มีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ ซึ่งทำให้เกิดความพร้อมที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของการแสดงออกทางกายภาพหรือการแสดงออกทางความคิดที่จะออกมาได้ทั้งในทางบวกและในทางลบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

2.3.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

จากความหมายของทัศนคติดังกล่าวข้างต้น สามารถแยกทัศนคติออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ 3 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่

2.3.2.1 องค์ประกอบทางด้านความคิดเป็นผลมาจากการรับรู้ของบุคคลต่อสิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ถ้าเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างดีอย่างแท้จริงจะเกิดทัศนคติไปในทางที่ดีแต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าเกิดการรับรู้ในทางที่ไม่เข้าใจไม่รู้เรื่อง ยากไป ก็จะมีทัศนคติไม่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ

2.3.2.2 องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก อารมณ์หรือความรู้สึกกับความคิด จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางด้านนี้จึงประกอบด้วยการประเมินความรู้สึก ความชอบหรือการตอบสนองทางอารมณ์ที่มีต่อสิ่งของหรือบุคคล โดยจะออกมาในลักษณะความชอบหรือไม่ชอบ หรือมีความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่

2.3.2.3 องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม เป็นความพร้อมที่จะกระทำเป็นพฤติกรรมภายนอกของบุคคลที่แสดงออกโดยต่อสิ่งของหรือบุคคล องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางด้านความรู้สึกความคิดและความรู้สึก เราจึงอนุมานได้ว่า ทัศนคติของบุคคลนั้นได้มาจากสิ่งที่เขาพูดหรือสิ่งที่เขาทำเสมอ เช่น เราเชื่อว่าร้านก๋วยเตี๋ยวที่เราทานอยู่เป็นประจำมีรสชาติอร่อย ใช้วัตถุดิบที่สดใหม่ ไม่ขายเอาเปรียบผู้บริโภค เราจึงรู้สึกชอบร้านนี้มากกว่าร้านอื่นและแน่นอนเราก็มักจะมาทานก๋วยเตี๋ยวร้านนี้เป็นประจำแต่อย่างไรก็ดีทัศนคติของบุคคลก็ไม่ได้สอดคล้องกับพฤติกรรมภายนอกที่แสดงออกเสมอไป เช่น เขาอาจจะบอกว่า เขาไม่เคยโกงเวลาเล่นไพ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งที่บุคคลกล่าว อาจไม่ได้ปฏิบัติตรงตามที่เขาพูดเมื่ออยู่ในสภาพการณ์นั้นจริง ๆ ก็ได้ ทั้งนี้เนื่องจากทัศนคติเป็นเพียงสาเหตุหนึ่งของพฤติกรรมเท่านั้น พฤติกรรมที่คนเราแสดงออกอาจเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น บุคคลทำตามบรรทัดฐานของสังคม เป็นต้น จะเห็นได้ว่าในบรรดาองค์ประกอบทั้ง 3 ของทัศนคติที่ได้กล่าวไว้ในตอนแรกนั้น องค์ประกอบทางด้านความรู้สึกนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของทัศนคติหรือศูนย์กลางของทัศนคติเลยทีเดียว เนื่องจากความรู้สึกจะเกี่ยวข้องกับความคิดและการกระทำที่แสดงออกมาโดยตรงของบุคคลนั้น ๆ

2.3.3 หน้าที่ของทัศนคติ

2.3.3.1 ทัศนคติมีผลต่อกระบวนการทางสมองของมนุษย์ ทัศนคติมีผลต่อกระบวนการทางสมองของมนุษย์ เช่น การรับรู้และการเรียนรู้ การมีทัศนคติที่ดีช่วยให้มีความตั้งใจที่จะรับรู้เกิดการเรียนรู้และความพยายามที่จะเข้าใจ บุคคลหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจน จากงานวิจัยที่ให้นักศึกษาสองมหาวิทยาลัยดูภาพยนตร์การแข่งขัน ฟุตบอลระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งสอง เมื่อดูจนจบการแข่งขันแล้วถามผู้ดูว่าฝ่ายใดทำผิดกติกาอย่างน้อย แค่นั้น พบว่านักศึกษาคาดว่าจะมองเห็นฝ่ายตรงกันข้ามทำผิดกติกาเป็นจำนวนมากกว่าที่ฝ่ายนั้น มองเห็นพวกเดียวกันเองทำผิดถึงสองเท่า

2.3.3.2 ทัศนคติมีความสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ทัศนคติมีความสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น คือ การมีทัศนคติเหมือน ๆ กับกลุ่มจะช่วยให้ได้รับการยอมรับเข้าเป็นกลุ่มเดียวกันมากขึ้น ซึ่งตามปกติ คนเรามักจะเลือกสร้างความสัมพันธ์กับคนที่มทัศนคติคล้าย ๆ กัน

2.3.3.3 ทัศนคติจะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะกระทำทัศนคติจะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะกระทำ คือการกระทำใด ๆ ที่มักจะสัมพันธ์กับทัศนคติ แต่บางกรณีการมีทัศนคติทำให้คนเราไม่กระทำบางอย่าง การมีความเชื่อ ความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งอย่างแน่นแฟ้นจะทำให้ไม่ยอมรับไม่กระทำในสิ่งที่ตรงกันข้าม หรือที่ไม่ตรงกับทัศนคติของตัวเอง

2.3.3.4 การมีทัศนคติต่อบุคคลอื่นมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น การมีทัศนคติต่อบุคคลอื่นมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น เช่น ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อนักเรียนคนหนึ่ง เด็กจะรับรู้และอาจมีปฏิกิริยาตอบสนองเป็นพฤติกรรมต่อต้านเฉยชาหรือการไม่สนใจ

2.3.3.5 การทำให้เกิดทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การทำให้เกิดทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมา ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ เกิดเป็นกฎเกณฑ์ กฎหมายได้ เช่น ถ้าคนในสังคมเคยมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำแท้ง แต่จากการเปลี่ยนทัศนคติหรือการสร้างทัศนคติใหม่เกี่ยวกับการทำแท้ง ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งขึ้นตามมาได้ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจ

2.4.1 ความหมายของความไว้วางใจ

Dwyer and Tanner, (2009) กล่าวว่า ความไว้วางใจ (trust) หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งเกิดความเชื่อมั่นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งความเชื่อมั่นนั้น เกิดจากความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์จริงใจของสิ่งนั้น ๆ

Kennedy, Ferrell and Leclair, (2001) ได้ให้ความหมาย ความไว้วางใจว่า ใช้กับกรณีต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น การแลกเปลี่ยนระหว่างบริษัทต่าง ๆ หรือการแลกเปลี่ยนกับการบริการจัดการ นอกจากนี้ความไว้วางใจยังใช้กับการศึกษาเรื่องผลกระทบที่มีต่อความสัมพันธ์ในช่องทางการจำหน่าย

Delgado and Alemán, (2001) กล่าวว่า ความไว้วางใจทางการตลาด คือ สภาพความเป็นจริงที่มีบุคคลจำนวนหนึ่งเกิดความเชื่อมั่น โดยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความเชื่อ (reliability) และความซื่อสัตย์จริงใจ (integrity) ซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะกำหนดลักษณะข้อผูกมัด เพื่อแสดงสัมพันธภาพระหว่างลูกค้ากับองค์กร ดังนั้น ความไว้วางใจจึงเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่ดึงดูดความสนใจหลัก ๆ ของนักวิชาการ ทั้งนี้ความจริงที่ว่าความไว้วางใจเป็นตัวแปรกลยุทธ์ในการตลาดเชิงกลยุทธ์ในปัจจุบัน โดยผู้เขียนบางคนได้เบนความสนใจศึกษาเรื่องความไว้วางใจในกรอบสัมพันธภาพระหว่างบุคคลไปพิจารณาความไว้วางใจจากทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่มีต่อความสามารถในการทำงานได้อย่างเหมาะสมของตราสินค้า ความไว้วางใจไม่จำเป็นต้องเป็นทัศนคติต่อบุคคลอื่น แต่อาจเป็นทัศนคติที่มีต่อวัตถุที่จับต้องไม่ได้ เช่นตราสินค้า

ความไว้วางใจเป็นพื้นฐานหลักของความสัมพันธ์ทางการติดต่อสื่อสารในการให้บริการแก่ลูกค้า องค์กรจำเป็นต้องเรียนรู้ทฤษฎีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ความคุ้นเคยเพื่อครองใจลูกค้า ซึ่งประกอบด้วย 5C ดังนี้ (วรารัตน์ สันติวงษ์, 2549 : 18)

1. การสื่อสาร (communication) พนักงานควรที่จะสื่อสารกับลูกค้าในลักษณะที่ทำให้ลูกค้าอบอุ่นใจ แสดงถึงความเปิดเผย จริงใจ และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ลูกค้า เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายเต็มใจแสดงความรู้สึกและความคิดร่วมกัน เช่น การสร้างความรู้สึกที่ทำให้ลูกค้าอยากใช้บริการสถานีบริการน้ำมัน ด้วยการแสดงความเต็มใจในการให้บริการ

2. ความใส่ใจและการให้ (caring and giving) ความเอาใจใส่และความพร้อมที่จะให้นั้นเป็นคุณสมบัติของความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่ประกอบด้วย ความเอื้ออาทร ความอบอุ่นและความรู้สึกปกป้องซึ่งมีผลให้ลูกค้ารู้สึกดี กล่าวคือ องค์กรอาจแสดงความรู้สึกเหล่านี้จากสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เป็นสิ่งที่สังเกต เช่น สถานีบริการน้ำมันตั้งป้ายขนาดเล็กหน้ารถขณะที่ถูกเติมน้ำมันและแสดงข้อความด้วยความใส่ใจว่า ขณะนี้กำลังเติมน้ำมันชนิดเบนซิน 95 อยู่โปรดดับเครื่อง เพื่อความปลอดภัยหรือพนักงานกล่าวคาขอบคุณและเชื้อเชิญให้เข้าไปใช้บริการที่ร้านสะดวกซื้อภายในสถานีบริการน้ำมันต่อซึ่งกำลังให้ส่วนลดพิเศษ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การให้ข้อผูกมัด (commitment) ที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าโดยองค์การควรยอมเสียผลประโยชน์เพื่อคงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า เช่น สถานีบริการน้ำมัน ยินดีตรวจเช็คสภาพรถ 10 ชั้นตอน โดยไม่คิดค่าบริการ เพื่อร่วมกับการรณรงค์ของรัฐบาลที่มุ่งให้ผู้ขับขี่รถยนต์ใช้รถด้วยสมรรถนะที่แน่ใจว่าปลอดภัยในการนี้ชี้ให้เห็นว่าเป็นการยอมเสียผลประโยชน์เพียงบางส่วน เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจที่ยาวนาน

4. การให้ความสะดวกสบาย (comfort) ความเอาใจใส่ลูกค้าจะทำให้ลูกค้ารู้สึกถึงความสะดวกสบาย กล่าวคือลูกค้าจะรู้สึกยินดียินดีอบอุ่นใจ มั่นใจ และมั่นคงที่ได้รับบริการลูกค้าส่วนใหญ่ประเมินความสะดวกสบายจากการบริการที่ดีขององค์การ

5. การแก้ไขสถานการณ์ขัดแย้ง (conflict resolution) หากองค์การสามารถทำให้ลูกค้ารู้สึกว่า “ทำตัวตามสบายเหมือนอยู่บ้าน” ได้คงดีกว่าการที่องค์การจะต้องแก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งกับลูกค้า องค์การควรจะแสดงความรับผิดชอบด้วยการออกตัวไว้อีกก่อนว่าถ้าลูกค้าพบสิ่งใดที่สงสัยหรือไม่พอใจในสินค้าและบริการที่ลูกค้าคิดว่า ต้องเสียเปรียบให้ลูกค้ารีบถามเพื่อให้พนักงาน ได้รับชี้แจงโดยเร็วก่อนที่ลูกค้าจะรู้สึกโกรธหรือไม่พอใจในสินค้าและบริการ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความไว้วางใจคือความสามารถในการโน้มน้าวสิ่งต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยทักษะ ความรู้และพฤติกรรมของบุคคล ความรู้สึกที่ดีที่ผู้อื่นอยากทำให้เราจนทำให้เราเกิดความไว้วางใจหรืออยากกระทำอย่างสม่ำเสมอ ปฏิบัติด้วยความจริงใจและตรงไปตรงมา

2.4.2 หลักสำคัญของการเกิดความไว้วางใจ

1. ความไว้วางใจตามพันธะสัญญา (Contract Trust) หมายถึง ความไว้วางใจที่เป็นความคาดหมายล่วงหน้าอย่างมั่นใจว่าบุคคลจะทำในสิ่งที่พูด ซึ่งเป็นมิติที่สำคัญของความไว้วางใจ บุคคลต้องการความสามารถในการคาดคะเนและควบคุมสภาพแวดล้อมของตนเอง ดังนั้นถ้าผู้นำทำในสิ่งที่พูดจะทำให้บุคคลเชื่อมั่นว่าสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้นำและตนเองสามารถคาดคะเนได้ บุคคลที่รู้สึกสภาพแวดล้อมทางสังคมของตนเองมีความปลอดภัยจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมั่นคง ความไว้วางใจตามพันธะสัญญาสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้โดยการทำการตกลงร่วมกัน เช่น การทำตาราง การกำหนดเส้นตายการกำหนดแนวทางการประชุมเพื่อให้ทราบบทบาทและสิ่งที่เกี่ยวข้องพร้อมติดตามการปฏิบัติ เป็นต้น

2. ความไว้วางใจจากการเปิดเผยตนเอง (Self-Disclosure Trust) หมายถึง ความสมัครใจที่จะตกลงร่วมกันในการเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูลข่าวสารร่วมกัน การสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้น บุคคลจะต้องแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและความสามารถที่จะเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุความต้องการของบุคคล กลุ่มบุคคลและองค์การ

3. ความไว้วางใจทางกายภาพ (Physical Trust) หมายถึง บุคคลชอบที่จะรู้สึกสภาพแวดล้อมทางด้านร่างกายและจิตใจมีความปลอดภัยเพราะเมื่อบุคคลรู้สึกถึงความไม่แน่นอน ในความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม มักจะรู้สึกไม่มั่นคง วิตกกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยของตนเองและในการทำงานและจะทำให้บุคคลต้องใช้เวลาอย่างมากในการควบคุมสภาพแวดล้อมเพื่อดำรงอยู่อย่างผาสุกจึงทำให้มีเวลาอันน้อยในการสร้างสรรค์วิธีการแก้ปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้น การสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลที่สามารถคาดคะเนได้หรือการมีพันธะสัญญา ร่วมกัน การทำให้บุคคลรู้สึกว่าคุณภาพแวดล้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจมีความปลอดภัย รวมถึงการตกลงที่จะเปิดเผยแบ่งปันข้อมูลร่วมกัน เป็นหลักการสำคัญที่สามารถทำให้ความไว้วางใจเกิดขึ้นได้

2.4.3 แนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจ

Luhmann, (1979) ได้เสนอแนวคิดความไว้วางใจที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางถึงรูปแบบความไว้วางใจ คือ

- 1) ความไว้วางใจระหว่างบุคคล (Interpersonal trust) เป็นความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชาและ
- 2) ความไว้วางใจในระบบ (System trust) เป็นความไว้วางใจในองค์กร

โดยภาพรวม ทฤษฎีของเขามองว่า ความไว้วางใจเป็นตัวแทนของระดับความมั่นใจของบุคคลหนึ่งที่มีต่อผู้อื่นในการกระทำที่เป็นธรรม มีจริยธรรม และสามารถพยากรณ์ได้โดยผลงานของลูห์แมนน์ให้ ความสำคัญกับความไว้วางใจในองค์กร (Organizational trust) เป็นระบบขององค์กรที่แสดงถึงการยอมรับคุณค่าและเป้าหมายขององค์กร รวมถึงความต้องการอย่างแรงกล้าที่จะอยู่ร่วมกับองค์กร ซึ่งลูห์แมนน์ได้จำแนกความไว้วางใจของบุคคลออกจากความไว้วางใจในองค์กร แม้ว่าเขาจะเสนอว่า ความไว้วางใจก่อให้เกิดกรอบของการปฏิสัมพันธ์ที่ได้รับอิทธิพลทั้ง จากบุคคลและระบบสังคมจึงได้ จำแนกความไว้วางใจออกเป็น

1.1) ความไว้วางใจระหว่างบุคคล เป็นการวัดประเมินความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา

1.2) ความไว้วางใจในระบบ (ความไว้วางใจในองค์กร) เป็นการวัดประเมินความแตกต่างของความไว้วางใจในองค์กรและความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา

ซึ่งจะสามารถอธิบายลักษณะความแตกต่างของการรับรู้พนักงานต่อความไว้วางใจได้อย่างครอบคลุม และในการศึกษาความไว้วางใจทั้ง 2 มิติ ถือเป็นปัจจัยในการส่งเสริมให้เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันในองค์กร การมีปฏิสัมพันธ์อย่างเสมอภาคระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาย่อมส่งผลถึงความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชาที่ถือเป็นแก่นของสัมพันธ์ภาพทั้งหลายที่ช่วยยึดเหนี่ยวบุคคลให้อยู่ร่วมกัน ด้วยความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย บรรยากาศของความไว้วางใจที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานจะทำให้ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร ตามแนวคิดและทฤษฎีความไว้วางใจของลูห์แมนน์สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความไว้วางใจ ประกอบด้วย ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชาและความไว้วางใจในองค์กร
2. ความไว้วางใจ เป็นการแสดงถึงการมีสัมพันธ์ภาพที่เหนียวแน่น เป็นสิ่งที่ยึดเหนี่ยวให้บุคคลมาอยู่ร่วมกัน ทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี
3. บรรยากาศของความไว้วางใจที่เกิดขึ้น จะทำให้บุคคลมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ทั้งยังมีส่วนร่วมในการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนำแนวคิดและทฤษฎีความไว้วางใจของ Luhmann ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานโดยการสร้างบรรยากาศในการทำงานให้เกิดความไว้วางใจในตัวผู้บังคับบัญชาและตัวองค์กรเอง เมื่อเกิด ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ก็ย่อมแสดงถึงการมีสัมพันธ์ภาพที่ดีและเหนียวแน่น สามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีตั้งนั้นความไว้วางใจเหล่านี้จึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นและเมื่อมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน จึงเป็นการง่ายที่จะบุคคลมีส่วนร่วมในการทำงาน ตั้งใจทำงาน เพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

2.5.1 ความหมายของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต เป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางที่ยังไม่มีคำจำกัดความที่แน่นอนโดยนักปราชญ์ นักการศาสนาและนักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้กล่าวถึงการมีชีวิตที่ดี และการกินดีอยู่ดีมีสุข ซึ่งหมายถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดีมานาน นับศตวรรษแล้วตามภูมิหลังของสาขาวิชาและปรัชญาชีวิตของแต่ละคน ดังนี้

Wallance, (1974) เขียนไว้ในหนังสือ “Identific of Quality of Life Indicators for Use in Family Planning Programs” เกณฑ์ประเมินคุณภาพชีวิตประกอบด้วย

1. มีสุขภาพและสวัสดิการ
2. มีการติดต่อสื่อสารกันในสภาพสิ่งแวดล้อมของตน
3. เป็นทรัพยากรมนุษย์
4. สามารถติดต่อกับบุคคลได้ทุกคน
5. มีสติปัญญาร่างกายและอารมณ์ดี
6. มีการพัฒนาเศรษฐกิจ
7. มีความมั่นคงปลอดภัย

พัชรารัตน์ คนกล้า, (2547) ให้ความหมายว่าคุณภาพชีวิต หมายถึง การมีชีวิตที่สมบูรณ์ในแง่ชีวิตทั้งทางร่างกายและจิตใจซึ่งเกิดจากการให้ความสำคัญและความพึงพอใจต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ตามสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เป็นอยู่หรือได้รับอยู่ด้วยการรับรู้และตัดสินใจของมนุษย์ในช่วงเวลาหนึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาและสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

พัฒน์นิ นิตพัชรารัตน์, (2531) ได้ให้คำจำกัดความของคุณภาพชีวิต คือ ชีวิตที่มีความสุขซึ่งความสุขนั้นเกิดจากความสุข 2 ทางได้แก่ความสุขสุขทางกาย หมายถึง ความเป็นอยู่ที่ดี อาทิเช่น มีที่อยู่อาศัย มีสุขภาพและ Health Care ที่ดีมีสาธารณูปโภค

อัจฉรา นวจินดา, (2534) ได้นิยามความหมายของคุณภาพชีวิตว่าคุณภาพชีวิตของบุคคลคือการรับรู้ของบุคคลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับสิ่งตอบสนองจากสิ่งที่ต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคมอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ศิริ ฮามสุโพธิ์, (2543) กล่าวถึง คุณภาพชีวิตว่าหมายถึง ชีวิตของบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างเหมาะสมไม่เป็นภาระและไม่ก่อให้เกิดปัญหาภัยกับสังคมเป็นชีวิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่างกายและจิตใจสามารถดำรงชีวิตที่ขอบธรรมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ค่านิยมของสังคม สามารถแก้ไขปัญหาลดลดจนการแสวงหาสิ่งที่ตนปรารถนาให้ได้มาอย่างถูกต้องภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่

ชาญชัย อินทรประวัตติ, (2547) ได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตของบุคคล หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลในการดำรงชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมอย่างสร้างสรรค์และได้รับการสนองตอบความต้องการของตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ความต้องการพื้นฐานในการดำรงชีวิต ความต้องการทางด้านสังคมและจิตใจ

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง การรับรู้ถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิตการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีในด้านต่าง ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการดำรงชีวิตและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตในทิศทางที่ดี ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม

2.5.2 ความสำคัญของคุณภาพชีวิต

พัชรี หล้าแหล่ง, (2556) กล่าวถึงความสำคัญของคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้

1) ความสำคัญของคุณภาพชีวิตระดับตนเองและครอบครัวคือการมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมีสุขภาพพลานามัยที่ดีไม่เจ็บป่วยทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายส่วนตนและสามารถประกอบอาชีพการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีมีครอบครัวที่อบอุ่นไร้ซึ่งปัญหา

2) ความสำคัญของคุณภาพชีวิตระดับสังคมและประเทศชาติเมื่อประชากรในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดียอมทำให้คุณภาพชีวิตในสังคมและประเทศชาติดีขึ้นไปด้วยแต่ทั้งนี้รัฐบาลจะต้องมีนโยบายที่จะเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร เช่น สภาพแวดล้อม การศึกษา การประกอบอาชีพและรายได้ของประชากร เป็นต้น

WHO, (1948) มองเห็นว่า "ร่างกาย จิตใจ สังคมที่ดีและการไม่มีโรคภัยไข้เจ็บเป็นสภาวะของความสมบูรณ์ที่ดีถึงแม้ว่าข้อกำหนัดนี้ จะไม่ได้เกิดขึ้นจริงอย่างไรก็ตามในระยะแรกผลสัมฤทธิ์ของแนวคิดที่ว่านี้เกิดกับกลุ่มประชาชนในวัยทำงานในโลกตะวันตกซึ่งหันมาดูแลสุขภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการให้คำแนะนำในเรื่องสุขภาพ กายนอกร่างกายและมีการชักชวนให้มีการดูแลสุขภาพ ซึ่งทำให้เชื่อมโยงไปสู่ความสัมพันธ์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนเรา ซึ่งในช่วงนั้นสุขภาพถูกให้ความหมายว่าเป็นสภาวะของความสมบูรณ์ทางร่างกายจิตใจและความเป็นอยู่ที่ดีในสังคม มิใช่หมายถึงเพียงปราศจากโรคและความอ่อนแอเท่านั้น แต่การดำเนินการพัฒนา ด้านการสาธารณสุขขบการพัฒนาด้านการคิดค้นความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้านการรักษาสุขภาพที่เกิดจากการเจ็บป่วยด้านเดียว ขณะที่การเจ็บป่วยด้านอื่น ๆ กลับไม่ได้รับการดูแลในเดือนพฤษภาคม 1998 ที่ประชุมสมัชชาองค์การอนามัยโลก (World Health Organization Assembly) เพิ่มคำว่า "Spiritual Well-being" หรือ "สภาวะทางจิตวิญญาณ" เข้าไปในคำนิยามเดิม

ดังนั้น ความหมายของคำว่า "สุขภาพ" หลังจากนั้น จึงรวมความหมายถึง สภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคมและทางจิตวิญญาณหรือสภาวะที่สมบูรณ์ทุก ๆ ทางเชื่อมโยงกันสะท้อนถึงเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเป็นองค์รวมอย่างแท้จริงของสุขภาพที่เกื้อหนุนและเชื่อมโยงกันทั้ง 4 มิติซึ่งความหมายในแต่ละด้านคือ

1) สุขภาวะทางกาย หมายถึง การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมีเศรษฐกิจพอเพียงมีสิ่งแวดล้อมดี ไม่มีอุบัติเหตุ เป็นต้น

2) สุขภาวะทางจิต หมายถึง จิตใจที่เป็นสุขผ่อนคลายไม่เครียด คล่องแคล่ว มีความเมตตากรุณา มีสติมีสมาธิ เป็นต้น

3) สุขภาวะทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวในชุมชนในที่ทำงานในสังคมในโลก ซึ่งรวมถึงการมีบริการทางสังคมที่ดีและมีสันติภาพ เป็นต้น

4) สุขภาวะทางปัญญา (จิตวิญญาณ) หมายถึง ความสุขอันประเสริฐที่เกิดจากมีจิตใจสูงเข้าถึงความจริงทั้งหมด ลดละความเห็นแก่ตัว มุ่งเข้าถึงสิ่งสูงสุด ซึ่งหมายถึงพระนิพพานหรือพระผู้เป็นเจ้าของหรือความดีสูงสุด แล้วแต่ความเชื่อที่แตกต่างกันของแต่ละคน สุขภาวะทางจิตวิญญาณ จึงหมายถึง มิติทางคุณค่าที่สูงสุดเหนือไปจากโลกหรือภาพภูมิทางวัตถุการมีศรัทธาและมีการเข้าถึงคุณค่าที่สูงส่งทำให้เกิดความสุขอันประณีตลึกซึ้ง

ความหมายของสุขภาพทั้ง 4 ด้าน สุขภาวะทางกายและสุขภาวะทางจิตเป็นสุขภาพที่ทำความเข้าใจได้ง่ายเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สังเกตเห็นได้ตลอดเวลา สุขภาวะทางสังคมเป็นการแสดงออกรวมกันของสังคม ซึ่งต้องทำความเข้าใจและยอมรับร่วมกันของทั้งสังคมและสุขภาวะทางปัญญา (จิตวิญญาณ) เป็นสุขภาพที่ทำความเข้าใจได้ยากและเป็นขั้นสูงสุดของสุขภาพองค์รวม ก่อนหน้านี้นี้ในปี ค.ศ. 1986 การประชุมนานาชาติที่กรุงออตาวา เมืองหลวงของแคนาดา ในเรื่องคุณภาพชีวิตนั้นได้ให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพเป็นครั้งแรกซึ่งเกิดขึ้นโดยได้ถูกบันทึกไว้ว่าความสมบูรณ์ทางร่างกาย จิตใจและสังคม ปัจเจกบุคคลหรือลักษณะเฉพาะของกลุ่มและความปรารถนาที่เกิดขึ้นจริง ความต้องการ การเปลี่ยนแปลงหรือการจัดการกับสภาพแวดล้อมในอนาคตไม่มีจุดสิ้นสุดแต่สามารถประยุกต์แนวคิดได้ในแต่ละบุคคลกลุ่ม ชุมชนหรือประชาชน สำหรับหน้าที่ในการส่งเสริมสุขภาพนี้เป็นแนวคิดที่เน้นการปฏิบัติใหม่ขึ้นมาทั้งหมด โดยยึดเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการทำงานด้านส่งเสริมสุขภาพ โดยกฎบัตรออตตาวา และสิ่งที่เพิ่มเข้ามาในโครงสร้างของคุณภาพชีวิต มี 5 ประเด็น ที่ผ่านมา คือระดับทักษะของแต่ละคน ผ่านการกระทำทางชุมชนและการให้บริการสาธารณสุขครอบคลุมถึงสภาพแวดล้อมนโยบายและเกี่ยวข้องกบระบบนิเวศ ในที่นี้การส่งเสริมสุขภาพ แสดงให้เห็นถึงส่วนประกอบสองอย่าง ได้แก่ สิ่งสำคัญในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพเป็นการสร้างสุขภาพโดยทั่ว ๆ ไป สภาพทั่วไปของสิ่งแวดล้อมซึ่งการดำเนินการทางสังคมและทางด้านวัฒนธรรมเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของสุขภาพจะนำไปสู่การพิจารณาการวางแผนออกแบบโครงสร้างสภาพแวดล้อมใหม่และการแลกเปลี่ยนเหตุผลของแต่ละคน ซึ่งผลที่ตามมาที่คาดหวังในการส่งเสริมสุขภาพกับผลสะท้อนที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภายใต้ประเด็นหลักนี้จึงสัมพันธ์กับคำว่า "สุขภาพที่แท้จริงเป็นเรื่องของคุณภาพชีวิต"

คุณภาพชีวิตเป็นเรื่องสำคัญมากของบุคคลและสังคมในปัจจุบัน ดังนั้น ความสำคัญระดับตนเองและครอบครัว คือ การมีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ สุขภาพอนามัยดีไม่เจ็บป่วยทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายส่วนเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตนและสามารถประกอบอาชีพการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ครอบครัวอบอุ่นไม่มีปัญหาความสำคัญระดับสังคมและประเทศชาติ เมื่อประชากรในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีย่อมทำให้คุณภาพชีวิตของประชากร เช่น สภาพแวดล้อม การศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้ของประชากร เป็นต้น

2.5.3 องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิตที่ดีต้องขึ้นอยู่กับองค์ประกอบมากมายแต่ละองค์ประกอบก็มีความสำคัญมากน้อยต่างกันตามทัศนคติของแต่ละบุคคลหรือแต่ละสังคม โดยมีนักวิชาการเสนอองค์ประกอบที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพชีวิตที่มีความแตกต่างกันบางรายละเอียด ดังนี้

ทรงศักดิ์ ทองพันธ์, (2555) กล่าวเกี่ยวกับองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตว่า หมายถึง องค์ประกอบทั้งหลายที่ให้ความพึงพอใจแก่บุคคลทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

พัชรี หล้าแหล่ง, (2556) ได้สรุปถึงองค์ประกอบคุณภาพ ชีวิตไว้ 4 ด้าน คือ

- 1) ความผาสุกด้านร่างกาย (Physical Well-being) เป็นความสุขของบุคคลในการควบคุมหรือบรรเทาความเจ็บป่วยและคงไว้ซึ่งการทำหน้าที่ของร่างกาย
- 2) ความผาสุกด้านจิตใจ (Psychological Well-being) เป็นการเผชิญต่อความรู้สึกเจ็บป่วยของบุคคลเช่น ความเครียด ความรู้สึกกลัวความวิตกกังวล
- 3) ความผาสุกด้านวิญญาณ (Spiritual Well-being) ได้แก่ความหวังและความเชื่อในด้านศาสนา
- 4) ความผาสุกด้านสังคม (Social Well-being) เป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมและบทบาทในสังคม

พัชรี หล้าแหล่ง, (2556) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของคุณภาพเกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยบุคคลสามารถรู้และประเมินได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความพึงพอใจในชีวิต (LifeSatisfaction) เป็นการรับรู้ในสิ่งที่ตนเป็นอยู่ ได้แก่ ความพึงพอใจในสภาพความเป็นอยู่สภาพแวดล้อมและการดำเนินชีวิต
- 2) ด้านอัตมโนทัศน์ (Self-Concept) เป็นความรู้สึกหรือความคิดเห็นที่มีต่อตนเอง การยอมรับและการรับรู้ถึงคุณค่าของตนเองรวมถึงภาพลักษณ์ของตน
- 3) ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย (Health andFunctioning) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถด้านร่างกาย สุขภาพและการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน
- 4) ด้านสังคมและเศรษฐกิจ (Socioeconomic) เป็นการรับรู้ถึงความพึงพอใจในด้านสังคมทั่วไปรวมถึงรายได้อาชีพและการศึกษา

ธนิดา ชีร์ตัน, (2554) ได้เสนอว่า องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต มีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านกายภาพ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมลภาวะ ความหนาแน่นของประชากรและสภาพที่อยู่อาศัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ด้านสังคม ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการศึกษา สุขภาพอนามัยและความมั่นคงของครอบครัว

3) ด้านจิตวิทยา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านความพึงพอใจความสำเร็จความผิดหวังและความคับข้องในชีวิต

Power Bullinger and WHOQOL Group, (2002) กล่าวถึง เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทยได้พัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต ด้วยการทบทวนแนวคิดของคุณภาพชีวิตและศึกษาเชิงคุณภาพเพื่อกำหนดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ข้อคำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัยและอัตวิสัย จะประกอบด้วย องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านสุขภาพกาย (Physical Domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคลซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกายการรับรู้ถึงความรู้สึกสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกาย ได้การรับรู้ถึงผลกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าคุณไม่ต้องการพึ่งพาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

2) ด้านจิตใจ (Psychological Domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเองการรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเองการรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำสมาธิการตัดสินใจและความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือกังวล การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านวิญญาณ ศาสนาการให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

4) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณมีชีวิตอยู่อย่างอิสระไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าคุณได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวก มีแหล่งประโยชน์ด้านการเงินสถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์การรับรู้ว่าคุณมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าคุณได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

องค์การอนามัยโลกได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตฉบับย่อชุดภาษาไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน (สุวัฒน์ มหัตนรินทร์กุล, 2540) ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ด้านร่างกาย (Physical Domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของประชาชนซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ ถึงความรู้สึกสุขสบายไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงผลกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนไม่ต้องพึ่งพาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

2) ด้านจิตใจ (Psychological Domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของประชาชน เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิดความจำสมาธิ การตัดสินใจและความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือกังวลการรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านวิญญาณศาสนาการให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตมีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships) คือ การรับรู้ เรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วยรวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

4) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวกมีแหล่งประโยชน์ ด้านการเงินสถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่าตนมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

2.5.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคุณภาพชีวิต

ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow is Theory of Need Gratification) มาสโลว์ (Maslow) เป็นนักจิตวิทยาในกลุ่มมนุษยนิยม ซึ่งนักจิตวิทยากลุ่มนี้เชื่อว่า โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์เกิดมาดีและพร้อมที่จะทำสิ่งดีถ้าความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ มาสโลว์ (Maslow) เป็นผู้หนึ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้าถึงความต้องการของมนุษย์ โดยมองเห็นว่ามนุษย์ทุกคนล้วนแต่มีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น ซึ่งความต้องการมนุษย์ มีมากมายหลายอย่างด้วยกัน ได้มีการนำความต้องการเหล่านั้น มาจัดเรียงเป็นลำดับจากขั้นต่ำไปขั้นสูงสุดเป็น 5 ขั้น ดังนี้

1) ความต้องการด้านร่างกายเป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน เพื่อความอยู่รอด ได้แก่ ความต้องการอาหารน้ำดื่ม อากาศ การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ ความต้องการความอบอุ่นต้องการขจัดความเจ็บป่วยและต้องการรักษาความสมดุลของร่างกาย ทุกคนต้องการสิ่งเหล่านี้ เหมือนกัน อาจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นรายบุคคล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเพศ วัยและสถานการณ์ ฯลฯ ความต้องการปัจจัย 4 ดังกล่าวข้างต้น หากเพียงพอแล้วมนุษย์จะพัฒนาในขั้นต่อไป

2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการที่จะเป็นอิสระจากอันตรายทางกายและความกลัวต่อการสูญเสียงาน ทรัพย์สิน อาหารหรือที่อยู่อาศัย

3) ความต้องการผูกพันของสังคม เนื่องจากบุคคลอยู่ในสังคมจะต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความอบอุ่นทางใจ จึงต้องการที่จะเข้าเป็นสมาชิกและมีส่วนร่วมในกลุ่มสังคมต่าง ๆ เช่น ครอบครัว เพื่อนฝูงและเกิดความรู้สึกที่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสังคมเหล่านั้น

4) ความต้องการการยกย่อง ตามทฤษฎีมาสโลว์ เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการการยอมรับแล้ว จะต้องการยกย่องจากตัวเองและจากบุคคลอื่น ความต้องการนี้เป็นความพึงพอใจในอำนาจ (Power) สถานะ (Status) และความเชื่อมั่นในตนเอง

5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต มาสโลว์ คำนึงว่าต้องการในระดับสูงสุดเป็นความปรารถนาของมนุษย์ที่จะสามารถประสบความสำเร็จสามารถใช้ความสามารถที่ตนมีอยู่อย่างเต็มที่ทั้งนี้เพื่อที่จะมีศักยภาพและบรรลุความสำเร็จในสิ่งใดสิ่งหนึ่งในระดับสูงสุด

2.5.5 แนวคิดของคุณภาพชีวิตของ Sharma

แนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของมนุษย์และระดับคุณภาพชีวิต โดยแบ่งระดับความต้องการออกเป็น 3 ระดับ คือ (Sharma, 1988 อ้างถึงใน จันทนา ศรีธรรมมา, 2538)

ระดับที่ 1 Bio - physical Needs เป็นความต้องการทางชีวภาพซึ่งจำเป็นที่สุดในการดำรงชีวิต ปัจจัยที่ต้องการได้แก่อาหารที่อยู่อาศัย ยารักษาโรคเครื่องนุ่งห่ม ฯลฯ การได้รับปัจจัยเหล่านี้นำมาสู่การมีคุณภาพชีวิตที่อยู่ในระดับที่ต่ำสุด (Minimal Level)

ระดับที่ 2 Psycho - social Needs เป็นความต้องการทางสังคม ปัจจัยที่ต้องการ ได้แก่ การศึกษา การคมนาคม การขนส่งบริการสังคมอื่น ๆ ฯลฯ การได้รับปัจจัยเหล่านี้ร่วมกับ Bio - physical Needs นำมาสู่การมีคุณภาพชีวิตที่อยู่ในระดับพึงพอใจ (Satisfaction Level)

ระดับที่ 3 Personal Aspiration เป็นความต้องการระดับสูงสุดเป็นความทะเยอทะยานของแต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกัน เช่น ความต้องการชื่อเสียง เกียรติยศ ฯลฯ บุคคลที่บรรลุความต้องการระดับนี้จะมีระดับคุณภาพชีวิตที่สูง (Maximal Level) แต่สภาพชีวิตในระดับนี้ มักจะทำให้มนุษย์มีสิ่งทีอุปโภคและบริโภคอย่างฟุ่มเฟือยมีความเป็นอยู่ที่โดดเด่นทำให้เกิดปัญหาในการดำรงชีวิตซึ่งเป็นกระทบต่อระดับคุณภาพชีวิตที่จะค่อย ๆ ลดลงจนอยู่ในระดับที่พึงพอใจ เนื่องจากลดระดับความต้องการลง

2.5.6 เครื่องมือชี้วัดคุณภาพชีวิต

การจำแนกเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต สังคม เศรษฐกิจแห่งเอเชียและแปซิฟิก ESCAP ได้นำเสนอเครื่องมือชี้วัดแต่ละชนิดมีทั้งหมด 3 กลุ่ม คือ (สุวัฒน์ มหัตถนรินทร์กุล, 2540)

1. เครื่องมือชี้วัดทางด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาเศรษฐกิจเป็นการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้เกิดการเจริญเติบโตอย่างเหมาะสมและมีเสถียรภาพส่งผลให้รายได้ที่แท้จริงเฉลี่ยต่อบุคคลเพิ่มสูงขึ้นและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท้ายที่สุด ทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น โดยสามารถวัดการพัฒนาเศรษฐกิจจากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับความอยู่ดีกินดีของประชาชน ดังนี้

1.1 ดัชนีวัดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แสดงให้เห็นถึงการขยายตัวทางเศรษฐกิจเช่นผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติรายได้ประชาชาติ เป็นต้น

1.2 ดัชนีวัดความอยู่ดีกินดีของประชาชนแสดงให้เห็นถึงระดับความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น อัตราการอ่านออกเขียนได้อายุเฉลี่ยของประชากร อัตราการตายของทารก อัตราส่วนของแพทย์ต่อจำนวนประชากร เป็นต้น ทั้งนี้ดัชนีวัดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นดัชนีพื้นฐานเบื้องต้นที่จะสะท้อนภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ

2. เครื่องมือชี้วัดทางสังคมที่เป็นวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย สุขภาพ โภชนาการ การศึกษาการเรียนรู้ที่อยู่อาศัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพชีวิตการทำงานหลักประกันทางสังคม ความปลอดภัยส่วนบุคคล ความยุติธรรม การมีส่วนร่วมทางสังคมและเสรีภาพของมนุษย์

3. เครื่องมือชี้วัดทางสังคมที่เป็นจิตวิสัย ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาของบุคคลและการรับรู้ซึ่งถือเป็นคุณภาพชีวิต ระดับการเรียนรู้เกี่ยวกับความสุข ความพึงพอใจในชีวิตเกี่ยวกับสุขภาพสิ่งแวดล้อม การทำงาน รายได้ที่อยู่อาศัยการใช้เวลาว่าง ซึ่งตัวอย่างของเครื่องมือชี้วัดทางสังคมที่เป็นจิตวิสัย มีดังนี้

3.1 เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก เป็นเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ 100 ตัวชี้วัดถูกพัฒนาโดยทีมงานพัฒนาคุณภาพชีวิต องค์การอนามัยโลก โดยมี Dr. John Orley นายแพทย์ใหญ่เป็นผู้นำในการพัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขึ้นมา ทีมงานจะประกอบด้วยศูนย์ปฏิบัติการภาคสนาม จำนวน 15 ประเทศ ในการพยายามสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่สามารถนำไปใช้อย่างสากล ไม่ว่าจะวัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่นที่จะแตกต่างกันอย่างไรเหตุผลที่ WHO พัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตมีสาเหตุดังต่อไปนี้ (สุวัฒน์ มหัตนรินทร์กุล, 2540)

3.2 การพัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตฉบับย่อ (WHOQOL-BREF) เครื่องมือชี้วัด WHOQOL-100 จะให้รายละเอียดของการวัดในแต่ละหัวข้อย่อย (Fact) ได้มากเพื่อทำการหาข้อมูลให้ได้โดยเร็ว WHOQOL-BREF ฉบับทดลองใช้จึงถูกพัฒนาขึ้นมาเป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตที่มีขนาดสั้น ๆ โดยอาศัยข้อมูลจากการใช้เครื่องชี้วัด WHOQOL นำร่องในครั้งแรกและข้อมูลทั้งหมด ที่ได้จากการใช้ WHOQOL-100 ฉบับทดสอบภาคสนามที่รวบรวมมาจากศูนย์ ภาคสนาม 20 ศูนย์จาก 18 ประเทศเพื่อใช้ในครั้งนี้เครื่องมือ WHOQOL-BREF จะประกอบด้วย ข้อคำถามมาเพียง 1 ข้อจากแต่ละหมวดใน 24 หมวด ที่อยู่ในเครื่องชี้วัด WHOQOL-100 และรวมกับหมวดที่เป็นคุณภาพชีวิตและสุขภาพทั่วไปโดยรวมอีก 2 ข้อคำถาม เครื่องชี้วัด WHOQOLBREF มีการจัดทำไว้ 19 ภาษาที่แตกต่างกัน

การนำเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต WHOQOL-100 และ WHOQOL-BREF ไปใช้เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตทั้งสองชนิดสามารถนำไปใช้ในการทดลองทางคลินิกใช้หาค่าคะแนนพื้นฐาน (Baseline Score) ในพื้นที่ ๆ ต้องการและสามารถใช้วัดการเปลี่ยนแปลงระดับคุณภาพ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่ใช้มาตรการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างหนึ่งอย่างใด ทั้งยังคาดหวังว่าเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต WHOQOL จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในกรณี ที่การดำเนินของโรคนั้น ๆ ดูเหมือนว่าอาการจะดีขึ้นหรือรุนแรงขึ้นเพียงบางส่วนและในกรณีที่การรักษา อาจจะเป็นแค่การบรรเทาอาการให้ดีขึ้นมากกว่าจะเป็นการรักษาให้หายขาดเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL-100 ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย (Preceded Objective) และอัตวิสัย (Self-report Subjective) จะประกอบด้วย องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านสุขภาพกาย (Physical Domain) คือการรับรู้สภาพด้านร่างกายของบุคคลซึ่งมีผลต่อ ชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกายการรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มี ความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้การรับรู้ถึงพลังกำลัง ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้เรื่องการนอนหลับและพักผ่อนรวมถึงการรับรู้เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2) ด้านจิตใจ (Psychological Domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเองการรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเองการรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจใน ตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำสมาธิการตัดสินใจและความสามารถในการ เรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตนและการรับรู้ถึง ความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือกังวล เป็นต้น

3) ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคล (Level of Independence) คือการรับรู้ถึงความเป็น อิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึง ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงานการรับรู้ว่าคุณ ชาติไม่ต้องพึ่งพาอาศัยต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationship) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับ บุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณ ชาติได้เป็นผู้ให้ความ ช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วยรวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

5) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณ ชาติมีชีวิตอยู่อย่างอิสระไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าคุณ ชาติได้อยู่ ใน สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวกมีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่าคุณ ชาติมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะ ต่าง ๆ การรับรู้ว่าคุณ ชาติได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล (Spirituality Religion/Personal Beliefs) คือ รวมไปถึงการรับรู้ เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่าง ๆ ของคนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านจิตวิญญาณ ศาสนาการให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตมีผลต่อการ เอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

เยาวลักษณ์ กลิ่นหอม, (2540) ได้นำเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต WHOQOL-100 ฉบับภาษาไทยที่ แปลไว้มาใช้หาคุณภาพชีวิตของสมาชิกครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรักษาที่แผนกผู้ป่วย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอก โรงพยาบาลสวนปรุง จังหวัดเชียงใหม่ หาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค ได้เท่ากับ 0.89 และในปีเดียวกันกลุ่มองค์การอนามัยโลก (The WHO Group) ได้พัฒนาเครื่องชี้วัด คุณภาพชีวิตฉบับย่อโดยใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์ องค์ประกอบ (Factor Analysis) เหลือเพียง 26 ตัวชี้วัด โดยข้อคำถามในฉบับย่อเป็นคำถามที่มีอยู่ในฉบับ 100 ตัวชี้วัด ซึ่งให้นิยามคุณภาพชีวิตว่าเป็น สถานะความเป็นอยู่ที่ดีของร่างกาย จิตใจและสังคม การรับรู้คุณภาพชีวิตของบุคคลนั้น วัฒนธรรมและ ค่านิยมจะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและความคาดหวังเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1) ด้านสุขภาพกาย (Physical Domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคลซึ่งมีผลต่อ ชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์ของร่างกาย การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงานของ ตน เป็นต้น

2) ด้านจิตใจ (Psychological Domain) คือ การรับรู้ทางสภาพจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ ความรู้สึกทางบวกและทางลบที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเองการรับรู้ถึงความคิด การ ตัดสินใจและความสามารถในการเรียนรู้ของตน เป็นต้น

3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships) คือ การรับรู้เรื่อง ความสัมพันธ์ของตน กับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือและได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม

4) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต การรับรู้การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสภาพแวดล้อมการรับรู้ว่าตนมีชีวิตรอยู่อย่างอิสระมีความ ปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต เป็นต้น สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของบุคลากรฝ่ายการพยาบาล ตามแนวคิดของ Power, Bullinger and WHOQOL Group (2002 อ้าง ถึงใน ชุมพร ฉั่วแสงและคณะ, 2555) เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) โดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL-BREF-THAI ประกอบด้วย ข้อ คำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย (Perceived Objective) และอัตวิสัย (Self-Report Subjective)

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตมีความสำคัญและจำเป็นต่อ บุคคลเป็นสิ่งที่มีความค่าและสังคมเป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถกำหนดการสร้างเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้ระดับ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้และเพื่อทำให้การพัฒนาตนเองและสังคมไปสู่เป้าหมายที่ปรารถนาบุคคลแต่ละคนและแต่ละครอบครัวจึงมีการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษามีแนวคิดและเจตคติที่ดีการรู้จัก บริหารตนเองการมีความเอื้ออาทรต่อบุคคลอื่น การมีอาชีพ มีรายได้ มีคุณธรรมและศีลธรรม ฯลฯ

2.6 ทฤษฎีแรงจูงใจ

แรงจูงใจ (Motivation) ในความหมายทางจิตวิทยา หมายถึง สภาวะของบุคคลที่ถูกกระตุ้นให้แสดง พฤติกรรมไปยังจุดหมายปลายทาง แรงจูงใจในการทำงาน จึงเป็นปัจจัยให้บุคคลพยายามทำงานให้ เจริญก้าวหน้า ซึ่ง เฮอเบิร์ต จี ฮิลส์ (Herbert, 1972) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นผลของความแตกต่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่างความต้องการ หรือแรงบันดาลใจ ความปรารถนา ความอยากได้ (Aspiration) กับความสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์

Lovell (1980) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า เป็นกระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความพยายามเพื่อที่จะสนองตอบความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จ

Domjan (1996) อธิบายว่า การจูงใจเป็นภาวะในการเพิ่มพฤติกรรมการกระทำกิจกรรมของบุคคลโดยบุคคลจูงใจกระทำพฤติกรรมนั้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

Hanson (1996) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า สภาพภายในที่กระตุ้นให้มีการกระทำ หรือการเคลื่อนที่ โดยมีช่องทางและพฤติกรรมที่นำไปสู่เป้าหมาย

จุรี วรรณเจริญกุล (2560) แรงจูงใจ เป็นกลไกสำคัญในการกระตุ้นพลังที่มีอยู่ในตัวบุคคลให้กระทำกิจกรรม หรือให้มีความต้องการในการปฏิบัติงานและทุ่มเทการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และประสบความสำเร็จ โดยถูกกระตุ้นด้วยสิ่งเร้า หรือปัจจัยจูงใจต่าง ๆ เช่น เงินเดือนค่าตอบแทน การบังคับบัญชา การได้รับการยกย่อง ยอมรับนับถือ ความเหมาะสมในปริมาณงาน และปัจจัยอื่น ๆ เพื่อให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานแสดงออกซึ่งความต้องการในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่จะเป็นพลังผลักดันให้ไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

สนธยา บุตรวาระ (2561) การจูงใจ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้า โดยจูงใจให้กระทำ หรือดิ้นรนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์บางอย่างซึ่งจะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่เกิดจากการจูงใจเป็นพฤติกรรมที่มีใช่เป็นเพียงการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา ลักษณะของการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา เช่น การขานรับเมื่อได้ยินเสียงเรียก การหันไปมองเมื่อมีคนเดินผ่านหน้า การยกหูโทรศัพท์เมื่อมีกริ่งดังขึ้น ตัวอย่างที่ยกมานี้ เป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ยังไม่จัดว่าเป็นการจูงใจ ที่จะจัดว่าเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการจูงใจ เช่น การที่เจ้าหน้าที่บัญชีพยายามทำบัญชีให้เรียบร้อยเพื่อต้องการคำชมจากหัวหน้า การที่พนักงานขายตั้งใจมาทำงานสม่ำเสมอไม่ขาดงานและตั้งใจทำยอดขายเพราะหวังจะได้รับความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ การที่ผู้จัดการฝ่ายบุคคลตั้งใจทำงานขึ้นหนึ่งเป็นอย่างดี เพราะตระหนักในศักดิ์ศรีของตัวเอง ฯลฯ ตัวอย่าง 3 ประการนี้ จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมมีความเข้มข้นมีทิศทาง มีเป้าหมายชัดเจนว่าต้องการไปสู่จุดใดจึงมีใช่พฤติกรรมทั่ว ๆ ไปที่เกิดจากการตอบสนองสิ่งเร้าธรรมดา นอกจากนั้น พฤติกรรมจูงใจที่เกิดขึ้น ยังเป็นผลเนื่องมาจากแรงผลักดัน หรือแรงกระตุ้นที่เรียกว่า แรงจูงใจ

Bernard & Steiner (1987) ได้ให้ความหมายว่าแรงกระตุ้น (Motives) เป็นสภาวะภายในอันหนึ่งที่เป็นพลัง สิ่งกระตุ้น สิ่งนำ การกระทำของมนุษย์ไปในทิศทางหรือช่องทางที่จะทำให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ การกระตุ้น แรงขับ/แรงชักจูง เป้าหมาย/เป้าประสงค์ พฤติกรรมจูงใจประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่างที่มีปฏิสัมพันธ์กัน และความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันคือ ความต้องการ แรงขับ และเป้าหมายนั่นเอง

ลักษณะของแรงจูงใจ แรงจูงใจมี 2 ลักษณะดังนี้

แรงจูงใจภายใน (Intrinsic motives) แรงจูงใจภายในเป็นสิ่งผลักดันจากภายในตัว บุคคลซึ่งอาจจะเป็นเจตคติ ความคิด ความสนใจ ความตั้งใจ การมองเห็นคุณค่า ความพอใจ ความต้องการฯลฯ สิ่งต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังกล่าวนี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวรเช่นคนงานที่เห็นองค์การคือสถานที่ให้ชีวิตแก่เขาและครอบครัวเขาก็จะจงรักภักดีต่อองค์การ และองค์การบางแห่งขาดทุนในการดำเนินการก็ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนที่ดีแต่ด้วยความผูกพันพนักงานก็ร่วมกันลดค่าใช้จ่ายและช่วยกันทำงานอย่างเต็มที่

แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic motives) แรงจูงใจภายนอกเป็นสิ่งผลักดันภายนอกตัวบุคคลที่มักกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมอาจจะเป็นการได้รับรางวัล เกียรติยศชื่อเสียง คำชม หรือยกย่อง แรงจูงใจนี้ไม่คงทนถาวร บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองสิ่งจูงใจดังกล่าวเฉพาะกรณีที่ต้องการสิ่งตอบแทนเท่านั้น

Maslow (1943) ทฤษฎีการจูงใจที่มีการกล่าวขวัญอย่างแพร่หลาย มาสโลว์มองว่าความต้องการของมนุษย์มีลักษณะเป็นลำดับขั้น จากระดับต่ำสุดไปยังระดับสูงสุด เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ก็จะมีความต้องการอื่นในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอด เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค อากาศ น้ำดื่ม การพักผ่อน เป็นต้น
2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Security or safety needs) เมื่อมนุษย์สามารถตอบสนองความต้องการทางร่างกายได้แล้ว มนุษย์ก็จะเพิ่มความต้องการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป เช่น ความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความต้องการความมั่นคงในชีวิตและหน้าที่การงาน
3. ความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับ (ความต้องการทางสังคม) (Affiliation or Acceptance needs) เป็นความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ เช่น ความต้องการให้และได้รับซึ่งความรัก ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ความต้องการได้รับการยอมรับ การต้องการได้รับความชื่นชมจากผู้อื่น เป็นต้น
4. ความต้องการการยกย่อง (Esteem needs) หรือ ความภาคภูมิใจในตนเอง เป็นความต้องการการได้รับการยกย่อง นับถือ และสถานะจากสังคม เช่น ความต้องการได้รับความเคารพนับถือ ความต้องการมีความรู้ความสามารถ เป็นต้น
5. ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล เช่น ความต้องการที่จะทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ ความต้องการทำทุกอย่างเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง เป็นต้น

กล่าวสรุปได้ว่า แรงจูงใจ แรงเสริม แรงขับ หรือแรงผลักดันที่ทำให้เกิดความกระตือรือร้น ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการทำให้พฤติกรรมของบุคคลมีพลัง ทิศทาง และมีความรู้สึกร่าเริงที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายแรงจูงใจเปรียบเสมือนพลังพิเศษที่พร้อมจะปะทุออกมาเป็นพฤติกรรมเชิงบวกในการทำงานที่สร้างประโยชน์แก่องค์การ หากแต่ต้องได้รับการเสริมแรงภายใน พลังพิเศษนี้จึงจะแสดงออกมาแรงจูงใจจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และส่งผลต่อความเติบโตความเจริญก้าวหน้า ความมั่นคงขององค์การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เปณิษณา โสภาเจริญ, (2561) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา : ศึกษากรณีชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการบริหารงานของรัฐบาลและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรม การเปิดรับสื่อกับทัศนคติที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลุ่มตัวอย่างการศึกษา ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กำหนดขนาดด้วยสูตรของ Taro Yamane จำนวน 400 ตัวอย่างและใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ T-Test แบบเป็นอิสระจากกันการวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียวและสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อการบริหารงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน และอยู่ในระดับน้อย 4 ด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านบุคลิกภาพและการสื่อสาร ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิทธิเสรีภาพและด้านเศรษฐกิจ การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานของรัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การเปิดรับสื่อโทรทัศน์มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง การเปิดรับสื่อวิทยุมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางและการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์ในระดับน้อย

สุพัตรา รุ่งรัตน์, (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โควิด-19 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมการปรับตัวกับการดำเนินวิถีชีวิตใหม่ ตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาและบรรเทาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองยะลา จังหวัดยะลา จำนวน 400 ตัวอย่างกระจายใน 40 ชุมชนของเทศบาลนครเมืองยะลาและทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร คือ t-test, One – Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีการปรับตัว โดยการสวมหน้ากากอนามัย เพื่อไม่ให้รับเชื้อโควิด-19 ล้างมือด้วยสบู่ก่อนและหลังปรุงอาหาร พกแอลกอฮอล์เจลบางครั้งและเว้นระยะ เพื่อลดระยะเวลาการอยู่ในพื้นที่สาธารณะ แต่เห็นว่าวิธี ดังกล่าวช่วยลดโอกาสการระบาดของโรคโควิด 19 ได้ปานกลางและยังไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติตัว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข แนวทางในการแก้ปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจ โดยการช่วยเหลือเงินเยียวยา การส่งเสริมสร้างอาชีพ การใช้มาตรการช่วยเหลือเกี่ยวกับค่าครองชีพแนวทางเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการแก้ปัญหาผลกระทบทางสังคม ทั้งแนวทางดูแลด้วยตัวประชาชนเอง ได้แก่ การดูแลสุขภาพพลตการ พบปะในสถานที่สาธารณะทุกคนในสังคมต้องเข้าใจซึ่งกันและกัน ส่วนแนวทางการส่งเสริมสุขภาพของ ประชาชนโดยภาครัฐ ได้แก่ การแจกหน้ากากอนามัยให้ทั่วถึง ส่งเสริมให้คนในชุมชนหันมาออกกำลังกาย การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลการปฏิบัติเพื่อตนเอง การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษาโรคและ ปรับปรุงเรื่องการรักษาทางการแพทย์

ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร, (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคติของเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษา ต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย จากนักศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐ และเอกชนในเขตกรุงเทพและปริมณฑล รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,385 หน่วยตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีแบบหลายขั้นตอน (Multi stage Random Sampling) ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของทุก คำถามนั้นเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษามีทัศนคติต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย

ณัฐวรรณ คำแสน, (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ทักษะคติและพฤติกรรมในการป้องกันตนเอง จากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ของประชาชนในเขตอำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็น ประชาชน 445 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความรู้ ทักษะคติและพฤติกรรมการป้องกันตนเองจาก การติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติเชิงพรรณนาและสหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า 1. ประชาชนในอำเภออุทอง จังหวัด สุพรรณบุรีส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-49 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 46.07 มีความรู้เกี่ยวกับ โรคติดเชื้อโควิด-19 ในระดับมาก ร้อยละ 80.70 เชื่อมั่นว่าประเทศไทยจะเอาชนะโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 ได้ และร้อยละ 83.40 มั่นใจว่าในที่สุดโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 จะถูกควบคุมได้กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 99.80สวมหน้ากากอนามัยเมื่อออกจากบ้าน 2. ระดับการศึกษาความรู้ และทัศนคติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกันตนเอง จากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .10, .18, \text{ และ } .16$ ตามลำดับ) บุคลากรทางสุขภาพสามารถนำผลการศึกษา ไปใช้เพื่อส่งเสริมประชาชนให้มีความรู้และป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้

วานิช อินคองาม, (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการ บริหารงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 การวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อสถานศึกษา 2) ศึกษาการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานของสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 311 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณ แบบเป็นขั้นตอนผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการ บริหารงานของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยา โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด ได้แก่ด้านทัศนคติต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านผู้ร่วมงาน ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการบริหารงานของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยๆ โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารวิชาการ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านบริหารงบประมาณ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมด้านผู้ร่วมงาน สภาพแวดล้อมด้านบริหาร ทศนคติต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ตามลำดับ สามารถร่วมกันพยากรณ์ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 57.40 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ศศิจันทร์ ปัญจทวี, (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศและเพื่อสร้างสมการพยากรณ์การยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเชียงใหม่ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากประชากร ซึ่งเป็นบุคลากรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ จำนวน 142 คน โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้ F - test และ t - test ในการทดสอบสมมติฐาน เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัย ผลการวิจัยพบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 104 คนเป็นเพศชาย จำนวน 45 คน และเพศหญิง จำนวน 59 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ระดับการศึกษาของบุคลากรส่วนใหญ่ มีระดับปริญญาโท ตำแหน่งที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ ทำงานตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศของบุคลากร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ พบว่ามี 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการได้รับการสนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยความคาดหวังจากประสิทธิ ภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ คือ ปัจจัยด้านสภาพภาพทั่วไป ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศ และปัจจัยการรับรู้ความง่ายในการใช้งานระบบสารสนเทศและสามารถสร้างสมการพยากรณ์การยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

จำสืบเอกณัฐวัตร เป็งวันปลูก, (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการทหารสังกัดกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 7 งานวิจัยเรื่องปัจจัยจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ในการทำงานของข้าราชการทหารสังกัดกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 7 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการทหาร ในสังกัดกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 7 จำนวน 226 นาย (นายทหารชั้นสัญญาบัตร 30 นาย นายทหารชั้นประทวน 196 นาย) งานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือใน 2 ด้าน คือการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และการหาความนำ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชื่อถือ (Reliability) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วนใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) ค่าความถี่(Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics Analysis) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson' Correlation) และการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเชิงใจและปัจจัยค้ำจุนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 25-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.10 สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.90 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.20 ระยะเวลาปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.90 ชั้นยศ สิบเอก คิดเป็นร้อยละ 22.12 และมีตำแหน่งงานหัวหน้าชุดยิง คิดเป็นร้อยละ 30.53 จากการศึกษาผู้วิจัยได้ตัวแบบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการทหารประจำ สังกัดกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 7 ประกอบด้วย ปัจจัยเชิงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานจำนวน 1 ด้าน คือ ปัจจัยด้านลักษณะงาน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในประเด็นลักษณะงานที่รับผิดชอบตรงกับความรู้ความสามารถสูงสุด ปัจจัยค้ำจุนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานจำนวน 4 ด้าน คือ 1) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีระดับความคิดเห็นในประเด็นการได้รับการสนับสนุนในทุกๆด้านจากผู้บังคับบัญชาสูงสุด 2) ปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน มีระดับความคิดเห็นในประเด็นความเชื่อมั่นต่ออนาคตขององค์กร สูงสุด 3) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีระดับความคิดเห็นในประเด็นความภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรนี้สูงสุด และ 4) ปัจจัยด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว มีระดับความคิดเห็นในประเด็นงานที่ได้รับมอบหมายส่งผลต่อการดำเนินชีวิตสูงสุด

ภัตราพร ชนะการณ, (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัด สงขลา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ บุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัด สงขลา จำนวน 104 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษพบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัด สงขลา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านความมั่นคง ส่วนแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ตัวแปรที่เข้าในสมการถดถอยพหุคูณแบบ หลายขั้นตอนมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมของบุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยพบว่ามีเพียง 1 ปัจจัย 1 ตัวแปรหุ่น ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช/ปวส ส่งผลต่อ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมของบุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล่าจังหวัด สงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยปัจจัยดังกล่าวสามารถร่วมกันทำนายพยากรณ์ได้ ร้อยละ 5.80 แนวทางการพัฒนาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร พบว่า โรงพยาบาลบางกล้า ควรมีสวัสดิการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น ประกันสังคม OT และวันลา รวมทั้งควรมีค่าตอบแทนให้ มากกว่านี้และควรเพิ่มกำลังคนในการทำงานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร

รัชนิกร อินทเชื้อ, วีระวัฒน์ ปันนิตามัย, (2654) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียนผู้สูงอายุ บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสร้าง เครือข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรหน่วยงานเครือข่ายโรงเรียนผู้สูงอายุต้นแบบ จำนวน 228 คน โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปร ได้แก่ นโยบายและยุทธศาสตร์ ความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน กระบวนการจัดการ ภาวะผู้นำ การเมืองการปกครองท้องถิ่น และความสำเร็จของการสร้างเครือข่าย การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ สหสัมพันธ์ และวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ด้านภาวะผู้นำ (\bar{X} = 4.06, S.D.=.586) และด้านกระบวนการจัดการ (\bar{X} =3.82, S.D.=.548) ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียนผู้สูงอายุมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (\bar{X} = 3.90, S.D.= .519) ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (\bar{X} = 4.04, S.D.= .585) และด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น (\bar{X} = 3.70, S.D.= .648) ซึ่งมี ค่า Beta .274 , .230, .178, .156 และ .144 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา ชี้ว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนผู้สูงอายุให้ประสบความสำเร็จให้ เน้นภาวะผู้นำโรงเรียนผู้สูงอายุพึงมุ่งมั่นกับงานสูง ชอบริเริ่มงานใหม่ๆคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา โรงเรียนผู้สูงอายุ ผู้นำพึงมีบุคลิกภาพเปิดกว้างและเปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆและสามารถ ทำงานเข้ากับผู้อื่นได้ดี ด้านกระบวนการจัดการเน้นการวางแผนและการนำมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายสูง ส่วนการติดตามประเมินผลหรือควบคุมและการจัดองค์การ ให้เน้นรองลงมา

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการศึกษา
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 รูปแบบการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นหลักเพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ให้ทราบถึงตัวแปรและผลลัพธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ประชาชนในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป จำนวน 400,446 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ประชาชนในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป จำนวน 400,446 คน (อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2564) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่าง โดยได้กำหนดระดับความแปรปรวนสูงสุด คือ $p = 0.5$ และ $q = 0.5$ ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือ 0.95 และยอมรับความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างได้ 5% หรือ 0.05 โดยใช้สูตรการคำนวณหาโร ยามาเน่

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

n : คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N : คือ ขนาดของประชากร

e : คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ หรือ เปอร์เซนต์)

แทนค่า

โดย $N = 400,446$

$e = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$n = \frac{400,446}{1 + 400,446 (0.05^2)}$$

$$n = 399.60 \approx 400 \text{ ตัวอย่าง}$$

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติ การรับรู้ของการใช้นโยบายรัฐในการแก้ปัญหาโควิด 19 ในมุมมองของประชาชนในจังหวัดชุมพร จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย และด้านเข้าใจง่าย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติ ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบาย ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการได้รับเงิน ด้านการตอบสนองความหวัง และด้านการเข้าเป็นสมาชิก

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายมาใช้ ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิต และด้านความพึงพอใจ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในกำหนดตัวแปร ซึ่งเป็นแนวทางการออกแบบเครื่องมือที่เป็นข้อคำถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นกำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อนำมาเป็นกรอบการสร้างแบบสอบถาม

2. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ศึกษาเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการศึกษา และครอบคลุมนิยามศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการศึกษา นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังมีรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาถึงความเห็นข้อคำถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในแบบสอบถามว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนค่าความสอดคล้องระหว่าง +1, 0 และ -1

โดย	+1	หมายถึงแน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	0	หมายถึงไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	-1	หมายถึงแน่ใจว่าข้อความไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลังจากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

โดย	$\frac{\sum X}{N}$	หมายถึงผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
		หมายถึงจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณาข้อความแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 จึงจะนำไปใช้ได้ ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุงจนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

5. หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยต่อไป

6. ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง(ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.981 ถือว่าใช้ได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล จำแนกตามระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงประธานหลักสูตร

1.2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

1.3 จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด

1.4 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา มีความสมบูรณ์ จำนวน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีลำดับขั้นการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย เช่น ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติ และปัจจัยจูงใจนโยบาย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย เช่นค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 ข้อมูลความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics)

การวิเคราะห์ผลการทดสอบปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติ และปัจจัยจูงใจนโยบาย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยวิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงอนุมานและนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อความผันแปรของตัวแปรตาม นำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ของของปัจจัยทัศนคติและปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจในการแก้ปัญหาโควิด 19 ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชุมพร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์จึงกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 (5%)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในจังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจิตใจ และความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 3) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 4) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 5) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจิตใจในนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย และด้านเข้าใจง่าย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติ ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจิตใจในนโยบาย ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการได้รับเงิน ด้านการตอบสนองความหวัง และด้านการเข้าเป็นสมาชิก

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายมาใช้ ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิต และด้านความพึงพอใจ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ (n=400)

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	155	38.8
หญิง	245	61.2
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ (n=400)

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อายุต่ำกว่า 18 ปี	51	12.7
อายุ 18-25 ปี	140	35.0
อายุ 26-35 ปี	92	23.0
อายุ 36-45 ปี	55	13.8
อายุ 46-55 ปี	50	12.5
อายุ 56 ปีขึ้นไป	12	3.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 18-25 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาเป็นอายุ 26-35 ปี มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 อายุ 36-45 ปี มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 อายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 อายุ 46-55 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และอายุ 56 ปีขึ้นไป มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ (n=400)

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	226	56.5
สมรส	150	37.5
หย่าร้าง.	24	6.0
รวม	100	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโสด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาเป็นสมรส จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา (n=400)

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	34	8.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	9.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	91	22.8
อนุปริญญา/ปวส	74	18.4
ปริญญาตรี	152	38.0
สูงกว่าปริญญาตรี	13	3.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมามีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ระดับศึกษาประถมศึกษา จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ (n=400)

อาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	154	38.5
เกษตรกร	40	10.0
พนักงานบริษัทเอกชน	63	15.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	34	8.5
รับจ้างทั่วไป	73	18.3
เจ้าของกิจการ	27	6.7
ค้าขาย	9	2.1
รวม	400	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 อาชีพเกษตรกร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 อาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 อาชีพค้าขาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน(n=400)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	80	20.0
5,001-10,000 บาท	100	25.0
10,001-15,000 บาท	125	31.3
15,001-20,000 บาท	54	13.4
20,001-25,000 บาท	25	6.3
25,001 บาทขึ้นไป	16	4.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.6 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนา (n=400)

ภูมิลำเนา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อำเภอเมืองชุมพร	61	15.3
อำเภอท่าแซะ	44	11.0
อำเภอปะทิว	80	20.0
อำเภอหลังสวน	58	14.4
อำเภอละแม	38	9.5
อำเภอพะโต๊ะ	38	9.5
อำเภอสวี	42	10.5
อำเภอทุ่งตะโก	39	9.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.7 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่อำเภอปะทิว จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รองลงมาเป็นอำเภอเมืองชุมพร จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 อำเภอหลังสวน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 อำเภอท่าแซะ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 อำเภอสวี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 อำเภอทุ่งตะโก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 อำเภอละแม จำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 9.5 อำเภอพะโต๊ะ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5

4.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยีต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยีต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร (n=400)

ปัจจัยระบบเทคโนโลยี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง	3.52	0.93	มาก
ด้านความปลอดภัย	3.71	0.95	มาก
ด้านเข้าใจง่าย	3.66	1.02	มาก
ภาพรวม	3.63	0.92	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร โดยภาพรวม พบว่า ประชากรในจังหวัดชุมพร มีระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.95) รองลงมาด้านเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.02) รองลงมาด้านข้อมูลที่ถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง	49 (12.3)	161 (40.3)	82 (20.5)	97 (24.3)	11 (2.8)	3.35	1.061	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ	72 (18.0)	156 (39.0)	128 (32.0)	39 (9.8)	5 (1.3)	3.63	0.931	มาก
3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง	106 (26.5)	116 (29.0)	88 (22.0)	87 (21.8)	3 (0.8)	3.59	1.120	มาก
ภาพรวม						3.52	0.933	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.933) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.931) รองลงมา คือ ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 1.120) อยู่ในระดับมาก และท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.061) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น	122 (30.5)	125 (31.3)	100 (25.0)	48 (12.0)	5 (1.3)	3.78	1.049	มาก
5. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ	116 (29.0)	118 (21.5)	84 (29.0)	79 (19.8)	3 (0.8)	3.66	1.117	มาก
6. ท่านคิดว่าระบบการดำเนินงานของรัฐมีความปลอดภัย	114 (28.5)	124 (31.0)	92 (23.0)	58 (14.5)	12 (3.0)	3.68	1.124	มาก
ภาพรวม						3.71	0.958	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.958) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 1.049) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าระบบการดำเนินงานของรัฐมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.124) อยู่ในระดับมาก และ ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.117) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านเข้าใจง่าย	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	117 (29.3)	113 (28.2)	85 (21.3)	78 (19.5)	7 (1.8)	3.64	1.146	มาก
8. ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วมนโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย	117 (29.3)	124 (31.0)	102 (25.5)	48 (12.0)	9 (2.3)	3.73	1.077	มาก
9. รูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน	120 (30.0)	102 (25.5)	90 (22.5)	82 (20.5)	6 (1.5)	3.62	1.157	มาก
ภาพรวม						3.66	1.029	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.029) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วมนโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 1.077) รองลงมา คือ ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 1.146) อยู่ในระดับมาก และรูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.029) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร

ปัจจัยทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.21	0.71	ปานกลาง
ด้านโครงสร้างการทำงาน	3.06	0.75	ปานกลาง
ด้านความทันสมัยของข่าวสาร	3.14	0.72	ปานกลาง
ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย	3.22	0.74	ปานกลาง
ภาพรวม	3.16	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยภาพรวม พบว่า ประชากรในจังหวัดชุมพร มีระดับความคิดเห็นทัศนคติ ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.74) รองลงมาด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.71) รองลงมาด้านความทันสมัยของข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.72) รองลงมาด้านโครงสร้างการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	9 (2.3)	138 (34.5)	148 (37.0)	99 (24.8)	6 (1.5)	3.11	0.855	ปานกลาง
2. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	9 (2.3)	178 (44.5)	158 (39.5)	47 (11.8)	8 (2.0)	3.33	0.790	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. ท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นอย่างดี	16 (4.0)	138 (34.5)	152 (38.0)	88 (22.0)	6 (1.5)	3.18	0.870	ปานกลาง
ภาพรวม						3.21	0.713	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.713) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.790) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา คือ ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.870) อยู่ในระดับปานกลางและท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.855) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านโครงสร้างการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการนโยบายรัฐมีความโปร่งใส	16 (4.0)	96 (24.0)	178 (44.5)	85 (21.3)	25 (6.3)	2.98	0.930	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายมีความเหมาะสม	20 (5.0)	91 (22.8)	180 (44.5)	96 (24.0)	13 (3.3)	3.02	0.894	ปานกลาง
6. หน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับนโยบายมีความทุ่มเทในการให้บริการแก่ประชาชน	16 (4.0)	131 (32.8)	174 (43.5)	67 (16.8)	12 (3.0)	3.18	0.863	ปานกลาง
ภาพรวม						3.06	0.752	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.752) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับนโยบายมีความทุ่มเทในการให้บริการแก่ประชาชนมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.863) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.894) อยู่ในระดับปานกลางและท่านคิดว่ากระบวนการจัดการนโยบายรัฐมีความโปร่งใส ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.930) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

4.15 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านความทันสมัยของข่าวสาร	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายอยู่เสมอ	14 (3.5)	127 (31.8)	159 (39.8)	88 (22.0)	12 (3.0)	3.11	0.888	ปานกลาง
8. ท่านสามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐผ่านทางช่องทางออนไลน์ได้เป็นประจำทุกวัน	21 (5.3)	125 (31.3)	174 (43.5)	71 (17.8)	9 (2.3)	3.20	0.868	ปานกลาง
9. ท่านสามารถติดตามข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐฯ ผ่านทางแอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Facebook, Line, Youtube เป็นต้น	24 (6.0)	91 (22.8)	201 (50.2)	76 (19.0)	8 (2.0)	3.12	0.852	ปานกลาง
ภาพรวม						3.14	0.722	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.722) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.868) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา คือท่านสามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐผ่านทางช่องทางออนไลน์ได้เป็นประจำทุกวัน ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.852) อยู่ในระดับปานกลางและท่านสามารถติดตามข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐฯ ผ่านทางแอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Facebook, Line, Youtube ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.888) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ในนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยผู้เขียนขอสงวนสิทธิ์ในเนื้อหาและข้อมูลที่ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.16 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัด
ชุมพร (n=400)

ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
10.ท่านมีความสนใจในนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	20 (5.0)	107 (26.8)	190 (47.5)	77 (19.3)	6 (1.5)	3.15	0.837	ปานกลาง
11.ท่านคิดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวของท่าน	21 (5.3)	101 (25.3)	180 (45.5)	85 (21.3)	11 (2.8)	3.09	0.883	ปานกลาง
12.ท่านลงทะเบียนรับสิทธิทุกครั้งที่มีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	58 (14.5)	137 (34.3)	126 (31.5)	69 (17.3)	10 (2.5)	3.41	1.015	ปานกลาง
ภาพรวม						3.22	0.741	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.741) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าท่านลงทะเบียนรับสิทธิทุกครั้งที่มีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 1.015) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา คือ ท่านมีความสนใจในนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.837) อยู่ในระดับปานกลางและท่านคิดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.883) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

4.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ปัจจัยจูงใจนโยบาย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการได้รับเงิน	3.02	0.67	ปานกลาง
ด้านการตอบสนองความหวัง	3.00	0.78	ปานกลาง
ด้านการเข้าเป็นสมาชิก	3.04	0.80	ปานกลาง
ภาพรวม	3.02	0.68	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยภาพรวม พบว่า ประชากรในจังหวัดชุมพร มีระดับความคิดเห็นปัจจัยจูงใจนโยบาย ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเข้าเป็นสมาชิก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.80) รองลงมาด้านการได้รับเงิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.67) รองลงมาด้านการตอบสนองความหวัง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

4.18 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านการได้รับเงิน	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ท่านสนใจที่จะเข้าร่วมนโยบายต่างๆจากหน่วยงานรัฐ	14 (3.5)	85 (21.3)	184 (46.0)	122 (28.0)	5 (1.3)	2.98	0.827	ปานกลาง
2.ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐ เนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้	17 (4.3)	114 (28.5)	211 (52.8)	49 (12.3)	9 (2.3)	3.20	0.793	ปานกลาง
3.ท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม	12 (3.0)	68 (17.0)	192 (48.0)	115 (28.7)	13 (3.3)	2.88	0.833	ปานกลาง
ภาพรวม						3.02	0.672	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.672) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐ เนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.793) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา คือ ท่านสนใจที่จะเข้าร่วมนโยบายต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.827) อยู่ในระดับปานกลางและท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.833) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.19 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนใน
จังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านการตอบสนองความทวิ	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. นโยบายของรัฐตอบสนองความต้องการในการดำเนินชีวิตของท่าน	16 (4.0)	104 (26.0)	182 (45.5)	82 (20.5)	16 (4.0)	3.06	0.885	ปานกลาง
5. ท่านเห็นว่านโยบายของรัฐในการเยียวยาประชาชนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	17 (4.3)	74 (18.5)	154 (38.5)	135 (33.8)	20 (5.0)	2.83	0.931	ปานกลาง
6. ท่านหวังว่านโยบายของรัฐจะช่วยให้ท่านและครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้อย่างราบรื่น	20 (5.0)	125 (31.3)	153 (38.3)	82 (20.5)	20 (5.0)	3.11	0.953	ปานกลาง
ภาพรวม						3.00	0.784	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.784) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าท่านหวังว่านโยบายของรัฐจะช่วยให้ท่านและครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้อย่างราบรื่นมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.953) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา นโยบายของรัฐตอบสนองความต้องการในการดำเนินชีวิตของท่าน ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.885) อยู่ในระดับปานกลางและท่านเห็นว่านโยบายของรัฐในการเยียวยาประชาชนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.931) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.20 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนใน
จังหวัดชุมพร (n=400)

ด้านการเข้าเป็นสมาชิก	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม	18 (4.5)	86 (21.5)	153 (38.3)	125 (31.3)	18 (4.5)	2.90	0.938	ปานกลาง
8. การเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐทำให้ท่านสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น	14 (3.5)	123 (30.8)	163 (40.8)	78 (19.5)	22 (5.5)	3.07	0.927	ปานกลาง
9. การเป็นสมาชิกทำให้ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ	40 (10.0)	113 (28.2)	133 (33.3)	94 (23.5)	20 (5.0)	3.15	1.048	ปานกลาง
ภาพรวม						3.04	0.808	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.808) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเป็นสมาชิกทำให้ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.048) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา การเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐทำให้ท่านสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.927) อยู่ในระดับปานกลางและท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.938) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

4.5 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร (n=400)

ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเศรษฐกิจ	2.78	0.748	ปานกลาง
ด้านคุณภาพชีวิต	2.73	0.841	ปานกลาง
ด้านความพึงพอใจ	2.63	0.857	ปานกลาง
ภาพรวม	2.72	0.760	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 ระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร ระดับความคิดเห็นทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่มีค่ามากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ รองลงมา ด้านคุณภาพชีวิต และด้านความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 (n=400)

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น					(\bar{X})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.นโยบายของรัฐช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มากขึ้น	18 (4.5)	41 (10.3)	191 (47.8)	132 (33.0)	18 (4.5)	2.77	0.862	ปานกลาง
2.นโยบายของรัฐเป็นสิ่งที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทยในช่วง COVID-19	18 (4.5)	77 (19.3)	187 (46.8)	100 (25.0)	18 (4.5)	2.94	0.895	ปานกลาง
3.ประชาชนกลับมาจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้นมีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ	13 (3.3)	45 (11.3)	150 (37.5)	163 (40.8)	29 (7.5)	2.63	0.895	ปานกลาง
ด้านคุณภาพชีวิต								
4.จากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	13 (3.3)	83 (20.8)	164 (41.0)	107 (26.8)	33 (8.3)	2.84	0.955	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น					(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น	14 (3.5)	49 (12.3)	143 (35.8)	156 (39.0)	38 (9.5)	2.61	0.941	ปานกลาง
6.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ท่านมีเงินเก็บมากขึ้น	16 (4.0)	70 (17.5)	154 (38.5)	118 (29.5)	42 (10.5)	2.75	0.995	ปานกลาง
ด้านความพึงพอใจ								
7.ท่านพึงพอใจต่อการบริการของหน่วยงานภาครัฐ	13 (3.3)	50 (12.5)	155 (38.8)	140 (35.0)	42 (10.5)	2.63	0.944	ปานกลาง
8.ท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ	15 (3.8)	64 (16.0)	170 (42.5)	104 (26.0)	47 (11.8)	2.74	0.987	ปานกลาง
9.ท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มีต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน	12 (3.0)	45 (11.3)	141 (35.3)	148 (37.0)	54 (13.5)	2.53	0.962	ปานกลาง
ภาพรวม						2.72	0.760	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.760) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านโยบายของรัฐเป็นสิ่งที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทยในช่วง COVID-19 มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.895) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา นโยบายของรัฐช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มากขึ้น ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 0.862) อยู่ในระดับปานกลางและประชาชนกลับมาใช้จ่ายใช้สอยได้มากขึ้น มีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.895) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.760) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 0.955) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ท่านมีเงินเก็บมากขึ้น ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.995) อยู่ในระดับปานกลางและนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 0.941) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.760) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.987) อยู่ในระดับปานกลางรองลงมา ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการของหน่วยงานภาครัฐ ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.944) อยู่ในระดับปานกลางและท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มีต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.962) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ และในการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยใช้วิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพหุการณ์โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

ซึ่งจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง (H_2) แทน คือ สมมติฐานที่ 1 (H_0) : ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

(H_1) : ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยระบบเทคโนโลยี	(x ₁)	(x ₂)	(x ₃)
ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง	1.00	0.686**	0.287**
ด้านความปลอดภัย		1.00	0.401**
ด้านเข้าใจง่าย			1.00

จากตารางที่ 4.23 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ตามเงื่อนไขทางสถิติพบว่าตัวแปรต้นทั้งหมดมีค่าความสัมพันธ์กันเองอยู่ระหว่าง 0.287-0.686 จึงถือได้ว่าตัวแปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้ ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ทดสอบสมมติฐานตัวแปรต้นทั้งหมด คือมีตัวใดตัวหนึ่งซึ่งสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่มีส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสมการพยากรณ์ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยระบบเทคโนโลยี	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.658	0.179		9.260	0.000
ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง	-0.426	0.052	-4.88	-8.146	0.000
ด้านความปลอดภัย	0.607	0.070	0.543	8.674	0.000
ด้านเข้าใจง่าย	0.156	0.035	0.211	4.438	0.000
R = 0.497 ^a	R ² = 0.247	Se _{set} = 0.662	F = 43.334	Sig = 0.000	

R แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R² แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

SE_{est} แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

F แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.24 พบว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จะเห็นได้ว่ามีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่าจากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในด้านข้อมูลที่ถูกต้อง (Sig. = 0.000) ด้านความปลอดภัย (Sig. = 0.000) ด้านเข้าใจง่าย (Sig. = 0.000) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม (F = 43.334, Sig. = 0.000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.497 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.247 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SEest) เท่ากับ 0.662 อธิบายได้ว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย สามารถรวมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยสามารถเขียนในรูปสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y = 1.658 + (-0.426)(X_1) + 0.607(X_2) + 0.156(X_3)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^{\wedge} = (-4.88)(X_1) + 0.543(X_2) + 0.211(X_3)$$

4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ส่วนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ และในการทดสอบสมมติฐานพยากรณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยใช้วิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพยากรณ์โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

ซึ่งจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง covid-19 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง (H₂) แทน คือ สมมติฐานที่ 1 (H₀) : ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(H₁) : ปัจจัยทัศนคติที่ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ผลการศึกษารวบรวมด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.25 ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19	(x ₁)	(x ₂)	(x ₃)	(x ₄)
ด้านความเข้าใจ ความรู้	1.00	0.282**	0.301**	0.249**
ด้านโครงสร้างการทำงาน		1.00	0.709**	0.631**
ด้านความทันสมัยของข่าวสาร			1.00	0.719**
ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย				1.00

จากตารางที่ 4.25 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ตามเงื่อนไขทางสถิติพบว่าตัวแปรต้นทั้งหมดมีค่าความสัมพันธ์กันเองอยู่ระหว่าง 0.249-0.719 จึงถือได้ว่าตัวแปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้

ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ทดสอบสมมติฐานตัวแปรต้นทั้งหมด คือมีตัวใดตัวหนึ่งซึ่งสามารถอธิบาย ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสมการพยากรณ์ดังตารางที่ 4.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยทัศนคติ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	0.280	0.184		1.521	0.000
ด้านความรู้ความเข้าใจ	0.168	0.046	0.155	3.640	0.000
ด้านโครงสร้างการทำงาน	0.309	0.060	0.305	5.130	0.000
ด้านความทันสมัยของข่าวสาร	0.149	0.070	0.141	2.124	0.034
ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย	0.144	0.062	0.141	2.341	0.020
R = 0.593 ^a R ² =0.352 S _e _{est} =0.615 F = 53.686 Sig= 0.000					
R	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ				
R ²	แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์				
S _{Eest}	แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์				
F	แทนสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R				

จากตาราง 4.26 พบว่าปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จะเห็นได้ว่ามีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่าจากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านความรู้ความเข้าใจ (Sig. = 0.000) ด้านโครงสร้างการทำงาน (Sig. = 0.000) ด้านความทันสมัยของข่าวสาร (Sig. = 0.034) ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย (Sig. = 0.020) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม (F = 12.311, Sig. = .000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.593 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.352 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (S_{Eest}) เท่ากับ 0.615 อธิบายได้ว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยสามารถเขียนในรูปสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y = 0.280 + 0.168(X_1) + 0.309(X_2) + 0.149(X_3) + 0.144(X_4)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^{\wedge} = 0.155(X_1) + 0.305(X_2) + 0.141(X_3) + 0.141(X_4)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ยืมให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ในการทดสอบสมมติฐานมีกระบวนการทางสถิติโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ และในการทดสอบสมมติฐานพหุการณ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) โดยใช้วิธีการ Correlation Analysis และเมื่อไม่พบความสัมพันธ์เส้นตรงร่วมพหุระหว่างตัวแปรอิสระ ก็จะดำเนินการทดสอบสมมติฐานพหุการณโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยวิธีการ Enter Method ในลำดับต่อไป

ซึ่งจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง (H_2) แทน คือ สมมติฐานที่ 1 (H_0) : ปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

(H_1) : ปัจจัยจุดนโยบายที่ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ผลการศึกษารวิเคราะห์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยจุดนโยบาย	(x_1)	(x_2)	(x_3)
ด้านการได้รับเงิน	1.00	0.686**	0.793**
ด้านการตอบสนองความหวัง		1.00	0.780**
ด้านการเข้าเป็นสมาชิก			1.00

จากตารางที่ 4.27 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ปัจจัยจุดนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ตามเงื่อนไขเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางสถิติพบว่าตัวแปรต้นทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันเองอยู่ระหว่าง 0.686-0.793 จึงถือได้ว่าตัวแปรต้นทั้งหมดไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันเองหรือไม่มีปัญหา Multicollinearity จึงสามารถศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่ส่งผลต่อตัวแปรตามด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามได้

ปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ทดสอบสมมติฐานตัวแปรต้นทั้งหมด คือมีตัวใดตัวหนึ่งซึ่งสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิเคราะห์ตัวแปรต้นทั้งหมดที่มีส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสมการพยากรณ์ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.28 ค่าสัมประสิทธิ์และค่าสถิติทดสอบปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

ปัจจัยจูงใจนโยบาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	0.194	0.113		1.718	0.087
ด้านการได้รับเงิน	0.170	0.055	0.151	3.112	0.002
ด้านการตอบสนองความหวัง	0.474	0.051	0.489	9.383	0.000
ด้านการเข้าเป็นสมาชิก	0.193	0.053	0.205	3.693	0.000
R = 0.779 ^a		R ² = 0.607	Se _{set} = 0.479	F = 203.799	Sig = 0.000
R	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ				
R ²	แทนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์				
SE _{est}	แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์				
F	แทนสถิติที่ใช้เปรียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบเอฟเพื่อทราบนัยสำคัญของ R				

จากตาราง 4.28 พบว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จะเห็นได้ว่ามีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่าจากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านการได้รับเงิน (Sig. = .002) ด้านการตอบสนองความหวัง (Sig. = 0.000) ด้านการเข้าเป็นสมาชิก (Sig. = 0.000) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม (F = 203.799, Sig. = .000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.779 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.607 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ 0.479 อธิบายได้ว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยสามารถเขียนในรูปสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

สมการในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = 0.194 + 0.170(X_1) + 0.474(X_2) + 193(X_3)$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Y^{\wedge} = 0.151(X_1) + 0.489(X_2) + 0.205(X_3)$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19” ของประชาชนในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในจังหวัดชุมพร 2. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจูงใจในนโยบายที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 4. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร 5. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในจังหวัดชุมพร โดยการคำนวณด้วยสูตร ทาโร ยามาเน่ ได้จำนวน 400 คน โดยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญและทดสอบหาค่าประสิทธิผลเชื่อมั่น ได้เท่ากับ 0.95 โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อทดสอบปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติ และปัจจัยจูงใจนโยบาย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 สรุปสาระสำคัญของการวิจัย โดยมีหัวข้อต่างๆ ที่จะนำเสนอต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติ และปัจจัยจูงใจนโยบาย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เพศหญิง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 มีอายุ 18-25 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโสด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 มีอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 อาศัยอยู่อำเภอปะทิว จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร

พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพรว่าด้านข้อมูลที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.93) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.931) และท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.061) รองลงมาด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.95) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 1.049) ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.117) รองลงมาด้านเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.02) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วมนโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 1.077) รูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.029)

5.1.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพร

พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามปัจจัยทัศนคติของประชาชนในจังหวัดชุมพรพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.71) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.790) และท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.855) รองลงมาด้านโครงสร้างการทำงาน ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.75) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ หน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับนโยบายมีความทุ่มเทในการให้บริการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.863) และท่านคิดว่ากระบวนการจัดการนโยบายรัฐมีความโปร่งใส ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.930) รองลงมาด้านความทันสมัยของข่าวสาร ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.72) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านสามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐผ่านทางช่องทางออนไลน์ได้เป็นประจำทุกวัน ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.868) และมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.888) และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.74) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านลงทะเบียนรับสิทธิ์ทุกครั้งที่มีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 1.015) และท่านคิดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจช่วยลดภาระ ค่าใช้จ่ายในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.883)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร

พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามปัจจัยจูงใจนโยบายของประชาชนในจังหวัดชุมพร ด้านการได้รับเงิน ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.67) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐ เนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้ ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.793) และท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.833) และด้านการตอบสนองความหวัง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.78) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านหวังว่านโยบายของรัฐจะช่วยให้คุณและครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้อย่างราบรื่น ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.953) และท่านเห็นว่านโยบายของรัฐในการเยียวยาประชาชนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.931) รองลงมาด้านการเข้าเป็นสมาชิก ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.80) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด การเป็นสมาชิกทำให้ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.048) และท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.938)

5.1.5 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความพึงพอใจ โดยแยกประเด็นดังนี้ ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.748) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ นโยบายของรัฐเป็นสิ่งที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทยในช่วง COVID-19 ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.895) และประชาชนกลับมาจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้นมีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.895) รองลงมา ด้านคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.841) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ จากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 0.955) และนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 0.945) รองลงมาด้านความพึงพอใจ ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.857) โดยระดับการให้ความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุด ได้แก่ ท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ($\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.987) และท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มีต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.962)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.6 การวิเคราะห์ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยภาพรวม ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย ด้านเข้าใจง่าย ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยด้านเข้าใจง่ายส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ($t = 3.490, sig = 0.001$) รองลงมาด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ($t = -0.026, sig = 0.795$) และปัจจัยระบบเทคโนโลยีส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 น้อยที่สุด คือ ด้านความปลอดภัย ($t = -0.071, sig = 0.496$)

5.1.7 การวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยภาพรวม ปัจจัยทัศนคติ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยด้านโครงสร้างการทำงานส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด ($t = 5.435, sig = 0.000$) รองลงมาด้านความทันสมัยของข่าวสาร ($t = 2.691, sig = 0.007$) รองลงมาด้านการตั้งใจใช้นโยบาย ($t = 2.593, sig = .010$) และปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 น้อยที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($t = -1.027, sig = 0.305$)

5.1.7 การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจนโยบายส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยภาพรวม ปัจจัยจูงใจนโยบาย ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการได้รับเงิน ด้านการตอบสนองความหวัง ด้านการเข้าเป็นสมาชิก ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 โดยด้านการตอบสนองความหวังส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด ($t = 9.383, sig = 0.000$) รองลงมาด้านการเข้าเป็นสมาชิก ($t = 3.693, sig = 0.000$) ปัจจัยจูงใจนโยบายส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 น้อยที่สุด คือ ด้านการได้รับเงิน ($t = 3.112, sig = 0.002$)

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ได้มีการอภิปรายผลการวิจัยตัววัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ให้ความสำคัญทั้ง 3 ด้าน มีค่าสถิติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.95$) รองลงมาด้านเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 1.02$) รองลงมาด้านข้อมูลที่ถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, S.D.$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

= 0.93) และการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านเข้าใจง่าย (Sig. = .001) ยกเว้นในด้านข้อมูลที่ถูกต้อง (Sig. = 0.795) ด้านความปลอดภัย (Sig. = 0.496) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม ($F = 12.311$, Sig. = .000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.292 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.085 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SEest) เท่ากับ 0.730 อธิบายได้ว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 สรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ส่งผล มี 3 ด้าน คือ ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย ด้านเข้าใจง่าย ซึ่งตามแนวคิดเกี่ยวกับระบบสื่อสาร Downs and Hazen (1977) กล่าวว่า องค์ประกอบระบบสื่อสารไว้ว่าประกอบไปด้วย ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย ด้านเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ ศศิจันทร์ ปัญญาวิ, (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศกรณีศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 104 คน เป็นเพศชาย จำนวน 45 คน และเพศหญิง จำนวน 59 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ระดับการศึกษาของบุคลากรส่วนใหญ่ มีระดับปริญญาโท ตำแหน่งที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ ทำงานตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศของบุคลากร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ พบว่ามี 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการได้รับการสนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยความคาดหวังจากประสิทธิ ภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ คือ ปัจจัยด้านสถานภาพทั่วไป ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศ และปัจจัยการรับรู้ความง่ายในการใช้งานระบบสารสนเทศและสามารถสร้างสมการพยากรณ์การยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ให้ความสำคัญทั้ง 4 ด้าน มีค่าสถิติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.74) รองลงมาด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.71) รองลงมาด้านความทันสมัยของข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.72) รองลงมาด้านโครงสร้างการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.75) และการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผลการศึกษาพบว่า ด้านโครงสร้างการทำงาน (Sig. = .000) ยกเว้นในด้านความรู้ความเข้าใจ (Sig. = 0.305) ด้านความทันสมัยของข่าวสาร (Sig. = .007) ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย (Sig. = .010) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม ($F = 12.311$, Sig. = .000) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.576 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R2) เท่ากับ 0.332 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SEest) เท่ากับ 0.730 อธิบายได้ว่าปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 สรุปได้ว่าปัจจัยทัศนคติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ส่งผล มี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย ซึ่งตามทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติร่วมโดย Zimbardo and Ebbesen, (1969) ได้กล่าวไว้ที่ทัศนคติออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ 3 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่ องค์ประกอบทางด้านความคิด องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก อารมณ์หรือความรู้สึกกับความคิด องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับ ฌ็องฌูวอร์น คำแสน, (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมในการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ของประชาชนในเขตอำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1. ประชาชนในอำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรีส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-49 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 46.07 มีความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในระดับมาก ร้อยละ 80.70 เชื่อมั่นว่าประเทศไทยจะเอาชนะโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ได้ และร้อยละ 83.40 มั่นใจว่าในที่สุดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 จะถูกควบคุมได้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 99.80 สวมหน้ากากอนามัยเมื่อออกจากบ้าน 2. ระดับการศึกษาความรู้และทัศนคติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกันตนเอง จากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .10, .18, \text{ และ } .16$ ตามลำดับ) บุคลากรทางสุขภาพสามารถนำผลการศึกษาไปใช้เพื่อส่งเสริมประชาชนให้มีความรู้และป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ได้

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ให้ความสำคัญทั้ง 3 ด้าน มีค่าสถิติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านการเข้าเป็นสมาชิก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04, S.D. = 0.80$) รองลงมาด้านการได้รับเงิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02, S.D. = 0.67$) รองลงมาด้านการตอบสนองความหวัง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.78$) และการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการได้รับเงิน (Sig. = .002) ด้านการตอบสนองความหวัง (Sig. = 0.000) ด้านการเข้าเป็นสมาชิก (Sig. = 0.000) โดยสามารถอธิบายความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ในภาพรวม ($F = 203.799, Sig. = .000$) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.779 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R2) เท่ากับ 0.607 ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SEest) เท่ากับ 0.479 อธิบายได้ว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 สรุปได้ว่าปัจจัยจูงใจนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ที่ส่งผล มี 3 ด้าน คือ ด้านการได้รับเงิน ด้านการตอบสนองความหวัง ด้านการเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งตามแนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจโดย Luhmann, (1979) กล่าวว่า ความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไว้วางใจเป็นตัวแทนของระดับความมั่นใจของบุคคลหนึ่งที่มีต่อผู้อื่นในการกระทำที่เป็นธรรม มีจริยธรรม ให้ความสำคัญกับความไว้วางใจในองค์กร (Organizational trust) เป็นระบบขององค์การที่แสดงถึงการยอมรับคุณค่าและเป้าหมายขององค์กร รวมถึงความต้องการอย่างแรงกล้าที่จะอยู่ร่วมกับองค์กร สอดคล้องกับ ภัทรพรพ ชนระการณ, (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านความมั่นคง ส่วนแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ตัวแปรที่เข้าในสมการถดถอยพหุคูณแบบ หลายขั้นตอนมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมของบุคลากรโรงพยาบาลบางกล้า อำเภอบางกล้า จังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งนี้

จากข้อค้นพบการวิจัยเรื่อง ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจูงใจนโยบายของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ดังต่อไปนี้

5.3.1.1 ผู้วิจัยท่านอื่นๆ รวมทั้ง บุคคลทั่วไป ผู้ที่สนใจ ทราบถึงปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจูงใจนโยบายของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

5.3.1.2 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับประชาชน สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงหรือสร้างความสำเร็จในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาความสำเร็จของประชาชนต่อไป

โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจูงใจนโยบายของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ซึ่งพบว่า

ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านความปลอดภัย ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านเข้าใจง่าย และด้านข้อมูลที่ถูกต้อง

ปัจจัยทัศนคติของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความทันสมัยของข่าวสาร ด้านโครงสร้างการทำงาน

ปัจจัยจูงใจนโยบายของจังหวัดชุมพรส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ด้านการเข้าเป็นสมาชิก ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านการเข้าถึงบริการ ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านการเข้าถึงบริการ ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านการเข้าถึงบริการ ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 มากที่สุด รองลงมา ด้านการได้รับเงิน และด้านการตอบสนองความหวัง ตามลำดับ

5.3.2 ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยที่ผ่านมา ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลจำกัดต่างๆ และวิธีการที่จะพัฒนางานวิจัยนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นดังต่อไปนี้

1. ควรศึกษาอำเภออื่นๆภายในจังหวัดใกล้เคียง เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างในความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อได้ทราบถึงข้อมูลที่แตกต่างและนำมาพัฒนาเพิ่มมากขึ้น
2. ควรศึกษาตัวแปรอิสระด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อทำให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจอีก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- ซ์ชวาล แอร์มหล้า. (2552). นโยบายการอนุรักษ์ลุ่มน้ำ : กรณีศึกษาลุ่มน้ำแม่กลองตอนล่าง. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร. (2564). ทักษะคติของเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษาต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย. คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยสยาม.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. (2547). การพัฒนาคุณภาพชีวิต. นครราชสีมา: เอเชียสาส์น.
- ณัฐวรรณ คำแสน. (2564). ความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมในการป้องกันตนเองจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ของประชาชนในเขตอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี. คณะพยาบาลศาสตร์, สถาบันพระบรมราชชนก.
- ทรงศักดิ์ ทองพันธ์. (2555). คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ธนิดา ชีร์รัตน์. (2554). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี.
- เปณิษมา โสภางเจริญ. (2561). ทักษะคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา : ศึกษากรณีชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2561. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.
- พัฒน์นิน กิติพราภรณ์. (2531). ชีวิตที่มีคุณภาพ. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- พัชรภรณ์ คนกล้า. (2547). คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2550). นโยบายสาธารณะ. (พิมพ์ครั้งที่ 7.). : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริ ฮามสุโพธิ์. (2543). ประชากรกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินต์ติ้ง เฮ้าส์.
- สุพัตรา รุ่งรัตน์. (2563). ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โควิด-19 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองยะลา จังหวัดยะลา. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ. (2563). ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โควิด-19. (ออนไลน์) เข้าถึงจาก : <http://www.nsc.go.th/> (สืบค้นวันที่ 1 กันยายน 2564)
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง. (2563). นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ. (ออนไลน์) เข้าถึงจาก : <http://www.fpo.go.th/main/Home.aspx>. (สืบค้นวันที่ 1 กันยายน 2564)
- อัจฉรา นวจินดา. (2534). ความพึงพอใจ: ตัวแปรกลางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ. คณะเกษตรภาควิชาคหกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Dye, T.R. (1966). **Politics Economics and the Public Policy Outcomes in the American States**. Chicago: Rand McNally. (สืบค้นวันที่ 1 กันยายน 2564)
- Newcomb. (1854). **Attude**. Retrieved from <http://www.novabizz.Ace/>. (9 September 2021).
- World Health Organization. (2020). **Pneumonia of unknown cause–China, Emergencies preparedness, response, Disease outbreak news, World Health Organization (WHO)**. (ออนไลน์) เข้าถึงจาก : <https://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unkown-cause-china/en/>. (สืบค้นวันที่ 1 กันยายน 2564)
- Zimbardo, P., & Ebbesen, E. B. (1969). **Influencing attitudes and changing behavior: A basic introduction to relevant methodology**. Theory and applications. Addison-Wesley.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ

1. ดร.กิตติ แก้วเขียว
2. ดร.ฉัตรชัย กองกุล
3. ดร.พงษ์สันต์ ต้นหยง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19" โดย นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต รหัสนักศึกษา 61551033 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.เพชรารณณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชาชนในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 1

ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต)

นักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ดร.กิตติ แก้วเขียว

(ดร.กิตติ แก้วเขียว)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาโครงการพิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต
รหัสประจำตัว 61551033
หัวข้อวิทยานิพนธ์ "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19"

ขอคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

ดำเนินการต่อ

ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำ

ลงชื่อ... อ. รัตนา นนดี

(.....)

วันที่... ๑๗/๑๐/๖๔

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19” โดย นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต รหัสนักศึกษา 61551033 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชาชนในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ลำนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นวาสอดคล้อง ให้คะแนน 1

ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต)

นักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

(ดร.นิตราชัย กองกุล)

นักวิชาการอิสระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาโครงการพิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต

รหัสประจำตัว 61551033

หัวข้อวิทยานิพนธ์ “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19”

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
- ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ลงชื่อ.....
(.....**ดร.ฉัตรชัย กองกุล**.....)

วันที่.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำชี้แจงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19” โดย นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลปเสวตร ศึกษานิเทศก์ 61551033 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยมี ผศ.ดร.เพ็ชรารักษ์ ชัชวาลชาญชนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามประชาชนในจังหวัดชุมพรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการดังนี้

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การเรียบเรียง ส่วนวน ถ้อยคำ ความชัดเจน
- 2) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยกรุณาให้คะแนน

ถ้าเห็นวาสอดคล้อง ให้คะแนน 1

ถ้าไม่แน่ใจวาสอดคล้อง ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเสียสละเวลาในการตรวจสอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลปเสวต)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

.....

(ดร.พงษ์สันต์ ตันทอง)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคณะการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



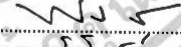
การประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เพื่อประกอบการศึกษาโครงการพิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

นักศึกษา นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต
รหัสประจำตัว 61551033
หัวข้อวิทยานิพนธ์ "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19"

ข้อคิดเห็นโดยสรุปของท่าน (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- ดำเนินการต่อ
 ดำเนินการต่อโดยมีการแก้ไข

ยังไม่ดี ด้านสถิติเล็กน้อย ดำทบทวน
- ในกรณีศึกษา ตัวอย่าง สรุปลงข้อสรุป ผู้วิจัยเขียน
เท่ากับ จำนวนประชากร

ลงชื่อ 
(ดร.พงษ์สิทธิ์ วัฒนะ)
วันที่ 28 ต.ค. 64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถาม

เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19”
ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติ ปัจจัยจูงใจนโยบายและความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 แบบสอบถามนี้มีประกอบด้วย 4 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านข้อมูล ที่ถูกต้อง ด้านความปลอดภัย และด้านเข้าใจง่าย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติ ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านโครงสร้างการทำงาน ด้านความทันสมัยของข่าวสาร และด้านการตั้งใจใช้นโยบาย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในนโยบาย ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการได้รับเงิน ด้านการตอบสนองความหวัง และด้านการเข้าเป็นสมาชิก

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายมาใช้ ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิต และด้านความพึงพอใจ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดสอบถามข้าพเจ้า นางสาวพัชรพร ยศกริรมย์ หมายเลขโทรศัพท์ 087-8907292 อีเมล 61551033@kmitl.ac.th

ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต (นักศึกษาปริญญาตรี)

สาขาบริหารธุรกิจสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. อายุ 18 ปี 2. อายุ 18 - 25 ปี
 3. อายุ 26 - 35 ปี 4. อายุ 36 - 45 ปี
 5. อายุ 46- 55 ปี 6. อายุ 56 ปีขึ้นไป

3. สถานะภาพ

1. โสด 2. สมรส
 3. หย่าร้าง

5. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษาตอนต้น
 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. 4. อนุปริญญา/ปวส.
 5. ปริญญาตรี 6. สูงกว่าปริญญาตรี

6. อาชีพ

1. นักเรียน/นักศึกษา 2. เกษตรกรรม
 3. พนักงานบริษัทเอกชน 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 5. รับจ้างทั่วไป 6. เจ้าของกิจการ

1. ภูมิลำเนา

1. อำเภอเมืองชุมพร 2. อำเภอท่าแซะ
 3. อำเภอปะทิว 4. อำเภอหลังสวน
 5. อำเภอละแม 6. อำเภอพะโต๊ะ
 7. อำเภอสวี 7. อำเภอทุ่งตะโก

7. รายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 15,000 บาท 2. 15,001 – 30,000 บาท
 3. 30,001 – 45,000 บาท 4. มากกว่า 45,000 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร
คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด
หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น

5 คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

4 คือ ระดับความคิดเห็นมาก

3 คือ ระดับความคิดเห็นปานกลาง

2 คือ ระดับความคิดเห็นน้อย

1 คือ ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ปัจจัยระบบเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 จังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านข้อมูลที่ต้องการ					
1.ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องการ					
2.ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ					
3.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นข้อมูลที่ต้องการ					
ด้านความปลอดภัย					
4.ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น					
5.ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ					
6.ท่านคิดว่าระบบการดำเนินงานของรัฐมีความปลอดภัย					
ด้านเข้าใจง่าย					
7.ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน					
8.ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วมนโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย					
9.รูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ
ของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด

หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น

5 คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

4 คือ ระดับความคิดเห็นมาก

3 คือ ระดับความคิดเห็นปานกลาง

2 คือ ระดับความคิดเห็นน้อย

1 คือ ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ปัจจัยทัศนคติที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความเข้าใจ					
1.ท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ					
2.ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ					
3.ท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้น เศรษฐกิจเป็นอย่างดี					
ด้านโครงสร้างการทำงาน					
4.ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการนโยบายรัฐมีความ โปร่งใส					
5.การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายมี ความเหมาะสม					
6.หน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับนโยบายมีความ ทุ่มเทในการให้บริการแก่ประชาชน					
ด้านความทันสมัยของข่าวสาร					
7. สมาชิกในชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการเติบโตของ ชุมชน					
8. สมาชิกในชุมชนสามารถนำทรัพยากรในชุมชนมาเพิ่ม มูลค่าและได้รับผลประโยชน์					
9. สมาชิกในชุมชนสามารถนำความรู้จากชุมชนไปสร้าง รายได้					
ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย					

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10.ท่านมีความสนใจในนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ					
11.ท่านคิดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวของท่าน					
12.ท่านลงทะเบียนรับสิทธิทุกครั้งที่มีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด

หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น

- 5 คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 คือ ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 คือ ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 คือ ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 คือ ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ปัจจัยจูงใจที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการได้รับเงิน					
1.ท่านสนใจที่จะเข้าร่วมนโยบายต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ					
2.ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐ เนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้					
3.ท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม					
ด้านการตอบสนองความหวัง					
4.นโยบายของรัฐตอบสนองความต้องการในการดำเนินชีวิตของท่าน					
5.ท่านเห็นว่านโยบายของรัฐในการเยียวยาประชาชนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น					
6.ท่านหวังว่านโยบายของรัฐจะช่วยให้ท่านและครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้อย่างราบรื่น					
ด้านการเข้าเป็นสมาชิก					

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7.ท่านคิดว่าความเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม					
8.การเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐทำให้ท่านสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น					
9.การเป็นสมาชิกทำให้ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้น

เศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด

หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น

- 5 คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 คือ ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 คือ ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 คือ ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 คือ ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเศรษฐกิจ					
1.นโยบายของรัฐช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มากขึ้น					
2.นโยบายของรัฐเป็นสิ่งที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทยในช่วง COVID-19					
3.ประชาชนกลับมาจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้น มีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ					
ด้านคุณภาพชีวิต					
4.จากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น					
5.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น					
6.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ท่านมีเงินเก็บมากขึ้น					

เอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น โปรดนำไปใช้ ระเบียบด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความพึงพอใจ					
7.ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการของหน่วยงานภาครัฐ					
8.ท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ					
9.ท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มีต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน					

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค.
ผลการทดสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ค่าคุณภาพความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
 (การทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์)
 เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง
 COVID-19”

วัตถุประสงค์	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่			ค่า IOC
		1	2	3	
1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในจังหวัดชุมพร	1. เพศ	1	1	1	1
	2. อายุ	1	1	1	1
	3. สถานภาพ	1	1	1	1
	4. ระดับการศึกษา	1	1	1	1
	5. อาชีพ	1	1	1	1
	6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	1	1	1	1
	7. ภูมิลำเนา	1	1	1	1
2. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยระบบเทคโนโลยี ปัจจัยทัศนคติและปัจจัยจิตใจในนโยบายที่มีต่อนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร	ด้านข้อมูลที่ต้องการ				
	1. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องการ	1	1	1	1
	2. ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ	1	1	1	1
	3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นข้อมูลที่ต้องการ	1	1	1	1
	ด้านความปลอดภัย				
	4. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น	1	1	1	1
	5. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ	1	1	1	1
	6. ท่านคิดว่าระบบการดำเนินงานของรัฐมีความปลอดภัย	1	1	1	1
ด้านเข้าใจง่าย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	7.ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	1	1	1	1
	8.ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วม นโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย	1	1	1	1
	9.รูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน	1	1	1	1
3.เพื่อวิเคราะห์ปัจจัย ระบบเทคโนโลยีที่ส่งผล ต่อความสำเร็จของการใช้ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัด ชุมพร	ด้านความรู้ความเข้าใจ				
	1.ท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	1	1	1	1
	2.ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้น เศรษฐกิจ	1	1	1	1
	3.ท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับนโยบาย กระตุ้นเศรษฐกิจเป็นอย่างดี	1	1	1	1
	ด้านโครงสร้างการทำงาน				
	4.ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการนโยบายรัฐมี ความโปร่งใส	1	1	1	1
	5.การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับนโยบายมีความเหมาะสม	1	1	1	1
	6.หน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับนโยบาย มีความทุ่มเทในการให้บริการแก่ประชาชน	1	1	1	1
	ด้านความทันสมัยของข่าวสาร				
7.มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ นโยบายอยู่เสมอ	1	1	1	1	
8.ท่านสามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย รัฐผ่านทางช่องทางออนไลน์ได้เป็นประจำทุกวัน	1	1	1	1	
9.ท่านสามารถติดตามข่าวสารเกี่ยวกับ นโยบายรัฐผ่านทางแอปพลิเคชัน ต่าง ๆ เช่น Facebook, Line, Youtube เป็นต้น	1	1	1	1	
ด้านการตั้งใจใช้นโยบาย					
10.ท่านมีความสนใจในนโยบายกระตุ้น เศรษฐกิจ	1	1	1	1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	11.ท่านคิดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวของท่าน	1	1	1	1
	12.ท่านลงทะเบียนรับสิทธิ์ทุกครั้งที่มีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	1	1	1	1
4.เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัดชุมพร	ด้านการได้รับเงิน				
	1.ท่านสนใจที่จะเข้าร่วมนโยบายต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ	1	1	1	1
	2.ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐเนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้	1	1	1	1
	3.ท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม	1	1	1	1
	ด้านการตอบสนองความหวัง				
	4.นโยบายของรัฐตอบสนองความต้องการในการดำเนินชีวิตของท่าน	1	1	1	1
	5.ท่านเห็นว่านโยบายของรัฐในการเยียวยาประชาชนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1	1	1	1
	6.ท่านหวังว่านโยบายของรัฐจะช่วยให้คุณและครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้อย่างรวดเร็ว	1	1	1	1
	ด้านการเข้าเป็นสมาชิก				
	7.ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม	1	1	1	1
8.การเป็นสมาชิกในนโยบายรัฐทำให้ท่านสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น	1	1	1	1	
9.การเป็นสมาชิกทำให้ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ	1	1	1	1	
5.เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในนโยบายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้	ด้านเศรษฐกิจ				
	1.นโยบายของรัฐช่วยให้คุณลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มากขึ้น	1	1	1	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารตัวอย่าง หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายประชาสัมพันธ์ โทร. 02-254-4000 หรือ 02-254-4001

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ของรัฐในช่วง COVID-19 ของประชาชนในจังหวัด ชุมพร	2.นโยบายของรัฐเป็นสิ่งที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจ ของไทยในช่วง COVID-19	1	1	1	1
	3.ประชาชนกลับมาจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้น มีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ	1	1	1	1
	ด้านคุณภาพชีวิต				
	4.จากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	1	1	1	1
	5.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น	1	1	1	1
	6.นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ท่าน มีเงินเก็บมากขึ้น	1	1	1	1
	ด้านความพึงพอใจ				
	7.ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการของ หน่วยงานภาครัฐ	1	1	1	1
	8.ท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้น เศรษฐกิจของรัฐ	1	1	1	1
9.ท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มี ต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน	1	1	1	1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยด้านความเชื่อมั่น
เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง
COVID-19”

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.981	46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง.
ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ค่าร้อยละ

Statistics

		1. เพศ	2. อายุ	3. สถานภาพ	4. ระดับการศึกษา	5. อาชีพ	6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	7. ภูมิลำเนา
N	Valid	400	380	380	380	380	380	380
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		1.61	2.87	1.50	3.78	2.87	2.73	4.11
Std. Deviation		.488	1.325	.609	1.349	1.848	1.314	2.234

Frequency Table

1. เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	155	38.8	38.8	38.8
	หญิง	245	61.3	61.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

2. อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 18 ปี	51	12.8	12.8	12.8
	18 - 25 ปี	140	35.0	35.0	47.8
	26 - 35 ปี	92	23.0	23.0	70.8
	36 - 45 ปี	55	13.8	13.8	84.5
	46 - 55 ปี	50	12.5	12.5	97.0
	56 ปีขึ้นไป	12	3.0	3.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สถานภาพ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid โสด	226	56.5	56.5	56.5
สมรส	150	37.5	37.5	94.0
หย่าร้าง	24	6.0	6.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

4. ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ประถมศึกษา	34	8.5	8.5	8.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	9.0	9.0	17.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	91	22.8	22.8	40.3
อนุปริญญา/ปวส	74	18.5	18.5	58.8
ปริญญาตรี	152	38.0	38.0	96.8
สูงกว่าปริญญาตรี	13	3.3	3.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

5. อาชีพ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid นักเรียน/นักศึกษา	154	38.5	38.5	38.5
เกษตรกร	40	10.0	10.0	48.5
พนักงานบริษัทเอกชน	63	15.8	15.8	64.3
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	34	8.5	8.5	72.8
รับจ้างทั่วไป	73	18.3	18.3	91.0
เจ้าของกิจการ	27	6.3	6.8	97.8
ค้าขาย	9	2.3	2.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	80	20.0	20.0	20.0
5,001-15,000 บาท	100	25.0	25.0	45.0
10,001-15,000 บาท	125	31.0	31.3	76.3
15,001-20,000 บาท	54	13.5	13.5	89.8
20,001-25,000 บาท	25	6.3	6.3	96.0
25,001 บาทขึ้นไป	16	4.0	4.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

7. ภูมิภาค

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid อำเภอเมืองชุมพร	61	15.3	15.3	15.3
อำเภอท่าแซะ	44	11.0	11.0	26.3
อำเภอปะทิว	80	20.0	20.0	46.3
อำเภอหลังสวน	58	14.5	14.5	60.8
อำเภอละแม	38	9.5	9.5	70.3
อำเภอพะโต๊ะ	38	9.5	9.5	79.8
อำเภอสวี	42	10.5	10.5	90.3
อำเภอทุ่งตะโก	39	9.8	9.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยระบบเทคโนโลยี

1. ด้านข้อมูลที่ถูกต้อง

Statistics

		1. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับนโยบายรัฐเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง	2. ท่านคิดว่าแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ	3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.63	3.65	3.56
Std. Deviation		1.146	.935	1.221

2. ด้านความปลอดภัย

Statistics

		4. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในนโยบายรัฐเท่านั้น	5. ท่านคิดว่าข้อมูลของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ	6. ท่านคิดว่าระบบการดำเนินงานของรัฐมีความปลอดภัย
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.55	3.67	2.78
Std. Deviation		1.217	1.106	.748

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ด้านเข้าใจง่าย

Statistics

		7.ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับมีความเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	8.ขั้นตอนการดำเนินการในการเข้าร่วมนโยบายรัฐมีความเข้าใจง่าย	9. รูปแบบการใช้งานไม่ซับซ้อน
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.70	3.83	3.76
Std. Deviation		1.116	.990	1.179

ปัจจัยทัศนคติ

4. ด้านความรู้ความเข้าใจ

Statistics

		1.ท่านได้รับคำแนะนำจากหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	2.ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	3.ท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นอย่างดี
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.63	2.63	3.73
Std. Deviation		1.094	.857	1.058

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.ด้านความรู้ความเข้าใจ

Statistics

		1.ท่านได้รับคำแนะนำจาก หน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ	2.ท่านมีความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย กระตุ้นเศรษฐกิจ	3.ท่านทราบข้อปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับนโยบายกระตุ้น เศรษฐกิจเป็นอย่างดี
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.74	3.62	3.78
Std. Deviation		1.122	1.026	1.032

6.ด้านโครงสร้างการทำงาน

Statistics

		4.ท่านคิดว่ากระบวนการ จัดการนโยบายรัฐมีความ โปร่งใส	5.การปฏิบัติงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ นโยบายมีความเหมาะสม	6.หน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับนโยบายมีความทุ่มเทใน การให้บริการแก่ประชาชน
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.50	3.58	3.56
Std. Deviation		1.122	.975	1.046

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7.ด้านความทันสมัยของข่าวสาร

Statistics

		7.มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายอยู่เสมอ	8.ท่านสามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐผ่านทางช่องทางออนไลน์ได้เป็นประจำทุกวัน	9.ท่านสามารถติดตามข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายรัฐผ่านทางแอปพลิเคชัน ต่าง ๆ เช่น Facebook, Line, Youtube เป็นต้น
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.65	3.59	3.81
Std. Deviation		1.020	.966	1.022

ปัจจัยจูงใจนโยบาย

8.ด้านการได้รับเงิน

Statistics

		1. ท่านสนใจที่จะเข้าร่วมนโยบายต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ	2. ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมนโยบายของรัฐ เนื่องจากได้รับเงินหรือสิ่งที่สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้	3. ท่านได้รับการเยียวยาจากนโยบายของรัฐอย่างเหมาะสม
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.50	3.60	3.59
Std. Deviation		1.113	.893	1.125

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9.ด้านการตอบสนองความหวัง

Statistics

		4. นโยบายของรัฐ ตอบสนองความ ต้องการในการ ดำเนินชีวิตของท่าน	5. ท่านเห็นว่านโยบายของรัฐ ในการเยียวยาประชาชนช่วย ให้ครอบครัวของท่านมีความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น	6. ท่านหวังว่านโยบายของ รัฐจะช่วยให้ท่านและ ครอบครัวผ่านพ้นวิกฤตินี้ไป ได้อย่างราบรื่น
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.87	3.60	3.77
Std. Deviation		1.064	1.124	1.098

10.ด้านการเข้าเป็นสมาชิก

Statistics

		6.ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกใน นโยบายรัฐจะทำให้ท่านได้รับ การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม	8. การเป็นสมาชิกในนโยบาย รัฐทำให้ท่านสามารถลด ภาระค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น	9. การเป็นสมาชิกทำ ให้ท่านได้รับสิทธิ ประโยชน์ต่าง ๆ
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.59	3.73	3.78
Std. Deviation		1.217	1.012	1.104

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำเร็จของการใช้นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐในช่วง COVID-19

11. ด้านเศรษฐกิจ

		Statistics		
		1. นโยบายของรัฐช่วยให้ท่านลดภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้มากขึ้น	2. นโยบายของรัฐเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยฟื้นฟูสภาพเศรษฐกิจของไทยในช่วง COVID-19	3. ประชาชนกลับมาจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้น มีผลมาจากนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.60	3.70	3.55
Std. Deviation		1.113	1.019	1.217

12. ด้านคุณภาพชีวิต

		Statistics		
		4. จากการเข้าร่วมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	5. นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้รายได้ของท่านเพิ่มขึ้น	6. นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐทำให้ท่านมีเงินเก็บมากขึ้น
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.69	3.53	3.69
Std. Deviation		1.158	1.139	1.149

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13.ด้านความพึงพอใจ

Statistics

		7. ท่านพึงพอใจต่อกระบวนการของหน่วยงานภาครัฐ	8. ท่านพึงพอใจต่อรูปแบบนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ	9. ท่านพึงพอใจต่อผลของการใช้นโยบายที่มีต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบัน
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		3.74	3.67	3.56
Std. Deviation		1.252	1.063	1.221

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ Correlations ปัจจัยระบบเทคโนโลยี

Correlations

		suma	sumb	sumc
suma	Pearson Correlation	1	.686**	.287**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	400	400	400
sumb	Pearson Correlation	.686**	1	.401**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	400	400	400
sumc	Pearson Correlation	.287**	.401**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	400	400	400

วิเคราะห์ Multiple Regression ปัจจัยระบบเทคโนโลยี
Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sumc, suma, sumb ^b	.	Enter

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.497 ^a	.247	.241	.662

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	57.012	3	19.004	43.334	.000 ^b
	Residual	173.665	396	.439		
	Total	230.676	399			

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ การข่งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปยังระบบออนไลน์ การค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.658	.179		9.260	.000
	suma	-.426	.052	-.488	-8.146	.000
	sumb	.607	.070	.543	8.674	.000
	sumc	.156	.035	.211	4.438	.000

วิเคราะห์ Correlations ปัจจัยทัศนคติ

Correlations

		sumd	sume	sumf	sumg
sumd	Pearson Correlation	1	.282**	.301**	.249**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400
sume	Pearson Correlation	.282**	1	.709**	.631**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400
sumf	Pearson Correlation	.301**	.709**	1	.719**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400
sumg	Pearson Correlation	.249**	.631**	.719**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับภายในงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ Multiple Regression ปัจจัยทัศนคติ

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sumg, sumd, sume, sumf ^b	.	Enter

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.593 ^a	.352	.346	.615

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	81.241	4	20.310	53.686	.000 ^b
	Residual	149.436	395	.378		
	Total	230.676	399			

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.280	.184		1.521	.129
	sumd	.168	.046	.155	3.640	.000
	sume	.309	.060	.305	5.130	.000
	sumf	.149	.070	.141	2.124	.034
	sumg	.144	.062	.141	2.341	.020

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ Correlations ปัจจัยจูงใจนโยบาย
Correlations

		sumh	sumi	sumj
sumh	Pearson	1	.686**	.739**
	Correlation	400		
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N		400	400
sumi	Pearson	.686**	1	.780**
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	400	400	400
sumj	Pearson	.739**	.780**	1
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	400	400	400

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ Multiple Regression ปัจจัยจูงใจนโยบาย

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sumj, sumh, sumi ^b		Enter

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.779 ^a	.607	.604	.479

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	139.999	3	46.666	203.799	.000 ^b
	Residual	90.677	396	.229		
	Total	230.676	399			

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.194	.113		1.718	.087
	sumh	.170	.055	.151	3.112	.002
	sumi	.474	.051	.489	9.383	.000
	sumj	.193	.053	.205	3.639	.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติย่อผู้ศึกษา

ประวัติย่อผู้ศึกษา
 ชื่อ – ชื่อสกุล นางสาวศรัณย์ภัทร ศิลป์เสวต
 วัน เดือน ปีเกิด 13 พฤษภาคม 2543
 เบอร์โทร 087-8907292
 สถานที่เกิด อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 66/10 หมู่ 7 ตำบลบางสน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
 สถานที่ศึกษาปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
 ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2561 จบการศึกษามัธยมตอนปลาย โรงเรียนปะทิววิทยา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้