



## การศึกษาอิสระ

การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

A STUDY OF BASIC RESOURCES OF COMMUNITY ENTERPRISES IN  
CHUMPHON PROVINCE.

นางสาววันวิสา ยังมีมาก  
รหัสนักศึกษา 63205070

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ปีการศึกษา 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



INDEPENDENT STUDY

A STUDY OF BASIC RESOURCES OF COMMUNITY ENTERPRISES IN  
CHUMPHON PROVINCE.

MRS.WANWISA YOUNGMEEMARK

STUDENT ID 63205070

INDEPENDENT STUDY IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT  
FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION

IN BUSINESS ADMINISTRATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

2021

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองการศึกษาอิสระ

การศึกษาอิสระเรื่อง

การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร  
A STUDY OF BASIC RESOURCES OF COMMUNITY  
ENTERPRISES IN CHUMPHON PROVINCE.

ชื่อนักศึกษา

นางสาววันวิสา ยังมีมาก

รหัสประจำตัว

63205070

ปริญญา

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล

อาจารย์ผู้ควบคุมการศึกษาอิสระ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุปงกฏ	มัลลิกา
ดร.ปิวงนิษา พุทธเกิด	ปิวงนิษา พุทธเกิด

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 21 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 - 16.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 206

เห็นชอบ/รับรอง



(ดร.ชุตินันต์ บุญนวล)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 15 เดือน กค พ.ศ. 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาอิสระ	การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร
ชื่อ-สกุล	นางสาววันวิสา ยังมีมาก
รหัสนักศึกษา	63205070
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขา	บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ	ผศ.ดร.ชุตินันต์ บุญนวล

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร ประชากรวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร 430 วิสาหกิจชุมชน ใช้วิธีคำนวณตัวอย่าง Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่าง 109 วิสาหกิจชุมชน โดยเก็บจากตัวแทนของแต่ละวิสาหกิจชุมชน โดยเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ และหาค่าสัมประสิทธิ์เชื่อมั่น ได้เท่ากับ 0.983 การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการวิเคราะห์ข้อมูลจึงพบว่า ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรกายภาพ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน และด้านทรัพยากรความรู้ เมื่อวิเคราะห์รายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** ทรัพยากรพื้นฐาน , วิสาหกิจชุมชน , แนวคิดและทฤษฎี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Independent Study	A STUDY OF BASIC RESOURCES OF COMMUNITY ENTERPRISES IN CHUMPHON PROVINCE.
Student's Name	MRS. Wanwisa Youngmeemark
Student ID	63205070
Degree	Bachelor of Business Administration
Program	Business Administration and Entrepreneurship
Year	2564
Independent Study Advisors Assoc.	Prof. Asst.Prof.Dr. Chutimant Boonnual

### Abstract

The objectives of the research were to study basic resources of community enterprises in Chumphon Province. The Population is of community enterprises in Chumphon Province, 430 Community enterprises. Taro Yamane sample calculation method was used to collect data from 109 community enterprises by collecting sample from representative or each community. The data were collected by questionnaire. A set of qualified questionnaires with the reliability value at 0.983. The statistics used to analyze data were descriptive statistics frequency, percentage, mean, standard deviation. The result of basic resources of community enterprises in Chumphon Province. Overall it's at the highest level. Which consists of 4 aspects: Human Resources, Physical Resources, Capital Resources, and Knowledge Resource. When analyze in each aspects ever aspect are in hihhest level.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
**Keywords:** Basic resources , Community enterprise , concept and theory  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพรเป็นงานวิจัยพื้นฐานเพื่อก่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพรตลอดจนผลงานวิจัย สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน

ขอขอบคุณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ที่ได้ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยนี้ ขอขอบคุณทุกฝ่ายที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ทั้งความสะดวกในการเก็บข้อมูล ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันต์ บุญนวล ผู้ดูแลในการ ทำการศึกษาอิสระที่ให้การช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา ขอขอบคุณผู้ร่วมวิจัยที่อุทิศกำลังกายกำลังใจช่วยในการทำวิจัยครั้งนี้ลุล่วงได้ด้วยดีตลอดจนครอบครัวที่ให้ความห่วงใยเป็นกำลังใจให้เสมอมาประโยชน์อันใดที่เกิดจากงานวิจัยนี้ย่อมเป็นผลมาจากความกรุณาของท่านและหน่วยงานวิสาหกิจชุมชน ผู้วิจัยจึงใคร่ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้คงมีประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร ด้วยการสร้างคุณค่าที่เหมาะสมทำให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกิดความยั่งยืนและมั่นคงอย่างแท้จริง

นางสาววันวิสา ยังมีมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	II
Abstract	III
กิตติกรรมประกาศ	IV
สารบัญ	V
สารบัญตาราง	VII
สารบัญภาพ	VIII
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 คำถามการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายแนวความคิดเกี่ยวข้องกับวิสาหกิจชุมชน	7
2.2 ความหมายทรัพยากรพื้นฐาน	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรพื้นฐาน	11
2.4 องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 รูปแบบการวิจัย	21
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	24
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	26
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการศึกษา	26
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
ตอนที่1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน	28
ตอนที่2 ผลการวิเคราะห์ระดับของทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน	31
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปการวิจัย	38
5.2 อภิปรายผล	40
5.3 ข้อเสนอแนะ	43
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก	50
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	51
ภาคผนวก ข. ผลวิเคราะห์ทางสถิติ	56
ประวัติผู้วิจัย	64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนกลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่จังหวัดชุมพร	23
ตารางที่ 3.2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่จังหวัดชุมพร	24
ตารางที่ 3.3	แสดงค่า Cronbach's Alpha เปรียบเทียบกับจำนวนข้อคำถาม	25
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	28
ตารางที่ 4.2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	29
ตารางที่ 4.3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	29
ตารางที่ 4.4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน	30
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่อการศึกษาศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	31
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรกายภาพการ ศึกษาศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	32
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์การ ศึกษาศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	33
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน การศึกษาศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	35
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรความรู้ การศึกษาศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	36
ตารางที่ 4.10	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อเสนอแนะวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร	37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1	องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน	15
ภาพที่ 2	ประชากรกลุ่มตัวอย่างวิสาหกิจชุมชน	24



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศในปัจจุบัน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญกับการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศักยภาพในการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาขีดความสามารถของวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและสามารถยืนหยัดได้ด้วยตัวเอง โดยที่ผ่านมาทุกฝ่ายต่างก็ตระหนักถึงปัญหาและอุปสรรคของวิสาหกิจชุมชนที่มีหลายมิติ เพื่อลดปัญหาวิสาหกิจชุมชนและกำหนดแนวทางการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้จัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 เพื่อสนับสนุนการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนให้มีความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างรายได้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การพัฒนาความสามารถในการจัดการและการพัฒนารูปแบบวิสาหกิจชุมชน ส่งผลให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ และพัฒนาระบบเศรษฐกิจชุมชนให้แข็งแกร่งและพร้อมสำหรับการแข่งขันทางการค้าในอนาคต รวมถึงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้เป็นผู้ประกอบการในระดับที่สูงขึ้น โดยวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และส่งเอกสารประกอบการจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนและชุมชน เครือข่ายวิสาหกิจ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2557 มีวิสาหกิจชุมชน 72,830 แห่งที่ได้รับอนุมัติให้จดทะเบียนทั่วประเทศ มีเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน 301 แห่งที่ได้รับการอนุมัติให้ขึ้นทะเบียน โดยวิสาหกิจชุมชน 19,400 แห่งมีส่วนร่วมในการผลิตพืชมากที่สุด รองลงมาคือ การผลิตปศุสัตว์ และผลิตภัณฑ์แปรรูปและอาหาร สำหรับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน มีธุรกิจผลิตพืชผลมากที่สุด 101 แห่ง รองลงมาคือธุรกิจแปรรูปและผลิตภัณฑ์อาหาร และการผลิตปัจจัยการผลิต การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องตลอดจนศักยภาพในการช่วยสร้างงานและรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น จำเป็นต้องเปลี่ยนมุมมองของคนในชุมชนให้เข้าใจว่าทุนที่ชุมชนมี ได้แก่ ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต วัตถุดิบ ฯลฯ สามารถเพิ่มมูลค่าได้ด้วยการมีความรู้ความเข้าใจองค์ความรู้ต่าง ๆ ในธุรกิจ ทั้งเทคนิคการผลิต การจัดการ การตลาดจริง นำไปสู่เศรษฐกิจฐานรากที่เข้มแข็งและชุมชนพึ่งตนเองได้มากขึ้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงอยากศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนที่ประสบความสำเร็จในจังหวัดชุมพร เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนรวมถึงเอกสารนี้ เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของวิสาหกิจชุมชนในการขยายงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยนำมาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยมาบูรณาการผลเพื่อประโยชน์ในการให้คำปรึกษา แนะนำองค์ความรู้สำหรับ ยกระดับและ พัฒนาศักยภาพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพรต่อไป (เจนนิภา กองอิม, 2561)

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่น่าไปสู่ความสำเร็จของการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนคือความรู้ใน ท้องถิ่นและการบูรณาการในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน (Andersen & Bøllingtoft, 2011) การโลคัลไลเซชันเป็นปัจจัยในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน (Munoz Castellanos & Salinero Martín, 2011) การตอบสนองความต้องการของมนุษย์ (Ricklefs, 2005; Miller & Spoolman, 2011) และทรัพยากรขององค์กรเป็นปัจจัยสำคัญในองค์กรมีความได้เปรียบใน การแข่งขัน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพขององค์กร ความได้เปรียบทางการแข่งขันนี้เกิดจาก ความสามารถขององค์กรในการได้มาซึ่งและใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่และคงไว้ซึ่งคู่แข่งไม่สามารถคัดลอก หรือหาทรัพยากรอื่นมาทดแทนได้ จะเห็นได้ว่าทฤษฎีที่ใช้ทรัพยากรมากมุ่งเน้นไปที่กระบวนการของ การใช้ทรัพยากรเพื่อให้ได้ผลตอบแทนสูงสุดและเหมาะสมที่สุด เมื่อใช้ทรัพยากรเดียวกันในรูปแบบที่ ต่างกันหรือมีวัตถุประสงค์ต่างกันหรือถูกรวมเข้ากับทรัพยากรอื่น ๆ ก็สามารถให้ผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน ได้ ด้วยความแตกต่างนี้ (Barney, Ketchen & Wright 2011; Barney, 2012; Amit & Schoemaker 2012; Delgado, Porter, & Stern, 2014) ทรัพยากรจึงเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างความได้เปรียบ ในการแข่งขันเหนือความสามารถของพวกเขา ปัจจัยภายในประกอบด้วยปัจจัยทรัพยากรพื้นฐานของ องค์กรและความสามารถขององค์กรในการใช้ทรัพยากรในองค์กร (Barney, 2012). ทุนทรัพยากร บุคคลและทรัพยากรความรู้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในวิสาหกิจชุมชนที่ปัจจัยด้านทรัพยากรพื้นฐาน เท่านั้น ทรัพยากรเดียวไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จึงต้องมีระบบการทำงานที่ดี สิ่งหนึ่งที่ส่งผลต่อการ เปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ

จังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีวิสาหกิจมากถึง 430 แห่ง ซึ่งได้รับการส่งเสริมและพัฒนา อย่างกว้างขวางเพื่อสร้างวิสาหกิจชุมชน เนื่องจากการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเป็นส่วนสำคัญของการ พัฒนาเศรษฐกิจขั้นพื้นฐาน เพราะเป็นการพัฒนาระบบการจัดการชุมชนเพื่อสร้างขีดความสามารถ ของคนไทยในชุมชนอย่างเป็นระบบ มั่นคง และยั่งยืน ไม่สามารถกู้เงินในระบบตลาดได้ ส่งผลให้ต้อง กู้ยืมเงินจากระบบนอกระบบซึ่งต้องจ่ายดอกเบี้ยสูง ขาดทักษะการจัดการ การบริหารตลาด ขาด ข้อมูลที่ทันสมัย ขาดวัตถุดิบ ขาดการเสริมสร้างศักยภาพที่จำเป็นในการปฏิบัติตาม วินัย คุณภาพของ สินค้า และแรงงาน ผลลัพธ์ที่ได้มาตรฐานคือผลตอบแทนต่ำซึ่งต้องการการสนับสนุนและการ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าวิสาหกิจชุมชนเป็นกิจการชุมชน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ตั้งแต่สมัยโบราณ ปัจจัยต่างๆ เช่น การผลิต นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ให้เป็นนวัตกรรม การตลาด การ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วางแผนการตลาดเป็นมาตรฐาน ด้านการเงินคือการระดมทุนจากสมาชิกเอง โครงสร้างการบริหาร การกำหนดเป้าหมาย การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบมีความชัดเจนและโปร่งใส ด้านการมีส่วนร่วม โดยอาศัยความร่วมมือ แบ่งปันความคิด ร่วมกันตัดสินใจและแบ่งปันความรับผิดชอบระหว่างสมาชิก ในกลุ่มจะส่งผลให้กลุ่มก้าวหน้า ผู้นำมีวิสัยทัศน์กว้างไกล การแข่งขันในอนาคตจะสร้างงาน สร้าง รายได้ และลดค่าใช้จ่าย เพื่อให้คนส่วนใหญ่ในประเทศสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน (ระบบ สารสนเทศวิสาหกิจชุมชน กองส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร พ.ศ. 2562)

จากแหล่งดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาองค์กรวิสาหกิจชุมชนประเภทต่างๆ จังหวัดชุมพร เป็นไปตาม ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่เน้นส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของแต่ละองค์กร เนื่องจากเป็นกลุ่ม ธุรกิจพื้นฐานขนาดใหญ่ในประเทศที่กำลังขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจ ชุมชนตามแนวคิดหลักที่นำไปสู่การเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและ ผลการดำเนินงานที่ดีขององค์กร

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร

## 1.3 คำถามการวิจัย

ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพรในจังหวัดชุมพรเป็นอย่างไร

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่อง กรณีศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร เป็นการศึกษาโดย การใช้ระเบียบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของ วิสาหกิจในจังหวัดชุมพร

### 1.4.2 ขอบเขตพื้นที่

เนื่องจากการศึกษาถึงกรณีศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงกำหนดพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัดชุมพร เป็นกลุ่มวิสาหกิจต่างๆในแต่ละอำเภอของ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 1.4.3 ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

คณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องในวิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน 430 วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร วิสาหกิจชุมชนละ 1 ท่าน จำนวน 109 ท่าน

### 1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

### 1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

เพื่อทราบถึงระดับของทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร

### 1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานกระบวนการทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชนตามแนวคิดงานวิจัยของ Sirmon, Hitt, Ireland & Gilbert (2011) ประกอบด้วย

- 1) ทรัพยากรกายภาพ
- 2) ทรัพยากรมนุษย์
- 3) ทรัพยากรแหล่งเงินทุน
- 4) ทรัพยากรความรู้

### 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

วิสาหกิจชุมชน (วิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กและขนาดเล็ก) หมายถึง กิจกรรมชุมชน เกี่ยวกับการผลิตสินค้า บริการ หรือสิ่งอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยกลุ่มคนที่ผูกพันกัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งตนเองของชุมชนครอบครัวและระหว่างชุมชน

ทรัพยากรกายภาพ (Physical Resource) หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์และคุณภาพของทรัพยากร รวมถึงต้นทุนหรือมูลค่าของทรัพยากร ที่ดิน ทรัพยากรน้ำ แร่ธาตุธรรมชาติ และพลังงานธรรมชาติอื่นๆ ที่ตั้งของสถานที่ผลิตที่ช่วยประหยัดค่าขนส่ง

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) หมายถึง ปริมาณแรงงาน คุณภาพและทักษะของกำลังแรงงาน ต้นทุนแรงงาน (ค่าจ้าง) และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในฐานะหน้าที่ในองค์กร ได้รับค่าจ้างการทำงานที่เพียงพอต่อการดำรงชีพและครอบครัว ไม่ต่ำกว่าค่าจ้างขั้นต่ำที่ได้รับ

องค์กร โดยมุ่งเน้นที่นโยบายและระบบ ความสามารถบ่งบอกถึงความเพียงพอของความรู้ และทักษะ ที่ช่วยให้ผู้คนสามารถดำเนินการในสถานการณ์ต่างๆ

ทรัพยากรแหล่งเงินทุน (Funding Resource) หมายถึง จำนวนเงินที่ใช้ได้สำหรับการ ดำเนินงานที่กำหนดโดยความเพียงพอของแหล่งเงินทุนสำหรับธุรกิจ เจือจางหรือความสะดวกรวดในการ เข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำ ดอกเบี้ยต่ำ เช่นเดียวกับความพร้อมของเครื่องมือหรือกลไกการ จัดสรรทุนที่มีประสิทธิภาพ จำนวนและต้นทุนของกองทุนที่มีอยู่ กองทุนของรัฐบาล เงินอุดหนุนของ รัฐ

ทรัพยากรความรู้ (Knowledge Resource) หมายถึง ทรัพยากรที่เกิดจากการสร้างพัฒนา และฝึกอบรม ซึ่งส่วนใหญ่พบในปัจจุบันด้านแรงงานที่มีทักษะ การพัฒนาความรู้เฉพาะทางมาจากการ สนับสนุนของทั้งภาครัฐและเอกชน หากเน้นทรัพยากรในด้านนี้มีนโยบายต่างๆ องค์กรที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุนจะมีศักยภาพในการพัฒนาและสามารถแข่งขันกับตลาดภายนอกได้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร มีเพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

#### 2.1 ความหมายแนวความคิดเกี่ยวข้องกับวิสาหกิจชุมชน

##### 2.1.1 แนวคิดวิสาหกิจชุมชน

##### 2.1.2 วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร

#### 2.2 ความหมายทรัพยากรพื้นฐาน

##### 2.2.1 ความหมายของทรัพยากรพื้นฐาน

#### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรพื้นฐาน

##### 2.3.1 ทฤษฎีฐานทรัพยากร

#### 2.4 องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน

##### 2.4.1 ทรัพยากรกายภาพ (Physical Resource)

##### 2.4.2 ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource)

##### 2.4.3 ทรัพยากรแหล่งเงินทุน (Funding Resource)

##### 2.4.4 ทรัพยากรความรู้ (Knowledge Resource)

#### 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 ความหมายแนวความคิดเกี่ยวข้องกับวิสาหกิจชุมชน

วิสาหกิจชุมชน (SMCE หรือวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กและขนาดเล็ก) เป็นวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้า บริการ หรือบริการอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยกลุ่มคนซึ่งมีวิถีชีวิตร่วมกันและมารวมตัวกันเพื่อดำเนินกิจกรรมดังกล่าว โดยไม่คำนึงถึงรูปแบบนิติบุคคลหรือไม่ใช่นิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน ความหมายของวิสาหกิจชุมชนโดยย่อคือการเป็นผู้ประกอบการเพื่อการจัดการ สร้างสรรค์ "ทุนชุมชน" เพื่อการพึ่งตนเอง "ทุนชุมชน" ไม่ใช่แค่เรื่องเงิน แต่รวมถึงทรัพยากร ผลผลิต ความรู้ ปัญญา ทุนวัฒนธรรม ทุนทางสังคม

วิสาหกิจชุมชน เป็นนโยบายของรัฐบาลที่มีแนวคิดที่ว่าปัญหาของประเทศโดยรวมมีเพิ่มขึ้นสามารถแก้ไขได้ด้วยการรู้จักคนซึ่งมีศักยภาพที่มีอยู่ในชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสามารถจัดความยากจนได้ มันสร้างอาชีพที่วันวายและรายได้ที่มั่นคง ความคาดหวังของรัฐบาลในปัจจุบันต่อวิสาหกิจชุมชนคือคนในชุมชนมองเห็นทรัพยากรและชุมชนของตนเองมีคุณค่าและควรเป็นแหล่งรายได้ เพื่อคนในชุมชนโดยคนในชุมชนเป็นธุรกิจของคนในชุมชนปลุกภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อฟื้นฟูพลังของชุมชนเพื่อพัฒนาฐานเศรษฐกิจของประเทศ จุดมุ่งหมายของการดำเนินงานคือการพึ่งพาตนเองและการพึ่งพาอาศัยกันของชุมชน หมายถึง วิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 วิสาหกิจชุมชน หมายถึง วิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับการผลิตสินค้าและบริการ หรือการดำเนินการอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยกลุ่มคนที่มีไลฟ์สไตล์ร่วมกันและร่วมมือกัน ไม่ว่าจะเป็นิติบุคคลและระหว่างชุมชนพึ่งตนเองได้สำหรับครอบครัวและชุมชน วิสาหกิจชุมชนเป็นวิสาหกิจชุมชนที่สร้างขึ้นด้วยความคิดสร้างสรรค์แบบดั้งเดิม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ไม่ใช่ธุรกิจ แต่เป็นวิสาหกิจชุมชนที่สามารถพัฒนาเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้

กรมส่งเสริมการเกษตร ได้จำแนกวิสาหกิจชุมชนออกเป็น 3 ประเภท คือ 1. วิสาหกิจชุมชนทดแทนการพึ่งพาชุมชนภายนอก หมายถึง กิจกรรมพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นการลดรายจ่ายของเกษตรกรและชุมชน 2. วิสาหกิจชุมชนพัฒนาการผลิตและทรัพยากร หมายถึง ชุมชนที่ผลิตสินค้าเกษตรและมีวิสาหกิจใช้ผลิตผลและทรัพยากรเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ 3. วิสาหกิจบริการชุมชน คือผู้ประกอบการที่มีทักษะ ปัญญา และความคิดสร้างสรรค์ในการให้บริการแก่เกษตรกร ครอบครัว ชุมชน และประชาชนทั่วไป การจำแนกประเภทของวิสาหกิจชุมชนเป็นการจัดการและส่งเสริมให้ผู้คนแบ่งปันความคิดและทำงานร่วมกันเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ในชุมชนของตนเอง โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้ประกอบการเป็นคนในพื้นที่นั้น ผลผลิตที่ได้สามารถบริโภคได้ในแต่ละครัวเรือน ถ้ามีเหลือก็จัดระบบขายเข้าระบบการตลาด มีการแข่งขันกันในด้านคุณภาพและปริมาณส่งผลให้มีการเรียนรู้ ทักษะ และพัฒนาให้ได้มาตรฐานอันเนื่องมาจากความคิดสร้างสรรค์ของสมาชิก และส่งผลต่อเศรษฐกิจชุมชนมีรายได้เพื่อการยังชีพและการพัฒนาที่ยั่งยืน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**2.1.1 แนวคิดวิสาหกิจชุมชน** คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนได้กำหนดให้วิสาหกิจชุมชนเป็นวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้า บริการหรือดำเนินการโดยกลุ่มบุคคลที่ดำเนินชีวิตร่วมกันและดำเนินชีวิตร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็คนิติบุคคลในรูปแบบใดก็ตามหรือไม่ใช่องค์กร เพื่อสร้างรายได้และพึ่งตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน การเป็นผู้ประกอบการเพื่อการจัดการอย่างสร้างสรรค์ของ "ทุนชุมชน" เพื่อพึ่งตนเอง "ทุนชุมชน" ไม่ใช่แค่เรื่องเงิน แต่ยังเป็นแหล่งผลิต ภูมิปัญญา ความรู้ ทุนวัฒนธรรม ทุนทางสังคม กฎเกณฑ์ทางสังคมที่ผูกมัดคนเข้าด้วยกันเป็นชุมชน เราเป็นพี่น้องกันที่เชื่อใจกัน

**2.1.2 วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร** เพราะชุมพรเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงเกษตร จึงทำให้ร้านค้าหรือวิสาหกิจ/ชุมชนขนาดเล็กเกิดขึ้นเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว เช่น วิสาหกิจชุมชน กลุ่มส่งเสริมคุณภาพผลไม้เพื่อเก็บผลไม้ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานสินค้าที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ต่อมาได้มีการเพิ่มกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรควบคู่ไปด้วย เนื่องจากจังหวัดชุมพรอุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร แบ่งได้ดังนี้

1.อำเภอหลังสวน รวม 84 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

- 1.กลุ่มเกษตรกร
- 2.กลุ่มอุตสาหกรรม
- 3.กลุ่มแม่บ้าน
- 4.กลุ่มการบริการ
- 5.กลุ่มเกษตรยั่งยืน

2.อำเภอสวี รวม 36 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

- 1.กลุ่มเกษตรกร
- 2.กลุ่มอุตสาหกรรม
- 3.กลุ่มธนาคารออมทรัพย์
- 4.กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์

3.อำเภอพะโต๊ะ รวม 32 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
1.กลุ่มเกษตรกร  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.กลุ่มออมทรัพย์

3.กลุ่มบริการ

4.กลุ่มส่งเสริมคุณภาพไม้ผล

4.อำเภอท่าแพะ รวม 105 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

1.กลุ่มเกษตรกร

2.กลุ่มปาล์มน้ำมัน

3.กลุ่มร้านค้าชุมชน

4.กลุ่มอุตสาหกรรม

5.อำเภอเมืองชุมพร รวม 81 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

1.กลุ่มอุตสาหกรรม

2.กลุ่มแปรรูปผลผลิต

3.กลุ่มเกษตรกร

4.กลุ่มเศรษฐกิจพอเพียง

6.อำเภอปะทิว รวม 56 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

1.กลุ่มเลี้ยงโคเนื้อ

2.กลุ่มบริการแหล่งท่องเที่ยว

3.กลุ่มปาล์มน้ำมัน

4.กลุ่มเกษตรกร

5.กลุ่มอุตสาหกรรม

7.อำเภอทุ่งตะโก รวม 19 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

1.กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ที่ 2.กลุ่มเลี้ยงโคเนื้อ ห้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.กลุ่มเกษตรกร

4.กลุ่มอุตสาหกรรม

8.อำเภอละแม รวม 23 วิสาหกิจ ประกอบด้วยประเภท

1.กลุ่มออมทรัพย์

2.กลุ่มปาล์มน้ำมัน

3.กลุ่มโรงไฟฟ้าประชารัฐ

4.กลุ่มเกษตรกร

## 2.2 ความหมายทรัพยากรพื้นฐาน

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาทรัพยากรพื้นฐาน (Resourcebased) เน้นที่ปัจจัยภายใน รวมถึงทรัพยากรพื้นฐานที่เป็นความสามารถขององค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้สามารถแข่งขันได้ตลอดจนศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ นักวิชาการด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์หลายคนพยายามอธิบายที่มาของการแข่งขันโดยคำนึงถึงต้นทุน ความได้เปรียบด้านราคา ความสามารถในการสร้างความได้เปรียบที่แตกต่างให้กับสินค้าหรือบริการ ทรัพยากรองค์กรและความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน และ Evaldo & Rastoin (2013) ให้เหตุผลว่าองค์กรที่ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสามารถในการแข่งขันที่กำหนดโดย Porter อาจแบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1. ทรัพยากรทางกายภาพ (Physical Resources) รวมทั้งความอุดมสมบูรณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ต้นทุนของรัฐ คุณภาพของดินและทรัพยากรน้ำ ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ (ทรัพยากรบุคคล) ตลอดจนจำนวนคนงาน ทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน ค่าแรง เป็นต้น 3. แหล่งทุน รวมทั้งจำนวนและค่าใช้จ่ายของกองทุนที่มีอยู่ (Naserbakht, Asgharizadeh, Mohaghar & naserbakht, 2008; Smit, 2010)

**2.2.1 ความหมายของทรัพยากรพื้นฐาน** Huang, Ou, Chen & Lin, (2006) ทรัพยากรคือปัจจัยที่องค์กรมี รวมถึงทรัพย์สิน ความรู้ และความสามารถ กระบวนการดำเนินงานขององค์กร

Smit, (2010) ทรัพยากร ได้แก่ 1. ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ปริมาณแรงงาน ทักษะ และความเชี่ยวชาญด้านแรงงาน ต้นทุนแรงงาน เป็นต้น 2. ทรัพยากรทางกายภาพ (Physical Resources) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ต้นทุนของรัฐ คุณภาพของดิน และแหล่งน้ำ ไฟฟ้า น้ำประปา เป็นต้น 3. ทรัพยากรทุน : ปริมาณและรายจ่ายของกองทุนที่มีอยู่ กองทุนรัฐบาล

Barney, (2012) ทรัพยากรหมายถึงสินทรัพย์ในองค์กร (กระบวนการขององค์กร) ข้อมูลประจำตัวหรือแอตทริบิวต์ทางธุรกิจ (Firm Attributes) ข้อมูลความรู้ (Knowledge) ว่าทรัพยากรเหล่านี้สามารถใช้โดยองค์กรและสามารถควบคุมได้ การเชื่อมต่อและความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน ตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์สี่ตัวที่แสดงข้อมูลศักยภาพที่มาจากบริษัท ที่สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันที่ยั่งยืน เช่น มูลค่า ความหายาก เลียนแบบไม่ได้โดยสิ้นเชิง และไม่มีสิ่งใดทดแทนได้หากองค์กรใดมีทรัพยากรดังกล่าว องค์กรนั้นจะมีความได้เปรียบในการแข่งขัน

Corinna & Holtbrügge, (2012). เงื่อนไขดีเทอร์มิแนนต์ที่เป็นตัวแทนของปัจจัยกำหนดระดับชาติและความเด่นในปัจจัยพื้นฐานและปัจจัยขั้นสูง ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรทางกายภาพ แรงงานไร้ฝีมือและเงินทุนเป็นพื้นฐาน ในขณะที่โครงสร้างพื้นฐานการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและบุคลากรที่มีการศึกษาสูงเป็นปัจจัยขั้นสูง

Niezgoda, (2013) ทรัพยากรคือที่ดิน รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติ และถูกมองว่าเป็นทั้งแหล่งผลิตและแหล่งวัตถุดิบ แรงงานหรือทรัพยากรบุคคลประกอบด้วยความพยายามของมนุษย์ในการผลิตผลิตภัณฑ์ที่จ่ายค่าจ้าง ทุนประกอบด้วยสินค้าที่มนุษย์สร้างขึ้นหรือปัจจัยการผลิต (เครื่องจักรก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ) ที่ใช้ในการผลิตสินค้าและบริการอื่นๆ

Peng & Kerry, (2013) ผลผลิตในอุตสาหกรรมที่พึ่งพาทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรความรู้ ทรัพยากรทุน และทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถทำได้ นอกจากนี้ยังแบ่งออกเป็นทรัพยากรพื้นฐานและขั้นสูงหรือทรัพยากรทั่วไปและเฉพาะและขั้นสูงและทรัพยากรเฉพาะ ส่วนใหญ่มีความสำคัญต่อการแข่งขันในอุตสาหกรรมและสามารถสร้างขึ้นได้ เพื่อชดเชยข้อเสียของปัจจัยพื้นฐาน

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรพื้นฐาน

แนวคิดของทฤษฎีฐานทรัพยากรกล่าวถึงความสำคัญของทรัพยากรและความสามารถขององค์กร ซึ่ง Andersen & Bøllingtoft, (2011) ถือเป็นปัจจัยในการแข่งขันขององค์กรและเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อความได้เปรียบด้านประสิทธิภาพ องค์กรเพื่อความเข้าใจในแนวคิดของทฤษฎี ดังนั้นทรัพยากรพื้นฐานจึงถูกอธิบายตามความหมาย ทบทวนวรรณกรรมต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของงานวิจัยเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**2.3.1 ทฤษฎีฐานทรัพยากร** เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงทรัพยากรและความสามารถขององค์กร พบว่างานวิจัยแรกสุดเป็นผลงานของแซมเบอร์ลินและโรบินสันในทศวรรษที่ 1930 Chamberlin และ Robinson กล่าวถึงความสำคัญของทรัพยากรขององค์กรว่าทรัพยากรและความสามารถขององค์กรเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรที่สูงกว่าระดับผลกำไรเฉลี่ย Chamberlin กำหนดความสามารถขององค์กรเป็น: ความรู้ด้านเทคนิค ชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือขององค์กร การรับรู้ถึงแบรนด์ ความสามารถในการบริหารจัดการ สิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้า (Amit & Schoemaker, 2012) แนวคิดเรื่องความสำคัญของทรัพยากรขององค์กรนี้ได้รับการพัฒนาในภายหลังโดย Penrose ในปี 1959 กล่าวว่าองค์กรเป็นมากกว่าหน่วยของการบริหาร แต่เป็น ศูนย์กลางของทรัพยากรที่มีประโยชน์ (Penrose, 1995)

ตั้งแต่กลางทศวรรษ 1980 ทฤษฎีที่อิงทรัพยากรได้รับความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในงานวิจัยด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ เช่น ผลงานของ Wernerfelt ในปี 1984 ต่อมาในทศวรรษ 1990 มีนักวิจัยจำนวนมากที่สนใจจะนำทฤษฎีที่อิงทรัพยากรมาศึกษาในสาขาต่างๆ ได้แก่ การจัดการเชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์การตลาดและกลยุทธ์การแข่งขัน (Nath, Nachiappan & Ramanathan, 2010; Amit & Schoemaker, 2012; Delgado, Porter & Stern, 2014) ตัวอย่างเช่น งานของ (Yu, Ramanathan & Nath, 2014) ใช้ทฤษฎีที่อิงทรัพยากรเพื่อศึกษาความสามารถทางการตลาดของ Hunt และมอร์แกน (1995) ใช้ทฤษฎีนี้เพื่อศึกษาความได้เปรียบในการแข่งขัน นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการหลายคนที่ศึกษาทฤษฎีนี้ในด้านต่างๆ ในภายหลัง โดยทำการทดสอบทฤษฎีฐานทรัพยากรในเชิงลึกมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อคำวิจารณ์และศักยภาพในการขยายทฤษฎี (Kraaijenbrink, Spender & Groen, 2010; Dixon, Karniouchina, van der, Verma & Victorino, 2014)

ทรัพยากรคือแหล่งหรือแหล่งผลประโยชน์ที่ผลิตขึ้น โดยทั่วไปทรัพยากรจะรวมถึงวัตถุดิบ พลังงาน บริการ แรงงานที่มีทักษะ ความรู้ หรือทรัพยากรแปรรูปอื่นๆ ผลิตทั้งกินได้และกินไม่ได้ ประโยชน์ของการใช้ทรัพยากรนั้นอาจรวมถึงความมั่งคั่งที่เพิ่มขึ้น ตอบสนองความต้องการ ระบบการทำงานที่เหมาะสม จากมุมมองดังกล่าว ทรัพยากรธรรมชาติได้รับสิ่งแวดล้อมเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ (Ricklefs, 2005; Miller & Spoolman, 2011) แนวคิดของทรัพยากรได้ถูกนำไปใช้ในด้านต่างๆ รวมถึงด้านเศรษฐศาสตร์ ชีววิทยา และนิเวศวิทยาวิทยาการคอมพิวเตอร์ การจัดการ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเชื่อมโยงกับแนวคิดการแข่งขัน ความยั่งยืน การอนุรักษ์ และการดูแลในการประยุกต์ใช้สังคมมนุษย์ต้องมีปัจจัยทางการค้าหรือไม่ใช่เชิงพาณิชย์ การจัดสรร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ทรัพยากรผ่านการจัดการทรัพยากร  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยสรุปความหมายของคำว่า ทรัพยากรพื้นฐาน หมายถึง ปัจจัยที่องค์กรมี องค์กรเป็นเจ้าของหรือมีความสามารถในการควบคุมหรือควบคุมปัจจัยเหล่านั้น รวมทั้งทรัพย์สิน ความรู้ ความสามารถ และกระบวนการปฏิบัติงานขององค์กรที่องค์กรใช้ในการพัฒนากลยุทธ์และนำ กลยุทธ์ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนทรัพยากร ที่มันใช้ มีคุณลักษณะของมูลค่า หายาก และเลียนแบบไม่ได้ สินทรัพย์ในแง่เดียวกันคือสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตนที่เป็นของ องค์กร และความสามารถขององค์กรที่จะใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ เช่น ทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรบุคคล แหล่งเงินทุนและทรัพยากรความรู้ (Wells & Matthews, 2014; Sirmon, Hitt, Ireland & Gilbert, 2011; Kozlenkova, Samaha & Palmatier, 2014 ).

## 2.4 องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน

องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐานสามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ทรัพยากรทางกายภาพ ทรัพยากรทรัพยากรมนุษย์ ด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน และทรัพยากรแหล่งความรู้ จากการวิจัยของ Sirmon, Hitt, Ireland & Gilbert (2011) กรอบงานสำหรับการจัดการทรัพยากรอย่างชัดเจนอยู่ใน กระบวนการที่เน้นการดำเนินการด้านการจัดการที่เอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน แสดงให้ เห็นว่าการจัดการทรัพยากรคือการสะสมของทรัพยากร เช่น การซื้อและการใช้ทรัพยากร การจัดซื้อ ทรัพยากรเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน เช่น การรักษาเสถียรภาพ การบุกเบิกความพร้อม และการใช้ประโยชน์จากความสามารถของตลาด เช่น การระดม การประสานงาน และการใช้งานเพื่อ สร้างมูลค่า การวิจัยแสดงให้เห็นว่าการประสานงานของกระบวนการเหล่านี้มีความสำคัญต่อการสร้าง มูลค่าของทรัพยากร

**2.4.1 ทรัพยากรกายภาพ (Physical Resource: RPR)** หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่เป็น ประโยชน์ต่อการผลิต ได้แก่ ที่ตั้งของสถานที่ผลิตซึ่งช่วยประหยัดค่าขนส่ง การใช้เทคโนโลยี เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตที่สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้ตามความต้องการของ ลูกค้าอย่างมากมาย ความสามารถในการปฏิบัติงาน ต้นทุนของรัฐ คุณภาพของดินและแหล่งน้ำ ไฟฟ้าและประปา (Smit, 2010; Porter, 2011; Mann & Byun, 2011; Corinna & Holtbrügge, 2012; Peng & Kerry, 2013; Swords, 2013; Harzing & Giroud, 2014; Ritthaisong, Johri & Speece, 2014)

**2.4.2 ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource: RHR)** หมายถึง บุคคลที่ทำงานในทั้งสอง เอกสารนี้ ทัศนคติทำงานร่วมกันและทัศนคติทำงานคนเดียวเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของธุรกิจใดๆ ในการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นใครๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

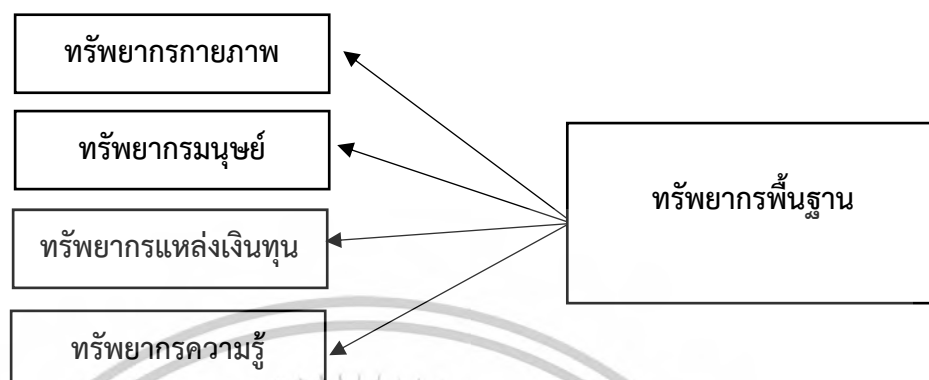
ทรัพยากรบุคคลจะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามเวลาและสถานการณ์ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตลอดเวลา บุคลากรคือความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ พนักงาน และสมาชิก การจัดการทรัพยากรบุคคล (HRM หรือเพียงแค่ HR) เป็นหน้าที่ในองค์กรที่ออกแบบมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคคลในฐานะองค์ประกอบของการจัดการภายในองค์กร มุ่งเน้นไปที่นโยบายและระบบ กลุ่มของความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำมั่นสัญญา ความรู้และทักษะที่ทำให้คน (หรือองค์กร) สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือความสามารถบ่งบอกถึงความเพียงพอของความรู้และทักษะที่ทำให้คน (หรือองค์กร) สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้คนดำเนินการในสถานการณ์ต่างๆ ที่หลากหลาย (Smit, 2010; Porter, 2011; Mann & Byun, 2011; Corinna & Holtbrügge, 2012; Peng & Kerry, 2013; Swords, 2013; Harzing & Giroud, 2014; Ritthaisong, Johri & Speece, 2014)

**2.4.3 ทรัพยากรแหล่งเงินทุน (Funding Resource: RFR)** หมายถึง จำนวนเงินที่ใช้ได้สำหรับการดำเนินงานนั้นพิจารณาจากความเพียงพอของแหล่งเงินทุนสำหรับธุรกิจ เงื่อนไขหรือความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน รวมถึงการมีเครื่องมือหรือกลไกการจัดสรรทุนที่มีประสิทธิภาพ จำนวนและต้นทุนของเงินทุนที่มีอยู่ กองทุนสาธารณะที่รัฐสนับสนุน (Smit, 2010; Porter, 2011; Mann & Byun, 2011; Corinna & Holtbrügge, 2012; Peng & Kerry, 2013; Swords, 2013; Harzing & Giroud, 2014; Ritthaisong, Johri & Speece, 2014)

**2.4.4 ทรัพยากรความรู้ (Knowledge Resource: RKR)** หมายถึง ทรัพยากรที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ การพัฒนา และการฝึกอบรมส่วนใหญ่จะพบในปัจจุบันด้านแรงงานที่มีทักษะ เช่น นักวิทยาศาสตร์ วิศวกร นักการตลาด และช่างเทคนิค เป็นต้น การพัฒนาความรู้ได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและเอกชน ในส่วนที่เน้นทรัพยากรในด้านนี้เป็นอย่างมาก ก็จะมีนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนให้ประเทศมีศักยภาพที่จะพัฒนาและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ (Porter, 2011; Corinna & Holtbrügge, 2012; Peng & Kerry, 2013; Swords, 2013; Harzing & Giroud, 2014; Ritthaisong, Johri & Speece, 2014)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน



ภาพที่1 องค์ประกอบของทรัพยากรพื้นฐาน

### 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปวันรัตน์ ดวงสุธา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเหตุและการจัดการทรัพยากรกายภาพภายหลังเหตุเพลิงไหม้กรณีศึกษา ในอาคารโรงพยาบาล สรุปการจัดการอุบัติการณ์และการจัดการทรัพยากรทางกายภาพหลังเกิดอัคคีภัยในแต่ละช่วง แบ่งออกได้เป็น 6 ช่วง คือ การจัดการเหตุการณ์อัคคีภัย เพื่อสงบสติอารมณ์และควบคุมสถานการณ์ การจัดการความเสียหาย และการแก้ไขในระยะสั้น เพื่อให้โรงพยาบาลสามารถให้บริการรักษาได้อย่างต่อเนื่อง หยุดความเสียหายเตรียมสภาพและตรวจสอบและปรับปรุงสภาพเพื่อฟื้นฟูสภาพของพื้นที่ให้เปิดกว้างทุกส่วน โดยแต่ละช่วงเวลาจะคาบเกี่ยวกันเนื่องจากจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของ การแก้ไขความเสียหายของทรัพยากรทางกายภาพแต่ละประเภทยุ่้นแตกต่างกัน หากพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการในสมัยนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือ การจัดการรับมือภัยพิบัติ การจัดการความต่อเนื่องของบริการ และการจัดการการกู้คืนพื้นที่ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นคือการดำเนินการเพื่อบรรเทาภัยคุกคาม (Cotts, Roper, Payant2010) และการแก้ไขและการประเมินในระยะสั้นเป็นการกู้คืนระยะสั้น (Cotts, Roper, Payant2010) และนับเป็นการกระทำ เพื่อความต่อเนื่องของการบริการบำรุงรักษา (Canton2007) การประเมินความเสียหาย การหยุดความเสียหาย การเตรียมสภาพและการตรวจสอบสภาพและการปรับสภาพใหม่ เป้าหมายคือการฟื้นฟูพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิมหรือดีขึ้น ถือว่าเป็นการฟื้นตัว (Fagel2012)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**อัจฉราภรณ์ บัวลังกา (2563) และคณะ** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการ วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การพัฒนาบุคคล การดำเนินการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ วัตถุประสงค์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การวิเคราะห์องค์การ การประเมินผล การวิเคราะห์งาน การออกแบบ การดำเนินการ การประเมินความต้องการ แบบจำลองการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การประเมินความต้องการ มี 2 กิจกรรมที่จะดำเนินการคือ การวิเคราะห์ องค์การ การวิเคราะห์งาน การออกแบบขั้นที่ 2 มี 3 กิจกรรมที่จะดำเนินการคือ กำหนดวัตถุประสงค์ ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาบุคคลและ การดำเนินการของการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการและขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการยืนยันของ 5 ผู้เชี่ยวชาญและ ผู้เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นประโยชน์ที่เป็นไปได้เหมาะสม และถูกต้องในการประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ชนาธิป ความภาพงษ์ (2564)** ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยของการจัดการทรัพยากร มนุษย์ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทรับเหมาก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานไทยโดยใช้โมเดล สมการโครงสร้าง พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติ เบื้องต้นและการวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูงโดยใช้เทคนิคการสร้างแบบจำลองสมการโครงสร้าง ขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ การจัดกลุ่มตัวแปรที่สังเกตได้ศึกษาปัจจัยเดียวกันให้เป็นตัวแปรเดียวโดยใช้ เทคนิคการรวมกลุ่มทั้งหมดเพื่อการวิเคราะห์ที่ง่าย เช่น การรวมตัวแปร HR1-HR4 เข้ากับตัวแปรการ สรรหาและคัดเลือกตามโปรแกรม SPSS-Confirmation Component Analysis (Confirmatory Factor Analysis (CFA)) ของปัจจัยในการจัดการทรัพยากรมนุษย์และการวัดผลการปฏิบัติงานของ องค์กรตามกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมมุติฐานกับข้อมูล เชิงประจักษ์ของโปรแกรม AMOS โดยใช้มาตรฐานทางสถิติ

**ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2564)** ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อ การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล ดังนี้ 1. ผลการศึกษาองค์ประกอบการระดมทรัพยากรเพื่อการ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับสูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงสุด 3 ด้าน และระดับสูง 1 ด้าน เรียงลำดับด้านคะแนนเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ 1. ทรัพยากรทางการเงิน 2. ทรัพยากรบุคคล 3. การจัดการทรัพยากรการจัดการและ 4. ทรัพยากรวัสดุและอุปกรณ์ตามลำดับ

เงื่อนไขที่พึงประสงค์และความจำเป็นในการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารโรงเรียน ภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 3 ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 3 ดังต่อไปนี้ 1. ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ภาค 3 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับสูงสุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงสุดทั้ง 4 ด้าน ตามลำดับด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1. ทรัพยากรทางการเงิน 2. ทรัพยากรบุคคล 3) ทรัพยากรวัสดุ และ 4) ทรัพยากรการจัดการ ตามลำดับ ศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 3 ความน่าจะเป็นโดยรวมอยู่ในระดับสูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความน่าจะเป็นมีระดับสูงสุดในทั้ง 4 ด้าน จัดอันดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ 1. ทรัพยากรทางการเงิน 2. ทรัพยากรบุคคล 3. ทรัพยากรวัสดุ และ 4. ทรัพยากรการจัดการตามลำดับ

**ปริษา คำมาตี (2560)** ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์เพื่อนวัตกรรมองค์กรและความสามารถในการจัดการความรู้ การบูรณาการแนวคิดการจัดการทรัพยากรคุณค่าที่เป็นเอกลักษณ์ขององค์กรและแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ทำให้เกิดมุมมองใหม่ในการเปลี่ยนแปลงไปสู่การจัดการนวัตกรรมทั่วทั้งองค์กรที่ไม่มองว่านวัตกรรมเป็นหน้าที่ของฝ่ายวิจัยและพัฒนาหรือเป็นเรื่อง ของเทคโนโลยีเท่านั้น? แต่ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กรเป็นเรื่องของพนักงานทุกคนในองค์กร เป็นเรื่องของทุกแผนกในองค์กร และเป็นนวัตกรรมที่สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลาจนกลายเป็นนวัตกรรมที่มีทิศทางต่อเนื่องและยั่งยืน โดยการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรนั้น พนักงานในองค์กรจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเปิดใจ และการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันเป็นสิ่งสำคัญ ในการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม การบริหารทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรต้องเปลี่ยนจากการคัดเลือกและสรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่ง การฝึกอบรมที่เน้นการปฏิบัติและการพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ให้ความสำคัญกับเอกสารนี้ กระบวนการทำงานมากขึ้น รวมทั้งการให้รางวัลตามสถานการณ์ เช่น การให้รางวัลตามการพัฒนาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นวัตกรรมทางการเงินและที่ไม่ใช่ตัวเงิน เป็นต้น หากองค์กรสามารถบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ ไปในทิศทางเดียวกันได้ แล้วองค์กรจะเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมและนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน การศึกษาโดย Mine et al.(2015) พบว่าความสำเร็จขององค์กรที่ใช้นวัตกรรมนั้น ต้องการกระบวนการฝึกอบรมพนักงานที่เหมาะสมและเพียงพอและค่าตอบแทนที่เหมาะสม ส่งผลให้เกิดการสร้างแรงจูงใจให้นวัตกรรมเกิดขึ้น

**พัชรพล แก้วพุกผา (2564)** ศึกษาเรื่อง ศึกษาปัจจัยสนับสนุนผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อเข้าถึงการตัดสินใจด้านทรัพยากรทางการเงินของผู้ให้บริการทางการเงินของธุรกิจ และนักลงทุนของประเทศไทย สำหรับผู้ประกอบการในช่วงเริ่มต้นของธุรกิจ อุปสรรคสำคัญประการแรก คือ ความสามารถและโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรทางการเงิน เพื่อนำทรัพยากรเหล่านั้นทั้งทางตรงและทางอ้อมมาสู่การดำเนินธุรกิจ หรือนำมาสร้าง ให้ธุรกิจเติบโตผ่านการสนับสนุนทรัพยากรทางการเงินจากแหล่งต่างๆ เช่น เงินกู้ เงินทุนเครือข่ายส่วนตัว การลงทุนภายนอกหรือสถาบันการเงินอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการ Start-up มักประสบปัญหาคล้ายคลึงกันเนื่องจาก ขาดปัจจัยในหลายด้าน ที่อาจทำให้ผู้ประกอบการบางรายขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจหรือไม่สามารถเติบโตและขยายธุรกิจได้ตามที่ควรจะเป็นตามศักยภาพของตน ทั้งนี้เนื่องมาจากการขาดการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสิ่งทีธุรกิจขนาดเล็กต้องการในโครงสร้างพื้นฐาน เช่น พื้นที่สำนักงาน Specialist ความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ทุกอย่างต้องเข้าถึงได้ทางกายภาพ ทรัพยากรทางการเงินทั้งหมด

**นิภา วิริยะพิพัฒน์ (2562)** ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจสตาร์ทอัพ ธุรกิจสตาร์ทอัพเป็นธุรกิจรูปแบบใหม่ที่ผู้ประกอบการและนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ความสนใจอย่างแพร่หลาย ปัจจุบัน สตาร์ทอัพมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน เทคโนโลยี และปรับปรุงคุณภาพชีวิตของผู้บริโภค ดังนั้นจึงเป็นเรื่องท้าทายสำหรับผู้บริหารทรัพยากรบุคคลในธุรกิจสตาร์ทอัพที่จะทบทวนว่า มีวิธีใดบ้างที่จะสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้คนใช้ศักยภาพของตนอย่างสร้างสรรค์? ในการสร้างนวัตกรรมใหม่ทีการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจเริ่มต้นจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์เชิงรุกและเชื่อมโยงไปยังการดำเนินงานต่างๆ รวมถึงการสรรหาบุคลากร และเลือกบุคลากรที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วม พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้เรียนตลอดเวลาเพื่อให้ทันกับการ

เปลี่ยนแปลงและสร้างนวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง การประเมินตามความสำเร็จของงาน การสร้างเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แรงจูงใจที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร เพื่อรักษาคนในองค์กรและเป็นแรงผลักดันให้  
ธุรกิจสตาร์ทอัพเติบโตสู่ระดับสากล

**จริยา เรืองเดช (2563)** ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการทรัพยากรทาง  
กายภาพของอาคารเรียนของสถาบันอุดมศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ แนวคิดพื้นฐานของการ  
จัดการทรัพยากรอาคารซึ่งประกอบด้วยปฏิสัมพันธ์ของปัจจัยสามประการ: 1. คน (People) หมายถึง  
คนที่ใช้ อาคารอย่างสม่ำเสมอ เช่น พนักงาน กรณีสถานศึกษา นักเรียน ครู บุคลากร และผู้ใช้  
อาคาร บางครั้งก็รวมถึงนักธุรกิจที่มาเยี่ยมเยียนหมู่บ้านใกล้เคียง เป็นต้น 2. งาน (Process) หมายถึง  
กิจกรรมทางธุรกิจหรืองานที่เกิดขึ้นภายในอาคาร ที่กำหนดให้อาคารทำงานได้ทั้งในและนอกเวลาทำ  
การปกติ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดอย่างแม่นยำ 3. ที่ตั้ง หมายถึง สถานที่ที่รองรับการทำงาน  
ของคนในอาคาร เช่น อาคาร พื้นที่ทำงาน ที่ตั้งและบริเวณ สิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์สำนักงาน มี  
หลักการสำคัญในการกำกับดูแลและบำรุงรักษาสถานที่ให้มีความสม่ำเสมอและสมดุลตามภารกิจของ  
องค์กรนั้นๆ มีวัตถุประสงค์ระยะสั้นเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มการใช้ประโยชน์อาคารและวัตถุประสงค์  
ระยะยาวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและคุณภาพของอาคารที่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงกล  
ยุทธ์ขององค์กร ทรัพยากรทางกายภาพประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้: อาคาร หมายถึง อาคาร  
โครงสร้าง พื้น ผนัง หลังคา สถานที่ทำงาน หรือเพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดตามข้อกำหนดของเจ้าของ  
อาคารหรือผู้ใช้อาคาร ที่ตั้ง หมายถึง ที่ดินภายนอกอาคาร หรือบริเวณรอบอาคาร เช่น สวน สนาม  
หญ้า สระน้ำ ถนน ทางเดิน ที่จอดรถ เป็นต้น ระบบการประกอบอาคาร หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวก  
สะดวกภายในอาคาร รวมถึงระบบเครื่องกล เช่น ระบบปรับอากาศ ระบบลิฟต์ ระบบสูบน้ำ เป็นต้น -  
ระบบไฟฟ้า เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบไฟส่องสว่าง ระบบไฟฟ้าสำรอง ระบบหม้อแปลงไฟฟ้า  
เป็นต้น ระบบประปาและสุขาภิบาล เช่น น้ำประปา ระบบจ่ายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบป้องกัน  
อัคคีภัย และระบบรักษาความปลอดภัย เช่น ระบบเตือนภัย ระบบตรวจจับควันไฟ ระบบโทรทัศน์  
วงจรปิด ระบบดับเพลิง เป็นต้น ระบบสื่อสาร เช่น ระบบโทรศัพท์ ระบบเสียง ระบบอินเทอร์เน็ต  
เป็นต้น ระบบอื่นๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบ กลไกในการผลิตอุปกรณ์ เฟอร์นิเจอร์ เครื่องใช้สำนักงาน

**วันทนา เนาว์วัน (2560)** ศึกษาเรื่อง กระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อ  
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง  
กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลสร้างองค์ความรู้ในองค์กร โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ  
การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรเพื่อช่วยในการจัดการความรู้ที่สมดุล เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน  
มีส่วนร่วมในการแสดงประสบการณ์ของตนอย่างเปิดเผยและตรงไปตรงมาเพื่อการพัฒนาโดยรวมของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
มีส่วนร่วมในการแสดงประสบการณ์ของตนอย่างเปิดเผยและตรงไปตรงมาเพื่อการพัฒนาโดยรวมของ  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์กร สรุปได้ว่า การจัดการความรู้ หมายถึง การเข้าใจความหมายของสารสนเทศ รวมทั้งความรู้ ก่อนที่จะกลายเป็นข้อมูลซึ่งเป็นข้อมูลดิบที่มีอยู่ในชีวิตประจำวันของประชาชนทั่วไปผ่านกระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นข้อมูลแล้วนำข้อมูลไปสู่ระบบใด ๆ ข้อมูลหนึ่งจะกลายเป็นข้อมูลอันมีค่าที่ คนกลุ่มต่างๆ สามารถใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของตน และอาจส่งต่อเพื่อนำไปใช้ต่อไปได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

วรชัย สิงห์ฤกษ์ (2561) ศึกษาเรื่อง นวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการความรู้ ทุกวันนี้สหกรณ์ต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด และเผชิญกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้จากประสบการณ์ภายในและภายนอก สหกรณ์สามารถพัฒนาให้เกิดนวัตกรรม สำหรับนวัตกรรมและการจัดการความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถรับมือได้ ความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลจำเป็นต้องเกิดแนวคิดที่จะทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ Tacit Knowledge ได้มากที่สุด เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในสหกรณ์ และเมื่อ Tacit Knowledge กลายเป็น Explicit Knowledge ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศก็จะสามารถดำเนินการได้ หน้าที่ของมัน โดยนวัตกรรมจัดการความรู้ประกอบด้วย การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันของสหกรณ์ การสร้างและการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน โดยการสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้/แสดงความคิดเห็น หรือแม้แต่การจัดการแหล่งความรู้ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาอิสระเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.3 เครื่องมือการวิจัย

#### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

#### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

### 3.1 รูปแบบการวิจัย

หัวข้อวิจัยการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป จากนั้นจึงสรุปผลการศึกษาและนำเสนอในรูปแบบตาราง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร 4 ด้าน ได้แก่ 1. ทรัพยากรกายภาพ 2. ทรัพยากรบุคคล 3. ทรัพยากรและแหล่งเงินทุน 4. แหล่งความรู้

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2.1 ประชากร

ในการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการศึกษาวิจัยลักษณะการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดพื้นที่ศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นคณะกรรมการในวิสาหกิจชุมชนแห่งละ 1 ท่าน จำนวน 430 ท่าน ประกอบด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่จังหวัดชุมพร

ที่ตั้งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน	จำนวนประชากรแต่ละกลุ่ม (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.อำเภอเมืองชุมพร	81	21
2.อำเภอท่าแซะ	105	27
3.อำเภอปะทิว	53	13
4.อำเภอหลังสวน	84	21
5.อำเภอละแม	23	6
6.อำเภอพะโต๊ะ	32	8
7.อำเภอสวี	33	8
8.อำเภอทุ่งตะโก	19	5
รวม	430	109

### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร วิสาหกิจชุมชนละ 1 ท่าน โดยมีกรรมการที่เกี่ยวข้องกับวิสาหกิจชุมชน 109 คน ประกอบด้วย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ 109 ราย ดังนั้นผู้วิจัยจึงคำนวณ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จึงกำหนดโดยวิธี Taro Yamane(1973:125) หลังจากนั้น ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling ) โดยมีค่าความเชื่อมั่น 95% และข้อผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 5% สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{สูตร } \frac{N}{1+Ne^2}$$

กำหนดให้

$$n = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 $N = \text{จำนวนประชากร}$   
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

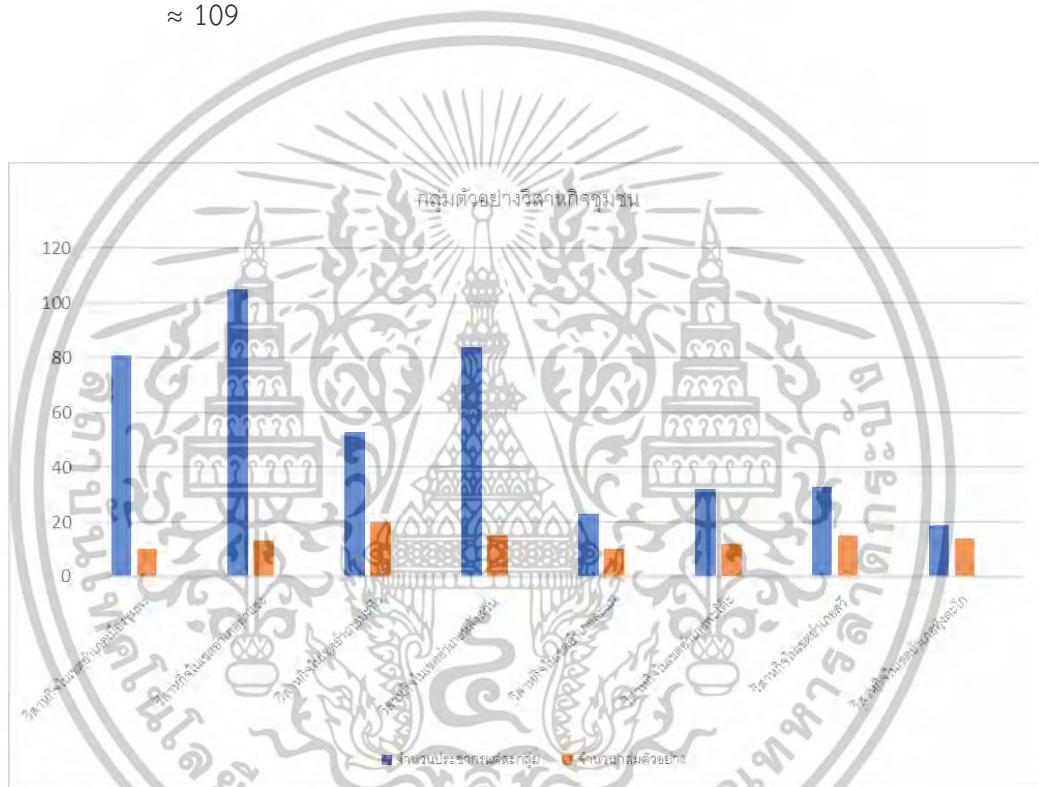
$$e = \text{ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณสัดส่วนประชากรด้วยค่าสัดส่วน}$$

$$\text{การแทนค่า} \quad \frac{430}{1+430 \times 0.5^2}$$

$$= 430/3.96$$

$$= 108.5$$

$$\approx 109$$



ภาพที่ 2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างวิสาหกิจชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มวิชาชีพในพื้นที่จังหวัดชุมพร

ที่ตั้งของกลุ่ม วิชาชีพชุมชน	จำนวนประชากรแต่ละกลุ่ม (คน)	วิธีคำนวณ	จำนวน(คน)
อำเภอเมืองชุมพร	81	$(81 \times 109) \div 430$	21
อำเภอท่าแซะ	105	$(105 \times 109) \div 430$	27
อำเภอปะทิว	53	$(53 \times 109) \div 430$	13
อำเภอหลังสวน	84	$(84 \times 109) \div 430$	21
อำเภอละแม	23	$(23 \times 109) \div 430$	6
อำเภอพะโต๊ะ	32	$(32 \times 109) \div 430$	8
อำเภอสวี	33	$(33 \times 109) \div 430$	8
อำเภอทุ่งตะโก	19	$(19 \times 109) \div 430$	5
รวม	430		109

ข้อมูล ณ รายงานวิชาชีพชุมชนจังหวัดชุมพร 2564

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยอิสระ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาอิสระ คือการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิชาชีพในจังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สร้างโดยผู้วิจัย โดยผู้ตอบสามารถเลือกได้เพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 2 กระบวนการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิชาชีพในจังหวัดชุมพร วิชาชีพชุมชนของคุณดำเนินการกระบวนการศึกษาทรัพยากรขั้นพื้นฐานในด้านต่อไปนี้อย่างไร

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เอกสารนี้เป็นเอกสาร 1 ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ว่าการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดตัวแปร นี้คือ

แนวทางการออกแบบสำหรับเครื่องมือตั้งคำถามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แล้วกำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแบบสอบถาม

2. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดทางการศึกษา เพื่อกำหนดความถูกต้อง ความเหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษา

3. ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดทางการศึกษา นำเสนอต่อที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษา

4. ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ร่างแบบสอบถามฉบับปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มประชากรที่ใกล้เคียงกับประชากรที่จะศึกษา ได้แก่ บุคลากรวิสาหกิจชุมชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด

5. ใช้ร่างแบบสอบถามหลังการทดลองใช้ (Try-Out) เพื่อกำหนดอำนาจการเลือกปฏิบัติและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานการให้คะแนนเพื่อกำหนดความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ความน่าเชื่อถือ) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้คะแนนที่ได้จากการขอความคิดเห็นในรูปแบบแบบสอบถามของ Rating Scale โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Science for Windows) Alpha ของ Cronbach คือ 0.983 ตามที่แสดงในตารางที่ 3.3 ปกติยิ่งค่าความเชื่อมั่นสูงยิ่งดีแต่ไม่ควรต่ำกว่า 0.80 (ธานินทร์, 2560 : 419) ดังนั้นแบบสอบถามนี้มีค่า Alpha ของ Cronbach เกือบได้เท่ากับ .983 ซึ่งมากกว่า 0.80 แสดงว่าแบบสอบถามนี้เหมาะสมและเชื่อถือได้

Cronbach's Alpha	N of Items
.983	18

ตารางที่ 3.3 แสดงค่า Cronbach's Alpha เปรียบเทียบกับจำนวนข้อคำถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของบุคลากรวิสาหกิจชุมชน 109 คน ในจังหวัดชุมพร ได้รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 109 วิสาหกิจ โดยใช้ตัวแทนบุคลากรในการดูแลวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร

**3.4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)** คือข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีลักษณะปลายปิด เพื่อศึกษาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและศึกษาข้อมูลสมรรถนะที่สมดุลงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามพร้อมแบบสอบถาม 1 ชุด กับบุคลากรของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร สุ่มตัวอย่างตามแผนการสุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.4.1.1 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำการเก็บข้อมูล

3.4.1.2 เมื่อได้รับแบบสอบถามแล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.4.1.3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับไปวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลต่อไป

**3.4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data)** เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่าง ๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมีรายละเอียด ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรวิสาหกิจชุมชนจังหวัดชุมพร ในส่วนที่ 1 ของแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งขององค์กร การประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในส่วนที่ 2 ของแบบสอบถามเรื่องผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการศึกษาศรีพญากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน

3.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

3.5.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษา เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการศึกษาศรีพญากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ได้ใช้เอกสารนี้เป็นแนวทางในการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเรียบร้อยแล้ว  
ไม่ว่าการสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

3.5.4.1 สถิติเชิงพรรณนาใช้เพื่ออธิบายคุณสมบัติของการศึกษาวิจัย กล่าวคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมทั้งบรรยายสรุปผลดำเนินการศึกษา และคะแนนสำหรับคำตอบแบบสอบถามได้กำหนดไว้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดเป็น 1 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดเป็น 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดเป็น 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดเป็น 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดเป็น 5 คะแนน

จากนั้น หากค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

$$\text{ช่วงคะแนน} = \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

ดังนั้น ช่วงคะแนน = 0.80

โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.81	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาอิสระเรื่อง กรณีศึกษาการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียด 3 ขั้นตอน ดังนี้ ตามลำดับ

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็นเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับของทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็นเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	46	42.20
หญิง	63	57.80
รวม	109	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเพศหญิง มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 – 40 ปี	49	45.00
40 ปีขึ้นไป	60	55.00
<b>รวม</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 ปีขึ้นไป มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา อายุระหว่าง 20 – 40 ปี มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	36.70
ปริญญาตรี	61	56.00
สูงกว่าปริญญาตรี	8	7.30
<b>รวม</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมา สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 และสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน

ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประธานกรรมการ	57	52.30
รองประธานกรรมการ	11	10.10
เลขานุการ	9	8.30
เหรัญญิก	3	2.80
การตลาด	12	11.0
ประชาสัมพันธ์	4	3.70
กรรมการ	12	11.00
อื่นๆ	1	0.90
<b>รวม</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งประธานกรรมการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมาตำแหน่งการตลาดและตำแหน่งกรรมการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 รองลงมาตำแหน่งรองประธานกรรมการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 รองลงมาตำแหน่งเลขานุการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 รองลงมาตำแหน่งประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 รองลงมาตำแหน่งเหรัญญิก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 และตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่2 ผลการวิเคราะห์ระดับของทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่อการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจ			
ชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.มุมมองด้านด้านทรัพยากรกายภาพ	4.40	0.73	มากที่สุด
2.มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์	4.30	0.79	มากที่สุด
3.มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน	4.39	0.70	มากที่สุด
4.มุมมองด้านทรัพยากรความรู้	4.36	0.77	มากที่สุด
ภาพรวม	4.36	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร มีระดับความคิดเห็นของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$  S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ มุมมองด้านด้านทรัพยากรกายภาพ ( $\bar{X} = 4.40$  S.D. = 0.73) 2.มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์ ( $\bar{X} = 4.30$  S.D. = 0.79) มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน ( $\bar{X} = 4.39$  S.D. = 0.70) มุมมองด้านทรัพยากรความรู้ ( $\bar{X} = 4.36$  S.D. = 0.77) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรกายภาพการศึกษา  
ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

ด้านทรัพยากร กายภาพ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. วิสาหกิจชุมชนของท่านมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันได้	55 (50.5)	39 (36.7)	14 (11.9)	1 (0.9)	0 (0.00)	4.38	0.71	มากที่สุด
2. วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถใช้เทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	55 (50.5)	39 (35.8)	14 (12.8)	1 (0.9)	0 (0.00)	4.36	0.74	มากที่สุด
3. วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการอนุรักษ์พื้นที่ และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน	64 (58.7)	33 (30.3)	10 (9.2)	2 (1.8)	0 (0.00)	4.46	0.74	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมมุมมองด้านทรัพยากรกายภาพ</b>						<b>4.40</b>	<b>0.73</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากรกายภาพการศึกษา ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.40$  S.D.0.73) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการอนุรักษ์ พื้นที่ และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน

ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน( $X=4.46$  S.D. 0.71) รองลงมาคือวิสาหกิจชุมชนของท่านมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันได้ ( $X=4.38$ S.D. 0.71) วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถใช้เทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $x=4.36$  S.D.0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์การศึกษา ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

ด้านทรัพยากรมนุษย์	ระดับความคิดเห็น					X	S.D.	ระดับการใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. สมาชิกในกลุ่มของท่านมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำมาใช้ใน กระบวนการดำเนินการผลิตได้	51 (46.8)	46 (42.2)	10 (9.2)	2 (1.8)	0 (0.00)	4.34	0.72	มากที่สุด
2. สมาชิกในกลุ่มของท่านมีความมุ่งมั่น จริงจังในการ พัฒนาทักษะฝีมือ และแสวงหาความรู้มาใช้ในการดำเนินงาน	49 (45.0)	43 (39.4)	13 (11.9)	2 (1.8)	2 (1.8)	4.24	0.87	มากที่สุด
3. สมาชิกในกลุ่มของท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ ระบบการทำงาน และกิจกรรมภายในวิสาหกิจชุมชน	51 (46.8)	45 (41.3)	10 (9.2)	2 (1.8)	1 (0.09)	4.31	0.79	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมมุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์</b>						<b>4.30</b>	<b>0.79</b>	<b>มากที่สุด</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์การศึกษา ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X = 4.30$  S.D. 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำมาใช้ใน กระบวนการดำเนินการผลิตได้ ( $X = 4.34$  S.D. 0.72) รองลงมาคือสมาชิกในกลุ่มของท่าน มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย กฎระเบียบ ระบบการทำงาน และกิจกรรมภายในวิสาหกิจชุมชน ( $X = 4.31$  S.D. 0.79) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความมุ่งมั่น จริงจังในการ พัฒนาทักษะฝีมือ และแสวงหาความรู้มาใช้ในการ ดำเนินงาน ( $X = 4.24$  S.D. 0.87) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุนการศึกษา ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

ด้านทรัพยากร แหล่งเงินทุน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านสามารถระดม ทุนในรูปแบบหุ้น ตามที่กำหนดไว้ได้ โดยสะดวก	59 (54.1)	38 (34.6)	11 (10.1)	1 (0.09)	1 (0.09)	4.42	0.71	มากที่สุด
2. สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถเข้าถึงและขอทราบข้อมูล การบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจ ชุมชนได้ตลอดเวลา	53 (48.6)	45 (41.3)	11 (10.1)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.39	0.66	มากที่สุด
3. วิสาหกิจชุมชนของท่าน สามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ อย่างเพียงพอ ตาม ความต้องการ	57 (52.3)	36 (33.0)	16 (14.7)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.73	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมมุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน</b>						<b>4.39</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุนการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.39$  S.D. 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ท่านสามารถระดมทุนในรูปแบบหุ้นตามที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก ( $\bar{X}=4.42$  S.D. 0.71) รองลงมาคือสมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถเข้าถึงและขอทราบข้อมูลการบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจชุมชนได้ตลอดเวลา ( $\bar{X}=4.39$  S.D. 0.66) วิสาหกิจชุมชนของท่าน สามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างเพียงพอ ตามความต้องการ ( $\bar{X}=4.38$  S.D. 0.73) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นให้พิมพ์แบบสงวนเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองด้านทรัพยากรความรู้การศึกษา  
ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

ด้านทรัพยากรความรู้	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิดผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ	54 (49.5)	43 (39.4)	9 (8.3)	2 (1.8)	1 (0.09)	4.35	0.78	มากที่สุด
2. สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	60 (55.0)	35 (32.1)	12 (11.0)	2 (1.8)	0 (0.00)	4.40	0.76	มากที่สุด
3. สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่มและการผลิต	53 (48.6)	40 (36.7)	14 (12.8)	2 (1.8)	0 (0.00)	4.32	0.76	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมมุมมองด้านทรัพยากรความรู้</b>						<b>4.36</b>	<b>0.77</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากรความรู้การศึกษา ทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.36$  S.D. 0.77) เมื่อ  
 เอกสารนี้พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถนำความรู้  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสามารถมาใช้ในการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $X=4.40$  S.D. 0.76) รองลงมาคือสมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิดผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ ( $X=4.35$  S.D. 0.78) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่ม และการผลิต( $X=4.32$  S.D. 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อเสนอแนะวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร

ข้อเสนอแนะ	จำนวน/คน
1.ต้องการให้มีการสนับสนุนอุปกรณ์และการตลาด	1
2.ควรจะมีงบประมาณในการพัฒนาในชุมชนให้ได้มากกว่านี้	1
3.ตอนนี้การทำรังนกเครื่องต้มไม่ได้ทำประจำคะนอกจากมีorder เข้ามาเป็นครั้งคราวคะซึ่งปกติแล้วจะทำเองภายในครอบครัวสมาชิกภายนอกไม่ได้มาร่วมทำจะมีก็แต่การมาขายรังนกเป็นครั้งคราวจากเพื่อนๆและผู้สนใจทั่วไปคะ	1
4.ควรจะมีการให้คำแนะนำแก่วิสาหกิจมากกว่านี้	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาอิสระเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้ทำธุรกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร จำนวน 109 วิสาหกิจ และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานโดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 หัวข้อ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2. ขั้นตอนการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร 3. ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

##### 5.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้แทนวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาในจังหวัดชุมพร

5.1.1.1. ด้านเพศ ของผู้แทนวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 63 คน คิดเป็น 57.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5.1.1.2. ด้านอายุ ของผู้แทนวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 ปีขึ้นไป มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา อายุระหว่าง 20 – 40 ปี มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ตามลำดับ

5.1.1.3. ด้านระดับการศึกษา ของผู้แทนวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมา สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 ตามลำดับ

5.1.1.4. ด้านตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน ของผู้แทนวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งประธานกรรมการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมา

ตำแหน่งกรรมการและตำแหน่งกรรมการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 รองลงมาตำแหน่งรองประธานกรรมการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในที่อื่น ยกเว้นกรณีเห็นชอบโดยเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมาตำแหน่งเลขานุการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 รองลงมาตำแหน่ง  
ประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 รองลงมาตำแหน่งเหรียญกษาปณ์ จำนวน 3 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 2.80 และตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

### 5.1.2 ปัจจัยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับมุมมองการศึกษาทรัพยากร พื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

5.1.2.1.ด้านทรัพยากรทางกายภาพ พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้าน  
ทรัพยากรกายภาพของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร มีระดับของ  
การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$  S.D. = 0.75)  
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ มุมมองด้านด้าน  
ทรัพยากรกายภาพ ( $\bar{X} = 4.40$  S.D. = 0.73) 2.มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์ ( $\bar{X} = 4.30$  S.D. = 0.79)  
มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน ( $\bar{X} = 4.39$  S.D. = 0.70) มุมมองด้านทรัพยากรความรู้ ( $\bar{X} =$   
4.36 S.D. = 0.77) ตามลำดับ

5.1.2.2.ด้านทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากร  
มนุษย์ของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} =$   
4.40 S.D.0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการ  
อนุรักษ์ ฟื้นฟู และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน( $\bar{X} = 4.46$   
S.D. 0.71) รองลงมาคือวิสาหกิจชุมชนของท่านมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ  
ในการแข่งขันได้ ( $\bar{X} = 4.38$  S.D. 0.71) วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถใช้เทคโนโลยีเครื่องจักร  
เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.36$  S.D.0.74) ตามลำดับ

5.1.2.3.ด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน พบว่าผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้าน  
ทรัพยากรแหล่งเงินทุนของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.39$  S.D. 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ท่าน  
สามารถระดมทุนในรูปแบบหุ้นตามที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก ( $\bar{X} = 4.42$  S.D. 0.71) รองลงมาคือ  
สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถเข้าถึงและขอทราบข้อมูลการบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจ  
ชุมชนได้ตลอดเวลา ( $\bar{X} = 4.39$  S.D. 0.66) วิสาหกิจชุมชนของท่าน สามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุน  
ได้อย่างเพียงพอ ตามความต้องการ ( $\bar{X} = 4.38$  S.D. 0.73) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**5.1.2.4.ด้านทรัพยากรความรู้** พบว่า ผู้แทนวิสาหกิจชุมชนมีระดับมุมมองด้านทรัพยากรความรู้ของการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.36$  S.D. 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สมาชิกในกลุ่มของท่านสามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการด้านการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $X=4.40$  S.D. 0.76) รองลงมาคือสมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิดผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ ( $X=4.35$  S.D. 0.78) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่ม และการผลิต( $X=4.32$  S.D. 0.77) ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร สามารถอภิปรายผลตามสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

**5.2.1 มุมมองด้านทรัพยากรกายภาพ** จากการศึกษาการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร พบว่า โดยการรวมบุคลากรของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร มีมุมมองด้านทรัพยากรกายภาพโดยรวม ในระดับสูงสุดคือ วิสาหกิจชุมชนของคุณกำลังอนุรักษ์ พื้นฟู และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน วิสาหกิจชุมชนของคุณมีที่ตั้งที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน วิสาหกิจชุมชนของคุณสามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยี ผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิจัยของ จริญญา เรืองเดช (2563) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการทรัพยากรกายภาพของอาคารเรียนสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ซึ่งสรุปได้ว่า การวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการบำรุงรักษาอาคารให้ระดับความรุนแรงของอุปสรรคในการจัดการอาคารในปัจจุบันหลักพบว่ามี 3 ปัจจัยหลักที่ขัดขวางการบำรุงรักษาและการจัดการอาคารในระดับปานกลาง ได้แก่ วัฒนธรรม งบประมาณ องค์กร และปัจจัยหลักเป็นอุปสรรคในการบำรุงรักษาและการจัดการอาคารเพียงเล็กน้อย ปัจจัยหนึ่งคือด้านการออกแบบ และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยตามลำดับจากมากไปน้อย พบปัจจัยย่อย 2 ประการที่ขัดขวางการบำรุงรักษาและการจัดการอาคาร โดยเรียงจากมากไปหาน้อยของค่าเฉลี่ย ผู้อยู่อาศัยในอาคารขาดความตระหนักในการอนุรักษ์พลังงานและผู้ใช้อาคารขาดความสนใจในการช่วยรักษาอาคารตามลำดับ ปัจจัยย่อยที่ขัดขวางการบำรุงรักษาและการจัดการอาคารขนาดกลาง ประกอบด้วย 8 ปัจจัยย่อย เรียงจากมากไปหาน้อยของค่าเฉลี่ย ผู้ครอบครองอาคารขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่มีการเผยแพร่ ฟังสนธิ พงษ์สนธิ อภิสิทธิ์ พงษ์สนธิ และตติยพงษ์ งามรุ่งเรือง เจ้าของเอกสารทุกประการ

งบประมาณ ในการบำรุงรักษาอาคารโดยตรง ขาดการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาอาคาร และออกแบบโดยไม่สนใจข้อกำหนดในการบำรุงรักษาตามลำดับ และปัจจัยย่อย 9 ประการที่ขัดขวาง การบำรุงรักษาและการจัดการอาคาร รวม 9 ปัจจัย เรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน ขาดความเข้าใจในมาตรฐานและหลักการขององค์กร ขาดการอนุมัติงบประมาณ ผู้ครอบครองอาคาร ขาดความรู้เรื่องอาคาร การบำรุงรักษา ผู้บริหารระดับสูงไม่สนับสนุนการบำรุงรักษาอาคารอย่างจริงจัง ผู้บริหารระดับสูงไม่สนับสนุนการบำรุงรักษาอาคารที่จริงจัง ขาดการเก็บบันทึกผลการบำรุงรักษาอาคารหลังการใช้งาน การออกแบบไม่เป็นที่พอใจสำหรับผู้ใช้ ขาดงบประมาณในการ จัดเก็บบันทึกที่สำคัญ เช่น แบบก่อสร้าง (As-build Drawing) ขาดความสนใจในผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและไม่มีการประสานงานของการบูรณาการในแต่ละการออกแบบตามลำดับ

**5.2.2 มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์** จากการศึกษาเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของ วิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร พบว่า โดยรวมบุคลากรวิสาหกิจชุมชนจังหวัดชุมพร มีมุมมองด้าน ทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดคือ สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำมาใช้ใน กระบวนการดำเนินการผลิตได้ สมาชิกในกลุ่ม ของท่าน มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย กฎระเบียบ ระบบการทำงาน และกิจกรรมภายใน วิสาหกิจชุมชน สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความมุ่งมั่น จริงจังในการ พัฒนาทักษะฝีมือ และแสวงหา ความรู้มาใช้ในการดำเนินงาน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ชนาธิป ความภาพงษ์ (2564) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสรุปได้ว่า การวิจัยอยู่ในระดับที่สูงมาก พบว่าเนื่องจากการ แข่งขันที่เพิ่มขึ้นในอุตสาหกรรมก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของไทยในปัจจุบัน การสร้างความ ได้เปรียบทางการแข่งขันโดยใช้เงินทุนและเครื่องจักรอาจไม่เพียงพอ สิ่งใหม่ ๆ ที่สามารถทำได้เพื่อ รักษาความได้เปรียบในการแข่งขันคือการนำแนวคิดของมนุษย์มาใช้ การจัดการทรัพยากร (การ จัดการทรัพยากรมนุษย์). บทความนี้จึงอยากศึกษาความสำคัญของการบริหารทรัพยากรบุคคล4 พื้นที่รวมถึงการสรรหาและคัดเลือก การฝึกอบรมและการพัฒนา ค่าตอบแทนและการประเมิน ประสิทธิภาพ ที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของผลการดำเนินงานตามแนวคิด Balanced Scorecard (BSC) ของบริษัทก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของไทย โดยใช้เทคนิคการสร้างแบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากวิศวกร 203 คน จาก 67 องค์กร พบว่าการบริหารทรัพยากรบุคคล มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในระดับสูงมาก (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.88) และ

ปัจจัยการสรรหาและคัดเลือกมีลำดับความสำคัญสูงสุด (น้ำหนักถดถอย = 28.33%) ผู้รับเหมา เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงสร้างพื้นฐานของไทยสามารถใช้การศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรผ่านกระบวนการจัดการทรัพยากรบุคคล

**5.2.3 มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน** จากการศึกษาเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร พบว่า โดยรวมบุคลากรวิสาหกิจชุมชนจังหวัดชุมพร มีมุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ท่านสามารถระดมทุนในรูปแบบหุ้นตามที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถเข้าถึงและขอทราบข้อมูลการบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจชุมชนได้ตลอดเวลา วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างเพียงพอตามความต้องการ ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิจัยของ พัชรพล แก้วพุกผา (2564) ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยสนับสนุนที่มีต่อผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ให้บริการทางการเงินธุรกิจและนักลงทุนของประเทศไทย ซึ่งสรุปได้ว่า การวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าได้รับเงินทุนจากเครือข่ายเอกชนหรือการลงทุนภายนอกหรือสถาบันการเงิน ในทางใดทางหนึ่ง ผู้ประกอบการยุคแรกมักเผชิญกับอุปสรรคที่คล้ายคลึงกัน เนื่องจากขาดปัจจัยหลายประการ จนผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้หรือไม่? สามารถเติบโตและขยายธุรกิจได้ตามที่ควรจะเป็นตามศักยภาพ เนื่องจากขาดการเข้าถึงแหล่งเงินทุนสนับสนุน นอกจากนี้ สิ่งที่ธุรกิจขนาดเล็กต้องการในแง่ของโครงสร้างพื้นฐาน เช่น พื้นที่สำนักงาน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ความรู้เฉพาะด้าน ทักษะ และการเข้าถึงข้อมูลข้างต้นทั้งหมด ต้องใช้พื้นฐานทางการเงินทั้งหมด ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าถึงบริการสนับสนุนทางการเงิน จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยทางการเงินในระดับปานกลาง ที่ระดับเฉลี่ย 4.19

**5.2.4 มุมมองด้านทรัพยากรความรู้** จากการศึกษาเรื่อง การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดชุมพร พบว่า โดยรวมบุคลากรวิสาหกิจชุมชนจังหวัดชุมพร มีมุมมองด้านทรัพยากรความรู้ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดคือ สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในด้านการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิดผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่ม และการผลิตตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิจัยของ วันทนา เนาว์วัน (2560) ศึกษาเรื่อง กระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง ซึ่งสรุปได้ว่า งานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง พบว่ากลุ่มธุรกิจชุมชนมีไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระบวนการเรียนรู้ ทิศทางการดำเนินงาน การวางแผน การตลาด การจัดการเรียนรู้ การบริหาร สมาชิก การบริหารผลิตภัณฑ์ และผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 5 กลุ่มที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่ดี 2 กลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง และ 1 กลุ่มต้องปรับปรุง ส่วนการจัดการความรู้ โดยรวม พบว่า 1. การกำหนดความรู้เกิดจากการตัดสินใจผลิตเครื่องจักรสานด้วยตัวเองมากที่สุด 2. การสร้างและแสวงหาความรู้จากการใช้ความรู้เดิมในการปรับปรุงและพัฒนา มีวิธีการสร้างองค์ความรู้จากสมาชิกในกลุ่มเป็นหลัก 3. การใช้และพัฒนาความรู้ พบว่า เป็นการใช้ความรู้ที่ได้จากการสร้างและแสวงหาที่ปรึกษาและร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เป็นอัตลักษณ์ของกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ ๔. การแจกแจงความรู้ พบว่าส่วนใหญ่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามดูหรือสาธิต 5. การเก็บรักษาความรู้ พบว่า คนจักสานส่วนใหญ่จดจำได้ด้วยตนเอง

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านทรัพยากรพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ ปัจจัยทรัพยากรทางกายภาพ ปัจจัยด้านทรัพยากรบุคคล ปัจจัยด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน ปัจจัยด้านทรัพยากรความรู้ ผู้ประกอบการนำผลการศึกษานี้ไปปรับปรุง เพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้ดีขึ้นและทำให้วิสาหกิจชุมชนมีความยั่งยืนมากขึ้น ทรัพยากรพื้นฐาน เพราะวิสาหกิจชุมชนมีความสำคัญมากอยู่แล้วยังสามารถนำไปใช้วางแผนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนเพื่อปรับปรุงต่อไปได้ เพื่อให้วิสาหกิจชุมชนมีคำตอบที่ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น

**5.3.1 มุมมองด้านทรัพยากรกายภาพ** ควรมีการจัดการเพื่อสร้างความตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากร การจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้โดยเฉพาะ และพัฒนาความรู้และศักยภาพของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่ทัศนคติเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการรักษาทรัพยากรวิสาหกิจชุมชน มีแผนติดตามและพัฒนาต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

**5.3.2 มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์** นำแบบจำลองจากผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้กับบริษัทวิสาหกิจชุมชน โดยกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การประเมินทรัพยากรบุคคลจะต้องทำให้ผู้ที่ได้รับการประเมินมีความเข้าใจในความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพและทัศนคติก่อนนำไปปฏิบัติ การออกแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรเน้นการพัฒนาในอนาคต แต่ละขั้นตอนของการประเมินควรระบุอย่างชัดเจนว่าการประเมินนั้นต้องการอะไร

**5.3.3 มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน** จะเห็นได้ว่ามีความจำเป็นและจำเป็นอย่างยิ่งที่เอกสารนี้จะต้องศึกษาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมตามนั้น เป้าหมายคือการนำข้อมูลและปัจจัยที่มีอิทธิพลในการไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เข้าถึงทรัพยากรทางการเงิน จากการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**5.2.4 มุมมองด้านทรัพยากรความรู้** การใช้ระบบการจัดการความรู้ในวิสาหกิจชุมชนไม่ใช่การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อีกต่อไป ระบบเดียวเข้ามา แต่ควรเป็นระบบการจัดการองค์ความรู้ซึ่งต้องใช้ปัจจัยหลายอย่างเพื่อสนับสนุนระบบการจัดการความรู้ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการความรู้ ส่วนใหญ่มักจะมีการปรับปรุง โครงสร้างภายในวิสาหกิจชุมชนเพื่อการสื่อสารที่ราบรื่น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- จรรยา เรืองเดช. (2563). ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการทรัพยากรกายภาพของอาคารเรียนสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ. วารสารการประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 15-17 กรกฎาคม 2563 จ.ชลบุรี.
- ชนาธิป ความภาพงษ์. (2564). ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทรับเหมาก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานไทยโดยใช้โมเดลสมการโครงสร้าง. วิศวกรรมลาดกระบัง พ.ศ.2564.
- ณรงค์ฤทธิ ประทุมชัย. (2564). ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- นิภา วิริยะพิพัฒน์. (2562). ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจสตาร์ทอัพ ธุรกิจสตาร์ทอัพเป็นธุรกิจรูปแบบใหม่ที่ผู้ประกอบการและนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ความสนใจอย่างแพร่หลาย. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2562.
- ปรีชา คำมาดี. (2560). ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์เพื่อนวัตกรรมองค์การและความสามารถในการจัดการความรู้. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ปวันรัตน์ ดวงสุธา. (2560). ศึกษาเรื่อง การจัดการเหตุและการจัดการทรัพยากรกายภาพภายหลังเหตุเพลิงไหม้กรณีศึกษา ในอาคารโรงพยาบาล. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรพล แก้วพุกผา. (2564). ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยสนับสนุนที่มีต่อผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ให้บริการทางการเงินธุรกิจ และนักลงทุนของประเทศไทย. วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2564.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบสารสนเทศวิสาหกิจชุมชนกongsส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร (2562).

ศึกษาเรื่อง **แนวทางการพัฒนาความรู้การจัดการทำบัญชีของวิสาหกิจชุมชน ในเขตอำเภอ  
แหลมฉบัง จังหวัดตราด.** คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วรชัย สิงหฤกษ์. (2561). ศึกษาเรื่อง **นวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ  
ความรู้เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในสหกรณ์.** หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วันทนา เนาว์วัน. (2560). ศึกษาเรื่อง **กระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา  
ทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและ  
อ่างทอง.** คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

อัจฉราภรณ์ บัวลังกา, และคณะ. (2563). ศึกษาเรื่อง **รูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** หลักสูตร  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เจณีภา คงอิม. (2561). ศึกษาเรื่อง **การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัด  
นนทบุรี.** วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1

ภาษาอังกฤษ

Amit & Schoemaker. (2012). **STRATEGIC ASSETS AND ORGANIZATIONAL RENT.**  
Graduate School of Business , University of Chicago, Chicago, Illinois, U.S.A

Andersen & Bøllingtoft. (2011). **Cluster-based global firms' use of local capabilities.**  
The Aarhus School of Business and Social Sciences, Aarhus, Denmark.

Barney, Ketchen & Wright (2011); Barney, (2012); Amit & Schoemaker (2012); Delgado,  
Porter, & Stern, (2014). **Art, Finance and Logistics: Creative Combination for  
Economic Development.** ICN Business School - University of Lorraine /  
CEREFIGE, France

Barney. (2012). **Purchasing, Supply Chain Management and Sustained Competitive  
Advantage: The Relevance of Resource-based Theory (Hair and other**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2010:156-157) **Correlation coefficient.** Jay B. Barney The Ohio State University

Canton. (2007). **CTX-M: changing the face of ESBLs in Europe.** Journal of Antimicrobial Chemotherapy Volume 59, Issue 2, February 2007, Pages 165–174

Chamberlin, Robinson. (1930). **The History of the Theory of the Firm from Marshall to Robinson and Chamberlin: the Source of Positivism in Economics.** Manchester Polytechnic and University of Manchester.

Corinna & Holtbrügge. (2012). **Corporate environmental responsibility, employer reputation and employee commitment: An empirical study in developed and emerging economies.** Journal of Marketing Management.

Cotts, Roper, Payant . (2010). **Distinction of facility and asset management in Croatia.** Facility Management, Asset management, Outsourcing, Service Level Agreement (SLA)

Evaldo & Rastoin. (2013). **Cluster resources and competitive advantage: A typology of potentially strategic wine cluster resources .** Jaime Evaldo Fensterseifer, Jean-Louis Rastoin International Journal of Wine Business Research

Fagel. (2012). **I reach faster when I see you look: gaze effects in human–human and human–robot face-to-face cooperation.** GIPSA-Lab, UMR 5216 CNRS/INPG/UJF/U. Stendhal, Grenoble, France

Kraaijenbrink, Spender & Groen, (2010); Dixon, Karniouchina, van der, Verma & Victorino, (2014). **Optimal configuration of tie strength and tie breadth for team innovation: a fuzzy set qualitative comparative analysis.** University of pretorie. All rights reserved. The copy rights in this work vests in the University of pretorie.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Munoz Castellanos & Salinero Martin, (2011). **Training as a source of competitive advantage: performance impact and the role of firm strategy, the Spanish case.** Department of Administración de Empresas, Faculty of Law and Social Sciences , University of Castilla-La Mancha , Ciudad Real, Spain.

McConnell, Brue & Flynn, (2011). **The principles of economics textbook: content coverage and usage.** Category: Handbook ChapterCollection: Economics 2011.

Mankiw, (2008). **Friedman's presidential address in the evolution of macroeconomic thought**Penrose, (1995) **resource base theory.** Journal of Economic Perspectives.

Niezgoda. (2013). **Bats are a major natural reservoir for hepaciviruses and pegiviruses.** School of Biological Sciences and Sydney Medical School, University of Sydney, Sydney, NSW 2006, Australia.

Peng & Kerry. (2013). **Visual analysis of topic competition on social media.** International Conference on Data Analytics for Business and Industry (ICDABI).

Porter,2011; Corinna & Holtbrügge, 2012; Peng & Kerry, 2013;Swords, 2013; Harzing & Giroud, 2014; Ritthaisong, Johri & Speece, (2014). **THE COMPETITIVENESS ENHANCEMENT DEVELOPMENT MODELS OF SMALL AND MICRO COMMUNITY ENTERPRISE: SMCE OF FABRIC AND CLOTHES IN THAILAND.** Sripatum University.

Ricklefs, (2005) Miller & Spoolman, (2011). **DEPARTMENT OF GEOGRAPHY, UNIVERSITY OF UYO. THE CONCEPT OF RESOURCES.** ZOMA, EVAN IFEOMA (Ph.D)DEPARTMENT OF GEOGRAPHY, UNIVERSITY OF UYO

Samuelson & Nordhaus. (2004). **Economics for a Higher Education.** International Review of Economics Education

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Simon, Hitt, Ireland & Gilbert (2011). **Resource orchestration to create competitive advantage: Breadth, depth, and life cycle effects.** *Academy of Management Journal*, 43: 925-950.

Smit, 2010; Porter, (2011); Mann & Byun, (2011); Corinna & Holtbrügge, (2012); Peng & Kerry, 2013; Swords, (2013); Harzing & Giroud, (2014); Ritthaisong, Johri & Speece, (2014). **THE COMPETITIVENESS ENHANCEMENT DEVELOPMENT MODELS OF SMALL AND MICRO COMMUNITY ENTERPRISE: SMCE OF FAB AND CLOTHES IN THAILAND.** Doctorate of Management Thesis Business Management Graduate School of Management Sripatum University.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### การศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง แบบสอบถามการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดชุมพรชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่2 กระบวนการการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร

ส่วนที่3 ข้อเสนอแนะ

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  โดยเลือกเพียงคำตอบเดียว

- 1) เพศ  ชาย  หญิง
- 2) อายุ  ต่ำกว่า 20 ปี  20-40 ปี  40 ปีขึ้นไป
- 3) ระดับการศึกษา  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี
- 4) ตำแหน่ง  ประธานกรรมการ  รองประธานกรรมการ  
 เลขานุการ  เภรัญญิก
- การตลาด  ประชาสัมพันธ์  คณะกรรมการ  
 อื่น ๆ ระบุ .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่2 กระบวนการการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  โดยเลือกเพียงคำตอบเดียว

กระบวนการการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของ วิสาหกิจในจังหวัดชุมพร	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>ด้านทรัพยากรกายภาพ</b>					
1) วิสาหกิจชุมชนของท่านมีทำเล ที่ตั้ง เหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพใน การแข่งขันได้					
2) วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถใช้เทคโนโลยี เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
3) วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการอนุรักษ์ พื้นฟู และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้ สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน					
<b>ด้านทรัพยากรมนุษย์</b>					
1) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำมาใช้ใน กระบวนการดำเนินการ ผลิตได้					
2) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความมุ่งมั่น จริงจัง ในการ พัฒนาทักษะฝีมือ และแสวงหาความรู้ มาใช้ในการดำเนินงาน					
3) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีส่วนร่วมในการ กำหนด นโยบาย กฎระเบียบ ระบบการทำงาน และกิจกรรมภายในวิสาหกิจชุมชน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระบวนการการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของ วิสาหกิจในจังหวัดชุมพร	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>ด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน</b>					
1) ท่านสามารถระดมทุนในรูปแบบหุ้นตามที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก					
2) สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถเข้าถึงและขอทราบข้อมูลการบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจชุมชนได้ตลอดเวลา					
3) วิสาหกิจชุมชนของท่าน สามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างเพียงพอ ตามความต้องการ					
<b>ด้านทรัพยากรความรู้</b>					
1) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิดผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ					
2) สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3) สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่ม และการผลิต					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ส่วนที่3 ข้อเสนอแนะ

---



---



---



---



---

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข.

ผลวิเคราะห์ทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ผลการวิเคราะห์

ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรของวิสาหกิจชุมชน โดยใช้มาตรวัดแบบประมาณค่า 4 ระดับ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งงาน

#### เพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ชาย	46	42.2	42.2	42.2
หญิง	63	57.8	57.8	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

#### อายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
20 - 40 ปี	49	45.0	45.0	45.0
40 ปีขึ้นไป	60	57.8	55.0	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

#### ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	36.7	36.7	36.7
ปริญญาตรี	61	56.7	56.0	92.7
สูงกว่าปริญญาตรี	8	7.3	7.3	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน

ตำแหน่งวิสาหกิจชุมชน	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ประธานกรรมการ	57	52.3	52.3	52.3
รองประธานกรรมการ	11	10.1	10.1	62.4
เลขานุการ	9	8.3	8.3	70.6
เหรัญญิก	3	2.8	2.8	73.4
การตลาด	12	11.0	11.0	84.4
ประชาสัมพันธ์	4	3.7	3.7	88.1
กรรมการ	12	11.0	11.0	99.1
อื่นๆ	1	.9	.9	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการศึกษาทรัพยากรพื้นฐานของวิสาหกิจในจังหวัดชุมพร ประกอบด้วย มุมมองด้านทรัพยากรกายภาพ มุมมองด้านทรัพยากรมนุษย์ มุมมองด้านทรัพยากรแหล่งเงินทุน มุมมองด้านทรัพยากรความรู้

### 1. วิสาหกิจชุมชนของท่านมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันได้

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	2	0.9	1.8	1.8
ปานกลาง	9	4.1	8.3	10.1
มาก	44	19.8	40.4	50.1
มากที่สุด	54	24.3	49.5	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. วิสาหกิจชุมชนของท่านสามารถใช้เทคโนโลยีเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์การผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	1	0.5	0.9	0.9
ปานกลาง	14	6.3	12.8	13.8
มาก	39	17.6	35.8	49.5
มากที่สุด	55	24.8	50.5	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

3. วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทำให้สามารถ  
ใช้ทรัพยากรได้อย่างยั่งยืน

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	2	0.9	1.8	1.8
ปานกลาง	10	4.5	9.2	11.0
มาก	33	14.9	30.3	41.3
มากที่สุด	64	28.8	58.7	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถนำมาใช้ใน กระบวนการดำเนินการผลิตได้

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	1	0.9	1.8	1.8
ปานกลาง	10	4.5	9.2	11.0
มาก	46	20.7	42.2	53.2
มากที่สุด	51	23.0	46.8	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

5.สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความมุ่งมั่น จริงจังในการ พัฒนาทักษะฝีมือ และแสวงหาความรู้มาใช้ในการดำเนินงาน

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	2	0.9	1.8	1.8
น้อย	2	0.9	1.8	3.7
ปานกลาง	13	5.9	11.9	15.6
มาก	43	19.4	39.4	55.0
มากที่สุด	49	22.1	45.0	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6.สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย กฎระเบียบ ระบบการทำงาน และ กิจกรรมภายในวิสาหกิจชุมชน

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	1	0.5	0.9	0.9
น้อย	2	0.9	1.8	2.8
ปานกลาง	10	4.5	9.2	11.9
มาก	45	20.3	41.3	53.2
มากที่สุด	51	23.0	46.8	100.0
รวม	100	100.0	100.0	

7.ท่านสามารถระดมทุนในรูปแบบหุ้นตามที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก8. สมาชิกในกลุ่มของท่านสามารถ

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	1	0.5	.9	0.9
ปานกลาง	11	5.0	10.1	11.0
มาก	38	17.1	34.9	45.9
มากที่สุด	59	26.6	54.1	100.0
รวม	109	100.00	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8.เข้าถึงและขอทราบข้อมูลการบริหารจัดการทางการเงินของวิสาหกิจชุมชนได้ตลอดเวลา

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ปานกลาง	11	5.0	10.1	10.1
มาก	45	20.3	41.3	51.4
มากที่สุด	53	23.9	48.6	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

9. วิสาหกิจชุมชนของท่าน สามารถจัดหา/เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างเพียงพอ ตามความต้องการ

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ปานกลาง	16	7.2	14.7	17.7
มาก	36	16.2	33.0	47.7
มากที่สุด	57	25.7	52.3	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

10.สมาชิกในกลุ่มของท่าน สามารถนำความรู้

ความสามารถมาใช้ในด้านการจัดการการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	1	0.5	0.9	.9
น้อย	2	.9	1.8	2.8
ปานกลาง	9	4.1	8.3	11.0
มาก	43	19.4	39.4	50.5
มากที่สุด	54	24.3	49.5	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณี  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามคัดลอกแบบลงเนื้อหา และต้องยกย่องเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณี

11.สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาและผสมผสานกับภูมิปัญญาให้เกิด  
ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมใหม่ๆ

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์ เฉลี่ย
น้อย	2	0.9	1.8	1.8
ปานกลาง	12	5.4	11.0	12.8
มาก	35	15.8	32.1	45.0
มากที่สุด	60	27.0	55.0	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

12.สมาชิกในกลุ่มของท่าน มีความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่ม และ  
การผลิต

ระดับความ คิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อย	2	0.9	1.8	1.8
ปานกลาง	14	6.3	12.8	14.7
มาก	40	18.0	36.7	51.4
มากที่สุด	53	23.9	48.6	100.0
รวม	109	100.0	100.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาววันวิสา ยังมีมาก
วัน เดือน ปีเกิด	17 พฤษภาคม 2543
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 31/1 หมู่ที่ 4 ตำบลกำเน็ด นพคุณ อำเภอบางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ 77140
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2561 (ปวช.)	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาบางสะพาน สาขาการบัญชี
พ.ศ. 2563 (ปวส.)	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยอาชีวศึกษาบางสะพาน สาขาการบัญชี
พ.ศ. 2564	กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี(ปวส.- เทียบโอน) สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขต ชุมพรเขตรอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร คณะ บริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้