



## โครงการพิเศษ

ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว  
จังหวัดชุมพร

SOCIAL CAPITAL AND CULTURAL CAPITAL THAT AFFECT THE STRENGTH  
IN THE COMMUNITY PATHIO DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE

นางสาวนวิรัตน์ จินดารัตน์  
รหัสนักศึกษา 61551018

โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
ปีการศึกษา 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



SPECIAL PROJECT

SOCIAL CAPITAL AND CULTURAL CAPITAL THAT AFFECT THE STRENGTH  
IN THE COMMUNITY PATHIO DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE



A SPECIAL PROJECT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE  
REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION

IN BUSINESS ADMINISTRATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2021

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เรียนการสอนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองโครงการพิเศษ

หัวข้อโครงการพิเศษ

.....  
ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนใน  
อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร  
SOCIAL CAPITAL AND CULTURAL CAPITAL THAT AFFECT THE  
STRENGTH IN THE COMMUNITY PATHIO DISTRICT IN CHUMPHON  
PROVINCE

ชื่อนักศึกษา

นวรรตน์ จินดารัตน์

รหัสประจำตัว

61551018

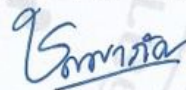

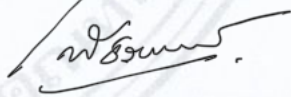
ปริญญา

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญัญญาก็ค หล้าแหล่ง

| อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการพิเศษ                  | ลายมือชื่อ  |
|---|---|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญัญญาก็ค หล้าแหล่ง     |  |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุปงกฏ          |  |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ |  |

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 15.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 208

เห็นชอบ/รับรอง



(ดร.ชุติมันต์ บุญนวล)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 9 เดือน พค พ.ศ. 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|                              |  |
|------------------------------|--|
| หัวข้อโครงการพิเศษ           | ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร |
| ชื่อ – สกุล                  | นวรรตน์ จินดารัตน์   |
| รหัสประจำตัว                 | 61551018   |
| ปริญญา                       | บริหารธุรกิจบัณฑิต   |
| สาขาวิชา                     | บริหารธุรกิจ   |
| ปีการศึกษา                   | 2564   |
| อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญาภัค หล้าแหล่ง  |

### บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชน ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร 2. ศึกษาผลกระทบของทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร 3. ศึกษาผลกระทบของทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว ในจังหวัดชุมพรจำนวน 380 คน การกำหนดกลุ่มประชากร ด้วยสูตรของ Krejcie and Morgan โดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพความตรงของเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่น โดยได้ค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.961 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และความถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า 1. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคม ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 26.6 2. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 28.0 3. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและตั้งอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 32.5 4. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสังคม ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจและวัฒนธรรมทางวัตถุที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 24.5 5. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจและวัฒนธรรมทางวัตถุที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 22.5 6. ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจและวัฒนธรรมทางวัตถุที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 18.2

พบว่า ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร มีความสัมพันธ์กับความเข้มแข็งของคนในชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Project Title</b> | SOCIAL CAPITAL AND CULTURAL CAPITAL THAT AFFECT THE STRENGTH IN THE COMMUNITY PATHIO DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE |
| <b>Name</b>          | Navarat Jindarat   |
| <b>Student ID</b>    | 61551018   |
| <b>Degree</b>        | Bachelor of Business Administration  |
| <b>Major</b>         | Business Administration  |
| <b>Academic Year</b> | 2021   |
| <b>Advisor</b>       | Asst. prof. Dr. Chanyapak Lalaeng  |

### Abstract

The objectives of this study were: 1. to study the opinions on social capital. cultural capital and the strength of the community in Pathio District, Chumphon Province. 2. Study the impact of social capital. affecting the strength of communities in Pathio District, Chumphon Province. 3. Study the impact of cultural capital. that affect the strength of the community in Pathio District in Chumphon Province, 380 people Determination of demographic groups The numbers were unknown by Krejcie and Morgan's formula, using questionnaires that were examined for quality, content integrity and confidence values. Cronbach's Alpha was 0.961. Data were analyzed using descriptive statistics, percentage, mean, value. standard deviation and reference statistics such as multiple correlation and multiple regression

The results of the study found that 1. Strength of communities that affect social capital in social development, consisting of spirituality, social capital, human resources. and natural resource capital that affects social capital in Pathiu District, Chumphon Province. Independent variables on the strength of communities in social development affecting social capital in all 4 areas include spirituality, social capital, human resources. and natural resource capital Effectively collectively forecast and describe dependent variables. The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon Province was 26.6%. 2.Strength of communities affecting social capital in economic development, consisting of spirituality, social capital, human resources. and natural resource capital that affects social capital in Pathio District, Chumphon Province. Independent variables on the strength of communities in economic development affecting social capital in all 4 areas are spiritual, social capital, human resources. and natural resource capital Effectively collectively forecast and describe dependent variables.

The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและ III อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Province was 28.0%. 3. Strength of communities affecting social capital in environmental and cultural development, consisting of spirituality, social capital, human resources. and natural resource capital that affects social capital in Pathiu District, Chumphon Province. Independent variables on the strength of communities in environmental and cultural development affecting social capital in all 4 areas are spiritual, social capital, human resources. and natural resource capital Effectively collectively forecast and describe dependent variables. The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon Province was 32.5%. 4. Strength of communities affecting cultural capital in social development, consisting of mental culture and material culture affecting cultural capital in Pathio District, Chumphon Province. Develop a society that affects cultural capital in both aspects, including mental culture and material culture Effectively collectively forecast and describe dependent variables. The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon Province was 24.5%. 5. Strength of communities affecting cultural capital in economic development, consisting of psychological culture and material culture affecting cultural capital in Pathio District, independent variables of community strength in social development. affecting cultural capital in both areas, including mental culture and material culture Effectively collectively forecast and describe dependent variables. The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon Province was 22.5%. 6. Strength of communities affecting cultural capital in terms of environmental and cultural development, consisting of mental culture and material culture affecting cultural capital in Pathio District, Chumphon Province. The development of environment and culture that affects cultural capital in both aspects, consisting of psychological culture. and material culture Effectively collectively forecast and describe dependent variables. The effectiveness of the operation of the community strength in Pathio District, Chumphon Province was 18.2 percent.

It was found that social capital and cultural capital affecting the strength of Community in Pathio District, Chumphon Province There is a relationship with the strength of people in the community. statistically significant at the 0.05 level.

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการพิเศษเรื่อง ทูทางสังคมและทูทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร สำเร็จได้เนื่องจากผู้ศึกษาได้รับความช่วยเหลือในการให้ข้อมูล คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และกำลังใจจากบุคคลหลายท่านผู้ศึกษาจึงขอขอบคุณอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยญาภักดิ์ หล้าแหล่ง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ชรภรณ์ ชีวาลชาญชนกิจ อาจารย์ ดร. อุษณีย์ เสวกวัชร อาจารย์ ดร. ชุตินันต์ บุญนวล อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา สุขงกฎ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชระ ศิลป์เสวตร์ รองศาสตราจารย์ ดร. ชนทัต บุญรัตน์กิตติภูมิ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้สละเวลาชี้แนะทาง ตรวจสอบรายงานติดตามความคืบหน้า รวมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องการศึกษาครั้งนี้ว่าอิสระฉบับนี้มาทุกขั้นตอน และดูแลเอาใจใส่ให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาในการทำโครงการพิเศษนี้ตลอดมา และขอขอบพระคุณอาจารย์ พ.ต.ท.พนิต เฟ็งบุญ ดร. ชนิษฐา พัฒนสิงห์ และผศ.ดร. ชาริณี ใจเอื้อ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแบบสอบถาม ให้คำปรึกษาแนะนำ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ จนทำให้เสร็จได้ด้วยความสำเร็จ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณมารดา พี่ๆ และเพื่อนที่คอยให้กำลังใจ กำลังทรัพย์ และให้การสนับสนุนคอยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านจนทำให้โครงการพิเศษเล่มนี้สำเร็จด้วยดี ซึ่งผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการทำโครงการพิเศษเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจทั่วไปในการศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาต่อไปให้มีความทันสมัยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้ศึกษาขอขอบคุณ คุณค่าจากโครงการพิเศษในเล่มนี้ ทำให้โครงการเล่มนี้เกิดประโยชน์ ถ้ามีการผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

นวรรตน์ จินดารัตน์

# สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....   | I    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....  | III  |
| กิตติกรรมประกาศ.....   | V    |
| สารบัญ.....  | VI   |
| สารบัญตาราง.....   | VIII |
| สารบัญภาพ.....   | X    |
| บทที่ 1 บทนำ   |      |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                                    | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....   | 3    |
| 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....   | 3    |
| 1.4 ขอบเขตการศึกษา.....  | 3    |
| 1.5 สมมติฐานการศึกษา.....  | 4    |
| 1.6 กรอบแนวคิด.....  | 5    |
| 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....   | 6    |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                                     |      |
| 2.1 แนวคิดการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง.....                                       | 7    |
| 2.2 แนวคิดทุนทางสังคม.....   | 9    |
| 2.3 แนวคิดทฤษฎีทุนทางวัฒนธรรม.....   | 10   |
| 2.4 ข้อมูลทั่วไป อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....                              | 11   |
| 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....   | 11   |
| 2.6 สรุปแนวคิดทฤษฎี.....   | 13   |
| บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา  |      |
| 3.1 แบบการศึกษา.....   | 15   |
| 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....   | 17   |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....  | 18   |
| 3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ..... | 19   |
| 3.5 การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์.....                                 | 21   |
| 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....   | 23   |
| 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....                                   | 23   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ(ต่อ)

|         | เรื่อง  | หน้า |
|---------|---|------|
| บทที่ 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล  |      |
|         | 4.1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....  | 24   |
|         | 4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมใน<br>อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....             | 26   |
|         | 4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทาง<br>วัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร..... | 29   |
|         | 4.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนใน<br>อำเภอปะทิว.....                      | 30   |
|         | 4.5 ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....  | 33   |
| บทที่ 5 | สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ  |      |
|         | 5.1 สรุปผลการศึกษา.....   | 43   |
|         | 5.2 อภิปรายผล.....  | 49   |
|         | 5.3 ข้อเสนอแนะ.....   | 51   |
|         | บรรณานุกรม.....   | 52   |
|         | ภาคผนวก.....  | 54   |
|         | ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....  | 55   |
|         | ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ และจดหมายต่าง ๆ.....  | 61   |
|         | ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม.....  | 66   |
|         | ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....   | 72   |
|         | ประวัติย่อผู้ศึกษา.....   | 94   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 2.1      | สรุปแนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....  | 13   |
| 4.1      | แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....  | 24   |
| 4.2      | แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....   | 25   |
| 4.3      | แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....   | 25   |
| 4.4      | แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา.....   | 26   |
| 4.5      | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านจิตวิญญาณ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม....                               | 26   |
| 4.6      | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านภูมิปัญญา ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                              | 27   |
| 4.7      | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านทรัพยากรมนุษย์ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                         | 27   |
| 4.8      | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                  | 28   |
| 4.9      | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                       | 29   |
| 4.10     | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                        | 30   |
| 4.11     | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                   | 30   |
| 4.12     | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....                | 31   |
| 4.13     | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม..... | 32   |
| 4.14     | แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษาทั้งหมด.....   | 33   |
| 4.15     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....   | 34   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับครู อาจารย์ เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.16     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....                 | 35   |
| 4.17     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....   | 36   |
| 4.18     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....                 | 37   |
| 4.19     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร.....              | 38   |
| 4.20     | การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร..... | 39   |
| 4.21     | แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร                             | 40   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญภาพ

| ภาพที่ |                                | หน้า |
|--------|--------------------------------|------|
| 1.6    | กรอบแนวคิดวิจัย.....           | 5    |
| 3.1    | แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย..... | 16   |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคที่มีเกิดการติดต่อรันทลอดเวลา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทั่วโลก ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเป็นพลังขับเคลื่อนสังคม ทำให้เกิดการเคลื่อนไหวของข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทั่วโลก โดยที่ทุนทางสังคม เรียกได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญมีส่วนช่วยในการเสริมสร้างวิถีของคนในสังคม การเป็นอยู่ที่ยั่งยืน สามารถพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองของประเทศ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและคนในประเทศจะมีการเป็นอยู่ที่ดีขึ้นนั่นเอง

ทุนทางสังคม จะอธิบายถึง ชีวิตประจำวันของคน โดยจะมองเห็นถึงความเกี่ยวข้องกันกับการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี สร้างมิตรภาพ ความเห็นใจซึ่งกันและกัน โดยการสร้างความเป็นมิตรที่ดีต่อกันทางสังคม ระหว่างตนเอง ครอบครัว และเครือข่าย พุดโดยรวม คนในสังคมและในชุมชนมีความหวังดีซึ่ง และจะสามารถรวมตัวเป็นอีกหนึ่งกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ยิ่งกว่าครอบครัว ทุนทางสังคมจึงมีการสะสมขึ้นมาในส่วนตัวบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของทุนทางสังคมจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

ทุนทางสังคม สามารถเกิดขึ้นโดยการมีส่วนร่วมกัน มีกิจกรรมที่ทำด้วยกัน จะส่งผลดีให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้เกิดคุณค่าที่จะสามารถเชื่อมโยง ในการยอมรับร่วมกัน โดยมีสังคม จะมีการเรียนรู้ในด้านของความสัมพันธ์ โดยการใช้การสื่อสาร หรือเครื่องมือสื่อสารเพื่อที่จะทำให้เครือข่ายสังคมที่ไม่มีข้อจำกัดทางภูมิประเทศ

จึงทำให้การกำหนดคำจำกัดความให้ชัดเจนแบบชัดๆไม่ได้ จึงมีรูปแบบทั้งหมด 3 รูปแบบดังนี้

1. รูปการจิตสำนึก เป็นรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของคน โดยมีเรื่องแนวความคิด ความ เป็นอยู่ ความเชื่อ ของแต่ละถิ่นฐาน และความเข้าใจในโลก
2. รูปแบบการดำรงชีวิต รวมถึงรูปแบบ การเป็นอยู่ของคน ที่พักอาศัย อาหารการกิน เครื่องนุ่งห่ม และการใช้ชีวิตอีกด้วย

ส่วนมากคนจะมองเห็นด้านเศรษฐกิจเป็นอันดับแรก และมีการแก้ไขความเหลื่อมล้ำในความยากจน ยกระดับเศรษฐกิจของคนไทยอย่างมีประสิทธิภาพ คนไทยในด้านเศรษฐกิจ ไม่ควรมีระบบอุปถัมภ์ให้เกิดขึ้นอีก สังคมจะมีความน่าอยู่มากยิ่งขึ้น และเสริมสร้างความเข้มแข็ง และมั่นคงทางสังคมไทย

ชุมชนเข้มแข็ง เกิดจากคนในชุมชนรวมตัวกัน เกิดการเรียนรู้ร่วมกันด้วยตนเอง แก้ไขปัญหาของชุมชน ทำให้เกิดการพัฒนาทาง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลให้คนในชุมชนมีความเข้มแข็งที่จะพึ่งพาตัวเอง ตลอดจนการเกิดเครือข่ายการ เรียนรู้มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาในชุมชน ความร่วมมือจากท้องถิ่น ภาครัฐ ภาคเอกชน และอื่นๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการ

เอกสารนี้ดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายแห่งรัฐ ซึ่งประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร มีความเข้มแข็ง ในส่วนของศักยภาพความสามารถ ในทางด้านเศรษฐกิจเนื่องจากมีแหล่งท่องเที่ยวที่ทำรายได้ให้กับตำบล มีผลิตภัณฑ์ชุมชน มีเส้นทางคมนาคมได้หลายเส้นทาง เช่น เครื่องบิน เรือ ทางรถยนต์ รถไฟ นอกจากนี้ยังมีในด้านทางทรัพยากรธรรมชาติ มีทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว เช่น ชายทะเล,ป่าชายเลน,ค้างแวน,หอยมือเสือ และเกาะไข่ นั่นเอง (แผนพัฒนาชุมโค,2563)

เนื่องจากสภาพแวดล้อมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมีจุดอ่อนทางด้านเศรษฐกิจ (แผนพัฒนาอำเภอในปี 2564) เกษตรกรรม กลไกการวางแผนการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการสนับสนุนความเข้มแข็งของคนในชุมชน จากทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่มาปรับใช้ในเกิดความเข้มแข็งของคนในชุมชน พัฒนาศักยภาพชุมชน และเพิ่มประสิทธิผลการดำเนินงานของคนในชุมชน โดยการทำให้เกิดความเข้มแข็งต่อชุมชน ทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรม

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาระดับทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนในตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เพื่อให้ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร สามารถนำทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่มาพัฒนา และสามารถนำมาปรับใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพแล้วจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็ง ตามแนวทางการพัฒนาให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชน

ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.2.2 ศึกษาผลกระทบของทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.2.3 ศึกษาผลกระทบของทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

### 1.3.1 ประโยชน์เชิงการจัดการ

1.3.1.1 เพื่อเป็นฐานข้อมูลความคิดเห็นของชุมชนเกี่ยวกับทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรม รวมถึงความเข้มแข็งของชุมชน

1.3.1.2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์หรือกำหนดนโยบายเกี่ยวกับทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมของอำเภอปะทิวเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง

### 1.3.2 ประโยชน์เชิงทฤษฎี

1.3.2.1 เพื่อสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรม เพื่อนำเสนอรูปแบบ (Model) ของทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อเป็นแนวทางให้ชุมชนนำแนวคิดหรือนโยบายเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม มาดำเนินการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

## 1.4 ขอบเขตการศึกษา

### 1.4.1 ขอบเขตของเนื้อหา

การทำวิจัย ทุนทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย จิตวิญญาณ ภูมิปัญญา ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ (Lyda Judson Hanifan Rural School Community Centers) และทุนทางวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ วัฒนธรรมทางวัตถุ (Bourdieu) ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม (ทวีป บุตรโพธิ์, 2560, หน้า 67)

### 1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 31,029 คน (สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, 2564)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านเวลา

เวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจะใช้เวลาตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564 เป็นระยะเวลา 3 เดือน

#### 1.4.4 ขอบเขตด้านสถานที่

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

### 1.5 สมมติฐานการศึกษา

#### 1.5.1 สมมติฐานที่ 1 H1a – H1d

1.5.1.1 ทูนทางปัญญาด้านจิตวิญญาณ ส่งผลต่อส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.5.1.2 ทูนทางปัญญาด้านภูมิปัญญา ส่งผลต่อส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.5.1.3 ทูนทางปัญญาด้านทรัพยากรมนุษย์ ส่งผลต่อส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.5.1.4 ทูนทางปัญญาด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ส่งผลต่อส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

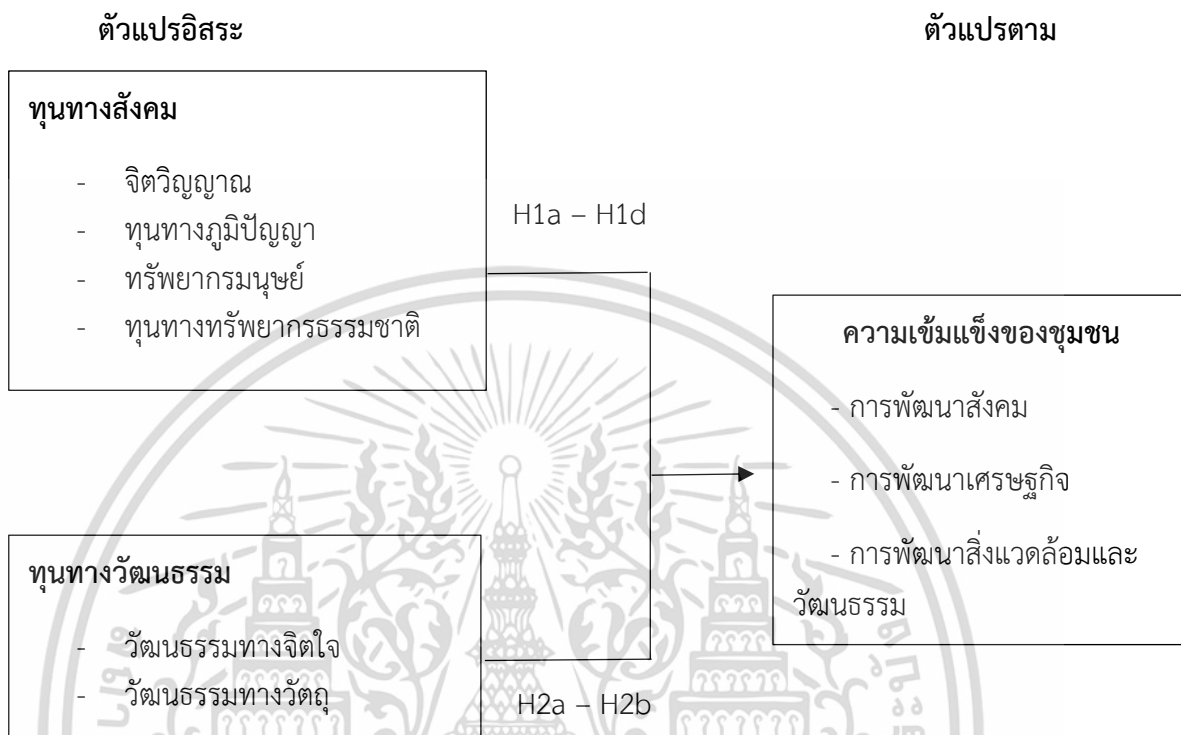
#### 1.5.2 สมมติฐานที่ 2 H2a – H2b

1.5.2.1 ทูนทางด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ส่งผลต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

1.5.2.2 ทูนทางด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ ส่งผลต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอ ปะทิว จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6 กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.7.1 ทูทางสังคม คือ จัดกระทำองค์การในรูปแบบต่างๆที่มี ความเชื่อใจ บรรทัดฐาน และ เครือข่าย ความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิต

1.7.1.1 จิตวิญญาณ คือ ความแข็งแกร่งจากภายในปัญญา และความก้าวพ้นของการมีสิ่งยึดเหนี่ยว และมีสัมพันธ์ภาพ ความสุขสงบ สิ่งที่ทำให้เกิดจิตวิญญาณ โดยความเป็นมนุษย์ คุณลักษณะส่วนบุคคล ศาสนา จิตใจ และคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพสิ่งที่ตามมาเป็นผลลัพธ์จากจิตวิญญาณ

1.7.1.2 ทูทางภูมิปัญญา คือ ความรู้เดิมที่ใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาความเป็นอยู่ และดำรงชีวิตได้เหมาะสมกับยุคสมัย โดยได้รับการสะสมประมวณความคิด และถ่ายทอดกันมาเป็นระยะเวลา ยาวนาน ภูมิปัญญาไทยเป็นภูมิปัญญาที่ทำให้ดำรง

1.7.1.3 ทรัพยากรมนุษย์ คือ การรวมถึงองค์ความรู้โดยรวม นำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยการนำเอาสิ่งที่มีมนุษย์มีอยู่มาสร้างให้เกิดคุณค่าต่อทรัพยากร เพื่อทำให้องค์กรสามารถดำเนินไปข้างหน้าได้

1.7.1.4 ทูทางทรัพยากรธรรมชาติ ทูที่เก็บเกี่ยวมาจากสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต การพัฒนาอย่างยั่งยืนกลายเป็นความวิตกเมื่อมีการใช้วิธีการผลิตแบบธรรมชาติในธุรกิจ

1.7.2 ทูทางวัฒนธรรม คือ การนำเอาวัฒนธรรมที่มีอยู่แต่ดั้งเดิมมาทำให้เกิดประโยชน์ จากสิ่งที่มีอยู่เดิม เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ให้กับตนเองในการปรับใช้

1.7.2.1 วัฒนธรรมทางจิตใจ เป็นส่วนที่สามารถนำเอากระบวนการทางสังคมมาเป็นคุณสมบัติในการ เพิ่มคุณค่าทางจิตใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7.2.2 วัฒนธรรมทางวัตถุ เป็นสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นมานำมาใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น รถยนต์ บ้าน เครื่องซักผ้า และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

1.7.3 ความเข้มแข็งของชุมชน คือ การนำเอาองค์ความรู้ที่คนในชุมชนมีอยู่มาสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยสามารถนำเอามาจากสิ่งแวดล้อมของชุมชน เพื่อเสริมสร้างให้เศรษฐกิจของชุมชนก้าวหน้าไปได้อย่างเข้มแข็ง

1.7.3.1 การพัฒนาสังคม คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงที่มีต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อทำให้เกิดคุณค่าต่อสังคมในการดำเนินชีวิตและทำให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น

1.7.3.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ การดำเนินงานให้เกิดการเจริญรุ่งเรือง ด้วยการแก้ไขความไม่ สมดุลต่างๆ ที่เกิดขึ้นทางเศรษฐกิจ และเพิ่มพูนรายได้ประชาชาติให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องกัน จาก สภาวะทางเศรษฐกิจโดยทั่วไป

1.7.3.3 การพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม การพัฒนาที่มีการคำนึงถึงความเสียหายของสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ทูนทางสังคม และทูนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร โดยผู้ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางการศึกษาโดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง
- 2.2 แนวคิดทูนทางสังคม
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีทูนทางวัฒนธรรม
- 2.4 ข้อมูลทั่วไป อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปแนวคิดทฤษฎี

#### 2.1 แนวคิดการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง

##### 2.1.1 ความหมายของการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง

ความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง การนำเอาองค์ความรู้ที่คนในชุมชน “องค์กรชุมชน” มีอยู่ มาสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยสามารถนำเอาจากสิ่งแวดล้อมของชุมชนเพื่อเสริมสร้างให้เศรษฐกิจของชุมชนก้าวหน้าไปได้อย่างเข้มแข็ง (ร.อ.นพดล เหล่ากอ, 2562)

ในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคมในการสร้างโอกาส การเข้าถึงบริการทางสังคม ยังให้ความสำคัญกับความเข้มแข็ง

องค์กรประกอบของชุมชนเข้มแข็ง

1. บุคคลหลากหลายที่รวมตัวกันเป็นองค์กรชุมชนอย่างเป็นทางการหรือไม่ก็ตาม
2. มีเป้าหมายร่วมกันและยึดโยงเกาะเกี่ยวกันด้วยประโยชน์สาธารณะและของสมาชิก
3. มีจิตสำนึกของการพึ่งตนเอง รักษาเอื้ออาทรต่อกัน และมีความรักที่ถ่องถื่น รักชุมชน
4. มีอิสระในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำและร่วมรับผิดชอบ
5. มีการระดมใช้ทรัพยากรในชุมชนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ
6. มีการเรียนรู้ เชื่อมโยงกัน เป็นเครือข่ายและติดต่อสื่อสารกันหลายรูปแบบ
7. มีการจัดทำกิจกรรมที่เป็นสาธารณะของชุมชนอย่างต่อเนื่อง
8. มีการจัดการบริหารกลุ่มที่หลากหลายและเครือข่ายที่ดี
9. มีการเสริมสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายของชุมชนสืบทอดกันตลอดไป
10. ลักษณะของชุมชนเข้มแข็ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.2.2 แนวคิดการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง

การพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง หลักๆจะต้องประกอบด้วยปัจจัยหลายๆอย่างที่สมารถนำมาประกอบให้ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้นได้ โดยอาจจะเกิดมาจากการใช้ทักษะ ภูมิปัญญาไทยที่ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่มาปรับปรุงให้เกิดการแข็งของคนในชุมชน ทั้งนี้ชุมชนจะเข้มแข็งได้ต้องอาศัยความร่วมมือกันของคนในชุมชน ถ้าชุมชนเกิดความร่วมมือกัน จะสามารถทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งขึ้นมาได้ โดยปัจจัยหลักๆคือ

1. การส่งเสริมกระบวนการความเข้มแข็งของชุมชน ทำให้เกิดการร่วมกันรับผิดชอบ ร่วมกันคิด เพื่อหาแนวทางให้กับชุมชน

2. การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในลักษณะ “ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้” ส่งเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ในด้านกระบวนการส่งเสริม การสนับสนุนชุมชนได้มีการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อการพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจชุมชน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (2560 - 2579) ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็งด้วยชุมชนนั้น ซึ่งชุมชนจะพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็งได้มีองค์ประกอบที่สำคัญ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ประกอบด้วย

1. คนไทยมีความเป็นวินัย มีการตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาเพื่อไม่ให้ไม่ทำให้เกิดปัญหา และพร้อมที่จะรับมือแก้ไขปัญหานั้นเอง

2. การเหลื่อมล้ำในเรื่องของรายได้ที่คนในสังคมต้องเผชิญ

3. ระบบเศรษฐกิจมีความเข้มแข็ง โดยมีการปรับให้อยู่ในสถานการณ์ปัจจุบันตลอดเวลา เพื่อให้ทันสมัยและเข้าถึงในยุคดิจิทัล

4. ทุนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็งและการเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยรวมไปถึง ทรัพยากรอื่นๆด้วย

5. มีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย ความมั่นคงทางประเทศจะส่งผลให้ประเทศมีความมั่นคงและมีความเชื่อมั่นต่อประเทศไทย และลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆในประเทศ

## 2.2 แนวคิดทุนทางสังคม

### 2.2.1 ความหมายทุนทางสังคม

ทุนทางสังคม คือ การช่วยเหลือกันในกลุ่มคนโดยเกิดจากการที่กลุ่มคนโดยสามารถนำเอาประโยชน์เข้ามาใช้จากทางเศรษฐกิจที่ไม่ได้มุ่งเน้นว่าต้องเกิดผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง โดยทุนทางสังคมนี้จะมีการนำเอาองค์ความรู้ของโครงสร้างทางสังคมเข้ามาด้วย และมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และยิ่งคนในกลุ่มมีความร่วมมือกันมากเท่าไรก็จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี นั่นเอง (ลินทร์ อินทรีย์ยะ, 2560)

1. ทุนมนุษย์ เกิดจากบุคคลทั่วไปโดยนำเอามาจาก เซอร์ปัญญาของชาวบ้าน โดยนำเอาความสามารถของมนุษย์ที่มีอยู่มาปรับใช้ทำให้เกิด ความรู้ ความสามารถ
2. ทุนที่เป็นสถาบัน เป็นทุนที่ประกอบไปด้วย ครอบครัว ศาสนา ชาติ พระมหากษัตริย์ โดยนำพามาซึ่งการศึกษา การเมือง และได้มีการนำเอาสิ่งเหล่านี้มาก่อตั้งองค์กรการพัฒนาของชุมชน
3. ทุนทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรม คือทุนทางภูมิปัญญาที่ประกอบไปด้วย ทุนทางปัญญา ท้องถิ่น ทุนทางวัฒนธรรมที่มีมาแต่เดิมโดยการนำเอาศิลปะ วัฒนธรรมแต่โบราณนำกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์

### 2.2.2 แนวคิดทฤษฎีทุนทางสังคม

นายโรเบิร์ต พูทนาม (Robert Putnam, 1993) เศรษฐกิจและคุณภาพ จะเป็นผลมาจากการเชื่อใจกัน ไว้วางใจกัน มีการช่วยเหลือกัน จะทำให้ประสบความสำเร็จในทางเศรษฐกิจและเครือข่าย แคนและคีเฟอร์ (Knack and Keefer, 1997) ได้สร้างความเชื่อใจและความไว้วางใจ เพื่อสอดคล้องกับการแบบแผนสังคมทางตลาดและเศรษฐกิจ แลพสร้างตัวชี้วัดนี้ขึ้นมานั่นเอง เสกสรร คำมูลดี (2560) ได้ทำการศึกษาสำหรับรูปแบบทุนทางสังคมในประเทศไทย แบ่งออกเป็น 5 รูปแบบ ได้แก่

1. จิตวิญญาณ ระบบคุณค่าสำนึกท้องถิ่นความภาคภูมิใจที่มีต่อถิ่นฐานบ้านเกิด
2. ทุนทางภูมิปัญญา คือ ความรู้ ภูมิปัญญา และวิถีชุมชนที่แสดงออกทางปัจจัยสี่
3. ทรัพยากรมนุษย์ คือ การที่นำเอาหลักขององค์ประกอบของมนุษย์มาปรับใช้ ในความรัก
4. ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ คือ สิ่งเดิมที่มีอยู่ของทรัพยากรนำมาใช้ในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ
5. สังคมชนบทจะมีการจัดการกองทุนสาธารณะของชุมชน คือ การสั่งสมในการนำเอาใช้ร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 แนวคิดทฤษฎีทุนทางวัฒนธรรม

ทุนทางวัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่าต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม มีทั้งความเป็นนามธรรม และรูปธรรม

ทุนวัฒนธรรมมี 3 ด้าน ได้แก่

1. รูปการจิตสำนึก โลกทัศน์ของคน รูปแบบ วิธีคิด ความเชื่อทางศาสนา ความรู้ความสามารถของการเข้าใจในสังคม เข้าใจโลก
2. รูปแบบการดำรงชีวิต เป็นการดำเนินชีวิตในพื้นฐานของความเป็นจริงในสังคม มีการดำรงชีวิต ทั้งอาหาร และชีวิตในสังคม
3. วัตถุของจิตใจ เป็นวัตถุนั้นคนส่วนใหญ่มีมุมมองว่ามันไม่ใช่เรื่องวัฒนธรรมแต่เมื่อมองให้ทะลุวัตถุนั้นๆ เพื่อที่สามารถก้าวข้ามเข้าไป

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ คือ ทุนทางวัฒนธรรมว่าทุนทางวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับ คุณค่า ความรู้ ภูมิปัญญา และงานสร้างสรรค์ และค้นพบโดยผู้ทรงความรู้ในท้องถิ่น รวมทั้งค่านิยม และความเชื่อ

David ThrosBy ให้ความหมายของคำว่าทุนวัฒนธรรมหมายถึงทรัพย์สินทางปัญญาที่สั่งสมมาในอดีตมีคุณค่าต่อมนุษย์ และความต้องการของสังคมนอกเหนือจากการให้คุณค่าทางเศรษฐกิจ

### 2.3.2 แนวคิดทฤษฎีทุนวัฒนธรรม

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ (2563) ความหมาย ทุนทางวัฒนธรรม คือ ทุนทางวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับ คุณค่า ความรู้ภูมิปัญญา และงานสร้างสรรค์อันเกิดจากการค้นคว้า และค้นพบ

บูร์ดิเยอ (Bourdieu, 1986) เป็นทุนที่สะสมอยู่ในตัวตนของแต่ละบุคคล วัตถุสิ่งของ และที่อยู่ในรูปแบบของสถาบัน ซึ่งแต่ละบุคคลได้รับการหล่อหลอม และผลิตซ้ำ เพื่อสืบทอดผ่านทางระบบการศึกษาผลิตที่ได้จากการสะสมทุนทางวัฒนธรรม คือ รสนิยม (Taste) ซึ่งจะสร้างความแตกต่าง และเป็นเครื่องมือที่ใช้ธำรงรักษาระดับชั้นในสังคมให้ดำรงอยู่

ทุนทางวัฒนธรรม คือ การนำเอาองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมแต่เดิมนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์

1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การนำเอาวัฒนธรรมมาพัฒนาเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ๆ และการนำเอาวัฒนธรรมพัฒนาเกี่ยวกับภูมิปัญญา เพื่อเพิ่มความสามารถนั่นเอง
2. ด้านการพัฒนาสังคม สามารถนำวัฒนธรรมเรื่องระบบคุณค่า ค่านิยม ความเชื่อ จารีต ประเพณีที่ตั้งงาม
3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถนำวัฒนธรรมประเพณีอันเดิม ภูมิปัญญาท้องถิ่นสามารถนำมาปรับใช้กับชีวิตประจำวันได้ และยังสามารถมาใช้ในการดูแลรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีความสมบูรณ์ได้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.4 ข้อมูลทั่วไป อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

### 2.4.1 ประวัติความเป็นมาของจังหวัดชุมพร

คำว่า “ชุมพร” ตามอักษรแยกได้เป็น 2 คำ คือ คำว่า “ชุม” ซึ่งมีความหมายว่า รวม, ชุก, มาก, รวมกันอยู่ และคำว่า “พร” ซึ่งมีความหมายว่า ของดี, ของที่เลือกเอา, ของประเสริฐ ดังนั้นคำว่าชุมพร ถ้าแปลตามตัวอักษรก็จะมีความหมายว่า เป็นที่รวบรวมของประเสริฐแต่ชื่อเมืองชุมพรนั้นไม่ได้มีความหมายตามตัวอักษร

อำเภอปะทิว เดิมเป็นเมืองขนาดเล็ก ปกครองเมืองปะทิวต่อจากหัวเมืองครุฑ ตั้งที่ทำการ (หลา) ศาลา และบ้านเรือนอยู่ที่บ้านเกาะ ซึ่งขุดโดยแรงงานทาส กว้าง 3 วา ล้อมรอบพื้นที่ 5 ไร่ ปัจจุบันเรียกว่า เกาะชะอม อยู่ที่หมู่ 2 ตำบลทะเลทรัพย์ พ.ศ.2376 - 2384 หัวเมืองพร้อม

(ปัจจุบันหมู่ที่ 1 ตำบลปากคลอง) พ.ศ. 2445 สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ได้เสด็จ ออกตรวจราชการภาคใต้ กรมการอำเภอสร้างพลับพลาที่ประทับขึ้นบริเวณบ้านหน้าค่าย และมีแนวความคิดที่จะย้ายศาลาว่าการที่นี่ ต่อมาทางราชการจึงจัดสร้างที่ว่าการอำเภอขึ้นที่บ้านดอนตาเถร ในเขตหมู่ที่ 14 ตำบลบางสน ซึ่งบัดนี้เป็นหมู่ 7 ตำบลบางสน พอจะทราบวา ปะทิวเรียกตามสภาพของท้องที่ โดยในทะเลหน้าอ่าวทุ่งมหา ตำบลปากคลอง มีเกาะอยู่เรียงรายเป็นทิวแถวเมื่อไป ตั้งเมืองในทำเลซึ่งมีสภาพท้องที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไป ก็ตั้งชื่อเมืองว่า เมืองปะทิว (จังหวัดชุมพร, 2564)

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุพัตรา คงขา (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทูทางสังคมกับการบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืนกรณีศึกษา : ชุมชนบ้านบ่อน้ำซับ หมู่ที่ 1 ตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพทุนทางสังคมของชุมชนบ้านบ่อน้ำซับในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านทุนมนุษย์มีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีผู้นำชุมชนที่เสียสละเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ด้านทุนวัฒนธรรม และภูมิปัญญา 2) วิธีการนำทุนทางสังคมไปบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืนโดยการสร้าง และพัฒนาศักยภาพ 3) ปัญหา และอุปสรรคในการนำทุนทางสังคมไปบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืน

วรนาถ พรหมศร (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทุนทางสังคมกับการพัฒนานโยบายสาธารณะ ประเด็นการดูแลผู้สูงอายุของเขตสุขภาพที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความหมายของการพัฒนานโยบายสาธารณะ ประเด็นการดูแลผู้สูงอายุว่าเป็นการทำงานโดยใช้ “หัวใจเดียวกัน” 2) กระบวนการ การพัฒนานโยบายสาธารณะใช้หลัก “สร้าง” และ 3) ปัจจัย เงื่อนไขที่ส่งผลต่อการพัฒนานโยบายสาธารณะในการดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ “ใจประสานใจ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ สนุก ทำจริง และไปข้างหน้า” นโยบายสาธารณะเข้มแข็งด้วยทุนทางสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญญาวัฒน์ จุฑามาศ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนบ้านนาสะอึ่ง ตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านผู้นำชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถ 2) ด้านการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของประชาชน 3) ด้านการบริหารจัดการ ชุมชน 4) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน 5) ด้านภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมชุมชน และ6) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชน โดยรวมภาพอยู่ในระดับมาก

สุวิทย์ คงสงค (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ชุมชนเข้มแข็งบนฐานทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนตลาดน้ำ ในเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยมีดังนี้ 1. ความเป็นชุมชนเข้มแข็งของพื้นที่ชุมชนตลาดน้ำในเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พบว่าเป็นชุมชนเก่าแก่มีประวัติเป็นมายาวนานตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาเคยเป็นพื้นที่อพยพกักทัพผ่านของผู้คนตั้งแต่พระเจ้าอู่ทอง และตั้งเป็นเมืองหลวงในสมัยพระเจ้าตากสินมหาราช มีศาสนา สถานเก่าแก่ และมีลำคลองหลายสาย มีประชาชนหลากหลายเชื้อชาติตั้งถิ่นฐาน มีประเพณีที่สำคัญ คือ ประเพณีแข่งเรือ ทำขวัญข้าว สถานที่สำคัญ คือ ตลาดน้ำ 4 แห่ง สวนผลไม้สวนดอกไม้ ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากตัวเมือง เป็นทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของชุมชนปัจจุบัน เขตตลิ่งชันเป็น 1 ใน 50 เขตของกรุงเทพมหานคร ยังคงความเป็นชุมชนแบบดั้งเดิมตามวิถีชีวิต ของคนในพื้นที่ส่วนมากยังคงเป็นเกษตรกร และใช้เส้นทางน้ำในการสัญจรคมนาคม 2. กระบวนการ และวิธีการจัดการทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมพบว่ามี การตั้งเครือข่ายคณะกรรมการผู้นำชุมชนเป็นผู้บริหารจัดการดูแลกิจการตลาดน้ำพื้นที่สำคัญ 4 แห่งคือ ตลาดน้ำตลิ่งชัน ตลาดน้ำคลองลัดมะยม ตลาดน้ำวัดสะพาน และตลาดน้ำวัดจำปา มีการประชุมวางแผนจัดระบบการดำเนินการของตลาดน้ำ และสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยจัดกิจกรรมตาม ประเพณีและเทศกาลของชุมชน เป็นวิถีชีวิต

3. ปัญหา อุปสรรคของกระบวนการ และวิธีการจัดการ พบว่า ความเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติอากาศ และมลพิษทางน้ำ เป็นปัญหาสำคัญการระบายน้ำเสียลงสู่ลำคลองการทิ้งขยะมูลฝอยทำให้ระบบนิเวศเปลี่ยนแปลงการอพยพย้ายถิ่นเข้าสู่ชุมชนของคนนอกพื้นที่ทำให้วิถีชีวิต 4. แนวทางป้องกัน แก้ไข และรักษาความเป็นชุมชนเข้มแข็ง พบว่าทั้งภาครัฐ และเอกชน ทุกภาคส่วนมีความตระหนักเริ่มรณณรงค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.6 สรุปแนวคิดทฤษฎี

จากการศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพรในจังหวัด สามารถสรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้ ตารางที่ 2.1 สรุปแนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

| ชื่อผู้เขียน    | ปีที่เขียน | ทฤษฎี และงานวิจัย    | ข้อค้นพบ   |
|-----------------|------------|----------------------|--|
| ลินท์ อินเดรียะ | 2560       | ความหมาย ทุนทางสังคม | การช่วยเหลือกันในชุมชนโดยเกิดจากการที่ชุมชนโดยสามารถนำเอาประโยชน์เข้ามาใช้จากทางเศรษฐกิจที่ไม่ได้มุ่งเน้นว่าต้องเกิดผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง โดยทุนทางสังคมนี้จะมีการนำเอาองค์ความรู้ของโครงสร้างทางสังคมเข้ามาด้วย |
| โรเบิร์ต พูทน์ม | 1993       | แนวคิด ทุนทางสังคม   | เศรษฐกิจและคุณภาพ จะเป็นผลมาจากการเชื่อใจกัน ไว้วางใจกัน มีการช่วยเหลือกัน จะทำให้ประสบความสำเร็จในทางเศรษฐกิจและเครือข่าย   |
| Bourdieu        | 1986       | ทุนทางสังคม          | เป็นทุนที่สะสมอยู่ในแต่ละบุคคล วัตถุสิ่งของ และที่อยู่ในรูปแบบของสถาบัน เพื่อสืบทอดผ่านทางระบบการศึกษาผลผลิตที่ได้จากการสะสมทุนทางวัฒนธรรม คือ รสนิยม ซึ่งจะสร้าง ความแตกต่าง                                    |
| บูร์ดีเยอ       | 1986       | ทุนทาง วัฒนธรรม      | ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การนำเอาวัฒนธรรมมาพัฒนาเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ๆ และการนำเอาวัฒนธรรมพัฒนาเกี่ยวกับภูมิปัญญา เพื่อเพิ่มความสามารถนั่นเอง   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|  |               |                                  |  |
|--|---------------|----------------------------------|--|
|  |               |                                  | <p>2. การพัฒนาสังคม สามารถนำวัฒนธรรมเรื่องระบบคุณค่า ค่านิยม ความเชื่อ</p> <p>3. การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สามารถนำวัฒนธรรม ประเพณีอันดีมีภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>             |
| ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์                            | 2563          | ความหมาย<br>ทุนทาง<br>วัฒนธรรม   | ทุนทางวัฒนธรรม คือ ทุนทางวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับคุณค่า ความรู้ ภูมิปัญญา และงานสร้างสรรค์อันเกิดจากการค้นคว้า และค้นพบ   |
| ร.อ.นพดล เหล่ากอ                               | 2562          | ความ<br>หมาย<br>ความ<br>เข้มแข็ง | การนำเอาองค์ความรู้ที่คนในชุมชน “องค์กรชุมชน” มีอยู่มาสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยสามารถนำเอามาจากสิ่งแวดล้อมของชุมชน เพื่อเสริมสร้างให้เศรษฐกิจของชุมชนก้าวหน้าไปได้อย่างเข้มแข็ง |
| แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม<br>แห่งชาติฉบับที่ 12 | 2560-<br>2579 | แนวคิด<br>ความเข้มแข็ง           | ยุทธศาสตร์เพื่อ สร้างความเข้มแข็งในชุมชน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็งด้วยชุมชนนั้นซึ่งชุมชนจะพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง                                       |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา

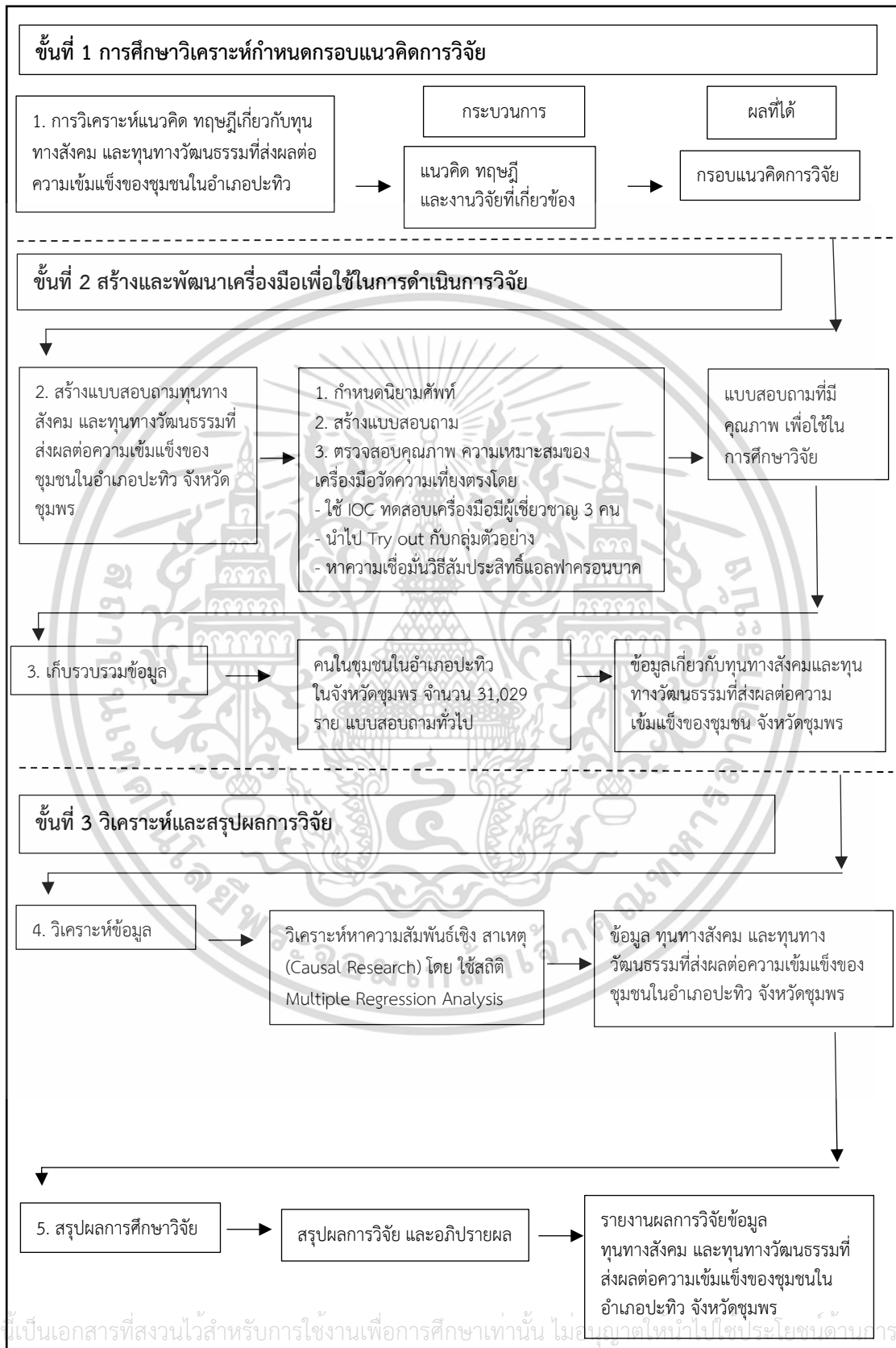
การศึกษาเรื่อง ทูนทางสังคม และทูนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 แบบการศึกษา
- 3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การจัดการกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์
- 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 แบบการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ทูนทางสังคม และทูนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสาเหตุที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของความเข้มแข็งในจังหวัดชุมพร โดยใช้เทคนิควิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหตุ และตัวแปรผล (Cause – and Effect Relationships) เพื่อสร้างรูปแบบความเข้มแข็งของชุมชน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ที่สอดคล้องกับองค์ความรู้เชิงทฤษฎี และผลการศึกษาวิจัยเชิงประจักษ์ (Kerlinger, 1973: 379; Kumar, 2005: 60-61; สีน พันธุ์พินิจ, 2553: 47 - 48) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปเผยแพร่ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดลอกภาพที่ 3.1 แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย สารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากภาพที่ 1 แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตามของทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด และกำหนดตัวแปรสำหรับการวิจัย
2. สร้าง และพัฒนาเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัย ได้สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม โดยการสังเคราะห์ และพัฒนาข้อคำถามจากการศึกษาทฤษฎี การทบทวน วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อให้ได้ข้อมูลตัวแปรสาเหตุความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
4. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Research) โดยใช้สถิติสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลความสัมพันธ์ตัวแปรต้น และตัวแปรตามของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
5. การสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะ และรายงานผลการศึกษา ทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนใน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ คนในชุมชนใน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 31,029 คน (สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร ,2564)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (n) จากผู้ข้อมูลผู้คนในชุมชน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลการคงอยู่สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร ข้อมูล 2564 จำนวน 31,029 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีจำนวนแน่นอน จึงใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 607-610) ที่ระดับความ เชื่อมั่น 0.95 หรือมีระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 ที่ขนาดประชากร จำนวน 31,029 ราย

$$n = \frac{X^2 NP(1 - p)}{e^2(N - 1) + X^2 p(1 - p)}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดให้  $n$  คือ จำนวนหรือขนาดของตัวอย่าง

$N$  คือ จำนวนหรือขนาดของประชากร (730 ราย)

$e^2$  คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ (0.05)

$P$  คือ สัดส่วนของประชากร กำหนดให้เป็น 0.50 สำหรับขนาดของตัวอย่างมากที่สุด

$X^2$  คือ การแจกแจงของ  $Z$  เป็นค่าไคสแควร์ (Chi-square Value) ที่ 1 Degree of freedom เปิดตารางได้ 3.841

$$n=3.841 \frac{(31,029)(0.5)(1-0.5)}{0.05^2(31,029-1)+3.84(0.5)(1-0.5)}$$

$$n=3.841 \times \frac{7757.25}{78.53}$$

$$=379.42$$

ตามวัตถุประสงค์ถึงการศึกษาทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร แหล่งข้อมูลคือ คนในชุมชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 31,024 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตรของ Multiple Regression Analysis ได้ขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 380 ราย

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด และคำถามแบบปลายเปิด โดยกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็นตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามปลายปิด (Closed Questions) มีจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ การศึกษา โดยลักษณะ แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ภูมิปัญญา ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี เกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท (Five Point Likert Scales)

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ วัฒนธรรมทางวัตถุ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี เกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท (Five Point Likert Scales)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน ประกอบด้วย ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธี ของลิเคิร์ท (Five Point Likert Scales)

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ

### 3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้าง และทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพรดังนี้

#### 3.4.1 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

เริ่มจากศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วจึงประยุกต์ให้เข้ากับการศึกษาฉบับนี้ โดย มุ่งเน้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัย หนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดของการศึกษา นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบปรับปรุง และแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคำแนะนำ ตรวจสอบแบบสอบถามว่าครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการศึกษา หรือไม่สำนวนภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด พร้อมปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและการใช้ภาษา

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิครั้ง สุดท้ายเพื่อนำไปพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการศึกษา

#### 3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.2.1 ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในกำหนดตัวแปร ซึ่งเป็นแนวทางการออกแบบ เครื่องมือที่เป็นข้อคำถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นกำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษา เพื่อนำมาเป็นกรอบการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2.2 จัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการศึกษา และครอบคลุมนิยาม ศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3.4.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการศึกษานำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เอกสารนี้เพื่อพิจารณา ความถูกต้อง เหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษา นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการจัดทำวิจัย จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อหาคุณภาพ ของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item – Objective Congruence) โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลง ความเห็นข้อคำถามในแบบสอบถาม ว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนค่าความ สอดคล้อง ระหว่าง +1 , 0 และ -1

โดย +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

โดย  $\sum X$  หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด  
 N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 – 1.00 จึงจะนำไปใช้ได้ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุง จนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

3.4.2.5 ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่ม ตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค โดย พิจารณาค่าความเชื่อมั่น หากมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ได้มีค่า เท่ากับ 0.886 และเมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.7 ทุกข้อ ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างได้

3.4.2.6 หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วจึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ในการทำวิจัยต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์

1) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติได้แก่ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ความคิดเห็นทุนทางสังคม ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ภูมิปัญญา ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบสอบถามส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ วัฒนธรรมทางวัตถุ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในแบบสอบถามส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน ประกอบด้วย ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และการสรุปผลการดำเนินการวิจัย

และได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้

|                            |          |   |       |
|----------------------------|----------|---|-------|
| ระดับความคิดเห็นมากที่สุด  | กำหนดให้ | 5 | คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นมาก        | กำหนดให้ | 4 | คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นปานกลาง    | กำหนดให้ | 3 | คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นน้อย       | กำหนดให้ | 2 | คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด | กำหนดให้ | 1 | คะแนน |

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

$$\text{ช่วงคะแนน} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$\text{ดังนั้นช่วงคะแนน} = 0.80$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การหาค่าเฉลี่ยเกณฑ์คะแนนของคำตอบของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ดังนี้

|           |             |                                    |
|-----------|-------------|------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 4.21 – 5.00 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย | 3.41 – 4.20 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก        |
| ค่าเฉลี่ย | 2.61 – 3.40 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย | 1.81 – 2.60 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00 – 1.80 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด |

3) การทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงอนุมาน และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มา วิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

โดย 3.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการ วิเคราะห์ ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

สมการที่ 1 ทู่นทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน

$$CS = \beta_01 + \beta_1S + \beta_2K + \beta_3HR + \beta_4NR + \epsilon$$

สมการที่ 2 ปัจจัยด้านความเข้มแข็งที่ส่งผลต่อการคนในชุมชน

$$CS = \beta_02 + \beta_5MC + \beta_6MC + \epsilon$$

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในมีดังนี้

CS แทน ความเข้มแข็งของชุมชน (Community strength)

S แทน จิตวิญญาณ (Spirit)

K แทน ภูมิปัญญา (Knowledge)

HR แทน ทรัพยากรมนุษย์ (Human resources)

NR แทน ทรัพยากรธรรมชาติ (Natural resources)

MC แทน วัฒนธรรมทางจิตใจ (Mental culture)

MC แทน วัฒนธรรมทางวัตถุ (Material culture)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ที่อยู่ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร โดยการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพรและผลกระทบของทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว

จังหวัดชุมพร

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่างๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้อง

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานของวิจัยทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ซึ่งกำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับการอธิบายลักษณะทางด้าน ประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชน ในจังหวัดชุมพรดังนี้

3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 สถิติเชิงอ้างอิง เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ศึกษา คือการวิเคราะห์ทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว ในจังหวัดชุมพรดังนี้

3.5.2.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) เพื่อหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระหลายตัวตามกรอบแนวคิดการวิจัย

3.5.2.2 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลกระทบต่อความผันแปรของตัวแปรตาม นำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “เรื่อง ทูหนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร” ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 ชุด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร และข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 171   | 45.0   |
| หญิง | 209   | 55.0   |
| รวม  | 380   | 100    |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ       | จำนวน      | ร้อยละ     |
|------------|------------|------------|
| 20-30ปี    | 264        | 69.5       |
| 31-40ปี    | 68         | 17.9       |
| 41-50ปี    | 35         | 9.2        |
| 51-60ปี    | 8          | 2.1        |
| 60ปีขึ้นไป | 5          | 1.3        |
| <b>รวม</b> | <b>380</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมา อายุ 31-40 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 อายุ 51-60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และ อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

| รายได้           | จำนวน      | ร้อยละ     |
|------------------|------------|------------|
| ต่ำกว่า10,000บาท | 144        | 37.9       |
| 10,001-30,000บาท | 156        | 41.1       |
| 30,001-50,000บาท | 48         | 12.6       |
| 50,001-70,000บาท | 16         | 4.2        |
| 70,001-90,000บาท | 10         | 2.6        |
| 90,001บาทขึ้นไป  | 6          | 1.6        |
| <b>รวม</b>       | <b>380</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-30,000 บาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาคือรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รายได้ 30,001-50,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 รายได้ 50,001-70,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 รายได้ 70,001-90,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และ รายได้90,001บาทขึ้นไป 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา

| การศึกษา         | จำนวน      | ร้อยละ     |
|------------------|------------|------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 153        | 40.3       |
| ปริญญาตรี        | 153        | 40.3       |
| ปริญญาโท         | 53         | 13.9       |
| สูงกว่าปริญญาโท  | 21         | 5.5        |
| <b>รวม</b>       | <b>380</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี จำนวน 153 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 40.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 และระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านจิตวิญญาณ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

| ความคิดเห็นทุนทางสังคม<br>ในด้านจิตวิญญาณ    | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
|--|-------------|--------------|------------------|
| 1.จิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนรวมในชุมชน | 3.83        | 1.117        | มาก              |
| 2.คนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน      | 3.72        | .987         | มาก              |
| 3.การดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนในชุมชน   | 3.73        | 1.055        | มาก              |
| 4.การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน                  | 3.65        | 1.130        | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>                                | <b>3.73</b> | <b>1.072</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านจิตวิญญาณ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.77, S.D. = 1.072) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านจิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนรวมในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.87, S.D. = 1.117) รองลงมา คือ ด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและกัน (ค่าเฉลี่ยมากที่สุด) ( $\bar{X}$  = 3.75, S.D. = 1.130) ด้านการดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนใน

ชุมชน ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 1.055) และการคนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = .987) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6** ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการคิดเห็นทางสังคมในด้านภูมิปัญญา ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=380)

| ความคิดเห็นทางสังคม<br>ในด้านภูมิปัญญา                                      | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|--------------|------------------|
| 1.การนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ใน<br>ชีวิตประจำวัน                     | 3.57        | 1.166        | มาก              |
| 2.การให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมใน<br>การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้คนชุมชน | 3.62        | 1.091        | มาก              |
| 3.กำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญา<br>มาใช้อย่างชัดเจน                        | 3.62        | 1.042        | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>   | <b>3.60</b> | <b>1.099</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการคิดเห็นทางสังคมในด้านภูมิปัญญา ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 1.099) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมในการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้คนชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D.=1.091) รองลงมา คือ การกำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญามาใช้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 1.042) และการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 1.166) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.7** ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการคิดเห็นทางสังคมในด้านทรัพยากรมนุษย์ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=380)

| ความคิดเห็นทางสังคม<br>ในด้านทรัพยากรมนุษย์                              | $\bar{x}$ | S.D.  | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-------|------------------|
| 1.มีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม                                       | 3.51      | 1.223 | มาก              |
| 2.มีการส่งเสริมให้คนในชุมชนแลกเปลี่ยน<br>ความรู้ผ่านกิจกรรม              | 3.73      | .983  | มาก              |
| 3.มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริม<br>คุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน | 3.71      | 1.199 | มาก              |
| 4.มีการนำเอาความรู้ที่ได้มาต่อยอดให้<br>ชุมชน                            | 3.67      | 1.095 | มาก              |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านทรัพยากรมนุษย์ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.66, S.D. = 1.125) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการส่งเสริมให้คนในชุมชน แลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.73, S.D.=.983) รองลงมา คือ การมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.71, S.D. = 1.199) การมีการนำเอาความรู้ที่ได้มาต่อยอดให้ชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.67, S.D. = 1.095) และการมีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม ( $\bar{X}$  = 3.51, S.D. = 1.223) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8** ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม (n=380)

| ความคิดเห็นทางสังคม<br>ในด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ                     | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|--------------|------------------|
| 1.มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มา<br>ปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด | 3.86        | 1.147        | มาก              |
| 2.ปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์<br>ทรัพยากรธรรมชาติ                         | 3.86        | 1.038        | มาก              |
| 3.มีการนำการบริหารจัดการ<br>ทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน                  | 3.87        | 1.012        | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>   | <b>3.86</b> | <b>1.065</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทางสังคมในด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.86, S.D. = 1.065) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการนำการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.87, S.D.=1.012) รองลงมา คือ ด้านการมีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{X}$  = 3.86, S.D. = 1.147) และด้านการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X}$  = 3.86, S.D. = 1.012) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=380)

| ความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม<br>ในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ  | $\bar{x}$ | S.D.  | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-------|------------------|
| 1.การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์วัฒนธรรม    | 3.63      | 1.183 | มาก              |
| 2.การอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชน | 3.81      | .944  | มาก              |
| 3.การคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน   | 3.79      | 1.053 | มาก              |
| ภาพรวม   | 3.74      | 1.060 | มาก              |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจใน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.74, S.D. = 1.060) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.81, S.D. = .944) รองลงมา คือ ด้านการคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D. = 1.053) และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ( $\bar{X}$  = 3.63, S.D. = 1.185) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=380)

| ความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม<br>ในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ                          | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
|--|-------------|--------------|------------------|
| 1.การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์                         | 3.59        | 1.134        | มาก              |
| 2.การนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์                                    | 3.76        | .962         | มาก              |
| 3.การใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น | 3.78        | 1.023        | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>3.71</b> | <b>1.199</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.71, S.D. = 1.199) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.78, S.D. = 1.023) รองลงมา คือ ด้านการนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์ ( $\bar{X}$  = 3.76, S.D. = .962) และด้านการใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์ ( $\bar{X}$  = 3.59, S.D. = 1.134) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอ ปะทิว จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=380)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็ง<br>ของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคม | $\bar{x}$ | S.D.  | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-------|------------------|
| 1.การพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน                   | 3.79      | 1.081 | มาก              |
| 2.เกิดความสามัคคีในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี                   | 3.73      | 1.047 | มาก              |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 3.การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในเพื่อการศึกษา 3.73 ไม่อนุญาต 1.028 ปีใช้ประโยชน์ด้านมากค่า  
ไม่ว่ากรณีชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|  |             |              |            |
|--|-------------|--------------|------------|
| 4.สร้างความเข้าใจของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน          | 3.61        | 1.124        | มาก        |
| 5.สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน | 3.73        | 1.152        | มาก        |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>3.72</b> | <b>1.086</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคม อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.72, S.D. = 1.086) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D.=1.081) รองลงมา คือ การเกิดความสัมพันธ์ในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี ( $\bar{X}$  = 3.73, S.D. = 1.047) การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ( $\bar{X}$  = 3.73, S.D. = 1.028) ด้านความสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ( $\bar{X}$  = 3.73, S.D. = 1.152) และด้านสร้างความเข้าใจของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.61, S.D. = 1.124) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม (n=380)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
|--|-------------|--------------|------------------|
| 1.แนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น           | 3.44        | 1.272        | มาก              |
| 2.การสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน                                | 3.56        | 1.072        | มาก              |
| 3.ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น                    | 3.85        | .938         | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>3.62</b> | <b>1.092</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.62, S.D. = 1.092) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.85, S.D.=.938) รองลงมา คือ ด้านการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.56, S.D. = 1.072) และด้านแนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ( $\bar{X}$  = 3.44, S.D. = 1.272) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

| (n=380)   |             |              |                  |
|---|-------------|--------------|------------------|
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็ง<br>ของชุมชนในด้าน<br>การพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม | $\bar{x}$   | S.D.         | ระดับความคิดเห็น |
| 1.สิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม   | 3.63        | 1.209        | มาก              |
| 2.คนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของ<br>ชุมชนมาใช้ประโยชน์                               | 3.64        | .992         | มาก              |
| 3.สิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมาก<br>ยิ่งขึ้น                                   | 3.91        | 1.007        | มาก              |
| <b>ภาพรวม</b>   | <b>3.73</b> | <b>1.069</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการคิดเห็นเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.73, S.D. = 1.069) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.91, S.D.=1.007) รองลงมา คือ ด้านคนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของชุมชนมาใช้ประโยชน์ ( $\bar{X}$  = 3.64, S.D. = .992) และด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม ( $\bar{X}$  = 3.63, S.D. = 1.209) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

### 5.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) ของตัวแปรอิสระทั้งหมด

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษาทั้งหมด

| ตัวแปร | S      | K      | HR     | NR     | MC1    | MC2   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Mean   | 3.73   | 3.60   | 3.66   | 3.86   | 3.62   | 3.73  |
| S.D.   | 1.072  | 1.099  | 1.125  | 1.065  | 1.092  | 1.069 |
| S      |        |        |        |        |        |       |
| K      | .000** |        |        |        |        |       |
| HR     | .000** | .000** |        |        |        |       |
| NR     | .000** | .000** | .000** |        |        |       |
| MC1    | .000** | .000** | .004** | .000** |        |       |
| MC2    | .000** | .001** | .001** | .000** | .000** |       |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.153 – 0.476 ซึ่งค่าไม่เกิน 0.80 (Cooper and Schindle, 2006) แสดงว่าตัวแปรต่างๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

## 5.2 การทดสอบสมมติฐาน

5.2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 H1a - H1d : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

**ตารางที่ 4.15** การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้าน<br>การพัฒนาสังคม   | Unstandardized |            | Standardized | t     | Sig   |
|---|----------------|------------|--------------|-------|-------|
|   | Coefficients   |            | Coefficients |       |       |
|   | B              | Std. Error | Beta         |       |       |
| Constant  | 1.252          | 0.220      |              | 5.686 | 0.000 |
| 1. จิตวิญญาณ  | 0.249          | 0.050      | 0.253        | 4.968 | 0.000 |
| 2. ทุนทางภูมิปัญญา  | 0.113          | 0.044      | 0.124        | 2.546 | 0.011 |
| 3. ทรัพยากรมนุษย์   | 0.087          | 0.043      | 0.096        | 2.047 | 0.041 |
| 4. ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ   | 0.222          | 0.043      | 0.251        | 5.113 | 0.000 |
| R = 0.516 <sup>a</sup> R <sup>2</sup> = 0.266 Adj R <sup>2</sup> = 0.258 F = 33.931 Sig = 0.000 |                |            |              |       |       |

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.253, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญา ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.124, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.096, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทาง ( $\beta = 0.251, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 26.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.252 + 0.249 X_1 + 0.113 X_2 + 0.087 X_3 + 0.222 X_4$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่  $\hat{Z} = 0.253 Z_1 + 0.124 Z_2 + 0.096 Z_3 + 0.251 Z_4$  ญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.16** การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ | Unstandardized |            | Standardized | t      | Sig   |
|--|----------------|------------|--------------|--------|-------|
|  | Coefficients   |            | Coefficients |        |       |
|  | B              | Std. Error | Beta         |        |       |
| Constant                                   | 0.794          | 0.291      |              | 2.279  | 0.007 |
| 1. จิตวิญญาณ                               | 0.484          | 0.066      | 0.368        | 7.306  | 0.000 |
| 2. ทุนทางภูมิปัญญา                         | 0.154          | 0.059      | 0.127        | 2.632  | 0.009 |
| 3. ทรัพยากรมนุษย์                          | -0.133         | 0.056      | -0.109       | -2.361 | 0.019 |
| 4. ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ                  | 0.244          | 0.057      | 0.207        | 4.255  | 0.000 |

R = 0.529<sup>a</sup> R<sup>2</sup> = 0.280 Adj R<sup>2</sup> = 0.272 F = 36.463 Sig = 0.000

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.368$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญาส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.127$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = -0.109$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.207$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 28.0 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.794 + 0.484 X_1 + 0.154 X_2 + (-0.133) X_3 + 0.244 X_4$$

$$\hat{Z} = 0.368 Z_1 + 0.127 Z_2 + (-0.109) Z_3 + 0.207 Z_4$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้าน<br>การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ<br>วัฒนธรรม                                | Unstandardized |            | Standardized | T      | Sig   |
|---|----------------|------------|--------------|--------|-------|
|   | Coefficients   |            | Coefficients |        |       |
|   | B              | Std. Error | Beta         |        |       |
| Constant  | 0.642          | 0.266      |              | 2.416  | 0.016 |
| 1. จิตวิญญาณ  | 0.477          | 0.060      | 0.385        | 7.890  | 0.000 |
| 2. ทุนทางภูมิปัญญา  | -0.121         | 0.054      | -0.105       | -2.257 | 0.025 |
| 3. ทรัพยากรมนุษย์   | 0.220          | 0.051      | 0.192        | 4.274  | 0.000 |
| 4. ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ   | 0.264          | 0.052      | 0.273        | 5.026  | 0.000 |
| R = 0.570 <sup>a</sup> R <sup>2</sup> = 0.325 Adj R <sup>2</sup> = 0.318 F = 45.127 Sig = 0.000 |                |            |              |        |       |

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.385, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญาส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = -0.105, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.192, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.273, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 32.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.642 + 0.477 X_1 + (-0.121) X_2 + 0.220 X_3 + 0.264 X_4$$

$$\hat{Z} = 0.385 Z_1 + (-0.105) Z_2 + 0.192 Z_3 + 0.273 Z_4$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 H2a – H2b : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคม | Unstandardized |            | Standardized | T      | Sig   |
|---|----------------|------------|--------------|--------|-------|
|   | Coefficients   |            | Coefficients |        |       |
|   | B              | Std. Error | Beta         |        |       |
| Constant                                | 1.872          | 0.171      |              | 10.914 | 0.000 |
| 1. วัฒนธรรมทางจิตใจ                     | 0.327          | 0.037      | 0.401        | 8.807  | 0.000 |
| 2. วัฒนธรรมทางวัตถุ                     | 0.167          | 0.034      | 0.224        | 4.928  | 0.000 |

R = 0.495<sup>a</sup> R<sup>2</sup> = 0.245 Adj R<sup>2</sup> = 0.241 F = 61.035 Sig = 0.000

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.401$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.224$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 24.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.872 + 0.327X_1 + 0.167 X_2$$

$$\hat{Z} = 0.401 Z_1 + 0.224 Z_2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ | Unstandardized |            | Standardized | T     | Sig   |
|--|----------------|------------|--------------|-------|-------|
|  | Coefficients   |            | Coefficients |       |       |
|  | B              | Std. Error | Beta         |       |       |
| Constant                                   | 1.319          | 0.232      |              | 5.696 | 0.000 |
| 1. วัฒนธรรมทางจิตใจ                        | 0.232          | 0.050      | 0.213        | 4.613 | 0.000 |
| 2. วัฒนธรรมทางวัตถุ                        | 0.384          | 0.046      | 0.388        | 8.404 | 0.000 |

R = 0.475<sup>a</sup> R<sup>2</sup> = 0.225 Adj R<sup>2</sup> = 0.222 F = 54.997 Sig = 0.000

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.213$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.388$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 22.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.319 + 0.232 X_1 + 0.384 X_2$$

$$\hat{Z} = 0.213 Z_1 + 0.388 Z_2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| ความเข้มแข็งของชุมชนในด้าน<br>การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ<br>วัฒนธรรม | Unstandardized |            | Standardized | T     | Sig   |
|--|----------------|------------|--------------|-------|-------|
|  | Coefficients   |            | Coefficients |       |       |
|  | B              | Std. Error | Beta         |       |       |
| Constant   | 1.707          | 0.225      |              | 7.604 | 0.000 |
| 1. วัฒนธรรมทางจิตใจ  | 0.263          | 0.049      | 0.257        | 5.413 | 0.000 |
| 2. วัฒนธรรมทางวัตถุ  | 0.278          | 0.044      | 0.297        | 6.272 | 0.000 |

R = 0.427<sup>a</sup> R<sup>2</sup> = 0.182 Adj R<sup>2</sup> = 0.178 F = 42.030 Sig = 0.000

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.257$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.297$ ,  $p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 18.2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.707 + 0.263 X_1 + 0.278 X_2$$

$$\hat{Z} = 0.257 Z_1 + 0.297 Z_2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังตาราง ต่อไปนี้ ตารางที่ 4.21 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคม ที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 1a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านจิตวิญญาณ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร           | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านทุนทางภูมิปัญญา ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร        | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1c          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านทรัพยากรมนุษย์ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร         | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1d          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 1a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านจิตวิญญาณ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร    | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านทุนทางภูมิปัญญา ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1c          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านทรัพยากรมนุษย์ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร  | ยอมรับสมมติฐาน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|    |  |                |
|----|--|----------------|
| 1d | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |
|----|--|----------------|

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 1a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมของด้านจิตวิญญาณ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร           | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมของด้านทุนทางภูมิปัญญาชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร         | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1c          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมของด้านทรัพยากรมนุษย์ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร          | ยอมรับสมมติฐาน |
| 1d          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมของด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 2a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |
| 2b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 2a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |
| 2b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

| สมมติฐานที่ | คำอธิบาย  | ผลการทดสอบ     |
|-------------|---|----------------|
| 2a          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |
| 2b          | ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ ของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร | ยอมรับสมมติฐาน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ทูททางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม และความเข้มแข็งของชุมชน ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร 2) ศึกษาผลกระทบของทุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร และ3) ศึกษาผลกระทบของทุนทางวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

โดยใช้เทคนิควิธีวิจัยเชิงปริมาณกับกลุ่มตัวอย่างคนในชุมชน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร จำนวน 380 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลศึกษา

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของคนในชุมชนอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมา อายุ 31-40 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 อายุ 51-60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-30,000 บาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาคือรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รายได้ 30,001-50,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 รายได้ 50,001-70,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 รายได้ 70,001-90,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และ รายได้ 90,001บาทขึ้นไป 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี จำนวน 153 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 40.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 และระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านจิตวิญญาณ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านจิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน ด้านการดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนในชุมชน และการคนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านทุนทางภูมิปัญญา ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้คนชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญาไปใช้อย่างชัดเจน และการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านทรัพยากรมนุษย์ ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการส่งเสริมให้คนในชุมชนแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน การมีการนำเอาความรู้ที่ได้มาต่อยอดให้ชุมชน และการมีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคมในด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวมเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการนำการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการมีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และด้านการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจใน อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆ ให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์ และด้านการใช้เอกสารนี้ เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์ ตามลำดับ นั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอ ปะทิว จังหวัดชุมพร

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคม อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวมเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การเกิดความสามัคคีในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ด้านความสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และด้านสร้างความเข้าใจของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน และด้านแนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านคนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของชุมชนมาใช้ประโยชน์ และด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

5.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) ของตัวแปรอิสระทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.153 – 0.476 ซึ่งค่าไม่เกิน 0.80 (Cooper and Schindler, 2006) แสดงว่าตัวแปรต่างๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

5.2 การทดสอบสมมติฐาน

5.2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 H1a - H1d : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.253, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญา ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.124, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.096, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางปัญญา ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทาง ( $\beta = 0.251, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพพร้อมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 26.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.252 + 0.249 X_1 + 0.113 X_2 + 0.087 X_3 + 0.222 X_4$$

$$\hat{Z} = 0.253 Z_1 + 0.124 Z_2 + 0.096 Z_3 + 0.251 Z_4$$

ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.368, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญาส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.127, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = -0.109, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.207, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติมีประสิทธิภาพพร้อมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 28.0 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.794 + 0.484 X_1 + 0.154 X_2 + -0.133 X_3 + 0.244 X_4$$

$$\hat{Z} = 0.368 Z_1 + 0.127 Z_2 + (-0.109) Z_3 + 0.207 Z_4$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางสังคมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านจิตวิญญาณส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.385, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1a ด้านทุนทางภูมิปัญญาส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $\beta = -0.105, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1b ด้านทรัพยากรมนุษย์ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.192, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1c และด้านทุนทางทรัพยากรธรรมชาติส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.273, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1d

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางสังคม ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย จิตวิญญาณ ทุนทางสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ มีประสิทธิภาพพร้อมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 32.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.642 + 0.477 X_1 + (-0.121) X_2 + 0.220 X_3 + 0.264 X_4$$

$$\hat{Z} = 0.385 Z_1 + (-0.105) Z_2 + 0.192 Z_3 + 0.273 Z_4$$

5.2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 H2a – H2b : ความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสังคมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.401, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.224, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพพร้อมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 24.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ภายใต้การรับภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น  $\hat{Y} = 1.872 + 0.327X_1 + 0.167 X_2$   
 $\hat{Z} = 0.401 Z_1 + 0.224 Z_2$  และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.213, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.388, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสังคมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 22.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.319 + 0.232 X_1 + 0.384 X_2$$

$$\hat{Z} = 0.213 Z_1 + 0.388 Z_2$$

ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเข้มแข็งของชุมชนที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของด้านวัฒนธรรมทางจิตใจที่ส่งผลเชิงบวกต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.257, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2a ด้านวัฒนธรรมทางวัตถุส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = 0.297, p < 0.05$ ) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2b

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทุนทางวัฒนธรรม ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย วัฒนธรรมทางจิตใจ และวัฒนธรรมทางวัตถุ มีประสิทธิภาพร่วมกันพยากรณ์และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 18.2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.707 + 0.263 X_1 + 0.278 X_2$$

$$\hat{Z} = 0.257 Z_1 + 0.297 Z_2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง ทูทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร ได้มีการอภิปรายผลการศึกษาค้างนี้ ดังนี้

5.2.1 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางสังคม ในอำเภอปะทิวจังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวความคิด เสกสรร คำมูลดี (2560) ได้ทำการศึกษารูปแบบทุนทางสังคมใน ประเทศไทย

แบ่งออกเป็น 5 รูปแบบ ได้แก่

1. จิตวิญญาณ ระบบคุณค่าสำนึกท้องถิ่นความภาคภูมิใจที่มีต่อถิ่นฐานบ้านเกิด
2. ทุนทางภูมิปัญญา คือ ความรู้ ภูมิปัญญา และวิถีชุมชนที่แสดงออกทางปัจจัยสี่
3. ทรัพยากรมนุษย์ คือ การที่นำเอาหลักขององค์ประกอบของมนุษย์มาปรับใช้ ในความรัก
4. ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ คือ สิ่งเดิมที่มีอยู่ของทรัพยากรนำมาใช้ในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ
5. ในทุกสังคมชนบทจะมีการจัดการกองทุนสาธารณะของชุมชน คือ การส่งเสริมในการนำเอาใช้ร่วมกัน

ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา คงชา (2561) ได้ทำการศึกษารูปแบบทุนทางสังคมกับการบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืนกรณีศึกษา : ชุมชนบ้านบ่อน้ำซับ หมู่ที่ 1 ตำบลขุนทะเล อำเภอสถานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพทุนทางสังคมของชุมชนบ้านบ่อน้ำซับในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านทุนมนุษย์มีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีผู้นำชุมชนที่เสียสละเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ด้านทุนวัฒนธรรม และภูมิปัญญา 2) วิธีการนำทุนทางสังคมไปบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืนโดยการสร้าง และพัฒนาศักยภาพแกนนำชุมชน สร้างการมีส่วนร่วม จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหาทุนในชุมชน การทดลองนำมาปฏิบัติการขยายผลต่อยอดการสร้างศูนย์การเรียนรู้ 3) ปัญหา และอุปสรรคในการนำทุนทางสังคมไปบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืน คือ ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ การสร้างผู้นำรุ่นใหม่ทำได้ยากขึ้นขาดการรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เด็กยุคใหม่ขาดภูมิคุ้มกัน กลุ่มองค์กรต่างๆเริ่มปิดตัว

5.2.2 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรม ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวความคิด บูร์ดิเยอ (Bourdieu, 1986) นิยามไว้ว่า เป็นทุนที่สะสมอยู่ในตัวตนของแต่ละบุคคล วัตถุสิ่งของ และที่อยู่ในรูปแบบของสถาบัน ซึ่งแต่ละบุคคลได้รับการหล่อหลอมและผลิตซ้ำ เพื่อสืบทอดผ่านทางระบบการศึกษาผลิตที่ได้จากการสะสมทุนทางวัฒนธรรมคือรสนิยม (Taste) ซึ่งจะสร้างความแตกต่างและเป็นเครื่องมือที่ใช้ดำรงรักษาชนชั้นในสังคมให้ดำรงอยู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ คงสงค์ (2562) ได้ทำการศึกษารูปแบบทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนตลาดน้ำ ในเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่าทำให้ระดับความสำคัญของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางจิตใจ โดยด้านมีการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม ตามลำดับระดับ

ความสำคัญของความคิดเห็นทุนทางวัฒนธรรมในด้านวัฒนธรรมทางวัตถุ โดยด้านมีการใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆ ให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์ และด้านการใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์ตามลำดับ

5.2.3 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นความเข้มแข็งของชุมชน ในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวความคิดแนวคิดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 เป็นแผนพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งแปลงยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ทิศทางการพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงมุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจ ดังนั้น การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายรวมของการพัฒนาได้ ดังนี้

1. เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข
  2. เพื่อให้คนไทยมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการทางสังคมที่มีคุณภาพ
  3. เพื่อให้เศรษฐกิจเข้มแข็ง แข่งขันได้ มีเสถียรภาพและมีความยั่งยืน สร้างความเข้มแข็งของฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐานใหม่
  4. เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
  5. เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ทันสมัย และมีการทำงานเชิงบูรณาการของภาคีการพัฒนา
  6. เพื่อให้มีการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยการพัฒนาระดับภาคและเมืองเพื่อรองรับ การพัฒนาระดับฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐานการผลิตและบริการใหม่
  7. เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยมีความเชื่อมโยง (Connectivity) กับประเทศต่างๆ ทั้งในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ประเทศไทยทุนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และน้ำ โดยเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ร้อยละ 40 ของพื้นที่
- สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญวัฒน์ จุฑามาศ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนบ้านนาสะอุ้ง ตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านผู้นำชุมชน ที่มีความรู้ความสามารถ 2) ด้านการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของประชาชน 3) ด้านการบริหารจัดการ ชุมชน 4) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน 5) ด้านภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมชุมชน และ 6) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชน โดยรวมภาพอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้มแข็งของชุมชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ นครเชียงใหม่ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้เรื่อง ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ศึกษาถึงความเข้มแข็งของชุมชนในด้านการส่งเสริมให้ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง เพื่อเสริมสร้างให้เป็นอัตลักษณ์ของชุมชน และ เพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตที่มีอยู่ในพื้นที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชน และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของ ชาวบ้านตามแนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนต่อไป

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการศึกษา สำหรับการศึกษารายละเอียด หากต้องการข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น ควรใช้วิธีศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อขยายผลการศึกษาให้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านสังคมให้กับชุมชนมากขึ้น

3. ควรศึกษาปัจจัยส่งเสริมด้านภูมิป้องกัน เพื่อให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในการคิดทำ และมีภูมิปัญญาที่ต่อต้านกับปัญหาและสร้างความมั่นคงให้ตัวเองและสังคม

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

สุพัตรา คงขา. (2561). ทูทางสังคมกับการบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืนกรณีศึกษา : ชุมชนบ้าน  
บ่อน้ำซับ หมู่ที่ 1 ตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช. อาจารย์, ดร.  
ประจำสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราช  
ภัฏนครศรีธรรมราช

วรรณถ พรหมศวร (2561). ทูทางสังคมของชุมชนกับการดำเนินชีวิตของผู้นำชุมชนตามปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง บ้านบัว หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านตุน อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา.  
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, สถาบันวิทยาการ  
จัดการแห่งแปซิฟิก

ปัญญาวัฒน์ จุฑามาศ. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความเข้มแข็งของชุมชนบ้านนาสะอุ้ง ตาม  
เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน. อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรัตนนคร

สุวิทย์ คงสงค. (2562). ชุมชนเข้มแข็งบนฐานทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนตลาดน้ำ  
ในเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนา  
สังคม. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา

ศิริพร เพ็งจันทร์. (2560). ทูทางสังคมและความเข้มแข็งของกลุ่มประชาสังคม พื้นที่สุราษฎร์ธานี.  
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ,  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม(ต่อ)

### ออนไลน์

จังหวัดชุมพร. (2564). ประวัติความเป็นมาของจังหวัดชุมพร. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2564. [http://www.chumphon.go.th/2013/page/ampher\\_pathio](http://www.chumphon.go.th/2013/page/ampher_pathio)

ทุนทางสังคม. (2563). ความหมายทุนทางสังคม. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2564, <https://prachatai.com/journal/2005/01/2262>

ทุนทางวัฒนธรรม. (2563). ความหมายทุนทางวัฒนธรรม. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2564.

<https://ejournal.dip.go.th/dip/images/ejournal/fd2eaa1aedd740f4b4e32346220a000d.pdf>

ความเข้มแข็งของชุมชน. (2564). ความหมายความเข้มแข็งของชุมชน. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2564.

[http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc\\_pr/ndc\\_2560-2561/PDF/8410s/5.%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%202.pdf](http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8410s/5.%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%202.pdf)

สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร. (2564). สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎรอำเภอปะทิว. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 11 ตุลาคม 2564.

<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth/#/mainpage>

Pierre Bourdieu. (1986). ทุนทางวัฒนธรรม. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 11 ตุลาคม 2564.

<https://thematter.co/thinkers/social-media-social-capital/73294>

ทุนทางวัฒนธรรม 9 ยุค. (2559). ทุนทางวัฒนธรรม. ออนไลน์. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 11 ตุลาคม 2564.

<https://ejournal.dip.go.th/dip/images/ejournal/fd2eaa1aedd740f4b4e32346220a000d.pdf>



## ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## แบบสอบถามการศึกษา

เรื่อง **ทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร**

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามการศึกษาชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทุนทางสังคม และทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
2. แบบสอบถามชุดนี้ มีจำนวน 4 ตอน ดังนี้
- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม
  - ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม
  - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน
  - ส่วนที่ 5 แบบสอบถามปลายเปิดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ
3. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างมากต่อการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการศึกษา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพื่อจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไปอย่างสมบูรณ์ และข้อมูลที่ท่านให้ไว้ ผู้ศึกษาจะเก็บเป็นความลับ และไม่นำไป เผยแพร่แต่ประการใด
- ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดสอบถามข้าพเจ้านางสาวนวรรตน์ จินดารัตน์ หมายเลขโทรศัพท์ 0895866715 Email. Navarat6715@gmail.com

ขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้  
นางสาวนวรรตน์ จินดารัตน์  
นักศึกษาปริญญาตรีสาขาบริหารธุรกิจ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1.เพศ

ชาย  หญิง

2.อายุ

20-30 ปี  31-40 ปี  41-50 ปี  51-60 ปี

61 ปีขึ้นไป

3.รายได้

ต่ำกว่า 10,000 บาท  10,001 – 30,000 บาท  30,001 – 50,000 บาท  
 50,001 – 70,000 บาท  70,001 – 90,000 บาท  90,001 บาทขึ้นไป

4.การศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  สูงกว่า  
 ปริญญาโท

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับคำตอบ  
 ของท่านมากที่สุดโดยพิจารณาระดับความคิดเห็นดังนี้

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| ระดับความคิดเห็นมากที่สุด  | กำหนดเป็น 5 คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นมาก        | กำหนดเป็น 4 คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นปานกลาง    | กำหนดเป็น 3 คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นน้อย       | กำหนดเป็น 2 คะแนน |
| ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด | กำหนดเป็น 1 คะแนน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม                                       | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
|   | 5         | 4   | 3       | 2    | 1          |
| <b>จิตวิญญาณ</b>  |           |     |         |      |            |
| 1.จิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในชุมชน                         |           |     |         |      |            |
| 2.คนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน                               |           |     |         |      |            |
| 3.การดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนในชุมชน                            |           |     |         |      |            |
| 4.การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน                                    |           |     |         |      |            |
| <b>ภูมิปัญญา</b>  |           |     |         |      |            |
| 5.การนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน                   |           |     |         |      |            |
| 6.การให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้คนชุมชน    |           |     |         |      |            |
| 7.กำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญามาใช้อย่างชัดเจน                      |           |     |         |      |            |
| <b>ทรัพยากรมนุษย์</b>   |           |     |         |      |            |
| 8.มีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม                                    |           |     |         |      |            |
| 9.มีการส่งเสริมให้คนในชุมชนแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรม               |           |     |         |      |            |
| 10.มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน |           |     |         |      |            |
| 11.มีการนำเอาความรู้ที่ได้มาต่อยอดให้ชุมชน                            |           |     |         |      |            |
| <b>ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ</b>   |           |     |         |      |            |
| 12.มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด  |           |     |         |      |            |
| 13.ปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ                          |           |     |         |      |            |
| 14.มีการนำการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน                   |           |     |         |      |            |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม  | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
|   | 5         | 4   | 3       | 2    | 1          |
| <b>วัฒนธรรมทางจิตใจ</b>   |           |     |         |      |            |
| 15.การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม   |           |     |         |      |            |
| 16.การอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชน |           |     |         |      |            |
| 17.การคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน   |           |     |         |      |            |
| <b>วัฒนธรรมทางวัตถุ</b>   |           |     |         |      |            |
| 18.การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ในชุมชนให้เกิดประโยชน์  |           |     |         |      |            |
| 19.การนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์  |           |     |         |      |            |
| 20.การใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆ ให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น              |           |     |         |      |            |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็ง<br>ของชุมชน                    | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|---|-----------|-----|---------|------|------------|
|   | 5         | 4   | 3       | 2    | 1          |
| <b>การพัฒนาสังคม</b>  |           |     |         |      |            |
| 21.การพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน                  |           |     |         |      |            |
| 22.เกิดความสามัคคีในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี                  |           |     |         |      |            |
| 23.การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง |           |     |         |      |            |
| 24.สร้างความเข้าใจของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน                    |           |     |         |      |            |
| 25.สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน            |           |     |         |      |            |
| <b>การพัฒนาเศรษฐกิจ</b>   |           |     |         |      |            |
| 26.แนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น           |           |     |         |      |            |
| 27.การสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน                                |           |     |         |      |            |
| 28.ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น                    |           |     |         |      |            |
| <b>การพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม</b>                          |           |     |         |      |            |
| 29.สิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม                              |           |     |         |      |            |
| 30.คนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของชุมชนมาใช้ประโยชน์            |           |     |         |      |            |
| 31.สิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น                |           |     |         |      |            |

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายนาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. พ.ต.ท.ดร.พนิต เพ็งบุญ
2. ดร.ชนิษฐา พัฒนสิงห์
3. ผศ. ดร. ชาริณี ใจเอื้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๑๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
๑๗/๑ หมู่ที่ ๖ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๖๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พ.ต.ท.ดร.พนิต เพ็งบุญ

|                  |                               |              |
|------------------|-------------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) สรุปรายชื่อโครงการงานพิเศษ | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๒) เครื่องมือวิจัย            | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ       | จำนวน ๑ ฉบับ |
|                  | ๔) ของใส่เอกสาร               | จำนวน ๑ ของ  |

ด้วย นางสาวนวิรัตน์ จินดารัตน์ รหัสประจำตัว ๖๑๕๕๑๐๑๘ นักศึกษาระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการพิเศษ เรื่อง “ทุนทางสังคม และทุนทาง  
วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.  
ชัยญูศักดิ์ หล้าแหลง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ  
รู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมืองานวิจัย มี  
ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ  
แบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับสอบถามประชากรในพื้นที่อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผศ.ดร. ชัยญูศักดิ์ หล้าแหลง)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
รักษาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๑๐-๘๗๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๑๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
๑๗/๑ หมู่ที่ ๖ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๖๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ชนิษฐา พัฒนสิงห์

|                  |                           |              |
|------------------|---------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) สรุปลำโพงโครงข่ายพิเศษ | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๒) เครื่องมือวิจัย        | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ   | จำนวน ๑ ฉบับ |
|                  | ๔) ของใส่เอกสาร           | จำนวน ๑ ของ  |

ด้วย นางสาวนงวรัตน์ จินดารัตน์ รหัสประจำตัว ๖๑๕๕๓๐๑๘ นักศึกษาระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงงานพิเศษ เรื่อง “ทุนทางสังคม และทุนทาง  
วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.  
ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานพิเศษ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ  
รู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมืองานวิจัย มี  
ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ  
แบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับสอบถามประชากรในพื้นที่อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร. ชัยญญาภักดิ์ หล้าแหล่ง)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
รักษาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๑๐-๘๗๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว ๗๐๑๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร  
๑๗/๑ หมู่ที่ ๒ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๖๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ. ดร. ชาริณี ใจเอื้อ

|                  |                             |              |
|------------------|-----------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) สรุปเค้าโครงโครงการพิเศษ | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๒) เครื่องมือวิจัย          | จำนวน ๑ ชุด  |
|                  | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ     | จำนวน ๑ ฉบับ |
|                  | ๔) ของใส่เอกสาร             | จำนวน ๑ ของ  |

ด้วย นางสาวนารัตน์ จินตารัตน์ รหัสประจำตัว ๒๑๕๕๑๐๑๘ นักศึกษาระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการพิเศษ เรื่อง “ทุนทางสังคม และทุนทาง  
วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.  
ชัยญายักดิ์ หล้าแหล่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ

ในการนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ  
รู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมืองานวิจัย มี  
ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ  
แบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับสอบถามประชากรในพื้นที่อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร. ชัยญายักดิ์ หล้าแหล่ง)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
รักษาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๓๐-๘๗๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ตารางทางตรง (Validity: IOC) การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และการทดสอบดัชนีความสอดคล้องระหว่างของคำถามกับวัตถุประสงค์เรื่อง ทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

#### ส่วนที่ 1 ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อที่ | คำถามในแบบสอบถาม    | ประมาณค่าความ      |    |    | ค่า IOC | สรุปผล |
|--------|---------------------|--------------------|----|----|---------|--------|
|        |                     | ความคิดเห็นของ     |    |    |         |        |
|        |                     | ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ |    |    |         |        |
| 1      | 2                   | 3                  |    |    |         |        |
| 1.     | <b>เพศ</b>          |                    |    |    |         |        |
|        | ชาย                 | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | หญิง                | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
| 2.     | <b>อายุ</b>         |                    |    |    |         |        |
|        | 20-30 ปี            | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 31-40 ปี            | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 41-50 ปี            | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 51-60 ปี            | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 61 ปีขึ้นไป         | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
| 3.     | <b>รายได้</b>       |                    |    |    |         |        |
|        | ต่ำกว่า 10,000 บาท  | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 10,001 – 30,000 บาท | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 30,001 – 50,000 บาท | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 50,001 – 70,000 บาท | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 70,001 – 90,000 บาท | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | 90,001 บาทขึ้นไป    | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
| 4.     | <b>การศึกษา</b>     |                    |    |    |         |        |
|        | ต่ำกว่าปริญญาตรี    | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | ปริญญาตรี           | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | ปริญญาโท            | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |
|        | สูงกว่าปริญญาโท     | +1                 | +1 | +1 | 1       | ใช้ได้ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางสังคม

| ข้อที่                        | คำถามในแบบสอบถาม   | ประมาณค่าความ      |    |    | ค่า<br>IOC | สรุปผล |
|-------------------------------|--|--------------------|----|----|------------|--------|
|                               |  | คิดเห็นของ         |    |    |            |        |
|                               |  | ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ |    |    |            |        |
| 1                             | 2  | 3                  |    |    |            |        |
| <b>จิตวิญญาณ</b>              |  |                    |    |    |            |        |
| 1                             | จิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในชุมชน                        | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 2                             | คนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน                              | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 3                             | การดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนในชุมชน                           | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 4                             | การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน                                   | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| <b>ภูมิปัญญา</b>              |  |                    |    |    |            |        |
| 5                             | การนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน                  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 6                             | การให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้คนชุมชน   | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 7                             | กำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญามาใช้ได้อย่างชัดเจน                  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| <b>ทรัพยากรมนุษย์</b>         |  |                    |    |    |            |        |
| 8                             | มีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม                                   | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 9                             | มีการส่งเสริมให้คนในชุมชนแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรม              | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 10                            | มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 11                            | มีการนำเอาความรู้ที่ได้มาต่อยอดให้ชุมชน                            | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| <b>ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ</b> |  |                    |    |    |            |        |
| 12                            | มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 13                            | ปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ                          | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 14                            | มีการนำการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน                   | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับพันธกิจวัฒนธรรม

| ข้อที่                  | คำถามในแบบสอบถาม   | ประมาณค่าความ      |    |    | ค่า<br>IOC | สรุปผล |
|-------------------------|--|--------------------|----|----|------------|--------|
|                         |  | คิดเห็นของ         |    |    |            |        |
|                         |  | ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ |    |    |            |        |
| 1                       | 2  | 3                  |    |    |            |        |
| <b>วัฒนธรรมทางจิตใจ</b> |  |                    |    |    |            |        |
| 15                      | การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้คนในชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจได้ เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์วัฒนธรรม    | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 16                      | การอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจ และได้ความสัมพันธ์ภายในของชุมชน | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 17                      | การคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน   | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| <b>วัฒนธรรมทางวัตถุ</b> |  |                    |    |    |            |        |
| 18                      | การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์                                       | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 19                      | การนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 20                      | การใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆ ให้มีการใช้งานที่ดีขึ้น              | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

| ข้อที่               | คำถามในแบบสอบถาม   | ประมาณค่าความ      |    |    | ค่า<br>IOC | สรุปผล |
|----------------------|--|--------------------|----|----|------------|--------|
|                      |  | คิดเห็นของ         |    |    |            |        |
|                      |  | ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ |    |    |            |        |
| 1                    | 2  | 3                  |    |    |            |        |
| <b>การพัฒนาสังคม</b> |  |                    |    |    |            |        |
| 21                   | การพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน                  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 22                   | เกิดความสามัคคีในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี                  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 23                   | การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 24                   | สร้างความเข้าใจของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน                    | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในงานที่ไม่อนุญาติให้ไปใช้ประโยชน์ใด ๆ ได้  
 25 ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งชีวิตประจำวัน มิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน (ต่อ)

| ข้อที่                                 | คำถามในแบบสอบถาม                                   | ประมาณค่าความ      |    |    | ค่า<br>IOC | สรุปผล |
|--|--|--------------------|----|----|------------|--------|
|  |  | คิดเห็นของ         |    |    |            |        |
|  |  | ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ |    |    |            |        |
| 1                                      | 2  | 3                  |    |    |            |        |
| <b>การพัฒนาเศรษฐกิจ</b>                |  |                    |    |    |            |        |
| 26                                     | แนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 27                                     | การสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน                      | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 28                                     | ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น          | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| <b>การพัฒนาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม</b> |  |                    |    |    |            |        |
| 29                                     | สิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม                    | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 30                                     | คนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของชุมชนมาใช้ประโยชน์  | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |
| 31                                     | สิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น      | +1                 | +1 | +1 | 1          | ใช้ได้ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ความเชื่อมั่น (Reliability: R)

| Reliability Statistics |       |
|------------------------|-------|
| ค่าความเชื่อมั่น       | จำนวน |
| .961                   | 31    |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง  
ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

| เพศ   |       |           |         |               |                    |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | ชาย   | 171       | 45.0    | 45.0          | 45.0               |
|       | หญิง  | 209       | 55.0    | 55.0          | 100.0              |
|       | Total | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| อายุ  |            |           |         |               |                    |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 20-30ปี    | 264       | 69.5    | 69.5          | 69.5               |
|       | 31-40ปี    | 68        | 17.9    | 17.9          | 87.4               |
|       | 41-50ปี    | 35        | 9.2     | 9.2           | 96.6               |
|       | 51-60ปี    | 8         | 2.1     | 2.1           | 98.7               |
|       | 61ปีขึ้นไป | 5         | 1.3     | 1.3           | 100.0              |
|       | Total      | 380       | 80.9    | 100.0         |                    |

| รายได้ |                     |           |         |               |                    |
|--------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|        |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | ต่ำกว่า 10,000 บาท  | 144       | 37.9    | 37.9          | 37.9               |
|        | 10,001 – 30,000 บาท | 156       | 41.1    | 41.1          | 78.9               |
|        | 30,001 – 50,000 บาท | 48        | 12.6    | 12.6          | 91.6               |
|        | 50,001 – 70,000 บาท | 16        | 4.2     | 4.2           | 95.8               |
|        | 70,001 – 90,000 บาท | 10        | 2.6     | 2.6           | 98.4               |
|        | 90,000 บาท          |           |         |               |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|  |                  |     |       |       |       |
|--|------------------|-----|-------|-------|-------|
|  | 90,001 บาทขึ้นไป | 6   | 1.6   | 1.6   | 100.0 |
|  | Total            | 380 | 100.0 | 100.0 |       |

| การศึกษา |                  |           |         |               |                    |
|----------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|          |                  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid    | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 153       | 40.3    | 40.3          | 40.3               |
|          | ปริญญาตรี        | 153       | 40.3    | 40.3          | 80.5               |
|          | ปริญญาโท         | 53        | 13.9    | 13.9          | 94.5               |
|          | สูงกว่าปริญญาโท  | 21        | 5.5     | 5.5           | 100.0              |
|          | Total            | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 1.จิตสำนึกของคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 5         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|   | น้อย       | 59        | 15.5    | 15.5          | 16.8               |
|   | ปานกลาง    | 66        | 17.4    | 17.4          | 34.2               |
|   | มาก        | 114       | 30.0    | 30.0          | 64.2               |
|   | มากที่สุด  | 136       | 35.8    | 35.8          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 2.คนในชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                                   | น้อยที่สุด | 6         | 1.6     | 1.6           | 1.6                |
|   | น้อย       | 41        | 10.8    | 10.8          | 12.4               |
|   | ปานกลาง    | 94        | 24.7    | 24.7          | 37.1               |
|   | มาก        | 152       | 40.0    | 40.0          | 77.1               |
|   | มากที่สุด  | 87        | 22.9    | 22.9          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 3.การดำเนินงานอย่างมีมนุษยธรรมของคนในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                                      | น้อยที่สุด | 8         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|  | น้อย       | 46        | 12.1    | 12.1          | 14.2               |
|  | ปานกลาง    | 91        | 23.9    | 23.9          | 38.2               |
|  | มาก        | 132       | 34.7    | 34.7          | 72.9               |
|  | มากที่สุด  | 103       | 27.1    | 27.1          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 4.การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม |            |           |         |               |                    |
|------------------------------------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|                                    |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                              | น้อยที่สุด | 12        | 3.2     | 3.2           | 3.2                |
|                                    | น้อย       | 56        | 14.7    | 14.7          | 17.9               |
|                                    | ปานกลาง    | 91        | 23.9    | 23.9          | 41.8               |
|                                    | มาก        | 114       | 30.0    | 30.0          | 71.8               |
|                                    | มากที่สุด  | 107       | 28.2    | 28.2          | 100.0              |
|                                    | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 5.การนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|   | น้อย       | 76        | 20.0    | 20.0          | 23.4               |
|   | ปานกลาง    | 67        | 17.6    | 17.6          | 41.1               |
|   | มาก        | 128       | 33.7    | 33.7          | 74.7               |
|   | มากที่สุด  | 96        | 25.3    | 25.3          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 6.การให้ชุมชนนำภูมิปัญญามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้คนชุมชน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 14        | 3.7     | 3.7           | 3.7                |
|  | น้อย       | 41        | 10.8    | 10.8          | 14.5               |
|  | ปานกลาง    | 117       | 30.8    | 30.8          | 45.3               |
|  | มาก        | 110       | 28.9    | 28.9          | 74.2               |
|  | มากที่สุด  | 98        | 25.8    | 25.8          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 7.กำหนดแผนงานในการนำเอาภูมิปัญญามาใช้อย่างชัดเจน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|  | น้อย       | 38        | 10.0    | 10.0          | 13.4               |
|  | ปานกลาง    | 113       | 29.7    | 29.7          | 43.2               |
|  | มาก        | 132       | 34.7    | 34.7          | 77.9               |
|  | มากที่สุด  | 84        | 22.1    | 22.1          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 8.มีการพัฒนาคนในชุมชนโดยการฝึกอบรม |            |           |         |               |                    |
|------------------------------------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|                                    |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                              | น้อยที่สุด | 18        | 4.7     | 4.7           | 4.7                |
|                                    | น้อย       | 81        | 21.3    | 21.3          | 26.1               |
|                                    | ปานกลาง    | 70        | 18.4    | 18.4          | 44.5               |
|                                    | มาก        | 110       | 28.9    | 28.9          | 73.4               |
|                                    | มากที่สุด  | 101       | 26.6    | 26.6          | 100.0              |
|                                    | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 9.มีการส่งเสริมให้คนในชุมชนแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรม |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 12        | 3.2     | 3.2           | 3.2                |
|   | น้อย       | 19        | 5.0     | 5.0           | 8.2                |
|   | ปานกลาง    | 118       | 31.1    | 31.1          | 39.2               |
|   | มาก        | 140       | 36.8    | 36.8          | 76.1               |
|   | มากที่สุด  | 91        | 23.9    | 23.9          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 10.มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของคนในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 32        | 8.4     | 8.4           | 8.4                |
|   | น้อย       | 25        | 6.6     | 6.6           | 15.0               |
|   | ปานกลาง    | 77        | 20.3    | 20.3          | 35.3               |
|   | มาก        | 134       | 35.3    | 35.3          | 70.5               |
|   | มากที่สุด  | 112       | 29.5    | 29.5          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 11.มีการนำเอาความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้ชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                                       | น้อยที่สุด | 4         | 1.1     | 1.1           | 1.1                |
|   | น้อย       | 67        | 17.6    | 17.6          | 18.7               |
|   | ปานกลาง    | 87        | 22.9    | 22.9          | 41.6               |
|   | มาก        | 116       | 30.5    | 30.5          | 72.1               |
|   | มากที่สุด  | 106       | 27.9    | 27.9          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 12.มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|  | น้อย       | 47        | 12.4    | 12.4          | 15.8               |
|  | ปานกลาง    | 62        | 16.3    | 16.3          | 32.1               |
|  | มาก        | 118       | 31.1    | 31.1          | 63.2               |
|  | มากที่สุด  | 140       | 36.8    | 36.8          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 13.ปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 23        | 6.1     | 6.1           | 6.1                |
|  | น้อย       | 14        | 3.7     | 3.7           | 9.7                |
|  | ปานกลาง    | 55        | 14.5    | 14.5          | 24.2               |
|  | มาก        | 190       | 50.0    | 50.0          | 74.2               |
|  | มากที่สุด  | 98        | 25.8    | 25.8          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 14.มีการนำการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติมาสู่ชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 4         | 1.1     | 1.1           | 1.1                |
|   | น้อย       | 31        | 8.2     | 8.2           | 9.2                |
|   | ปานกลาง    | 104       | 27.4    | 27.4          | 36.6               |
|   | มาก        | 111       | 29.2    | 29.2          | 65.8               |
|   | มากที่สุด  | 130       | 34.2    | 34.2          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 15.การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ทุกคนรู้สึกภาคภูมิใจได้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 18        | 4.7     | 4.7           | 4.7                |
|   | น้อย       | 64        | 16.8    | 16.8          | 21.6               |
|   | ปานกลาง    | 60        | 15.8    | 15.8          | 37.4               |
|   | มาก        | 135       | 35.5    | 35.5          | 72.9               |
|   | มากที่สุด  | 103       | 27.1    | 27.1          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 16.การอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนทำให้เกิดคุณค่าทางจิตใจและได้ความสัมพันธ์ภายในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 5         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|   | น้อย       | 24        | 6.3     | 6.3           | 7.6                |
|   | ปานกลาง    | 109       | 28.7    | 28.7          | 36.3               |
|   | มาก        | 141       | 37.1    | 37.1          | 73.4               |
|   | มากที่สุด  | 101       | 26.6    | 26.6          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 17.การคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมของคนในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                                   | น้อยที่สุด | 4         | 1.1     | 1.1           | 1.1                |
|   | น้อย       | 46        | 12.1    | 12.1          | 13.2               |
|   | ปานกลาง    | 96        | 25.3    | 25.3          | 38.4               |
|   | มาก        | 113       | 29.7    | 29.7          | 68.2               |
|   | มากที่สุด  | 121       | 31.8    | 31.8          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 18.การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของในชุมชนให้เกิดประโยชน์ |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|   | น้อย       | 72        | 18.9    | 18.9          | 22.4               |
|   | ปานกลาง    | 59        | 15.5    | 15.5          | 37.9               |
|   | มาก        | 149       | 39.2    | 39.2          | 77.1               |
|   | มากที่สุด  | 87        | 22.9    | 22.9          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 19.การนำเอาสิ่งของที่มีในชุมชนมาสร้างสรรค์ |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                                      | น้อยที่สุด | 9         | 2.4     | 2.4           | 2.4                |
|  | น้อย       | 20        | 5.3     | 5.3           | 7.6                |
|  | ปานกลาง    | 117       | 30.8    | 30.8          | 38.4               |
|  | มาก        | 140       | 36.8    | 36.8          | 75.3               |
|  | มากที่สุด  | 94        | 24.7    | 24.7          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 20.การใช้ของที่มีอยู่ในชุมชนมาเข้าร่วมกับการนำสิ่งใหม่ๆให้มีการใช้งานที่ตื้น |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 9         | 2.4     | 2.4           | 2.4                |
|  | น้อย       | 40        | 10.5    | 10.5          | 12.9               |
|  | ปานกลาง    | 74        | 19.5    | 19.5          | 32.4               |
|  | มาก        | 158       | 41.6    | 41.6          | 73.9               |
|  | มากที่สุด  | 99        | 26.1    | 26.1          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 21.การพัฒนาสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 9         | 2.4     | 2.4           | 2.4                |
|  | น้อย       | 46        | 12.1    | 12.1          | 14.5               |
|  | ปานกลาง    | 78        | 20.5    | 20.5          | 35.0               |
|  | มาก        | 130       | 34.2    | 34.2          | 69.2               |
|  | มากที่สุด  | 117       | 30.8    | 30.8          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 22.เกิดความสามัคคีในชุมชนให้มีความร่วมมือที่ดี |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|  | น้อย       | 38        | 10.0    | 10.0          | 13.4               |
|  | ปานกลาง    | 81        | 21.3    | 21.3          | 34.7               |
|  | มาก        | 155       | 40.8    | 40.8          | 75.5               |
|  | มากที่สุด  | 93        | 24.5    | 24.5          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 23.การนำเอาความรู้มาเพิ่มเติมให้คนในชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง |           |           |         |               |                    |
|---|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อย      | 53        | 13.9    | 13.9          | 13.9               |
|   | ปานกลาง   | 106       | 27.9    | 27.9          | 41.8               |
|   | มาก       | 111       | 29.2    | 29.2          | 71.1               |
|   | มากที่สุด | 110       | 28.9    | 28.9          | 100.0              |
|   | Total     | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 24.สร้างความสำเร็จของในชุมชนต่อการพัฒนาชุมชน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 12        | 2.6     | 3.2           | 3.2                |
|  | น้อย       | 61        | 13.0    | 16.1          | 19.2               |
|  | ปานกลาง    | 89        | 18.9    | 23.4          | 42.6               |
|  | มาก        | 121       | 25.7    | 31.8          | 74.5               |
|  | มากที่สุด  | 97        | 20.6    | 25.5          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 80.9    | 100.0         |                    |

| 25.สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 18        | 4.7     | 4.7           | 4.7                |
|  | น้อย       | 40        | 10.5    | 10.5          | 15.3               |
|  | ปานกลาง    | 89        | 23.4    | 23.4          | 38.7               |
|  | มาก        | 113       | 29.7    | 29.7          | 68.4               |
|  | มากที่สุด  | 120       | 31.6    | 31.6          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 26.แนวโน้มด้านเศรษฐกิจของชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น |            |           |         |               |                    |
|---|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|   |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid   | น้อยที่สุด | 33        | 8.7     | 8.7           | 8.7                |
|   | น้อย       | 73        | 19.2    | 19.2          | 27.9               |
|   | ปานกลาง    | 57        | 15.0    | 15.0          | 42.9               |
|   | มาก        | 129       | 33.9    | 33.9          | 76.8               |
|   | มากที่สุด  | 88        | 23.2    | 23.2          | 100.0              |
|   | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 27.การสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน |            |           |         |               |                    |
|----------------------------------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|                                  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                            | น้อยที่สุด | 13        | 3.4     | 3.4           | 3.4                |
|                                  | น้อย       | 54        | 14.2    | 14.2          | 17.6               |
|                                  | ปานกลาง    | 99        | 26.1    | 26.1          | 43.7               |
|                                  | มาก        | 136       | 35.8    | 35.8          | 79.5               |
|                                  | มากที่สุด  | 78        | 20.5    | 20.5          | 100.0              |
|                                  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 28.ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีทิศทางที่ดีขึ้น |           |           |         |               |                    |
|--|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อย      | 41        | 10.8    | 10.8          | 10.8               |
|  | ปานกลาง   | 77        | 20.3    | 20.3          | 31.1               |
|  | มาก       | 161       | 42.4    | 42.4          | 73.4               |
|  | มากที่สุด | 101       | 26.6    | 26.6          | 100.0              |
|  | Total     | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 29.สิ่งแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากเดิม |            |           |         |               |                    |
|------------------------------------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|                                    |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                              | น้อยที่สุด | 21        | 5.5     | 5.5           | 5.5                |
|                                    | น้อย       | 59        | 15.5    | 15.5          | 21.1               |
|                                    | ปานกลาง    | 70        | 18.4    | 18.4          | 39.5               |
|                                    | มาก        | 119       | 31.3    | 31.3          | 70.8               |
|                                    | มากที่สุด  | 111       | 29.2    | 29.2          | 100.0              |
|                                    | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| 30.คนในชุมชนสามารถนำเอาวัฒนธรรมของชุมชนมาใช้ประโยชน์ |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 14        | 3.7     | 3.7           | 3.7                |
|  | น้อย       | 30        | 7.9     | 7.9           | 11.6               |
|  | ปานกลาง    | 105       | 27.6    | 27.6          | 39.2               |
|  | มาก        | 160       | 42.1    | 42.1          | 81.3               |
|  | มากที่สุด  | 71        | 18.7    | 18.7          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 100.0   | 100.0         |                    |

| 31.สิ่งแวดล้อมในชุมชนเกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น |            |           |         |               |                    |
|--|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | น้อยที่สุด | 5         | 1.1     | 1.3           | 1.3                |
|  | น้อย       | 30        | 6.4     | 7.9           | 9.2                |
|  | ปานกลาง    | 92        | 19.6    | 24.2          | 33.4               |
|  | มาก        | 122       | 26.0    | 32.1          | 65.5               |
|  | มากที่สุด  | 131       | 27.9    | 34.5          | 100.0              |
|  | Total      | 380       | 80.9    | 100.0         |                    |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การหาความสัมพันธ์ Correlations

| Correlations                    |                     | ผลรวมจิต<br>วิญญาณ                  | ผลรวมทุนทาง<br>ปัญญา                |
|---------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ผลรวมจิตวิญญาณ                  | Pearson Correlation | 1                                   | .349**                              |
|                                 | Sig. (2-tailed)     |                                     | .000                                |
|                                 | N                   | 380                                 | 380                                 |
| ผลรวมทุนทางปัญญา                | Pearson Correlation | .349**                              | 1                                   |
|                                 | Sig. (2-tailed)     | .000                                |                                     |
|                                 | N                   | 380                                 | 380                                 |
| Correlations                    |                     | ผลรวมทุนทาง<br>ทรัพยากรณ์<br>มนุษย์ | ผลรวมทุนทาง<br>ทรัพยากรธรรม<br>ชาติ |
| ผลรวมทุนทาง<br>ทรัพยากรณ์มนุษย์ | Pearson Correlation | 1                                   | .205**                              |
|                                 | Sig. (2-tailed)     |                                     | .000                                |
|                                 | N                   | 380                                 | 380                                 |
| ผลรวมทุนทาง<br>ทรัพยากรธรรมชาติ | Pearson Correlation | .205**                              | 1**                                 |
|                                 | Sig. (2-tailed)     | .000                                |                                     |
|                                 | N                   | 380                                 | 380                                 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| Correlations              |                     | ผลรวม<br>วัฒนธรรมทาง<br>จิตใจ | ผลรวมวัฒนธรรม<br>ทางวัตถุ |
|---------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|
| ผลรวมวัฒนธรรมทาง<br>จิตใจ | Pearson Correlation | 1                             | .185**                    |
|                           | Sig. (2-tailed)     |                               | .000                      |
|                           | N                   | 380                           | 380                       |
| ผลรวมวัฒนธรรมทาง<br>วัตถุ | Pearson Correlation | .185**                        | 1**                       |
|                           | Sig. (2-tailed)     | .000                          |                           |
|                           | N                   | 380                           | 380                       |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การหาค่าถดถอย Regression

| Coefficients <sup>a</sup> |                             |                             |            |                           |       |      |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                     |                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                           |                             | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                         | (Constant)                  | 1.252                       | .220       |                           | 5.686 | .000 |
|                           | ผลรวมจิตวิญญาณ              | .249                        | .050       | .253                      | 4.968 | .000 |
|                           | ผลรวมทุนทางภูมิปัญญา        | .113                        | .044       | .124                      | 2.546 | .011 |
|                           | ผลรวมทรัพยากรมนุษย์         | .087                        | .043       | .096                      | 2.047 | .041 |
|                           | ผลรวมทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ | .222                        | .043       | .251                      | 5.113 | .000 |

a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาสังคม

| Coefficients <sup>a</sup> |                             |                             |            |                           |        |      |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model                     |                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|                           |                             | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1                         | (Constant)                  | .794                        | .291       |                           | 2.729  | .007 |
|                           | ผลรวมจิตวิญญาณ              | .484                        | .066       | .368                      | 7.306  | .000 |
|                           | ผลรวมทุนทางภูมิปัญญา        | .154                        | .059       | .127                      | 2.632  | .009 |
|                           | ผลรวมทรัพยากรมนุษย์         | -.133                       | .056       | -.109                     | -2.361 | .019 |
|                           | ผลรวมทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ | .244                        | .057       | .207                      | 4.255  | .000 |

a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาเศรษฐกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| Coefficients <sup>a</sup>                              |                             |                             |            |                           |        |      |
|--|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model  |                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|  |                             | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1  | (Constant)                  | .642                        | .266       |                           | 2.416  | .016 |
|  | ผลรวมจิตวิญญาณ              | .477                        | .060       | .385                      | 7.890  | .000 |
|  | ผลรวมทุนทางภูมิปัญญา        | -.121                       | .054       | -.105                     | -2.257 | .025 |
|  | ผลรวมทรัพยากรมนุษย์         | .220                        | .051       | .192                      | 4.274  | .000 |
|  | ผลรวมทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ | .264                        | .052       | .237                      | 5.026  | .000 |
| a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาล้ำสมัยและวัฒนธรรม |                             |                             |            |                           |        |      |

| Coefficients <sup>a</sup>                   |                       |                             |            |                           |        |      |
|---|-----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model                                       |                       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|   |                       | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1   | (Constant)            | 1.872                       | .171       |                           | 10.914 | .000 |
|   | ผลรวมวัฒนธรรมทางจิตใจ | .327                        | .037       | .401                      | 8.807  | .000 |
|   | ผลรวมวัฒนธรรมทางวัตถุ | .167                        | .034       | .224                      | 4.928  | .000 |
| a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาล้ำสมัย |                       |                             |            |                           |        |      |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| Coefficients <sup>a</sup> |                       |                             |            |                           |       |      |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                     |                       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                           |                       | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                         | (Constant)            | 1.319                       | .232       |                           | 5.696 | .000 |
|                           | ผลรวมวัฒนธรรมทางจิตใจ | .232                        | .050       | .213                      | 4.613 | .000 |
|                           | ผลรวมวัฒนธรรมทางวัตถุ | .384                        | .046       | .388                      | 8.404 | .000 |

a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาเศรษฐกิจ

| Coefficients <sup>a</sup> |                       |                             |            |                           |       |      |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                     |                       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                           |                       | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                         | (Constant)            | 1.707                       | .225       |                           | 7.604 | .000 |
|                           | ผลรวมวัฒนธรรมทางจิตใจ | .263                        | .049       | .257                      | 5.413 | .000 |
|                           | ผลรวมวัฒนธรรมทางวัตถุ | .278                        | .044       | .297                      | 6.272 | .000 |

a. Dependent Variable: ผลรวมการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้ศึกษา

|                      |   |
|----------------------|---|
| ชื่อ - ชื่อสกุล      | นางสาวนวรรตน์ จินดารัตน์  |
| วัน เดือน ปีเกิด     | 10 มกราคม 2543  |
| สถานที่เกิด          | จังหวัดชุมพร  |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน  | 5/8 หมู่ 6 ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร  |
| สถานที่ศึกษาปัจจุบัน | กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร                       |
| ประวัติการศึกษา      | <p>พ.ศ. 2555 โรงเรียนปะทิววิทยา ชุมพร</p> <p>พ.ศ. 2561 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร</p> |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้