



ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
THE FACTORS AFFECTING COMMUNITY DEVELOPMENT
LAMAE DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE

นางสาวณัชชา จันทรทอง
รหัสนักศึกษา 61551010

โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

ปีการศึกษา 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



THE FACTORS AFFECTING COMMUNITY DEVELOPMENT

LAMAE DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE

MISS.NATCHA JANTONG

STUDENT ID 61551010

A SPECIAL PROJECT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF BUSINESS ADMINISTRATION

IN BUSINESS ADMINISTRATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS 2021

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

PRINCE OF CHUMPHON CAMPUS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองโครงการพิเศษ

หัวข้อโครงการพิเศษ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
THE FACTORS AFFECTING COMMUNITY DEVELOPMENT
LAMAE DISTRICT IN CHUMPHON PROVINCE

ชื่อนักศึกษา

ณัชชา จันทร์ทอง

รหัสประจำตัว

61551010

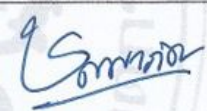
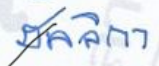
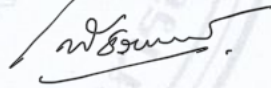
ปริญญา

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา

บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญญาภัค หล้าแหล่ง

อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการพิเศษ	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยญญาภัค หล้าแหล่ง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุปงกฏ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 15.30 น.

สถานที่สอบ ณ อาคารสำนักวิชา ห้อง BA 208

เห็นชอบ/รับรอง



(ดร.ชุตินันต์ บุญวอล)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

วันที่ 9 เดือน พค พ.ศ. 65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
ชื่อ - สกุล	นางสาว ณัชชา จันทร์ทอง
รหัสประจำตัว	61551010
ปริญญา	บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยญญาภัค หล้าแหล่ง

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยว การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง การพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร 2) ศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 3) ศึกษาปัจจัยด้านการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 4) ศึกษาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 5) ศึกษาปัจจัยด้านการพึ่งตนเอง ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 377 คน การกำหนดกลุ่มประชากร โดยทราบจำนวนด้วยสูตรขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan ที่ขนาดประชากร จำนวน 19,952 ราย โดยได้ค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.912 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า 1) ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของคนในชุมชนชุมพร อำเภอละแม จังหวัดชุมพร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 193 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 ปี - 40 ปี จำนวน 145 คน รองลงมา อายุ 41 ปี - 50 ปี จำนวน 106 คน อายุระหว่าง 20 ปี - 30 ปี จำนวน 70 คน และอายุ 51 ปี - 60 ปี 30 ปี จำนวน 49 คน อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้จำนวน 10,001 - 30,000 บาท จำนวน 265 คน รองลงมา 30,001 - 50,000 บาท จำนวน 64 คน ระบุว่ากว่า 10,000 บาท จำนวน 44 คน 50,001 - 70,000 บาท จำนวน 4 คน ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 243 คน รองลงมา คือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 124 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน ตามลำดับ 2) ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน ของอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนรู้ของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาการเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน เมื่อพิจารณา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการมีส่วนร่วม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชน เห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน เมื่อพิจารณา พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ตามลำดับ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน พบว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชนพบว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ตามลำดับ

3) ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ และด้านคนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านความเป็นธรรม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และด้านคนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาด้านคนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านเสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และรองลงมา ด้านสร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และด้านเสริมสร้างความเข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่าย อำเภอละแม ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และรองลงมา ด้านการได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน อยู่ในระดับน้อย และด้านการสามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ตามลำดับ ระดับความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านมีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Project Title	The factors affecting community development Lamae District in Chumphon Province
Name	Natcha Jantong
Student ID	61551010
Degree	Bachelor of Business Administration
Major	Business Administration
Academic Year	2020
Advisor	ASSISTANT PROFESSOR Chanyapak Lasamarn

Abstract

This study aims to 1) to study opinions on learning, participation, self-reliance, community development of Lamae District, Chumphon Province 2) to study factors that affects community development, Lamae District, Chumphon Province 3) to study learning factors that affect community development, Lamae District, Chumphon Province 4) to study the factors of participation affecting community development, Lamae District, Chumphon Province 5) Study the factors of self-reliance Affecting community development, Lamae District, Chumphon Province, 377 people. Determination of population groups. The number was obtained by using the sample size formula of Krejcie and Morgan at the population size of 19,952, with Cronbach's Alpha value of 0.912. The data were analyzed using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation.

The results of the study found that 1) the results of the study of general information of the respondents The results of the study of general information of people in the community, Lamae District, Chumphon Province, found that most of the respondents were female, 188 people, followed by 193 males. Most of the respondents were aged 31-40 years, 145 people. followed by age 41 - 50 years of 106 people, aged between 20 - 30 years of 70 people and aged 51 - 60 years and 30 years of 49 people, aged 60 years and over, 7 people, respectively. Income of 10,001 - 30,000 baht, 265 people, followed by 30,001 - 50,000 baht, 64 people, less than 10,000 baht, 44 people, 50,001 - 70,000 baht, 4 people, respectively. Most of the respondents had a bachelor's

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

degree, 243 people. followed by 124 people with bachelor's degree and 10 with bachelor's degree, respectively. 2) An analysis of opinions on the development of community learning communities community involvement The self-reliance of the community of Lamae District, Chumphon Province The level of opinions about the development of the community in the area of community learning, Lamae District, Chumphon Province overall, when considering the community in terms of learning When considering learning behavior of people in the community, it was found that it was at a moderate level, followed by learning about the satisfaction of people in the community with an average, found that it was at a low level. and followed by In terms of learning new things in the community, respectively, the level of opinions about community development in terms of participation, Lamae District, Chumphon Province in the overall picture, when considering the people in the community agreeing on community development operations. When considering, it was found that all aspects were at a low level. and people in the community participating in the activities, respectively. It was found that the opinion level of the community's development in the aspect of community self-reliance in Lamae District, Chumphon Province, in the overall picture, when considering the ability of people in the community to be used benefit It was found that it was at a moderate level, followed by occupational management of people in the community. It was found that it was also at a low level, respectively. The level of opinions about community development in terms of community self-reliance, Lamae District, Chumphon Province. Overall, when considering the use of the abilities of people in the community to benefit, it was valuable. The average was found to be at a moderate level, followed by the aspect of occupational management of people in the community found to be at a low level as well, respectively.

3) The results of the analysis of opinions about community development consisted of quality of life. fairness Immunity network building and environmental quality, Lamae District, Chumphon Province. The level of opinions about the development of communities in terms of quality of life in Lamae District, Chumphon Province. Overall, when considering the aspect of being able to adapt to the environment and society in which they live well It was found that all aspects were at a low level. and people in the community are physically and mentally healthy and people in the community were in a

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

good and happy environment, respectively. The level of opinions about the development of the community in terms of fairness, Lamae District, Chumphon Province. found to be at a moderate level and people in the community have agreed found to be at a low level and followed by people in the community receiving equal benefits, respectively. The level of opinions about the development of the community in terms of immunity, Lamae District, Chumphon Province. It was found that every aspect was at a low level, followed by the aspect that created readiness to cope with change. and enhancing understanding of the economy for the people in the community, respectively. The level of opinions about the development of the community in terms of network building, Lamae District, in general, when considering the various benefits for community development, there are The mean was found to be at a moderate level and followed by the exchange of knowledge from the community to the community. at a low level and the aspect of being able to bring benefits to community development was averaged at a low level as well, respectively. Know the quality of the environment in the community It was found that all aspects were at a low level. and the aspect of having to better manage the environment, respectively

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

โครงการพิเศษเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สำเร็จได้ เนื่องจากผู้ศึกษาได้รับความช่วยเหลือในการให้ข้อมูล คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และกำลังใจจาก บุคคลหลายท่านผู้ศึกษาจึงขอขอบคุณอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัญญาภัค หล้าแหล่ง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ชรภรณ์ ชัชวาลชาญชนกิจ อาจารย์ ดร.ชุตินันต์ บุญนวล อาจารย์ ดร.อุษณีย์ เสวกวัชรีย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา สุนงกฎ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชระ ศิลป์เสวตร ร่องศาสตราจารย์ ดร.ชนทัต บุญรัตน์กิตติภูมิ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้สละเวลาชี้แนวทาง ตรวจสอบรายงานติดตามความคืบหน้า รวมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องการศึกษาครั้งนี้ว่า อีกระดับนี้มาทุกขั้นตอน และดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาในการทำโครงการพิเศษนี้ตลอดมา และขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ชนิษฐา พัฒนสังค์ และพ.ต.ท.ดร.พนิต เฟ็งบุญ ผศ.ดร.ชาริณี ใจเอื้อ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม ให้คำปรึกษาแนะนำ และแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จนทำให้เสร็จได้ด้วยความสำเร็จ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณมารดา พี่ ๆ และเพื่อนที่คอยให้กำลังใจ กำลังทรัพย์ และให้การสนับสนุนคอยให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านจนทำให้โครงการพิเศษเล่มนี้สำเร็จด้วยดี ซึ่งผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการทำโครงการพิเศษเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจทั่วไปในการศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาต่อไปให้มีความทันสมัย และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ผู้ศึกษาขอขอบคุณประโยชน์ และความดีอันพึงมีคุณค่าจากโครงการพิเศษเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอขอบให้แด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความเคารพอย่างยิ่งที่ให้โครงการพิเศษเล่มนี้สำเร็จลงได้ ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่าน ซึ่งเป็นผู้มอบวิชาความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งแก่ผู้ศึกษาหากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้

นางสาวณัชชา จันทร์ทอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VII
สารบัญ.....	VIII
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	3
1.5 สมมติฐานการศึกษา.....	3
1.6 กรอบแนวคิด.....	4
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดการพัฒนา.....	6
2.2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.....	7
2.3 ทฤษฎีแนวคิดโครงการเรียนรู้.....	7
2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม.....	8
2.5 แนวคิดการพึ่งตนเอง.....	8
2.6 ข้อมูลทั่วไป อำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	10
2.7 วิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	
3.1 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	14
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	16
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	17
3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	18
3.5 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์.....	20
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	4.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด.....	34
	4.2 การทดสอบสมมติฐาน.....	35
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	5.1 สรุปผลการศึกษา.....	47
	5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	53
	5.3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้.....	55
บรรณานุกรม.....		57
ภาคผนวก.....		59
	ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	60
	ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายต่าง ๆ.....	66
	ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพแบบสอบถาม.....	67
	ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	77
ประวัติย่อผู้ศึกษา.....		90

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปแนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....	12
4.1	ข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ.....	23
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	24
4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....	24
4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา.....	25
4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในด้านการเรียนรู้ของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	26
4.6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาของชุมชนใน ด้านการมีส่วนร่วม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	27
4.7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาของชุมชนใน ด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	28
4.8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	29
4.9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในด้านความเป็นธรรม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	30
4.10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในด้านภูมิคุ้มกัน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	31
4.11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในการสร้างเครือข่าย อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	32
4.12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชน ในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม.....	33
4.13	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษาทั้งหมด.....	34
4.14	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	35
4.15	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	36
4.16	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่ง กระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.17	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้าง เครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	38
4.18	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้าง เครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	39
4.19	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้าง เครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	40
4.20	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	41
4.21	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	42
4.22	การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร.....	43
4.23	แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.6	กรอบแนวคิดวิจัย.....	4
3.1	แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย.....	15



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชน และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อเป็นการรองรับการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมพร้อมกันทุกด้าน หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมไปถึงภาคีเครือข่ายการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกประเทศ จึงต้องผนึกกำลังดำเนินงานการพัฒนาชุมชน เสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ด้วยการกระตุ้นและสร้างกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อม ทั้งนี้การพัฒนาประเทศโดยยึดพื้นที่ชุมชนเขตเมืองเป็นแนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้เป็นเมืองที่น่าอยู่เหมาะสมต่อการกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ และสังคมให้ทั่วถึง และเป็นการสร้างฐานทางเศรษฐกิจ และรายได้จากพื้นที่เศรษฐกิจใหม่มากขึ้น สอดคล้องตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ การกระจายความเจริญในการพัฒนาชุมชน จังหวัด

สภาพของปัญหาใน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร มีทั้งหมด 4 ตำบล 47 หมู่บ้าน มี ประชากรทั้งหมด 26,400 คน เมื่อศึกษาข้อมูลจากแผนพัฒนา หมู่บ้าน / ชุมชน ในแต่ละหมู่บ้าน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 – 2564 จะพบว่า ในแต่ละหมู่บ้านจะมี สภาพปัญหาของหมู่บ้าน คล้ายคลึงกัน คือ ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานการพัฒนายังไม่ ครอบคลุม ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยประชาชนขาดการเอา ใจใส่ด้านสุขภาพตนเอง ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ประชาชนไม่มี อาชีพเสริม หลังเสร็จฤดูเก็บเกี่ยว และ ประชาชนส่วนใหญ่เกิด ภาวะหนี้สินผูกพัน , ปัญหาด้านแหล่งน้ำไม่เพียงพอ การ จัดหางบชุดบ่อน้ำดื่มในไร่ยังไม่มี และ ขาดระบบท่อระบาย น้ำในหมู่บ้าน และกรองน้ำในหมู่ก่อนที่จะปล่อยลงหนองน้ำ , ปัญหาด้านการเกษตร ผลผลิตจากการเกษตร ราคาพืชผล ตกต่ำ, ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ยังขาด ระบบการจัดเวรยามในหมู่บ้าน , ปัญหาด้านสังคม เกิดจาก หลายสาเหตุเช่น ชุมชนมีการขัดแย้งทั้งทางส่วนตัว และกลุ่มแตกความสามัคคีกัน ปัญหาด้านศาสนาวัฒนธรรมประเพณี ผู้คนส่วนใหญ่ยังขาดคุณธรรม และ จริยธรรม ,ปัญหาการศึกษา เยาวชนยังมีการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์, ปัญหาด้านยาเสพติด , และ ปัญหาการว่างงาน ในชุมชนมีหลายสาเหตุทั้งว่างงาน ชั่วคราว และว่างงานตามฤดูกาล เป็นต้น

การพัฒนาชุมชนเป็นตัวส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนให้มี ฐานะที่ดีขึ้น ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมท้องถิ่นโดย ประชาชนในชุมชนต้องมีส่วนร่วม ระหว่างชุมชน และรัฐเพื่อทำให้เกิด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พลังขับเคลื่อนไปสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงฐานะความเป็นอยู่ของชุมชน อำเภอละแม ในแต่ละช่วงของวิวัฒนาการด้านต่างๆ เห็นได้จากการพัฒนาที่ผ่านมา เริ่มเกิดการตื่นตัวเร่งสร้างความเจริญให้แก่ชุมชน สำหรับปัจจัยการพัฒนาชุมชนนั้น จะมุ่งหวังที่จะ ส่งเสริม และปรับปรุงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ให้ขยายตัว และเกิดความมั่นคงขึ้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นให้ความสำคัญที่จะ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนา อำเภอละแม จังหวัดชุมพรมีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาศักยภาพการมนุษย์ การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง และการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ให้ยั่งยืนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยว การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง การพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.2.2 ศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.2.3 ศึกษาปัจจัยด้านการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.2.4 ศึกษาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.2.5 ศึกษาปัจจัยด้านการพึ่งตนเอง ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ประโยชน์เชิงการจัดการ

1.3.1.1 เพื่อเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับ การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง และการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.3.1.2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์หรือนโยบายการส่งเสริม เพื่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.3.1.3 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์หรือนโยบายการส่งเสริมด้านการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.3.1.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์หรือนโยบายการส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.3.2 ประโยชน์เชิงทฤษฎี

1.3.2.1 เพื่อสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับ การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง ที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน เพื่อเป็นแนวทางให้ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่สนใจ นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ขอบเขตการศึกษา

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง (ธนาคาร สังขเป, 2556 : 40-52) ที่ส่งผลต่อตัวแปรตามคือ การพัฒนาชุมชน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม (แนวคิดแผน ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย. (พ.ศ. 2556 – 2561 : 7-10)

1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ พื้นที่ อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร มีทั้งหมด 4 ตำบล 47 หมู่บ้าน มี ประชากรทั้งหมด 19,952 ราย (ระบบสถิติทางการทะเบียน ข้อมูล 2563)

1.4.3 ขอบเขตพื้นที่

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย 4 ตำบล 47 หมู่บ้าน

1.4.4 ขอบเขตระยะเวลาการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลใน 1 ตุลาคม – 30ธันวาคม 2564

1.5 สมมติฐานการศึกษา

1.5.1 สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านการพัฒนา ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

1.5.2 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านการเรียนรู้ ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

1.5.3 สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.5.4 สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านการพึ่งตนเอง ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 กรอบแนวคิด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ด้านการสร้างเครือข่าย การทำให้มีการติดต่อ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ การสร้างเครือข่ายควรสนับสนุน และอำนวยความสะดวก ให้สมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์กันแบบเพื่อน ที่ต่างก็มีความเป็นอิสระมากกว่าสร้างการคบค้าสมาคมแบบฟุ้งเฟ้อ

2. ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพของธรรมชาติ อันได้แก่ สัตว์ พืช และทรัพยากรธรรมชาติ ต่างๆ และสิ่งที่มีมนุษย์ได้ทำขึ้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพของประชาชน และความสมบูรณ์สืบไปของมนุษยชาติ และภาวะมลพิษ

3. การมีส่วนร่วม เป็นการร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าจะส่วนบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกัน และเข้ามามีส่วนรับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ กระทำผ่านกลุ่มหรือองค์การ

4. การพึ่งตนเอง ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอกบริบทชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร โดยผู้ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางการศึกษาโดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดการพัฒนา
- 2.2 ทฤษฎีแนวทางการเรียนรู้
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
- 2.4 แนวคิดการพึ่งตนเอง
- 2.5 ข้อมูลทั่วไป อำเภอ ละแม จังหวัด ชุมพร
- 2.6 วิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดการพัฒนา

2.1.1 ความหมายของแนวคิดการพัฒนา

ความเป็นมาของคำว่า การพัฒนาดังกล่าวเบื้องต้นเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า กระแสแห่งความเจริญของประเทศตะวันตกหรือประเทศที่พัฒนาแล้วได้หลั่งไหลไปสู่ประเทศด้อยพัฒนาหรือประเทศที่มีความเจริญน้อยกว่า คำว่า การพัฒนาจึงได้ถูกนำมาใช้เพื่ออธิบายความก้าวหน้าให้ทัดเทียมกับประเทศในตะวันตก ซึ่งมีความหมายครอบคลุมหลายแง่มุม ไม่เป็นที่เข้าใจอย่างเดียวกันในแต่ละแนวคิดของการพัฒนาจึงครอบคลุมถึงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมด้วย

ความหมายโดยทั่วไป

ความหมายทางเทคโนโลยี

ในทางเทคโนโลยี การพัฒนา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงระบบอุตสาหกรรม และการผลิตด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้วยนักวิทยาศาสตร์ และนักประดิษฐ์ ทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงจากสังคมประเพณีนิยม เป็นสังคมสมัยใหม่ที่ทันสมัย (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. 2534, หน้า 95) หรือการพัฒนา คือ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของมนุษย์ด้วยเทคโนโลยีนั่นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความหมายทางการวางแผน

ในทางการวางแผน การพัฒนาเป็นเรื่องเกี่ยวกับการชักชวน การกระตุ้นเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ด้วยการปฏิบัติตามแผน และโครงการอย่างจริงจัง เป็นไปตามลำดับขั้นตอนเนื่องกันเป็นวงจร โดยไม่มีการสิ้นสุด

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้

2.2.1 ความหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้

ความสำคัญของการเรียนรู้

การเรียนรู้มีความสำคัญสำหรับมนุษย์ทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย ทุกชาติ ทุกศาสนา และทุกวงการอาชีพ ความสำเร็จในการพัฒนาตน สังคม และมวลมนุษยโลก ทั้งในการดำรงชีวิต การทำงาน และการอยู่ร่วมกันอย่างราบรื่น

2.2.2 ทฤษฎีการเรียนรู้

ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's connectionism)

ธอร์นไดค์ (Thorndike) เป็นนักจิตวิทยาชาวอเมริกันที่มีความเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งมีหลายรูปแบบ บุคคลจะมีการลองผิดลองถูก และมีการปรับเปลี่ยนไปเรื่อยๆ จนกว่าจะพบรูปแบบการตอบสนองที่ให้ผลที่พึงพอใจมากที่สุด เมื่อเกิดการเรียนรู้แล้วบุคคลจะใช้รูปแบบการตอบสนองที่เหมาะสมเพียงรูปแบบเดียว และจะพยายามใช้รูปแบบการตอบสนองนั้นเชื่อมโยงกับสิ่งเร้าในการเรียนรู้ต่อไปเรื่อยๆ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

2.3.1 ความหมายการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิด ริเริ่ม การพิจารณา ตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเองการมีส่วนร่วมเป็นการร่วมมือของประชาชน

การดำเนินการ และการติดตาม และประเมินผล ดังนั้น ความสำเร็จของการพัฒนาจึงขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแข็งขัน โดยประชาชนต้องรู้ว่าพวกเขาต้องการอะไร เพื่อการพัฒนาของตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

อุทัย บุญประเสริฐ (2542) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้สมาชิกของชุมชน และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมใดๆ ให้ความช่วยเหลือ และมีอิทธิพลต่อการดำเนินกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อประชาชน

2.4 แนวคิดการพึ่งตนเอง

2.4.1 ความหมายการพึ่งตนเอง

การพึ่งตนเอง หมายถึง ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก บริบทชุมชน หมายถึง การศึกษาถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เงื่อนไขความเปลี่ยนแปลง ของชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน

ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก บริบทชุมชน หมายถึง การศึกษาถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เงื่อนไขความเปลี่ยนแปลง ของชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบันความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด

2.5 ทฤษฎีการพึ่งตนเอง

การพึ่งตนเอง หมายถึง การที่ตนเอง และชุมชนสามารถดำเนินการด้วยตนเองซึ่งมีความหมายตรงข้ามกับการพึ่งผู้อื่น การพึ่งผู้อื่น คือ ความสัมพันธ์ที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเอาเปรียบ และเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งฝ่ายที่ถูกครอบงำจะสูญเสียความเป็นตัวเอง และเป็นลักษณะ ต้องยืมจมูกคนอื่นหายใจ หรือ ยืนบนขาตนเองไม่ได้ Galtung (1980) การพึ่งตนเอง หมายถึง ความมีอิสระที่จะกำหนดเป้าหมายของตน และตระหนักว่าเป้าหมายนี้ จะบรรลุได้ด้วยความสามารถ และพลังกำลังของตนเอง รวมทั้งปัจจัยทางเศรษฐกิจอื่นๆด้วย

โกวิท พวงงาม (2553,น.161) กล่าวว่า การพึ่งตนเอง คือการที่คนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระของคนอื่นมากเกินไปในทุกด้าน โดยมีความสมดุลความพอดีในชีวิต การพึ่งพาตนเองจึงเป็นการเสริมสร้างแรงงานในการดำรงชีวิตได้ด้วยตนเองเป็นการจัดการกับชีวิตให้เหมาะสมกับสิ่งต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 ข้อมูลทั่วไป อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

2.6.1 ประวัติความเป็นมา

จังหวัดชุมพรมีชื่อปรากฏตั้งแต่ปีพุทธศักราช 1098 ในตำนานพระธาตุเมืองนครศรีธรรมราช ฉบับของหอสมุดแห่งชาติ โดยมีความว่า เมืองชุมพรนั้นมีฐานะเป็นเมืองสิบสองนักษัตรของนครศรีธรรมราช ใช้รูปแพะเป็นตราเมือง เป็นเมืองหน้าด่านฝ่ายเหนือเพราะอยู่ทางตอนบนของภาคใต้ การเดินทางโดยทางบกจำเป็นต้องผ่านเมืองชุมพร ในปีพุทธศักราช 1997 แผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถปรากฏในกฎหมายตราสามดวงว่า เมืองชุมพรเป็นเมืองตรีอาณาจักรฝ่ายใต้ของกรุงศรีอยุธยา จนถึงพุทธศักราช 2459 จึงมีฐานะเป็นจังหวัดในมณฑลสุราษฎร์ธานี คำว่า “ชุมพร” ตามอักษรแยกได้เป็น 2 คำ คือ คำว่า “ชุม” ซึ่งมีความหมายว่า รวม, ชุก, มาก, รวมกันอยู่ และคำว่า “พร” ซึ่งมีความหมายว่า ของดี, ของที่เลือกเอา, ของประเสริฐ ดังนั้นคำว่าชุมพร ถ้าแปลตามตัวอักษร ก็จะได้ความหมายว่า เป็นที่รวบรวมของประเสริฐ แต่ชื่อเมืองชุมพรนั้นไม่ได้มีความหมายตามตัวอักษร ประการแรก เชื่อกันว่าชุมพรนั้นมาจากคำว่า “ประชุมพล” หรือ “ชุมนุมนพล” ซึ่งแปลได้ว่า “รวมกำลัง” เนื่องจากในสมัยก่อนชุมพรเป็นเมืองหน้าด่านทางภาคใต้ และกองทัพมักจะมาตั้งค่ายอยู่ที่เมืองเมืองชุมพร ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นการรบกับพม่าหรือปราบกบฏภายในราชอาณาจักรก็ตาม เมื่อยกทัพหลวงมาครั้งใด เมืองชุมพรก็จะต้องเป็นที่ชุมนุมพลหรือชุมนุมกองทัพเสมอ คำว่าชุมพรจึงเป็นไปได้ว่าเกิดจากการเรียกเพี้ยนมาจากคำว่าประชุมพล เพราะคนไทยทางใต้ชอบพูดคำสั้นๆ จึงตัดคำว่าประออกเสีย เหลือแค่ “ชุมพล” และคำว่าพลก็เพี้ยนกลายมาเป็นคำว่า “พร” แทน เมื่อจะเคลื่อนพลจะต้องทำพิธีส่งทัพโดยการบวงสรวงสิ่งศักดิ์สิทธิ์ขอให้ได้รับชัยชนะในการสู้รบ เพื่อเป็นการบำรุงขวัญทหาร ในสถานที่ชุมนุมเพื่อรับพร เช่นนี้จึงตรงกับ ความหมายชุมนุมพล หรือประชุมพร ซึ่งทั้งสองคำนี้อาจเป็นต้นเหตุของคำว่า “ชุมพร

ความเป็นมาอำเภอละแม จังหวัดชุมพร

อำเภอละแม ก็ยังขึ้นอยู่กับอำเภอหลังสวน และต้องติดต่อราชการที่อำเภอหลังสวนตามเดิม เนื่องจากประชากรตำบลละแม มีจำนวนมาก และตำบลขนาดใหญ่ การเดินทางไปติดต่อราชการที่หลังสวนไปสะดวก ต่อมาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2514 กระทรวงมหาดไทยจึงได้ยกฐานะขึ้นเป็นกิ่งอำเภอ ละแม ต่อมาเมื่อวันที่ 13 เมษายน 2520 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยกฐานะเป็นอำเภอละแม คำว่า "ละแม" นั้นถ้าได้ฟังนั้นอาจจะคิดว่าเป็นชุมชนของคนมุสลิม แต่ในความเป็นจริงแต่อดีตที่ผ่านมาไม่เคยพบว่าที่มีคนมุสลิมอาศัยอยู่เลย และจากคำบอกเล่าของผู้เฒ่าผู้แก่คำว่า "ละแม" อาจจะเป็นการเรียกเพี้ยนมาจากคำว่า "ลาแม่" หรืออีกคำบอกเล่าหนึ่งคือ คำว่า "ละแม" สันนิษฐานว่า เกิดจากสภาพภูมิศาสตร์ท้องถิ่นริมอ่าวไทย ตั้งแต่จังหวัดตราดเรื่อยมาจนปัจจุบันได้ตอนล่าง มีคำเขมรโบราณใช้กันอยู่มาก เรียกเครื่องมือ สัตว์ ต้นไม้ เกาะ ภูเขา มีภูเขาสูงหนึ่งตั้งอยู่ด้านตะวันออกของสถานีรถไฟละแม มีรูปร่างคล้ายหนูหมอบอยู่ เมื่อมองจากสถานีรถไฟ หรือมองจากชายทะเลก็มีลักษณะเหมือนหนูหมอบอยู่ ตามพจนานุกรมเขมร คำว่า แลมท์ แปลว่า หนู ฝู เป็นคำเขมรโบราณ จึงเป็นไปได้ว่ามีคนไทยที่ย้ายลงมาทางเหนือ และคนท้องถิ่นแถบนี้เป็นคนขอม พูดภาษาขอมหรือเขมร เรียกชื่อตามรูปภูเขาที่เห็นต่อมาเพี้ยนเสียงเป็นละแม ชุมชนแรกตั้งของตำบลละแม คือชุมชนบ้านปากน้ำละแม เพราะว่ายู่ติดกับชายทะเลอ่าวไทย ในอดีตนั้นใช้ทางน้ำเป็นเส้นทางในการคมนาคม จากคำบอกเล่าของ ผู้เฒ่าผู้แก่ของชาวปากน้ำละแมว่าคนท้องถิ่นเดิมนั้นมีไม่มากนัก แต่มีคนที่มาถิ่นอื่นที่เข้ามาตั้งรกรากโดยมีอาชีพค้าขาย และทำการประมง ปากน้ำละแมเป็นจุดขนถ่ายสินค้าต่างๆ โดยเฉพาะเกลือ ซึ่งบรรทุกมากับเรือสำเภาจากจังหวัดเพชรบุรีนำมาขายที่หัวเมืองชายฝั่ง เมื่อกลับจากปากน้ำละแมก็จะบรรทุกไม้หยา โอน ถ่าน และของป่ากลับไปขายที่แม่กลอง ประมาณกันว่าปากน้ำละแมได้ก่อตั้งมาก่อน พ.ศ. 2452 ยังมีการปกครองเป็นกลุ่มบ้าน มีผู้ปกครองคนแรกชื่อ นาย จรูญ เป็นคนมาจากภาคกลาง ซึ่งในขณะนั้นยังขึ้นอยู่กับอำเภอหลังสวน มีกำนัน อั้น พลารชุน เป็นผู้ปกครอง จากนั้นในปีพ.ศ. 2513 ได้มีการแบ่งแยกหมู่บ้านออกเป็น 16 หมู่บ้าน และได้มีการแบ่งแยกตำบลเป็น 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลละแม (เดิม) ตำบลทุ่งหลวง ตำบลสวนแตง และได้ยกฐานะเป็นกิ่งอำเภอละแม เมื่อ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2514 มีหัวหน้ากิ่งอำเภอคนแรกคือ นายวิโรดิ วงศ์โรทัย จวบจนวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2520 ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยกฐานะเป็นอำเภอละแม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พระนัสทิวส์ จันทสาโรภุม (2560) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกด้า อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกด้า อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคามโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิป้องกันด้านคุณภาพชีวิต ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2. ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกด้า อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการพึ่งตนเอง ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิป้องกันด้านคุณภาพชีวิต ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.1 และสามารถร่วมกันอธิบาย การพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกด้า อำเภอกำแพง จังหวัดมหาสารคามได้ 3. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยได้แก่ควรพัฒนาชุมชนให้มีระเบียบแบบแผนที่ต้องมีคุณภาพ และประสิทธิภาพชุมชนควรมีแหล่งเรียนรู้ และจัดกิจกรรมไปดูงานที่อื่นเพื่อนำมาพัฒนาชุมชนของตนเองควรเปิดโอกาสให้ผู้แสดงความคิดเห็น ได้เสนอความต้องการของชุมชน ประชาชนควรประกอบอาชีพการงานที่เหมาะสมกับสภาพของตัวเองทำอยู่ควรพัฒนาผู้นำให้สามารถเข้าใจขั้นตอนการพัฒนาชุมชนได้อย่างถูกต้องรัฐกับประชาชนควรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพื่อพัฒนาพื้นฐานชุมชนให้อยู่ดี กินดี มีงานทำ ผู้นำควรเปิดใจเป็นกลางมีความเป็นธรรมในการบริหารจัดการ ควรพัฒนาชุมชนให้มีพลังทางกายทางใจ และมีครอบครัวที่อบอุ่นเป็นปึกแผ่นตามพื้นฐานสังคม ควรพัฒนาการติดต่อสื่อสารให้เชื่อมสัมพันธ์กับชุมชนอื่น เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และควรพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชนควบคู่กันไปกับด้านอื่นๆ

ลัดดาวัลย์ สาราญ (2560) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน กรณีศึกษา อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านผู้นำชุมชนที่มีความรู้ ความสามารถ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของประชาชน 3) ด้านการบริหารจัดการชุมชน 4) ด้านการเรียนรู้ ร่วมกันของชุมชน 5) ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมชุมชน และ 6) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 สรุปแนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อผู้เขียน	ปีที่เขียน	ทฤษฎีและงานวิจัย	ข้อค้นพบ
จิตยา สุวรรณชฎ	2522	การพัฒนา	การพัฒนา คือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดสรรทรัพยากรของสังคม
พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน	2525,2538	ความหมายการพัฒนา	การพัฒนา การเปลี่ยนแปลงที่ละเอียดละน้อย โดยผ่านลำดับขั้นตอนต่างๆ ไปสู่ระดับที่สามารถขยายตัวขึ้น เติบโตขึ้น มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น และเหมาะสมกว่าเดิมหรืออาจก้าวหน้าไปถึงขั้นที่อุดมสมบูรณ์เป็นที่น่าพอใจ
ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์	2550	การมีส่วนร่วม	การกำหนดนโยบาย คือ การตัดสินใจและการตัดสินใจนี้เอง จึงเป็นเหตุเบื้องต้นของการกำหนดนโยบาย และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเสมือนหนึ่งเป็นการขัดเกลานโยบายให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน
ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	2549	การพึ่งตนเอง	การพึ่งตนเอง หมายถึง การที่ตนเอง และชุมชนสามารถดำเนินการด้วยตนเองซึ่งมีความหมายตรงข้ามกับการพึ่งผู้อื่น การพึ่งผู้อื่น คือ ความสัมพันธ์ที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเอาเปรียบ และเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งฝ่ายที่ถูกครอบงำจะสูญเสียความเป็นตัวเอง และเป็นลักษณะ ต้องยืมจมูกคนอื่นหายใจ หรือ ยืนบนขาตนเองไม่ได้ Galtung (1980) การพึ่งตนเอง หมายถึง ความมีอิสระที่จะกำหนดเป้าหมายของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยามให้ใหม่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตน และตระหนักว่าเป้าหมายนี้ จะบรรลุ
ได้ด้วยความพยายาม และพลังกำลังของ
ตนเอง รวมทั้งปัจจัยทางเศรษฐกิจอื่นๆ
ด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

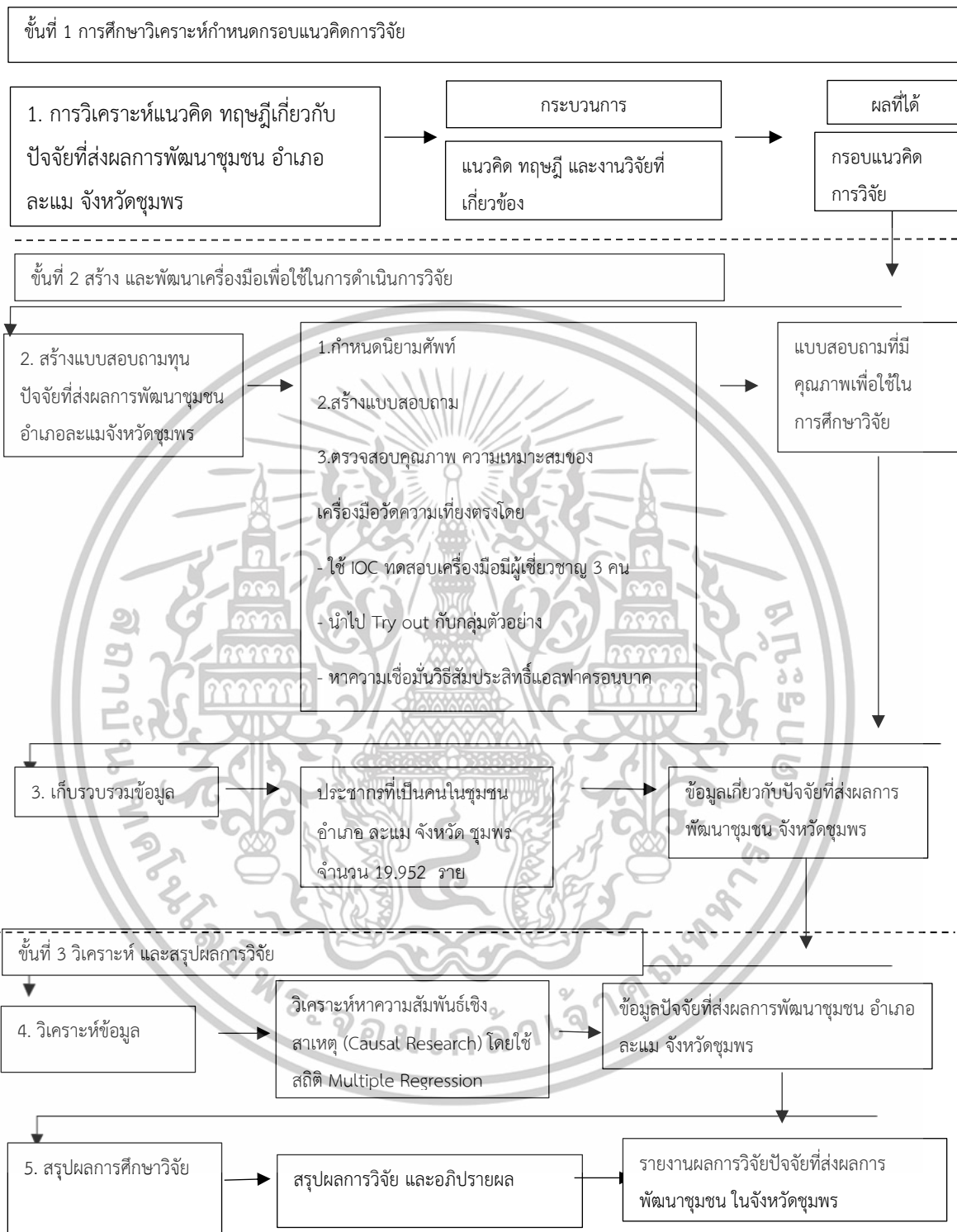
การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 แบบการศึกษา
- 3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 รูปแบบการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสาเหตุที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ความสำเร็จ โดยใช้เทคนิควิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหตุ และตัวแปรผล (Cause – and Effect Relationships) เพื่อสร้างรูปแบบปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ที่สอดคล้องกับองค์ความรู้เชิงทฤษฎี และผลการศึกษาวิจัยเชิงประจักษ์ (Kerlinger, 1973: 379; Kumar, 2005: 60-61; สีน พันธุ์พินิจ, 2553: 47 - 48) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



จากภาพที่

ภาพที่ 3.1 แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงแนวคิดขั้นตอนการวิจัย เพื่อทดสอบความสอดคล้องระหว่างสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม ในจังหวัดชุมพร โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. สร้าง และพัฒนาเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม โดยการสังเคราะห์ และพัฒนาข้อคำถามจากการศึกษา ทฤษฎีการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อให้ได้ข้อมูลตัวแปรสาเหตุ ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
3. การสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะ และรายงานผลการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร (Population)

ที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร จำนวนทั้งสิ้น 19,952 ราย (ระบบสถิติทางการทะเบียน ข้อมูล 2563)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (n) จากผู้ข้อมูลผู้คนในชุมชน ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ซึ่งอยู่ในระบบสถิติทางการทะเบียน ข้อมูล 2563 จำนวน 19,952 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีจำนวนแน่นอน จึงใช้สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 607-610) ที่ระดับความ เชื่อมั่น 0.95 หรือมีระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 ที่ขนาดประชากร จำนวน 19,952 ราย

$$n = X^2 \frac{NP(1 - p)}{e^2(N - 1) + x^2p(1 - p)}$$

กำหนดให้ n คือ จำนวนหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหรือขนาดของประชากร (730 ราย)

e^2 คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ (0.05)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

P คือ สัดส่วนของประชากร กำหนดให้เป็น 0.50 สำหรับขนาดของตัวอย่างมากที่สุด
 X^2 คือ การแจกแจงของ Z เป็นค่าไคสแควร์ (Chi-square Value) ที่ 1 Degree
of freedom เปิดตารางได้ 3.841

$$n = 3.841 \frac{(19,952)(0.5)(1-0.5)}{0.05^2(19,952 - 1) + 3.84(0.5)(1-0.5)}$$

$$n = 3.841 \times \frac{4,988}{50.8375}$$

$$= 376.86$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างคือ 377 ราย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด และคำถามแบบปลายเปิด โดยกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็นตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามปลายปิด (Closed Questions) มีจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ การศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน การเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้าง และทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแมจังหวัดชุมพรดังนี้

3.4.1 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม เริ่มจากศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วจึงประยุกต์ให้เข้ากับการศึกษาฉบับนี้ โดย มุ่งเน้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัย หนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดของการศึกษา นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบปรับปรุง และแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคำแนะนำ ตรวจสอบแบบสอบถามว่าครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการศึกษา หรือไม่สำนวนภาษาที่ใช้มีความเหมาะสม มากน้อยเพียงใด พร้อมปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และการใช้ภาษา

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิครั้ง สุดท้ายเพื่อนำไปพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทำการศึกษา

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.2.1 ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ทบถนวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในกำหนดตัวแปร ซึ่งเป็นแนวทางการออกแบบเครื่องมือที่เป็นข้อคำถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นกำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษา เพื่อนำมาเป็นกรอบการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2.2 จัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณตามกรอบแนวคิดการศึกษา และครอบคลุมนิยามศัพท์ของตัวแปรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

3.4.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการจัดทำวิจัย จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านค่าความตรง (Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item – Objective Congruence) โดยให้ทางอาจารย์ที่ปรึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาลงความเห็นข้อคำถามในแบบสอบถามว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือไม่แล้วพิจารณาให้คะแนนค่าความสอดคล้อง ระหว่าง +1 , 0 และ -1

โดย +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากนั้นนำค่าคะแนนมาใช้แทนสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

โดย $\sum X$ หมายถึง ผลรวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อควรมีค่าเท่ากับ 0.66 – 1.00 จึงจะนำไปใช้ได้ ถ้าไม่ถึงต้องปรับปรุง จนกระทั่งมีค่าที่ต้องการแล้วจึงนำไปใช้

3.4.4.5 ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงแล้ว และทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค โดยพิจารณาค่าความเชื่อมั่น หากมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ได้มีค่า เท่ากับ 0.886 และเมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.7 ทุกข้อ ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างได้

3.4.2.6 หลังจากผู้จัดทำได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ในการทำวิจัยต่อไป

3.5 การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่

1.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มา วิเคราะห์หาค่าทางสถิติได้แก่ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในแบบสอบถาม

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชุมชน การเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิธีประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา และนำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์หาค่า

ทางสถิติประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และการสรุปผลการดำเนินการวิจัย และได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นมาก กำหนดให้ 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ดังนั้นช่วงคะแนน

การหาค่าเฉลี่ยเกณฑ์คะแนนของคำตอบของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึงระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3. การทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงอนุมาน และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอบถามรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งรวบรวมจากแบบสอบถามจากคนในชุมชนอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร รวมถึงข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

3.6.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคนในชุมชนอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร โดยการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง และการพัฒนาชุมชน

3.6.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ รายงานต่างๆ และเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้อง

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม ในจังหวัดชุมพร ซึ่งกำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับการอธิบายลักษณะทางด้าน ประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม ในจังหวัดชุมพร ดังนี้

3.7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.7.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.7.2 สถิติเชิงอ้างอิง เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ศึกษา คือการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการพัฒนาชุมชน อำเภอ ละแม ในจังหวัดชุมพรดังนี้

3.7.2.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) เพื่อหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระหลายตัวตามกรอบแนวคิดการวิจัย

3.7.2.2 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลกระทบต่อความผันแปรของตัวแปรตาม นำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละม่อม จังหวัดชุมพร” ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 377 ชุด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ของการพัฒนาชุมชน และข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน ของอำเภอละม่อม จังหวัด ชุมพร

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละม่อม จังหวัด ชุมพร

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	188	58.8
หญิง	193	52.2
รวม	377	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	70	18.6
31-40 ปี	145	38.5
41-50 ปี	106	28.1
51-60 ปี	49	13.0
60 ปีขึ้นไป	7	1.9
รวม	377	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 ปี - 40 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา อายุ 41 ปี - 50 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 อายุระหว่าง 20 ปี - 30 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และอายุ 51 ปี - 60 ปี 30 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	44	11.7
10,001 - 30,000 บาท	265	70.3
30,001 - 50,000 บาท	64	17.0
50,001 - 70,000 บาท	4	1.1
70,001 - 90,000 บาท	0	0
90,001 บาทขึ้นไป	0	0
รวม	377	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้จำนวน 10,001 – 30,000 บาท จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมา 30,001 – 50,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ระดับต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 50,001 – 70,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	124	32.9
ปริญญาตรี	243	64.5
ปริญญาโท	10	2.7
สูงกว่าปริญญาโท	0	0
รวม	377	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัด
ชุมพร**

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม (n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.การเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน	2.88	1.254	ปานกลาง
2.การเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน	2.44	.996	น้อย
3.การเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน	2.30	1.300	น้อย
ภาพรวม	2.54	1.183	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.54$, S.D. = 1.183) เมื่อพิจารณาด้านการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาการเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.88$, S.D. = 1.254) เมื่อพิจารณา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.44$, S.D. = .996) พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.30$, S.D. = 1.300) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาของชุมชนในด้านการมีส่วนร่วม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการมีส่วนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.คนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม	2.16	1.282	น้อย
2.คนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน	2.44	.974	น้อย
ภาพรวม	2.3	1.128	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการมีส่วนร่วม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.3, S.D. = 1.128$) เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.44, S.D. = .974$) เมื่อพิจารณาพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.16, S.D. = 1.282$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเอง	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.การนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์	2.75	1.053	ปานกลาง
2.การจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน	2.26	1.024	น้อย
ภาพรวม	2.505	1.038	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.505$, S.D. = 1.038) เมื่อพิจารณาด้านการนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.75$, S.D. = 1.053) พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.26$, S.D. = 1.024) พบว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.คนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข	2.33	1.267	น้อย
2.คนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ	2.44	1.045	น้อย
3.สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี	2.46	1.187	น้อย
ภาพรวม	2.41	1.166	น้อย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.41, S.D. = 1.166$) เมื่อพิจารณาด้านสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.46, S.D. = 1.187$) พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.44, S.D. = 1.045$) และด้านคนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.33, S.D. = 1.267$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้าน
ความเป็นธรรม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของ ชุมชนในด้านความเป็นธรรม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.คนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน	2.66	1.105	ปานกลาง
2.คนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน	2.53	.902	น้อย
3.คนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่า เทียมกัน	2.39	1.261	น้อย
ภาพรวม	2.526	1.089	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านความเป็นธรรม อำเภอ
ละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.526$, S.D. = 1.089) เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชนได้รับสิทธิ
เท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.66$, S.D. = 1.105) พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และด้านคนในชุมชนมี
การตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.53$, S.D. = .902) พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาด้านคนใน
ชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.39$, S.D. = 1.261) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้าน
ภูมิคุ้มกัน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของ ชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.สร้างความพร้อมในการรับมือกับการ เปลี่ยนแปลง	2.49	1.242	น้อย
2.เสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน	2.51	.897	น้อย
3.เสริมสร้างความเข้าใจทางด้าน เศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน	2.37	1.127	น้อย
ภาพรวม	2.456	1.088	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.456$, S.D. = 1.088) เมื่อพิจารณาด้านเสริมสร้างความรู้ให้คนใน
ชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.51$, S.D. = .897) พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และรองลงมา ด้านสร้างความ
พร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.49$, S.D. = 1.242) และด้านเสริมสร้างความรู้
เข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.37$, S.D. = 1.127) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่าย อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่าย	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน	2.65	1.200	ปานกลาง
2.ได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน	2.54	.933	น้อย
3.สามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน	2.37	1.158	น้อย
ภาพรวม	2.52	1.097	น้อย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่าย อำเภอละแม ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.52$, S.D. = 1.097) เมื่อพิจารณาด้านการได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.65$, S.D. = 1.200) พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และรองลงมาด้านการได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.54$, S.D. = .933) อยู่ในระดับน้อย และด้านการสามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.37$, S.D. = 1.158) อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม

(n=377)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	2.46	1.111	น้อย
2.ส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.51	.926	น้อย
ภาพรวม	2.485	1.018	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม ($\bar{x} = 2.485$, S.D. = 1.018) เมื่อพิจารณาด้านการส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.51$, S.D. = .926) พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านมีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.46$, S.D. = 1.111) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละม่อม จังหวัดชุมพร

4.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) ของตัวแปรอิสระทั้งหมด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษาทั้งหมด

ตัวแปร	L	P	SS
Mean	2.54	2.3	2.505
S.D.	1.183	1.128	1.038
L			
P	.786**		
SS	.697**	.535**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอยู่ระหว่าง .535 – .786 ซึ่งค่าไม่เกิน 0.80 (Cooper and Schindle, 2006) แสดงว่าตัวแปรต่าง ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ H1 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพ ชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	0.707	0.091		7.747	0.000
1. การเรียนรู้	0.671	0.033	0.719	20.032	0.000
R = 0.719 ^a R ² = 0.517 Adj R ² = 0.56 F = 401.264 Sig = 0.000					

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.719$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพของการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 51.7 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.707 + 0.671 X$$

$$\hat{Z} = 0.719 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.2 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
	Constant	1.171	0.081		
1. การมีส่วนร่วม	0.589	0.032	0.686	18.264	0.000

R = 0.686^a R² = 0.476 Adj R² = 0.469 F = 333.585 Sig = 0.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.686$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 47.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.171 + 0.589 X$$

$$\hat{Z} = 0.686 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.3 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
	Constant	0.732	0.097		
1. การพึ่งตนเอง	0.689	0.037	0.697	18.827	0.000

R = 0.697^a R² = 0.486 Adj R² = 0.485 F = 354.445 Sig = 0.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.697, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 48.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.732 + 0.697 X$$

$$\hat{Z} = 0.689 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.4 การทดสอบสมมติฐาน H1 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านการ สร้างเครือข่าย	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	0.915	0.086		10.605	0.000
1. การเรียนรู้	0.632	0.032	0.718	19.968	0.000
R = 0.718 ^a R ² = 0.515 Adj R ² = 0.514 F = 398.715 Sig = 0.000					

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.718$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 51.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.915 + 0.632 X$$

$$\hat{Z} = 0.718 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.5 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านการ สร้างเครือข่าย	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	0.976	0.074		13.231	0.000
1. การมีส่วนร่วม	0.674	0.029	0.763	22.862	0.000
R = 0.763 ^a R ² = 0.582 Adj R ² = 0.581 F = 522.676 Sig = 0.000					

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.763$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 58.2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.976 + 0.674 X$$

$$\hat{Z} = 0.763 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.6 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านการ สร้างเครือข่าย	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	1.021	0.110		9.314	0.000
1. การพึ่งตนเอง	0.599	0.041	0.599	14.489	0.000

R = 0.599^a R² = 0.359 Adj R² = 0.357 F = 209.923 Sig = 0.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.599$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 35.9 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.021 + 0.599 X$$

$$\hat{Z} = 0.599 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.7 การทดสอบสมมติฐาน H1 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
	Constant	1.173	0.099		
1. การเรียนรู้	0.516	0.036	0.591	14.204	0.000

R = 0.591^a R² = 0.350 Adj R² = 0.348 F = 201.760 Sig = 0.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.591$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 35.0 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.173 + 0.516 X$$

$$\hat{Z} = 0.591 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.8 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
Constant	1.324	0.092		14.368	0.000
1. การมีส่วนร่วม	0.506	0.037	0.578	13.701	0.000

R = 0.578^a R² = 0.334 Adj R² = 0.332 F = 187.124 Sig = 0.000.

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.578$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 33.4 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.324 + 0.506 X$$

$$\hat{Z} = 0.578 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.2.9 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
	Constant	0.848	0.102		
1. การพึ่งตนเอง	0.645	0.039	0.659	16.986	0.000

R = 0.659^a R² = 0.435 Adj R² = 0.433 F = 288.515 Sig = 0.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.659$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 43.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.848 + 0.645 X$$

$$\hat{Z} = 0.659 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังตาราง ต่อไปนี้ ตารางที่ 4.23 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H1	การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H2	การพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H3	การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H1	การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H2	การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H3	การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H1	การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H2	การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

สมมติฐานที่	คำอธิบาย	ผลการทดสอบ
H3	การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร	ยอมรับสมมติฐาน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยว การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง การพัฒนาชุมชนของอำเภอละแม จังหวัดชุมพร 2) ศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร และ 3) ศึกษาปัจจัย ด้านการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 4) ศึกษาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 5) ศึกษาปัจจัยด้านการพึ่งตนเอง ที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร นวัตกรรมในพื้นที่ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร จำนวน 377 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของคนในชุมชนชุมพร อำเภอละแม จังหวัดชุมพร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 ปี - 40 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา อายุ 41 ปี - 50 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 อายุระหว่าง 20 ปี - 30 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และอายุ 51 ปี - 60 ปี 30 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ จำนวน 10,001 - 30,000 บาท จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมา 30,001 - 50,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ระบุว่ากว่า 10,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 50,001 - 70,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน ของอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาการเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน เมื่อพิจารณา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการมีส่วนร่วม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน เมื่อพิจารณา พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ตามลำดับ พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน พบว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน พบว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านคนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ และด้านคนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านความเป็นธรรม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านคนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และด้านคนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน พบว่าอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาด้านคนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านเสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และรองลงมาเอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านสร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และด้านเสริมสร้างความเข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่าย อำเภอละแม ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และรองลงมา ด้านการได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน อยู่ในระดับน้อย และด้านการสามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ในภาพรวม เมื่อพิจารณาด้านการส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และด้านมีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) ของตัวแปรอิสระทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอยู่ระหว่าง .535 – .786 ซึ่งค่าไม่เกิน 0.80 (Cooper and Schindle, 2006) แสดงว่าตัวแปรต่าง ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

4.2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ H1 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.719, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพของการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 51.7 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.707 + 0.671 X$$

$$\hat{Z} = 0.719 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านความเป็นธรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.686, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร จังหวัดชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 47.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.171 + 0.589 X$$

$$\hat{Z} = 0.686 Z$$

4.2.3 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.697, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านภูมิคุ้มกันที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 48.6 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.732 + 0.697 X$$

$$\hat{Z} = 0.689 Z$$

4.2.4 การทดสอบสมมติฐาน H1 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.718, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 51.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.915 + 0.632 X$$

$$\hat{Z} = 0.718 Z$$

4.2.5 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.763, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 58.2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.976 + 0.674 X$$

$$\hat{Z} = 0.763 Z$$

4.2.6 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.599, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 35.9 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\hat{Y} = 1.021 + 0.599 X$$

$$\hat{Z} = 0.599 Z$$

4.2.7 การทดสอบสมมติฐาน H1 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.591$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H1

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการเรียนรู้ ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 35.0 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.173 + 0.516 X$$

$$\hat{Z} = 0.591 Z$$

4.2.8 การทดสอบสมมติฐาน H2 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.578$, $p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H2

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 33.4 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.324 + 0.506 X$$

$$\hat{Z} = 0.578 Z$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.9 การทดสอบสมมติฐาน H3 การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.659, p < 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ H3

ทั้งนี้ตัวแปรอิสระของการพัฒนาชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งกระทบต่อการพึ่งตนเอง ในอำเภอละแม จังหวัด ชุมพร ร่วมกันพยากรณ์ และอธิบายตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชน จังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 43.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.848 + 0.645 X$$

$$\hat{Z} = 0.659 Z$$

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ได้มีการอภิปรายผลการศึกษาคั้งนี้ ดังนี้

5.2.1 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นการพัฒนาของชุมชนในด้านการเรียนรู้ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับแนวความคิดองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ อ้างถึง ดอลลาร์ด และมิลเลอร์ (Dallard and Miller) เสนอว่าการเรียนรู้ มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ

1. แรงขับ (Drive) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล เป็นความพร้อมที่จะเรียนรู้ของบุคคลทั้งสอง ระบบประสาทสัมผัส และกล้ามเนื้อ แรงขับ และความพร้อมเหล่านี้จะก่อให้เกิดปฏิกิริยาหรือพฤติกรรมที่จะชักนำไปสู่การเรียนรู้ต่อไป

2. สิ่งเร้า (Stimulus) เป็นสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นตัวการที่ทำให้บุคคลมีปฏิกิริยาหรือพฤติกรรมตอบสนองออกมาในสภาพการเรียนการสอน สิ่งเร้าจะหมายถึงผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน และอุปกรณ์การสอนต่างๆ ที่ผู้สอนนำมาใช้

3. การตอบสนอง (Response) เป็นปฏิกิริยาหรือพฤติกรรมต่างๆ ที่แสดงออกมาเมื่อบุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าทั้งส่วนที่สังเกตเห็นได้ และส่วนที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ เช่น การเคลื่อนไหว ท่าทาง คำพูด การคิด การรับรู้ ความสนใจ และความรู้สึก เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การใช้งานเพื่อการศึกษาอื่น โดยอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นการให้สิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอันมีผลในการเพิ่มพลังให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองเพิ่มขึ้น การเสริมแรงมีทั้งทางบวก และทางลบซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้ของบุคคลเป็นอันมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระนัสทิวส์ จนทสาโรภุม (2560) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม

5.1.2 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นการพัฒนาของชุมชนในด้านการพึ่งตนเองของชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับแนวความคิด การพึ่งตนเอง หมายถึง ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก บริบทชุมชน หมายถึง การศึกษาถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เงื่อนไขความเปลี่ยนแปลง ของชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ต้นศรีสกุล (2553) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนยั่งยืน กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม

5.1.3 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพชีวิต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย

5.1.4 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านความเป็นธรรม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องตามงานวิจัย ลัดดาวลัย สำราญ (2560) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน กรณีศึกษา อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

5.1.5 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านภูมิคุ้มกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับแนวความคิด สอดคล้องตามงานวิจัย วรณา ชิตชุกุล ดร.จำเนียร ราชแพทยาคม และดร.จิระ ประทีป (2561) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.6 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านการสร้างเครือข่ายเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับแนวความคิด รูปแบบของการมีส่วนร่วมที่ดำเนินอยู่โดยทั่วไป สามารถสรุปได้เป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information) ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้การได้รับแจ้งข่าวสารดังกล่าวจะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation) เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้อง และได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในโครงการ และกิจกรรมมากขึ้น

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน และฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรม และผู้มีอำนาจตัดสินใจในการทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นได้ใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ และค้นหาเหตุผลในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่นั้น

5.1.7 ผลการศึกษาความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาของชุมชนในด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับแนวความคิด ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก บริบทชุมชน หมายถึง การศึกษาถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เจ็อนไขความเปลี่ยนแปลง ของชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ความสามารถของแต่ละบุคคลที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด และสามารถจัดการกับชีวิตของตนเองในด้านการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเพื่อลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยวรรณภา ชิตชุกุล ดร.จำเนียร ราชแพทยาคม และดร.จีระ ประทีป (2561) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี

5.3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้

5.3.1 จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบข้อมูลข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
2. หน่วยงานภาครัฐต้องตระหนักใน การให้การสนับสนุนชุมชน อันได้แก่ ด้านงบประมาณ ความรู้ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. ภาครัฐต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้นำชุมชนให้มีความพร้อมในการรับใช้คนในชุมชน การรับฟังปัญหาของคนในชุมชน การมีวิสัยทัศน์ การมีจิตสาธารณะ
4. ควรศึกษาปัจจัยส่งเสริม ด้านการเรียนรู้การเรียนรู้จนชำนาญทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน และ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ของชุมชนทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ประทีป มากมิตร และอารีย์ สุขสวัสดิ์. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จต่อการพัฒนาชุมชนชนบท*
บ้านเพ็ญ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์.
- พระนัสติวส์ จนทสาโรภุม. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลแกด้า*
อำเภอแกด้า จังหวัดมหาสารคาม. คณะรัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรรณนา ชิตชีกุล ดร.จำเนียร ราชแพทยาคม และดร.จีระ ประทีป. (2561). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก*
อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. มหาบัณฑิต. รัฐประศาสนศาสตร์แขนงวิชาบริหารรัฐกิจสาขาวิชา
วิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ สำราญ. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน กรณีศึกษา อำเภอสามชุก*
จังหวัด สุพรรณบุรี. คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ตรีภูมิ สังข์ทอง (2560). *การพึ่งตนเองของศูนย์เรียนรู้ตำบลอ่างทอง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ดร.อุทัย ปริณญาสุธินันท์ (2560). *การจัดการชุมชน: มโนทัศน์ และทฤษฎีที่จำเป็นต้องทบทวน*. คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออนไลน์

- จังหวัดชุมพร. (2564). *ประวัติความเป็นมาของจังหวัดชุมพร*. ออนไลน์. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
จังหวัดชุมพร – วิกิพีเดีย (wikipedia.org).
- สถิติจำนวนประชากร. (2563). *ระบบสถิติประชากร*. ออนไลน์. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร (dopa.go.th).
- การพัฒนาชุมชน. (2559). *ความหมายหลักของการพัฒนาชุมชน*. ออนไลน์. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
Untitled Document (cmu.ac.th).
- การมีส่วนร่วม. (2560). *ระบบการมีส่วนร่วม*. ออนไลน์. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
KM.pdf (rlpd.go.th).
- การพึ่งตนเอง. (2561). *ความหมายการพึ่งตนเอง*. ออนไลน์. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
1.การพึ่งตนเอง (kruternsak.in.th).
- องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างทอง. (2559). *แผนพัฒนาตำบลอ่างทอง*. สืบค้นจากจาก
<http://www.angthongsao.go.th/condition.php>.
- อคิน รพีพัฒน์, (2561). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคม และวัฒนธรรม
ไทย*. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภณาการพิมพ์.
- อภิชัย พันธเสน. (2560). *สังเคราะห์องค์ความรู้ เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อรัญญา ตัญญาเกตุ. (2560). *ปัจจัยที่มีผลการพึ่งตนเองของตนเองของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการวังโป่ง-ชนแดน-วังกำแพง จังหวัดเพชรบูรณ์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามการศึกษา

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามการศึกษาชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
2. แบบสอบถามชุดนี้ มีจำนวน 4 ตอน ดังนี้
- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างมากต่อการ นำไปใช้เป็นข้อมูลในการศึกษา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเพื่อพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพื่อจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไปอย่างสมบูรณ์ และข้อมูลที่ท่านให้ไว้ ผู้ศึกษาจะเก็บเป็นความลับ และไม่นำไป เผยแพร่แต่ประการใด
- ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดสอบถามข้าพเจ้า นางสาว ณัชชา จันทร์ทอง หมายเลขโทรศัพท์ 0971618574 Email. Natcha.jantong1234@gmail.com

ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาว ณัชชา จันทร์ทอง

นักศึกษาปริญญาตรีสาขาบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1.เพศ

- ชาย หญิง

2.อายุ

- 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี
 61 ปีขึ้นไป

3.รายได้

- ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 – 30,000 บาท 30,001 – 50,000 บาท
 50,001 – 70,000 บาท 70,001 – 90,000 บาท 90,001 บาทขึ้นไป

4.การศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้
ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับคำตอบของ
ท่านมากที่สุดโดยพิจารณาระดับความคิดเห็นดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด กำหนดเป็น 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นมาก กำหนดเป็น 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นปานกลาง กำหนดเป็น 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อย กำหนดเป็น 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด กำหนดเป็น 1 คะแนน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การเรียนรู้ของชุมชน					
1.การเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน					
2.การเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน					
3.การเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน					
การมีส่วนร่วมของชุมชน					
4.คนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม					
5.คนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน					
การพึ่งตนเองของชุมชน					
6.การนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์					
7.การจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านคุณภาพชีวิต					
8.คนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข					
9.คนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ					
10.สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี					
ด้านความเป็นธรรม					
11.คนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน					
12.คนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน					
13.คนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน					
ด้านภูมิคุ้มกัน					
14.สร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง					
15.เสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน					
16.เสริมสร้างความเข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน					
ด้านการสร้างเครือข่าย					
17.ได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน					
18.ได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน					
19.สามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน					
ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม					
20.มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
21.ส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ



.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. ดร.ชนิษฐา พัฒนสังข์
2. พ.ต.ท.ดร.พนิต เพ็งบุญ
3. ผศ.ดร.ชาริณี ใจเอื้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ฮว ๓๐๑๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
๔๗/๑ หมู่ที่ ๒ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๓๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ไปฝึกหัดงานฝีมือช่างเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ. ดร. ชาริณี ใจน้อย

- | | | |
|------------------|----------------------------|---------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) สรุปคำโครงการขอทุนพิเศษ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒) เครื่องมือวิจัย | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ | จำนวน ๑ ฉบับ |
| | ของใส่เอกสาร | จำนวน ๑ ออโต้ |

ด้วยนางสาวสารณิชา จันทร์ทอง รหัสประจำตัว ๒๐๕๕๑๐๑๓๐ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้สมัครเป็นกรรมาธิการพิเศษ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา
ชุมชน อำเภอละม่อม จังหวัดชุมพร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จัญญภาภักดิ์ พลาน้ำผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
โครงการพิเศษ

ในลำดับนี้ สจล. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี จึงทำให้เครื่องมือของงานวิจัย มี
ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
แบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับสอบตามประชากรในพื้นที่อำเภอละม่อม จังหวัดชุมพร ด้วยจากขอคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. ดร. จัญญภาภักดิ์ พลาน้ำผล)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
รักษาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๓๐-๘๓๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ฮว ๕๓๐๑๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
เลขที่ ๖ ต.ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๑๖๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ไม่เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องมือวิจัย

เรียน พล.ต.ท.พรพิศ เพ็งบุณย

- | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) รูปถ่ายโครงการงานพิเศษ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒) เครื่องมือวิจัย | จำนวน ๓ ชุด |
| | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ | จำนวน ๓ ฉบับ |
| | ของโครงการ | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นางสาวณัชชา จันทร์ทอง ใสสประจักษ์ ๐๓๕๕๑๐๐๐ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
เทคโนโลยีสารสนเทศระดับบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ทำเป็นทางการโครงการพิเศษ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนา
ชุมชน ยานเกษตรแบบ จังหวัดชุมพร" โดยมี นายวราวุธ อรรถนรินทร์ อดีตนายก อบต.พริกหวาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
โครงการพิเศษ

ในการนี้ สอด วิชาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความสามารถในสาขาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนั้น ซึ่งทำให้เครื่องมือของท่านวิจัย มี
ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้อนุญาตให้ท่านนำเครื่อง
แบบส่งงานซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยสำหรับสอบถามประชาชนในพื้นที่บ้านเกษตรแบบ จังหวัดชุมพร ด้วยจึงขอขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร. ชัญญาภัค หล้าแห่ง)
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
วิชาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๒๐-๘๗๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ฮว ๗๐๓๐/

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ถนนที่ ๒ ชุมโค อ.ปะทิว จ.ชุมพร ๘๖๒๖๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุญาตให้เพิ่มจำนวนผู้สมัครแข่งขันเครื่องมือวิจัย

เรียน ศร ชัมพูชา พัฒนกิจ

- | | | |
|------------------|--------------------------|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑) สรุปค่าใช้จ่ายโครงการ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒) เครื่องมือวิจัย | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๓) แบบประเมินเครื่องมือ | จำนวน ๒ ชุด |
| | ๔) ออโต้เอกสาร | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นางสาวณิชา จันทร์ทอง รหัสประจำตัว ๒๖๕๕๑๘๖๐ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการทำโครงการวิจัย เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อีวเกษตรนิยม จังหวัดชุมพร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนาภรณ์ หล้าหลวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย

ในการนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งทำให้เครื่องมืองานวิจัย มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาดังกล่าว ขออนุญาตขอเพิ่มจำนวนผู้สมัครแข่งขันเครื่องมือวิจัยสำหรับสนับสนุนโครงการในพื้นที่อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ด้วยจึงขอขอบคุณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร. ชัมพูชาภัค หล้าหลวง)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
รักษาการหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐-๖๒๒๕๐-๘๓๕๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ตารางทางตรง (Validity: IOC) การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และการ ทดสอบ
ดัชนีความสอดคล้องระหว่างของคำถามกับวัตถุประสงค์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอ
ละแม จังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	คำถามในแบบสอบถาม	ประมาณค่าความ			ค่า IOC	สรุปผล
		คิดเห็นของ				
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่				
1	2	3				
1.	เพศ					
	ชาย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	หญิง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	อายุ					
	20-30 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	31-40 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	41-50 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	51-60 ปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	61 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	รายได้					
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	10,001 – 30,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	30,001 – 50,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	50,001 – 70,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	70,001 – 90,000 บาท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	90,001 บาทขึ้นไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

4. การศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่ำกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ปริญญาตรี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ปริญญาโท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
สูงกว่าปริญญาโท	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน
การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน

ข้อที่	คำถามในแบบสอบถาม	ประมาณค่าความ			ค่า IOC	สรุปผล
		คิดเห็นของ				
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่				
1	2	3				
การเรียนรู้ของชุมชน						
	1.การเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	2.การเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.การเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมของชุมชน						
	4.คนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.คนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การพึ่งตนเองของชุมชน						
	6.การนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	7.การจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ข้อที่	คำถามในแบบสอบถาม	ประมาณค่าความ			ค่า IOC	สรุปผล
		คิดเห็นของ				
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่				
1	2	3				
ด้านคุณภาพชีวิต						
8.	คนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	คนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านความเป็นธรรม						
11.	คนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	คนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	คนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
ด้านภูมิคุ้มกัน						
14.	สร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	เสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	เสริมสร้างความเข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านการสร้างเครือข่าย						
17.	ได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	ได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19.สามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม					
20.มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21.ส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

2. ความเชื่อมั่น (Reliability: R)

Case Processing Summary	
จำนวน	ร้อยละ
30	100.00

Reliability Statistics	
ค่าความเชื่อมั่น	จำนวน
.912	30

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ มี 4 ส่วนดังนี้

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มี 4 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ การศึกษา

เพศ	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ชาย	184	48.50	48.80	48.80
หญิง	193	50.90	51.20	100.00
รวม	377	99.50	100.00	

อายุ	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
20-30 ปี	70	18.50	18.60	18.60
31-40 ปี	145	38.30	38.50	57.00
41-50 ปี	106	28.00	28.10	85.10
51-60 ปี	49	12.90	13.00	98.10
61 ปีขึ้นไป	7	1.80	1.90	100.00
รวม	377	99.50	100.00	

รายได้	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ต่ำกว่า 10,000 บาท	44	11.60	11.70	11.70
10,001 – 30,000 บาท	265	69.90	70.30	82.00
30,001 – 50,000 บาท	64	16.90	17.00	98.90
50,001 – 70,000 บาท	4	1.10	1.10	
70,001 – 90,000 บาท				
90,001 บาทขึ้นไป				
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
ต่ำกว่าปริญญาตรี	124	32.70	32.90	32.90
ปริญญาตรี	243	64.10	64.50	97.30
ปริญญาโท	10	2.60	2.70	98.90
สูงกว่าปริญญาโท		99.50		
รวม	377	100.00	100.00	100.00

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาของชุมชนการเรียนรู้ของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การพึ่งตนเองของชุมชน

1. การเรียนรู้พฤติกรรมของคนในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	73	19.30	11.70	19.40
น้อย	59	15.60	70.30	35.00
ปานกลาง	126	33.20	17.00	68.40
มาก	77	20.30	11.10	88.90
มากที่สุด	42			
รวม	377	100.00	100.00	100.00

2. การเรียนรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจของคนในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
------------------	---------	--------	-------------	-------------------

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อยที่สุด	33	8.70	8.80	8.80
น้อย	228	60.20	60.50	69.20
ปานกลาง	57	15.00	15.10	84.40
มาก	35	9.20	9.30	93.60
มากที่สุด	24	6.30	6.40	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

3.การเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่ในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	129	34.00	34.20	34.20
น้อย	117	30.90	31.00	65.30
ปานกลาง	56	14.80	14.90	80.10
มาก	38	10.00	10.11	90.20
มากที่สุด	37	9.80	9.80	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. คนในชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรม

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	184	48.50	48.80	48.80
น้อย	34	9.00	9.00	57.80
ปานกลาง	91	24.00	24.10	82.00
มาก	52	13.70	13.80	95.80
มากที่สุด	16	4.20	4.20	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

5. คนในชุมชนเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานการพัฒนาชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	37	9.80	9.80	9.80
น้อย	221	58.30	58.60	68.40
ปานกลาง	48	12.70	12.70	81.20
มาก	59	15.60	15.60	96.80
มากที่สุด	12	3.20	3.20	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การนำความสามารถของคนในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	70	18.50	18.60	18.60
น้อย	40	10.60	10.60	29.20
ปานกลาง	198	52.20	52.50	81.70
มาก	52	13.70	13.80	95.50
มากที่สุด	17	4.50	4.50	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

7. การจัดการการประกอบอาชีพของคนในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	77	20.30	20.4	20.40
น้อย	193	50.90	51.20	71.60
ปานกลาง	57	15.00	15.10	86.70
มาก	33	8.70	8.80	95.50
มากที่สุด	17	4.50	4.50	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพชีวิต ด้านความเป็นธรรม ด้านภูมิคุ้มกัน ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

8. คนในชุมชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสุข

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	149	39.30	39.50	39.50
น้อย	47	12.40	12.50	52.00
ปานกลาง	104	27.40	27.60	79.60
มาก	60	15.80	15.90	95.50
มากที่สุด	17	4.50	4.50	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

9. คนในชุมชนมีความสมบูรณ์ทางร่างกาย และจิตใจ

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	53	14.00	14.10	14.10
น้อย	191	50.40	50.70	64.70
ปานกลาง	69	18.20	18.30	83.00
มาก	43	11.30	11.40	94.40
มากที่สุด	21	5.50	5.60	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10.สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และสังคมที่ตนอยู่ได้อย่างดี

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	103	27.20	27.30	27.30
น้อย	94	24.80	24.90	52.30
ปานกลาง	99	26.10	26.30	78.50
มาก	64	16.90	17.00	95.50
มากที่สุด	17	4.50	4.50	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

11.คนในชุมชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	82	21.60	21.80	21.80
น้อย	54	14.20	14.30	36.10
ปานกลาง	170	44.90	45.10	81.20
มาก	54	14.20	14.30	95.50
มากที่สุด	17	4.50	4.50	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12. คนในชุมชนมีการตกลงร่วมกัน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	23	6.10	6.10	6.10
น้อย	199	52.50	52.80	58.90
ปานกลาง	102	26.90	27.10	85.90
มาก	38	10.00	10.10	96.00
มากที่สุด	15	4.00	4.00	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

13. คนในชุมชนได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกัน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	117	30.90	31.00	31.00
น้อย	103	27.20	27.30	58.40
ปานกลาง	82	21.60	21.80	80.10
มาก	44	11.60	11.70	91.80
มากที่สุด	31	8.20	8.20	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. สร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	116	30.60	30.80	30.80
น้อย	62	16.40	16.40	47.20
ปานกลาง	120	31.70	31.80	79.00
มาก	55	14.50	14.60	93.60
มากที่สุด	24	6.30	6.40	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

15. เสริมสร้างความรู้ให้คนในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	18	4.70	4.80	4.80
น้อย	220	58.00	58.40	63.10
ปานกลาง	83	21.90	22.00	85.10
มาก	41	10.80	10.90	96.00
มากที่สุด	15	4.00	4.00	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16.เสริมสร้างความเข้าใจทางด้านเศรษฐกิจให้กับคนในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	108	28.50	28.60	28.60
น้อย	94	24.80	24.90	53.60
ปานกลาง	120	31.70	31.80	85.40
มาก	39	10.30	10.30	95.80
มากที่สุด	16	4.20	4.20	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

17.ได้ประโยชน์ที่หลากหลายเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	91	24.00	24.10	24.10
น้อย	64	16.90	17.00	41.10
ปานกลาง	131	34.60	34.70	75.90
มาก	68	17.90	18.00	93.90
มากที่สุด	23	6.10	6.10	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

18. ได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้จากชุมชนต่อชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	20	5.30	5.30	5.30
น้อย	210	55.40	55.70	61.00
ปานกลาง	88	23.20	23.30	84.40
มาก	40	10.60	10.60	95.00
มากที่สุด	19	5.00	5.00	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

19. สามารถนำประโยชน์ที่ได้มาพัฒนาชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	93	24.50	24.70	24.70
น้อย	142	37.50	37.70	62.30
ปานกลาง	75	19.80	19.90	82.20
มาก	43	11.30	11.40	93.60
มากที่สุด	24	6.30	6.40	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

20. มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	96	25.30	25.50	25.50
น้อย	89	23.50	23.60	49.10
ปานกลาง	123	32.50	32.60	81.70
มาก	59	15.60	15.60	97.30
มากที่สุด	10	2.60	2.70	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

21. ส่งเสริมการให้ความรู้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ระดับความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ย
น้อยที่สุด	25	6.60	6.60	6.60
น้อย	206	54.40	54.60	61.30
ปานกลาง	95	25.10	25.20	86.50
มาก	32	8.40	8.50	95.00
มากที่สุด	15	5.00	5.00	
รวม	377	100.00	100.00	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาว ณัชชา จันทร์ทอง
วัน เดือน ปีเกิด	5 มกราคม 2543
สถานที่เกิด	จังหวัดลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	85/3 หมู่ 7 ตำบล นาทุ่ง อำเภอ เมือง จังหวัด ชุมพร
สถานที่ศึกษาปัจจุบัน	กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2555 โรงเรียนสะอาดเผดิมวิทยา จังหวัด ชุมพร พ.ศ. 2560 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้