

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

THE PROJECT EVALUATION OF NATIONAL CURRICULUM WITH ENGLISH  
AS A MEDIUM OF INSTRUCTION FOR THE LOWER SECONDARY  
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ.2564

KMITL-2021-ED-M-218-218-055

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE PROJECT EVALUATION OF NATIONAL CURRICULUM WITH ENGLISH  
AS A MEDIUM OF INSTRUCTION FOR THE LOWER SECONDARY  
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF  
INDUSTRIAL EDUCATION PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2021

KMITL-2021-ED-M-218-218-055

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2021

SCHOOL OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตาม  
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 2

นักศึกษา

นางสาวรอรพรรณ ผิวโชติ

รหัสประจำตัว

5860307

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

พ.ศ.

2564

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 492 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.83-0.99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.354) โดยด้านบริบท อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}=4.55$ , S.D. =0.478) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=4.24$ , S.D. =0.426) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=4.13$ , S.D. =0.371) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=4.11$ , S.D. =0.364)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Thesis Title</b>	The Project Evaluation of National curriculum with English as a medium of Instruction for the Lower Secondary Under the Secondary Educational Service Area Office 2
<b>Student</b>	Miss Worawan Phiwchot
<b>Student ID.</b>	580603037
<b>Degree</b>	Master of Industrial Education
<b>Program</b>	Educational Administration
<b>Year</b>	2021
<b>Thesis Advisor</b>	Associate Professor Dr. Boonchan Sisan
<b>Thesis Co-Advisor</b>	Associate Professor Dr. Pariyaporn Tungkunan

## ABSTRACT

This study aims to evaluate the English programs for the lower secondary level which employ the curriculum of the Ministry of Education and are under the Secondary Educational Service Area Office 2. The four aspects that were evaluated include context, input, process and product. There were 429 samples in this study consisting of the administrators, teachers, students, and parents from the schools under the Secondary Educational Service Area Office 2 providing the instruction for the lower secondary level in accordance with the English curriculum of the Ministry of Education. The data were collected by 4 questionnaires using five-point Likert scale with 0.80-1.00 Index Of Consistency and 0.83-0.99 reliability and were statistically analyzed by mean and standard deviation.

The findings revealed that the overall evaluation of the English program under the Secondary Educational Service Area Office 2 providing the instruction for the lower secondary level in accordance with the English curriculum of the Ministry of Education was at a good level ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.354) When evaluating each aspect, the context was at a very good level ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.478), the input was at a good level ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.426), the process was at good level ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.371), and the product was at a good level ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.364).

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร. บุญจันทร์ สีสันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในขั้นตอนสุดท้าย จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ และผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ พนาवास ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.ต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ท่านผู้อำนวยการ ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ท่านดร.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ ศึกษานิเทศก์กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และท่านอาจารย์นุชนารถ กตัญญูสุตรหัวหน้าโครงการ English Program โรงเรียนโยธินบูรณะ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการวิจัย และขอขอบคุณผู้บริหาร และคณะครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่ง รวมถึงขอขอบคุณนักเรียน ผู้ปกครอง ของนักเรียนที่ให้ความร่วมมือในการเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ได้เป็นอย่างดีเช่นกัน ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ บุตรกตัญญู บรรณาธิการวารสาร ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการการตีพิมพ์ บทความ ขอขอบคุณกำลังใจจากเพื่อน พี่ น้อง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้อง(เหมียว)รัชฎา น้อง(นีช)พิชชาพัชร น้อง(แนท)ดิษฐพล น้อง(จิมมี่)ศุภเสฏฐวุฒิ น้อง(ตินา)ศิธนา และที่ขาดไม่ได้คือ น้อง(อ๋ม)กมลวรรณ พี่(ต้อม)พงศอนันต์ ท่านรองฯน้อง(อา)กฤตเมธ ท่านรองฯน้อง(เอ็ม)ธนาธิป ที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ขอบคุณกำลังใจที่สำคัญที่สุด คือ คุณพ่อเฉลิมศักดิ์-คุณแม่ไพลิน ผิวโชติ ที่ช่วยสนับสนุน ให้กำลังใจ คอยผลักดันจนทำให้ผ่านพ้นอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ บิดา มารดาของผู้วิจัย คุณตาสุรชาติ-คุณยายแพงศรี สุวรรณอำไพ คุณปู่เจริญ-คุณย่าทองคำ ผิวโชติ ครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยิ่งที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ทั้งได้ให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

วรวรรณ ผิวโชติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ III อ่างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.....	12
2.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	25
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	37
2.4 การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษตามแนวคิด CIPP Model.....	53
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
บทที่ 3 วิธีดำเนินการงานวิจัย.....	72
3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	72
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	73
3.3 วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	78
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน.....	84
4.2 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม.....	88
4.3 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท (Context).....	89
4.4 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input).....	93
4.5 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process).....	103
4.6 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต(Product).....	112
บทที่ 5 สรุปผลการ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	121
5.1 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	121
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	121
5.3 อภิปรายผล.....	123
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	125
บรรณานุกรม.....	131

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	140
ภาคผนวก ก หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย.....	141
ภาคผนวก ข แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ.....	144
ภาคผนวก ค ตัวอย่างเครื่องมือ แบบสอบถาม.....	148
ประวัติผู้เขียน.....	177



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ VI อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2. ....	72
3.2 กรอบการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.....	81
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินโครงการ.....	85
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของ ผู้บริหาร/หัวหน้าโครงการ.....	85
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของ ครูในโครงการ.....	86
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของ ผู้ปกครองนักเรียน.....	87
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักเรียน.....	88
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม.....	89
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท (Context).....	90
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input).....	94
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process).....	104

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product).....	113



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการก้าวเข้าสู่โลกยุคดิจิทัลอย่างเต็มตัว อีกทั้งรัฐบาลได้ประกาศนโยบาย Thailand 4.0 ซึ่งมีหัวใจสำคัญคือ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value-Based Economy) มีการขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตไปสู่ภาคบริการมากขึ้น นโยบาย Thailand 4.0 จึงเป็นโมเดลที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้ การเข้าสู่ Thailand 4.0 ประเทศไทยจึงต้องมีการสร้างนวัตกรรมเป็นของตนเอง โดยที่ไม่พึ่งพาต่างประเทศเหมือนแต่ก่อน ซึ่งเป้าหมายสำคัญของ Thailand 4.0 คือ การขับเคลื่อนประเทศไทยให้ไปสู่การเป็นประเทศที่ “มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการทำให้ประเทศไทยก้าวไปสู่ประเทศที่มีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง เพราะถือว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และมีความจำเป็นมากที่สุด เป็นแหล่งความรู้และกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ โดยการเป็นผู้ที่นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งการที่จะพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ มีความรู้ และความสามารถสอดคล้องกับนโยบายได้นั้น ระบบการศึกษาของประเทศจำเป็นต้องมีการปรับปรุง ปรับเปลี่ยน และก้าวสู่ Education 4.0 ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะการศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของบุคคลให้ดียิ่งขึ้น (สุวิทย์ เมษินทรีย์, 2558 : ออนไลน์)

ในยุคการศึกษาศตวรรษที่ 21 วงการศึกษาของประเทศไทยได้มีการกล่าวถึงการก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 กันอย่างกว้างขวาง และมีความตื่นตัวเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการเร่งดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้กับเด็กไทย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559 : 10-11) การจะก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้น นอกจากการปรับปรุงเรื่องของหลักสูตร ตำรา รวมถึงบทบาทของครูผู้สอนแล้ว ควรจะต้องส่งเสริมทักษะแห่งอนาคตให้กับผู้เรียนเพิ่มขึ้นอีกด้วย เพราะเป็นทักษะที่จำเป็น สำหรับการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมในอนาคต ซึ่งทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารกับนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสาร การค้าขาย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนั้นในยุค Thailand 4.0 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (English Proficiency) จึงถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาษาอังกฤษจะช่วยให้เด็กไทยสามารถค้นคว้าหาข้อมูล และติดตามความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาการด้านต่าง ๆ ได้จากทั่วโลก ในขณะเดียวกัน หากเด็กไทยต้องการเผยแพร่ความคิด บทความ

งานวิจัย ตำรา รวมถึงวัฒนธรรม และนวัตกรรมต่าง ๆ ไปสู่เวทีโลก ภาษาอังกฤษจะถูกใช้เป็นตัวกลาง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อคุณผู้เห็นได้เห็นไปใช้โดยไม่แจ้งชื่อผู้เขียนหน้ากระดาษ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการสื่อสารผลงานนั้นๆ ออกไปสู่สายตาชาวโลก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในสถาบันการศึกษาจึงควรต้องปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน โดยเฉพาะรูปแบบการเรียนรู้ควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับอาจารย์เจ้าของภาษาในสถานการณ์จริงและควรกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันตามโอกาสที่เหมาะสม (Anderson. 1995 : 371)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ส่วนมาตรา 23 ให้เน้นทักษะด้านภาษา และมาตรา 24 อาทิ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งทางเลือกใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของโลกปัจจุบันและอนาคต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2545:13-14) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษหรือโครงการโรงเรียนสองภาษาเป็นหนึ่งในจัดการศึกษา 5 รูปแบบใหม่ เป็นโครงการที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ออกคำสั่งในปี พ.ศ. 2544 (ที่วก 1065/2544 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2544) เรื่องนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นไปอย่างมีคุณภาพเท่าเทียมและเป็นธรรมสอดคล้องกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามนโยบายของรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล ซึ่งมีลักษณะพิเศษโดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้การจัดการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านวิชาการ และพัฒนาบุคลิกภาพ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากการเรียนการสอนตามหลักสูตรปกติ โดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ส่วนหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนจะเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกน และมีการพัฒนาเพิ่มเติมบางส่วนเพื่อให้เหมาะสมกับการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในวิชาต่าง ๆ ตามที่โรงเรียนกำหนด และต้องดำเนินการสอนโดยครูชาวต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา โดยมีครูไทยที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นผู้มีส่วนร่วมในการสอน หรือดำเนินการสอนโดยครูไทยที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : ออนไลน์)

นอกเหนือจากนี้ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ซึ่ง 1 ในยุทธศาสตร์นั้นคือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การขโมยหรือการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นการทำ  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ตีรอบด้านและมี สุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์อดออม โอบอ้อมอารีมี วินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติมีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มี ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการ พัฒนาการตนเอง อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง (ยุทธศาสตร์ ชาติ. 2560 : 7-9)

กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้าง และศักยภาพทุนมนุษย์โดยมีเป้าหมายให้คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2560 : 4-7) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติ เข้าสู่โลกยุคศตวรรษ ที่ 21 โดยมุ่งเน้นส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ โดยเน้นปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการ สอนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เชิงสมรรถนะรายบุคคล ตามความสนใจ และความถนัดอย่างเต็มศักยภาพ ให้เป็นผู้มีความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านทักษะสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 จึงได้มอบแนวทางดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาจัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพิ่มศักยภาพผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจและความต้องการพัฒนา ทั้งด้านวิชาการ ด้านอาชีพ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตั้งแต่ ระดับ สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด ภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562 : 8-9)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ตอบรับแนวทางและ นโยบายดังกล่าว โดยได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการ และเงินบริจาคอย่างมีวัตถุประสงค์ของ ผู้ปกครองเพื่อพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้น มีรูปแบบการดำเนินงาน และระบบบริหารจัดการที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน โดยยึดนโยบายและ แนวทางการดำเนินโครงการ การประเมินผล ติดตามผลการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่เป็นรูปธรรม อีกทั้งการดำเนินโครงการดังกล่าวของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ยังไม่ครอบคลุม และยังขาดการติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วนทั้งกระบวนการ อันจะส่งผลให้การดำเนินงานโครงการนั้นไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2560) ดังนั้นการประเมินโครงการมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้หน่วยงานได้เห็นภาพสะท้อนของตนเองในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในทุกห้วงเวลา ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ หรือโครงการที่จะดำเนินการต่อไปให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบการประเมินโครงการที่มีความครอบคลุมการดำเนินงานที่ครบวงจร ทำให้ทราบถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนสามารถนำผลการประเมินไปจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานโครงการได้ (จักษ์วัชร ศิริวรรณ. 2552 : ออนไลน์)

จากเหตุผลที่กล่าวมาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ และตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนี้ ถึงแม้ว่าในขณะนี้จะมีรายงานการวิจัยการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในโรงเรียนเอกชน และมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา การบริหารโรงเรียนของเอกชนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในบางประเด็นแล้วก็ตาม แต่ยังขาดการศึกษาวิจัยที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบการบริหารงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป ผู้วิจัยจึงจะศึกษาเรื่องการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลอง CIPP Model เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้านในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินในครั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า เพื่อบ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อยของโครงการที่ผ่านมา นั้น โครงการได้ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด และช่วยให้ทราบถึงข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และนำผลการวิจัยไปพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ให้มีการพัฒนาก้าวหน้า มีคุณภาพ และความโดดเด่นด้านการศึกษา และการบริหารสถานศึกษาให้เทียบเท่ากับประเทศในกลุ่มอาเซียนที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ และใน ขณะเดียวกันยังช่วยให้เกิดเจตคติ และความรู้ที่เข้มแข็งสอดคล้องกับความมั่นคงด้านการศึกษา ระดับ นานาประเทศและทั่วโลกต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลอง CIPP Model โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. เพื่อประเมินด้านบริบท
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต

## 1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ ศึกษามาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam (1971 : 215-239) โดยมุ่งศึกษาตัวแปร 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ประกอบด้วย หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) ประกอบด้วย การวางแผน ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) ประกอบด้วย คุณภาพของการ ดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

#### 1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

##### 1.4.1 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนใน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 รวม 492 คน จำแนก ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา จากสถานศึกษา 12 แห่ง จำนวน 60 คน สถานศึกษาละ 2 คน ได้มา โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน

หัวหน้าโครงการ จากสถานศึกษา 12 แห่ง สถานศึกษาละ 1 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบ เจาะจง จำนวน 12 คน รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นหัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน

ครูจากสถานศึกษา 12 แห่ง จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ กลุ่มสาระฯ ละ 1 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู จำนวน 96 คน

นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสถานศึกษา 12 แห่ง ระดับชั้นละ 5 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่นักเรียน จำนวน 180 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสถานศึกษา 12 แห่ง เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง รวม ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครอง จำนวน 180 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 1.4.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัย กำหนดขอบเขตด้านตัวแปรไว้ 4 ด้าน ดังนี้

#### 1.4.2.1 ด้านบริบท (Context) ประกอบด้วย

- (1) ความต้องการจำเป็นของโครงการ
- (2) ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ
- (3) วัตถุประสงค์ของโครงการ

#### 1.4.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

- (1) หลักสูตร
- (2) บุคลากร
- (3) งบประมาณ
- (4) วัสดุอุปกรณ์
- (5) อาคารสถานที่

#### 1.4.2.3 ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

- (1) การบริหารจัดการ
- (2) การดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย
- (3) การเรียนการสอน
- (4) กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- (5) การติดตามและประเมินผล

#### 1.4.2.4 ด้านผลผลิต (Product) ประกอบด้วย

- (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- (2) ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- (3) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ
- (4) ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม
- (5) ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน
- (6) กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก
- (7) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- (8) การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความ

หลากหลายทางวัฒนธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง โครงการที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป โดยประยุกต์การประเมินรูปแบบจำลอง CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมบริบทของโครงการ (Context evaluation) หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการที่มีต่อชุมชน โดยสถานศึกษาเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ ตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงความสำเร็จของโครงการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ โดยสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมของสถานศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ คือ สถานศึกษามีโครงสร้างหลักสูตรของโครงการ มีรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดหาบุคลากร เช่น ครูชาวต่างชาติ และครูชาวไทยที่มีความรู้ ความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้บรรลุตามเป้าประสงค์ที่ได้ตั้งไว้อย่างเหมาะสมเพียงพอ มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง มีบุคลากรที่คอยสนับสนุนโครงการ สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณของโครงการแบบมีส่วนร่วม มีการกำหนดโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา สถานศึกษามีความพร้อมของอาคารสถานที่ มีและใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ รวมถึงพื้นที่ใช้สอย มีการจัดหาสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพียงพอต่อความต้องการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสาร และการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process evaluation) หมายถึง การประเมินสภาพการดำเนินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินโครงการ รวมทั้งบริหารโครงการแบบมีส่วนร่วม สนับสนุนการให้มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนรู้ มีการออกแบบการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศให้เหมาะสมกับความแตกต่างของทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน ตามธรรมชาติของวิชา โดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในทักษะต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ของนักเรียนโครงการสถานศึกษามีการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลครูผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง มีการวัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ และความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product evaluation) หมายถึง การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม กิจกรรมมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับนโยบาย และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ตั้งไว้ โดยประเมินจากนักเรียนในโครงการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป นักเรียนในโครงการมีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนในโครงการมีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรม และกล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ นักเรียนในโครงการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ เข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ นักเรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่ทำคุณประโยชน์ต่อชุมชน นักเรียนในโครงการมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การทำงานและการสร้างสรรค์ผลงาน นักเรียนในโครงการรักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

3. ห้องเรียนพิเศษ EP หมายถึง ห้องเรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2562

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ และมีบทบาทในการบริหารโรงเรียน และโครงการ เพื่อบริหารการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ร่วมกันกับผู้ที่มีตำแหน่งหัวหน้าโครงการ ผู้ที่ทำหน้าที่และมีบทบาทในการบริหารโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

5. ครู หมายถึง บุคลากรที่มีตำแหน่งครู มีหน้าที่ปฏิบัติงานสอน และดำเนินงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน และในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

6. นักเรียน หมายถึง เด็กที่กำลังศึกษาอยู่ในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2562

7. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลทั้งด้านพฤติกรรม และความเป็นอยู่ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2562

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีการจัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2.1 ความสำคัญและและความเป็นมาของโครงการ

2.2.2 แนวคิด และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

2.2.3 นโยบาย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน

2.2.4 การดำเนินงานของโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

2.2.5 ประโยชน์และคุณค่าของการเปิดห้องเรียนพิเศษที่จัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

2.3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

2.3.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

2.2.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

2.3.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

2.2.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ

2.4 การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษตามแนวคิด CIPP Model

2.4.1 ข้อมูลทั่วไปของ CIPP Model

2.4.2 การประเมินบริบท

2.4.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.4 การประเมินกระบวนการ

2.4.5 การประเมินผลลัพธ์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง

ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

## 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

### ความเป็นมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภายในบริเวณโรงเรียนพิบูลอุปถัมภ์ เลขที่ 1126 ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 52 โรงเรียน มีเขตปกครอง รวม 27 เขตปกครอง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2562 : 5)

### ทิศทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

**วิสัยทัศน์** เป็นองค์กรส่งเสริมการจัดการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างมีคุณภาพ ยั่งยืน สู่เมืองหลวง การศึกษา

**พันธกิจ** ได้แก่ (1) จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และมีความเป็นพลโลก (2) พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทางวิชาการเพื่อสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (3) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะ ตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 (4) สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (5) พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีแผนพัฒนารายบุคคลสู่ความเป็นมืออาชีพ (6) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) (7) พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีองค์กรเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนสหวิทยาเขต เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมเชิงบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ

**เป้าประสงค์** ได้แก่ (1) ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติต่อบ้านเมือง และเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้โดยไม่ว่าละเมิดใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความเป็นพลโลก (2) ผู้เรียนให้มีความสามารถทางวิชาการเพื่อสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (3) ผู้เรียนให้มีความสมรรถนะ ตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 (4) ผู้เรียนได้รับโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (5) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีแผนพัฒนารายบุคคลสู่ความเป็นมืออาชีพ (6) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) (7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีระบบการบริหารและจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มุ่งองค์กรเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดทั้งสหวิทยาเขต เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมเชิงบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ

**ค่านิยมองค์กร** คือ องค์กรทันสมัยเต็มใจบริการบริหารแบบมืออาชีพ

**กลยุทธ์** ประกอบด้วย 7 ข้อที่สำคัญ คือ (1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และมีความเป็นพลโลก (2) พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทางวิชาการเพื่อสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (3) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสมรรถนะ ตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 (4) สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (5) พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีแผนพัฒนารายบุคคลสู่ความเป็นมืออาชีพ (6) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) (7) พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มุ่งองค์กรเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดทั้งสหวิทยาเขต เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมเชิงบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2563 : ออนไลน์)

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ การจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับ นโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ความต้องการของท้องถิ่น การวิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณและกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานดังกล่าว การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาการกำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การจัดและ พัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในทาง การค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา การดำเนินการ ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา การประสานการปฏิบัติราชการ ทั่วไบบงค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา และการปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่ การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย (สำนักงาน เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2563 : ออนไลน์)

นอกจากนี้ จากการศึกษาเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา เขต 2 พบว่า มีความมุ่งหวังให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นคนดี คนเก่ง สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลบนพื้นฐาน ความเป็นไทย

### 2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 52 แห่ง แต่ละแห่งกระจายครอบคลุมอยู่ในเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 27 เขต ประกอบด้วย เขตบึงกุ่ม เขตมีนบุรี เขตคันนายาว เขตจตุจักร เขตดอนเมือง เขตคลองสามวา เขตสวนหลวง เขตบางนา เขตบางเขน เขตประเวศ เขตลาดกระบัง เขตลาดพร้าว เขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง เขตสะพานสูง เขตยานนาวา เขตหนองจอก เขตห้วยขวาง เขตสาทร เขตหลักสี่ เขตพระโขนง เขตบางคอแหลม เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตสายไหม เขตดินแดง เขตวัฒนา และเขตบางรัก (สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2562 : ออนไลน์)

ซึ่งโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มี จำนวนทั้งหมด 12 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โรงเรียนสิริรัตนานธร โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน และ โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2562 : ออนไลน์)

### 2.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีการจัดเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน 12 แห่งดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.2.1. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ เป็นนามพระราชทาน อยู่ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ตั้งอยู่เลขที่ 29 ซอยสุคนธสวัสดิ์ 3 ถนนสุคนธสวัสดิ์ แขวงลาดพร้าว เขต ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ขนาดใหญ่จำนวน 80 ไร่ 45 ตารางวา โดยนางสาวสุน พานิชเฮง ได้บริจาคที่ดินจำนวน 19 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา และนางหลง ไว้สาลี น้องสาวของนางสาวสุน พานิชเฮง บริจาคที่ดินเพิ่มเติมจำนวน 24 ไร่ 77 ตารางวา พร้อมทั้งคุณหญิงบุญเจือ ไชยภักดิ์ ได้ขอเช่าที่ดิน ของมูลนิธิโรงพยาบาลสงฆ์เพิ่มอีก 36 ไร่ (โรงเรียนสตรีวิทยา ๒. 2559 : 4)

- (1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP
- (2) วิสัยทัศน์ เลิศด้วยปัญญา เป็นเอกทางภาษา ก้าวหน้าล้ำเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม นิยมวัฒนธรรมไทย ใส่ใจรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (3) พันธกิจ
  - (3.1) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - (3.2) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งระบบ สู่ความเป็นครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21
  - (3.3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนในทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา ด้วยกิจกรรมการพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน
  - (3.4) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ให้มีศักยภาพ ในการพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
  - (3.5) ส่งเสริมและพัฒนาการจัดทำสื่อ เทคโนโลยี และ กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ให้สามารถพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการสร้าง การจัดการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - (3.6) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษา ด้วยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยกรอบการ ดำเนินงานตามข้อกำหนดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เพื่อมุ่งสู่การดำเนินงานที่ได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนา
  - (3.7) ส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ นักเรียนมี ค่านิยมไทย 12 ประการด้วยกระบวนการตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ โดยการมุ่งเน้นความเป็นไทย ดนตรีไทย และวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3.8) ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สบายงาม น่ามอง ปลอดภัย และสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียน ด้วยการ พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (โรงเรียนสตรีวิทยา ๒. 2559 : ออนไลน์)

### 2.1.2.2 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ตั้งอยู่เลขที่ 499 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ได้รับการประกาศจัดตั้งเป็นโรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2521 มีชื่อเดิมว่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2 โดยคุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ได้ขอที่ดินจากท่านเจ้าสัว อื้อจือเหลียง เจ้าของที่ดินในขณะนั้น ซึ่งต่อมามีนายยอดยิ่ง เอื้อวัฒนสกุล ได้เป็นผู้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวน 38 ไร่ ให้กับกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสร้างโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการขึ้น กรมสามัญศึกษาจึงได้ประกาศเปลี่ยนชื่อโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2 เป็นโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้ตราพระเกี้ยวเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน เช่นเดียวกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ. 2558 : ออนไลน์)

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

(2) วิสัยทัศน์ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล มีคุณลักษณะเป็นพลโลกและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

(3) พันธกิจ

(3.1) พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย

(3.2) ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม ยึดในหลักประชาธิปไตย มีคุณลักษณะเป็นพลโลก

(3.3) บริการการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง

(3.4) จัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม และสร้างเครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา

(3.5) สนับสนุนผู้บริหารให้มีความสามารถในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

(3.6) พัฒนาระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสร้างความเข้มแข็งด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(3.7) พัฒนาครูให้มียุทธศาสตร์ความรู้ และมีสมรรถนะสูง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 2558 : ออนไลน์)

### 2.1.2.3 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา หรือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๓ ตั้งอยู่เลขที่ 5/23 ซอยลาดพร้าว 69 แขวงสะพาน 2 เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้ที่ดินบริจาคของคุณย่าพัฒน์ กังสานนท์ จำนวน 5 ไร่ ในการจัดตั้งโรงเรียนขึ้น

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา หรือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๓ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2535 โดยเป็นโรงเรียน 1 ใน 9 โรงเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติในมหามงคลสมัยที่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงเจริญพระชนมายุ 60 พรรษา จึงได้รับพระราชทานนามจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถว่า นวมินทราชินูทิศ และอยู่ในความดูแลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ในระยะแรก กระทรวงศึกษาธิการจึงให้นำชื่อของโรงเรียนบดินทรเดชา นำมาเติมต่อท้ายชื่อว่าโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) เป็นการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน มีหลักสูตรที่ทันสมัยซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นวิธีการพัฒนาความสนุกสนานของนักเรียนและความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ มุ่งหวังที่จะให้นักเรียนได้รับสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้นักเรียนเติบโตอย่างเต็มศักยภาพ โดยการมอบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนและพัฒนา ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทราบถึงความสามารถของตนเองอย่างอิสระและ รู้จักการร่วมมือกัน ทำงานเป็นทีม เพื่อให้นักเรียนมีทักษะที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการ ร่างกาย สังคม และเทคโนโลยี

(2) วิสัยทัศน์ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชาเป็นโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติที่พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นพลโลก

(3) พันธกิจ

(3.1) ส่งเสริมให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์และทักษะการคิดอย่างมีวิจาร์ณญาณ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ

(3.2) ส่งเสริมให้เห็นถึงความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(3.3) เรียนรู้และทำงานอย่างอิสระและร่วมมือกัน

(3.4) พัฒนาลักษณะส่วนบุคคลและความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีจริยธรรม

(3.5) แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ ความยืดหยุ่นและความเพียร

(3.6) ตระหนักถึงความจำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีความปรารถนาที่จะใ้มนำหัวใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3.7) ส่งเสริมใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพใน สถานการณ์ต่างๆ (โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา. 2557 : ออนไลน์)

#### 2.1.2.4 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ตั้งอยู่เลขที่ 171/3151 แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่จำนวน 34 ไร่ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ.2490 บริเวณกองบิน 6 เขตสายไหม โดยพลอากาศโท หลวงเทวฤทธิ์ พันลึก อดีตผู้บัญชาการทหารอากาศ เพื่อให้เป็นสถานศึกษาเล่าเรียนของบุตรหลานข้าราชการและคนงานของกองทัพอากาศ รวมถึงบุตรหลานของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

(2) วิสัยทัศน์ เป็นผู้นำด้านการพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษ

(3) พันธกิจ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มรูปแบบในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นคุณธรรมความฉลาดในด้านวิชาการและภาษาอังกฤษความสุขและศักยภาพสำหรับการศึกษาต่อและการดำรงชีวิต เป้าหมายต่อไปนี้ได้ถูกกำหนดไว้สำหรับความสำเร็จเมื่อสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย. 2561 : ออนไลน์)

#### 2.1.2.5 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ตั้งอยู่เลขที่ 333 ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่บนที่ดินจำนวน 22 ไร่ 3 งาน 12 ตารางวา ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของวัดบางเตย โดยที่ดินแปลงนี้อุบาสิกาแมน อ่างทรงงาม ได้บริจาคให้วัดบางเตย ตั้งแต่ พ.ศ. 2504 เมื่อได้จัดตั้งโรงเรียนขึ้นจึงได้รับการสถาปนาชื่อโรงเรียนตามราชทินนามของเจ้าพระยาบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี ๒. 2562 : ออนไลน์)

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ได้เปิดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 แบ่งเป็นระดับชั้นละ 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวมนักเรียนทั้งหมด 180 คน เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้มีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาทางคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบัน โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม โครงการห้องเรียนพิเศษ English Program โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงได้จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะด้านสารสนเทศทักษะด้านชีวิตและอาชีพในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะต้องพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิตคือการเรียนรู้ 3R x 7C (โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒. 2562 : 1)

(2) วิสัยทัศน์ ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการนำภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) พันธกิจ

(3.1) ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

(3.2) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒. 2562 : 1)

### 2.1.2.6 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตั้งอยู่เลขที่ 78 ถนนรามคำแหง แขวงราชบุรีพัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ซึ่งคุณย่าฉวี ทศนปรีดา ได้เข้าเฝ้าสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี น้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อมถวายที่ดินถมแล้วจำนวน 10 ไร่ 3 งาน 28 ตารางวา (ปัจจุบันมีเนื้อที่ 15 ไร่ 93 ตารางวา) เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2526 เพื่อพระราชทานแก่กระทรวงศึกษาธิการ และได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียนเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2526 โดยใช้ชื่อว่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามความประสงค์ของคุณย่าฉวี ทศนปรีดา (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2562 : 4)

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการใช้ภาษาอังกฤษในปีพ.ศ. 2557 พร้อมทั้งได้จัดทำหลักสูตรโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พ.ศ. 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้มีความเหมาะสมชัดเจน เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณภาพด้านความรู้ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การเป็นพลเมืองไทยที่รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

(2) วิสัยทัศน์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีศักยภาพความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(3) พันธกิจ

(3.1) ส่งเสริม และพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเทียบเท่ามาตรฐานสากล

(3.2) ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารและค้นคว้าหาความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3.3) ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รักและภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

(3.4) เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนสู่ประชาคมอาเซียน (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2562 : 8)

#### 2.1.2.7 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตั้งอยู่เลขที่ 248/89 หมู่บ้านสัมมาร แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ก่อตั้งขึ้นในวาระอันเป็นมหามงคลยิ่ง ในปีพ.ศ. 2535 คือวาระเฉลิมฉลอง 60 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยกรมสามัญศึกษา มีโครงการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่พิเศษ (72 ห้องเรียน) จำนวน 9 โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลเพื่อเฉลิมพระเกียรติ กรมสามัญศึกษาได้รับพระราชทานที่ดินจำนวน 14 ไร่ 1 งาน 44 ตารางวา อยู่ในหมู่บ้านสัมมาร ซึ่งเป็นที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2535 โดยนายเผด็จ สุวรรณโพธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้รับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมสามัญศึกษาให้ดำเนินการทำนิติกรรมรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน ที่เป็นที่ดินในบริเวณหมู่บ้านสัมมาร เพื่อจัดตั้งโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า (โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2561 : ออนไลน์)

##### (1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

หลักสูตร EP ของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ยึดตามวิสัยทัศน์ หลักการและเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 โดยเริ่มจากโครงการ English Program เริ่มเปิดดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะรายวิชาหลัก คือ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษเมื่อปีการศึกษา 2546 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และดำเนินการเรื่อยมาจนกระทั่งปีการศึกษา 2549 จึงได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดดำเนินการเต็มรูปแบบสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และในปีการศึกษา 2550 ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดดำเนินการเต็มรูปแบบสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

(2) วิสัยทัศน์ โรงเรียนเน้นการพัฒนาคุณธรรมและความรู้ของนักเรียนตามวิถีชีวิตไทยและมาตรฐานสากล

(3) พันธกิจ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความรู้ระดับโลกความคิดสร้างสรรค์และทักษะการแข่งขันบนพื้นฐานของการผลักดันให้มีการพึ่งพาตนเองและตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม (โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2561 : 5-6)

#### 2.1.2.8 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสิริรัตนาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนสิริรัตนาร ตั้งอยู่เลขที่ 47 ซอยอุดมสุข 30 ถนนอุดมสุข แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร บนเนื้อที่ 11 ไร่ 1 งาน 65 ตารางวา เดิมชื่อโรงเรียนยาสูบ วิทยานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนเอกชน สังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กระทรวงการคลัง จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2503 เพื่อจะอำนวยความสะดวกให้กับบุตรหลานพนักงานโรงงานยาสูบ ที่มีบ้านพักอยู่ในบริเวณที่จัดสรรยาสูบ ซอยอุดมสุข จนถึงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2527 จึงได้ย้ายมาสังกัด กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2537 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานนามของโรงเรียนใหม่ว่า โรงเรียนสิริรัตนาร ซึ่งมีความหมายว่า โรงเรียนที่ทรงไว้ซึ่งความรุ่งเรืองเป็นมิ่งมงคล

- (1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP
- (2) วิสัยทัศน์ มุ่งเน้นพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการเป็นพลโลกที่มีศักยภาพ
- (3) พันธกิจ โรงเรียนสิริรัตนาร มุ่งเน้นให้ผู้เรียนในโครงการ English Program พัฒนาทักษะ ฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต มีคุณภาพตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (โรงเรียนสิริรัตนาร, 2560 : ออนไลน์)

#### 2.1.2.9 โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ตั้งอยู่เลขที่ 1 ซอยเจริญกรุง 57 ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพฯ มีเนื้อที่ 13 ไร่ 2 งาน 92 ตารางวา อยู่ในบริเวณเดียวกับโรงเรียนวัดสุทธิวราราม โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัยเริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2465

- (1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP
- (2) วิสัยทัศน์ เป็นเลิศวิชาการตามมาตรฐานสากล รักความเป็นไทย บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- (3) พันธกิจ มุ่งเน้นให้ผู้เรียน พัฒนาทักษะ ฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต มีคุณภาพตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย, 2560 : ออนไลน์)

#### 2.1.2.10 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ตั้งอยู่ที่ 199 ซอยร่มเกล้า 17 ถนนร่มเกล้า แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ทั้งหมด 19 ไร่ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 โดยได้รับบริจาคที่ดินจาก นายอภิสิทธิ์ งามอังธรียะกุล เพื่อเฉลิมฉลองที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เจริญพระชนมายุครบ 84 พรรษา

- (1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิได้จัดทำเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเป็นกรอบและทิศทางในการจัดการเรียนการสอน พัฒนา ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีคุณลักษณะและศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizens) ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

(3) วิสัยทัศน์ สถานศึกษาชั้นนำ เน้นการวิจัย สร้างและพัฒนา นวัตกรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

#### (4) พันธกิจ

(4.1) จัดรายวิชาหลากหลายเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก

(4.2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง ภายใน และภายนอกโรงเรียนเช่น ค่ายวิชาการและทักษะชีวิต การศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษทั้งในและนอกประเทศ

(4.3) ส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้น การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้วยการทำโครงงานอย่างน้อย 1 โครงการในแต่ละปีการศึกษา (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ. 2560 : ออนไลน์)

#### 2.1.2.11 โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน ตั้งอยู่ที่ 580 ซ.วัชรพล ถ.วัชรพล แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 มีเนื้อที่ 13 ไร่ 1 งาน 44 ตารางวา เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 โดยนางจินตนา วรสีหะ มอบ ให้แก่กรมสามัญศึกษาเพื่อสร้างโรงเรียน ประกอบกับตรงกับปีที่รัฐบาลได้จัดให้มีการเฉลิมฉลองเนื่องในมหามงคลสมัยสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. 2525 กระทรวงศึกษาธิการเห็นสมควรสร้างสถานศึกษาเพื่อเป็นอนุสรณ์ไว้ในโอกาสนี้ จึงประกาศจัดตั้งโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

หลักสูตร EP ของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ยึดตามวิสัยทัศน์หลักการและเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 โดยเริ่มจากโครงการ English Program เริ่มในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และดำเนินการเรื่อยมาตลอดจนปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2) วิสัยทัศน์ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล มุ่งมั่นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความรู้ ดำรงชีวิตบนพื้นฐานความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

(3) พันธกิจ

(3.1) ส่งเสริมและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมหลัก 12 ประการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(3.2) พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เต็มศักยภาพตามมาตรฐานสากล และใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์

(3.3) พัฒนาให้ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตปลอดภัยจากสิ่งเสพติดและอบายมุข

(3.4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสู่มาตรฐานสากล

(3.5) ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

(3.6) พัฒนาระบบบริหารจัดการของโรงเรียนให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล

(3.7) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นหลักสูตรมาตรฐานสากล

(3.8) ส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอก

(3.9) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

(3.10) ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน (โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน, 2559 : ออนไลน์)

### 2.1.2.12 โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา

โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา ตั้งอยู่เลขที่ 153/34 หมู่ 1 แขวงสีกัน

เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต2 มีพื้นที่ตั้งอยู่ในชุมชนตลาดใหม่ดอนเมืองริมคลอง เปรมประชากร ด้านทิศตะวันตกที่อยู่ เนื้อที่ 35 ไร่ โดยคุณกร จตุรจินดาได้บริจาคที่ดินจำนวน 35 ไร่ พร้อมเงินสด 200,000 บาท ให้กับกระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาจึงได้มีการประกาศให้จัดตั้งโรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดาขึ้นต่อจากนั้น (โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา. 2560 : ออนไลน์)

(1) ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียน EP

(2) วิสัยทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2.1) พัฒนาผู้เรียนให้สามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(2.2) มีทักษะการคิด การแก้ปัญหา มีทักษะดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(2.3) แสวงหาความรู้และสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพในอนาคต

### (3) พันธกิจ

(3.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารกับเจ้าของภาษา

(3.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาเพื่อฝึกทักษะทั้งในและนอกสถานที่

(3.3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสื่อสาร

(3.4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจในความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทย

(3.5) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในและนอกสถานที่

(3.6) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเนื้อหาที่บูรณาการความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

(3.7) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต

(3.8) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(3.9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด และการแก้ปัญหา (โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา. 2560 : ออนไลน์)

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า โครงการห้องเรียนพิเศษ English Program หรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนทั้ง 12 แห่ง ได้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโดยมุ่งเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสำคัญสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ภายนอกโดยไม่ผ่านการอนุมัติฯ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สัมกับความเป็นพลโลกและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

## 2.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

### 2.2.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program เป็นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในรายวิชาที่ไม่ใช่รายวิชาภาษาไทย และรายวิชาสังคมศึกษาในบางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย โครงการนี้จัดได้ว่าเป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและพ่อ แม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน ตามแนวทาง การปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่น เพื่อการจัดการศึกษาที่เรียกว่า All for Education เป็นการร่วมมือกันระหว่าง สถานศึกษากับพ่อ แม่ และผู้ปกครองให้มีทางเลือกมากขึ้น ในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพ ตามปรัชญาของระบบการศึกษา ตามเป้าหมายของวาระแห่งชาติด้วยการสร้างความสามารถแข่งขันให้กับคนไทยในช่วงที่ผ่านมา ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการโครงการ EP หรือที่มีชื่อเต็ม ๆ ว่า โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ซึ่งชื่อภาษาไทยอาจใช้เป็นอย่างอื่น เช่น โครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ หรือ โครงการโรงเรียนสองภาษา เป็นต้น โดยโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ หรือโรงเรียนสองภาษาจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นผสมผสานกับความเป็นสากล สำหรับรูปแบบการจัดสามารถทำได้ 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งมีความแตกต่างกัน คือ EP มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทย และสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย ส่วน MEP นั้นสอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอนทั้งหมด ต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากปกติได้ ในเบื้องต้นจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยที่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา หากใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนจำนวนชั่วโมงไม่ถึง 18 ชั่วโมง จะเรียกว่า Mini English Program (MEP) (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์. 2547 : 98-99)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ย้อนกลับไปตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2537 เป็นต้นมา รัฐบาลไทยมีนโยบายให้โรงเรียนเอกชน เปิดสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้เด็กนักเรียนไทยมีความรู้ ความสามารถ ไม่ด้อยไปกว่าเด็กนักเรียนชาติอื่น ๆ ในโลก โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว และให้คนไทยมีความสามารถ ติดต่อสื่อสารทางธุรกิจ การค้า การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทางสังคมด้านต่าง ๆ กับคนได้ทั่วโลก

ต่อมาในปีการศึกษา 2538 กระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุญาตให้โรงเรียนเอกชนดำเนิน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และมีโรงเรียน เอกชนขานรับนโยบายทันที 3 แห่ง คือ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โรงเรียนสารสาสน์เอก ตรา และโรงเรียนอุดมศึกษา หลังจากนั้นอีก 3 ปี คือ ในปีพุทธศักราช 2541 โรงเรียนรัฐบาลสังกัด กรมสามัญศึกษาได้เปิดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ โดยใช้หลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นแนวปฏิบัติ

ในปีพุทธศักราช 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งที่ วก 1065/2544 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2544 เรื่องให้ใช้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษาของเอกชนและของรัฐเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียม มีความ เป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักการ จุดหมายของหลักสูตรแต่ละระดับ เป็นไปตามนโยบายของ รัฐบาล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556:ออนไลน์) เป็นสาเหตุให้ในปีพุทธศักราช 2546 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายแบ่งหลักสูตรออกเป็น 2 รูปแบบ สำหรับโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา คือ โครงการ English Program หรือ EP และโครงการ Mini English Program หรือ MEP (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์. 2547 : 98-99)

ปลายปีการศึกษา 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย โดยให้ สถานศึกษาจัดตั้งเฉพาะ โครงการ English Program (EP) และไม่มียกเว้นนโยบายให้จัด โครงการ Mini English Program (MEP) ขึ้นมาใหม่ เพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษาที่จัดโครงการ MEP อยู่แล้ว ให้เร่ง พัฒนารูปแบบให้เป็นโครงการ EP ต่อไป เหตุผลที่มีการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดโครงการ EP ขึ้นมานั้น เนื่องจากรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ที่นับวันจะทวีความจำเป็นสำหรับการ ติดต่อสื่อสารในสังคมโลกแห่งยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มากยิ่งขึ้น ซึ่ง ประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศหนึ่งในประชาคมโลกที่ได้รับผลกระทบอย่างมากนับแต่ในช่วงต้นคริสต์ วรวรรษที่ 20 เป็นต้นมา เพราะสารสนเทศเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากล ดังนั้น ระบบการศึกษาไทยในขณะนี้จึงจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ใน ระดับที่จะรับ และเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติในยุค โลกาภิวัตน์ (Globalization) การเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของ ผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นผสมผสานกับความเป็นสากล ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียนปกติได้ ในเบื้องต้น จะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ดังต่อไปนี้ (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์. 2547 : 98-99)

#### 2.2.1.1 โรงเรียนประเภท English Program (EP)

(1) เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีครูตามเกณฑ์ (1:20) และมีครูภาษาอังกฤษตามเกณฑ์คืออย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 ห้องเรียน

#### (2) โรงเรียนประเภท Mini English Program (MEP)

(2.1) ควรเปิดในปีแรกของการแต่ละระดับเท่านั้น เช่น ระดับประถมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือระดับมัธยมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะไม่ควรเปิดมากกว่า 1 ระดับ สำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ก็ควรเปิดระดับเดียว

(2.2) ห้องเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสอนภาษาทุกห้องเรียนต้องมีทั้งครูไทย และครูต่างชาติสอนคู่กันเป็น Team teaching

(2.3) การเก็บค่าเล่าเรียนนักเรียนในโครงการเก็บได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของ EP ซึ่ง EP เก็บได้สูงสุดไม่เกินคนละ 35,000 บาทต่อภาคเรียน ดังนั้นนักเรียน MEP เก็บค่าเล่าเรียนได้ไม่เกิน 17,500 บาทต่อภาคเรียน

(2.4) มีอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม มีห้องเรียนเหลือเพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

(2.5) ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อาจเปิดคู่นานกับกรมสามัญศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อกรมสามัญศึกษาจะได้เป็นพี่เลี้ยงและรับช่วงต่อในระดับมัธยมศึกษา

#### 2.2.2 แนวคิด และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ ในปีการศึกษา 2543 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ต่อมาในปีการศึกษา 2547 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พุทธศักราช 2545 สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2550 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตน อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 รวมถึงเพื่อสนับสนุนให้ครู อาจารย์ และบุคลากรของโรงเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มตามศักยภาพ และเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนในโครงการโดยที่โรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษจะเป็นต้นแบบในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนอื่นได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 : ออนไลน์) กษมา วรวรรณ ณ อยู่ธาดา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ได้กล่าวถึงแนวคิดในการจัดตั้งโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ ไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาสู่ความเป็นสากลนั้น นอกจากพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์แล้ว ยังหมายรวมถึงการพัฒนากระบวนการคิด และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนด้วย 2) ความสำเร็จในการดำเนินโครงการมุ่งถึงความคุ้มค่าของการดำเนินงานในเชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ครูผู้สอนทั้งโรงเรียนมีความร่วมมือกัน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องประสานครูทุกคนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโครงการโรงเรียนสองภาษา 5) การจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาเป็นโครงการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ต้องบริหารจัดการโดยมิให้เกิดการแปลกแยก 6) ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถมากกว่า 2 ภาษาในอนาคต และ 7) ให้ศึกษานิเทศก์เข้าไปทำงานร่วมกับโรงเรียน โดยพัฒนาครูให้มีความสามารถในการพัฒนาผู้เรียน ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการได้มีการกำหนดในภาพรวมระดับประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป.) ดังนี้

1. เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาในระดับสากล
2. เพื่อสนับสนุน ให้ครู อาจารย์ และบุคลากรของโรงเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ
4. เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนในโครงการ

### 2.2.3 นโยบาย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.3.1 นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียม และเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบาย ดังนี้

(1) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น เพราะถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา

(2) หากสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

(3) การบริหารจัดการ การจัดเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่น ๆ และรวมถึงบุคลากรในสถานศึกษา

(4) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย

(5) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เป็นระยะ ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(6) การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด และตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

(7) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 177)

#### 2.2.3.2 การบริหารจัดการ

(1) สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนการเปิดสอน หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนด หัวข้อเรื่องและวิธีการในการเขียนโครงการ

(2) การขออนุมัติโครงการ

(2.1) สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

(2.2) หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (2.3) คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา
- (2.4) คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบ และแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- (2.5) หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ
- (2.6) หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ
- (2.7) สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ให้ดำเนินการภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด
- (2.8) สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการ ต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงการจบตัวประโยชน์ของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย
- (3) สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทย และกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา
- (4) สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง
- (5) เวลา และวิชาที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย
- (6) ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้ หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร เข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา การจัดทำสัญญาปฏิบัติงาน จะต้องจัดทำสัญญาให้ครบ 1 ปี การศึกษาเป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวด ครูผู้สอนละเมิดสัญญา หากครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้ง การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 ต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศ ไทย ภาษาและวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง และต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง
- (7) การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(7.1) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องบริหารจัดการ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่าง ๆ ให้ครูและนักเรียน ทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกับ โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณ ของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

(7.2) สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียน ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 178-179)

#### 2.2.3.4 ขั้นตอนการดำเนินงานการขอเปิดโครงการ

##### (1) ระดับสถานศึกษา

(1.1) เตรียมความพร้อมทางด้านหลักสูตร บุคลากร อาคารสถานที่ แหล่งการเรียนรู้และสื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มี ความสามารถพิเศษในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ โดยกำหนดการรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษให้ สอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

(1.2) สสำรวจข้อมูลความต้องการ ในการเปิดห้องเรียนพิเศษของ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชนใกล้เคียง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานศึกษา

(1.3) จัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมในการขอเปิด ห้องเรียนพิเศษต่อ ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานศึกษา

(1.4) นำเสนอข้อมูล เหตุผล และความจำเป็นในการเปิดห้องเรียน พิเศษ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

(1.5) เสนอเรื่องการขอเปิดห้องเรียนพิเศษไปยังสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พร้อมเอกสารประกอบ เช่น แบบสำรวจข้อมูลการขอเปิดห้องเรียนพิเศษ ตารางวิเคราะห์ ข้อมูลความพร้อม สำเนาผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โครงสร้างหลักสูตร โครงการภาพถ่าย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ สำเนารายงานการประชุม และความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมผลสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

##### (2) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(2.1) ตรวจสอบข้อมูล และเอกสารประกอบการเสนอเรื่องการขอเปิด ห้องเรียนพิเศษให้เป็นไปตามแบบการเสนอขอเปิดห้องเรียนพิเศษ

(2.2) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพร้อมในการเปิดห้องเรียน พิเศษ ประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธาน รองผู้อำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบการเปิดห้องเรียนพิเศษ เป็นรองประธาน ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 2 คน ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มหรือหัวหน้าหน่วยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบการเปิดห้องเรียนพิเศษ เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยใช้แบบประเมินความพร้อมในการขอเปิดห้องเรียนพิเศษ (แบบ สพท.2)

(2.3) เสนอข้อมูลประกอบการขอเปิดห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษา และความเห็นชอบคณะกรรมการประเมินความพร้อมต่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อย 1 ภาคเรียน ก่อนปีการศึกษาถัดไป เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติ

(2.4) จัดทำประกาศการเปิดห้องเรียนพิเศษ และแจ้งให้สถานศึกษา ทราบ เพื่อดำเนินการเปิดห้องเรียน

(2.5) รายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ ภายใน 30 วัน

(2.6) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน ห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษา ที่ได้รับการอนุมัติ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.2562)

(3) มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ การเก็บ ค่าธรรมเนียมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด และตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม และการเตรียมบุคลากรทั้งครู ไทยและครูชาวต่างประเทศที่มีคุณสมบัติตามที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด โดยเฉพาะครูชาว ต่างประเทศมีความสำคัญมาก เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อย่างมีคุณภาพ ควรอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการและการให้ความรู้เกี่ยวกับ วัฒนธรรมไทย

(4) มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนตัวชี้วัด

(4.1) สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) และกลยุทธ์ที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกล ยุทธ์ของโครงการอย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้อง กับแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สถานศึกษากำหนดโครงสร้างการบริหารโครงการระบบ  
การบริหารจัดการและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและ  
ต่างประเทศ

(4.2) สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ  
นักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ  
และสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการแบบมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สถานศึกษามีระบบสรรหาครูชาวต่างชาติและหรือครู  
ชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน  
โครงการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สถานศึกษามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินผลครูผู้สอนและ  
บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการแบบมี  
ส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 สถานศึกษามีและใช้ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ใช้สอย สื่อการ  
เรียนรู้ และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อ  
การสื่อสารและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 สถานศึกษากำกับ ติดตาม สรุปผลและรายงานผลการ  
ดำเนินงานโครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง

(4.3) สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการ  
จัดการเรียนการสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น  
ภาษาอังกฤษ (English Program)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โครงสร้างหลักสูตรของโครงการมีรายวิชาพื้นฐานและ  
รายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม  
เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวันและวิชาการ

(4.4) สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการ  
เรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความแตกต่างของสมมติผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมและพัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ของนักเรียนโครงการ

(4.5) สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียนด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ และความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ทดสอบสมมติผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดบนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระ

(4.6) นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักเรียนในโครงการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักเรียนในโครงการมีผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักเรียนในโครงการมีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 นักเรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4.5) นักเรียนโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 นักเรียนในโครงการมีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรม จริยธรรม และกล้าแสดงออก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 นักเรียนในโครงการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 นักเรียนในโครงการมีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 นักเรียนในโครงการมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 นักเรียนในโครงการมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การทำงานและการสร้างสรรค์ผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 นักเรียนในโครงการรักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 181)

#### (5) การจัดการเรียนการสอน

(5.1) สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

(5.2) การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทย ผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย

(5.3) สถานศึกษาต้องจัดการเรียน การสอนทุกวิชา โดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

#### (6) สื่อการเรียนการสอน

(6.1) สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้ครูทุกคนได้ศึกษา

(6.2) สถานศึกษาจัดหาหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทยครบถ้วน ตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อย่างน้อย ๑๐ ชุด ไว้ในห้องสมุด

(6.3) ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเอง และมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(6.4) สถานศึกษาต้องจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชาในจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยระบุรายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

(6.5) สถานศึกษาต้องจัดให้มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่เรียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ และจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ห้องปฏิบัติการและอาคารสถานที่ สถานศึกษาต้องจัดให้มีห้องเรียน ห้องประกอบ ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานสำหรับนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นอย่างน้อย

#### (7) การวัดและประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร/ข้อกำหนดในหลักสูตร โดยจัดทำหลักสูตรแสดงผลการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับ ผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องใช้การสอบ TOEFL หรือ IELTS ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านพึงประสงค์ของผู้เรียน ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน มีการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เรียนให้ครบทุกด้านเต็มตามศักยภาพ และจัดทำผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน

#### (8) การกำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ

(8.1) กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องจัดให้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านความพร้อมในการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารการจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

(8.2) กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริม สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนการลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครูผู้สอน และวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

(8.3) กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริม สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 181)

### 2.2.5 ประโยชน์และคุณค่าของการเปิดห้องเรียนพิเศษที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปิดห้องเรียนพิเศษที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในยุครศศึกษา Thailand 4.0 ย่อมมีประโยชน์และมีคุณค่ามากกว่าการเตรียมความพร้อมของคน หรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้วต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียน มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย นั่นก็คือการสร้างคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก ในขณะเดียวกัน Thailand 4.0 คือ การพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยจะต้องนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศ และต้องสามารถติดต่อกับนานาชาติได้ด้วย จากแนวคิด Thailand 4.0 นี้ กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมพร้อมทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นให้กับเด็กไทย สอดคล้องกับแนวคิด Thailand 4.0 อย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับเด็กไทย ถือเป็นหัวใจสำคัญของการยกระดับความสามารถสื่อสารกับนานาชาติและพัฒนาทักษะความเป็นนานาชาติ ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ การประสานความร่วมมือ และการค้าขาย นอกจากการพัฒนาทักษะความสามารถในการสื่อสารแล้ว จำเป็นต้องส่งเสริมเด็กไทยให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณควบคู่กัน (Communication and Critical Thinking Skills) เพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและชัดเจน (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2559 : ออนไลน์)

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

### 2.3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษา นักประเมิน หลายคนได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2544 : 20) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษา เป็นการติดตามผลงาน เพื่อตรวจสอบว่างานได้ดำเนินไปอย่างไร เป็นการป้องกันไม่ให้งานแต่ละช่วงแต่ละตอน ดำเนินการผิดพลาดประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและทำให้การดำเนินงานนั้นมีโอกาสประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้มากยิ่งขึ้น

เสนาะ กลิ่นงาม (2542 : 195) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือการตรวจสอบและวัดสิ่งที่แผนได้กำหนดไว้ในขั้นตอนของการวางแผน และเมื่อนำแผนไปดำเนินการแล้วสิ่งที่เปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามที่กำหนดและคาดหมายไว้เพียงใด โดยนำเอาผลที่วัดได้มาพิจารณา วิเคราะห์เปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้จึงจะทำให้รู้ได้ว่าสิ่งที่แผนต้องการกับผลที่เกิดขึ้นจริงนั้น ตรงกันหรือแตกต่างกันเพียงใด ด้วยเหตุอะไรบ้าง เป็นเหตุผลจากปัจจัยภายนอกหรือภายในของแผนอะไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541 : 2) ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

รัตน์ บัวสนธ์ (2540 : 17) ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

สุขแก้ว คำสอน (2540 : 57) กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540 : 117) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการแล้วนำมาประมวล วิเคราะห์ผล และนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางประกอบในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการเพื่อให้การดำเนินการตามโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 2.3.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกลยุทธ์สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารจัดการโครงการ เพราะเป็นการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานที่ปฏิบัติอยู่และผลสำเร็จ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้นนักการศึกษา นักประเมินได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

พิสนุ พองศรี (2551 : 36) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ออกมาสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

ถวัลย์ มาศจรัส และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2547 : 200-201) ได้สรุปว่าการประเมินโครงการมีความสำคัญ 7 ประการ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. สร้างสรรค์โครงการที่มีคุณภาพ โครงการต่างๆ มีจำนวนมากหากนำมาปฏิบัติทุกแผน/โครงการ คงจำกันไม่ไหว ไม่ทันเวลา จึงต้องมีการกลั่นกรองโครงการที่มีอยู่ที่พอทำได้ การประเมินจะมีความสำคัญมากที่ช่วยให้เกิดการวิเคราะห์ตัดสินใจในความเป็นไปได้ของโครงการ ทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพเมื่อดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์คุ้มค่า

2. ป้องกัน แก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ดี เมื่อเริ่มต้นโครงการ หากมีการประเมินสภาพปัญหาที่อาจเป็นข้อจำกัดของการทำงาน จะทำให้คาดการณ์ได้ว่าปัญหาอุปสรรคใดอาจเกิดขึ้นได้ ทำให้สามารถหาแนวทางที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานั้นเกิดขึ้น และในระหว่างที่ปฏิบัติงานตามแผน หากมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ทราบผลสำเร็จและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนทำให้ทราบว่าเมื่อไร สิ่งใดเกิดขึ้น เกิดขึ้นเพราะเหตุใด ผู้รับผิดชอบสามารถนำสิ่งที่เป็นผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ดีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานต่อไป และสิ่งใดที่เป็นปัญหาหรือสิ่งใดไม่มีผู้รับผิดชอบก็สามารถที่จะขจัดหรือหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้โครงการดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างราบรื่นและเกิดผลดี

3. บริหารงานอย่างมีคุณภาพ การประเมินทำให้ผู้บริหารทราบข้อมูลต่าง ๆ ของการทำงานกับข้อมูลที่เป็นผลสำเร็จและความล้มเหลว ข้อมูลที่เป็นส่วนเสริมงานและส่วนผลักดันให้งานตกต่ำ ทำให้ผู้บริหารสามารถพิจารณาใคร่ครวญ ตัดสินใจสั่งการในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน

4. ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างประหยัด กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพมุ่งหวังที่จะใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า มีผลงานที่ออกมาได้ผลมากกว่าทรัพยากรที่ลงทุนไป การประเมินช่วยให้ทราบว่าโครงการนั้น ใช้ทรัพยากรไปมากน้อยเท่าไร และผลงานที่ออกมามีปริมาณคุณค่ามากน้อยเพียงไร คุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ และสมควรที่จะทำต่อไปหรือไม่

5. ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงาน งานทุกชนิดเมื่อได้ไปแล้วผู้ปฏิบัติทุกคนย่อมต้องการที่จะทราบผลการทำงานนั้น ต้องการทราบความก้าวหน้าว่างานที่ได้ทำไปแล้วมีสิ่งใดที่เพิ่มขึ้นมาตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และเมื่อสิ้นสุดการทำงานแล้วผลลัพธ์ที่ออกมาเป็นอย่างไร มีผลดีสัมฤทธิ์ผล มีปริมาณมากพอกับสิ่งที่ป้อนเข้าไปหรือไม่ การประเมินจะช่วยให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงใหม่ให้ดีกว่าเดิม

6. ก่อให้เกิดการพัฒนา การพัฒนาถือได้ว่าเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าให้แก่องค์การบุคคล และสังคม โครงการเพื่อการพัฒนาต่างๆ นั้นมุ่งที่จะให้เกิดการพัฒนาต่อองค์การต่อบุคคลและสังคมทั้งนั้น การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดการวิเคราะห์พิจารณาแนวทางการพัฒนาที่ดี และเมื่อทำโครงการแล้วมีสิ่งใดที่ต้องได้รับการพัฒนาที่ดีที่สุด ซึ่งก็ต้องอาศัยการประเมินที่มีคุณภาพ

7. ผลการรายงานน่าเชื่อถือ การรายงานการประเมินโครงการ เป็นภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของผู้รับผิดชอบงานที่ต้องทำเพื่อให้ผู้รับผิดชอบหน่วยเหนือทราบ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนต่อไป รายงานที่น่าเชื่อถือ มีเหตุมีผล จึงจะสามารถชี้แจง จูงใจให้โครงการกระทำต่อไปได้รับการสนับสนุน การที่จะทำให้รายงานโครงการถูกต้องน่าเชื่อถือได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการประเมินเข้ามาช่วย เพื่อให้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ตัดสินคุณค่าของงานที่กระทำลงไปว่าดีหรือไม่อย่างไรอันจะทำให้ผู้รับผิดชอบระดับสูงพิจารณาตัดสินใจสนับสนุนโครงการนั้นต่อไป

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 18-19) ได้อธิบายประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ซึ่งได้แก่การประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหนรวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้าง หรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่า โครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมิน เพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้น ก็ยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมาย ร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงาน หรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไรทำนองนี้เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4. สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไรขัดแย้งกันหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้ เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการ ดังกล่าวนั้น ก็จะได้รับ การขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโครงการ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการอย่างเป็นระบบ และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ และทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายเพียงใด และช่วยให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ที่ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป

### 2.3.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2539 : 74-75) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย 3 ประการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้อง
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมือง เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังต่อไปนี้

3.1 เพื่อแสดงถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุดซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

3.2 เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริง และข้อมูลที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3.3 เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

3.4 การตัดสินใจว่าข้อมูล หรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

Mitzel (1982 : 594-595) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 3 ด้าน คือ เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ ช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องยิ่งขึ้น และเพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุดซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพ และข้อมูลที่จำเป็นชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์พิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ นำไปสู่การสรุปผลของโครงการและตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำเอาไปใช้ได้ และสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Rossi & Freeman (1982 : 15) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายหลายเหตุผล ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ
5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ คือเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ นำมาช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับคุณค่าที่อยู่ภายใต้เป้าประสงค์หรือ วัตถุประสงค์ของนโยบาย

### 2.3.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจำแนกออกได้หลายประเภท โดยเฉพาะการประเมินโครงการทางด้านสังคมนั้น นักวิชาการ นักประเมิน ได้เสนอแนวคิดไว้ ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2550 : 11-13) การประเมิน แบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะเกณฑ์การแบ่ง ในที่นี้จะสรุปตามที่นิยมแบ่งกันทั่วไปไว้ 3 ลักษณะ และที่ผู้เขียนเห็นว่าควรแบ่งตามขอบข่ายด้านการศึกษาอีก 1 ลักษณะ รวมเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน โดยการแบ่งตามเกณฑ์วัตถุประสงค์การประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1.1 เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงาน (Formative Evaluation) โดยพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน เพื่อตัดสินความสำเร็จว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน โดยการแบ่งตามเกณฑ์ช่วงเวลาของการประเมินแบ่งได้ 7 ประเภท คือ

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำสิ่งใดๆ เป็นการประเมินที่มีประโยชน์ต่อการวางแผน และการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยเงื่อนไขที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมินประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการบริหาร

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ป้อนเข้าสู่การดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และงบประมาณ เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินการตามกำหนด ทำการประเมินในขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งที่ประเมินหรือผลการดำเนินงานโดยตรง และผลที่คาดหวังที่ได้ตามวัตถุประสงค์เป้าหมายของสิ่งที่ประเมินว่ามากน้อยเพียงใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินที่ได้จากผลของสิ่งที่ประเมินหรือการดำเนินงานทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวังซึ่งเป็นผลทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิกขยายสิ่งที่ประเมินนั้นๆ

2.7 เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้ง เพื่อพิจารณาคุณภาพโดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมิน การประเมินประเภทนี้ยังไม่แพร่หลายมากนัก

3. แบ่งตามผู้ประเมิน โดยการแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้น หรือปฏิบัติงานในองค์การที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดี คือ ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่อง ความลำเอียง (bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่น หรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดี คือ ความเป็นกลาง แต่มีข้อเสีย คือ มักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

3.3 การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินภายในกับภายนอก หรือมีประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป หรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุปด้วยนักประเมินทั้งภายในภายนอก หรือ ประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เป็นต้น

4. แบ่งตามขอบข่ายของการศึกษา โดย การแบ่งตามเกณฑ์ขอบข่ายของการศึกษา แบ่งได้ไม่น้อยกว่า 7 ประเภท คือ

4.1 การประเมินสื่อการเรียนการสอนหรือวัสดุทางการศึกษา (Material Evaluation)

4.2 การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation)

4.3 การประเมินการสอน (Instruction Evaluation)

4.4 การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation)

การประเมินโครงการ (Project Evaluation)

การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (Education Quality Assurance Assessment/ Evaluation)

การประเมินองค์การ (Organization Evaluation)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 114-115) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เพื่อปรับปรุงพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 การประเมินการตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อ  
 บ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของโครงการ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ ซึ่งเรียกว่า Goal Based Evolution  
 นำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ

2.2 การประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evolution) การ  
 ประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลทางอ้อมของโครงการตลอดจนการประเมินผล  
 กระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมินโดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ

3.1 การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) เรียกว่า  
 วิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis)

3.2 ระยะเวลาที่ 2 คือการประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการเพื่อพิจารณา  
 ความก้าวหน้าของโครงการผลประเมินในระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

3.3 ระยะเวลาสุดท้าย คือการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay-of Evaluation)  
 เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมิน  
 หลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow-up Study หรือ  
 Tracer Study)

4. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ดังนี้

4.1 การประเมินเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการให้ดียิ่งขึ้น  
 เป็นการประเมินเป็นระยะๆ ในระหว่างการดำเนินงาน การประเมินผลประเภทนี้เรียกว่า การประเมิน  
 ตามรูปแบบ (Formative Evolution)

4.2 การประเมินเพื่อนำผลมาเป็นพื้นฐานการพิจารณาตัดสินว่าจะดำเนินโครงการ  
 ต่อไปหรือขยายวงให้กว้างขวางมากขึ้น หรือยกเลิกโครงการ เป็นการประเมินผลรวมภายหลังสิ้นสุด  
 โครงการแล้ว การประเมินผลประเภทนี้เรียกว่า การประเมินผลรวม (Summative Evolution)

5. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ให้การดำเนิน  
 โครงการดำเนินการเป็นไปได้และผลจากการดำเนินงาน คือ

5.1 การประเมินสภาพแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

5.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation)

5.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

5.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

6. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก คือ

6.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

6.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 6.3 การประเมินที่มุ่งนำผลไปใช้ในการตัดสินใจ

#### 7. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน

7.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองกับประเภทที่เกี่ยวกับการเมือง

7.2 การประเมินกึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่อาจวัดค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

7.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด ๆ ได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะ หรือรับรองคุณวุฒิ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบาย

อุทัย บุญประเสริฐ (2543 : 15) ได้เสนอประเภทของการประเมินโครงการ โดยคำนึงถึงช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นหลักเรียกว่า วงจรของโครงการ (project life cycle) โดยแบ่งได้ 3 ประเภท สาระสำคัญมีดังนี้

1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน (pre – evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจในการกำหนดและเลือกทำโครงการ ซึ่งมักจะใช้ในการพิจารณาเรื่องต่อไปนี้

1.1 ความเหมาะสมของการทำโครงการ โดยพิจารณาจากการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (need assessment) และความเป็นไปได้ (feasibility) ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมในการบริหารโครงการและงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ (rate of return) ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนที่ได้รับ (cost / benefit analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับอรรถประโยชน์ (cost / utility analysis) เป็นต้น เพื่อพิจารณาว่าการทำโครงการนั้นให้ผลคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาในแง่เศรษฐกิจ แต่สำหรับโครงการทางด้านการศึกษาจะเป็นการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับมากกว่าคำนึงถึงผลกำไร เพราะผลตอบแทนของโครงการทางการศึกษาวัดออกมาในรูปของตัวเงินค่อนข้างยาก

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (implementation evaluation in process) เป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างปฏิบัติงานโครงการ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาจะได้อาจแก้ไขได้ทันที่ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (post–evaluation) เป็นการประเมินผลหลังการปฏิบัติงานโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการพิจารณาเพื่อตอบคำถามในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.1 การดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

3.2 มีผลพลอยได้ที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์บ้างหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการนั้น มีนักวิชาการและนักประเมินได้แบ่งประเภทของการประเมินที่แตกต่างกันไปหลากหลายรูปแบบ แต่อาจจะพิจารณาได้จากจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการเป็นหลัก ตลอดจนเป้าหมายของการประเมินและวิธีการที่จะนำมาใช้ในการประเมิน ช่วงเวลาการประเมิน ขอบข่ายของการศึกษา จุดมุ่งหมายของการประเมิน รวมถึงสามารถแบ่งได้ตามประเภทหรือกลุ่มของผู้ประเมิน โดยการประเมินแต่ละรูปแบบสามารถประเมินระหว่าง การดำเนินงาน (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ได้

### 2.3.5 รูปแบบของการประเมิน

การประเมินโครงการ สามารถจัดแบ่งได้หลายแบบ มีผู้แบ่งประเภทของการประเมินไว้มากมายในลักษณะต่างๆกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับโครงการนั้นๆ ผู้รายงาน ได้รวบรวมการแบ่งประเภทของการประเมินที่นิยมใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการจาก นักการศึกษา นักวิชาการ นักประเมินพอสรุปได้ดังนี้คือ

ส. วาสนา ประวาลพฤกษ์ (2544 : 199) แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 6 รูปแบบดังนี้

1. การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายของโครงการ
2. การประเมินที่เน้นการจัดการ
3. การประเมินที่เน้นผู้รับบริการ
4. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ
5. การประเมินโดยมีฝ่ายตรงข้าม
6. การประเมินตามธรรมชาติและการประเมินแบบมีส่วนร่วม

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542 : 63) ได้แบ่งกลุ่มรูปแบบการประเมินออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่คือ

1. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (decision oriented evaluation)

ใช้การประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม

2. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (value oriented evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้เห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่า โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดจากโครงการทั้งหมดรวมทั้งสามารถตัดสินใจคุณค่าได้อย่างเหมาะสมและตรงตามผลการประเมินที่แท้จริงไม่ว่าผลการประเมินจะเป็นดังที่คาดหวังหรือไม่ก็ตาม รูปแบบการประเมินโครงการเป็นกรอบ หรือแนวความคิดสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีนักวิชาการทางด้าน การประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีหลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.1 รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญูญาติให้เข้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติการบรรลุดมมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Tyler, Cronbach และ Kirkpatrick

2.2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake, Scriven & Provus

2.3 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Welch , Stufflebeam & Alkin กล่าวโดยสรุปประเภทของการประเมินโครงการนั้น นักวิชาการและนักประเมินแต่ละท่านได้แบ่งประเภทของการประเมินที่แตกต่างกันไป แต่อาจจะพิจารณาได้จากจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการเป็นหลัก ตลอดจนเป้าหมายของการประเมินและวิธีการที่จะนำมาใช้ในการประเมินโครงการ

นิตา ชูโต (2542 : 16) ได้มีผู้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับ รูปแบบในการประเมินไว้มากมาย หลายรูปแบบในการประเมินไว้มากมายหลายรูปแบบ แต่ละแบบมีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการ ประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุน นำไปใช้เป็นแบบอย่างในการประเมินสภาพการณ์ของปัญหาที่จะประเมิน ต่างกันไป ในเชิงปฏิบัติจะดัดแปลง ปรับปรุงแนวคิดและวิธีการให้สอดคล้องกับความเหมาะสม และสภาพของการประเมินแต่ละโครงการ

สุภมาส อังศุโชติ (2553 : 6-7) รูปแบบการประเมินเกือบทั้งหมดที่ใช้ในปัจจุบัน เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมินโครงการ การประเมินแผน ตลอดจนการประเมินนโยบาย รูปแบบการประเมินแบ่งออกเป็น กลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective-based model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าที่ผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ แผนงาน และนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Ralph W. Tyler (1943) , Cronbach (1973) & Kirkpatrick (1985) ดังนี้

1.1 รูปแบบการประเมินของ Tyler โดย Tyler เป็นนักประเมินที่ให้ความสนใจและพัฒนารูปแบบการประเมิน โครงการทางการศึกษาก่อนคนอื่น ๆ นอกจากเขาจะเป็นบุคคลที่มีความสำคัญทางด้านการประเมินแล้ว ยังเป็นผู้ที่ให้แนวคิดสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรอีกด้วย โดย Tyler ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ (outcomes) ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบการ ปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า จากนิยามนี้ชี้ให้เห็นว่า Tyler ได้ยึด เอาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหลักในการประเมิน เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรที่จัดทำนั้น สามารถบรรลุ จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มาน้อยเพียงใด

บางครั้งจึงเรียกรูปแบบการประเมินนี้ว่า รูปแบบการประเมินที่ ยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายเป็นหลัก (Goal attainment or objective - based model อ้างใน ส.วาสนา ประมวล พฤษ. 2544 : 99)

1.2 รูปแบบการประเมินของ Cronbach โดย Cronbach ได้เสนอให้ทำการประเมิน 4 ด้านคือ (Worthen and Sanders, 1973 : 43-49 อ้างใน ส.วาสนา ประมวลพฤษ. 2544 : 122-123)

1.2.1. การศึกษากระบวนการ (process studies) เป็นการศึกษา หรือประเมิน เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนา โปรแกรมการเรียนการสอน วิธีการดำเนินการโดยการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่ง มุ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร หรือความก้าวหน้าของโครงการขณะที่กำลัง ดำเนินการอยู่

1.2.2 การวัดความสามารถทั่วไป (proficiency measures) เป็นการประเมิน ความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน Cronbach ให้มีความสำคัญกับคะแนนรายข้อ มากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือ โครงการ แต่ไม่ให้เห็นสาเหตุที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือโครงการ การวัดความสามารถ ควร วัดทุกด้าน ไม่ควรจำกัดอยู่เฉพาะวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่อาจจะวัดสิ่งอื่นที่อยู่นอกเหนือจาก หลักสูตรหรือ โครงการได้ถ้าหากประสงค์ที่จะวัด

1.2.3 การวัดเจตคติ (attitude measures) เจตคติเป็นผลส่วนหนึ่งของการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ นักเรียนหรือผู้เข้าร่วม 27 โครงการที่มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมี ความสนใจและอยากทำสิ่งนั้น ๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้ หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ผลของแบบสอบถามควรดูรายละเอียดของกลุ่มที่ ตอบแทนที่จะ ดูผลรายละเอียดของแต่ละบุคคล

1.2.4 การติดตามผล (follow-up studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตร หรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการไปแล้วนั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ซึ่งต้องใช้เวลาในการติดตามและรอคอยผลการศึกษา ติดตาม ผลนี้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนหรือโครงการได้น้อย เพราะมักไม่ทันการ และไม่ทราบว่าจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาหรือโครงการในส่วนใดบ้าง แต่จะมี ประโยชน์ต่อการ วางแผนหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

1.3 รูปแบบการประเมินของ Kirkpatrick โดย Kirkpatrick (1998 : 19) ได้เสนอรูปแบบ การประเมินประสิทธิผลของ การฝึกอบรม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1.3.1 การประเมินปฏิกิริยา (reaction evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือ ความพึงพอใจของผู้เรียนหรือผู้เข้าอบรมต่อหลักสูตรการฝึกอบรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ต้องการทราบว่า ผู้เรียนหรือผู้เข้าอบรมมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อการ ฝึกอบรมหรือไม่ เพียงใด เช่น ความพึงพอใจต่อหลักสูตร เนื้อหา กิจกรรม และวิธีการฝึกอบรม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทั้งความรู้ ความสามารถ และ เทคนิคการถ่ายทอดของวิทยากรตรงตามความต้องการหรือทำให้ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจ หรือไม่ เพียงใด

1.3.2 การประเมินผลการเรียนรู้ (learning evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ได้จากหลักสูตรการฝึกอบรม โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และเจตคติ (attitude) ตามแนวคิดของ Kirkpatrick เขาเชื่อว่าการฝึกอบรมสามารถที่จะ สอนหรือพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ เกิดทักษะและเปลี่ยนแปลงเจตคติได้ จึงต้องมีการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ได้ปรับปรุงและพัฒนาทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติต่อการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ เพียงใด ทั้งนี้เพราะว่าถ้าบุคคลมีการเรียนรู้น้อยหรือไม่มีการเรียนรู้ ก็จะไม่พบว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ทักษะ และเจตคติจึงเป็น องค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมในโอกาส ต่อไป

1.3.3 การประเมินพฤติกรรม (behavior evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนหรือผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรหรือโครงการหรือไม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้ว ผู้เข้าอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ อย่างไร วิธีการประเมินอาจติดตามประเมินโดยใช้แบบสอบถามไปยังหน่วยงานของผู้เข้าอบรมโดยสอบถามจากหัวหน้า เพื่อนร่วมงาน และหรือผู้เข้าอบรม ข้อมูลที่ได้จะนำเชื่อถือมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้ให้ข้อมูลว่า ให้ข้อมูลตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือไม่ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากขึ้นในบางกรณีจึงออกแบบวิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการออกไปติดตามเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานจริง

1.3.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (results evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีหรือผลกระทบต่อสถานศึกษาหรือองค์กรในลักษณะใดบ้าง Kirkpatrick จึงเสนอให้มีการประเมิน ระดับที่สี่คือ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ในที่สุดแล้วการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อองค์กรอย่างไรบ้าง ซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่มีความสำคัญมากและยากที่สุดเพราะในความเป็นจริงนั้นอาจมีตัวแปรอื่นๆ อีก มากมายนอกเหนือการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อองค์กรและตัวแปรเหล่านั้นบางทีก็ยากต่อการควบคุม ดังนั้นผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่เกิดต่อองค์กรจึงสรุปได้ยากกว่าเป็นผลมาจากหลักสูตรหรือโครงการฝึกอบรม โดยตรง แต่ถ้าสามารถออกแบบการฝึกอบรมที่ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้เป็นอย่างดีและสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือว่า พฤติกรรมการทำงานของคุณลากรที่เปลี่ยนแปลงไปหรือผลที่เกิดขึ้น ต่อองค์กรนั้นเป็นผลมาจากการจัดหลักสูตรหรือโครงการฝึกอบรมโดยตรง ก็แสดงว่าหลักสูตรหรือ โครงการฝึกอบรมนั้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์กร

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (judgmental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของ

โครงการ แผนงาน และนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake (1967) , Scriven (1967) และ Provus (1971) ดังนี้

2.1 รูปแบบการประเมินของ Stake ตามที่ Stake, 1967; cited in Popham, (1975 : 31 อ้างในพิชิต ฤทธิจรุญ. 2555) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินหลักสูตรหรือโครงการในรูปแบบการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดย ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นการบรรยาย และตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูล 2 ประเภท คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน

2.2 รูปแบบการประเมินของ Scriven ตามที่ Scriven (1967) เป็นนักคิด นักปรัชญาที่สำคัญคนหนึ่งของวงการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการตัดสินคุณค่า (value judgment) ซึ่งได้เสนอแนวความคิดว่าสิ่งที่นักประเมินต้องทำ คือ ให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (evaluation conclusion) และนักประเมินต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การ เป็นผู้ตัดสินคุณค่า การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำการประเมิน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ (ส.วาสนา ประवालพุกษ์. 2544 : 140)

2.3 รูปแบบการประเมินของ Provus อ้างในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, (2553) ตามที่ Provus ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรซึ่งเรียกว่า “การประเมินผลความแตกต่างหรือการประเมินความไม่สอดคล้อง” (Discrepancy Evolution) ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ

2.3.1 การออกแบบ (Design)

2.3.2 ทรัพยากรหรือสิ่งที่เริ่มตั้งไว้เมื่อใช้หลักสูตร (Installation)

2.3.3 กระบวนการ (Process)

2.3.4 ผลผลิตของหลักสูตร (Products)

2.3.5 ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน (Cost)

3. รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented evolution model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (1968) และ Alkin (1967) ดังนี้

3.1 รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (1968) ตามที่ Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหา คุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศ และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ (Stufflebeam and Shinkfield. 2007 : 326) วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การ

ตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผน (planning decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (structuring decisions) เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (recycling decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่ง Stufflebeam และคณะ ได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 : 89 อ้างในพิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2555)

3.3.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง

3.3.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุง ส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ซึ่ง

3.3.3 การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงาน หรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย

3.3.4 การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินงานโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพประสิทธิผลของโครงการ

4. รูปแบบการประเมินของ Alkin (1967) อ้างในพิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2555 เป็นผู้อำนวยการศูนย์การประเมินผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย วิทยาเขตลอสแอนเจลิส (UCLA) ได้พัฒนารอบการประเมินที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมิน CIPP เรียกว่า รูปแบบการประเมิน UCLA ซึ่งมีจุดเน้นเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ Alkin ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

รูปแบบของการประเมิน CIPP Model แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจอีก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการการประชุม แบบจำลอง CIPP Model จะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจ เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและผลสำเร็จของโครงการ

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินของ Stufflebeam มาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในครั้งนี้ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลนำข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมให้ได้ข้อมูลที่สำคัญที่มุ่งประเมิน

## 2.4 การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ตามแนวคิด CIPP Model

### 2.4.1 ข้อมูลทั่วไปของ CIPP Model

ความเป็นมาและความสำคัญของ CIPP Model

การจัดการเรียนการสอนในโครงการใดก็ตามมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่การจัดการเรียนการสอนนั้นจะต้องได้รับการติดตามและการประเมินผลเพื่อควบคุมให้การจัดการเรียนการสอนนั้นเกิดประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนาดังต่อเนื่อง Stufflebeam (1966 : 144) ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินทางการศึกษาของสหรัฐอเมริกาได้คิดค้น CIPP Model ขึ้นในปี 1966 และใช้กันอย่างแพร่หลายสืบเนื่องมาจนปัจจุบัน

การวัดและการประเมินผลทางการศึกษาโดยปกติแล้วจะเป็นการวัดแบบตัดสินว่าการจัดการเรียนการสอนนั้นๆดีหรือไม่ดีอย่างไรและเชื่อถือได้หรือไม่ แต่ CIPP Model ได้จัดรูปแบบวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามที่สถานศึกษาหรือบริบทในการจัดการเรียนการสอนนั้นจะสามารถทำได้ ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีระดับความพัฒนาและประสบความสำเร็จในระดับที่แตกต่างกัน Stufflebeam (1966 : 117-118) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์ของ CIPP Model นั้นไม่ได้มีไว้เพื่อพิสูจน์ว่าสถานศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนนั้นๆทำได้หรือไม่ หากแต่เป็นวิธีการประเมินที่ก่อให้เกิดการพัฒนา ดังนั้น CIPP Model จึงเป็นเครื่องมือในการที่จะช่วยให้สถานศึกษานั้น

จัดการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มเป้าหมายได้ดีขึ้น ทั้งนี้ลักษณะการประเมินการจัดการเรียนการสอน  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อรู้เห็นได้เห็นไปใช้ประโยชน์ในการวัด  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังกล่าวได้สอดคล้องกับวิธีการประเมินของ Patton (1978 : 318) และ Cronbach และคณะ (1980 : 184) ที่เน้นว่าการประเมินในแต่ละบริบทย่อมแตกต่างกัน ดังนั้นในแต่ละบริบทจึงต้องมีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับบริบทและกลุ่มเป้าหมายของตนเอง ฉะนั้นความเป็นมาของการประเมินโดย CIPP Model จึงมิได้มีจุดมุ่งหมายที่จะเปรียบเทียบว่าการประเมินในรูปแบบอื่น ๆ นั้นไม่สมควรนำมาใช้ หากแต่เป็นแนวทางการประเมินหนึ่งที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและสนับสนุนภาวะการเป็นผู้นำและการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นอย่างดีมีระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะและนำข้อเสนอแนะนั้นมาใช้ในการค้นหาความต้องการในการพัฒนาของแต่ละบริบทและการพัฒนาตามศักยภาพเท่าที่สถานศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนในบริบทนั้นจะทำได้

#### 2.4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินด้วย CIPP Model

รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ (Stufflebeam: 1966 : 188) การประเมินดังกล่าว Stufflebeam และคณะ ร่วมกันพัฒนาขึ้นและเรียกว่าการประเมิน รูปแบบ CIPP Model (Stufflebeam, Madam, & Kellaghan. 2000 : 41) เป็นการประเมินเชิงระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย การประเมินจากบริบท (Context Evaluations) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluations)

รูปแบบการประเมิน CIPP Model เป็นการวางกรอบแนวคิดการประเมินระหว่าง การดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา (Formative Evaluations) และการประเมินผลสรุปรวมเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน (Summative Evaluation) (Stufflebeam and Shinkfield. 2007 : 325) รูปแบบการประเมิน CIPP Model มีวัตถุประสงค์หลักในการแก้ปัญหาอันสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดของการประเมินแบบดั้งเดิม (Traditional Evaluation Approach) โดยสร้างแนวทางการตรวจสอบองค์กรหรือโครงการในภาพรวมอย่างเป็นระบบ ในสภาพบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างหลากหลายในโลกแห่งความเป็นจริง

ในบริบททางการศึกษานั้น CIPP Model ได้นำไปใช้ในการประเมินในหลายโครงการทางการศึกษา เช่น Matthew และ Hudson (2001 : 75) ได้สร้างกรอบการดำเนินการประเมินผลการจัดอบรมโดยใช้ CIPP Model เป็นบรรทัดฐาน Steinert, Cruess, และ Snell (2005 : 32) ได้ออกแบบรูปแบบการพัฒนาการทำงานของคุณเพื่อส่งเสริมการสอนและการประเมินสมรรถนะความเป็นมืออาชีพ โดยนักศึกษาทางการแพทย์และแพทย์ฝึกหัดได้รับการประเมินโดยใช้ CIPP Model ในการวิจัย Chien, Lee และ Cheng (2007 : 35) รูปแบบ CIPP Model ได้นำมาใช้ในการสร้างระบบตัวชี้วัดทางการศึกษาของประเทศไต้หวัน นอกจากนี้ Combs, Gibson และคณะ (2008 : 132) ได้นำ CIPP Model ในการประเมินรายวิชาและสร้างรูปแบบการเสริมสร้างความรู้ขึ้น โดยให้เหตุผลว่า CIPP Model มีความยืดหยุ่นในการประเมินผลทั้งระหว่างการทำงานและหลังจากที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวได้ว่าการประเมินด้วย CIPP Model สามารถนำมาใช้เป็นแนวคิดในการประเมินผลโครงการ โดยที่โครงการเหล่านั้นอาจมีสาระสำคัญที่แตกต่างกันเช่นเดียวกันกับการวิจัยประเมินผลโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program ที่นำการประเมิน CIPP Model มาประยุกต์ใช้ ทั้งนี้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการสนับสนุน การตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำกลยุทธ์เพื่อพัฒนาโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program ต่อไป

### 2.4.3 ส่วนประกอบหลักของการประเมินด้วย CIPP Model

Daniel L. Stufflebeam (1966 : 117-140) และคณะได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP Model ในปี 1971 ก็ได้ขยายรูปแบบเป็น CIPPIEST ในปี 2007 ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆได้อย่างกว้างขวาง และคำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบท หรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะแสดงลักษณะการใช้รูปแบบ CIPP Model ในการประเมินทั้ง 4 ด้าน และแสดงการวิเคราะห์แนวทางในการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆของโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program โดยใช้รูปแบบ CIPP Model โดยแยกออกเป็น 4 ด้านของการประเมิน ดังนี้

2.4.3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการหรือความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จ ภายใต้คำถามที่ว่า “อะไรคือสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำให้สำเร็จ” (What needs to be done?) เป็นการพิจารณาความต้องการจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ ตัดสินใจวางแผน ซึ่งประเมินเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ รวมทั้งพันธกิจของสถานศึกษาที่รับผิดชอบโครงการ ในขั้นตอนนี้จะช่วยให้ผู้ประเมินทราบถึงปัญหา ความต้องการของนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง แหล่งทรัพยากร และโอกาสที่จะทำให้โครงการนั้นประสบผลสำเร็จ ภายใต้บริบทของสถานศึกษานั้นๆ Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 132) ได้ระบุถึงวิธีการของการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ว่าจะต้องมีการวิเคราะห์ระบบ การสำรวจการศึกษาจากเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูล การรับฟัง และการสัมภาษณ์ เป็นต้น

การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) จึงช่วยระบุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนด้วยโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program ได้เป็นรูปธรรมขึ้น ทั้งนี้ ความสำเร็จของโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program เริ่มมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนและความต้องการของชุมชน การใช้ CIPP Model จะช่วยให้วิเคราะห์บริบทได้อย่างละเอียด และถี่ถ้วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรือการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม รวมถึงความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเพียงพอหรือไม่ ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี และวิธีการจัดการ แผนการดำเนินงาน โดยยึดคำถามที่ว่า “สิ่งที่ต้องทำให้สำเร็จนั้นจะทำได้อย่างไร” (How should it be done?) เพื่อการประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

2.4.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่างๆของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและช่วงเวลาที่กำหนดหรือไม่ โดยการจัดกิจกรรมครบถ้วนตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ โดยกระบวนการนี้จะสามารถระบุได้ว่า การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้ดำเนินงานโครงการ อาจจะต้องการสารสนเทศทุกวันหรือในตอนเริ่มต้นโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) หรือจุดด้อย (Weakness) ของโครงการนำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4.3.4 การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation) หรือการประเมินด้านผลผลิต เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบผลผลิตกับวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบาย วางกลยุทธ์และแผนงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง คุ่มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ (การประเมินโครงการ 2555:126-127)

มาเรียม นิลพันธุ์ ( 2553 : 30-35) กล่าวถึงการประเมินโครงการตามแนวคิด CIPP Model ซึ่งได้มีการขยายแนวคิดโดยขยายผลผลิต (Product) ออกเป็น IEST โดย I (Impact) เป็นผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิด E (Effectiveness) เป็นประสิทธิผลที่เกิดขึ้น S (Sustainable) เป็นความยั่งยืนของผลกระทบที่เกิดขึ้นและ T (Transportation) เป็นผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลที่ต่อเนื่องได้ในช่วงแรกของการประเมินที่เน้น CIPP Model เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการใน 4 ด้านคือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมายการประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาโครงการรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีอะไรบ้างสถานการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไรมีความต้องการหรือปัญหาอะไรบ้างที่ยังไม่รับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตอบสนองหรือแก้ไขมีโอกาสดำเนินการที่จำเป็นอะไรบางอย่างที่ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการศึกษาและสืบเนื่องมาจากปัญหาอะไรประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับนโยบายความต้องการความคาดหวัง

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลมาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรหรือสรรพกำลังต่างๆที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างไรจะขอความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและสรรพกำลังจากแหล่งภายนอกหรือไม่อย่างไรประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับงบประมาณอาคารสถานที่สื่อวัสดุ/อุปกรณ์/หนังสือตำราเอกสาร

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นจุดเด่นจุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนาของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้หรือจุดเด่นจุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนาของการดำเนินงานโครงการเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกวิธีการต่อไปฉะนั้นจึงต้องมีการจัดบันทึกผลการประเมินกระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลายๆวิธีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการการนิเทศการกำกับติดตามการวัดและประเมินผล

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัดดีความและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับผลประโยชน์หรือไม่นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจทั้งที่เป็นไปทางบวกและทางลบอีกด้วยมีจุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใดผู้ร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจทักษะความสามารถสมรรถนะและคุณธรรมจริยธรรมเจตคติรวมทั้งความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจทักษะความสามารถประสบการณ์สมรรถนะจากกิจกรรมในโครงการไปสู่อะไรบ้างได้หรือไม่อย่างไร

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 57-58) ได้กล่าวว่า การประเมินโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมิน เพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินโครงการ

จากการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องเรื่อง CIPP Model สรุปได้ว่า การประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด จะเห็นได้ว่าการประเมินผลกิจกรรมการประเมินโครงการและการประเมินโปรแกรมต่างๆ นั้นในการศึกษาทั่วไปจะทำการทั้งระบบว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ที่แต่ละโครงการกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และเพียงพอต่อการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินจากจุดประสงค์ของการประเมิน โครงการที่กำหนดครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม จุดประสงค์ของโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะต่อมา

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model งานวิจัยในประเทศ

นิพัทธ์พร สนิทเหลือ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนานักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะผู้บริหารโครงการพัฒนานักศึกษา โดยใช้การประเมินแบบ CIPP ของของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารจำนวน 5 คน และอาจารย์จำนวน 35 คน และนักศึกษาจำนวน 200 คน ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้มีความเชื่อมั่นที่ 0.93 โดยผลการวิจัย พบว่า การประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ผลการประเมินจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนั้นไม่แตกต่างกัน และจากการใช้ CIPP Model ทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาโครงการว่าควรเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และควรมีการใช้เทคโนโลยีและบูรณาการกับแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 351 คน โดยวิธีการสุ่มแบบสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบประเมิน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมินดังนี้ 1) ด้านบริบท ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับพอใช้ 3) ด้านกระบวนการผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี และ 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี

นิมิตร ธิยาม (2558 : บทคัดย่อ) ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 374 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบสอบถามและแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้รูปแบบการประเมิน ชิพ (CIPP MODEL) เป็นกรอบในการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าโดยรวมทั้งด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ และด้านผลผลิต พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์

ประมวลศิลป์ วิทยา (2557 : 97 - 100) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพิเศษ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษกโดย CIPP Model มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษกโดยใช้ผลการประเมินรูปแบบ CIPP Model กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารจำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 20 คน นักเรียนในโครงการ จำนวน 79 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 288 คน ปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่ายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุป บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดทำโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

โสภา แซ่ลี (2558 : 71 - 81) ได้ทำการศึกษา เรื่องการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และ 5) การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูอุรการ) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านบริบทของโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนักในความสำคัญของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างพอเพียง ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศติดตาม และประเมินผล เป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม และด้านผลผลิตนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

พัชนี สมพงษ์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP model ประเมินใน

4 ด้าน คือด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่าสอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบันซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม และการประสานงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ขวัญณา อุณหกานต์ (2553 : 83-85) ผลการวิจัยพบว่า 1) บริบทที่สำคัญที่สุดของการบริหารโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนใน จังหวัดเพชรบุรี เกิดจากพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในปี พ.ศ. 2555 ให้สร้างโรงเรียนต้นแบบสร้างคนดีคืนสู่สังคม ทำให้มีการจัดตั้งโครงการกองทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลในการพัฒนาเด็กนักเรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม โดยมีโรงเรียนได้รับคัดเลือก รุ่นที่ 1 จำนวน 3 โรงเรียน และรุ่นที่ 2 จำนวน 8 โรงเรียน อยู่ภายใต้การดูแล และติดตามของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ 2) ปัจจัยนำเข้าของการบริหารโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมี 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติจากผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานในการดำเนินกิจกรรมการจัดครูที่มีความรู้ความเข้าใจ มาการดำเนินงานตามโครงการ และด้านการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ 3) กระบวนการของการบริหารโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนมี 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์อย่างน้อย 3 คุณธรรม และมากที่สุด 6 คุณธรรม (2) การกำหนดวิธีการบรรลุเป้าหมาย และ (3) การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายโดยใช้โครงงานคุณธรรมและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในโรงเรียน 4) ผลผลิตของการบริหารโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน ได้แก่ นักเรียนมีคุณลักษณะตามคุณธรรมอัตลักษณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมสูงขึ้น

เพียงแข ภูผายาง (2552 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบบันทึกกลุ่มสนทนา พบว่า ผลการวิจัยสามารถสรุปตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท นโยบายการจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จในระดับดีมาก สภาพและความต้องการของสังคม พบว่าผู้ปกครองนักเรียนให้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสนใจและไว้วางใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียน การสอนประสบความสำเร็จในระดับดี ด้านการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และมีศักยภาพในการส่งบุตร หลานเข้าเรียนระดับมาก 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นเสนอแนะว่าทางโรงเรียนควรมีเกณฑ์และ วิธีการคัดเลือกครูผู้สอนและนักเรียนสวนระดับความพร้อมของอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความพร้อมของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการบริการด้านการจัดการเรียน การสอน พบว่ามีความเหมาะสมมาก 3) การประเมินด้านกระบวนการ เกี่ยวกับครูผู้สอนและครูผู้ช่วย สอนมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอนในระดับดีมาก กระบวนการเรียนการสอน การวัดผลและ ประเมินผล การรายงานผลการเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อเสนอแนะให้ครูชาวต่างชาติให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร 4) การประเมินด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะด้านภาษาอังกฤษของ นักเรียนที่คาดหวังกับที่เป็นจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับ สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยผู้ปกครองนักเรียนมีความคาดหวังกับคุณลักษณะของนักเรียนที่จบชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 (จบช่วงชั้น) ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะของนักเรียนที่เป็นจริงอยู่ระดับปาน กลาง

ภูวดล ประภาวิชา (2550 : บทคัดย่อ อ่างโนสโภา แซ่ลี. 2557:34-36) รายงานการประเมิน โครงการในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญา ชาวบ้าน เรื่อง การนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัวแหวนพัฒนา โดยการ ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam โดยประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน วิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นท้องถิ่น จำนวน 2 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 35 คน และ นักเรียน ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 35 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 97 คน ดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2550 และเสร็จ สิ้นโครงการ ปีการศึกษา 2551 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ประเมินโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชน วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเมินทั้งหมด 5 ตอน ฉบับที่ 2 ประเมินโดย ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ประเมินทั้งหมด 4 ตอน เฉพาะตอนที่ 1, 3, 4, 5 และตอนที่ 6 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการพบว่า 1) ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้านเรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของ โรงเรียนบ้านวังหัวแหวนพัฒนา ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชน วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ผลการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเมินในภาพรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รองลงมา คือ มีความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนที่กำหนด กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของสาระการเรียนรู้ อันดับที่ 3 คือ เปิดโอกาสให้องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45, 4.44 และ 4.29 ซึ่งเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์แสดงว่าเหมาะสม 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินโครงการ พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน เรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัวแหวนพัฒนา ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชนวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของท้องถิ่น แผนการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่น แผนการเรียนรู้แสดงลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน แผนการเรียนรู้สอดคล้องกับโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรท้องถิ่น เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาที่มีอยู่ในท้องถิ่น เนื้อหาวิชาที่ปรับปรุงแล้วสอดคล้องกับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรท้องถิ่น เนื้อหา วิชาสอดคล้องกับวิถีชีวิตของท้องถิ่นอย่างแท้จริงบนพื้นฐาน ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับวัย พัฒนาการ วุฒิภาวะ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน มีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากร รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น รองลงมาคือ สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่น อันดับสาม คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48, 4.44 และ 4.37 ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์แสดงว่าเหมาะสม 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน เรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัวแหวนพัฒนา ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชน วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักสูตรท้องถิ่นสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่นเน้นทักษะกระบวนการ และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ อันดับที่ 3 คือ มีการประเมินผลแบบองค์รวม คือ พฤติกรรมผู้เรียนอย่างครอบคลุม ด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติ วิทยากรภูมิปัญญาและครูเป็นที่ปรึกษาของผู้เรียนให้คำแนะนำในกิจกรรม การเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น สถานศึกษา มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54, 4.48 และ 4.39 ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์แสดงว่าเหมาะสม 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน เรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวแหวนพัฒนา ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชน วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ผลการประเมินใน ภาพรวมในระดับเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดสามอันดับแรก คือ ผู้เรียนเกิดวิสัยทัศน์ในโลกอาชีพเป็นผู้คิดกว้าง มองไกลตามกระแสโลกรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนมีความสามารถนำภูมิปัญญาสากลมา ประยุกต์ใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างสอดคล้องกลมกลืน และเกิดความสมดุล รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่นมากขึ้น อันดับสาม คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการผลิตและรู้จักการแปรรูปผลผลิตได้ ผู้เรียนมีความมั่นคงด้านจิตใจ มีทักษะในการเผชิญกับ เหตุการณ์ได้อย่างมีสติ มองเห็นปัญหาได้อย่างฉับไว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 4.39 และ 4.38 ซึ่งเป็น ผลการประเมินตามเกณฑ์แสดงว่าเหมาะสม นอกจากนี้ การดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้านเรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัว แหวนพัฒนา ตามข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน คือ ปัจฉัยเบื่องต้นด้านบุคคลสำคัญที่สุด เพราะควรให้ความสำคัญการจัดเก็บข้อมูลรอบด้านในการปรับปรุงเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ และ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมควรมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม สัมมนาคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ ในการจัดการศึกษาตลอดจนการดำเนินงานโครงการ

จากการศึกษาวิจัยของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model ผล ปรากฏว่าแนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการประเมินที่นักประเมินหลายท่านได้เสนอไว้มีลักษณะที่ แตกต่างกันทั้งด้านแนวคิด และวิธีการนำไปใช้แต่เมื่อนำรูปแบบนั้นมาจัดเป็นกลุ่ม ทำให้สรุปแนวคิด ในการประเมินในแง่มุมต่างๆได้ และสามารถมองเห็นแนวทางในการนำเอารูปแบบของการประเมิน เหล่านี้มาประยุกต์ในการประเมินโครงการได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำ CIPP Model มาใช้ ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) การประเมินโครงการแบบ CIPP Model นี้เป็นการประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับโครงการในด้านต่างๆ ให้ความครอบคลุมมากที่สุด หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการนำรูปแบบการ ประเมินโครงการแบบ CIPP Model มาเป็นแนวทางที่ใช้ในการดำเนินการประเมินระบบ

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

Asfaroh, Rosana และ Supahar (2017 : บทคัดย่อ) ได้สร้างเครื่องมือการประเมิน สมรรถภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ CIPP Model งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการวิจัยและ พัฒนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเมืองยอกยาคาร์ตา เครื่องมือที่ออกแบบมาแบ่งออกเป็น แบบสอบถามและแบบการสังเกตได้รับการทดสอบความตรงความเที่ยง และมีค่าความเชื่อมั่น 0.916 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และ 0.923 ตามลำดับ และผลการใช้เครื่องมือทั้ง 2 แบบ พบว่า สมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเมืองยอกยาคาร์ตา ประเทศอินโดนีเซีย อยู่ใน ระดับดี

Orhan และ Ay (2017 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาหลักสูตรการเรียนภาษาต่างประเทศแบบ การศึกษาทางไกล โดยใช้ CIPP Model ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและระบุ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการศึกษาแบบทางไกล จากการวิจัยโดยการใช้แบบสอบถามกับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 715 คน ที่กำลังเรียนในรายวิชาภาษาต่างประเทศ 1 ในปีการศึกษา 2015-2016 พบว่าเพศ และอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรไม่มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ แต่ประเภทของการศึกษา ชั่วโมงของการใช้อินเทอร์เน็ตรายวัน และเกรดที่ได้รับ ส่งผลต่อความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว และมี ประสบการณ์เข้าเรียนรายวิชาแบบทางไกลอีกหนึ่งรายวิชาจะมีความคิดเห็นในเชิงบวกมากกว่า นักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว และไม่เคยมีประสบการณ์เข้าเรียนรายวิชาแบบทางไกล

Yildiz (2004 : บทคัดย่อ) ใช้ CIPP Model เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่ไม่สอดคล้องกันระหว่าง หลักสูตรและผลที่คาดหวังไว้ในโปรแกรมภาษาตุรกีสำหรับชาวต่างประเทศของ Minsk State Linguistic University พบว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยนั้น ตอบสนองต่อความต้องการ และความ คาดหวังของผู้เรียน แต่ทั้งนี้มิข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอนให้ดีขึ้น

จากการศึกษาวิจัยของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model ผล ปรากฏว่าแนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบการประเมินที่นักประเมินหลายท่านได้เสนอไว้ มีลักษณะที่ แตกต่างกันทั้งด้านแนวคิด และวิธีการนำไปใช้แต่เมื่อนำรูปแบบนั้นมาจัดเป็นกลุ่ม ทำให้สรุปแนวคิด ในการประเมินในแง่มุมต่าง ๆ ได้ และสามารถมองเห็นแนวทางในการนำเอารูปแบบของการประเมิน เหล่านี้มาประยุกต์ในการประเมินโครงการได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำ CIPP Model มาใช้ ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) การประเมินโครงการแบบ CIPP Model นี้เป็นการประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในด้านต่างๆ ให้มีความครอบคลุมมากที่สุด หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการนำรูปแบบการประเมิน โครงการแบบ CIPP Mode มาเป็นแนวทางที่ใช้ในการดำเนินการประเมินระบบ

## 2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ชิตวีร์ มองเพชร (2561 : บทคัดย่อ) รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงาน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ 3) เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลางจาก 107 แห่งจำนวน 321 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามและแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลางประกอบด้วย 7 องค์ประกอบได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ 2) องค์ประกอบด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 3) องค์ประกอบด้านคุณภาพครูผู้สอน 4) องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร 5) องค์ประกอบด้านการพัฒนาผู้เรียน 6) องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้บริหาร 7) องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการสอน (2) รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญทั้ง 7 องค์ประกอบเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

พลภัทร์ ศรีวาลัย (2561 : บทคัดย่อ) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ อัลคิน (Alkin) โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินระบบโครงการ 2) เพื่อประเมินการวางแผนโครงการ 3) เพื่อประเมินการดำเนินโครงการ 4) เพื่อประเมินการปรับปรุงโครงการ และ 5) เพื่อประเมินการยอมรับโครงการ ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย มี 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหาร จำนวน 5 คน 2) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 12 คน 3) ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 72 คน 4) ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน และ 5) นักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน รวมทั้งหมด 635 คน ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินระบบโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านการประเมินเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินระบบโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สรุปว่าผล

การประเมินระบบโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินการวางแผนโครงการจากเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านบุคลากร และด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งผลการประเมินการวางแผนโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการวางแผนโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินการดำเนินโครงการจากครูผู้สอนในโครงการ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินดำเนินโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ และนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงสุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย 5) ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ พบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้น สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น (2) ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรอยู่ในระดับดี และ (3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนต่อโครงการอยู่ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ฐิติกา เสนาจิตต์ (2560 : 129-132) ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของโครงการ MEP 2) เพื่อศึกษาปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ MEP 3) เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนชาวไทย ครูผู้สอนชาวต่างชาติและผู้ปกครอง ของ 3 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 21 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างมีระบบ แบบแผน บุคลากรจึงมีความเป็นเอกเทศ แยกออกมาดูแลบริหารจัดการเอง ทำให้ประสิทธิภาพของบุคลากร สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ มีการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนที่เหมาะสมกับค่าใช้จ่าย เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนเงินทุน ด้านอาคารสถานที่ได้แยกอาคารห้องเรียนออกมาอย่างชัดเจน เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้โครงการ ประสบความสำเร็จอย่างมาก 2) ปัญหาและอุปสรรคทางด้านบุคลากรขาดแคลน เนื่องจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอ รวมถึงสถานที่ไม่เอื้ออำนวยเพราะขาดห้องปฏิบัติการพิเศษต่างๆ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในส่วนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือไม่ครบครันเพราะขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อเทคโนโลยีสมัยใหม่ 3) ตามกรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) พบว่า ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งมีความสามารถทางภาษา อยู่ในระดับ A1 (Breakthrough or beginner) ซึ่งสามารถใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ตามหลักเกณฑ์ เป้าหมายที่ผู้เรียนควรได้รับ

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2559 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากร แกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มการพัฒนา ณ ประเทศสิงคโปร์) ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กับมูลนิธิเทมาเส็ก และ SEAMEO RELC ประเทศสิงคโปร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 2) ประเมินสมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์ในด้านความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรมการสอน และด้านความสามารถในการพัฒนาวัตกรรม 3) ประเมินสมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 4) ประเมินความสามารถในการขยายแนวคิดของครูวิทยากรแกนนำสู่ครูเครือข่าย 5) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน 6) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และ 7) เสนอรูปแบบการพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 49 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 98 คน ศึกษานิเทศก์ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ 34 คน ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ต้นแบบ 49 คน นักเรียนที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์จากครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ต้นแบบที่ผ่านการอบรม 1,513 คน ครูเครือข่ายในการขยายผลการจัดการเรียนการสอน 229 คน ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสถาบันภาษาอังกฤษ 2 คน ผู้ประสานงานโครงการ 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิทยาศาสตร์ และด้านการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ 6 คน โดยผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี 2) สมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ด้านความสามารถในการเขียนหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษพบว่า ด้านการสอนและวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษพบว่า มีความสามารถอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะการสอน

วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์สอนเป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาษาอังกฤษ พบว่า ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ และมีพัฒนาการสูงขึ้นในด้านความมั่นใจในการใช้คำศัพท์วิทยาศาสตร์ มากขึ้น ด้านความสามารถในการนำทักษะภาษาอังกฤษมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน สามารถเลือก เทคนิค วิธีการสอน และการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ รวมทั้งครูวิทยาศาสตร์ประเมินตนเองว่า หลังการอบรมครูมีพัฒนาการสูงขึ้นในด้านการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ 4) ครูวิทยากรแกนนำมีความสามารถในการขยายแนวคิดสู่ครูเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด 5) นักเรียนมีคะแนนทักษะภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับไม่ผ่านเกณฑ์ถึงระดับดีมาก ซึ่งภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ทักษะการพูดอยู่ในระดับ พอใช้ ทักษะการเขียนอยู่ในระดับควรปรับปรุง ส่วนทักษะการอ่าน และการฟัง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ 6) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการสอนของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษที่ผ่านการอบรมอยู่ในระดับ มาก และ 7) รูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนวิทยากรแกนนำในการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็น ภาษาอังกฤษพบว่า หลักการเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE)

กิ่งแก้ว มะนะสิม (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนปทุมเทววิทยาลัย จังหวัดหนองคาย พบว่า ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ มีความเหมาะสมในส่วนของประเมินความสำเร็จของผู้เรียนและความสำเร็จของโครงการ ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามลำดับ ซึ่งช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ที่บรรลุเป้าหมายของโครงการที่วางไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนมุ่งเน้นไปที่ความสำเร็จของตัวผู้เรียนคือ การมีทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ

สมณฑา บุญวัฒน์กุล และคณะ (2557 : 146-167) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารโครงการ EP 2) ศึกษาระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการ EP และ 3) พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูล เชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 27 คน วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 169 คน การตรวจสอบข้อมูลใช้วิธีการสามเส้า การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการบริหารโครงการ EP สภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ การเมือง และกฎหมาย กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญในการบริหารงานที่มีรูปแบบผสมผสาน ระหว่างยุทธศาสตร์ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ส่วนสภาพแวดล้อมภายในการบริหารโครงการ EP จัดการเรียนการสอนในบริบทความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล เน้นที่หลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นสำคัญ 2) ระดับปัจจัยการบริหารโครงการ EP แบ่งเป็น 3 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (ประเทศ) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่ในเชิงพาณิชย์ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ การเมือง และกฎหมาย เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด (2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (การบริหารโครงการ EP) ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร หลักสูตรการเรียนการสอน นักเรียน/ผู้เรียน ผู้ปกครอง/ ชุมชน และการบริหารงบประมาณและทรัพยากรโครงการ EP อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ให้มีประสิทธิภาพได้แก่ (1) การสร้างความเป็นเลิศทางความรู้คู่คุณธรรม (2) การพัฒนาบุคลากรทั้งครูไทยและครูต่างชาติสู่ครูมืออาชีพ (3) การพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง (4) การสร้างความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ปกครอง (5) การสร้างภาคีเครือข่ายในประเทศ ระหว่าง ประเทศและนานาชาติ (6) การพัฒนาระบบบริหารการจัดการที่ดีและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

ภณัฐดาว จันทศิริ (2553 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัจจุบันของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ 2) เปรียบเทียบทัศนะของครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น ครูผู้สอนจำนวน 47 คน ประกอบด้วย ครู ชาวไทย 26 คน และครูชาวต่างชาติ 21 คน ซึ่งสอนในโครงการ English Program ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่าจากทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ English Program ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติโดยทั่วไปแล้ว ชี้ให้เห็นทัศนะในเชิงบวกพึงพอใจ และสนับสนุนโครงการ English Program ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า โครงการมีความแข็งแกร่งในปัจจุบันและมีการเติบโตในอนาคต

จรัญญา พงษ์สุทธิลักษณ์ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี วัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ครู 149 คน คณะกรรมการบริหาร 34 คน ผู้บริหาร 34 คน ของโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานีจำนวน 17 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบปัญหาในด้านการบริหารจัดการซึ่งมีจำนวนของครูชาวต่างชาติไม่เพียงพอ ส่งผลให้ครูมีภาระงานสอนมากเกินไป และครูผู้สอนต่างชาติไม่ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ.(2548 : 153) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาจากผลการวิจัย พบว่าตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรฯ และตัวบ่งชี้อื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program ต้องคำนึงถึงความพร้อมและความสนใจของผู้เรียน จัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม เพื่อสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในโครงการ English Program นี้ จำเป็นต้องมีการวางแผนการบริหาร จัดการโครงสร้างหลักสูตรในทุกๆ ด้านเป็นอย่างดี จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ English Program

จากการศึกษาผลของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษผลปรากฏว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการพิจารณาอย่างรอบคอบ และเป็นระบบเกี่ยวกับข้อเท็จจริงจากการดำเนินโครงการแล้ว นำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจว่าโครงการนั้นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด อันเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น แต่เนื่องจากการประเมินที่ผู้วิจัยศึกษา ยังไม่มีการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมทุกด้าน ดังนั้นสำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam ที่มีชื่อเรียกว่า CIPP เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของโครงการอย่างเป็นระบบ และมีเหตุผล ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ทิศทางใด และสอดคล้องกับการการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษหรือไม่ ผู้วิจัยจึงต้องการทำการวิจัยนี้

## บทที่ 3

# วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมินและเพื่อให้การศึกษาค้นคว้าดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 492 คน จำแนกดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา จากสถานศึกษา 12 แห่ง จำนวน 60 คน สถานศึกษาละ 2 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน

หัวหน้าโครงการ จากสถานศึกษา 12 แห่ง สถานศึกษาละ 1 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 12 คน รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นหัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน

ครูจากสถานศึกษา 12 แห่ง จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ ละ 1 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู จำนวน 96 คน

นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสถานศึกษา 12 แห่ง ระดับชั้นละ 5 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก รวมผู้ให้ข้อมูลที่นักเรียน จำนวน 180 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสถานศึกษา 12 แห่ง เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง รวมผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครอง จำนวน 180 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 3.1** แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

สถานภาพ	ประชากร(คน)	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (คน)
ผู้บริหารสถานศึกษา	60	24
หัวหน้าโครงการ	12	12
ครู	192	96
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2,160	180
ผู้ปกครองนักเรียน	2,160	180
<b>รวม</b>	<b>4,584</b>	<b>492</b>

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ คือ ฉบับสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าโครงการ ฉบับสำหรับครู ฉบับสำหรับนักเรียนในโครงการ และ ฉบับสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ โดยแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้

3.2.1.1 ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะผู้บริหารสถานศึกษา และ หัวหน้าโครงการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน รวม 93 ข้อ ดังนี้

##### 1. ด้านบริบท (Context) จำนวน 7 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 31 ข้อ
3. ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 32 ข้อ
4. ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 23 ข้อ

3.2.1.2 ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติการสอนในรายวิชา และโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน รวม 90 ข้อ ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 31 ข้อ
3. ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 32 ข้อ
4. ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 23 ข้อ

3.2.1.3 ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับชั้น และโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 3 ด้าน รวม 72 ข้อ ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 17 ข้อ
2. ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 32 ข้อ
3. ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 23 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.1.4 ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นใด และศึกษาอยู่ที่โรงเรียนใด เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน รวม 41 ข้อ ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) จำนวน 5 ข้อ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 8 ข้อ
3. ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 5 ข้อ
4. ผลผลิต (Product) จำนวน 23 ข้อ

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- |   |         |                        |
|---|---------|------------------------|
| 5 | หมายถึง | เหมาะสมระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เหมาะสมระดับสมมาก      |
| 3 | หมายถึง | เหมาะสมระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เหมาะสมระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เหมาะสมระดับน้อยที่สุด |

### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัย เพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักการ ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

3.2.2.2 ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือโดยประยุกต์ใช้แบบจำลอง CIPP Model ในการประเมินทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3.2.2.3 สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

3.2.2.4 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมเสนอแนะ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. ผศ.ดร.สมโภชน์ พนาवास ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

2. ผศ.น.ต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

4. ดร.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ ศึกษาพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

5. นางนุชนารถ กัตถัญญสูตร หน้าโครงการ English Program โรงเรียนโยธินบูรณะเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index Of Consistency : IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

ให้คะแนน + 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน - 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

โดยข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 ดังภาคผนวก

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2558 : 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \quad (3.1)$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$\Sigma$  คือ ผลรวม

R คือ คะแนนรายข้อตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

n คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2.6 นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ค่า IOC โดยแบบสอบถามแต่ละฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เท่ากับ 0.80 - 1.00 ประกอบด้วย 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าโครงการ ฉบับสำหรับครู ฉบับสำหรับนักเรียนในโครงการ และ ฉบับสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ

3.2.2.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกับคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียง หรือเหมือนกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล แต่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 30 คน

3.2.2.8 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990:11) (พรรรณี ลีกิจวัฒน์. 2558 : 203)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right] \quad (3.2)$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
$n$	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือ
$\Sigma$	แทน	ผลรวม
$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของแต่ละข้อ
$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

1. ฉบับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าโครงการ
  - 1.1. ด้านบริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91
  - 1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97
  - 1.3 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98
  - 1.4 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99

## 2. ฉบับครู

- 2.1 ด้านบริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

2.3 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

2.4 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

### 3. ฉบับนักเรียน

3.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99

3.2 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

3.3 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

### 4. ฉบับผู้ปกครอง

4.1 ด้านบริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

4.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

4.3 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

4.4 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

## 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงโรงเรียนที่เปิดการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 12 แห่ง

3.3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อขออนุญาตจากผู้บริหารโรงเรียนในการขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในสถานศึกษา

3.3.3 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามโดยการประสานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้อำนวยการ ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการแจกแบบสอบถามให้ โดยมีขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.3.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ ประสานไปยัง ผู้อำนวยการโรงเรียน 12 แห่ง ผู้อำนวยการได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนแต่ละแห่ง แห่งละ 2 ฉบับ หัวหน้าโครงการแต่ละแห่ง แห่งละ 1 ฉบับ จำนวน 36 ฉบับ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2563 ถึง เดือนตุลาคม 2563 โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.3.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับครู ประสานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน 12 แห่ง ผู้อำนวยการได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้สำหรับครูแต่ละแห่ง แห่งละ 8 ฉบับ จำนวน 96 ฉบับ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2563 ถึง เดือนตุลาคม 2563 โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.3.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ประสานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน 12 แห่ง ผู้อำนวยการได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้กับครูประจำชั้นเพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 180 คน ระหว่างเดือน มิถุนายน 2563 ถึง เดือนตุลาคม 2563 โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.3.4 แบบสอบถามฉบับที่ 4 สำหรับผู้ปกครอง ประสานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 เพื่อแจกนักเรียนกลับไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จำนวน 180 คน ระหว่างเดือน มิถุนายน 2563 ถึง เดือนตุลาคม 2563 โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.3.4 นำแบบประเมินที่เก็บรวบรวมมาได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินและเลือกแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ของแต่ละชุดที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) จากสูตรค่าร้อยละ (พรรรณี สิกิจวัณณะ. 2555 : 172) ดังนี้

$$\text{pct} = \frac{n_i}{n_t} \times 100 \quad (3.3)$$

เมื่อ pct แทน ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปประกอบการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ดังตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.2** สรุปประกอบการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

CIPP	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล					เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
		ผู้บริหาร	หัวหน้าโครงการ	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง			
ด้านบริบท (Context)	1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ	✓	✓	-	-	✓	แบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ	1.ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 2.ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	1. ผลการประเมิน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานไม่เกิน 1.00
	2. ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ	✓	✓	-	-	-			
	3 วัตถุประสงค์ของโครงการ	✓	✓	✓	-	✓			
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	1. หลักสูตร	✓	✓	✓	-	✓			
	2. บุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓			
	3. งบประมาณ	✓	✓	✓	-	-			
	4. วัสดุอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	-			
	5. อาคาร/สถานที่	✓	✓	✓	✓	-			
ด้านกระบวนการ (Process)	1. การบริหารจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓			
	2. การดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย								
	2.1 การเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓			
	2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร								
	3. การติดตามและประเมินผล	✓	✓	✓	✓	-			

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

CIPP	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล					เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
		ผู้บริหาร	หัวหน้าโครงการ	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง			
ด้านผลผลิต (Product)	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	แบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ	1.ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 2.ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	1. ผลการประเมิน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานไม่เกิน 1.00
	2. ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓			
	3. ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	✓	✓			
	4. ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓			
	5. ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓			
	6. กิจกรรมแก้ไขปัญหา หรือกิจกรรมทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก	✓	✓	✓	✓	✓			
	7. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓			
	8. การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	✓			

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

4.2 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม

4.3 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท (Context)

4.4 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

4.5 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process)

4.6 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลโครงการ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล= 492	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหาร	24	4.88
หัวหน้าโครงการ	12	2.43
ครู	96	19.51
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	180	36.59
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	180	36.59
<b>รวม</b>	<b>492</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวนทั้งหมด 492 คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนและผู้ปกครอง กลุ่มละ 180 คน คิดเป็นร้อยละ 36.59 รองลงมา คือ ครู จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 ผู้บริหาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 และลำดับที่สุดท้าย คือหัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.43

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของ ผู้บริหาร/หัวหน้าโครงการ

ข้อมูลทั่วไป	n = 36	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารโรงเรียน	24	70.00
หัวหน้าโครงการ	12	30.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
<b>เพศ</b>		
ชาย	21	58.30
หญิง	15	41.70
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง</b>		
1 - 2 ปี	1	2.80
3 - 4 ปี	2	5.60
5 ปี ขึ้นไป	33	91.60
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.2 เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และหัวหน้าโครงการ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า เป็นเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 เพศหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่า ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.4 ปฏิบัติงาน 3 - 4 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และ ปฏิบัติงาน 1 - 2 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของครู

ข้อมูลทั่วไป	n = 96	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปฏิบัติการสอนในรายวิชา</b>		
ภาษาอังกฤษ	12	12.50
คณิตศาสตร์	12	12.50
วิทยาศาสตร์	12	12.50
ภาษาไทย	12	12.50
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	12	12.50
ศิลปะ	12	12.50
สุขศึกษา พลศึกษา	12	12.50
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	12	12.50
รวม	96	100.00
<b>เพศ</b>		
ชาย	39	40.62
หญิง	57	59.38
รวม	96	100.00
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง</b>		
1 - 2 ปี	12	12.50
3 - 4 ปี	29	30.20
5 ปี ขึ้นไป	55	57.30
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามเป็นครู จำนวน 96 คน แบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศาสนา และวัฒนธรรม การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะ และสุขศึกษา พลศึกษา โดยครูแต่ละกลุ่มสาระฯ วิชาที่ตอบแบบสอบถามนั้น มีจำนวน 12 คนเท่าๆกัน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และเมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 59.38 คน เพศชาย 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่า ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 ปฏิบัติงาน 3 - 4 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และปฏิบัติงาน 1 - 2 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

ข้อมูลทั่วไป	n = 180	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	87	37.43
หญิง	93	62.57
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
25 – 35 ปี	21	11.66
36 – 45 ปี	59	32.78
46 – 55 ปี	93	51.67
56 – 60 ปีขึ้นไป	7	3.89
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>
<b>ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้น</b>		
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	60	33.33
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	60	33.33
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	60	33.33
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ปกครองนักเรียน จำนวนทั้งหมด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า เป็นเพศหญิงจำนวน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 คน เพศชาย 87 คน คิดเป็นร้อยละ 37.43 พิจารณาจำแนกตามอายุพบว่า อายุ 25 – 35 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.66 อายุ 36 – 45 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.78 อายุ 46 – 55 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 คน และอายุ 56-60 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ละ 3.89 พิจารณาจำแนกตามระดับชั้น พบว่า จำนวนผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ตอบแบบสอบถามนั้น มีจำนวน 60 คนเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ข้อมูลทั่วไป	n = 180	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	88	48.89
หญิง	92	51.11
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>
<b>ระดับชั้น</b>		
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	60	33.33
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	60	33.33
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	60	33.33
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มนักเรียนผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 51.11 คน เป็นเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 48.89 พิจารณาจำแนกตามระดับชั้น พบว่า จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ตอบแบบสอบถามนั้น มีจำนวน 60 คนเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 33.33

## 4.2 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามภาพรวมและรายด้าน

รายด้าน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=492)								ผลรวมเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร (n=36)		ครู (n=96)		นักเรียน (n=180)		ผู้ปกครอง (n=180)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บริบท	4.72	0.441	4.64	0.453	-	-	4.47	0.492	4.55	0.483	ดีมาก
2. ปัจจัยนำเข้า	4.38	0.448	4.26	0.322	4.18	0.445	4.30	0.448	4.25	0.429	ดี
3. กระบวนการ	4.34	0.465	4.21	0.327	4.14	0.387	4.05	0.354	4.13	0.378	ดี
4. ผลผลิต	4.24	0.459	4.17	0.318	4.04	0.326	4.09	0.410	4.10	0.372	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.401</b>	<b>4.32</b>	<b>0.270</b>	<b>4.09</b>	<b>0.348</b>	<b>4.25</b>	<b>0.373</b>	<b>4.22</b>	<b>0.363</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.363) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม ลำดับที่ 1 คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) อยู่ในระดับดีมาก ลำดับที่ 2 คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.429) อยู่ในระดับดี ลำดับที่ 3 คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.378) อยู่ในระดับดี และลำดับที่สุดท้าย คือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.372) อยู่ในระดับดี

#### 4.3 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท (Context)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบทจำแนกตามรายการรวมและรายด้านย่อย 3 ด้าน

ด้านบริบท	ผู้ประเมิน						รวมเฉลี่ย		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		รายข้อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ความต้องการจำเป็นของโครงการ	4.72	0.513	-	-	4.48	0.554	4.52	0.554	มากที่สุด	ดีมาก
สถานศึกษาเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ และ ความสามารถพิเศษขึ้นตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในพื้นที่บริการและชุมชนใกล้เคียง	4.72	0.513	-	-	4.48	0.554	4.52	0.554	มากที่สุด	-
ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ	4.72	0.470	-	-	-	-	4.72	0.470	มากที่สุด	ดีมาก
สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของโครงการอย่างชัดเจน	4.75	0.500	-	-	-	-	4.75	0.500	มากที่สุด	-
สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด	4.69	0.525	-	-	-	-	4.69	0.525	มากที่สุด	-

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านบริบท	ผู้ประเมิน						รวมเฉลี่ย		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		รายข้อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.72	0.444	4.64	0.453	4.47	0.490	4.55	0.483	มากที่สุด	ดีมาก
สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ อย่างชัดเจน	4.78	0.485	4.65	0.502	4.49	0.593	4.57	0.563	มากที่สุด	-
วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.67	0.535	4.61	0.550	4.48	0.533	4.54	0.542	มากที่สุด	-
วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้	4.72	0.454	4.64	0.545	4.45	0.562	4.54	0.554	มากที่สุด	-
วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชน	4.69	0.525	4.68	0.533	4.44	0.541	4.54	0.548	มากที่สุด	-
<b>รวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.441</b>	<b>4.64</b>	<b>0.453</b>	<b>4.47</b>	<b>0.492</b>	<b>4.55</b>	<b>0.483</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณภาพด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.441) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ครูมีความคิดเห็นว่าคุณภาพด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.453) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด และผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าคุณภาพด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.492) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านบริบทมีระดับความเหมาะสม ดังนี้

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.470) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อของความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.69-4.75 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.500) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ลำดับรองลงมา คือ สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.525) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ วัตถุประสงค์ของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของวัตถุประสงค์ของโครงการพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54-4.57 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.563) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ลำดับรองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.542) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ลำดับที่ 3 คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ( $\bar{X} = 0.54$ , S.D. = 0.548) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด และลำดับที่สุดท้าย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.554) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.554) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของความต้อการจำเป็นของโครงการ คือ สถานศึกษาเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ และความสามารถพิเศษขึ้นตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในพื้นที่บริการและชุมชนใกล้เคียง ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.554) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท ตามผลการประเมินของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารประเมินด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.441) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก ครูประเมินด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.453) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก และผู้ปกครองประเมินด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.492) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก และพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านบริบทมี ผลการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเมินดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ( $\bar{X}$  =4.72, S.D. =0.470) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ วัตถุประสงค์ของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.55, S.D. =0.483) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.52, S.D. =0.554) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า(Input)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้าจำแนกตามรายการรวมและรายด้านย่อย 5 ด้าน

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>หลักสูตร</b>	4.59	0.498	4.45	0.471	4.30	0.504	-	-	4.38	0.502	มาก	ดี
สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำโครงสร้าง หลักสูตรของโครงการ	4.58	0.554	4.47	0.522	4.24	0.566	-	-	4.35	0.565	มาก	-
หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	4.64	0.593	4.48	0.580	4.43	0.599	-	-	4.47	0.594	มาก	-
รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรม เพิ่มเติมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร เน้นการพัฒนาองค์ ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ	4.56	0.558	4.40	0.552	4.22	0.545	-	-	4.31	0.559	มาก	-

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บุคลากร	4.52	0.459	4.42	0.450	4.29	0.439	4.32	0.457	4.34	0.453	มาก	ดี
โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนนา ดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน	4.53	0.560	4.35	0.562	4.19	0.482	4.34	0.520	4.30	0.525	มาก	-
โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมา เป็นครูผู้สอน	4.64	0.487	4.48	0.562	4.31	0.552	4.35	0.612	4.38	0.578	มาก	-
โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็น ครูผู้สอน	4.56	0.558	4.40	0.513	4.24	0.535	4.38	0.542	4.35	0.541	มาก	-
โรงเรียนมีครูที่ความรู้และมีความสามารถในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้ อย่างเหมาะสม	4.47	0.609	4.49	0.503	4.28	0.552	4.39	0.564	4.38	0.556	มาก	-
โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การ วัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ	4.42	0.649	4.40	0.533	4.43	0.599	4.12	0.566	4.31	0.594	มาก	-

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ ความ คิดเห็น	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
งบประมาณ	4.25	0.501	4.11	0.369	-	-	-	-	4.15	0.412	มาก	ดี
โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเงินสนับสนุนรายหัวที่ รัฐบาลจัดให้แก่โครงการอย่างเพียงพอ	4.14	0.762	4.03	0.672	-	-	-	-	4.06	0.696	มาก	-
โรงเรียนมีการจัดสรรเงินสนับสนุนจากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมให้กับโครงการอย่างเพียงพอ	4.14	0.639	4.04	0.579	-	-	-	-	4.07	0.595	มาก	-
โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้ การสนับสนุนและจัดสรรให้กับโครงการอย่างเพียงพอ	4.08	0.649	3.99	0.552	-	-	-	-	4.02	0.579	มาก	-
โครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนที่โรงเรียนจัดสรรให้ อย่างเพียงพอ	4.19	0.710	4.02	0.523	-	-	-	-	4.07	0.582	มาก	-
โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้เงิน ในโครงการ	4.33	0.535	4.18	0.435	-	-	-	-	4.22	0.467	มาก	-
โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้เงิน ในโครงการ จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก โรงเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	4.33	0.676	4.16	0.419	-	-	-	-	4.20	0.506	มาก	-

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
โรงเรียนส่งเสริมให้โครงการมีการจัดระบบการจัดจ้าง จัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ตามแผนงบประมาณ	4.28	0.615	4.15	0.410	-	-	-	-	4.18	0.476	มาก	-
โรงเรียนมีการติดตามและรายงานความก้าวหน้า การใช้ งบประมาณในโครงการ อย่างสม่ำเสมอ	4.36	0.543	4.22	0.486	-	-	-	-	4.26	0.504	มาก	-
ผู้ปกครองเข้าใจและรับรู้ตรงกันในหลักการด้าน งบประมาณของโครงการ	4.36	0.487	4.14	0.426	-	-	-	-	4.20	0.453	มาก	-
โรงเรียนมีการจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ เสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน	4.17	0.561	4.18	0.459	-	-	-	-	4.17	0.486	มาก	-
โรงเรียนดำเนินการเรื่องการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด	4.33	0.586	4.15	0.435	-	-	-	-	4.20	0.486	มาก	-
<b>วัสดุอุปกรณ์</b>	<b>4.28</b>	<b>0.556</b>	<b>4.16</b>	<b>0.379</b>	-	-	<b>4.15</b>	<b>0.481</b>	<b>4.17</b>	<b>0.462</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>
โรงเรียนมีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับโครงการอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับ ความต้องการของครูและนักเรียน	4.17	0.737	4.05	0.569	-	-	4.09	0.601	4.09	0.607	มาก	-

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
โรงเรียนมีหนังสือแบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่กำหนดให้เรียนเป็นภาษาอังกฤษครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.36	0.593	4.22	0.486	-	-	4.21	0.588	4.23	0.560	มาก	-
โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่โรงเรียนจัดไว้ให้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสำหรับโครงการ	4.25	0.649	4.21	0.457	-	-	4.16	0.551	4.19	0.536	มาก	-
โรงเรียนจัดเตรียมหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทย ครบถ้วนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุดของโครงการ	4.39	0.494	4.20	0.473	-	-	4.14	0.550	4.19	0.525	มาก	-
โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ	4.28	0.615	4.11	0.456	-	-	4.15	0.523	4.15	0.515	มาก	-
โรงเรียนจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในโครงการ	4.22	0.637	4.17	0.427	-	-	4.12	0.566	4.15	0.536	มาก	-

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
อาคารสถานที่	4.27	0.600	4.15	0.427	-	-	4.07	0.513	4.12	0.502	มาก	ดี
โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องปฏิบัติการ อื่นๆ สำหรับนักเรียนในโครงการอย่างเพียงพอ	4.22	0.797	4.19	0.509	-	-	4.01	0.569	4.09	0.588	มาก	-
ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนในโครงการ มีความพร้อมต่อการใช้งาน	4.31	0.624	4.15	0.458	-	-	4.13	0.617	4.15	0.574	มาก	-
มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการ	4.31	0.624	4.11	0.478	-	-	4.08	0.593	4.12	0.567	มาก	-
ห้องสมุดมีความพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการ เรียนรู้อื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจ ของนักเรียนในโครงการ	4.19	0.577	4.09	0.563	-	-	4.03	0.642	4.07	0.612	มาก	-
มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสารและเครื่องมือในการ ดำเนินโครงการ	4.22	0.591	4.16	0.509	-	-	4.11	0.593	4.13	0.568	มาก	-
สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ	4.36	0.639	4.21	0.501	-	-	4.05	0.572	4.13	0.568	มาก	-
<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>0.448</b>	<b>4.26</b>	<b>0.322</b>	<b>4.30</b>	<b>0.448</b>	<b>4.18</b>	<b>0.445</b>	<b>4.25</b>	<b>0.429</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.25, S.D. =0.429) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.448) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ครูมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.26, S.D. =0.322) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.30, S.D. =0.448) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และนักเรียนมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.18, S.D. =0.445) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านบริบทมีระดับความเหมาะสมดังนี้

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายชื่อของหลักสูตรพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.31-4.47 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่หนึ่งของรายชื่อด้านย่อย คือ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X}$  =4.47, S.D. =0.594) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรของโครงการ ( $\bar{X}$  =4.35, S.D. =0.565) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับที่สุดท้าย คือ รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$  =4.31, S.D. =0.559) 100 ระดับมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ บุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.34, S.D. =0.453) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายชื่อด้านย่อยของบุคลากรพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.30-4.38 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายชื่อด้านย่อย คือ โรงเรียนมีครูที่มีความรู้และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.556) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมาเป็นครูผู้สอน ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.578) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็นครูผู้สอน ( $\bar{X}$  =4.35, S.D. =0.541) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ลำดับที่ 4 คือ โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  =4.31, S.D. =0.599) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับที่สุดท้าย คือ โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน ( $\bar{X}$  =4.30, S.D. =0.525) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 3 คือ วัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.462) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09-4.23 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่กำหนดให้เรียนเป็นภาษาอังกฤษครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.560) อยู่ในระดับมาก ลำดับรองลงมา คือ โรงเรียนจัดเตรียมหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทย ครบถ้วนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุดของโครงการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.525) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่โรงเรียนจัดไว้ให้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสำหรับโครงการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.536) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.515) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 5 คือ โรงเรียนจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในโครงการ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.536) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับโครงการอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.607) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 4 คือ งบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.412) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของงบประมาณพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.02-4.26 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่หนึ่งของรายข้อด้านย่อย คือ โรงเรียนมีการติดตามและรายงานความก้าวหน้า การใช้งบประมาณในโครงการ อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.504) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.467) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ ผู้ปกครองเข้าใจและรับรู้ตรงกันในหลักการด้านงบประมาณของโครงการ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.453) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ โรงเรียนดำเนินการเรื่องการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.486) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 5 คือ โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากโรงเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.506) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 6 คือ โรงเรียนส่งเสริมให้โครงการมีการจัดระบบการจัดจ้าง จัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ตามแผนงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.476) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 7 คือ โรงเรียนมีการจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ เสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.486) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 8 คือ โครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนที่โรงเรียนจัดสรรให้ อย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.582) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 9 คือ โรงเรียนมีการจัดสรรเงินสนับสนุนจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมให้กับโครงการอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.582) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

S.D. =0.595) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 10 คือ โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเงินสนับสนุนรายหัวที่รัฐบาลจัดให้แก่โครงการอย่างเพียงพอ ( $\bar{X}$  =4.06, S.D. =0.696) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้การสนับสนุนและจัดสรรให้กับโครงการอย่างเพียงพอ ( $\bar{X}$  =4.02, S.D. =0.579) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ อาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.12, S.D. =0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายชื่อของอาคารสถานที่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.07-4.15 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายชื่อด้านย่อยของอาคารสถานที่ ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายชื่อด้านย่อย คือ ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนในโครงการ มีความพร้อมต่อการใช้งาน ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.574) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสารและเครื่องมือในการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.568) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.568) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการ ( $\bar{X}$  =4.12, S.D. =0.567) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนในโครงการอย่างเพียงพอ ( $\bar{X}$  =4.09, S.D. =0.588) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ ห้องสมุดมีความพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียนในโครงการ ( $\bar{X}$  =4.07, S.D. =0.612) ; 102 ระดับความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ตามผลการประเมินของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.25, S.D. =0.429) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.448) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ครูประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.26, S.D. =0.322) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ผู้ปกครองประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.30, S.D. =0.448) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และ นักเรียนประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}$  =4.18, S.D. =0.445) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีและพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านปัจจัยนำเข้ามี ผลการประเมินดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ หลักสูตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ( $\bar{X}$  =4.38, S.D. =0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ บุคลากร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.34, S.D. =0.453) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 3 คือ วัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.17, S.D. =0.462) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 4 คือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4 คือ งบประมาณตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครู ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.412) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ อาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.12, S.D. =0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกด้านกระบวนการตามรายการรวมและรายด้านย่อย 3 ด้าน

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายชื่อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การบริหารจัดการ	4.35	0.570	4.21	0.363	4.18	0.469	4.04	0.375	4.15	0.434	มาก	ดี
โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ	4.33	0.632	4.23	0.470	4.12	0.521	4.04	0.306	4.13	0.461	มาก	-
โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการตามโครงสร้างการดำเนินโครงการ	4.44	0.607	4.27	0.492	4.26	0.590	4.04	0.537	4.20	0.566	มาก	-
โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ	4.36	0.543	4.20	0.426	4.14	0.519	4.03	0.501	4.13	0.504	มาก	-
คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการฯ อย่างเหมาะสม	4.31	0.624	4.15	0.458	4.20	0.543	4.02	0.501	4.13	0.526	มาก	-
โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ	4.31	0.624	4.22	0.463	4.17	0.554	4.09	0.492	4.16	0.523	มาก	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายชื่อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การดำเนินกิจกรรม	4.37	0.456	4.19	0.328	4.14	0.408	4.05	0.362	4.13	0.389	มาก	ดี
ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงของแต่ละภาคเรียนตามที่ หลักสูตรสถานศึกษากำหนด	4.39	0.549	4.22	0.416	4.10	0.486	4.03	0.402	4.12	0.458	มาก	-
ครูกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ แต่ละภาค เรียนให้มีความสอดคล้องกับบทเรียน และต่อเนื่อง	4.39	0.549	4.18	0.410	4.23	0.560	4.11	0.544	4.19	0.532	มาก	-
ครูแจ้งให้นักเรียนทราบข้อตกลงเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหา การเรียนและวิธีการวัดประเมินผล เกณฑ์การตัดสินผล ของแต่ละวิชาตั้งแต่ต้นภาคเรียน	4.44	0.504	4.18	0.459	4.16	0.520	4.06	0.475	4.15	0.499	มาก	-
ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้	4.42	0.500	4.23	0.423	4.17	0.505	4.09	0.504	4.17	0.495	มาก	-
ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด การปฏิบัติ จริง และสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน	4.39	0.494	4.21	0.433	4.20	0.533	4.07	0.503	4.17	0.507	มาก	-
ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.19	0.577	4.18	0.481	4.09	0.556	4.01	0.490	4.09	0.523	มาก	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น การทัศนศึกษา เข้าค่าย เป็นต้น	4.33	0.535	4.18	0.435	4.16	0.551	4.06	0.432	4.14	0.491	มาก	-
ครูจัดสอนเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น	4.42	0.554	4.20	0.450	4.07	0.443	4.06	0.419	4.11	0.455	มาก	-
ครูจัดเวลาให้นักเรียนในโครงการพบเป็นรายบุคคล อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	4.36	0.543	4.19	0.392	4.09	0.469	4.03	0.428	4.11	0.454	มาก	-
โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน	4.33	0.478	4.17	0.402	4.18	0.554	4.04	0.459	4.14	0.493	มาก	-
โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ให้กับนักเรียน	4.44	0.504	4.18	0.410	4.07	0.485	4.03	0.447	4.11	0.470	มาก	-
<b>การติดตามและการประเมินผล</b>	<b>4.29</b>	<b>0.429</b>	<b>4.21</b>	<b>0.338</b>	-	-	<b>4.10</b>	<b>0.372</b>	<b>4.15</b>	<b>0.375</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>
ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วม ในการประเมิน	4.33	0.478	4.24	0.429	-	-	4.12	0.488	4.18	0.474	มาก	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิดโอกาสให้นักเรียน เพื่อน หรือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นต้น	4.31	0.467	4.18	0.459	-	-	4.11	0.490	4.15	0.481	มาก	-
ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้นักเรียนรู้ระดับความสามารถของตนเองและสิ่งที่ต้องพัฒนา	4.31	0.525	4.23	0.423	-	-	4.12	0.503	4.18	0.486	มาก	-
ครูมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.487	4.18	0.435	-	-	4.09	0.469	4.15	0.467	มาก	-
ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน	4.25	0.500	4.23	0.423	-	-	4.11	0.527	4.16	0.496	มาก	-
ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.513	4.16	0.443	-	-	4.06	0.425	4.12	0.446	มาก	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนในโครงการ	4.33	0.586	4.19	0.443	-	-	4.47	0.501	4.37	0.509	มาก	-
ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.25	0.500	4.20	0.426	-	-	4.09	0.488	4.14	0.474	มาก	-
โครงการมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียน ของนักเรียนโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.554	4.20	0.426	-	-	3.99	0.473	4.08	0.481	มาก	-
โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลการเรียนการ สอนของโครงการ	4.25	0.554	4.23	0.470	-	-	4.02	0.490	4.11	0.502	มาก	-
โรงเรียนมีการเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน หรือการ นิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับโครงการ อยู่เสมอ	4.31	0.525	4.27	0.492	-	-	4.04	0.511	4.14	0.519	มาก	-
โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของ ครูในโครงการทุกภาคเรียน	4.28	0.454	4.20	0.426	-	-	4.03	0.466	4.11	0.462	มาก	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
โรงเรียนมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของ โครงการ และนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ เผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.28	0.513	4.23	0.470	-	-	4.07	0.473	4.14	0.483	มาก	-
ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ	4.22	0.591	4.23	0.470	-	-	4.06	0.451	4.13	0.480	มาก	-
นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของครู	4.33	0.478	4.27	0.492	-	-	4.05	0.476	4.15	0.494	มาก	-
โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียน ของนักเรียนในโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่าง ต่อเนื่อง	4.25	0.500	4.20	0.426	-	-	4.09	0.469	4.14	0.462	มาก	-
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.570</b>	<b>4.21</b>	<b>0.327</b>	<b>4.05</b>	<b>0.354</b>	<b>4.14</b>	<b>0.387</b>	<b>4.13</b>	<b>0.378</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.378) เมื่อจำแนกตามผู้ประเมิน พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการ ( $\bar{X}$  =4.34, S.D. =0.465) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ครูมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการ ( $\bar{X}$  =4.21, S.D. = 0.327) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก นักเรียนมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการ ( $\bar{X}$  =4.14, S.D. =0.387) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการ ( $\bar{X}$  =4.05, S.D. =0.354) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านกระบวนการ มีระดับความเหมาะสมดังนี้

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ การติดตามและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.375) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.08-4.37 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ ( $\bar{X}$  =4.37, S.D. =0.509) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ( $\bar{X}$  =4.18, S.D. =0.474) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้นักเรียนรู้ระดับความสามารถของตนเองและสิ่งที่ต้องพัฒนา ( $\bar{X}$  =4.18, S.D. =0.486) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ออกมาสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน ( $\bar{X}$  =4.16, S.D. =0.496) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 5 คือ ครูมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ออกมาสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.467) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 6 คือ ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิดโอกาสให้นักเรียน เพื่อน หรือผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินเป็นต้น ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. = 0.481) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 7 คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของครู ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.494) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 8 คือ โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนในโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  =4.14, S.D. =0.462) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 9 คือ ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  =4.14, S.D. =0.474) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 10 คือ โรงเรียนมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการ นำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ( $\bar{X}$  =4.14, S.D. =0.483) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่สิบ 11 คือ โรงเรียนมีการเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน หรือการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับโครงการอยู่เสมอ ( $\bar{X}$  =4.14, S.D. =0.519) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 12 คือ ครูมีการนำผลที่ได้จากเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.480) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 13 คือ ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  =4.12, S.D. =0.466) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 14 คือ โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการทุกภาคเรียน ( $\bar{X}$  =4.11, S.D. =0.462) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 15 คือ โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของโครงการ ( $\bar{X}$  =4.11, S.D. =0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ โครงการมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  =4.08, S.D. =0.481) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ตามลำดับ

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ การบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.434) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของการบริหารจัดการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.13-4.20 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการตามโครงสร้างการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}$  =4.20, S.D. =0.566) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองมา คือ โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ ( $\bar{X}$  =4.16, S.D. =0.523) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.461) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.504) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการฯ อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.526) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่สุดท้าย คือ การดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  =4.13, S.D. =0.389) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณา รายข้อด้านย่อยของการดำเนินกิจกรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09-4.19 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ ครูกำหนดขอบข่ายเนื้อหา ของรายวิชาต่าง ๆ แต่ละภาคเรียนให้มีความสอดคล้องกับบทเรียน และต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  =4.19, S.D. =0.532) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 2 คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  =4.17, S.D. =0.495) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด การปฏิบัติจริง และสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน ( $\bar{X}$  =4.17, S.D. =0.507) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ ครูแจ้งให้นักเรียนทราบข้อตกลงเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาการเรียนและวิธีการวัดประเมินผล เกณฑ์การตัดสินผลของแต่ละวิชาตั้งแต่ต้นภาคเรียน ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.499) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 5 คือ ครูมีการจัด

กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น การทัศนศึกษา เข้าเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยเป็นต้น ( $\bar{X}=4.14$ , S.D. =0.491) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 6 คือ โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.14$ , S.D. =0.493) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 7 คือ ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงของแต่ละภาคเรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.458) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 8 คือ ครูจัดเวลาให้นักเรียนในโครงการพบเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.= 0.454) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 9 คือ ครูจัดสอนเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.= 0.455) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 10 คือ โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.470) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 11 คือ ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.523) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ ตามผลการประเมินของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.378) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารประเมินด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.465) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ครูประเมินด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.= 0.327) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี นักเรียนประเมินด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.387) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และ ผู้ปกครองประเมินด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.354) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านกระบวนการ มีผลการประเมินดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ การติดตามและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ( $\bar{X}=4.38$ , S.D.=0.502) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ การบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.434) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ การดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.389) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ตามลำดับ

4.6 ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิตตามรายการรวมและรายด้านย่อย 8 ด้าน

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.06	0.583	4.05	0.569	4.04	0.482	4.01	0.374	4.03	0.472	มาก	ดี
นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	4.06	0.583	4.05	0.569	4.04	0.482	4.01	0.374	4.03	0.472	มาก	-
ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.25	0.649	4.15	0.458	4.18	0.630	4.06	0.571	4.14	0.581	มาก	ดี
นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศรวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.25	0.649	4.15	0.458	4.18	0.630	4.06	0.571	4.14	0.581	มาก	-

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	4.19	0.577	4.19	0.466	4.06	0.515	4.02	0.454	4.08	0.492	มาก	ดี
นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป	4.19	0.577	4.19	0.466	4.06	0.515	4.02	0.454	4.08	0.492	มาก	-
ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม	4.31	0.434	4.19	0.342	4.11	0.413	4.03	0.356	4.11	0.388	มาก	ดี
นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ซับซ้อน หรือสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.31	0.525	4.18	0.435	4.09	0.488	4.08	0.434	4.12	0.464	มาก	-
นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น	4.28	0.513	4.20	0.450	4.14	0.504	4.05	0.426	4.13	0.471	มาก	-
สามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมี วิจารณ์ญาณ	4.28	0.513	4.16	0.419	4.07	0.468	4.02	0.402	4.08	0.444	มาก	-
นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.36	0.487	4.19	0.466	4.13	0.485	4.01	0.512	4.11	0.500	มาก	-
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.33	0.478	4.22	0.440	4.13	0.473	4.02	0.454	4.12	0.469	มาก	-

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน	4.18	0.540	4.18	0.335	4.07	0.405	4.05	0.346	4.10	0.386	มาก	ดี
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.19	0.525	4.20	0.450	4.03	0.447	4.04	0.379	4.08	0.435	มาก	-
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง ในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา	4.19	0.624	4.22	0.440	4.17	0.523	4.15	0.466	4.17	0.495	มาก	-
นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ขึ้นไป	4.11	0.622	4.17	0.427	4.05	0.426	3.99	0.423	4.05	0.446	มาก	-
นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และ นอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัคร ด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น	4.22	0.637	4.16	0.365	4.03	0.472	4.03	0.447	4.07	0.461	มาก	-

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย รายชื่อ		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก	4.27	0.503	4.21	0.366	4.08	0.470	4.04	0.358	4.10	0.421	มาก	ดี
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา	4.19	0.577	4.18	0.384	4.05	0.521	3.98	0.388	4.06	0.461	มาก	-
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต	4.31	0.525	4.22	0.463	4.09	0.595	4.13	0.477	4.15	0.527	มาก	-
นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ	4.31	0.525	4.24	0.453	4.09	0.476	4.00	0.366	4.10	0.449	มาก	-
<b>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	<b>4.36</b>	<b>0.453</b>	<b>4.18</b>	<b>0.317</b>	<b>4.10</b>	<b>0.423</b>	<b>4.06</b>	<b>0.364</b>	<b>4.12</b>	<b>0.392</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>
นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่อที่อ่านอยู่เสมอ	4.42	0.500	4.17	0.375	4.08	0.429	4.04	0.372	4.11	0.415	มาก	-
นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย	4.33	0.535	4.22	0.440	4.16	0.541	4.12	0.514	4.17	0.514	มาก	-

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายชื่อ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน	4.39	0.494	4.16	0.365	4.06	0.463	4.03	0.387	4.09	0.430	มาก	-
นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน	4.31	0.525	4.19	0.418	4.11	0.490	4.06	0.451	4.12	0.469	มาก	-
การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม	4.32	0.484	4.20	0.343	4.09	0.402	4.05	0.354	4.11	0.388	มาก	ดี
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน	4.33	0.535	4.24	0.429	4.04	0.477	4.01	0.350	4.09	0.442	มาก	-
นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย	4.22	0.591	4.23	0.447	4.13	0.522	4.09	0.476	4.14	0.499	มาก	-
นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม	4.39	0.549	4.16	0.365	4.08	0.416	4.02	0.409	4.10	0.425	มาก	-
นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.33	0.535	4.18	0.435	4.10	0.462	4.07	0.443	4.12	0.460	มาก	-
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.459</b>	<b>4.17</b>	<b>0.318</b>	<b>4.09</b>	<b>0.410</b>	<b>4.04</b>	<b>0.326</b>	<b>4.10</b>	<b>0.327</b>	<b>มาก</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.372) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อจำแนกตามผู้ประเมิน พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าด้านผลผลิต ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.459) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ครูมีความคิดเห็นว่าด้านผลผลิต ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.318) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าด้านผลผลิต ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.410) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก นักเรียนมีความคิดเห็นว่าด้านผลผลิต ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.326) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านกระบวนการ มีระดับความเหมาะสมระดับดังนี้

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.581) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อ เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.581) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.392) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09-4.17 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่หนึ่งของรายข้อด้านย่อย คือ นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.474) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.469) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่องี่อ่านอยู่เสมอ ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.392) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับที่สุดท้าย คือ นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.430) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ตามลำดับ

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 3 คือ ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.388) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.08-4.13 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.471) อยู่ในระดับ

ความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่คับขัน หรือ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานการณ์ที่เหมาะสม ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.464) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.469) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 4 คือ นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.500) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมีวิจารณญาณ ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.444) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ตามลำดับ

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 4 คือ การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.388) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของการแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09-4.14 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.499) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X}= 4.12$ , S.D.=0.460) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.425) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.442) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 5 คือ ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.434) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.05-4.17 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายข้อด้านย่อย คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.495) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}= 4.08$ , S.D.=0.435) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับที่ 3 คือ นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัครด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.461) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.446) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 6 คือ กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.421) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของกิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อ

ชุมชน และสังคมโลกพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.06-4.15 ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยลำดับที่ 1 ของรายชื่อดัง้านย่อย คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.527) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ลำดับรองลงมา คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.449) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก และลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.461) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 7 คือ ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.492) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อ เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.492) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่สุดท้าย คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.472) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายข้อ เมื่อพิจารณารายข้อด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.472) อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต ตามผลการประเมินของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.372) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี เมื่อจำแนกตามผู้ประเมินพบว่า ผู้บริหารประเมินด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.459) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ครูประเมินด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.318) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ผู้ปกครองประเมินด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.410) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี และ นักเรียนประเมินด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.326) อยู่ในระดับความเหมาะสมดีและพิจารณาแต่ละด้านย่อยของด้านผลผลิตมีผลการประเมินดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.581) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.392) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 3 คือ ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.388) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 4 คือ การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X} = 4.1$ , S.D. = 0.388) อยู่ในระดับความเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้ใช้ซ้ำโดยไม่เสียค่า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 5 คือ ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.15, S.D. =0.434) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 6 คือ กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.10, S.D. =0.421) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 7 คือ ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.08, S.D. =0.492) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ( $\bar{X}$  =4.03, S.D. =0.472) อยู่ในระดับความเหมาะสมดี ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

### 5.1 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 492 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน ครู จำนวน 96 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 180 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 180 คน

#### 5.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ คือ ฉบับสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าโครงการ ฉบับสำหรับครู ฉบับสำหรับนักเรียนในโครงการ และ ฉบับสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ ดังนี้

5.1.2.1 ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะผู้บริหารสถานศึกษา และ หัวหน้าโครงการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน โดยข้อความมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้ ฉบับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าโครงการ ด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99

5.1.2.1 ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน โดยข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้ ฉบับครู ด้านบริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

5.2.1.3 ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน โดยข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้ ฉบับนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

5.2.1.4 ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน โดยข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังนี้ ฉบับผู้ปกครอง ด้านบริบท (Context) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90 ด้านกระบวนการ (Process) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ด้านผลผลิต (Product) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

### 5.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองจำนวน 492 ฉบับโดยการติดต่อประสานงานกับสถานศึกษาและบุคคลที่

เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และทำการนัดหมายกำหนดวันเวลาในการรับแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 492 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100.00

#### 5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ด้วยวิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) และนำมาหาคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 5.2 สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam หรือที่เรียกว่า CIPP model ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) หลังจากผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการประเมิน โดยประยุกต์ใช้ CIPP model ภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับความเหมาะสมดี ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.363) เมื่อพิจารณาการประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านบริบทเป็นลำดับที่ 1 ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) ลำดับรองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.429) ลำดับที่ 3 คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.378) และลำดับที่ 4 คือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.372)

การประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านบริบท (Context) ภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) เมื่อพิจารณาการประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.470)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับรองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.483) และลำดับที่ 3 คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.554)

การประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.429) เมื่อพิจารณาการประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ หลักสูตร ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.502) ลำดับรองลงมาคือ บุคลากร ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.453) ลำดับที่ 3 คือ วัสดุอุปกรณ์ นักเรียน ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.462) ลำดับ 4 คือ งบประมาณ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.412) และลำดับที่ 5 คือ อาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.502)

การประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process) ภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.378) เมื่อพิจารณาการประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ การติดตามและการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.375) รองลงมาคือ การบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.434) และลำดับที่ 3 คือ การดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.389)

การประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product) ภาพรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.372) เมื่อพิจารณาการประเมินโครงการการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 คือ ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.581) ลำดับที่ 2 คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.392) ลำดับที่ 3 คือ ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.388) ลำดับที่ 4 คือ การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 4.1$ , S.D. = 0.388) ลำดับที่ 5 คือ ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.434) ลำดับที่ 6 คือ กิจกรรม

แก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.421) ลำดับที่ 7 คือ ผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$  =4.08, S.D. =0.492) และลำดับที่ 8 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $\bar{X}$  =4.03, S.D. =0.472)

### 5.3 อภิปรายผล

ผลวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ผู้วิจัยสามารถได้อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.3.1 อภิปรายผลการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยประยุกต์ใช้ CIPP model ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ มีการสำรวจความพร้อมของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อสถานศึกษาจะสามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีรูปแบบดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบกับสถานศึกษาดำเนินการจัดให้มีการกำกับนิเทศและติดตามอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูล สอดคล้องกับ นิมิตร ธิยาม (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โดยรวมทั้งด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผล การประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับ นิธิฐพนธ์ สนิทเหลือ (2560 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โดยผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาผลการวิจัยการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 รายงานพบว่า

ด้านบริบท (Context) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมจากความเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประเด็นที่มีลำดับความเหมาะสมสูงสุดคือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการ และลำดับสุดท้ายคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความความเป็นได้ในการจัดตั้งโครงการ และได้ดำเนินการติดต่อประสานงาน เตรียมความพร้อมของโครงการในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญูญาดำเนินไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดตั้งโครงการมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อีกทั้งสถานศึกษาได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายของโครงการให้มีความชัดเจน และเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนได้มากที่สุด สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ และสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2542) ที่มีนโยบายให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมจากความเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประเด็นที่มีลำดับความเหมาะสมสูงสุดจากมากไปน้อยคือ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านอาคารสถานที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าหลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเหมาะสมกับผู้เรียนดี รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และนำไปปฏิบัติได้ มีความเหมาะสมกับชั้นและวัยของผู้เรียน และ มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ : 2551) ด้านบุคลากร ไม่เพียงแต่ครูเท่านั้นที่เป็นตัวขับเคลื่อนของโครงการ ทั้งผู้บริหารศึกษา ที่เป็นผู้วางกรอบควบคุมดูแลส่วนต่างๆของโครงการได้ ทั้งการวางระบบ จัดหาบุคลากรทั้งครูไทยและครูชาวต่างชาติ เพราะเป็นบุคลากรที่มีความใกล้ชิดกับผู้เรียนและผู้ปกครองมากที่สุด และครูชาวต่างชาติ ที่ผ่านการสรรหาตามคุณสมบัติที่ทางกระทรวงกำหนด ซึ่งอาจทำให้ผู้ประเมินเห็นว่าครูผู้สอนมีวุฒิตรงตามสาขาที่สอน มีความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลักสูตร เข้าใจ การวัดประเมินผล สอดคล้องกับ วุฒิชัย เนียมเทศ (2555) ได้กล่าวถึงบุคลากรทั้งส่วนของผู้บริหาร หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน ว่าต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการของการจัดการเรียนการสอน EP/MEP มีภาวะผู้นำ และสามารถประสานงานบุคลากรได้อย่างดี ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานศึกษาได้จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องใช้ของแต่ละสถานศึกษา รวมถึงการใช้สื่อเทคโนโลยี มาช่วยในการเรียนรู้ โดยเฉพาะการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติที่มักจะใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับ Montecel & Cortez (2002 อ้างใน วุฒิชัย เนียมเทศ : 2555) กล่าวว่า ในการสอนในโครงการ ต้องมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และมีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องสามารถพัฒนาสิ่งเหล่านี้ให้ได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ แนวคิดของ Stufflebeam (1989) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมิน เพื่อพิจารณา ถึงความเป็นไปได้ของโครงการความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น อาคาร สถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ เวลา งบประมาณ เป็นต้น ด้านงบประมาณ สถานศึกษาพยายามให้ใช้งบประมาณให้คุ้มค่าที่สุด รวมถึงการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนที่เหมาะสมกับค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากระเบียบการใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เห็นเห็นเป็นฉบับนี้ขอสงวนสิทธิ์ในการนำ  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา (2549) ที่กล่าวถึง การสรรหารายได้เข้าโครงการ เนื่องจากห้องเรียนควรมีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่สมบูรณ์แบบที่สุดสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงควรมีแผนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับแผนการใช้จ่ายของโครงการ ด้านอาคารสถานที่ สถานศึกษาแยกอาคารห้องเรียน ของโครงการ ออกมาอย่างชัดเจน เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ ซึ่งอาจมีบางปัจจัยที่ต้องบริหารจัดการแตกต่างออกไปจากการเรียนภาคปกติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งสถานศึกษาบางแห่งอาจไม่สามารถจัดแจงห้องปฏิบัติการครบได้หมดทุกห้องตามที่โครงการกำหนด แต่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันกับทางการเรียนภาคปกติ สอดคล้องกับผลวิจัยของ เศรษฐกรณ์ หน่อคำ (2548) กล่าวว่า โรงเรียนที่เปิดโครงการ English Program ต้องมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางกายภาพ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ และหลากหลาย โดยเฉพาะการพัฒนา ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ดีขึ้นเพียงพอต่อการให้บริการ

ด้านกระบวนการ (Process) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมจากความเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประเด็นที่มีลำดับความเหมาะสมสูงสุดจากมากไปน้อยคือ 1) การติดตามและการประเมินผล 2) การบริหารจัดการ และ 3) การดำเนินกิจกรรมตามลำดับ อาจเป็นเพราะโครงการมีการเตรียมการ วางแผน อย่างเป็นระบบ มีการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ และมีการนิเทศการสอนครูอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้อย่างครบถ้วน และแสดงให้เห็นว่า มีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย จึงทำให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากแหล่งความรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และครูสามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียน เมื่อนักเรียนพบปัญหาในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ ขวัญภา อุณหกานต์ (2553 : 83-85) ได้ประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าด้านกระบวนการ โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมีการประเมินผลและการสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับนิมิตร ธิยาม (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พีโรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์

ด้านผลผลิต (Product) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมจากความเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประเด็นที่มีลำดับความเหมาะสมสูงสุดจากมากไปน้อย 8 ลำดับ คือ 1) ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำและผู้ตาม/คุณธรรมจริยธรรม 4) การแสดงออกซึ่งความเป็นไทยและการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม 5) ผลงานทางวิชาการและการนำเสนอผลงาน 6) กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก 7) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และ 8) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจเป็นเพราะกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ได้จัดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนนั้น ตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัด และความชอบของนักเรียน ทำให้สามารถกระตุ้นศักยภาพของนักเรียนให้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น และทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามไปด้วย กิจกรรมทุกกิจกรรมที่ทางโครงการจัดขึ้นมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน อาทิ การจัดการเรียนการสอน มีการสอนเสริมให้แก่นักเรียนทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้รอบด้านมากยิ่งขึ้น มีการจัดสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนทุกภาคเรียน ซึ่งนักเรียนจะต้องมีคะแนนระดับผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป เพื่อวัดการพัฒนาทางด้านภาษาของนักเรียนว่ามีการพัฒนามากน้อยเพียงใด การจัดค่ายๆ เพื่อเสริมทักษะทั้ง 4 ด้าน ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ไม่เพียงเท่านั้น ยังส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียนและทางด้านพฤติกรรมอีกด้วย รวมถึงการแสดงออกในด้านต่าง ๆ เช่นการมีภาวะผู้นำ และผู้ตาม การแสดงออกถึงความเข้าใจในความแตกต่างด้านวัฒนธรรม รวมทั้งความพึงพอใจต่อกิจกรรมทุกกิจกรรมของโครงการที่ได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง นำไปต่อยอดความรู้ความสามารถด้านอื่นๆที่ตนเองถนัด สอดคล้องกับ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557 : 97-100) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และยังสามารถสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งแก้ว มະนะสิม (2559) ได้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร จังหวัดหนองคาย พบว่า ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พลภัทร์ ศรีวัลย์ (2560) เกี่ยวกับการใช้ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2553) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่ว่าความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม และสอดคล้องกับฐิติกา เสนาจิตต์ (2560 : 129-132) ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งมีความสามารถทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาษา อยู่ในระดับ A1 (Breakthrough or beginner) ซึ่งสามารถใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ตามหลักเกณฑ์เป้าหมายที่ผู้เรียนควรได้รับ

## 5.4 ข้อเสนอแนะ

### 5.4.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 การประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการวางแผนการดำเนินงาน กระบวนการ การจัดกิจกรรม การประเมินและติดตามผล เพื่อนำไปสู่การเตรียมการสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป ดังนี้

ด้านบริบท สถานศึกษาควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจน ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของชุมชนมากยิ่งขึ้น สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้เพื่อให้ขั้นตอนการเตรียมการดำเนินการเป็นไปอย่างมีทิศทางมากยิ่งขึ้น

ด้านปัจจัยนำเข้า จากผลการวิจัยแม้สถานศึกษาจะมีห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่พร้อมต่อการใช้งาน สำหรับนักเรียนในโครงการเพียงพอแล้ว แต่ผู้บริหารควรคำนึงถึงความสำคัญของห้องสมุดเฉพาะของโครงการด้วย ต้องพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียนในโครงการ ควรให้ความสำคัญในเรื่องของ อาคารสถานที่ ควรจัดพื้นที่ใช้สอยให้เพียงพอต่อความต้องการ และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ตนเองถนัด

ด้านกระบวนการ สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้นเพื่อที่นักเรียนจะได้ไม่ลืมรากเหง้าของความเป็นคนไทย รวมถึงสถานศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเนื้อหาบทเรียนมากยิ่งขึ้น

ด้านผลผลิตในการดำเนินโครงการผู้รับผิดชอบโครงการควรมุ่งเน้นให้ผู้เข้ารับการพัฒนางานความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนานำไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อใช้ในพัฒนางานของตนเองและดำรงความเป็นเครือข่ายต่อกันไว้เพื่อการพัฒนางาน ติดต่อประสานงานในอนาคต

2. สถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนทักษะทางด้านภาษา และสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสออกแบบกระบวนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนใจด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 กระบวนการคิด และกระบวนการทำงาน เพื่อในอนาคตนักเรียนจะเป็นผู้พัฒนาให้โรงเรียนไปสู่โรงเรียนที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพ

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยรูปแบบการพัฒนาโครงการ รูปแบบการประเมิน การติดตามผลที่หลากหลาย เป็นการต่อยอดเพิ่มพูน เพื่อหารูปแบบการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในด้านการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

2. ควรมีการวิจัยติดตามประเมินผลโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดลงในแต่ละปีการศึกษา เพื่อติดตาม ประเมินผลการนำความผลที่ได้รับไปพัฒนาองค์กรในรูปแบบการประเมิน CIPPIEST เพราะ CIPPIEST เป็นการประเมินหลักสูตรระยะยาวที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP ในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์มีการประเมินต่อยอด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้ ผลการประเมิน CIPPIEST จะช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์และความสอดคล้องกันของด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความต้องการของผู้เรียน สังคม และผู้รับบริการ ตลอดจนมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์

3. ควรมีการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการพัฒนาโครงการกับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีรูปแบบการพัฒนา หรือกระบวนการดำเนินงานที่แตกต่างกัน เพื่อค้นหาปัจจัยร่วมของความสำเร็จ และปัจจัยที่แปรผันตามรูปแบบการพัฒนาที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. **หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548. **แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2551. **หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2552. **แผนยุทธศาสตร์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**. สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กิ่งแก้ว มนะสมิ. 2559. “การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร จังหวัดหนองคาย” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ขวัญภา อุณหานต์. 2553. **การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- คณินนุช พิจิตรนรการ. 2550. “การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาธวิทยา” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรัญญา พงษ์สุทธิลักษณ์. 2552. “**สภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี**” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- จักษ์วัชร ศิริวรรณ. 2552. “**ความผูกพันของประชาชนชาวไทยที่มีต่อสถาบันหลักของชาติ. รายงานวิจัยร่วมระหว่าง ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ และสถาบันวิจัย และพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชิตวีร์ มงเพชร. 2561. “รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม  
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในเขตภาคกลาง สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- โชติกา ภาชีผล. 2559. “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
จัดการเรียนการสอน ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- จิตติกา เสนาจิตต์. 2560. “สภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร  
กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ(Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. 2559. จุดเน้นเชิงนโยบาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ.  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์
- ธรรมพร แฉ่งกลีการ. 2549. “การประเมินโครงการรณรงค์การอ่าน สานสู่ฝัน ของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์. 2547. “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน โครงการใช้  
ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการ  
สอน มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ. 2560. ประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณ  
ภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
เรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิมิตร ธิยาม . 2558. "การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง  
จังหวัดเชียงใหม่". มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .
- นิตา ชูโต. 2542. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: โปรดักชั่น.
- บุญจันทร์ สีสันต์. 2557. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค  
ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุษวรรษ์ แสนปลื้ม. 2559. “การศึกษาความสอดคล้องของการระบุความเข้มงวด/ใจดี และการทำหน้าที่ย่างกัน ของผู้ตรวจให้คะแนนเมื่อเวลาผ่านไป ของผู้ตรวจให้คะแนนความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2539. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2547. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. 2557. การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พรณี ลีกิจวัฒน์. 2549. วิธีการวิจัยทางการศึกษา” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พลภัทร์ ศรีวัลย์. 2561. “การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พชนี สมพงษ์. 2555. “การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) ณ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2562. หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. 2551. การเขียนรายงานประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: บริษัท พรอพเพอร์ตี้พรินท์ จำกัด.
- พิสนุ พองศรี. 2550. การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บริษัท พรอพเพอร์ตี้พรินท์ จำกัด.
- ภณัฐดาว จันทรศิริ. 2553. “สภาพปัจจุบันของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. 2559. “การประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรแกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มการพัฒนา ณ ประเทศสิงคโปร์) ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กับมูลนิธิเทมาเล็ก และ SEAMEO RELC ประเทศสิงคโปร์” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

และการปฏิรูปประเทศ. 2560. เข้าได้ถึงจาก

<https://planning.tu.ac.th/images/Download/03Strategy/plan20.pdf>

โรงเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒. 2559. รายงานประจำปีการศึกษาของโครงการห้องเรียนพิเศษ

English Program ปีการศึกษา 2559. กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒.

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ. 2558. รายงานประจำปีการศึกษาของโครงการ

ห้องเรียนพิเศษ English Program ปีการศึกษา 2558. กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา. 2557. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2557. กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา.

โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย. 2561. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program ของ

โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ปีการศึกษา 2561. กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย.

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒. 2562. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษ English

Program โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ปีการศึกษา 2562.

กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒.

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2562. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program

ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพมหานคร.

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. 2561. รายงานประจำปีของโครงการห้องเรียน

พิเศษ English Program โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ปีการศึกษา 2561. กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.

โรงเรียนสิริรัตนาร. 2561. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษ English Program

โรงเรียนสิริรัตนาร ปีการศึกษา 2561. กรุงเทพมหานคร. โรงเรียนสิริรัตนาร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- มาศจรัส และชาวฤทธิ จงเกษกรณ์. 2547. **นวัตกรรมทางการศึกษาชุดการนิเทศเพื่อปฏิรูป การศึกษาและพัฒนการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: บริษัท 21เซ็นจูรี จำกัด.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2542. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บั้วสนธ์. 2540. **การประเมินโครงการการวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพฯ: บริษัท คอมแพคท์ พรินท์ จำกัด.
- วาสนา ประवालพฤษ์. 2544. **คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. 2555. **บริหารโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) อย่างไรให้ประสบความสำเร็จ**. วารสารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. 2552. **“การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ”** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แววตา พฤษภา. 2550. **การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของนักเรียนโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- เศรษฐภรณ์ หน่อคำ. 2548. **การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. 2557. **แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักส์ จำกัด
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. 2558. **แนวทางการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program/ Mini English Program) (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2557. **หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2549. **การเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สมคิด พรหมจ้อย. 2542. **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: มีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2540. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544. **รวมบทความทางวิธีวิทยาการวิจัย เล่ม 1** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. 2562. **ข้อมูลทั่วไป**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. 2559. **ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2557. **การประกันคุณภาพภายใน**. กรุงเทพฯ: สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2558. **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2561. **โครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542. **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา. 2562. **รายงานการติดตามและประเมินผลนโยบายการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับ Thailand 4.0**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำราญ มีแจ้ง. 2544. **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป
- สุขแก้ว คำสอน. 2540. **การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2541. **การประเมินผลโครงการ : หลักการประยุกต์ = Project evaluation : principles and applications**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เสียงเชียง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุพิชฌาย์ หัวดอน. 2559. “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่ม  
เครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบัง  
กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุภมาส อังศุโชติ. 2555. “รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ.” ใน  
ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. หน่วยที่ 5. นนทบุรี :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุมณฑา บุญวัฒน์กุล, วัชรินทร์ อินทพรหม, วณิฎา แซ่มลำเจียก และศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี.  
2557. “ยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต  
กรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ” วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์, 9 (1), 146-167
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. Thailand 4.0 กับอนาคตประเทศไทย.(ม.ป.ป.). เข้าได้ถึงจาก  
<http://www.chiangmai.go.th/managing/public/D8/8D02Jun2017100417.pdf>
- เสนาะ กลิ่นงาม. 2542. การวางแผนและการบริหารโครงการ. เพชรบุรี: สำนักส่งเสริมวิชาการและ  
งานทะเบียน.
- โสภา แซ่ลี. 2557. “การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน  
CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3”  
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุทัย บุญประเสริฐ. 2543. “การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Alkin, M. C. 1967. TOWARDS AN EVALUATION MODEL--A SYSTEMS APPROACH.  
**Educational Research and Evaluation, 181, 53-64.**
- Asfaroh, J. A., & Dadan Rosana, S. 2017. Development of CIPP Model of Evaluation  
Instrument on the Implementation of Project Assessment in Science  
Learning. **International Journal of Environmental and Science Education.**
- Cheng, M. Y., & Lee, C. C. 2007. Motion controller design for contour-following tasks  
based on real-time contour error estimation. **IEEE Transactions on Industrial  
Electronics, 54(3), 1686-1695.**
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Combs, K. L., Gibson, S. K., Hays, J. M., Saly, J., & Wendt, J. T. 2008. Enhancing curriculum and delivery: Linking assessment to learning objectives. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, **33**(1), 87-102.
- Cronbach, L. J. 1990. *Essentials of psychological testing* 5. Baski.
- Cronbach, L. J., & Suppes, P. 1973. Disciplined inquiry. *Philosophy of educational research*. New York: John Wiley and Sons, 6-16.
- Cronbach, L. J., Ambron, S. R., Dornbusch, S. M., Hess, R. D., Hornik, R. C., Phillips, D. C., ... & Weiner, S. S. 1980. *Toward reform of program evaluation* (p. 3). San Francisco: Jossey-Bass.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. 2004. *Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines*.
- Kirkpatrick, D., & Kirkpatrick, J. 1998. *Evaluating training programs: The four levels*. Berrett-Koehler Publishers.
- Kirkpatrick, M. 1985. Evolution of Female Choice and Male Parental Investment in Polygynous Species: The Demise of the "Sexy Son". *The American Naturalist*, **125**(6), 788-810.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, **30**(3), 607-610.
- Marvin Alkin. 1967. The education innovation study. *American Behavioral Scientist*, **10**(7), 8-12.
- Hudson, M. E., & Quail, P. H. 2001. Identification of promoter motifs involved in the network of phytochrome A-regulated gene expression by combined analysis of genomic sequence and microarray data. *Plant physiology*, **133**(4), 1605-1616.
- Mitzel, W. 1982. **U.S. Patent No. 4,310,152**. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.
- Orhan, A., & Ay, Ş. Ç. 2017. Investigating Students' Perspectives of Foreign Language Distance Education Curriculum According to Some Variables. *Journal of Education and Training Studies*, **5**(4), 190-203.
- Patton, M. Q. 1978. *Utilization-focused evaluation*. Beverly Hills.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Popham, W. J., & Popham, W. J. 1975. **Educational evaluation** (p. 45. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Provus, M. M. 1971. **Discrepancy evaluation for educational program improvement and assessment**. Berkeley, CA: McCutchan.
- Tyler, A. J. 1943. **U.S. Patent No. 948,001**. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.
- Rossi, P. H., & Freeman, H. E. 1982. **Evaluation: A systematic approach Beverly Hills**. Berkeley, CA: McCutchan.
- Scriven. 1967. **Perspectives of curriculum evaluation** (Vol. 1. ) Rand McNally.
- Stake, R. E. 1967. **The countenance of educational evaluation**. Department for Exceptional Children, Gifted Children Section.
- Steinert, Y., Cruess, S., Cruess, R., & Snell, L. 2005. Faculty development for teaching and evaluating professionalism: from programme design to curriculum change. **Medical education**, 39(2), 127-136.
- Stufflebeam, D. L. 1966. A depth study of the evaluation requirement. **Theory into practice**, 5(3), 121-133.
- Stufflebeam, D. L. 1971. **The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability**. Berkeley, CA: McCutchan.
- Stufflebeam, D. L. 1968. **Evaluation as enlightenment for decision-making**. Berkeley, CA: McCutchan.
- Stufflebeam, D. L. others. 1971. **Educational Evaluation and Decision-Making in Education**, Itasca, Illinois: Peacock.
- Stufflebeam, D. L. 2007. CIPP evaluation model checklist. Retrieved January, 8, 2012.
- Stufflebeam, D. L. 2000. The CIPP model for evaluation. In **Evaluation models** (pp. 279-317. Springer, Dordrecht.
- Worthen, B. R., & Sanders, J. R. 1973. **Educational Evaluation: Theory and Practice**, Charles A. Jones Pub. Co., Worthington, OH.
- Yildiz, A., Tomishige, M., Vale, R. D., & Selvin, P. R. 2004. Kinesin walks hand-over-hand. **Science**, 303(5658), 676-678.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก

หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว 7004/ 0781

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

8 เมษายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววรรณ ผิวโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ”  
โดยมี รศ.ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามนี้ว่ามี  
เนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ  
นางสาววรรณ ผิวโชติ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร. 083-359-6426

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ อว 7004/ 0858

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

22 เมษายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววรรณ ผิวโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ”  
โดยมี รศ.ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาววรรณ  
ผิวโชติ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

*Smr dr*

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร. 083-359-6426

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 2

ด้าน/ ข้อความ	ความคิดเห็นตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านที่ 1 ด้านบริบท</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>								
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้าน/ ข้อคำถาม	ความคิดเห็นตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการ</b>								
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้าน/ ข้อคำถาม	ความคิดเห็นตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต</b>								
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค  
เครื่องมือในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

### ฉบับ ผู้บริหาร และหัวหน้าโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
 

<input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ
---	---
2. เพศ
 

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง
 

<input type="checkbox"/> 1 – 2 ปี	<input type="checkbox"/> 3 – 4 ปี	<input type="checkbox"/> 5 ปีขึ้นไป
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------
4. โรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่
 

<input type="checkbox"/> โรงเรียนสตรีวิทยา ๒
<input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
<input type="checkbox"/> โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
<input type="checkbox"/> โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
<input type="checkbox"/> โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
<input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
<input type="checkbox"/> โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
<input type="checkbox"/> โรงเรียนสิริรัตนาธร
<input type="checkbox"/> โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
<input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ
<input type="checkbox"/> โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
<input type="checkbox"/> โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านบริบท (Context) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3. ด้านกระบวนการ (Process) และ 4. ด้านผลผลิต (Product)

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความเหมาะสม
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้เป็นการให้ข้อมูลโดยทั่วไปของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอน English Program

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท (Context)</b>						
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>						
1.	สถานศึกษาเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ และความสามารถพิเศษขึ้นตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในพื้นที่บริการและชุมชนใกล้เคียง					
<b>ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ</b>						
2.	สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการอย่างชัดเจน					
3.	สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด					
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
4.	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ อย่างชัดเจน					
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
6.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้					
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b>						
<b>หลักสูตร</b>						
8.	สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรของโครงการ					
9.	หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
10.	รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ					
<b>บุคลากร</b>						
11.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน					
12.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมาเป็นครูผู้สอน					
13.	โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็นครูผู้สอน					
14.	โรงเรียนมีครูที่ความรู้และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม					
15.	โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ					
<b>งบประมาณ</b>						
16.	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเงินสนับสนุนรายหัวที่รัฐบาลจัดให้แก่โครงการอย่างเพียงพอ					
17.	โรงเรียนมีการจัดสรรเงินสนับสนุนจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมให้กับโครงการอย่างเพียงพอ					
18.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้การสนับสนุนและจัดสรรให้กับโครงการอย่างเพียงพอ					
19.	โครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนที่โรงเรียนจัดสรรให้เพียงพอ					
20.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ					
21.	โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากโรงเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
22.	โรงเรียนส่งเสริมให้โครงการมีการจัดระบบการจัดจ้าง จัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ ตามแผนงบประมาณ					
23.	โรงเรียนมีการติดตามและรายงานความก้าวหน้า การใช้งบประมาณในโครงการ อย่างสม่ำเสมอ					
24.	ผู้ปกครองเข้าใจและรับรู้ตรงกันในหลักการด้านงบประมาณของโครงการ					
25.	โรงเรียนมีการจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ เสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน					
26.	โรงเรียนดำเนินการเรื่องการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด					
<b>วัสดุอุปกรณ์</b>						
27.	โรงเรียนมีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับโครงการ อย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของครูและนักเรียน					
28.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่กำหนดให้ เรียนเป็นภาษาอังกฤษครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
29.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่โรงเรียนจัดไว้ให้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสำหรับโครงการ					
30.	โรงเรียนจัดเตรียมหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทย ครบถ้วนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุดของโครงการ					
31.	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
32.	โรงเรียนจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในโครงการ					
<b>อาคารสถานที่</b>						
33.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียน ในโครงการอย่างเพียงพอ					
34.	ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนในโครงการ มีความพร้อมต่อการใช้งาน					
35.	มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการ					
36.	ห้องสมุดมีความพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียนในโครงการ					
37.	มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสารและเครื่องมือในการดำเนินโครงการ					
38.	สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>การบริหารจัดการ</b>						
39.	โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ					
40.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ตามโครงสร้างการดำเนินโครงการ					
41.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ					
42.	คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการฯ อย่างเหมาะสม					
43.	โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
<b>การดำเนินกิจกรรม</b>						
44.	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงของแต่ละภาคเรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด					
45.	ครูกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ แต่ละภาคเรียนให้มีความสอดคล้องกับบทเรียน และต่อเนื่อง					
46.	ครูแจ้งให้นักเรียนทราบข้อตกลงเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาการเรียนและวิธีการวัดประเมินผล เกณฑ์การตัดสินผลของแต่ละวิชาตั้งแต่ต้นภาคเรียน					
47.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้					
48.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด การปฏิบัติจริง และสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน					
49.	ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
50.	ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น การทัศนศึกษา เข้าค่าย เป็นต้น					
51.	ครูจัดสอนเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น					
52.	ครูจัดเวลาให้นักเรียนในโครงการพบเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ					
53.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน					
54.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>การติดตามและการประเมินผล</b>						
55.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน					
56.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิดโอกาสให้นักเรียน เพื่อน หรือผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นต้น					
57.	ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้นักเรียนรู้ระดับความสามารถของตนเองและสิ่งที่ต้องพัฒนา					
58.	ครูมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
59.	ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน					
60.	ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ					
61.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
62.	ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
63.	โครงการมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง					
64.	โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของโครงการ					
65.	โรงเรียนมีการเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน หรือการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับโครงการอยู่เสมอ					
66.	โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการทุกภาคเรียน					
67.	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการ และนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
68.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
69.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของครู					
70.	โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนในโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>						
71.	นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน					
<b>ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</b>						
72.	นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศรวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
<b>ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</b>						
73.	นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป					
<b>ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม</b>						
74.	นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ซับซ้อน หรือสถานการณ์ที่เหมาะสม					
75.	นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น					
76.	สามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมีวิจารณญาณ					
77.	นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม					
78.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
<b>ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน</b>						
79.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
80.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา					
81.	นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป					
82.	นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัครด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น					
<b>กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก</b>						
83.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา					
84.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต					

เอกสารนี้เป็นเอกสารทบทวนผลสอบการดำเนินงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
85.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ					
<b>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
86.	นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่อที่อ่านอยู่เสมอ					
87.	นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย					
88.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน					
89.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน					
<b>การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม</b>						
90.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					
91.	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย					
92.	นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม					
93.	นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					

นางสาววรรรณ พิวิโชติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

### ฉบับครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติการสอน

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ               | <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย                      | <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ      |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์                  |   |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม |   |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี      |   |
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา           |   |

6. เพศ

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

7. ประสบการณ์ในการปฏิบัติการสอน

- |                                   |                                   |                                     |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 – 2 ปี | <input type="checkbox"/> 3 – 4 ปี | <input type="checkbox"/> 5 ปีขึ้นไป |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|

8. โรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนสตรีวิทยา ๒                              |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ                  |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา               |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย                           |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒            |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า                 |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนสิริรัตนาร                               |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย                         |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ       |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน                  |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง                   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน

- ได้แก่ 1. ด้านบริบท (Context) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)  
3. ด้านกระบวนการ (Process) และ 4. ด้านผลผลิต (Product)

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความเหมาะสม
5	หมายถึง มากที่สุด
4	หมายถึง มาก
3	หมายถึง ปานกลาง
2	หมายถึง น้อย
1	หมายถึง น้อยที่สุด

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้เป็นการให้ข้อมูลโดยทั่วไป ของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอน English Program

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท (Context)</b>						
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
1.	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ อย่างชัดเจน					
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้					
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b>						
<b>หลักสูตร</b>						
5.	สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรของโครงการ					
6.	หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
7.	รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>บุคลากร</b>						
8.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน					
9.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมาเป็นครูผู้สอน					
10.	โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็นครูผู้สอน					
11.	โรงเรียนมีครูที่ความรู้และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม					
12.	โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ					
<b>งบประมาณ</b>						
13.	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเงินสนับสนุนรายหัวที่รัฐบาลจัดให้แก่โครงการอย่างเพียงพอ					
14.	โรงเรียนมีการจัดสรรเงินสนับสนุนจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมให้กับโครงการอย่างเพียงพอ					
15.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้การสนับสนุนและจัดสรรให้กับโครงการอย่างเพียงพอ					
16.	โครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนที่โรงเรียนจัดสรรให้อย่างเพียงพอ					
17.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ					
18.	โครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายเงินในโครงการ จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากโรงเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
19.	โรงเรียนส่งเสริมให้โครงการมีการจัดระบบการจัดจ้าง จัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ตามแผนงบประมาณ					
20.	โรงเรียนมีการติดตามและรายงานความก้าวหน้า การใช้งบประมาณในโครงการ อย่างสม่ำเสมอ					
21.	ผู้ปกครองเข้าใจและรับรู้ตรงกันในหลักการด้านงบประมาณของโครงการ					
22.	โรงเรียนมีการจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ เสนอต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน					
23.	โรงเรียนดำเนินการเรื่องการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>วัสดุอุปกรณ์</b>						
24.	โรงเรียนมีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับโครงการ อย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของครูและนักเรียน					
25.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่กำหนดให้ เรียนเป็นภาษาอังกฤษครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
26.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่โรงเรียนจัด ไว้ให้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสำหรับโครงการ					
27.	โรงเรียนจัดเตรียมหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทย ครบถ้วนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุดของโครงการ					
28.	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
29.	โรงเรียนจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการศึกษาใน โครงการ					
<b>อาคารสถานที่</b>						
30.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับ นักเรียนในโครงการอย่างเพียงพอ					
31.	ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนใน โครงการ มีความพร้อมต่อการใช้งาน					
32.	มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการ					
33.	ห้องสมุดมีความพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อ ตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียนในโครงการ					
34.	มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสารและเครื่องมือในการดำเนินโครงการ					
35.	สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และ คุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ					
<b>ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>การบริหารจัดการ</b>						
36.	โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อ รับผิดชอบโครงการ					
37.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ตามโครงสร้างการ ดำเนินโครงการ					
38.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากรและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
39.	คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการฯ อย่างเหมาะสม					
40.	โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
<b>การดำเนินงานกิจกรรม</b>						
41.	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับจำนวน ชั่วโมงของแต่ละภาคเรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด					
42.	ครูกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ แต่ละภาคเรียนให้มีความ สอดคล้องกับบทเรียน และต่อเนื่อง					
43.	ครูแจ้งให้นักเรียนทราบข้อตกลงเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาการเรียนและ วิธีการวัดประเมินผล เกณฑ์การตัดสินผลของแต่ละวิชาตั้งแต่ต้นภาคเรียน					
44.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้					
45.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด การปฏิบัติจริง และสนอง ความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน					
46.	ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้					
47.	ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่าง หลากหลาย เช่น การทัศนศึกษา เข้าค่าย เป็นต้น					
48.	ครูจัดสอนเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น					
49.	ครูจัดเวลาให้นักเรียนในโครงการพบเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึงและ สม่ำเสมอ					
50.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้าน คุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียน					
51.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้นักเรียน					
<b>การติดตามและการประเมินผล</b>						
52.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้การประเมิน หลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน					
53.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิด โอกาสให้นักเรียน เพื่อน หรือผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นต้น					
54.	ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้นักเรียนรู้ระดับความสามารถของ ตนเองและสิ่งที่ต้องพัฒนา					
55.	ครูมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อ ช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
56.	ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน					
57.	ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ					
58.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
59.	ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
60.	โครงการมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง					
61.	โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของโครงการ					
62.	โรงเรียนมีการเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน หรือการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับโครงการอยู่เสมอ					
63.	โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการทุกภาคเรียน					
64.	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการ และนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
65.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
66.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของครู					
67.	โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนในโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>						
68.	นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน					
<b>ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</b>						
69.	นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศรวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
<b>ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</b>						
70.	นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม</b>						
71.	นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ซับซ้อน หรือสถานการณ์ที่เหมาะสม					
72.	นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น					
73.	สามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ					
74.	นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม					
75.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
<b>ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน</b>						
76.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
77.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา					
78.	นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป					
79.	นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัครด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น					
<b>กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก</b>						
80.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา					
81.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต					
82.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ					
<b>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
83.	นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่องี่อ่านอยู่เสมอ					
84.	นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย					
85.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
86.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน					
การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม						
87.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					
88.	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย					
89.	นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม					
90.	นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					

นางสาววรรณ พิวโชติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2  
ฉบับนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

9. ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ในระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1

มัธยมศึกษาปีที่ 2

มัธยมศึกษาปีที่ 3

10. เพศ

ชาย

หญิง

11. โรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา

โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

โรงเรียนสิริรัตนาร

โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ

โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

2. ด้านกระบวนการ (Process evaluation) และ 3. ด้านผลผลิต (Product)

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความเหมาะสม
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้เป็นการให้ข้อมูลโดยทั่วไปของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอน English Program

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>						
<b>บุคลากร</b>						
1.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน					
2.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมาเป็นครูผู้สอน					
3.	โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็นครูผู้สอน					
4.	โรงเรียนมีครูที่ความรู้และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม					
5.	โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ					
<b>วัสดุอุปกรณ์</b>						
6.	โรงเรียนมีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับโครงการอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการของครูและนักเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
7.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่ กำหนดให้เรียนเป็นภาษาอังกฤษครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนเป็น ภาษาอังกฤษ					
8.	โรงเรียนมีหนังสือ แบบเรียน และเอกสารประกอบการเรียนที่โรงเรียน จัดไว้ให้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสำหรับโครงการ					
9.	โรงเรียนจัดเตรียมหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทย ครบถ้วนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุดของ โครงการ					
10.	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
11.	โรงเรียนจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการจัด การศึกษาในโครงการ					
<b>อาคารสถานที่</b>						
12.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องปฏิบัติการอื่นๆสำหรับ นักเรียนในโครงการอย่างเพียงพอ					
13.	ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องปฏิบัติการอื่นๆ สำหรับนักเรียนใน โครงการ มีความพร้อมต่อการใช้งาน					
14.	มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการ					
15.	ห้องสมุดมีความพร้อมด้านหนังสือ สื่อ ICT และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อ ตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียนในโครงการ					
16.	มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลเอกสารและเครื่องมือในการดำเนินโครงการ					
17.	สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และ คุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ					
<b>ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>การบริหารจัดการ</b>						
18.	โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อ รับผิดชอบโครงการ					
18.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ตามโครงสร้างการ ดำเนินโครงการ					
20.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ					
21.	คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการอย่าง เหมาะสม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

22.	โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>การดำเนินกิจกรรม</b>						
23.	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงของแต่ละภาคเรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด					
24.	ครูกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ แต่ละภาคเรียนให้มีความสอดคล้องกับบทเรียน และต่อเนื่อง					
25.	ครูแจ้งให้นักเรียนทราบข้อตกลงเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาการเรียนและวิธีการวัดประเมินผล เกณฑ์การตัดสินผลของแต่ละวิชาตั้งแต่ต้นภาคเรียน					
26.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้					
27.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด การปฏิบัติจริง และสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน					
28.	ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้หรือ สื่อ ICT ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
29.	ครูมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น การทำศนศึกษา เข้าค่าย เป็นต้น					
30.	ครูจัดสอนเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น					
31.	ครูจัดเวลาให้นักเรียนในโครงการพบเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ					
32.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียน					
33.	โครงการมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					
<b>การติดตามและการประเมินผล</b>						
34.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้การประเมินหลากหลายวิธี นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน					
35.	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิดโอกาสให้นักเรียน เพื่อน หรือผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นต้น					
36.	ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ช่วยให้นักเรียนรู้ระดับความสามารถของตนเองและสิ่งที่ต้องพัฒนา					
37.	ครูมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

38.	ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน					
39.	ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ					
40.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
41.	ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
38.	ครูมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาตนเอง และครูใช้พัฒนาการสอน					
39.	ครูมีการเข้าประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างสม่ำเสมอ					
40.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
41.	ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
45.	โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการทุกภาคเรียน					
46.	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการ และนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
47.	ครูมีการนำผลที่ได้จากข้อเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโครงการ					
48.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของครู					
49.	โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนในโครงการ ให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>						
50.	นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน					
<b>ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</b>						
51.	นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศรวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</b>						
52.	นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป					
<b>ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม</b>						
53.	นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ซับซ้อนหรือสถานการณ์ที่เหมาะสม					
54.	นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น					
55.	สามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมีวิจารณญาณ					
56.	นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม					
57.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
<b>ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน</b>						
58.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
59.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา					
60.	นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป					
61.	นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัครด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น					
<b>กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก</b>						
62.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา					
63.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต					
64.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ					
<b>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
65.	นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่อที่อ่านอยู่เสมอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
66.	นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย					
67.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน					
68.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน					
<b>การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม</b>						
69.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					
70.	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย					
71.	นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม					
72.	นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					

นางสาววรรรณ ฝิวโชติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ  
เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

### ฉบับผู้ปกครอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

12. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น

- มัธยมศึกษาปีที่ 1  
 มัธยมศึกษาปีที่ 2  
 มัธยมศึกษาปีที่ 3

13. เพศ

- ชาย  
 หญิง

14. อายุ

- 25 - 35 ปี                       36 - 45 ปี  
 46 - 55 ปี                       56 - 60 ปีขึ้นไป

15. โรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครองของนักเรียนศึกษาอยู่

- โรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ  
 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา  
 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย  
 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า  
 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า  
 โรงเรียนสิริรัตนาธร  
 โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย  
 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ  
 โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน  
 โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน

- ได้แก่ 1. ด้านบริบท (Context) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)  
3. ด้านกระบวนการ (Process) และ 4. ด้านผลผลิต (Product)

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความเหมาะสม
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้เป็นการให้ข้อมูลโดยทั่วไป ของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอน English Program

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท (Context)</b>						
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>						
1.	สถานศึกษาเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพ และความสามารถ พิเศษขึ้นตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในพื้นที่ บริการและชุมชนใกล้เคียง					
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
2.	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ อย่างชัดเจน					
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้					
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b>						
<b>หลักสูตร</b>						
6.	สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรของโครงการ					
7.	หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
8.	รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ					
<b>บุคลากร</b>						
9.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเป็นครูผู้สอน					
10.	โรงเรียนจัดหาครูชาวต่างชาติเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรืออยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตมาเป็นครูผู้สอน					
11.	โรงเรียนจัดหาครูชาวไทยหรือครูชาวต่างชาติที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีมาเป็นครูผู้สอน					
12.	โรงเรียนมีครูที่ความรู้และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม					
13.	โรงเรียนมีการจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอน การใช้สื่อ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผลและวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ					
<b>ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>การบริหารจัดการ</b>						
14.	โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ					
15.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ ตามโครงสร้างการดำเนินโครงการ					
16.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งหัวหน้าโครงการ เพื่อประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ					
17.	คณะกรรมการบริหารโครงการ มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการฯ อย่างเหมาะสม					
18.	โรงเรียนมีการวางแผนบริหารโครงการ อย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
<b>ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>						
19.	นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</b>						
20.	นักเรียนมีผลการสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศรวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 ขึ้นไป					
<b>ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</b>						
21.	นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่ระดับ B2 ขึ้นไป					
<b>ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรมจริยธรรม</b>						
22.	นักเรียนมีความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่คับขัน หรือสถานการณ์ที่เหมาะสม					
23.	นักเรียนเปิดใจยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น					
24.	สามารถวิเคราะห์ แยกแยะผิด-ถูก ได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ					
25.	นักเรียนกล้าแสดงออกในสถานการณ์ที่เหมาะสม					
26.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
<b>ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน</b>						
27.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
28.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ ที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา					
29.	นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป					
30.	นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การเป็นล่าม พิธีกร อาสาสมัครด้านภาษา การต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ แก่โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น					
<b>กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก</b>						
31.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา					
32.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต					
33.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
34.	นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองให้มีนิสัยรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถบันทึกใจความสำคัญจากสิ่งเรื่อที่อ่านอยู่เสมอ					
35.	นักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัวที่หลากหลาย					
36.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน					
37.	นักเรียนมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงาน					
<b>การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม</b>						
38.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยให้กับนักเรียน					
39.	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างคล่องแคล่วในแสดงออกซึ่งความเป็นไทย					
40.	นักเรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคม					
41.	นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					

นางสาววรรณ ฝิวโชติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาววรรรณ ผิวโชติ
วัน-เดือน-ปีเกิด	5 มีนาคม พ.ศ.2527
สถานที่เกิด	จังหวัดขอนแก่น
ที่อยู่ปัจจุบัน	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2550 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา 2564 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (ค.อ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประวัติการทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปัจจุบัน รับราชการครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้